

사회복지정책론

담당교수 : 성금단 교수

목 차

사회복지정책론 강의계획서..... 3

**중간고사
범위**

1주차 1차시 - 사회복지정책의 개념 및 구성체계1..... 9
 1주차 2차시 - 사회복지정책의 개념 및 구성체계2..... 15
 2주차 1차시 - 사회복지정책의 가치와 이념적 모형..... 21
 2주차 2차시 - 사회복지정책의 발달이론..... 28
 3주차 1차시 - 복지국가와 복지사회1..... 34
 3주차 2차시 - 복지국가와 복지사회2..... 40
 4주차 1차시 - 정책 대상과 공급주체1..... 46
 4주차 2차시 - 정책 대상과 공급주체2..... 59
 5주차 1차시 - 자원 할당과 급여 유형..... 65
 5주차 2차시 - 전달체계와 자원 조달..... 73
 6주차 1차시 - 사회복지정책의 발달1..... 82
 6주차 2차시 - 사회복지정책의 발달2..... 86
 7주차 1차시 - 정책과정1..... 92
 7주차 2차시 - 정책과정2..... 102

**기말고사
범위**

9주차 1차시 - 정책분석틀1..... 106
 9주차 2차시 - 정책분석틀2..... 109
 10주차 1차시 - 사회보험정책1..... 116
 10주차 2차시 - 사회보험정책2..... 121
 11주차 1차시 - 공공부조정책1..... 131
 11주차 2차시 - 공공부조정책2..... 135
 12주차 1차시 - 사회수당정책1..... 139
 12주차 2차시 - 사회수당정책2..... 142
 13주차 1차시 - 사회서비스정책1..... 144
 13주차 2차시 - 사회서비스정책2..... 152
 14주차 1차시 - 사회복지정책의 전망과 방향1..... 158
 14주차 2차시 - 사회복지정책의 전망과 방향2..... 161

사회복지정책론 강의계획서

과목명	사회복지정책론	교.강사명	성금단	학점/ 이수시간	3학점/ 15주(45시간)
과목목표	<p>사회복지정책의 기본적인 개념, 이론, 가치, 역할과 기능, 정책과정, 정책 내용의 학습을 통해 사회복지정책에 대한 전반적 이해를 도모하고, 사회문제를 해결하기 위한 대안으로서의 구체적인 제도 및 정책들을 살펴본다. 이를 위해 본 교과목에서는 사회복지정책에 관한 기본적인 개념과 목표, 이론, 가치, 이념에 대한 이해를 기초로, 여타 공공정책(경제정책, 외교정책, 국방정책 등)과의 차이점 및 관계를 파악하고, 사회복지실천현장과의 긴밀한 관계성을 탐색한다. 또한 사회복지정책의 대상, 급여, 주체, 전달체계, 재정, 평가 등의 맥락에서 살펴보고, 사회복지정책의 분석을 위한 준거 틀을 학습하며, 사회복지정책의 이념적·국가적 비교를 한다. 그리고 마지막으로 현재 존재하거나 제안된 사회복지정책들을 분석하고 사회적 욕구와 문제 해결을 위한 대안을 제시한다. 이를 통해 정책 대안 제시 능력을 제고시킬 수 있다.</p>				
수업목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 사회복지정책에 대한 구체적인 제도 및 정책 전반적 이해를 도모하고 구체적인 사회문제 해결에 대한 정책대안을 습득하여, 사회복지사 현장업무시 슈퍼바이저로서 부분적으로 문제해결 정책제시가 가능하다. 2. 공공정책과의 차이점 및 관계를 파악하고 사회복지 실천현장과의 긴밀한 관계성을 탐색하여 사회복지사 업무진행간 사회복지 실천현장에 대한 공공정책 이론적 지식을 토의할 수 있다. 3. 사회복지정책에 관한 기본적인 개념과 목표, 이론, 가치, 이념을 이해하고, 사회복지정책의 이념적·국가적인 내용을 비교분석할 수 있다. 4. 사회복지정책을 분석 및 사회적 욕구와 문제해결 대안을 제시하고 정책 제시 능력을 현장에서 부분적인 방법으로 설명이 가능하다. 				
콘텐츠 접속 URL	http://www.koreahrd.org				
평가기준	<p>중간고사: 25 %, 기말고사: 25 %, 과제물: 20 %, 출석: 15 %, 수업참여도(자료실,Q&A 등): 10 %, 토론: 5 % ※ 출석률 80% 미만인 경우 성적에 관계없이 낙제(F학점)</p>				
성적분포	<p>총점 90점 이상(A ~ A+) : 총 정원의 20%이하, 총점 80점 이상 90점 미만(B ~ B+) : 총 정원의 40%이하 총점 60점 이상 80점 미만(D ~ C+) : 총 정원의 30%이상 ※ 총점 60점 미만인 경우 낙제(F학점)</p>				
주교재 (저자, 출판사, 출판년도 포함)	<p>『사회복지정책론』 저 자 : 박경일 출판사 : 공동체 출판년도 : 2014(제 3판)</p>		<p>부교재 (저자,출판사, 출판년도 포함)</p>	<p>『사회복지정책론』 원석조, 공동체, 2014</p>	

주차	차시	차시별 강의내용	수업방법 (원격/출석)	학습자료 (과제 개요 및 제출기간포함)
1주차	1차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 개념 및 구성체계1 2) 강의주제: 사회복지정책의 개념 및 정의와 특징 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책의 개념 (2) 사회복지정책의 정의와 특징	원격	주교재 1-1장 부교재 1, 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 개념 및 구성체계2 2) 강의주제: 사회복지정책의 목표, 영역 및 연구방법 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책의 목표 (2) 사회복지정책의 영역과 연구방법	원격	주교재 1-2장 부교재 1, 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
2주차	1차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 가치와 이념적 모형 2) 강의주제: 사회복지정책의 가치 및 이념적 모형 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책의 가치 (2) 사회복지정책의 이념적 모형	원격	주교재 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 발달이론 2) 강의주제: 사회복지정책의 9가지 이론 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책의 9가지 이론1 (2) 사회복지정책의 9가지 이론2	원격	주교재 3장 부교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3
3주차	1차시	1) 강의제목: 복지국가와 복지사회1 2) 강의주제: 복지국가란 무엇이며, 이념적 정향 및 유형 3) 강의세부내용 (1) 복지국가란 무엇인가? (2) 복지국가의 이념적 정향 (3) 복지국가의 특징과 유형	원격	주교재 4장 부교재 7장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 복지국가와 복지사회2 2) 강의주제: 복지국가 배경 및 전략과 방향 3) 강의세부내용 (1) 복지국가 위기의 배경과 관점 (2) 복지국가위기론에 대한 재편전략 (3) 사회복지의 비전과 복지정책의 방향	원격	주교재 4장 부교재 7장 동영상, 교안, MP4, MP3

4주차	1차시	1) 강의제목: 정책 대상과 공급주체1 2) 강의주제: 정책대상과 공급주체, 특성 및 제3섹터 3) 강의세부내용 (1) 정책대상 (2) 공급주체 (3) 공급주체의 특성과 형태 (4) 제3섹터 : 공급주체의 협력방식	원격	주교재 5장 부교재 10장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 정책 대상과 공급주체2 2) 강의주제: 공사 역할분담 및 유형 3) 강의세부내용 (1) 공사 역할분담론 (2) 복지서비스 공급방식 : 조치에서 계약으로 (3) 공급주체의 역할분담 유형	원격	주교재 5장 부교재 10장 동영상, 교안, MP4, MP3
5주차	1차시	1) 강의제목: 자원 할당과 급여 유형 2) 강의주제: 자원 할당 및 급여 유형, 급여 제공기준, 최저생계비, 복지재정 부담 방식 3) 강의세부내용 (1) 자원 할당 (2) 급여유형 (3) 급여 선택의 기본원리&급여 제공기준 (4) 급여수준으로써의 최저생계비 (5) 각국의 복지급여 및 복지재정 부담 방식	원격	주교재 6장 부교재 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 전달체계와 재원 조달 2) 강의주제: 사회복지정책의 전달체계 및 재원조달 3) 강의세부내용 (1) 전달체계 (2) 재원조달 (3) NIT 부(負)의 소득세	원격	주교재 7장 부교재 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
6주차	1차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 발달1 2) 강의주제: 영미 사회복지정책의 발달 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책 역사의 세단계 (2) 영미 사회복지정책의 발달 (3) 사회보장시대	원격	주교재 8장 부교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 발달2 2) 강의주제: 사회복지정책의 발달 스웨덴, 한국 3) 강의세부내용 (1) 스웨덴 사회복지 유형과 발전모델 (2) 한국의 사회복지선택: 생산적 복지, 참여복지, 능동적 복지	원격	주교재 8장 부교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3

		<p align="center"><과제/토론출제></p> <p align="center">※ 과제물 제출 시 유의사항</p> <p>1) 분량 A4 3매, 글씨 크기 10.0으로 통일</p> <p>2) 과제는 hwp(한글), doc, docx(마이크로소프트 워드)로 작성</p> <p>3) 파일명, 본문에 학습자 성함과 과목명을 반드시 기입</p> <p>4) 제출기한 초과 시 제출 불가하므로 제출기한 확인(기한 내 수정/재업로드 가능)</p> <p>5) 아래 사항을 반드시 숙지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 똑같은 답안이 두 개 이상 나왔을 시 같은 답안 제출자 모두 0점 - 분량(10포인트 기준 A4 2매)이 90% 이하인 경우 (참고문헌 미포함)감점 - 참고문헌이 없을 경우 감점 - 인터넷 검색자료를 복사해 그대로 사용한 경우 감점 - 필수 기재사항(성명, 과목명) 미기재시 감점 <p align="center">※ 주의 : 타인의 과제를 도용할 경우(모사답안) "0" 점 처리함</p>		<p align="center"><과제> 10주차 종료일까지</p> <p align="center"><토론> 11주차 종료일까지</p>
7주차	1차시	<p>1) 강의제목: 정책과정1</p> <p>2) 강의주제: 사회복지정책의 모형 및 모델, 정책형성과정</p> <p>3) 강의세부내용</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 정책과정 개요 및 모형 (2) 정책기획 모델 및 정책형성과정 단계 	원격	주교재 9장 부교재 3장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	<p>1) 강의제목: 정책과정2</p> <p>2) 강의주제: 정책의 집행 및 평가와 변화와 개혁</p> <p>3) 강의세부내용</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 정책 집행과 평가 (2) 정책변화와 개혁 	원격	주교재 9장 부교재 3장 동영상, 교안, MP4, MP3, 중간고사 요약본 제공
8주차	-	<p align="center"><중간고사></p> <p>1) 시험범위 : 1주~7주차 강의내용</p> <p>2) 문항수(배점) : 객관식 20문항(각 1점), 주관식 5문항(각 1점) 총 25점 만점</p> <p>3) 시험시간 60분</p> <p>4) 유의사항</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 시험 응시 기회는 1회이며, 시험 제한 시간 내 응시 완료해야 합니다. (2) 시험 미응시 시 다른 대체방법은 없습니다. <p>(단, 공결로 인한 미응시는 일주일 이내 재응시 기회 1회 부여)</p>	원격	-

9	1차시	1) 강의제목: 정책분석틀1 2) 강의주제: 정책분석틀 및 정책효과 3) 강의세부내용 (1) 사회복지 정책분석 (2) 사회복지정책의 차원 및 형성과정 분석	원격	주교재 10장 부교재 1장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 정책분석틀2 2) 강의주제: 사회복지정책의 분석틀 및 효과 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책의 분석틀 (2) 정책효과	원격	주교재 10장 부교재 1장 동영상, 교안, MP4, MP3
10주차	1차시	1) 강의제목: 사회보험정책1 2) 강의주제: 사회보험의 의의 및 소득보장제도, 연금정책 3) 강의세부내용 (1) 사회보험의 의의와 특징 (2) 소득보장제도 (3) 연금정책	원격	주교재 11장 부교재 4장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회보험정책2 2) 강의주제: 의료보장, 산업재해보상보험, 고용보험, 노인장기요양보험 3) 강의세부내용 (1) 의료보장정책 및 산업재해보상보험 (2) 고용보험 및 노인장기요양보험	원격	주교재 11장 부교재 4장 동영상, 교안, MP4, MP3
11주차	1차시	1) 강의제목: 공공부조정책1 2) 강의주제: 공공부조의 의의와 원칙 3) 강의세부내용 (1) 공공부조의 의의와 원칙 (2) 국민기초생활보장제도	원격	주교재 12장 부교재 15장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 공공부조정책2 2) 강의주제: 근로연계 복지정책, 의료급여제도 사회적안전망 3) 강의세부내용 (1) 근로연계 복지정책, 의료급여제도 (2) 사회적 안전망	원격	주교재 12장 부교재 15장 동영상, 교안, MP4, MP3 토론 제출 마감
12주차	1차시	1) 강의제목: 사회수당정책1 2) 강의주제: 가족수당, 장애인연금 및 수당 3) 강의세부내용 (1) 가족수당 (2) 장애인연금, 양육수당, 장애아동수당	원격	주교재 13장 부교재 12장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회수당정책2 2) 강의주제: 출산지원금 및 기초노령연금 (1) 출산지원금, 양육수당, 보육료 지원 (2) 기초노령연금	원격	주교재 13장 부교재 12장 동영상, 교안, MP4, MP3

13주차	1차시	1) 강의제목: 사회서비스정책1 2) 강의주제: 사회서비스정책 및 저출산.고령화, 일자리정책 3) 강의세부내용 (1) 사회서비스정책 및 저출산.고령화 정책 (2) 사회서비스 일자리정책	원격	주교재 14장 부교재 11장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회서비스정책2 2) 강의주제: 사회적기업 및 바우처사업, 투자사업 3) 강의세부내용 (1) 사회적기업 및 바우처사업 (2) 지역자율형 사회서비스 투자사업	원격	주교재 14장 부교재 11장 동영상, 교안, MP4, MP3
14주차	1차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 전망과 방향1 2) 강의주제: 사회복지정책과 경제성장, 사회적 배제 및 사회자본의 형성 3) 강의세부내용 (1) 사회복지정책과 경제성장 (2) 사회적 배제 및 사회자본의 형성	원격	주교재 15장 부교재 5장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목: 사회복지정책의 전망과 방향2 2) 강의주제: 경기변동과 사회복지정책 및 제3의길, 복지거버넌스, 파트너십 3) 강의세부내용 (1) 경기변동과 사회복지정책 및 제3의 길 (2) 복지거버넌스와 파트너십	원격	주교재 15장 부교재 5장 동영상, 교안, MP4, MP3, 기말고사 요약본 제공
15주차	-	<p style="text-align: center;"><기말고사></p> 1) 시험범위 : 9주~14주차 강의내용 2) 문항수(배점) : 객관식 20문항(각 1점), 주관식 5문항(각 1점) 총 25점 만점 3) 시험시간 60분 4) 유의사항 (1) 시험 응시 기회는 1회이며, 시험 제한 시간 내 응시 완료해야 합니다. (2) 시험 미응시 시 다른 대체방법은 없습니다. (단, 공결로 인한 미응시는 일주일 이내 재응시 기회 1회 부여)	원격	-

1. 사회복지정책의 개념

1) 사회복지의 어의적 의미

- 학자들에 따라 지향하는 이념에 따라 그 정의가 다양하다.
- 사회복지의 어원은 '사회적(Social)'이란 형용사와 '복지(Welfare)'라는 명사의 두 단어가 합쳐져서 만들어진 복합명사이다.
- 사회복지의 영어식 표기는 Social Welfare(사회복지사는 Social Worker) 'Welfare'란 뜻은 'well'과 'fare'로서 '평안히 잘 지내는 상태'를 의미.
- = 영어의 의미는 well + fare로서 '만족스럽게 지내는 상태', 행복의 의미 well-being사용.
- Social은 '지역사회나 집단 속에서 같이 지내다'란 의미.
- 즉, 개인의 행복만을 추구하는 것뿐만 아니라 사회 구성원 모두의 행복을 추구하기 위한 노력을 의미함.

2) 정책의 의미와 정의

- 정책(policy)이라는 의미는 "police"라는 그리스어에서 파생 됨
- 어원적으로 정책이라는 의미에는 도시국가(police), 경찰(police), 정치(politics)와 같은 의미를 내포함. 곧 정책이 정치의 영역에 속하는 것임을 말함
- 정치가 국가 또는 정부의 활동이라는 점에서 정책 역시 국가나 정부의 활동이라 할 수 있음

3) 정책의 학자별 개념과 정의

<혁워드와 건(1984 : 13-19)>

- 정책이라는 단어는 서로 다른 의미로 사용되고 있다고 주장
- 활동분야의 명칭으로써 정책이다.
- 일반적인 목적 혹은 바람직한 상황에 대한 표현으로써 정책이다.
- 특정한 제안으로써 정책이다.
- 프로그램으로써 정책이다.
- 성과로써 정책이다.
- 이론 혹은 모델로써 정책이다.
- 과정으로써 정책이다.

<Titmuss(1974)>

"정책'이 특정 목표를 향한 행동을 결정하는 원칙(principle)을 의미한다고 하고 '정책'이란 개념은 목표뿐만 아니라 행동을 좌우하는 원리에 관련된 것을 의미하기 때문에 필연적으로 변화하는 행동체계, 즉 실천을 의미 함

<캔 Kahn(1979)>

"정책이라는 것은 지속적인 계획(a standing plan), 장래의 의사결정의 지침(guideline)이거나 결정의 연속선으로써 특수한 프로그램, 입법, 우선순위를 뒷받침하는 원리에 있어서 암시적이거나 명시적인 중핵"이라고 함

<플린 Flynn(1985 : 13)>

- ㉠ 목적이 가치 있는 결과의 공식적 · 비공식적 표현
- ㉡ 선택된 대안들의 방향을 제시한 바람직한 결과의 진술
- ㉢ 우선순위 정하기 ㉣ 하나의 조직 원칙 ㉤ 지속적인 계획
- ㉥ 의사결정이 이루어진(혹은 이루어지지 않은)결정
- ㉦ 명시적 혹은 묵시적인 입장
- ㉧ 누가 무엇을 언제 어떻게 얻는지에 대한 사회선택의 결과
- ㉨ 체계적으로 만들어진 정보이다.

▷ 정책이란 문제시되는 어떤 사회적 사실을 개선시키려는 정책의지의 실천적 표현

$$\text{Policy} = f(\text{Problem, Value, Action})$$

@ 정책은 문제지향적, 가치지향적, 행동지향적

▷ 정책이란 정책목표를 달성하기 위한 일련의 행동원칙이며 의사결정의 지침이거나 행동의 방향을 나타내는 선택

Policy

$$= f(\text{Principle Guideline, Choice of decision making and action})$$

4) 왜 정책을 연구하는가?

- 정책에 대한 연구는 현재 시행되고 있는 정책의 실상 파악 및 더 나은 정책을 만들어 시행하기 위해 필요함
- 정책의 영향과 효과가 어떻게 나타나고 있는지 또는 예상치 못한 결과를 파악하기 위함
- 학자나 지식인들 그리고 언론매체들의 냉정한 비판활동을 통해 올바른 방향으로 유도하기 위함
- 정책을 과학적이거나 가치 개입적으로 이해하여 정책과정에 대하여 연구

<앤더슨 Anderson>

- 과학적 이유: 공공정책은 기원, 전개과정, 사회에 미치는 결과에 관해 많은 지식을 얻기 위함
 - 실무적 이유: Price는 지식의 탐구만을 추구하는 '과학의 영역(scientific estate)'과 과학적 지식을 실제적인 사회문제 해결에 적용하려 하는 '실무의 영역(professional estate)'을 구분지음
 - 정치적 이유: 최소한 일부 정치학자들은 공공정책의 연구가 정부로 하여금 '올바른' 목표를 달성하기 위해 적절한 정책을 채택하도록 해야 한다고 말함
- ※ 위의 세 가지 이외에 정당성의 수립에 필요한 지식의 제공으로 정책연구는 바로 이 정당성이 있는 근거의 수립에 필요한 지식을 제공하는 것이 그 목적임

5) 정책의 유형

- 1960년대 말부터 기존의 정책과정 중심의 연구에 비판이 대두되기 시작함
- 정책유형 연구는 기준에 따라 다양하게 분류되는데 국방·외교·문화 등의 실질적 분류가 있는가 하면, Lowi 의 배분·규제·재분배정책 등의 분류와 상위·하위정책 등의 계층제적 분류가 있음

<로이 Lowi>

- 분배정책 : 특정한 집단 또는 부문에 자원을 제공(분배)하는 정책으로 정부의 예산이나 관직, 교육의 기회, 직위, 훈장 등의 가치분배, 부의 소득세와 편파적 규제 등
- 규제정책 : 특정한 개인이나 집단의 재산권행사나 행동의 자유를 구속, 억제하여 반사적으로 다른 사람들을 보호하려는 정책, 예로 불공정경쟁규제, 식품위생법 등
- 재분배정책: 정부가 부·재산·소득·권리 등 이익과 가치를 재분배 함, 사회보장정책-장애인, 실업자, 노인, 빈민 등

<알몬드 Almond & 포웰 Powell>

- 수출정책 : 조세, 노력 등과 같이 국내 및 국외 환경으로부터 인적·물적·자원을 추출해 내는 산출활동으로 이루어진 정책임
- 규제정책
- 분배정책
- 상징정책 : 정부의 결정체제가 국내 및 국제사회에 공포하는 상징적인 판단, 가치선택, 결정 등과 관련된 정책(예 - 국기게양, 문화예술 등)

6) 정책의 3대 요소

<보울딩 Boulding(1958)>

우리들이 바라는 것이 무엇이고(목적 혹은 목표),
어떻게 달성할 것인가(수단),
정책을 실시하는 집단이 어떤 성격인가(주체)

▶ 정책의 3요소 : 정책목표, 정책주체, 정책수단

- 정책목표 : 정책목표란 "정책을 통해서 달성하려는 미래의 바람직한 상태" 인간의 존엄성 추구, 삶의 질(QOL) 향상, 인간과 환경 간의 조화, 사회통합 등
- 정책주체 : 정책주체란 정책을 책임지고 실행하는 주체를 말함. 예를 들면 복지공급을 책임지고 있는 주체가 누구인가를 기준으로 사회복지정책을 구분하는 경우에는 중앙정부 및 지방정부에 해당되는 공적 주체를 정책주체로 봄
- 정책수단(방법) : 사회복지정책의 대상자를 선택하는 정책방법은 모든 국민을 대상으로 보편적으로 할 것인가? 아니면 자산조사와 소득조사를 통하여 선별적으로 할 것인가? 또한 정책대상으로서 어떠한 정책문제를 그 주된 대상으로 삼을 것인가라고 봄

2. 사회복지정책의 정의와 특징

1) 사회복지정책의 정의와 용어 구분

- 사회복지정책의 정의 : 사회복지정책은 사회복지를 위한 행동의 원칙이며, 사회복지를 수행하기 위한 의사결정의 지침이고, 사회복지를 실천하는 행동의 방향이라고 봄

<마르셀 Marshall(1970: 11-15)>

“사회정책이란 서비스 혹은 소득을 제공함으로써 사람들의 복지에 직접적인 영향을 미치는 정부의 정책”이라고 정의 내림. 핵심 프로그램으로 사회보험, 공공부조, 건강 및 복지서비스 그리고 주택을 들 수 있음

<Titmuss(1974)>

사회정책이란 “일정한 물질적 및 사회적 욕구, 특히 욕구에 관하여 시장에서 충족하지 못하거나 충족시킬 수 없는 사회적 약자에게 부여하는 정부의 행위”

“사회정책은 사회복지 체계로서(a system of social welfare) 시혜적(beneficent)이고, 재분배(redistributive)적이며, 경제적 목적뿐만 아니라 비경제적 목적을 가진 정책”

- 사회복지정책 개념정리

- * 사회복지정책은 인간의 기본적·사회적 욕구를 충족시키거나 사회문제를 해결하기 위해 중앙정부나 지방정부가 일차적인 정책주체가 되어 행하는 국가의 정책
- * 사회문제의 해결 또는 욕구 충족과 같은 주요한 기능들을 수행하는 사회제도
- * 인간다운 생활의 보장과 삶의 질 향상시키기 위한 국가의 행동지침이나 지속적인 계획임
- * 인간다운 생활의 보장이나 삶의 질 향상 위해 다양한 정책수단을 선택하는 의사결정과정
- * 협의의 의미로써 사회복지정책은 사회적 약자나 저소득층에게 소득이나 의료 및 서비스를 제공하기 위한 사회적 노력 혹은 집합적 활동으로 볼 수 있음
- * 모든 사람들의 행복을 추구하기 위해 주택, 교육, 노동, 조세 및 환경정책까지 포함하는 광의의 개념으로 봄

- 사회복지 개념을 기준으로 협의·광의의 사회복지정책 구분

* 사회복지

= 사회문제를 해결하기 위한 사회복지정책 + 개인문제를 해결하기 위한 사회사업
 광의의 사회복지정책

= 사회보장(사회보험+공공부조+사회복지서비스) + 보건의료 + 주택 + 고용 + 교육 + 조세 + 환경정책

* 용어의 범위 : 사회정책 > 사회복지정책 > 사회보장 > 사회복지 서비스

- 사회정책과 사회복지정책의 용어구분

<길Gil>

사회복지정책을 빈곤, 아동학대, 주택 등과 같은 특수한 욕구나 문제에 대한 사회적 대응과 관계되는 것으로 보고 있음 사회정책은 사회에서 전반적인 삶의 질과 사회 구성원들의 삶의 상태, 인간과 인간의 인간관계, 인간과 전체 사회의 관계를 형성하는 노력과 관련되는 것으로 포괄적이고 추상적인 개념으로 봄

사회정책(social policy)	사회복지정책(social welfare policy)
<ul style="list-style-type: none"> • 獨(권위주의적) / 英(탈권위주의적) • 사회복지정책의 상위개념 (질서유지정책) • 사회가 공인한 사회행동으로써 인간사의 공식적·체계적 질서유지를 위한 정책 	<ul style="list-style-type: none"> • 美(强 탈권위주의적) • 사회정책의 하위체계(욕구충족정책) • 고용, 소득, 음식, 주택, 보건의료, 사회관계 등 기본적 욕구 충족을 위한 급여를 제공하는 것

2) 국가별 사회(복지)정책의 특징

- 영국 : 영국은 사회복지정책보다는 사회정책(social service: 1970년대 이후)란 용어 사용됨
- 미국 : 미국은 사회복지정책이라는 용어를 사용하지만 1935년 세계 최초로 『사회보장법』을 제정한 국가라는 점에서 사회보장이라는 개념을 발전시켜온 것임, 미국에서 사회복지정책은 공공부문뿐만 아니라 민간부문의 사회복지활동까지 포함하는 개념으로 사용하기도 함
- 독일 : 독일은 전통적으로 사회정책이라는 용어로서 사회복지정책보다 광의의 개념을 사용함 독일의 사회정책은 사회생활 중에서 일어나는 여러 가지 문제를 해결해 주는 국가적 조치인데, 그 주류는 노동자와 그 가족의 생활문제를 해결하는 노동정책 혹은 경제정책의 하나로 파악하는 경향이 있음
- 일본 : 일본의 사회복지정책 개념은 제2차 세계대전 이전에는 독일의 영향으로 사회정책개념을 선호하여 노동정책 중심의 개념이 주류를 이룸 그러나 전후에는 사회복지정책의 개념이 한층 다양해져 영미에서 사용하는 사회복지정책의 개념이 점차 중요한 개념으로 변화됨, 욕구와 서비스를 중심으로 함

3) 사회복지 정책의 특징

<존Jone(1985)>

- 변화하는 정책 : 사회복지정책은 앞으로도 마찬가지로 사회변동에 따라 변화하는 개념이라고 할 수 있음
- 가치 개입적 정책 : 다른 정책과 마찬가지로 합리성과 효율성, 효과성을 중시하고 여기에 따라 좌우되기도 하지만 사회복지정책은 다른 정책에 비하여 상대적으로 가치와 이념에 관한 연관성을 지니고 있음
- 희소성 원칙이 지배하는 정책 : 사회 내 한정된 자원으로 충족되지 않고 존재하는 욕구를 해결하기 위한 정책을 의미함
- 이익집단의 힘이 약한 정책 : 다른 정책에 비하여 정책의 부산물인 사회복지서비스를 향유하는 대상집단이 이익집단화 되는 경우가 많지 않음
- 내용포착이 어려운 정책 : 경제적·화폐적 계량화가 어려워 개념화와 내용 포착이 용이하지 않음

<그 밖의 사회복지정책의 특성(박병현, 2003)>

- 인간지향적 정책 : 인간의 존엄성을 기본 가치로 하는 정책임
- 재분배정책 : 경제정책은 사회 구성원들 사이에 시장기구를 통해 이루어지는 교환관계, 쌍방향 이전을 전제로 하지만 사회복지정책에서는 주로 급여 제공이라는 소득의 일방적 이전을 내용으로 하여 수립된다는 점에서 그 특징이 있음. 경제정책 또는 집행에 있어 클라이언트의 참여를 필요로 하는 정책

1. 사회복지정책의 목표

1) 정책목표의 성격과 중요성

- 사회복지정책의 목표 : 사회복지정책의 목적(인간의 존엄성, 삶의 질 향상, 인간과 환경 간의 조화, 정상화 등)을 달성하기 위한 구체적인 실제적인 대상이라고 봄

- 정책목표의 성격과 중요성

▶ 정책목표의 4가지 성격

- ① 정책목표는 미래지향적 성격을 가짐
- ② 정통성(Legitimacy)의 근거를 제공하는 기능적 성격을 가짐
- ③ 공통적인 것(Commonness)이라는 속성을 가짐
- ④ 효과성(Effectiveness)의 기준이 됨

▶ 정책목표를 설정하는 이유는 세 가지의 중요성이 있기 때문

- ① 정책목표는 정책개발 내지 정책분석 활동의 방향을 제시함
- ② 정책의 집행을 구속하는 행동지침이 됨
- ③ 정책집행의 결과 및 성과를 평가하는 기준이 되기 때문임

2) 정책목표의 유형

- 장기적 목표와 단기적 목표

- * 정책목표는 단기적인 목표와 장기적인 목표로 구분할 수 있음
- * 대부분의 정책들은 이러한 두 가지 목표를 동시에 가지고 있음
- * 문제가 되는 것은 이러한 두 가지 목표가 흔히 혼동됨으로써 정책의 내용에서 이 두 가지 목표가 명확하게 구분되지 못하는 데 있음
- * 장기적 목표는 일반적으로 정확히 예측하여 설정하기가 어렵기 때문에 정책내용의 장기적 효과분석에는 많은 논란이 존재할 수 있음

- 의도한 목표와 의도하지 않은 목표

- * 의도한 목표는 특정한 정책의 대상, 효과 등과 관련하여 정책입안 초기에 미리 의도했던 목표를 말하는 것임
- * 의도하지 않은 목표는 정책의 목표설정 당시에는 예상하지 못한 것으로 정책의 집행과정에서 나타난 부수적인 결과로서 확인 가능한 것임

- 공표된 목표와 숨어있는 목표

- * 공표된 목표 : 정부의 문서를 통해 발표되거나 책임 있는 관련자를 통해 천명됨
- * 숨어있는 목표 : 밝힐 필요가 없는 사소한 사항에 관한 것, 또는 고위 정책결정권자들 사이에서 이해되는 목표임
- * 숨어 있는 목표가 문제시될 수 있는 점은 숨어있는 목표가 드러난 목표와 전연 다르거나 상충적인 목표를 가질 경우임.
- * 보통 정치적인 목적에서 나온 것으로 사회복지정책 발달 이론으로 '음모이론(conspiracy theory)' 혹은 '사회통제이론(social control theory)으로 불림
- * 숨어 있는 정책목표는 정치지배집단의 이익을 옹호하는 것이고, 겉으로는 그럴듯한 명분을 정책목표로 내세워 정책을 실행한다는 것임

- 창조적 목표와 치유적 목표
- * 창조적 목표는 이제까지 없었던 새로운 상태를 정책목표로 내세우는 것
 - 예를 들어 참여정부의 희망한국 비전 2030에서는 1인당 GDP 4만9천불, 복지지출 수준 21%로 2001년 OECD 평균(21.2%), 삶의 질 세계 10위 목표로 하는 것
- * 치유적 목표(Remedial Goal)는 정책문제를 해결할 것을 목표로 삼는 경우임
 - 예를 들어 실업자가 많을 때 실업을 감소시키거나 출산율이 하락할 때 출산율 증대정책 등, 우리나라는 저출산 고령화 대책이 여기에 해당 됨

3) 사회복지정책의 목표

- 사회복지정책의 목표 : 사회복지정책의 기본목표는 인간의 존엄성을 유지하는 것.
- * 사회통합과 질서유지
 - 사회복지정책은 사회적 약자들의 어려움을 해결하여 사회통합과 질서유지를 시도하면서, 이들을 사회적으로 격리하고 억제하여 현 상태의 파고를 방지하고 유지하려는 기능을 가짐
- * 경제성장과 안정화
 - ① 경제성장 : 사회복지활동은 인적 자본의 질적 수준을 향상시켜 생산에서 경쟁력
 - ② 경제변동시 조정을 통한 경제 안정화
- * 사회복지의 경기회복 역할
 - * 사회복지는 경기가 호황시 조세나 사회보장비의 부담을 증가시켜 경기를 진정시킴
 - * 불황시에는 조세나 사회보장비 부담을 감소시켜 경기를 자극하는 경기변동시 조정을 통하여 경기 안정화에 기여함
 - * 단기적으로 사회복지의 경제에 마이너스 효과를 가져오지만 장기적으로 플러스 효과를 가져오는 것으로 인정됨
- ▷ 개인적 자립과 성장
 - 개인이 스스로 자신의 생활을 결정하고 영위할 수 있는 데까지 이르도록 자립을 지원하는 역할과 모든 사람이 제각기 능력에 따라 성장하고 발달할 수 있는 잠재력을 발휘할 수 있도록 원조하는 기능을 함
 - 사회복지의 인간적 잠재력과 성장가능성을 인정하고 '자기결정권(self determination)의 원리를 중시함
- * 소득재분배에 의한 평등의 추구
 - 소득 재분배를 통하여 평등화와 개인이 취득하는 소득을 조정하기 위한 국가정책

유 형		내 용	형 태
세대간 재분배		- 노령세대 vs 근로세대 - 근로세대 vs 아동세대	- 연금 - 가족(아동수당)
세대내 재분배	수직적 재분배	- 소득계층간(고소득자에서 저소득자)	- 공공부조, 사회복지서비스
	수평적 재분배	- 위험미발생집단 vs 위험발생집단 - 건강한 자→병자, 취업자→실업자, 근로자→재해자	국민건강보험, 고용보험, 산재보험

* 정상화 이념의 추구

- 정상화(Normalization) : 1959년 덴마크에서 정신지체인을 대상으로 '정신지체인을 가능한 한 최대한으로 정상적인 생활조건에 가깝게 생존하도록 하는 것' 정신지체인법에서 출발함
- 후에 미켈슨 Mikelsen에 의하여 '정신지체인에게 주거, 교육, 일, 취미활동 등을 포함하여 다른 모든 시민들이 인간의 기본권을 제공하는 것'을 의미하는 개념으로 발전함
- 1945년 이후 장애인을 위한 서비스 개발은 세 가지 단계를 거치면서 발전함
 - * 첫째, 보호자원의 배려에 중점을 두는 서비스 개발
 - * 둘째, 훈련과 교육에 중점을 두는 서비스 개발
 - * 셋째, 지역사회생활에 초점을 두는 서비스 개발임

2. 사회복지정책의 영역과 연구방법

1) 사회복지정책의 영역1

<타운샌드 Townsend (1970)>

- * 소득보장
- * 건강
- * 교육
- * 주택
- * 대인적 서비스

<디니토 Dinitto (1995 : 3)>

- * 소득보장
- * 영양
- * 건강
- * 사회서비스

<티트머스 Titmuss>

- 『복지의 사회적 분화』라는 저서에서 사회정책의 구성으로써 사회보장과 비영리대인서비스, 재정복지(fiscal welfare), 기업복지를 포함한다고 함
- 티트머스는 재정복지란 어떤 집단에게 급여를 제공하기 위해 조세제도를 사용하는 것,
 - 예를 들어 가족 중에 노인, 장애인이 있는 경우 소득세 감면 혜택을 주는 것.
- 조세정책의 경우 비록 소득보장정책과 같이 직접적인 급여를 통하여 소득을 보장하지 않더라도 간접적으로 소득재분배에 기여한다고 봄
- 우리나라의 경우 소득공제제도는 중산층의 다자녀가족을 위한 소득재분배정책으로써 재정복지의 한 형태로 봄

2) 사회복지정책의 영역2

사회복지정책의 영역		사회복지정책의 내용
협의의 사회복지정책	소득보장정책	사회보험, 공공부조, 각종 사회수당제도, 보육수당, 장애수당, 양육수당 등
	건강보장정책	국민보건서비스, 건강보험, 의료급여, 공비부담제도 등
	대인적 사회서비스	영유아 복지, 아동·청소년복지, 노인복지, 모부자복지, 장애인복지 등
	주택정책	주택담보대출제도, 영구임대주택, 주거환경개선사업 등
광의의 사회복지정책	교육정책	저소득 중·고등학교 재학생 학비지원, 학교급식, 산업체 부설학교, 장학금 등
	조세정책	부(負)의 소득세(NIT, Negative Income Tax), 근로소득공제제도(EITC) 등
	노동정책	고용정책, 최저임금제도, 산업복지 등
	사법정책	보호관찰제도, 갱생보호제도, 법률구조제도

- 사회복지정책의 고유 영역을 설정하는 것은 궁극적으로 공공행정의 편의를 고려할 때 가능한 것으로서 절대적인 구분은 사실상 불가능하다고 봄
- 그렇기 때문에 사회문제에 대한 연구방법은 사회과학적이어야 하며 그 실천은 문제해결과 복지발전을 목적으로 해야 함
- 이러한 목적에서 사회과학과 사회복지학의 관련성이 있다고 봄
- 사회복지정책학 또한 사회복지학의 하위체계로써, 거시적 접근방법의 하나로써 사회복지적 문제 해결을 위해서는 사회과학적 연구방법을 활용하고 발전시킴

3) 사회복지정책과 사회과학

- 사회과학은 동일하게 되풀이되고 있는 자연현상인 자연과학과 달리, 동일한 내용이 되풀이되지 않고 끊임없이 변화하고 있는 사회현상을 규명하는 과학이란 특징 가짐
- 사회과학이 사회현상과 인간관계 현상을 연구대상으로 삼고 있다고 봄
- 사회복지학은 어떠한 사회현상에 내재하는 사회문제에 대해 대처해 나가기 위한 사회적 대책으로 봄
- 사회복지학은 어떠한 상태나 표현방식을 취하든 학문적 연구방법은 사회과학적이어야 한다고 봄
- 그렇기 때문에 사회문제에 대한 연구방법은 사회과학적이어야 하며 그 실천은 문제해결과 복지발전을 목적으로 해야 함
- 이러한 목적에서 사회과학과 사회복지학의 관련성이 있다고 봄
- 사회복지정책학 또한 사회복지학의 하위체계로써, 거시적 접근방법의 하나로써 사회복지적 문제 해결을 위해서는 사회과학적 연구방법을 활용하고 발전시킴

- 사회복지정책의 상위개념인 사회복지학과 관련 사회과학과의 관계를 살펴보면,



4) 정책론·행정론(관리론)·실천론(임상론)과의 관계

- 사회복지학의 분류 중, 우리나라에서 가장 보편적으로 사용하고 있는 분류방법

* 유럽의 사회행정이나 사회정책학의 전통까지를 포괄하는 정책론과 미국의 전문사회사업기술론을 포괄하는 실천론으로 봄

* 사회복지실천론은 전문기술을 구사하여 개인의 욕구나 문제를 해결하거나 인간관계를 조정하는 기술체계로 봄

* 사회복지정책론은 자본주의의 사회구조와 모순인 불평등이나 빈곤과 같은 사회문제나 욕구를 해결하기 위한 제도체계로 봄

* 정책론과 실천론이 상호협동적으로 균형과 조화를 이루어나갈 수 있도록 하는 과제

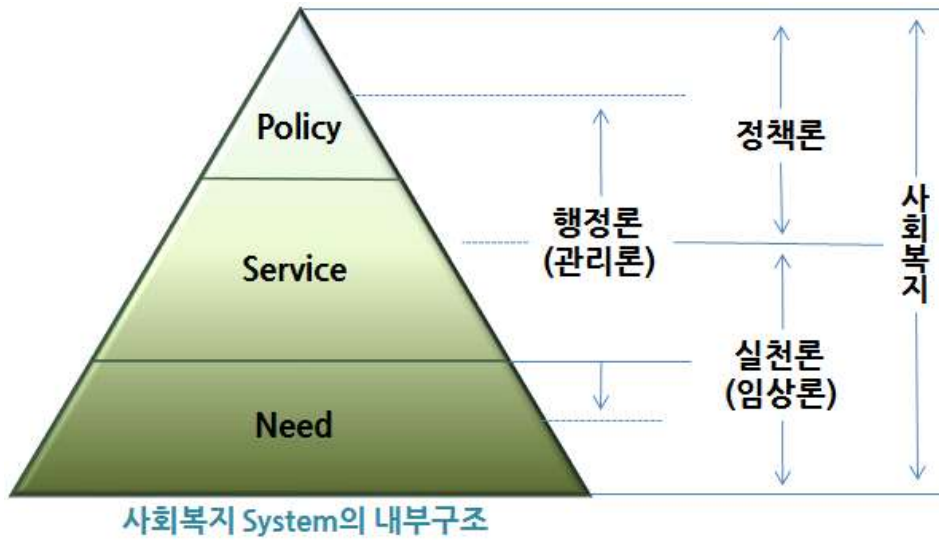
- 정책론, 행정론(관리론), 실천론의 관계를 살펴보기 위해 사회복지 System을 욕구, 서비스, 정책의 개념과 관련해서 살펴보면

* 사회복지의 개념은 인간의 욕구에 대해 서비스를 제공하는 것임

* 이러한 서비스의 제공은 정책에 의해 이루어진다고 봄

* 욕구에 대처하는 서비스를 연구하는 방법론은 실천론(임상론)이고 서비스가 제도화되도록 의사결정이 이루어지는 방법론은 정책론으로 설명할 수 있음

* 이러한 정책론과 실천론의 중간영역에서 이루어지는 조직 및 서비스 관리의 방법과 활동들이 행정론(관리론)이라고 할 수 있다고 봄



5) 사회(복지)정책 연구의 분류

- 정책 연구의 분야

정책결정요인 연구(policy determination study)로서 정책형성에 영향을 미치는 정치, 경제, 사회, 문화, 인구적 요인들을 찾아내고 영향력을 밝히는 연구

* 정책영향 연구(policy impact study)로서 정책 시행의 성공 여부를 평가하고 그 원인을 규명하는 연구

* 기존연구로서 정책발달에 관한 이론적 연구와 정책접근방법에 관한 연구

1. 사회복지정책의 가치

1) 사회복지정책에서의 정책의 의의

- 가치란?
- * 귀중함의 정도 혹은 중요함의 비중을 구분하는 것과 연관된다.
- 정책이란?
- * 사회 구성원 사이에 제한적인 사회적 자원을 어떻게 배분할 것인가라는 논의의 결과로 만들어지는 소산이다.
- 정책선택에는 가치선호가 결정적인 역할과 기능을 할 수 있다고 봄
- 사회복지정책은 추상적이고 예민한 가치적 반영을 포함하는 것이니만큼 가치분석과 선택이 중요함.

2) 사회복지정책에서의 가치의 의의

- 정책에서의 의의
- 1. 사회복지정책의 균형적 발전에 기여
- 2. 사회의 다양한 가치이념을 사회복지정책에 반영
- 3. 사회복지 관련 정책목표의 합리성 유지에 기여

프리드랜더/ Friedlander	길버트/Gilbert & 텔러/Terrell
개인 존중의 가치 자기 결정권의 가치 기회균등의 가치 사회연대성의 가치	평등성(equality) 형평성(equity) 적절성(adequacy)

3) 사회복지정책의 기본적 가치

- 인간의 존엄성
- * 인간 존중의 가치는 세계인권선언문과 우리나라의 경우 헌법 제10조 "모든 국민은 인간으로서 존엄과 가치를 가지며 행복을 추구할 권리를 가진다."를 통해 선언하고 있다.
- 생존권(1991년 독일 바이마르 헌법 최초 생존권 제정)
- * 자본주의가 발전해 감에 따라 빈부의 격차가 심해지고 사람들의 생활이 생존의 위기에 처해지면서 생존권의 개념이 등장하게 됨.
- * 사회복지정책은 국민의 생존 혹은 생활에 필요한 여러 가지 조건의 확보를 국가에 대하여 요구할 수 있는 권리인 생존권 혹은 복지권을 실현시켜 주기 위한 것임.

- 사회연대 의식

- * 사회 구성원들이 사회에 대하여 가지고 있는 소속감 및 연대감을 말함.
- * 사회복지정책은 사회 구성원간의 따뜻한 정과 협동정신을 강조함.
- * 오늘날 대표적인 (구)사회적 위험으로 빈곤, 질병, 노령, 사망, 재해 등 국가적인 차원에서 마련하고 있는 사회보험은 바로 이러한 (구)사회적 위험에 대한 공동의 협동과 책임을 전제로 한 사회적 연대의식이라는 가치의 실현이다.

4) 사회복지정책의 상대적 가치

(1) 자유

- 소극적 자유 : 기회 강조
- 적극적 자유 : 능력 강조
- 심리적 자유 : 선택 강조

(2) 평등

- 기회의 평등
- 조건의 평등
- 결과의 평등

(3) 형평

- 비례적 균등
- 열등처우의 원칙
- 예) 영국의 신규빈정책

(4) 적절성

- 그 사회적 수준에 대한 적절성
- 시장과 환경에 변화함
- 예) 최저생계비, 최저임금, 빈곤선

(5) 효과성

- 목표달성에 적합하였는지

(6) 효율성

- 수단으로서의 효율, 파레토 효율
- 목표효율성, 운영효율성, 배분적 효율성, X-효율성

(7) 사회정의

- 모든 사람에게 수혜가 가거나, 혹은 가장 불리한 성원을 위해 혜택이 주어질 때만 정당

(8) 국민적 최저기준

- 국가가 보장하는 국민의 최저 생활수준(지역적 최저수준, 시민적최저수준)

* 1. 자유

- 소극적 자유: 강요와 강압의 부재를 의미하기 때문에 침해 당할 수 있는 경우가 간혹 존재하게 되는데, 대표적인 예가, 사회복지사의 가정방문을 받게 된다거나, 아동이 학교를 다니지 않으면 안 되는 경우이다.
- 적극적 자유: 자신이 선택한 대로 행동할 수 있는 힘을 의미함. 예로, 움직이기조차 힘들고 시각 장애까지 가진 어떤 중증장애인이 장애인보호시설에서 생활하면서, 사회복지사의 도움으로 정해진 시간에 식사를 하게 되고, 옷도 갈아입고 있다. (선택의 여지가 없기 때문에 자유롭지 못한 것)
- 심리적 자유: 선택할 수 있는 능력을 의미함. 사회복지사의 개입은 진정한 의미로 선택할 수 있는 능력을 길러주는 과정임을 알 수 있다.

* 2. 평등

구분	기회의 평등	조건의 평등	결과의 평등
정의	- 각 개인은 자신의 소질과 능력을 자유롭게 계발할 평등한 권리와 기회를 가질 뿐만 아니라 동일한 업적에 대해서는 동일한 보상이 주어짐	- 사회적 기회를 획득하려는 자유경쟁의 출발조건을 정비하고자 노력하는 것으로 개인의 능력부족을 사회적으로 메워주는 것을 필수로 인식	- 출발점이나 자연적 능력은 고려하지 않고 법적 조치나 정치적 수단을 이용하여 마지막 결과의 평등만을 얻고자 함
예	- 100m 출발선 위에 똑같이 세워놓고 자유롭게 달리기 경주를 하는 것 - 미국의 War on Poverty 한국의 We Start 운동	- 100m 달리기에서 신체 장애인에게 앞서 출발하도록 하는 것 - 긍정적 조치, 적극적 조치, 차별철폐행동	- 100m 달리기에서 모든 사람을 똑같이 골인시키는 것 - 공공부조

* 3. 형평 = 공정한 처우 = 비례적 평등

- 열등처우의 원칙: 정상적인 노동을 권장하기 위하여 구제의 수준을 지역사회 내 최하급 극빈 노동자의 생활수준보다 낮은 수준에서 정하는 원칙이다.

* 4. 적절성

- 그 사회적 수준에 대한 적절성, 시장과 환경에 변화함
- 예) 최저생계비, 최저임금, 빈곤선

* 5. 효과성

- 클라이언트의 욕구해결책으로써 효과성을 선택된 사회복지정책이 과연 어느 정도로 적합하게 목표를 달성하였는지에 대한 관심을 말함

* 6. 효율성

- 효율성은 자원의 희소성의 원칙을 나타내는 가치이다. 효율성은 목표효율성, 운영효율성, 배분적 효율성으로 구분할 수 있다.
- 목표효율성은 정책이 목표하는 대상자들에게 자원이 얼마나 집중적으로 할당되는가의 여부를 판단하는 기준으로써, 예로 사회보험과 공공부조를 들 수 있다.
- 운영효율성은 정책을 집행하고 운영하는 과정에서 투입되는 비용여부를 판단하는 기준으로써 보편주의 방식의 사회보험제도를 들 수 있다.
- 배분적효율성은 더 이상의 개선이 불가능한 최적의 자원배분 상태, 파레토 최적이라고 한다.

* 7. 사회정의

- 모든 사람에게 수혜가 가거나, 가장 불리한 성원을 위해 혜택이 주어질 때만 정당하다고 봄.

* 8. 국민적 최저기준

- 국가가 보장하는 국민의 최저생활수준
- 지역적 최저수준
- 시민적 최저수준

5) 사회복지정책의 패러다임 변화

	기존 패러다임	동반성장 패러다임
추진 배경	탈빈곤, 성장과 분배의 고리 작동	양극화 심화, 성장과 분배의 고리 약화
정부 역할	성장에 집중	성장과 복지의 조화
성장 전략	양적 투입위주·불균형 성장, 정부 주도	혁신주도형·균형 성장, 시장 주도
복지 전략	가족·공동체에 의존, 구호적 복지	정부의 역할 제고, 미래를 위한 투자
투자 중점	物的 자본	人的·社會的 자본

- ① 보편화 ② 다원화 ③ 분권화 ④ 자유화 (선택화) ⑤ 계획화 ⑥ 통합화 ⑦ 전문직화
⑧ 자조화 ⑨ 주체화 (참가화) ⑩ 지역화

2. 사회복지정책의 이념적 모형

1) 이념적 갈등의 근원

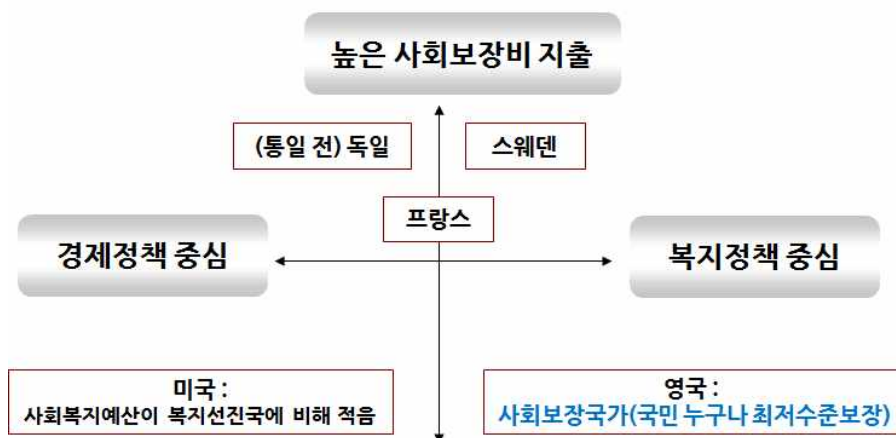
- 사회가치의 근본적 상이성
- 복지 서비스의 제공에 대한 국가의 역할에 관한 차이
- 빈곤에 대한 상이한 개념
- 국가자원의 배분 및 분배 문제

2) 사회복지 보충적 모형과 제도적 모형

	보충적(잔여적) 모형	제도적 모형
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 간섭 받지 않는 자유, 개인주의, 시장경제원칙을 기본가치로 하여 자본주의 정신에 충실 • 빈곤의 책임을 개인에게 묻고자 함 • 절대적 빈곤 개념에 따라 빈곤 수준을 낮게 책정 • 선별주의(selectivism) 선호 (국가 책임 최소화) • 사회복지의 수혜자는 일반인들보다 비정상적이고 약하고 적응을 잘 못 하는 병리 적인 사람으로 간주됨 • Stigma를 찍기도 함 	<ul style="list-style-type: none"> • 평등의 구현, 빈곤으로부터의 자유 그리고 우애를 기본가치로 함 • 빈곤에 대한 사회적 책임을 강하게 인식 • 상대적 빈곤의 개념에 따라 사회적 박탈감을 인정 • 보편주의(Universalism) 선호(국가 책임 점차 확대) • 빈곤의 수준을 높게 책정. 사회복지의 수혜자는 지극히 정상적인 사회 구성원 들이라고 봄 • 낙인과 응급처치적 요소와 거리가 멀다.
대표적 사례	- 공공부조	- 사회보험

3) 존스 복지자본주의 유형을 4분법으로 분류

(복지자본주의 두 축으로 분류: 사회보장비의 고,저/경제정책중심/복지정책중심)



4) 복지자본주의와 복지자본주의

<존스Jones(1985)>

복지자본주의 : 자본주의 < 복지국가 : 자본주의추구하며 복지국가를 강조

복지자본주의 : 자본주의 > 복지국가 : 복지국가이지만 자본주의를 강조

구분	복지자본주의	복지자본주의
모델	제도적, 재분배적	산업적, 업적주의적
우선 순위	사회분위	개인분위
주요 방법	시민자격적 지급	노동관련적 지급
목표	공정평등한 사회	기회균등과 경쟁

5) Titmuss의 세 가지 사회복지정책 모형

A	B	C
- 잔여적 복지 - 가족, 시장 - 공공부조 P/G강조	- 산업적 업적주의 - 업적, 성취도, 생산성 - 사회보험 P/G강조	- 제도적·재분배 - 사회복지제도 - 보편적 P/G강조

- Titmuss는 이 세 모델 중에서 C모델을 선호함

* 사회복지를 단순히 가난한 사람들을 위해 서비스를 제공하는 경제적 부산물 또는 치료적 체계로 보지 않음

* 적극적인 역할을 수행하는 것으로 봄

- 제도적 · 재분배모델

* 부분적으로 증가하는 비복지와 산업적·기술적·사회적·경제적 변화의 부정적 영향에 대한 이론에 입각 함

* 인간을 개인으로서 뿐만 아니라 집단이나 공동체의 일원으로 보는 사회정의의 개념에 기반을 둠

6) George & Wilding 의 6가지 사회복지 이데올로기별 유형

- 조지와 윌딩은 1976년 사회복지 이념을

(1) 반집합주의 (2) 소극적 집합주의 (3) 페이비언 사회주의 (4)마르크스 주의로 구분 함

* 페이비언 사회주의는

- 자본주의를 극복의 대상이라고 간주함

- 평화적이고 점진적인 방법으로 사회주의를 지향함

- 평등, 자유, 우애, 사회통합, 민주주의, 인도주의 가치를 신봉함

- 복지비는 지출이 아니라 투자라고 생각하여 사회적 지출이 경제성장에 기여할 것이라고 주장함

* 신우파

- 복지에서 국가의 역할이 강화되는 것에 강한 적대감

- 이것은 높은 과세로 기업과 개인들에게 부담 지움

- 이로써 복지국가가 경제를 악화시킨다는 판단에 근거함

* 중도노선

- 자유시장체제의 모순들을 완화해 주며 정부가 국민들의 안녕에 적극적인 관심을 갖고 있다는 느낌을 주어, 국가의 권위와 정당성을 부여함

* 사회 민주주의

- 복지국가가 사회의 조화, 민주주의에 제공된 정치적 권리와 시장의 힘만을 강조하는 자유시장의 한계 사이를 조정하는 중요한 힘이 바로 복지국가라고 생각함
- 복지국가가 불평등을 감소시키고 더욱 평등한 사회를 촉진 할 수 있다고 강조

* 마르크스주의

- 마르크스주의자들에게 있어서 복지국가는 단지 자본주의를 방어하는 기제에 불과하다고 봄

* 페미니즘

- 복지국가가 노동시장에서 여성들의 평등한 지위를 보장 받을 수 있도록 하는데 필요한 서비스를 제공할 수 있다는 측면에서 강한 지지를 함.
- 페미니스트들은 복지국가가 남성들이 정책입안자이고 여성들은 단지 정책수혜자로 머무는 남성지배적인 국가라고 주장

* 녹색주의

- 경제성장이 개인적 풍요나 공공 서비스의 자원을 증가시킴으로써 복지를 강화하는 수단으로 파악
- 경제성장이야말로 엄청난 비복지라고 생각함

이데올로기	복지국가에 대한 입장	복지국가란
신우파	반대	자유시장의 걸림돌
중도노선	제한적 지지	사회안정과 질서의 유지
사회민주주의	열광적 지지	사회조화, 평등한 사회실현
마르크스주의	반대	자본주의 체제 강화
페미니즘	제한적 지지	여성 평등 지위 보장
녹색주의	반대	경제성장을 조장

1. 사회복지정책의 9가지 이론1

1) 사회양심이론

<허hall>

다른 사람의 불행을 도우려는 사회양심의 발굴에서 비롯

<영국 사회정책학의 통설>

사람들의 이타심(남을 이롭게 하는 마음)의 발현

- 결론

타인의 고통을 해소하려는 개인의 이타적 양심이 사회적·국가적 정책으로 표현되는 것.
 사회양심이론에 의하면 복지국가는 인간의 본성이나 가치에 비추어 당연한 귀결이라는 이론임.

- 사회양심이론이 상정하고 있는 가설 : 베커 Baker의 가설

- (1) 사회정책이란 인간이라면 누구나 갖기 마련인 이타심을 국가를 통해 실현하는 것.
- (2) 사회적 의무감의 확대와 욕구에 대한 국민들의 지식향상이란 요인에 의해 변화 됨.
- (3) 변화는 부정적이며 사회복지의 균일하게 변화하지는 않지만 계속 발전
- (4) 개선은 불가피하며 현행서비스는 지금까지 중 최선의 것.
- (5) 역사적으로 볼 때 현행 서비스가 완전한 것은 아닐지라도 사회복지의 주된 문제는 이미 해결되었고, 사회는 안정 기반 위에 구축되어 있기 때문에 지속적인 발전을 기대할 수 있음.

▶ 장점

낙관적
 문제해결 중심 시각적임
 도덕성을 최우선 신념으로 봄

▶ 단점

국가 역할 왜곡
 보편성 결여

- 비판

사회정책이 자비적 특성을 지나치게 강조하여 국가의 역할을 왜곡 할 수 있음.
 사회정책의 형성 및 변화에 미치는 압력 및 영향에 관한 분석이 협소함.
 만약 사회정책이 이타심의 발현이라면 이러한 가치의 표현은 모든 형태의 사회에서 비슷하게 나타나야 되는데 그렇지 못함. - 보편성 결여

2) 합리이론

- 합리이론이란?

어떤 형태의 사회든 산업화되는 과정에서 파생되는 문제들, 이때 이성을 가진 합리적인 인간이 고안해 낸 합리적인 문제해결책이 사회정책이라는 것이다.

- 합리이론 가설
- 산업화는 사회문제를 발생시킨다.
- 인간은 합리적인 해결책을 제시한다.

※ 사회정책은 새로운 산업사회로의 전환을 위하여 등장하는 자연적이고 논리적인 과정

- 마셜(Marshall)

● 정책결정자

- * 정책결정 : 문제의 인식과 목표설정, 목표달성을 위해 가능한 정보활용
- * 정책결정 : 모든 대안을 합리적으로 검토 후 정책결정

- 비판
- (1) 합리, 논리의 힘만을 유일한 해결의 원동력
- (2) 어떤 개인은 합리적, 다른 사람은 불합리적
- (3) 정책결정과정의 영향요소로 이데올로기 무시

3) 기술 결정론 = 수렴이론

- 기술 결정론이란?
- * 기술에 관한 지식을 토대로 인간행위를 예측할 수 있다
- * 사회정책의 변화를 기술의 발달, 비사회적 힘에 의해 결정
- * 수렴이론(convergence theory)으로도 불림
- ◆ 수렴(convergence) : 한 점으로 집합
 - ▷ 정치 경제형태가 어떻든지 문화 및 역사가 얼마나 독특하든지 간에 부유한 사회들이 사회구조는 물론 이념적 측면에서 점점 같아진다. -wilensky
 - ▷ 산업화의 수준에 따라 사회제도는 점점 더 서로 비슷해진다.
- 사회구조를 결정짓는 것을 기술로 봄
 - ▶ 산업화의 논리 : 현대 사회를 이해하기 위한 변수로써 산업화와 경제발전을 둠
 - ▶ 이데올로기의 종말론 : 경제적인 면과 사회적인 면만 강조, 이데올로기적 갈등 등장 안 함
 - ▶ 사회복지정책 : 산업화의 기능적 부산물 : 산업화↑ = 사회복지정책↑

4) 시민권론

- 시민권 = 정치권 + 공민권 + 사회권
- <마셜 T.H Marshall(1981)>
- 시민권의 분화와 발전 → 사회권의 확립 → 사회복지 제도의 발전
- 시민권에 대한 비판 : 패커 Paker
- 낙인의 문제와 평등간의 괴리에 대한 성찰의 부족
- 시민권 개념이 이념의 많은 부분이 상호모순관계
- 복지의 개념을 바라보는 제한된 시각의 비판

5) 사회정의론

- 사회정의론이란?

- * 사회정책 변화의 기본요소를 사회정의의 개념 변천으로 보는 입장
- * 사회정의 발달과정을 사회정의의 확대 실천의 과정으로 보는 이론

- Miller(밀러의 정의)

- * 법적정의 : 병리와 형벌 적용에 관한 원칙, 공정한 재판, 항소권 등을 의미
- * 사회적 정의 : 사회적 이득과 손실, 즉 임금 및 이윤에 관한 것, 개인의 권리, 주택, 의료 배분과 같은 주요 사회제도들을 의미

- 비판

- (1) 선언된 사회정책과 실제 나타난 사회정책 간의 괴리.
- (2) 실제 정책과정의 복잡한 정치적 역동관계 속에서 사회정의의 개념이 주요 요소가 안 된다는 것.

2. 사회복지정책의 9가지 이론2

1) 음모이론 = 사회통제이론

- 음모이론에 대한 주장

- * 사회정책의 주목적이 인도주의나 동정이 아니라 사회안정 및 질서의 유지와 사회통제를 위한 것이다.
 - ▷ 기존 사회 질서 위협 → 사회정책변화
 - ▷ 정치적, 경제적 위기 → 사회통제발전

<피벤 Piven & 크로월드 Cloward>

* 대량실업 → 소요사태발생 → 공공 복지제도의 확장 → 정치적 안정 → 복지서비스나 프로그램의 폐지·축소

<조지 George & 윌딩 Wilding>

* 음모, 사회통제로부터 실시되는 복지를 복지국가의 마키아벨리적 관점으로써 미리 선수를 쳐서 양보하는 것이 사회정책이라고 함.

<세빌 Saville>

* 사회정책을 자본주의에 절대 필요한 안정과 효율의 유지를 위해 사용하는 물리적 강압책의 대안이라 함.

<오커너 O'conner>

* 정부의 사회복지지출액은 시장의 법칙에 의해서가 아니라 계급 또는 집단 간의 사회, 경제적 갈등에 의해 구조적으로 결정된다.

- 비판

- * 지나치게 인도주의적 특성을 강조한 나머지 사회정책형성 및 변화에 대한 이해를 방해.
- * 사회복지정책의 형성 및 변화에 미치는 압력 및 영향에 대한 분석이 협소하고 정책과정에서 정치적 맥락을 과소평가.
- * 정책결정권자의 의도를 너무 중시한 나머지 정치현실, 정책과정의 현실을 충분히 반영 못함.
- * 정책결정과정에서 의도하던 의도하지 않던 다른 결과가 나올 수 있고 한 사람의 의도대로 일관적으로 흘러가지 않는다.
- * 사회안정에 위협되지 않으면서 복지의 혜택을 받는 사회적 약자(아동, 장애인, 모자세대)에 대한 설명 불가.
- * 사회정책에 음모가 있는 것은 사실이지만, 그렇게 자주 또 반드시 성공하지도 않는다.

2) 종속이론

- 종속이론이란?

- * 종속이론은 사회정책학의 관심영역을 제3세계에까지 확대시키는데 기여한 이론.
- * 세계경제를 중심부(선진자본국가)와 주변부(제3세계 저개발 국가, 특히 라틴아메리카)로 규정하고, 주변부국가의 사회정책이 국민의 욕구에 의해 결정되지 않고 중심부 국가적 경제구조, 사회형태 등에 의해 규정 된다는 이론.
- 중심부 국가적 경제구조와 사회구조 -> 주변부 국가의 저개발 상태 유도

<믹퍼슨 Mcpherson>

- * 중심국가의 경제적 지배형태가 주변국가의 사회적 부정을 심화시킴.
- * 사회 부문에서 불평등 심화현상은 제3세계가 선진국의 발전전략을 무분별하게 도입한 결과, 외국의 부적절한 정책의 지속적 억지 적용에 기인한다.
- 사회정책은 국민욕구에 의해 결정되는 것이 아닌 외국지향적 경제와 관련된 사회형태의 불가피성으로 결정되는 것!

<미즐리 Midgley>

- * 제2차 세계대전 후 개발 도상국들이 사회보장제도의 적극적인 확장에도 불구하고 빈곤, 자원, 재분배, 불평등심화가 계속되었는데 이 근본 원인은 식민지영향!
- 식민지시대의 유습이 그대로 반영
- Ex) 우리나라 일제시대 구호사업 '조선 구호령'

- 비판

- (1) 완벽한 분석개념이라 볼 수 없다.
 - 국가간의 불평등 문제는 유독 주변국과 중심국 사이에서 뿐 아니고 한 국가의 두 지역간 또는 중심권내의 두 국가간에서도 발견되기 때문이다.
- (2) 제3세계에 대한 선진국의 영향력을 과대평가하는 반면, 개발도상국 자체의 잠재력 내지 책임을 과소평가함으로써 자신들의 민족사를 정확히 이해하지 못하는 과오를 범하고 있다.
- (3) 종속이론의 주요 학설들 중에서 정확히 검증되지 않은 것들이 발견됨.
- (4) 종속이론은 분석개념으로서 유용성이 없는 일종의 이데올로기라는 비평.

3. 확산(전파)이론

- 확산이론이란?

* 개인, 집단 또는 사회체제 수준에서 혁신이 확산(전파)되는 커뮤니케이션 과정을 설명하는 이론
 사회복지정책이나 사회보장제도의 발달이 국가 간의 의사소통이나 영향력을 주고받음에 따라 이루어진다는 것

○ 예) 독일에서 처음 도입된 사회보험이 빠른 시일 내에 유럽의 인접 국가로 퍼져나간 것.
 일본에서 도입된 여러 제도들이 우리나라로 도입

- 확산의 종류

① 상징적 · 관념적 확산

: 종교전파, 민주주의, 사회복지

② 물질적 · 구체적 확산

: 개량종자, 학생제, 의복

- 확산 종류의 유형(Collier&Messick)

① 위계적 확산

: 기술혁신,

새로운 제도가 선진국 → 후진국

② 공간적 확산

: 어떤 국가에서 개발된 기술이나 도입된 제도가 그 주변국에 있는 국가들로 전파 되는 것

- 확산의 특징

① 적합성

: 상대적 이점, 수용자의 조건과 부합한다는 의미

② 수용 가능성, 성과나 과정에 대한 관찰이 가능

- 비판 및 한계

(1) 확산의 원천(source)으로써 정부의 성격을 등한시.

(2) 확산이 이루어지는 단위는 개인, 집단 또는 소규모 지역사회와 같은 미시적 단위에 국한.

(3) 혁신이 확산되지 않은 것은 채널선택이 잘못되었다든지 수용자의 무지로 인한 것이라는 부당한 발전론적 시각.

(4) 서구편향주의, 서구의 우호적 우월주의가 내재.

4) 정책이전이론

- 정책이전이론이란?

* 다른 사회정치시스템으로부터 방출된 아이디어, 제도, 프로그램, 그리고 정책의 발달에 내포되어 있는 과정과 사건

* 다른 국가나 지방 관할구역으로부터 공공정책(프로그램, 제도, 가치 등)의 의식적인 채택(모방, 경쟁, 혼합, 영감)

* 정책이전이 되기 위해서는 아이디어와 정책이 채택되고 실행되어야 함.

- 국가의 횡단적 정책 변화 과정

과정	역동성	영향(파급효과)
세계화	주로 경제적 자유화	신자유주의 국가의 출현
수렴	구조적인 유사성 (산업화, 기술의 발달)	정책 유사성
전파	사전 활동적 대리기관 (유포자 : 배포자) : 커뮤니케이션 또는 영향력	정책채택/미채택
이전	경쟁의식, 학습, 대리기관에 의해 복사(수령자)	정책이전/부분적 이전/미이전

- 정책이전의 이유

* 자발적으로 원하기 때문에, 강제적으로 해야만 하기에 다양한 대리기관이 의식적으로 관여하여 똑같은 정책을 복사하거나 경쟁하는 정책을 만들거나 혼합하여 영감을 얻는 방식으로 정책이전 함.

→ 즉, 정책이전은 대리기관의 자발적인 면도 있음과 동시에 강제적인 측면도 가지고 있음.

<베넷 Bennett>

- 경쟁의식은 전파를 위한 동의어는 아니다.
- 즉, 경쟁하기 위해 전파하는 것은 아니다.

<캔버리 Ikenberry>

- 정치엘리트들이 경제와 사회를 합리적으로 개선시키기 위해 다른 선두 자본주의 국가의 노력을 복사, 아이디어와 정책을 이전시키므로 강제적인 정책이전이다.

- 비판 및 한계

- (1) 현재까지 우리나라에서 정책이전이론은 아직 구체적으로 논의가 되고 있지 않음.
- (2) 정책이전이론은 모든 이론적 설명과 상황을 가지고 있는 것은 아님
- (3) 향후 증거에 의해 증명될 수 있는 일련의 전제조건에 기초한 인과모델 개발 필요

1. 복지국가란 무엇인가?

1) 복지국가란 무엇인가?

<브리태니커 백과사전>

국가가 국민의 경제적·사회적 안녕의 보호와 증진에서 중요한 역할을 하는 정부의 개념

<국어사전>

국민의 복지 증진을 국가의 중심 사명으로 보고 국가 기관이 사회 보장 제도, 최저 임금 따위의 복지 정책을 펴는 국가.

- 명확한 정의는 없다.
- * 복지수준 높은 나라
- * 정부가 적극 추진하는 나라
- * 사회주의 자본주의 혼합된 체제

2) 복지국가란 용어사용은 누가 먼저?

<citizen and churchman>

나치독일을 전쟁국가, 무력국가로 영국을 복지국가로 대조시켜 규정함

- 영국 켄터베리 대주교 윌리엄 템플 William Temple의 저서 가장먼저 사용
- 영국 베버리지보고서(사회보험과 관련서비스에 관한 보고서)에 입각한 사회보장제도와 완전고용정책이 제2차 세계대전 후인 1945년 이후 영국이 실행으로 옮기면서 세계적 사용

3) 복지국가가 발전한 이유

- (1) 산업화로 인한 사회복지 욕구의 증가에 대한 대응
- (2) 독점자본의 기능적 필요성
- (3) 노동자계급의 힘의 증대의 결과
- (4) 이익집단들의 정치적 요구에 대한 대응의 결과
- (5) 국가 구조상의 특성으로서 자본주의의 결함을 시정하고 보완하기 위해 복지국가가 도래하고 발전

4) 용어정의

<티트머스>

- 사적인 시장에서 제공되지 않는 특별한 서비스를 받을 권리를 모든 시민에게 인정하는 국가

<웰렌스키>

- 자선이 아닌 정치적 권리로 모든 시민의 최소한의 것을 정부가 보호하는 국가

<브릭스 : 특별한 목적으로써 3가지 제시>

- 실업, 이혼, 노령과 같은 자신을 지탱할 수 없는 사회적 상황이 발생할 때, 안정적 지원
- 개인과 가족들에게 최저한의 소득 보장 - 최저수준의 물질적 충족을 보장
- 모든 사람들이 동등하게 합의된 사회서비스를 최고 수준으로 이용할 수 있도록 해주는 것

목적	정책	대상
- 경제적 보장 : 상실된 소득을 대체함으로써 일상생활상의 위험으로부터 시민을 보호	- 사회보장 : 질병, 실업, 장애, 퇴직, 배우자의 사망 등에 대비한 사회보험	- 근로자, 퇴직자, 그들의 가족 및 피부양자
- 물질적 충족 : 기본적인 사회적 보호를 제공	- 공공부조 : 현금구호와 사회서비스	- 저소득층, 불우계층
- 기본적 서비스 : 필수적인 상품과 서비스의 접근을 보장	- 교육, 건강보장, 주택, 영양	- 모든 시민

2. 복지국가의 이념적 정향

◆ 상이한 가치관에 따라 상이한 이념적 정향이 형성

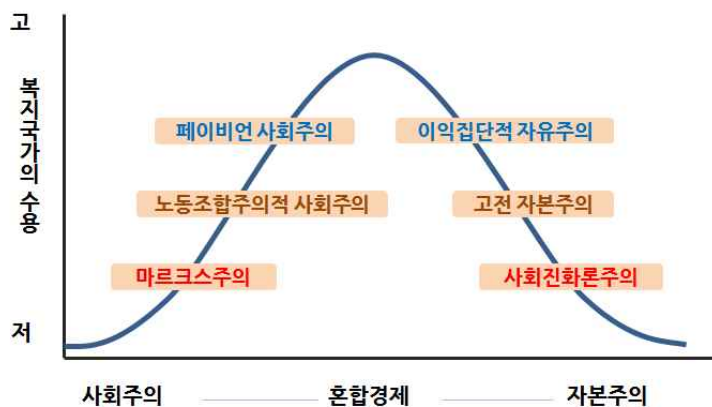
이념	가치관
개인, 집단 및 문화의 특성을 규정짓는 사고방식이나 사고 내용	기본적 사고방식이나 행동양식의 방향을 결정하는 심성의 바탕
→ 복지국가의 이념적 정향도 시대에 따라 그 사회의 가치에 따라 상이하게 나타남	

1) 퍼니스와 틸튼 : 복지국가론

※ 평등, 자유, 민주주의, 사회적 연대, 생존권의 보장, 경제적 효율성을 복지국가의 6가지 가치로 제시

- (1) 평등은 인간이 만족스러운 삶을 영위할 권리를 똑같이 지닌다는 신념
- (2) 자유는 신체적·정신적·종교적 자유와 같이 구체적 자유 누릴 권리
- (3) 민주주의는 개인의 욕구 충족 위해 자원을 합리적으로 배분하는 과정으로 절차는 참여를 통한 정당한 투표로 보장
- (4) 사회적연대는 공동체적 접근방법이 사회복지를 성취시키는 최선
- (5) 생존권보장은 빈곤, 질병, 사망, 무지, 노령
- (6) 경제적 효율성은 자원은 인간의 욕구에 비해 제한되어 있음

2) 정치적 정향과 수용



마르크스주의, 사회진화주의	
공통점	차이점
현대 복지국가를 경멸함	반대하는 이유가 다름

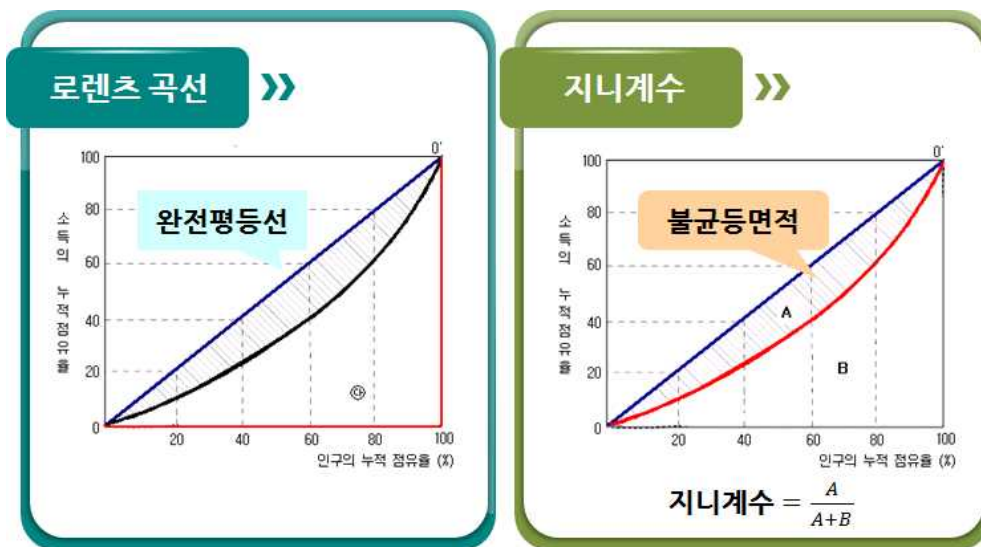
노동조합주의적 사회주의, 고전자본주의	
공통점	차이점
국가에 대한 의심과 중앙정부의 관료적 기구에 대해서 반감을 가짐	노동조합주의적 사회주의자들이 사회복지를 위한 집단적 개입에 더 높은 지지

페이비언 사회주의, 이익집단 자유주의	
공통점	차이점
사회문제에 대한 개량적 접근, 단편적인 개혁을 통해서 정부의 개입과 사회시장의 팽창을 지지	철학적 이념의 차이

3. 복지국가의 특징과 유형

1) 복지국가의 특징

- * 빈곤의 감소와 평등
- * 소득재분배에 의한 평등화 경향(로렌츠 곡선, 지니계수, 십분위 분배율)
- * 완전고용의 실현
- * 사회보장의 충실
- * 혼합경제
- * 기회균등





2) 소득재분배에 의한 평등화 경향 : 소득분배의 불평등도

- 로렌츠 곡선에서 오른쪽 밑으로(우하향) 볼록하거나(소득분배 균등곡선에서 멀어지면), 지니계수가 높아지거나, 십분위분배율의 수치가 낮아지면 불평등도가 높다는 것.

Q. 지니계수가 양호함에도 불구하고 우리나라의 소득분배가 불평등하다고 생각하는 이유는?

A. 터널효과

- △ 분배상태가 양호한 국가들과의 비교
- △ 타 국가보다 강한 평등의식
- △ 성별, 학력별, 직종별 임금격차가 큼

3) 학자들의 복지국가 기준

<Wilensky>

- 사회보장비가 국민총생산 중에 차지하는 비율로 유형화
- 복지선진국 : 15%이상, 복지중진국 : 10~14%, 복지후진국 : 5~9%

<퍼니스 Furniss & 틸튼 Tilton>

- 사회복지 욕구에 대한 정부의 개입형태에 따라 유형화

<미시라 Mishra>

- 복지에 대한 국가책임의 사상과 현실적 제도와 관련하여 유형화

<Esping-Andersen>

- 탈상품화와 계층화 수혜제공과 관련된 국가-시장-가족관계를 기준으로 한 유형화

- Wilensky의 복지국가 유형
- * 복지선진국 : 15% 이상
- * 복지중진국 : 10~14%
- * 복지후진국 : 5~9%

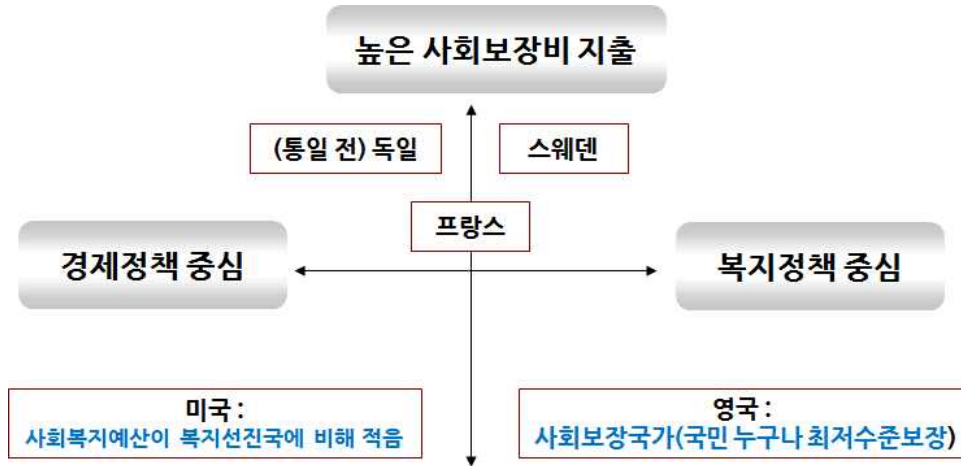
- 미시라 Mishra 복지국가모형

국가유형	본안적 복지국가	통합적 복지국가
지지자	케인즈, 베버리지	후기 케인즈주의자
해당국가	미국, 영국	오스트리아, 스웨덴, 서독, 네덜란드
경제영역	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 수요측면에서의 경제조정 ◆ 수요의 창조나 억제에 대한 정부의 경제활동 활성화 조치(재정정책 및 금융정책) 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 수요측면과 공급측면(이윤, 투자, 임금수준, 인플레이션, 노동시장의 조건 등)에서의 경제조정 ◆ 광범위한 경제문제의 조절 및 합의형성
사회복지영역	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 경제와 구별되는 상대적인 자율성 유지 ◆ 경제와 관련하여 뚜렷한 연계를 거의 갖지 않는 국가의 사회적 서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 경제 및 경제정책으로부터 자율적인 영역으로 간주하지 않음 ◆ 사회와 경제 간의 상호의존성과 상호관련성이 제도화됨 ◆ 사회와 경제 간의 기능적 관계 및 상호관계는 정책결정에 정보를 제공함
정치형태	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 이익집단 다원주의적 성격 ◆ 정치형태 및 사회의 의사결정 과정에서 자유경쟁 또는 시장 모델 적용 ◆ 산업분야에서의 자유로운 집단 협상 방식을 선택 ◆ 조직화된 집단, 정당, 및 의회를 ◆ 사회적 책임이 결여된 경제력 행사 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 중앙집권적 다원주의 성격 ◆ 광범위한 경제 및 사회정책에 걸쳐 주요 이해집단의 대표와 최고 조합들 간의 협상 ◆ 경제집단의 상호의존성이 인식되어 계급협력과 사회적 합의의 형태로 제도화됨 ◆ 주요 경제집단에 사회적 책임 존재

- 퍼니스 Furniss & 틸튼 Tilton 복지국가 모형

국가유형	적극국가	사회보장국가	사회복지국가
해당국가	미국	영국	스웨덴
특징	시장체계의 기능을 강화하기 위한 정부의 개인과 사회통제기능이 강한 나라들	국민들의 최저생활보장과 기회평등추구, 보원원칙에 의한 사회보장을 주로 하는 나라들	보편적인 삶의 질 향상을 추구하고, 정부와 노동조합의 협력에 의해 고용정책 수립하고 집행하는 나라들
국가정책의 목표	자유시장의 불안정성과 재분배의 요구로부터 자본가의 보호	국민 전체의 생활 안정	국민화합과 평등성 추구
국가정책의 방향	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 경제성장을 위한 정부와 기업의 협조 ◆ 완전고용정책의 극소화 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 완전고용정책의 극대화 ◆ 기회균등의 실현 ◆ 모든 국민에게 직접적 혜택 부여 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 정부와 노동조합의 협력에 의한 완전고용정책 ◆ 환경계획 ◆ 최하계층의 니드를 우선 고려
사회정책의 방향	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 경제적 효율성에 기여할 수 있는 복지서비스만 실시 ◆ 수평적 재분배와 수익자 부담의 원칙에 입각한 사회보험 프로그램들을 강조 ◆ 잔여적 복지모형 ◆ 복지정책은 사회통제의 수단 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 국민최저수준의 보장 (개인의 복지권과 국가의 의무인정) ◆ 기본생존수준 이하의 빈곤은 퇴치 가능 ◆ 기본생존수준은 전체 국민의 생활 수준의 향상에 따라 개선 ◆ 사회보험제도 외에 정부의 무상 서비스의 필요성 인정 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 국민최저수준 이상의 보장 ◆ 사회보장과 사회부조 프로그램의 실시를 위한 정부지원의 극대화 ◆ 권력의 분산과 시민참여의 확대

4) 사회보장국가, 사회복지국가



5) 에스핑 앤더슨의 복지국가 체제

- 정치경제학적 입장에서 복지국가에 대한 새로운 유형기준을 제시
 - 복지국가가 역사의 산물이며 사회계급간의 투쟁의 산물이라는 점을 전제
 - 사회계급과 계층구조, 그리고 시장 및 가족관계와 서로 연결된다는 점 강조
- (1) 탈상품화(de-commodification): 근로자가 자신의 노동력을 상품으로 시장에 내다 팔지 않고도 살 수 있는 정도(탈상품화가 높을수록 복지선진국을 의미 함)
 - (2) 계층화
 - (3) 수혜제공과 관련된 국가-시장-가족의 관계를 복지국가의 주요한 분류기준으로 제시함

6) 에스핑 앤더슨의 세 가지 복지국가 체제의 특성

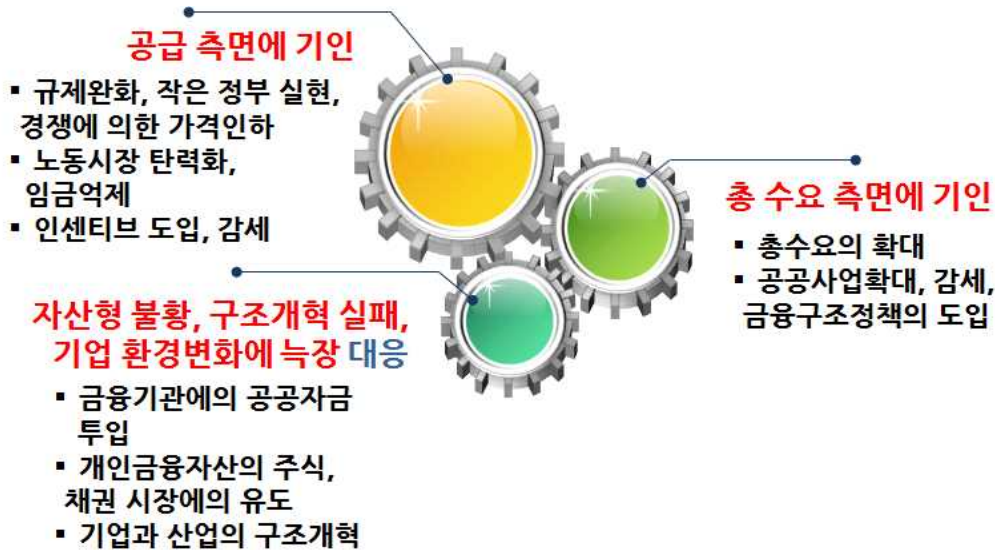
구분	자유주의 복지체제	조합주의(보수주의) 복지국가	사회민주주의 복지국가
가족의 역할	주변적	중심적	주변적
시장의 역할	중심적	주변적	주변적
국가의 역할	주변적	보조적	중심적
연대양식	개인주의적	친족중심적 조합주의적 국가주의적	보편주의적
연대근거	시장	가족	국가
탈상품화 정도	매우 낮음	높음	매우 높음
전형적인 국가	미국, 캐나다, 오스트레일리아	독일, 프랑스, 오스트리아	스웨덴, 덴마크

1. 복지국가 위기의 배경과 관점

1) 복지국가 위기의 배경

- 노동자의 교섭력강화 국제수지에 악영향 : 임금인상, 물건 가격 비싸게 함
- 관료주의화와 전체주의를 초래
- 사이비 민주주의 : 국가독점 자본주의의 분장형태임
- 경제성장에 유해 : 사람을 나태하게 하여 자본축적 저해
- 정부개입·혼합경제는 시장기구기능을 저해 : 경쟁기능, 투자요인저해
- 도덕적 타락과 허무적인 생활 : 약물남용, 미혼모의 증대 등

2) 불황의 원인과 대책



3) 복지국가 위기의 관점

- 정부의 과중부담론
- * 신보수주의의 견해로, 정치적으로는 "최소한의 정부가 최선의 정부"라는 자유 방임주의를 기반으로 함
- * 경제적 : 국가의 무간섭주의와 자유시장체제의 중심인 개인 책임이 중심이라고 함
- * 따라서 국가개입이 없는 자유경쟁 시장체제를 주장, 복지 프로그램은 보충적(잔여적) 원칙에 입각하여 수혜자 수의 제한과 가족이나 자발적인 민간기관에 의한 욕구 해결이 바람직하다고 주장
- 국가모순이론
- * 맑시스트 견해에 바탕을 둬 : 자본주의 자체의 모순을 위기의 원인으로 보는 관점
- * 국가는 (자본축적)을 위한 형식일 뿐, 자본축적의 과정에서 고통을 겪는 계급의 충성심을 유지하기 위한 작업이 복지라는 것
- * 이른바 복지자본주의는 자본주의 발전단계상 어떤 시점에 이르면 한계에 봉착하게 되므로, 진정한 사회복지를 이루기 위해서는 사회주의 체제로 가야 한다고 주장
- * 따라서 자본주의의 변형인 복지국가는 그 자체가 모순

- 실용주의
- * 중도파의 이론 : 1970년대 나빠진 경제상황에서 등장
- * 복지국가의 위기는 현재의 경제사회체제 내에서 해결 가능함
- * 근본적인 위기가 아닌 복지국가 프로그램의 형태나 제도, 운영방법이 잘못되어서 발생한 것이라는 주장
- * 합법성(정당성)의 위기는 경제적 어려움에서 온 것
- * 경제성장과 갈등을 해결하기 위해 복지국가 프로그램들이 지방분권화나 민영화의 방법을 통해서 효율성 효과성 추구
- * 복지공급주체들은 복지혼합과 복지다원주의로 나가야 함

2. 복지국가위기론에 대한 재편전략

1) 재편전략의 전체적 개요



2) 신보수주의적 재편

- 1970년대에 들어 서구 복지국가의 모순이 현재화되면서 복지국가의 정당성과 효율성에 대한 불신이 싹트기 시작 → 복지국가가 목적에 이르기까지의 과정에서 문제점에 대한 대응으로 신보수주의가 대두됨

3) 민영화 전략

- 대처리즘(영국)
 - * 자유경제와 강한 국가(Gamble), 케인즈베버리지적 요소(케인즈: 증세, 베버리지: 보편적)로부터 벗어남 : 공공지출 삭감, 규제완화, 감세, 보충(선별)적 원칙 중시
- 레이거노믹스(미국)
 - * 레이거노믹스(Ragonomics: 레이건 대통령의 경제정책 Regon+economic)
 - * 대처리즘과 레이거노믹스가 공공주택과 보건의료부문 등에서 복지개혁이라는 이름하에 민영화를 주도적으로 이끌어 온 대표적인 정책 슬로건 임(서비스 효율성 강조)

- 로즈 Rose

* 사회구성원들의 복지는 3가지 제도, 즉 가족, 시장, 국가의 조합에 의해서 이루어진다고 하였듯이,
민영화는 사회복지의 효율성의 논리로만 바로보기 때문에 근본적인 복지국가 위기의 해결책이 될 수 없다고 함

- 생어 Sanger(2003)

공공성의 위협

지나친 경쟁으로 인해 관련 서비스의 중단 등이 나타나 결과적으로 수요자에게 불이익이 돌아갈 수 있고, 경쟁과정에서 공급자간의 담합 혹은 공공부문과 민간의 결탁, 그리고 공급자의 부패가능성 등을 위협으로 지적함

4) 복지다원주의, 복지혼합

- 복지다원

복지공급에 있어 국가의 중심적 역할 축소

: 정부가 공급했던 부분에서 비공식 부문과 민간 비영리부문의 각 부분에게 서비스 공급을 이양

→ 정치적인 측면에 초점

- 복지혼합

시장기구를 통해서 자원을 배분하고 사람들의 선호를 담보로 하여 시장의 역할을 강조한 것

→ 경제적인 면에 초점

5) 복지다원주의자들의 주장



6) 광의의 informal(비공식부분과 자원부분)의 의미

- 공적복지 보충기능, 보완적 기능, 커뮤니케이션 기능, 공비절감 기능, 인간적 요소의 도입, 선구적 기능 → 계약의 실패, 인간간의 신뢰결여와 정보의 비대칭에서 초래

7) 정부, 시장, 주체, 목적, 협치, 수단, 특징, 문제점

구분	주체	주된 목적	거버넌스의 원리	주된 정책수단	특징과 문제점
정부부문	정부, 자치체 기타 공적 기관	공정성	민주주의	의회에 의한 결정	공정성, 보편성, 획일성, 경직성
기업, 금융부문	영리기업 자영업	효율성	시장메커니즘	시장기구에 의한 자동조절	소비자 지향 탄력성특징 시장의 실패
광의의 informal 부문 (비공식부문과 자원부문)	비영리조직 (NPO), 볼런티어, 근린집단, 가족, 개인	인간적 가치 (사랑, 신뢰, 호혜성)	사회적 교환 상호성(호혜적) 관습	참가, 협력, 도움, 이해의 공유, 정보의 공유	서비스의 인간미, 따뜻함 특징, 전문성 결여

3. 사회복지의 비전과 복지정책의 방향

1) 복지국가(Welfare State)

- 개념

▶ 복지국가란

: 경제성장에 의하여 얻어지는 국민소득총액의 증대를 바탕으로 조세정책, 일부 산업의 국유화, 완전고용, 쾌적한 의식주의 확보, 질병자·실업자·노인과 모자의 사회보장, 국민연금 등에 의하여 국민들로 하여금 최저한의 건강하고 문화적인 생활을 보장하는 국가(정부의 역할과 참여에 초점)

- 단점

- * 체제에 지나치게 의존하거나 국가통제의 증대화 촉진
- * 관료들의 국민생활 간섭으로 인한 소외감
- * 생활안정으로 인한 노동자의 노동 의욕 감퇴
- * 노인자살과 비행청소년의 증대

2) 복지국가의 단점, 학자들

<티트머스>

국제적 시각과 평등주의 사상에 입각

- ①국제간의 불평등
- ②국내적 빈부격차의 심화

<롭슨>

- 복지국가와 복지사회에서-복지국가의 단점에 대응하는 복지사회 없이는 진정한 복지국가의 향유는 없다고 함

- ① 국민들의 의무감 약화
- ② 소수과격파들의 독단적 의사결정
- ③ 개인의 자유침해
- ④ 거대 조직체들의 횡포

▶ “대응하는 복지사회 없이는 진정한 복지국가의 향유는 없다.”

▶ 사회집단, 시민의 주체적인 조직으로부터 나타나는 복지사회의 바탕 위에 복지국가의 이념이 실현된다고 주장 → 복지사회를 복지국가의 전제 조건으로 봄

3) 복지사회(Welfare society)

- 개념

* 모든 사람이 행복하고 인간다운 삶을 누릴 수 있도록 보장하고, 어떤 특수한 장애나 어려움에 있는 사람들을 적극적으로 보호해주는 사회(국민의 의식과 태도에 초점)

- 복지사회목표

* 사회 구성원들이 빈곤으로부터 벗어나 개성적 삶을 추구할 수 있는 기회를 보장

- 복지사회요건

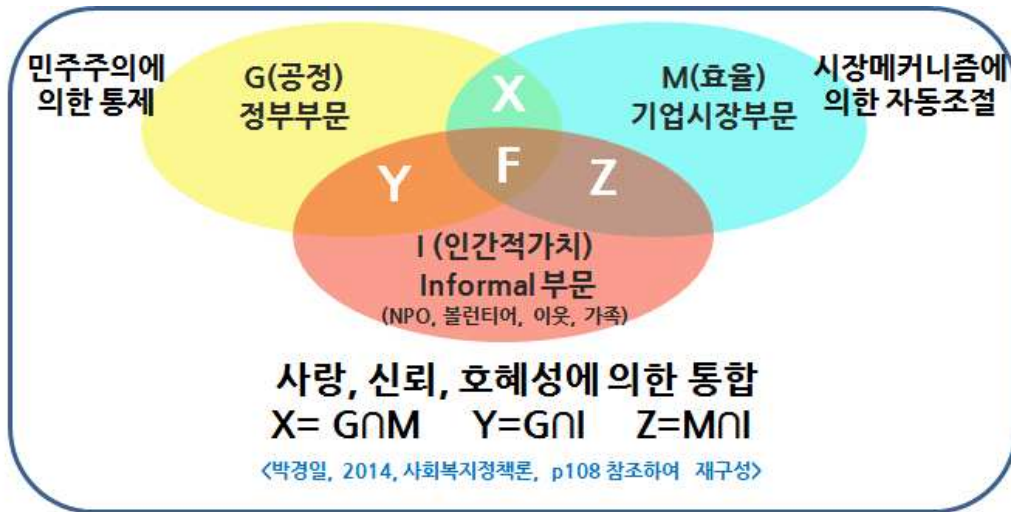
* 인간의 존엄성 보장, 완전고용의 실현, 소득의 공정한 분배, 최저생활의 보장, 기회 균등, 깨끗한 환경, 자아 실현

4) 복지사회의 비전과 이념

- (1) 복지정책의 통합 시스템화
- (2) 소득재분배로부터 자산재분배로의 이행
- (3) 참가시스템의 확대와 사회적 인테그레이션
- (4) 생활의 질의 개선과 평등화를 추구

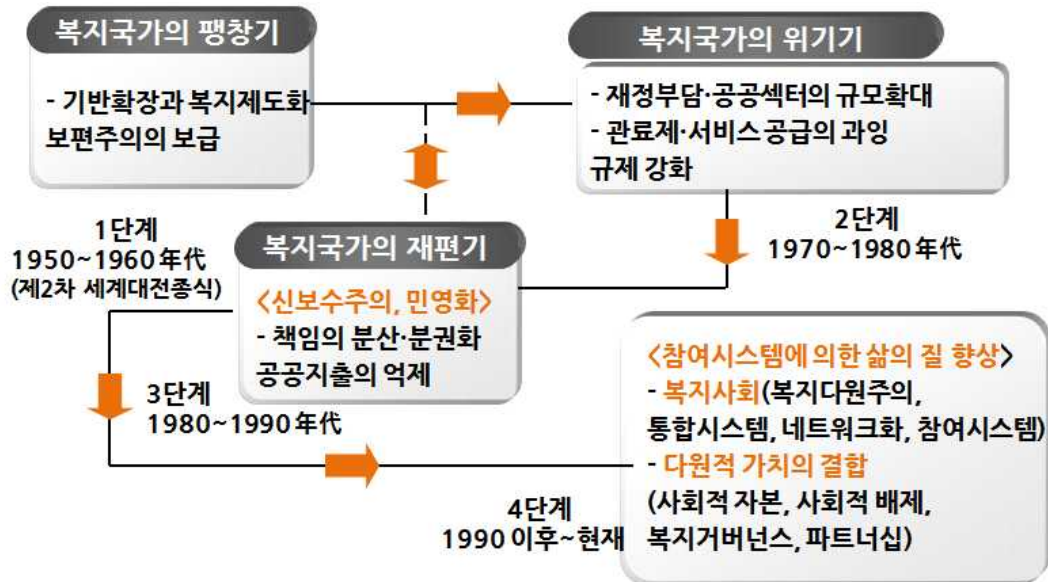
5) 복지정책의 이념

- (1) 보편주의와 정상화 이념의 발전을 목표로 함
- (2) 통합 System화와 Network화를 추구
(실시간의 시스템화, 재가보호의 시스템화, 공적·민간·인포멀서비스의 시스템화)
- (3) 삶의 질(Q.O.L.)과 복지생활의 질적 충실화
- (4) 복지정책의 지역사회 분권화와 시민참여 추구
- (5) 재정면에서 사회복지정책은 효율화 안정성 추구, 지속 가능한 성장과 발전 도모
- (6) 최적복지 Mix의 개념을 추구
(자연환경 영향 최대로 배려, 복지3가지시스템-정부.시장.인포말(비공식부문+자원부문))



- X : 공·사·주식 공유의 혼합기업. 공적 사업의 운영을 민간기업에 위탁(contract out), 공적 기관이 건설한 복지, 환경, 교육시설을 민간기업에 위탁
- Y : informal 부문에 운영위탁
- Z : 기업의 사회적 환원으로써 Informal 부문에 시설 지원

6) 현대복지정책의 흐름



1. 정책대상

1) 사회복지정책 대상으로서 욕구

- 욕구란?

* 인간의 생존과 성장·발전을 위해 필요한 것, 필수적인 것이 충족되지 않았거나 결핍된 상태를 지칭한다.

* 인간의 욕구는 자신의 정신 현상이나 생활체계 가운데에서 균형을 지키는 것이지만 그 균형이 깨지면 욕구불만이 일어난다.

* 그리하여 사회복지의는 인간의 욕구불만 상태를 해결하거나 충족시켜주기 위한 사회제도이다.

2) 욕구의 분류

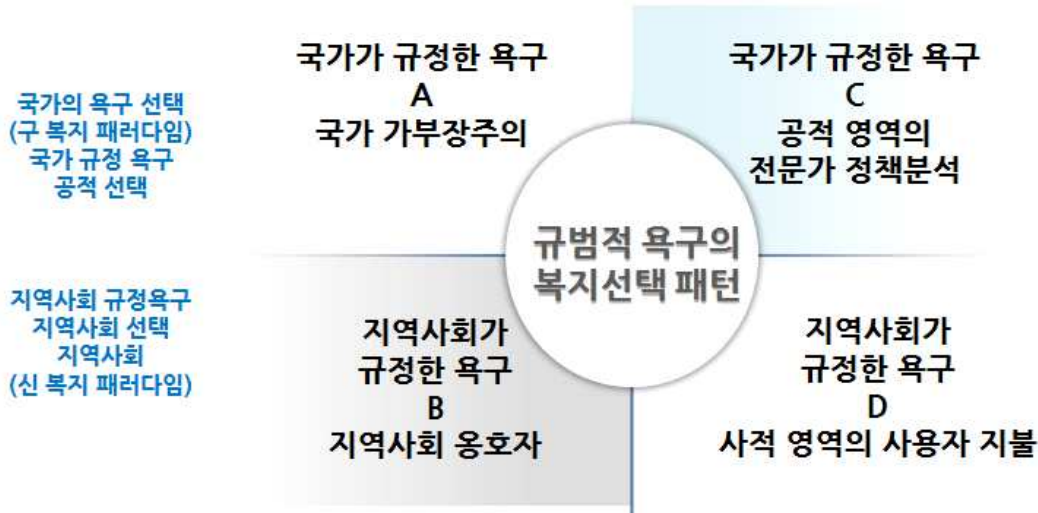
(1) Maslow 의 인간욕구 5단계



(2) 브래드쇼Bradshaw 욕구인식 4가지

- 규범적 욕구 : 전문가 등 어떤 상황에 규정한
- 느낌 욕구 : 욕망과 동일시되는 것으로써 개인이 결핍에 의하여 인식
- 표현된 욕구 : 느낌의 욕구가 실제의 욕구 충족 추구행위로 나타난 것
- 비교 욕구 : 예) 상담 서비스를 받고 있으면서도 상담을 받지 않고 있는 사람들과 같다고 봄

* 규범적 욕구



* 기본적 욕구

- (1) 기본 욕구는 모든 사람에게 공통적으로 존재하며 필수불가결한 욕구이다.
- (2) 기본 욕구는 모든 사람에게 최소한의 수준으로 있어야 하는 욕구이다.
- (3) 기본욕구는 고정 되는 것이 아니라, 시대와 장소 그리고 한 사회의 사회경제적 수준과 지향하는 이념에 따라서 변화된다는 특성이 있다

* N.M(national minimum) 기본적 욕구

- 국가가 보장하는 국민의 최저 생활수준.
- 1930년대 후반 영국에서 제창된 개념으로 임금·사회보험·공적 부조 등에서 최저한의 보장을 결정하는 경우에 지역·성별·인종 등에 따른 차별을 하지 않고, 국민으로서의 최저 생활을 보장한다는 것이다.

* 사회적 욕구

- 사회적 위험 때문에 개인의 욕구를 충족시키지 못하는 사회 구성원이 발생 했을 때, 그들이 당면하고 있는 사회적 위험을 사회가 공동의 노력을 통해 해결하려는 또는 해결할 수 있는 욕구를 말한다.
- 하비Harvey는 음식, 주택, 의료, 교육, 사회 및 환경, 소비재, 레크레이션, 이웃분위기, 대중교통 등과 같은 9가지 영역에 관한 욕구를 사회적 욕구로 제시하였다.

* 욕구(Need)

- 현재, 미래에 바라는 것, 충족되어야 할 기본적 욕구
- 심리적 욕구
- Bradshow의 느낌 욕구에 해당한다.

- * 요구(Demand)
 - Need가 외부로 표출된 것
 - 해결을 필요로 하는 문제
 - Bradshow의 표현된 욕구에 해당된다.

3) 사회복지정책 대상자로서의 선별주의와 보편주의

구분	보편주의	선별주의
범위	모든 사람에게	특수문제그룹에 한정
자격	제한완화	제한강화
급여수준	적절한 보상율로 인상	최저수준으로 인화
급여기간	연장	단축
자기부담	경감	강화
장점	평등성, 접근성, 편익성이 높다.	유효성, 목표효율성이 높다. 경비가 적게든다.
단점	경비가 많이 든다. 낭비가 많다.	스티그마

4) 사회복지정책대상으로서 사회문제와 사회적 위험

- 사회문제 : Beveridge의 『사회보험과 관련 서비스』 (1942)에서 5대 사회악 - 결핍, 무지, 질병, 나태, 불결

- 4D
 - Destitution(빈곤)
 - Disease(질병)
 - Delinquency(비행)
 - Dependency(의존)

* 사회문제 영역에 따라 : 빈곤, 비행, 범죄, 장애, 보건, 교육, 영양, 고용 등.

- 사회적 위험
 - * 국제노동기구의 사회보장의 최저기준에 관한 조약(ILO Convention No.102)에서의 9가지 급여종류
 - * 우리나라 사회보장기본법(제 3조)의 5가지 사회적 위험 : 질병, 장애, 노령, 실업, 사망

급여종류 9가지	사회적 위험
의료케어	의료
상병급여	질병
실업급여	실업
노령급여	노령
고용재해 급여	산업재해
가족급여	가족부담
출산급여	출산
장애급여	장애
유족급여	사망

- 우리나라 사회보장기본법의 5가지 사회적 위험

사회보험제도	사회적위험	발생문제	사회적 선택 (급여)
연금 보험제도	노령, 장애, 사망, 황혼이혼	•소득의 단절문제 •장애, 사망으로 소득능력의 영구적 상실문제	•노령연금, 장애연금, •유족연금, 일시금, 분할연금
국민건강 보험제도	질병, 부상, 사망	•치료비용 •소득의 단절 문제	•요양급여, 건강검진, 요양비 •상병급여
산재 보험제도	산업재해로 인한 부상, 폐질, 사망	•치료비용의 부담문제 •소득의 일시적 단절문제	•요양급여 •휴업급여
고용 보험제도	재취업, 직업능력부족, 실업	•고용의 불안정 문제 •직업능력의 부족문제 •소득의 단절문제	•고용안정사업 •직업능력개발사업
노인장기요양 보험제도	노인성 질병, 장기요양케어	•가족의 정신적, 심리적 부담문제 •개인요양서비스 비용의 부담 문제	•재가급여 •시설급여 •특별현금급여

2. 공급주체

1) 공급과 개념의 의미

공급의 개념		의미, 용도
Supply	공급	수요에 대한 공급 - 교환과정의 설명 개념
Distribution	분배	임금소득의 분배, 이전 - 거시경제의 정책결정기준
Allocation	배분, 할당	자원의 배분으로 - 현금, 현물, 사람의 자원배치
Quota	할당의 틀	할당의 틀 - 남녀, 연령 등의 비율 지정 틀
Provision	지급, 제공, 급여	제도상의 정형적 공급 - 수급자격을 가진 프로그램, 서비스
Rationing	배급(할당으로)	통제자원의 할당으로 - 권한이나 직권을 가진 재량적 자원할당행위
Delivery	전달	물건과 서비스의 제공 - 이용자 중심의 구체적행위 (outreach 전략)

2) 사회복지정책의 공급주체

□ 사회복지의 구체적인 실시관점

● 정책주체

- 사회복지정책 계획, 책정, 실행
- 국가, 지방자치단체

● 운영주체

- 사회복지사업을 운영, 경영
- 시설, 단체, 기관

● 실천주체

- 사회복지서비스 실시
- 사회복지사, 사회복지시설의 종사자

▷ 공공적 복지공급시스템(public)

- * 행정형 공급조직
- * 인(허)가형 공급조직 : 사회복지 법인

▷ 비공공적 복지공급시스템(private)

- * 시장형 공급조직 : 기업
- * 참가형(자발형) 공급조직 : 자원봉사단체

3) 사회복지 공급주체의 분류

- 사회제도, 주요 조직 그리고 사회복지 기능

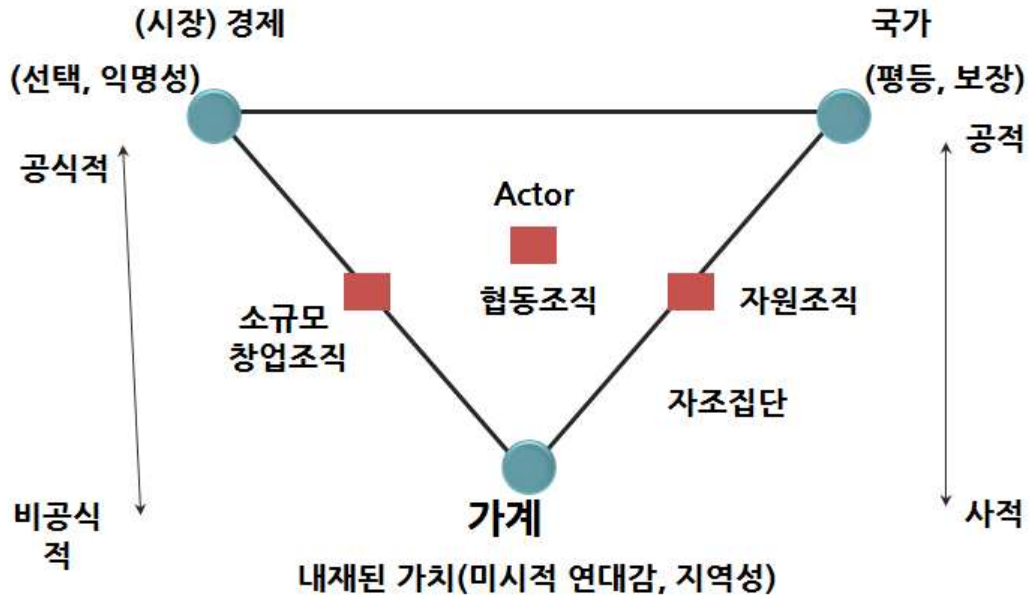
사회제도	주요 조직 유형	기본 기능	사회복지 기능
친족	가족	출산, 사회화, 보호친교 및 정서적 지원	요보호 가족 구성원을 위한 보호, 가족간 경제적 지원
종교	교회	영적 성장 및 발달 (사회통합)	신도 중심의 복지, 보건, 교육, 사회서비스, 상담
노동	근로조직	고용	종업원 급여
시장	생산자(회사), 소비자(가계)	재화와 서비스의 교환 (생산, 분배, 소비)	(영리목적의) 상업적 재화와 서비스
상호부조	지지집단, 자발적 기관	상부상조, 박애	자조, 자원봉사, 지역사회복지서비스
정부(조직)	국가, 주, 지방자치단체	집합적 목표를 위한 자원의 동원과 배분(사회통제)	빈곤 타파, 경제적 안정, 보건, 교육, 주거 서비스

① 복지 혼합의 삼각 모델

* 복지혼합 : 가계 + 시장 + 국가

▶ 로스는 "민간비영리 부문을 간과 하는 것이 한계"

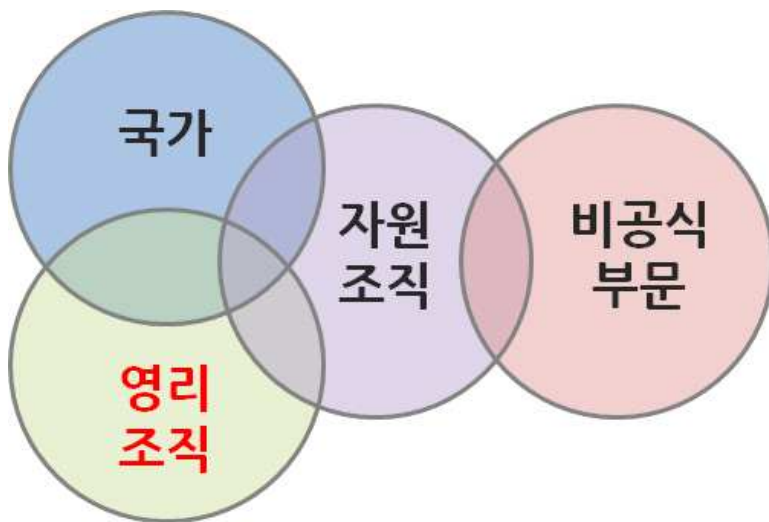
* 에버스 복지 삼각구도와 가치-공급주체



② 복지공급 주체의 4분법 모델

* 복지공급주체 : 비공식부문(가족, 이웃), 자원부문(자조집단, 민간단체), 상업부문(기업복지 등), 국가부문(복지국가)

* 알로크



[자원조직과 다른 조직의 연관성]

- 복지공급주체의 구분

Gilbert&Terrell의 분류	Johnson(1987)의 분류	Alock(1996)의 분류	본 서의 분류
친족(가족)	비공식부문 (informal sector)	비공식 부문	비공식 부문 (가족,이웃,친구,직장동료)
상호부조 (이웃,친구,자조집단, 민간단체 등)			
종교제도	자원 부문 (voluntary)	자원조직	민간비영리 부문 (자조집단,사회단체, 종교단체,기업공헌활동 등) 조직단,사회단체,
노동조합			
경제제도(기업)	상업부문 (commercial)	영리조직	민간영리 부문 (기업,실버산업)
정치제도(정부)	국가부문 (state)	국가	국가부문 (정부,지방자치단체)

3. 공급주체의 특성과 형태

- 복지 공급 주체 : 국가, 고용주, 노동조합, 가족과 혈연, 자원봉사 조직, 영리 조직

1) 비공식 부문(informal sector)

① 의미와 특성

* 비공식부문 : 가족, 친구, 이웃, 직장동료 등 혈연이나 지연에 기초함

* 최근 비공식 부문이 사회복지정책상 주요한 관심의 대상이 된 배경

: 국가복지, 공공복지의 한계와 재정적 어려움의 대두

- 쟁점 : 핵심역할은 여성임, 그러나 보상이 전무하여 여성권익이 상실되고 있다는 점

② 비공식 부문의 이점

* 공공복지 전달체계

: 획일적 기준과 보편주의적 가치를 기반-대상자의 욕구를 재빠르게 대처하지 못한 것의 한계

* 욕구의 다양성과 급변에 손쉽게 대응

* 비용의 효율성에 극대화 가능 : 소규모로 욕구해결 위해 자원동원이 쉬움

③ 비공식 부문과 민간비영리 부문의 차이

* 비공식 부문의 서비스는 혈연이나 지연에 기초하여 공급, 민간비영리 부문은 자발성에 기초하여 공급됨

* 민간비영리 부문은 하나의 조직형태를 갖추고 있는 반면, 비공식 부문은 조직을 갖지 않는다.

* 비공식부문은 사회복지활동을 위해 필요한 어떠한 규칙이나 규정을 갖고 있지 않으며 계약조차 없다.

* 비공식부문과 민간비영리 부문은 공식부문에 비해 공히 전문성이 미약 하지만, 비공식 부분과 비교할 때 민간비영리 부분이 좀 더 전문성을 띠고 있다.

2) 공적 부문(public sector)

- 공적 복지공급 모델의 특징 : (Butcher, 1995:2)

- (1) 관료주의적 구조
- (2) 전문직 주의
- (3) 공적인 책임성
- (4) 처우의 공정성
- (5) 정부에 의한 자급자족주의 혹은 자기완결성(정부는 공적 기관을 설치하고 스태프를 고용하고 복지를 제공하는 기능을 수행한다. 공적 기관은 서비스 공급과 자원조달의 양쪽 역할을 중심으로 담당한다.)

① 중앙정부

* 사회재화와 공공재적 성격
: 비경합 적고, 비배제적인 성격
: 무임승차

※ 사회복지가 공공재인 이유:

- 사회복지의 제공이 다른 사람에게 아무런 영향을 주지 않으면서(비경합성-국방, 외교, 공기 등), 모든 사람에게 혜택을 줄 수 있고 방해하지 않기(비배제성-도로 등)때문

* 외부효과

- 한 지역의 복지 인프라를 확충한다면 이는 그 지역뿐 아니라 지역회 사람들도 혜택을 누릴 수 있게 되므로 결과적으로 긍정적인 외부효과(외부 경제효과)를 만들어 내게 됨

* 불완전한 정보

- 어떤 재화가 시장기재에서 효율적인 배분이 이루어지기 위해서는 수요자나 공급자 둘 다 그 재화의 질과 가격에 대한 충분한 정보를 갖고 효용성을 극대화하는 합리적 선택(의료서비스 부문)

* 역의 선택

- 민간시장에서 미래에 발생할 위험에 대비한 개별보험이 성립되기 어려운 구체적인 현상
○ 예, 질병, 실업을 대비한 보험을 판매 시, 그러한 위험이 발생할 가능성이 큰 사람들이 집중적으로 구입하게 됨

* 도덕적 해이

- 다른 사람들의 이익을 희생한 대가로 자신만의 이익을 추구하는 기회주의적 행위
○ 예, 건강보험에서 자기본인 부담금을 도입

* 위험발생의 상호의존

- 어떤 사람의 위험발생과 다른 사람의 위험발생이 관련되어 있을 때는 보험회사의 재정안정은 이루어지기 어렵고 결국 민간시장에서는 위험에 대한 보험상품 제공 어려움, 국가만이 보장해 줄 수 있음

* 규모의 경제

- 대량의 공공주택 건설, 전 국민 의료서비스 : 국가가 직접 제공하는 것이 단위당 비용이 적게 들고, 이러한 재화나 서비스가 민간부문의 여러 공급자들에 의하여 제공되는 것보다 필요한 거래비용도 줄일 수 있음

- 복지행정의 기능배분 기준

중앙정부	기준	지방자치단체
통일성	획일성	지역특수성
원격성	거리	접근성
규모의 경제	비용	현지비용절감
기획성	업무성격	집행성
전문성	전문성	단순성

3) 민간비영리 부문(voluntary sector)

① 민간비영리부문의 필요성

- (1) 공공정책으로 대처하지 못하는 서비스를 제공할 수 있다.
- (2) 종파적인 서비스 혹 특정 종족이나 이익집단을 위한 서비스 적절히 제공
- (3) 사적인 익명의 알코올중독자 모임과 같은 자조집단의 중요성에 대한 인식증대
- (4) 정부와 대립되는 입장에서 대변자의 기능이나 공무원에 대한민원조사관의 기능을 담당할 수 있는 최선의 방편
- (5) 비용의 적은 부분을 차지한다 하더라도 사회복지 주된 기능을 계속 행사

② 민간 비영리 부문의 의의와 기능

* 비공식 부문과 자원부문 활용의 의의

- 공적 복지 보충 기능
- 보완적 기능 : 시장, 정부의 실패 후 제3의 부문
- 선구적 기능 : 정부가 미처 손쓰지 못한 곳
- 공비 절감 기능: 무상, 봉사
- 인간적 요소의 도입 기능: 연대, 공감, 따뜻함

③ 민간 비영리부문의 형태 : 자원조직

▷ 특성

- : 자원봉사자에게 의존하는 비중이 높다.
- : 자원조직의 재원이 자선적 기부예 크게 의존하고 있다
- : 집단 구성원이 스스로의 보호를 위해 자원조달과 활동을 하는 경우가 많다.

▷ 단점

- : 자원조직의 경계선이 애매함.
- : 국가와 시장 영역 사이에서 그 역할과 기능이 불명확함.

4) 민간영리부문

* 사회복지서비스 이용료 부과 의 옹호론(Glenster, 1985)

- ① 예산수입 증대
- ② 사회복지서비스 남용의 방지
- ③ 정치적 상징으로써 부과 요금
- ④ 효율성 증대
- ⑤ 우선순위의 변경
- ⑥ 수요의 억제

* 사회복지서비스 이용료 부과 의 반대론

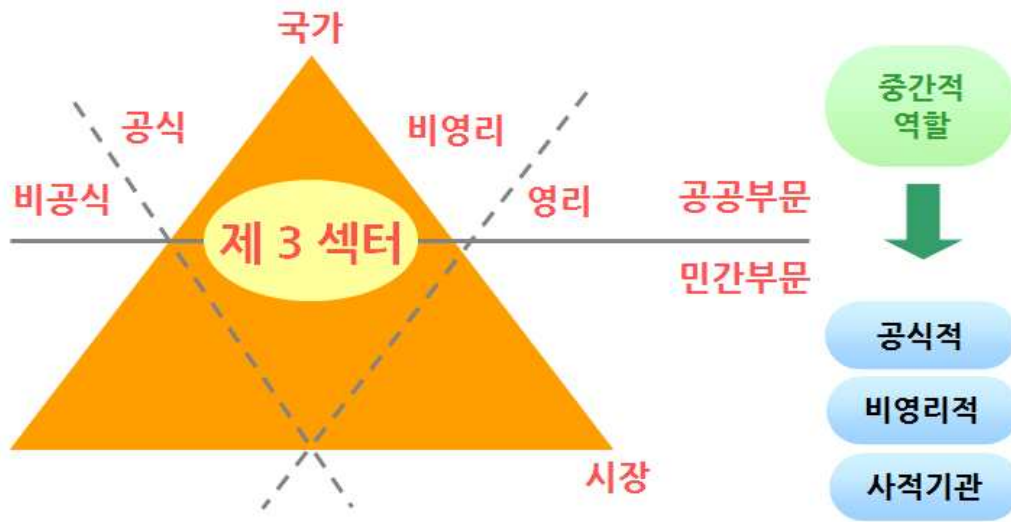
- ① 시장의 비효율성 부문을 보완
- ② 빈민의 용인과 한계
- ③ 사회복지서비스 특수성
- ④ 사회복지서비스 소비자 특수성

4. 제3섹터 : 공급주체의 협력방식

1) 제3섹터의 정의



- 국제 제3섹터 연구협회



- ▶ 자원조직의 중간 매개적인 위상
- ▶ 공공과 민간 양부문의 협력방식을 총칭

2) 제3섹터의 유형

유형	사업목적	경영체질	사업기능	사례
지역개발형	지역개발형 지역진흥형	공공주도형 관민공동형	자금조달형 프로모타형	공항, 도로, 부두건설 위락시설, 관광개발
기업경영형	사업추진형 기획개발형	공공주도형 민간주도형	이해조정형 Know-how 활용형	재개발 빌딩, 교통터미널 건설 특산품 개발, 정보서비스 산업
시설운영형	시설위탁형 공익창출형	관민공동형 민간주도형	경비절감형 공사결합형	시설관리, 철도경영 체육문화시설 신체장애인가공장

사회복지의 제 3 섹터 유형

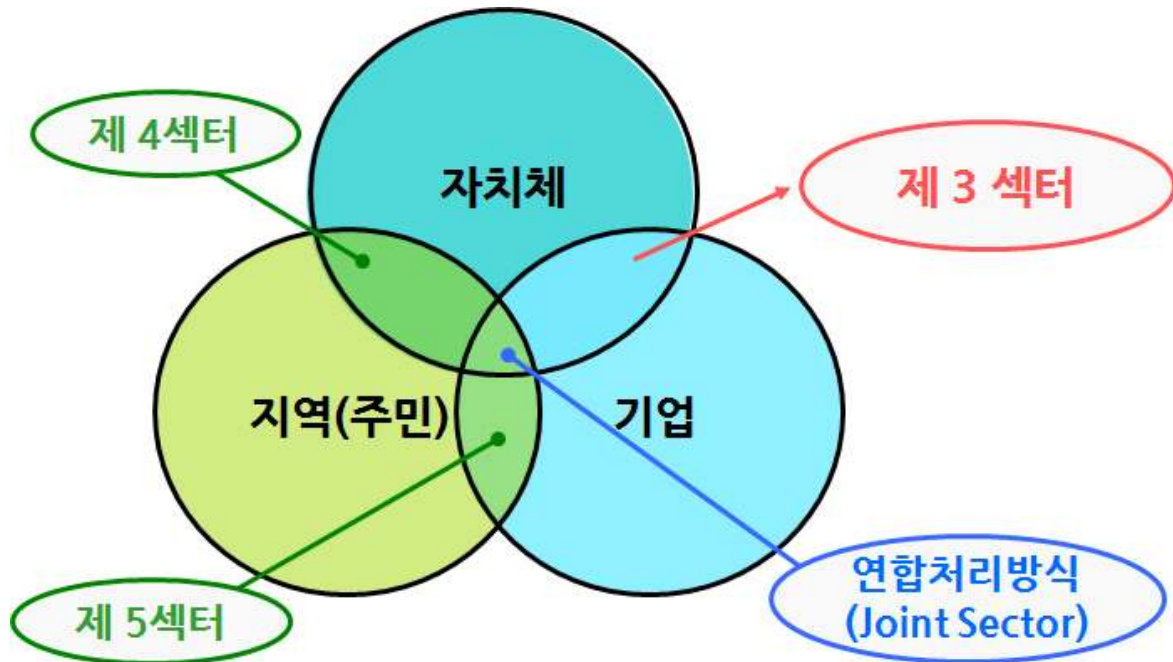
3) 제3섹터의 논리

민영화 논리	경영화 논리	지방화 논리
<ul style="list-style-type: none"> - 공공성, 기업성 조화 - 서비스 제공의 통제 - 공공의 감시가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방화시대의 재정확충 - 지역경제 활성화 수단 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방정부의 경영능력 제고 ● 내부경영 : 행정관리 효율화 ● 외부경영 : 경영사업 활성화

4) 주요국의 제3섹터

USA(미국)	독립섹터	비영리기관 비정부기관
공공부문	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 비영리단체 - 약자구제 - 교육 - 인종차별폐지 - 신기술개발 - 의료서비스 - 레크레이션 - 교육 	민간부문

- 일본의 행정서비스 처리방식



- 한국

* 지방공사형

지방공사 인천터미널

강원도 종합 관광개발공사

장흥표고유통공사

* 사법인형 주식회사형

경북통상

경남무역

제주교역

5) 제3섹터의 문제점

- ① 과도한 기업성의 추구 : 민간 출자자의 권익 보호에 치중, 공공성 등한시
- ② 민주적 통제 곤란 : 제 3섹터에 가해진 가장 큰 비판, 통제 방법의 부족
- ③ 공공부문 과잉개입 : 자주성, 독립성 저해.
 민간자금 도입방편
 → 기업 경영 염두 X
- ④ 다수의 부실기업 : 시장실패 + 정부 결함 → 부실 기업 초래

1. 공·사 역할분담론

1) 공·사 역할분담론의 배경

- 서비스 규모 확대
- 욕구의 변화
- 재정위기
- 정책 접근 방법 변화
- 관료화, 제도화

2) 공·사 역할분담론의 기준

- 사회에 미치는 영향 정도
- 대응의 긴급성
- 서비스 조직의 규모
- 계획성과 집행성
- 재원의 크기
- 생존에 필요한 기본적 욕구

욕구기능	공	사
성격	비시장적 욕구, 전문적 욕구	시장적 욕구, 보완·대체적 욕구
충족 여부	의무적, 기본적, 강제적, 보상적, 보편적	임의적, 추가적, 비강제적, 비보상적, 구체적

3) 크라머의 공공부문과 민간부문의 상호관계

- ① 국유화 모델 : 정부가 최대의 서비스 제공자, 영리민간 비영리민간조직의 역할은 최소한의 주변적인 것
- ② 정부주도 모델 : 국가만이 보편적이고 형평적이고, 책임성 있고 권리로써 이용가능한 포괄적인 사회복지서비스체계 운영, 민간비영리기관은 정부의 역할을 메우거나 보충하기 위해 필요
- ③ 실용적 동반자 모델 : 정부가 기본적인 서비스는 제공하지만, 민간조직에 운영권을 위임하여 관료화를 방지
- ④ 권능(권한과 능력)부여 모델 : 비영리부문에 대한 믿음에서 출발, 자원단체, 종교조직, 근린지역, 일차적 사회체계의 활용강조
- ⑤ 사유화 모델 : 가능한 한 영리부문을 활용하고 적절한 가격으로 양질의 서비스를 제공하도록 사적 경쟁을 이용

2. 복지서비스 공급방식 : 조치에서 계약으로



1) 계약공급(민간위탁)의 개념

- 계약공급, 민간위탁이란?

* 정부가 생산하여 공급하던 공공서비스를 정부 대신 민간기관이 소비주체인 주민에게 공급하는 형태

→ 시장원리 적극 도입

→ 민영화의 하위 개념(경쟁을 전제로 하지 않는다는 점에서 민영화와 구별되기도 함)

→ 지방자치법 제95조 제3항.(민간위탁을 지방자치단체가 법률에 규정된 소관사무 중 일부를 법인·단체/기관에 맡겨 명목과 책임하에 행사하도록 규정)

2) 민간 위탁에 대한 찬반 양론

- 찬성론

- △ 효율성의 증진
- △ 비용 절감
- △ 서비스 공급의 전문성
- △ 새로운 욕구에 신속적인 대응
- △ 새로운 프로그램의 실험 촉진
- △ 서비스 질의 개선
- △ 민간 부문의 활성화

- 반대론
 - △ 계약과정에서 부패 발생가능
 - △ 자질 있는 공급자의 부재와 그로 인한 경쟁의 부재
 - △ 규모의 경제 달성에 어려움
 - △ 수탁기관이 위탁 이전에 행하던 비판적 기능의 감소
 - △ 계약관리 비용과 감독비용의 증대

3) 공공서비스의 공급유형



- 민간위탁의 운영형태
- * 직영(자치단체) : 공공에서 시설 설립 및 운영, 재정 모두 담당
- * 민간위탁 : 민·관 파트너십이 이루어지는 구체적인 유형
 - 공공에서 시설설립 및 소유, 민간단체에 운영비 지원, 시설관리와 사업운영 위탁
- * 법인직영 : 사회복지 법인 등 비영리법인이 사회복지시설 설립, 운영
 - 대부분 운영비의 일부 정부로부터 보조

4) 공공서비스의 계약 방식

서비스계약	- 지자체가 운영·관리 책임 - 구체적이고 한정된 서비스만 외부조달	⇒ Service Contract
관리운영 계약	- 수탁자가 시설운영 및 관리 - 정부는 재정적인 책임	⇒ Management Contract
임대차 계약	- 민간 임대사업자가 시설 임대 - 정부는 신규 시설투자, 자원조달, 시설교체	⇒ Lease Contract
양여권 계약	- 민간부문이 시설 운영·보수·유지관리 - 신규 자본투자	⇒ Concession

5) 계약의 단점

- 사회복지 서비스를 계약으로 할 경우
- * 사회복지서비스 공급자 : 민간복지 기관
- * 서비스 수급자 : 소비자
- * 재정을 부담하는 제삼자(the third party) : 정부 → 계약의 실패 → 인간간의 신뢰결여와 정보의 비대칭 초래, 시장 안에서 소비자 선택과 경쟁이 부재함으로써 혼재되는 현상

- 계약에 의한 이용자와 복지시설의 대등성 확보방안

- ① 서비스의 질 확보와 정보공개제도
- ② 성년후견제도
- ③ 지역복지권리옹호사업
- ④ 고충해결제도
- ⑤ 위험관리

3. 공급주체의 역할 분담 유형

1) 공공·민간의 역할분담



2) 공공·민간의 사회복지 역할 분담의 유형

- 공공과 민간의 복지역할분담에 있어서 고려해야 할 중요 요소
- : 서비스의 실제 전달자가 누구인가?
- : 서비스 전달에 필요한 비용을 누가 부담하는가?



재정	생산(공급)			
	공적	민간	자원봉사	비공식
공적	사회복지서비스	재가복지서비스	장애인을 위한 특수 시설 수용시설	공적 위탁보호 (가정위탁 보호 제도)
민간 -집단적		협동적 가정봉사 사업 (home help service), 무료급식	아동범죄 예방을 위한 전국 협회 (범죄예방위원)	
민간 -개별적	지방자치단체에서 실시하는 복지 서비스에 요금 부과			민간 위탁보호
무재원				근린 및 가족의 상호원조

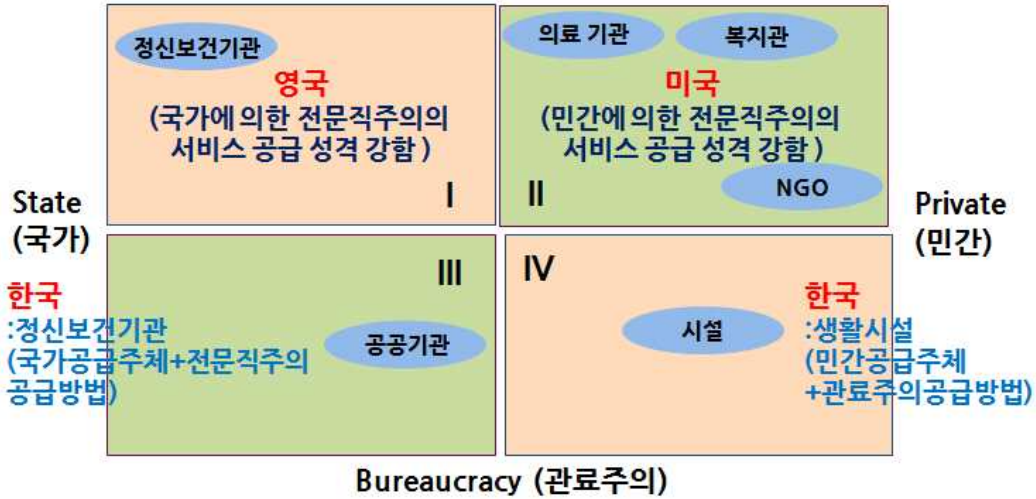
3) 사회복지 역할 분담의 원칙

- 공공재의 성격이 강하거나 외부 효과가 큰 복지재는 국가에 의해 제공
- 사유재의 성격이 강하거나 내부효과가 큰 복지재의 분배는 시장행위자들의 참여 필요
- 연대재의 성격이 강하거나 연계효과가 큰 복지재의 분배는 시민 사회조직의 참여 필요
- 평등이나 공평성의 가치를 추구하는 서비스는 민간보다 국가에서 제공

4) 사회복지 공급주체와 공급 방법에 따른 분류

- Q1 : 우리나라는 어떤 복지공급 유형인가?
- Q2 : 우리나라는 어떤 방향으로 나아가야 하는가?
- Q3 : 우리나라의 복지기관은 어디에 위치하고 있는가?

Professionalism (전문직주의)



1. 자원할당

1) 자원 할당의 원칙, 보편주의와 선별주의

- 자원할당이란?

자원을 어떤 클라이언트에게 주어야 적절한지를 판단하는 것.

- 보편주의&선별주의

구분	보편주의	선별주의
범위	전주민에 확대	특수문제그룹에 한정
자격	제한 완화	제한 강화
급여수준	적절한 보상율로 인상	최저수준으로 인하
급여기간	연장	단축
자기부담	경감	강화
장점	평등성, 접근성, 편익성이 높음	유효성, 목표효율성이 높음, 경비가 적게 들
단점	경비가 많이 든다. 낭비가 많다.	스티그마

- 보편주의

<팀스 Timms>

* 모든 자가 평등하게 각출하고 모든 자가 평등한 급여를 받는 평등한 자격을 가지도록 사회서비스의 기초를 조직하는 원리

<바커 Barker>

* 자산이나 니드에 관계없이 특정 카테고리에 해당하는 모든 자가 수급할 수 있는 경우

<다운샌드 Townsend>

* 소득에 관계없이 국민 전체에 대하여, 혹은 국민의 어떤 집단에 대해서 서비스 혹은 급여를 배분하는 원칙

- Titmuss의 보편주의의 정당성

(1) 사회복지의 목적에 관련한 선별주의 비판(사회통합손상)

(2) 사회복지의 성격에 관련된 선별주의 비판(사회구조적 원인이나 사회변동의 결과)

(3) 소득재분배를 통한 사회적 평등

2) 자원 할당의 네 가지 원칙과 가치지향

(1) 귀속적 욕구에 근거한 할당

- 어떤 카테고리의 인구집단에 시장경제체제하에서는 충족되지 않는 공통적인 욕구

- 급여자격조건 : 경제시장의 제도적 장치에 의해 충족되지 않는 공통된 욕구를 가진 사람들의 범주나 집단에 속하느냐의 여부에 따라 좌우.

- 욕구의 규범적 준거에 기반을 둔 범주적 할당에 기초

○ 예 : 영국의NHS, 아동수당, 일하는 어머니에 대한 서비스

(2) 보상에 근거한 할당

- 비복지에 의한 희생자 집단으로 간주되는 집단에 대한 보상이라는 의미
 - 자격요건 : 사회/경제적으로 공헌한자, 인종적/종교적 편견으로 인한 피해자, 실업, 그리고 도시이주자 등과 같이 사회적으로 고통을 당한 자 등.
 - 형평을 회복하기 위한 규범적 준거에 기반을 둔 범주적 할당에 기초한다.
- 예 : 퇴역군인연금, 휴작농부에 대한 급여

(3) 진단적 구분에 근거한 할당

- 특별한 급여나 서비스에 대한 욕구가 있는가에 대한 전문가의 판단에 기초한 자원 할당.
 - 신체적인 장애나 정서적인 혼란과 같이 특정의 상품이나 서비스가 필요한 개인에 대한 전문가의 판단에 의존, 욕구의 기술적 진단기준에 기반을 둔 개인적인 할당에 기초.
- 예 : 정서장애인을 위한 급여

(4) 자산조사를 전제한 욕구에 근거한 할당

- 개인적으로 상품이나 서비스를 구매할 능력이 없음을 증명하는 조사에 근거한 할당
 - 상품이나 서비스를 개인이 구매할 수 없다는 증거에 의해 좌우되며 욕구의 경제적 기준에 근거를 둔 개인적 할당에 기초.
- 예 : 공적부조

▶ 탁아 서비스에 대한 할당 세부 원칙의 적용(미국)

할당의 세부 원칙	수급자격의 구체적 구분
귀속적 욕구	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 가족들 • 편부모 가족 • 취업부모가 포함된 가족 • 학생부모가 포함된 가족
보상	<ul style="list-style-type: none"> • 소수인종의 가족 • 특수 직종 근로자의 가족 • 군인가족
진단적 차별	<ul style="list-style-type: none"> • 심신 장애 부모가 있는 가족 • 단기적인 위기상황에 놓인 가족
자산조사에 의한 욕구	• 빈곤선 이하의 소득과 자산을 가진 가족

▶ 할당원칙에 따른 사회복지 개념 및 이념과 가치 지향 구분

원칙	귀속적 욕구	보상	진단적 차별	자산조사에 의한 욕구
규범적 준거	욕구	형평	욕구의 기술적 진단	욕구의 경제적 기준
할당	범주적 할당	범주적 할당	개인적 할당	개인적 할당
개념 이념 가치지향	제도적 개념 선별주의 ←-----→		보충적 개념보편주의 -----→	
	사회적 효과		비용효과	

3) 할당원칙의 선택과 관련된 이슈

<스티그마 Stigma>

- 선별주의에 근거한 할당의 최대 결점은 낙인.
- 수급자격이 있다는 것이 빈곤층 혹은 저소득층이라는 것의 증명.
- 수급의 신청시에 특별한 배려를 구한다는 것에서 그것이 시혜적이라는 인상을 부여.
- 개인 프라이버시에 관한 사항을 말해야 하는 경우가 있는 상황에서 좌절감이나 굴욕감이 발생하기도 함.

<포착률 Take-up rate>

- 수급자격이 있는 자 중에서 실제로 신청하여 수급하고 있는 비율
- * 포착률에 영향을 주는 요인 *
- 지식 정보의 결여
- 신청수속의 복잡함
- 인센티브의 결여
- 생활상황의 불안정성

<서비스의 2중 기준>

- ▷ 할당의 원칙은 2중 기준으로 선택.
- ▷ 대부분의 국가들은 기본적으로 서비스의 할당원칙으로 2중 기준을 채택.
- ▷ 공적 서비스
 - 빈곤, 저소득자 대상
 - 자산조사를 전제로 한 욕구에 근거한 할당.
- ▷ 민간 서비스
 - 지불능력이 있는 사람들 대상
 - 능력이나 응의원칙에 의해 유료화 방식으로 할당.

2. 급여 유형

- 사회복지 급여란?
- * 사회복지정책을 통해 제공되는 물질적,비물질적 자원.
- * 전통적으로 현금급여와 현물급여의 논쟁이 있어 왔으나 그 후 급여형태를 확장하여 기회, 서비스, 현물, 신용, 현금, 권력 등과 같은 다양한 형태의 급여가 제시되고 있다.

1) Gilbert & Specht의 6가지 급여형태

- 급여형태 : 기회, 권력, 서비스, 바우처&세금공제, 현금, 현물
- 바우처(증서)와 신용
- * 바우처 : 세금공제나 물품 및 서비스를 구매할 수 있는 증서 등의 형태로 제공되는 급여를 길버트, 스펙은 두 가지로 구분하지 않고 신용이라고 하였다.

* 바우처의 특징

- : 현물급여에 따르는 관리, 행정 비용을 줄일 수 있다.
- : 수급자에 대한 사회적 통제의 효과를 어느 정도 거둘 수 있다.
- : 수급자의 선택 자유, 다시 말하면 소비자 주권을 어느 정도 존중할 수 있다.

* 우리나라 바우처의 특징

- : 상품을 이용할 수 있는 구매력을 제공
- : 정책목적이나 취지에 따라 선택권을 조정 및 통제 가능
- : 구매하는 상품의 종류, 양, 범위 등 제한 가능
- : 이용의 합리성 제고를 위한 자부담(본인부담금) 도입
- : 수요자와 공급자에게 별도 자격기준 설정 기준
 - 수요 측면: 소득기준, 장애인, 외국인, 연령
 - 공급 측면: 자격이나 면허, 품질인증

- 현물급여와 현금급여, 증서의 장점과 단점

현물급여	
장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> • 정책의 목표효율성을 높일 수 있다. • 현금급여에 비하여 정치적인 측면에서 선호된다. • 대량생산과 대량소비로 인한 규모의 경제효과를 꾀할 수 있기 때문에 프로그램 비용 감소 • 사용가치가 높다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 급여 소비단계에서 수급자에게 스티그마 • 받는 사람에게는 사생활의 간섭이 될 가능성이 높다. • 서비스의 속성상 규모의 경제 효과가 나타나기 어려울 수 있다.(서비스가 질의 변화가 없는 획일적인 제공일 경우)

현금급여	
장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> • 수급자의 효용 극대화 • 현금급여로 급여할 때 사회적 자원의 효율적 배분 • 수급자 선택의 자유와 소비자 주권 • 현금급여는 인간의 존엄성을 유지시키는데 현물급여보다 우월하다. • 프로그램의 운영비용이 적게 든다. • 교환가치가 높다. 	<ul style="list-style-type: none"> • '개인'효용의 극대화의 경우 '사회 전체'의 효용에 의하여 제한 받을 수도 있다. • 소비자 선택의 자유가 생산자들에 의하여 광고 등의 방법으로 왜곡될 수도 있다. • 니드 충족에 효과적으로 사용되었는지 아닌지를 확인하기 어려운 단점.

증서(바우처)	
장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> • 정책의 목표 효율성을 살릴 수 있다. • 현물급여보다 수급자의 효용을 증가시킬 수 있다. • 운영비용도 적게 든다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이상적인 속성을 갖는데도 불구하고 대부분의 복지국가에서 주요한 급여형태로 사용되지 않는다. (바우처의 '중간적 성격' 때문에 정치적 지지 세력이 크지 않음) • 시행과정에서 오용과 남용의 문제가 발생하여 현물급여보다 목표효율성이 크게 낮아질 수 있다.

3. 급여선택의 기본원리&급여 제공기준

1) 사회복지급여 선택의 기본원리

- ① 정책목표
- ② 대상자의 특성과 욕구
- ③ 사회, 경제적 수준과 여건
- ④ 이념

2) 사회복지급여 제공 기준

① 거주 여부 및 거주기간

: 사회복지정책의 자격을 획득하기 위해 일정한 지역이나 거주기간을 필요로 하거나 시민권자로 제한하는 경우.

ex) 캐나다의 보편적 연금, 영국의 국민보건서비스제도(NHS)

② 인구학적 조건

: 연령, 가족 수, 결혼여부, 특정 인구학적 집단 등..

ex) 아동수당, 노령수당, 연금, 국민연금의 배우자 급여, 편모가정에 대한 소득보장

③ 기여의 정도

: 보험료 납부 -사회보험

경제적 기여 -국가기간산업 종사자들의 사회복지급여 우선권

사회적 기여 -국가유공자에 대한 보훈사업

④ 근로능력

- 근로능력의 유/무 에 따라 급여제공

ex) 장애인, 고령자, 자녀양육을 위한 휴직, 국민기초생활보장법의 조건부 수급자, 고용보험의 구직급여

⑤ 소득/자산조사

- 개별적 속성이나 욕구에 따라 결정

- 공공부조 P/G의 자격을 결정하는 가장 중요한 기준

ex) 국민기초생활보장제도

⑥ 전문적 혹은 행정적 판단

: 급여를 받기 위한 다른 조건 (대표적-소득/자산조사)뿐만 아니라 사회복지사, 의사, 행정 관료의 판단을 필요로 하는 경우

ex) 국민기초생활보장제도의 비경제적 측면의 조사

4. 급여주순으로써의 최저생계비

1) 최저생계비의 종류

- 표준생계비 : 국민 평균계층의 생활비로써 생활수준의 높고 낮음에 관계 없이 한 국가의 표준적인 가구의 생계비, 표준생계비의 정도를 통해 그 나라의 평균적인 생활수준을 어느 정도 가늠할 수 있다.
- 최저생계비 : 국민이 건강하고 문화적인 생활을 유지하기 위하여 소요되는 최소한의 비용으로써 국민기초생활보장 수급권자 선정기준이 되는 동시에 급여수준을 결정하는 기준이 된다.

2) 최저생계비 계측방법

- * 주관적 방식 : 소득추정방법(라이덴 방식)
- * 객관적 방식 : 실태생계비
- : 이론생계비 - 전물량 방식(Rountree 방식, 마켓바스켓 방식), 반물량 방식(Engel 방식)

▶ 우리나라의 최저생계비 계측방식

: 이론생계비, 전물량 방식, 마켓바스켓 방식, 매년 3년마다 조사

- 전물량 방식과 반물량 방식의 장, 단점

구분	전물량 방식(라운트리 방식)	반물량 방식(앵겔 방식)
장점	- 최저생활, 비용을 구체적으로 정함 - 실질임금 보장(실효가격으로 계산)	- 최저생계비 계측이 쉽다. - 계측비용, 인력, 시간 절약
단점	- 생활기준의 설정문제가 어려움 - 계측작업상의 문제 - 연구자의 자의성 개입	- 물가변동에 따른 앵겔계수 변화 - 음식물비만 계산하므로 설득력 미약 - 가구 구성상의 상이성에 따른 차이 - 각 지역별 물가 차이

- 주관적 방식 : 소득추정방법(라이덴 방식)
- * 자신에 대한 평가방법(라이덴 대학의 학자들이 개발하여 라이덴 방식이라 함)
- 예) 빈곤선은 먼저 사람들에게 "현재 당신 가족이 처한 상황에서 '빠듯하게' 살아가기 위해 필요한 최소소득은 얼마라고 생각하십니까?"
- ◎ 실질적인 답변을 하지 못하여 잘 사용하지 않음
- △ 병의 경우 현재 건강하므로 병들었을 때 비용을 생각하지 못함

- 통계해석적 접근방법 : 상대적 빈곤선

- * 순수상대빈곤방법
- * 유사상대빈곤방법

- 외국의 최저생계비 계측과 사회복지급여

* 미국

△ 빈곤선 : 오산스키 방식(엔겔계수 방식을 변형하여 저소득층이 최소한의 식료품 마켓바스켓을 구성하여 산출한 최저식료품 지출비에 '3'을 곱한 화폐액을 빈곤선으로 정하는 방식

△ 빈곤지침선

* 일본

△ 일본의 최저생계비 계측방식은 후생성의 생활보호기준에서 볼 수 있는데 최저생계비 계측방식이 수차례 변해 음.

- 1948-1960년 : 마켓바스켓 방식

- 1961-1964년 : 엔겔방식

- 1965-1983년 : 격차축소방식

- 1984년 이후 : 수준균형 방식

5. 각국의 복지급여 및 복지재정 부담 방식

1) 국가별 국민성과 복지형태

- 서구

△ 저축률이 낮음

△ 종교나 기업(Corporate)에 대한 지역사회의 결합이 비교적 강한 편

* 행정으로부터 공급되는 다양한 복지수요

* 세제, 공적 부담을 높여도 좋다는 국민감정

- 미국

△ 저축률이 낮음

△ 종교나 기업(Corporate)에 대한 지역사회의 결합이 비교적 강한 편

* 타인을 위한 복지부담보다 자립을 구하는 경향

- 일본

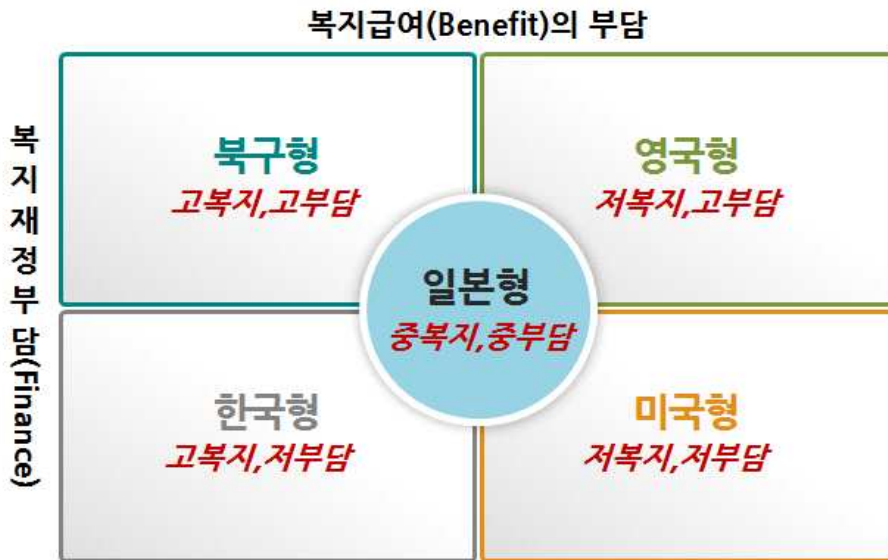
△ 가족, 친족, 기업에 의존하는 경향이 강함

△ 저축률이 높음

△ 정부에 대한 신뢰도가 높은 편

* 개인 부담을 선호하지 않음 → 정부부담에 의한 복지제공에 의존

2) 복지급여 부담의 Matrix



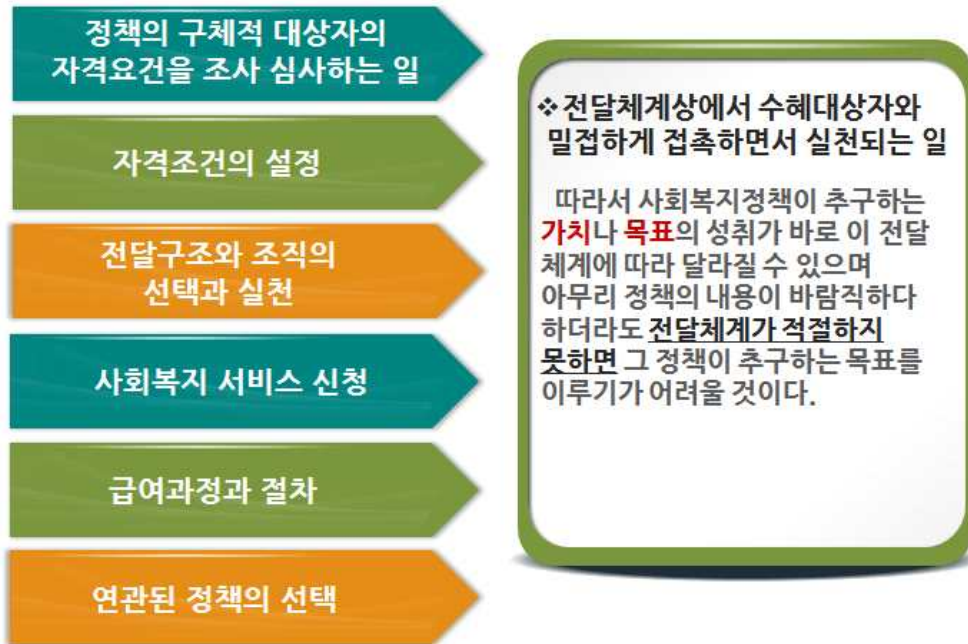
1. 전달체계

- 전달체계란?

<Gilbert&Specht>

* 다양한 급여 또는 서비스를 효율적으로 수혜자에게 전달하기 위하여 어떠한 조직을 통해서 실천할 것인가의 전략을 선택하는 것이다.

1) 전달체계의 중요성



- Gilbert & Terrell의 전달체계의 이상적인 조건

- ① 서비스가 통합되고 지속적이어야 한다.
- ② 서비스가 클라이언트, 즉 대상에게 손쉽게 접근 할 수 있어야 한다.
- ③ 전달체계는 그 활동과 결정에 대하여 책임성을 유지할 수 있어야 한다.

* 통합성, 지속성, 접근성, 책임성

중앙정부	필요성	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지 재화나 서비스가 속성상 공공재적 성격이 강한 경우 • 대상이 되는 사람이 많을수록 기술적인 측면에서 유리한 경우 • 평등(소득재분배)과 사회적 적절성의 가치를 구현하는 경우 • 다양한 사회복지에 대한 욕구를 체계화하여 다양한 프로그램을 통합, 조정하거나 이러한 정책들을 지속적이고 안정적으로 유지하는 경우
	문제점	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스에 관한 수급자의 선택이 반영되기 어렵기 때문에 수급자들이 효용을 극대화하는데 한계가 있어 자원의 비효율적인 배분의 문제가 발생할 수 있음. • 공급자의 독점상으로 공급자가 다수인 경쟁적인 체계에 비해 가격과 질에 있어 수급자에게 불리할 수 있음. • 정부조직의 관료성으로 수급자의 욕구에 대한 대응이 빠르지 못하고 지역 특수적인 욕구에 융통적이지 못함. • 지방정부 혹은 민간부문의 전달체계에 비해 수급자가 쉽게 접근하기 어려운 경향이 있음.

지방정부	필요성	<ul style="list-style-type: none"> • 지역주민의 욕구를 더 효율적으로 해결할 수 있음. • 지방정부간의 경쟁논리에 의해 재화의 가격과 질의 측면에서 수급자에게 유리해 질 수 있음. • 중앙정부에 비해 비교적 창의적이고 실험적인 서비스 개발이 용이하여 수급자들의 변화되는 욕구에 적극 대처해 나갈 수 있음. • 수급자들이 정책결정에 참여할 기회가 많아져, 수급자의 입장이 반영될 가능성이 높아짐.
	문제점	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 간의 커다란 불평등을 야기시켜 사회통합을 저해할 수 있음. • 중앙정부에 비하여 규모의 경제효과가 적어 사회보험의 경우 기술적 측면에서 불리함. • 지방정부 단위의 프로그램은 단편화할 가능성이 큼. • 프로그램의 안정성과 지속성의 측면에서도 불리함.

서비스의 성격에 따라	
공적 조직이 제공하는 것	사적조직이 제공하는 것
사회보험이나 공적 부조에 속하는 서비스는 서비스의 성격상 공적 조직에 제공	사회서비스는 공적조직 또는 사적조직이 제공할 수 있다.
사적 조직의 경우 비영리 조직일 수도 있고 영리 조직일 수도 있다.	
비영리조직 : 보다 높은 공적 책임성	영리 조직 : 이윤추구 → 사회복지서비스 전달에 부적합하다는 주장

2) 전달체계의 운영주체

- 비영리 조직으로 할 것이냐? 영리조직으로 할 것이냐? 하는 문제

- ① 서비스의 표준화 정도
- ② 클라이언트집단의 능력
- ③ 서비스의 위험성
- ④ 관련규정 준수에 대한 감독의 강력성

3) 최근 사회복지전달체계의 변화 : 정부의 주민생활지원서비스 전달체계

※ 보건복지부와 행정자치부는 수요자 중심의 통합적 서비스 제공을 위해 주민생활지원서비스 전달체계로 조직을 전면 개편(07년 7월)

* 취약계층에게 제공되는 복지, 보건서비스 이외에 주민 생활의 질 향상을 위해 제공되는 고용, 주거, 평생교육, 생활체육, 문화, 관광서비스를 포괄하는 개념이다.

- 2007년 주민생활지원서비스체계로 개편과 함께 2005년에는 보건복지콜센터 (희망의 전화 129번)가 개통

: “대구 불로동 사건”을 계기로 만들어짐(국민이 필요로 할 때 언제든지 도움을 요청할 수 있는 사회복지전달체계 개선) 노인학대, 아동학대, 푸드뱅크, 위기가정, 노인치매 상담전화가 통합 129로 운영됨

- 2010년 사회복지통합관리망(행복e음 : 복지급여, 서비스의 자격·이력정보 등 통합관리)

<1단계>

- ① 복지서비스의 통합신청과 찾아가는 복지서비스 확대를 시행하여 대상자의 편의를 증진
- ② 신속하고 정확한 소득, 재산 조사와 업무처리 간소화를 통하여 행정효율화
- ③ 부정·중복 수급 차단을 통한 복지재정 효율화를 추구

<2단계>

- ① 복지부 사업을 중심으로 추진된 각 부처에서 추진 중인 유사·중복 사업의 통합
- ② 전부처 복지사업, 지자체·민간의 기관으로 확대하여 서비스의 누락과 중복방지라는 정책효과를 배가 하고자 함
- ③ 원스톱 신청시스템을 단계적으로 구축, 인터넷을 통해 복지급여 및 서비스 신청할 수 있는 On-Line 서비스 제공, 누락과 중복서비스 방지

- 2013년 맞춤형 통합서비스 전달체계로 '희망복지지원단

* 시·군·구 '희망복지지원단' 운영방안

* (개요) 복합적 욕구를 가진 대상자에게 통합사례관리를 통해 공공·민간의 급여·서비스·자원 등을 맞춤형으로 연계·제공하는 통합서비스 제공체계

* (정책대상) 기초수급자 및 차상위 계층의 탈빈곤·빈곤예방을 주요 목표로 하고, 전체 지역주민의 다양한 복지수요에도 능동적 대응

- ① 복합적인 욕구를 가진 사례관리대상자 의뢰(주민센터-희망복지지원단)
- ② (희망복지지원단)심층욕구조사, 통합사례관리회의 실시 및 종합서비스 제공계획 수립, 모니터링, 읍면동 주민센터와 방문형서비스 체계화 등을 통한 사후관리지원체계 연계협력

- ③ (민관협력) 지역사회복지협의체를 중심으로 공공 및 민간 협력 강화를 통한 지역단위 통합서비스 제공체계 구축
- ④ (시스템) 사회복지통합관리망(행복e음), 복지자원관리시스템을 통한 대상자 통합관리



2. 자원조달

1) 사회복지재원의 유형

- * 공공부문 자원 : 조세, 사회보험료
- * 민간부문 자원 : 후원금&기부금, 회비, 모금, 이용료, 수익사업

- 조세 : 정부의 비용으로 사용하기 위해, 강제적 징수로 일반조세와 특수목적으로 징수한 목적세, 직접세와 간접세, 누진세와 역진세, 소득세와 재산세 및 소비세 등

- 조세방식의 선택 배경

- ① 국가가 생존권을 보장하는 이상 지불능력을 가지지 못한 저소득자를 위한 사회복지 서비스에 대하여 정부가 책임을 져야 한다는 점이다.
- ② 사회복지정책의 대상이 되는 위험은 대부분 개인적으로 대응할 수 없는 사회적 위험이라는 점이다.
- ③ 사회적 위험의 축소에 의해 사회 구성원 전부의 이익이 향상된다는 점으로서 외부성의 효과가 있다.
- ④ 사회복지정책의 기능 중의 하나인 소득재분배의 효과를 높이기 위해 누진세가 효과적이라는 점이다.

- 조세 방식의 한계

- ① 수익과 부담의 관계가 모호하다
- ② 정부가 자산조사를 행할 시 행정의 자의적 개입이 초래하게 되며 조세방식을 통해 확보된 재정 효율성 때문에 엄격한 자격요건을 적용하고 심사로 인해 낙인이 발생할 수 있다
- ③ 자원 확보를 둘러싸고 다른 정책분야와 경쟁하게 되어 자원조달의 안정성이 손상되기 쉽다.

* 목적세

▶장점 : 자원의 안전적 확보, 수입 지출의 대응관계가 명확하다.

특정목적위해(지방세-소방공동시설 등)

▶단점 : 탄력적인 재정정책의 수행어려움, 급여 자체가 자원의 변동에 의해 좌우된다.

- 사회보험료 : 보험가입자가 일정한 기간 정기적으로 일정한 금액을 기여하는 방식으로 사회보험은 대부분 사회보험료를 중요 재원으로 하고 있다.

- 사회보험료의 성격

- ① 사회성 : 능력비례원칙에 의해 부담능력에 따라 징수(예:국민연금의 정률부담)
- ② 보험성 : 피보험자 전원의 평균적 사고 발생확률을 고려(예:건강보험에서 지역가입자의 통합보험료부과방식이 부과표준 소득을 기준으로 함)
- ③ 목적세의 기능 : 능력비례원칙에 따라 징수되고, 강제적으로 징수된다는 점에서 목적세와 유사한 측면 가짐(연금보험료는 노후의 소득보장이라는 특별한 목적을 위해 가입자 전원에게 강제 징수함)
- ④ 부담과 수익이 개별적으로 대응관계가 없다.(소득재분배라는 목표 추구)

* 조세통한 자원조달 방식 장점

- ① 사회적 평등화 목표에 조세방식이 상대적으로 더 가깝다
- ② 누진세 채택 경우 일방적인 소득이전이라는 사회복지정책의 기능과 연계
- ③ 소득상한선이 설정되어 있는 경우에 보험방식은 더욱더 소득 역진이 되는데 조세방식에서는 그와 같은 우려가 없다
- ④ 재정운용에 있어 각종 서비스 프로그램간에 상호조정 가능

* 사회보험료 자원조달 방식 장점

- ① 무책임한 급여 인상 억제
- ② 피보험자에게 낙인을 제공하지 않고 권리성을 부여
- ③ 사업주에게 사고발생 예방의 유인과 보험료 부담의 증대를 억제하는 동기 부여
- ④ 피용자보험의 경우 보험료의 징수비용이 낮거나 간편함
- ⑤ 목적세적 성격으로 피보험자의 납부의욕이 높음
- ⑥ 보험료 적립금 이용

- 민간자원조달방식 : 후원금, 회비, 모금, 수익사업

- 수익자부담의 필요성

- (1) 서비스 급여에 일정한 비용 부담을 사용자에게 담당하게 하여 불필요한 서비스 이용을 막고 서비스의 우선순위를 설정할 수 있다.
- (2) 국가 전체의 사회복지 재정 부담을 완화할 수 있다.
- (3) 새로운 사회복지 욕구를 충족시키기 위해서 필요하다.
- (4) 수익자와 비수익자 사이에 공평을 도모한다.
- (5) 사회복지서비스의 수익자가 특별하게 제한되므로 수익의 정도 및 부담능력의 높고 낮음에 따라 부담을 요구하여 수익자의 책임을 촉구할 수 있다.
- (6) 열등감이나 낙인을 약화시키며 개인의 존엄성이 손상되는 것을 막을 수 있다.

- 사회보장의 자원

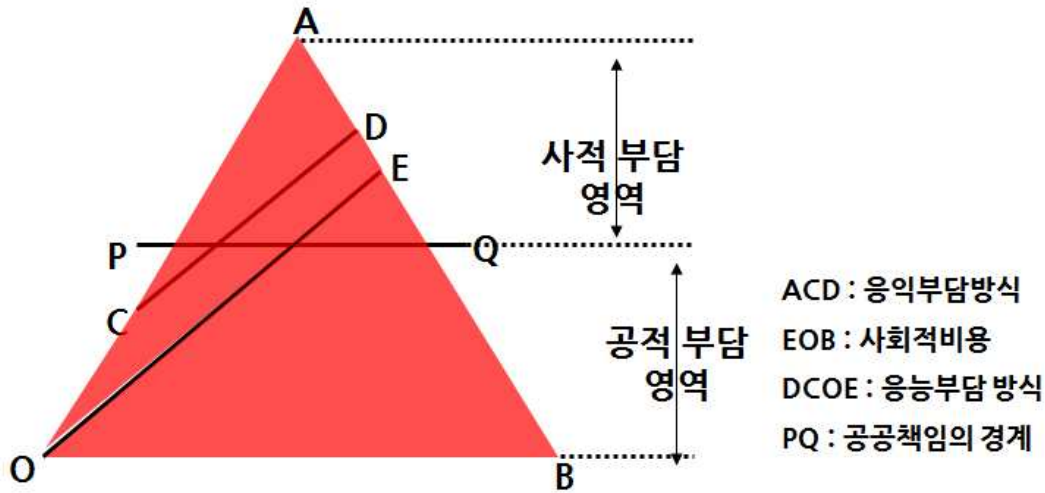


2) 자원조달 방법

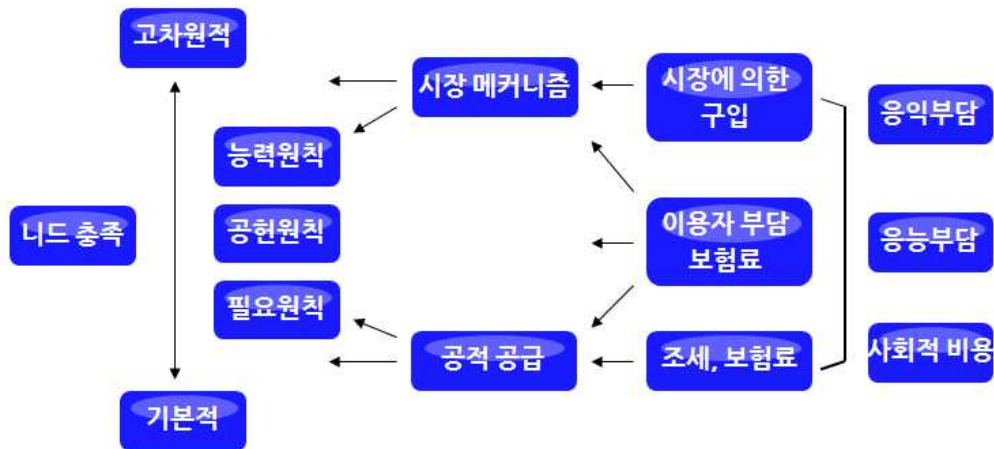
(1) 자원조달 적용 원리

능력주의	- 능력에 따른 각출과 능력에 따른 급여의 원리, 곧 소득에 비례하여, 또는 사고 위험의 정도에 따라 급부와 반대급부에 차이를 두는 형태로서 개인주의적 사상에 기반을 둔 가치
평등주의	- 균일한 각출과 균일한 급여를 전제로 하는, 곧 국가가 모든 사람에게 차이가 없는 기본적 필요(최저생활)만을 급여에 책임지며, 그 자원의 형성은 동일 액수의 기부금에 의하여야 한다는 원리로서 국가적 책임 사상과 밀접한 관련

(2) 자원조달 방법



(3) 비용부담원칙



3) 자원조달방안

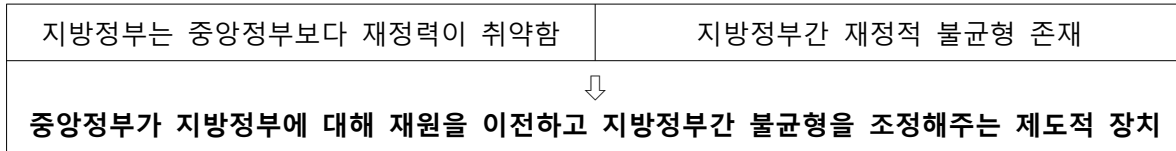
- ① 조세부담률을 높이는 방안
- ② 사회보장 목적세를 도입해 볼 수도 있다
- ③ 복지형 조세의 도입문제로서 부의 소득세를 고려해 볼 수 있다
- ④ 기존 조세의 세원을 확대하는 문제
- ⑤ 중앙정부의 중속적 재정지출 구조를 개선한다
- ⑥ 사회복지 관련기금의 통합과 공공자금의 활용
- ⑦ 수익자 부담의 확대

4) 자원조달에 있어서 정책 선택의 기준

- 독립성 기준, 공평성 기준, 간소성 기준, 안정성 기준

5) 지방재정조정제도

- 지방재정조정제도란?



- 지방재정조정제도의 목적

: 효율성 증진, 형평성 증진, 가부장 주의

- ♥ 지방재정의 효율성과 형평성 제고를 위한 제도적 장치
- ♥ 지방정부의 기초적 행정운영에 필요한 자원보장
- ♥ 지방정부간의 재정력 격차 완화를 위해 국세수입의 일부를 일정기준에 따라 지방정부에 배분

- 지방재정조정제도의 특성

구 분	지방교부세	국고보조금
근거법령	지방교부세법	보조금의 예산 및 관리에 관한 법률
목적	자치단체 자원보장 재정력 불균형 완화	자치단체의 특정 사업 또는 지출지원
재원	내국세의 15%	국가의 일반회계 또는 특별 회계예산
배분방법	단체별 기준재정부족액을 기준으로 배분	국가시책 수요 및 정책적 고려, 기준보조율 적용
용도제한	용도제한 없음 일반회계 예산으로 사용	용도지정
지방비부담 여부	지방비부담 없음	지방비 부담 의무
지원규모 제한	제한	탄력적(있거나 없음)
성격	일반재원(자주재원) 특별교부세 : 일반재원(특정사업)	특정목적재원(의존재원성격)

- 중앙정부의 지방정부에 대한 재정지원 방법

범주별(항목별)보조금 (categorical grant)	사용처를 구체적으로 지정해서 보조(용도를 정함), 예산을 다른 용도로 사용하지 못하는 장점	
	Matching grant	중앙정부가 일정 정도를 주면 지방정부도 일정 정도 사용 (돈이 없는 지방정부는 사용하기 힘들다)
	Non-Matching grant	단순히 일정 액수 지급, 지원상한액 제한이 없음
기능별(포괄적)보조금 (block grant)	전반적인 기능의 범위 안에서 지방정부의 재량대로 사용하도록 함 (예: 저소득층을 대상으로 oo원을 지원) 서비스 제공에서의 기능 및 역할분담	
특별 보조금 (special revenue grant)	중앙정부 예산 중 일정부분을 지방에 넘겨줌	

3. NIT : 부의 소득세

1) 개념

- 주창자 : 밀턴 프리드만-미국의 레이건 대통령 경제자문 1962년 공화당의 정강인 “자본주의와 자유”에서 제안
- 개념 : 소득수준이 면세점에 도달하지 않는 모든 저소득자에 대하여 면세점과 소득과의 차액의 일정 비율을 정부가 지급하는 소득보장제도로써 보통 납세자에게 징수하는 데 대하여 역으로 저소득자에게 지급하므로 부의 소득세라고 함.
- 부의 소득세의 발상
 - ① 빈곤 갭 : (빈곤선 이하에 있는 사람들의 격차부분의 합)의 증대와 그 해결의 필요에서 나왔음.
 - ② 사회복지행정의 관료화에 대한 비판으로서 자유주의자의 반발에 의해 제기되었음.

2) 부의 소득세의 장단점

▷ 장점

- (1) 소비자 주권을 강조한다.
- (2) 소득만을 기준으로 급여를 결정하므로 자산조사에 따르는 사회적 치욕감이 없다.
- (3) 가족규모에 대한 고려가 가능하다.(저출산이나 고령화 사회의 문제가 발생하는 경우 이에 따른 디자인을 할 수 있다)
- (4) 면세점 이하 모든 사람에게 적용되므로 공평하다.
- (5) 공적 부조와는 달리 국세청에서 바로 지급하기 때문에 행정상의 자유재량이 적다.
- (6) 과세 최저한도의 소득에도 도달하지 못하는 중간빈곤층이 사회보호나 감세에서 제외되는 결함을 시정한다.

▷ 단점

- (1) 소득보장에만 그쳐 공공부조에 비해 범위가 좁다. 기존의 공적부조 프로그램을 대체하지 못한다.(정신적 복지나 사회적 서비스는 없다)
- (2) 면세점 이상의 사람들에게 조세저항이 강하게 나타난다.
- (3) 근로 의욕이 약화 된다.
- (4) 빈곤의 근본 원인을 망각하게 만든다.

1. 사회복지정책 역사의 세 단계

1) 퍼지의 사회복지정책 역사의 구분

※ 헝가리 과학아카데미의 퍼지Ferge는 사회복지정책의 역사를 세 단계로 구분함

(1) 빈민법 단계

- * 빈민법은 유럽 절대왕정시대의 국가정책
- * 대상자 : 결인과 부랑자 및 구제가치가 있는 빈민이고, 정책의 시행주체는 절대주의 국가, 교회, 봉건영주였음
- * 시행주체가 인정하는 대상자의 욕구는 최소한의 생존(survival)에 국한
- * 정책수단 : 부랑자와 빈민을 시설(구빈원, 작업장)에 수용. 보호하거나 주거가 있는 빈민에게는 구호금품을 제공하거나 하는 방법을 사용함
- * 오늘날의 시설보호와 거택보호에 해당됨(빈민법은 생계능력이 없는 빈민만을 대상으로 하고, 그 재정을 국가가 마련했다는 점에서 공공부조의 효시였음)

(2) 사회보험 단계

- * 1880년대 독일 비스마르크 사회입법에서 시작
- * 대상자 : 노동자계급
- * 정책주체 : 행정책임자인 국가와 대상자들의 대변자인 노동조합
- * 보장의 대상이 되는 욕구 : 산업화·도시화로 인한 사회적 위험, 산업재해, 실업, 질병, 노령화 등
- * 주요제도: 사회보험이고, 권리수준은 사회보험 가입자로서 보유하는 권리, 구입한 권리
- * 사회복지정책 : 경제적 종속적(잔여적)임

(3) 제 2차 세계대전 직후 영국에서 시작된 복지국가

- * 복지국가 : 사회복지정책의 대상자를 전 국민, 즉 시민으로 확대함
- * 정책주체의 주체가 됨
- * 대상이 되는 욕구 : 국민최저(national minimum)이상으로 확장 됨
- * 케인즈주의적 사회경제정책의 핵심 정책수단(제도): 전 국민으로 확대된 사회보장과 시장을 보완하기 위함
- * 시민들의 복지수급권, 즉 시민권이 완전히 보장됨
- * 복지정책이 사회적으로 차지하는 비중이 커짐에 따라 경제와도 대등한 관계를 갖게 됨
- * 케인즈주의 : 미,영국등 선진국들의 자유방임에 의한 폐해를 인정, 케인즈이론을 도입-수정자본주의 채택-자유방임 경제를 대신하여 정부가 경제에 적극적 개입을 하여 조세에 의한 소득평준화정책과 완전고용정책으로 복지국가를 지향하는 것.

▶ 세 단계론이 완전한 것은 아님(빈민법 때문)

- * 사회복지정책 : 자본주의의 성립과 함께 등장한 노동자계급을 대상으로 함. 노동자계급과 자본가계급간의 갈등과 대립을 완화하기 위한 정책수단
- * 반면 빈민법 : 절대왕정시대에 농촌 노동력에 대한 통제를 위해 절대주의 국가가 제정함

* 빈민법은 사회복지정책으로 보기 어렵다 : 빈민법이 완전히 소멸한 것이 아니라 빈민을 대상으로 하는 근대적인 사회복지정책인 공공부조로 이어졌다는 점을 인정하여 사회복지정책의 뿌리 또는 사회복지정책의 전사로 간주할 수 있을 것임

* 세단계론 : 1970년대 후반 이후 나타난 복지국가의 후퇴상황을 반영하지 못하고 있음

* 현재 복지국가의 주요 제도들의 틀이 유지되고 있고, 국가재정의 상당 부분이 투입되고 있다는 점에서 복지국가가 파산했다고 보기는 어렵다.

* 신자유주의와 그 뒤를 이은 제3의 길 노선에서 볼 때 제2차 세계대전 이후의 케인즈주의적 복지국가는 설 자리를 잃었다고 보는 게 현실적임

2) 사회복지정책의 세 단계

단계	대상자	복지주체	대상욕구
빈민법	결인, 부랑자, 구제가치가 있는 빈민	국가, 교회, 봉건영주	최소한의 생존
사회보험	노동자계급	국가, 노동조합	산업화·도시화로 인한 사회적 위험에 대한 최소한의 지원
복지국가	시민, 개인	국가, 시민단체	국민최저이상, 직업보장(완전고용)과 복지의 관련성 중시

단계	주요 제도	권리수준	경제와의 관계
빈민법	시설 및 거택보호, 공공부조	무권리/ 정책당국의 재량	주변적/사회문제를 경제와 무관한 것으로 인식
사회보험	사회보험, 공중보건·교육·주택 복지의 시작	사회보험에 입각한 권리 (구입한 권리, 'purchased' right)	경제에 종속/잔여적 복지정책
복지국가	확대된 사회보장, 시장을 보완하기 위한 케인즈주의적 사회경제정책	시민권	경제와 거의 대등한 파트너 관계

2. 영미 사회복지 정책의 발달

1) 구빈사업

- 엘리자베스 구빈법

- ① 노동능력이 있는 빈민
- ② 노동능력이 없는 빈민
- ③ 보호자가 없는 아동, 건강하고 노동능력이 있는 빈민

2) 구빈사업 의의

- 국가입법으로서 빈민구제는 국가책임으로 인정하기 시작
- 지방행정의 원칙으로 구빈의 행정 및 재정책임을 교구단위로 맡게 함
- 부랑자를 가능한 한 취로하게 함으로써 자활시키려는 노동정책적 측면
- 차별처우의 원칙으로 빈민을 노동능력 유무에 따라 차별하여 처우
- 친족부양의 원칙으로 자녀가 부모에 대한 부양책임 소홀히 하지 않도록 함

3) 신규빈법

▶ 신규빈법

- ▷ 전국 통일의 원칙 : 각 교구에 따라 상이하게 시행되고 있는 구빈행정을 전국적으로 통일시키는 것
- ▷ 열등처우의 원칙 : 구빈법으로부터 구제 받은 빈민의 상태는 구제 받지 않는 최하층 노동자의 수준이어야 한다는 것
- ▷ 작업장 제도의 원칙 : 노동능력이 있는 빈민에 대한 재가구호를 폐지하고 구제를 작업장 내에서 제한

4) 구빈법의 극복과 근대 사회사업

자선조직협회	인보관 운동	빈곤조사활동
⇨ 무차별적으로 이루어지는 자선을 보다 조직화하기 위한 노력		

▶ 목적

- ① 자선과 구빈법
- ② 자선단체간의 협력
- ③ 모든 케이스에 대하여 조사와 타당한 활동
- ④ 결식의 억제

▶ 한계 : 빈곤이 발생하는 사회적 기반을 경시

- 최초의 사회복지관

* 영국 : 토인비홀

△ Banet(배넷)

△ 1884년 2월 건립

△ Both의 빈곤조사

△ Beveridge 실업자조사

△ 미국 사회복지관의 모델

* 미국 : Neighborhood Guild

△ Stanton coit(스탠트코잇)

△ 1886년 뉴욕시

△ Jane adams & Ellen Gate starr

△ 1889년 헐하우스 설립

● 부스(Booth)

- 자선조직협회 : 빈곤은 개인의 책임
- 사회민주연맹등 : 사회주의단체-사회의 책임
- 런던 조사결과 : 태만, 음주, 낭비벽 등
- 개인적 책임부분 15%

3. 사회보장시대

▶ 북미국가 : 새로운 해결책 → 사회보험

- 독일

- * 1889년노령폐질보험법 → 1884년 재해보험법 -질병보험제도 도입
- 1942년 베버리지 보고서
- * 사회보장의 궁극적인 목표는 궁핍 해소
- * 궁핍 원인 대처 -> 기본적 수요 충족을 위한 사회보장보험 마련
- * 특별히 긴급한 수요 충족을 위해서 국민 부조를 제안
- * 그 외 개별적인 수요는 자발적 저축에 기대

- 미국

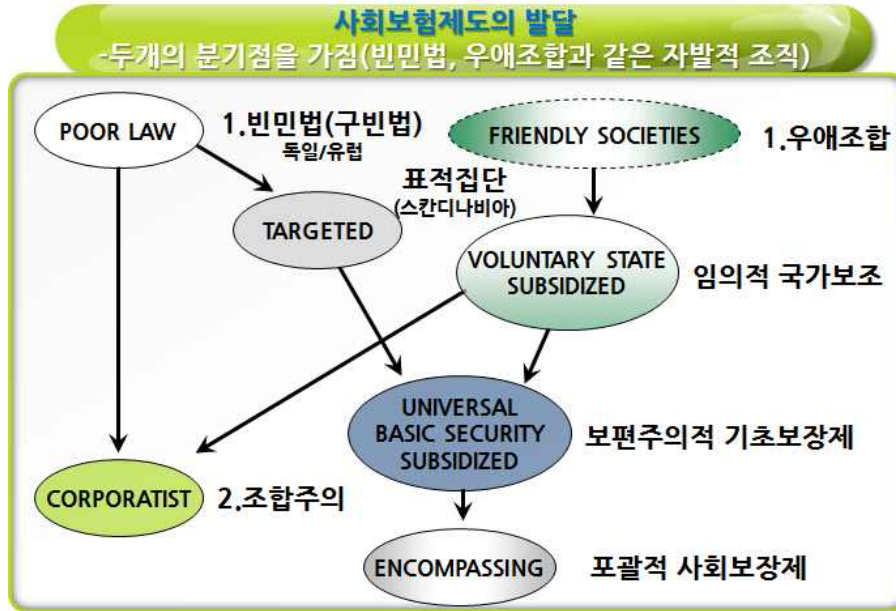
- * 1929년 대공황(주식시장붕괴-노동자1/4이 실직)
- 1933년 뉴딜정책(실업자구제)-1935년 사회보장법 제정
- : 연금제도와 실업보험을 도입
- 노인, 극빈자, 장애인을 위한 사회보장제도의 틀 마련

- 영국

- * 1907년 산업재해보상보험법 → 1909년 노령연금법 - 1911년 국민보험법(실업보험과 의료보험이 도입됨)
- : 가족수당법 (1945) → 산업재해보상법(1946) → 국민보험법(1948) → 국민부조법(1948) → 국민보건서비스법(1948)

1. 스웨덴 사회복지 유형과 발전모델

1) 스웨덴 사회보장제도의 선택경로



- 스칸디나비아 복지 특성(Gilbert&Terrell)
- * 사회적 할당 : 보편주의적 평등성(진보적 사회 민주모델, 웨버주의적 이상형)
- * 복지전달체계 : 공공부문으로 운영
- * 급여내용 : 노동자들을 보호하도록 설계
- * 급여의 제공 : 시민권으로 간주됨

2) 스웨덴 복지모델

- 특징 : 보편적 복지제도. 협력적 노사관계. 성장주의적 경제정책
- 성공요인 : 미래지향적, 적극적 복지가념 개발. 갈등해서 및 합의 도출 위한 제도적 장치 마련. 협의주의적 정치문화 조성. 단계적, 점진적 복지제도 확충

2. 한국의 사회복지정책 선택 : 생산적 복지, 참여복지, 능동적 복지

1) 한국사회복지정책의 발달과정

고조선	거시적 차원의 사회정책 : 8조법금, 상부상조의 정신을 기반으로 공동체 생활
삼국시대	고구려 고국천왕 16년 진대법 제정 창의 비축양곡을 내어 백성들에 대한 구제사업
고려시대	고려 예종4년 가난한 백성을 돕기 위한 중앙관서로써 구제도감 최초 설립 일반서민에게 의약혜택 - 혜민국
조선시대	비황제도 - 상평창, 의창(환곡), 사창 등의 창제 구황제도 - 사궁에 대한 보호 구료제도 - 태조(혜민서, 동서대비원), 태조6년(제생원), 고종31년(광제원), 융희 3년(자혜이원) 개설

일제강점기	조선구호령 제정, 장기적 계획이 아닌 시혜 차원에서 이루어짐
미군정시대	3년간의 구호행정 형식적으로 일제하의 조선구호령 계승 유엔구호계획에 의하여 주로 외국인간원조단체에서 지원
1공화국 2공화국	1948년 제1공화국 출범. 6.25사변으로 사회부 모든 정책이 임시적, 응급적 정책으로 전락. 응급구호사업 중심으로 행정상 일제와 미군정 복지정책 틀에서 못 벗어남.
제3공화국	공적부조사업의 체계화 주력 1961년 생활보호법과 재해구호법 제정 한국사회사업교육의 모색과 재조명하는 노력의 시기
제4공화국	복지를 법적으로 제도화(1970), 1977년 아산복지재단 설립. 한국사회복지사업학회 활동
제5,6공화국	국가안보를 전제조건으로 복지국가의 건설이라는 국정지표 제시 1980년대 후반 한국형의 복지모형론 등장
문민정부	* 사회보험제도의 정비-국민연금제도 확대실시 * 산재보험제도를 포함한 4대 보험이 제도로서 정착 * 공공부조제도-국민기초생활보장제도 도입

- 생산적 복지
- * IMF 경제위기-대량실업
- * 사회적 안전망 설치
- * 보건/복지제도의 기초마련
- * 기초생활보장제도 도입
- * 건강보험 통합/의약 분업 실시
- 국민연금 확대, 노후생활 보장

- 참여복지
- * 빈부격차의 사회문제화
- * 사회통합의 필요성
- * 정책결정 및 집행과정-국민참여
- * 복지/보건의 인프라 확립
- * 복지재원의 적정 확보/조달
- 복지/보건 서비스 확립

- ▷ 생산적 복지는 욕구불만, 자원 미발굴/전달체계 비효율의 취약점
- ▷ 분립주의 전달체계에서 가능한 한 통합주의 전달체제로 개편

2) 능동적 복지

평생복지 안전망 확충	경제성장과 함께하는 보건·복지	미래에 대비하는 가족정책	국민의 건강과 안전보장
<ul style="list-style-type: none"> - 국민연금 개혁 - 건강보험 재정안정 - 기초생활 급여체계 개편 - 장애인 삶의 질 개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 보건의료산업육성 - 복지서비스 시장창출 - 일을 통한 복지 	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 가족정책 강화 - 보육정책 개편 - 건강한 아동·청소년 육성 - 노인장기 요양보험 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강안전망 구축 - 예방적 건강관리 - 식품 안전관리 강화

3) 능동적 복지정책

① 저소득층, 서민층의 생활안정

- * 생계형 건강보험료 경제적 부담 완화. 의료접근성 강화
- * 저소득층의 가계부담 경감 시책-해산,장제비 / 전기요금 지원
- * 임산부,영유아 영양관리사업을 전국의 보건소로 확대
 - 장애아동 7월부터 재활치료 바우처 제공
 - 08년 107개 2만4천명 → 08년 전국 보건소 5만2천명 지원
 - 월 20만원의 바우처 제공(총 150억원)

② 노인복지 패러다임의 전환

- * 기초노령연금제도 : 70세이상 60% 190만명 월 최고 8만4천원 지급 → 7월부터 65세이상 300만명 지급
- * 08년 7월 노인장기요양보험제도 실시
- * 65세이상 노인들과 치매, 중풍등 장기요양 필요 노인 우선 실시
- * 체계적 치매의 예방과 관리 시스템 구축
- * 치매 위험 60세이상 노인 누구나 치매정밀검진 받을 수 있게 한다. 08년 1만 4천명 → 12년 10만 명까지 확대

수요자 중심의 보육정책	- 09년 7월 전자바우처 지급, 체감도 증대 - 투명성, 효율성 강화 - 지원대상 선정기준과 등급 간소화 불편 해소
통합적 서비스의 전달체계 및 맞춤형 개별급여체계 전환 (기초생활보장제도)	- 희망복지 129센터-필요한 서비스 종합적 제공 - 다양한 서비스를 통합하여 효과성, 효율성 증대 - 선정기준/급여수준 차등화 - 근로유인 장치 마련 - 수급자에게 재기의 기회 제공
국민연금 운영 개선 및 국민 건강보장을 위한 국가책임 강화	- 수익률 개선 => 연기금의 장기적 재정안정 실물경제 투자 확대 → 사회간접자본 확충, 일자리 창출 지원, 특수직역연금 연계 강화 - 국민연금과 공무원, 사학연금 등과 가입기간 연계 기금운용위원회 민간독립상설위원회 설치 - 백혈병 골수이식 등 중증질환에 대한 건강보험 적용 확대(08.11.30)의료비 지원사업 통합

4) 세 정부 복지정책의 비교

구분	김대중 대통령(15대)
정부명칭	국민의 정부
임기	1998.2.25. - 2003.2.24. (5년)
복지정책 닉네임	생산적 복지
복지정책 개념	시혜적 복지에 대한 반대개념으로서, 스스로의 능력을 개발하여 자립할 수 있도록 지원하는 복지정책을 말하며, 중산층육성과 서민생활을 목표로 하는 인간개발중심의 생산적 복지라고 설명되어진다.
사회복지 국정지표 (과제)	· 생산적 복지의 구현 - 더불어 사는 사회, 안정된 생활 사회적 평등제고, 사회보장제도 효율화 - 건강하고 안전한 생활보장, 건전한 국민생활 다져지는 국민건강, 철저한 안전관리

- 생산적 복지

* 더불어 사는 사회 : 안정된 생활, 사회적 평등 제고, 사회보장제도 효율화

* 건강하고 안전한 생활보장 : 건전한 국민생활 다져지는 국민건강, 철저한 안전관리

* 시혜적 복지에 대한 반대개념으로써, 스스로의 능력을 개발하여 자립할 수 있도록 지원하는 복지정책을 말하며, 중산층육성과 서민생활을 목표로 하는 인간개발중심의 생산적 복지라고 설명되어진다.

구분	노무현 대통령(16대)
정부명칭	참여정부
임기	2003.2.25. - 2008.2.24. (5년)
복지정책 닉네임	참여복지
복지정책 개념	<ul style="list-style-type: none"> - 국민의 참여와 보편적인 복지, 국가의 적극적 책임을 의미한다. - 소외 계층의 의식주 등 기초생활과 자녀교육, 의료 등을 보장하고 이를 위해 국가·사회·개인이 연대해 부담지는 것으로 해석되어 왔다. - 여기서 국민 참여란 국민의 보건복지의식 수준과 범위를 확대시키고 국민 스스로의 보장능력을 향상시키며 국민이 보건복지 정책의 계획 수립, 집행, 평가의 전 과정에 적극 참여함을 의미한다고 한다. - 즉, 국민이 의식하는 것만큼 보장받는다라는 말이다.
사회복지 국정지표 (과제)	<ul style="list-style-type: none"> · 더불어 사는 균형발전 사회 - 미래를 열어 가는 농어촌 - 사회, 문화, 여성 참여복지와 삶의 질 향상 - 국민통합과 양성평등의 구현 - 사회 통합적 노사관계 구축

- 참여 복지

- * 더불어 사는 균형발전 사회 미래를 열어 가는 농어촌, 사회, 문화, 여성 참여복지와 삶의 질 향상
- * 국민통합과 양성평등의 구현
- * 사회 통합적 노사관계 구축
- * 국민 참여란 국민의 보건복지의식 수준과 범위를 확대시키고 국민 스스로의 보장능력을 향상시키며 국민이 보건복지 정책의 계획 수립, 집행, 평가의 전 과정에 적극 참여함을 의미한다고 한다. 즉, 국민이 의식하는 것만큼 보장받는다라는 말이다.

구분	이명박 대통령(17대)
정부명칭	이명박 정부
임기	2008.2.25. - 2013.2.24. (5년)
복지정책 닉네임	능동적 복지
복지정책 개념	<ul style="list-style-type: none"> - 새 정부가 지향하는 능동적 복지란, 크게 두 가지 의미로 생각해볼 수 있다. - 우선 능동적 복지란, 기다리지 않게 찾아가는 능동성을 가진 복지를 의미 모든 복지 시스템에 원스톱 복지전달체계를 구축해, 태아에서 노후까지 맞춤형 복지를 제공한다는 뜻이다. 또 여기에는 시혜적이고 사후적인 복지투자를 벗어나 예방적으로 소외계층의 출현을 막겠다는 내용도 포함하고 있다. 또 다른 의미에서 능동적 복지는 시장 친화적인 복지정책이다. - 경제성장을 통해 일차적으로 복지수요를 채우고, 경제성장을 통해 확보된 재원으로 복지욕구를 충족시켜 나가겠다는 것임.
사회복지 국정지표 (과제)	<ul style="list-style-type: none"> - 능동적인 복지 - 생산적 복지와 맞춤형 복지, 빈곤의 대물림 차단, 일·여가·교육을 3대 엔진으로 하는 복지, 고령화사회 대응

- 능동적 복지
- * 생산적 복지와 맞춤형 복지, 빈곤의 대물림 차단
- * 일·여가·교육을 3대 엔진으로 하는 복지, 고령화사회 대응
- * 능동적 복지란, 기다리지 않게 찾아가는 능동성을 가진 복지를 의미한다. 모든 복지 시스템에 원스톱 복지전달체계를 구축해, 태아에서 노후까지 맞춤형 복지를 제공한다는 뜻이다.
- * 또 여기에는 시혜적이고 사후적인 복지투자를 벗어나 예방적으로 소외계층의 출현을 막겠다는 내용도 포함하고 있다. 또 다른 의미에서 능동적 복지는 시장 친화적인복지정책이다.

1. 정책과정의 개요 및 모형

1) 정책과정의 개요

- 정책의 의미

① 오랜 기간에 걸쳐 이루어지며, 초기의 정책 결정 이후에도 다양한 결정요인들이 인과관계를 형성할 수 있다.

② 이 일련의 결정들이 합쳐서 정책내용을 이룬다.

③ 필연적으로 시간에 따라서 변한다.

→ 사회복지정책은 사회복지에 대한 의사결정기준

- 사회복지정책의 형성과정

① 사회복지정책 문제의 형성

② 정책 의제 설정

③ 정책 대안 형성

④ 정책 결정

⑤ 정책의 집행 및 정책의 평가

- 정책과정

※ 스멜워드Smallwood, 나카무라Nakamura(1980 : 38-47)

: 기능적 환경의 견지에서 정책 형성, 집행, 평가의 3과정을 구분함

(1) 정책형성

* 핵심적인 공공행위자 합법적인 결정자

- 대통령, 소관부처, 국회, 지방의회 등

* 영향을 미칠 수 있는 정부 외부의 개개인 및 집단

- 이익집단, 시민단체, NGO, 유권자인 일반 시민 등

(2) 정책집행

* 행위자, 구조 : 정책의 유형에 따라 다양하게 나타난다.

* 정책 집행노력은 행위자들의 구성상태, 성향 그리고 상호작용과 그 환경의 상황에 따라 달라질 수 있다.

→ 정책집행을 체계적으로 살펴보기 위해 정책분석틀을 사용하여 정책을 분석

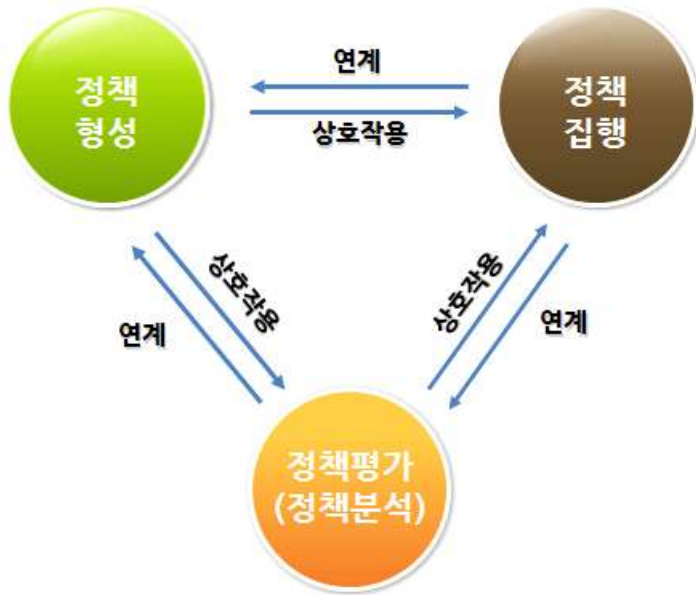
(3) 정책평가

* 무정형적, 추상적

* 행위자 : 계획, 감독, 모니터링활동을 기획하는데 종사하는 정책결정자 및 집행자까지 포함

* 평가가 사후의 바탕 : 해당 분야의 전문가나 학자, 공공 이익집단 그리고 정책형성이나 집행에 전혀 관여하지 않았던 사람들

- 정책과정의 주요 영역



제안자	DiNitto	Gilbert&Terrell	Jomes	아이스톤 Eyestone	프리먼, 셔우드 Freeman&sherwood
명칭	정책형성과정 (Policy making process)	정책형성 (Policy Formulation)	정책과정 (Policy process)	정책의제 형성과정 (Policy Agenda setting process)	사회정책개발과정 (Social Policy development process)
단계	정책문제 확인	문제의 발견	사건인지 및 문제 정의	사회문제인지	기획
	정책제안형성	문제분석 일반계층의 홍보 정책목표 개발	결집/조직화 대표 형성	사회논제화 공중의제화 논제기업가	프로그램 개발과 실행
	공공정책의 정당화	대중의 지지와 정당화 구축	합법화	공식의제화	
	공공정책 실행	프로그램디자인 실행	적용/집행		
	공공정책 평가	평가와 사정			평가

2. 정책기획 모델 및 정책형성과정 단계

1) 정책기획 모델

<Gilbert와 Terrell(1998: 256-258) : 3가지 정책기획모델>

- ① 유기적 모델 : 전문성과 운영에 일차적 책임을 지는 기술자
- ② 공공적 모델 : 기획가는 제도적 리더십으로부터 도출되는 공공의 이해라는 관점에서 정치적 행정적 계층과 운영에 일차적 책임을 지는 관료

③ 개인주의적 모델 : 기획가는 집단의 선호라는 공공의 이해의 관점에서 서비스의 구매자에게 일차적 책임을 지는 옹호자라고 함

2) 정책형성과정단계

아젠다 짜임 → 대안형성과 선택 → 정책결정 → 정책집행 → 정책평가



- 정책문제, 수요

(1) 바람직하지 못한 상황

* 문제는 바람직하지 못한 조건이나 상황이라고 생각

(2) 바람직한 상태와 현재 상태와의 차이

* 우리가 처해있는 상태와 도달해야 할 상태간의 차이를 묘사하는 것으로 봄

(3) 극복 가능한 차이

* 현재와 바람직한 상태간의 차이 자체는 문제가 아님

(4) 개선을 위한 기회

* 경쟁적인 기회들 중 최선의 것을 선택한다는 것을 의미함

- 정책 이슈

* 공공의 관심

* 공공 정책상의 논점

* Non-issue : 이슈로 제공되었으나 아젠다로 가지 못한 이슈

* 이슈 촉발장치 : 문제가 이슈로 전환되는 관점에서 도움을 주는 사건

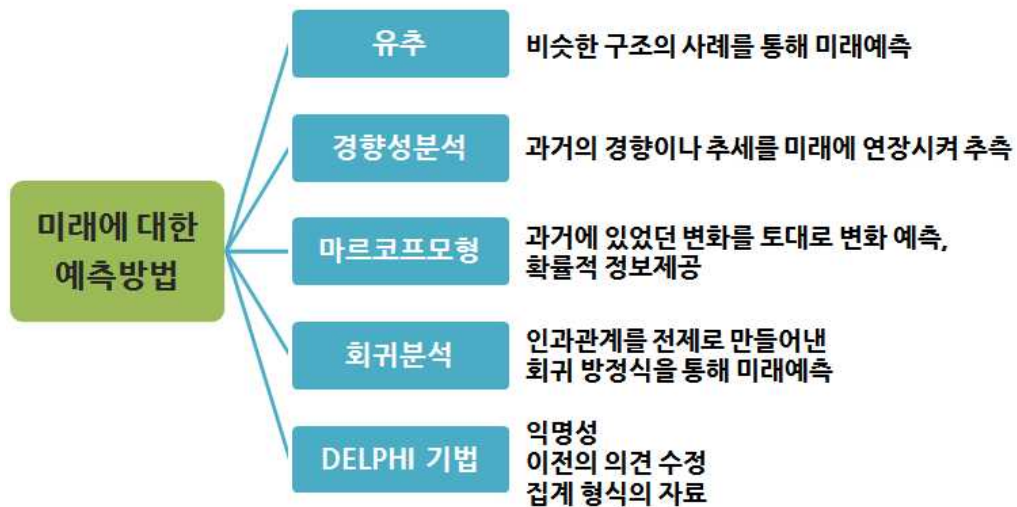
3) 아젠다 형성

▷ 아젠다란? 정책관들이 관심을 가지는 이슈의 목록이나 의제모음

- 정책의제 형성과정 : 공중의제, 정부의제

- 특징
 - * 이슈들 사이의 경쟁
 - * 정치적 과정
 - * 공공 정책상의 문제로 정의
- 아젠다구축모형
 - * 동원 모형 : 공식의제를 역으로 공중의제화 시킴
 - * 외부 주도 모형 : 외부에서 아젠다 형성
 - * 내부 접근 모형 : 정부영역 내부에서 공식의제 채택

4) 대안선택



- 델파이 기법
 - * 예측 하려는 현상에 대한 선례가 없는 경우 자주 사용
 - * 전문가들의 의견을 모으고, 교환하고 발전시킴으로써 미래를 예측
 - * 미래에 대한 광범위한 지식을 얻을 수 있고 연구자의 주관과 편견을 배제할 수 있다.
 - * 비합리적으로 정책이 결정될 단점이 있다.
 - * 비용과 시간이 드는 단점이 있다

- 게임이론
 - * 둘 또는 그 이상의 경기자가 상충하는 목적을 갖고 그것을 달성하기 위해 서로 경쟁하는 현상으로 경기자는 목적이 상충되기 때문에 경기자 모두의 목적이 동시에 실현될 수 없는 상태를 의미

- 정책대안의 비교분석 기법
- * 비용편익분석
- * 비용효과분석
- * 모의실험기법
- * 의사결정분석기법
- * 줄서기기법

▷ 비용 편익분석과 비용 효과 분석의 비교

비용 편익분석	비용 효과 분석
- 화폐가치로 측정 - 장기계획 시 유리	- 재화나 용역 단위(비화폐적) - 비교적 적용이 용이

▷ 결정 분석 기법

대안	결과 상황	결과
기관 내	참석불량(0.6) 참석양호(0.4)	600만원 1,000만원
기관 외	참석 아주불량(0.6) 참석 아주양호(0.4)	300만원 1,500만원
사회복지기금마련 바자회 문제		

- 대안선택 과정상의 문제점

① 예측능력의 한계

: 정확한 정보와 자료의 부족 및 정책분석가의 판단 오류 등의 원인으로

② 계량화

: 한계 - 주로 사람을 대상으로 짜이는 까닭으로

③ 대안 기준으로써 공공척도의 한계

: 장·단점을 비교해야 하나 공동척도가 없는 경우

④ 비용과시간

: 한정된 시간 속에서 정책대안이 탐색되고 개발될 수밖에 없음

⑤ 국가의 다른 목표와의 관계

: 단순 정책문제로서만 정책대안을 만드는 경우, 다른 국가 목표와 대립 상충하는 경우도 있음

- 기회비용 매몰비용

* 기회비용(대안 선택 시 고려되는 문제)

- 무엇을 선택하기 위해 포기해야 하는 대안에 대한 가치

- 자원의 희소성 때문에 선택을 해야 하고 그 선택이 다른 어떤 대안의 포기 때문에 발생한다.

* 매몰비용(정책 결정 시 예상되는 문제)

- 기존에 선택한 사업이나 프로그램에 투입된 비용 때문에 합리모형에서는 새로운 정책을

선택하기 보다는 현재 시행중인 비합리적인 정책안을 계속 사용하거나 일부 수정하여 사용

5) 정책결정 : 특징

- 정책결정의 정의
- * 권위 있는 정책결정자가 정당성과 권위를 갖고 문제해결을 위한 여러 대안들 가운데 하나를 선택하는 과정
- 예) 국회통과, 대통령 서명, 명령, 규칙, 조례제정 등

① 권위 있는 결정 : 권위 있는 정책결정자만 가능

- 결정된 정책은 권위를 띠고, 선택된 정책대안이 구성원에 의해 받아들여짐

② 해결방안의 채택

- 문제를 둘러싼 여러 세력 사이에서 심사숙고 하여 하나를 선택 → 권위를 가지고 결론 도출

③ 공익적 성격

- 사회 전체적인 공익을 기준 삼아 사회세력들의 이해 조정
- 어느 한편의 이익을 대변해서는 안 됨

④ 정치적 성격

- 사회복지 문제를 둘러싼 사회세력들 사이의 타협의 산물 → 규범성 강조 + 정치적 성격 반영

⑤ 거시적 성격

- 다른 정책과의 관계 + 장래의 사회적 상황변화 등 사회 전체적인 입장에서 거시적 조망 필요

5) 정책결정 : 이론모형

- 누가 정책을 만드는가? → 과거지향적 모형
- 정책결정이 어떻게 만들어지는가? → 산출지향적 모형

* 과거지향적 모형(참여자 중심)

- 엘리트 모형(Elite model)
- 이익집단 모형(Interest group model)
- 제도 모형(Institutional model)
- 공공선택 모형(Public choice model)

* 산출지향적 모형(의사결정론적)

- 합리 모형 (Ration model)
- 만족 모형 (Satisfying model)
- 점증 모형 (Incremental model)
- 혼합 모형 (Mixed scanning model)
- 최적 모형 (Optimal model)
- 쓰레기통 모형 (Garbage model)

- 게임 이론
- 공익 정신 이론
- 가두관료 이론(Street-level bureaucrats)

<과정지향적 모형> 엘리트 모형(Elite model)

기본전제	국민의 무관심, 부정확한 정보로 인해 통치엘리트의 가치, 이해관계에 의해 정책결정
특징	엘리트에 의해 결정 → 대중으로 내려감 권력을 가진 자 : 사회가치 분배가능 일반대중 : 정책결정에 참여 못함 대중의 욕구 반영 X → 엘리트의 지배적 가치관 반영 점증적인 변화 대중이 엘리트로부터 더 많은 영향을 받음 자유주의적 선거활동, 정당활동 설명에 부합 X

<과정지향적 모형> 이익집단 모형 (Interest Group model)

기본전제	정책결정은 집단 간 상호작용, 균형관계 집단간 투쟁, 경쟁, 상호작용에 의한 최종산물
특징	다원주의 사회에서 정책결정자와 국민의 통로역할 정책결정을 경쟁의 결과로 이해 - 이익집단의 전리품

<과정지향적 모형> 제도 모형 (Institutional model)

기본전제	정책결정 = 정부기관의 활동 공식적 법적 측면에 관심집중
특징	정부기관을 구성하는 헌법, 정부조직법, 행정법규 직제 등을 중시 제도적 구조, 정책내용과의 관계를 경시함

<과정지향적 모형> 공공선택 모형 (Public choice model)

기본전제	파레토 최적기준점에서 가장 합리적인 정책결정
특징	개인의 행동을 사회활동으로 확대하여 논리적으로 일관성 있는 집합적 행동체계 파악가능 이타주의, 도덕적, 윤리적 원칙에 따라서도 행동 철의 삼각관계, 표의 교환현상이 나타남

* 철의 삼각관계 : 공공부문에서 제공되는 사회복지재화와 서비스를 둘러싼 이익집단은 소비자집단, 정치가집단, 관료, 전문가집단들이 서로 이익이 결합되는 과정에서 재화나 서비스가 불필요하게 확대될 수 있는 결합관계

<과정지향적 모형> 제도 모형 (Institutional model)

기본전제	정책결정 = 정부기관의 활동 공식적 법적 측면에 관심집중
특징	정부기관을 구성하는 헌법, 정부조직법, 행정법규 직제 등을 중시 제도적 구조, 정책내용과의 관계를 경시함

<산출지향적 모형> 합리 모형 (Ration model)

기본전제	정책결정자, 정책분석가가 고도의 합리성을 갖고 주어진 상황에서 주어진 목표의 달성을 극대화 할 수 있는 최선의 정책대안을 찾을 수 있음
특징	인간의 이성과 합리성 주어진 목표와 상황 인간의 능력에 대한 신뢰 - 지적, 판단능력 전제 대안의 비교기준 - 판단기준의 존재 최선의 정책대안 선택 - 합리적인 정책결정자 → 최선의 정책대안
단점	인간이 항상 이성적이고 합리적이지 않음 목표와 상황의 불확실성 정보 및 시간의 부족 예측능력, 지적 능력이 있어야 함 매몰비용(Sunk cost)의 문제

<산출지향적 모형> 만족 모형 (Satisfying model)

기본전제	현실의 의사결정자가 제한된 능력만을 가지고 있기 때문에 의사결정과정을 지배하는 것은 만족화의 기준이라고 인식
특징	제한된 합리성 정책목표 및 기준의 불확정성 제한된 대안의 탐색 만족스러운 대안의 선택 제도적 구조, 정책내용과의 관계를 경시함
단점	만족스러운 대안의 불명확성 - 객관적 판단기준X 적용의 한계 - 예외적 경우도 많이 존재 반쇄신적 성향 - 만족하는 대안이 나올 경우 더 이상 대안에 대한 탐색 중단

<산출지향적 모형> 점증 모형 (Incremental model)

기본전제	과거의 정책결정을 기초로 차이가 있는 대안을 검토하고 약간 수정한 결정 보수적 성격 실현 가능성을 높일 수 있는 이론모형
특징	정책목표와 수단의 조정 비합리성 정치적 성격 - 다양한 행위자들에 의한 상호조정과정을 통해 이루어짐
단점	평가기준의 부재 - '점증'에 대한 확고한 기준 X 형평성의 문제 - 근본적 재분배 < 임기응변적 적용의 제한 - 정책결정자의 판단이 큰 비중을 차지하는 사회에서는 제한해야 함

<산출지향적 모형> 혼합 모형 (Mixed scanning model)

기본전제	합리모형 + 점증모형을 혼합, 절충한 모형 에트즌Etzion : 혼합모형은 활발한 행동적(active society)에 적합한 전략
특징	종합적 합리성 - 결정의 범위에 따라 둘 다 적용 결정의 구분 - 기본적 결정 / 세부적 결정 사회의 조직원리
단점	단지 대립되는 극단의 모형을 혼합, 절충한 것 현실적 실현 가능성이 낮음

<산출지향적 모형> 최적 모형 (Optimal model)

기본전제	정책 결정을 체계론적 시각에서 파악 정책성과를 최적화 하는데 주안점 (투입 < 산출) 질적 모형 - 합리적 요소 + 초합리적 요소를 띤 규범적인 모형으로 최적모형 제시 경제적 합리성, 초합리성 - 경제적 합리성과 직관, 판단력, 창의력 등 초합리적 요인 고려
특징	질적인 것 합리적 혼합최적 구성요소를 함께 지님 경제적으로 합리적이여야 함 상위정책결정을 포함 많은 환류가 내포되어 있음
단점	사회적 과정에 대한 고찰의 불충분 초합리성의 구체적 달성방법 불명확 유토피아적 모형

<산출지향적 모형> 쓰레기통 모형 (Garbage can model)

기본전제	'조직화된 무정부상태'(Organized anarchies)속에서 나타나는 몇 가지 흐름에 의해 우연히 이루어짐 킹돈Kingdon : 공공정책의 결정시기 → '정책기회의 창'을 여는 것
특징	정책 과정을 구성하는 흐름 - 코헨Cohen, 마취March, 올슨Olsen : 선택기회의 흐름, 문제의 흐름, 해결방안의 흐름, 참여자의 흐름 이 네 가지 흐름이 우연히 쓰레기통에서 만나면 정책결정이 이루어 짐 독립적인 흐름 - Kingdon의 정책결정모형 현실적인 결정모형 제시
단점	가정하고 있는 혼합상태는 조직의 모든 결정형태에서 발견된 점이 아니기 때문에 일시적 현상을 설명하는 데 적합

- 킹돈의 정책 결정 모형



<산출지향적 모형> 게임 이론

기본전제	사회 상황에서 상호 의존적인 선택에 관한 이론 정책결정에 참여한 개인이 둘 이상인 경우 각 개인의 대안을 분석하고 합리적인 결정을 도출 예) 죄수의 딜레마 게임의 보상행렬
------	---

<산출지향적 모형> 공익 정신 이론

기본전제	정책결정자가 공공의 이익을 위해 좋은 정책을 만들기 위한 자세를 의미 정책결정자나 사회 구성원의 정신에 의해 이타주의나 공익이 보장됨
------	---

<산출지향적 모형> 가두 관료 이론

기본전제	립스키Lipsky : 정책이 실행된 후에 어떤 변화가 일어나는가에 초점을 맞춰 공공 사회복지사들은 정책을 변화시키는 힘을 가짐 공공정책이 수행되는 방식에 상당한 통제력 행사
------	---

1. 정책집행과 평가

1) 정책집행

* 의도된 정책목표를 달성하기 위하여 결정된 사항들을 구체화 시키는 활동

모형	집행의 성공조건
1. 체제관리모형	조직→합리적 가치극대화 효율적인 관리통제체제 강조
2. 관료과정모형	조직의 루틴을 새로운 정책과 통합시키는 문제 강조
3. 조직발전모형	정책결정자 - 집행자 간 정책에 관한 합의 필요
4. 갈등협상모형	조직=갈등의 장 정책집행의 성공과 실패는 상대적 개념

※ 매니페스토 : 정책 집행의 영향요인

* 사전적 의미 : 정당이 총선거 후에 정권을 담당한 경우 반드시 입법화하겠다고 약속한 정책 개요를 공식적으로 문서화하여 선거기간 중에 공표하는 국민에 대한 서약서 일종의 선거공약이나, 목표치를 구체적이고 확실하게 내세우고 있다

2) 정책평가 : 정의와 역할

- 정책 평가의 정의

* 정책활동의 가치를 따져보기 위해 정보를 수집, 분석, 해석하는 활동

- 정책 평가의 역할

- ① 사업의 종료 또는 계속에 대한 결정에 영향
- ② 사업의 개선결정에 대한 역할
- ③ 정책결정에 필요한 정보의 일부 제공
- ④ 사회에 대한 정보제공 및 계몽

3) 정책평가 : 목적

<Goldenberg의 정책평가 목적>

* 정책에 관한 효과성 평가를 통해 정책의 성과를 궁극적으로 개선시키는 것

- ① 정책운영과 효과에 관한 이해 증진
- ② 정책집행 책임자 행위 통제
- ③ 정책의 정치적 환경에 위치한 관계자의 반응에 영향력을 행사하기 위해 필요

- 일몰법(Sunset Law)과 정책평가

행정의 책무성을 증대시키고 의회의 행정기관에 대한 감독기능을 증진시키기 위해 고안된 법률

- ① 일정기간 경과와 동시에 일몰법의 적용대상인 행정기관과 사업이 자동적으로 종결되는 것
- ② 종결 전에 대상 기관과 사업에 대한 주기적 평가를 하는 것

4) 정책평가 : 유형

총괄평가	과정평가	형성평가
정책집행 후 정책이 사회에 미친 영향을 추정하는 판단활동 = 정책영향평가	정책집행과정에 나타난 활동을 분석, 평가	정책집행의 관리와 전략의 수정, 보완의 목적 과정평가와 중복되기도 함

- 커버리지(Coverage)

어떤 정책 프로그램에 대한 대상집단의 참여가 실제로 얼마나 이루어지고 있는가 하는 정도 = 충족, 만족도

$$\text{Coverage} = \frac{\text{욕구가 있는 자 중 서비스를 받은 자의 수}}{\text{욕구가 있는 자의 총 수}} - \frac{\text{욕구가 없는 자 중 서비스를 받은 자의 수}}{\text{서비스 받은 자의 총 수}} \times 100$$

5) 정책평가 : 기준과 절차

- 정책평가의 기준

정책목표나 수혜자, 고객의 요구/만족도와 관련 효과성, 효율성, 형평성, 적절성, 대응성 등

- 정책 평가의 절차

평가의 목표, 범위 설정 ⇨ 정책P/g내용파악 ⇨ 평가설계 ⇨ 자료수집 ⇨ 분석 및 해석 ⇨ 평가보고서 작성 및 제출

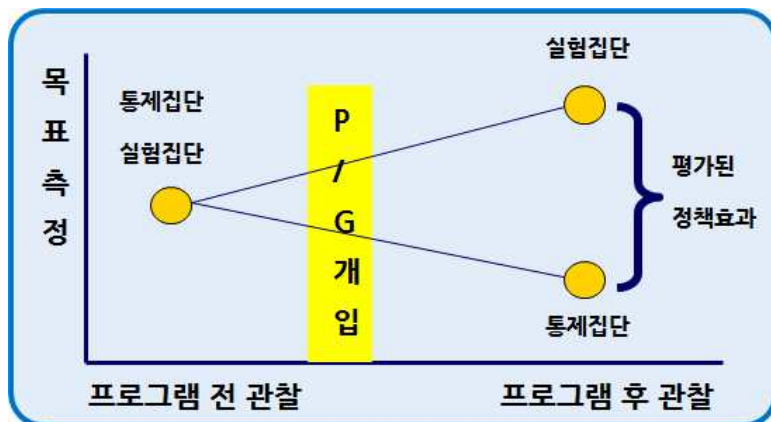
6) 정책평가 : 사회과학적 연구방법

- 양적 연구방법

일반화된 이론을 근거로 가설을 만들어 관련 자료를 수집하여 통계적으로 분석처리하고 분석된 객관적 자료를 해석하는 방법

- 종류

탐색적 조사 설계 / 기술적 조사 설계 / 실험적 조사 설계



- 질적 연구방법

참여관찰, 인터뷰 기법, 연구 참여자 관련 일대기 일지, 사건 등을 이용하여 자료를 수집하고 자료의 지속적인 비교를 통해 경험의 본질적 의미를 해석하는데 초점

7) 정책평가 : 지자체 복지수준 종합평가

- 배경

* 참여관찰, 인터뷰 기법, 연구 참여자 관련 일대기 일지, 사건 등을 이용하여 자료를 수집하고 자료의 지속적인 비교를 통해 경험의 본질적 의미를 해석하는데 초점

- 필요성

효율적인 복지사업 추진 가능
적극적 복지수요 대응 및 발전방안 모색,
지역간 복지수준 격차 완화

2. 정책 변화와 개혁

1) 정책변화유형

- ① 정책유지 : 현재의 정책을 그대로 존속
- ② 정책승계 : 현존하는 정책의 기본성격을 바꿈
- ③ 정책종결 : 새로운 정책 결정
- ④ 정책개혁 : 현존하는 정책을 완전히 소멸

2) 사회정책의 개혁 유형

재편 유형	국가	기본원리	복지동맹	비고
확대	한국	비용억제 최신화 점진적 조정	약함	집권자의 의지로 추진
수정	스웨덴 (사민주의 국가)	비용억제 합리화 점진적 조정	대단히 강함	중앙집권적 개혁
	독일 이탈리아 중부유럽	비용억제 최신화	강함	노정합의
축소	미국 중남미	비용억제 재상품화	약함	집권당, 집권자의 의지

3) 일본 사회보장 구조개혁의 기본방향

- ① 간소하고 효율적인 제도 구축
: 급여와 부담의 명확, 간소, 효율, 민간보험 등
- ② 세대간, 제도간 공평, 공정의 확보
: 제도간, 직종간, 남녀간, 지역간 격차 해소

- ③ 개인의 자립 지원과 이용자 본위의 서비스 제공
: 재택의료와 개호내용에 대해 정보공개 등
- ④ 공/사의 적절한 역할분담과 민간 활력의 도입촉진
: 비영리조직이나 영리기업 등의 참여 등
- ⑤ 국제화의 대응과 국민의 참가
: 열병, 난치병, 인재활용, 정보공개 등

1. 사회복지 정책 분석

1) 정책연구

* 공공정책 형성 유형(Types of public policy-making)

정책연구	포괄적 개념 : 이론적 학문적 연구정책의 지식과 정책과정을 연구 함
정책분석	정책과정의 지식

⇒ 즉, 정책이 만들어지는 과정에서 어떤 정보를 활용하였으며, 주창과정과 그 정책을 주창한 사람은 누구이며, 결정자의 성향은 어떠한가

2) 정책분석의 개념

▶ 드롤Dror(1971:3)

* "복잡한 정책문제와 관련하여 바람직한 대안을 식별, 고안하기 위한 방법론"

▶ 던Dunn(1981:35)

- "정책문제를 해결하기 위하여 정치적 분야에 이용될 정책관련 정보를 산출하거나 전달하기 위한 탐구와 논의의 다양한 방법들을 사용하는 응용사회과학"

- 즉, 정책분석은 "최상의 정책대안을 찾아내기 위해 정책의 전체 과정에 대한 체계적 분석을 하는 과학적 방법"정의 함

- 분석이란 : 최선의 사회복지정책 대안을 제시하기 위한 과학적이고 체계적인 활동임

▷ 정책분석의 구분

■ 드롤 Dror(1971: 3)

- 많은 학자들은 정책에 관한 분석을 주로 정책연구라고 부르고, 정책을 위한 분석을 정책분석이라고 구분하여 부름

- 활동별 정책분석의 구분

* 정책을 위한 분석 : 정책의 주창, 정책에 대한 정보,정책의 모니터링과 평가

* 정책에 관한 분석 : 정책결정에 관한 분석, 정책의 내용에 관한 분석

- (1) 연구자가 추구해 볼 만한 가치가 있다고 생각하는 어떤 목적을 달성하는데 도움이 될 것으로 식별된 정책을 직접적으로 주창하는 것으로 귀결되는 연구인 정책주창
- (2) 정책결정자들에게 정보와 어드바이스를 제공해 줄 수 있는 정책에 대한 정보의 산출
- (3) 정책과 프로그램의 집행이나 그 결과에 대한 사후적 분석인 정책의 모니터링과 평가활동
- (4) 공공정책의 형성과정에 작용하는 투입과 전환과정에 대하여 연구하는 정책의 결정요인에 관한 분석
- (5) 특정한 정책이 추구하는 의도와 운용에 관하여 연구하는 정책내용의 분석 등

▶ 사회복지정책분석과 사회복지정책연구의 구분

- 일반적으로 사회복지정책 분석은 다음과 같은 성격을 지님

- ① 정책입안가들을 안내하고 그들에게 방향을 제시하기 위해서
- ② 사회문제에 대한 해결책을 제시하기 위해서
- ③ 공공정책 분석을 통해 얻은 정보는 미래를 위한 정책대안을 마련하고
- ④ 기존 정책이나 과거의 정책을 평가하여 공급문제 및 사회현상을 설명하는데 사용된다.
- ⑤ 일반적으로 정부 관련 부처나 혹은 민간의 사회복지정책전문가에게 특정 제도나 문제해결책을 의뢰함으로써 이루어지는 경향이 강하다.

▶ 정책분석의 특징과 관심

- ① 정책분석은 정책목표와 정책목표의 수단을 명확하게 하려는 점에서 목적지향적이다.
- ② 정책분석은 사회과정의 여러 요인이 정책현상과 상호관련되어 있다는 점에서 체계적이다.
- ③ 정책분석은 정책 시행을 예측하고 서술할 뿐만 아니라 필요한 조치를 제언한다는 점에서 행위지향적이다.
- ④ 정책분석은 정책목표를 달성하기 위한 방법을 구체적으로 검토한다는 점에서 조작적 성격이 강조된다.
- ⑤ 정책분석은 다양한 성격을 지닌다.
- ⑥ 정책분석은 문제의 접근방법에 있어 다학문적 성격을 지닌다.

2. 사회복지정책의 차원 및 형성과정 분석

1) 사회복지정책의 차원분석(네 차원)

사회적 배분 (급여대상)	사회적공급 (급여형태)	전달체계	재정
- 사회복지 대상자를 선정하는 일. - 사회복지 급여를 소수에 국한시킬 것인가(선택주의) 아니면 전 국민에게 제공할 것인가(보편주의).	- 사회복지 대상자들에게 어떤 종류의 급여를 전달할 것인가. - 현물급여로 할 것인가 아니면 현금급여로 할 것인가.	- 사회복지 급여를 제공하는 주체와 그 수급자간의 조직체계. - 권한의 소재, 업무 수행자와 그 자격, 조직의 유형과 규모 등이 중요.	- 어떤 재원을 사용하는가. - 일반세, 목적세, 보험료 중에서 무엇을 사용하는가.

2) 정책형성과정 분석

※ 정책형성과정 3단계 분석틀

◆ 계획 ⇨ 집행 ⇨ 평가

※ 전문가역할에 초점을 둔 8단계 분석 틀

◆ 문제발견 ⇨ 문제분석 ⇨ 대중홍보 ⇨ 정책목표개발 ⇨ 대중의 지지와 정당성 확보 ⇨ 프로그램 설계 ⇨ 집행 ⇨ 평가와 사정

▶ 정책아젠다

* 사회적 쟁점이 공공정책 형성을 위한 논의대상이 된 상태에서 무엇을 결정할 것인지를 결정하는 것.

* 의제들의 목록.

효과성 평가	효율성 평가
- 의도했던 정책목표를 얼마나 달성했는가를 확인하는 작업. - 이를 토대로 정책의 중단이나 확대를 판단.	- 정책의 효율성 (효율성 = 효과 ÷ 비용 = 산출 ÷ 투입)을 평가하는 것. - 정책의 집행결과를 수량화하는 작업, 즉 정책의 경제성을 따지는 작업. 비용-편익분석법 사용.

1. 사회복지정책의 분석 틀

1) 프래그모어&어설튼(1979) 정책분석 틀

- (1) 문화적 가치와 관련되어 고려해야 할 사항 : 그 정책은 사회사업가치와 일관성이 있는가?
- (2) 영향과 의사결정의 차원 : 그 정책은 정치적으로 수용 가능성이 있는가?
- (3) 지식에 관한 고려사항 : 그 정책은 과학적이고 합리적인가?
- (4) 비용과 수익에 관련된 사항 : 경제적으로 실현가능성이 있고 다른 어떤 대안보다 나은가?

2) 길버트와 스펙의 사회복지정책 분석 틀

▶ Gil

* 분석틀의 특징

- 사회복지정책 이란 용어 보다는 사회정책이란 용어사용.
- 분석틀을 만든 목적이 매우광범위하고 복잡한 사회정책을 선택적으로 활용할 수 있는 표준적인 분석틀을 제시하는 데 있다.

* 목적달성

- 분석하거나 개발하고자 하는 어떤 특정한 사회정책이나 혹은 일련의 사회정책들의 초점을 이루고 있는 문제를 이해할 수 있어야 한다.
- 어떤 주어진 정책을 실시함으로써 초래되는 의도적이든 아니든 간에 혹은 장기와 단기의 실질적인 일련의 영향력을 가려내는 것이다.
- 초점이 되고 있는 문제에 대하여 동일한 목적이나 다른 목적을 위한 정책 대안을 제시하는 것이다.

(1) 산출분석의 4가지 질문

선택의 차원	의미	선택의 대안
할당 (Allocation)	수급자격: 대상체계	귀속적 욕구, 사회적 공헌/ 사회적으로 부당하게 당한 손실에 대한 보상, 전문가 판단에 의한 진단적 차별, 개인 또는 가족의 자산상태에 따른 욕구
급여 (Benefits)	급여종류: 급여체계	현금, 사회서비스, 물품, 신용, 물품교환권, 기회, 권력등
전달 (Delivery)	전달방법: 전달체계	중앙집권 또는 지방분권, 복수 서비스 또는 단독 서비스, 동일건물 내 위치 또는 다른 건물에 위치, 협력관계 또는 대화단절, 전문가 의존 또는 소비자 및 준전문가 의존, 공공행정가 또는 민간행정가
재정 (Finance)	재정마련 방법: 재정체계	공공재원, 민간재원, 공공과 민간 재원의 혼합

(2) 가치의 차원

개인주의적 지향, 집단주의적 지향	선택의 차원
비용의 효과	할당(배분)
사회적 효과	
선택의 자유	급여(제공)
사회통제	
동의하지 않은 자유	전달체계
효율(능률)	
지방분권	재정
중앙집권	

비용의 효과	자원의 낭비를 없애려는 데 목적을 둔다.
사회적 효과	효과 모든 개인이 사회를 구성하는 동일한 구성원으로 처우를 받는 정도를 말한다.
선택의 자유	수혜자가 그들의 개인적 선호를 가지도록 허용하는 형태를 지니고서 급여가 제공되는 정도를 말함
사회적 통제	사회적 급여의 형태가 개인의 선택을 제한하는 정도를 반영하는 것.
동의하지 않은 자유	민주적 노선으로 조직 됨
효율(능률)	관료제적 노선으로 조직됨
지방분권	사회복지정책의 프로그램이 지방에서 자율적이고 독자적으로 실행할 수 있는 것
중앙집권	중앙에서 직접 통제하고 관장해야 하는 프로그램

3) 체임버스의 사회복지정책 분석 모형과 분석을 위한 질문

▶ Chambers의 사회복지정책 분석 모형

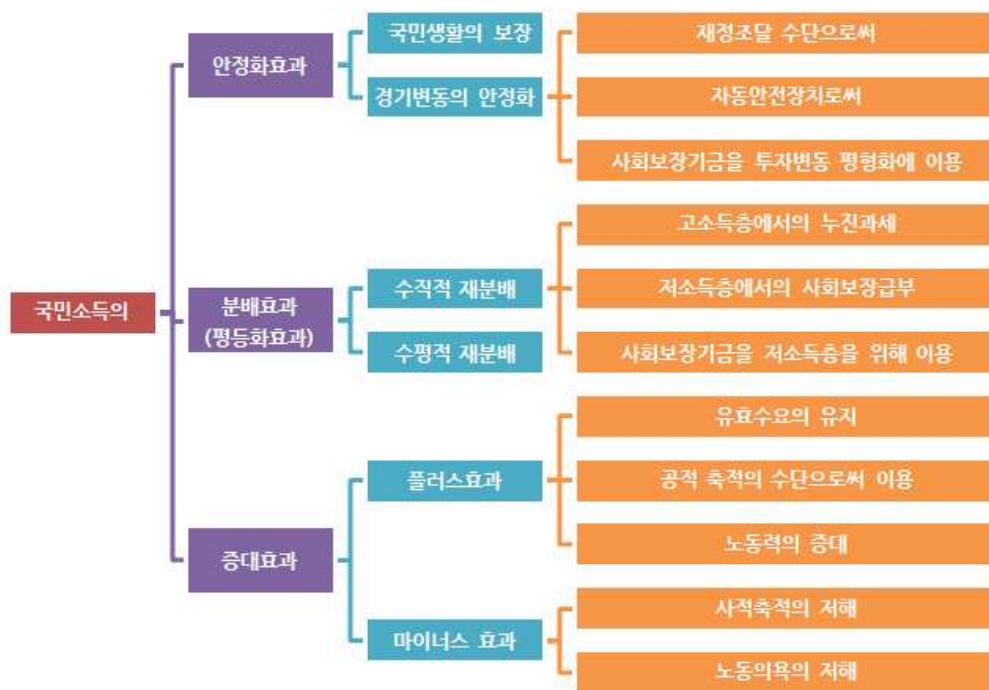
사회적이슈/사회문제 → 목표 → 정책이나 입법 → 사회복지프로그램 수행

- △ 영향을 받는 인구 : 누가 영향을 받는가?
- △ 의도한 영향 : 사회문제는 어떻게 바뀌어야 하는가?
- △ 실제 영향 : 사회문제가 바뀌었으며, 어떻게 바뀌었는가?

2. 정책효과

1) 사회복지의 3가지 경제 효과

- (1) 유효수요 자극책으로써 복지투자론(도로나 댐과 같은 토목보다 노인홈 건설과 같은 복지 인프라 정비 등에 대한 투자가 경제파급효과나 상승효과가 크다는 것이 현실에서 입증)
- (2) 가사노동의 외부화에 의한 복지의 경제효과론(어린이집 입소정원의 충족률이 1프로 증가하면 20-39세의 여성의 노동력 비율이 0.29프로 상승한다고 함)
- (3) 복지와 경제의 지속적 발전론(사회보장제도는 산업화나 경제성장과정에서 해체되어 가는 공동체를 사회적 시스템으로 회복하게 하는 기능을 지닌 제도)



2) 사회보장제도의 소득재분배효과

- (1) 급여지출이 국민소득에서 차지하는 비율이 크면 클수록 소득재분배 효과는 크게 나타남.
- (2) 사회보장제도에서 보호하고 있는 사회적 위험의 종류가 많을수록 소득재분배 효과는 증가.
- (3) 사회보장제도의 적용범위에 따라 수직적 소득재분배 효과는 상이하게 나타남.

☐ 수직적 소득재분배 효과 = 공공부조 > 사회복지서비스 > 사회보험

- 공공부조 : 고소득계층에서 저소득계층으로 직접적인 재분배-수직적재분배 가장 높음
- 사회복지서비스 : 현물위주의 급여제공, 소득이전의 효과가 직접 발생하지 않음, 서비스 제공 위한 전달기관의 운영비가 차지하는 비중이 높음
- 사회보험 : 수직적재분배보다는 수평적 재분배가 더 큼

3) 사회보장제도의 경제적 효과

(1) 사회보장제도의 거시적 효과

▶ 자동안정장치

- 사회보장제도는

* 불경기일 때 사회보장비용을 확대

* 호경기일 때 사회보장재정을 축적

⇒ 경제구조의 개편 내지 산업구조의 변화에 대한 사회적 안정장치의 역할을 수행하면서 안정화 기능을 수행

▶ 경기의 호황이나 불황에 관계없이 상대적으로 일정한 사회보장지출의 형태

⇒ 연금, 의료보호, 공공교육

▶ 보다 적극적인 자동안정화 기능을 하는 사회보장지출의 형태

⇒ 실업급여와 공공부조

(2) 사회보장제도의 미시적 효과

저축행위에 미치는 효과			
대체효과	퇴직효과	상속효과	인식효과
자발적인 저축이 공적연금으로 대체되는 효과	퇴직상태에서는 저축이 더 필요하게 되고 자발적인 저축이 증가하게 되는 것	공적연금제도가 자식에게 재산을 상속해 주고 싶어하는 욕구와 관련하여 저축에 영향을 줄 수 있는 효과	은퇴 후 소비생활을 유지하기 위해서는 은퇴준비가 필요하다는 사실을 인식시키는 효과

4) 사회보장제도가 노동공급에 미치는 효과

(가) "소득-여가선호의 분석"에 따른 소득효과와 대체효과

▶ 소득효과 → 소득 증가가 여가를 더 소비하게 하는 것

▶ 대체효과 → 임금상승에 대한 대체효과는 여가를 줄이고 노동시간을 늘리려는 것

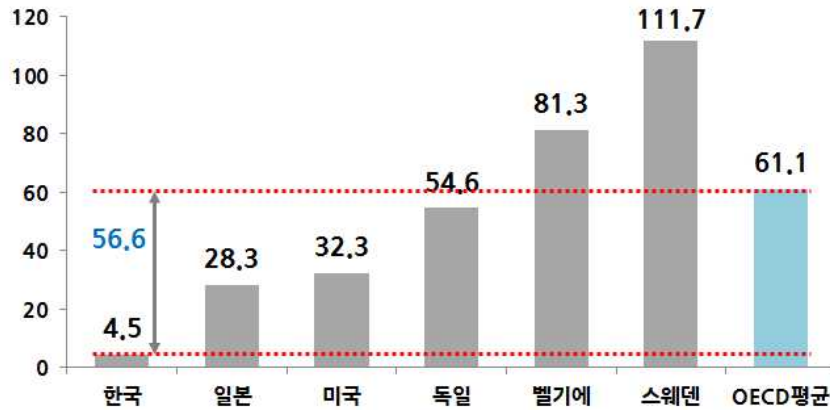
(나) 급여의 관대성으로 인해 근로동기를 저하시키는 형태

실업의 덫	실업급여나 실업부조의 수준이 높을 경우에 오히려 일을 하지 않으려는 경향이 나타나는 현상
빈곤의 덫	근로활동을 통한 시장소득을 빈곤선 이상으로 끌어올리기를 기피하는 경향으로서 빈곤의 함정이라고도 함(선별주의의 급여가 삭감 혹은 정치됨으로써)
의존성의 덫	저소득자가 빈곤선 바로 위에 위치할 경우 근로활동을 포기하여 공공부조대상자로 남으려는 경향

5) 소득이전의 빈곤완화 및 빈곤 이행

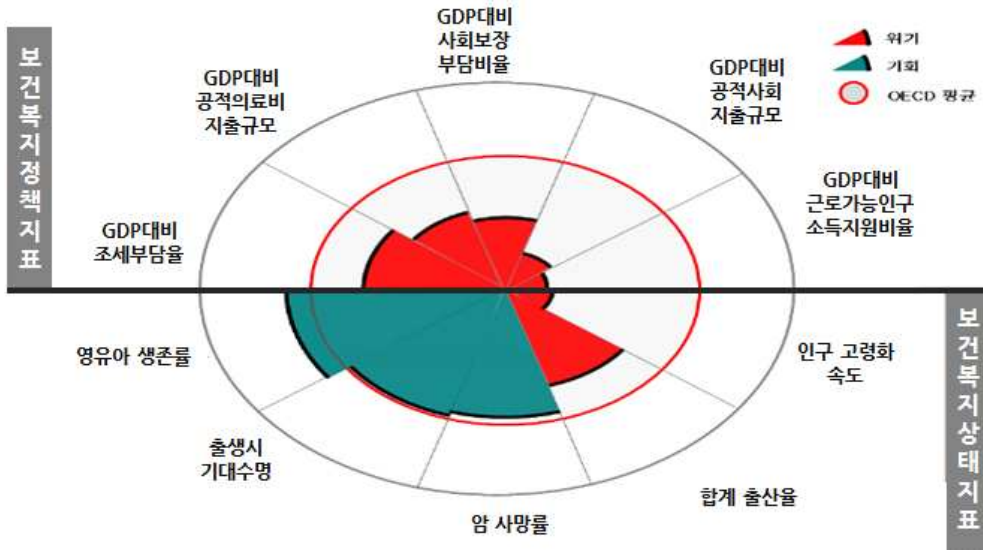
소득원	공적소득원	근로소득, 자산소득, 사적이전소득
	사적소득원	

▶ 조세, 공적 이전의 불평등 감소기여도 비교(OECD, 1999)



6) 우리나라 보건복지정책의 평가

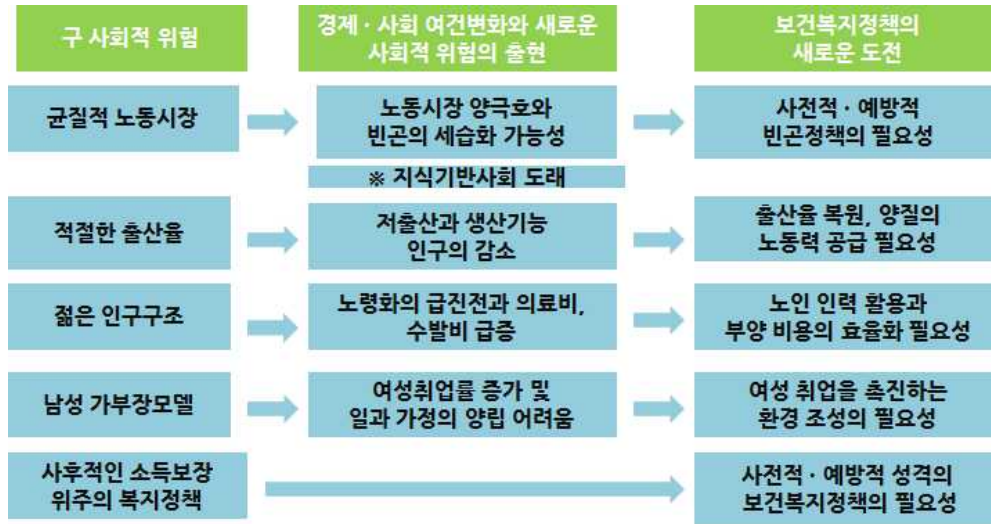
'93 '94 '95 '96 '97	'98 '99 '00 '01 '02	'03 '04 '05 '06 '07
문민정부	국민의 정부	참여 정부
기본적 복지수준확대 (복지정책구상)	생산적 복지 (복지 기본틀 형성)	참여복지 (본격적 내실화)
국민소득 1만불 달성	1만불 회복	1만 6천불
출산율 1.5 저출산	1.3 초저출산	1.16 세계 최저
사회보장기본법 제정 농어민 연금시행	사회안전망 구축 전국민연금, 경로연금 시행 국민기초생활보장제도 시행	사회안전망 확충 -희망한국21 연금개혁추진 저출산·고령사회 기본법시행 사회적일자리 적극 창출 긴급복지전화 129
국민건강증진법 제정 암정복 10개년 계획 수립 한의학 발전계획 수립	Health Plan 2010 수립 의약분업, 건보통합 국립암센터 건립	적극적 금연 정책 공공 의료 확충 건보 보장성 대폭확대 암검진 본격 확대 생명윤리법 제정 본격적 보건산업 육성
보건복지사무소 시범사업 오송생명과학단지 조성계획	식약청, 심평원 설립	질병관리본부 발족 사회복지사무소 시범사업 오송생명과학단지 조성착수



보건좌표			복지좌표		
분야/지표	2005	OECD평균	분야/지표	2005	OECD평균
합계출산율(명)	1.6('02)	1.77('04) 미.일.프 평균	GDP대비 공공사회 지출비율(%)	8.6	21.2('01)
고령화율(%)	9.1	15.3	상대적 빈곤율 (%, 가구기준)	18	10.2('00)
건강수명(세)	67.8('03)	70.2('02)	공적 연금수급률(%)	16.6	89.3('03) 미.영.일 평균
공적 노인요양 비율(%)	1.4	13.9('00)	사회복지담당 공무원 1인당 인구(명)	3,800	1,060('03) 영.일.호 평균
영아사망률(천 명당)	5.3	6.6('02)	사회서비스 분야 고용비중	13.1	21.7('03)

비전	함께가는 희망한국				
목표	혁신적이고 활력 있는 경제 안전하고 기회가 보장되는 사회 안정되고 품격 있는 국가				
전략	성장동력확충	인적자원고도화	능동적 세계화	사회복지선진화	사회적 자본 확충
수단	제도혁신, 선제적 투자				

▶ 사회적 위험구조의 변화와 보건복지정책의 새로운 도전



▶ 우리나라 보건복지부의 사회투자정책에 대한 원칙 6가지

- (1) 기회의 평등을 지향
- (2) 사전에 예방
- (3) 포괄적 지원으로 확대
- (4) 사회적 위험에 대한 선제적 대응에 주력
- (5) 고용 및 산업 연관 효과를 고려하여 운용
- (6) 상호책임에 입각한 복지서비스 전개

1. 사회보험의 의의와 특징

1) 사회보험 정의

▶ 사회보험 : 사회구성원의 경제적 활동을 보장하기 위하여 그들의 생활에 위협을 가져오는 사고가 발생한 경우 보험의 일반적 원리를 통하여 일정기준의 급여를 행함으로써 그들의 생활보장을 목적으로 하는 사회보장정책이다.

2) 사회보험대상변화

* 임금노동자 ⇨ 전국민

3) 사회보장체계

- ▷ 소득보장 : 산재보험(1963. 11), 연금보험(1986), 고용보험(1993)
- ▷ 의료보장 : 산재보험(1963. 11), 건강보험(1963. 12), 노인장기보험(2008)

4) 사회보험 의의

▶ 사회보험의의

- 재해를 사회적 책임으로서 방지하고 자본주의 체제하의 사회적 병폐인 소득불균형을 시정하여 근로자의 소득체제와 소득체계의 균형을 실현
- 나아가 국민경제의 발전을 유도 할 수 있는 사회경제적 기반을 조성함

사회보험 특징			
- 재원조달은 사용자의 각출금 - 입법만이 규정을 변경 - 강제가입 원칙	- 외부의 위험에서 스스로 몸을 보호 하는 소득보장의 수단 - 소득재분배 기능	- 비영리국가사업 - 인보험(사람에 발생하는 사고)에 속함 - 근로자를 위한 보험	1.산재보험 2.의료보험 3.연금제도 4.고용보험 5.노인장기요양보험

5) 사회보험과 민영보험 비교

사회보험	민영보험
1. 강제적용 2. 최저수준의 소득보호 3. 사회적 적합성 (복지) 4. 법적권리 5. 정부 독점 6. 예상하기 어려운 지출 7. 충분한 기여금 불필요(강제가입) 8. 목적, 결과에 대한 이견존재 9. 물가상승에 적절한 대응 10. 적립기금 투자우선 순위 정부 결정	1. 자발적 참여 2. 개인의 열망과 지불능력에 좌우 3. 개인적 적합성(형평) 4. 계약 원리(계약 준수) 5. 자유경쟁 6. 예상할 수 있는 지출 7. 충분한 기여금 필요 8. 의견의 일치 9. 물가상승에 대응이 어려움 10. 민간 결정

2. 소득보장제도

1) 소득보장제도

- (1) 오늘날 통상적으로 '소득보장'
- (2) 노령, 유족, 장애에 대한 연금이 가장 큰 비중
- (3) 여러 가지 다른 형태로써 보완적인 기능

2) 소득보장의 형태

- (1) 제 1차적으로 사회보험이 주축
- (2) 소득보장의 제도적 조건이 규정되어야만 한다.
- (3) 사회보험, 공적 부조, 사회수당(무각출 급여, 예) 기초노령연금)의 3가지 방법

▶ 오즈와

- ① 데모그란트(요보호대상자, 아동, 가족, 경로, 장애수당 등)
- ② 사회보험
- ③ 공적 부조

▶ 오도정차

- ① 구빈적 소득보장
- ② 방빈적 소득보장

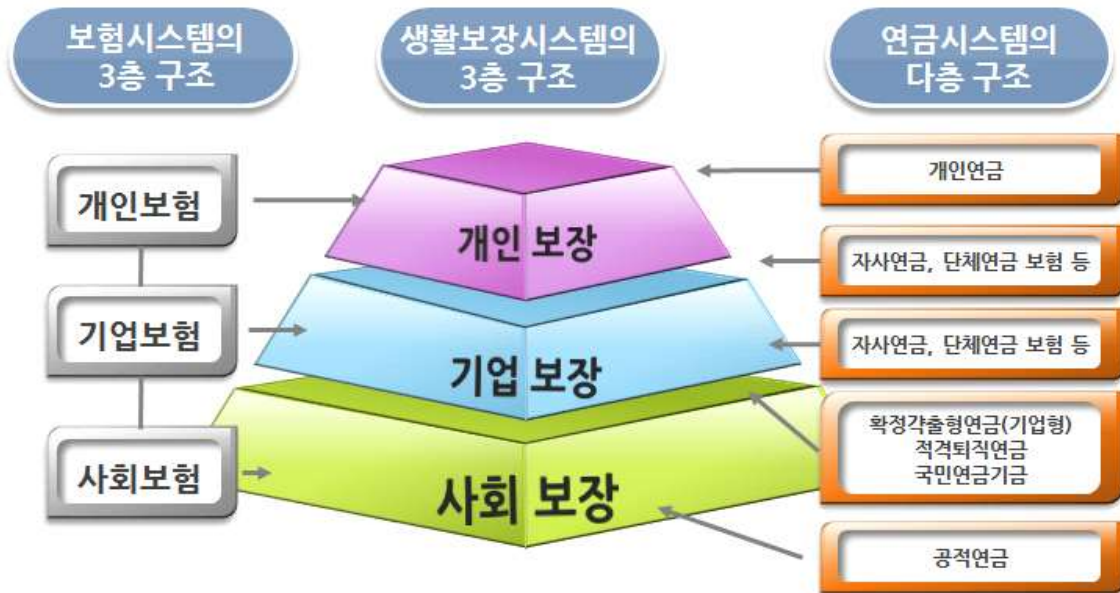
▷ 우리나라 소득보장 범위

① 공적 연금	노령·장애·사망 등으로 인하여 소득획득 능력이 없는 당사자 및 유족의 생활보장을 위하여 매년 정기적으로 일정액의 금전을 지급하는 운영주체가 국가인 연금제도를 말함
② 산재 보험	요양, 장애, 유족, 휴업, 상병보상연금, 간병급여
③ 국민건강보험	요양급여, 건강검진, 요양비, 장애인보장구급여비, 본인부담금상한제
④ 고용보험	실업급여, 고용안정 직업능력개발 사업
⑤ 공공부조	국민기초생활보장제도, 의료급여제도

3. 연금정책

1) 노후소득보장의 체계

- ▷ 복지사회에서 생활보장시스템
(다음 장애 첨부)



2) 성격

▷ 국민연금제도의 기본적 성격 5가지

- (1) 공지를 높이는 제도이다.
- (2) 공헌도에 따른 수급권을 획득하는 제도이다.
- (3) 연금보험사고에 대한 보험제도이다(노령, 장애, 유족).
- (4) 실질적으로 노후생활설계의 기초가 될 수 있는 제도이다.
- (5) 국가가 책임을 지고 운영하는 강제가입의 제도이다.

3) 연금제도의 분류

※ 연금제도는 운영주체에 따라 공적연금, 사적연금, 개인연금

▶ 공적연금

- 국가나 지방자치단체 또는 법령에 의하여 설립된 특별법인으로 운영되고 있는 제도로써 국민연금이 해당됨

- * 기여연금 : 가입자들이 별도로 기여 그 재정으로 지급
- * 무기여연금 : 별도로 보험료 거두지 않고 일반재정으로 지급
- * 확정급여형 : 개인이 부담한 보험료 크기와 관계없이 과거의 소득과 가입기간 등에 의해 달라지는 급여계산 공식에 의해 나중에 받을 연금액이 사전에 확정된 연금급여를 지급하는 방식
- * 확정기여 : 금액을 미리 정하지 않는 대신 매년 적립한 금액을 운용실적에 따라 퇴직할 때 돌려받는 방식으로 투자위험을 노동자가 부담한다.

4) 연금 자원 운용 방식

※ 연금 자원 운용 방법 : 적립방식, 부과방식, 수정적립방식, 수정부과방식

▶ 적립방식(capitulation system)

근로기간동안 가입자가 납부하는 각출료를 자본시장 등에 운용하여 적립된 기금을 토대로 하여 은퇴기간 동안 연금급여를 지급하는 방식

4) 연금 자원 운용 방식

▶ 장점

- ① 현세대와 미래세대의 공평한 보험료 부담
- ② 적립금으로부터 이익금이 재원으로 총당될 수 있으므로 제도 초기에는 보험료 부담이 낮음
- ③ 정부는 막대한 적립금으로 재정을 통제하거나 활용할 수 있으며 저축 증강효과가 있다

▶ 단점

- ① 서류상만으로 존재하고 실질기금이 없는 경우가 많고
- ② 재정수지에 미치는 인구통계적 변수와 경제적 변수를 정확히 예측하기가 어렵다는 점
- ③ 관리운영비용이 비교적 높다는 점

▷ 부과방식(pay as you go system)

일정한 짧은 기간 동안에 지출해야 하는 급여비를 그 기간 내에 보험료 수입에서 총당하도록 하는 방식, 부과방식은 매년 급여비용을 매년 조달하는 방식을 취하는 1년을 수지단위로 하는 특성을 가진다.

▶ 장점

- ① 생산연령세대의 노령세대에 대한 부양이라는 사회적 책임이 강하고
- ② 연금의 수지 차이가 없어 기금관리 부족으로 인한 위험부담이 없음
- ③ 장기추계가 불필요하며
- ④ 안전망 효과가 크다는 점

▶ 단점

- ① 세대간의 부담배분이 불공정하게 되고
- ② 노후를 대비한 저축유인이 없고
- ③ 정치적 위험이 따른다는 점

▷ 수정적립 방식

* 발족 당시에는 평균보험요율보다 낮으나 사회 경제적인 사정(인플레이션, 임금상승, 슬라이드제)으로 인해 단계적으로 보험요율을 인상함

* 현재 우리나라는 수정적립방식을 택하고 있고, 보험요율은 노사 절반부담하는 9%임

▷ 수정부과 방식

* 수지균형을 꾀하는 원칙적인 생각은 부과방식과 같이 10~20년을 기간으로 수지균형이 이루어지도록 어느 정도의 적립금을 보유하여 그 기간 내에 충당하는 방식임

5) 연금개혁의 방법과 전략

▶ 연금개혁의 방법

- 수입측면 : 적용범위를 확대하거나 재원조달을 인상하는 방법
- 지불측면 : 지급조건을 강화하거나 급여수준을 하향하는 방법

개혁			
재정기반강화전략	노후기능확충전략	총지출억제전략	연금구조변경전략
퇴직자 억제(기여자 증대) 기여율 인상 적립요소 강화 제도 통합 부과대상 소득범위 확대 급여액 과세	적용대상 확대 급여 적절성 확보 여성 연금권 확립 개인연금 확대	급여수준의 축소 수급기간의 단축 수급조건 강화 연동방식 변경 기여기간 증대	사적연금으로 전환 민영화형 적용제외형 강제적 공적연금 보완형

1. 의료보장정책 및 산업재해보상보험

1) 의료보장정책의 의의

- ▶ 의료비 보장 : 경제보장
- * 빈곤의 악순환에 방지하는 빈곤대책의 일환
- ▶ 의료 그 자체 및 건강의 보장 : (비경제보장)
- * 빈곤으로부터 해방을 넘어 질병으로부터의 해방을 의미한다.

※ 모든 국민이 건강하고 쾌적한 생활 유지를 위하여 차별 없이 그 원하는 바에 필요한 의료(예방, 치료, 재활의료 등의 포괄적 의료서비스)를 언제 어디서나 무상(경제적 고통을 수반하지 않는 적절한 비용부담)으로 받을 수 있는 것이다.

2) 원칙

- ※ 의료보장의 기본원리는 최적의 의료보장이다.
- ▷ 즉 모든 질병을 치료하며 건강을 회복하는데 필요하고도 충분한 것이어야 하며 그 이하도, 이상의 것도 될 필요가 없는 것을 의미한다.
- * 대상과 기회 : 모든 국민에게 공평한 건강의 기회를 제공
- * 내용과 수준 : 국민의 인간다운 생활을 보장
- * 수단과 방법 : 집단을 조직하고 능력에 비례하는 자원의 부담

3) 방법과 유형

의료보험	피보험자에게 질병, 부상등의 사고가 발생한 경우에 요양 또는 요양비를 급여하고 가입이 강제되는 공영보험
의료부조 (한국의료보호)	최저 생활을 영위할 수 없는 생활 곤궁자에게 치료와 요양금의 각출금 없이 필요한 보호를 해주는 것
공공보건서비스	그 비용의 전부 또는 대부분을 공비로 부담하며 급여의 범위를 치료 뿐만 아니라 예방이나 건강증진도 포함한다.

▷ 의료보장 유형

사회보험방식	우리나라와 독일, 일본이 채택
질병(건강) 보험방식	주로 미국에서 발전한 민간중심의 보험방식
국민보건 서비스 방식	철저한 의료사회화 방식을 채택한 영국 및 북구 여러 나라

3) 방법과 유형

▷ 각국의 의료보장 모형

재원조달	관리운영 방식	국가
사회보험방식	통합방식	주로 제2차 세계대전 이후 제도 도입 국가 (대만, 멕시코, 코스타리카 등 중남미국가, 이란.이스라엘 등 중동국가, 필리핀 등), 핀란드, 브라질 등
	조합방식	주로 제2차 세계대전 이전에 제도를 도입한 국가 (독일, 프랑스, 벨기에 등)
	보험료	호주, 캐나다, 네덜란드, 일본(지역보험)
조세방식	국세	영국, 이탈리아, 스페인 등
	지방세	스웨덴, 덴마크 등

4) 진료비 지불제도(수가제도)

▷ 수가제도란?

* 의료서비스에 대한 비용을 제 3자(보험공단 또는 국가)가 지급할 때 어떠한 것을 기준으로 비용을 지불하는가에 대한 방식을 말함.

인두제	의사가 담당하는 환자 수에 비례하여 일정 금액을 지급하는 방식
행위별수가제	의료공급자의 개별 서비스 행위마다 가격으로 환산하여 지급하는 방식 (현재 우리나라 운영방식)
포괄수가제	질병군 별로 분류하여 질병군에 따라 정액의 수가를 지급하는 방식 ex) 신장염 : 얼마?
일괄계약제	의료기관의 1년간 운영비를 사전에 국가나 공단과 계약을 맺어 진료비를 지불하는 제도

5) 의료보장제도의 흐름과 개혁

▶ 의료제도의 경제원리 도입의 문제점

- (1) 환자가 의료기관을 선택하는 자유가 제한
- (2) 보험자간의 경쟁을 촉진하면 피보험자를 선별하게 되고, 전국민의료보험이 실현되고 있지 않는 경우에는 저소득의 고령자 등이 보험에 가입할 수 없게 된다.
- (3) 의료기관에 대한 정보가 의료기관을 선택하는 사람에게 불충분하면 의료기관의 선별이 잘 이루어지지 않음.

▶ 경쟁원리 도입정책의 검토사항

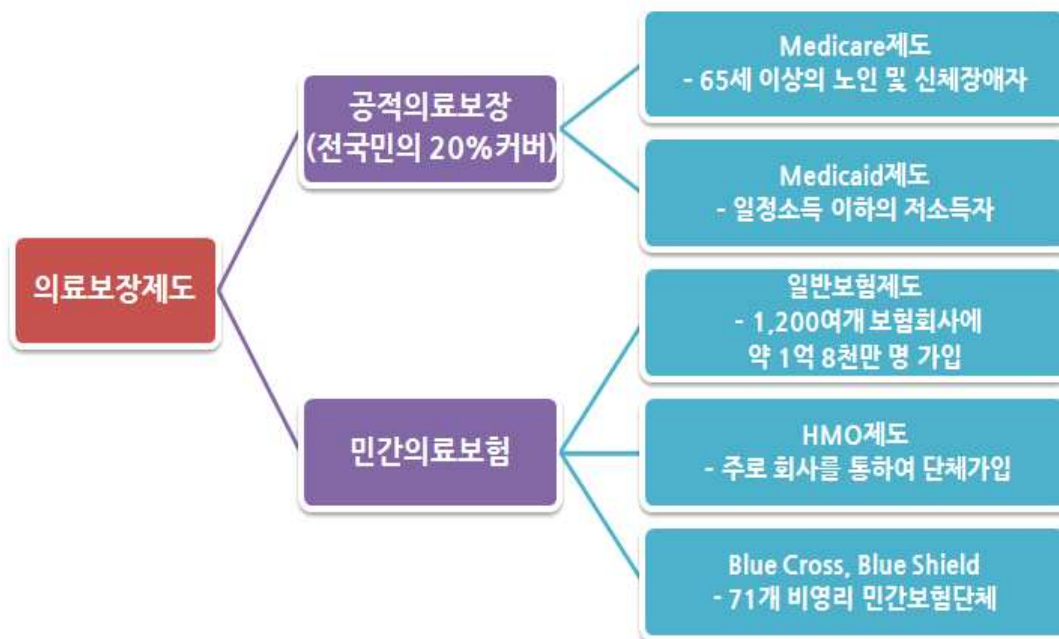
- (1) 보험자와 요양기관 간의 직접 계약제
- (2) 피보험자에 의한 보험자의 선택제
- (3) 의료의 질의 평가 시스템
- (4) 보험자에 의한 의료기관에 관한 정보의 제공

□ 영국

- 의료보장제도는 1946년 국민보건서비스법에 의해 질병예방 및 재활훈련을 포함한 포괄적인 의료서비스를 제공하고 있다.

- 의료공급의 사회화를 전제로 국민보건 서비스법 → 국가의 일반재원에 의해 경비조달 → 모든 국민에게 원칙적으로 무료의료를 보장

□ 미국



□ 한국

- 의료보험 통합에 따른 정책과제 제시(보건복지부 2005)

- (1) 보험료 부과체계의 개선으로 재정건전화에 기여한다.
- (2) 건강보험의 보장성을 강화한다.
- (3) 효율적인 진료비 심사, 지불체계를 구축한다.
- (4) 급증하는 보험 약제비 및 지출구조를 개선한다.
- (5) 보험급여 사후관리 및 소비자 권리를 강화한다.
- (6) 의사결정체계 개선 및 고객지향 경영혁신을 추진한다.

▶ 보건복지부 의료급여제도 혁신방안

비고	수요자측면	공급자측면	관리운영측면	관련제도측면
단기 대책	* 특별상담 사례관리 및 사후관리 강화	* 부당청구 의심기관 집중실사 * 진료비 심사 강화	* 전산정보 시스템 개선 * 의료급여현장 점검단 구성운영	* 생활시설의 의료급여 이용 실태 파악 * 지역보건지원의 의료급여 대상자 집중 투여
중장기 제도 개선	* 본인부담 인센티브제 도입	* 주치의제도 등 관리의료 도입 검토 * 약물사용 적정관리 시스템 도입 검토	* 의료급여 관리 운영주체 형성 * 인센티브 카제도입	* 의료보장체계간 역할 분담 조정 * 지역건강증진 보건서비스체계의 합리화

6) 산업재해보상보험의 정의 및 목적

- 정의 : 산업재해보상보험은 근로자들이 업무상의 부상, 질병, 또는 사망한 경우에 근로자 본인의 치료나 부양가족의 생계를 보장하기 위한 제도.
- 목적(산업재해보상보험법 제1조) : 이 법은 산업재해보상보험사업을 행하여 근로자의 업무상의 재해를 신속하고 공정하게 보상하고, 이에 필요한 보험시설을 설치, 운영하며 재해예방, 기타 근로자의 복지증진을 위한 사업을 통해 근로자 보호에 이바지함을 목적으로 한다.

7) 산업재해보상보험의 특징

- (1) 업무상 재해를 입은 근로자에게 무과실 책임주의로 사업주 보상책임을 담보하여주는 특성.
- (2) 보험관리상의 주요특징은 사업장 중심으로 관리.
- (3) 보험관계 성립 등 제반 행정이 자진신고 및 보험료의 자진 납부를 원칙.
- (4) 타 사회보험제도에 비해 일선 업무담당자의 재량에 의하여 판단, 처리되는 부분이 많은 특징.

▶ 무과실배상책임이론

* 무과실배상책임이론이란 자본주의 경제, 더 나아가 대기업의 발전에 따라 직장의 위험을 내재하면서 이익을 올리는 기업에 대하여 고의, 과실을 묻지 않고 근로자의 재해에 대하여 배상책임을 지우는 것이 공평과 정의에 부합. 사용자의 재해보상책임은 생존권보장의 이념에 입각한다.

- (5) 현금급여와 현물급여가 모두 제공되는 종합적인 보상제도로서의 특성.
- (6) 재해보상은 산업재해로부터 입은 피해를 시급히 복구하여 보호해준다.
- (7) 개별실적요율주의를 채택하고 있다.

* 개별실적보험요율 = 일반보험요율 + (일반보험요율 × 수지율에 의한 증감률)
 수지율 = 과거 3년간 보험급여총액 / 보험료총액 * 100

8) 산업재해보장의 원칙

- (1) 산업재해의 인정에 관한 원칙.
- (2) 산업재해의 치료 및 보상의 원칙.
 - ① 장기요양 중 또는 상병치료 후에도 장애가 남아 있어 근로능력이 저하된 경우에 해고 제한 및 직장복귀의 권리 보장.
 - ② 휴업 또는 취업제한시 임금의 감소는 완전히 보장.
 - ③ 요양에 필요한 비용 및 치료행위 그리고 재활은 모두 보상되어야 함.
 - ④ 요양 중 또는 요양 후의 후유장애에 수반하는 정신적 고통에 대한 보상도 이루어져야 함.
- (3) 유족보상의 원칙

9) 산업재해보상보험의 체계

구성체계	산업재해보상보험제도
근거법	우리나라는 1953년에 제정된 <근로기준법> 제6장에서 안전과 보건에 관한 조항을 규정한 것이 처음이며, 이후 63년 <산업재해보상보험>이 제정되기도 하였다.
적용대상	근로자를 사용하는 모든 사업에 적용한다. 다만, 사업의 위험율, 규모 및 사업장소 등을 참작하여 대통령령이 정하는 사업은 그러하지 아니하다.
산재 인정범위	산업재해보상보험법상의 업무로 인한 부상, 질병, 신체장애, 사망 등을 말한다. 법에서 정의하는 산업재해라 함은 "근로자가 업무에 관계되는 건설물, 설비, 원재료, 가스, 증기, 분진 등에 의하거나 작업, 기타 업무에 기인하여 사망 또는 부상하거나 질병에 이환 되는 것"을 의미한다. - 업무수행성과 업무기인성

구성체계	산업재해보상보험제도	
급여종류	요양급여	요양비 전액을 지급하며, 근로복지공단이 설치하거나 지정한 보험시설 또는 의료기관에서 하도록 한다.
	휴업급여	요양으로 인하여 취업하지 못한 기간에 대하여 지급(3일이내는 불지급)
	장해급여	장해급여는 치유 후 신체 등에 장애가 있는 경우에 지급
	간병급여	치유 후 간병이 필요하며 실제로 간병을 받는 자에게 지급
	유족급여	유족에게 지급. 수급권자의 선택에 따라 유족보상연금 또는 유족보상일시금으로 한다.
	상병보상연금	요양 개시 후 2년 이후에 폐질 등의 상태가 계속되면 휴업급여 대신 상병보상연금을 당해 근로자에 지급
	특별급여	사업주의 고의 또는 과실로 인해 재해발생시 산재보험법에 의한 보상 외에 사업주에 대한 민법상의 손해배상청구를 할 수 있는데, 이에 갈음하여 산재보험에 유족 및 장해 특별급여를 대불 해 주고 그 지급 상당액은 사업주가 납부하는 제도

구성체계	산업재해보상보험제도	
재원조달 (보험료율)	우리나라는 1953년에 제정된 <근로기준법> 제6장에서 안전과 보건에 관한 조항을 규정한 것이 처음이며, 이후 63년 <산업재해보상보험>이 제정되기도 하였다.	
재정방식	보험료율은 사업 종류별로 구분·결정된다. 산업재해보상보험 기금은 보험료·기금운용수익금·적립금 등을 재원으로 노동부장관이 조성한다. 업종별 차등요율체계를 기반으로 개별실적요율주의 채택(산재 발생을 줄이기 위하여)	
관리운영기구	근로복지공단	
슬라이드	임금변동순응률제도 : 통상임금이 변동되거나 사업의 폐지·휴업·기타 부득이한 사유가 있을 때 평균임금을 증감 가능(사업의 폐지·도산 등으로 임금을 산정 확인하기 곤란한 경우에는 기준 임금을 임금으로 함)	
최저보상기준	최저보상기준금액은 최저임금법에 의한 최저 임금의 전년대비 조정률 등을 기준으로 하여 매년 노동부장관이 고시한 금액으로 한다.	
직업병	과거에는 인정하지 않았지만 오늘날에는 인정하고 있다.	
유형	국가 강제사회보험의 형식이다.	
이슈, 동향	산재보상 수준은 산재예방동기에 어떠한 영향을 미치는가?	높은 산재보상 수준이 고용주들에게는 재해예방 동기를 높이는 반면, 노동자들에게는 재해예방 노력의 감소로 나타날 수 있다는 지적이 많다. 노동자들의 도덕적 해이 ① 산업재해에 대한 노동자 스스로의 자기예방 노력이 감소된다. ② 산업재해 신고율을 높이거나 산재보험의 보상기간을 늘림으로써 산업재해율이 높아지는 것이다.
	어떠한 산재보험제도 유형이 바람직한가?	현재 우리나라는 국가 강제산재보험 유형을 채택하고 있으나 미래를 생각한다면 일반사회보험으로의 전환이 심각하게 고려될 수 있다.
	산재보험비용은 누가 비용부담을 하는가?	우리나라는 고용주가 부담하기로 되어 있으나 고용주가 부담하는 산재보험료는 상품가격을 통해 소비자에게 전가되거나(이른바 부담의 전전), 노동자의 임금으로 전가(이른바 부담의 후전)될 수 있으므로 반드시 사용자가 전액 부담한다고 장담할 수 없다.

2. 고용보험 및 노인장기요양보험

1) 고용보험의 의의와 목적

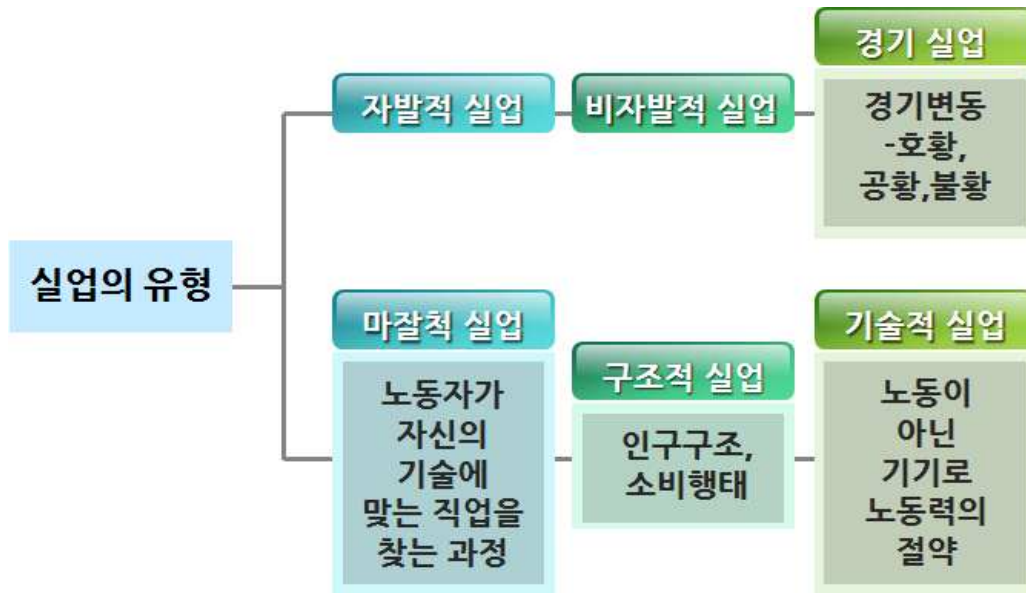
▶ 실업보험 : 고용보험의 뿌리. 실질 근로자에게 실업급여를 지급하여 실업자의 생계를 지원하는 사후적·소극적인 사회보장제도

▶ 고용보험 : 실직근로자에게 실업급여를 지급하는 전통적 의미의 실업 보험 사업 외에 산업구조조정의 촉진 및 실업예방, 고용촉진 등을 위한 고용안정사업, 근로자의 생애 직업 능력 개발을 위한 직업능력개발사업을 상호 연계하여 실시하는 사회보장제도임과 동시에 예방적·적극적 노동시장정책

□ 고용보험의 시행목적

- (1) 산업구조 조정과 경영합리화의 촉진이다.
- (2) 인력수급이 보다 원활하게 이루어질 것이다.
- (3) 근로자의 직업능력개발을 활성화함으로써 기업의 경쟁력 강화에 크게 도움을 줄 것이다.
- (4) 실직근로자의 생활안정을 도모하고 재취업이 촉진될 것이다.

2) 실업의 유형과 대책



3) 사회경제적 파급 효과

- 소득재분배 효과 : 계층간, 장기실업-단기실업
- 분배 효과 : 노동력의 최저배분을 촉진
- 안정화 효과 : 재직근로자에 대한 향상, 재훈련
- 부정적효과 : 도덕적해이, 기업 경쟁력 약화

4) 고용보험제도의 유형과 특징

구분	강제적 고용보험	임의적 고용보험	실업주조제도
내용	사회보험방식에 의한 포괄적 강제적 적용	노조에 의한 자발적 실업기금에 정부가 보조금을 지급, 조합원만 강제가입	저소득 실업자에게 국고에서 실업수당을 기간 제한 없이 지급
실시국가	한국, 미국, 영국, 일본, 독일, 프랑스 등 37개국	덴마크, 핀란드, 스웨덴 등 3개국	호주, 뉴질랜드 등 8개국

- ▷ 우리나라의 고용보험법
- 적극적 노동시장정책의 일환
- 취업촉진수당을 두고 있음
- 연장급여가 고용보험제도 내에서 운영
- 경험요율제도(=개별실적요율제도) 도입

5) 고용보험의 사업체계

- ▶ 고용안정사업
 - 고용조정지원 : 고용유지지원금, 전직지원장려금, 재고용장려금
 - 고용촉진지원 : 고령자채용장려금, 장기구직자채용장려금, 여성채용장려금, 직장보육시설지원금, 직장보육시설설치비용자
 - 건설근로자퇴직공제부금 지원
- ▶ 직업능력 개발사업
 - 사업주지원 : 직업능력개발훈련지원, 유급휴가훈련지원, 직업능력개발훈련 시설, 장비자금대부 및 지원
 - 근로자지원 : 실업자재취직훈련지원, 수강장려금지원, 근로자학자금대부
 - 건설근로자 직업능력개발지원
- ▶ 실업지원
 - 모성보호급여 : 산전후휴가급여, 유아유직급여
 - 취직촉진수당 : 조기재취직수당, 직업능력개발수당, 광역구직활동비, 이주비
 - 구직급여

6) 노인장기요양보험

- ▷ 노인장기요양보험제도의 목적
- 고령이나 노인성 질병 등으로 인하여 일상생활을 혼자 수행하기 어려운 노인 등에게 신체활동 또는 가사지원 등의 장기요양 급여에 관한 사항을 규정하여 노후의 건강증진 및 생활안정을 도모하고 그 가족의 부담을 덜어줌으로써 국민의 삶의 질을 향상하도록 함을 목적으로 함

▷ 우리나라 장기요양급여 제공의 기본원칙

- ① 장기요양급여는 노인등의 심신상태.생활환경과 노인 등 및 그 가족의 욕구.선택을 종합적으로 고려하여 필요한 범위 안에서 이를 적정하게 제공하여야 한다.
- ② 노인 등이 가족과 함께 생활하면서 가정에서 장기요양을 받는 재가급여를 우선적으로 제공하여야 함.
- ③ 노인등의 심신 상태나 건강 등이 악화되지 아니하도록 의로서비스와 연계하여 이를 제공하여야 함.

7) 노인장기요양보호(수발)서비스 유형

▶ 장기요양보호 복지공급 유형

구분		비용부담	
		사적부담	공적부담
보호제공	공식보호(국가, 시장)	시장(market)의존형 - 낮은 공적 비용부담 - 높은 공식적 보호제공	국가(state)의존형 - 높은 공적 비용부담 - 높은 공식적 보호제공
	비공식보호(가족)	가족(family)의존형 - 낮은 공적 비용부담 - 낮은 공식적 보호제공	가족지원활용형 - 높은 공적 비용부담 - 낮은 공식적 보호제공

▶ 노인 장기요양보호(개호) 서비스의 유형

공급주체 \ 비용부담	공비부담 중심		공비(세금)와 사회보험	사회보험부담 중심	민간보험과 개인부담 중심
	보편적	선별적			
공적공급 중심	북구형	이전의 일본	일본의 개호보험	독일의 개호보험	미국
공·민·비공식 부문의 혼합	영국				
민간기업 중심					

8) 노인장기요양보험제도

(1) 노인장기요양보험의 적용대상과 재원구조

- 노인장기요양보험의 적용은 전 국민을 대상으로 하고 있으며, 급여신청대상자는 65세 이상의 노인인 노인성 질병을 가진 65세 미만의 국민으로 종전의 국민기초생활보장수급권자만을 대상으로 하던 방식과는 그 범위와 대상이 확대된다.

- 노인장기요양보험제도의 재원구조는 과거 노인수발보험에서는 연간 운영비를 국가가 지원하는 방식에서 보험재정의 근간이 되는 형태로 바뀐다.

- 노인장기요양보험제도의 재원구조

: 장기요양보험료(62.1%), 국가부담(25.4%), 본인일부부담금(12.5%)

(2) 장기요양인정의 신청자격과 급여종류, 관리운영기관

- 장기요양인정을 신청할 수 있는 자는 노인장기요양보험 가입자 또는 그 피부양자, (의료급여법)에 따른 수급권자 중 65세 이상의 노인 및 64세 미만으로 노인성 질병을 가진 자.

▶ 노인장기요양보험 등급판정기준

* 1등급 : 요양인정점수 95점 이상

* 2등급 : 75점 이상~95점 미만

* 3등급 : 51점 이상~75점 미만

▶ 2014년 7월 1일부터 변경된 등급판정기준

- 수급자간 기능상태 차이가 커진 현상으로 인하여 장기요양등급 3등급을 장기요양인정점수 60점을 기준으로 2개 등급(3, 4등급)으로 세분화하여 상대적으로 요양 밀도가 높은 3등급자의 서비스 이용량(월 한도액)을 확대함

- 5등급 신설

▶ 장기요양급여의 종류

- 재가급여 내용 : 방문요양, 방문목욕, 방문간호, 주·야간보호 단기보호, 기타 재가급여

- 재가급여 운영기관 : 재가방문요양기관, 재가방문요양기관, 방문간호기관, 주·야간보호시설, 단기보호시설, 복지용구센터

- 시설급여내용 : 노인요양시설, 노인요양공동생활가정

- 시설급여 운영기관 : 노인요양시설(10인 이상 요양보호사 2.5명당 1인 배치),

노인요양공동생활가정(5인 이상 9인 이하) 요양보호사 3명당 1인 배치

- 특별현금급여 : 도서 벽지 등 방문요양기관이 현저히 부족한 지역에 거주하거나, 천재지변이나 그 밖에 이와 유사한 사유로 인하여 장기요양기관에서 장기요양급여를 이용하기 어려운 자, 신체 정신 또는 성격 등 대통령령으로 정하는 사유로 인하여 가족 등으로부터 장기요양을 받아야 하는 수급자에게 현금으로 지급하는 제도

(3) 향후 발전 방향

① 장기요양보험 보장성 확대 : 수발부담 경감 및 수혜범위 확대

② 다양하고 질 높은 서비스 제공 : 경증 수혜자 입소시설보다는 주간보호 서비스 등 확대

③ 전달체계의 효율성 강화 : 입소보다 재가 인프라 확충

④ 믿을 수 있는 재정관리 체계 확립 : 재정누수 방지 등 지출 효율화

⑤ 노인성질환 예방사업의 확대 : 공단-지자체-민간단체 간 협력 강화로 예방사업을 강화 추진

⑥ 장기요양 재가노인의 포괄케어시스템의 구축

1. 공공부조의 의의와 원칙

1) 공공부조의 의의 및 개념

- 사회보험과 더불어 국민의 최저생활 보장을 목적으로 함.
- 사회보험과 더불어 국민의 최저생활 보장을 목적으로 함.
- 자립의 촉진을 목적으로 하는 이른바 궁핍에 대한 최후의 제도적인 대처.

⇒ 1차적 사회안전망

▶ 공공부조와 사회보험의 차이점 비교

구분	공공부조	사회보험
주체	국가(지방자치단체)	국가(관리운영기구)
목적	구빈, 사후적 대책	방빈, 사전적 대책
이념	선별주의	보편주의
원리	평등주의	형평주의(비례원리 강조)
객체	저소득층	모든 국민
자격요건	자산조사, 소득조사	기여금, 사회적 위험에 처한 자
재원	일반조세	보험료
급여수준	국민적 최소한(national Minimum)	적정선
수급권의 성격	권리성 약함	권리성 강함

2) 공공부조의 원리와 원칙

- ▷ 공공부조의 원리 : 생존권보장, 국가책임, 최저생활 보장, 무차별평등, 보충성, 자립성장
- ▷ 공공부조의 원리로써 6가지

1	생존권 보장의 원리	최저한의 생활을 보장하는 생존권 보장의 이념을 실현함으로써 국민에게 보호를 받을 권리를 보장하는 원리
2	국가책임의 원리	1601년 엘리자베스 구빈법에서 기인되며 오늘날 공공부조의 채원은 국민의 세금에 의해서 충당됨으로써 책임은 국가가 짐
3	최저생활보호의 원리	건강하고 문화적인 생활수준 보장
4	무차별평등의 원리	인종, 신분, 성별 등 차별 없는 평등 보호
5	보충성의 원리	생활의 유지 향상을 위하여 근로 능력 등을 활용하여 최대한 노력한다는 전제
6	자립성장의 원리	가능성을 끌어내어 독자적으로 사회생활에 적응해나갈 수 있도록 함

- ▷ 공공부조의 원칙
- (1) 신청보호 원칙
- (2) 필요즉응 원칙
- (3) 현금부조 원칙
- (4) 기준 및 정도 원칙
- (5) 가구단위 원칙
- (6) 거택보호 원칙

2. 국민기초생활보장제도

1) 국민기초생활보장제도

1	급여의 신청	수급권자 본인 등이 급여를 신청하거나(신청주의) 사회복지전담공무원이 직권으로 신청(직권주의)한다.
2	소득·재산조사	급여를 신청한 자에 대하여 시장·군수·구청장은 사회복지전담공무원으로 하여금 즉시 수급권자 및 부양의무자의 소득과 재산 등에 관한 사항을 조사토록 하여 급여실시 여부와 급여 내용을 결정한다.
3	급여의 결정 및 통지	시장·군수·구청장은 급여신청자에 대하여 필요나 조사를 실시한 후 그 결과에 의거하여 급여실시 여부와 급여내용을 결정하여야 한다.

2) 소득·재산조사

▷ 수급자 인정기준

- 부양의무자가 없거나 부양의무자가 있어도 부양능력이 없거나 또는 부양을 받을 수 없는 자로서, 소득인정액이 최저생계비 이하인 자(법 제5조)
- 수급자로 선정되기 위해서는 (1)소득인정액기준 (2)부양의무자 기준을 동시에 충족시켜야 한다.
- 수급권자에 해당하지 아니하여도 생활이 어려운 사람으로서 일정 기간 동안 이 법에서 정하는 급여의 전부 또는 일부가 필요하다고 보건복지부장관이 정하는 사람은 수급권자로 본다.
- 부양의무자가 있어도 부양능력이 없거나 부양을 받을 수 없는 경우는 대통령령으로 정한다(전문개정 2012.2.1.)

3) 급여의 기본원칙과 종류

▷ 급여의 기본 원칙

- (1) 최저생활보장의 원칙 : 생활이 어려운 자에게 생계, 주거, 의료, 교육, 자활 등 필요한 급여를 행하여 이들의 최저생활을 보장함
- (2) 보충급여의 원칙 : 급여수준을 생계, 주거, 의료, 교육 급여액과 수급자의 소득인정액을 포함한 총금액이 총 임금액이 최저생계비 이상이 되도록 지원한다
- (3) 자립지원의 원칙 : 근로능력이 있는 자에게 자활사업에 참여할 것을 조건으로 급여를 지급
- (4) 개별성의 원칙 : 수급권자의 개별적 특수 상황을 최대한 반영함

- (5) 가족부양 우선의 원칙 : 부양의무자에 의해 부양될 수 있는 경우, 기초생활보장급여에 우선하여 부양의무자가 있음이 확인된 경우 부양의무자로부터 보장비용을 징수할 수 있음
- (6) 타급여 우선의 원칙 : 다른 법령에 의하여 보호를 받을 수 있는 경우, 기초생활보장급여에 우선하여 다른 법령에 의한 보호가 먼저 행해져야 함

▷ 급여의 종류

- 생계급여, 주거급여, 의료급여(의료급여법 참조), 교육급여, 해산급여, 장제급여, 자활급여(국민기초생활보장 자활사업안내 참조)가 있음(국기법 제7조).
- * 생계급여액은 현금급여기준에서 가구의 소득인정액을 차감하여 산정한 금액 중 주거급여를 제외한 금액을 지급한 생계급여는 십원단위로 지급하되, 1원 단위에서 올린다.

- 생계급여액 산출예시

- * 2013년도의 경우 1인 가구 최저생계비는 572,168원이고 현금급여 468,453원이며 주거급여는 60,000원이다. 이때 소득인정액이 150,000원인 1인가구의 생계급여는?
(소득인정액 : 개인 소득과 재산을 일정한 형태로 환산한 금액을 말함)
=258,453원(468,453원-150,000원-60,000원)

▷ 긴급복지지원제도

- 갑작스러운 주소득자의 사망, 중한 질병 등으로 생계유지가 곤란한 저소득층에게 생계, 의료, 주거지원 등 필요한 복지 서비스를 신속하게 지원하여 위기상황에서 벗어날 수 있도록 돕는 제도임

종류		지원금액	최장횟수	
금전·현물지원	생계지원	- 식료품비, 의복지 등 1개월 생계유지비	최고 93만원 (4인 기준)	6회
	의료지원	- 각종 검사, 치료 등 의료서비스 지원 - 300만원 이내 본인부담금 및 비급여항목	300만원 이내	2회
	주거지원	- 국가·지자체 소유 임시거소 제공 또는 타인소유의 임시거소 제공 - 원칙적으로 제공자에게 거소사용 비용 지급	33만원 (중소도시, 4인기준)	6회
	사회복지시설 이용지원	- 사회복지시설 입소 또는 이용서비스 제공 : 시설운영자에게 입소 또는 이용비용 지급	114만원 (4인기준)	6회

종류		지원금액	최장횟수	
금전 ·현물지원	교육지원	- 초·중·고등학생 중 수업료 등이 필요하다고 인정되는 사람 학비지원	초 17만 5천원 중 27만 8천원 고 34만원 및 수업료·입학금	2회
	그 밖의 지원	- 위기사유 발생으로 생계유지가 곤한 가구 중 다음의 경우에 지원 : 동절기(10~3월) 연료비 : 7만원 : 해산비·장제비·전기요금 : 50만원(1회) ※ 전기요금은 단전되어 1개월이 경과된 때(소전류 제한기 부설 포함)		1회 (연료비 6회)
민간관리·단체 연계지원 등		사회복지공동모금회, 대한적십자사등 민간의 긴급지원 프로그램으로 연계 상담 등 기타 지원		횟수제한 없음

1. 근로연계형 복지정책, 의료급여제도

1) 근로연계복지(Welfare to Work)의 의미와 특징

▷ 근로연계복지란

- 근로연계복지급여(workfare)와 적극적 노동시장정책(ALMP)의 중간에 위치한다고 볼 수 있음
- Welfare to Work : 일하기 위한 복지

- * 복지급여에 의존해 사는 사람들을 일자리를 통해 노동시장으로 보내는 정책을 의미
- * 영국의 근로연계형 복지정책은 수급자의 탈빈곤과 사회적 서비스의 확충이라는 두 가지 목표를 달성하여야 한다는 점에서 한국의 자활지원정책과 유사한 구조를 가짐

2) 한국의 근로연계 복지정책

(1) 자활사업의 개요

- 자활사업은 1999년 제정(2000년 10월 시행)된 국민기초생활보장법에 따른 근로능력이 있는 저소득층이 스스로 자활할 수 있도록 자활능력 배양, 기능습득 지원 및 근로기회 제공하는 사업임

▷ 자활사업의 두가지 목적

- ① 국민기초생활보장법에 의해 생활이 어려운 사람들의 사회 경제적인 자활 자립을 지원하는 사업으로서, 일자리 창출과 소득증대, 지역 및 사회에 공익서비스 제공, 사회공동체 실현에 목적이 있음
- ② 조건부 생계급여제도는 자활사업 참여를 조건으로 생계비를 지급받도록 하여 국가의 보호에 안주하는 도덕적 해이를 방지하려는데 목적이 있음(보건복지부, 2008: 3).

▷ 우리나라 자활급여의 종류와 실시시관

- ① 근로능력이 있지만 비취업대상자는 보건복지부가, 근로능력이 있는 취업대상자는 노동부가 관장하도록 되어 있음
- ② 자활사업 인프라로서 보건복지부는 시군구 지역 자활센터, 광역, 중앙자활센터가 있고 고용노동부의 고용센터가 있음
- ③ 보건복지부의 자활사업 종류로는 자활인큐베이팅, 자활근로(시장전입형, 사회적 일자리형, 인턴형, 근로유지형), 사회적응 프로그램, 자활공동체, 성과형(희망리본프로젝트) 생업자금융자, 노동부의 취업패키지사업 등
- ④ 자활사업의 대상자: 근로무능력자인 일반수급자와 근로능력이 있는 수급자 또는 급여신청자 중에서 질병·부상 또는 그 후유증으로 치료 또는 필요한 자에 대해 근로능력 평가 실시하여 조건부수급자, 자활특례자, 차상위계층, 희망참여자로 구분됨

(2) 자활사업의 유형

- 자활인큐베이팅 프로그램

: 자활사업 참여자의 욕구, 적성, 능력, 여건에 따라 개인별 맞춤형 자립계획 및 경로 제공과 적절한 자활프로그램 연계로 효과적인 자립을 지원하는 경로설정 프로그램임

- 자활근로

: 자활근로사업은 간병, 집수리, 청소, 폐자원재활용, 음식물재활용사업의 5대 전국표준화사업을 중점사업으로 추진하되, 정부재정사업(정부양곡배송사업, 주택개보수사업, 저소득층에너지효율개선사업 등)의 자활사업 연계 활성화 및 영농, 도시락, 세차, 환경정비 등 지역실정에 맞는 특화된 사업을 적극 개발하여 추진해 나감

▶ 자활능력과 사업유형에 따라

- ① 근로유지형 : 참여자의 근로능력에 따라 노인 장애인 등에 대한 가사도우미, 지역환경정비, 공공시설물관리 보조 등 노동 강도가 약하나 지역사회 필수적인 공공서비스 제공사업 중심으로 추진
- ② 사회서비스일자리형 : 사업의 수익성은 떨어지나 사회적으로 유용한 일자리 제공으로 참여자의 자활능력 개발과 의지를 고취하여 향후 시장진입을 준비하는 사업으로 사업단형과 사회복지시설 도우미형이 있음
- ③ 인턴형 : 일반기업체 등에서 자활사업대상자가 자활인턴사원으로 근로를 하면서 기술, 경력을 쌓은 후 취업을 통한 자활을 도모하는 취업유도형 자활근로사업임
- ④ 시장진입형 : 자활근로사업의 20% 미만으로 운영되는데 대상사업은 시장진입 가능성이 높고 자활공동체 창업이 용이한 사업으로 매출액이 총투입예산의 20%이상 발생하는 사업이나 자활사업도우미나 복지도우미 활용

▶ 자활공동체(자활기업)

- 자활공동체는 2인 이상의 수급자 또는 저소득층이 상호 협력하여 조합 또는 공동사업자의 형태로 탈빈곤을 위한 자활사업을 운영하는 업체를 의미

▶ 자활공동체 성립요건(인정요건)

- ① 자활공동체 구성원 중 기초생활보장 수급자가 1/3이상
- ② 조합 또는 부가가치세법상의 2인 이상의 사업자로 설립
- ③ 모든 구성원에 대해 70만원 이상의 수익금 배분이 가능해야 함
- ④ 자활공동체 근로일수가 조건이행 기준을 충족해야 함
- ⑤ 자활근로사업단의 공동체 전환시 사업의 동일성을 유지해야 함

▷ 희망리본 프로젝트

- '새롭게 태어난 당신을 응원 한다'는 뜻으로 보건복지부가 지난 2010년부터 시작한 저소득층을 위한 1:1 맞춤형 취업지원서비스

▷ 희망키움통장

- 일하고 있는 국민기초생활보장 수급자를 대상으로 신청자가 매월 일정금액(5만원, 10만원)을 3년간 적립 후 탈수급 하면, 정부와 지자체(시,군,구)에서 근로소득장려금과 본인이 저축한 금액에 비례한 민간지원금을 지원하여 최대 6~7배의 목돈의 자립자금을 마련해 주택구입, 임대, 본인, 자녀의 고등교육, 기술훈련, 사업창업, 운영자금 목적으로 지원하는 사업

(3) 자활센터 : 자활사업 인프라

- 자활사업의 인프라로서 자활센터의 운영목적은 근로능력이 있는 저소득층에게 집중적, 체계적인 자활후견서비스를 제공함으로써 자활의욕 고취 및 자립능력 향상을 지원하며, 저소득층 자활 및 생산적 복지구현을 위한 핵심 인프라로서의 역할을 수행토록 함

(4) 자활사업 성과와 한계, 향후 추진 방향

- 자활사업은 성과중심 자활사업(희망리본프로젝트)도입, 자활공동체 창업 등을 통해 자활성공률(취.창업률)과 탈수급률이 상승하는 성과를 보여옴

(5) 자활사업의 향후 추진과제

- ① 자활사업 참여자를 확대해 나감
- ② 자활프로그램 배치를 위한 취업적성평가표에 취업 이력, 직업훈련 경험여부 등을 추가하여 맞춤형 자활경로를 제시함
- ③ 기초수급자 등의 취업기회 확대를 위해, 희망리본프로젝트는 기존에 서비스를 받지 못한 자를 중심으로 개편하고, 고용부의 '취업성공패키지'와의 연계를 추진함
- ④ 기존의 희망키움통장 가입자 외에 취업성공패키지 참여자에게도 탈수급시 의료·교육급여(이행급여)를 지급(2년)하고, 기초수급자의 자산형성을 통한 탈수급을 목적으로 하는 희망키움통장 가입가구를 확대함
- ⑤ 자활사업의 성과제고를 위해 지역-광역-중앙자활센터간 기능·역할을 체계화 하고, 지역자활센터의 유형별 성과평가를 실시하며 체계적인 교육을 통해 자활사업 참여자의 근로의욕을 고취하고 종사자의 전문성을 제고함
- ⑥ 복지부와 고용부간 역할 구분 및 연계강화를 통해 상호 고유의 강점을 극대화함으로써 수요자 중심의 서비스를 제공함

3) 한국의 근로장려세제(ETC)

▷ 근로장려세제

- 열심히 일은 하지만 소득이 적어 생활이 어려운 근로자 또는 사업자(보험모집인·방문판매원)가구에 대하여 부양자녀수와 총급여액 등에 따라 산정된 근로장려금을 지급함으로써 근로유인을 제고하고 실질소득을 지원하기 위한 근로연계형 소득지원제도임

4) 의료급여제도

▷ 의료급여제도란?

- 의료급여제도는 생활유지능력이 없거나 생활이 어려운 국민들의 의료문제를 지원하고, 질병으로 인한 빈곤을 방지하기 위하여 국가가 보장하는 공공부조제도로써 건강보험과 함께 국민들의 의료보장을 담당하는 중요한 사회보장 제도이다. 2000년 10월 국민기초생활보장제도의 도입에 따라 의료급여는 생계, 주거, 교육급여와 더불어 국민의 권리로서 보장받게 되었다.

※ 이에 따라서 2001년 5월의 의료보호법이 의료급여법으로 전면 개정되어 보장성이 강화되었다.

2. 사회적 안전망

1) 사회안전망

- 사회적 안전망은 IMF, World Bank가 주로 사용하였으며, 빈곤의 세계화가 야기되자 그 해결책을 모색하면서 사회보장제도에 관심을 가지면서 사회안전망(social safty net)이라는 용어를 사용

2) 공공부조의 원리와 원칙

▷ 사회안전망의 특징

- ① 신자유주의 경제학자 선호
- ② 단기적 사회복지정책
- ③ 구조조정을 위한 경제개혁 조치
- ④ 최저한의 사회보장
- ⑤ 서구복지국가는 고비용-저효율-관료주의적 비판
- ⑥ IMF, 세계은행 사용

1차 안전망	2차 안전망
국민연금전국민확대('99)	국민기초생활보장제 도입('00)
건강보험 365일로 급여확대('00)	의료급여 차상위계층으로 확대('04)
고용·산재보험 1인이상사업장확대('98. '00)	긴급지원제도도입 및 사회복지서비스 확대

1. 가족수당

1) 가족수당제도의 정의와 목적

- ▷ 가족수당제도란? : 아동을 양육하는 가정에 대하여 국가가 양육비의 일부를 제공
 - 현금급여 : 아동의생활보장을 구체화시킴
 - 아동수당 : 아동 수에 따라 수당 지급

2) 가족수당제도의 특성과 장점

- ▷ 가족수당제도의 특성
 - 무각출 + 비자산조사
- ▷ 가족수당제도의 장점
 - 급여 = 권리 : 인간의 존엄성과 국민의 연대의식 고양
 - 운영비가 적게 듦
 - 수직적, 수평적 형평성이 높음
 - 가족해체의 유발가능성이 낮음

3) 주요 국가의 가족수당제도 실시 현황

1926년	가족수당제도를 최초로 창설(뉴질랜드)
1930년대~1940년대 중반	21개국
1950년대 말	58개국(거의 2배 이상 증가)
1960년대	59개국
1970년대	64개국
1986년	65개국(점차 확대)
2005년	92개국

▷ 가족수당제도의 유형

(1) 보편주의 시스템

- 서비스형, 국민형
- 주거를 요건으로 아동이 있는 모든 가족에 대해 수당지급
- 영국, 캐나다, 뉴질랜드, 오스트레일리아

(2) 고용관련 시스템

- 수당형, 피용자형
- 정해진 소수의 아동이 있는 임금, 봉급생활자 또는 자영업자에게 지급. 즉, 사용자 부담
- 프랑스, 이태리, 벨기에, 스위스

4) 가족수당의 관점

- 임금 체계상의 관점 : 노동자들의 소득형성에 필수적인 요소
- 인구정책적 관점 : 출산율 증대
- 아동복지적 관점 : 아동의 건전한 보호육성
- 사회보장적 관점 : 다자빈곤론, 사회문제의 사회적 해결

▷ 소득격차의 시정과 인간능력개발의 관점

구분	사회보험	가족수당	공적부조
원리	- 보험의 원리 계급성 - 능력주의 ①각출면 ②급부면(의료보험은 제외)	- 수당의 원리 - 계급성 - 평등주의	- 부조의 원리 - 개인성 - 평등주의
기능	- 임금의 재분배 - 방빈(사전적, 사후적)	- 사회화된 임금의 분배 - 방빈(사전적)	- 조세의 분배 - 구빈(사후적)
적용대상	- 노동자, 강제가입	- 노동자, 자동적	- 빈곤자, 신청부조원칙
비용	- 유상, 지불능력주의 - (노사절반+국고)	- 무상(자본가 또는 국민)	- 무상, 조세지불주의(국고)
급여개시	- 사고의 발생	- 자녀의 양육사실	- 곤궁의 사실
수급자격	- 피보험자, 피부양자	- 자녀의 양육자	- 자산조사에 의한 자
급여수준	- 소득 : 임금수준의 40~70% - 의료 : 가능한 최적서비스	- 양육비 일부	- 최저한도의 생활
급여기간	- 사고에 의한 장·단기, 유·무기의 그 어느 것 중 선택	- 장기·유기	- 무기(자립재활시까지)

2. 장애인연금, 장애아동수당

1) 장애수당의 목적

- ① 저소득 중증·중복장애인의 생계안정 도모
- ② 1990년 : 월 2만원 → 2004년 월 6만원
- ③ 장애수당은 2010년부터 장애인 연금제도가 시행되면서 장애인연금, 경증장애인수당, 장애아동수당으로 분류

2) 장애인연금

▷ 장애인 연금제도 : 중증장애인에게 근로능력의 상실 또는 현저한 감소로 인하여 줄어드는 소득과 장애로 인하여 추가로 드는 비용을 보전하기 위하여 매월 일정액의 연금을 지급하는 사회보장제도임

- ▷ 장애인 연금제도의 목적
- ① (중증장애인의) 생활안정 지원
- ② (중증장애인의) 복지 증진
- ③ (중증장애인의) 사회통합을 도모

3) 장애수당, 장애아동수당

- 장애수당은 국민기초생활보장수급자 및 차상위계층으로 만18세 이상의 등록된 경증장애인(장애등급이 3~6급인 자)임
- 장애수당은 장애인 본인을 기준으로 지급하므로 1가구에 지급대상 장애인이 2인인 경우에도 장애인 각자에게 지급함

종전		개편(2010.07)
장애수당	중증장애인/차상위계층 (월13만원, 월12만원)	장애인 연금(기초급여+부가급여) (2013 월17,000 정도)
	경증장애인(월 3만원)	경증장애수당(월 3만원)
장애아동수당 (기초수급.중증/차상위.중증/기초.차상위경증) (월20만원, 월15만원, 월10만원)		장애아동수당 (기초수급중증/차상위.중증/기초.차상위경증) (월20만원, 월15만원, 월10만원)

1. 출산지원금, 양육수당, 보육료 지원

1) 출산지원금

▷ 출산수당, 보육수당, 양육수당 : 각 나라마다 저 출산율을 막기 위한 출산 장려책으로 내놓은 슬로건

- ① 선진국은 1.8명에서부터 대책을 수립하기 시작
- ② 우리나라는 2002년 1.17명, 2003년 1.19명에서야 대책 마련
- ③ 아직 가시적인 저출산율 회복의 성과는 나타나고 있지 않음

▶ 프랑스의 경우

- 출산수당은 수당 지급요건에 부합하면 아이 출산을 위하여 임신 9개월째부터 지급됨
- 2004년 이후부터 출생한 신생아, 입양아, 혹은 양자에게 지급되던 여러 수당(출산수당, 입양수당, 기초수당, 아이 돌보기 등 활동임의보충수당)들은 신생아 수당으로 대체됨

▶ 우리나라의 경우

- 모든 산모에게 출산수당 20~30만원씩 지급하던 것을 2013년 현재 각 지방자치단체의 조례나 재정에 자녀 수에 따라 많게는 1000만원에서 30만원 등 다양하게 지원되고 있고 임신부가 산전 진찰을 위해 사용한 진료비는 40만원으로 확대 지원하고 있음

2) 양육수당

- 2013년 3월부터 시작되는 영유아 보육정책은 만 0~5세 아이를 둔 모든 가정에 보육료와 양육수당이 지급됨
- 어린이집과 유치원에 아이를 보내지 않는 가정의 경우 양육수당(12개월 미만 20만원, 12개월~24개월 미만은 15만원, 24~36개월은 10만원, 36개월 이상부터 만5세까지 10만원)지급
- 어린이집, 유치원을 이용하지 않는 취학 전 만5세 이하 등록 장애아동은 소득수준과 관계없이 장애아동양육수당이 지급됨
- 어린이집, 유치원을 이용하지 않는 취학 전 만 5세 이하 농어촌 거주 아동, 농지규모와 농어업 외 소득 일정수준 이하의 아동은 농어촌 양육수당을 지급받음

3) 보육료 지원

- 2013년 3월부터 0~5세 아동을 어린이집 등에 보낼 경우 보험료 22만~39만원(만 0세는 39.4만원, 만 1세는 34.7만원, 만 2세는 28.6만원, 누리과정 대상인 만 3~5세 22만원)이 지원됨.
- 만 12세 이하 장애아동에게는 소득수준과 상관없이 장애아 무상보육료가 지원되고 다문화가족지원법의 다문화가구의 0~5세 아동은 다문화보육료를 지원 받는다.
- 양육수당과 보육료를 지원받기 위해서는 주민센터에 2월 말까지 신청해야 하고 보육료를 지원받기 위해서는 보육료 지원 신청 후 아이사랑카드(유치원은 아이즐거운카드)를 발급받아야 함.

2. 기초노령연금

1) 기초노령연금제도

- 기초노령연금제도는 고령자의 사회적 기여에 대한 보답 및 국가의 국민에 대한 권리보호의무를 실현하기 위한 목적에서 2008년부터 시행된 사회보장제도임
- 우리나라는 공공부조와 함께 노후소득보장체계를 구성하는 제도로써 1998년 7월부터 저소득층 노인을 대상으로 한 경로연금제도를 도입하여 실시한 바 있음
- 자산조사를 통한 저소득 노령계층에 한정하여 지급되었으므로 선별주의적 성격이 강한 제도임
- 2007년 4월부터 사회보험으로서의 성격과 공공부조로서의 성격을 동시에 가지고 있는 노후 기초소득보장제도인 기초노령연금제도가 시행됨
- 기초노령연금은 65세 이상 고령자로서 전체 고령자 중에서 생활이 어려운 소득인정액 하위 60%에 해당하는 고령자를 대상으로,
 - ▷ 2008년부터 기초노령연금이 지급되기 시작했으며
 - ▷ 2009년에는 지급대상이 전체 고령자 중 소득인정액 하위 70%까지 확대하여 2012년 현재 기초노령연금의 수급자는 386만명임
- 기초노령연금제도의 선정 기준액은
 - ▷ 혼자 사는 어르신은 78만원 이하, 배우자가 있는 어르신은 124.8만원 이하(2012년 기준)이며 지급액은 2012년 4월부터 2013년 3월까지 매월 단독 수급자 최고 94,600원 부부수급자 151,400원임.
 - ▷ 기초노령연금법상 연금액은 국민연금수급 전 3년간 평균소득월액의 5%를 지급하도록 되어 있음 2014년 7월 1일 부터 소득인정액 하위 70%를 20만원씩 지원

1. 사회복지서비스정책 및 저출산·고령화 정책

1) 사회복지서비스의 정의와 특징

▷ 사회복지서비스의 개념

- 한국사회에서 사회복지서비스의 개념 : 공공서비스로서, 사회적 일자리로서, 보편적 사회복지서비스로서, 그리고 돌봄 서비스라는 네 가지 의미로 사용되어 옴(남찬섭, 2012).
- 기존연구들 : 사회복지서비스, 대인사회서비스, 사회적보호 등 다양한 개념
- 사회보장기본법 제3조 4항 : 국가·지방자치단체 및 민간부문의 도움이 필요한 모든 국민에게 복지, 보건, 의료, 고용, 주거, 문화, 환경 등의 분야에서 인간다운 생활을 보장하고 상담, 재활, 돌봄, 정보의 제공, 관련시설의 이용, 역량개발, 사회참여 지원 등을 통하여 국민의 삶의 질이 향상되도록 지원하는 제도로 폭넓음

구분	범위
광의	교육서비스, 보건서비스, 의료서비스, 사회복지서비스, 환경서비스, 문화서비스 등
협의	보건서비스, 의료서비스, 사회복지서비스
최협의	(사회복지서비스) 사회적 돌봄서비스, 노인활동보조, 건강관리서비스, 장애인활동보조, 장애아동돌봄, 보육서비스, 일상생활 지원서비스, 가사지원 및 간병 서비스, 인지·인성 발달지원서비스 등

▷ 사회복지서비스의 특징

- 베הלBahle(2003)은 사회복지서비스의 주요 특성 4가지에 따라 사회적으로 중요한 욕구를 충족시키기 위한 대인서비스라고 정의.
- 사회복지서비스의 주요 특성
 - ① 사회복지서비스는 일반적으로 대인서비스이다.
 - ② 사회복지서비스는 개인의 사회적 욕구를 충족시킨다.
 - ③ 사회복지서비스는 직접적인 사회적 상호관계 속에서 사람으로부터 사람에게 수행된다.
 - ④ 사회적서비스는 사적 관계를 넘어선 사회적 중요성을 의미한다.
- 사회복지서비스의 개념에 비추어 사회복지서비스의 특징을 살펴보면,
 - ① 사회복지서비스는 국민의 일상생활을 지원하고, 가족과 공동체를 위한 생활서비스이다. 즉, 아동이나 노인들을 위한 돌봄 서비스나 문화생활을 위한 여가서비스 등 생활지원서비스이다.
 - ② 소득의 양극화로 인해 교육이나 의료, 케어 등 상대적인 불평등과 관련된 요구가 강한 서비스이다.
 - ③ 사회적으로 필요하나 시장에서 최적의 양이 공급되지 못해 주로 초기에 공공부문에서 제공기반이 마련될 필요가 있는 서비스이다.

- ④ 이윤추구 등 경제적 동기 외에 이타주의 등 사회적 동기가 결합된 서비스이다.
- ⑤ 사회적 소비의 총량은 개인적 선택 외에 집단적인 의사결정이 중요한 요소로 작용하는 서비스이다.

2) 서비스정책의 추진배경과 전개과정

▷ 사회서비스정책의 추진배경

※ 보건복지부에 의하면 사회서비스정책의 추진배경으로 구분

- ① 저출산, 고령화 등 인구구조의 변화, 핵가족화 등 가족구조의 변화, 여성의 경제활동 참여 등으로 새로운 사회적 위험 등 환경변화에 대한 전략적 대응임
- ② 고용 없는 성장 추세 속에 사회서비스 분야가 일자리 창출의 블루오션으로 등장하였기 때문임
- ③ 단순한 소득보장을 넘어 인적자본 형성을 통한 예방적 복지의 필요성 때문임
- ④ 높아진 수요자의 요구에 부응하고 복지재정의 효율적 활용을 위해 사회서비스 전달체계의 개선이 필요하기 때문임
- ⑤ 소득계층간 양극화의 심화·확산은 상대적 취약계층의 증가로 이어져 사회서비스 수요를 점차적으로 가속화시켜 나가고 있기 때문임

▷ 사회서비스정책의 전개과정

* 사회서비스정책이란 : 개인 또는 사회전체의 복지증진 및 삶의 질 향상을 위해 사회적으로 제공되는 서비스의 의사결정을 위한 지침이나 지속적인 계획이라고 정의 함

- 1997년 외환위기 이후 우리 사회는 사회 양극화가 심화되고 상대적 취약계층이 크게 증가함
- 정부는 2003년 시범적으로 사회적 일자리사업을 시행
- 2006년 말 '사회적기업육성법'이 제정 됨
- 2007년부터는 인증 사회적기업이 등장하기 시작했고, 이때부터 일자리사업은 '일자리사업'으로부터 '사회서비스 확충'으로 전환되기 시작함
- 2007년 이후부터는 보건복지부가 사회서비스 전자바우처 사업을 추진하면서 사회서비스정책을 주관함
- 2009년 7월에는 기존의 어린이 돌봄서비스를 보육바우처를 통해 제공하는 방식으로 전환
- 2012년 8대 전자바우처사업으로 확대하여 운영됨
- 한편, 2008년 사회서비스정책의 주제는 품질이었으며 보건복지부는 "사회서비스품질평가대회"를 개최함
- 2009년 사회서비스관리센터는 보육료지원을 위한 아이사랑카드시스템을 위탁운영, (재)한국사회서비스관리원으로 성장함
- 2010년 보건복지부는 사회서비스 주제로 산업과 일자리를 강조하여 사회서비스 산업박람회를 개최

- 2011년 6월 사회복지서비스를 산업으로 접근하는데 부담이 있어 "사회서비스 박람회"를 개최하여 산업이라는 용어를 제외함
- 2011년 5월 한국보건복지정보개발원으로 통합
- 2011년 8월에는 사회복지서비스 전자바우처 발급, 비용지불 등 사회복지서비스 제공기관 평가, 제공인력 교육 등을 담은 '사회서비스 이용 및 이용권 관리에 관한 법률'을 제정
- 2012년 2월부터 시행에 들어감
- 최근 10년 동안 사회복지서비스 관련 정책규모는 급속히 확대되었지만 이를 관리해야 하는 정책수단들이 체계적으로 뒷받침되지 못하고 정책 가치나 정책방향들이 제대로 정착되지 못한 채 애매모호한 한계를 지님
- 2012년 1월 사회보장기본법이 개정(2013.1 시행)되면서 여러 중앙부처에 산재되어 있던 사회복지서비스정책들을 보건복지부가 총괄 관리하게 됨
- 2013년에는 사회복지서비스 포괄보조 전환 방안을 마련하여 지역사회서비스 투자사업, 산모신생아 도우미 지원사업, 가사간병 도우미 지원사업을 지역 자율형 사회복지서비스 투자사업으로 통합함

3) 사회복지서비스정책의 공급체계

▷ 공급자 지원과 수요자 지원

- 현재 우리나라는 사회(복지)서비스는 전통적인 공급자 지원방식(국가 직영, 기관지원)과 수요자(개인별) 지원방식(전자바우처사업)이 공존하고 있음

지원방식	유형	서비스 제공방식	사례	이용자 선발방식
국가직영	국립	정부기관이 시설과 인력을 확보해서 정부직영으로 특정 이용자 집단에게 서비스하도록 하는 방식	국립재활원 시립 아동상담소 여성발전센터	정부직영기관이 직접 선발
기관지원	기관운영비 지원	정부는 운영비를 지원하여, 특정 이용자 집단에게 서비스하도록 하는 방식	장애인시설 전체 노인시설 일부 아동청소년시설 전체 보육시설(일부) 여성가족시설 전체 종합사회복지관 전체 노숙인시설 전체 정신보건시설 전체	이용시설의 경우 기관이 직접 선발, 생활시설의 경우 일정 비율 이상에 대하여 관할 지방정부가 선발
	프로그램 지원	관리운영 의탁이 아닌 특정 과제를 수행하는데 필요한 임대료, 인건비 사업비를 지원하는 방식	자활센터 공동모금회 등의 지원	목적 프로그램에 지정된 구체적인 범주의 집단에 대하여 기관이 직접 선발

지원방식	유형	서비스 제공방식	사례	이용자 선발방식
수요자 지원	개인별 지원	정부가 특정 기준에 해당하는 개인에게 서비스의 내용과 양을 결정해 주고, 이들에게 서비스를 제공한 기관에 비용을 지급하는 방식	노인요양보험 /노인돌보미 장애인활동보조 /장애아동재활치료 산모신생아도우미 간사간병서비스 지역사회서비스 투자 보육서비스(보육료 지원)	각 서비스별 수급자격 및 급여량에 대하여 지방정부가 결정

▷ 제공기관 관리 : 국가가 재정을 부담하는 서비스 영역에 공급자로 진입하는 단계에서 이루어지는 진입관리 체계와 진입한 공급자를 감독하는 평가체계로 구성됨

구분	해당사업	진입	관리
사회복지사업법에 기반	▶사회복지생활시설, 종합사회복지관, 노인복지관, 장애인복지관 등 지방 이양 사업 ▶장애인직업재활, 노인일자리	신고	평가 (시설)
사회서비스이용 및 관리에 관한 법률에 기반	▶사회서비스 바우처 사업 (산모신생아도우미, 가사간병, 노인돌봄, 지역사회서비스투자사업)	등록	평가 (서비스 질)
개별 법령에 기반	▶노인장기요양제도 (노인장기요양보험법) ▶장애인활동지원제도 (장애인활동지원에관한법률)	지정	평가(시설)
	▶정신보건시설(정신보건법)	지정	평가(시설)
사업 지침에 기반	▶드림스타트사업 ▶지역아동센터		인증
	▶아이돌보미사업(여성가족부) ▶다문화가족지원서비스(여성가족부) ▶방과후 돌봄 사업: 방과후 아카데미 (여성가족부, 방과후 돌봄교실(교육과학기술부))		

4) 서비스정책의 전달체계

▷ 우리나라 서비스정책의 전달체계 : 수요자 지원방식으로 바우처사업 도입과, 사회복지통합관리망 구축임

▷ 바우처사업 : 민간시설이나 기관을 통한 사회복지서비스 전달체계의 문제점을 인식하면서, 수요자의 선택권을 강화하고 제공기관들 간의 경쟁을 유도하여 서비스의 품질을 제고하기 위해 도입됨

- 사회복지통합관리망 '행복e음' : 사회복지서비스의 효율적 전달을 가능하게 한 IT 통합시스템
- 사회복지통합관리망 120여 개의 복지급여 및 서비스 이력을 개인 및 가구별로 통합 관리할 수 있도록 지원하고 기존의 시·군·구별 새울행정시스템(주민, 지적, 재정, 세정, 복지 등 31개 시·군·구 업무지원시스템) 중 복지 분야를 분리하여 중앙에 통합 구축한 정보시스템
- 사회복지통합관리망을 운영함으로써 지자체의 복지대상자 선정이 보다 정확하고 효율적으로 이루어질 수 있으며, 필수적 서비스가 누락되지 않고, 공적 사회복지서비스 전달체계의 커다란 변화임

5) 서비스정책의 인력관리체계

▶ 사회복지의 욕구가 증가, 돌봄서비스 분야가 뚜렷한 증가

* 돌봄인력 진입을 위한 교육제도는 각 제도별 발전하면서 통합적인 체계를 갖추지 못함

▷ 1960년대부터 현재까지 한국사회서비스의 급여대상과 자원, 공공부문의 역할 변화

	60년대 ~80년대 중반	80년대 후반 ~90년대 말	2000년 이후
급여대상	공공부조수급자(중심)	저소득층(확대) 공공부조수급자	일반계층(확대) 저소득층(포괄) 공공부조수급자
급여종류	생활시설서비스(중심)	이용시설서비스 생활시설서비스	방문재택서비스 등 이용시설서비스 생활시설서비스
자원	일반조세(중심)	사회보험 일반조세	서비스 이용료 사회보험 일반조세
재정지원방식	공급기관지원(보조금)	공급기관지원(위탁계약) 공급기관지원(보조금)	이용자지원 공급기관지원(위탁계약) 공급기관지원(보조금)
공급주체 유형	민간 비영리	민간비영리	민간영리 민간 비영리
공공부문 역할	중앙정부주도(보건복지부 중심)		중앙정부 범부처 확대 지방정부 역할 강화

6) 서비스정책의 문제점과 향후 추진과제

▶ 사회복지서비스 정책의 문제점

- ① 2005년 국고보조사업이 지방으로 이양됨. 노인, 장애인, 아동 생활시설 및 재가서비스를 포괄하는 사회복지서비스
- ② 2007년 이후 실시된 사회복지서비스 바우처사업-주요자 지원-지방정부로 이양됨-수요자 지원방식의 바우처를 통한 사회복지서비스는 중앙정부가 주도하는 이중구조를 형성
- ③ 이로 인해 서비스를 이용하는 데 혼란과 불편 초래, 이용자 선정의 합리성, 공공과 민간의 단절, 서비스 제공조직의 무책임성 등의 문제 발생

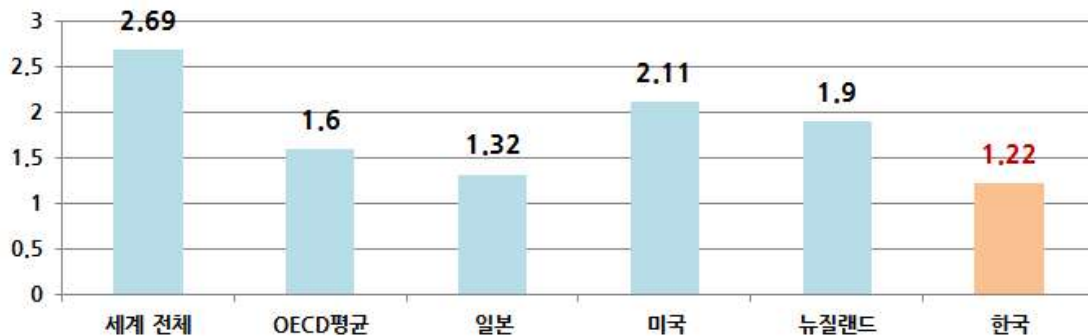
- ④ 과도한 지방이양으로 지역 간 격차가 심화
- ⑤ 지방정부의 과중한 재정부담과 이에 대한 중앙정부의 역할이 미흡

▶ 사회복지서비스정책의 향후 추진 과제

- ① 보편적 서비스로서 사회복지서비스의 공급 확대가 필요
- ② 현재 공급자 지원방식과 수요자 지원방식의 병존이 따르는 제반 문제를 해소하기 위해 가능한 바우처 방식에 의한 수요자 지원방식의 사회복지서비스를 확대할 필요
- ③ 서비스 품질을 관리하는 감독체계가 필요
- ④ 서비스를 제공하는 인력을 관리하는 장치가 마련되어야 함
- ⑤ 사회복지통합관리시스템이 아직은 구축 초기단계에 있으므로 향후 합리적 관리와 원스톱 서비스를 제공할 수 있도록 해야 함
- ⑥ 지역사회서비스투자사업과 관련해서는 돌봄서비스 성격이 강한 사업은 노인, 어린이, 장애인 돌봄서비스에 통합하고, 여타 사업들도 사업 목적이 타당한지 엄격히 심사하여 몇 개 유형으로 통합할 필요가 있음
- ⑦ 현재 500여 개의 지역사회서비스투자사업이 장기적으로는 선택과 집중을 통해 품질관리와 통합 조정이 필요함

7) 저출산 고령사회의 인구변화

▶ 저출산 사회 : “일반적으로 한 사회가 일정시점의 인구구조를 계속 유지하기 위하여 필요한 인구대체수준이 2.1명 이하인 상태의 사회”



※ 2010년 1.22명으로 OECD 국가 중 최저수준

※ 출생아 수도 지속적으로 감소하고 있음

8) 저출산 고령사회의 파급문제

- 경제성장 둔화 : 노동생산성 저하, 저축감소, 소비·투자위축, 재정악화 등으로 경제성장 둔화
- 가족기능 약화 및 다양한 복지 요구 폭증으로 복지비용증가 : 가족기능 약화, 가족복지의 국가·사회 공동 부담 전환으로 다양한 복지서비스 요구 폭증
- 연금 불안정 및 재정수지 악화 : 노인의료비, 연금 등 공적부담 증가, 세입기반 감소, 노인관련 재정지출급증으로 재정수지 악화

- 세대간 갈등 첨예화 : 생산가능인구의 노인부양부담 증가, 부담의 적정성·형평성 논란 등 세대간 갈등 심화
- 노동력 감소 및 노동생산성 저하 : 생산가능인구 감소와 노동력의 고령화로 노동생산성 저하

시기	추진목표
제1차('06~'10)	▷ 출산·양육에 유리한 환경 조성 및 고령사회대응기반 구축
제2차('11~'15)	▷ 점진적 출산율 회복 및 고령사회 대응체계 확립
제3차('16~'30)	▷ OECD 국가 평균수준 출산율 회복 및 고령사회 성공적 적응

시기		제1차 계획	제2차 계획
저출산	주요대상	저소득 가정	맞벌이 등 일하는 가정
	정책영역	보육지원중심	일·가정 양립 등 종합적 접근
고령화	주요대상	65세 이상 저소득 노인	50세 이상 등 베이비붐 세대
	정책영역	소득보장, 요양보호	소득·건강·주거 등 전반적 사회시스템
공동	추진방식	정부 주도	범사회적 정책공조

9) 저출산 고령사회의 대응전략

비전	저출산고령사회 성공적 대응으로 활력 있는 선진국가로 도약		
목표	2011~15 : 점진적 출산율 회복 및 고령사회 대응체계 확립 2015~30 : OECD 평균수준 출산율 회복 및 고령사회 효과적 대응		
추진 과제	출산과 양육에 유리한 환경조성	고령사회 삶의 질 향상 기반 구축	성장동력확보 및 분야별 제도 개선
	- 일과 가정의 양립 일상화 - 결혼, 출산, 양육부담 경감 - 아동청소년의 건전한 성장 환경조성	- 베이비붐 세대 고령화 대응체계 구축 - 안정되고 활기찬 노후생활 보장 - 고령친화 사회환경 조성	- 잠재인력활용기반 구축 및 인적자원 경쟁력 제고 - 인구구조변화에 대응한 경제사회 제도 개선 - 고령친화산업 육성
	- 교육홍보강화 및 민간부분의 적극적 참여유도 - 법적·제도적·재정적 기반 강화		

2. 사회서비스 일자리 정책

1) 사회적 일자리와 사회서비스 일자리정책

- 사회적 일자리 정책 : 사회적으로 유용하지만 수익성 때문에 시장에서 충분히 공급되지 못하는 사회서비스 부분에서의 일자리 정책으로 정의됨
- 사회적 일자리정책의 필요성
 - ▶ 첫째, 노동공급 측면으로서 장기적인 경제침체로 인해 우리 경제의 성장잠재력이 둔화되고 있는데 기인

▶ 둘째, 노동수요 측면으로서, 고령화 사회의 진입과 함께 노인간병, 노인복지 등 관련 사회적 서비스에 대한 수요가 증가, 맞벌이 여성이 증가하고 가족의 해체가 가속화되는 등 여성의 경제활동 참가율이 증가함으로 가사, 보육, 간병 등의 서비스에 대한 새로운 수요 창출됨

	공익형 일자리	비공익형 일자리
국가	국가의 고유한 행정서비스를 행하는 일자리	
	개인 사회서비스 수요에 대한 국가차원 대응에서 생겨나는 일자리	
	공공근로 자활사업, 자활공동체, 사회서비스 일자리정책(저소득층에 대한 공적 일자리 창출)	
공공	NPO(NGO)등이 행하는 공익사업에서 생겨나는 일자리	사회적기업, 협동조합 형태로 행해지는 비공익형 일자리
	사회적 기업, 협동조합 등에서 공익형 사업을 할 경우 생겨나는 일자리	
사적	민간 영리기업에서 행하는 사회서비스, 환경사업, 문화 관광, 사회간접자본의 건설 등에서 생겨나는 일자리	시장에서 일반적인 기업활동으로 생겨나는 일자리

- 2005년에 사회적 일자리 사업이 사회서비스와 연계
 - 시행부처 : 노동부, 보건복지부, 교육인적자원부, 여성부 확대
- 2010년에는 9개부처에서 45개 사업 시행
 - 보건복지부: 노인돌봄, 가사간병방문도우미, 산모신생아 도우미 지원, 지역사회서비스투자사업, 아동안전지킴이, 요보호아동그룹 홈 형태 보호, 장애인복지 일자리 지원 등 14개 사업 운영
- 사회서비스 일자리정책은 각 부처별로 다양한 사업이 있으나 유기적으로 연결되지 못함, 사업의 중복 및 누락이 발생 등 비효율적으로 운영되고 있음, 연계 조정하여 중복급여나 과다급여, 누락급여 방지 필요함

1. 사회적기업 및 바우처사업

1) 사회적 기업

▶ 사회적 기업의 개념과 긍정적 효과

- ① 사회적 기업은 영업활동을 수행함으로써 사회적 목적을 추구하므로 비영리조직과 영리기업의 중간 형태라고 볼 수 있음
- ② 사회적기업육성법 제2조에 따르면, 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업활동을 하는 기업, 주주나 소유자를 위한 이윤 극대화를 추구하기 보다는 우선적으로 사회적 목적을 추구하면서 이를 위해 이윤을 사업 또는 지역공동체에 다시 투자하는 기업을 말함
- ③ 사회적 기업의 조직형태는 비영리법인, 단체, 조합, 상법상 회사 등 다양하게 인정하고 있으며 유급근로자를 고용하여 영업활동을 통한 수입이 노무비(인건비)의 30% 이상이 되어야 함

▶ 사회적 기업의 사회적 목적

- 취약계층(저소득자, 고령자, 장애인, 성매매피해자, 장기실업자, 경력단절여성 등)에게 일자리 또는 사회서비스를 제공한다.
- 지역사회 발전 및 공익에 증진한다.
- 새로운 공공서비스 수요 충족과 공공서비스 혁신 등의 사회서비스 확충
- 민주적 의사결정으로 서비스 수혜자, 근로자, 지역주민 등 이해관계자가 참여한다.
- 수익 및 이윤 발생시 사회적 목적 실현을 위해 재투자한다.(상법상 회사 이윤의 3분의 2 이상 재투자)
- 기업의 사회공헌과 윤리적 경영문화 확산, 착한 소비 문화 조성 등의 윤리적 시장 확산

▶ 사회적 기업 추진배경

* 1997년 외환위기 이후 급속히 증가하는 실업률과 심화된 양극화 문제를 해결하기 위하여

- ① 지속가능한 양질의 일자리 창출 노력의 일환으로 시작되었으며, 고령화와 저출산 문제, 전통적인 가족구조의 해체 등으로 사회서비스 부문에 대한 수요가 증가하면서
- ② 사회서비스부문의 고용확대 필요성에 의해 육성되었고, 기업의 사회적 책임과 사회공헌활동의 관심이 증가하면서 이익의 사회환원, 나눔 경영 등
- ③ 단순 이벤트성의 기부나 후원을 지양하면서 사회적 기업을 육성하기 시작

▶ 사회적 기업의 유형

* 우리나라 사회적기업의 형태는 사회적 목적에 따라 취약계층에 일자리 제공하는 '일자리 제공형', 취약계층에게 사회서비스를 제공하는 '사회서비스 제공형', 일자리 제공형+사회서비스 제공형을 동시에 충족하는 '혼합형', 사회적 목적의 실현여부를 고용비율과 사회서비스 제공비율 등으로 판단하기 곤란한 사회적 기업인 '기타형', 2011년 지역사회 주민의 삶의 질 향상에 기여하는 '지역사회공헌형' 등 5개형으로 분류

- ① 일자리 제공형으로써 메자닌 아이팩(새터민의 희망일터)
- ② 사회서비스 제공형으로써 휴먼케어
- ③ 혼합형으로서 행복도시락
- ④ 기타형으로써 아름다운 가게
- ⑤ 지역사회공헌형으로써 흥성풀무나누미영농조합법인 등

▶ 사회적 기업 추진 주체

- 가. 고용노동부: 사회적기업 및 예비사회적기업

* 2007~2010년 사회적기업으로 인증 받은 기업들

: 재활용, 청소/건물관리/세탁, 제조/생산, 문화/공연, 먹거리/농산물, 출판/인쇄, 건설/집수리, 돌봄(간병/가사간병, 보육/산후조리, 요양, 장애인으로 구분

- 나. 지방자치단체의 지역형 사회적 기업

* 고용노동부에서 주관: 지역형 사회적기업은 정부가 80%, 지방자치단체가 20%의 비율로 예비사회적기업에 대한 지원을 시행하는 사업임

2) 사회서비스 바우처 사업

▶ 바우처의 개념과 도입개념

* 바우처란 : 어떤 재화와 서비스를 구매할 수 있는 이용권으로써 서비스를 필요로 하는 사람에게 일종의 교환권(이용권)을 발급하여 서비스를 받을 수 있도록 하고, 서비스의 비용은 교환권으로 지불하는 방식

* 전자바우처의 도입배경

① 기존사회복지서비스는 공급자 지원방식으로 이루어져 수요자의 선택권이 제한되어 시장 창출에 한계가 있었고

② 수요자 중심의 직접 지원방식으로 바우처(서비스이용권) 제도의 도입

③ 수요자 직접지원 방식으로 공급기관의 허위.부당 청구 등 도덕적 해이를 최소화하기 위해

④ 자금흐름의 투명성, 업무 효율성 확보, 정보 직접 관리를 통한 사회서비스 발전기반 마련을 위한 것임

새로운 사회위기와 사회적 기반 확충 요구

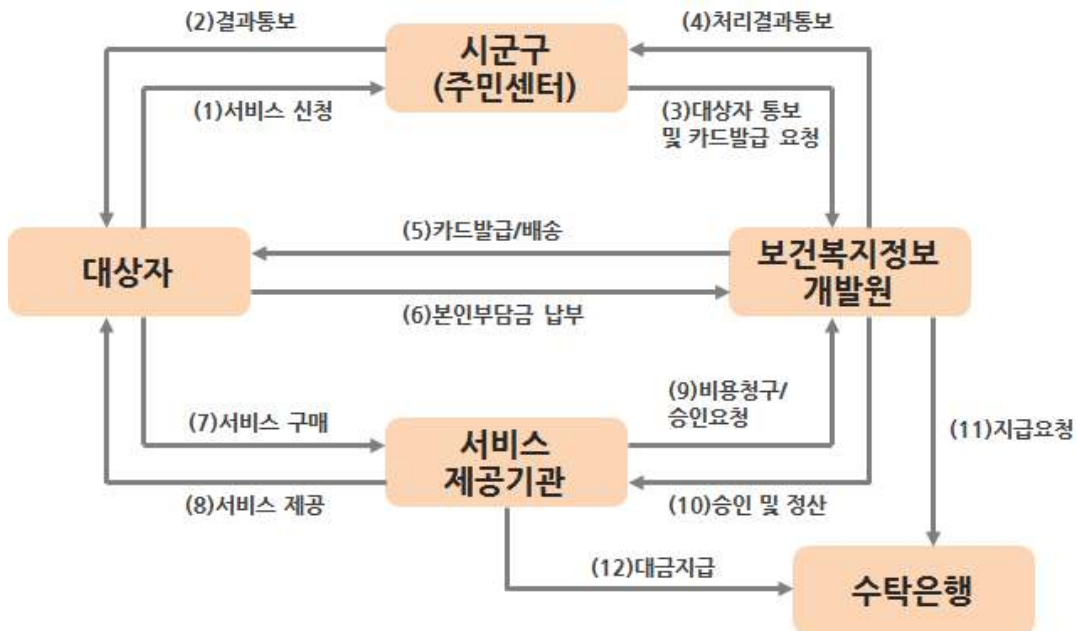


사회서비스 산업육성과 지역경제의 시장 일자리 창출

구분	가사간병 방문도우미	노인돌봄 종합서비스	장애인 활동지원	
목적	가사 및 간병지원	가사 및 활동지원, 주간보호 서비스	일상생활 및 사회활동지원	
지원내용	지원시간	월 18시간, 24시간	월 27시간, 36시간	
	서비스내용	재가방문 (신체수발, 간병, 가사 지원 등)	재가방문, 주간보호 (※재가방문 : 활동보조, 일상 가사지원, 주간보호 : 기관에서 이용자를 보호하며 서비스 제공)	활동보조, 방문목욕, 방문간호
발급기준	기초수급자, 차상위계층 중 장애인(1~3급), 중증질환자 등	전국가구평균소득 150% 이하 만 65세 이상 노인	만 6~65세 미만 1급 장애인	
비용부담	수급자	면제~8천원	면제~8천원	면제
	차상위	18~24천원	18~24천원	2만원
	차상위초과		36~48천원	지원액의 6~15%

구분		장애아동 재활치료	산모신생아도우미	지역사회서비스 투자사업
목적		장애아동의 재활 지원	산후조리 및 건강관리	지자체 중심 신규서비스 개발
지원내용	지원시간	주2회씩 월8회 (1회당 50분)	2주(12일)	사업별 상이
	서비스내용	언어치료, 미술치료, 놀이치료 등	재가방문 (산모 건강관리, 신생아 돌보기 등)	개별형 : 문제행동아동초기 개입 등 선택형 : 아동인지능력향상
발급기준		전국가구평균소득 100% 이하 18세 미만 등록 장애 아동	전국가구평균소득 50% 이하 출산가정	전국가구평균 소득 100% 이하 (장애인, 노인은 120% 이하까지)
비용부담	수급자	면제	평균소득 40 이하 : 46천원 평균소득 40~50 : 95천원	서비스 가격의 20% 내외(사업별 상이)
	차상위	2만원		
	차상위초과	4~6만원		

▷ 전자바우처의 운영방식



2. 지역자율형 사회서비스 투자사업

1) 의의 및 특성

▷ 바우처의 개념과 도입배경

- 지역사회투자사업은 : 중앙정부가 전국을 대상으로 일괄 실시하는 국가주도형 서비스 제공방식에서 탈피하여 지자체가 지역 특성 및 수요에 맞는 사회서비스를 발굴 기획하여 실시하는 사업
- 2013년 기존의 지역사회서비스투자사업, 산모신생아도우미지원사업, 가사간병방문도우미사업을 포괄보조하는 “지역자율형 사회서비스투자사업”으로 통합함

▷ 기존의 전통적인 방식과 새로운 차별화된 접근 서비스

기존 방식(공급자 주도)	새로운 방식(수요자 주도)
1. 공급자 지원	1. 수요자 지원(바우처 방식)
2. 단일한 제공기관	2. 복수의 제공기관
3. 중앙정부의 직접 가격 결정	3. 시장, 경쟁을 통한 가격 결정
4. 중앙집중식.하향식	4. 지방분권식.상향식
5. 소규모 기관별 지원	5. 규모의 경제를 통한 산업화

2) 사업 운영방식

▷ 사업운영기간 : 1년 기준으로 사업실적 등을 고려하여 가능하나, 보건복지부 및 지자체의 성과평가 결과가 현저히 낮거나 정책변경, 예산 조정 등 불가피한 사유가 발생한 경우, 사업의 축소 또는 조기 중단이 가능함

▷ 이용자 선정기준 : 서비스를 받을 필요성이 있으며, 서비스에 대한 욕구가 있는 자로서 소득기준이 전국가구 평균소득 100% 이하가 원칙, 연령기준은 사업별로 상이함 (예, 아동인지능력향상서비스는 만2~6세 아동이 됨), 서비스가 반드시 필요한 사람의 이용을 유도하기 위하여 사업별로 최소 10%(기초수급자 10%, 차상위 20%, 평균소득 100% 초과는 50% 등) 이상의 본인부담금 책정하여 이용자의 책임성을 강화함

▷ 사업유형(보건복지부가 사업모델을 발굴 제시하고 지자체가 선택)

- 지역선택형사업(2012 아동인지능력향상서비스)과 지자체가 지역여건, 주민수요 등을 반영한 창의적인 사업 아이템을 발굴 개발하고 보건복지부가 선정 지원하는
- 지역개발형사업(2012 시, 광역 개발사업 12개, 구.군 개발사업 44개)이 있음

- ▷ 지역사회서비스투자사업의 7대 유망서비스
 - 영유아발달지원서비스
 - 아동정서발달지원서비스
 - 시각장애인 안마서비스
 - 문제행동(ADHD)아동 조기개입서비스
 - 인터넷 과몰입 아동.청소년 치유서비스
 - 나홀로아동 방과후 돌봄 서비스
 - 정신건강토탈케어서비스

3) 포괄보조사업 추진방향

▷ 지역사회서비스투자사업은 2013년 '지역자율형 사회서비스투자사업'으로 변경하여 포괄보조 사업으로 통합.

▷ 추진방향

- 수요자 중심의 지역사회서비스 혁신을 위해 사업 운영 시 지방의 재량을 대폭 확대 하는 방식으로 전환하고 중앙정부는 거시적 정책 및 품질관리에 중점을 두고, 지방정부는 미시적 사업관리 및 재원 한도 내 자율적인 사업을 설계, 운영해 나감

- ① 전자바우처 사업 중 3개 사업에 대한 포괄 보조 시범사업을 도입하고
- ② 2013년 포괄보조사업 성과에 따라 포괄보조 대상사업의 범위를 단계적으로 확대해 나간다.
- ③ 지역의 사회서비스 자원이 중복,누락 없이 효율적으로 활용될 수 있도록 이용자 중심의 통합 지역사회서비스 지원체계 구축하여 지역사회서비스 전달체계의 효율성 제고
- ④ 성과 및 품질관리 강화로서 사전자율-사후책임 원칙하에 지역에 자율성을 부여하여 대신 중앙정부는 성과 및 품질관리에 집중하며 사회서비스 시장 활성화를 위한 성과관리를 강화해 나갈 것임

1. 사회복지정책과 경제성장

1) 부정적입장

- ▷ 성장론자 : 사회복지에 경제 성장을 저해.
- ▷ 신자유주의자 : 사회복지정책은 경제의 활력과 근로유인을 약화시켜 경제성장에 걸림돌이 됨.

2) 긍정적입장

- ▷ 인적자본론 : 사회복지정책은 국민들의 건강과 교육수준을 증진시켜 노동력의 질을 향상.
- 보건요리서비스와 교육복지정책은 경제성장에 필요한 양질의 노동력을 확보, 경제성장에 기여.
- ▷ 케인스 : 사회보장은 유효수요를 증대시켜 경제성장에 기여.

3) 사회보장이 경제성장에 미치는 영향

- ▷ World Bank의 입장

사회보장세증가	가치분소득 감소
노동비용증가	취업률 저하
경제활동참가율 감소	경제성장 저하

사회보장연금 급여의 증가	조기퇴직	경제활동참가율 감소	경제성장 저하
---------------	------	------------	---------

2. 사회적 배제 및 사회자본의 형성

1) 사회적 배제가 대두된 배경

- ▷ 사회적배제란?
 - 새로운 불평등을 지칭하기 위해 처음 사용한 용어
 - 그들이 속한 사회에 충분히 포함되지 못하고 배제되는 방식.
 - 사회보험제도의 보호를 받지 못하는 집단

▶ 배제의 예

- 사회 문화 시설의 부재
- 약한 사회 연결망의 부재

2) 사회적 배제

1970년대	- 프랑스 사회부장관(리네 르노와르Rene Lenoir)가 처음 사용. - 당시 사회보험제도를 받지 못하는 집단을 지칭하는 개념으로 사용. - Ex) 장애인, 학대아동, 약물중독자 문제가정의 구성원 등
1980년대 중반 이후	- 근로 빈곤층과 장기 실업층을 두고 사회당정부가 사회적배제라는 개념 사용. - 장기실업, 청소년 실업, 인종문제, 이민문제가 범주에 포함. - 유럽공동체에서 단일시장을 위해서 사회적 통합의 필요성 강조.

▶ 암스테르담 조약(1997)

- 1997년 체결된 유럽통합에 대한 조약.
- 빈곤과 불평등이 유럽통합의 가장 큰 장애라는 인식.
- 사회적 협약을 통해 사회적 배제를 철폐.
- 유럽연합이 추구할 목표가 사회적 극복이라고 명시됨.
- 유럽연합 EU 의 15개국 정상들의 조약.

3) 사회적 배제에 대한 정책적 도입

▷ EU 국가행동계획(NAD) 4대 목표

- 전국민 고용참여와 재화 및 서비스 접근 촉진.
- 배제의 위험을 방지.
- 모든 관련기관의 동원.
- 가장 취약한 사람들을 지원.

⇒ 사회배제란? 빈곤을 포함한 전반적인 사회문제를 나타내는 새로운 개념

4) 한국의 사회적 배제를 넘어서기 위한 전략적 모색

- ① 탈빈곤을 넘어 탈배제를 위한 총체적 접근과 계획이 필요.
- ② 복지확대를 위한 전략이 필요.
- ③ 권리로서의 복지와 빈곤층의 필요(need)에 기초한 복지체계의 구축.
- ④ 탈배제를 위한 프로그램강화가 필요.

5) 사회자본이론

▷ 경영학 : 사회자본은 기업조직의 해체를 방지하고 네트워크를 구축하는 기반으로 또한 생산의 혁신을 주도하는 수단으로 묘사됨

▷ 정치학 : 사회자본은 시민사회의 성숙과 민주주의 발전을 가져오는 원동력인 동시에 집합행동의 무임승차 문제를 해결할 수 있는 묘책이 되기도 함

▷ 사회학 : 사회자본은 개인이 사회적 관계를 통해 다른 사람의 관심이나 도움을 얻을 수 있는 자원을 동원하는 능력으로 묘사되기도 하고 또한 신뢰와 호혜성에 기초한 공동체의 건설에 필수적인 전제조건으로 인식되기도 함

▲ 퍼트맨 : 상호간의 이익증진을 위한 조정과 협조를 용이하게 하는 네트워크, 규범, 사회적 신뢰 등과 같은 사회조직의 특색을 사회자본이라고 규정하며, 시민참여 네트워크와 호혜성의 규범으로부터 생성되는 신뢰를 사회자본의 가장 중요한 요소로서 간주함

▲ 네크와 키퍼 : 사회자본을 구성하는 신뢰와 사회규범의 경제발전에서 사회자본의역할.

- 경제적 발전과 사회적 및 경제적 비용을 절감하는 효과를 가져온다는 것이다.
- 협력적 사회규범은 무임승차에 대하여 매우 불리한 효과를 부과함으로써 집합적 행위의 외부효과를 차단한다.
- 신뢰와 규범은 간접적으로도 경제적 효과를 가져다준다고 주장한다.

▲ 퍼트남 : 시민들이 결사체와 사회네트워크 속에서 면대면을 통해 서로 신뢰하는 것을 배우고 신뢰와 호혜주의의 규범이 사회 전체로 전파되어 공동의 목적을 추구하는 집합적 행위를 할 수 있는 능력을 갖추게 된다는 것이다.

▲ 올슨 : 2차적 집단들이 네트워크가 크게 발달할수록 국가의 경제를 저해한다고 경고한 바 있다.

1. 경기변동과 사회복지정책 및 제3의 길

1) 경기변동과 사회복지정책

경기후퇴	인플레
사회보험의 재정수입을 감소시키고(보험료 수입 감소), 지출을 증가시킴. (실업자, 조기퇴직자 증가 → 사회보장 지출 증가).	사회보장 수입을 감소시킴 (사회보장기금 실질가치 하락), 사회보장 지출은 증가시킴 (빈민의 실질소득 감소 → 공공부조 급여 증가).

2) 제3의 길 : 개념

- 사회주의 국가가 붕괴된 이후, 1990년대에 집권한 유럽의 중도좌파정권(영국의 토니블레어, 독일의 슈뢰더, 프랑스의 조스팽 총리 등)들이 우파정권(보수당)의 신자유주의 정책을 자신들의 노선에 맞게 수용한 이른바 '제3의 길'이 나타났다. '제3의 길'이란 좌파이데올로기와 신자유주의적 요소를 접목한 Anthony Giddens의 이론을 근거로 한다. 이들의 정책기조는 신자유주의의 정책기조와 유사하나 좌파정권(신좌익)에 의해 추진된다는 점에서 철학적 배경, 인식논리 등에서 구분된다. 그간 사회질서를 유지하는 기구로써 국가의 간섭이나 시장의 보이지 않는 손을 강조했으나, 이제는 보이지 않는 '손'이 아닌 주민참여라는 공동체 '정신'으로 사회를 유지하려는 정책적 대안을 제시한다.

2) 제3의 길 : 특징

▷ 제1의 길

* 요람~무덤 : 복지국가를 목표로 한 → 사회민주주의적 기획(시장효율성 강조)

▷ 제2의 길

* 시장의 자유를 극대화 국가간섭 최소화 → 신자유주의적 기획

▷ 제3의 길

- (1) 쇄신과 감화를 목표로 하는 개혁, 긴축재정과 균형예산의 유지
- (2) 낮은 인플레이션과 안정적 경제성장을 돕는 건전한 거시경제 운용
- (3) 복지국가의 문제점과 결점에 대처하기 위한 구조개혁
- (4) 적극적인 고용창출을 위한 활발한 노동시장 정책의 채택
- (5) 권리와 책임의 동반, 확고한 인류 평등주의/공공기관 혁신을 토대로 한 시민사회 개혁

급진적 중도	내용
활발한 시민사회	정부와 시민사회의 동반자 관계, 지방주도를 통한 공동체 쇄신 제3부문의 관여, 지방 공공영역의 보호, 공동체에 기반한 범죄 예방, 민주적 가족
민주적 가족	정서적·성적 평등, 관계에 있어서 상호 권리와 책임 공동양육, 평생양육 계약, 아이들에 대한 타협적 권위 부모에 대한 아이들의 책무, 사회적으로 통합된 가족
신혼합경제	New mixed economy. 공동부문과 민간부문의 상승효과. 공익을 염두에 둔 시작의 역동성 이용, 규제와 탈규제 사이의 균형, 사회생활의 균형
통합으로써의 평등	포용으로서의 평등, 제한적인 능력지배, 공적 영역(시민 자유주의)의 부흥, '노동 사회를 넘어서' 적극적인 복지(복지국가 대신에 적극적인 복지사회 맥락에서 작도하는 사회투자국가 건설)
사회투자국가	인적자본에 투자, 평생교육 강조, 가족친화적 정책 복지재정을 국가 뿐만 아니라 기업, 여러 기관들과 결합하여 조달하고 분배
적극적 복지사회	제2부문(자원부문)의 복지서비스 제공에서 적극적 역할. 시민사회의 적극적 발전을 위해서 복지서비스 개선
세계주의적 민족	안정화 세력으로써 민족역할을 재정립
세계적 민주주의	범세계적 규모로 작동하는 민주주의, 범세계적 경제 불평등 해소, 생태적 위험성을 통제하기 위한 조건

2) 제3의 길 : 복지개혁정책

※ 제3의 길 : 경제적 효율과 사회적 형평 두 축으로 삼는다. 사회보장과 재분배에 관심을 기울이는 동시에 경제적 부의 산출에 관심

사회보장으로써의 Green Paper		
노동을 통한 복지정책	새로운 복지 파트너로서 사적보험장려	사회복지서비스의 질과 인적자원 개발 증진
다섯 개의 고용특정지역 설정, 청년 실업자와 장기실업자를 노동시장에 적극 참여시켜 노동가능 연령 무직자들을 2년 이상 실업상태로 남아 있지 않도록 한다.	공적 사회보험 이외에 사적 보험을 적극 장려하여 연금 이외에 다양한 사적 노후 준비를 마련할 수 있는 제도를 개발한다는 것이다.	개인의 능력을 극대화 시키는 것. 목표 성취를 위해 교육, 보건, 직업, 주택, 아동보호 등을 포함한 다양한 서비스가 제공되어야 한다.

3) 사회투자국가

사회투자국가		
권리와 의무 균형	기회의 평등 중시	사회투자강조
경제적인 기회 제공, 복지제공이 국가의 의무라면, 유급노동을 통해 스스로를 부양하는 것은 시민의 의무이다.	불평등의 해소보다는 사회적 포섭에 더 관심을 가진다. 인적자원개발투자에 주력한다.	투자는 수익을 정당하는 개념이므로 복지지출은 명확한 수익을 낳는 것
통합성 강조	인적/사회적 투자	소비적 지출 억제
사회지출은 수익을 창출할 투자이기 때문에 경제정책의 한 요소가 된다.	인적 자본 투자의 핵심대상은 아동이다. 사회적 자본은 좋은 인적 자원을 만들어 내는 사회적 맥락, 경제활동이 포괄적 기반이다.	자산조사를 통해 찾아낸 특정한 목표집단을 대상으로 투자적 지출 프로그램을 만든다.

2. 복지거버넌스와 파트너십

1) 거버넌스의 대두배경과 제 차원

- 최근 중앙정부의 역할 감소와 지방정부의 권한 이양을 강화 시키고 있다. 이러한 분권화 경향은 중앙과 지방의 관계변화와 더불어 종래 소위 정부(government)에서 거버넌스(governance)로의 방향전환을 가져오게 만들었다.
- 20세기를 돌이켜 보면 시장실패(market failure)에 대한 대응으로써 정부개입의 확대가 이루어졌다. 그러나 정부개입의 강화는 또 다른 정부실패(government failure)나 정책실패(policy failure)를 초래하였으며, 이에 대한 대응으로서 최근 거버넌스가 새로운 패러다임으로 논의되고 있는 것이다.
- 정부 자체적인 관리 개혁 노력을 포함
- 민주적이며 참여적인 공동체를 대상으로 한 네트워크 형성 필수
- 행정이 경영지향적 구조와 관리스타일을 가지고 거버넌스를 주도
- 거버넌스의 공간은 전 지구적 차원으로부터 지역공동체의 차원까지 포함

구분	사적(Private)	공적(Public)			제3섹터(Third Sector)
초국가적 (International)	다국적 기업	정부간 기구			국제 NGO
국가적 (National)	국내기업	↖	↑	↗	국내 NGO
		←	20세기 모델	→	
		↙	↓	↘	
지방적 (Local)	지역기업	지방정부			풀뿌리단체

거버넌스의 제 차원			
글로벌 거버넌스	지방 거버넌스	국가 거버넌스	지역 거버넌스
세계를 대상으로 하는 거버넌스로서 국가 정부와 지방정부, 그리고 세계적으로 활동하는 자발적 조직들의 정책네트워크 구성을 의미한다.	지방정부와 지역 내의 다양한 자발적 조직이 포함되는 정책 네트워크로 규정한다.	중앙정부와 지방자치단체, 그리고 국내의 자발조직이 포함된 정책네트워크를 의미한다.	지역사회주민들의 역량을 강화하는 것과 밀접하게 관련되어 있다.

2) 지방분권화와 사회복지 시사점

▷ 외부적 요인

- 세계화, 정보화에 따른 사회변동의 결과로 나타난 경쟁의 가속화에 대응하기 위한 지방의 역할을 강조하는 데 있으며, 국민국가의 역할이 과거와 같은 중앙집중기능으로는 더 이상 효율적인 통치방식으로 작용할 수 없다는 것

▷ 내부적 요인

- 분권형 국가체계로의 전환이 요구되고 있고, 이러한 배경으로 추진되고 있는 지방분권개혁은 정부간 역할의 재조정, 권력 및 자원의 지리적 재배치, 지역정치의 혁신 등을 통해 새로운 국가발전전략으로 자리매김할 필요 있음.

분권화의 영향	긍정적 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 지방의 자율성과 지역상황에 기초한 개별적 대응 • 직접적인 서비스 집행체계 구축 용이 • 지역간 경쟁으로 정책이전과 확산 • 분권형 복지사회의 실현
	부정적 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 지역간 불균형 초래(수평적 불균형) • 행정수준의 전국적 통일성 저해 • 지방정부 재정책임 전가 • 지수준의 불균등 발전

3) 지방분권과 복지거버넌스

- 로컬 거버넌스의 도입을 통한 지역사회 소유의 지방정부(community-owned government)가 될 수 있게 함으로써 지역사회가 중앙정치의 예속으로부터 벗어나 지역민주주의에 기초한 지역정치가 활발하게 전개되는 '민주주의의 출발점이자 종착점'이 되어야 한다(박경일 · 이상주, 2005)

- 무엇보다도 중요한 것 중의 하나가 모든 시민은 자신이 몸담고 있는 지역사회에서 주인 의식과 책임 의식을 갖고 공동체 발전을 위해 헌신하는 것이며, 나아가 더불어 잘 살아가는 건강한 시민사회를 만드는 노력을 경주해야 한다고 생각된다.

▷ 지자체는 21세기를 향한 5가지 TY

Amenity	쾌적성, 윤택함 - 자연, 산림, 공간, 청결
Community	훈훈한 공동사회성 - 안전, 안심, 고향, 연대
Properity	경제성, 풍요 - 자산보유, 지역경제발전, 여유 있는 생활, 레저
Identity	독자성, 특색, 개성 - 축제, 전통, 문화 철학
Globality	국제성, 지구 규모성 - 명소, 세계 속의 지역사회

원리	복지 Governance 체계
이념	수요자 중시, 이용자 참가, 파트너십 구축, 서비스 질 중시, 자율성, 책임성
목적	삶의 질 향상, 고객만족
대상	지역주민의 수요(생활상의 문제)
방법	Advocacy, 우선순위의 결정, 지역복지계획 수립(복지수요조사)
인력	전문성, 기획능력강화, 협동성
공급주체	정부, 기업, 종교, Informal, Sector, Voluntary 조직
재원	분권교부세, 자주재원마련(목적세), NGO에 재정지원
성과관리	평가시스템, 인증제, 인센티브 제공
파트너십	NGO의 조직화(통합된 의존), 기업 내 봉사단체 조직화
경영	보조금(조치)→ 계약제도
전달체계	사회복지사무소, 사회복지협의회, 지역사회복지협의회, 각 사회복지위원회 등
분권화	위임사무의 지방이양, 사회복지관 및 NGO에 위탁운영과 재정지원

- ▷ 미국 경제개발위원회 : 파트너십이란 '공-사 부문과 개인과 단체가 상호이익을 추구하기 위하여 협조하는 것'
- ▷ Langton(1983) : 파트너십이란 '어떠한 사회문제를 해결하기 위하여 정부-기업-비영리단체-시민이 자원을 분담하고 협력하는 일'
- ▷ 김태영(2002) : 파트너십은 참여하는 주체들이 독자적으로는 달성할 수 없거나 달성하기 어려운 일을 서로 자발적으로 정보와 자원 등의 교환을 통해 해결하기 위한 것이다.

4) 파트너십의 의미와 주제

- ▷ 정부와 NGO간에 파트너십이 형성되기 위한 몇 가지
- * 둘 이상의 자율적 참가자
- * 지속적인 상호작용
- * 시민다수의 이익과 공익성
- * 물질적 or 비물질적 자원제공
- * 활동에 대한 책임공유
- * 상대의 특성을 인식하고 존중

5) 파트너십의 출현 배경

시장실패, 정부실패, 비영리부문의 한계 ⇨ 생산적 결합에 관심 ⇨ 공사파트너십 출현

시장실패	정부실패	비영리부문의 한계
<ul style="list-style-type: none"> - 공공재의 공급 불충분 - 외부효과에 대한 내용불가능 - 독점의 존재 - 수익증가와 비용 감소추구 - 정보의 비대칭성 및 불완전성 - 소득분배의 불공평성 	<ul style="list-style-type: none"> - 정부조직의 내부성 - 파생적 외부효과 - 비용과 수익의 절연 - 조직 내부의 비능률성 - 독점성 - 권력과 특혜에 의한 가치 배분의 불공평성 - 정보의 불충분 	<ul style="list-style-type: none"> - 불충분성 - 온정주의 - 특수주의 - 비전문주의

6) 공-사 파트너십의 장점

- (1) 신속한 서비스 제공 : 정부가 민간 비영리 조직에 보조금을 지원
- (2) 상황에 맞는 프로그램 제공 : 정부는 민간 비영리 조직과 계약을 통한 서비스 매입방식 사용
- (3) 특수집단에 부합되는 서비스제공 : 이미 활동하고 있는 민간 비영리조직들이 가진 자원과 전문지식에 의존

7) 공-사 파트너십의 최근 동향

- ▷ 영국 : 고용주집단과 밀접한 파트너십을 구축하고 고용주 집단에게 보조금 지급
- ▷ 미국 : 민간과 파트너십을 구축하고 공공복지기금을 기업과 사회단체, 자조집단 등에 제공
- ※ 대부분의 중앙정부는 지역수준의 파트너십 강화를 위해 포괄적 교부금을 다양한 인센티브와 함께 제공하고 있다.