

## Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031 opracowano na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.). Obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r., której aktualne brzmienie zawiera decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 Nr 350 poz. 287), jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Projekt PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 późn. zm.).

Teren na którym znajduje się obszar Natura 2000 Waćmierz PLH220031 zajmuje powierzchnię 388,27 ha i stanowi głównie własność prywatną. Pod względem administracyjnym położony jest w woj. pomorskim – pow. tczewski, gm. Subkowy.

Teren obszaru Natura 2000 nie pokrywa się z innymi formami ochrony przyrody. Dla obszaru Natura 2000 Waćmierz nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2, 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody.

W lasach Skarbu Państwa gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Starogard na lata 2010-2019. W lasach prywatnych gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasu.

Rozpatrywany obszar Natura 2000 zaprojektowano z uwagi na występowanie siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II wspomnianej Dyrektywy:

- Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (kod 3160),
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) (kod 7140),
- Strzebla błotna *Phoxinus phoxinus* ( kod 4009),
- Kumak nizinny *Bombina orientalis* (kod 1188).

Podczas prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz potwierdzono występowanie wszystkich przedmiotów ochrony wykazywanych w Standardowym Formularzu Danych, za wyjątkiem gatunku kumaka nizinnego. Z uwagi na niekorzystne terminy badań w których dokonywano oceny stanu ochrony gatunku, nie wykluczono jego występowania na obszarze Natura 2000. Dla gatunku kumaka nizinnego wskazano na konieczność uzupełnienia

stanu wiedzy.

W ramach prac nad projektem planu dokonano oceny stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

W wyniku przeprowadzonych wizji terenowych ogólny stan ochrony siedliska 3160 został oceniony jako niezadowalający (U1), przy czym dla największego zbiornika oceniono jako niezadowalający (U1), a dla zbiornika zlokalizowanego w południowej części obszaru oceniono jako zły (U2). Ogólny stan ochrony siedliska 7140 oceniono jako niezadowalający (U1), przy czym dla płątów zlokalizowanych w centralnej części obszaru oceniono jako niezadowalający (U1), a dla płatu zlokalizowanego w południowej części obszaru stan ochrony oceniono jako zły (U2). Stan ochrony dla przedmiotu ochrony 6236 na podstawie przeprowadzonych badań terenowych w południowej części obszaru przez Wolnicki J. i Radtke G. w ramach rocznego raportu wykonywanego dla GIOŚ oceniono jako właściwy (FV). W centralnej części obszaru nie było możliwe określenie stanu ochrony dla strzelbi błotnej z uwagi na termin realizacji projektu. Ocena stanu ochrony dla przedmiotu ochrony 1188 nie była możliwa ze względu na termin realizacji projektu.

Najpoważniejszymi zagrożeniami dla siedlisk są dopływ biogenów z pól uprawnych i ewolucja biocenotyczna przejawiająca się zarastaniem siedlisk przez krzewy i drzewa. Zagrożeniem potencjalnym dla gatunku strzelbi błotnej i siedliska 3160 może być również niewłaściwie prowadzona gospodarka rybacka w zbiornikach wodnych.

Za najważniejsze cele działań ochronnych uważa się utrzymanie lub dążenie do osiągnięcia właściwego stanu siedliska.

Działania ochronne zabezpieczają zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, których stan ochrony został oceniony jako właściwy, dla pozostałych siedlisk zaplanowane działania ochronne zabezpieczają utrzymanie stanu ochrony na dotychczasowym poziomie i stopniowe dążenie do jego poprawy.

Działania ochronne związane z ochroną siedliska 3160 i 7140 wiążą się z ograniczeniem procesu eutrofizacji poprzez zahamowanie dopływu biogenów z otaczających pól poprzez utworzenie pasa buforowego. Dodatkowo dla siedliska 7140 przewidziano zadania ochronne związane z usuwaniem nalotu drzew i krzewów i monitoringiem realizacji tego działania. Dla siedliska 3160 zaplanowano działanie związane z modyfikacją gospodarki rybackiej i wędkarskiej. Zaproponowane działania mają na celu zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonym stanie lub jego poprawę.

Dla przedmiotów ochrony 4009 i 1188 konieczne jest podjęcie działań związanych z uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiocie ochrony na analizowanym obszarze. Na etapie opracowywania PZO nie było możliwe przeprowadzenie ich właściwej inwentaryzacji, dlatego wykonanie tych działań na etapie realizacji PZO jest w pełni uzasadnione.

Działania w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony należy

przeprowadzić zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodnikach metodycznych opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ) na transektach i płatach wyznaczonych w trakcie badań terenowych w ramach opracowywania projektu PZO.

Zaplanowany monitoring będzie dotyczył oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 3160, 7140, a także gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: strzebli błotnej i kumaka nizinnego. Monitorowanie stanu ochrony siedlisk przyjęto zgodnie z metodyką do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przeprowadzono analizę dokumentów planistycznych. Wykazała ona, że zasadne jest wprowadzenie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Subkowy w którym w załączniku kartograficznym obszar Natura 2000 nie jest uwzględniony.

Nie przewiduje się potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Waćmierz.

Pełna ocena stanu ochrony siedlisk i gatunków powinna odbywać się co 10 lat, w ramach kolejnych PZO.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano dwa spotkania dyskusyjne, których tematem były zapisy w projekcie PZO. Informację o przystąpieniu do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Subkowy, Starostwa Powiatowego w Tczewie oraz w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 08.10.2013 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 05.02.2014 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 11.02.2014 r, zdjęto 21.03.2014 r.), na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 11.02.2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Subkowy, a także Starostwa Powiatowego w Tczewie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Gazety Wyborczej z dnia 11.02.2014 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (e-mail z dnia 10.03.2014 r.).

Odnosząc się do uwag Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- „Zgodnie z opinią Biura Prawnego w Ministerstwie Środowiska dotyczącą opiniowania aktów prawa miejscowego: *Numerowanie aktów prawa*

*miejscowego, w tym zarządzeń, jest praktyką niemającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych: rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2012r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908) nie przewiduje bowiem numerowania żadnego rodzaju aktu prawnego. Ponieważ rozporządzenie to ma na celu wprowadzenie jednolitej konwencji redagowania wszystkich aktów normatywnych, numerowanie aktów prawa miejscowego konwencją tą łamie. Ponadto, praktyka numerowania aktów normatywnych nie może być uzasadniona funkcją identyfikacyjną, gdyż funkcja ta pełniona jest przez nadanie pozycji w dzienniku urzędowym, w którym akty normatywne zostały opublikowane. W świetle powyższego numerowanie aktów prawa miejscowego nie jest zabiegiem właściwym z punktu widzenia zasad poprawnej legislacji.”*

- “Nieprawidłowo opisane granice obszaru.”
- „Zły układ współrzędnych. (dot. zał. nr 2 do zarządzenia – mapa obszaru Natura 2000)”
- „Ponieważ niektóre kody zagrożeń nie są jednoznaczne proponuję opisać te zagrożenia”
- „O co tu chodzi? Raz jest FV a raz U1. Należy to chyba wyjaśnić, że na jednych stanowiskach jest tak a na innych inaczej. (dot. zał. nr 3 do zarządzenia – tabela celów)”
- „Podział na działania obligatoryjne i fakultatywne dotyczy działań na obszarach rolnych. Proszę usunąć.(dot. załącznika nr 5 do zarządzenia – działania ochronne)”

organ tut. wyjaśnia: powyższe uwagi zostały uwzględnione.

Odnosząc się do uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczącej terminów przyjętych monitoringu przedmiotów ochrony „*nie jest to zgodne z metodyką GIOŚ (powinno być co 3 lata)*” organ tut. wyjaśnia: przyjęto zapis działania „*monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie PMS GIOŚ, Pełna ocena wg. metodyki GIOŚ*”. Taki zapis pozwala na wykonanie działania ochronnego w terminie późniejszym niż wskazują metodyki GIOŚ, ale nakazują aby poszczególne parametry struktury i funkcji powinny być oceniane zgodnie z waloryzacją tych parametrów wg. GIOŚ.

Pozostałe uwagi dotyczyły zapisów szablonu dokumentacji, które nie miały wpływu na treść zarządzenia.

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową [www.wykaz.ekoportal.pl](http://www.wykaz.ekoportal.pl) pod numerem 841/2013.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U.Nr 31 poz .206) z Wojewodą Pomorskim, pismem znak NK.II.0041.26.2014.MM z dnia 17.04.2014 r.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Waćmierz PLH220031

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenia będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gminę Subkowy, Starostwo Powiatowe w Tczewie, oraz właścicieli i zarządców terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

### 3. Konsultacje społeczne

W opiniowaniu i konsultacjach społecznych projektu planu zadań ochronnych uczestniczyli przedstawiciele: Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Terenowy w Tczewie, Urzędu Gminy Subkowy, Starostwa Powiatowego w Tczewie, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Biuro Powiatowe w Tczewie, Nadleśnictwa Starogard, Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, Biuro Powiatowe w Tczewie, Sołectwa Brzuśce oraz społeczeństwo, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty działań ochronnych w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na ok 13,5 tys. zł, wyceniając koszty działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin oraz ich siedlisk, dotyczących utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania i dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Koszt planowanego monitoringu oszacowano na około 25,4 tys. zł.. Środki te planuje się pozyskać z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) „Dyrektywie siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny;
- 2) „Dyrektywie ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.