

Debates sobre Ética, Derecho y Política en la Filosofía Bajomedieval

Dr. Carlos Martínez Ruiz
Dra. Cecilia Giordano
Lic. Flavia Dezzutto

1. Fundamentación:

Los cambios políticos, económicos, sociales, culturales de la Baja Edad Media europea dieron lugar y expresaron, al mismo tiempo, una nueva descripción de lo *humano* en todas sus dimensiones. Pero también motivaron incesantemente su búsqueda. Las descripciones alcanzadas, lejos de ser unívocas, simplemente reductibles a una cosmovisión religiosa, o indiscriminadamente funcionales a la administración eclesiástica, se constituyeron como tensiones que todavía laceran cualquier intento de conciencia occidental. Así por ejemplo, los debates jurídicos, teológicos y filosóficos en torno a la propiedad privada y al poder político preparan y amenazan, al mismo tiempo, tanto el nacimiento como la ruina del estado moderno y del capitalismo. Y los debates sobre la actuación de la humanidad y la humanidad de nuestros actos, mientras se adentran en los fundamentos y las restricciones de la autonomía, redefinen el significado de la naturaleza, la divinidad y el mundo.

Estudiar estos debates desde una perspectiva interdisciplinaria, que permita ver sus implicancias, sus motivaciones, sus intereses y sus dificultades, arroja nueva luz para intentar esclarecer los orígenes de la política y de la ética moderna, por lo menos al demostrar la insuficiencia de los *clichés* historiográficos más acendrados para dar cuenta de la riqueza y la pluralidad de las interpretaciones en conflicto.

2. OBJETIVOS

a) Generales:

- Justipreciar el papel del derecho medieval en las discusiones filosóficas sobre la *política* en el nuevo marco de la sociedad urbana.
- Analizar los términos principales del debate universitario sobre el *dominium* en el siglo XIII y la crítica al concordismo teológico y a la hierocracia en el siglo XIV.
- Analizar los diversos modos de vincular la intención y el acto en la configuración de la imputabilidad en particular y de la ética en general.

b) Específicos

- Conocer las ideas centrales de las teorías políticas y éticas de los autores escogidos en el marco de su específica inserción histórica.

- Problematizar la noción de *dominium* desde la historia social, política y teórica del término en la Baja Edad Media.

3. CONTENIDOS

1 La felicidad en cuestión y la cuestión de la felicidad

- a. Pedro Abelardo: la *Ética* como conocimiento de sí
- b. Tomás de Aquino: Teoría de los actos humanos
- c. Juan Duns Scoto: Crítica de la voluntad y teoría de la responsabilidad

2. Cristiandad y filosofías políticas

- a. El derecho medieval y la discusión jurídica en torno a la relación *ius nature – ius Gentium*
- b. Los teóricos del concordismo político: Tomás de Aquino, Egidio Romano
- c. Buenaventura de Bagnoregio: Una teoría política de la fraternidad
- d. Guillermo de Ockham: Crítica de la ley natural
- e. Marsilio de Padua: Noción de ley y constitución de la comunidad política

4. BIBLIOGRAFÍA DISCRIMINADA POR UNIDADES

Unidad 1

ARISTÓTELES, *Ética Nicomáquea*, III, 1-4 (Gredos, Madrid, 1988).

PEDRO ABELARDO, *Ética o Conócete a ti mismo*. Traducción del latín, introducción y notas de P. Santidrián (Madrid 1990);

Diálogo entre un filósofo, un judío y un cristiano, estudio preliminar, traducción y notas de S. MAGNAVACCA (Buenos Aires 2003).

JUAN DUNS SCOTO, *Ordinatio* III, supplementum, dist. 46 (La voluntad y sus *affectus*)

Ordinatio III, dist. 17 (Voluntad natural y volición natural);

Ordinatio I, dist. 17, nn. 62-67 (Sobra la naturaleza del bien moral);

Quodlibet q.18 (La fuente del bien moral);

Ordinatio II, dist. 7, nn. 28-39 (Grados del bien moral);

Ordinatio II, dist.40 (¿Todo acto es bueno en razón de su fin?);

(Traducción C. Martínez Ruiz).

TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología* I^aII^{ae}, q. 6; 10-17 (BAC, Madrid 1994²) 102-110.

De Veritate, q. 22. *El apetito del bien*. Introducción, traducción y notas de J. SELLÉS, en *Cuadernos de Anuario Filosófico* 131 (Pamplona 2001).

GUILLERMO DE OCKHAM, *Quodlibet* III, q.14, ed. J. Wey en *Opera Theologica* IX (Saint Bonaventure, New York 1980) 253-256; trad. Ph. Boehner, *William of Ockham. Philosophical Writings. A Selection* (Bobbs-Merryl, Indianapolis – New York 1964) 160-163.

Unidad 2.

Fuentes

- BUENAVENTURA DE BAGNOREGGIO, *Commentarius in II Sententiarum Librum, en Sancti Bonaventurae Opera theologica selecta. Editio minor*, Quaracchi 1938.
- EUDES RIGAUD, *Lectura super II Librum Sententiarum*, d. 44 (BRUGGE, *Stadtsbibliotheek* 208, ff. 249v-351r). [Edición y traducción de C. Martínez Ruiz]
- GUILLERMO DE OCKHAM, *Dialogus* III,6, ed. *William of Ockham: Dialogus Latin Text And English Translation* edited by J. Kilcullen, J. Scott, G. Knysh, V. Leppin, J. Ballweg, K. Ubl and S. Heinen under the auspices of the *Medieval Texts Editorial Committee of the British Academy. Cologne Ockham Project* (2015) 242-251;
Quodlibet III, q.14, ed. J. Wey en *Opera Theologica IX* (Saint Bonaventure, New York 1980) 253-256; trad. Ph. Boehner, *William of Ockham. Philosophical Writings. A Selection* (Bobbs-Merryl, Indianapolis – New York 1964) 160-163.
Sobre el gobierno tiránico del Papa, trad. P. RODRÍGUEZ SANTIDRIÁN (Barcelona, Altaya 1995).
Carta a la Orden Franciscana, en A. McGrade & J. Kilcullen, *William of Ockham 'A Letter to the Friars Minor' and Other Writings* (Cambridge University Press 1995) 3-18.
- MARSILIO DE PADUA, *El defensor de la paz*, trad. L. MARTÍNEZ GÓMEZ (Barcelona, Tecnos 1989).
- PEDRO LOMBARDO, *Glossa in Epistolam b. Pauli ad Romanos* (PL 191);
Sententiae in IV Libris distinctae. Editio Tertia. Ad fidem Codicum Antiquiorum Restituta I, Grottaferrata 1971.
- TOMÁS DE AQUINO, *La monarquía*, trad. L. ROBLES Y A. CHUECA (Barcelona, Altaya 1994);
Scriptum super Libros Sententiarum Magistri Petri Lombardi Episcopi Parisiensis II, ed. P. MANDONNET (Paris-Lethielleux 1929);
Summa Theologiae I,II^{ae} q. 94, a.5 ad 3; II,II^{ae} q. 57, a. 3; q. 66 a.2.
Comentario a la Política de Aristóteles (Eunsa, Navarra 2001).

Estudios

- E. BERTELLONI, «De la política como 'scientia legislativa' a lo político 'secundum naturam'», *Patristica et Mediaevalia* 12 (1991) 3-32;
 «El modelo teórico de la excepción en la teoría política medieval», en *Deus Mortalis. Cuaderno de Filosofía Política*, 4 (2005).
- H. BLUMEMBERG, "Theological Absolutism and Human Self-Assertion", en *The Legitimacy of The Modern Age* (Cambridge University Press 1999) 125-228.
- B. BAYONA AZNAR, "El significado 'político' de la Ley en la filosofía de Marsilio de Padua", *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 22 (2005) 125-138.
- J. CASTELLO DUBRA, «Figura y función del gobernante en el *Defensor Pacis* de Marsilio de Padua», en *Deus Mortalis. Cuaderno de Filosofía Política* 4 (2005).
- C. DOLCINI, «Prolegomeni alla storiografia del pensiero politico medioevale», en *Crisi di poteri e politologia in crisi. Da Sinibaldo Fieschi a Guglielmo d'Ockham*, Pátron Editore, Bologna 1988, 9-118.
- C. MARTÍNEZ RUIZ, "Propiedad y poder en los Comentarios al *Segundo Libro de las Sentencias* de Buenaventura de Bagnoregio y Tomás de Aquino", *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge* 74 (2007) 59-84;

“Odón Rigaud y la cuestión del poder: *Lectura super II Sententiarum*, d. 44”, en *Archivum Franciscanum Historicum* 102 (2010) 339-358;

“Tres cuestiones disputadas acerca del sobrante (1230-1250)”, en *Franciscana. Rivista della Società Internazionale di Studi Francescani* 12 (2010) 85-176.

J. MIETHKE, *Las ideas políticas de la Edad Media*, Biblos, Buenos Aires 1993.

H. S. OFFLER, “The Three Modes of Natural Law in Ockham: A Revision of the Text Author”, *Franciscan Studies* 37 (1977) 207-218.

E. PEÑA EGUREN, *La filosofía política de Ockham. Relación entre potestad civil y potestad eclesiástica. Estudio sobre el Dialogus*, Pars III (Madrid, Ediciones Encuentro 2005).

W. ULLMANN, *Historia del pensamiento político en la Edad Media*, Ariel, Barcelona 1999

5. BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Unidad 1

G. ALLINEY – FEDELI – M. PERTOSA (a cura di), *Contingenza e libertà. Teorie francescane del primo Trecento. Atti del Convegno Internazionale. Macerata 12-13 dicembre 2008* (eum, Macerata 2012).

G. ALLINEY, “Velle malum ex pura libertate. Duns Scotus e la banalità del male”, en *Etica & Politica / Ethics & Politics* 2/2002
(http://www.units.it/dipfilo/etica_e_politica/2002_2/indexalliney.html).

G. AGAMBEN, “Sobre lo que podemos no hacer”, en *Desnudez* (Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editoria 2011) 63-65

O. BOULNOIS, “Les deux fins de l'homme. L'impossible anthropologie et le repli de la théologie”, *Les Études Philosophiques* 2 (1995) 205-222.

R. BUZZACCHELLI, “Duns Scotus's Third ‘Volitional Posture’ and a Critique of the Problem of Moral Indifference in our Time”, *Franciscan Studies* 58 (2000) 77-109.

N. DEN BOCK, “Freedom in Regard to Opposite Acts and Objects in Scotus' *Lectura I* 39” 38 (2000) 243-254.

M. B. INGHAM, “The Birth of Rational Will. Duns Scotus and the *Quaestiones super libros Metaphysicorum Aristotelis IX*, q 15”.

S. KAYE, “There's no Such Thing as Heresy (and It's a Good Thing Too): William of Ockham on Freedom of Speech”, *The Journal of Political Philosophy* 6 (1998) 41-52.

M. MCCORD ADAMS & R. WOOD, “Is To Will It as Bad as To Do It? The Fourteenth Century Debate”, *Franciscan Studies* 41 (1981) 5-60.

A. SCHMIDT, “Scotus und Kant - Rationale Anti-Rationalisten”, en *ThGl* 89 (1999) 180-218.

A. MCGRADY, *The Political Thought of William Ockham. Personal and Institutional Principles* (Cambridge University Press 1974).

A. VOS, “Scotus on Freedom and the Foundation of Ethics”, *Vivarium* 38 (2000) 195-221.

Unidad 2

ALEXANDER OF HALES, *Glossa in secundum librum Sententiarum*, d. 44, Quaracchi 1952; 416-420.

ALEXANDER OF HALES – JEAN DE LA ROCHELLE – EUDES RIGAUD, *Summa Halensis* L. II, pars 1, inq. III, q.5, cap. 1 (n. 521), ed. *Doctor Irrefragabilis Alexandri de Hales Ordinis Minorum Summa Theologica* II/1, Quaracchi 1928.

- H. BERMAN, *La formación de la tradición jurídica de Occidente*, trad. M. UTRILLA DE NEIRA (México 1996).
- E. BERTELLONI, «Señorío y libertad en la teoría política del siglo XIV», *Patristica et Mediaevalia* 16 (1995) 3-32;
«Marsilio de Padua y la filosofía política medieval» en F. BERTELLONI – G. BURLANDO (eds.), *La filosofía medieval*, Madrid, Trotta, 2002;
- J. BRUFAU PRATS, «La noción analógica del *dominium* en Santo Tomás, Francisco de Vitoria y Domingo de Soto», en *Salmanticensis* 4 (1957).
- F. CARPINTERO BENITEZ, *Historia del derecho natural. Un ensayo* (México 1999).
- P. COSTA, *Jurisdictio. Semantica del potere politico nella pubblicistica medievale 1100-1433* (Milano 1969).
- M. DAMIATA, *Guglielmo d'Ockham: Povertà e potere I. Il problema della povertà evangelica e francescana nel sec. XIII e XIV. Origine del pensiero politico di G. d'Ockham* (Firenze 1978).
- M. D'ASCENZO, «*Médium concordantiae*. La jerarquía y el consenso en el pensamiento político de Nicolás de Cusa», en *Deus Mortalis. Cuaderno de Filosofía Política*, Número 4, 2005.
- J. A. DE SOUZA, «Guillermo de Ockham y el dualismo político», en F. BERTELLONI – G. BURLANDO, (eds.) *La filosofía medieval*, Madrid, Trotta, 2002.
- C. DOLCINI, «Marsilio e Ockham. Il diploma imperiale *Gloriosus Deus*, la memoria politica *Quoniam scriptura*, il *Defensor minor*», en *Crisi di poteri* 291-426;
Introduzione a Marsilio da Padova (Bari 1995).
- M. M. DUFEIL, «Evolution ou fixité des institutions ecclésiastiques: une controverse universitaire. L'Édition critique de trois ouvrages polémiques de saint Thomas d'Aquin», *RSPT* 55 (1971) 464-479.
- C. FERNÁNDEZ, «La ley evangélica, fundamento de la soberanía temporal del emperador según Guillermo de Ockham», en *Deus Mortalis. Cuaderno de Filosofía Política*, Número 4, 2005.
- R. LAMBERTINI, «Lo studio e la recezione della Politica tra XIII e XIV secolo. Da Egidio Romano a Giovanni di Parigi, da Dante a Marsilio: fautori ed oppositori della teocrazia papale agli inizi del Trecento», en C. DOLCINI (a cura di), *Il pensiero politico. Storia, idee, dottrine* I (Torino 1999) 145-173;
«Crisi istituzionali e rinnovamenti teorici al declino del Medioevo (la fine del Trecento e l'età del Conciliarismo)», en C. DOLCINI (a cura di), *Il pensiero politico* 209-299;
«La diffusione della Politica e la definizione di un linguaggio politico aristotelico» en *Quaderni Storici* 102 (1999) 677-704;
«*Est autem et politica et prudentia, idem quidem habitus*: appunti sul rapporto tra *prudentia* e *politica* in alcuni interpreti medievali del VI libro dell'Ética nicomachea (da Alberto Magno a Buridano)», *Etica & Politica* 2 (2002).
- C. MARTÍNEZ RUIZ, «Fraternidad, propiedad y derecho en la Baja Edad Media», *Cuadernos de Nombres* 2 (2004) 21-29.
- J. MIETHKE, «The Power of Rulers and Violent Resistance against an Unlawful Rule in the Political Theory of William of Ockham», *Revista de Ciencia Política* 24 (2004) 209-226.
- R. TAMAYO Y SALMORÁN, *La universidad, epopeya medieval. Notas para un estudio sobre el surgimiento de la universidad en el alto medioevo* (México 2005³);
Los publicistas medievales y la formación de la tradición política de occidente. Estudio histórico sobre la recepción de la ciencia jurídica y su impacto en las ideas políticas (México 2005) 186-191 [Dante]; 191-195 [Marsilio].
- J.-P. TORRELL, *Iniciación a Tomás de Aquino: su persona y su obra*, Eunsa, Pamplona 2002.

A. TURSI, «El hombre, un animal social y político en las consideraciones medievales: Tomás de Aquino y de Juan Quidort de París», en *Deus Mortalis. Cuaderno de Filosofía Política*, Número 4, 2005.

W. ULLMANN, *Escritos sobre teoría política medieval*, Eudeba, Buenos Aires 2003.

M. VEGETTI, «Normal, naturel, normatif dans l'éthique d'Aristote», *Etica & Politica* 2 (2002).

6. PROPUESTA METODOLÓGICA

Modalidad Taller.

7. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Trabajo individual o grupal a discutir en el Coloquio final. Extensión: 3000 palabras como mínimo y 4000 como máximo. Deberá privilegiarse en el mismo el **análisis directo de fuentes** e incluir bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema quedan a elección del Estudiante o del Grupo, el trabajo deberá relevar, analizar, discutir un *problema* filosófico y nunca limitarse a describir o a resumir un *tema*.

8. DISTRIBUCIÓN HORARIA Y DÍAS ASIGNADOS PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA

Viernes de 14.00 a 16.00

Fecha de inicio: 18/03.

Fecha de conclusión: 24/06.