

# 知识共享及其影响因素研究

姜琳 旷宗仁

(中国农业大学 人文与发展学院, 北京 100193)

**【摘要】**文章根据文献资料和调查研究成果,从知识共享的基本概念、目的动机、过程模式、影响因素四个方面对知识共享的本质与规律进行了比较深入的分析。文章认为知识包括显性知识与隐性知识两个部分,其中隐性知识是个人知识的主要部分。知识共享是在显性知识与隐性知识的不断相互转化中实现的。知识共享效果的好坏受到知识共享主体特点、内容特征和“共享场”环境条件的影响与制约,更多地重视隐性知识、强化显性知识与隐性知识的相互转化、为知识共享创造良好的环境条件是促进知识共享的关键。文章的研究将有利于更好地认识知识共享的本质,克服知识共享的障碍,更加有效地利用知识共享的规律促进知识的传播、创新和应用。

**【关键词】**知识共享; 隐性知识; 知识共享场

**【中图分类号】**G302

**【文献标识码】**A

**【论文编号】**1009—8097(2008)11—0020—06

知识传播不是填满一缸水,而是点燃一个火把。怎样点燃?知识共享是点燃这个火把的关键。古言“独学而无友,孤陋而寡闻”。Arthur Andersen曾提出知识管理公式“ $KM=(P+K)^S$ ”,其中“K”代表知识(Knowledge),“M”代表管理(Management),“P”代表人们(people),“+”代表技术(Technology),“s”代表共享(share)<sup>[1]</sup>。这个公式强有力的体现了知识必须要靠共享才能创造更多的知识。实际调查表明,员工在工作场所获取的知识中有70%来自于和非正式团队成员的交流和沟通<sup>[2]</sup>。知识唯有共享时,才能发挥其力量和价值。学习能力被奉为一个人一生最重要的能力,而知识共享能力是良好学习能力的关键。共享决定了学生对知识的掌握程度以及把知识灵活运用产生创新智慧的能力。越来越多的教育机构把知识管理方法运用到教学中,知识共享作为知识管理的核心更是受到高度重视。各国学者对知识共享的基本原理、影响因素、主要障碍、策略方法等进行了广泛研究。在知识共享被日益强调的今天,笔者查阅各方面资料,利用文献研究方法,对现有国内外相关研究成果进行分析和总结,试图描绘出一幅知识共享研究的全貌图,以便能够系统阐述知识共享的基本原理和影响因素,引发学者的共同关注与思考,进一步推动知识共享的研究。

## 一 与知识共享相关的基本概念

概念界定是提炼主题确保研究严谨可靠符合科学规范的前提条件,对于研究极其重要。“知识共享”及其相关概念看似简单,实际上比较复杂。理清其概念有利于更加深入地认识知识共享的原理与规律。

### 1 知识的概念、内涵

收稿日期:2008年8月7日  
20

了解知识的概念与内涵有利于更深入地理解知识共享的内容与方法。然而,对于知识的概念与内涵却普遍存在一种误解。《辞海》(1980年版)将知识阐释为:“人们在社会实践中积累起来的经验”;《现代汉语词典》(1992年版)认为知识是“人们在改造世界的实践中获得的认识 and 经验的总和”;知识管理学者任长松认为“知识”就是“主体在与外部世界(包括其他主体)相互作用的基础上所获得的认识”,“知识就是认识,是人们在适应环境的过程中,通过与外部世界相互作用,以这种相互作用所产生的经验为基础,并从经验中建构起来的对自我与外部世界(自然与社会)及其相互关系的认识,是人们就认识对象所持的某种描述、判断、认识、观念、看法或主张”<sup>[3]</sup>。1998年3月,国家科技领导小组办公室在《关于知识与国家知识基础设施的研究报告》中,对知识定义为“经过人的思维整理过的信息、数据、形象、意象、价值标准以及社会的其他符号化产物”<sup>[4]</sup>。从上面各种不同的定义可以看出,尽管《辞典》、学者等学术研究观点普遍认为知识是人们认识自我与外部世界的经验和看法的总和,包括已经符号化理论化的经验和看法,也包括未经符号化的经验与看法。但从实际应用来说,人们主要关注的是已经符号化的知识,而基本上没有看到未经符号化的知识。这一点从国家科技领导小组对于知识的定义可以清楚地看出,从普通大众的理解中也可深刻地体会到这一点。这种对于知识内涵的错误认识十分不利于知识的共享。

### 2 知识的分类

将知识进行分类有利于我们更深入地理解知识的内涵。亚里士多德曾将人类知识分为三大类:(1)纯粹理性知识,指几何、代数、逻辑之类可以精确研究的学科;(2)实践理

性知识，用来确定命题之真伪、对错，行为善良与否，如伦理学、政治学；(3) 技艺知识，技艺其实是指诀窍，存在于大脑中，属隐含类经验知识。如木匠的好手艺、医生对疾病的诊断能力等<sup>[5]</sup>。恩格斯根据事物变化的性质不同，将整个认识领域的知识分为三大部分。第一部分包括或多或少能用数学方法处理的科学，如数学、天文学、物理学；第二类是研究有机体的科学，因果关系错综复杂，主要是指生物学；第三类科学是按历史和现今结果来研究人的生活条件、社会关系、哲学、宗教、艺术等上层建筑的科学<sup>[6]</sup>。以上分类中都暗含着对于明晰知识和默会知识的大界限，可是这个界限一直没有被清晰的列出。后来的分类更多地集中在细节的分辨上，使得细枝末节越来越清晰耀眼，可大方向的主干却陷入迷失，整个知识的研究停滞在细节上打转，直到1967年英国科学家、哲学家波兰尼提出隐性知识和显性知识的概念之后才获得突破性的进展。波兰尼把知识分为隐性知识和显性知识两类<sup>[7]</sup>。他认为显性知识是“可用正式的系统语言来表述，可以用数据、科学公式、说明书和手册等形式来共享，容易被‘处理’、传递和储存”的知识；隐性知识是指与特定情境相关的高度个人化知识，是一种具体实际时空背景下“此时此地”的知识，它难以进行形式化也难以进行交流。隐性知识包括认知层面人类在内心通过构造和运用类比来创造世界的“心智模式”，如认知图式、范式、视角、观点和信念等，以及技术层面的秘诀、手艺和技能。隐性知识概念的提出是激动人心的，它让人们清晰地意识到隐性知识像强大的地热熔岩蕴藏在每个个体的体内。相对于隐性知识而言，显性知识不过是冰山之一角。

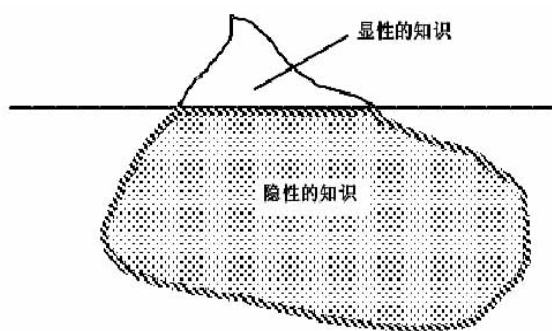


图1 知识的冰山

资料来源：余光胜. 企业发展的知识分析. 上海：上海财经大学出版社. 2000. 10

日本知识管理专家野中郁次郎对此进行了进一步研究，在1997年提出了隐性知识和显性知识相互转化的SECI过程模型。这个模型的成功极大地推动了知识共享的研究，使得野中郁次郎被誉为现代知识管理之父。

纵观整个分类史可以发现，随着时间的推移和研究的进步，人们都越来越强调知识的二象性：显性知识和隐性知识的整合。显性知识指如书本语言、图表、数学公式等可以系

统阐释的内容，隐性知识指非系统阐述的知识，比如经验等。如果我们用上楼梯这个行为作例，对于这个行为的具体语言化描述为明晰的，可以细化精确的描述出到关节的运动和肌体的协调等方面。可是要真的落实到两条腿平稳的上楼梯，就需要靠隐性知识。知识二象性的提出汇集了众多学者的智慧，为知识共享研究奠定了重要的基础。

### 3 知识与数据、信息、智慧

要想很好地认识一个人，那么就去看他周围的朋友。要想很好地认识知识，我们一起来看看和知识紧密相关的兄弟姐妹。关于知识与数据、信息、智慧的关系，有很多学者都给出了极为精辟的论述。现在主流观点认为数据是未处理过的文字、数字（原始素材），譬如费用的搜集、IBM的顾客抱怨、IBM当月的营业额；信息是有脉络的资料整理（原始素材+背景），例如IBM月营业额的比较；知识是信息再加上经验，信息、记录不见得完全有用，因为情境过于复杂，而且现实中有非理性的存在，因此，具有经验才能在运作时有一种顺畅感，这种经验虽然无法书面化，却很重要，就像飞机起降时驾驶员的经验<sup>[8]</sup>；智慧则是一种直觉性知识，是人们在既定情境中有效选择和运用恰当知识的能力，它帮助人们判断和选择相关的解释框架并将其转化为行动<sup>[9]</sup>。

数据、信息、知识与智慧虽然具有不同的含义，但相互之间也是同时紧密相连。黎加厚认为从数据、原始资料、信息、知识到智慧，是人类从低级认知水平到高级认知水平的升华，包含一系列复杂的心理加工、编码、重组、建构的过程<sup>[10]</sup>。Gene Bellinger等学者认为一个数据、信息、知识、智慧存在密切的转化关系，理解是支持每一个过程向下一个过程的跃迁的必要条件，并绘制了一个转化图来展现它们之间的关系，其中理解被当作为跃迁图中贯穿始终的横坐标<sup>[11]</sup>。如图2所示。

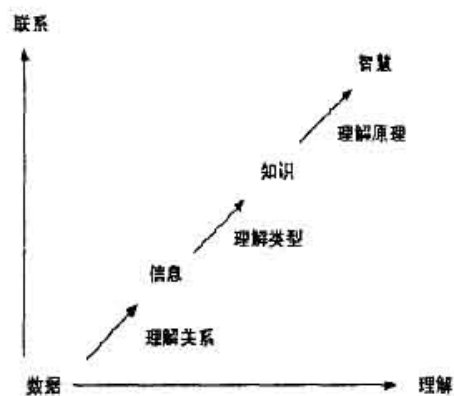


图2 数据、信息、知识和智慧的跃迁

资料来源：荆宁宁，程俊瑜. 数据、信息、知识与智慧. 情报科学. 2005. 12

对以上相关概念进行明确界定和辨析可以帮助我们更好地理解知识共享的目的、内容和影响因素，选择更加有效的知识共享模式和方法。

## 二 知识共享的目的

郭友兰指出知识管理的实质在于知识创新与共享,是利用现存知识进行创新,创造出新的价值,让需要知识的人,很方便地利用知识<sup>[12]</sup>。其核心是将知识当作一种资源来加以管理,促进知识创新、共享与应用,使知识能够创造更多的效益<sup>[13]</sup>。共享是知识发挥其力量和价值的关键环节。综合现有研究观点,知识共享有以下几个具体的目的:

### 1 知识分享动因

达文波特等从知识拥有者的角度出发,认为知识共享是一种知识市场概念,只是买卖双方进行的交易,知识共享可以带来三种好处:互利主义、声誉与利他主义。(1) 互利主义:因为一个人拥有的时间、精力与知识是有限的,除非有利可图,否则人们通常不愿与他人共享职场上有限的资源。这是以贡献-收益原则与社会交换论为基础。(2) 声誉:知识拥有者通常希望塑造出“有智之士”的形象,他们因此愿意和同事共享其所拥有的数据。这样做不仅无形资产上能获得更好的声誉,也可能因而增加升迁的机会。(3) 利他主义:有些人本性上就是个大好人,具有积极热心公益的性格,并乐于将知识同他人共享,而不求回报。例如:一些人到了中年晚期,在这段时期会觉得传承一生所学给下一代,这对他们来说极具意义与重要性<sup>[14]</sup>。

### 2 知识资源的马太效应

马太效应:富有的越富有,贫穷的越贫穷。在知识资源的流动过程中存在着“马太效应”。因为知识资源越是集中的地方,物质生产和精神消费就越发达,对知识资源的需求也就越大,对知识资源的消耗就越大,于是更能吸收知识资源。知识资源作为一种特殊的资本会自动向产品附加值大的区域流动,久之,就会使得知识资源集中的地方其知识资源的拥有量不断增加,从而形成优势积累的“马太效应”<sup>[15]</sup>。

### 3 避免重新发明

蓝凌公司的知识管理体系中有个理念“不要重新发明轮子”:一幅有意思的漫画,两个科学家殚心竭虑地从事各自科学前沿领域的研究,并为各自取得的成果欣喜不已,却最后发现两人在过去10年里研究的东西原来是一样的。这种情况在学术领域并不鲜见,很多学术研究者研究半天,好不容易出了一个成果,最后通过文献检索却发现别人早就研究过了。所以,现在的学术研究者们都变聪明了,在做一项研究或写一篇学术论文之前,总是要做详尽的文献检索,进行深入的文献综述和分析,而从这文献综述的质量往往就可以看出研究者的水平。如果用知识管理中的“行话”来描绘这种现象,就是“不要重新发明轮子”。

交换一个苹果还是一个苹果,交换一个思想一人两个思想的道理流传了百年,交换过程的研究让学者们为之振奋而向人津津乐道。从以上三方面可以看出,知识共享点燃了思想之光,有助于最大限度整合智力资源和高效能地调动知识资本。

## 三 知识共享的过程与模式

### 1 知识共享的内涵

对于知识共享的内涵,不同的学者有不同的看法。以下是一些主要的观点:

知识共享是一种沟通的过程。Holtshouse认为“知识”乃为一种“流量”的概念,即知识可以在知识拥有者与接收者之间相互交流。知识共享是一种沟通的过程,只是不像商品可以自由传送,向他人学习的时候,必须有重建的行为。知识共享包括两个过程,知识拥有者外化知识,知识需求者内化知识。高得佑认为知识共享就是制造组织内知识的流量,组织知识的流量越大越能促进知识的转换和知识的创造,其核心能力越高<sup>[16]</sup>。Bostrom认为有效的知识共享是团体间人与人之间的一种互相理解与尊重<sup>[17][18]</sup>。Hendriks指出知识共享是一种沟通的过程,当一个人向别人学习东西、共享知识的时候,自己也必须有一个知识重构行为<sup>[19]</sup>。持这种观点的人认为理解能力、沟通是否顺畅是影响知识共享的主要因素<sup>[20]</sup>。

知识共享是一种知识转移的过程。崔丽认为知识的传播是指知识从一个地方转移到另一个地方并随后被吸收,目的是要促进人们之间对知识的理解和分享。徐勇、王福君等从知识转移的角度出发,认为知识共享是指知识所有者与他人共享自己知识,是知识从个体拥有向群体拥有的转变过程<sup>[21]</sup>。

知识共享是一种学习或交易的过程。David A从知识学习的角度出发,认为知识共享是指某一技术团队向另一团队学习的过程<sup>[22]</sup>。Prescott等从知识交易的角度出发,认为知识共享是指不同知识拥有者之间交易的过程<sup>[23]</sup>。Nancy则提出另一种学习的观点,他认为共享就是使人“知晓”,将知识分给他人,与对方共有这种知识,它的极至是整个组织都会“知晓”此知识<sup>[24]</sup>。

知识共享是一种连续动态螺旋上升的知识创新与转化过程。野中郁次郎认为,知识共享通过一个连续的、动态的螺旋式上升的知识创新与转化过程来实现。知识主体通过从内隐一内隐、内隐一外显、外显一外显、外显一内隐四种知识转化模式的不断交互作用,不断创造出新知识,显性知识不断地积累,个体知识库储量也不断增加,从而带来整个社会知识库容量的不断增加<sup>[25]</sup>。

以上四种看法主要观点大致相同,即认为知识共享是将个人知识通过某种途径为其他人所分享和使用的过程。但是,它们也具有明显的不同之处,差异主要体现在看问题的视角和侧重点。第一种观点是从传播的角度看待问题,侧重知识共享双方的互动与交流。第二种观点主要从知识扩散理论出发,侧重于知识由此到彼的传递。第三种观点则主要从知识共享的目的出发,侧重于知识共享给共享主体带来的利益。第四种观点侧重于知识共享的内在过程。笔者认为其深刻地探讨了知识共享的内在机制,对于选择知识共享的策略与方法具有良好的指导作用。视角、出发点和侧重点的不同体现

了不同学者对于知识共享的深层理念，并将影响他们关于知识共享内容、手段、目的、过程的想法。

## 2 知识共享的过程模式

野中郁次郎先后提出 SECI 过程模型、知识螺旋创造模型、“4 Ba (场) 模型”等理论来描述知识的转化、创新与共享过程<sup>[25]</sup>，这是迄今为止描述知识共享过程最经典的模式理论。

### 1) 知识转化 SECI 过程模型



图 3 野中郁次郎的 SECI 过程模型

注：根据野中郁次郎的 SECI 过程模型原理整理所得，资料来源于：迈诺尔夫·迪尔克斯[德]，野中郁次郎[日]. 组织学习与知识创新. 张新华等译. 上海：上海人民出版社. 2001: 387, 以及野中郁次郎[日]，竹内弘高[日]著，李萌，高飞译. 创造知识的企业——日美企业持续创新的动力. 北京：知识产权出版社. 2006 年 4 月第 71、83、84 页。

根据这一模型，知识转化包含以下四个过程：

从隐性知识到隐性知识的转化，这是一个知识社会化 (Socialization) 的过程。

社会化是一个共同分享各人经验、经历，转而创造新的隐性知识，如共享心智模式、技能和诀窍的过程，通过交流、观察、模仿、实践而实现。一个人可以不通过正规化语言直接从他人那里获取隐性知识。例如，学徒可通过观察、模仿、实践，从师傅那里学到手艺。知识社会化的关键是经验，没有个体之间经验共享，一个人就很难从另一个人那里获得隐性知识。

从隐性知识到显性知识的转化，这是知识的外化 (Externalization)，是挖掘隐性知识并把它发展为显性概念的过程。

尽管隐性知识已经转化成另一个人的隐性知识，但是其它人仍然不能共享。例如，尽管一个人学习到了面包大师的技术，但是其它成员仍不知晓，只有这个人将学到的内隐知识转化成具体可理解的符号形式，如设计方案或程序(外显知识)，别人才能共享。从隐性知识到显性知识的转化是知识创新过程的关键，在这个过程中要运用一系列的方法，诸如比喻、类比、假设和模型。用语言或书面方式，对概念进行描述是这种转化过程中所采取的主要方式。要精确地把头脑中的内隐知识转化成外显知识是相当困难的。就如我们用语言或笔描绘我们头脑中的景象时，这些表达与头脑中的景象往

往不完全一致，存在或多或少的差异。我们借助某些学习方法和认知工具，借助演绎和归纳手段，尽可能把头脑中的景象抽象化，把不明确的东西形成一个具体的概念。由于隐性知识具有“情景性”特征，即隐性知识的获得总是与一定的问题或任务“情景”联系在一起，是对这种特殊问题或任务的一种直觉综合或把握。

从显性知识到显性知识转化，这是概念转化为系统知识的综合化 (Combination) 过程。

综合的过程就是把不同的显性知识结合起来。个人可通过对已获得的信息和知识进行分类、加工、综合和重组，重新构架产生新的、更加系统化的知识。这种知识转化模式，实际上是对已获得的显性知识进行加工整理。

从显性知识到隐性知识转化，这是知识内化 (Internalization)，其实质是一个学习过程。

当通过社会化、外化、综合化获得的知识内化为个人的内隐知识，存在于人的大脑中，形成个人心智模式和技术诀窍，这时从外部获得的经验才能变成对个人有价值的知识资本。个人通过内化过程不断丰富和积累自己的知识。如果显性知识以文件、手册、图表等方式描述，个人就可以在实践中间接体验他人的经历，吸收这些知识并使其内化。内化过程还可通过阅读、聆听等学习方式得以实现，这种方式可改善人们的心智模式，当这种心智模式被学习小组中的所有成员分享时，隐性知识也就社会化，于是开始新一轮的知识创新过程。内化产生的是操作化的知识。这四个环节中，其中知识内化是整个过程的核心，没有内化，知识的创新、生产、共享都无法实现。

### 2) 知识螺旋创造模型和“4 Ba (场) 模型”

野中郁次郎 1994 年在知识转化 SECI 模型基础上提出了知识螺旋创造理论。他认为在个人、群体、组织及组织间均存在知识转化，个人与组织的知识增长与知识创新就是显性知识与隐性知识通过 SECI 模型的四种知识转化方式相互作用不断累加、持续更新来实现的。

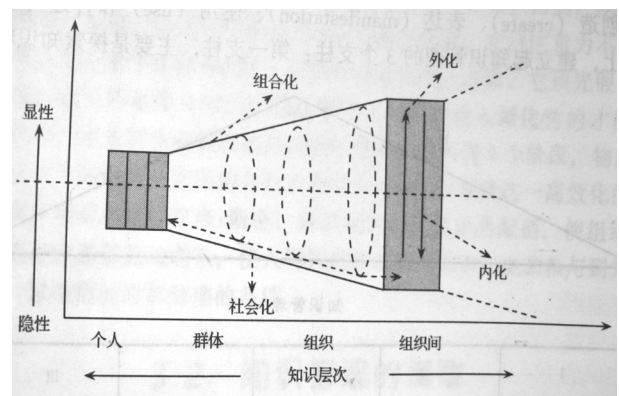


图 4 野中郁次郎“知识螺旋创造模型”

注：上图转引自：柯平. 知识管理学. 北京：科学出版社. 2007 年 7 月. 第 92 页

由于隐性知识的共享非常依赖于人与人之间的互动交流,具有很强的情景依赖性,很多学者都从情景的角度来研究组织的隐性知识共享。1998年,野中郁次郎在知识螺旋创造模型基础上又提出了“Ba”(场)的概念和“4Ba”模型。

“Ba”的相当于“place”,这里主要指知识转化与产生的场所,既包括物质空间,如一间办公室,也包括虚拟的超物质空间,如电子邮件、电话会议,还包括精神空间,如共享的经验、观念和理想,或者这3类空间的任何组合。“4Ba”是指:“源发场”,即隐性知识间互转的场所;“互动场”,隐性知识转向显性知识的场所;“网络场”,即显性知识之间的互转场所;“练习场”,即显性知识转向隐性知识的场所。该模型的提出说明知识转化与创新脱离不开其现实存在的空间,“场”是知识交流的环境,为“知识螺旋”的产生提供条件。在知识传播过程中,应该注重这种“场”环境的研究。

#### 四 影响知识共享的主要因素

知识共享的前景总是让人非常振奋的,然而实际的共享却面临重重障碍。如何克服知识共享中的困难是知识共享学者研究的一个关键。根据前文对于知识共享内涵、过程与模式的分析以及知识共享障碍相关研究成果,这里对影响知识共享的主要因素进行分析与总结。具体包括以下三个主要方面:

##### 1 知识共享的主体特点

知识共享的主体包括知识拥有者和接受者两个方面。

从拥有者来说,能否成功共享主要受两个因素影响:第一,是否具有共享的意愿。知识是一种无形资产,往往被用于衡量个人价值而与个人的收入、职务甚至地位相联系。当知识共享给他人之后会对自己地位和利益造成不利影响时,知识拥有者则不愿意将自己的知识共享出来。农村很多的乡村精英不愿将自己的技术传授给其他农民主要是由于这种原因。第二,是否具有知识外化的能力。隐性知识要转化为易于接收的显性知识,需要在逻辑整合、语言组织、身体姿态展示等方面具有一定的交流、表达能力,缺少这种能力则不利于知识的共享。

从接受者来说,知识共享也受到两个相应因素的影响:第一,是否有学习共享意识和意愿。当知识接受方缺少学习意识或存在抵触情绪时,就不能将知识融合到自身知识结构中去。很多学习者正是由于未能认识到学习知识的意义而不愿意抽出时间付出精力去与他人进行交流学习。第二,是否具有学习和内化能力。在乡村科技知识的传播中,很多农民缺少必要的学习能力和交流能力是影响乡村科技传播效果的主要因素。

##### 2 知识共享的内容特征

从知识共享内容特征来看,显性知识易于传播与共享,而隐性知识难以传播和共享。隐性知识由于深深植根在个体

的行为本身,植根于它赖以形成的环境与情景之中,因而难以通过编码精确地表达出来,也就难以收集、储存和传播共享<sup>[26]</sup>。隐性知识的共享需要知识共享主体具有一定的外化和内化能力,在长期观察、模仿、交流与互动中通过显性与隐性知识的不断转化才能实现。

#### 3 知识共享的环境条件

根据野中郁次郎的SECI模型,知识的转化与共享需要在一定的“场”环境里进行。“场”环境的好坏与知识共享的效果密切相关。营造以下三个方面的良好“场”环境对于知识共享至关重要:

##### (1) “物质场”环境

良好的技术条件和交流场所是知识共享的必要条件。共享场的舒适程度、人员席位安排、电脑设备支持等交流条件的好坏直接影响知识共享的效果。Eriksson Dickson指出用来支持信息流通、知识整合的工具,包括内部网络、知识管理系统、咨询师常用的工具软件等基础设施<sup>[27]</sup>是“物质场”环境的重要部分,对于营造良好的共享环境具有重要意义。

##### (2) “情绪场”环境

这是知识共享前的情感共鸣场。可以从其现实、长远和知识扩散三方面来看。情绪场的现时作用很明显,情绪的沟通是知识沟通的第一步,情绪上的认同使得拥有者和接收方产生信赖度。长远效果来说,情绪上的共鸣有助于双方留下好的回忆,促进知识的外化和内化整合,影响时间较长,并促进下一次知识共享的发生,进入良性循环。在知识扩散方面,在知识共享中有一个好的心情,有助于接收方做进一步的共享行动,达到很好的宣传效果。

##### (3) “知识场”环境

文化氛围、知识共享激励机制、知识产权保护等“知识场”环境也是影响知识共享活动的重要因素。例如,知识产权保护对于知识共享来说是一把双刃剑,既保护知识生产者的利益又容易促使知识垄断。另外,知识场的形成,涉及到身份认同的问题,接收者是否认同拥有者的资格以及知识背后的价值观对于建立起知识共享的信念是极为重要的。

知识社会的本质是借助于现代的信息工具让更多的人共享和利用知识,从而促进整个社会的快速发展。知识共享与管理的模式已经大量应用到管理、教学、培训、传播等领域。本文通过对知识共享相关概念、目的动机、过程模式及影响因素的深入探讨发现,隐性知识及其转化过程与条件在当前的各种知识共享研究与实践中常常被人们所忽视,从而致使知识传播活动未能针对最重要的关键点,传播目标与传播方法相分离,传播效果迟迟未能得到有效提高。因此,更多地重视隐性知识、利用现代科技手段和先进理念强化显性知识与隐性知识的相互转化、为知识共享创造良好的环境条件是将来促进知识共享的关键。

## 参考文献

- [1] 蓝凌公司. 知识管理讲座 [EB/OL]. <<http://www.fjcio.org/article/article/showarticle.asp?articleid=2750>>. 2006-8-16/2008-5-13.>
- [2] 佚名. 知识管理之知识 [EB/OL]. <<http://tech.sina.com.cn/roll/2007-08-03/1146380504.shtml>>. 2007-8-3/2008-5-19.>
- [3] 任长松. 探究式学习--学生知识的自主建构[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005:36-37.
- [4] 黎加厚. 知识管理对网络时代电化教育的启迪(下) [J]. 电化教育研究. 2001,9:23-26.
- [5] 苏力. 知识的分类[J]. 读书. 1998,3:96.
- [6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集(第二版)第3卷[M]. 北京: 人民出版社. 1986: P428~431.
- [7] 张宁. 咨询项目中知识共享的影响因素[D]. 北京: 北京林业大学. 2006.
- [8] 陈景国. 信息化时代的知识管理 [EB/OL]. <<http://www.cccv.cn/Article/detail/2004/12/9580.asp>>. 2003-11-23/2008-5-17.>
- [9] Leeuwis C. Communication for rural innovation: rethinking agricultural extension (third edition) [M]. Blackwell Science Ltd, UK. 2004:66.
- [10] 黎加厚. 知识管理对网络时代电化教育的启迪(下) [J]. 电化教育研究. 2001,9:23-26.
- [11] 荆宁宁, 程俊瑜. 数据、信息、知识与智慧[J]. 情报科学. 2005,23(12):1786-1790.
- [12] 郭友兰. 从知识管理的角度探讨信息技术在教育中的应用[J]. 教育传播与技术. 2002,2:1-4.
- [13] 张润彤, 朱晓敏. 知识管理学[M]. 北京: 中国铁道出版社. 2002:87-88.
- [14] 张宁. 咨询项目中知识共享的影响因素[D]. 北京: 北京林业大学. 2006.
- [15] 杨志锋, 邹珊刚. 知识资源、知识存量 and 知识流量: 概念、特征和测度[J]. 科研管理. 2000, 21(4): 105-111.
- [16] 张宁. 咨询项目中知识共享的影响因素[D]. 北京: 北京林业大学. 2006.
- [17] 黎加厚. 知识管理对网络时代电化教育的启迪(下) [J]. 电化教育研究. 2001,9: 23-26.
- [18] 马德辉. 1991~2000 年我国情报学理论研究论文统计分析 [J]. 图书情报工作. 2002,3: 49-51.
- [19] 毕玉侠等. 企业竞争情报研究综述[J]. 科技情报开发与经济. 2003,13(3): 153-154.
- [20] 任岩. 企业知识共享影响因素研究综述[J]. 情报杂志. 2006, 25(10): 106-108.
- [21] 徐勇, 王福军. 知识管理[M]. 广州: 广东经济出版社. 1999.
- [22] David A Garvin . Building Learning Organizations[M]. Harvard Business Review, 1993: 63-64.
- [23] Prescott C Ensign. Innovation in the Multinational Firm with Globally Dispersed R&D: Technological Knowledge Utilization and Accumulation [J]. The Journal of High Technology Management Research. 1999. 10(2): 65-67.
- [24] 刘荣. 从竞争情报看炭企业的情报工作[J]. 中氮肥. 2002,2: 23-25.
- [25] 野中郁次郎[日], 竹内弘高[日]著, 李萌, 高飞译. 2006. 创造知识的企业--日美企业持续创新的动力[M]. 北京: 知识产权出版社. 2006: 87-89.
- [26] 秦铁辉, 程妮. 试论影响组织知识共享的障碍及其原因[J]. 图书情报知识. 2006,6: 105-106.
- [27] 张宁. 咨询项目中知识共享的影响因素[D]. 北京: 北京林业大学. 2006.

## Study on Knowledge Sharing and Its Influencing Factors

JIANG Lin KUANG Zong-ren

(College of humanities and development, China Agricultural University, Beijing, 100193, China)

**Abstract:** Knowledge can't play its full function unless it is shared. Based on the related literature and our field investigation, this paper deeply analyzes the essence and regulation of knowledge sharing from the basic concept, motivation, process model and influencing factors. Knowledge includes explicit knowledge and tacit knowledge. The tacit knowledge is the main part of the whole knowledge of a person. Knowledge-sharing take place in the constantly mutual transformation of explicit knowledge and tacit knowledge. The effect of Knowledge-sharing is influenced by the individual's features, content character and the conditions of knowledge sharing. It is important for knowledge-sharing to pay more attention to the tacit knowledge, to strengthen mutual transformation of explicit knowledge and tacit knowledge and to create good environment for it. This study will help to better understand the nature of knowledge-sharing, to overcome the obstacles in the knowledge sharing process, and to use more effectively the regulation of knowledge-sharing to promote the knowledge innovation, communication and application.

**Keywords:** Knowledge Sharing; Implicit Knowledge; Knowledge-sharing Market