

Informetría de usuarios y usos de la lista de distribución argentina en información biomédica BIBLIOMED

Lic. Julio Díaz Jatuf

Jefe de Servicios Técnicos – Biblioteca “Prof. Dr. José Arce”
Facultad de Odontología - Universidad de Buenos Aires -
juliodj@odon.uba.ar – www.juliodiazjatuf.com.ar

Bibl. Mariana Sabugueiro

Jefa de Procesos Técnicos - Biblioteca “Dr. Juan A. Sánchez”
Facultad de Farmacia y Bioquímica - Universidad de Buenos Aires
msabugueiro@ffyb.uba.ar

Resumen

El presente trabajo se propone un análisis informétrico, sobre el uso de la lista de usuarios y su modo de funcionamiento de la lista argentina en información biomédica BIBLIOMED, realizada durante 2013.

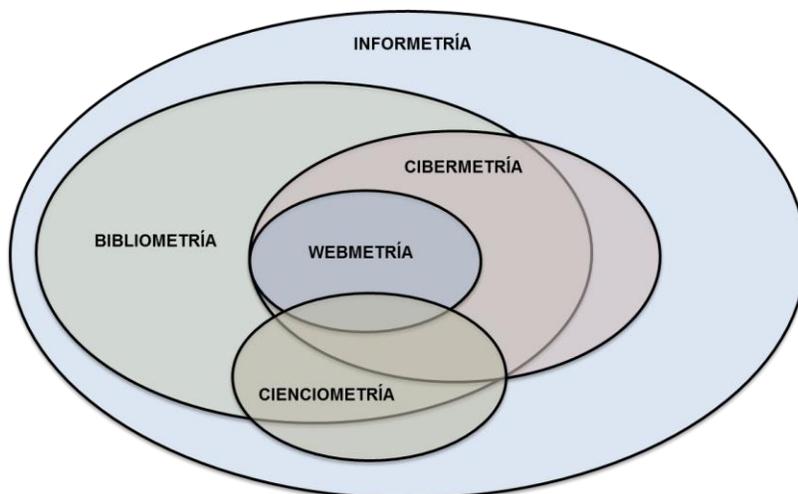
Palabras clave

Informetría – Listas de discusión – Información biomédica – Usuario y usos de las listas

Introducción

En los últimos años, debido a los avanzados desarrollos científicos tecnológicos, se han producido nuevas disciplinas instrumentales en el campo del conocimiento científico, como la Webmetría y la Patentometría, pero la mayoría de estos estudios, “*toman como punto de referencia, la Bibliometría, la Cienciometría y la Informetría como disciplinas instrumentales de la Bibliotecología, la Cienciología y la Ciencia de la Información*” (Gregorio Chiaviano, 2008).

Una disciplina instrumental de la Ciencia de la Información, es la Informetría, que estudia los aspectos cuantitativos de la información. Permite, sobre la base de elementos cualitativos y cuantitativos, el análisis de los fenómenos y procesos relacionados con la información. (Martínez Rodríguez, 2004).



Modelo basado en Björneborn & Ingwersen del lugar de la Informetría (2004, p. 1217) Si bien las nuevas herramientas informáticas y de comunicación están superando el uso de las listas de distribución, ellas siguen vigentes en muchas redes de bibliotecas e instituciones. Estudios actuales siguen dando mérito de su abordaje desde diferentes perspectivas: cuanti-cualitativa (Tonta y Karabulut, 2014), cualitativa (Terrada Azevedo, Behar y Berni Reategui, 2011) y hasta social (Alan Grier y Campbell, 2000).

Las listas de distribución son un *“servicio de correo electrónico que permite a un grupo de suscriptores que comparten un tema de interés común intercambiar noticias y conocimientos y debatir temas de interés mutuo, formando una comunidad virtual”*. (López Yepes, 2004). En Argentina, la lista de distribución argentina BIBLIOMED (Bibliotecas Médicas) está *“constituido por un conjunto de servicios bibliotecarios especializados en biomedicina y salud, que se interrelacionan a fin de cooperar con la prestación de servicios al público... y comenzó a funcionar el 15 marzo de 1999”*. (Díaz Jatuf y Sabugueiro, 2004).

El presente trabajo se propone como objetivo general analizar el uso de la lista de usuarios y su modo de funcionamiento; pues actualmente no existe un acercamiento desde los estudios informétricos que analice la misma, desde la óptica planteada.

Revisión de la literatura

Si bien muchos estudios establecen el estudio de las listas, son pocos los que se dedican a los estudios de usuarios de las listas. Dichos estudios han abordado diferentes disciplinas. Y a pesar de los nuevos medios de comunicación como Facebook y Twitter, se sigue produciendo literatura científica, como los trabajos de Pujar y otros, 2014; Fred, 2012; Savolainen, 2011; Dunne, 2009; Riley, 2006.

Sobre la lista de bibliotecología biomédica podemos encontrar un trabajo muy representativo como el de los autores Schoch y Shooshan (1997), donde se puede establecer a través de una encuesta electrónica, realizada en abril de 1995, a suscriptores MEDLIB-L que ayudaron a determinar las características demográficas y los usos de la lista de distribución.

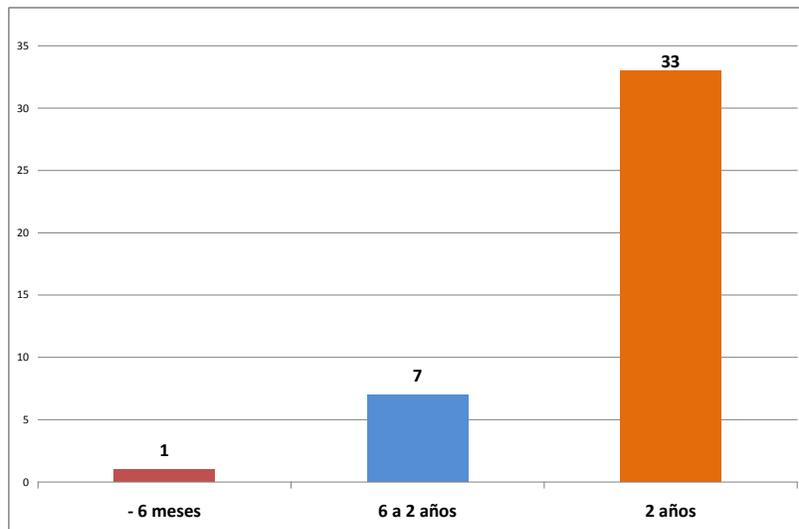
La lista de discusión BIBLIOMED posee antecedentes en la literatura (Díaz Jatuf y otros, 2004-2014), pero no desde la óptica abordada sobre los usos de la misma.

Metodología

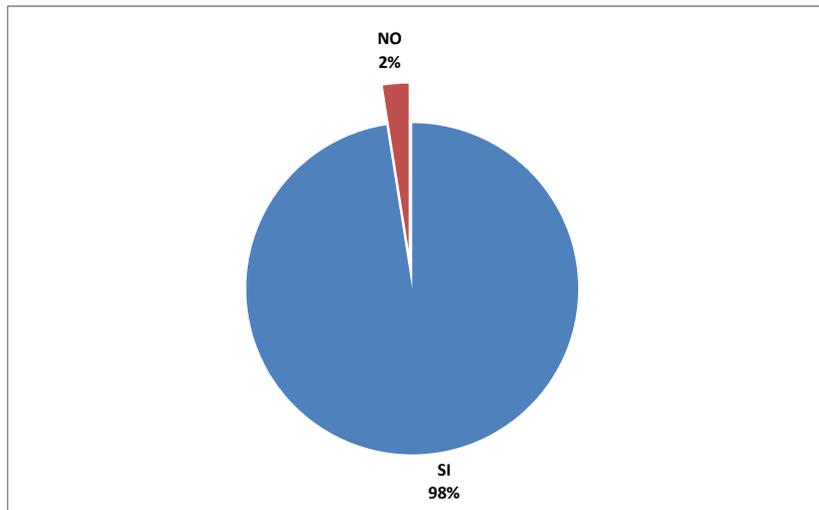
Se realizó una encuesta por GoogleDoc, para determinar las características demográficas y los usos de la lista de discusión (ver Anexo). Se envió a la lista BIBLIOMED un mail con el link de la encuesta, la misma fue recibida por los 177 suscriptores para que se pueda responder durante los meses de junio/julio de 2013, de la cual se obtuvieron 41 respuestas; las cuales fueron procesadas con el software EXCEL.

Resultados

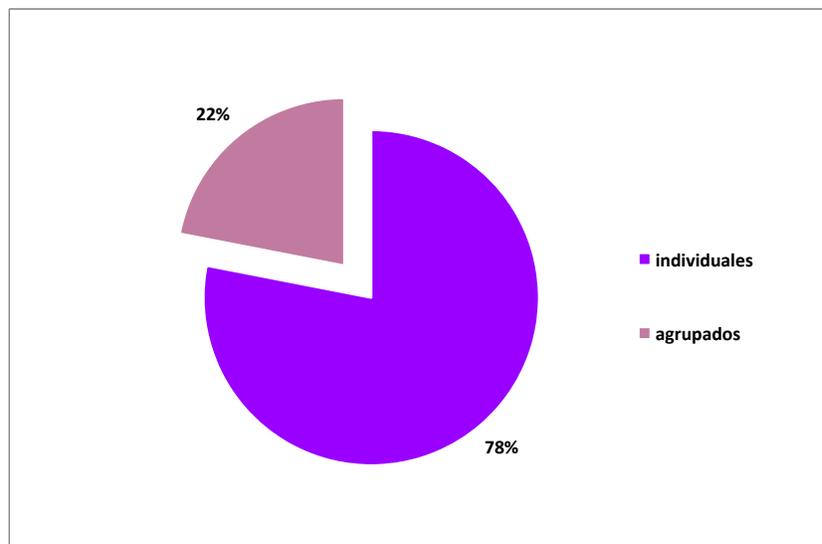
1. ¿Cuándo decidió incorporarse a BIBLIOMED?



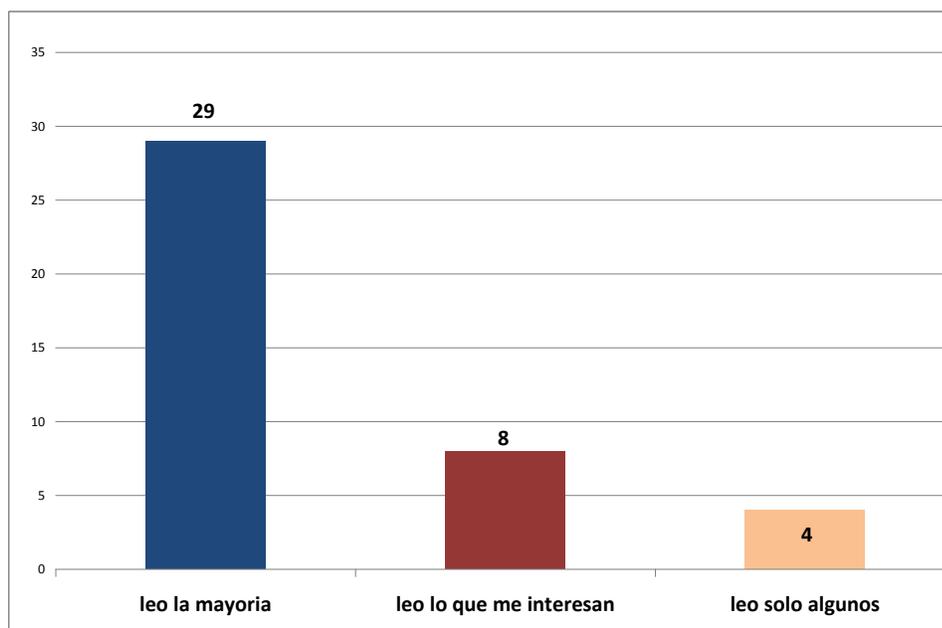
2. ¿Ha estado suscripto de manera constante durante el periodo mencionado?



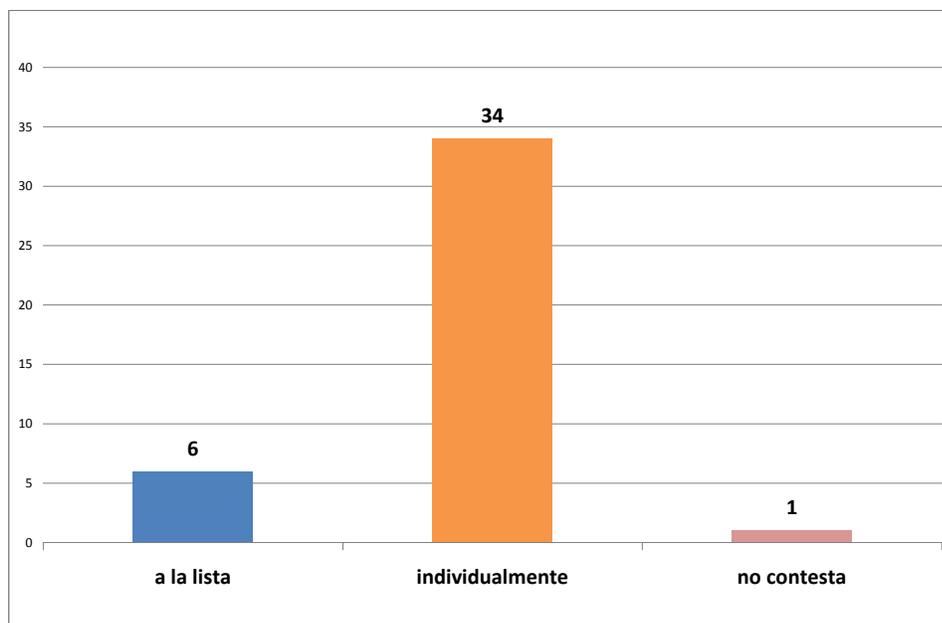
3. Usted habitualmente recibe los mensajes de la lista, ¿de qué manera?



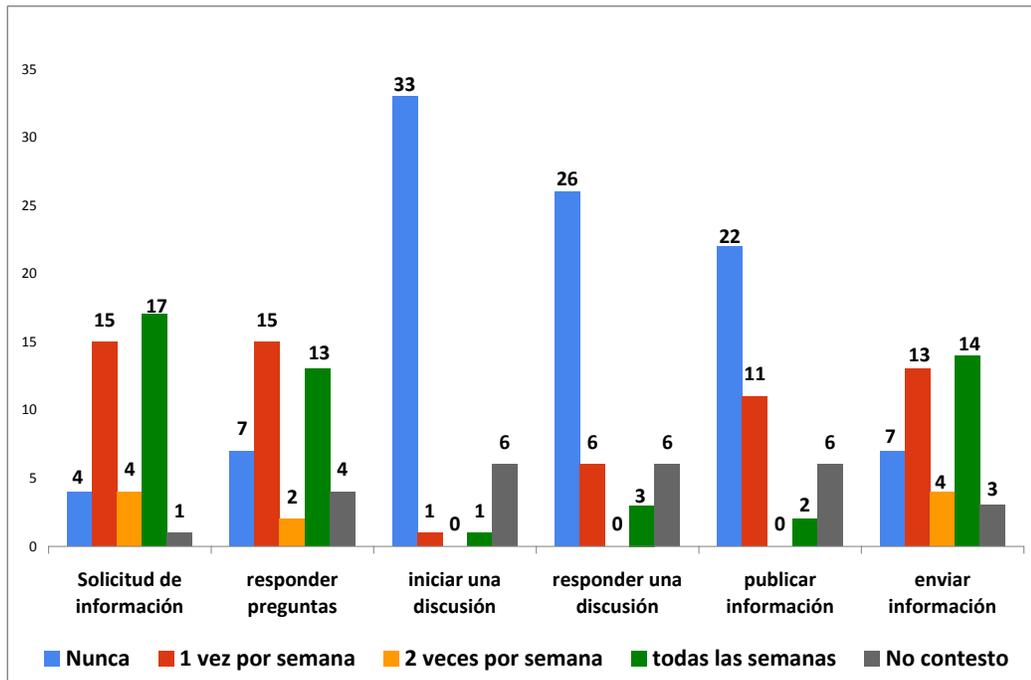
4. ¿Qué cantidad de mensajes lee habitualmente?



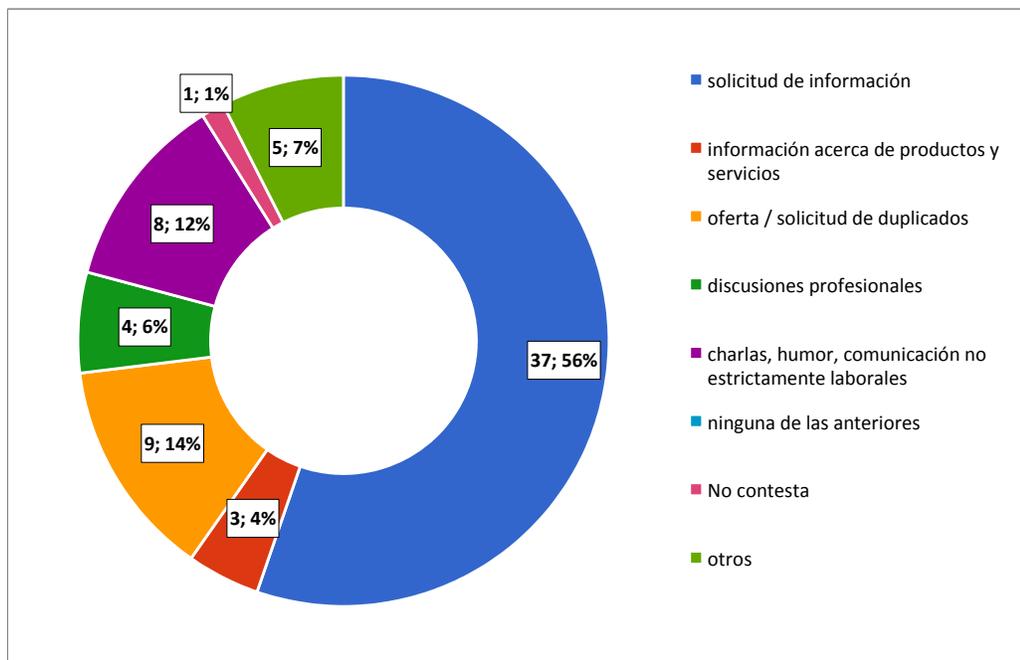
5. ¿Cómo responde usted los mensajes?



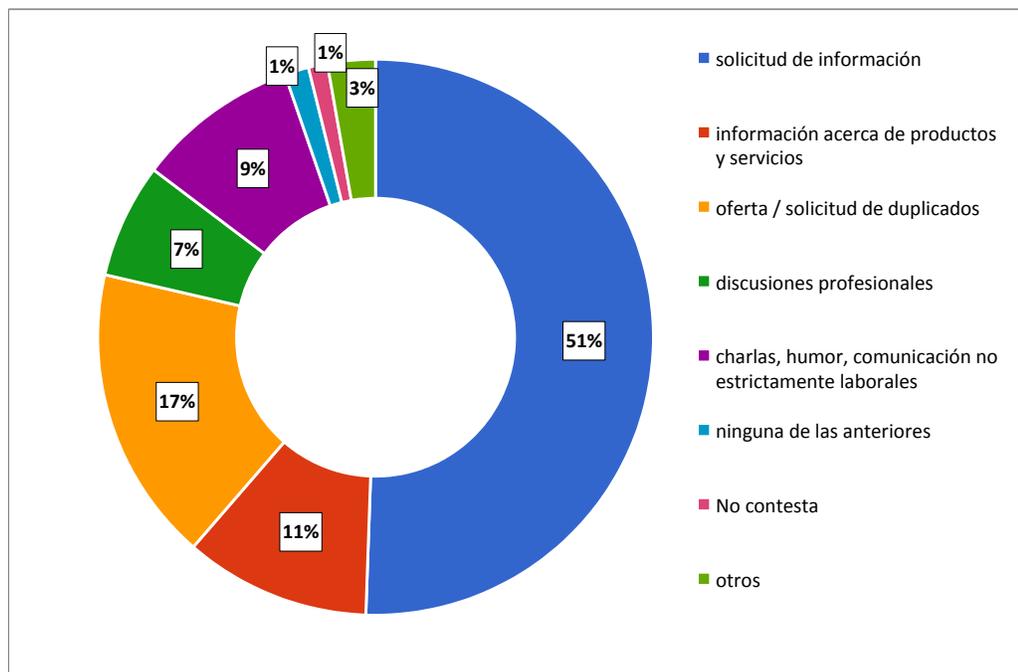
6. ¿En cuales de las siguientes actividades de BIBLIOMED ha participado? ¿Cuál es aproximadamente la frecuencia con la que las ha realizado?



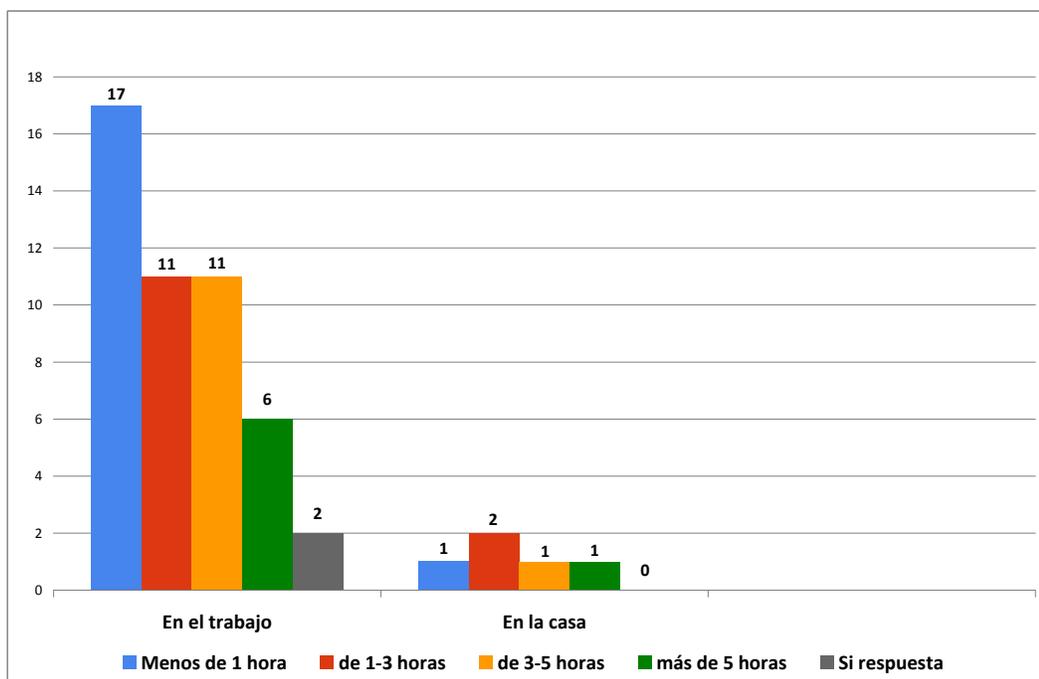
7. Tipo de información que ha enviado a BIBLIOMED



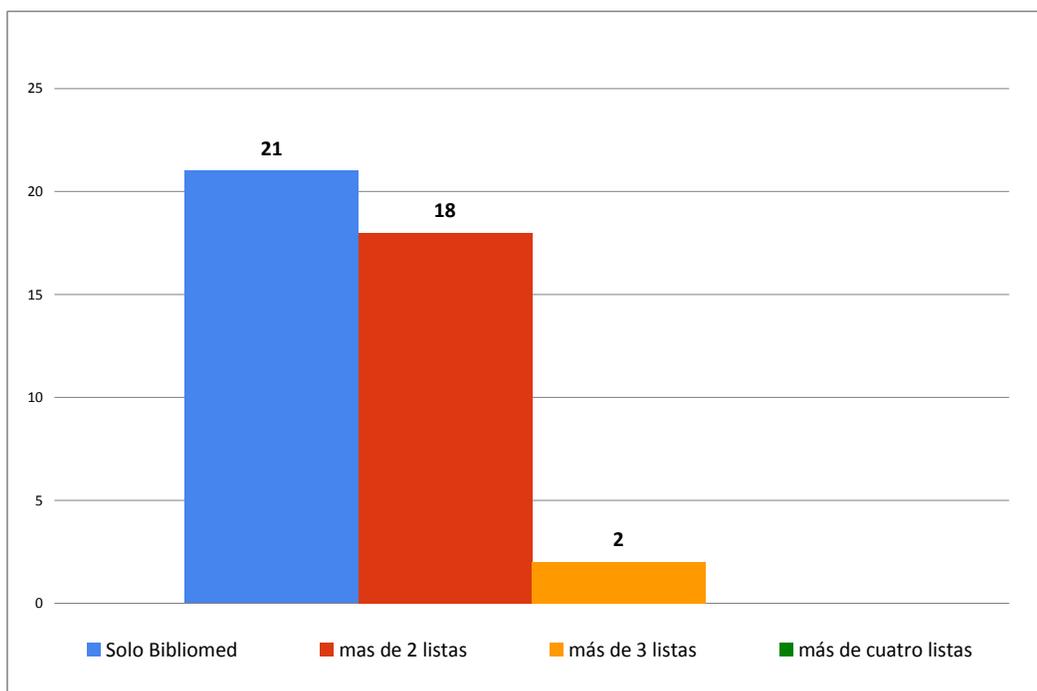
8. Tipo de información que ha respondido a BIBLIOMED



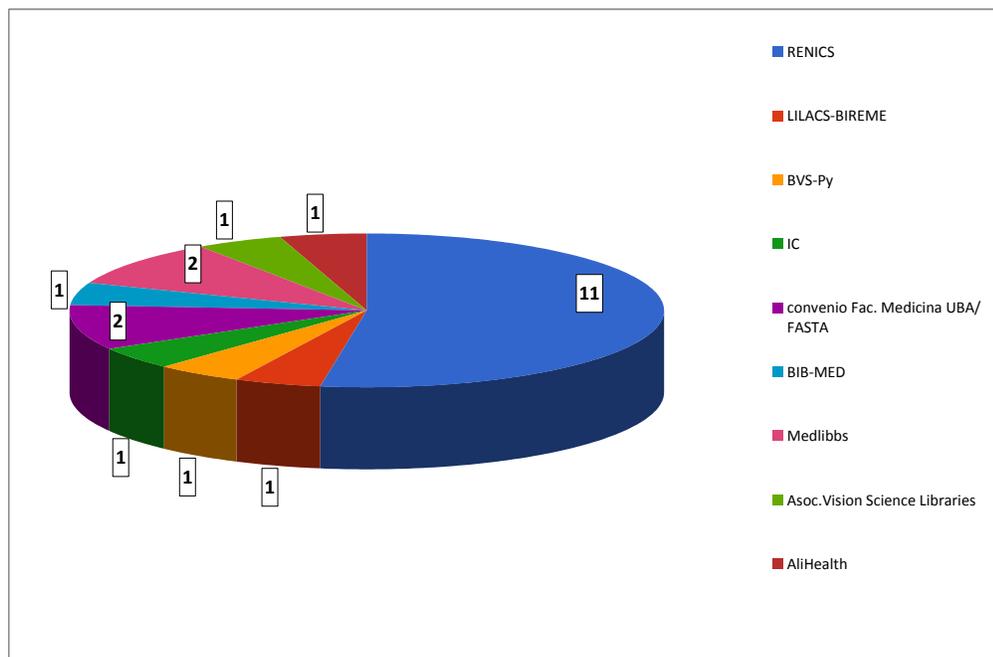
9. ¿Cuánto tiempo le dedica por semana a la lista?



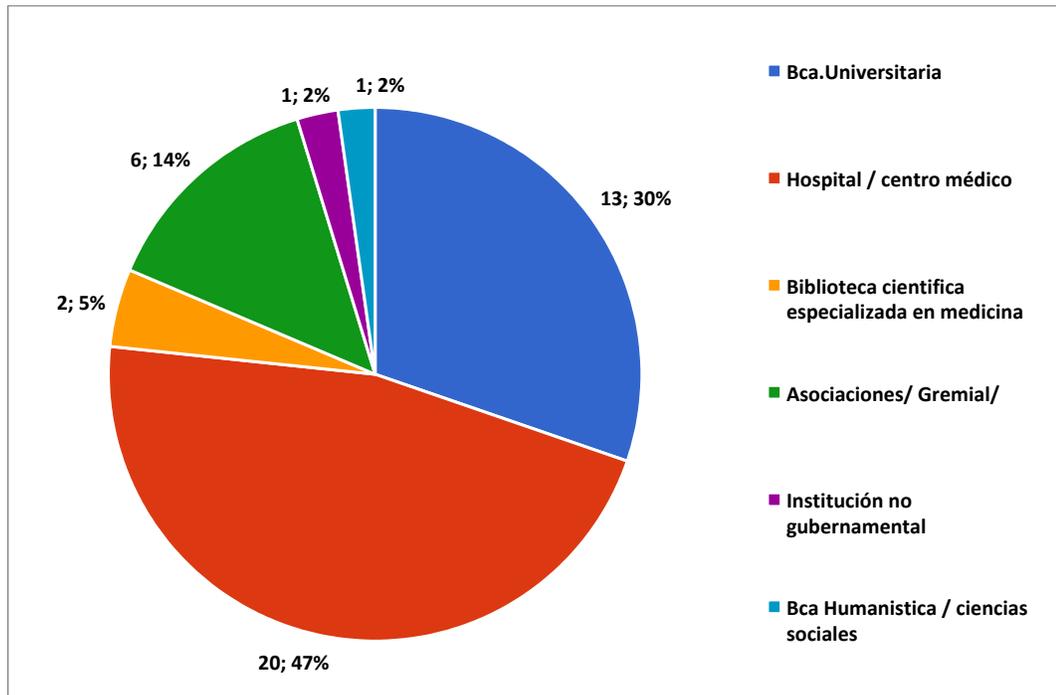
10. ¿A cuántas listas en biomedicina está suscripto?



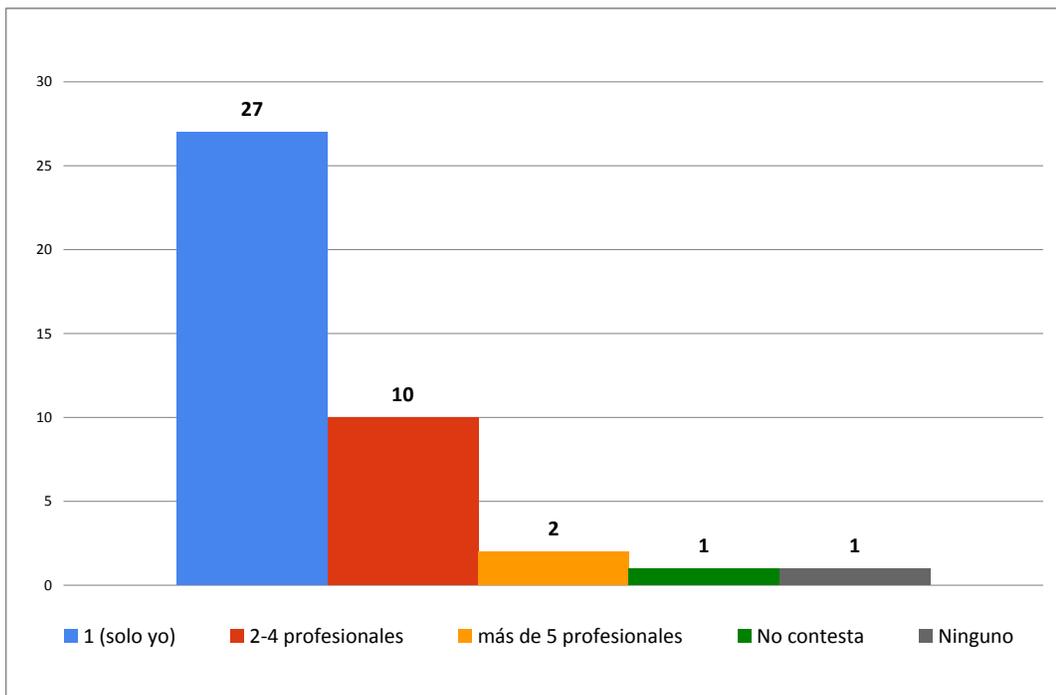
10-1. Listado de las otras listas:

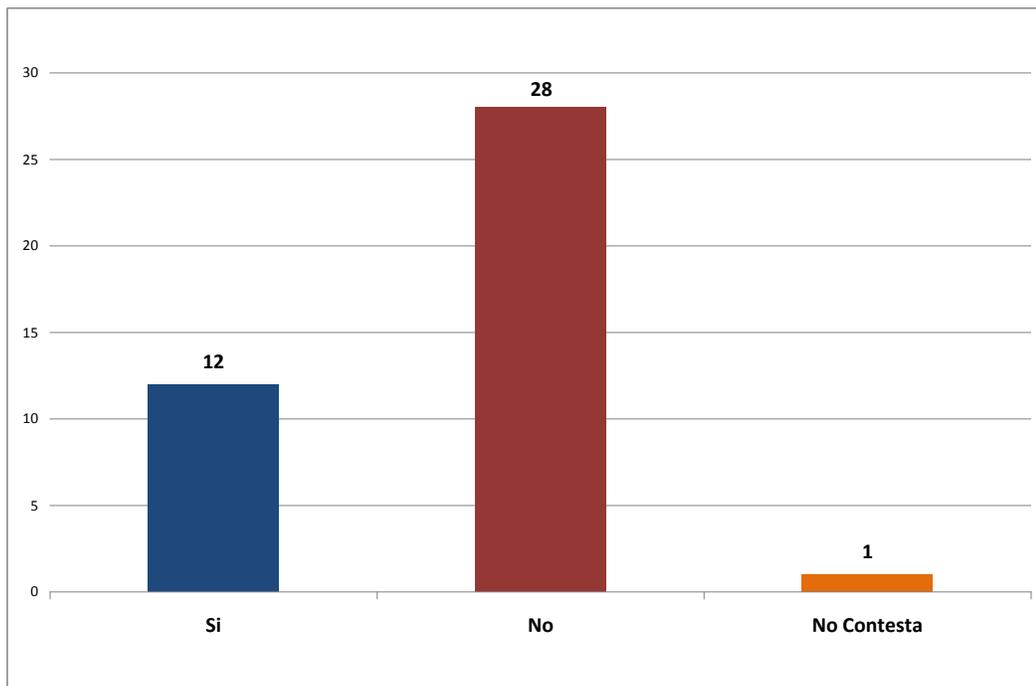
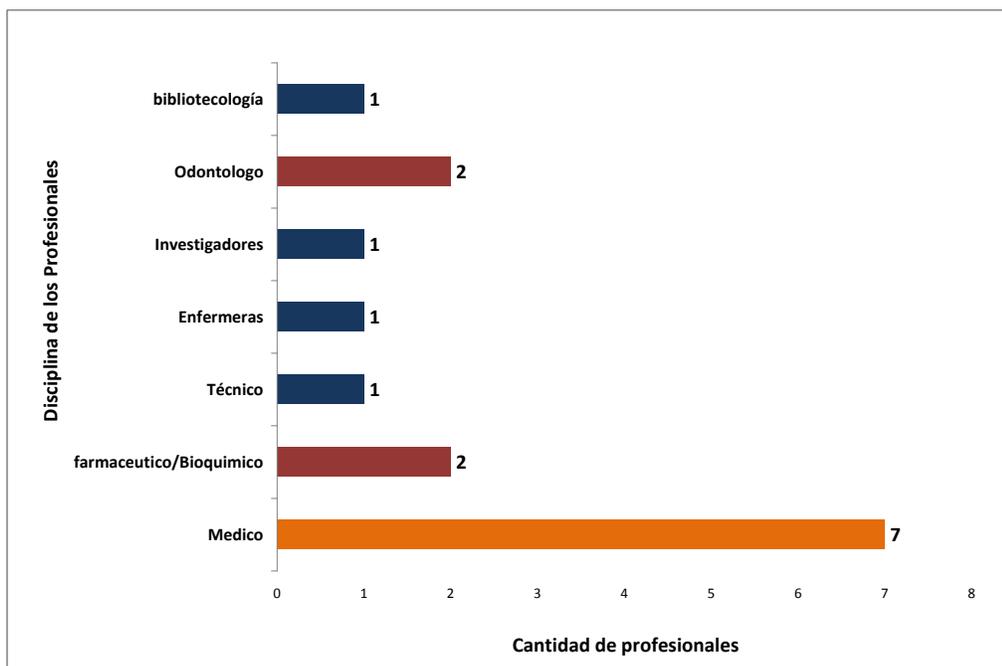


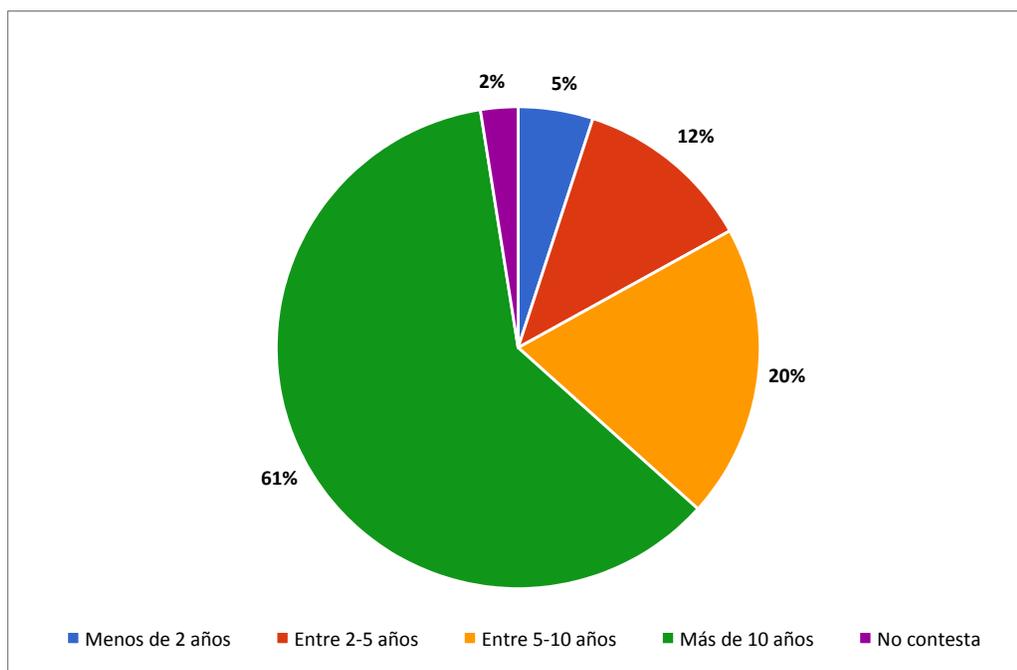
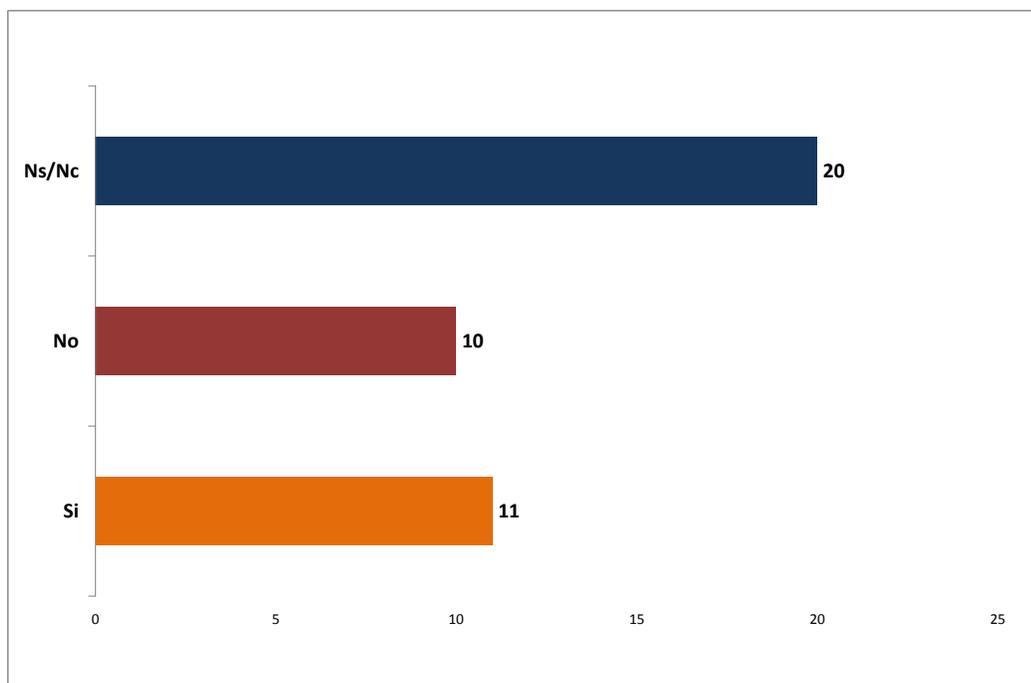
11. ¿A qué tipo de institución pertenece?

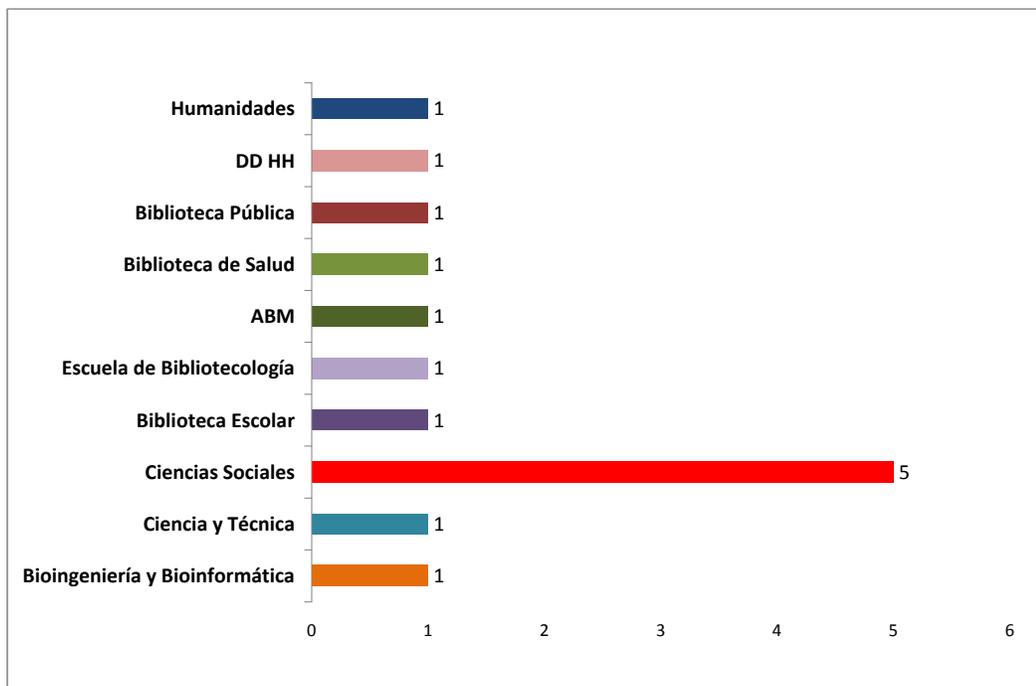


12. En su biblioteca: ¿Cuántos profesionales bibliotecarios trabajan con usted?



13. En su biblioteca: ¿trabajan otros profesionales de la salud?**13-1.** Tipo de profesional que trabaja en la biblioteca

14. ¿Cuántos años de experiencia laboral posee en bibliotecas del área de salud?**15.** ¿Pertenece Usted a otra institución que no sea especializada en salud?

15-1. Tipo de biblioteca a la que pertenece**16. Comentarios**

- ✓ Realmente considero que no somos tan aportantes como sí solicitantes y en muchas ocasiones han respondido con gentileza y pertinencia a las solicitudes de información enviadas
- ✓ 3. Ud. habitualmente recibe los mensajes de la lista ¿de que manera? Los mensaje los recibido de ambas formas: individualmente y agrupados
5. ¿Cómo responde usted los mensajes? Los mensajes los responde de ambas formas: individualmente y a la lista
6. ¿En cuáles de las siguientes actividades de BIBLIOMED ha participado?
solicitar información: tantas veces sea necesario dependiendo del pedido de los usuarios. Y enviar información: Solo lo realizo siempre que tenga la información solicitada por los colegas del Grupo Bibliomed.
La utilización de Bibliomed me parece Excelente porque gracias a Bibliomed podemos dar respuesta al 90% a los pedidos de nuestros usuarios sobre bibliografías a texto completo. Felicitaciones y a seguir adelante.
- ✓ Yo sin ser profesional tengo cerca de 23 años de experiencia en mi Institución y Bibliomed me ayudado mucho
- ✓ Bibliomed es fantástica !!! Fue una idea brillante e innovadora para nosotros !! El estar ligados mancomunadamente es fantástico. No nos sentimos tan aislados, y la información se torna circulante, en solidaria y mancomunada fraternidad !!!

FELICITACIONES A TODOS LOS DE SAI !! Un particular abrazo a Raul Escandar.
Cariños. Astrid Dávila.

- ✓ Excelente Red!!!
- ✓ Bibliomed es uno de los mejores proyectos de trabajo colaborativo vigente, en lo que hace a su funcionamiento, organización y a la conciencia participativa de las instituciones que forman parte de la lista-
- ✓ Me interesaría que se cumpla alguna normalización cuando se realizan los pedidos de información, como poner en nombre del solicitante, datos completos de lo que solicita (título, datos de la publicación requerida, año volumen, paginación, etc.)
- ✓ Excelente recurso de trabajo. Me gustaría que podamos tener un encuentro nacional para poder conocernos.
- ✓ Me es muy útil.
- ✓ Estoy muy a gusto y conforme con la colaboración entre colegas.
saludos!
- ✓ Sería conveniente recordar a las bibliotecas participantes que cuando soliciten artículos pongan el nombre y año (no la cita completa) de la publicación solicitada para facilitar y agilizar la tarea ya que así sabemos sin abrir el mail si poseemos o no la publicación para enviarla.
Muchas gracias por todo lo que nos brindan!
- ✓ Lo encuentro muy útil, solo que lamento mucho no poder colaborar con el envío de artículo por falta de tiempo si bien yo estoy 9 horas todos los días y una estudiante part time no me dan los tiempos .
También aprovecho para felicitarlos por el Boletín es muy interesante.
- ✓ Si bien no recurro tanto a la lista cada vez que lo hago me responden inmediatamente.
- ✓ Muy bueno el trabajo realizado! Me es de mucha utilidad!
- ✓ Por mi experiencia de más de dos años, el pertenecer a una comunidad virtual nos da un sentido de pertenencia y de importancia. Ahí somos conocidos por colegas similares. Ha sido interesante formar parte es esa comunidad virtual especializada BiblioMed. Además de podemos conseguir información para nuestros usuarios, y nosotros enviales a quienes nos solicitan, para contribuir con los profesionales de la salud a salvar vidas.
- ✓ Actualmente la lista solo se utiliza para la solicitud de artículos, los cuales muchas veces están en línea gratuitos, o son facilmente ubicables a través de catálogos, o con solo mirar los pedidos anteriores se podría saber quien tiene la publicación.
- ✓ La información nos resulta de mucha utilidad.

- ✓ Estamos suscritos desde hace muchísimos años, pero desde hace dos años veníamos con problemas de servidor y solicitamos en reiteradas ocasiones el cambio de nuestra cuenta institucional, por una cuenta de gmail, que nunca nos daban de alta. Este inconveniente fue solucionado este año, pero notamos que hay una falta de comunicación, o interés, generalizada a todos los miembros de la lista, al no contar con moderadores o reglas claras para el intercambio de mensajes y colaboración permanentes.
- ✓ Que la encuesta me parece muy importante. Felicito a los que están trabajando en ella...

Análisis

Se recibieron y procesaron el 23.16% de los suscriptores de la lista. De los encuestados el 20,47% pertenece a instituciones hospitalarias y centros médicos y se incorporaron 19.51%, en los últimos dos años, el 98% ha estado suscripto todo el tiempo, el 78% recibe los correos en forma individual, los 70.73% lee la mayoría de los mensajes, el 82.92% los lee en forma individual, la mayor actividad es solicitar información (37.55%). El tipo de información enviada a la lista fue del '*Solicitud de información*' (37,55%), y fue a esa solicitud la mayor cantidad de respuestas (51%), el 41.46% le dedica la menos de una hora en el trabajo, el 51.22% está sólo suscripto a Bibliomed y el 26.83% está suscripto a su vez a otra lista de la especialidad en RENICS. El 65.85% son profesionales únicos y 68.29% no trabajan otros profesionales de la salud, pero de los que tienen el 17.07% son médicos. El 61% posee experiencia en bibliotecas de salud y el 48.78% pertenece a otra biblioteca de salud. Los comentarios, aportaron otra información relevante.

Corolario

Si bien la lista BIBLIOMED ha demostrado "*su permanencia en el tiempo, con la adecuada moderación de la misma y la valiosa cooperación de las bibliotecas*" (Díaz Jatuf y Sabugueiro, 2011, abril), son los usuarios de la misma, quien la mantienen a través de sus diferentes modalidades de participación. Estudiar este tipo de usos y participación es completamente relevante para conocer el manejo de la misma.

Referencias bibliográficas

Alan Grier, David y Campbell, Mary. (2000). A social history of Bitnet and Listserv, 1985-1991. *IEEE Annals of the History of Computing*, 22(2): 32-41.

Björneborn, L y Ingwersen, P. (2004). Toward a basic framework for webometrics. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 55(14), 1216–1227.

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2004). Análisis exploratorio estadístico de los mensajes distribuidos en la lista sobre información biomédica BIBLIOMED: período enero-diciembre 2002. *Revista Argentina de Documentación Biomédica*, 1(1): 5-11. <http://www.sai.com.ar/abba/pdfs/radb/03.pdf> [Consulta abril 2016]

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2004, mayo 6-28). *Estudio descriptivo de la lista de distribución BIBLIOMED de la red de la Asociación de Bibliotecas Biomédicas Argentinas (ABBA)*. En Simposio electrónico Redes de Bibliotecas: oportunidad para el cambio, Buenos Aires, Argentina. http://eprints.rclis.org/14830/1/Lista_de_distribuci%C3%B3n.pdf [Consulta abril 2016]

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2010). Aniversario de la lista de distribución BIBLIOMED (Bibliotecas Médicas). *Boletín informativo electrónico del Centro de Estudios sobre Bibliotecología de la Sociedad Argentina de Información, 72*. <http://www.sai.com.ar/bibliotecologia/boletin/bie072.htm> [Consulta abril 2016]

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2010, noviembre 1-30). *Transferencia de información biomédica en Argentina. Descripción y estadísticas de la lista de distribución especializada BIBLIOMED 1999-2005*. En Primeras Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Bibliotecología, Buenos Aires, Argentina http://www.congresosweb.info/index.php?option=com_mtree&task=att_download&link_id=44&cf_id=24 [Consulta abril 2016]

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2011). Raúl Escandar, moderador de la lista de distribución argentina sobre información en biomedicina, Bibliomed = Raúl Escandar, moderator of the Argentine distribution list on information in biomedicine, Bibliomed. *ACIMED*, 22(2): 181-185. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352011000200008&script=sci_arttext [Consulta marzo 2016]

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana. (2011, abril 19-21). *Lista de distribución argentina BIBLIOMED: 10 años al servicio de las bibliotecas biomédicas en salud*. En 43a Reunión Nacional de Bibliotecarios, Buenos Aires, <http://eprints.rclis.org/15577/1/1.pdf> [Consulta marzo 2016]

Díaz-Jatuf, Julio, Sabugueiro, Mariana y De-Corso, Silvia-Laura. (2005, octubre 6-8). *Análisis estadístico de la lista de distribución argentina especializada en información biomédica BIBLIOMED: 1999-2004*. En XI Jornadas Nacionales de Información y Documentación en Ciencias de la Salud, Terrasa, España. http://eprints.rclis.org/14887/1/Terrasa_2005.pdf [Consulta marzo 2016]

Díaz-Jatuf, Julio, Sabugueiro, Mariana y Paulus, Marcelo (2012, abril 17-19). *Medidas de centralización aplicadas a la lista de distribución argentina especializada en información biomédica BIBLIOMED: 1999-2011*. En 44a Reunión Nacional de Bibliotecarios / Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA). <http://eprints.rclis.org/17493/1/BIBLIOMED.pdf> [Consulta marzo 2016]

Díaz-Jatuf, Julio, Sabugueiro, Mariana y Uribarren, María-Aránzazu. (2010, noviembre 1-30). *Información en psicología, su presencia en la lista de distribución argentina en biomedicina BIBLIOMED (2006-2010)*. En Primeras Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Bibliotecología, Buenos Aires, Argentina. http://www.congresosweb.info/index.php?option=com_mtree&task=att_download&link_id=21&cf_id=24 [Consulta marzo 2016]

Díaz-Jatuf, Julio, Sabugueiro, Mariana, Lloréns-Ortigosa, Ana-María y Cortés, Tamara (2011, octubre 10-30). *Presencia de mensajes sobre información en odontología en la lista de*

discusión argentina BIBLIOMED: 1999-2005. En I Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Ciencias de la Información y la Documentación, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

<http://eprints.rclis.org/16242/1/1.pdf> [Consulta marzo 2016]

Dunne, Kerill Ross. (2009). Cutting discussion: a form of online discussion discovered within local political online forums. *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 14(3): 219-232.

Fred, Smith W. (2012). A digest of LISTSERVs of interest to access services. *Journal of Access Services*. 9(2): 80-83.

Gregorio Chaviano, Orlando. (2004). Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre las disciplinas métricas. *Acimed*. 12(5).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000500007&lng=es&nrm=iso&tlng=es [Consulta marzo 2016]

López Yepes, José. (2004). *Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Documentación*. Madrid: Síntesis.

Martínez Rodríguez A. (2004). *Estudios métricos de la información*. La Habana: Editorial Félix Varela.

Pujar, S.M., Mahesh, G. y Jayakanth, F. (2014). An exploratory analysis of messages on a prominent LIS electronic discussion list from India. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 34(1), 23-27.

Riley, Nigel. (2006). Methods for evaluating critical learning using online discussion forums. *Technology, Pedagogy & Education*. 15(1): 63-78.

Savolainen, Reijo. (2011). Requesting and providing information in blogs and internet discussion forums. *Journal of Documentation*, 67(5): 863-886.

Schoch, NA y Shooshan, SE. (1997). Communication on a listserv for health information professionals: uses and users of MEDLIB-L. *Bulletin of the Medical Library Association*, 85(1): 23-32.

Terra Azevedo, Breno F.; Behar, Patricia A.; Reategui, Eliseo B. (2011). Qualitative analysis of discussion forums. *International Journal of Computer Information Systems and Industrial Management Applications*, 3: 671-678.

Tonta, Yaşar y Karabulut, Doğan. (2010, June 16-18). *The anatomy of an electronic discussion list for librarians, KUTUP-L: bibliometric and content analyses of postings*. En 14th International Conference on Electronic Publishing, Helsinki, Finlandia.

Anexo: Formulario de encuesta de BIBLIOMED

1. ¿Cuándo decidió incorporarse a BIBLIOMED?

- Menos de 6 meses
- entre 6 meses y 2 año
- más de 2 año

2. ¿Ha estado suscripto de manera constante durante el período mencionado?
- Sí
 - No
3. Ud. habitualmente recibe los mensajes de la lista ¿de que manera?
- individuales
 - agrupados
4. ¿Qué cantidad de mensajes lee habitualmente?
- no los leo
 - leo solo algunos
 - leo la mitad
 - leo la mayoría
 - leo lo que me interesan
5. ¿Cómo responde usted los mensajes?
- individualmente
 - a la lista
6. ¿En cuáles de las siguientes actividades de BIBLIOMED ha participado? ¿Cuál es aproximadamente la frecuencia con la que las ha realizado?
- | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| solicitar información | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| responder preguntas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| iniciar una discusión | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| responder a una discusión | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| publicar información | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| enviar información | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
7. Tipo de información que ha enviado a BIBLIOMED (Puede marcar todas las que desee)
- solicitud de información
 - información acerca de productos y procedimientos
 - oferta /solicitud de duplicados
 - discusiones profesionales
 - charlas, humor, comunicaciones no estrictamente laborales
 - ninguna de las anteriores
 - Otro:
8. Tipo de información que ha respondido en BIBLIOMED (con respuesta abierta a toda la lista o individualmente. Puede marcar todas las que desee)
- solicitud de información
 - información acerca de productos y procedimientos
 - oferta /solicitud de duplicados
 - discusiones profesionales

- charlas, humor, comunicaciones no estrictamente laborales
- ninguna de las anteriores
- Otro:

9. ¿Cuánto tiempo le dedica por semana a la lista?

Menos de 1 hora

De 1-3 horas

De 3-5 horas

Mas de 5 horas

10. ¿A cuántas listas en Biomedicina está suscripto?

- 1 (Sólo a Bibliomed)
- 2*
- 3*
- 4*
- más de 4*

Especifique cuales (obligatorio)

11. ¿A qué tipo de institución pertenece? (bibliotecaria de hospital, bibliotecaria universitaria, etc.)

12. En su biblioteca ¿Cuántos profesionales bibliotecarios trabajan con usted?

- 1 solo yo
- 2-4 profesionales
- más de 5 profesionales
- Otro:

13. En su biblioteca ¿trabajan otros profesionales de la salud?

- si

- no

Si la respuesta es si, especifique de que profesión (ej. médico, odontólogo, enfermera, etc.):

14. ¿Cuántos años de experiencia laboral posee en bibliotecas de área de salud?

- Menos de 2 años
- Entre 2-5 años
- Entre 5-10 años
- Más de 10 años

15. ¿Pertenece a otra institución que no sea especializada en salud? (ej. Ciencias Sociales, Humanística o Ciencia y Técnica). Por favor, especifique:

Si tiene algunos comentarios acerca de la utilización de BIBLIOMED, por favor agréguelo a continuación. Gracias por su tiempo!
