

अध्ययन सामग्री

विषय - हिन्दी

वर्ग - अनातकोत्तर

सेमेस्टर - III

प्रश्नपत्र - ~~कै~~ चतुर्दश XIV

सुमन कुमारी

सहायक प्राध्यापक

हिन्दी विभाग

हरप्रसाद दास जैन महाविद्यालय, आरा

३३ 30-07-2020

रस निष्पत्ति

रस निष्पत्ति के सम्बन्ध में प्रमुख आचार्यों के मतों को निम्न

रस-निष्पत्ति का तात्पर्य है- रस की प्रतीति, प्राप्ति या उत्पत्ति की सधनता की प्रक्रिया। सर्वप्रथम आचार्य भरत ने रस-सूत्र का प्रवर्तन किया। उन्होंने इसके सूत्र के माध्यम से समझाया कि विभाव, अनुभाव और रसिचारी भावों के संयोग से रसनिष्पन्न होता है। यही रस निष्पत्ति विषयक सूत्र भरत और परवर्ती आचार्यों के चिंतन, विश्लेषण और मनन का विषय रहा है। महलोत्पल, शंकुफ, भद्रनायक और अभिनवगुप्त जैसे आचार्यों ने रस-निष्पत्ति और उसके संबंधित सूत्र पर विचार किया है।

इन प्रमुख आचार्यों द्वारा प्रतिपादित रस निष्पत्ति विषयक मत निम्न हैं -
महलोत्पल का मत :- इनके द्वारा दी गई रससूत्र की व्याख्या 'उत्पत्तिवाद' के नाम से प्रसिद्ध है। उन्होंने संयोग का अर्थ 'कार्यकरण संबंध' और निष्पत्ति का अर्थ 'उत्पत्ति' किया है। उनके अनुसार रसिचारी भाव रस का कार्यरूप है और विभाव आदि उसके कारण हैं। रसिचारी भाव आलम्बन द्वारा उत्पन्न होकर उद्गीत आदि से उद्गीत होकर रसिचारी द्वारा पुष्ट होकर रसरूप में रहता है। महलोत्पल का मानना था कि रस के रसिचारी भाव की उत्पत्ति होती है। इस कारण इनके मत को 'उत्पत्तिवाद' कहा जाता है। महलोत्पल के अनुसार रस की स्थिति मूल रूप में होती है। नाटक में नट/ अभिनेता उनके भावों का अनुकरण करता है। नट की कुशलता इसी अनुकरण में होती है और प्रेक्षक नट की इसी कुशलता से चमत्कृत होकर आनंद प्राप्त करता है।

शंकुफ का मत :- आचार्य शंकुफ न्याय दर्शन के

अनुयायी होने के कारण भरतमुनि के रत्न सूत्र की
 ही व्याख्या न्यायिक दृष्टिकोण से की। उन्होंने संयोग
 का अर्थ अनुमाप्य - अनुमापक संबंध संबंध ग्रहण
 किया और निष्पत्ति का अर्थ अनुमिति। इस कारण
 शंकर का मत 'अनुमितेबाद' कहलाया। उनके
 अनुसार काव्यों के अनुशीलन से तथा शिक्षा के
 अभ्यास से सिद्ध किए हुए अपने कार्य से नट
 के ही प्रकाशित किये जाने वाले कृत्रिम होने
 पर भी कृत्रिम न समझे जाने वाले विभाव आदि
 शब्द से व्यपहत होने वाले कारण, कार्य और
 उत्तर सहकारियों के संयोग भावरूप संबंध से
 अनुमीयमान होने पर भी कलु के सौन्दर्य के कारण
 तथा उन्नास्वाद का विषय होने से अन्य अनुमीयमान
 अर्थों से विवक्षित अर्थात् रूप से अनुमाप्यमान रति
 आदिभाव नहीं न रहते हुए भी स्वाभाविक अंतर-कारों से
 आस्वाद किया हुआ 'रत्न' कहलाता है। इस तरह यह
 विभाव, अनुभाव और संचारी भावों का अभिन्न
 इतनी कुशलता से करता है कि वे कृत्रिम होने हुए भी
 कृत्रिम प्रतीत नहीं होते, परन्तु वास्तविक जान पड़ते हैं।

महनायक का मत :- महनायक ने भरतमुनि के रत्न
 सूत्र की जो व्याख्या की है वह अनिश्चय भावों में
 है। उनके अनुसार रत्न न तो प्रतीत होता है और
 न ही उत्पन्न होता है। इनके अतिरिक्त रसाभि-
 व्यक्त भी नहीं होता। यदि इसकी प्रतीति निजी
 व्यक्तित्व बढ़ भावानुभूति मानी जाए तो कारण रत्न
 में दुरवानुभूति होनी चाहिए। इस प्रतीति को
 व्यक्तित्व बढ़ मानना अनुचित है, क्योंकि रसगीत के
 दर्शन के निजी विभाव नहीं हो सकते हैं और
 न उस समय अपनी पूरनी को समृति हो सकती
 है। विभावों के देवतादि अलौकिक होने के कारण
 और समुद्र संबंध जैसे विकट असाधारण होने

के कारण उनका निजी रूप में स्वाध्यायीकरण नहीं है। महात्म्य के अनुसार ऐसी प्रतीति अयुक्त है। शक्ति रूप से पूर्वस्थिति रत्न के पश्चात् अभिव्यक्ति मानने से विषय-ज्ञान के वास्तव्य की आपत्ति उत्पन्न हो जायेगी। स्वगत अभिव्यक्ति और परगत अभिव्यक्ति के साथ भी यही है। महात्म्य के अनुसार इलकी तो मुक्ति है ही होती है। इस कारण यह मत मुक्तिवाद कहलाता है। इस मुक्ति की प्रक्रिया में तीन व्यवहार-सहायता करते हैं - अभिधा, भावस्त्व और भोजस्त्व।

अभिनवगुप्त का मत :- भरतमुनि के रत्न सूत्र को लेकर अभिनवगुप्त द्वारा प्रस्तुत किया गया मत 'अभिव्यक्तिवाद' कहलाया। अभिनवगुप्त का मत शैव दृष्टिकोण से रत्न-निष्पत्ति की व्याख्या करता है। उनका मानना था कि रत्नस्वाद के लिए जहाँ वास्तव रूप से संस्थापित भावों की जागृति आवश्यक है, वहाँ एक ओर समाज का काव्यानुशीलाभ्याली, अनुभवी और प्रभावशाली लक्ष्य होना भी आवश्यक है। दूसरी ओर इस बात की परम आवश्यकता है कि कवि या सत्त्व के अपने कारण से कोई विघ्न इसी बीच उपस्थित न हो जाए। जब तक समाज का लक्ष्य वीति-विघ्न स्थिति में नहीं पहुँचेगा तब तक रत्नस्वाद की कल्पना असंभव है।

उपर्युक्त रत्न-निष्पत्ति के सभी मूलों में अभिनवगुप्त का अभिव्यक्तिवाद ही सर्वाधिक मान्य और प्रधान है। इसी का लक्ष्य करके रत्न की मीमांसा होती रही है।