

BUENAS Y MALAS SENTENCIAS. LA MÉTRICA DE LOS ARGUMENTOS.

Dr. Jorge A. Cerdio Herrán.
Departamento Académico de Derecho.



ÍNDICE

I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS.

I. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES.

I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

1. CRITERIOS.

2. RAZONABILIDAD.

I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

1. CRITERIOS



I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

1. CRITERIOS



I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

1. CRITERIOS.

2. RAZONABILIDAD.

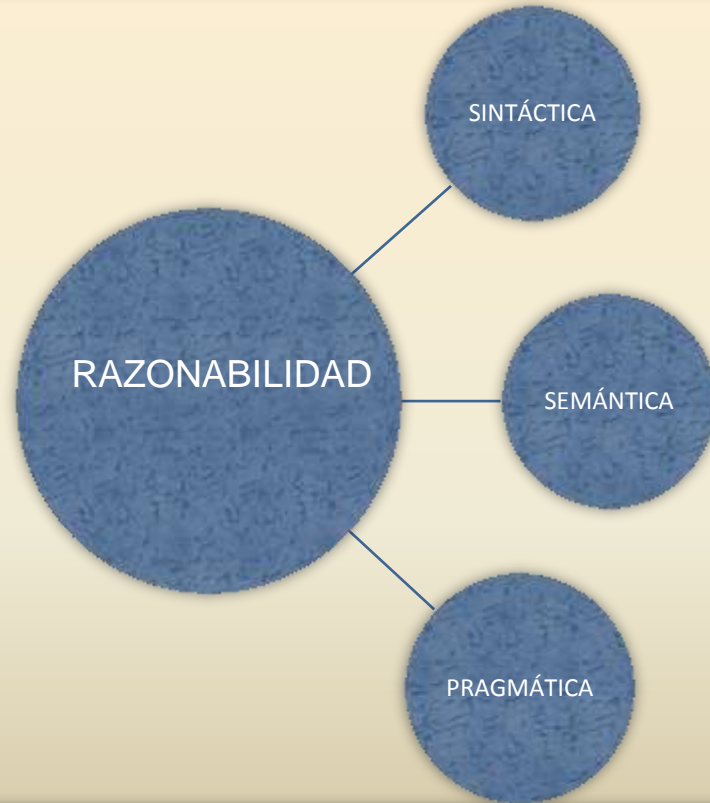
I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

2. RAZONABILIDAD



I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

2. RAZONABILIDAD



CALIDAD DE LAS SENTENCIAS

1. CRITERIOS.

2. RAZONABILIDAD.

ÍNDICE

I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS.

I. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES.

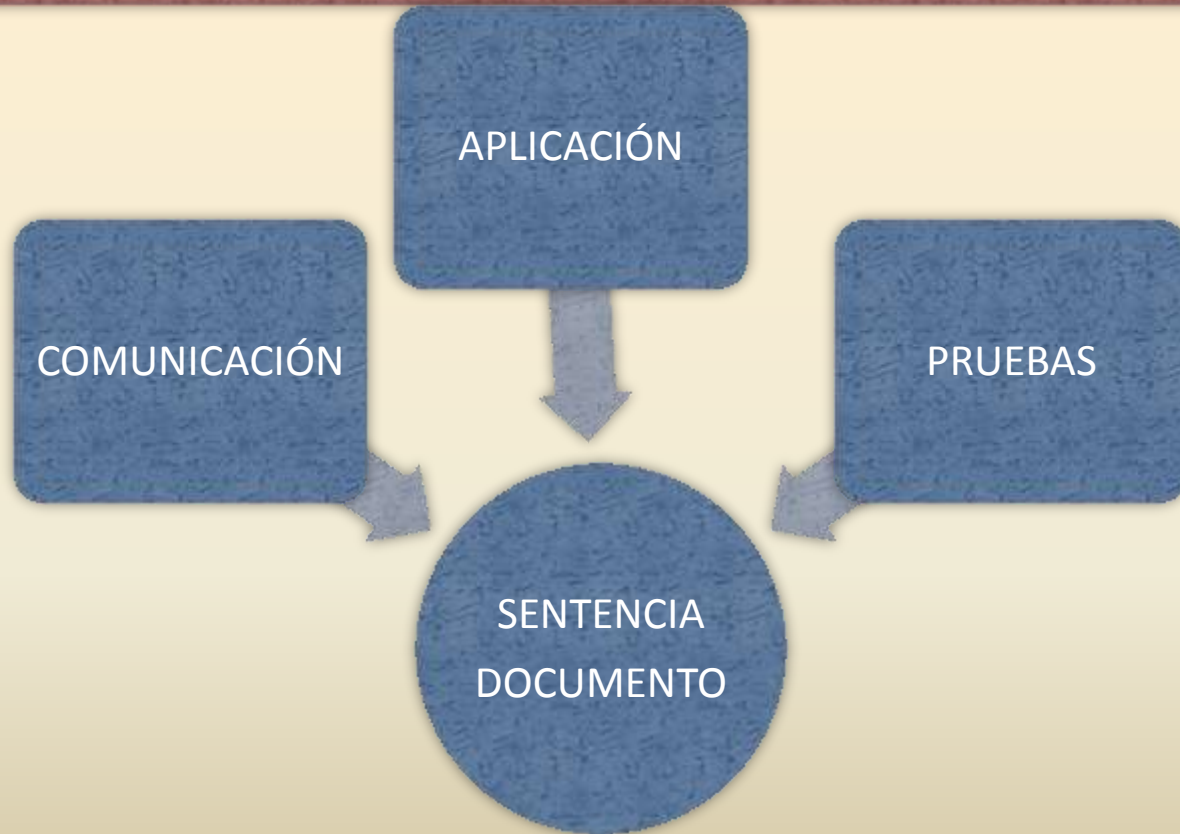
II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN.

1. APLICACIÓN DE NORMAS.

1. PRUEBAS.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES



II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN

RELEVANCIA
INFORMATIVA

PRESENTACIÓN
TEMÁTICA

ORDENACIÓN A MODO
DE UN RAZONAMIENTO

“LENGUAJE CLARO”

EMPLEAR ARGUMENTOS
VERTIDOS

USO DE LA
INFORMACIÓN

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN

MATRIZ DE COMUNICACIÓN	SI	NO
	PÁGS	PÁGS
Se transcribe información pertinente		
Se identifica el tema de la sentencia		
Se formula razonamiento expreso		
Se formula razonamiento completo		
Se incorporan argumentos de las partes		
Se formulan razonamiento en contra de las partes		
Se usa o menciona la información		
Usa lenguaje claro		

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN

PRINCIPIO DE PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN.

PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD.

PRINCIPIO DE CLARIDAD EN EL LENGUAJE.

PRINCIPIO DE CIRCUNSCRIPCIÓN.

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA.

PRINCIPIO DE ATINGENCIA INFORMATIVA.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN.

1. APLICACIÓN DE NORMAS.

1. PRUEBAS.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

2. APLICACIÓN DE NORMAS

NOMBRAR EL
PROBLEMA



JUSTIFICAR LA SOLUCIÓN

JUSTIFICAR EL
SIGNIFICADO



CONSIGNAR LA
ATINGENCIA

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

2. APLICACIÓN DE NORMAS

MATRIZ DE APLICACIÓN DE NORMAS	SI	NO
	PÁGS	PÁGS
Identifica algún problema de aplicación de normas		
Actitud declarativa frente al texto		
Se formula algún argumento para la actitud frente al texto		
Se formula algún argumento para algún otro problema de aplicación		
Se identifican premisas y conclusiones		
Tiene forma expresa el argumento		
Es completo el argumento		
Se consigna la atingencia de las premisas		
Tiene forma deductiva		
Es falaz formalmente		

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

2. APLICACIÓN DE NORMAS

PRINCIPIO DE DELIMITACIÓN DE LA APLICABILIDAD.

PRINCIPIO DE LA CLARIDAD JUSTIFICADA.

PRINCIPIO DE LA JUSTIFICACIÓN SEMÁNTICA.

PRINCIPIO DE LA INFERENCIA RAZONABLE.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN.

1. APLICACIÓN DE NORMAS.

1. PRUEBAS.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

3. PRUEBAS



II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

3. PRUEBAS

MATRIZ DE PRUEBAS	SI	NO
	PÁGS	PÁGS
Se hace un razonamiento sobre pruebas		
Se identifica el tema y sub-temas a probar		
Se consigna el estándar probatorio a emplear para cada tema		
Se hace un razonamiento sobre la relevancia de los datos		
Se hace un razonamiento sobre la confianza en los datos		
Se consigna en forma expresa las suposiciones		
La conclusión se basa en más de un dato probatorio		
Se hace un razonamiento para ordenar las pruebas		
Considera más de una hipótesis probatoria		
Se consigna un razonamiento a favor una de las hipótesis		

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

3. PRUEBAS

PRINCIPIO DE LA JUSTIFICACIÓN PROBATORIA.

PRINCIPIO DEL CRITERIO PROBATORIO.

PRINCIPIO DE LA RELEVANCIA PROBATORIA.

PRINCIPIO DE LA FUERZA PROBATORIA.

PRINCIPIO DE LA FIABILIDAD PROBATORIA.

PRINCIPIO DE LA VARIEDAD Y LA CALIDAD PROBATORIA.

II. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES

1. COMUNICACIÓN.

1. APLICACIÓN DE NORMAS.

1. PRUEBAS.

ÍNDICE

- I. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS.
 - 1. CRITERIOS.
 - 2. RAZONABILIDAD.

- I. ESTRUCTURAS ARGUMENTALES.
 - 1. COMUNICACIÓN.
 - 2. APLICACIÓN DE NORMAS.
 - 3. PRUEBAS.

BUENAS Y MALAS SENTENCIAS. LA MÉTRICA DE LOS ARGUMENTOS.

Dr. Jorge A. Cerdio Herrán.
Departamento Académico de Derecho.

