

ACUERDO DE ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA MERCOSUR - UE

Reporte mensual del Instituto de Estudios Birregionales (IEB) de la Fundación Nuevas Generaciones (Argentina) realizado en cooperación internacional con la Fundación Hanns Seidel

FACT SHEET N° 10 - OCTUBRE 2020

Brasil responde a la oposición francesa y el Parlamento Europeo advierte no poder ratificar el acuerdo



INTRODUCCIÓN

El gobierno de Brasil no tardó mucho tiempo en contraargumentar los justificativos de la postura francesa contra la asociación birregional. Aun así, con el correr de los días, la oposición a firmar el acuerdo en las circunstancias actuales va adquiriendo nuevos promotores. Inclusive el Parlamento Europeo se pronunció en esa dirección, por lo que se fortalecen las iniciativas tendientes a concordar acuerdos adicionales en materia ambiental.

PROCESO DE RATIFICACIÓN

Para llevar a la práctica el Acuerdo Mercosur-Unión Europea, deben desarrollarse una serie de pasos. Desde julio del año 2019 ambos bloques se encuentran en la etapa de revisión legal por la cual se busca unificar el uso de la terminología en el texto a fin de armonizar su contenido. Dicha tarea se encuentra prácticamente concluida y pronto se comenzarán las traducciones a los distintos idiomas de los países involucrados. Luego el camino se bifurca para respetar el proceso de toma de decisiones establecido en cada bloque.

En la Unión Europea la Comisión tendrá que dictaminar sobre el Acuerdo y presentárselo al Consejo. Para ello tiene dos opciones: si el Acuerdo es concebido como un tratado de Asociación Mixto, es decir que va más allá de las facultades comerciales exclusivas de la Unión Europea, en el Consejo se necesitará la aprobación de todos los países, abriendo la posibilidad de que alguno se oponga mediante el veto. Pero si se lo considera un acuerdo simplemente comercial, bastará con una mayoría calificada para su aprobación (que no parece difícil de conseguir en la actualidad). Una tercera opción es que se decida dividir el acuerdo, ratificando en una primera instancia el área comercial, para poder firmar el acuerdo con el Consejo del Mercado Común (CMC), a finales del segundo semestre de 2020.

Sea cual fuera la decisión que tome la Comisión, el curso del proceso sigue en el parlamento europeo, en dónde se requiere una mayoría simple de los votos. Lo relevante aquí es que en caso de ser considerado un Acuerdo de Asociación Mixto, luego tendrá que ser ratificado por todos los estados miembros de la UE. De todas maneras, el Consejo puede establecer que se aplique el Acuerdo provisionalmente, en su totalidad o en parte, pero circunscripto a las cuestiones en las que la UE tiene competencia exclusiva por la soberanía que le han cedido los estados miembros.

Las cosas son más sencillas en el otro bloque. Obtenida la aprobación del Consejo de la Unión Europea, el órgano que estampará la firma en el acuerdo en representación del Mercosur, será el Consejo del Mercado Común (CMC). Posteriormente se buscará la ratificación de las legislaturas nacionales, pudiéndose comenzar a ejecutar el Acuerdo en forma bilateral, en la medida en que cada estado miembro del Mercosur lo vaya ratificando en su cuerpo legislativo, sin necesidad de esperar las adhesiones de los restantes miembros.

BRASIL RESPONDE A LA OPOSICIÓN FRANCESA

En septiembre la administración de Emmanuel Macron manifestó que no estaban dadas las condiciones para aprobar el acuerdo con el Mercosur, basándose en un reporte elaborado por un comité de expertos constituido para analizar el impacto en el desarrollo sostenible de la asociación birregional. La primera reacción del gobierno brasileño fue por parte del propio presidente Jair Bolsonaro, que en el estado de Mato Grosso expresó *“los países que nos critican no tienen problemas de incendios porque ya quemaron todo”*, además de acusarlos de estar motivados por intereses comerciales.



El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, visitando Mato Grosso (TV Brasil).

De forma más directa, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento lanzaron un comunicado conjunto para responder a los argumentos franceses. En primer lugar, sostienen que no tiene sentido vincular un aumento en la producción de carne, soja y maíz con una mayor deforestación. Justamente, ambos ministerios afirman que del 2004 al 2012 se dio una relación inversa entre ambas variables, ya que la deforestación en la Amazonia Legal cayó un 83%, al tiempo que la producción agrícola aumentó un 61%, con un ganado vacuno al que se le adicionaron 8 millones de cabezas. Las dos entidades señalan que eso se debe a la persistente intensificación de la actividad agropecuaria brasileña, en la cual las innovaciones tecnológicas permiten aumentar la producción sin necesidad de expandirse a nuevas áreas. Asimismo, hacen notar que en la actualidad ya tiene plena vigencia el sistema de trazabilidad para las exportaciones vacunas destinadas a la Unión Europea (EU), sumado a que Brasil cuenta con una legislación ambiental pionera en el mundo, que progresivamente se fue reforzando. Sin embargo, concluye el comunicado, *“la no entrada en vigor del acuerdo Mercosur-UE enviaría un mensaje negativo y establecería un claro desincentivo a los esfuerzos del país de fortalecer aún más su legislación ambiental”*.

Por su parte, el ministro de Comercio Exterior de Francia, Franck Riester, ahondó en que no es la intención de su gobierno frenar iniciativas que busquen aumentar las relaciones comerciales europeas, ni tampoco “tirar a la basura 10 años de trabajo”. Pese a lo cual, Riester transmitió que faltan garantías sobre el respeto al Acuerdo de París y contra la deforestación. Una postura semejante fue compartida por otras figuras de relevancia, como el comisario europeo de Comercio, Valdis Dombrovskis, el ministro de Asuntos Exteriores de Alemania, Heiko Maas, y el viceprimer ministro irlandés, Leo Varadkar. De hecho, el líder del partido Fine Gael declaró que le sorprendía que la misma perspectiva haya estado generalizada entre los ministros de Comercio reunidos en Berlín a mediados de septiembre, “esperarías eso de una reunión de ministros de Agricultura por razones obvias. Pero fue una reunión de ministros de Comercio... Creo que el acuerdo con el Mercosur estará en problemas si los gobiernos sudamericanos no nos convencen de que tienen un compromiso serio por proteger el ambiente y reducir sus emisiones”.



Leo Varadkar, viceprimer ministro de Irlanda y líder de Fine Gael (Gareth Chaney/Collins Photo Agency).



Parlamento Europeo (Reuters).

EL PARLAMENTO EUROPEO ADVIERTE NO PODER RATIFICAR EL ACUERDO

La implementación del acuerdo Mercosur-UE sufrió un nuevo obstáculo cuando el Parlamento Europeo aprobó el informe sobre la aplicación de la política comercial común 2018-2020. Originalmente, el texto salido de la Comisión de Comercio Internacional no hacía alusiones negativas sobre la posibilidad de poner en práctica la asociación birregional, aunque remarcaba que debían cumplirse todas las provisiones acordadas en materia de desarrollo sustentable. No obstante, se introdujo con éxito una enmienda que añade “no se puede ratificar el acuerdo entre la UE y el Mercosur en su estado actual”. Esta iniciativa se aprobó con 345 votos positivos, 295 en contra y 56 abstenciones, contando con el apoyo de los conservadores populares de Identidad y Democracia (ID), casi dos tercios del grupo de centroizquierda Socialistas y Demócratas (S&D), la izquierda más radicalizada agrupada en Izquierda Unitaria Europea-Izquierda Verde Nórdica (GUE-NGL), los Verdes-Alianza Libre Europea (GRE/EFA) y fracciones del Partido Popular Europeo (EPP) y de Renovar Europa.

La enmienda fue originada por la delegación francesa de Renovar Europa, que a nivel nacional conforma *La République en marche*, el partido político del presidente Macron. Sin embargo, el primer intento de enmienda incluía también una crítica a las políticas ambientales de Jair Bolsonaro, pero contrario a lo que se informó en varios medios de comunicación, a dicha propuesta inicial le faltaron 56 votos para ser aceptada, explicado sobre todo por el no acompañamiento de los miembros del ID, debido al escepticismo que tienen con respecto al cambio climático y la cierta afinidad ideológica que comparten con el mandatario brasileño.

Constantemente se plantea la posibilidad de dividir la asociación birregional, sometiendo solamente al Consejo de la UE solamente el pilar comercial, en aras de que en esa instancia se tengan criterios más laxos para su aprobación.

Pero sea de una u otra forma, luego los eurodiputados tendrían que dar su consentimiento por mayoría simple, lo que es difícil en las circunstancias actuales, dado el reciente pronunciamiento. Más aún, no parecería haber el suficiente consentimiento, ya sea entre los gobiernos y en la opinión pública, para que el desdoblamiento del acuerdo no acarree algún severo costo político.

En ese escenario, seguirá cobrando fuerza la idea de fomentar cierto tipo acuerdos adicionales que afiancen los compromisos ambientales. Según esta perspectiva, la clave para destrabar la situación es dejar en claro que las cláusulas ecológicas son tan vinculantes como las referidas al Estado de Derecho o a la no proliferación de armas de destrucción masiva. Mientras se intenta ese camino, es poco probable que la Comisión Europea acelere el tratamiento de la asociación birregional.



Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea (Télam).

Pensando en el próximo año, durante ambos semestres seguirá habiendo países favorables al acuerdo ejerciendo el rol de presidentes pro t mpore del Consejo de la UE. De enero a junio lo encabezará Portugal, que guarda una profunda tradición de cooperación con Brasil, lo que podr a facilitar que se llegue a un entendimiento mutuamente satisfactorio. En los seis meses siguientes, el cargo lo ocupar a Eslovenia, cuyo Ministro de Relaciones Exteriores, An e Logar, hace poco le manifestó a su contraparte argentina, Felipe Sol a, que tiene expectativas de que la asociación se pueda firmar durante el mandato de su país.



Consejo Europeo, actualmente bajo la presidencia pro t mpore de Alemania.

IEB | Instituto de Estudios Birregionales

FUNDACIÓN NUEVAS GENERACIONES
INSTITUTO DE ESTUDIOS BIRREGIONALES



FUNDACIÓN HANNS SEIDEL
Montevideo 1669 piso 4  oficina "C" (C1021AAA)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina)
Tel: (54) (11) 4813-8383
argentina@hss.de
www.hss.de/americalatina

ng | Fundación Nuevas Generaciones

Beruti 2480 (C1117AAD)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina) Tel: (54) (11) 4822-7721
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar
www.nuevasgeneraciones.com.ar