

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Boldogasszony Római Katolikus Gondnokság	
Postai cím: Dóm tér 2	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7621

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés keretében Máriakémeti Római Katolikus Plébánia épületének felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés keretében Máriakémeti Római Katolikus Plébánia épületének felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:
 - o boltozatok és falak repedésének megállítása, szerkezetmegerősítés
 - o fedélszék megerősítése, hibáinak javítása, faanyagvédelem
 - o héjazatcsere, bádogos szerkezetek cseréje
 - o nedves falak szárító vakolati rendszerrel való felújítása
 - o általános homlokzatjavítások, homlokzatfestés
 - o szerkezetmegerősítés utáni belső javítások (fal és padló szerkezet)
 - o csapadékvíz elvezető rendszer felülvizsgálata és felújítása
 - o homlokzati nyílászárók cseréje, műemléki értéket képviselők felújítása
 - o északi kémény szakszerű visszaépítése
 - o járdaépítés
- A főbb mennyiségek:
 - o műemléki, tagozott homlokzat felújítása lélegző vakolattal, festett felületképzéssel: ~800m²
 - o műemléki fedélszék felújítása szerkezeti elemek pótlásával, - cseréjével: ~220m²
 - o azbeszttartalmú síkpala fedés bontása, új hódfarkú cserépfedés készítése műemléki tagolt tetőn: ~450m²
 - o kétrétegű, egyedi fa műemléki ablakok cseréje, utángyártása meglévő minta alapján téli-nyári, zsalugáteres kialakítással: 25db
 - o életveszélyes állapotú műemléki épület, NEM FESZÍTETT technológiájú szerkezeti megerősítése szerkezeti acél (UPN160, d25 köracél elemek) elemek beépítésével ~3,8 t

Az épület műemlék, műemléki törzsszám: MII 291

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. december 06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Máriakéremendi Római Katolikus Plébánia épületének felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MB-Bau Kft. (7630 Pécs, Mohácsi út 18/4, adószám: 13938620-2-02):

Indokolás: Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. (Tájékoztató jelleggel, Ajánlatkérő az Ajánlattevőnek nem küldött felhívást az igazolások benyújtására, Ajánlattevőt az igazolások benyújtására nem kívánta felhívni.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

A	Nettó ajánlati ár (Ft)	64.162.349-Ft
B	Tartalékkeret (10%) (Ft)	6.416.235-Ft
C	Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B]	70.578.584,-Ft

2. értékelési szempont:

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	1 fő
--	------

3. értékelési szempont:

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	12 hónap
---	----------

HVS Bau Kft. (7754 Bóly, Hősök tere 1.; adószám: 10676428-2-02):

Indokolás: Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. (Tájékoztató jelleggel, Ajánlatkérő az Ajánlattevőnek nem küldött felhívást az igazolások benyújtására, Ajánlattevőt az igazolások benyújtására nem kívánta felhívni.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

A	Nettó ajánlati ár (Ft)	63.725.764,-Ft
B	Tartalékkeret (10%) (Ft)	6.372.576,-Ft
C	Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B]	70.098.340,-Ft

2. értékelési szempont:

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	0 fő
--	------

3. értékelési szempont:

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	0 hónap
---	---------

Pécsváradi Architekt Kft. (7720 Pécsvárad, Kossuth L. u. 6.; adószám: 11545505-2-02):

Indokolás: az ajánlata érvényes, az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

A	Nettó ajánlati ár (Ft)	60.551.326,- Ft
B	Tartalékkeret (10%) (Ft)	6.055.133,- Ft
C	Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B]	66.606.459,- Ft

2. értékelési szempont:

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	5 fő
--	------

3. értékelési szempont:

Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap
---	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Pécsváradi Architekt Kft.		HVS Bau Kft.		MB-Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)	70	100	7000,00	95,02	6651,40	94,37	6605,90
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő)	10	100	1000,00	0,00	0,00	20,00	200,00
Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20	100	2000,00	0,00	0,00	50,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000,00		6 651,40		7 805,90

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pécsváradi Architekt Kft. (7720 Pécsvárad, Kossuth L. u. 6.; adószám: 11545505-2-02):

Indokolás: az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft): 66.606.459,- Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ács-tetőfedő-bádogos, asztalos, lakatos szerkezetek, felületképzés, felelős műszaki vezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

dr. Bakó Tibor e.v. (adószám: 61247817-1-22)

<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: dr. Bakó Tibor e.v. (adószám: 61247817-1-22) – ajánlattételi felhívás M.2. pont Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018.02.24 / Lejárata: 2018.02.28.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.23.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.23.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


dr. Győri-Pintér Márta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00515