

I. szakasz: Ajánlatkérő

II.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Pincehelyi Római Katolikus Plébánia | |
| Postai cím: Vörösmarty Mihály tér 10. | |
| Város: Pincehely | Postai irányítószám: 7084 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés keretében a Pincehelyi Római Katolikus Plébániaépület felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés keretében a Pincehelyi Római Katolikus Plébániaépület felújítása, különös tekintettel az alábbiakra:

- A főbb elvégzendő felújítási munkálatok:
 - Az épület új tetőléceztést és cserépfedést kap, a további beázások elleni védelem érdekében alátéthéjazatot
 - Utólagos falszigetelés, a lakószárny homlokzati felületein, a szükséges száradási idő elteltével hőszigetelés
 - bádogos szerkezetek cseréje
 - A homlokzati nyílászárók teljes körű cseréje
- A főbb mennyiségek:
 - Tetőfelület (cserépfedés): 805 m²
 - Tetőfelület (fémlemez fedés): 26 m²
 - Homlokzati hőszigetelés (falfelület): 303 m²
 - Homlokzati hőszigetelés (lábazat): 119 m²
 - Homlokzatfestés (hőszigetelt és vakolt felületek): 578 m²
 - Nyílászárócseré: 36 db

Az épület nem műemlék.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás (kiviteli tervdokumentáció ill. árazatlan költségvetés)) tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/S []-[] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/ [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. december 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében a Pincehelyi Római Katolikus Plébániaépület felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ALISCA BAU Zrt. (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.; adószám: 14530603-2-17):

Indokolás: az ajánlata érvényes, az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

| | | |
|---|---|-----------------|
| A | Nettó ajánlati ár (Ft) | 60.001.754,- Ft |
| B | Tartalékkeret (10%) (Ft) | 6.000.175,- Ft |
| C | Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B] | 66.001.929,- Ft |

2. értékelési szempont:

| | |
|--|------|
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő) | 1 fő |
|--|------|

3. értékelési szempont:

| | |
|---|---------|
| Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) | 6 hónap |
|---|---------|

P.K.-ÉHK Építészeti, Hidépítési és Kertészeti Kft. (7622 Pécs, Verseny u. 2.; adószám: 12820063-2-02):

Indokolás: az ajánlata érvényes, az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

| | | |
|---|---|-----------------|
| A | Nettó ajánlati ár (Ft) | 69.639.051,- Ft |
| B | Tartalékkeret (10%) (Ft) | 6.963.905,- Ft |
| C | Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B] | 76.602.956,- Ft |

2. értékelési szempont:

| | |
|--|------|
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő) | 0 fő |
|--|------|

3. értékelési szempont:

| | |
|---|----------|
| Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) | 24 hónap |
|---|----------|

Topa és Társa Építési Kft. (7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.; adószám: 13048918-2-17):

Indokolás: az ajánlata érvényes, az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. értékelési szempont:

| | | |
|---|---|-----------------|
| A | Nettó ajánlati ár (Ft) | 61.536.765,- Ft |
| B | Tartalékkeret (10%) (Ft) | 6.153.677,- Ft |
| C | Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft) [A+B] | 67.690.442,- Ft |

2. értékelési szempont:

| | |
|--|------|
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő) | 0 fő |
|--|------|

3. értékelési szempont:

| | |
|---|---------|
| Jótállás többlet-időtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) | 0 hónap |
|---|---------|

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 100,00 | 7000,00 | 86,16 | 6031,20 | 97,51 | 6825,70 |
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő - maximum 5 fő) | 10 | 100,00 | 1000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Jótállás többletidőtartama (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) | 20 | 25,00 | 500,00 | 100,00 | 2000,00 | 0,00 | 0,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 8500,00 | | 8031,20 | | 6825,70 |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: - | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² minimális pontszám 0 (nulla), a maximális pontszám 100 (száz). A pontszámokat Ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést, a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALISCA BAU Zrt. (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.; adószám: 14530603-2-17):

Indokolás: az ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot adta.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen – tartalékkerettel növelt - nettó ajánlati ár (Ft): 66.001.929,- Ft

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szakipari munkák, szükséges szakfelügyelet ellátása, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), geodézia, hulladékszállítás, elhelyezés (veszélyes és nem veszélyes), mobil illemhelyek bérlése, szállítása, biztosítások kötése, kommunikációs csatornák igénybe vétele, gépbérlés, anyagok, eszközök beszállítása, őrzés és vagyonvédelem, szaktanácsadás, munkavédelem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

az ajánlattételkor még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.02.25 / Lejárata: 2018.03.01.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


dr. Győri Pintér Márta
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsa
lajstromszám: 00515