

## Los Artrópodos de la obra de Molina (\*)

POR EL

Prof. Dr. Carlos E. PORTER

Director del Instituto de Zoología General y Sistemática

Forma parte del plan del presente volumen, dedicado a honrar la memoria del sabio naturalista chileno, Abate Juan Ignacio Molina, el comentario de los distintos capítulos de su obra, trabajo que desde el principio creímos saldría mejor distribuido entre varios especialistas.

A este fin, desde mediados del año pasado, comenzamos a invitar a varios naturalistas del país y del extranjero, señalándoles un tema y dejándonos para nosotros tan sólo lo que teníamos desde hace años bien estudiado y aun en parte ya publicado, es decir, lo que se refiere a los *Crustáceos*, *Arácnidos* y a dos de los *Insectos* de la obra de Molina.

Respecto a los *Crustáceos* y *Arácnidos* del mencionado sabio, los dejaremos para el año entrante, ya que el gran número de trabajos recibidos y anunciados sobrepasará seguramente las páginas contratadas para el tomo XXXIII.

De los *Insectos* en el sentido actual (no de Molina) nos hemos reservado tan sólo el estudio de un *Meloide*, el Pilme (del que nos ocupáramos en 1919 y 1920), que en algunas provincias llaman *padrecitos*, y el del insecto hemíptero productor de *cera* en algunas Compuestas del país y que pertenece a la familia de los *Cóccidos*. El *Catálogo y literatura* de las *Cóccidos* de Chile forma parte de uno de los estudios nuestros que publicaremos en los «Anales de la Universidad de Chile» a fines del pte. año, por lo cual pasamos esto por alto aquí.

Así que hemos dejado para hoy únicamente el comentario respecto a un insecto de gran importancia, sobre el cual venimos reuniendo observaciones que serán objeto de una

---

(\*) VÉASE: *Crónica y Correspondencia*, pág. 414 del tomo del año próximo pasado de esta «Revista.»

memoria especial que daremos a luz tan pronto estén dilucidados algunos puntos de la biología y anatomía y hechos los dibujos que deben acompañarse a nuestra obra.

Este insecto es el

“Pilme”, “Padrecito” = “*Lucanus Pilinus*” MOL.

del cual breves líneas se leen en la obra del sabio Molina y cuya diagnosis dice así: «*Lucanus exscutellatus ater, corpore depresso, thorace striato*» y agrega que tiene «8  
« líneas de largo, el cual arruina las plantas leguminosas,  
« con especialidad las aluvias verdes: pero los labradores  
« han destruído la especie casi del todo, usando de la  
« precaución de sacudir las plantas así infestadas sobre  
« vasijas de agua hirviendo, en las cuales, por ser muy  
« torpes para volar caen y se abrasan».

El abate Molina le da como habitación la provincia de Maule.

Después de Molina, el primero que da una descripción del *pilme* es ERICHSON en 1834, en *Nova Acta Carol. Leop. XVI, Suppl. I, p. 251*, donde recibe el nombre científico de *Cantharis femoralis*.

Cuando SOLIER describió varias familias de Coleópteros en el tomo V (1851) de la *Zoología de Gay*, al ocuparse de los «Lyttoides», coloca nuestro pilme en el género *Epicauta*—que es el que en realidad le corresponde—y le denomina (pág. 279) *Epicauta femoralis*; pero olvida de citar a Molina y a Erichson. Como localidad dice: «Se halla en Santiago» y da una figura (la N.º 11 de la lámina 21 de *Coleópteros*) en el Atlas.

El DR. RODOLFO A. PHILIPPI, en un interesante trabajo publicado en los «Anales de la Universidad de Chile», en el número de Julio de 1859, pág. 639, al dar la enumeración de los géneros chilenos, dice: «nosotros  
« tenemos únicamente 5 especies de *Meloë*, 2 de *Tetrao-*  
« *nyx* Latr., y una de *Epicauta* Sol., *E. femoralis* Sol.,  
« muy conocida en el país bajo el nombre de *Pilme*, que  
« que se alimenta de las hojas de las papas, frejoles y

« otras legumbres, y es a veces tan abundante que causa  
 « mucho daño en las huertas y chacras. Este es el insecto  
 « que Molina tomó equivocadamente por un *Lucanus*,  
 « describiéndolo bajo el nombre de *L. Pilmus*. Véase su  
 « *Saggio*, etc., p. 209. Admiro que este hecho no haya  
 « sido advertido en la obra de Gay».

Y el mismo autor, en su *Comentario critico sobre los animales descritos por Molina* (An. Univ. Chile, 1867, p. 779, expresa: «Molina dice que los agricultores han casi destruído esta especie; desgraciadamente no es así, y los Pilmes hacen todavía mucho daño».

En fin, se han ocupado de este insecto algunos más en Chile (según podrá verse en nuestra «Bibliografía chilena razonada de Ciencias Naturales») y, en la Rep. Argentina, el Dr. Berg en 1883.

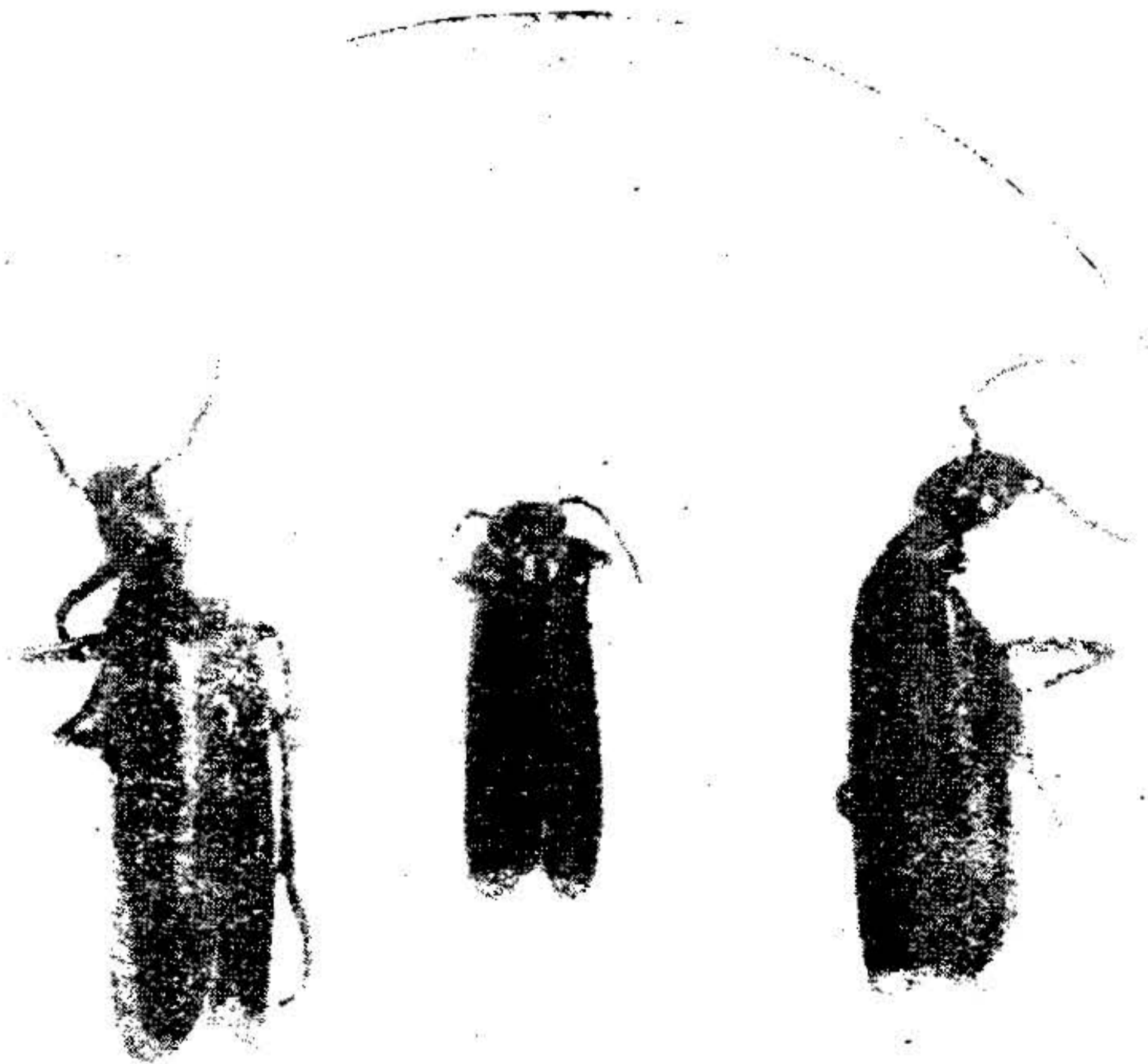


Fig. 98.—*Pilme*=*Epicauta pilmus* (MOL), ♀ ♀ y ♂  
 aumentados (Figura original).

El objeto principal de esta nota es insistir en que, en adelante, nuestros hombres de ciencia usen en sus escritos para el «pilme» el *nombre específico* que le dió Mo-

lina, es decir, *pilmus*, (porque no podría mantenerse el genérico); y digo *insistir*, desde que en dos trabajos nuestros (1919 y 1920) hemos ya propuesto lo mismo (\*).

Por sus caracteres, ya lo hemos dicho (1919) que pertenece al género *Epicauta* (en el cual lo colocan con razón SOLIER y otros); pero nadie, a pesar de haberse reconocido por algunos que *Lucanus pilmus* de Molina (aunque incompletamente descrito), no puede ser otro que el mencionado *pilme* de los papales, etc., ha aceptado el nombre específico del sabio jesuíta, por lo cual aprovechamos este volumen—dedicado a su memoria—para insinuar de nuevo lo propuesto por nosotros hace diez años, como lo hemos ya recordado más arriba.

El *pilme* deberá, pues, llamarse científicamente:

### *Epicauta pilmus* (MOL.),

con la siguiente principal sinonimia:

- 782 — *Lucanus Pilmus* MOL., Saggio, etc., p. 209.  
 788. — *Lucanus Pilmus* MOL., Comp. Hist. Geogr. Nat. y Civ. (Ed. Arquellada), p. 229.  
 834. — *Cantharis femoralis* ER., Nova Acta Carol. Leop. XVI, Suppl. I, p. 251.  
 851. — *Epicauta femoralis* SOL. en Gay, Zool. V. p. 279, lám. 21, fig. 11.  
 867. — *Lytta femoralis* F. & G., An. Soc. Ent. Fr., p. 264.  
 883. — *Cantharis erythroscelis* BERG. An. Soc. Cient. Argent., t. XVI, p. 270.  
 885. — *Cantharis femoralis* PHIL., Elementos de Historia Natural, 4.ª ed. p. 140.  
 887. — *Cantharis erythroscelis* FED. PHIL., An. Univ. Chile, p. 747.  
 889. — *Epicauta femoralis* BEAUREG., Bull. Soc. Ent. Fr., p. CCXIII.  
 907. — *Cantharis erythroscelis* RIVERA, Actes de la Soc. Scient. du Chili, tome XIV, p. 65.  
 914. — *Lytta femoralis* BRUCH., Rev. Mus. La Plata, t. XIX, p. 405.  
 914. — *Cantharis erythroscelis* Berg, OPAZO, Cartilla Práctica, etc. p. 28, fig. 21.  
 919. — *Epicauta pilmus* PORTER, An. Zool. Aplic., t. VI, p. 33, fig. 5.  
 920. — *Epicauta pilmus* PORTER, Rev. Ch. Hist. Nat., XXIV, p. 155.

(\*) PROF. DR. CARLOS E. PORTER. Acerca del nombre específico el pilme y sobre los perjuicios que causa. En *An. Zool. Aplic.* (Chile). No VI (1919), pp. 33 y 34, con una figura.

lina, es decir, **pilmus**, (porque no podría mantenerse el *genérico*); y digo *insistir*, desde que en dos trabajos nuestros (1919 y 1920) hemos ya propuesto lo mismo (\*).

Por sus caracteres, ya lo hemos dicho (1919) que pertenece al género *Epicauta* (en el cual lo colocan con razón SOLIER y otros); pero nadie, a pesar de haberse reconocido por algunos que *Lucanus pilmus* de Molina (aunque incompletamente descrito), no puede ser otro que el mencionado *pilme* de los papales, etc., ha aceptado el nombre específico del sabio jesuíta, por lo cual aprovechamos este volumen—dedicado a su memoria—para insinuar de nuevo lo propuesto por nosotros hace diez años, como lo hemos ya recordado más arriba.

El *pilme* deberá, pues, llamarse científicamente:

### ***Epicauta pilmus* (MOL.),**

con la siguiente principal sinonimia:

- 1782 — *Lucanus Pilmus* MOL., Saggio, etc., p. 209.  
 1788. — *Lucanus Pilmus* MOL., Comp. Hist. Geogr. Nat. y Civ. (Ed. Arquellada), p. 229.  
 1834. — *Cantharis femoralis* ER., Nova Acta Carol. Leop. XVI, Suppl. I, p. 251.  
 1851. — *Epicauta femoralis* SOL. en Gay, Zool. V, p. 279. lám. 21, fig. 11.  
 1867. — *Lytta femoralis* F. & G., An. Soc. Ent. Fr., p. 264.  
 1883. — *Cantharis erythroscelis* BERG. An. Soc. Cient. Argent., t. XVI, p. 270.  
 1885. — *Cantharis femoralis* PHIL., Elementos de Historia Natural, 4.<sup>a</sup> ed. p. 140.  
 1887. — *Cantharis erythroscelis* FED. PHIL., An. Univ. Chile, p. 747.  
 1889. — *Epicauta femoralis* BEAUREG., Bull. Soc. Ent. Fr., p. CCXIII.  
 1907. — *Cantharis erythroscelis* RIVERA, Actes de la Soc. Scient. du Chili, tome XIV, p. 65.  
 1914. — *Lytta femoralis* BRUCH., Rev. Mus. La Plata, t. XIX, p. 405.  
 1914. — *Cantharis erythroscelis* Berg, OPAZO, Cartilla Práctica, etc. p. 28, fig. 21.  
 1919. — *Epicauta pilmus* PORTER, An. Zool. Aplic., t. VI, p. 33, fig. 5.  
 1920. — *Epicauta pilmus* PORTER, Rev. Ch. Hist. Nat., XXIV, p. 155.

---

(\*) PROF. DR. CARLOS E. PORTER. Acerca del nombre específico del pilme y sobre los perjuicios que causa. En *An. Zool. Aplic. (Chile)*, año VI (1919), pp. 33 y 34, con una figura.

En los *textos* en uso en nuestro país para la enseñanza de las ciencias naturales, al *pilme* se le ha denominado o denomina *Cantharis femoralis*, *Cantharis erythroscelis* y *Epicauta erythroscelis*.

La sinonimia completa, la literatura toda (chilena y extranjera), plantas que ataca, distribución geográfica, estudios anatómicos e histológicos, nuevas observaciones biológicas personales y abundantes ilustraciones, etc., etc., serán objeto de un trabajo especial (monográfico) que pronto debemos publicar.

Instituto de Zoología General y Sistemática,

SANTIAGO, 2 de Febrero de 1929.

