

NOTAS FITOGEOGRAFICAS

TETRACHONDRA PATAGONICA EN CHILE

POR EL

DR. ARTURO DONAT (BUENOS AIRES)

Hace casi veinticinco años que Carlos Skottsberg descubrió la famosa *Tetrachondra patagonica*, en el país vecino. Es un género algo difícil en el sentido sistemático. Para demostrar eso basta citar aquí lo que indicó Lucién Hauman, conocedor eminente de la Flora Argentina, en su tratado sobre familias nuevas de Fanerógamas en la República Argentina (4):

«El género *Tetrachondra*, fundado por Petrie sobre una especie neozelandesa, lo consideraba su autor como perteneciendo a las Boragináceas, lo que no fué aceptado por Garcke, especialista en esta familia. Harms, en la lista de los géneros de Angiopermas de clasificación dudosa publicada en el primer suplemento de los «Pflanzenfamilien», indicaba que tal vez pertenecería a las Crasuláceas o a las Saxifragáceas (p. 339). C. Skottsberg descubrió en Patagonia una segunda especie del mismo género *T. patagonica* Skottsberg y después de un estudio detenido (en Engler's Jahrb., t. 48., 1912), llegó a la conclusión que lo mejor era fundar para este género una nueva familia a colocarse, después de la Labiadas, en el orden de las Tubiflorales.

Esta curiosa especie, es una plantita que se parece mucho a una *Crasula*. La encontró su autor cerca del Lago San Martín

Como se vé, hay solamente dos especies de ese género extraño que obligaba a los botánicos a crear la nueva familia de las *Tetrachondráceas*, es decir, *Tetrachondra Hamiltonii* Petr. de Nueva Zelandia y *Tetrachondra patagonica* Skottsberg., que nos ocupa aquí. Y había además hace poco un solo hallazgo, una sola localidad de la última planta en la Patagonia Argentina, en la península Cancha Rayada (*) del lago San Martín adonde la encontró Skottsberg (5), al margen de una laguna poco salada en tierra arenosa de vez en cuando inundada.

Durante un viaje ya mencionado en un otro artículo del año pasado de esa misma Revista (3), el autor logró descubrir en otra localidad más, en el Departamento Natales o Ultima Esperanza de la provincia de Magallanes, que queda en el

*) Erróneamente dice Skottsberg en su diagnosis: (in territorio chileno).

extremo sur de Chile. Vive allí esa planta en cantidad considerable a lo largo de una laguna inundada durante los meses del verano por el Río Paine, cerca del camino desde Laguna Amarga (Sección de la Estancia Cerro Guido), al pie del cerro Paine, un poco río arriba del puente de hierro tan significativo para ese paisaje.

El género *Tetrachondra* como el otro género bitípico *Donatia*, es un modelo ejemplar para las relaciones antiguas, pero muy estrechas dentro del reino floral de la «Austral-Antarctis», y especialmente entre la Patagonia occidental y la Nueva Zelandia. Allá está limitada la especie *Tetrachondra Hamiltonii* al extremo Sureste de la isla austral de Nueva Zelandia, limitado según L. Cockayne (2), a la región floral de Otago Austral (Southern Otago District), y se queda allá en general al sur del paralelo 46° l. S., donde crece esa plantita en los cursos inferiores de algunos ríos.

También la *Tetrachondra patagonica* está limitada al sur de la Patagonia, en la llamada región magallánica, que queda en la parte austral de los bosques patagónicos al sur del Río Baker (48° l. S.). Pero es un error al decir T. F. Cheeseman (1): «found in alpine Patagonia». Pues el hallazgo de Skottsberg en la Península Cancha Rayada del Lago San Martín (48° 50'), apenas va a sobrepasar una altura de 400 m. sobre el nivel del mar, y el hallazgo nuevo del autor de esas líneas en el Río Paine frente de la Laguna Amarga (51° l. S.), está situado en una altura bajo de 100 m. sobre el nivel del mar. Es pues la *Tetrachondra patagónica* una «componente» algo rara de la región subandina de la zona magallánica, y crece ahí en los bordes de lagunas de agua medio salada y dulce. Es caracterizada esa «región subandina» como «zona de transición», entre los bosques austral-antárticos y las estepas patagónicas.

B I B L I O G R A F I A

- 1) CHEESEMAN, T. F.—*Manual of the New Zealand Flora*. Ed II., 1925.
- 2) COCKAYNE, L.—*The vegetation of New Zealand*. Ed. II, 1928. Die Vegetation der Erde, I 16.
- 3) DONAT, A.—*Notas fitogeográficas*. «Rev. Chil. Hist. Nat.», 1932 t. 36.
- 4) HAUMAN, L.—*Nuevas familias de fanerógamas nuevas para la flora argentina*. Physis, IV, 1919.
- 5) SKOTTSBERG, C.—*Tetrachondra patagonica nov. spec.* Engl. Bot. Jahrb. t. 48, 1912.

Además se refieren al problema de las relaciones fitogeográficas entre la Patagonia y la Nueva Zelandia, Tasmania y Australia oriental, entre otros los trabajos siguientes:

1872. PHILIPPI, R. A.—*Sobre la flora de la Nueva Zelandia comparada con la flora chilena*. Anales Univ. . . , Santiago, t. 41.

1891. THERING, H. y.—*Über die alten Beziehungen zwischen Neusseeland und Sudmerika*. Das Ausland.

1907. REICHE, C.—*Grundzüge der Pflanzenverbreitung in Chile*. Die Vegetation d. Erde, t. 8.

1915. SKOTTSBERG, C.—*Notes on the relation between the floras of Subantarctic America and New Zealand*. The Plant World, t. 16.

1932. HERBERT, D. A.—*The relationships of the Queensland Flora*. Proceed. R. Soc. o. Queensland, t. 44.

