



Universidad Central de Venezuela

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Bibliotecología y Archivología

## **La posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas**

Trabajo de licenciatura presentado como requisito parcial ante la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela para optar al título de Licenciado en Bibliotecología.

Presentado por:

Anderson Daniel Berbesi Angulo

C.I.: 26.454.408

Tutor:

Prof. José López Salazar

Caracas, enero de 2023




## ACTA

Quienes suscriben Profesores **VILMA NUÑEZ, SANTOS HIMIOB, JOSE LOPEZ SALAZAR**, (TUTOR), designados por el Consejo de Escuela, como Jurado Calificador del Trabajo de Licenciatura del Br. ANDERSON DANIEL BERBESI ANGULO, Titulado: "LA POSMODERNIDAD EN LAS CIENCIAS DE LA INFORMACION IBEROAMERICANAS" hacen constar por medio de la presente Acta, que el día 14/2/2023 se reunieron en el aula 15 de la EBA para examinar, discutir y calificar el trabajo mencionado.

El jurado por unanimidad, decidió otorgarle la calificación de Aprobado. Sobresaliente\* En Caracas a los 14 días del mes de Febrero de dos mil veintitrés.

  
 Prof. SANTOS HIMIOB



 552-7833  
 Prof. VILMA NUÑEZ

  
 JOSE JESUS LOPEZ SALAZAR  
 Prof. TUTOR

Mención Honorífica, por su alto dominio teórico, epistemológico y metodológico y por considerarse que es el primer trabajo de licenciatura en utilizar el método mixto.

Berbesi Angulo, Anderson Daniel

La posmodernidad en las ciencias de la información iberoamericanas / Anderson Daniel Berbesi Angulo; tutor: Prof. José López Salazar. -- Caracas, 2023.

1 disco compacto (2 archivos, xii, 174 p. : il. col.) ; 12 cm.

Trabajo de grado (Lic.en Bibliotecología) – Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Bibliotecología y Archivología, 2023.

Archivo de texto MS Word y PDF ;

Requerimiento del sistema: Windows 10 Home Singles Language, versión 22H2. Microsoft Edge PDF Document, versión 1.7.

1. Ciencias de la Información – Iberoamérica – Análisis bibliométrico. 2. Posmodernidad. 3. Pensamiento informacional Iberoamericano. I. López Salazar, José, tutor. II.Título.

## DEDICATORIA

Primeramente, a mi papá, mamá, abuela y hermana, por darme una vida, cada uno a su manera, y darme razones para vivirla.

A mi familia en particularidades, especialmente a mi tía Mercedes que desde algún lugar espero sepa le escribo esto; a mi tía Martha por ser una de las manos que me han guiado por el camino a lo largo de estos años; a Geomar por ser un compañero y amigo, estando en las buenas, las malas y las peores; a Leo por ser mi hermana y lo más cercano a mí en actitud y pensamiento. Los amo.

A mis amigos, los nuevos y los viejos, los que se perdieron en el camino y luego regresaron, los que nunca volvieron y como un halo su luz sigue hasta hoy. En especial a Camila, María Laura, José Ángel, Carlos A., Melany, Gustavo, Yandrik, Miriam, Rosmelli, Indira, Gabriela, Maikel, Verónica, Sheila, Daniela, Alejandra, Walkiria, Ana Victoria, Renata, entre otros tantos. Sin ustedes este camino no hubiera sido el mismo, mucho más aburrido y con mucho menos aprendizaje. Desde la distancia o la cercanía, los quiero.

Especialmente a: Carmen, por ser mi compañera, amiga, colega, confidente y mucho más, una genio y una de las personas más capaces que he podido conocer; a Ana, por estar ahí siempre, aunque un océano nos separe, eres mi inspiración y modelo, una genio con el alma más pura. Las amo.

A Yusmary y al profesor Germán, por darle la oportunidad a un chico que no sabía que esta área existía. Espero haber cumplido sus expectativas.

Desde el cariño y la admiración a mi tutor, por ser más que un guía, un amigo, un modelo, una persona a quien esperar alcanzar y de la quien seguir aprendiendo, más de lo que lo he hecho hasta ahora. Gracias por la oportunidad de guiarme y darme la libertad de pensar y crear, no va a ser la última.

A la Universidad Central de Venezuela y a la Escuela de Bibliotecología y Archivología, por ser mi casa y lugar más amado.

Por último, a la única persona que desconfió del proceso, y que hoy escribe estas líneas.

## AGRADECIMIENTOS

Un primer agradecimiento a mi familia en general, por apoyarme en este largo plazo de 6 años.

A mis compañeros, por ser parte de todo este camino.

A mis amigos, por ser críticos y guías en mi vida.

A Carmen, por ser mi panita a lo largo de tantos años, donde la risa, el estrés y el Dewey nos hicieron sufrir.

A mis profesores, por cada uno a su manera, mostrarme lo que se debe y no hacer.

A mi querida Yusmary y al profesor Germán, por darme la oportunidad de vivir la experiencia universitaria, un experimento que sin ustedes quizá no podría haber sido llevado a cabo.

Al curador Raúl Chacón Carrasco, que, a pesar de las cosas buenas y malas, me mostró una visión distinta del parecer investigativo, donde la creación, la apología y la tradición deben mezclarse para generar un discurso que busque romper las cadenas impuestas por el otro.

Al maestro cubano Radamés Linares Columbié, que, sin conocerme, sin saber de mí, ha sido uno de los más grandes maestros que este campo me ha dado, porque sus textos fueron el puntapié inicial para conocer más y más de lo que las Ciencias de la Información puede darme, abriendo las ventanas a la discusión epistemológica informativa, área a la que trato de hacerle justicia en este texto. Espero conocerlo en algún momento.

Por último, al profesor José López Salazar, por darme el reto a conocer, y siempre mostrarme nuevas formas en cómo esta área nos puede hacer dudar de todo lo que nos han enseñado en las aulas. Muchas gracias por tomarse su tiempo y horas en corregirme y mostrarme el dominio informativo, un campo tan vasto que una vida no alcanza para entenderlo, a él le debo gran parte de todo mi desarrollo intelectual en la UCV.

*Malditos posmodernos, arruinaron la posmodernidad*

Parfraseo a la serie Los Simpson

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVOLOGÍA

**LA POSMODERNIDAD EN LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN  
IBEROAMERICANAS**

Presentado por: Anderson Daniel Berbesi Angulo

Tutor: Prof. José López Salazar

**RESUMEN**

La posmodernidad es una de las nuevas ópticas bajo la cual las Ciencias de la Información en Iberoamérica han querido ser encuadradas, esta visión, aunque importante en las narrativas informativas, no ha sido sistematizada y evaluada en tiempos recientes en la región, dejando un vacío a resolver. Con la necesidad planteada, este estudio busca determinar el estado actual de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas. Para la concesión del objetivo, se siguió un enfoque metodológico mixto, de tipo secuencial explicativo basado en la teoría del Análisis de dominio, en el que se hizo uso de la bibliometría y el análisis del discurso como métodos. Tomando a la base de datos BRAPCI como fuente de datos, haciendo uso indicadores bibliométricos y redes neuronales, se halló una tendencia positiva en publicación durante el periodo 1972-2021, donde se ubicaron 29 obras relacionadas con la temática, existiendo una preferencia a temas epistémicos con claro enfoque en la Ciencia de la Información y la Archivología. En relación a las narrativas internas de los textos seleccionados, existe una clara influencia de autores como Gernot Wersig, Boaventura Santos o Terry Cook, concurriendo en la comunidad varias visiones a la hora de tratar las relaciones explícitas e implícitas del discurso posmoderno informativo. Se concluye subrayando que hay una influencia evidente, aunque no cohesiva, del discurso posmoderno en las Ciencias de la Información en Iberoamérica.

**Palabras clave:** Posmodernidad; Ciencias de la Información; Pensamiento informacional iberoamericano; Movimientos epistémicos; Filosofía e historia de las Ciencias de la Información; Análisis de dominio; Metodología mixta.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVOLOGÍA

## A PÓS-MODERNIDADE NAS CIÊNCIAS DA INFORMAÇÃO IBERO-AMERICANAS

Apresentado por: Anderson Daniel Berbesi Angulo

Orientador: Prof. José López Salazar

### RESUMO

A pós-modernidade é uma das novas óticas sob o qual as Ciências da Informação gostavam de ser enquadradas, esta visão, mesmo que importante nas narrativas informativas, ainda não tem sido sistematizada e avaliada recentemente na região, deixando um vazio para resolver. Com a necessidade exposta, este estudo procura determinar o estado atual da pós-modernidade nas Ciências da Informação Ibero-americanas. Para a concessão do objetivo, seguiu-se um foco metodológico misto, de tipo sequencial explicativo, baseado na teoria do Análise de domínio, no qual foram utilizados a bibliometria e o análise de discurso como métodos. Tomando a BRAPCI como fonte de dados, e utilizando indicadores bibliométricos e redes neuronais, encontrou-se uma tendência positiva em publicação durante o período 1972-2021, onde foram localizadas 29 publicações relacionados ao tema, existindo uma preferência por tópicos epistêmicos com um claro foco na Ciência da Informação e a Arquivologia. Sobre as narrativas internas dos textos selecionados, existe uma clara influência de autores como Gernot Wersig, Boaventura Santos e Terry Cook, existindo na comunidade uma convergência de várias visões na hora de lidar com as relações explícitas e implícitas do discurso informativo pós-moderno. Conclui-se enfatizando que há uma influência evidente, mas não coesa, do discurso pós-moderno nas Ciências da Informação na América Latina.

**Palavras-chave:** Pós-modernidade; Ciências da Informação; Pensamento informacional ibero-americano; Movimentos epistêmicos; Filosofia e história das Ciências da Informação; Análise de domínio; Metodologia mista.



# CONTENIDO

<b>PORTADA</b> .....	<b>i</b>
<b>FICHA DESCRIPTIVA</b> .....	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>iv</b>
<b>EXERGO</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>RESUMO</b> .....	<b>vii</b>
<b>CONTENIDO</b> .....	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES</b> .....	<b>x</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b> .....	<b>3</b>
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2 Objetivos de la investigación.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Justificación de la investigación.....	5
1.4 Ubicación en el contexto acumulado.....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b> .....	<b>8</b>
2.1 Antecedentes de la investigación.....	8
2.2 Bases teóricas.....	10
2.2.1 Posmodernidad.....	10
2.2.1.1 Contexto histórico.....	11
2.2.1.2 Críticas a la posmodernidad.....	18
2.2.1.3 Comentarios sobre los sentidos de <i>pos</i> .....	22
2.2.1.4 Posmodernidad filosófica.....	24
2.2.1.5 Posmodernismo.....	29
2.2.1.6 Posmodernización.....	32
2.2.2 Ciencias de la Información y posmodernidad.....	36
2.2.2.1 Ciencias de la Información. Concepción.....	36
2.2.2.2 La posmodernidad en las Ciencias de la Información.....	37
2.2.2.3 La posmodernidad como movimiento epistémico.....	41
2.2.2.4 La posmodernidad como modelo de ciencia.....	47
2.2.3 Las redes neuronales y el Análisis de Dominio.....	51
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>55</b>
3.1 Enfoque metodológico.....	55
3.2 Tipo de investigación.....	56
3.3 Diseño de investigación.....	56
3.4 Población y muestra.....	57
3.4.1 Población y muestra cuantitativa.....	57
3.4.2 Población y muestra cualitativa.....	57
3.5 Proceso metodológico.....	58
3.5.1 Proceso cuantitativo.....	58
3.5.2 Proceso cualitativo.....	59

<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS.....</b>	<b>60</b>
4.1 Producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.....	61
4.1.1 Recolección de datos cuantitativos.....	61
4.1.2 Periodización de la producción.....	63
4.1.3 Idiomas del dominio.....	64
4.1.4 Fuentes de publicación.....	64
4.1.5 Autoría.....	65
4.1.6 Autores más productivos.....	65
4.2 Redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas.....	66
4.2.1 Periodo 1992-2001.....	67
4.2.2 Periodo 2002-2011.....	69
4.2.3 Periodo 2012-2021.....	71
4.2.4 Red neuronal del dominio de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.....	76
4.3 Concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.....	89
4.3.1 Proceso de integración.....	89
4.3.2 Recolección de datos cualitativos.....	92
4.3.3 Análisis discursivo de las categorías.....	93
4.3.3.1 Análisis de la Categoría 1: Filosofía.....	94
4.3.3.2 Análisis de la Categoría 2: Ciencia.....	100
4.3.3.3 Análisis de la Categoría 3: Posmodernidad.....	103
4.3.3.4 Análisis de la Categoría 4: Disciplinas informativas.....	109
4.3.3.5 Análisis de la Categoría 5: Subáreas informativas. Teorías y prácticas relativas.....	124
4.3.3.6 Análisis de la Categoría 6: Sujetos.....	135
4.3.3.7 Análisis de la Categoría 7: Entes implicados.....	138
4.4 Integración de resultados cuantitativos y cualitativos.....	152
<b>A MODO DE CIERRE.....</b>	<b>157</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>163</b>
<b>FUENTES CITADAS.....</b>	<b>164</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>171</b>

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

### Imágenes

Imagen n°1. Esquema completo de las fases de investigación .....	60
Imagen n°2. Pasos del análisis de información aplicados a la base de datos BRAPCI .....	61
Imagen n°3. Red neuronal correspondiente al periodo 1992-2001.....	68
Imagen n°4. Red neuronal correspondiente al periodo 2002-2011.....	69
Imagen n°5. Red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.....	72
Imagen n°6. Ampliación n°1 de la red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.....	73
Imagen n°7. Ampliación n°2 de la red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.....	74
Imagen n°8. Red neuronal del dominio posmoderno en las Ciencias de la Información en Iberoamérica en BRAPCI. ....	77
Imagen n°9. Ampliación al cluster n°1.....	79
Imagen n°10. Ampliación al cluster n°2.....	80
Imagen n°11. Ampliación al cluster n°3.....	80
Imagen n°12. Ampliación al cluster n°4.....	81
Imagen n°13. Ampliación al cluster n°5.....	82
Imagen n°14. Ampliación al cluster n°6.....	83
Imagen n°15. Ampliación al cluster n°7.....	83
Imagen n°16. Ampliación al cluster n°8.....	84
Imagen n°17. Ampliación al cluster n°9.....	85
Imagen n°18. Ampliación al cluster n°10.....	85
Imagen n°19. Ampliación al cluster n°11.....	86
Imagen n°20. Ampliación al cluster n°12.....	87
Imagen n°21. Ampliación al cluster n°13.....	87
Imagen n°22. Categorías para el análisis discursivo.....	91
Imagen n°23. Categoría Filosofía y subcategorías asociadas .....	94
Imagen n°24. Categoría Ciencia y subcategorías asociadas .....	100
Imagen n°25. Categoría Posmodernidad y subcategorías asociadas .....	103
Imagen n°26. Categoría Disciplinas informativas y subcategorías asociadas .....	109
Imagen n°27. Categoría Subáreas informativas. Teorías y prácticas relativas y subcategorías asociadas .....	124
Imagen n°28. Categoría Sujetos y subcategorías asociadas .....	135
Imagen n°29. Categoría Entes implicados y subcategorías asociadas.....	138

### Gráficos

Gráfico n°1. Evolución de la producción científica en el dominio posmodernidad en BRAPCI..	63
Gráfico n°2. Idiomas de preferencia en el dominio .....	64
Gráfico n°3. Distribución de la producción del dominio de la posmodernidad en BRAPCI .....	65
Gráfico n°4. Autores más productivos del dominio posmoderno en BRAPCI .....	66

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla nº1. Palabras clave más concurrentes .....	77
Tabla nº2. Percepciones de la subcategoría Contemporaneidad .....	95
Tabla nº3. Percepciones de la subcategoría Epistemología.....	95
Tabla nº4. Percepciones de la subcategoría Historia.....	95
Tabla nº5. Percepciones de la subcategoría Integración disciplinar.....	96
Tabla nº6. Percepciones de la subcategoría Interdisciplinariedad.....	97
Tabla nº7. Percepciones de la subcategoría Paradigmas .....	97
Tabla nº8. Percepciones de la subcategoría Paradigma emergente .....	98
Tabla nº9. Percepciones de la subcategoría Paradigma poscustodial.....	99
Tabla nº10. Percepciones de la subcategoría Posestructuralismo .....	99
Tabla nº11. Percepciones de la subcategoría Rupturas .....	100
Tabla nº12. Percepciones de la subcategoría Ciencia moderna.....	101
Tabla nº13. Percepciones de la subcategoría Ciencias posmoderna.....	102
Tabla nº14. Percepciones de la subcategoría Ciencias posmodernas .....	103
Tabla nº15. Percepciones de la subcategoría Modernidad .....	104
Tabla nº16. Percepciones de la subcategoría Posmodernidad .....	106
Tabla nº17. Percepciones de la subcategoría Posmodernismo .....	107
Tabla nº18. Percepciones de la subcategoría Sociedad posmoderna.....	108
Tabla nº19. Percepciones de la subcategoría Archivología.....	110
Tabla nº20. Percepciones de la subcategoría Archivología clásica.....	112
Tabla nº21. Percepciones de la subcategoría Archivología contemporánea .....	112
Tabla nº22. Percepciones de la subcategoría Archivología custodial .....	113
Tabla nº23. Percepciones de la subcategoría Archivología funcional.....	114
Tabla nº24. Percepciones de la subcategoría Archivología poscustodial.....	115
Tabla nº25. Percepciones de la subcategoría Archivología posmoderna .....	116
Tabla nº26. Percepciones de la subcategoría Bibliotecología .....	117
Tabla nº27. Percepciones de la subcategoría Ciencia de la Información .....	119
Tabla nº28. Percepciones de la subcategoría Comunicación.....	120
Tabla nº29. Percepciones de la subcategoría Documentación .....	121
Tabla nº30. Percepciones de la subcategoría Enseñanza e investigación en Archivología.....	121
Tabla nº31. Percepciones de la subcategoría Método en Ciencia de la Información .....	122
Tabla nº32. Percepciones de la subcategoría Objeto de la Ciencia de la Información.....	123
Tabla nº33. Percepciones de la subcategoría Automatización en bibliotecas .....	124
Tabla nº34. Percepciones de la subcategoría Valoración documental .....	125
Tabla nº35. Percepciones de la subcategoría Contexto .....	126
Tabla nº36. Percepciones de la subcategoría Descripción.....	127
Tabla nº37. Percepciones de la subcategoría Estudio de usuarios .....	128
Tabla nº38. Percepciones de la subcategoría Fondo documental .....	128
Tabla nº39. Percepciones de la subcategoría Gerenciamiento de la información .....	129
Tabla nº40. Percepciones de la subcategoría Gestión documental.....	129
Tabla nº41. Percepciones de la subcategoría Gobernanza.....	130
Tabla nº42. Percepciones de la subcategoría Intermedialidad .....	130
Tabla nº43. Percepciones de la subcategoría Lectura informacional .....	130
Tabla nº44. Percepciones de la subcategoría Memoria social.....	131
Tabla nº45. Percepciones de la subcategoría Organización del conocimiento.....	131

Tabla n°46. Percepciones de la subcategoría Pensamiento informacional .....	131
Tabla n°47. Percepciones de la subcategoría Principio de proveniencia.....	132
Tabla n°48. Percepciones de la subcategoría Recuperación de información.....	133
Tabla n°49. Percepciones de la subcategoría Referencias socioculturales .....	134
Tabla n°50. Percepciones de la subcategoría Responsabilidad social .....	134
Tabla n°51. Percepciones de la subcategoría Sistemas de organización del conocimiento.....	134
Tabla n°52. Percepciones de la subcategoría Hilary Jenkinson.....	136
Tabla n°53. Percepciones de la subcategoría Jacques Derrida .....	136
Tabla n°54. Percepciones de la subcategoría Terry Cook .....	137
Tabla n°55. Percepciones de la subcategoría Archivo.....	139
Tabla n°56. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas .....	140
Tabla n°57. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas y sociedad .....	141
Tabla n°58. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas universitarias .....	142
Tabla n°59. Percepciones de la subcategoría Ciberespacio .....	142
Tabla n°60. Percepciones de la subcategoría Conocimiento .....	143
Tabla n°61. Percepciones de la subcategoría Desarrollo .....	144
Tabla n°62. Percepciones de la subcategoría Información .....	146
Tabla n°63. Percepciones de la subcategoría Información científica y tecnológica.....	147
Tabla n°64. Percepciones de la subcategoría Mass media.....	148
Tabla n°65. Percepciones de la subcategoría Memoria científica .....	148
Tabla n°66. Percepciones de la subcategoría Planos nacionales de desarrollo – Brasil .....	148
Tabla n°67. Percepciones de la subcategoría Redes .....	149
Tabla n°68. Percepciones de la subcategoría Sociedad .....	150
Tabla n°69. Percepciones de la subcategoría Sujetos .....	151
Tabla n°70. Percepciones de la subcategoría Tecnología.....	152

## INTRODUCCIÓN

La posmodernidad como categoría conceptual y arquetipo filosófico, es una propuesta de los tiempos corrientes para darle una nueva visión a una realidad derivada de un nombrado proyecto moderno fallido. Esta concepción es plural a la hora de expresarse, pudiendo ser entendida como un planteamiento histórico, ético, estético, o epistemológico. En el caso de esta última, con un impacto profundo en las Ciencias Humanísticas y Sociales, área donde las Ciencias de la Información encuentran su unidad.

La discusión posmoderna, aunque reciente, ha virado y conmovido en la narrativa de las Ciencias de la Información, especialmente iberoamericana, donde sus investigadores consiguen un arquetipo epistémico bajo el cual darle sustento y sentido a un conjunto de nuevas teorías y prácticas que revolucionen ese estatus técnico, mecanicista y positivista conocido. Este enfoque en vez de buscar la verdad, quiere proponer y permitir la creación ante la crítica, reformulando así sus pilares principales. Aun así, no existen estudios que propiamente se dediquen a investigar hasta que grado la posmodernidad ha solapado e impregnado a las Ciencias de la Información en Iberoamérica, al menos no recientemente, dejando un hueco investigativo a resolver.

Así, lo anteriormente dicho deriva en una pregunta: ¿cuál es el impacto de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas? Sobre la base de anterior, la presente investigación se propone como objetivo general evaluar el impacto de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, fijándose tres objetivos específicos para su consecución: 1) identificar la producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, 2) establecer redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas y 3) categorizar las concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.

Tomando como base la idea de cómo la posmodernidad realmente ha impactado el ámbito informativo iberoamericano, en contraposición a otras escuelas o corrientes, aquí se propone un trabajo de investigación dividido en cuatro capítulos. El primer capítulo contextualiza el problema, presentando los objetivos a ser conseguidos, la justificación y la ubicación del mismo en el contexto del conocimiento acumulado por la cual se lleva a cabo esta investigación.

El segundo capítulo se divide en dos grandes apartados, subdivididos a su vez. Por un lado, refiere a los antecedentes teóricos y metódicos que dan base a esta investigación, y, por otro, las bases teóricas que apoyan el discurso propuesto, describiendo en él, tres subapartados exployados en una continuidad narrativa: 1) la posmodernidad, 2) la posmodernidad en las Ciencias de la Información, y 3) la técnica de redes neuronales y Análisis de Dominio.

El tercer capítulo describe el apartado metodológico, el cuál de manera resumida se puede presentar como: una investigación de enfoque mixto, de tipo descriptivo, el cuál deriva a su vez a una investigación de corte documental, el cual es no-experimental, longitudinal y retrospectivo. Diseñado bajo un modelo secuencial explicativo, usando dos muestras: una cuantitativa, derivada de los datos de la base de datos BRAPCI, y una cualitativa basada en comprensión y lectura de documentos. La recolección de datos se logró gracias a un análisis de información y contenido, dando por último un análisis de datos derivado del uso de redes neuronales para la coocurrencia de palabras clave, generando con ello categorías conceptuales para el desarrollo de un análisis discursivo de los textos.

El cuarto capítulo define los resultados obtenidos, este apartado se divide a su vez en cuatro acápite, haciendo una adaptación del modelo Fetters. El primero muestra el estado de la producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, en el segundo se establecen las redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas y en el tercero se categorizan las concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas. Por último, el cuarto subapartado se dedica a una integración de los hallazgos obtenidos, para expresar y contextualizar los resultados cuantitativos con los cualitativos. Se presentan las conclusiones finales del estudio, las limitaciones y propuestas del mismo, junto a un capítulo de recomendaciones derivadas al estudio y aplicables en particularidad a la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela.

Se describen el conjunto de fuentes consultadas para el desarrollo de la investigación, estas citadas y referenciadas tanto de forma textual, como en forma de parafraseo según el modelo de citación y referencia de la *American Psychological Association* bajo su última edición: la séptima. Por último, se muestra en anexo que lista las obras usadas como materia del estudio y las traducciones de términos extranjeros derivadas de los datos obtenidos de las fases del estudio.

# CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

## 1.1 Planteamiento del problema

Las Ciencias de la Información, al igual que muchas de las Ciencias Humanísticas y Sociales, nacen en el seno de control y moldeado del movimiento positivista, enfoque epistémico procedente de una época histórica denominada Modernidad, propuesta histórica-filosófica derivada de la filosofía de la Iluminación formulada en el Siglo XVIII en Europa occidental. Esta procedencia dotó a estas formaciones discursivas de los ideales de científicidad pertenecientes a las Ciencias Naturales, que las concibieron como un conjunto de disciplinas derivadas del proceso denominado explosión documental.

Ese ideal de la modernidad en las Ciencias de la Información, se encuentra muy explícito a la hora de visitar los documentos y la discursiva de los fundadores (y sus seguidores) que establecieron las columnas de la teoría o práctica informativa, fuentes tales como el tratado de Philipp Leopold Martin sobre la Museología (1869), el Sistema de Clasificación Decimal Dewey, basado en el pensamiento de Francis Bacon, el famoso Manual Holandés (1898), el Tratado de Documentación de Paul Otlet (1934), e incluso el artículo de Harold Borko: *What is Information Science?* (1968), entre otros.

A mediados del Siglo XX, y particularmente en Francia, diversos críticos, pensadores e intelectuales empezaron una reevaluación de las bases de la Modernidad, sus axiomas, y su influencia en el conocimiento, proponiendo así una línea de pensamiento, controversia y crítica al escenario de diversas áreas del saber, permeando incluso a las Ciencias de la Información, bajo una visión teórica no-estática, lo que generó una nueva concepción que pudiera ser equiparada a la concepción de crisis paradigmática: la posmodernidad.

Esta visión, ha entrado en el discurso de las Ciencias de la Información generando nuevas propuestas teórico-discursivas que tratan de adaptar elementos posmodernos al contexto informacional. Son buenos ejemplos los trabajos de Wersig (1993), Derrida (1997) con su Mal de archivo, las propuestas teóricas de Cook (2012), Araújo (2017), Araújo y González-Valiente (2019), entre otros, quienes han usado este argumento para la consolidación de las bases epistemológicas de dichas ciencias. Pero esto en contraparte también ha conllevado a cierta



controversia y crítica como la planteada por Rendón (2010) en la Bibliotecología posmoderna, quien considera de descabellada y opuesta a las ideas modernas, es decir, de racionalidad y verdad de una ciencia que a través de su progreso histórico ha conseguido integridad epistémica gracias a un objeto de estudio propio (Sistema informativo-documental) y un grupo de metodologías que las ideas posmodernas buscan destruir.

En el marco de la configuración epistemológica de las Ciencias de la Información en Brasil, Francelin (2004a) analizó el estatuto de la Ciencia de la Información en la posmodernidad, trazando, primeramente, un recorrido epistemológico de las principales ideas de corte filosófico-epistemológico a lo largo de la historia de Occidente, hasta la posmodernidad. Y, en segundo lugar, desarrolló un análisis bibliométrico al respecto utilizando las revistas de Ciencia de la Información en Brasil durante el período 1972-2002, analizando un total de 37 artículos a partir de un conjunto de categorías previamente definidas. La conclusión de la investigación es que, en Brasil a partir del periodo estudiado, en la Ciencia de la Información no se han discutido características o generado un discurso fuerte en relación con la posmodernidad.

A pesar de que han transcurrido casi veinte (20) años del estudio antes citado, no existe, al menos documentado en las principales bases de datos como LISA, BRAPCI, LISTA, e-LIS, estudios de sistematización y evaluación del estado actual de discurso posmoderno en las Ciencias de la Información iberoamericanas, aunque existe evidencia que la literatura sobre el tema ha logrado alcanzar gran relevancia para estas áreas.

Por lo cual surge la siguiente pregunta: ¿cuál es el estado actual de la posmodernidad en las Ciencias de la Información en Iberoamérica? Para darle respuesta a esta interrogante se plantea un estudio evaluativo de corte bibliométrico y discursivo a partir del uso de las redes neuronales, para tratar de conocer el estado actual de la discursiva posmoderna en las Ciencias de la Información, su impacto, divisiones y propuestas.

Este trabajo se inscribe dentro de esta tendencia al justificar si existe un impacto real de la posmodernidad en Iberoamérica, pudiendo situarse en consonancia o contraposición a otras escuelas como la estadounidense, la canadiense, la escandinava, entre otras, o si solo puede situarse dentro de la corriente del pensamiento informacional iberoamericano.

## **1.2 Objetivos de la investigación**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar el estado actual de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar la producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.
- Establecer redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas.
- Categorizar las concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.

## **1.3 Justificación de la investigación**

Conocer diversos estatutos epistemológicos y teóricos aplicados a las Ciencias de la Información es un elemento clave para conocer el estado real de un conjunto de disciplinas que históricamente se han visto subsumidas a modelos tecnicistas derivados de la práctica e influencia de otras áreas del saber, y que hasta el día de hoy buscan modelos críticos que no solo rectifiquen y fomenten un cambio de visión del tradicional enfoque estático, técnico y orientado hacia el producto, para una visión holística y compleja de Ciencias Humanísticas y Sociales críticas y proactivas al cambio de las diversas realidades informacionales que estas tratan.

Siguiendo la visión anterior, este trabajo de corte epistemológico y métrico no sólo propone dar una visión crítica de estas disciplinas, sino que intenta situarlas en el contexto de la posmodernidad, un conjunto de propuestas teóricas que han marcado el devenir intelectual, teórico y práctico de diversidad de dominios, dando nuevas visiones de entendimiento y comprensión ante la realidad a la que el proyecto moderno nos ha llevado.

Siendo más específicos a la hora de describir el impacto posmoderno, se trata de situar cuál es el estado real de eso que se llama posmodernidad en las Ciencias de la Información, donde a pesar de la literatura corriente que se ha desarrollado al respecto no queda claro cuál es su momento actual (especialmente teórico), en un conjunto de disciplinas que la han venido adoptando como movimiento epistemológico, describiendo así las visiones que de estas han derivado, las influencias que las siguen marcando, y las críticas a la que estas Ciencias de Información posmodernas se les hacen, dando especial prioridad al contexto iberoamericano, región geográfica en donde las Ciencias de la Información encuentran un tronco común (con ciertas diferencias) gracias a que estos espacios comparten lenguajes, culturas, percepciones y tradiciones informativas parecidas.

Por otro lado, y sin salir de la idea iberoamericana, se debe mencionar que una investigación de este tipo en nuestra región no presenta solo un impacto teórico, sino también social, ya que al momento de identificar, relacionar y explayar las ideas posmodernas en el ámbito informativo que desde nuestro territorio han salido, se genera un discurso autóctono y característico a las realidades sociales-académicas de esta parte del mundo, trayendo con ello no solo la exaltación de nuestras vivencias y pareceres, lo que algunos autores llaman pensamiento informacional iberoamericano, sino también una reacción o contraposición ante el discurso posmoderno de otras escuelas como la estadounidense, la canadiense, la escandinava, entre otras, de mayor difusión y reconocimiento en el ámbito académico-investigativo, incluso en nuestro territorio.

Por último, pero no menos importante, un meta-estudio como este, desarrollado desde las Ciencias de la Información para conocer una parte de las Ciencias de la Información, es clave si se tiene en cuenta que desde el estudiantado de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela (EBA-UCV) existen pocos estudios que traten o aborden la epistemología, o las diversas corrientes epistemológicas como centro de estudio de las Ciencias de la Información en los diversos trabajos de licenciatura, bajo un enfoque bibliométrico, o no. Un hecho resaltante a tratar teniendo en cuenta que la EBA-UCV es la principal casa de estudios informativos del país, por lo que esta investigación busca ser parte del cúmulo de publicaciones de este tipo, con el fin de fomentar el desarrollo de más investigaciones teóricas, incentivar el discurso crítico y la actualización del conocimiento, a través de nuevas técnicas y análisis como por ejemplo la técnica de representación de datos a través de redes neuronales.

#### **1.4 Ubicación en el contexto acumulado**

El presente trabajo de licenciatura se suscribe a la línea de investigación de Filosofía de las Ciencias de la Información, puesto que constituye una revisión discursiva y bibliométrica de la producción científica sobre la posmodernidad en las Ciencias de la Información, buscando comprender cuales son las concepciones teóricas y epistemológicas que subyacen en el contexto iberoamericano sobre dicho tema.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

### 2.1 Antecedentes de la investigación

Bajo una visión realista-pragmática, la idea o mención de un concepto en un dominio le da carácter de existencia, teniendo en cuenta que existe un campo de influencia entre el concepto o idea tratada y el área. En el caso de las Ciencias de la Información y su trato con la posmodernidad, este existe y está presente en diversidad de fuentes que han investigado la relación entre ambos elementos. Siguiendo ello, existen diversidad de documentos que de una u otra manera trabajan la posmodernidad en las Ciencias de la Información como centro de estudio, o que, en cambio, a través de métodos oriundos de estas ciencias, siguiendo la interdisciplinariedad, toman el concepto, usan métodos derivados de las áreas informativas y lo estudian en otras áreas de conocimiento.

Aquí se plantean varias fuentes documentales, relacionadas o no a las Ciencias de la Información con el fin de sentar bases teóricas, prácticas o referenciales. Estas se dividirán en dos tipos: 1) estudios teóricos que traten o comenten la relación entre la posmodernidad y las Ciencias de la Información; 2) investigaciones de carácter bibliométrico que traten la posmodernidad como concepto, sea en el dominio de las Ciencias de la Información o no. Se presentan los antecedentes en orden cronológico ascendente:

*Configuração epistemológica da Ciência da Informação no Brasil em uma perspectiva pós-moderna: análise de periódicos da área*, artículo desarrollado por Francelin (2004a), artículo científico que buscó analizar el estatuto de la Ciencia de la Información en la posmodernidad, para ello, se desarrolla una primera parte teórica de corte epistemológico, donde se trazan las principales ideas de corte filosófico-epistémico a lo largo de la historia de Occidente, hasta la posmodernidad. Un segundo apartado desarrolla un estudio bibliométrico, analizando artículos de revistas de Ciencia de la Información en Brasil durante el período 1972-2002, analizando un total de 37 artículos a partir de un conjunto de categorías previamente definidas. La conclusión de la investigación es que en Brasil durante este periodo la Ciencia de la Información no ha discutido características o generado un discurso fuerte en relación con la posmodernidad.

*Bibliotecología y Posmodernidad* de Rendón (2010). Esta memoria proveniente del XXVII Coloquio de Investigación Bibliotecológica y sobre la Información, buscó en forma de texto ensayístico analizar y descartar las posibles relaciones que desde la Bibliotecología se han dado para considerarla como una ciencia imbuida en la posmodernidad, concepto que el autor deriva de una falsa sociedad de la información; este desarrolla la idea de que la Bibliotecología posmoderna es descabellada y opuesta a las ideas modernistas en las cuales se desarrolló la ciencia. El autor toma esta idea de ciencia posmoderna como una ruptura con los atributos modernos, es decir, racionalidad y verdad de una ciencia que a través de su progreso histórico ha conseguido integridad epistémica gracias a un objeto de estudio propio (Sistema informativo documental) y un conjunto de metodologías que las ideas posmodernas buscan destruir.

Existe un antecedente que indirectamente guio los pasos para el logro de esta investigación, aunque en relación a los objetivos de la misma no tenga mucha relación. El artículo científico *El positivismo en la Bibliotecología y la Ciencia de la Información: notas para una aproximación*, del maestro Linares (2020) ha influido en el autor en el trato de los movimientos epistemológicos en las Ciencias de la Información, además de sentar un camino para el conocimiento de estos movimientos en el área, dando un empuje para este tipo de discusiones en Iberoamérica.

*A decadência do discurso da pós-modernidade* de Mendonça y Neto (2021): investigación presentada en forma de artículo científico buscó evaluar si el discurso posmoderno se consolidó en el plazo del siglo XX al XXI, los autores investigan en distintas bases de datos (BDTD, CAPES y SciELO), siguiendo las ideas de distintos textos filosóficos sobre la posmodernidad. Los resultados presentados muestran que el discurso posmoderno no se ha consolidado en el área educativa en ese plazo, existiendo según los autores, una reafirmación a la modernidad o una crítica de la fragilidad del discurso posmoderno en la Educación.

*Pós-modernidade, complexidade e suas nuances na Ciência da Informação* de Sousa et al. (2022): el artículo científico de la revista brasileña *Logeion*, discutió las posibles similitudes entre la Ciencia de la Información y la posmodernidad (y teorías relacionadas). Esta investigación de carácter cualitativa y basada en una revisión bibliográfica de la literatura desarrolla que la posmodernidad no puede ser considerada una ciencia, aunque sus ideas y acciones son un contrapunto a las ideas derivadas del paradigma moderno; esto relacionado con la Ciencia de la Información permite reconocer que sus fundamentos y métodos están incrustados en un contexto

complejo, cuyas interacciones sociales tienen lugar a través de un dinamismo enrevesado, siendo la información un elemento inseparable de este contexto.

*Research trends in postmodernism: a bibliometric [sic] Analysis*, de Hariharasudan et al. (2022), artículo científico de corte bibliométrico que a partir de artículos de revistas indexadas en la base de datos Scopus busca dilucidar el panorama del posmodernismo durante el período de 1990-2021 gracias a diversidad de indicadores bibliométricos y uso de redes neuronales. La conclusión de la investigación es que el posmodernismo (en su enfoque artístico) se encuentra de moda, generando un gran impacto en las disciplinas donde cala, con especial impacto en áreas como la Educación, los medios y la crítica.

La elección de las fuentes como antecedentes por encima de otras de corte parecido, se sustenta en tres ideas: 1) la relación entre su tema propuesto y el tema aquí investigado, 2) a excepción del último, se premia la visión iberoamericana por encima de otra, ya que estas permiten expresar un valor agregado a la producción en este lado del mundo, y por último, 3) la influencia que estos textos han tenido o pueden tener en el discurso de la posmodernidad, no sólo en las Ciencias de la Información, sino en el campo de las Ciencias Humanísticas y Sociales en general.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Posmodernidad**

La necesidad de esclarecer el dominio de la posmodernidad como comunidad discursiva en pro de lograr esta investigación, obligó no solo a tratar de comprender ese estadio de conocimiento llamado posmodernidad, sino las relaciones internas y externas que él derivan y a él le conforman. Tomando como base que la posmodernidad no es un concepto cerrado, limitarlo a una única concepción o autor es violar su principio de no absolutos, ya que, si se presenta como algo distinto a la modernidad, las visiones de razón universal caen y obligan a pensarla en lo complejo, por ello, y con la traba de cercarla, se plantea una idea distinta para tratar de vislumbrar esa cosa que en el dominio informativo, y otros, denominan posmodernidad, para ello, y partiendo de un primer ejercicio contextual, se situó en un primer momento el contexto socio-histórico en el cual fue posible que ideas posmodernas florecieran; por otro lado, ejecutando un ejercicio negativo basado en Cook (2001), se describen las principales críticas al pensamiento posmoderno, para definir

aquellos rasgos mínimos que la crítica usa para referirla, con el objetivo de esclarecer aquellos axiomas que a pesar de ser atacados, podrían tomarse como característicos de la posmodernidad.

### **2.2.1.1 Contexto histórico**

Aunque muchos autores sitúen el inicio de la posmodernidad con la publicación de la obra *La condition postmoderne* de Lyotard en 1979 para identificar el periodo intelectual-social de “carácter universal que encierra o expresa el suceder contemporáneo” (Estrada, 2014, p. 1), en contraste a otras tradiciones, es errado. Atar su inicio esta fecha presenta dos grandes errores: 1) se genera un carácter historicista, donde la idea del progreso de una etapa histórica a otra se marca en la publicación de esta obra, 2) se premia una visión filosófica-académica del término por encima de otros significados o usos que el *nomen* posmodernidad ha tenido a lo largo de la historia.

Aquí no se pretende pautar un inicio de la posmodernidad, en cualquiera de sus acepciones, sino tratar de explicar el por qué o cómo surge, ya que siguiendo la frase de Sousa et al. (2022): es necesario comprender las transformaciones sociales ocurridas en una determinada sociedad y momento histórico para dotar de valor a la producción masiva de información en estas épocas.

Una primera aproximación para contextualizar el término, es tomar en cuenta las primeras veces que se usó: Federico Onis en su obra de 1934 lo usa como vocablo crítico a las exageraciones del Modernismo literario, esa primera evocación del término fue seguida por la usada en el texto *A Study of History* de Arnold Toynbee para señalar una nueva etapa histórica de la civilización occidental a partir de 1875, con el surgimiento del Imperialismo (Francelin, 2004a; Estrada, 2014).

Esos primeros enfoques muestran desde un entorno artístico e histórico una crítica fuerte a los valores modernistas presentes para el momento, aun así, estas formas según Lipovetsky (1994) no representan el inicio estricto de la discontinuidad posmoderna tratada hoy en día, ya que esta no empieza con un efecto particular, cultural o artístico, sino con la preponderancia histórica del proceso de personalización, o, según palabras del autor: se desarrolló una mutación sociológica global donde la “combinación sinérgica de organizaciones y de significaciones, de acciones y valores, iniciada a partir de los años veinte [...] no cesa de ampliar sus efectos desde la Segunda Guerra Mundial” (Lipovetsky, 1994, p. 6).



Las ideas del francés pueden ser mejor entendidas si se intercalan al discurso de Jameson (2008), el cual propone que después de la Segunda Guerra Mundial surge un nuevo tipo de sociedad, donde diversidad de elementos culturales y tecnológicos empiezan a infectar la nueva lógica de consumo y vida que desde la segunda mitad del siglo XX se implementaba, hechos como los cambios en moda y estilos, la penetración de la publicidad, la presencia y expansión de los medios de comunicación, las formas de urbanización, entre otros, desarrollaron nuevos valores socio-culturales que empezaron a materializarse a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Esta nueva sociedad, derivada de un contexto socio-político proveniente de la Segunda Guerra Mundial, no solo empezó a cuestionar los valores modernos heredados, discutidas por una diversidad de factores sociales, estéticos, culturales, tecnológicos y sobre todo intelectuales, donde la Modernidad, tal como dice Vattimo (1994), se encuentra en un ocaso, no solo por acontecimientos determinados por “transformaciones teóricas, [o] por las críticas que el historicismo decimonónico (idealista, positivista, marxista, etc.)” (p. 12) produjo, sino también por la misma “crisis de la idea de progreso” (p. 12). Lo mencionado va en consonancia con las ideas de Araújo et al. (2007), quienes mencionan que a partir de la segunda mitad del siglo XX se desarrolló un profundo cambio en todos los campos de la existencia humana (política, religión, ciencia, valores), atestiguando la “superación del momento histórico basado en los principios iluministas: la Modernidad” (p. 100, traducción nuestra)<sup>1</sup>.

Un hecho a resaltar, pero generalmente ignorado, es que esta mudanza, concretamente en Europa, no es solo un hecho exclusivo de la esfera intelectual, sino que existieron diversos factores industriales-económicos, culturales-estéticos e informativo-teóricos que le permitieron ser. Para una mejor comprensión de esto, en vez de describir solo momentos históricos relevantes de la historia occidental pos-45, se prefieren poner en contexto tres situaciones que dieron base a tales transformaciones de tan importante calado: tecnológicas, sociales-culturales e intelectuales.

El fin de la Segunda Guerra Mundial y la consecuente posguerra, trajo consigo quizás uno de los momentos más importantes del progreso tecnológico humano, donde las grandes potencias del mundo no solo desarrollaron, sino que implantaron los avances intelectuales y técnicos más importantes hasta ese momento (Linares y Mena, 2015).

---

<sup>1</sup> superação do momento histórico embasado pelos princípios iluministas – a modernidade

Este progreso basado en las capacidades de las nuevas tecnologías de información y comunicación llevaron a una nueva realidad informativa, donde las posibilidades productivo-económicas de la información y el conocimiento hallaron nuevas vías de producción, análisis y transferencia de los mismos, generando con ello que esta realidad, el mercado y sus bienes sobrepasen esa brecha material atribuida por la lógica económica clásica, impregnando a una nueva sociedad que diversos autores llaman posindustrial, ella basada en información y sus capacidades como la principal fuerza de producción, llevando con ella “una dramática transición social y política en los lenguajes de comunicación en las sociedades capitalistas avanzadas” (Harvey, 1992, como se cita en Sousa et al., 2022, p. 70, traducción nuestra)<sup>2</sup>.

Pero, ¿qué consecuencias trajo la sociedad posindustrial? Su alto poder informacional. El impacto tecnológico es primordial si se toma en cuenta su capacidad para desafiar las metanarrativas establecidas (Cook, 2001), ¿es decir? Una sociedad donde medios y comercio están arraigados a comunicaciones mundiales instantáneas, constantes, con un flujo informativo casi ilimitado, difundido a través de miles de canales, es casi imposible que no se hable de una decaída de los grandes relatos debido en parte a lo que Vattimo (1994) llama sociedad transparente, donde los medios y el caos que traen permiten a través de las posibilidades que la información presenta, intensificar las posibilidades “acerca de la realidad en sus más variados aspectos” (p. 15), generando con ello la imposibilidad de idear una realidad única. La capacidad tecnológica, tanto de manera económica como social, no quedó solo en el plano teórico, sino que lo traspasó, modelando el colectivo social que las usa, poniendo el telón para llegar al segundo apartado: sociales-culturales.

Con las ventajas en el trato y difusión de la información proveniente del avance tecnológico, se trajo un desencanto por parte del gran público en relación a hechos puntuales de la segunda mitad del siglo pasado, como pudo ser Hiroshima, el sobre armamento de los bloques y el abandono acrecentado de los individuos, entre otros. Ello llevó a una pérdida progresiva de confianza ante los grandes relatos de razón y progreso científico tomadas como verdades inexpugnables (Lipovetsky, 1994; Cook, 2001). Pero, ¿por qué el descontento general ante las metanarrativas, pilares de la sociedad occidental? Lipovetsky (1994) dice que el proceso de individualización y retroceso del proceso disciplinario son la razón, lógicas antinómicas que llevan

---

<sup>2</sup>uma dramática transição social e política nas linguagens da comunicação em sociedades capitalistas avançadas

a las masas a apaciguar el entusiasmo ante ellas. Las ideas individualistas del autor no se sugieren como única base del cambio, pero permiten entender hasta un punto el porqué de esa incredulidad.

Tomando en cuenta las acciones hechas por los integrantes de la Segunda Guerra Mundial; Guerra Fría; Vietnam; atrocidades cometidas por el hombre en Hiroshima y Nagasaki; el fracaso de los proyectos de izquierda de la URSS; acciones militares, económicas y políticas de Estados Unidos contra otros pueblos; los límites a los que llegó una razón particular (Holocausto); la hipocresía del gobierno e iglesia; junto a un par de sucesos puntuales como la Masacre de Tlatelolco o el Mayo Francés, generó una desconfianza natural no solo ante las labores hechas, sino también ante sus responsables: políticos, periodistas, medios de comunicación, Academia, Iglesia, entre otros, por permitir que tales hechos y obras sucedieran en pro del progreso, socavando así la fe y las esperanzas que estas y sus defensores habían generado (Lyotard, 1996; Cook, 2001).

Aunado a lo dicho, la desconfianza ante las grandes narrativas de la cultura occidental generó que las pequeñas minorías empezaran a mostrar su descontento, las cuales no solo imponían su discurso de dominación, sino también su ideal de progreso y de civilización enmarcado bajo el ideal del hombre europeo moderno. De ellas, la oleada feminista de 1960 impuso una reacción para la deconstrucción de la dominación y poder masculino (Cook, 2001), o tomando otro ejemplo: como los pueblos en vías de desarrollo se intentaron sobreponer ante el yugo al cual eran mantenidos por Occidente, generando propuestas teóricas y prácticas de descolonización de un impacto tal que hoy en día siguen más vigentes que nunca en el argot académico y popular (Vattimo, 1994), u otros como los ambientalistas o la comunidad LGBTI+, sólo por citar algunos.

El impacto social no quedó solo en las calles o documentos que relatan esos hechos, sino que afectó diversidad de fenómenos culturales, buscando maneras “más eclécticas y populistas de la diversidad y de la creatividad en general” (Estrada, 2014, p. 1). La posmodernidad como término estético empieza a tomar fuerza en los años 60, para designar como las diversas prácticas culturales (Arte, Arquitectura, Literatura, Teatro, entre otros) empiezan a impregnar en sus actos, efectos de la sociedad posindustrial, mostrando enfoques distintos a la cultura y las ideas vanguardistas presentes hasta pocas décadas antes (Jameson, 2008; Estrada, 2014).

Y así como una nueva esencia impregnaba las esferas sociales e intelectuales de Europa, y parte de América, esta además traspasó y se presentó en el discurso de pensadores e intelectuales, principalmente de Francia. La crítica de la esfera intelectual al proyecto moderno y sus problemas

no es un hecho nuevo en el pensamiento europeo, ya que, desde finales del siglo XIX y principios del Siglo XX, se empiezan a cuestionar las bases intelectuales y ontológicas en las que se fundó el proyecto moderno. Tomando como base la idea de Vattimo (1987), el inicio de la crítica de la Modernidad empieza con Nietzsche y su muerte de Dios. Siguiendo tal idea, la crítica que propone el filósofo va más allá de un ataque a los valores religiosos no tan presentes en la sociedad germana del momento, sino que se implementa como una capacidad del ser humano para superar estos modelos de moral y ética impuestas por la religión, para encontrar por él y por él su camino.

Esta influencia de Nietzsche presente en el pensamiento de intelectuales europeos no es la única, tomando en cuenta que muchos de los autores del siglo XX se vieron influenciados por las ideas políticas, económicas, estéticas u ontológicas de diversidad de filósofos que de cierto modo dieron una visión crítica de lo que era el mundo hasta ese momento. Pensadores como Marx, Freud, Bergson, Nietzsche, Heidegger o Wittgenstein, rompieron la naturaleza misma de las concepciones estáticas y absolutas del ser, la sociedad o el hombre derivadas de las teorías iluministas de Hegel o Kant (Cook, 2001; Cronin y Meho, 2009). Pero las propuestas filosóficas de estos deben ser complementadas con ideas de un grupo de pensadores, que, sin ser necesariamente filósofos, dieron un cambio en las bases de la misma. Autores como Saussure, Levi-Strauss o Lacan dieron base para el popular giro lingüístico de la filosofía francesa de la primera mitad del siglo XX, mostrando como las estructuras socio-culturales, e incluso mentales, se estructuran bajo un conjunto de lógicas establecidas, derivadas del lenguaje, generando con ello una corriente de pensamiento: el estructuralismo, posteriormente criticada.

A su vez, la crítica no quedó solo en un plano abstracto, sino que avanzó al real, tomando como base las críticas a los mecanismos de poder y control de la sociedad. La Escuela de Frankfurt, y en especial Adorno y Horkheimer, son padres de esta revisión crítica, bajo enfoques materialistas, de la realidad para su momento vivida. Aunado a esto, un autor cercano a la Escuela fue importante: Walter Benjamin, quién propuso un enfoque distinto a la concepción de historia unitaria dominante hasta el momento en las academias, teoría que de algún modo influenció el pensamiento crítico de Foucault a las discontinuidades históricas, y las relaciones de estas con el poder.

Estas propuestas teóricas, pueden ser tomados como proposiciones aisladas si no se tiene en cuenta lo que Cook (2001) plantea: todas las relaciones de cambio (irracionalidad, percepción,

subjetividad, el inconsciente) de la realidad que los autores proponen, estaban ausentes del racionalismo científico del cerebro izquierdo que animó el mundo basado en la Ilustración.

Las ideas de progreso, historia y razón son cuestionadas y es gracias a ello que se pueda hablar de un cambio en la forma de concebir la Modernidad, ya que la idea unitaria, que Vattimo (1994) encuentra particularmente en la historia, se dispersa, generando con ello que sea “ilusorio pensar que exista un punto de vista supremo, comprensivo, capaz de unificar todos los demás” (p. 11), logrando con ello que las categorías de progreso y razón decaigan, ya que “si no hay un decurso unitario de las vicisitudes humanas, no se podrá siquiera sostener que avanzan hacia un fin, que realizan un plan racional de mejora, de educación, de emancipación” (p. 13).

Es bajo este contexto histórico que se pueda hablar del impacto de la obra de Lyotard para el discurso posmoderno, ya que este lograba sintetizar en un texto parte de la realidad que se vivía en el momento. Eso, aunado a la caída política del socialismo burocrático, permite tal como acota Lanz (1996), que desde los años ochenta se genere un interés vivo por el pensamiento posmoderno, con el fin de reseñar y trazar los problemas cruciales que la Modernidad trajo a colación, de allí que existiera un aumento exponencial en el desarrollo por parte de propuestas de diversidad de autores, que viniendo de distintas disciplinas y enfoques, dieran su contribución a la problemática posmoderna, apoyando o criticando las posibilidades de este pensamiento.

Siguiendo lo anterior, Lanz (1996) en su texto hizo un esfuerzo titánico por sistematizar y disponer una amplia gama de percepciones que muchos autores han realizado con respecto al pensamiento posmoderno. Aquí se presentarán tres extraídas del texto, con el fin de mapear de manera general varias definiciones con respecto a lo que se entiende por posmodernidad tras haber cursado este contexto histórico. Las elecciones no se dieron de manera azarosa, ya que “ninguna lectura es inocente y no pretendo que la mía sea la excepción” (p. 72), por lo que las decisiones de elección tampoco fueron así. Se presentan los extractos, con su respectivo autor junto a un pequeño análisis de los mismos.

El término postmodernidad pertenece a una red de conceptos y pensamientos 'post'... en los que, según parece, trata de articularse a sí misma la conciencia de un cambio de época, conciencia cuyos contornos son aún imprecisos, confusos y ambivalentes, pero cuya experiencia central, la muerte de la razón, parece anunciar el fin de un proyecto histórico (Lanz, 1996, p. 76).

El primer filósofo, Albrecht Wellmer encuentra una conexión entre los distintos pensamientos posmodernos, al tomar como concepto clave el elemento pos, este entendido por el autor como una representación del cambio, del más allá, identificando las tendencias posmodernas como cambios de visión y acto ante un periodo histórico ya acabado (Modernidad). El texto opta por un enfoque historicista de la posmodernidad al igualarla a un nuevo estadio histórico por vivir.

“Ni estilo ni movimiento, el postmodernismo se reconoce más bien... como 'dominante cultural': es decir, como eje de cambios que reordena discursivamente un conjunto de respuestas a lo que marca la condición de las sociedades contemporáneas” (Lanz, 1996, p. 76). Definición de los autores Nell y Richard, presenta una visión dedicada de la posmodernidad en el ámbito cultural, hecho notable al presentar su denominación como postmodernismo, término mayormente usado en esta esfera. En la definición se muestra como la posmodernidad se estructura y representa bajo las lógicas dominantes de la cultura, siendo esta el principal motor ante los cambios y críticas modernas de las sociedades contemporáneas, en contraposición o respuesta a otras corrientes como la filosófica o económica, por ejemplo.

El temperamento posmodernista, considerado como un conjunto de doctrinas vagamente asociadas, marcha en dos direcciones. Una es filosófica, una suerte de hegelianismo negativo... mucho de esto es una moda, un juego de palabras que lleva un pensamiento hasta una lógica absurda (Lanz, 1996, p. 84)

El texto del sociólogo estadounidense Daniel Bell encuentra una visión crítica de las principales formas en cómo se ve la posmodernidad: como una corriente de pensamiento, que a partir de ciertas características en común encuentran un armazón, vacío en muchas ocasiones según Bell. Esta tendencia filosófica es percibida en gran parte por intelectuales o estudiosos de otras disciplinas como una tendencia absurda, presentada en sí misma como una moda, un juego que algunos intelectuales quieren jugar.

La elección de las definiciones fue adrede, identificando en ellas tres grandes tendencias en la percepción de la posmodernidad a partir de los años ochenta del siglo pasado (histórica, cultural-estética y filosófica), ideas que fueron criticadas desde su inicio al considerarlas contradictorias o vagas, hecho a ser analizado con más a detalle a continuación.

### 2.2.1.2 Críticas a la posmodernidad

La temática posmoderna encuentra en un punto una mancomunidad entre todo tipo de autor: ha recibido críticas de todos lados. Aquí no se pretende hacer un estudio exhaustivo de estas, en este apartado solo se busca mencionar y apuntar los principales reproches que la posmodernidad ha recibido en un plazo menor a un siglo, ya que como dice Cook (2001, p. 19, traducción nuestra)<sup>3</sup>: “el posmodernismo sigue siendo fácil de ridiculizar y casi imposible de resumir”, por lo que querer cumplir la tarea de trazar todas sus sátiras sería nada menos que una faena quimérica.

Se debe comenzar estas críticas por la base misma de la posmodernidad: ¿qué se entiende por ella? ¿Qué es una idea posmoderna? ¿Qué se puede identificar como un campo posmoderno? ¿Qué es posmoderno? Vattimo (1994) menciona a este término como una moda pasajera para algunos autores, ya que designa una gran cantidad de elementos de manera muy etérea, ¿un término intelectual para identificar una abstracción conceptual a una amplia gama de objetos y fenómenos de la realidad contemporánea? O, por otro lado: ¿un nombre alternativo para designar la llegada de una nueva cultura y un nuevo tiempo? (Cook, 2001; Freites, 2018).

La última idea permite preguntarse: ¿qué es ese pos de la modernidad? ¿Un avance, una revisión o una negación? Aunque se hable al respecto, autores sostienen que la posmodernidad no es más que un antimodernismo, una concepción de época donde las bases de la modernidad y la razón son negadas por una corriente emocional que perpetró en las esferas intelectuales y culturales de la sociedad, llevando a promover ideas tales como posilustración, posmodernidad o poshistoria, trasladándonos a un nuevo periodo donde lo posmoderno es igual a dejar de ser contemporáneos a nosotros mismos (Francelin, 2004a; Habermas, 2008; Gómez, 2017).

Por otro lado, y de manera menos extremista, hay una visión donde la posmodernidad se considera a sí misma como “un modernismo rico en autocrítica” (Estrada, 2014, p. 4), donde la modernidad sigue su obra, sin que exista una ruptura absoluta con ella, existiendo una interpretación profunda de esa era de la que estamos saliendo parcialmente (Lipovetsky, 1994).

Tan difícil es comprender el ser posmoderno como las ideas y textos de sus autores, que Cook (2001) en un comentario genial dice que: “sus principales defensores a menudo producen

---

<sup>3</sup> postmodernism remains easy to ridicule and almost impossible to summarize – certainly not in a short overview article

matorrales de lenguaje enredado y jerga impenetrable: la arcana filosofía alemana casada con la absurda especulación francesa” (p. 17, traducción nuestra)<sup>4</sup>, esto se aúna a una escritura sumamente especializada, con argumentos teóricos complejos y un metalenguaje propio del tema.

Ahora, debemos tener en cuenta que el apartado lingüístico no cierre la posibilidad a otras críticas, ya que la posmodernidad más allá de ser considerada una quimera académica (Cook, 2001), encuentra en sus propuestas un “capricho intelectual de académicos arriesgado o [...] [una] simple etiqueta heurística para artistas y críticos” (Freites, 2018, p. 31), y en sus autores a un conjunto de filósofos de la praxis que buscan promover una ideología de izquierda disfrazando sus ideas en un manto de respetabilidad académica (Cook, 2001; Rendón, 2010).

Pasando al interno de las propuestas posmodernas, la crítica es feroz, no solo por parte de detractores provenientes de los campos físico-matemáticos, como Alan Sokal, sino que también es interna desde de las Ciencias Sociales, teniendo a la posmodernidad y los posmodernos como seres relativistas, que a partir de una subjetividad y un relativismo proponen la deconstrucción de los valores aceptados socialmente, a partir de identificar la realidad a palabras e imágenes de manera exclusiva, llevando a tomar esos valores, desnaturalizarlos y enfocarlos bajo ideales primitivos que responden poco o nada a la razón socialmente establecida (Rendón, 2010; Silva, 2015). Pero, ¿la posmodernidad es un pensamiento etéreo que no busca ser absoluto, verdad? Bueno, no tanto así, ya que tal como describe Silva (2015, pp. 27-28, traducción nuestra):

¿por qué la posmodernidad y sus sujetos crean una nueva “manera” de tratar con las totalidades de la ciencia, ya que la posmodernidad sería una estructura que territorializa sus determinaciones no aclaradas? ¿O es la posmodernidad una nueva ley total modelada sobre nubes utópicas?<sup>5</sup>.

Esta concepción permite traer a colación la idea de las lógicas internas que se busca en el discurso posmoderno, el cual es imponer una interpretación totalizadora, basada en dos aspectos: 1) ser una metanarrativa metodológica fundada en una lectura hermenéutica que busca privilegiar “las ideas o la ‘historia’ de su intérprete sobre las acciones de los participantes originales o las

---

<sup>4</sup> its leading advocates often produce thickets of tangled language and impenetrable jargon: arcane German philosophy married to absurd French speculation

<sup>5</sup> por que a pós-modernidade e seus súditos criam um novo “jeitinho” de lidar com as totalidades da ciência, uma vez que a pós-modernidade seria uma estrutura que territorializa suas determinações não clarificadas? Ou seria a pós-modernidade uma nova lei total padronizada em nuvens utópicas?



ideas de los autores originales” (Cook, 2001, p. 17, traducción nuestra)<sup>6</sup>, y 2) ser un movimiento filosófico frívolo y arrogante que se vira como una propuesta de época donde se encuentran en ella todos las ideas de los fines y todos los posts posibles (Freites, 2018).

Al hablar de crítica a la posmodernidad, no se puede dejar de mencionar a Habermas, autor que través de un pequeño ensayo busca no solo sentar las incapacidades del discurso filosófico posmoderno, sino también las imposibilidades de este en otros planos de la modernidad, como el estético. Con esta concepción, y llamando a los posmodernos neoconservadores, propone la idea de que el proyecto moderno (como él lo denomina) no ha acabado, tomando la base de que la doctrina posmoderna “difumina la relación entre el grato proceso de la modernización social, por un lado, y el lamentado desarrollo cultural por el otro” (Habermas, 2008, p. 25). Esto, basado en como la vida se ha fragmentado en especialidades independientes, manejadas por expertos, deja de lado al individuo concreto, ya que este “vive el sentido ‘desublimado’ y la ‘forma desestructurada’ no como una liberación sino en el modo de ese inmenso tedio acerca del cual, hace ya más de un siglo, escribía Baudelaire” (Lyotard, 1996, p. 12).

Tal hecho, siguiendo al materialismo, no permite entender como la posmodernidad revela el cambio en el modernismo cultural si este se basa exclusivamente en factores internos al hombre (hedonismo o narcisismo) como el pedestal de la alteración, ignorando las bases económicas y sociales que hacen posible este cambio. Habermas (2008) dice que a pesar de haber encontrado factores para dudar del proyecto moderno en sus tres aristas (ciencia, moralidad y arte) no cree que este debería ser tomado como “una causa perdida, [ya que] deberíamos aprender de los errores de esos programas extravagantes que han tratado de negar la modernidad” (p. 32), aunque los neoconservadores en búsqueda de un antimodernismo irreconciliable buscan relegar a

la esfera de lo lejano y lo arcaico los poderes espontáneos de la imaginación, la propia experiencia y la emoción [...] [yuxtaponiendo] a la razón instrumental un principio sólo accesible a través de la evocación, ya sea la fuerza de voluntad o la soberanía, el Ser o la fuerza dionisiaca de lo poético (Habermas, 2008, p. 34).

La posmodernidad no solo ha sido atacada por sus pretensiones teóricas, sino también por sus incapacidades prácticas. Buschman y Brosio (2006), desde un enfoque materialista, describen

---

<sup>6</sup> interpreter’s ideas or “story” over the original participants’ actions or the original authors’ ideas

como la posmodernidad no logra cuestionar de manera suficiente las relaciones capitalistas de producción, a pesar de que sus autores conceden importancia a la economía de mercado como fuerza dominante, sus medios de estudio “describen formas de poder tan omnipresentes y complejas, con tantas causas profundas que es casi imposible criticarlas” (p. 411, traducción nuestra)<sup>7</sup>. Siguiendo lo dicho, los posmodernos creen que al haberse transformado tantas veces la realidad social en el pasado, a través de sus “deconstrucciones epistemológicas radicales [...] no creen que sea posible emplear la actividad intelectual para desenmascarar la opresión y la injusticia” (p. 412, traducción nuestra)<sup>8</sup>, hecho que no solo permite cuestionar la base del conocimiento que ellos proponen, sino su fin inmediato: ¿son solo pretenciosos intelectuales?

Aunque, si es increíble conocer las incapacidades teóricas y prácticas de la posmodernidad, más increíble es conocer que de ella, y la necesidad imperante de superar lo superado, se hayan generado nuevas tendencias críticas a la posmodernidad. Estas ideas generadas desde fines del siglo pasado, motivadas por la idea de la muerte de la posmodernidad buscaron “desarrollar teorías para resemantizar el siglo XXI” (Freites, 2018, p. 30), generando con ello nuevas concepciones y neologismos para proponer una crítica, en forma de época o enfoque, a la posmodernidad, saliendo de ella propuestas como: automodernidad, performatismo, digimodernidad, hipermodernidad, altermodernidad o el metamodernismo (Freites, 2018). Este último, conocido también como post-posmodernidad, es una propuesta teórica de Vermeulen y Akker que busca integrar los conceptos posmodernos a los cambios socio-tecnológicos-culturales del siglo XXI, esperando con ello marcar una superación a la posmodernidad y sus propuestas, buscando así “trastocar la dominación hegemónica de la ética ironista que había encumbrado la posmodernidad” (Freites, 2018, p. 30).

Estas son las principales propuestas críticas a la posmodernidad, críticas con un fundamento fuerte, pero que no han sido suficientes para trancar el paso de esa ola llamada pensamiento posmoderno que hasta hoy en día es parte importante del argot académico, cultural y social de nuestras sociedades, especialmente iberoamericanas.

---

<sup>7</sup> describes forms of power so pervasive and complex, with so many root causes that it is almost impossible to direct critique against it

<sup>8</sup> radical epistemological deconstructions, too many do not believe it is possible to employ intellectual activity to unmask oppression and injustice.

### 2.2.1.3 Comentarios sobre los sentidos de *pos*

Tras recorrer el contexto histórico y crítico bajo el cual el pensamiento posmoderno se ha forjado, es fácil recalcar una idea al respecto: este término presenta una incapacidad de definición, ya que como se constató, sus ideas no solo responden a lógicas intelectuales filosóficas como algunos autores indican, sino que sus propuestas infectan y son infectadas por igual por elementos culturales y económicos (por mencionar tres), las cuales intervienen en ese llamado espíritu posmoderno. Querer situar una posmodernidad a un círculo de líneas difusas sería negar el estado caótico que permea la posmodernidad, o como Francelin (2004a) lo llama: la certeza de la incerteza; apartándonos de las concepciones modernas de límites a la hora de intentar definir la posmodernidad, encontramos como ella existe “por la posibilidad de negar los límites, categorías y reducciones impuestas por el pensamiento moderno” (Francelin, 2004a, p. 53, traducción nuestra)<sup>9</sup>. Aun así, tras la incapacidad de definición un hecho sale a flote casi de inmediato: hablar de posmodernidad es hablar intrínsecamente de la Modernidad.

La concepción previa no parte de una premisa alabadora, sino que la posmodernidad como elemento crítico a esta debe partir por fuerza de las incapacidades y errores que la modernidad y su pensamiento trajo. Tomando eso como base, y siguiendo la idea de Habermas (2008) de una modernidad general, y su diversificación en un conjunto de esferas particulares en varios ámbitos de la vida, aquí no se propone hablar de una Posmodernidad, como un concepto unificador, sino definir aquellos pos que distintas esferas de la realidad han propuesto y adaptado, esto con dos motivos a posteriori: 1) seguir las lógicas internas del pensamiento posmoderno de no absolutos, 2) mostrar los diversos enfoques del pos que de una manera u otra han calado en el discurso de las Ciencias de la Información en mayor o menor medida.

Esta propuesta se influencia directamente de las nociones del pos que Lyotard (1996) propone en su libro, aunque para ser honestos con la razón, aquí no se seguirán sus categorías: la posmodernidad en la Arquitectura; un movimiento posmoderno; y posmodernidad en las expresiones artísticas. La negación viene derivada por dos motivos: 1) seguir la lógica interna de esta investigación, 2) la reducción del autor francés a una esfera por encima de otras: la cultural. La osadía de esta acción viene derivada de una idea de Buschman y Brosio (2006, p. 409,

---

<sup>9</sup> pela possibilidade de se negarem os limites, as categorias e as reduções impostas pelo pensamento moderno

traducción nuestra): la “cultura posmoderna de la extensión radical del capitalismo de mercado y el pensamiento posmoderno están fuertemente y sinérgicamente vinculados”<sup>10</sup>.

Las categorías que se manejarán de pos en este texto son: posmodernidad filosófica, posmodernidad estética, prefiriendo posmodernismo y la posmodernidad económica-política, prefiriendo posmodernización. La decisión de estas tres categorías se justifica así:

Posmodernidad filosófica, término tomado de Vattimo (1987), cercano a la segunda y tercera idea del pos de Lyotard (1996); responderá como sinónimo a lo que Lanz (1996) denomina *Posmodernidad activa*: un enfoque que busca como corriente de pensamiento el “capitalizar [...] los síntomas más o menos evidentes del agotamiento de la razón ilustrada, advirtiendo que en su seno se mueven pensamientos contradictorios” (p. 63).

Posmodernidad estética, prefiriendo el término Posmodernismo, con base al uso en la literatura especializada. Este será cercano a las ideas del tercer pos lyotardiano, aunque se prefiere una concepción más amplia, enfocando no solo “las expresiones del pensamiento: arte, literatura, filosofía, política” (Lyotard, 1996, p. 92), sino también lo que Lanz (1996) llama *Posmodernidad pasiva*, es decir, un “tejido epifenoménico que impregna la reflexión teórica, la producción estética y las elecciones de ciertas élites en todo el mundo” (p. 62).

Posmodernidad económica-política, preferida aquí como Posmodernización para fines prácticos, corresponderá a una concepción intrínseca a la sociedad moderna, la cual se identificará como una nueva categoría de vida social de orden tecno-económico donde las lógicas de poder, política, consumo y control estarán basadas en las lógicas del mercado impuestas por el valor de la información y el conocimiento, enfocadas como una nueva fase del capitalismo (Lipovetsky, 1994; Jameson, 2008; Gómez, 2017).

Para concluir este apartado, se debe dejar claro que no son enfoques integrales que intentan separar de manera arbitraria el pensamiento posmoderno y encerrarlo a una esfera, todo lo contrario, las relaciones se intercalan en muchas ocasiones, expresando complejidad en sus conexiones, hecho notorio cuando estas traspasan su discurso teórico e impregnan otros, como próximamente se verá en el caso de las Ciencias de la Información.

---

<sup>10</sup> postmodern culture of the radical extension of market capitalism and postmodern thought are strongly and synergistically linked

#### **2.2.1.4 Posmodernidad filosófica**

Reestructurar de manera crítica las bases que permean la construcción social del conocimiento y saber, obliga no solo a modificar las concepciones teórico-prácticas socialmente aceptadas por grupos, sino también cambiar los modelos mínimos de comprensión del mundo que estos imponen. El proyecto moderno como propuesta teórica-filosófica, y su armazón de razón ilustrada y verdad han sido examinados por los postulados posmodernos, una corriente de pensamiento, o en palabras de Foucault: una episteme, que busca esclarecer y capitalizar los síntomas de este denominado proyecto fallido por algunos e incapaz por otros (Lanz, 1996).

La concepción de posmodernidad filosófica como aquí se plantea no puede ni debe ser entendida como un modelo rígido para entender las propuestas teórico-intelectuales que desde autores denominados posmodernos (o no) se han desarrollado, ya que en su seno los pensamientos son contradictorios, enfocando desde diversas perspectivas y corrientes filosóficas comentarios a favor, o por otro lado promoviendo críticas. Con eso en cuenta, en vez de plantear un modelo único de posmodernidad filosófica, que obligue a atar todo bajo una única línea, se prefiere dar aquellas características mínimas que a esta episteme se le han atribuido.

La primera idea para esclarecer el panorama se puede tomar siguiendo a Vattimo (1987): la posmodernidad y su prefijo indican una despedida al proyecto moderno, tomando en cuenta que en esta se busca una superación crítica en búsqueda de un nuevo fundamento respecto al pensamiento occidental. Estas ideas fundadas en el nihilismo y la hermenéutica, chocan de frente con las ideas de Lyotard (1996, p. 30) quien dice directamente que el “proyecto moderno (de realización de la universalidad) no ha sido abandonado ni olvidado, sino destruido, ‘liquidado’”.

Más allá de definir si esa crítica o esa liquidación corresponde a un nuevo periodo histórico o no (Linares y Mena, 2015), se puede dejar claro un atisbo de este pensamiento: las bases de razón, progreso e historia que moldearon el pensamiento moderno ya no se pueden concebir como entes unitarios con relaciones inmutables y universales derivadas del pensamiento europeo. Esto se amplía con las ideas de Vattimo (1987, 1994) quien tomando la muerte de Dios como principio de la posmodernidad filosófica, busca medir las significaciones y consecuencias que el proyecto moderno trajo, esto debido a su concepción del ser como un principio fundamental y la realidad como un sistema racional de causas y efectos, donde las cosas tienen que ser reducidas “al nivel

de puras apariencias mensurables, manipulables, sustituibles, reduciendo finalmente a este nivel incluso al hombre mismo, su interioridad, su historicidad” (1994, p. 16).

Esta crítica, presente en todo el pensamiento posmoderno se muestra como un escepticismo ante los modelos de subordinación y poder que el ideal moderno trajo, ya que como describe Lanz (1996, p. 62) estas acciones vienen del:

desvanecimiento de la gran convocatoria ideológica, la decadencia de los proyectos humanistas, el escepticismo hacia la esperanza de “un mañana feliz” (Progreso), la masiva desafiliación de las identidades colectivas, la disolvente sospecha sobre la razón y el descentramiento de la idea de sujeto, la desconfianza hecha religión sobre todo discurso político.

Este discurso crítico que permeó la producción de grandes pensadores, y que se expandió a ámbitos generales y particulares del hombre, obligó a una deconstrucción de los valores modernos, no en pro de buscar un nuevo fin o verdad que guiara la estela humana, sino de desarrollar ideas u opiniones que pusieran en la palestra nuevas discusiones, en otras palabras, el discurso posmoderno no busca explicar la realidad, sino transformarla (Estrada, 2014; Silva, 2015). Estas ideas pudieran guiarse mejor siguiendo las caracterizaciones que proponen Linares y Mena (2015, p. 10) para la posmodernidad, quienes mencionan que esta busca:

- Impugnar las grandes utopías de la modernidad
- Ser contrario a una razón autoritaria poseedora de la verdad absoluta
- Su desconfianza a las generalizaciones excesivas, construcciones normativas o sistematizaciones muy fuertes
- Su cuestionamiento del modelo de ciencia impulsado por la modernidad
- Rechazar a la ciencia como ideal de verdad y progreso

Estas cinco características se prefieren y serán desarrolladas en este texto por encima de otras, como las de Vattimo, por dos razones: 1) aunque generales permiten centrar las grandes discusiones que la posmodernidad filosófica ha traído, y 2) permiten una apertura a distintas visiones y enfoques de los diversos discursos posmodernos. Ya con esto en cuenta, es ineludible traer a la mesa al quizá término más importante de la posmodernidad: las metanarrativas.

Las metanarrativas, o metarrelatos, es un término que propone Lyotard (1986) en su prima obra, este refiere a los grandes esquemas bajo los cuales la experiencia humana es totalizada (Cook, 2001; LeMoine, 2012); estos discursos buscan la concepción de un fin histórico último del hombre, donde la superación del mismo viene derivada de un conjunto de esquemas de conocimiento y acción, bajo los cuales las personas deben actuar. Estos tal como menciona Lyotard (1996, p. 30) se pudieran sistematizar bajo las siguientes formas:

emancipación progresiva de la razón y de la libertad, emancipación progresiva o catastrófica del trabajo (fuente de valor alienado en el capitalismo), enriquecimiento de toda la humanidad a través del progreso de la tecnociencia capitalista, e incluso, si se cuenta al cristianismo dentro de la modernidad [...] salvación de las creaturas por medio de la conversión de las almas vía el relato crístico del amor mártir.

Ya con lo dicho en cuenta, se puede hablar de una posmodernidad como una incredulidad a los metarrelatos según la visión de Lyotard (1986), o también como una visión crítica ante las grandes utopías que el proyecto moderno ha traído y especialmente a las instituciones que se han legitimado a sí mismas a partir de metarrelatos y juegos del discurso, que valga decir al momento de ser deconstruidos, uno encuentra como incapaces de cumplir las funciones o valores mínimos.

Un hecho interesante al analizar las propuestas metanarrativas es su fin histórico, el cual busca un fin último para la contemplación humana, buscando en la historia un modelo de secuencia absoluta que permita creer a la razón que está llegando a un estadio supremo. Esta visión ha sido parte de la crítica posmoderna, ya que como menciona Vattimo (1987) esta no solo se caracteriza como novedad respecto a lo moderno “sino también como disolución de la categoría de lo nuevo, como experiencia del ‘fin de la historia’” (p. 12). Estas concepciones han llevado a que diversos autores, entre ellos el italiano, busquen en el discurso posmoderno un cambio radical respecto de la modernidad, tomando como base el concepto de poshistoria, un concepto que busca describir la actual experiencia de la sociedad occidental.

Ya con esos dos enfoques se tiene una idea de cómo este pensamiento busca reestructurar y analizar los absolutos modernos que establecieron nuestras sociedades y creencias. La forma en que se rompen los modelos normativos generalmente establecidos en la razón es buscando en este discurso la heterogeneidad, el pluralismo, la ambigüedad, la diversidad y la apertura a múltiples formas y discursos que desde el pensamiento occidental se han negado o minimizado en pro de

una realidad (Cook, 2001; Siqueira, 2011), o como dicen Dorado et al. (2015, p. 57): “La posmodernidad se presenta como defensora del fenómeno híbrido, con un elevado enfoque en el multiculturalismo y el reconocimiento de las minorías”.

Siguiendo la noción de cambio en el principio de realidad (Vattimo, 1994), se puede tocar un elemento crucial del pensamiento posmoderno: su relación con la sociedad, ya que según Lipovetsky (1994, p. 79): “si aparece una posmodernidad, esta debe designar una ola profunda y general a la escala del todo social”. Se puede hablar que entre la diversidad de modelos de estas sociedades hay dos que llaman particularmente la atención: la sociedad transparente de Vattimo, y la sociedad individualista de Lipovetsky, aquí se tratarán de manera simple ambas.

La sociedad transparente define una sociedad donde los medios de comunicación son elemento clave del accionar y vivir de esta, permitiendo con ellos formar una sociedad más transparente, mucho más compleja y caótica (Vattimo, 1994). La palabra transparente viene para expresar como los *mass media* han permitido a diversidad de subculturas tomen voz y voto, permitiendo a ese otro tener la capacidad de expresión para buscar con ello medios de emancipación ante las acciones que el pensamiento e ideal europeo han impuesto ante las pequeñas narrativas. Una cosa interesante en esta idea es ver como muchos autores de las Ciencias de la Información, especialmente de la Archivología poscustodial, toman esta concepción y la propuesta de pensamiento débil de Vattimo para darle voz a esas pequeñas comunidades que desde el pensamiento archivístico tradicional se han negado o ignorado, “reivindicando así la lucha contra la opresión de los marginados y subalternos en las diferentes relaciones sociales” (Sousa et al., 2022, p. 69, traducción nuestra)<sup>11</sup>

Por otro lado, se encuentra la sociedad de Lipovetsky (1994), el cual explica como un modelo de socialización basado en el individualismo hedonista se ha vuelto el pilar fundamental de la sociedad, derivada esto a su vez de la capacidad de dispositivos abiertos y plurales con la que la sociedad se encuentra. En ella es

donde domina el sentimiento de reiteración y estancamiento, en que la autonomía privada no se discute, donde lo nuevo se acoge como lo antiguo, donde se banaliza la innovación, en la que el futuro no se asimila ya a un progreso ineluctable (Lipovetsky, 1994, p. 9)

---

<sup>11</sup> reivindicando assim o combate à opressão dos marginalizados e subalternos nas relações sociais distintas



Estas dos concepciones de sociedad posmoderna más que mostrar la diversidad de enfoques respecto a un mismo tema, busca mostrar la complejidad de relaciones y transformaciones que a niveles sociales, culturales y científicos se han dado con la posmodernidad (Sousa et al., 2022).

Para terminar este capítulo es necesario hacer referencia a un último elemento donde la posmodernidad ha sido implicada, y es quizás el elemento donde las propuestas de las Ciencias de la Información iberoamericanas se han afincado: la relación entre posmodernidad y ciencia.

Tal como se mencionó anteriormente, dos de las características posmodernas es su rechazo al modelo de ciencia y su ideal de verdad y progreso, esto viene derivado de un par de motivos: las certezas del paradigma cartesiano provenientes de los modelos racionalistas y absolutismo científico se caen cuando los elementos hasta ahora incuestionables de este modelo de ciencia se encuentran con las incertezas e imprevisibilidades que los nuevos descubrimientos y teorías han traído (Mello, 2020; Sousa et al., 2022). Aunado a esto, y siguiendo las ideas de Mello (2020), la ciencia al servir a los intereses del mercado se convierte en un rehén del capital y la política que los financia, generando con ello que los criterios de verdad estén derivados del poder que se ejerce sobre esta, o en palabras de la misma autora: “El discurso científico no es la realidad misma, sino una de las posibles interpretaciones de la realidad” (p. 53, traducción nuestra)<sup>12</sup>.

La ciencia como modelo de objetividad absoluta, no puede servir de modelo para la comprensión del mundo, lo que ha generado que se arme una corriente de pensamiento alterna, especialmente en las Ciencias Humanísticas y Sociales, donde se toma la posmodernidad como un nuevo camino donde “nos distanciaríamos de los racionalismos metódicos verificables y falsables de la universalidad de la ciencia” (Silva, 2015, p. 27, traducción nuestra)<sup>13</sup>. Bajo esta concepción de ciencia, es donde diversos autores insertan a las Ciencias de la Información, ya que estas en su recorrer teórico y metodológico encuentran en una complejidad tangencial a la información, la sociedad y las relaciones humanas, pilares de las Ciencias de la Información que bajo los antiguos modelos no se pueden comprender en profundidad (Sousa et al., 2022).

---

<sup>12</sup> O discurso científico não é a realidade em si, mas uma das possíveis interpretações do real.

<sup>13</sup> nos distanciaríamos dos racionalismos metódicos verificáveis e falseáveis da universalidade da ciência

### 2.2.1.5 Posmodernismo

Los años sesenta del siglo pasado sellaron quizá el punto de disociación más grande entre las relaciones estéticas-culturales derivados de las ideales estéticos de la modernidad dominante hasta ese punto. Aunque existan muchas visiones, muchas opiniones y muchas críticas respecto a este hecho, un elemento es claro entre ellas: a partir de ese momento se puede hablar del desarrollo de nuevos rasgos culturales, debido a la mezcla de esta con el nuevo tipo de vida social y orden económico que desde esa fecha se desarrollan (Habermas, 2008; Jameson, 2008).

Un hecho se debe remarcar para continuar: posmodernidad y posmodernismo no son lo mismo, ya que el campo de este último se emplaza en el fenómeno cultural de manera general, dando énfasis al artístico-estético, a pesar de que algunos críticos las reduzcan a una sola, generando con ello que en ocasiones sus ataques lleven a concepciones erradas, minimizándolas solo por el uso o manejo del prefijo pos (Francelin, 2004a; Buschman y Brosio, 2006). Aun así, y aun dejando claro el campo que el posmodernismo trata, es difícil definirlo, ya que como habrá tantos posmodernismos como “modernismos superiores, dado que los primeros son por lo menos reacciones inicialmente específicas y locales contra esos modelos” (Jameson, 2008, p. 166). Tomando esta incapacidad a priori, para fines prácticos más que describir todos los tipos de posmodernismo, se usará la concepción lyotardiana de posmodernismo como un vehículo para surcar una de las grandes diatribas del mismo, para luego dar una concepción general de lo que esta corriente de ideas es. Ya con esto, Lyotard (1996) entiende el posmodernismo como:

no significa un movimiento de come back, de flash back, áfeed back, es decir, de repetición, sino un proceso a manera de ana-, un proceso de análisis, de anamnesis, de anagogía y de anamorfosis, que elabora un ‘olvido inicial’ (p. 93).

Este conjunto de palabras rebuscadas no refiere más que el fin de las percepciones de progreso establecidas en la cultura y la esfera artística derivadas de las ideas modernistas de las vanguardias presentes hasta la segunda mitad del siglo XX. Pero, ¿qué es la modernidad estética? Bueno, esta es una “lógica artística a base de rupturas y discontinuidades, que se basa en la negación de la tradición, en el culto a la novedad y al cambio” (Lipovetsky, 1994, p. 81). Este modelo estético se puede representar como un modelo de pensamiento que reduce al ser, y a su producción en este caso artística, a lo *novum*, es decir, a una lógica que impide el estancamiento, buscando siempre

un progreso e invención perpetua donde lo “inédito se ha convertido en el imperativo categórico de la libertad artística” (Lipovetsky, 1994, p. 82). En general, la modernidad estética se caracteriza según Habermas (2008) por ser:

un centro común en una conciencia cambiada del tiempo. La conciencia del tiempo se expresa mediante metáforas de la vanguardia, la cual se considera como invasora de un territorio desconocido, exponiéndose a los peligros de encuentros súbitos y desconcertantes, y conquistando un futuro todavía no ocupado (p. 21).

Con esta cita, se reafirma un término clave en el posmodernismo lyotardiano: las vanguardias. Estas son la expresión de una modernidad perimida, las cuales encontraban que la “única utilidad de la tradición consistía en que gracias a ella se sabía qué era lo que había que romper, y que fronteras estaban ahí para transgredirlas” (Bauman, 2001, p. 123), de ello que la producción artística-cultural fueran esclavizadas por los axiomas de lo inédito.

Esta corriente estética, aunque predominante en el siglo XX presentó una paradoja en sus postulados y ejecución, o en palabras de Bauman (2001, p. 124), las vanguardias encontraban “el éxito como signo de fracaso, al mismo tiempo que la derrota significaba para ella una confirmación de que estaba en lo cierto”, esto se puede explicar mejor si se toma un movimiento u obra vanguardista de esos momentos: al momento de realizarse esta rompe con los cánones estéticos hasta ahora derivados de otras vanguardias, rompiendo con lo moderno y trayendo lo inédito a la palestra, pero generando a su vez un absurdo: cuando la vanguardia se esgrime, casi de inmediato se presenta como un elemento ya desfazado y a superar por algo distinto, generando un posible sempiterno que será roto cuando ya no se pueda crear algo nuevo, donde la repetición de lo anterior sea la base de la producción, y donde la nostalgia en el arte se convierta en su nuevo imperativo (Lyotard, 1996).

Las problemáticas de las vanguardias y su expresión no son la única base del posmodernismo, pero sí permiten plantar el terreno para entender el por qué estas ideas surgen entre las sociedades europeas posteriores a los años 60, ya que estas son influidas e influyen por una cultura que a escala macro y micro debió reformular sus postulados. Aquí se plantean las características de ese ser etéreo llamado posmodernismo en dos escalas: una macro y otra micro.

El primer apartado se describe en el cambio de percepción y desarrollo de la cultura a partir de este período, esto con base en varias razones, aunque dos de ellas son las más interesantes a desarrollar a pesar de que puedan o no tener concordancia en sus postulados.

La primera viene derivada de las ideas de Jameson (2008), quien describe que este cambio proviene de una reacción contra los ideales de cultura y arte que del modernismo superior conquistó en la universidad, el museo, las galerías, entre otros. Esta repulsión se genera al entender que las viejas ideas artísticas revolucionarias ante la cultura y estética dominante que desagradaron e incomodaron a las viejas generaciones, pasaron a ser inscritas en el ámbito académico-investigativo, convirtiéndose en un elemento más de estudio, influenciando con ello toda una nueva generación de poetas, pintores, músicos, entre otros. Esta reacción llevada desde diversos ámbitos de la cultura llevó que no se generara un modelo único de posmodernismo, sino que este se adaptara al mismo modernismo al que trata de desplazar (Jameson, 2008).

Por otro lado, según el autor inglés el posmodernismo encuentra entre sus rasgos la separación entre las viejas concepciones de cultura popular y de masas, ya que estas han sobrepasado el ámbito académico-intelectual que representaban instituciones como los museos o las universidades, y han sido expandidas gracias a las instituciones culturales, rompiendo esa fina línea de lo que era para un sector, y lo que era para otro, algo parecido a lo que el autor propone: el posmodernismo reproduce las lógicas capitalistas de consumo.

La segunda idea macro proviene de Lipovetsky (1994), quien define que este cambio no es más que una hipertrofia de una cultura que tiene como objetivo la negación a cualquier orden estable. A diferencia de Jameson, el autor define que este cambio cultural no puede ser reflejo de la posmodernización que vivimos, ya que entre los órdenes de la sociedad, y en especial la cultura, es donde la crisis para el cambio posmoderno surge, ya que como dice: la ruptura con los valores estéticos derivados de la Ilustración obligan a la sociedad “a inventarse a sí misma de arriba abajo, según la razón humana, no según la herencia del pasado colectivo, ya nada es intangible, la sociedad se apropia el derecho de guiarse a sí misma sin exterioridad, sin modelo impuesto absoluto” (1994, p. 87).

Por otro lado, el autor francés encuentra que en el posmodernismo la cultura debe enfocar el polo superestructural de una forma distinta a los heterogéneos modelos estáticos modernistas, definiendo que nuestra cultura actual sobrepasó ese estadio, convirtiéndose en una

[sociedad] descentrada y heteróclita, materialista y psi, porno y discreta, renovadora y retro, consumista y ecologista, sofisticada y espontánea, espectacular y creativa; el futuro no tendrá que escoger una de esas tendencias sino que, por el contrario, desarrollará las lógicas duales, la correspondencia flexible de las antinomias (Lipovetsky, 1994, p. 11).

Por otro lado, y enfocando la escala micro, Bauman (2001) encuentra un cambio en la percepción de uno de los elementos de la cultura más tratados en la posmodernidad: el arte. El autor polaco al describir a un arte posmoderno encuentra que este ya no se rige por el absurdo de las vanguardias, ignorando la configuración de la realidad social, declarándose a sí misma como una categoría de realidad *sui generis*, de realidad autosuficiente, donde el arte al desencantarse de la realidad no artística de sus anteriores encuentra libertad de autogobierno y autoafirmación.

Algo parecido a Bauman lo dice Lyotard (1996) al enfocar el posmodernismo en relación crítica al progreso iluminista, él propone que en vez de centrar las ideas en vanguardias y repetición dominantes de la escena, se puede enfocar “la impotencia de la facultad de presentación, en la nostalgia de la presencia que afecta al sujeto humano, en la oscura y vana voluntad que lo anima a pesar de todo” (p. 23) o “poner el acento sobre el acrecentamiento del ser y el regocijo que resultan de la invención de nuevas reglas de juego, en la pintura, en el arte, o lo que sea” (p. 23).

Estas características no son universales especialmente para un concepto transdisciplinar como el posmodernismo. Estas fueron preferidas por representar parte de los rasgos que se han relacionado al pensamiento museístico posmoderno, elemento a tratar en el continuo.

### **2.2.1.6 Posmodernización**

De los tres sentidos del ‘pos’ antes mencionados, quizás este último pueda ser el que más controversia pueda traer, no solo porque en él intervienen un conjunto de diatribas internas que han sido tratadas por distintos autores de manera distinta o crítica, sino que la elección del término posmodernización, puede generar dudas a extraños y conocidos, porque este no es un término de uso común en la literatura posmoderna, aun así, aquí se darán unas ideas del por qué este es preferido por encima de otros cercanos, o siquiera parecidos, explicando sus características, funciones y su implicación en las Ciencias de la Información

El progreso tecno-científico derivado de la Segunda Guerra Mundial trajo un conjunto de cambios en la concepción del hombre con respecto a sí mismo y las capacidades que la razón y el progreso humano pudieran tener en su hacer y vivir. Estas nuevas formas de ver y comprender una sociedad cortada transversalmente por los efectos tecnológicos-científicos tuvieron mayor empuje y presencia a partir de los sesenta del siglo pasado, donde no sólo se cuestionan los valores bélicos que las nuevas tecnologías pudieran traer, sino las relaciones de estos pudieran tener con los rasgos formales de las sociedades occidentales, donde a partir de ellos se proponen nuevos modelos que afectarán la vida social y orden económico hasta ahora manejados.

Para los entendidos de la materia se presenta un problema con el párrafo anterior: la idea de la que se está hablando ha sido tratada de manera mayor o menor por enfoques de orden económico, político, o social, usando diversidad de nombres tales como: modernización, sociedad posindustrial, sociedad de los medios de comunicación o espectáculo, capitalismo multinacional, sociedad posmoderna o sociedad de la información (Francelin, 2004a; Jameson, 2008).

Ahora, y aunque esta diversidad de términos, tomando especial consideración con los términos sociedad posindustrial y sociedad posmoderna, tomen en mayor o menor medida la concepción de un cambio en la forma y reproducción de las actividades económico-políticas de Occidente, aquí se preferirá el término posmodernización por una razón pragmática: intercalar distintas opiniones y concepciones con respecto a los cambios internos que la sociedad ha tenido derivado del progreso científico y tecnológico. Esta necesidad no niega que los otros términos o ideas puedan ser correctos o no, sino que prefiere atar los puntos comunes de las ideas que se manejan desde la literatura posmoderna con respecto a la esfera de vida de orden tecno-económico bajo un marco común para expresar la diversidad de opiniones e ideas y reforzar el pensamiento rizomático que ha caracterizado a la literatura posmoderna.

Con el exergo planteado, la elección de posmodernización como nombre aquí se usará de un modo distinto al uso general de la literatura económica. La posmodernización busca ser una reformulación del concepto modernización que Rigoberto Lanz (1996) planteó en su libro. El autor venezolano define que la modernización es un proceso “por el cual las sociedades (los grupos humanos) adoptan patrones de organización (instituciones económicas, políticas y culturales) según las aplicaciones tecnológicas más actualizadas” (p. 40). Esta se presenta como un modelo de progreso ideal bajo el cual la sociedad ha configurado su expectativa de avance, en contra del

tradicionalismo de sociedad inferiores, ideales derivados de la Ilustración y la revolución industrial.

La posmodernización siguiendo a Jameson (2008), se muestra como un periodo de emergencia, donde existe un nuevo tipo de vida social y orden económico. La razón del cambio y percepción se sitúa en mayor medida por las lógicas incipientes del capitalismo posindustrial (Gómez, 2017), ya que es en esta donde (Lyotard, 1996, p. 30),

la victoria de la tecnociencia capitalista sobre los demás candidatos a la finalidad universal de la historia humana es otra manera de destruir el proyecto moderno que, a su vez, simula que ha de realizarlo. La dominación por parte del sujeto sobre los objetos obtenidos por las ciencias y las tecnologías contemporáneas no viene acompañada de una mayor libertad, como tampoco trae aparejado más educación pública o un caudal de riqueza mayor y mejor distribuida. Viene acompañada de una mayor seguridad respecto de los hechos.

Esta inserción de la tecnociencia capitalista trajo consigo que las voces no callaran y salieran a plena voz distintas críticas, concepciones y reacciones ante un modelo de vida infectado por las lógicas de consumo, de la obsolescencia acelerada, de la movilidad y de la desestabilización (Lipovetsky, 1994). Aquí se tratan dos puntos para definir reacciones ante la posmodernización: una relaciona las consecuencias que esta concepción del mundo trae, y por otra, una visión en relación a las capacidades informativas-comunicacionales que trajo este modelo de sociedad.

La primera parte de estos comentarios se puede resumir en una buena idea de Lanz (1996): desde el ámbito académico se cuestiona este modelo tecnológico imperante. Esta idea influida por Lyotard, Buschmann y Brosio (2006) la desarrollan mucho mejor, ya que el dominio de este modelo derivado del capitalismo, solo se muestra como una condición caracterizada

por las corporaciones multinacionales, la relativa debilidad de los gobiernos nacionales, globalismo y colonización de la vida cotidiana por la publicidad, el espectáculo y el consumo. La lógica de este capitalismo tardío convierte cada sitio social (incluyendo

escuelas y bibliotecas) en un lugar para esa visión hegemónica del mundo (p. 409, traducción nuestra)<sup>14</sup>.

Las propuestas de posmodernización, tal como presentan la crítica, muestran la sumisión social a la tecnología y los modelos de vida que ellos cambiaron. Ya la medida de progreso y avance no se presenta en relación del uso de la tecnología de un pueblo, sino en la forma en como esta implica y altera las estructuras mismas de la sociedad. Žižek (2012) da una buena idea de la implicación de las lógicas capitalistas en las esferas de la vida al mostrar como “la economía misma (la lógica del mercado y la competencia) se impone progresivamente como la ideología hegemónica” (p. 43). El mercado, la ciencia y la tecnología ya no son medios para ayudar al hombre, ahora son su razón de vivir, y todas las funciones derivadas de estos deben apuntar y buscar el avance de estas.

Pero no todo es tan malo, ya que los avances y progresos que trajeron las nuevas tecnologías obligaron a un cambio en la concepción de la información y su relación con los hombres. Lo dicho tiene un par de motivos, uno de ellos es el “cambio en el rol del conocimiento para individuos, organizaciones y culturas” (Wersig, 1993, p. 230, traducción nuestra)<sup>15</sup>. Las lógicas socio-económicas cambiaron su modo de actuar en el momento en que la información y el conocimiento se empezaron a convertir en el activo más importante de las nuevas naciones informatizadas.

Bajo esta concepción es que se ha desarrollado bastante literatura en las Ciencias de la Información, posmoderna o no, ya que no solo es mencionar que impacto ha tenido la tecnología o no a la hora de difundir y presentar la información, sino también en cómo esta ha cambiado la relación entre los fenómenos cotidianos y el rol del conocimiento para satisfacerlos (Wersig, 1993; Francelin, 2004a), de allí que muchos autores hablen de una sociedad de información o conocimiento, porque más allá de las acciones económicas que la información como recurso puedan traer prosperidad a una nación, las buenas acciones de estos en pro permitir un buen acceso y uso de la información y las tecnologías a sus ciudadanos cambian las relaciones y las prácticas informativas de la personas o como dice Wersig (1993, p. 232, traducción propia) el conocimiento

---

<sup>14</sup> by multinational corporations, the relative weakness of national governments, globalism, and the colonization of everyday life by advertisement, spectacle, and consumption. The logic of this late capitalism turns every social site (including schools and libraries) into a venue for that hegemonic view of the world

<sup>15</sup> change of the role of knowledge for individuals, organizations and cultures



“bajo estas condiciones se genera en cada campo de acuerdo a diferentes estándares, siguiendo diferentes líneas de aceptación, se está formulando de otra manera”<sup>16</sup>.

Pero esto no es lo único a resaltar, porque la entrada de estos a esta nueva esfera de vida tecnológica permite acumular un capital intelectual más amplio, donde los sesgos, imposiciones de terceros o desinformación se reduzcan. Mello (2020) describe esto último de una buena forma:

Todas las personas tienen experiencias y conocimientos y, por tanto, ponen algo de sí a la hora de informar y recibir información. Aunque, como se ha dicho, muchas veces la información puede ser sesgada, ideológica, fruto de la manipulación de la industria cultural, algo personal de los sujetos informativos (p. 56, traducción nuestra)<sup>17</sup>.

## **2.2.2 Ciencias de la Información y posmodernidad**

### **2.2.2.1 Ciencias de la Información. Concepción**

La caracterización de Ciencias de la Información como concepto transdisciplinar conjuga un espacio de conocimiento que agrupa a un conjunto de disciplinas, propuestas teóricas y prácticas que sustentan entre sí la existencia de un campo informacional integrado, donde valga decir, la información es tomada como concepto básico de sus sistemas conceptuales y prácticos (Dorado et al., 2015; Linares y Mena, 2015).

Esta concepción que generalmente se asocia a América Latina a la hora de hablar del ámbito informativo-documental, representa un enfoque distinto a las tradicionales corrientes de *Library and Information Science*, *Heritage Sciences*, Ciencias de la Documentación, e incluso la misma *Ciência da Informação* de concepción lusa, teniendo en cuenta que en este enfoque de campo transdisciplinar, disciplinas como la Archivología, Documentación, Museología, Bibliotecología y Ciencia de la Información conviven y generan conocimiento más allá de las singularidades epistemológicas o teóricas de cada una (Linares y Mena, 2015). Siguiendo esa idea aquí se conjuga una de primordial interés para este estudio: entre estas ciencias existe “un terreno común de

---

<sup>16</sup> under these conditions is generated in each field according to different standards, following different lines of acceptance, is being formulated in another way.

<sup>17</sup> Todas as pessoas têm vivências e conhecimentos e, assim, colocam algo de si ao informar e ao receber uma informação. Muito embora, tal como mencionado, muitas vezes, a informação pode ser tendenciosa, ideológica, fruto da manipulação da indústria cultural, algo pessoal dos sujeitos informacionais

intercambio, dialogo e integración, donde los fenómenos pueden ser asumidos desde perspectivas diferentes al mismo tiempo, generando una comprensión holística de ese fenómeno que no es posible enmarcar en ninguna disciplina” (Linares y Mena, 2015, p. 28).

Con lo dicho se puede situar una propuesta, se prefiere a las Ciencias de la Información como campo gracias a sus posibilidades de intercambio y no reducción, donde diversas propuestas teóricas o paradigmáticas pueden tener alcance e impacto entre las ciencias entre sí; usando el caso de la posmodernidad: la elección de este enfoque disciplinar permite no solo concebir un diálogo de la posmodernidad con las diversas ciencias, sino ver cómo y a partir de ellas se ha generado un discurso más rico y un impacto que de manera singular es imposible de analizar.

### **2.2.2.2 La posmodernidad en las Ciencias de la Información**

Anteriormente se dejó claro un axioma: la posmodernidad como categoría epistémica existe en las Ciencias de la Información, tomando en cuenta que de ella se han derivado propuestas, ideas o críticas en el seno de estas áreas; esta presencia puede ser entendida de varias maneras, pasando desde la comprensión de un marco referencial para la comprensión de las ciencias, como en el caso de Cook (2001, 2012), un modelo de ciencia como en Wersig (1993), e incluso, como un marco temporal en relación a los enfoques paradigmáticos más recientes, como en Vega-Almeida et al. (2009). Pero, así como su presencia es innegable también un hecho es indiscutible: la posmodernidad y su imbricación en las Ciencias de la Información presentan problemas teóricos y epistémicos que muy pocos autores se han dispuesto a abarcar.

Las dificultades no solo derivan de problemas a la hora de delimitar el ser posmoderno y tratar de encausarlo o encausar los distintos objetos de estudio de las ciencias informativas hacia este, algo muy difícil realmente, sino que va más allá: al ser el término posmoderno uno tan importante y disruptor a finales del siglo XX, misma época donde las Ciencias de la Información empiezan a generar críticas en sus bases, muchas autores, escuelas y tendencias han adoptado este término de forma compleja o muy simplista para tratar de definir toda la serie de cambios, teorías y propuestas que desde las áreas se estaban desarrollando. Esto genera tres problemas:

1. Las nuevas teorías presentan en sus narrativas alusiones o ideas posmodernas, estas sin necesariamente incrustarse, considerarse o siquiera querer considerarse en el contexto

posmoderno, un ejemplo bueno de esto serían el planteamiento de la neodocumentación (Rodrigues, 2018) o la museología crítica (Dorado et al., 2015), nuevas corrientes teóricas que comparten algunos elementos y rasgos posmodernos, pero que no necesariamente se inscriben o se consideran bajo esta corriente epistémica.

2. En contraposición, existen en gran medida textos, ideas y propuestas que mal usando el término posmodernidad, o reduciéndolo a una esfera simplista, tratan de encuadrarlas bajo la corriente informativa posmoderna, hecho que debe ser analizado y considerado, ya que en muchas ocasiones los autores para tratar de darle notoriedad o fuerza a sus discursos usan indiscriminadamente este término sin relación alguna con lo que dicen.
3. La multiplicidad de concepciones, enfoques e ideas de la posmodernidad en el campo de las Ciencias de la Información ha generado a su vez una variedad de narrativas y dominios discursivos que definen en pro de sus singularidades las formas en cómo debe manejarse o discutirse la problemática posmoderna, generando con ello que existan distintos grados de aceptación ante la categoría posmoderna.

Ya con lo dicho se debe hacer un inciso de los tres puntos, haciendo especial énfasis al último: aunque hay un amplio abanico de posibilidades para discutir la posmodernidad en las Ciencias de la Información, aquí se prefiere el manejo dado por la corriente iberoamericana a esta esfera, ¿por qué? En primer lugar, la necesidad de elevar nuestro discurso como región y mostrar nuestras capacidades creativas y teóricas; en segundo lugar, la corriente iberoamericana presenta singularidades y propuestas que han marcado de manera muy importante el discurso posmoderno en nuestras áreas, conjugando de manera creativa ideas externas y enfoques teóricos autóctonos, dotando de un color propio a la discusión posmoderna-informativa a nivel mundial.

La forma en cómo se presentó este discurso se dividió en dos apartados: posmodernidad como movimiento epistémico, haciendo uso del término de Araújo (2018), y posmodernidad como modelo de ciencia. Pero, para empezar a planear las concepciones, lo correcto es contextualizar las propuestas en un espacio socio-cultural dado para su aparición, o discusión.

Aunque no se pueda fechar el inicio de las discusiones posmodernas en el campo, las últimas décadas del siglo XX dan buen estrecho espacio-temporal para el inicio de tales discusiones, esto debido a que después de la explosión informacional y tecnológica derivada de la Guerra Fría, aunado a los contextos socio-políticos que trajo, las disciplinas informativas se empezaron a

redefinir, pasando de estatutos técnicos derivados de los preceptos modernos, a la existencia de nuevos enfoques teóricos en los que la crítica y el rechazo a ellos llevaron a desarrollar nuevas ideas y puntos de ruptura que conducirían a través de una redefinición teórica-epistémica a las Ciencias de la Información hacia nuevas percepciones para la comprensión de su objeto de estudio y de la información per se (Araújo, 2018; Linares, 2022)

Esta nueva concepción deriva a su vez de un nuevo escenario económico, tecnológico, científico y filosófico que da lugar a una nueva realidad informacional, originaria de cuatro hechos fundamentales tal como escribe Linares (2022, p. 9):

- Crecimiento exponencial de los medios y modos de comunicación, transmisión, acceso y uso de la información.
- Inserción de las TIC en todas las dimensiones de la vida social, cultural, económica y científica.
- Conversión de la información en una forma de capital.
- Nueva visión de la información, ahora relacionada con el conocimiento.

Estos elementos dispusieron en las Ciencias de la Información un enfoque epistémico o paradigmático donde la prioridad a la información y a los grandes relatos propuestos se empiezan a cuestionar. En tal sentido, es interesante ver como una de las grandes obras de la posmodernidad: La condición postmoderna de Lyotard (1986) es un manifiesto de cambio derivado de las características del conocer en una sociedad informatizada, donde los relatos legitiman a áreas de poder cultural (como la ciencia) y a su vez se legitiman a sí mismos.

Siguiendo lo planteado, es sugestivo mencionar como las Ciencias de la Información adoptan un discurso posmoderno en paralelo a las nuevas propuestas paradigmáticas de las Ciencias de la Información (socio-cognitivo o poscustodial, por mencionar algunas), es decir: la adopción del discurso posmoderno en las Ciencias de la Información deriva de una idea de redefinición de los estatutos que hasta ahora modelaban sus prácticas; esta nueva concepción replantea sus bases siguiendo algunas de las ideas de autores posmodernos como Rorty (1983), Lyotard (1986), Vattimo (1987), o Derrida (1997), entre otros. Un ejemplo de ello es como se empiezan a concebir la verdad que las unidades de información resguardan; su papel de imparcialidad en la selección de la memoria; la necesidad de desarrollar una propuesta para manejo y difusión de la información

de comunidades marginalizadas; los enfoques éticos-políticos de producción, organización, recuperación, acceso, difusión y uso de la información; la esteticidad de la información; entre otros (Derrida, 1997; Silva, 2015; Zammataro y Monteiro, 2021; Sousa et al., 2022).

Todas estas propuestas que a su vez comparten rasgos con nuevas percepciones generales en las Ciencias Humanísticas y Sociales, no sólo permiten repensar la esencia, sino la forma de las mismas. La posmodernidad obligó a las Ciencias de la Información al

establecimiento de nuevos actores en medio de la información científica, promoviendo una estrecha relación entre los científicos y la sociedad. Así, la construcción de metodologías, teorías y conceptos requiere alejarse de enfoques superficiales y profundizar en escenarios epistemológicos y complejos, que evidencian las corrientes de pensamiento defendidas hacia el establecimiento de la CI. (Sousa et al., 2022, pp. 74-75, traducción nuestra)<sup>18</sup>.

La afirmación anterior puede llevar a otra propuesta en la cual se le está dando mucho repunte desde hace un tiempo para acá, derivada a su vez de las visiones de Wersig (1993) respecto a la posmodernidad y su relación con las disciplinas informativas: las Ciencias de la Información como ciencias posmodernas, ¿qué es esto? Bueno, según el autor alemán se puede considerar a la Ciencia de la Información (en singular) como prototipo de ciencia posmoderna, que no busque tanto la comprensión y el entendimiento del mundo, sino la resolución de problemas derivadas de la realidad informativa-tecnológica en la que nos encontramos. Esa idea se puede analizar con las propuestas que da Araújo (2018), influido por Boaventura dos Santos, el cual propone a la Ciencia de la Información el carácter de ciencia posmoderna, el cual la define como:

[...] una reflexión sobre la especificidad de la ciencia de la información: la forma de estudiar diferentes fenómenos (jurídicos, políticos, económicos, tecnológicos, archivísticos, bibliotecológicos, museísticos, entre otros) – una forma específica, movilizando ciertos conceptos y métodos, en lo que progresivamente fue entendido como la mirada informacional sobre lo real (p. 71, traducción nuestra)<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup>estabelecimento de novos atores em meio à informação científica, promovendo estreita relação entre os cientistas e a sociedade. Assim, a construção de metodologias, teorias e conceitos requer o distanciamento das abordagens rasas e o aprofundamento em cenários epistemológicos e complexos, os quais evidenciam as correntes de pensamento defendidas rumo ao firmamento da CI

<sup>19</sup>uma reflexão sobre a especificidade da ciência da informação: a maneira de estudar diferentes fenômenos (jurídicos, políticos, econômicos, tecnológicos, arquivísticos, biblioteconômicos, museológicos, entre outros) – uma maneira específica, mobilizando determinados conceitos e métodos, naquilo que foi progressivamente sendo entendido como o olhar informacional sobre o real.

### 2.2.2.3 La posmodernidad como movimiento epistémico

Aunque se prefiera el término movimiento epistémico para nombrar aquellas corrientes bajo las cuales las Ciencias de la Información se han identificado o construido, también se debe dejar claro que aquí no se usará la concepción de posmodernidad de Araújo (2018) como categoría epistémica de las disciplinas. La decisión viene derivada de un hecho: el enfoque que presenta el autor para describir la relación entre posmodernidad y Ciencias de la Información es únicamente bajo el esquema de ciencia posmoderna. Esta concepción, aunque mayoritaria en la narrativa posmoderna en Iberoamérica, especialmente en Brasil, no debe ser tomada como el único modelo para explicar los esquemas y axiomas que presenta la posmodernidad en el área, ya que como menciona Sousa et al. (2022) el pensamiento posmoderno debe ser entendido no como un modelo de ciencia, sino como una “perspectiva de amplitud con el todo, contraponiendo ideas y acciones inherentes al pensamiento científico basado en el paradigma dominante, específicamente, en los preceptos provenientes del racionalismo científico, visión reduccionista y discrepante de la realidad de grupos sociales” (p. 78, traducción nuestra)<sup>20</sup>.

Con lo dicho aquí se tratará la idea de la posmodernidad en las Ciencias de la Información en un enfoque parecido a las ideas de episteme que Foucault (1968) propone, es decir, las formas en como el conocimiento adquiere sus “condiciones de posibilidad [...] las configuraciones que han dado lugar a las diversas formas del conocimiento empírico” (p. 7), o dicho en otras palabras, el vínculo “existente entre teorías, conceptos, disciplinas científicas a través de un sesgo y los contextos históricos, culturales, sociales, políticos y tecnológicos por el otro” (Mello, 2020, p. 17, traducción nuestra)<sup>21</sup>; la forma de conocer bajo la posmodernidad no se presenta aquí como un fin último de explicación de la realidad, sino como un medio para desarrollar nuevas ideas y vías que nos permitan dar una explicación de los contextos informativos bajo este modelo.

Recapitulando, Linares (2022) propuso cuatro condiciones socio-culturales que permitieran un punto de ruptura y redefinición de los pilares supuestos de la Ciencia de la Información. Estas

---

<sup>20</sup>perspectiva de amplitude com o todo contraondo ideias e ações inerentes ao pensamento científico baseado no paradigma dominante, especificamente, nos preceitos provenientes do racionalismo científico, visão reducionista e discrepante da realidade de grupos sociais

<sup>21</sup>existente entre teorias, conceitos, disciplinas científicas por um viés, e os contextos históricos, culturais, sociais, políticos e tecnológicos, por outro.

circunstancias de existencia inauguraron el camino para que a partir de los años noventa del siglo pasado se empezara a desarrollar una nueva tendencia en las publicaciones científicas de la comunidad informativa hacia el desenvolvimiento de la posmodernidad como nuevo modelo de concepción en las Ciencias de la Información (Francelin, 2004a). Estas nuevas concepciones no nacieron espontáneamente, sino que responden a una “crisis de identidad que vivimos en la contemporaneidad, fenómeno que desplaza estructuras y procesos sociales, propiciando una pérdida del sentido de estabilidad construido por el sujeto, que en este contexto también se transforma” (Siqueira, 2011, p. 24, traducción nuestra)<sup>22</sup>.

Este nuevo escenario en el centro de las Ciencias de la Información obligó a que se generaran debates en contra de las concepciones que moldearon las prácticas informativas hasta el Siglo XX, entre ellas: las relaciones entre los viejos y nuevos actores presentes en estas disciplinas, y a su vez las relaciones de ellos con la sociedad; por otro lado, estas discusiones llevaron a cuestionar y generar la construcción de metodologías, teorías y conceptos que era necesario que se alejaran de los enfoques superficiales y ya establecidos a lo largo de la historia de las Ciencias de la Información hasta el momento (Sousa et al., 2022).

Los frutos de estos debates se pueden sintetizar muy bien al reconocer que las Ciencias de la Información no responden a una realidad social ajena, obligando que los involucrados en el desarrollo teórico-práctico de estas disciplinas reconozcan que sus fundamentos y métodos están “insertados en un contexto complejo, cuyas interacciones sociales se dan mediante un dinamismo multiverso, siendo la información un elemento indisoluble de ese contexto” (Sousa et al., 2022, p. 79, traducción nuestra)<sup>23</sup>. Esa visión, aunque pueda parecer simple a primera vista, representa un estadio de lucha ante las concepciones que definieron las dos principales propuestas documentales del siglo XX: la neutralidad y la imparcialidad (Tognoli y Guimarães, 2010).

Las Ciencias de la Información desde el contexto posmoderno se deben presentar no como entes sumisos ante las grandes narrativas que el poder y la historia han impuesto, sino que deben ejecutarse como elementos críticos de las realidades y contextos donde se desarrollan. Es bajo esta concepción donde las ideas de Cook (2001, p. 25, traducción nuestra) ganan fuerza:

---

<sup>22</sup>crise de identidade que vivemos na contemporaneidade, fenômeno que desloca estruturas e os processos sociais, propiciando uma perda do sentido de estabilidade construída pelo sujeito, que nesse contexto também se transforma.

<sup>23</sup>inseridos em um contexto complexo, cujas interações sociais se dão mediante um dinamismo multiverso, sendo a informação um elemento indissociável desse contexto

Ningún texto es un subproducto inocente de la acción administrativa o personal, sino más bien un producto construido, aunque esa construcción consciente puede transformarse en patrones inconscientes de comportamiento social, convenciones lingüísticas, procesos de organización, imperativos tecnológicos y plantillas de información que se vinculan con su naturaleza construida se han vuelto bastante ocultas. El archivista posmoderno expone estas realidades contextuales más profundas<sup>24</sup>.

Aunque dirigido a los archivólogos el texto se explaya al resto de profesionales, tomando en cuenta que las relaciones informativo-documentales que en todas se presentan es necesario capitalizar propuestas que permitan la comprensión de las “demandas y reclamos de los sujetos marginados por las narrativas culturales, la memoria y la historia oficial de la modernidad, impactando todo el proceso de producción, organización, recuperación, acceso, difusión, apropiación y uso de la información” (Sousa et al., 2022, pp. 71-72, traducción nuestra)<sup>25</sup>. Esas nuevas concepciones en los apartados sociales obligan, tal como menciona Tognoli y Guimarães (2010), a las Ciencias de la Información a sufrir las influencias directas o indirectas de estos nuevos escenarios, y a su vez generar propuestas que permitan un cambio en la relación entre la disciplina y el espacio de realidad estudiada. Lo dicho puede sugerirse uno de los indicios para que las disciplinas informativas hicieran un cambio de paradigma.

La influencia posmoderna es más palpable en la Archivología que en las otras áreas, ya que a partir de los años noventa del siglo XX se identificara bajo un nuevo apelativo: Archivología poscustodial, funcional o posmoderna (Silva, 2015). Estas propuestas encuentran su génesis en las teorías y obras de autores ajenos al área archivística, pero que de algún modo u otro parte de su trabajo se ha relacionado con el área, y por otro (directa o indirectamente) con la posmodernidad. Entre estos autores valen destacar dos: Derrida (1997) con su *Mal de Archivo* y Foucault (2008) con su *Arqueología del saber*. Ambos franceses describen como el proceso de memoria y el valor agregado a los archivos y documentación no viene derivado de una fuerza imparcial y objetiva que busca describir los mejores principios para la difusión y conservación del conocimiento, sino que

---

<sup>24</sup>No text is an innocent by-product of administrative or personal action, but rather a constructed product –although that conscious construction may be so transformed into unconscious patterns of social behaviour, language conventions, organization processes, technological imperatives, and information templates that links to its constructed nature have become quite hidden. The postmodern archivist exposes these deeper contextual realities.

<sup>25</sup>demandas e reivindicações dos sujeitos marginalizados pelas narrativas culturais, memória e história oficial do período moderno, impactando todo o processo de produção, organização, recuperação, acesso, difusão, apropriação e uso da informação



estos están ligados al poder que existen desde las instituciones, la sociedad y sus profesionales, porque tal idea “se extiende a la injerencia tanto de la sociedad como del archivista en su trabajo con los archivos y el contexto posmoderno, con su crítica a las verdades (metafísicas) y la imparcialidad” (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 8, traducción nuestra) <sup>26</sup>.

En las ciencias informativas en el contexto posmoderno, el elemento común que guía este discurso es encontrar los medios que permitan generar líneas y propuestas para romper los metarrelatos modernos que se han extendido e infectado el accionar de los profesionales de la información a lo largo del tiempo, ya que según Cook (2001): la posibilidad de los preceptos posmodernos se encuentra en la liberación de las energías al barrer lo que ha estado limitando, eso bajo lo cual los archivistas han vivido por costumbre o mandato profesional.

Los metarrelatos están no solo presentes en las formas en que se resguarda el conocimiento, sino que derivan en como los procesos se realizan (tratamiento, almacenamiento y diseminación de la información). Para tratar de hacerles frente es necesario saber que

las críticas que se hacen a las concepciones de la Ciencia están sesgadas por un cierto descrédito a sus elementos culturales constitutivos, pero que en realidad la teoría pretende dar voz y lugar a temas ocultos por la memoria, la historia y la cultura moderna, resonando en la época contemporánea, como los reclamos de feministas, de negros, indígenas, entre otros grupos (Sousa et al., 2022, p. 69, traducción nuestra)<sup>27</sup>.

Lo dicho suena bien si se toma meramente bajo su valor social y de crítica, pero ello debe ser complementado con quizás uno de los más grandes impactos que ciertas ideas posmodernas trajeron: el cambio en las concepciones del documento. Los nuevos enfoques en relación al documento lo presentan no solo como un subproducto de una actividad administrativa, inocente, neutra e imparcial, sino como elementos dinámicos que actúan en la formación de la memoria institucional y humana (Tognoli y Guimarães, 2010; Zammataro y Monteiro, 2021).

Estas nuevas concepciones del documento, que en el discurso de la Documentación se le llama redocumentación o neodocumentación, encuentra sus bases principalmente en la forma en como

---

<sup>26</sup> estende-se à interferência da sociedade bem como do arquivista em seu fazer com os arquivos e ao contexto pós-moderno, com sua crítica às verdades (metafísicas) e à imparcialidade

<sup>27</sup>às concepções de Ciência estão enviesadas por certo descrédito aos seus elementos culturais constitutivos, mas que na verdade a teoria visa dar voz e lugar aos sujeitos ocultados pela memória, história e cultura moderna, ecoando na contemporaneidade, como as reivindicações das feministas, dos negros, dos indígenas, dentre outros grupos

los medios tecnológicos han derivado y cambiado los elementos mínimos bajo los cuales la teoría documental clásica se trataba (Lund, 2022). Este nuevo enfoque a la hora de tratar el documento, Cook (2001) la desarrolla de manera magistral al definir como las propuestas modernas en la Archivología centran el documento bajo una óptica de

contexto antes del contenido; sobre las relaciones de poder que dan forma al patrimonio documental; y sobre la estructura del documento, sus sistemas de información residentes y subsiguientes, y sus convenciones narrativas y de procesos comerciales como más importantes que su contenido informativo. Yendo más allá, los hechos en los textos no pueden separarse de sus interpretaciones actuales y pasadas, ni el autor del sujeto o de las audiencias en constante cambio, ni el autor del acto de creación, ni la creación de contextos sociales más amplios en los que tiene lugar (p. 25, traducción nuestra)<sup>28</sup>

Evocando al documento como una acción planteada bajo un contexto de creación, se comprende como existen en él diversidad de pequeñas narrativas muchas veces ignoradas, obligando a que de él y por él se deban generar nuevas herramientas, formas, sistemas y medios de preservación que permitan un resguardo y difusión del conocimiento, para contar o presentar, aquellos tejidos que se han dejado de lado, con el fin no solo de promover nuevos enfoques, sino generar críticas incisivas a los patrones que hasta ahora las ciencias habían seguido (Cook, 2001).

Una muestra de lo anterior son las ideas de la Museología crítica, nueva corriente teórica del área, que bebe de las aguas de la posmodernidad y del posmodernismo al tomar como base una concepción del museo donde es necesario “poner a prueba las diferencias socioculturales que se han dado entre el ayer y el hoy y los criterios que se han seguido para justificar los cambios efectuados a lo largo de su proceso histórico” (Hernández, 2015, p. 9). Bajo ese enfoque, la obra de arte y las exposiciones no solo juega un papel como comunicador de contextos socio-culturales bajo los cuales fueron creados, mostrando propuestas y pareceres de sus creadores, sino que dan un paso más allá, mostrando diálogos de manera no jerárquica, en los cuales obras y exposiciones juegan el papel de intermediario crítico entre las visiones elitistas que los museos han manejado

---

<sup>28</sup>context behind the content; on the power relationships that shape the documentary heritage; and on the document’s structure, its resident and subsequent information systems, and its narrative and business-process conventions as being more important than its informational content. Going further, facts in texts cannot be separated from their ongoing and past interpretations, nor author from subject or ever-changing audiences, nor author from the act of authoring, nor authoring from broader societal contexts in which it takes place.

desde su creación, y las comunidades que han sido renegadas por la cultura dominante (Wieczorek, 2015). La museología crítica no deja que los discursos se establezcan y desarrollen solo en el ámbito teórico, sino que los llevan a un plano práctico con el fin de generar acciones que realmente impacten en el acontecer de las comunidades donde ellas pretenden actuar.

Valga decir que esta visión no es única de la Museología, ya que en las otras disciplinas a partir del “documento, y a través del documento, [se busca] mirar más allá de –y cuestionar– sus fronteras, buscan nuevas perspectivas para ver con el archivo [...], tratando de leer sus narrativas tácitas de poder y conocimiento” (Ketelaar, 2001, p. 132, traducción nuestra)<sup>29</sup>. Es necesario que en las prácticas informativas se establezcan estándares, métodos de evaluación, adquisición, difusión, sistemas de organización, entre otras, que permitan a la actividad profesional mediar entre contextos de formación del documento-información y las posibles relaciones que las comunidades discursivas decidan tratar a la hora de acceder a estos (Cook, 2001).

Con lo dicho, se debe mencionar un último elemento: ¿la narrativa posmoderna impactó en la discusión informativa? Sí, aunque aquí solo se han mencionado ejemplos esporádicos del uso de estas ideas en el plano de las ciencias, ¿por qué? Aunque muchos autores hagan uso o evocación de ideas posmodernas, no todos pueden ser considerados o mencionados bajo esa etiqueta, y son pocos los que se consideran como tal, hecho que contrasta al tener en cuenta que muchos de los autores contemporáneos de manera directa o indirecta comprometen hasta cierto punto sus análisis a las ideas informativas posmodernas planteadas hasta ahora (Cook, 2001). De ello que, al hablar de concepciones, teorías o siquiera los famosos paradigmas (socio-cognitivo, crítico, poscustodial, entre otros) encontremos rasgos esencialmente posmodernos, esto bajo una razón muy sencilla:

comprender cómo se produce, reproduce y modifica una cultura a través de la interferencia de estas instituciones [o teorías]; es analizar la dinámica de estas diversas interferencias, promovidas por actores institucionales o no, en los diferentes procesos de creación, selección, circulación y apropiación de registros de conocimiento (Araújo, 2017, p. 24, traducción nuestra)<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup>record and through the record, looking beyond - and questioning - its boundaries, in new perspectives seeing with the archive [...] trying to read its tacit narratives of power and knowledge

<sup>30</sup>comprender como uma cultura é produzida, reproduzida e modificada por meio das interferências destas instituições; é analisar a dinâmica dessas várias interferências, promovidas por atores institucionais ou não, nos distintos processos de criação, seleção, circulação e apropriação dos registros de conhecimento

De ello que, hablar bajo los nuevos paradigmas de las Ciencias de la Información, el discurso posmoderno no sea homogéneo en sus propuestas, aunque, algunos autores no considerados posmodernos, hacen consideraciones similares. Con lo dicho es comprensible como en las subáreas de las Ciencias de la Información, se hayan venido desarrollado nuevas tendencias (como pueden ser: contexto, memoria, habitus, mediación, régimen de información, entre otros) donde se busca posicionar el relativismo cultural y la descolonización de los procesos bibliotecario, documental, archivístico o museológico, surgiendo nuevas reinterpretaciones en estas disciplinas, como por ejemplo la neodocumentación, la nueva lectura del documento de la inmaterialidad o materialidad; mediación informacional (bibliotecaria); alfabetización informacional crítica; macrovaloración; narrativas semánticas; ciertas propuestas curatoriales; garantías culturales; folksonomía e indización social; cultura informacional; prácticas informacionales; entre otras, que se asocian con varias de las características posmodernas mencionadas.

#### **2.2.2.4 La posmodernidad como modelo de ciencia**

Con el desarrollo de la idea de una episteme posmoderna en el campo informativo-documental, es necesario desplegar y describir una de las principales narrativas que desde el campo informativo iberoamericano se ha desarrollado en relación con el discurso posmoderno: la ciencia posmoderna.

Un par de notas introductorias: se dijo que cercar exclusivamente el pensamiento posmoderno en las Ciencias de la Información a un modelo de ciencia denominada a sí misma posmoderna es imposible, porque hay diversidad de factores no relacionados a esta concepción que se han expuesto y desarrollado en el pensar y hacer de diversos teóricos a lo largo de los últimos lustros para poder pensarla más allá de esa concepción modélica, pero, también es necesario aceptar que este enfoque es una de las principales narrativas que se han desarrollado desde el campo informativo en Iberoamérica, especialmente Brasil, dando no solo afirmaciones ante tal discurso, sino también proponiendo de manera compleja y sistemática nuevas reconsideraciones, reformulaciones o percepciones ante las ciencias informativas posmodernas.

Hablar de una ciencia posmoderna significa hablar a su vez de una nueva comprensión o crítica ante un hecho científico anterior, o lo que algunos llaman ciencia moderna. Esta pauta de la ciencia derivada del pensamiento moderno se puede sintetizar muy bien con las ideas que Hernández

(2010) deriva de las propuestas del filósofo e historiador norteamericano Richard Rorty; la autora mexicana explica que el modelo de ciencia moderna deriva de

las ideas heredadas desde Descartes, Locke y Kant, el pensamiento moderno generó la idea del conocimiento como representación, unido a las categorías de verdad, objetividad y racionalidad. En particular, Rorty afirma que la modernidad en general ha concebido la razón como un conjunto de principios fijos de antemano que se aplican en la prosecución de la verdad y que nos da acceso a la objetividad, entendida ésta última como aquello independiente del sujeto que en algún sentido representa la realidad tal cual es (p. 2).

Bajo la comprensión de ciencia moderna es que las ciencias informativas nacen, creadas bajo un espacio de conocimiento impuesto por el modelo de ciencia idílico de ese periodo: las ciencias naturales (Linares, 2021). La etapa originaria marcó el discurso y construcción de estos cuerpos de conocimiento a partir de tomar las implicaciones epistemológicas y prácticas de disciplinas como la Física, Biología o Matemáticas (Linares, 2022), permeando las nuevas ciencias bajo valores como: universalismo, orden, normalización, y el poder de la información como motor del desarrollo y progreso, mostrando a las áreas en su estado embrionario como modelos de ciencia moderna al ser “producto de la modernidad y al mismo tiempo creadora de ella” (Rendón, 2010, p. 222), o en las palabras de Muddiman (1999, citado por LeMoine, 2012, p. 4, traducción nuestra): las bibliotecas pueden ser llamadas como una “sala de máquinas del proyecto de la modernidad, con el bibliotecario, a la vez educador y técnico, como una suerte de mecánico ilustrado”<sup>31</sup>.

Aunque las Ciencias de la Información hayan nacido bajo el moldeado de ideas positivistas con un modelo de racionalidad sobrestimado, presentando visiones tecnicistas para el desarrollo de herramientas y metodologías que pudieran permitir el acceso a la información (Linares, 2020; Sousa et al., 2022), es necesario mencionar que las áreas a lo largo de su tránsito histórico han presentado un distanciamiento de sus concepciones embrionarias, mostrando un “posterior y paulatino acercamiento a las ideas dominantes en las ciencias sociales” (Linares, 2021).

Con contexto dado, cae como anillo al dedo las ideas de ciencia posmoderna: nuevo modelo para hacer ciencia derivado desde finales del siglo pasado (Araújo, 2018); este tiene varias razones de existencia, pero Francelin (2004a) da la más interesante: él se desarrolla “justamente a través

---

<sup>31</sup>engine room of the project of modernity, with the librarian, both educator and technician, as a kind of enlightened mechanic

de las lagunas que se exponen dentro de la propia ciencia” (p. 55, traducción nuestra)<sup>32</sup>. ¿Qué quiere decir? Bueno, los principios que guiaron la ciencia moderna (neutralidad o separación entre sujeto y objeto) se empiezan a desvanecer (Araújo, 2018), surgiendo la ciencia posmoderna como un “instrumento para reflexionar sobre diversos problemas de la humanidad que involucran el desarrollo de valores cognitivos (incertidumbre e inseguridad); valores morales (individualismo) y valores cognitivos, morales y científicos (subjetividad, impulsada por la pluralidad del discurso científico)” (Silva y Freire, 2013, p. 15, traducción nuestra)<sup>33</sup> generando con ello un nuevo modelo de ciencia que desplegará “una visión más amplia y holística del quehacer científico, siendo el resultado de un proceso de evolución sociocultural, económica y tecnológica, en el que se hace necesaria una mirada más humana en el ámbito de las Ciencias, evidenciando la complejidad” (Sousa et al., 2022, p. 66, traducción nuestra)<sup>34</sup>.

Las características que definen la ciencia posmoderna pueden resumirse en: se reconoce como elemento de la naturaleza el comportamiento humano y subjetivo; se prefieren métodos cualitativos por encima de métodos cuantitativos; se prefieren visiones integracionistas por encima de divisorias; para la producción de conocimiento se prefiere el desarrollo de metodologías plurales; entre otras (Sousa et al., 2022). Lo dicho muestra las interrelaciones y cambios que un modelo de ciencia bajo el cual ciertos autores encuadran a las Ciencias de la Información, este enfoque no es nuevo, ya que según Araújo et al. (2007) esta discusión fue puesta en la palestra por Wersig en 1993. El alemán describe a la Ciencia de la Información como un prototipo de modelo de ciencia posmoderna al razonar que un tipo de ciencia como esta, más allá de entender su por qué, su objeto de estudio y sus funciones, debe buscar resolver o al menos lidiar con los problemas informativos que las ciencias clásicas y las nuevas tecnologías trajeron a este mundo (Wersig, 1993), ¿un ejemplo? La explosión informativa y digital, junto a las posibilidades, que la web trajo.

Aunque la obra de Wersig sea considerada pionera en la discusión posmoderna informativa, en el ámbito de Iberoamérica se han desarrollado un buen conjunto de proposiciones al respecto, que conjugan los enfoques del alemán junto al ideario de otros autores como Santos (1996), autor

---

<sup>32</sup>justamente através das lacunas que se expõem dentro da própria ciência

<sup>33</sup>instrumento para refletir sobre problemas diversos da humanidade que envolve o desenvolvimento de valores cognitivos (incerteza e insegurança); valores morais (individualismo) e valores cognitivos, morais e científicos (subjetividade, movida pela pluralidade do discurso científico)

<sup>34</sup>uma visão mais ampla e holística do fazer científico, sendo resultado de um processo de evolução sociocultural, econômico e tecnológico, em que se faz necessário um olhar mais humano no âmbito das Ciências, evidenciando a complexidade

que caló de manera profunda en las corrientes posmodernas en la Ciencia de la Información brasileña. Aquí en vez de mencionar las ideas de Wersig, se prefiere explyar las narrativas que desde Iberoamérica se da a las Ciencias de la Información posmodernas. Lo dicho permite dar inicio a entender como las ciencias informativas hicieron un cambio de visión respecto al modelo científico anterior, configurando así elementos que definirían su construcción epistémica.

Karpinski (2022) menciona que el paso a este nuevo estadio viene derivado de un cambio en las premisas de ciencia que permearon a la Ciencia de la Información; el cambio autores lo identifican solo con la fecha de creación de la ciencia, inicios de los años sesenta del siglo XX, al intentar demostrar que las redes de conocimiento y concepción bajo las cuales el área nació fueron estrictamente posmodernas, aunque esto no fue así, ya que como menciona Karpinski, este nuevo prototipo de modelo de ciencia no se puede identificar solo bajo un espacio temporal, sino que debe ser visto también desde el ámbito epistemológico, al considerar que esta envuelve de manera singular un campo derivado de “su objeto (información), su periodo de constitución (posmodernidad), su constitución (multi o interdisciplinar) y su naturaleza (compleja)” (Karpinski, 2022, p. 41, traducción nuestra)<sup>35</sup>. Las ideas del brasileño se pueden ampliar al resto de disciplinas si se complementan con las ideas de Silva y Freire (2013), ellos proponen que las configuraciones de las ciencias posmodernas se derivan estableciendo un tejido lleno de subjetividad en el que

se suceden diversas percepciones de investigadores, instituciones y grupos socio-académicos específicos, sobre determinadas concepciones que involucran a las Ciencia de la Información. Se advierte que gran parte de este discurso subjetivo se relaciona con la noción de interdisciplinariedad atribuida al área como elemento de transversalidad dialógica que, a veces, puede ser recíproca, a veces puede ser sólo un diálogo sin reciprocidad entre la Ciencia de la Información y otras áreas de conocimiento (p. 16, traducción nuestra)<sup>36</sup>

Esta concepción modélica de las ciencias informativas, permite ampliar el espectro de los fenómenos estudiados, información y conocimiento, a través de nuevas reflexiones ante distintos

---

<sup>35</sup>o seu objeto (informação), o seu período de constituição (pós-modernidade), sua constituição (multi ou interdisciplinar) e sua natureza (complexa)

<sup>36</sup>em que ocorrem percepções varias de pesquisadores, instituições e grupos sócio-acadêmicos específicos, acerca de determinadas concepções que envolvem a Ciência da Informação. Percebe-se que muito desse discurso subjetivo está relacionado à noção de interdisciplinaridade atribuída à área como elemento de transversalidade dialógica que, ora pode ser recíproca, ora pode ser apenas um diálogo sem reciprocidade entre a Ciência da Informação e outras áreas do conhecimento.

fenómenos (bibliotecarios, archivísticos, económicos, museológicos, documentales, entre otros), “movilizando determinados conceptos y métodos, en lo que progresivamente se fue entendiendo como la mirada informacional sobre lo real” (Araújo, 2018, p. 71, traducción nuestra)<sup>37</sup>.

La inclusión de las ciencias informativas en el ámbito posmoderno, implica que sus objetos de estudio y medios se adapten para satisfacer las necesidades que las realidades proponen, obligándolas a cumplir un conjunto de características mínimas que las identifiquen en el estadio posmoderno, estos muy bien sistematizados por Silva y Freire (2013) son: a) relación e inserción dentro de las ciencias sociales (aplicadas); b) percepción de la subjetividad en el ámbito de la interdisciplinariedad; y c) desarrollo de investigaciones cualitativas.

El párrafo anterior muestra la influencia del discurso de ciencia posmoderna que da Santos (1996), mostrando en esa categoría tres de grandes axiomas que el autor portugués propone para los nuevos modelos de ciencia. Santos junto a Wersig son quizá las dos grandes influencias que se tienen Iberoamérica al hablar de Ciencias de la Información posmodernas, pudiendo suponer que la influencia del lenguaje y cultura que maneja Santos, y que el impacto a nivel mundial del estudio de Wersig sean dos de las razones para ver tantas veces las ideas y a estos autores citados. Aun así, se debe tener en cuenta, y es trabajo para posteriores investigaciones, que estas no son las dos únicas concepciones respecto a ciencia en la posmodernidad, ya que como menciona Hernández (2019) las ideas de Rorty (1983) o Lyotard (1986) presentan grandes posibilidades a la hora de explayar nuevas ideas que relacionen la posmodernidad con la ciencia, hecho que las Ciencias de la Información deberían conocer con el fin de abrir nuevos horizontes críticos ante sus estatutos epistemológicos y propuestas científicas posmodernas, hasta ahora dominantes.

### **2.2.3 Las redes neuronales y el Análisis de Dominio**

La idea de visualización en campos de conocimiento para la evolución y mapeo ha obtenido en los últimos años un gran impacto en la forma en cómo se desarrolla la investigación bibliométrica, esto derivado de la capacidad de representación de las relaciones de coocurrencia que los documentos en un dominio determinado presentan de manera implícita o explícita (Van Eck y Waltman, 2014). Esta orientación bibliométrica, no sólo propone una nueva visión a los

---

<sup>37</sup>mobilizando determinados conceitos e métodos, naquilo que foi progressivamente sendo entendido como o olhar informacional sobre o real



enfoques históricamente establecidos (indicadores), sino que los complementa dotándoles de mayor valor para análisis más profundos del dominio de conocimiento donde se aplican.

Las ideas de las redes neuronales, siguiendo las propuestas teóricas de grafos buscan generar

Un sistema de procesadores paralelos conectados entre sí en forma de grafo dirigido. Esquemáticamente cada elemento de procesamiento (neuronas) de la red se representa como un nodo. Estas conexiones establecen una estructura jerárquica que tratando de emular la fisiología del cerebro busca nuevos modelos de procesamiento para solucionar problemas concretos del mundo real. (Aguilar y Sánchez, 2001, p. 28)

La idea general que busca la técnica bibliométrica es la siguiente: la distancia entre dos nodos en un espacio bidimensional indica aproximadamente la relación de los nodos, cuanto menor sea la distancia entre nodos, mayor su relación. Esta propuesta basada en la distancia se basa en las ideas de escalado multidimensional de Borg y Groenen (Van Eck y Waltman, 2014).

Esta propuesta desarrollada gracias a software especializados no puede estar completa si no se toma un plano teórico para describir y darle sentido a estos datos, en lo cual entra el Análisis de Dominio, propuesta de Hjørland y Albrechtsen (1995), la cual a partir de concebir los dominios como comunidades discursivas donde el recurso informativo es su base esencial, se puede “comprender e identificar las condiciones por las cuales el conocimiento científico se construye y se socializa” (Guimarães, 2015, p. 15, traducción nuestra)<sup>38</sup>. Esta idea, enfocada en la visión socio-cognitiva, permite comprender que el conocimiento no es algo aislado en un sujeto, sino que este surge colectivamente, al igual que las necesidades y los patrones de búsquedas derivados de contextos y colectivos específicos (Araújo, 2017), de aquí que las propuestas teóricas, de servicios o recursos deban pensarse de manera compleja y holística.

El Análisis de Dominio presenta según Hjørland (2002) diversidad de enfoques, o métodos (haciendo alusión a las ideas de Damus y Acuña, 2019), bajo los cuales un dominio puede ser abordado. Cabe decir que estas vías no son preconstruidas, “no son inalterables, ni constituyen un único camino ya trazado, sino que son fácilmente adaptables y combinables entre sí, según las

---

<sup>38</sup> entender e identificar as condições pelas quais o conhecimento científico se constrói e se socializa

necesidades de cada estudio a realizar” (Damus y Acuña. 2019, p. 13). Estos enfoques son (Damus y Acuña, 2019):

- 1) Producción de guías bibliográficas;
- 2) Producción de clasificaciones especiales
- 3) Investigación sobre la indexación y recuperación de especialidades clasificaciones especiales
- 4) Estudios empíricos de usuarios en los diferentes campos
- 5) Estudios bibliométricos
- 6) Estudios históricos de intercambio de información
- 7) Estudios del documento y de género;
- 8) Estudios epistemológicos y críticos
- 9) Estudios terminológicos, Idiomas para Fines Especiales (IFE), estudios del discurso
- 10) Estudios de las estructuras e instituciones de la comunicación científica
- 11) Análisis de dominio en la cognición profesional y la inteligencia artificial.

De estas propuestas, es la quinta y la octava las que tuvieron influencia en el desarrollo y ejecución de la investigación, a continuación, se describen brevemente ambas.

Siguiendo la propuesta del Análisis de Dominio, y encajándola con las propuestas bibliométricas, y especialmente las redes neuronales, Hjørland (2002) propone un enfoque de su teoría aplicable a este tipo de método; en él, el autor plantea que el análisis derivado de los grafos de las redes neuronales presentan las conexiones reales entre los documentos y el conocimiento, los cuales a su vez representan la dependencia explícita entre campos del saber, a través de mostrar las interconexiones entre autores, documentos, campos de investigación y regiones geográficas, es decir, las comunidades discursivas en su complejidad. Este enfoque aplicado a la investigación no sólo permitió reconocer el estatuto actual del conocimiento explícito de la posmodernidad en el dominio de las Ciencias de la Información iberoamericanas, sino que mostrarán los estados de codependencia teórica, metódica e intelectual bajo la cual los investigadores en este lado del mundo la manejan, dando una profundidad mayor a un estudio que puede complejizarse aún más usando la propuesta histórica, y la propuesta epistemológica con la que el mismo Hjørland pretende que se complementen este tipo de estudios.

El octavo enfoque del análisis de dominio, denominado como estudios epistemológicos y críticos busca generar una comprensión de los “supuestos explícitos o implícitos detrás de las tradiciones de investigación. Dichos supuestos a menudo están vinculados a supuestos ontológicos relacionados con el objeto de estudio” (Hjørland, 2002, p. 439)<sup>39</sup>. En particular esta concepción, se presentan como el más alto grado de generalidad bajo las cuales las necesidades de información y los criterios de relevancia se pueden analizar (Damus y Acuña, 2019). Tal como se mencionó en el apartado anterior, este tipo de estudios de corte tan abstracto se pueden imbricar con estudios de corte bibliométrico, esto debido a que “los investigadores que trabajan bajo un enfoque específico tienen una tendencia muy alta a citar a otros investigadores que comparten los mismos supuestos básicos y visión del mundo” (Hjørland, 2002, p. 439)<sup>40</sup>. Este enfoque aplicado a la investigación permitió conocer no solo las influencias internas y externas que el discurso posmoderno presente en las Ciencias de la Información en Iberoamérica, sino también las tendencias intelectuales y ontológicas bajo el cual el discurso de los diversos autores se congrega, pudiendo así dar una comprensión compleja al estadio posmoderno informativo que solo bajo el enfoque bibliométrico quedaría incompleto, pudiendo con ello situar una línea de discusión y reflexión en relación a la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.

---

<sup>39</sup> the explicit or implicit assumptions behind research traditions. Such assumptions are often linked to ontological assumptions concerning the object under study

<sup>40</sup> The reseatches working under a specific approach have a very high tendency to cite other researchers sharing the same basic assumptions and world view

## CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Enfoque metodológico

El enfoque investigativo propuesto es mixto, orientado bajo un prisma pragmatista, permitió una capacidad abarcadora de la investigación, ya que presenta en relación a otros enfoques un desglose y análisis de las realidades de manera más compleja, dotando de mayor sentido y comprensión el fenómeno estudiado (Hernández et al., 2014). Con el fin de guiar el estudio a un buen puerto, permitiendo mostrar fiabilidad y transparencia del mismo, se presentan de manera narrativa los seis elementos que el *Good Reporting of A Mixed Methods Study* (GRAMM) desarrollado por O’cathain et al. (2008) define para considerar de calidad y reproductibilidad un estudio de este tipo. Se debe tener en cuenta que, aunque el estudio de O’cathain et al. (2008) fue desarrollado para ser aplicable en el campo de la Salud, otros autores lo han extrapolado a otras disciplinas, caso de Granikov et al. (2020) quienes han analizado la aplicabilidad de este diseño para el área de las Ciencias de la Información; para lograr un mejor desarrollo, ambos textos se tomaron en cuenta para concebir el continuo de las siguientes páginas.

El enfoque mixto en el caso de las Ciencias de la Información, aunque poco frecuente, ha dado pie a complejizar los análisis y métodos de las diversas realidades que las investigaciones pretenden describir, ya que como menciona Granikov et al. (2020), ellos “mejoran directamente los procesos científicos de revisión por pares y la reproducibilidad de los estudios, contribuyendo así al desarrollo general de los métodos de investigación en las Ciencias de la Información.” (p. 8, traducción nuestra)<sup>41</sup>. En esta investigación, la necesidad de aplicar método mixto deriva de comprender en complejidad como un estadio de conocimiento como la posmodernidad, impacta en las propuestas narrativas y conceptuales que de manera explícita y tácita se manejan en la comunidad discursiva iberoamericana, hecho que al ser tratado con una sola constelación metódica quedaría relegada a una comprensión superficial de un hecho tan complejo como este.

---

<sup>41</sup> directly improve the scientific peer-review processes and the reproducibility of studies, thereby contributing to the overall development of research methods in LIS

### **3.2 Tipo de investigación**

El tipo de investigación desarrollado fue de tipo descriptivo, generando un corte documental derivado de las fuentes de datos usadas, es decir, documentos especializados: artículos científicos. A su vez, la investigación fue de corte no-experimental, longitudinal y retrospectiva, ya que además de no manipularse las variables (tomadas en el estado que se disponen), se analizaron en relación espacio temporal e interpretados en relación a su contexto. Tomando dicho espacio, se presentan los tipos de investigación que conjugaron esta propuesta mixta:

Cuantitativo: basado en las ideas de Sánchez (2018), esta propuesta que utilizó el método bibliométrico, enfocado bajo un prisma descriptivo, recogió distintas variables, aspectos o dimensiones del fenómeno que se pretenden investigar y las sistematizó a través del uso de gráficas y tablas.

Cualitativo: enfocado en una pesquisa bibliográfica, basada en el método de análisis del discurso, buscó inducir reflexión al análisis de los datos cuantitativos. Teniendo en cuenta el diseño en particular este resuelve el tercer objetivo específico propuesto, ya que sondeó, interrelacionó y sistematizó los elementos conceptuales, describiendo las relaciones y categorías ocultas en el discurso posmoderno.

### **3.3 Diseño de investigación**

El diseño de investigación siguió un modelo de ejecución secuencial, donde el manejo de datos cuantitativos y cualitativos fueron desarrollados en fases, a través del análisis de estos en plazos distintos, con el fin de identificar, categorizar y contextualizar los datos de uno en relación con el otro (Hernández et al., 2014). En el caso de esta investigación, la base de poder que guio la investigación fue sobre todo cualitativa, identificando en ella las categorías conceptuales y discursivas determinadas de la adopción y manejo de los datos cuantitativos.

Por otro lado, la idea de ejecución secuencial planteada por Hernández et al. (2014), se complementó con las ideas de Creswell y Plano (2018) tomando su concepción de diseño secuencial explicativo como diseño preferido para esta investigación, el cual a través de recolectar datos cuantitativos en una primera fase temporal, se desarrolla una fase posterior una colecta de

datos cualitativos, bajo los cuales se trató de explicar y ampliar los datos cuantitativos obtenidos, generando así interpretaciones, mostrando la prevalencia de ciertos elementos, o encontrando patrones o tendencias en los datos que sin un análisis cualitativo no hubieran sido obtenidos.

### **3.4 Población y muestra**

Teniendo en cuenta el tipo de estudio mixto que aquí se planteó, es necesario una aclaración tal como dicen Hernández et al. (2014): se debe desarrollar al menos dos muestreos, donde cada uno se acerque a los tipos de aproximación, es decir, un muestreo para los datos cuantitativos, y uno para los datos cualitativos en términos no estadístico, este muestreo mixto implica un intercambio en las posibilidades de generalización externa y transferencia. Ambos análisis partieron y se sustentaron de una base puramente documental, una basada en la lectura y análisis de fuentes priorizadas por expertos, la otra derivada de la indización de fuentes por parte de la base de datos como BRAPCI.

#### **3.4.1 Población y muestra cuantitativa**

Para la definición de la población y muestra se tomó en consideración la producción científica referente al dominio posmodernidad indizada en la base de datos BRAPCI. Como muestra se consideró el muestreo no probabilístico de tipo intencional, esto debido a que ella fue elegida según la opinión del autor, basado en los enfoques de las lecturas hechas y los abordajes planteados en el capítulo 2. Se definió un filtro de búsqueda para determinar en los resultados obtenidos de la base de datos, cuales cumplieron los objetivos deseados:

- Estrategia de búsqueda: avanzada. Término de búsqueda: “pós-modernidade” (con comillas). Fuente de Información: artículos científicos arbitrados y *papers* de ponencias del dominio de la posmodernidad en el ámbito de las Ciencias de la Información indexados en la base de datos BRAPCI. Período de tiempo: 1972-2021. Idioma: todos. Búsqueda sólo en título, resumen y palabras clave.

#### **3.4.2 Población y muestra cualitativa**

La población se limitó a la literatura generada por expertos, conocedores, críticos o filósofos de la posmodernidad en las Ciencias de la Información. La muestra se hizo a conveniencia se

usaron las obras de autores del campo de las Ciencias de la Información, o no, que abordan el tema posmoderno, derivados de los resultados obtenidos en el proceso cuantitativo de la base de datos BRAPCI.

### **3.5 Proceso metodológico**

La obtención de los dos tipos de datos necesitó el desarrollo de técnicas e instrumentos tanto para la recolección como para el análisis de los datos, aquí se describen de manera breve estos procesos, uno para el análisis cuantitativo, y uno para el cualitativo. Un inciso se hará en relación al trato de los idiomas en cada apartado, esto al tomar en cuenta que los datos en su mayoría, sino en su totalidad, se presentan de manera original en un idioma extranjero al español. Para posibles equivalencias terminológicas se puede consultar el Anexo 2.

#### **3.5.1 Proceso cuantitativo**

Haciendo uso del análisis de información y el análisis documental como técnicas de recolección de datos, siguiendo los patrones de búsqueda y recuperación de información desarrolladas por la ecuación de búsqueda y los limitantes mencionados en el apartado 3.4.1, se analizaron los datos descargados de BRAPCI (en formato cvs, leído por Excel) para la elección de la muestra, esto se logró siguiendo un conjunto de delimitantes basadas en el análisis de contenido en la información presente en los registros, entre ellos: que no traten del tema, sean duplicados, no contengan palabras clave, o no contengan suficiente información fueron eliminados.

Ya con este primer estadio de obtención y análisis de resultados, se ejecutó el análisis bibliométrico, definiendo cinco indicadores métricos cruciales para la consecución del primer objetivo específico, y generando redes neuronales, con sus respectivos *clusters* (agrupaciones), para la representación el dominio en su complejidad y relación. Las redes usarán los términos en el contexto original de su idioma, esto con el fin de no cambiar las intenciones de los autores en el contexto de sus obras y hacer cambios que afecten las estructuras de las redes. Para el último proceso se hizo uso de los softwares VOSviewer en su versión 1.6.8 y el software Bibexcel.

### **3.5.2 Proceso cualitativo**

Ya con la fase anterior completa, y haciendo uso un proceso de recuperación de información en BRAPCI para la obtención de los documentos originales en texto completo, se procedió al análisis discursivo del material identificado, donde se generó un proceso hermenéutico con el fin de categorizar los elementos de mayor relevancia en las fuentes, buscando generar un mapeo de las categorías conceptuales claves en los discursos. El análisis discursivo se realizó a partir de las ideas de Mello (2020) y Morales y Cabeza (2005), siguiendo el octavo enfoque del análisis de dominio de Hjørland (2002), presentando los resultados como traducciones al español, con su respectivo pie de página por cita en idioma extranjero.

Con el desarrollo de las redes neuronales y análisis discursivo, se precedió a un último análisis donde las visiones cualitativas y cuantitativas convergen con el fin de contextualizar de manera particular las distintas narrativas posmodernas en las Ciencias de la Información a lo largo de las últimas décadas, generando con ello un análisis general del impacto del discurso posmoderno en el dominio Ciencias de la Información gracias al análisis de la red neuronal principal y las categorías discursivas que de él derivaron, cumpliendo así el objetivo general de la investigación.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS

Este apartado está dedicado a presentar los procesos y análisis que en esta investigación se plantearon para determinar el estado actual de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas. Con el fin de cumplir el modelo GRAMM, y desarrollar un mejor modelo de presentación y lectura de datos, este apartado es una adaptación del diseño de investigación de métodos mixtos secuenciales explicativos que propone Fetters (2020). Se presentan tres acápites, relacionados de manera directa con uno de los tres objetivos específicos, donde se da muestra de los procesos generados para su logro. En la Imagen n°1 se presenta un esquema completo donde se muestran como fue el proceso entre las fases.

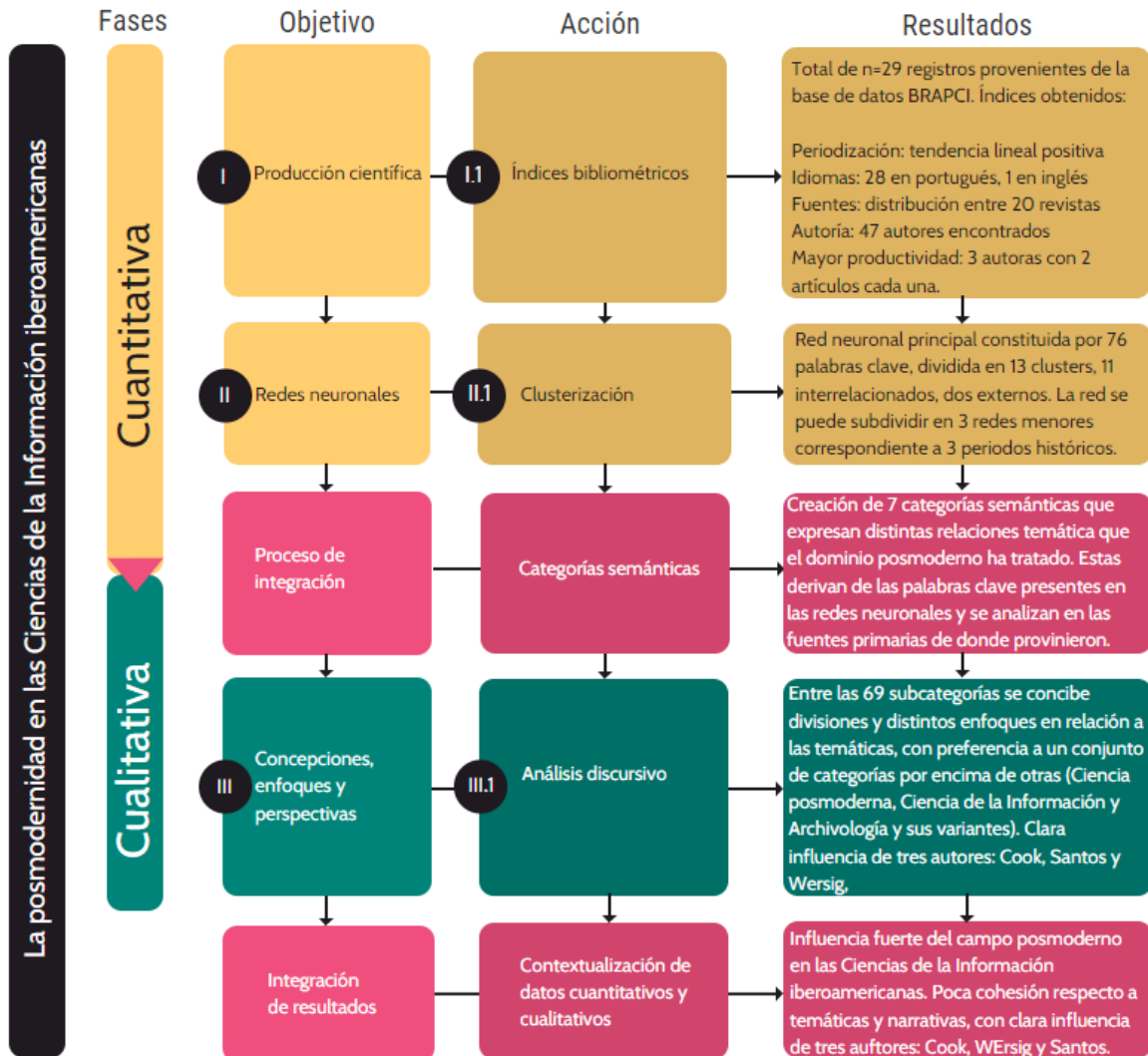


Imagen n°1. Esquema completo de las fases de investigación. Creación propia.

Para una breve lectura del gráfico, se identifican los dos estadios del proceso mixto secuencial que se plantearon en esta investigación; la primera fase responde al logro de los dos primeros objetivos específicos, mientras que en el apartado cualitativo se logra el tercero, cada fase presenta las acciones hechas para la consecución de los mismos, y los resultados que ellos trajeron. El apartado no numerado denominado proceso de integración, es una reflexión y puente de conexión entre ambas fases, explicada en el primer apartado del acápite 4.3. Para terminar, se presenta una última sección, correspondiente al pasaje 4.4, donde se conjugan y contextualizan los resultados de ambas fases bajo una visión integral entre sí.

## 4.1 Producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas

### 4.1.1 Recolección de datos cuantitativos

La representación del dominio en la fase cuantitativa necesitó un conjunto de pasos previos para la conformación de las mismas. Siguiendo lo dicho en el punto 3.4.1 y 3.5.1, se realizó un análisis de información en la base de datos BRAPCI para obtener un conjunto de registros relevantes a la investigación. El proceso siguió el modelo Salvador-Oliván et al. (2018), es decir, 1) aplicación de la ecuación e identificación de los registros, 2) *screening* de los mismos y 3) elección de registros relevantes para la investigación. La Imagen n°2 muestra de manera visual como fue el proceso para la consecución de tal objetivo.

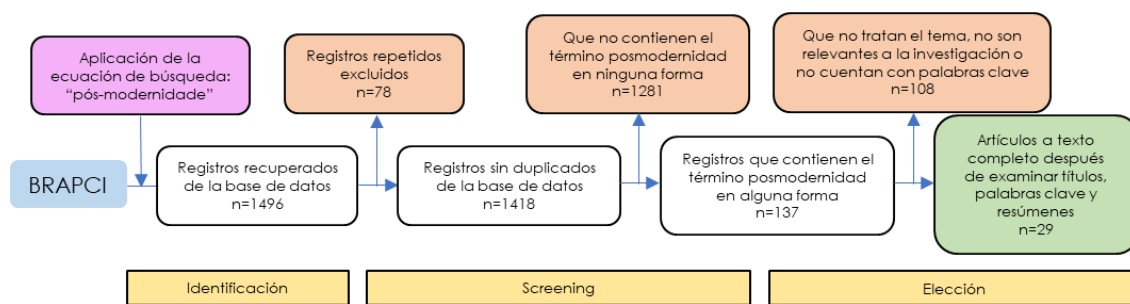


Imagen n°2. Pasos del análisis de información aplicados a la base de datos BRAPCI. Gráfico adaptado de Salvador-Oliván et al. (2018)

El primer estadio se ejecutó el día 26 de agosto del 2022 a las 4:30 p.m. y su aplicación trajo consigo n=1496 registros resultantes. Con los registros descargados en formato cvs y cargados en el software Excel versión 2019, se identificaron aquellos registros que pudieran ser duplicados,

para ello se hizo uso de la herramienta valores duplicados y aquellas celdas con valores idénticos, fueron apartados. Vale decir que el software no identificó todos los duplicados debido a variaciones en caracteres, lo que llevó a analizar celdas con información parecida y comparar si eran duplicados o no, lo que dejó al final un saldo de n=78 registros excluidos, y n=1418 a analizar.

En el estadio *screening* se ejecutó un análisis de contenido, con él se identificó en qué celdas el término posmodernidad estaba presente, ¿con qué fin? Situar un dominio en el que explícitamente los autores expongan la presencia del término, en título, resumen y palabras clave, con el fin de no caer en nudos críticos para ulteriores procesos donde la presencia o no de enfoques o ideas posmodernas se puedan debatir. Para no excluir las posibles formas del término, con el uso de la herramienta: texto que contiene, se buscaron ocho posibles formas que el *nomen* pudo presentar (póst-mo; posmo; pós-mo; pos-mo; postmo; post-mo; pósmo y póstmó) dando como resultado que solo en n=137 registros se presenten algunos de las variaciones y que n=1281 hayan sido apartados. Para resaltar: BRAPCI no filtró de manera correcta, ya que muchos datos referían a investigaciones realizadas sobre estudios superiores de Brasil, que se identifican con un término (Pós-graduação) muy cercano en la forma de escritura de posmodernidad en portugués: Pós-modernidade, de ello el porqué de la exclusión de casi un 90% de los primeros registros.

Con n=137 registros a mano, se inició la lectura y análisis de títulos, resúmenes y palabra clave de ellos, con el fin de determinar si en ellos se presenta algún enfoque, temática o visión de la relación entre posmodernidad y Ciencias de la Información en general, o particularidad significativa para ser parte de la investigación. Se debe comentar que muchos registros presentaban el término posmodernidad no en relación con las áreas informativas, sino con otras formas discursivas (Comunicación, por ejemplo). Por otro lado, algunos artículos que exhibían el término, tenían poca o ninguna relación con el tema, lo que llevó a separar registros que generaban dudas y buscar la fuente original para identificar si realmente presentaban relación al tema investigado o no; la acción identificó un conjunto de textos que usaban de manera arbitraria el término, empleándolo una única vez, sin necesariamente volver a hacer mención de él en el texto completo. Ya con el análisis de las fuentes, se excluyeron registros que no presentaron en el registro o en texto completo palabras clave, esto comprendiendo que ellas fueron la materia prima del estudio.

Quedaron n=29 registros, los cuales fueron usado como base para la creación de los índices, redes neuronales y posterior análisis discursivo. Los datos se agregaron al software Mendeley

manualmente, para generar una base de datos ad hoc para actuar en la normalización de las palabras clave según las fuentes primarias, corrigiendo errores y sintaxis, y agregando o eliminando aquellas palabras presentes en las fuentes originales, todo según las formas del idioma portugués. A continuación, se presentan cinco índices que permiten comprender el estado de la producción respecto a la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, provenientes de la base de datos BRAPCI.

#### 4.1.2 Periodización de la producción

El análisis de información trajo consigo 29 registros que presentan (Anexo 1) una relación entre posmodernidad y Ciencias de la Información. Todos los resultados fueron artículos de investigación de revistas indexadas. Los registros se dividen en un periodo temporal que va desde 1992 a 2021, divididos a su vez en tres décadas (1992-2001, 2002-2011, 2012-2021) expresadas de manera visual y desglosada en el Gráfico n°1.

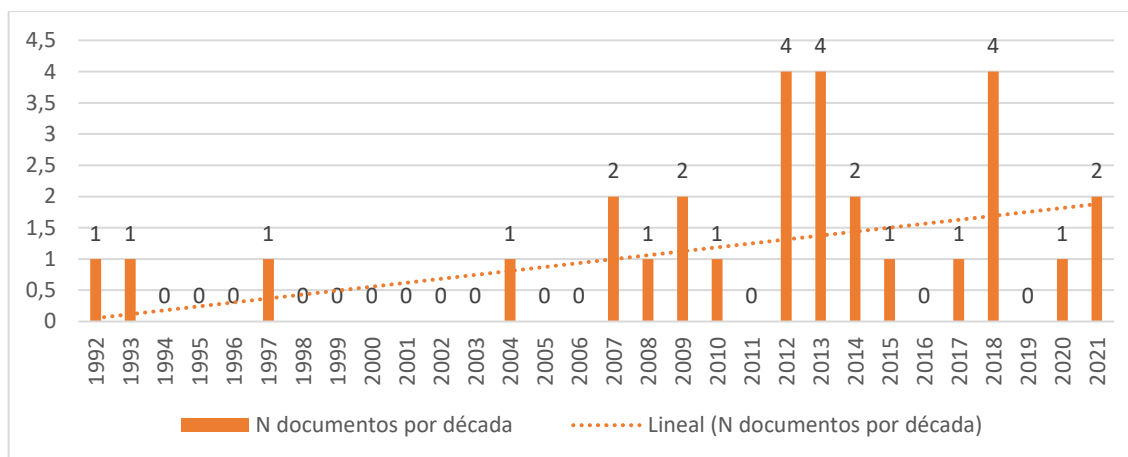


Gráfico n°1. Evolución de la producción científica en el dominio posmodernidad en BRAPCI. Creación propia

Se presentan picos altos y vacíos prolongados en el dominio, teniendo los años 2012, 2013 y 2018 como los de mayor producción, con cuatro obras presentes en cada uno.

Dos hechos a notar: 1) anterior a 1992 no se identificaron fuentes que trataran la temática posmoderna, esto puede encontrar cierta explicación en las palabras de Lanz (1996), quién señaló que es a partir de los años ochenta cuando se generó un vivo interés por el pensamiento posmoderno, hecho que debe a su vez yuxtaponerse con las de Silva (2015) quien describe una creciente producción teórico-metodológica desarrollada en Brasil gracias a los nuevos programas

de posgraduación en Ciencia de la Información desde finales del siglo pasado. Lo dicho permite concebir como las disciplinas informativas iberoamericanas, no permanecieron indiferentes en su relación con la posmodernidad, ya que la adaptaron al campo, generando con ello una producción que encuentra una tendencia lineal positiva en su producción; 2) se da muestra de que antes de la publicación del famoso artículo de Wersig en el año 1993, ya Cabral en 1992 había introducido el término a la discusión informativa.

#### 4.1.3 Idiomas del dominio

El idioma principal es portugués, con 28 artículos que lo presentan como idioma de escritura, y solo uno en otro idioma: inglés. El portugués representa el idioma de preferencia en el 96,55% de la producción. Algo que no está demás decir es la nula presencia de documentos al español, hecho comprensible entendiendo que la fuente de los datos es una web derivada y enfocada en la producción científica informativa de Brasil.

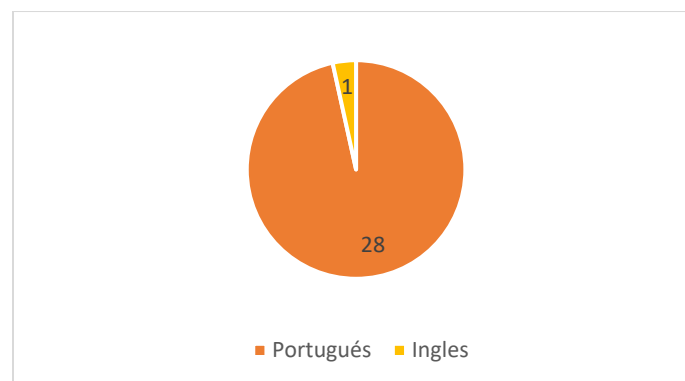


Gráfico n°2. Idiomas de preferencia en el dominio. Creación propia

#### 4.1.4 Fuentes de publicación

La distribución entre revistas, divide los registros entre un total de 20 revistas, donde 5 de ellas contienen 14 artículos, es decir, un 48,27% total de la producción (véase Gráfico n°3).

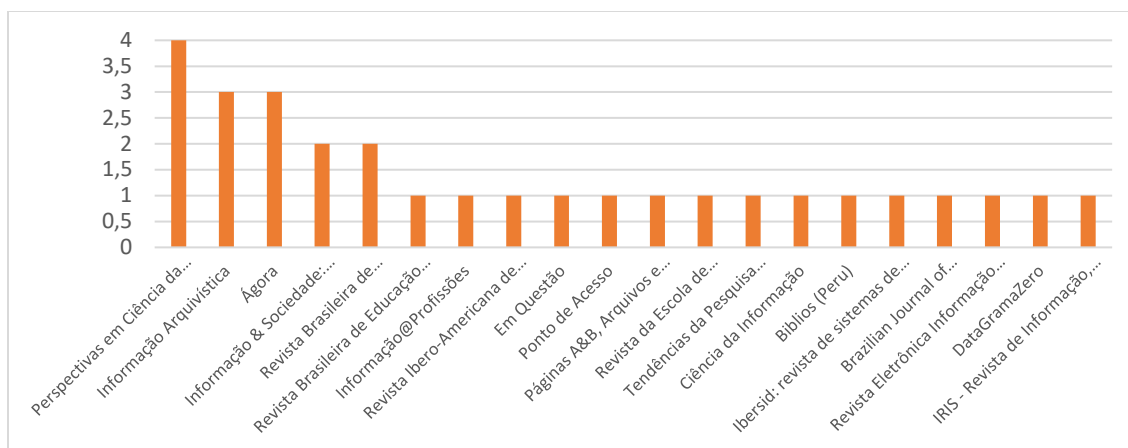


Gráfico n.º3. Distribución de la producción del dominio de la posmodernidad en BRAPCI. Creación propia.

La fuente de mayor producción en el dominio es la revista *Perspectivas em Ciência da Informação*, publicada en 1996 en sustitución a la *Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG* (presente entre los datos con un artículo analizado), enfocada a la divulgación de obras de Ciencia de la Información, o sus interrelaciones con otras disciplinas como Bibliotecología, o Archivología. Las siguientes revistas con mayor producción son *Informação Arquivística* (3), *Ágora* (3), *Informação & Sociedade: Estudos* (2) y *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação* (2), entre estas fuentes seriadas, las dos primeras están especializadas en el tema archivístico, lo que permite dar una idea confirmada posteriori entre los párrafos: existe una gran presencia en el temática archivística posmoderna en Iberoamérica, esto tomando en cuenta que el 20.68% de la producción entre las fuentes analizadas corresponde solo a estas dos revistas. El resto de artículos, 15, se dividen entre otro número igual de revistas.

#### 4.1.5 Autoría

Entre los artículos se identificaron 47 autores distribuidos en la muestra, mostrando un índice de coautoría de 1.62 autores por artículo, número que muestra la baja correlación entre autores para desarrollar conjuntamente investigaciones del tema.

#### 4.1.6 Autores más productivos

Las autoras más productivos son 3 con 2 artículos cada una (véase Gráfico n.º4): Natália Bolfarini Tognoli (2012a, 2012b), doctora en *Ciência da Informação* por la Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho; Jessica Camara Siqueira (2010, 2012), doctora en Filología e

Língua Portuguesa por la Universidade de São Paulo; Silvana Drumond Monteiro (Monteiro y Abreu, 2009; Zammataro y Monteiro, 2021), doctora en Comunicação e Semiótica por la Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.

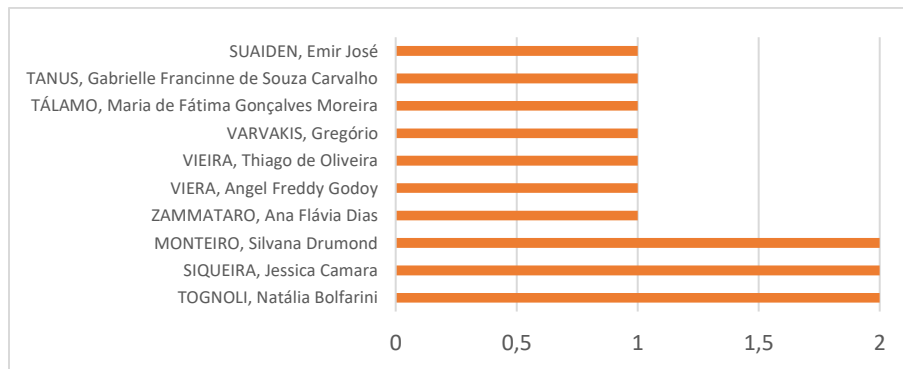


Gráfico n.º4. Autores más productivos del dominio posmoderno en BRAPCI. Creación propia

Las autoras generaron el 20.68% (6 de 29 artículos) de la producción; algo a notar es que la producción de estas autoras se da en un periodo menor a 15 años, situando al artículo más antiguo en 2009, y el más reciente en 2021, con una moda en el año 2012 con 3 artículos publicados.

#### **4.2 Redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas**

Con un primer estadio dedicado en exclusiva a indicadores bibliométricos, aquí se dan muestra de las redes neuronales correspondientes al dominio. Los análisis se enmarcan en tres de los enfoques propuestos por Hjørland (2002) para el análisis de dominio: bibliométrico, histórico y epistemológico, ello derivado de la necesidad de representar en el dominio las relaciones que se han venido desarrollando en Iberoamérica en correspondencia con la posmodernidad, entendiendo las conexiones existentes internas, a otros campos y enfoques, como aquellos fenómenos epistémicos que han delimitado la tradición regional del tema desarrollado.

Con fines prácticos, se darán dos visiones de las redes: una particular de cada una de las tres décadas de presentes en el conjunto, para mostrar cómo entre periodos se efectuó un avance de los términos y temáticas que los autores han usado en el dominio, y, por otro lado, una visión general de los datos en una red principal y un análisis detallado de tal gráfica.

#### 4.2.1 Periodo 1992-2001

La red neuronal del periodo 1992-2001, presenta en su estructura tres grandes clusters separados entre sí, que contienen 10 palabras clave distribuidas entre tres documentos; los clusters se dividen en: uno con 4 términos interrelacionados, y dos con 3 términos interrelacionados, todos ellos con una presencia de palabras clave de  $n=1$ . Hay una dispersión entre temáticas y términos usados por los autores para expresarse la temática posmoderna. La Imagen n°3 muestra los clusters separados entre sí a una misma distancia, esto, siguiendo el punto 2.2.3, muestra que no existe relación entre los documentos, al menos en términos, hecho comprensible si se toma en cuenta las palabras de Francelin (2004a, p. 63, traducción nuestra)<sup>42</sup>:

a partir de la década de 1990, parece que la tendencia fue el desarrollo de una idea de posmodernidad o de nuevos paradigmas relacionados con los procesos de globalización y el tratamiento, almacenamiento y difusión de la información a través de las nuevas tecnologías, hacia una sociedad de la información basada en el producto información.

Esta visión de la autora brasileña presenta como las primeras fases de desarrollo teórico posmoderno en el campo no buscan presentar una visión crítica ante los dogmas modernos, sino presentar como las relaciones que las nuevas formas sociales y capitales derivadas de la sociedad postindustrial demarcaron el devenir teórico de estos primeros textos. Esta visión es aplicable para contextualizar los términos presentes en dos de los tres *clusters* de la imagen n°3, el verde y azul: el cluster verde, presenta las relaciones y cambios que la profesión del bibliotecario ha sufrido en una sociedad marcada por la informatización por tener el saber cómo mercancía, presentando influencia y cambios en las prácticas de las bibliotecas y servicios informativos y la relación de estos con los usuarios (Cabral, 1992). Por otro, se presenta como la información se maneja en el ámbito científico-tecnológico, alcanzando cuotas grandiosas al reconocer en él sus aportes de capital, pudiendo desarrollar con este políticas y planes a escala nacional (Pinheiro et al., 1997).

---

<sup>42</sup>a partir da década de 1990, parece que a tendência foi o desenvolvimento de uma idéia de pósmodernidade ou de novos paradigmas relacionados aos processos de globalização e do tratamento, armazenamento e disseminação da informação por meio de novas tecnologias, em direção a uma sociedade da informação baseada no produto informação.



Imagem nº3. Red neuronal correspondiente al periodo 1992-2001.

Las posmodernización aplicadas al campo informativo y su relación intrínseca con las herramientas informativas deriva que bajo ciertos enfoques “casi cualquier sistema funcional e intelectual, que puede formar parte de la vida cotidiana humana, debe ser tratado desde una perspectiva cibernética” (Francelin, 2004b, p. 103, traducción nuestra)<sup>43</sup>, generando con ello que el espíritu técnico derivado de los valores del sistema capitalista derive en prevalecer las virtudes tecnocráticas por encima de otras (Francelin, 2004b), hecho confirmado con el análisis discursivo. Por otro lado, el *cluster* rojo presenta entre términos, rasgos relativos a la corriente epistémica posmoderna (2.2.2.3), al mostrar las relaciones que se dan entre la práctica archivística, las actividades que se desarrolla en los archivos y la posmodernidad, dando los términos énfasis al proceso de gestión documental, de información y el proceso de valoración. Se debe mencionar que el autor del texto (Lopes, 1993) desarrolla una visión crítica a las ideas posmodernas de valoración, al considerarlas una utopía ante las problemáticas documentales de un estado como el brasilero.

En esta primera etapa histórica demuestra valor y énfasis ante las propuestas y acciones que se pueden desarrollar desde las prácticas informativas, mostrando o criticando las capacidades de la información y de la práctica de los profesionales ante nuevas ideas posmodernas.

---

<sup>43</sup>quase todo o sistema funcional e intelectual, que possa fazer parte do cotidiano humano, ser tratado pela ótica cibernética

#### 4.2.2 Período 2002-2011

El segundo período exhibe seis *clusters*, cinco unidos entre sí, y uno fuera de la red, en estas, 25 palabras clave fueron divididas en 7 documentos, teniendo en la red principal una presencia de 21 términos entrelazados entre sí, y cuatro con relación exclusiva entre ellos (véase Imagen n°4).

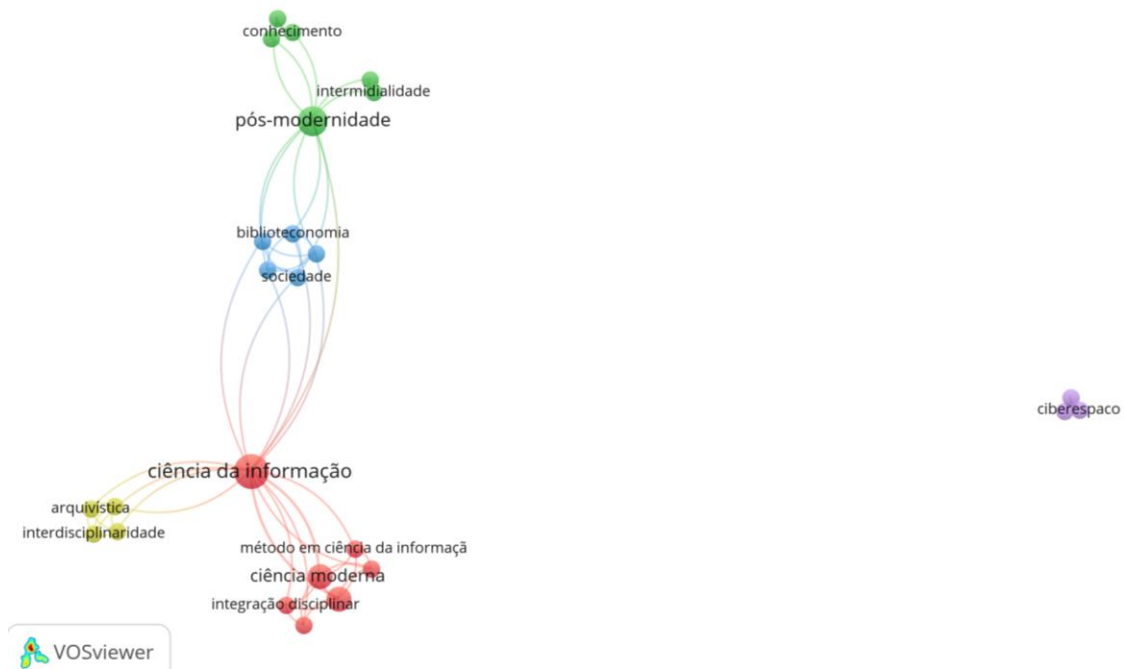


Imagen n°4. Red neuronal correspondiente al período 2002-2011.

Una diferencia respecto al período anterior es que en este empiezan las coocurrencias de palabras. En la red, 4 términos presentan un valor de  $n > 1$ , teniendo a Ciencia de la Información como el que más ocurrencias presenta: 4, seguido de Posmodernidad con 3, y Ciencia moderna y Ciencia posmoderna con 2 cada uno. Estos 4 términos presentan una fuerza de conexión con otros términos de 18, 11, 8 y 8 respectivamente, pero, ¿qué quiere decir? Mientras mayor sean las relaciones existentes, significa que en mayor cantidad de documentos hay una presencia de ambos elementos, pudiendo percibir como las relaciones de ambos generan influencias temáticas en el dominio. Algo interesante a resaltar es que a pesar de que Ciencia de la Información y Posmodernidad son los términos con más coocurrencia, son los pares Ciencia de la Información-Ciencia moderna, Ciencia de la Informação-Ciencia posmoderna y Ciencia moderna-Ciencia posmoderna donde más relaciones se encuentran un valor de  $n=2$  vínculos entre términos.

La categorización derivada de las palabras clave muestra de manera general un cambio de percepción del fenómeno posmoderno por parte de la comunidad discursiva en relación al periodo anterior, ya que hay dos hechos a resaltar: 1) el dominio en este periodo presenta relaciones internas en las temáticas, tomando en cuenta que entre varios términos hay relaciones de coocurrencia, y donde las temáticas muestran puntos de unión entre sí, al menos tácitamente, 2) predomina un enfoque epistémico por encima de uno tecnológico o estético, es decir, los seis *clusters* presentan o muestran términos claves que permiten relacionarlos a este enfoque.

Lo dicho, va no solo en consonancia con las relaciones entre pares que se describieron con anterioridad, donde se pudiera alegar que la fuerza de conexiones permiten mostrar el avance hacia enfoques epistémicos, donde la discusión entre la relación de una ciencia moderna o posmoderna en la Ciencia de la Información entra a colación, mostrando en él como elementos claves de la Ciencia de la Información como el objeto de estudio o método se ligan junto a ideas científicas posmodernas, pudiendo proponer una crítica ante las bases que el discurso moderno informativo ha mantenido por décadas, afirmando así la idea del punto 2.2.2.4, junto a la preferencia de este enfoque en el ámbito informativo iberoamericano. Pero es que esto va más allá del *cluster* rojo, identificando en otros apartados un conjunto de términos específicos de la red que permiten sugerir esta idea, palabras como interdisciplinariedad y responsabilidad social conjugan dos de los elementos principales que las ciencias posmodernas deben comprender.

La noción se puede ampliar aún más si se toma en cuenta que en la misma red existen ideas de interdisciplinariedad, ya que, aunque la Ciencia de la Información sea el área dominante en el ámbito luso, la red da muestras de concepciones e interrelaciones del discurso de esta con otras áreas como la Archivología y la Bibliotecología. Muestra de ello son las interrelaciones que el término Archivística (*cluster* amarillo) presenta con la Ciencia de la Información, las relaciones entre la palabra clave Bibliotecología, Documentación y Ciencia de la Información (*cluster* azul); o, por otro lado, la presencia de términos clave de subdisciplinas como Recuperación de Información, Pensamiento informacional, Lectura informacional, o hasta los mismos términos Información y Conocimiento (*cluster* verde).

Las disciplinas y subdisciplinas empiezan a mostrar relaciones explícitas con la narrativa posmoderna, hecho que se tratará con más profundidad más adelante, pero que no se debe considerar fortuito, ya que las teorías, metodologías y conceptos construidos, como se mencionó

anteriormente (2.2.2.3), necesitan de una adaptación a los contextos epistemológicos múltiples y complejos, donde las interacciones sociales se dan en un multiverso con la información como uno de los ejes principales de un nuevo contexto teórico-práctico, donde la posmodernidad tiene un influjo en los últimos años en las áreas iberoamericanas (Francelin, 2004a; Sousa et al., 2022).

#### **4.2.3 Periodo 2012-2021**

El periodo 2012-2021 no solo representa el último estadio de datos en la cronología, sino que representa el periodo más fructífero tanto de la producción documental como del número de palabras clave, con 50 términos distribuidos entre 19 documentos.

Si el periodo anterior presentó una coocurrencia de términos de manera simple, donde pocos términos interactuaban con otros más de una vez, este tiene un crecimiento exponencial, teniendo diversidad de palabras clave conectadas entre sí varias veces, generando no solo una mayor complejidad temática en el dominio, sino también lecturas más ricas al ver dos cosas: 1) puntos clave del periodo anterior evolucionaron y presentan nuevas relaciones con otras palabras (como Ciencia moderna y posmoderna, Ciencia de la Información, o Epistemología, solo por mencionar algunos); 2) palabras clave que en el apartado anterior se mencionaron una sola vez en relaciones simples en este periodo presentan una complejidad digna de análisis (como es el caso de la Archivología y sus derivaciones).

La Imagen n°5 presenta de manera gráfica 50 términos distribuidos a través de 10 clusters, 8 de ellos adheridos entre relaciones a una red principal que contiene 44 de los 50 términos. La red solo presenta 5 términos  $n > 3$ : Ciencia de la Información (7), Posmodernidad (5), Ciencia posmoderna (3), Archivología (3) y Epistemología (3). Las cinco palabras clave a su vez presentan las mayores fuerzas de relaciones entre términos, presentando valores de 20, 15, 11, 10 y 10 respectivamente. Algo interesante a destacar es que al igual que el periodo anterior, son pocos los pares de palabras con una fuerza de enlace mayor a  $n > 1$ ; si en el periodo pasado fueron 3 pares, aquí son 4, presentando una fuerza de  $n = 2$  en 3 pares: Ciencia moderna-Ciencia posmoderna; Ciencia de la Información-Ciencia posmoderna y Ciencia de la Información-Posmodernidad, y solo una relación con  $n = 3$ : Ciencia da Información-Epistemología.

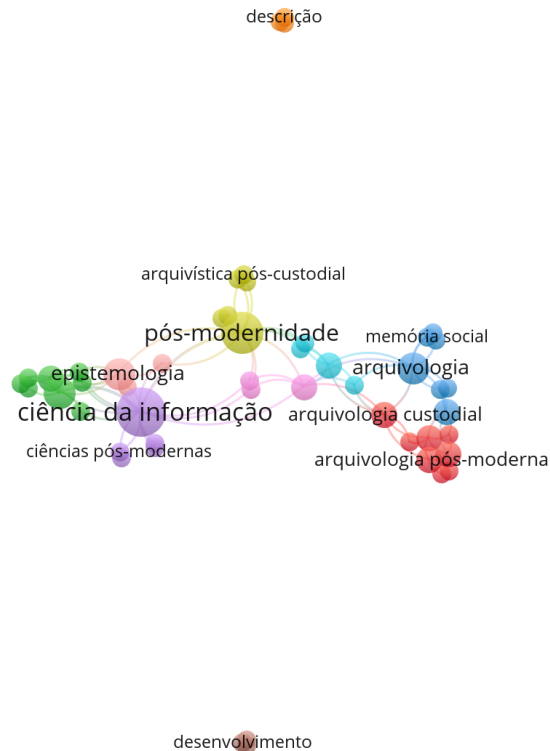


Imagem nº5. Red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.

De lo anterior es interesante ver como existe un aumento de 271% de producción con respecto al periodo anterior, desarrollando pocas imbricaciones temáticas nuevas, mostrando que de los 4 pares 2 siguen siendo iguales al periodo anterior, y solo existen dos nuevos: Ciencia de la Información-Posmodernidad y Ciencia de la Información-Epistemología; este hecho no puede pasar desapercibido al entender que existe una clara tendencia entre las relaciones que los términos presentan, y los cambios epistémicos-científicos que las ciencias han venido presentando en los últimos años derivados de hechos científicos, sociales y culturales explicados| en el segundo capítulo. Por otro lado, no existe una constancia temática única, en cambio, sí se presentan nuevos términos divididos entre los distintos clusters que refieren a nuevas concepciones o enfoques que las disciplinas informativas y sus subáreas han venido presentado en la última década.

Para un análisis más profundo, se pudiera dividir la red neuronal en dos grandes apartados interrelacionados entre sí: uno que trata las relaciones epistémicas y contemporáneas de la Ciencia de la Información, y subáreas, con la posmodernidad (clusters: verde, salmón, morado, rosa y parte

del amarillo); y un segundo, dedicado a las concepciones y cambios de enfoques de la Archivología en relación con la posmodernidad (clusters azul claro y oscuro, rojo, y parte del amarillo).

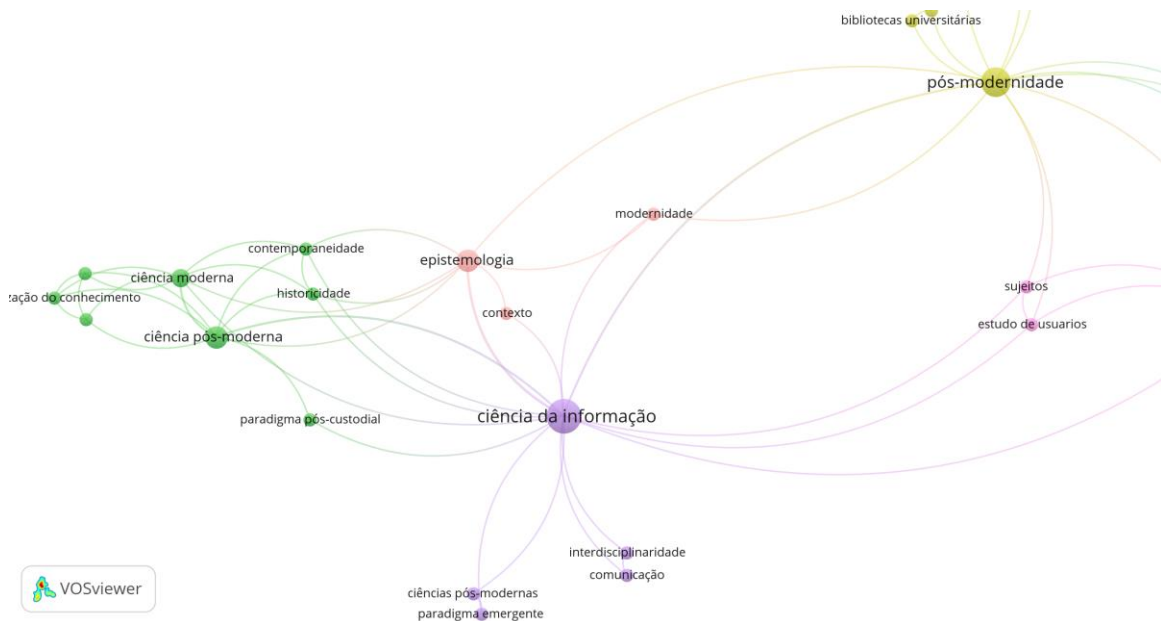


Imagen n°6. Ampliación n°1 de la red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.

La Imagen n°6 presenta una visión ampliada de la red del primer apartado a estudiar. Se puede ver como a pesar de que el término Ciencia de la Información sea más ocurrente, en el cluster verde el centro lo representan los términos Ciencia moderna y Ciencia posmoderna, términos con la mayor cantidad de relaciones. Lo dicho convive con lo planteado en el apartado 2.2.2.4, entendiendo que las propuestas modélicas de ciencia de la información son uno de los principales aportes que desde la región iberoamericana se ha dado. En este periodo es necesario destacar el trabajo de Silva y Freire (2013), autores que describen relaciones claves existentes y nuevos aportes que permitan encajar a la Ciencia de la Información bajo el prisma de una ciencia posmoderna.

La ciencia posmoderna y términos como interdisciplinarietà o paradigma emergente, son una muestra de la influencia de las ideas de Santos (1996) en el discurso informativo posmoderno, ya que estos términos refieren a las ideas de un nuevo modelo de ciencia que el autor propone para referir a un nuevo estadio de revisión crítica de los valores científicos-sociales hasta ahora tenidos como claves en la ciencia, especialmente en las áreas informativas, donde se busca una reinterpretación de los esquemas de comprensión de las prácticas y visiones en un sentido general.

Por otro lado, y de manera más general en este periodo la reflexión epistémica parte importante, mostrando entre investigadores una inclinación a los modelos de la posmodernidad filosófica, por encima de los valores culturales o tecnológicos de las otras visiones. Esta reflexión no fortuita sigue a Araújo (2018. p. 62, traducción nuestra), al entender que el desarrollo de la “investigaciones empíricas, la acumulación de resultados, los cambios sociales y tecnológicos y, finalmente, el impacto de todos estos factores en la elaboración conceptual y teórica, llevaron a la Ciencia de la Información a otros movimientos epistemológicos”<sup>44</sup>, cambiando los puntos de referencia bajo los cuales elementos como los usuarios y los servicios de información se manejan, hecho que ya se mencionó y detalló en el punto 2.2.2.3.

Antes de iniciar el análisis de la segunda parte de la red, se debe rescatar una idea: las relaciones temáticas muestran una tendencia entre los autores del dominio posmoderno, yendo hacia una discusión que no solo se centre en la Ciencia de la Información en particular, sino que vira y centra su discusión en otras de las disciplinas de las disciplinas informativas, en este caso: Archivología.

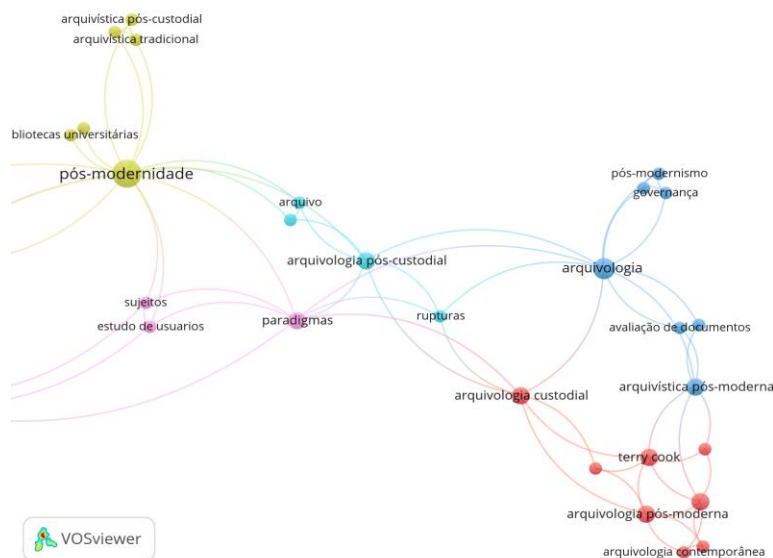


Imagen n°7. Ampliación n°2 de la red neuronal correspondiente al periodo 2012-2021.

La segunda parte de la red (Imagen n°7) muestra una primacía casi absoluta a las relaciones que desde la posmodernidad se han desarrollado en la Archivología. Este hecho no es exclusivo a Iberoamérica, ya que como Cook (2001) menciona, la posmodernidad está presente entre la

<sup>44</sup>pesquisas empíricas, a acumulação dos resultados, as mudanças sociais e tecnológicas e, por fim, o impacto de todos esses fatores na elaboração conceitual e teórica, conduziram a ciência da informação para outros movimentos epistemológicos

comunidad universitaria norteamericana, teniendo que casi todos los archivistas e investigadores relacionados al campo archivístico para su momento, especialmente en Canadá, presentaran interés o ya hubieran desarrollado aportaciones críticas al ámbito archivístico posmoderno.

En el ámbito iberoamericano la influencia y discusión posmoderna en Archivología no se queda atrás, ya que gracias al desarrollo y avance que han tenido los programas de posgrado en las últimas décadas en los diversos territorios, aunado a las influencias y adaptaciones de teorías o enfoques externos que se han venido derivando de otras tradiciones informativas, como puede ser justamente la canadiense, han permitido que en Iberoamérica (especialmente en Brasil), investigadores hayan desarrollado propuestas que relacionen las ideas posmodernas con el área (Tognoli, 2010; Schmidt, 2014; Mena, 2015; Zammataro y Monteiro, 2021).

Una nota antes de empezar: al ver este apartado se detallada inmediatamente el uso de dos términos para referirse a la disciplina que en español se le denomina Archivística o Archivología, estos son Arquivística y Arquivologia, términos que algunos autores usan como sinónimos, pero que en la producción científica informativa brasileña se prefiere el primero. A pesar de lo dicho, la red presenta ambos términos de manera indiscriminada, siguiendo los términos que los autores usaron con el objetivo de no interferir en las percepciones y trabajo de los creadores.

La lectura de esta parte de esta red se entiende mejor si se enfoca desde las perspectivas paradigmáticas, o corrientes de pensamiento, que gracias a la influencia del discurso posmoderno se ha podido desarrollar. Anteriormente se comentó que las influencias en el pensamiento informativo permitieron perfilar en las distintas disciplinas un conjunto de ideas que presentaran una ruptura con las ideas modernas y positivistas que permearon a las Ciencias de la Información hasta finales del siglo XX. Este hecho es particularmente más notorio en la Archivología, rama de conocimiento que encontró en la posmodernidad formas de impugnar las grandes utopías de la modernidad, y, por otro lado, generar cuestionamiento en las teorías bajo las cuales las ideas archivísticas clásicas descansaron (Mena, 2015), tal como se mencionó en el acápite 2.2.2.1.

Estas formas de ruptura son claras y presentes en las relaciones que entre las palabras clave se generan al denotar como ciertos términos como existe entre múltiples términos múltiples líneas que dan puntos de unión a otros términos, es decir, al identificar un término como Archivología custodial se encuentra como esta tiene relación con un conjunto de términos como: Paradigmas, Paradigma poscustodial, Rupturas, Terry Cook, Hillary Jenkinson o Arquivologia.



Lo dicho puede parecer simple a primera vista, pero va más allá al entender que tal es el impacto posmoderno en la Archivología que existe una corriente, surgida a mediados de la década de 1990 en la escuela canadiense inglesa (Silva, 2015; Tognoli, 2010): la Archivología funcional o posmoderna. Aunque estos términos se comparan o igualan a otro término usado en la red como Archivística poscustodial según autores (Mena, 2015; Silva, 2015), aquí no es más interés que mostrar como en Iberoamérica la influencia del campo posmoderno ha dado paso para que autores presenten temáticas que busquen ampliar, desarrollar o criticar las fórmulas corrientes y paradigmas se venían manejando, impactando no solo en el plano teórico, sino también la práctica y enseñanza de esta nueva forma de Archivología, donde las relaciones temáticas y conceptuales encuentran en las ideas de Derrida o Cook, en sus teorías para la valoración, gestión de documentos y resguardo de la memoria, contraposiciones a los ideales positivistas archivísticos custodiales, que tienen como mejor ejemplar a Hillary Jenkinson, palabra *cave* también mencionada en la red.

#### **4.2.4 Red neuronal del dominio de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas**

El dominio posmoderno en las Ciencias de la Información según datos obtenidos de la base de datos BRAPCI se corresponde a una red neuronal que distribuye entre 13 clusters (11 interrelacionados entre sí, y dos externos) 76 palabras clave, divididas entre 29 documentos a lo largo de 30 años. Los datos obtenidos permitieron crear una red neuronal que permitiera representar el dominio posmoderno de manera gráfica, tal como se muestra en la Imagen n°8, este categorizado a razón de 13 clusters.

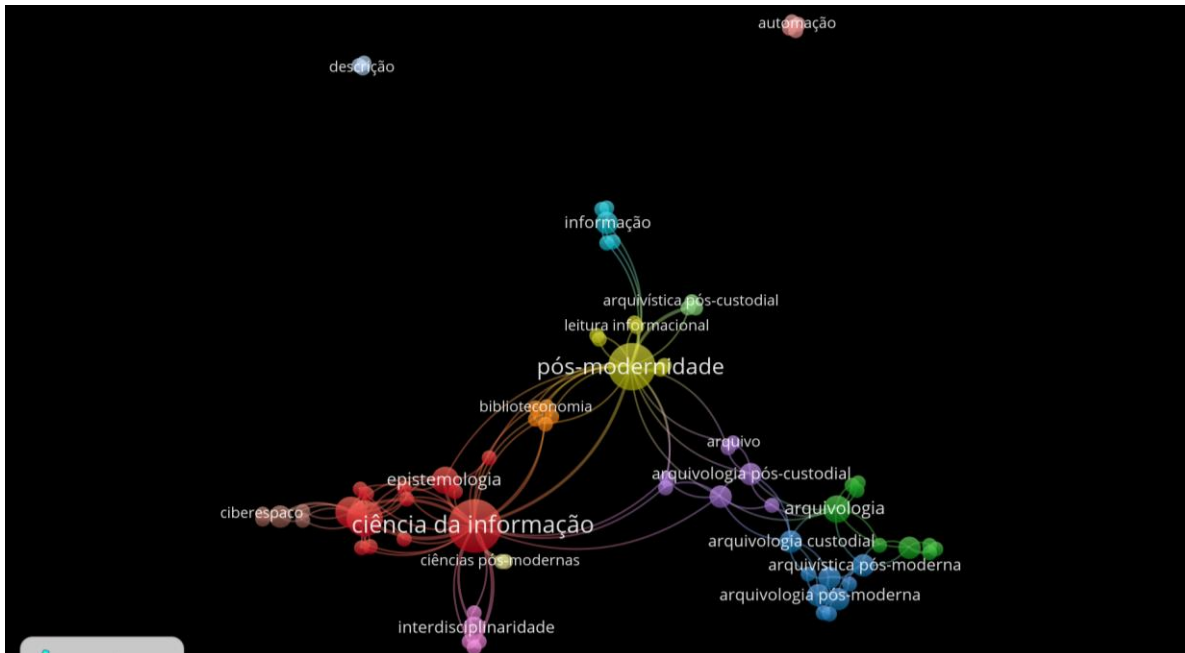


Imagen n°8. Red neuronal del dominio posmoderno en las Ciencias de la Información en Iberoamérica en BRAPCI.

Las principales palabras clave que definen el dominio se presentan en la Tabla n°1, en ella se pueden apreciar las 10 palabras clave con más ocurrencias entre las fuentes. Algo interesante a notar en tal tabla es que solo 6 palabras clave (7,79% del total) superan el umbral de ocurrencias de  $n > 2$ , entre ellas se muestra la preponderancia que en el dominio la Ciencia de la Información y la Archivología como disciplinas independientes presentan; por otro lado, también es interesante ver cómo hay una preponderancia hacia los temas epistémicos, al tomar en cuenta que los modelos de Ciencia posmoderna y moderna, aunado al tópico de la Epistemología, se encuentran en un tercer, cuarto y sexto puesto respectivamente entre el total de términos.

N°	Palabra clave	Ocurrencias	Total fuerza de enlace
1	Ciencia de la Información	11	38
2	Posmodernidad	9	28
3	Ciencia posmoderna	5	19
4	Ciencia moderna	4	17
5	Archivología	3	10
6	Epistemología	3	10
7	Paradigmas	2	8
8	Archivología custodial	2	7
9	Archivología poscustodial	2	7
10	Archivología posmoderna	2	6

Tabla n°1. Palabras clave más concurrentes. Creación propia tomando datos de Vosviewer.

Si anteriormente se describieron las posibilidades de las fuerzas de enlace, en este momento es crucial mostrar como la triada de enlaces representan mayores relaciones temáticas en el dominio. Los pares Ciencia de la Información-Ciencia posmoderna; Ciencia de la Información-Ciencia moderna y Ciencia posmoderna-Ciencia moderna presentan un enlace de  $n=4$ , los mayores de toda la red. Este hecho permite entender 2 cosas: 1) la preponderancia hacia el discurso modélico de las Ciencias de la Información, especialmente de la Ciencia de la Información, es la discusión preponderante entre los autores en el dominio, 2) sigue la tendencia epistémica desarrollada desde la segunda década analizada, lo que demuestra que este interés fue esporádico y ha llevado a generar una gran producción respecto a los temas epistémicos y modélicos de estas ciencias.

Más allá de los pares descritos anteriormente, hay otros 3 pares a los cuales se deben hacer mención, ya que superan la brecha de relaciones de  $n>1$ , estos son: Ciencia de la Información-Epistemología; Ciencia de la Información-Interdisciplinariedad; Ciencia de la Información-Posmodernidad. De estos pares se sigue mostrando el predominio del discurso de la Ciencia de la Información en relación a la imbricación temática, esto normal al tomar en cuenta que el ámbito luso la Ciencia de la Información es el campo con mayor difusión institucional y académica, por encima de otra como otras como Bibliotecología, Documentación, Museología o Archivología, que como se mostró anteriormente ha tenido un gran repunte en su relación con la posmodernidad; por otro lado, se sigue la tendencia del dominio posmoderno al usar términos que muestren relación al tema filosófico-epistémico, en contraposición a otras corrientes como la económica, o estética, esta última ni siquiera presente o interpretable en la red.

Aquí con fines prácticos, para situar contextualmente los elementos que harán parte de la integración hacia el apartado cualitativo de esta investigación, se dará una breve revisión y análisis de los 13 clusters que conforman el dominio posmoderno. Para una mejor identificación, se describe el número del cluster, la cantidad de palabras clave que lo conforman, los términos en sí, y entre paréntesis la cantidad de ocurrencias de cada uno, junto con una imagen ampliada de la red según cada cluster, mostrando sus relaciones y formas.

**Cluster n° 1 (13 palabras clave):** Ciencia de la Información (11); Ciencia moderna (4); Ciencia posmoderna (5); Contemporaneidad (1); Contexto (1); Epistemología (3); Historicidad (1); Integración disciplinar (1); Modernidad (1); Método en Ciência de la Informação (1); Objeto de la Ciencia de la Información (1); Paradigma poscustodial (1); Pensamiento informacional (1).

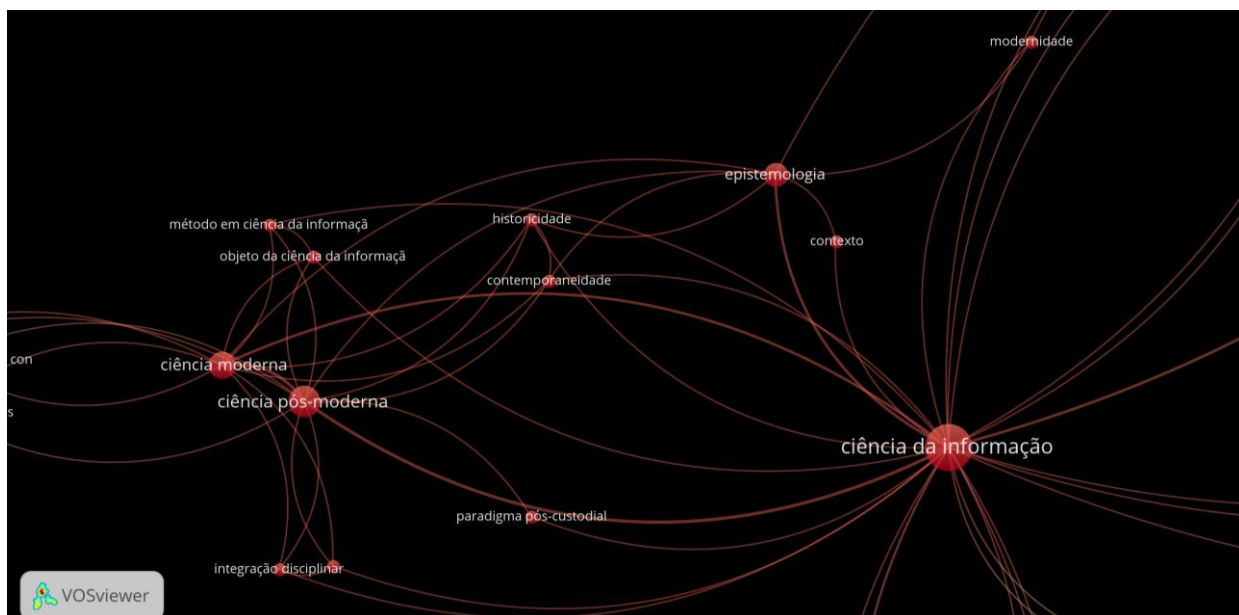


Imagen n°9. Ampliación al cluster n°1.

Primer cluster, y el más grande de toda la red. Este presenta un total de 13 términos, teniendo en ella la palabra clave con más ocurrencias y relaciones: Ciencia de la Información. En el cluster predomina un enfoque hacia temas epistémicos de la Ciencia de la Información, sus capacidades según el modelo de ciencia bajo el cual se enfoque, mostrando como existen temáticas que imbrican estas concepciones, junto con elementos propios de constitución de esta ciencia, como es su objeto de estudio o métodos, sus capacidades de integración interdisciplinar, teorías derivadas (Pensamiento informacional) o el enfoque paradigmático bajo el cual sustentarse (Paradigma poscustodial). Trabajos que enfoquen las temáticas de este cluster pueden ser los de Foresti et al., (2018), Moraes (2013) y Siqueira (2012).

**Cluster n° 2 (9 palabras clave):** Archivología (3); Archivos/valoración (1); Archivística/investigación (1); Valoración documental (1); Gerenciamiento de la información (1); Gestión documental (2); Gobernanza (1); Memoria social (1); Posmodernismo (1).

Cluster enfocado en las capacidades que la posmodernidad trae a dos de las principales funciones del trabajo archivístico: la valoración documental y la gestión documental que se da desde el enfoque posmoderno, siendo elementos a favor o contraposición a la memoria social y gobernanza que estas prácticas se ejecutan en nuestra sociedad.

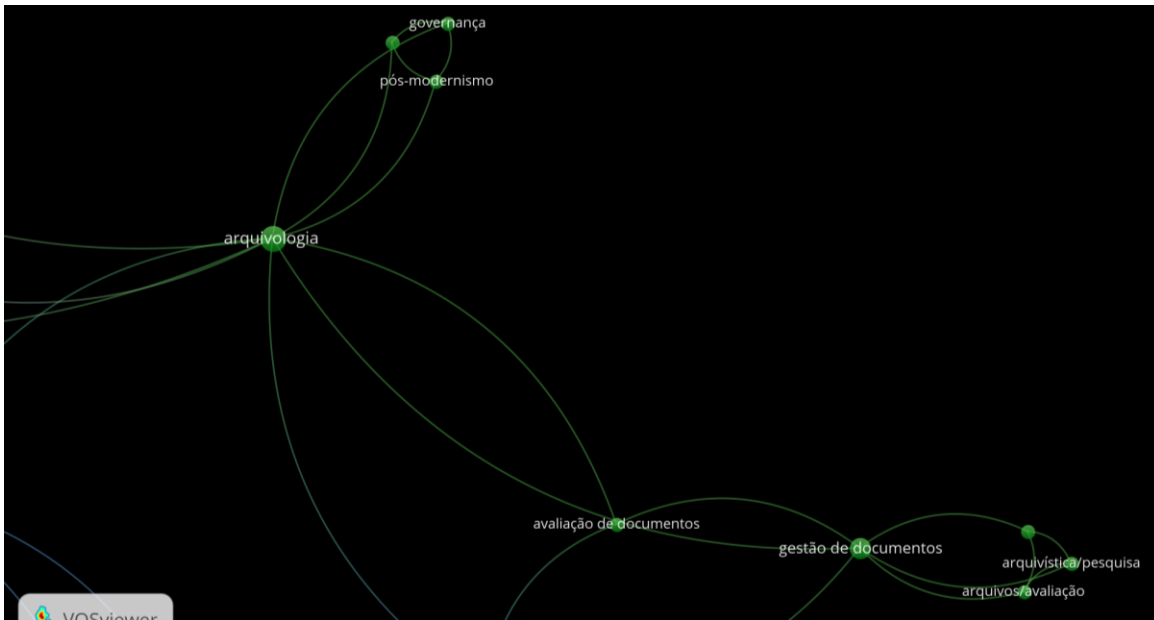


Imagen nº10. Ampliación al cluster nº2.

**Cluster nº 3 (9 palabras clave):** Archivología contemporánea (1); Archivología custodial (2); Archivología posmoderna (2); Archivística contemporánea (2); Archivística funcional (1); Archivística posmoderna (2); Enseñanza e investigación en Archivología (1); Hilary Jenkinson (1); Terry Cook (2).

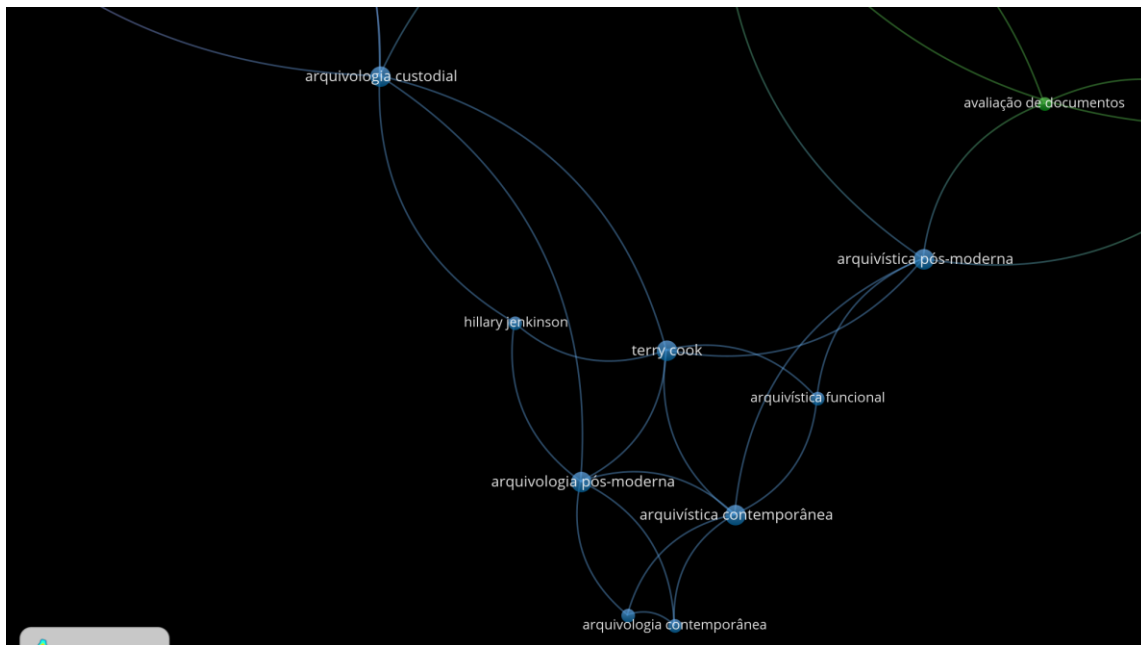


Imagen nº11. Ampliación al cluster nº3.

Apartado de la red que busca explicitar las capacidades que generó el discurso posmoderno en la disciplina archivística. En este cluster se nota una clara presencia de acepciones que se dan a la Archivología actual (funcional o poscustodial) que presente relaciones o influencia posmoderna; aunado a lo dicho dos cosas son cruciales: 1) el término Archivística contemporánea, frase que propone Tognoli (2010) en su trabajo para describir una red de pensamiento que buscó combinar la Archivología funcional junto a otras concepciones de la corriente canadiense, 2) la mención de dos autores de distintas corrientes que presentan los polos opuestos del pensamiento archivístico: Jenkinson (positivista, custodial) y Cook (posmoderno, poscustodial) (Schmidt, 2014).

**Cluster n° 4 (7 palabras clave):** Bibliotecas universitarias (1); Información científica y tecnológica (1); Intermidialidad (1); Lectura informacional (1); Memoria científica (1); Planos nacionales de desarrollo – Brasil (1); Posmodernidad (9).

Cuarto cluster, donde el segundo término más grande de la red encuentra interrelación con un conjunto de términos derivados de las capacidades que tiene la posmodernización como elemento regulador de actividades y acciones en el plano informativo, tal como se mencionó en la primera etapa histórica analizada. Es interesante ver como lo red presenta los términos de manera equidistante, sin mostrar relaciones de ningún tipo con términos ajenos a su cluster.

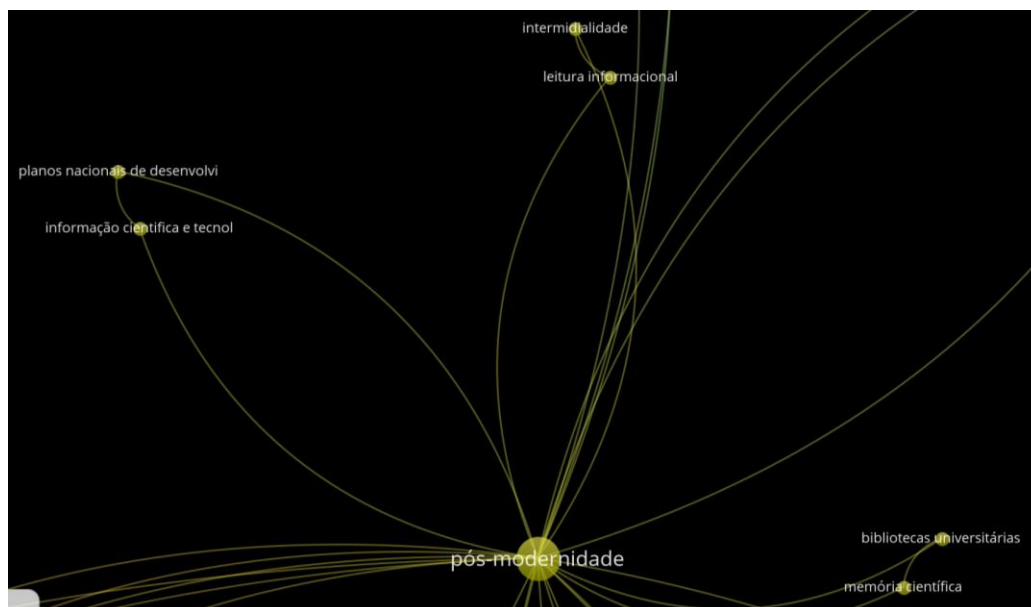


Imagen n°12. Ampliación al cluster n°4.

**Cluster n° 5 (7 palabras clave):** Archivo (1); Archivología poscustodial (1); Estudio de usuarios (1); Jacques Derrida (1); Paradigmas (2); Rupturas (1); Sujetos (1).

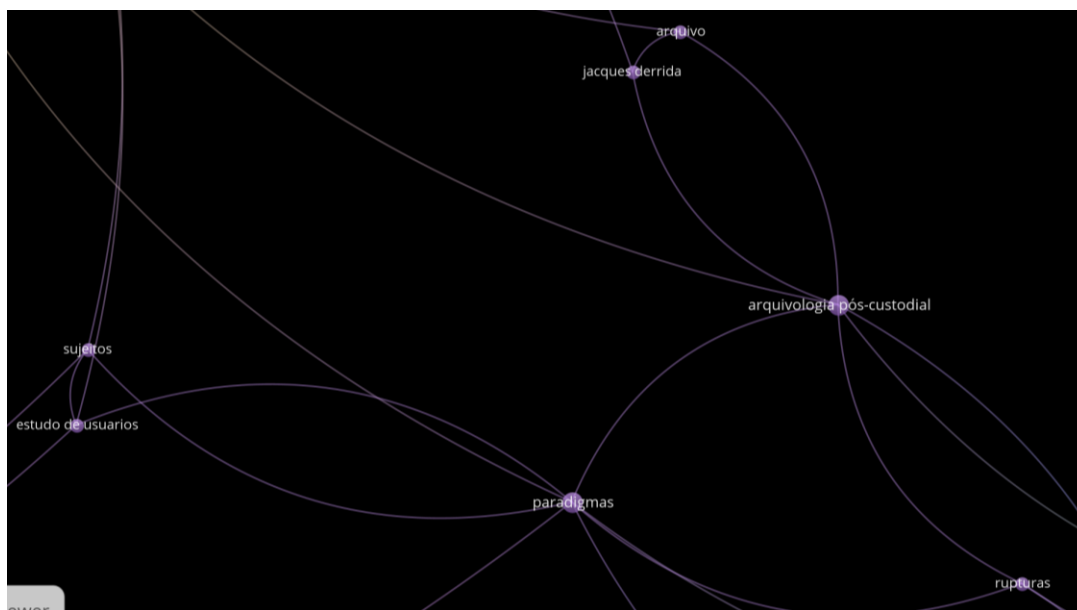


Imagen n°13. Ampliación al cluster n°5.

Este cluster tiene una clara relación con el tercero (Imagen n°11), tomando en cuenta que aunque se sigan tratando apartados epistémicos de la Archivología, solo que aquí se muestran pares de elementos que desde la Archivología poscustodial se han manejado, tales como las ideas de paradigmas y rupturas (paradigmáticas), y las nuevas visiones de este nuevo estadio paradigmático en relación a uno de los pilares de esta nueva concepción: los sujetos, y especialmente los usuarios. Por último, se muestra la presencia del nombre Jacques Derrida, autor que desde un pequeño libro describió, criticó y llevó a otros autores a redefinir las prácticas del archivo como centro de memoria y olvido (Derrida, 1997).

**Cluster n° 6 (5 palabras clave):** Conocimiento (1); Desarrollo (1); Información (2); Mass media (1); Redes (1).

El sexto apartado, quizá el más cercano a ideas infocomunicacionales, presenta una clara referencia a uno de los términos más importantes de la obra de Gianni Vattimo (1994), los *mass media*, para referirse a los instrumentos de difusión de conocimiento e información imprescindibles para el desarrollo de esa sociedad transparente (tratada en el capítulo 2.2.2.1 y 2.2.1.4), con preponderancia actualmente en las redes sociales actuales. Se debe decir que esta es

sola una interpretación posible para confirmar a posteriori en el texto, ya que el conocimiento e información como conceptos tan etéreos y tan tratados en el discurso posmoderno informativo pueden llevar a distintas visiones o concepciones.

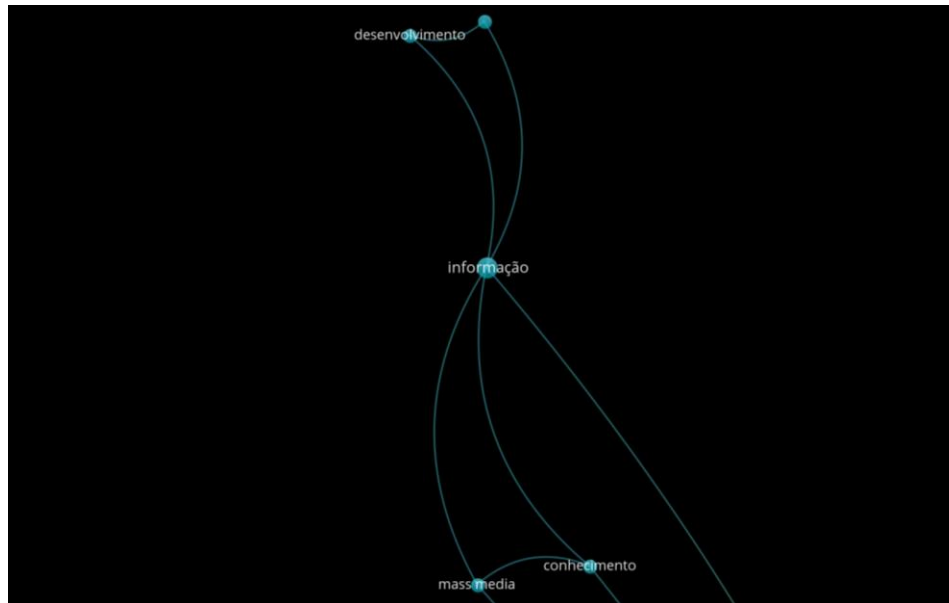


Imagen n°14. Ampliación al cluster n°6.

**Cluster n° 7 (5 palabras clave):** Bibliotecología (1); Documentación (1); Historia (1); Sociedad (1); Tecnología (1).

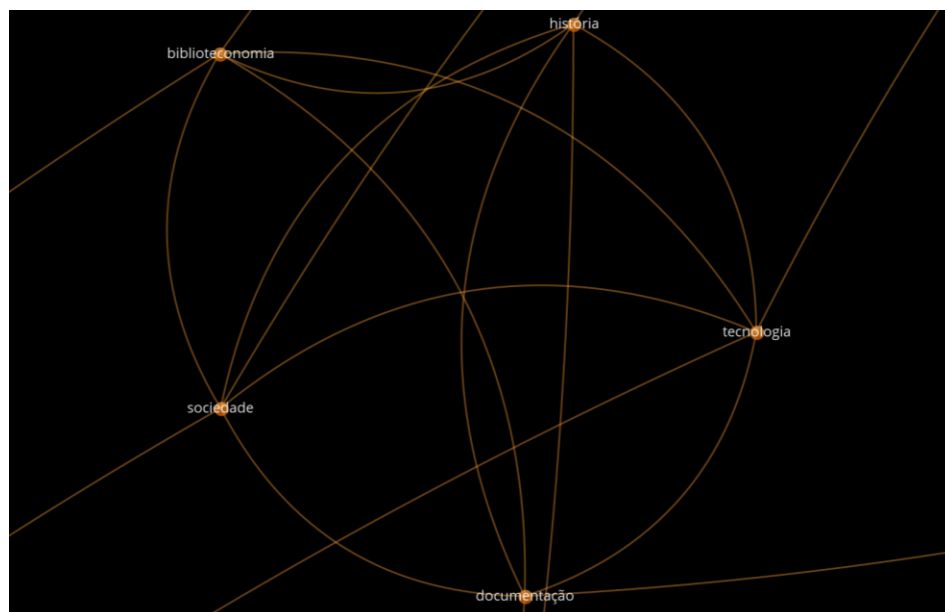


Imagen n°15. Ampliación al cluster n°7.



Es solo en este apartado donde se muestran de manera explícita las relaciones que la posmodernidad ha tenido con dos áreas informativas más allá de la Ciencia de la Información y la Archivología. En esta categorización se pueden inferir como las influencias tecnológicas y sociales influyeron para el cambio en los aplicaciones y desarrollo de la Bibliotecología y Documentación, áreas que mayormente se asocian a un desarrollo técnico basado en sus objetos de estudio, pero que a lo largo de los años han presentado nuevos enfoques y concepciones que actualizan esas viejas visiones con nuevas propuestas teórico-prácticas (véase capítulo 2.2.2.1).

**Cluster n° 8 (5 palabras clave):** Ciberespacio (1); Organización del conocimiento (2); Posmoderno (1); Referencias socioculturales (1); Sistemas de organización del conocimiento (1).

Apartado de la red dedicado en completo a un área específica de las disciplinas informativas: la organización del conocimiento, área que según diversidad de autores ha recibido influencias directas de la posmodernidad, esta entendida bajo el prisma tecnológico, cambiando las percepciones que desde la tecnología y el ciberespacio han tenido en la disciplina de por sí y los productos que esta ejecuta (los sistemas de organización del conocimiento).

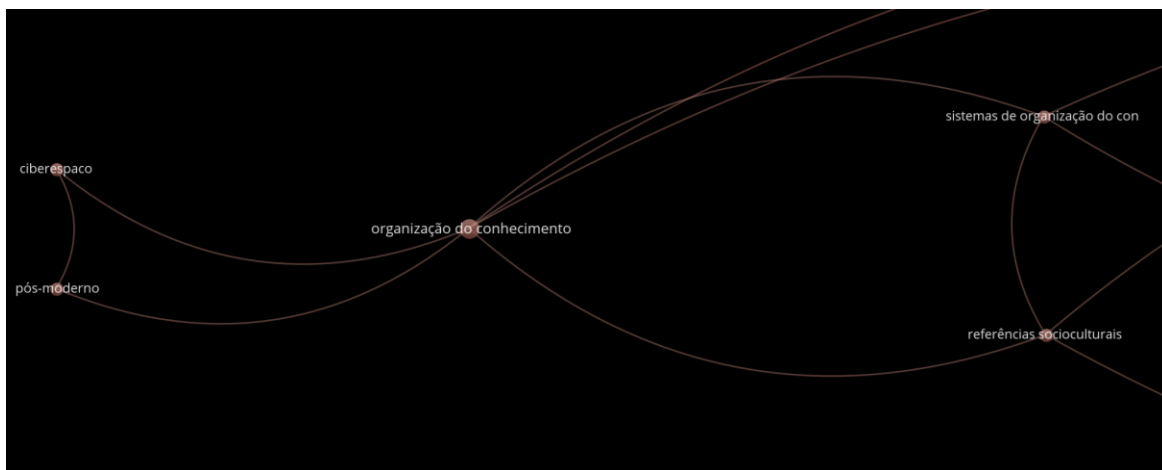


Imagen n°16. Ampliación al cluster n°8.

**Cluster n° 9 (5 palabras clave):** Archivística (1); Comunicación (1); Interdisciplinaridad (2); Recuperación de la información (1); Responsabilidad social (1).

Este cluster es uno de los más alejados al centro dentro de la red principal, y sus términos pueden permitir pensar el por qué: en él es interesante ver como la Comunicación a pesar de no ser tomado por algunos autores dentro de las áreas informativas, se le trate de dar una importancia

y relación, en este caso interdisciplinar, con el discurso posmoderno del campo informativo, única relación existente en la red. Por otro lado, se presenta una triada de términos interrelacionados con la interdisciplinariedad: Archivología, Recuperación de información y Responsabilidad social, lo que permite intuir como en el área se tratan de desarrollar procesos, productos y servicios que impacten de manera positiva en su práctica y ejecución como ciencia social.

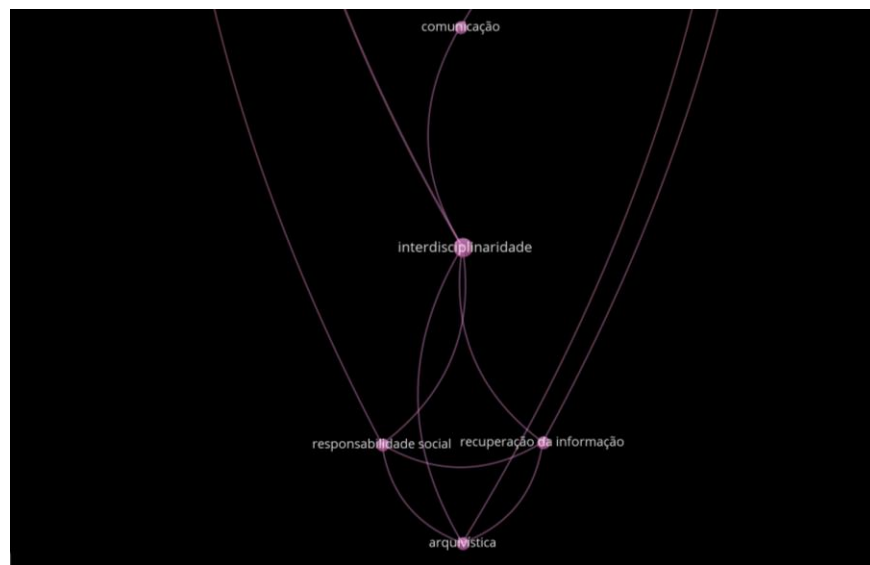


Imagen n°17. Ampliación al cluster n°9.

**Cluster n° 10 (3 palabras clave):** Bibliotecas-Automatización (1); Bibliotecas y sociedad (1); Sociedad posmoderna (1).

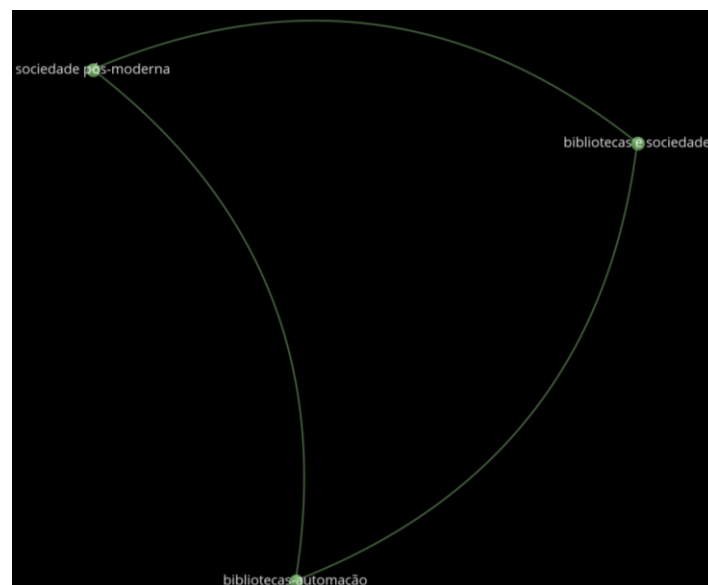


Imagen n°18. Ampliación al cluster n°10.

Primer cluster externo a la red principal, entre los términos presentes se puede inferir una clara tendencia hacia las ideas de posmodernidad filosófica, y especialmente las relaciones de las sociedades denominadas posmodernas con las bibliotecas como instrumentos sociales de difusión y generación del conocimiento, a través de procesos tecnológicos o no.

**Cluster n° 11 (3 palabras clave):** Archivística poscustodial (1); Archivística tradicional (1); Posestructuralismo (1).

Uno de los clusters más pequeños de la red principal. En él se muestran las relaciones existentes entre los enfoques de la archivística tradicional y poscustodial con el posestructuralismo, corriente teórica de la segunda parte del siglo XX que generalmente se asocia (de manera incorrecta) a la posmodernidad, situándola como predecesora de esta, de allí que se pueda entender las necesidades de interrelacionarlos los términos en el área informativa.

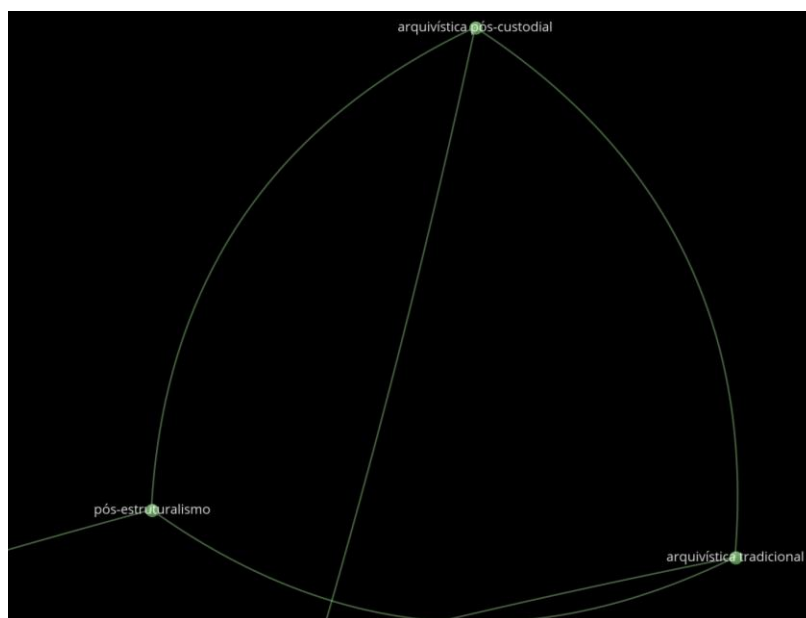


Imagen n°19. Ampliación al cluster n°11.

**Cluster n° 12 (3 palabras clave):** Descripción (1); Fondo documental (1); Principio de proveniencia (1).

Segundo cluster alejado de la red, en él se presentan 3 de los pilares de la archivística custodial que las nuevas visiones poscustodiales-posmodernas redefinieron, para llevar a la ciencia a un nuevo estadio donde la descripción, el fondo y la proveniencia deben ser adaptadas a los nuevos

supuestos informáticos y teóricos que términos como memoria o contexto trajeron. Para mayor información de este cluster revisar el punto 2.2.2.1 y 2.2.2.3.

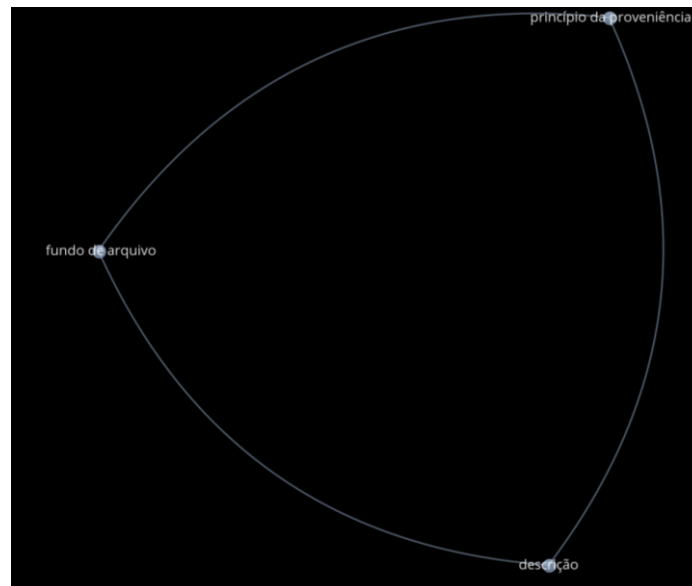


Imagen n°20. Ampliación al cluster n°12.

**Cluster 13 (2 palabras clave):** Ciencias posmodernas (1); Paradigma emergente (1).

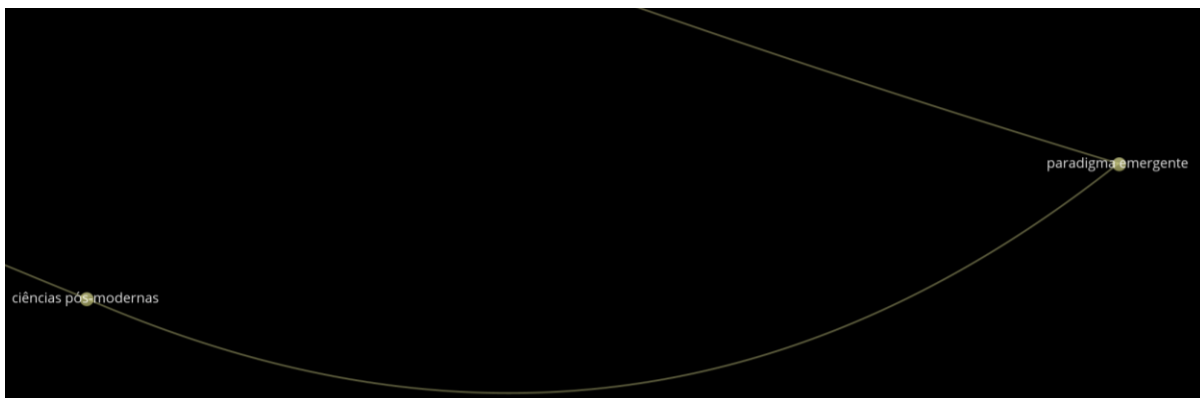


Imagen n°21. Ampliación al cluster n°13.

Último cluster, relacionado de manera directa con el primer cluster y los puntos 2.2.2.4 y 4.2.3. Presenta dos palabras influidas claramente por el pensamiento de Santos (1996), representando las visiones y paradigmas a las cuales las ciencias deben buscar acercarse, y bajo los cuales algunos autores intentan acercarse a las disciplinas informativas. Para mayor información leer los puntos mencionados.

De manera general se pueden apreciar en los 13 clusters una clara presencia de interrelacionar la posmodernidad como concepto a las propuestas epistémicas que desde finales del siglo XX se vienen dando en el área, dando principal prioridad a las propuestas modélicas de ciencia influidas por Santos (1996) y Wersig (1993).

Es interesante notar en la red general y los clusters en particular la clara preferencia hacia dos áreas por encima de otras: la Ciencia de la Información y la Archivología, donde las temáticas entre palabras clave muestra como la tendencia temática vira hacia sustentar ambas disciplinas en los nuevos modos o paradigmas que gracias a conceptos posmodernos se han desarrollado, en contraposición a los propuestas reinantes hasta mediados del siglo XX, pudiendo dar a entender como aún estas comunidades discursivas buscan amparar sus propuestas, dando a entender que no se confirma de manera definitiva una aceptación general ante tales propuestas en estas ciencias.

Por otro lado, la preferencia de los autores por tratar solo estas áreas deja de lado otras áreas como la Bibliotecología, la Documentación o la Museología, disciplinas a las que en Iberoamérica no se les detalla o relaciona con las propuestas posmodernas, al menos de manera explícita entre sus palabras clave, hecho más que interesante, porque como ya se mencionó en otros apartado, estas 3 formaciones discursivas vivieron un desarrollo y acercamiento parecido a las ideas posmodernas a finales del siglo XX en relación a las otras 2 antes mencionadas, especialmente la Museología, disciplina que no es mencionada en ningún apartado de la red, ni su nombre, objeto de estudio o algún termino que uno pudiera inferir al campo, dejando claro, al menos en esta investigación, que en el dominio posmoderno iberoamericano derivado de la base de datos BRAPCI, no existe un interés por relacionar las ideas posmodernas con el campo museístico.

Entre los términos existe una preferencia de los autores iberoamericanos a dos de los conceptos de posmodernidad presentados: el filosófico y el tecnológico, hecho de clara notoriedad al revisar los clusters 1, 4, 6, 7, y 9, agrupaciones que muestran las posibles relaciones temáticas existentes entre subáreas informativas fuertemente ligadas a la tecnología (recuperación de información y organización del conocimiento) y sus valores como elementos económicos-productivos en la sociedad actual; o, las relaciones que desde las disciplinas informativas y sus nuevas propuestas existen en relación al generar sistemas y productos con impacto y compromiso social que desafíen las viajes narrativas y productos sesgados por los ideales de la sociedad moderna anterior.

Todas estas inferencias provienen de una comprensión de los términos, en relación con las ideas que desde las posmodernidades informativas se han venido desarrollado, aun así, estas inferencias se muestran insuficientes para describir de manera completa el campo posmoderno de las Ciencias de la Información, ya que como se ve uno, sabe lo que se habla más no del cómo se está hablando. Esta necesidad de ampliar la comprensión ante el fenómeno posmoderno obligó a que se desarrollara un paso hermenéutico-discursivo, donde se pudieran conocer las formas en como los discurso donde estos términos están presentes se puedan compenetrar y mostrar las relaciones ocultas que el discurso siempre ofrece y las posibilidades de aprehensión que quizás este primer estadio pasó por alto.

Lo dicho justifica la necesidad de un segundo análisis, basado en las narrativas de los 29 documentos en relación con los términos tratados en la red neuronal. En los próximos apartados se muestra como este fue logrado, los resultados obtenidos y la discusión ampliada.

### **4.3 Concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas.**

#### **4.3.1 Proceso de integración**

La necesidad de una profundización en las formas en cómo se ha comprendido y desarrollado el pensamiento posmoderno en los campos informativos iberoamericanos, obliga a conocer las formas en como el discurso de la comunidad se ha venido estructurando, mostrando con ello las relaciones, concepciones, prejuicios, preferencias, sesgos, entre otras visiones, que la comunidad discursiva ha podido generar en el ámbito regional. Esta idea parece utópica si se plantea bajo un prisma estrictamente cualitativo o cuantitativo, donde la comprensión de toda la masa documental referida al dominio sobrepasa con creces lo aceptablemente humano, además de ser en sí y por sí una fuente etérea donde las fuentes o ideas más importante que desde el dominio se pudieron generar, quedan negadas o alejadas por la retentiva de conceptos anteriores, por superposición de preferencias de los recursos y servicios informativos, entre otra infinidad de hechos.

Tal como se mencionó en el inicio del capítulo, se necesita un paso de un estadio cuantitativo a uno cualitativo a través de un puente de interconexión entre ambas realidades. Este apartado se dedica a mostrar cual es esa vía en la transición para una integración de los datos obtenidos de un

análisis bibliométrico, insuficiente en sí para comprender la totalidad del dominio, para un análisis discursivo que permita conocer las narrativas y formas discursiva que solo en los textos se pueden encontrar, todo basado en los textos de Creswell y Plano (2018) y Fetters (2020).

La forma de conexión de los métodos encuentra su puerta en las palabras clave recuperadas de los registros de la base de datos BRAPCI, esta se comprende mejor al entender un par de cosas: la presencia de términos simples o compuestos, presentes en forma de palabras clave que los autores usan para referirse a las características temáticas internas de su contenido, no son un capricho autoral, sino deberían representar el punto de acceso temático principal para un posible lector. Con eso en cuenta, las palabras no son elecciones sacadas de manera azarosa y presentan a través de *nomen* simples o compuestos, las esferas temáticas del dominio al que están inscritos, lo que permite hasta cierto modo reconstruirlo y darles sentido a través de técnicas y herramientas destinadas a tal proceso, tal como se hizo en el apartado anterior gracias a las redes neuronales.

La reconstrucción no es completa valga decir, porque más allá de dar 13 agrupaciones basadas en relaciones de cercanía entre términos, este solo presenta de una manera panorámica el dominio, sin mostrar la estructuración interna del mismo, dejando ideas o concepciones en relación a las temáticas de los clusters en el aire. Aun así, estos 13 clusters, sus formas de relación y la forma en cómo se estructuran los términos dan una concepción inicial muy buena del dominio, ya que exhibe de forma explícita las visiones del mismo, permitiendo con ello buscar sus agrupaciones internas.

Con lo dicho, la forma y desarrollo del análisis discursivo guio su desarrollo a partir de organizar, agrupar y sistematizar las 76 palabras clave obtenidas en el proceso cuantitativo en 7 grandes categorías discursivas (a su vez divididas en subcategorías) que presentan de manera explícita las relaciones temáticas, intelectuales o prácticas que entre las palabras clave se dan en el plano semántico o investigativo. La elección de las 7 categorías discursivas no fueron electas a partir de un proceso hermenéutico clásico, sino que se presentan como una nueva materialización de las palabras que del proceso cuantitativo resultaron, conjugando así una visión distinta al análisis discursivo tradicional, el cual a partir de la deducción o la inferencia plantea las categorías, concepciones y perspectivas presentes en los textos; en este caso se da una base abductiva, al entender que si existe un conocimiento tácito (las palabras clave), su estructuración por relaciones lógico-intelectuales permitiría ejecutar una profundización en las relaciones semánticas presentes

en los escritos que estructuran el dominio, generando con ello un proceso inverso a los análisis discursivos corrientes que desde el texto van a la estructuración del dominio.

A continuación, en la Imagen n°22 denominada categorías para el análisis discursivo, se presentan las 7 líneas conceptuales que guiaron esta parte del estudio..

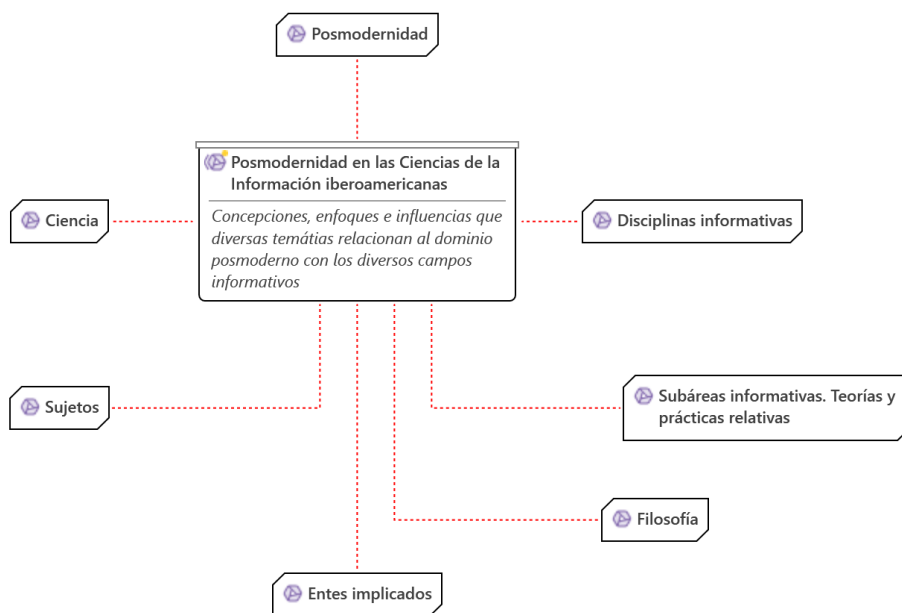


Imagen n°22. Categorías para el análisis discursivo. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

Vale decir que en estas categorías engloban subcategorías basadas en las palabras clave obtenidas del proceso cuantitativo. Como nota para los posteriores análisis: aunque la mayoría de subcategorías presentan igualdad en la mayor parte de los términos, varios términos son integrados o derivados a categorías semánticamente iguales, esto con un fin inmediato: eliminar la sinonimia y la homonimia que entre términos se encuentran, sustentando así un análisis discursivo mejor estructurado y organizado.

Para concluir, en contraposición al análisis bibliométrico la integración para una fase cualitativa buscó encontrar las interrelaciones, categorías, conceptos y enfoques que de manera interna pueden tener las distintas categorías en los discursos, generando desde un análisis hermenéutico codificaciones a partir de las categorías y subcategorías planteadas con el fin de generar y mostrar las narrativas y enfoques que desde las redes neuronales no se pueden visualizar, permitiendo con ello apoyar, explayar, criticar o ampliar el conocimiento del dominio de manera exponencial, todo el proceso desarrollado en los siguientes apartados del capítulo.



### 4.3.2 Recolección de datos cualitativos

La planificación y desarrollo del análisis discursivo concibió en su recolección de datos un aspecto peculiar en relación a otro tipo de investigación que traten el mismo método: la recolección de datos no solo presenta aquellos elementos mínimos que dieron la base para la ejecución de la investigación, sino que se les relaciona con apartados anteriores del presente capítulo. Tal como se comentó en el apartado metodológico, específicamente en el punto 3.4.2, se definió que la base de obtención de los datos para el desarrollo del análisis discursivo serían las mismas 29 obras que después del proceso de análisis de información (véase punto 4.1) quedaron, pero, en contraposición al desarrollo métrico, aquí la materia prima no fueron las palabras clave de los artículos científicos, sino propiamente las obras en sí, y muy particularmente los diversos párrafos que estructuran tales textos, estos al ser la unidad de reflexión por excelencia del análisis discursivo, tal como mencionan Molero y Cabeza (2007).

La obtención de los datos se acompañó y logró gracias al uso del software Atlas.ti, en su versión 9, en él se adjuntaron los 29 documentos a analizar, se establecieron grupos de códigos y subcódigos en paralelismo a las categorías y subcategorías planteadas. Con los documentos cargados, y las categorías listas, se inició una lectura profunda, esta se perfiló como un proceso hermenéutico, al tener en cuenta que cada texto es un mundo en sí mismo, y que en ellos diversidad de temáticas y enfoques tratados, invitan a pensar en una diversidad y complejidad de percepciones, ideas o enfoques que de manera suscita o no, se intercalan con las categorías y subcategorías propuestas. Aunado a ello, gracias a una preconcepción del dominio posmoderno (planteada en el capítulo 2) fue posible identificar, desglosar y situar esas distintas narrativas que el dominio trata en relación a una o varias categorías, generando posibles dudas o desestimaciones que sin una buena base teórica no hubieran sido resueltas.

Con lo dicho, se hizo un proceso de interpretación, categorización y posterior codificación, este último haciendo uso de las posibilidades que permite el software. Ya con los 29 artículos leídos y codificados, se ejecutó un análisis discursivo de las citas seleccionadas, permitiendo mostrar entre las 69 subcategorías, las visiones, enfoques y relaciones que los autores de la temática posmoderna exhibieron en sus textos, el cual se extiende de manera específica de categoría por categoría en el siguiente apartado de esta investigación.

### 4.3.3 Análisis discursivo de las categorías

En este apartado, se presentan los resultados obtenidos del análisis discursivo realizado a las obras del campo de las Ciencias de la Información en relación con la posmodernidad. El proceso de análisis siguió una adaptación de las propuestas del enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso propuesto por Molero y Cabeza (2007).

La presentación de resultados seguirá la siguiente tendencia: se presentan las 7 categorías semánticas, cada una en un apartado propio de análisis. Ya en el interno de cada subapartado, se muestra primero una red semántica que refleje la categoría a tratar, el marco conceptual bajo el cual esta categoría se estableció y las subcategorías que lo conforman. Posterior a ello, se mostrará subcategoría por subcategoría, las concepciones, enfoques o ideas identificadas en los diversos autores y textos tras el análisis del discurso en relación a cada temática, acotando cuando sea necesario pequeños comentarios o interacciones con ideas, autores o información expresada en esta investigación o no. Para una mejor lectura, las subcategorías mostrarán en tablas los hallazgos obtenidos. Por último, pero no menos importante, entre los hallazgos se hará mención a los distintos autores que entre sí muestren relación, pero solo se citarán aquellos párrafos que se consideren más significativos o que expresen de mejor manera el enfoque, concepción o idea (junto a los códigos generados por Atlas.ti); aunado a lo dicho, las citas se presentarán como una traducción de las frases originales, aunque se mantendrán los párrafos en su idioma original en un pie de página, tal como se ha venido haciendo hasta ahora, para no romper con el contexto lingüístico que una traducción puede afectar.

Como reflexión general para guiar la línea de los análisis discursivos, se encuentra que entre la comunidad que trata la relación entre la posmodernidad y las Ciencias de la Información, hay poca congregación en relación a temáticas, enfoques, tendencias o influencias, esto puede ser comprendido al analizar los datos a continuación presentados, mostrando no solo la diversidad de temáticas tratadas en los párrafos, teniendo términos que aparecen y son tratados de manera exclusiva en algunos autores, sino también la diversidad tan amplia de enfoques en relación a un término en común, mostrando varias percepciones en un mismo tema de estudio, entre distintos autores, e incluso, en el mismo texto.

### 4.3.3.1 Análisis de la Categoría 1: Filosofía

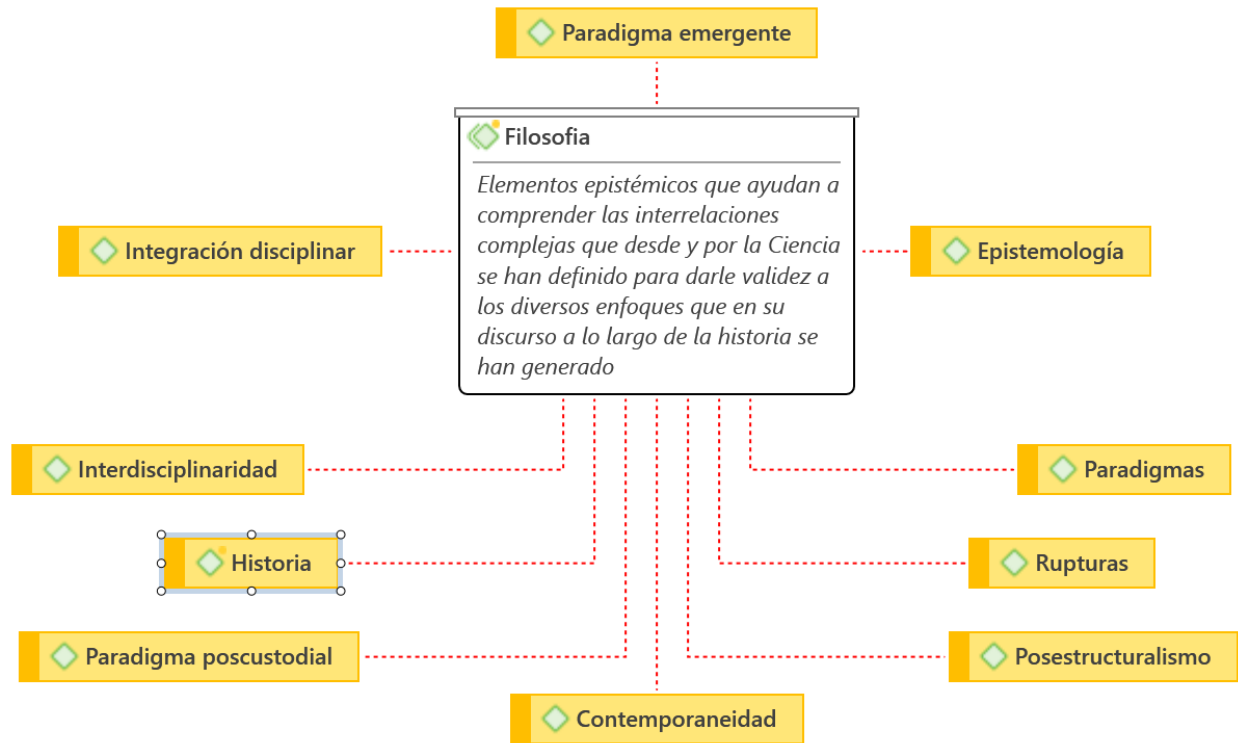


Imagen nº23. Categoría Filosofía y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

### Contemporaneidad

Primer término a analizar, la contemporaneidad presenta dos visiones en el dominio

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Periodo histórico derivado de la incapacidad de la era moderna</i>	Moraes (2013)	En la contemporaneidad, período que generalmente se acepta que comenzó después de la Segunda Guerra Mundial, existe la duda sobre la supervivencia de la era moderna, ya que los grandes proyectos trazados por ella, en su mayor parte, ya no son posibles. (Moraes, 2013, p. 5, traducción nuestra) <sup>45</sup> .	D 16: 7
<i>Periodo distinto a la modernidad y a la posmodernidad</i>	Moraes (2013)	Una tercera forma de entender la contemporaneidad sería que no podríamos estar en la posmodernidad, ya que aún no hemos experimentado la modernidad y, en esta corriente, encontramos a Latour (2009) para quien el mundo moderno nunca existió, al menos en el sentido de que nunca funcionó	D 16: 11

<sup>45</sup> Na contemporaneidade, período que é consenso afirmar ter tido início após a Segunda Guerra Mundial, apresenta-se a dúvida sobre a sobrevivência da era moderna, uma vez que os grandes projetos por ela esboçados, em sua maioria, já não mais são possíveis

		de acuerdo con las reglas de su Constitución (Moraes, 2013, p. 6, traducción nuestra) <sup>46</sup> .	
--	--	---	--

Tabla n°2. Percepciones de la subcategoría Contemporaneidad. Creación propia

No está demás decir la clara influencia que la segunda percepción recibe del autor francés Bruno Latour, uno de los grandes teóricos en tratar la posmodernidad en el siglo XX.

### Epistemología

Aunque el término sea clave para esta investigación, y haya sido mencionado en tres documentos como palabra clave, tal como se ve en el apartado 4.2.4, la epistemología como subcategoría, presenta una única visión en el dominio.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Modelo de comprensión de hechos y conocimiento</i>	Moraes (2013)	[...] develamiento del contexto contemporáneo, que está marcado por una proliferación de conceptos y formas de entender que, muchas veces, son divergentes entre sí (Moraes, 2013, p. 3, traducción nuestra) <sup>47</sup> .	D 16: 1

Tabla n°3. Percepciones de la subcategoría Epistemología. Creación propia

### Historia

Esta categoría es una conjunción de dos palabras clave, historia e historicidad, que en el dominio tienen muy poca presencia, y que cuando son usadas o mencionadas entre los autores, no presenta una diferencia semántica importante; a pesar de lo dicho hay dos visiones claras con respecto a esta categoría denominada historia.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso de revoluciones y cambios</i>	Siqueira (2010)	Para Ribeiro (2000), la historia de la humanidad puede entenderse a partir de la comprensión de una sucesión de revoluciones tecnológicas y procesos civilizatorios en los que el hombre pasa de una condición generalizada a una experiencia diferenciada (Siqueira, 2010, p. 53, traducción nuestra) <sup>48</sup> .	D 10: 1
<i>Como historicidad</i>	Cook (2012)	[...] los archivistas del nuevo siglo deberían aceptar más que negar su propia historicidad, es decir, su propia participación en el proceso histórico (Cook, 2012, p. 138, traducción nuestra) <sup>49</sup> .	D 11: 11

Tabla n°4. Percepciones de la subcategoría Historia. Creación propia

<sup>46</sup> Uma terceira forma de entendimento acerca da contemporaneidade seria de que não poderíamos estar na pós-modernidade, uma vez que ainda não vivenciamos a modernidade e, nesta corrente, encontra-se Latour (2009) para quem o mundo moderno jamais existiu, pelo menos no sentido de que jamais funcionou de acordo com as regras de sua Constituição

<sup>47</sup> [...] desvelamento do contexto contemporâneo, o qual é marcado por uma proliferação de conceitos e de formas de entendimento que, muitas vezes, são divergentes entre si

<sup>48</sup> Para Ribeiro (2000), a história da humanidade pode ser compreendida a partir do entendimento de uma sucessão de revoluções tecnológicas e processos civilizatórios em que o homem passa de uma condição generalizada para uma vivência diferenciada

<sup>49</sup> [...] os arquivistas do novo século deveriam aceitar mais do que negar a sua própria historicidade, ou seja, a sua própria participação no processo histórico

## Integración disciplinar

La integración disciplinar es entendida bajo una única concepción entre la comunidad discursiva, proveniente del texto de Tálamo y Smit (2007) e influenciado por la autora portuguesa Olga Pombo.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso continuo en el progreso disciplinar</i>	Tálamo y Smit (2007)	Olga Pombo defiende la tesis según la cual los conceptos de “pluridisciplinar”, “multidisciplinar”, “interdisciplinar” y “transdisciplinar” deben ser “entendidos como momentos de un mismo continuo: el proceso progresivo de integración” (Tálamo y Smit, 2007, p. 46, traducción nuestra) <sup>50</sup> .	D 6: 20

Tabla n°5. Percepciones de la subcategoría Integración disciplinar. Creación propia

## Interdisciplinariedad

Entendido como un concepto crucial en las Ciencias de la Información, y en la visión modélica posmoderna de la Ciencia (tal como se muestra en el punto 2.2.2.4), en la subcategoría interdisciplinariedad se hallaron seis enfoques para su comprensión.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Fenómeno histórico</i>	Silva y Freire (2013)	[...] en segundo lugar, la interdisciplinariedad debe ser vista como un fenómeno de construcción histórica, que permite variaciones disciplinares, según las necesidades del transcurso académico, científico, social, político y económico (Silva y Freire, 2013, p. 11) <sup>51</sup> .	D 17: 11
<i>Conjunto de modificaciones estructurales de las disciplinas</i>	Silva y Freire (2013)	[...] como modificaciones estructurales disciplinares, contemplando las particularidades y generalidades de las disciplinas (Silva y Freire, 2013, p. 11) <sup>52</sup> .	D 17: 12
<i>Posición autiautoritarista al ámbito académico</i>	Silva et al. (2009),	Según Barreto (2004), la interdisciplinariedad en el escenario actual se ha utilizado para introducir, de forma vaga y circunscrita en un cierto autoritarismo académico, soluciones mal ordenadas a problemas centrados en las dificultades teóricas, metodológicas y prácticas de un área. (Silva et al., 2009, p. 285) <sup>53</sup> .	D 9: 22
<i>Enfoque problemático a las ciencias</i>	Tálamo y Smit, (2007)	La interdisciplinariedad, entendida como una composición conceptual que define de forma prioritaria la naturaleza de una disciplina – enunciada, por ejemplo, en la afirmación de que la Ciencia de la Información es una ciencia interdisciplinar– es una forma de abordaje que impone más problemas que soluciones (Tálamo y Smit, 2007, p. 47, traducción nuestra) <sup>54</sup> .	D 6: 22

<sup>50</sup> Olga Pombo defends the thesis according to which the concepts of “pluri-disciplinary”, “multi-disciplinary”, “inter-disciplinary” and “trans-disciplinary” should be “understood as moments of the same continuous: the progressive process of disciplinary integration”

<sup>51</sup> [...] em segundo lugar, a interdisciplinaridade deve ser vista como fenômeno de construção histórica, o que permite variações disciplinares, conforme as necessidades do transcurso acadêmico, científico, social, político e econômico

<sup>52</sup> [...] como modificações estruturais disciplinares, contemplando as particularidades e generalidades das disciplinas

<sup>53</sup> Segundo Barreto (2004), a interdisciplinaridade no cenário atual tem sido usada para introduzir, de maneira vaga e circunscrita num certo autoritarismo acadêmico, as soluções mal arrumadas para os problemas centrados nas dificuldades teóricas, metodológicas e práticas de uma área

<sup>54</sup> The inter-disciplinary, understood as a conceptual composition that defines aprioristically the nature of a disciplinary – enunciated, for example, in the claim that the Information Science is an inter-disciplinary science – is a way of approach that imposes more problems than solutions

<b>Marco de referencia para la solución de problemas de las Ciencias</b>	Silva et al.(2009)	La interdisciplinariedad es una seña de identidad de las Ciencias Sociales y Humanísticas, siendo un componente de la mayoría de las Ciencias surgidas a partir de la década de 1940. Según Domingues (2005), la investigación interdisciplinar tiene dos vertientes: la aproximación de distintos campos disciplinares para la solución de problemas específicos; problemas, y el intercambio de metodologías encaminadas a equiparar los problemas específicos de cada área. Así, la interdisciplinariedad se refiere a la reunión de diferentes campos disciplinarios para resolver problemas específicos. (Silva et al., 2009, p. 285, traducción nuestra) <sup>55</sup> .	D 9: 21
<b>Proceso de integración interna entre disciplinas</b>	Carvalho y Crippa (2013); Silva et al. (2009) Siqueira (2012) y Tálamo y Smit (2007)	Sin embargo, considerando que la interdisciplinariedad, para Pombo (1994, p. 13 apud SMIT; TÁLAMO, 2007, p. 36), refleja la combinación de dos o más disciplinas para comprender un objeto, desde diferentes puntos de vista, y llegar a la elaboración de un objeto común (Carvalho y Crippa, 2013, p. 246, traducción nuestra) <sup>56</sup> .	D 15: 14

Tabla n°6. Percepciones de la subcategoría Interdisciplinariedad. Creación propia

### Paradigmas

El paradigma es uno de los términos por excelencia al entrar al estudio de la Filosofía de la Ciencia, y como tal en el dominio que aquí se trata, son tres autores los que hacen alusión a dicho término: Santos (2018), Silva y Freire (2013) y Tanus (2014) y entre ellos se encuentra una visión parecida con respecto al paradigma.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<b>Patrones de conocimiento que regulan la práctica científica</b>	Santos (2018), Silva y Freire (2013) y Tanus (2014)	En la perspectiva de Thomas Kuhn (1998:13), los paradigmas son los logros científicos universalmente reconocidos que durante algún tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones para una comunidad de practicantes de una ciencia (Santos, 2018, p. 8, traducción nuestra) <sup>57</sup>	D 26: 12

Tabla n°7. Percepciones de la subcategoría Paradigmas. Creación propia

### Paradigma emergente

Influenciada claramente por las ideas por el sociólogo portugués Santos (1996), esta categoría responde a uno de los términos por excelencia usados por el autor para hacer referencia o mención a sus ideales de ciencia posmoderna: el paradigma emergente, tal como se ha tratado con anterioridad. En la subcategoría, se concibieron dos visiones en relación a ella.

<sup>55</sup> A interdisciplinaridade é um marco das Ciências Sociais e Humanidades, sendo componente da maioria das Ciências que emergiram a partir dos anos 1940. De acordo com Domingues (2005), as pesquisas interdisciplinares apresentam dois aspectos: a aproximação de campos disciplinares diferentes para a solução de problemas específicos, e o compartilhamento de metodologias visando equacionar os problemas específicos de cada área. Assim, a interdisciplinaridade refere-se à aproximação de distintos campos disciplinares para a solução de problemas específicos

<sup>56</sup> Porém, considerando que a interdisciplinaridade, para Pombo (1994, p. 13 apud SMIT; TÁLAMO, 2007, p. 36), reflète a combinação entre duas ou mais disciplinas a fim de compreender um objeto, por pontos de vista diferentes, e chegar à elaboração de um objeto comum

<sup>57</sup> Na perspectiva de Thomas Kuhn (1998:13) paradigmas são as realizações científicas universalmente reconhecidas que durante algum tempo fornecem problemas e soluções modelares para uma comunidade de praticantes de uma ciência

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Período por el cual la ciencia se desarrolla en la actualidad</i>	Silva y Freire (2013)	No es casual que el término paradigma emergente (SANTOS, 1988) sea bastante relevante para caracterizar el período que vive la ciencia actual (finales del siglo XIX hasta la actualidad), que aún busca ocupar sus espacios y consolidar sus perspectivas teleológicas, epistemológicas y metodológicas, ya sea en las Ciencias Naturales o, principalmente, en las Ciencias Sociales (Silva y Freire, 2013, p. 4, traducción nuestra) <sup>58</sup> .	D 17: 4
<i>Nuevo marco regulador de la realidad socio-cultural</i>	Silva y Freire (2013) y Tanus (2014)	Se entiende que el paradigma emergente consagrado en las ciencias posmodernas surge como un instrumento para reflexionar sobre diversos problemas de la humanidad que involucran el desarrollo de valores cognitivos (incertidumbre e inseguridad); valores morales (individualismo) y valores cognitivos, morales y científicos (subjetividad, impulsada por la pluralidad del discurso científico) (Silva y Freire, 2013, p. 15, traducción nuestra) <sup>59</sup> .	D 17: 16

Tabla nº8. Percepciones de la subcategoría Paradigma emergente. Creación propia

### Paradigma poscustodial

Enfocado por Ribeiro (2013) como el paradigma primordial para entender las relaciones archivísticas y la Ciencia de la Información, el paradigma poscustodial aquí se presenta bajo tres acepciones.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Modelo de comprensión derivado de la nueva sociedad</i>	Santos (2018)	En cuanto al paradigma poscustodial, este surgió en el período de transición de una sociedad moderna a una sociedad contemporánea. Una sociedad científica y tecnológica en la que los métodos desarrollados en el período anterior ya no eran capaces de satisfacer las necesidades de la realidad actual. (Santos, 2018, p. 12, traducción nuestra) <sup>60</sup> .	D 26: 22
<i>Nueva orientación ante las alteraciones e imposibilidades del modelo custodial</i>	Santos (2018)	Es decir, el paradigma custodial ya no fue capaz de responder a las expectativas del nuevo modelo de pensamiento propiciado por los avances tecnológicos ocurridos en el siglo XX, que tiene su objeto (la información) como fenómeno humano y social (RIBEIRO, 2004 ). Fueron estos nuevos cambios y forma de pensar los que contribuyeron al surgimiento del paradigma que se conoció como científico y poscustodial o según Capurro (2003) paradigma social, vivido en la posmodernidad (Santos, 2018, p. 8, traducción nuestra) <sup>61</sup> .	D 26: 11
<i>Modelo de comprensión para el trato de la información</i>	Cunha y Fernal (2021) y Santos (2018)	En el paradigma poscustodial, se pensó no solo en resolver problemas técnicos relacionados con la recuperación de información, sino en trabajar con información en diferentes contextos sociales y culturales, buscando satisfacer	D 26: 23

<sup>58</sup> Não é à toa que o termo paradigma emergente (SANTOS, 1988) é assaz pertinente para caracterizar o período vivenciado pela ciência atual (fins do século XIX aos dias atuais), pois ainda está procurando ocupar seus espaços e consolidar suas perspectivas teleológicas, epistemológicas e metodológicas, seja nas ciências naturais, seja, principalmente, nas ciências sociais

<sup>59</sup> Entende-se que o paradigma emergente consagrado nas ciências pós-modernas surge como um instrumento para refletir sobre problemas diversos da humanidade que envolve o desenvolvimento de valores cognitivos (incerteza e insegurança); valores morais (individualismo) e valores cognitivos, morais e científicos (subjetividade, movida pela pluralidade do discurso científico)

<sup>60</sup> Com relação ao paradigma pós-custodial, este surgiu no período de transição de uma sociedade moderna para uma sociedade contemporânea. Uma sociedade científica e tecnológica em que os métodos desenvolvidos no período anterior já não conseguiam atender as necessidades da atual realidade

<sup>61</sup> Ou seja, o paradigma custodial já não conseguia atender às expectativas do novo modelo de pensamento trazido pelos avanços tecnológicos ocorridos no século XX, que tem o seu objeto (informação) como um fenômeno humano e social (RIBEIRO, 2004). Essas novas mudanças e maneira de pensar foi que contribuiu para o surgimento do paradigma que ficou conhecido como científico e pós-custodial ou conforme Capurro (2003) paradigma social, vivido na pós-modernidade

		las necesidades de información sentidas por los usuarios. (Santos, 2018, p. 13, traducción nuestra) <sup>62</sup> .	
--	--	---	--

Tabla nº9. Percepciones de la subcategoría Paradigma poscustodial. Creación propia

Dos comentarios en relación a esta subcategoría. La primera visión relaciona e interpreta el paradigma poscustodial bajo varias de las visiones tratadas en la subcategoría sociedad. El segundo enfoque es tratado de manera parecida en el texto de Ribeiro (2013).

### Posestructuralismo

El posestructuralismo como categoría de análisis solo se muestra en un autor de la muestra: Silva (2015). Tras el proceso de lectura de su artículo, se pudieron identificar dos tendencias:

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Conjunto de técnicas y teorías de análisis</i>	Silva (2015)	[...] la deconstrucción, en este caso, es pensada en el sentido posestructuralista, es decir, un conjunto de técnicas de análisis para obtener otros pensamientos (Silva, 2015, p. 32, traducción nuestra) <sup>63</sup> .	D 21: 13
<i>Corriente de pensamiento ajena y distinta a la posmodernidad</i>	Silva (2015)	[...]es pertinente contextualizar que no es lo mismo posestructuralismo que posmodernidad, son enfoques completamente antagónicos bajo varios aspectos conceptuales (Silva, 2015, p. 26, traducción nuestra) <sup>64</sup> .	D 21: 1

Tabla nº10. Percepciones de la subcategoría Posestructuralismo. Creación propia

### Rupturas

El término, aunque no expresado con el mismo significante por Kuhn (2000), es uno de los pilares su propuesta teórica, y es enfocada en este dominio bajo una única forma. Esta acepción se comprende mejor con las palabras y ejemplos de Cook (2012, p. 126) en la Archivología

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Cambio en relación a las prácticas científicas establecidas</i>	Cook (2012) y Cunha y Fernal (2021)	[Kuhn] argumentó que se produce un cambio radical en el marco interpretativo de cualquier teoría científica, al que llamó cambio de paradigma, cuando las respuestas a las preguntas de investigación ya no explican suficientemente los fenómenos que se observan (en el caso de la Archivología, la información registrada y sus creadores) o cuando las metodologías prácticas basadas en la teoría de dicha observación ya no funcionan (ya que ciertamente no funcionan para muchas actividades de archivo, no solo para tratar con registros electrónicos) (Cook, 2012, p. 126, traducción nuestra) <sup>65</sup> .	D 11: 3

<sup>62</sup> No paradigma pós-custodial, pensou-se não somente em resolver os problemas técnicos relacionados à recuperação da informação, mas trabalhar a informação nos diversos contextos sociais e culturais, buscando satisfazer as necessidades de informação sentidas pelos usuários

<sup>63</sup> [...] a desconstrução, neste caso, é pensada no sentido pós-estruturalista, ou seja, um conjunto de técnicas de análise para auferir outros pensamento

<sup>64</sup> [...] é pertinente contextualizar que o pós-estruturalismo não é a mesma coisa de pós-modernidade, são abordagens completamente antagônicas sob vários aspectos conceituais

<sup>65</sup> [Kuhn] argumentou que uma mudança radical ocorre no quadro interpretativo para qualquer teoria científica, que chamou de mudança paradigmática, quando as respostas para as questões das pesquisas não mais explicavam suficientemente os fenômenos sendo observados (no caso da Arquivologia, a informação registrada e seus criadores) ou quando as metodologias práticas baseadas



Tabla n°11. Percepciones de la subcategoría Rupturas. Creación propia

### 4.3.3.2 Análisis de la Categoría 2: Ciencia

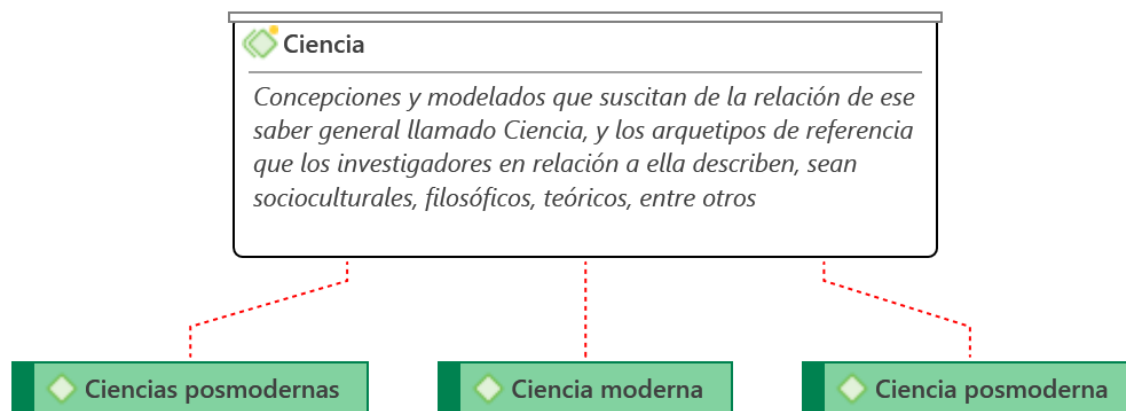


Imagen n°24. Categoría Ciencia y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti

9.

#### Ciencia moderna

Entendido por unos autores como un estadio anterior a la ciencia posmoderna, y tratada en este texto como una representación de las categorías de verdad, objetividad y racionalidad, en el dominio discursivo se hallaron cinco enfoques en relación a este modelo de ciencia.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Producto de acciones realizadas entre los siglos XVI al XVIII</i>	Alves et al. (2007) y Santos (2018)	Este período de transición conocido como la Revolución Científica tuvo lugar a mediados del siglo XVI extendiéndose hasta finales del siglo XVIII, con los aportes de Copérnico, Galileo y Newton, dando lugar a lo que llamamos ciencia moderna (SANTOS, 1988) (Santos, 2018, p. 6, traducción nuestra) <sup>66</sup> .	D 26: 8
<i>Construcción en contra del sentido común</i>	Carvalho y Crippa (2013) y Tálamo y Smit (2007)	Por otro lado, la ciencia moderna cree en la ruptura del modelo científico con el sentido común y que la ciencia debe desarrollar procedimientos metodológicos objetivos para generar conocimiento legítimo (SMIT; TÁLAMO, 2007) (Carvalho y Crippa, 2013, p. 245, traducción nuestra) <sup>67</sup> .	D 15: 6
<i>Modelo de racionalidad del mundo</i>	Santos (2018), Siqueira (2012), Tálamo y Smit (2007) y Tanus (2014)	El desarrollo del conocimiento en el mundo occidental moderno se consolidó con el modelo de racionalidad científico-técnica que llegó a ejercer supremacía en los	D 12: 14

na teoria de tal observação não funcionam mais (como certamente não funcionam para muitas atividades arquivísticas, e não apenas à lida com documentos eletrônicos)

<sup>66</sup> Esse período de transição conhecido como Revolução Científica se deu em meados do século XVI se estendendo até o final do século XVIII, com as contribuições de Copérnico, Galileu e Newton, dando origem ao que chamamos de ciência moderna (SANTOS, 1988)

<sup>67</sup> Por outro lado, a ciência moderna acredita na ruptura do modelo científico com o senso comum e que a ciência deve elaborar procedimentos metodológicos objetivos a fim de gerar um conhecimento legítimo (SMIT; TÁLAMO, 2007)

		territorios de nuestra cultura (Siqueira, 2012, p. 23, traducción nuestra) <sup>68</sup> .	
<i>Modelo de distinción entre la dicotomía sujeto objeto</i>	Lara y Mendes (2018) y Tálamo y Smit (2007)	En el paradigma de la ciencia moderna, la distinción dicotómica sujeto/objeto elige al hombre como sujeto epistémico y lo excluye como sujeto empírico (Tálamo y Smit, 2007, p. 36, traducción nuestra) <sup>69</sup> .	D 6: 12
<i>Catalizador de saberes especializados</i>	Carvalho y Crippa (2013), Siqueira (2012) y Tálamo y Smit, (2007)	La ciencia moderna tiende a segregar la organización del conocimiento, delimitando rigurosamente los límites entre disciplinas. En este sentido, el conocimiento avanza de acuerdo a la especialización (Carvalho y Crippa, 2013, p. 245, traducción nuestra) <sup>70</sup> .	D 15: 5

Tabla n°12. Percepciones de la subcategoría Ciencia moderna. Creación propia

Un par de hechos a remarcar: la primera propuesta encuentra influencia directa del pensamiento y obra de Santos (1996). En la tercera visión hay una interesante relación de la visión dada con la concepción de ciencia moderna dada en el capítulo 2 y que va a muy tono con el primer enfoque aquí tratado.

### Ciencia posmoderna

La subcategoría de ciencia posmoderna es quizá una de las más importantes, sino la más importante tratada en la comunidad discursiva, esto enmarcado bajo una idea sencilla: bajo esta concepción se ha tratado de justificar a las Ciencias de la Información como una ciencia posmoderna, ya que más allá de las concepciones que de la Ciencia de la Información se han efectuado en Brasil particularmente para situar esta área como una ciencia posmoderna en sí, otras disciplinas, subdisciplinas y teorías, tal como se verá en los siguientes apartados, beben de esta concepción modélica de ciencia. Aunque Sousa et al. (2022) desarrollen que la posmodernidad no puede ser entendido como una ciencia en sí, es imposible negar que este discurso es preferente para entender buena parte de las premisas y cuestiones que en este dominio se han manejado (véase punto 2.2.1.4 y 2.2.2.3), mostrando las relaciones explícitas que de ella y por ella derivan (véase apartado 4.2.2 a 4.2.4 para la visualización en las redes neuronales).

Cuatro enfoques fueron hallados en relación a la ciencia posmoderna en el dominio.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Nuevo estadio-paradigma del</i>	Alves et al. (2007) y Santos (2018)	Por tanto, comprendiendo la ciencia posmoderna como un movimiento que surge de la superación de un paradigma en crisis, dominante en el siglo XVIII,	D 26:

<sup>68</sup> O desenvolvimento do conhecimento no mundo ocidental moderno foi consolidado pelo modelo da racionalidade científica e técnica que passou a exercer supremacia nos territórios de nossa cultura

<sup>69</sup> In the paradigm of the modern science, the dictomic distinction subject/object elects the man as epistemic subject and excludes him as empirical subject

<sup>70</sup> A ciência moderna tende a segregar a organização do saber, delimitando rigorosamente as fronteiras entre as disciplinas. Neste sentido, o conhecimento avança de acordo com a especialização

<i>quehacer científico</i>		hacia un paradigma que busca comprender las cuestiones humanas y sociales (SANTOS, 1988) (Santos, 2018, p. 12, traducción nuestra) <sup>71</sup> .	21
<i>Reacción crítica a las ideas de ciencia moderna</i>	Lara y Mendes (2018) y Siqueira (2012)	En este escenario de crisis en la matriz del pensamiento científico, se desarrolla la perspectiva posmoderna. Aún con algunas discusiones y controversias sobre su nombre, ambiguo, complejo y crítico para algunos, terminó siendo una de las expresiones más utilizadas para representar una especie de reacción a la visión positivista e iluminista (HARVEY, 2000) (Siqueira, 2012, p. 23, traducción nuestra) <sup>72</sup> .	D 12: 15
<i>Expresión subjetiva, libre del quehacer científico</i>	Alves et al. (2007), Siqueira (2012) y Tálamo y Smit (2007)	Por otro lado, la ciencia posmoderna es más contemplativa que activa, acercándose para algunos a la estética, al reconocer la satisfacción personal y compartir, pudiendo así traducirse en conocimiento práctico (HARVEY, 2000) (Siqueira, 2012, p. 24, traducción nuestra) <sup>73</sup> .	D 12: 18
<i>Forma científica que busca la resolución de problemas generados en la realidad</i>	Alves et al. (2007), Carvalho y Crippa (2013) y Tálamo y Smit (2007)	Este nuevo tipo de ciencia no está impulsado por una comprensión completa de cómo funciona nuestro mundo, sino por la necesidad de comprender, resolver o tratar problemas. (Carvalho y Crippa, 2013, p. 245, traducción nuestra) <sup>74</sup> .	D 15: 9

Tabla n°13. Percepciones de la subcategoría Ciencias posmoderna. Creación propia

La primera visión encuentra influencia directa del pensamiento de Santos (1996) en los textos de los dos autores mencionados. En cambio, la segunda y tercera, al menos con las citas seleccionadas, tiene una gran influencia del autor David Harvey. Por último, la última visión manejada en el discurso posmoderno, tiene una influencia directa del pensamiento de Gernot Wersig (1993) y tiene una línea pragmática parecida al quinto enfoque de interdisciplinariedad.

### Ciencias posmodernas

Segunda subcategoría en este apartado con clara influencia de Santos (1996) en relación a la denominación de la categoría, las ciencias posmodernas son concebidas según el discurso bajo una única forma, véase Tabla n°14.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Nuevo modelo de ciencia que busca resolver las problemáticas del modelo moderno</i>	Silva y Freire (2013)	De esta manera, las ciencias posmodernas presentaron básicamente dos constituciones: la primera involucra la ciencia pura que surge con el propósito de reflexionar sobre problemas y las ciencias aplicadas que buscan, a partir de las reflexiones concebidas en las ciencias puras,	D 17: 17

<sup>71</sup> Portanto, compreendendo a ciência pós-moderna como um movimento que surge da superação de um paradigma em crise, dominante do século XVIII, para um paradigma que busca compreender as questões humanas e sociais (SANTOS, 1988)

<sup>72</sup> Nesse cenário de crise da matriz do pensamento científico, desenvolve-se a perspectiva pós-moderna. Mesmo com algumas discussões e polêmicas sobre sua denominação, ambígua, complexa e crítica para alguns, acabou sendo uma das expressões mais usadas para representar uma espécie de reação à visão positivista e iluminista (HARVEY, 2000)

<sup>73</sup> Em contrapartida, a ciência posmoderna é mais contemplativa que ativa, aproximando-se para alguns da estética, por reconhecer a satisfação pessoal e a partilha, podendo assim traduzir-se num saber prático (HARVEY, 2000)

<sup>74</sup> Este novo tipo de ciência não se dirige para um entendimento completo de como nosso mundo funciona, mas pela necessidade de entender, resolver ou lidar com problemas

		concebir supuestos para la solución de problemas. (Silva y Freire, 2013, p. 16, traducción nuestra) <sup>75</sup> .	
--	--	---	--

Tabla nº14. Percepciones de la subcategoría Ciencias posmodernas. Creación propia

### 4.3.3.3 Análisis de la Categoría 3: Posmodernidad

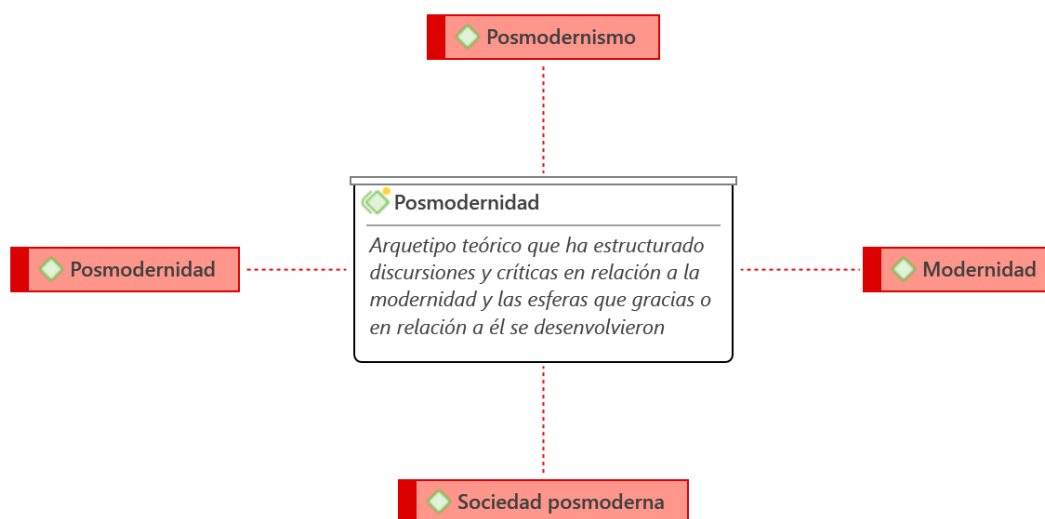


Imagen nº25. Categoría Posmodernidad y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

### Modernidad

Como se mencionó en un apartado, hablar de posmodernidad es hablar intrínsecamente de modernidad, en la amplitud de un término que es tan complejo y polisémico como el del mismo pensamiento posmoderno. Aquí se detallan las tres corrientes de pensamiento que en relación a la comunidad discursiva se hallaron en relación a la modernidad, véase tabla .

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Como un periodo</i>	Foresti et al, (2018) y Moraes (2013)	En relación a la modernidad, o periodo moderno, se concuerda en señalar que es el marcado por la presencia del Estado Liberal, que propició la solidificación del concepto de soberanía, a través de la Revolución Industrial, y esta permitió el surgimiento de la burguesía y sus ideas al poder (CARDOSO, 1996, p. 65), provocando un proceso de búsqueda del sentido de las cosas en sí mismas y en el	D 16: 3

<sup>75</sup> Desse modo, as ciências pós-modernas basicamente apresentaram duas constituições: a primeira envolve a ciência pura que surge com o propósito de refletir sobre problemas e as ciências aplicadas que buscam, a partir das reflexões concebidas nas ciências puras, conceber pressupostos para resolução de problemas

		mundo y ya no en lo trascendental como en el pasado (Moraes, 2013, p. 3, traducción nuestra) <sup>76</sup> .	
<b>Como proyecto</b>	Moraes (2013) y Tálamo y Smit (2007)	Desde una perspectiva de “ondas largas”, el proyecto sociocultural de la modernidad se constituye, como germen, entre el siglo XVI y fines del siglo XVIII. (Moraes, 2013, p. 4, traducción nuestra) <sup>77</sup> .	D 16: 6
<b>Cambio de percepción desde la condición humana</b>	Siqueira (2012)	En cuanto al contexto de emergencia de la modernidad, Bauman (2001) destaca el momento en que el espacio y el tiempo se separaron de la práctica de la vida y entre sí. A diferencia de siglos anteriores en los que existía una relación bidireccional entre ellos, desde la modernidad el tiempo y el espacio pueden teorizarse como categorías distintas e independientes entre sí (BAUMAN, 2001) (Siqueira, 2012, p. 22, traducción nuestra) <sup>78</sup> .	D 12: 13

Tabla n°15. Percepciones de la subcategoría Modernidad. Creación propia

Un par de cosas a notar de esta categoría: la visión de *modernidad como un proyecto*, usa el mismo término de Habermas (2008) y que fue explicado en el capítulo 2; la concepción que propone la autora de la tercera visión *cambio de percepción desde la condición humana*, presenta una clara influencia de las propuestas del sociólogo polaco Zygmunt Bauman.

## Posmodernidad

Siguiendo la idea planteada en el punto 2.2.1, la posmodernidad no puede ser anclada a un concepto o enfoque único, por lo que es comprensible que existan tantas visiones en relación a él. Aquí se plantean las visiones halladas en el dominio (véase Tabla n°16).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<b>Como momento histórico</b>	Moraes (2013) y Schmidt (2014)	Para algunos autores, debido a la aceleración de la contemporaneidad y los indecibles avances de la ciencia y la tecnología, transformando las más diversas instituciones de la sociedad, estaríamos en otra etapa histórica, que venía a decir adiós a la modernidad, a saber, la posmodernidad y sus diversos sinónimos (Moraes, 2013, p. 5) <sup>79</sup> .	D 16: 8
<b>Fin de la época moderna</b>	Moraes (2013)	En esa línea está Vattimo (1996, p. vii), para quien el prefijo “pos” en posmoderno sería un deslinde de la despedida de la modernidad (Moraes, 2013, p. 5, traducción nuestra) <sup>80</sup> .	D 16: 9
<b>Periodo derivado del desarrollo</b>	Francelin (2004b), Pinheiro et al. (2018) y Santos (2018)	Barbosa (2004, p. viii-xi) aclara que este [...] escenario posmoderno es esencialmente cibernético-informático e informacional [...] y, en esta condición posmoderna, los conocimientos científicos y	D 25: 1

<sup>76</sup> Em relação à modernidade, ou período moderno, é consenso afirmar que é aquele marcado pela presença do Estado Liberal, o qual propiciou a solidificação do conceito de soberania, por meio da Revolução Industrial, e esta possibilitou a ascensão da burguesia e de suas ideias ao poder (CARDOSO, 1996, p. 65), ocasionando um processo de busca do sentido das coisas em si mesmas e no mundo e não mais no transcendental como outrora

<sup>77</sup> Numa perspectiva de “ondas longas”, o projeto sociocultural da modernidade constituiu-se, como germen, entre o século XVI e o final do século XVIII

<sup>78</sup> Quanto ao contexto de surgimento da modernidade, Bauman (2001) ressalta o momento em que o espaço e o tempo foram separados da prática da vida e entre si. Ao contrário dos séculos anteriores em que havia uma relação biunívoca entre eles, a partir da modernidade o tempo e o espaço poderiam ser teorizados como categorias distintas e mutuamente independentes (BAUMAN, 2001)

<sup>79</sup> Para alguns autores, devido à aceleração dos tempos contemporâneos e dos avanços inenarráveis das ciências e das tecnologias, transformando as mais diversas instituições sociais, estaríamos numa outra etapa histórica, que veio a se despedir da modernidade, a saber, a pós-modernidade e seus vários sinónimos

<sup>80</sup> Nesta vertente, encontra-se Vattimo (1996, p. vii), para quem o prefixo “pós” de pós-moderno seria uma demarcação da despedida da modernidade

<i>tecnológico y el manejo de la información como producto económico</i>		técnicos son los que producen riqueza (Pinheiro et al., 2018, p. 153, traducción nuestra) <sup>81</sup> .	
<i>Posmodernidad como paradigma</i>	Moraes (2013)	Para el citado autor [Santos], este paradigma, que aún no se conoce con certeza, pero que él prefiere llamar posmoderno, está en construcción y, a través de él, se debe buscar un nuevo paradigma que sea capaz de responder a las preguntas que la modernidad no ha sabido responder (Moraes, 2013, p. 6, traducción nuestra) <sup>82</sup> .	D 16: 10
<i>Acción crítica a la modernidad</i>	Cezar y Suaiden (2017), Chagas (2020), Cook (2012), Monteiro y Abreu (2009) Pinheiro et al. (2018), Silva (2015) y Tognoli (2012a)	La posmodernidad se puede caracterizar como un movimiento de reacción a los ideales de la Modernidad, debido a la pérdida de optimismo y confianza en estos ideales, y la incredulidad sobre teorías, narrativas e ideologías que buscaban ubicar el conocimiento en un solo sistema (Pinheiro et al., 2018, p. 155, traducción nuestra) <sup>83</sup> .	D 25: 7
<i>Propuesta crítica ante las metanarrativas desarrolladas en la modernidad</i>	Alves et al. (2007), Cezar y Suaiden (2017), Lara y Mendes (2018), Monteiro y Abreu (2009); Pinheiro et al. (2018), Siqueira (2012) y Tanus (2014)	El posmodernismo, o posmodernismo, es la crítica a estas grandes narrativas que servirían para enmascarar las contradicciones e inestabilidades de las prácticas u organizaciones sociales, favoreciendo así las pequeñas narrativas (relatos de prácticas y eventos locales, aunque influidos por tendencias globales) siempre situacionales. y provisional, no proclive a la universalidad, la verdad, la razón o la estabilidad (Alves et al., 2007, p. 51, traducción nuestra) <sup>84</sup> .	D 5: 12
<i>Tendencia intelectual</i>	Schmidt (2014), Silva (2015) y Tognoli (2012a)	En nuestra concepción, Cook entiende la posmodernidad como un elemento natural del mundo contemporáneo en cuyos preceptos debe insertarse la Archivología, de lo contrario quedará fuera de lo que se acepta como vanguardia intelectual (Schmidt, 2014, p. 51, traducción nuestra) <sup>85</sup> .	D 19: 18
<i>Modelo crítico a las ideas científicas modernas</i>	Cunha y Fernal (2021), Silva y Freire (2013), Silva (2015), Tálamo y Smit (2007) y Zammataro y Monteiro (2021)	En general, la posmodernidad se entiende como el momento en que dejamos de ser “pasivos” del dogma técnico-científico de la modernidad, ya que dejaríamos de estar “suspendidos” a los cánones de producción de conocimiento tecnocrático, y comenzamos a redefinir un nuevo lugar para la ciencia, porque en el mundo posmoderno dejaría de existir la representatividad unificadora en la forma de pensar el mundo social (Silva, 2015, p. 27, traducción nuestra) <sup>86</sup> .	D 21: 4
<i>Estado de mutación en las distintas esferas sociales</i>	Cezar y Suaiden (2017), Foresti et al. (2018), Francelin (2004a), Monteiro y Abreu (2009), Pinheiro et al. (1997),	La posmodernidad, por su parte, estudia aspectos sociales, como la cultura de consumo, el nihilismo, la falta de referencia de la realidad, la crisis de identidad, la performatividad del sistema	D 8: 5

<sup>81</sup> Barbosa (2004, p. viii-xi) esclarece que esse ‘[...] cenário pós-moderno é essencialmente cibernético-informático e informacional [...]’ e, nessa condição pós-moderna, são os saberes científico e técnico que produzem riqueza

<sup>82</sup> Para o referido autor [Santos], esse paradigma, que ainda não se sabe ao certo qual é, mas que ele prefere denominar de pós-moderno, está em construção e, por meio dele, deve-se buscar um novo paradigma que seja capaz de responder às questões que a modernidade não conseguiu responder

<sup>83</sup> A pós-modernidade pode ser caracterizada como um movimento de reação aos ideais da Modernidade, em função da perda de otimismo e da confiança nesses ideais, e da descrença acerca de teorias, narrativas e ideologias que buscavam colocar o conhecimento em um único sistema

<sup>84</sup> O pós-modernismo, ou pós-moderno, é a crítica dessas grandes narrativas que serviriam para mascarar as contradições e instabilidades das práticas ou organizações sociais, portanto favorece as mini-narrativas (histórias de práticas e eventos locais, embora influenciadas por tendências globais) que são sempre situacionais e provisórias, não propensas à universalidade, verdade, razão ou estabilidade

<sup>85</sup> Em nossa concepção, Cook entende o pós-modernismo como um elemento natural do mundo contemporâneo em cujos preceitos a archivologia deve estar inserida, pois caso contrário estará fora do que é aceito como vanguarda intelectual

<sup>86</sup> De maneira geral, entende-se por pós-modernidade o momento que deixamos de ser “passivos” do dogma técnico-científico da modernidade, uma vez que não estaríamos mais “genitais” aos cânones da produção do conhecimento tecnocrata, e começaríamos a redefinir um novo lugar para a ciência, pois, no mundo pós-moderno, a representatividade unificadora na maneira de pensar o mundo social deixaria de existir

	Pinheiro et al. (2018) y Saldanha (2008)	social, el sincretismo, la fragmentación, el pluralismo, entre otros (Monteiro y Abreu, 2009, p. 1, traducción nuestra) <sup>87</sup> .	
<b><i>Desconfianza a las construcciones socialmente aceptadas</i></b>	Cezar y Suaiden (2017), Cook (2012), Foresti et al. (2018) y Tognoli (2012a)	La concepción posmoderna busca, por tanto, “desnaturalizar” lo que la sociedad asume como natural, lo que durante años fue aceptado como normal, natural y racional. Todo se construye social y culturalmente. Para los posmodernistas, deconstruir y remodelar es la mejor forma de reflejar la diversidad de la era contemporánea (Tognoli, 2012a, p. 26, traducción nuestra) <sup>88</sup> .	D 13: 9

Tabla n°16. Percepciones de la subcategoría Posmodernidad. Creación propia

Entre posibles comentarios se pueden identificar la influencia del pensamiento de Vattimo en la segunda visión. La tercera óptica sigue la lógica de periodos de las dos anteriores, pero en ella la visión es muy cercana a las ideas de posmodernización anteriormente tratadas y a apartados específicos de las subcategorías información y tecnología.

La visión de ***posmodernidad como paradigma***, tiene una clara presencia y referencia del pensamiento de Santos (1996). Otro autor de gran influencia en el dominio es Lyotard y sus metanarrativas, tal como se mencionó en el apartado teórico referencial, influyendo de manera directa a los autores de la sexta perspectiva. Por otro lado, Terry Cook es claro influjo en la percepción de posmodernidad como ***tendencia intelectual***, siendo mencionado explícitamente por Schmidt (2014) en la cita planteada.

La posmodernidad como ***modelo crítico a las ideas científicas modernas*** afirma lo dicho en los puntos 2.2.1.4 y 2.2.2.4 en relación a la posmodernidad y su relación con la ciencia.

En la novena percepción, cabe decir que no debe ser entendida como posmodernismo, ya que como se discutió en el apartado 2.2.1.5, esa visión se relaciona exclusivamente en la esfera cultural de las sociedades, en este caso se presenta más como una visión más cercana al pensamiento de Lipovetsky (1994).

Por último, la concepción de posmodernidad como ***desconfianza a las construcciones socialmente aceptadas*** no es un modelo alabanza como fue tendencia de las otras nueve visiones, sino una crítica a los presupuestos posmodernos y sus incapacidades (tal como se vio en 2.2.1.2).

<sup>87</sup> A pós-modernidade, por outro lado, estuda os aspectos sociais, tais como, a cultura do consumo, o niilismo, a desreferencialização do real, a crise de identidade, a performatividade do sistema social, o sincretismo, a fragmentação, o pluralismo, entre outros

<sup>88</sup> A concepção pós-moderna procura, portanto, “desnaturalizar” o que a sociedade assume como natural, aquilo que foi durante anos aceito como normal, natural e racional. Tudo é socialmente e culturalmente construído. Para os pós-modernos, deconstruir e reformular é a melhor maneira de refletir a diversidade da época contemporânea

## Posmodernismo

Siguiendo las lógicas del capítulo 2.2.1.5, aquí se analiza la categoría de posmodernismo como expresión de análisis cultural. Este comentario viene derivado a que muchos autores del dominio transcriben el término posmodernidad bajo el *nomen* posmodernismo, error que ya fue explicado y deshecho en el apartado del capítulo antes mencionado. Ya con esta nota, se presentan cuatro enfoques hallados en el dominio en relación con el posmodernismo.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. atl.
<i>Nuevo estadio cultural</i>	Cabral (1992), Moraes (2013) y Saldanha (2008)	Por otro lado, tales transformaciones modificaron sustancialmente los hábitos, valores y costumbres, dando lugar a una nueva cultura —a esta llamada por algunos “POSMODERNA”, en la que también se vieron afectados el campo de las artes, la literatura y la producción científico-tecnológica. Afectado (Cabral, 1992, pp. 213-214, traducción nuestra) <sup>89</sup> .	D 1: 1
<i>Estudio de los fenómenos socio-culturales</i>	Monteiro y Abreu (2009)	[...] el autor [Lyon] distingue entre posmodernismo y posmodernidad, con el énfasis del primero en los fenómenos culturales e intelectuales y el segundo en los fenómenos sociales (Monteiro y Abreu, 2009, p. 1, traducción nuestra) <sup>90</sup> .	D 8: 2
<i>Corriente intelectual</i>	Cook (2012)	Comenzando con el análisis arquitectónico y evolucionando desde la crítica filosófica y literaria francesa posterior a Sartre, el posmodernismo ha crecido para influir en casi todas las disciplinas, desde la historia hasta la literatura, el psicoanálisis, la antropología; desde el análisis cartográfico hasta el cine, la fotografía, los estudios de arte, y sin mencionar la influencia del Feminismo y la Teoría Marxista, que a su vez ha cambiado muchas disciplinas (Cook, 2012, p. 126, traducción nuestra) <sup>91</sup> .	D 11: 5
<i>Influencia en distintas esferas culturales</i>	Foresti et al. (2018)	El bricolaje de la posmodernidad se refleja en el espacio urbano, la moda, el comportamiento, el contenido de los medios y la educación. Harvey reconoce que “el posmodernismo cultiva [...] un palimpsesto de formas pasadas superpuestas entre sí y un collage de usos actuales”. (HARVEY, 2000, 69). Bricolaje que se refleja e impacta en la información y el conocimiento (Foresti et al., 2018, p. 2, traducción nuestra) <sup>92</sup> .	D 23: 1

Tabla n°17. Percepciones de la subcategoría Posmodernismo. Creación propia

Un único punto a mencionar es la tercera visión, y es su presencia también como una corriente intelectual, igual que un apartado de la posmodernidad.

<sup>89</sup> Por outro lado, tais transformações modificaram substancialmente hábitos, valores e costumes fazendo emergir uma nova cultura —esta chamada por alguns de “PÓS-MODERNA”, em que o campo das artes, da literatura e da produção científico- tecnológica foram também afetados

<sup>90</sup> [...] o autor [Lyon] faz a distinção entre pós-modernismo e pós-modernidade, sendo que a ênfase do primeiro recai sobre fenômenos culturais e intelectuais e dosegundo sobre fenômenos sociais

<sup>91</sup> Começando numa análise arquitetônica e evoluindo da crítica filosófica e literária francesa pós-Sartre, o pós-modernismo tem crescido e influenciado quase todas as disciplinas, desde a história até a literatura, a psicanálise, a antropologia; da análise cartográfica ao filme, à fotografia, estudos da arte, e sem falar na influência do Feminismo e da Teoria Marxista, que por sua vez tem mudado muitas disciplinas

<sup>92</sup> As bricolagens da pós-modernidade se refletem no espaço urbano, na moda, nos comportamentos, conteúdos midiáticos e na educação. Harvey reconhece que o “pós-modernismo cultiva [...] um palimpsesto de formas passadas superpostas umas às outras e uma colagem de usos correntes”. (HARVEY, 2000, 69). Bricolagem que se reflete e impacta na informação e conhecimento



## Sociedad posmoderna

Tal como se desarrolló en el punto 2.2.1.4, la influencia posmoderna en la sociedad es grande, siendo vista como uno de los elementos más importantes a resaltar o estudiar en el manejo y trato con la posmodernidad. Entre los autores se encontraron tres enfoques en relación a las concepciones de sociedad posmoderna.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Denominación para la sociedad actual</i>	Pinheiro et al. (2018) y Tálamo y Smit (2007)	En la concepción del enfoque de este artículo, la sociedad contemporánea fue entendida como una sociedad posmoderna, ya que el término posmodernidad abarca en este término “todas las formas de cambio – cultural, político y económico” en la vida de la humanidad (KUMAR, 1997, p. 15), en consecuencia, incorporando elementos de las otras denominaciones (Pinheiro et al., 2018, pp. 154-155, traducción nuestra) <sup>93</sup> .	D 25: 2
<i>Sociedad donde la información y el conocimiento son el pilar del capital del desarrollo</i>	Cabral (1992), Pinheiro et al. (1997), Pinheiro et al. (2018) y Silva et al. (2009)	Asistimos así a que, en la transición de la sociedad industrial a la posindustrial, la información se perfila como un ingrediente indispensable para la toma de decisiones y motor del desarrollo, y que el factor determinante del progreso se desplaza cada vez más de la propiedad de los bienes materiales a la capacidad de elaborar ideas (Cabral, 1992, p. 214, traducción nuestra) <sup>94</sup> .	D 1: 2
<i>Sociedad enfocada en los medios y en la industria cultural</i>	Pinheiro et al. (1997)	Según Kurth (1993, p.12), la sociedad actual denominada sociedad posindustrial o sociedad de la información o incluso sociedad posmoderna “se caracteriza por los medios organizados dedicados al entretenimiento de masas insertos en una cultura internacional que suele ser popular o de baja, como también, por la posesión de armas nucleares, por la alta tecnología, por las empresas financieras y la gestión industrial dedicadas a operaciones multinacionales en un mercado global.” (Pinheiro et al., 1997, p. 60, traducción nuestra) <sup>95</sup> .	D 3: 4

Tabla n°18. Percepciones de la subcategoría Sociedad posmoderna. Creación propia

Dos notas: 1) la segunda visión va en compaginación con las ideas de información y conocimiento como producto de mercado, tratada en la subcategoría información; 2) la tercera visión es minoritaria en el dominio y es muy parecida en algunos aspectos a los enfoques de sociedad posmoderna tratados en el punto 2.2.1.4.

<sup>93</sup> Na concepção da abordagem deste artigo, entendeu-se a sociedade contemporânea como uma sociedade pós-moderna, visto que o termo pós-modernidade acolhe nesse termo “todas as formas de mudança – cultural, política e econômica” da vida da humanidade (KUMAR, 1997, p. 15), conseqüentemente, incorporando elementos das outras designações

<sup>94</sup> Assistimos, assim, que, na transição da sociedade industrial para a pós-industrial, a informação vai se delineando como ingrediente indispensável à tomada de decisões e objeto propulsor do desenvolvimento, e que o fator determinante do progresso se desloca cada vez mais da posse de bens materiais para a capacidade de elaborar idéias

<sup>95</sup> Segundo Kurth (1993, p.12), a atual sociedade denominada sociedade pós-industrial ou sociedade da informação ou até mesmo, sociedade pós-moderna “é caracterizada pela mídia organizada empenhada no entretenimento maciço inserido numa cultura internacional usualmente popular ou baixa, como também, pela posse de armas nucleares, pela alta tecnologia, pelos empreendimentos financeiros e o gerenciamento industrial empenhados em operações multinacionais num mercado global.”

#### 4.3.3.4 Análisis de la Categoría 4: Disciplinas informativas



Imagen n°26. Categoría Disciplinas informativas y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

### Archivología

Entendida como una de las cinco disciplinas integrantes de las Ciencias de la Información, la Archivología presenta infinidad de concepciones en relación a los diversos contextos, enfoques y percepciones bajo los cuales los autores la plasman o tratan, en el hallaron se hallaron siete.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Disciplina autónoma</i>	Cook (2012) y Silva et al. (2009)	Cabe señalar que la Archivología como área de conocimiento tiene su propio dominio, con distintos fundamentos teóricos que aplican al tratamiento documental. (Silva et al., 2009, p. 287, traducción nuestra) <sup>96</sup> .	D 9: 32
<i>Ciencia derivada del ámbito moderno</i>	Zammataro y Monteiro (2021)	En el campo de la Ciencia de la Información, la Archivología nace como disciplina científica con la publicación del Manual de Archivistas Holandeses en 1898, y desde este contexto se debaten sus presupuestos epistemológicos en el ámbito	D 29: 1

<sup>96</sup> Salienta-se que a Arquivística enquanto área do conhecimento possui seu próprio domínio, com fundamentos teóricos distintos que se aplicam ao tratamento documental

		científico de la modernidad. (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 4, traducción nuestra) <sup>97</sup> .	
<b>Disciplina derivada de la institución archivística</b>	Vieira (2013)	Como se mencionó anteriormente, la Archivología nació a través de la práctica empírica en los archivos públicos y durante mucho tiempo tuvo una fuerte tradición manual. (Vieira, 2013, p. 52, traducción nuestra) <sup>98</sup> .	D 18: 11
<b>Disciplina enfocada en el resguardo de la memoria estatal</b>	Silva et al. (2009)	La Archivística surge como resultado del proceso histórico y social abierto por el movimiento de la Revolución Francesa de 1789, con la creación del Archivo Nacional de Francia. Desde entonces, pasó a considerar como su objeto la documentación archivística que interesaba y legitimaba la historia del Estado Nación. Posteriormente, se interesó por los “métodos y técnicas”, con el objetivo de constituir, recuperar y difundir documentación dentro del estado burocrático moderno. (Silva et al., 2009, p. 282, traducción nuestra) <sup>99</sup> .	D 9: 5
<b>Disciplina como una enfocada al trato, manejo y resguardo de documento</b>	Tognoli (2012b) y Vieira, 2013)	Para Cruz Mundet, Archivología es la "ciencia emergente cuyo objeto son los documentos y los archivos, cuya finalidad es almacenar información y hacerla recuperable para su uso, y cuyo método se articula en torno a las normas archivísticas" (CRUZ MUNDET, 2011, p. 77 apud CRUZ MUNDET, 2012, p. 83) (Vieira, 2013, pp. 45-46, traducción nuestra) <sup>100</sup> .	D 18: 1
<b>Disciplina virada hacia los contextos funcionales</b>	Cook (2012) y Tognoli (2012a, 2012b)	En este nuevo mundo, por tanto, el núcleo del trabajo intelectual de la Archivología debe estar más centrado en clarificar el contexto funcional y estructural de los documentos, y su evolución en el tiempo, en construir sistemas de conocimiento capaces de capturar, recuperar, mostrar y compartir esta fuente de información conceptual como base de toda la toma de decisiones en archivos, desde el diseño del sistema de valoración “por adelantado” hasta la programación pública y las actividades de difusión “después” (Cook, 2012, p. 147, traducción nuestra) <sup>101</sup> .	D 11: 24
<b>Área en relación directa con la información y la Ciencia de la Información</b>	Cunha y Fernal (2021)	Se notó, en cuanto esta nueva interpretación busca acercar la Archivología, inserta en el campo, con la Ciencia de la Información, la cual parte del supuesto de que ambas áreas comparten un único objeto de investigación científica, a saber: la información. (Cunha y Fernal, 2021, p. 198, traducción nuestra) <sup>102</sup> .	D 28: 24

Tabla n°19. Percepciones de la subcategoría Archivología. Creación propia

Un par de comentarios: la segunda óptica de la Archivología afirma un comentario hecho con anterioridad, las disciplinas informativas derivan del ambiente y clima moderno, al menos la Archivología. Por otro lado, la cuarta visión está, muy ligada a las ideas custodiales clásicas del pensamiento archivístico. La sexta visión es una clara influencia del pensamiento y la obra del

<sup>97</sup> No campo da Ciência da Informação, a Arquivologia nasce como disciplina científica com a publicação do Manual dos Arquivistas Holandeses, em 1898, e a partir desse contexto seus pressupostos epistemológicos são colocados em debate no âmbito científico da modernidade

<sup>98</sup> Como dito anteriormente, a arquivologia nasce por meio da prática empírica nos arquivos públicos e durante muito tempo teve uma forte tradição manualística

<sup>99</sup> A Arquivística surge em decorrência do processo histórico e social aberto pelo movimento da Revolução Francesa de 1789, com a criação do Arquivo Nacional da França. Desde então, começa a considerar como seu objeto a documentação arquivística que interessava e legitimava a história do Estado Nação. Posteriormente, passou a preocupar-se com os “métodos e técnicas”, com o objetivo de constituir, recuperar e difundir a documentação dentro do Estado burocrático moderno

<sup>100</sup> Para Cruz Mundet, arquivística é a "ciencia emergente cuyo objeto son los documentos y los archivos, cuya finalidad es almacenar información y hacerla recuperable para su uso, y cuyo método se articula en torno a las normas archivísticas" (CRUZ MUNDET, 2011, p. 77 apud CRUZ MUNDET, 2012, p. 83)

<sup>101</sup> Neste mundo novo, portanto, o ângulo do trabalho intelectual da Arquivologia deveria estar mais centrado no esclarecimento do contexto funcional e estrutural dos documentos, e sua evolução ao longo do tempo, na construção de sistemas de conhecimento capazes de capturar, recuperar, exibir e compartilhar esta informação de origem conceitual como base de toda tomada de decisões em arquivos, a partir do projeto do sistema de avaliação “na frente” até a programação pública e atividades de disseminação “depois”

<sup>102</sup> Notou-se, assim que essa nova interpretação busca aproximar a Arquivologia, inserida no campo, com a Ciência da Informação, a qual parte do pressuposto que ambas as áreas partilham de único objeto de investigação científica, qual seja: a informação

mismo Cook (2012), en Tognoli (2012a, 2012b), tomando en cuenta el artículo es una traducción hecha desde el idioma original al portugués y posteriormente distribuida a través de la revista *Informação Arquivística*.

Por último, la Archivología en la última visión muestra una clara relación entre la disciplina archivística y las propuestas de la Ciencia de la Información, este hecho es bastante particular del ámbito iberoamericano, y especialmente luso, identificar o englobar las propuestas archivísticas como un apartado de la Ciencia de la Información.

### Archivología clásica

Este término identificado como clásico, al menos para esta investigación, cubre distintos sinónimos relacionados a las visiones tradicional y descriptiva de la ciencia archivística, esto con un fin más práctico que semántico, derivado al mayor uso del término clásico en la comunidad discursiva por encima de los otros dos. Ya con lo dicho, se hallaron tres visiones (Tabla nº20).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Producto de la inserción del pensamiento positivista al estudio de los documentos de archivo</i>	Cunha y Fernal (2021)	La Archivología clásica, que se estabilizó en el siglo XIX, tiene como objeto de estudio los documentos de archivo, que surgió de la necesidad de que el dominio de las Humanidades fuera parte de una ciencia, a través del positivismo cuyo patrón predominante, proveniente de las llamadas ciencias exacta y natural, dirigida a las leyes, reglas, la perfección de las matemáticas y el conjunto de procedimientos técnicos, extendida a las ciencias sociales y humanas (Cunha y Fernal, 2021, p. 185, traducción nuestra) <sup>103</sup> .	D 28: 3
<i>Concepción del área bajo los principios archivísticos clásicos, junto a las idas de organicidad y centralización</i>	Schmidt (2014) y Zammataro y Monteiro (2021)	Al definir la Archivología clásica, consideramos los esfuerzos de su comunidad por consolidarla como un área de conocimiento cuyos presupuestos se basaban principalmente en los principios de procedencia y orden original, así como en la idea de organicidad. Las técnicas utilizadas en hacer ahora se consideran desde la perspectiva del conocimiento científico. (Schmidt, 2014, p. 45, traducción nuestra) <sup>104</sup> .	D 19: 6
<i>Visión del área dirigida al resguardo de la documentación en una institución archivística</i>	Silva (2015)	Fonseca (2005, p. 55) también argumenta sobre el objeto del paradigma clásico de la Archivología, que “se identificaba por el conjunto de documentos producidos o recibidos por una determinada administración;	D 21: 11

<sup>103</sup> A Arquivologia clássica, a qual se estabilizou no século XIX, tem como objeto de estudo os documentos de arquivos, a qual surgiu da necessidade do domínio das Humanidades de fazer parte de uma ciência, por meio do positivismo cujo padrão preponderante, originário das ciências ditas exatas e naturais, dirigido para as leis, regras, a perfeição da matemática e pelo conjunto de procedimentos técnicos, estendeu-se para as ciências sociais e humanas

<sup>104</sup> Ao definirmos a arquivologia Clássica, consideramos os esforços de sua comunidade em consolidá-la como área de saber em cujos pressupostos estavam baseados principalmente nos princípios da proveniência e da ordem original, bem como na ideia de organicidade. As técnicas utilizadas no Fazer passam a ser consideradas em perspectiva de conhecimento científico

		era el archivo custodiado por una institución archivística” (Silva, 2015, p. 30, traducción nuestra) <sup>105</sup> .	
--	--	---	--

Tabla n°20. Percepciones de la subcategoría Archivología clásica. Creación propia

Se debe notar que la última subcategoría se relaciona mucho con las ideas custodiales tratadas en el punto 2.2.2.1 y en la categoría de Archivología custodial.

### Archivología contemporánea

Concebida como una concepción archivística en el dominio, la Archivología contemporánea entre la comunidad discursiva presenta cuatro enfoques.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Archivología del tiempo presente</i>	Vieira (2013)	Por tanto, según las dos acepciones de Houaiss y Villar, la Archivología contemporánea es la Archivología del tiempo presente (Vieira, 2013, p. 46, traducción nuestra) <sup>106</sup> .	D 18: 2
<i>Efecto resultante de procesos socio-tecnológicos de los últimos lustros</i>	Schmidt (2014)	Así, se puede decir que en la Archivología todavía se vive lo contemporáneo como una época sujeta a cambios sociales y tecnológicos que hacen que el área cuestione su estatus científico. (Schmidt, 2014, p. 44, traducción nuestra) <sup>107</sup> .	D 19: 1
<i>Redefinición de la disciplina</i>	Tognoli (2012a)	En la Archivología contemporánea, los principios y conceptos son repensados, así como en la sociedad en general (Tognoli, 2012a, p. 24, traducción nuestra) <sup>108</sup> .	D 13: 8
<i>Enfoque en relación a los cambios teóricos de la disciplina y la introducción de ideas posmodernas</i>	Silva (2015), Vieira (2013)	Se entiende que la Archivología contemporánea comienza a gestarse en la década de 1990, en el siglo XX, con el surgimiento de la Archivología posmoderna, el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación y el incremento en la producción de conocimiento archivístico, resultado del desarrollo de docencia e investigación en el área (Vieira, 2013, p. 54, traducción nuestra) <sup>109</sup> .	D 18: 13

Tabla n°21. Percepciones de la subcategoría Archivología contemporánea. Creación propia

Antes de terminar, es interesante ver como ninguna de las visiones aquí tratadas es distinta a la concepción que da misma Tognoli (2010) y que se describió en el punto 4.2.4, o en otras palabras la Archivología contemporánea describe una red de pensamiento que buscó combinar la Archivología funcional (tratada en este apartado) junto a otras visiones de la corriente canadiense.

<sup>105</sup> Fonseca (2005, p. 55) también argumenta sobre o objeto do paradigma clássico da Arquivologia, o qual “era identificado pelo conjunto de documentos produzidos ou recebidos por uma dada administração; era o arquivo custodiado por uma instituição arquivística”.

<sup>106</sup> Portanto, conforme a aceção dois de Houaiss e Villar, a arquivologia contemporânea é a arquivologia do tempo atual

<sup>107</sup> Assim, pode-se dizer que na arquivologia ainda vive-se o contemporâneo como um tempo sujeito às mudanças sociais e tecnológicas que fazem a área questionar seu estatuto científico

<sup>108</sup> Na Arquivística Contemporânea, os princípios e conceitos são repensados, assim como na sociedade em geral

<sup>109</sup> Entende-se que a arquivologia contemporânea começa a se delinear a partir da década de 1990, do século XX, com o surgimento da arquivologia pós-moderna, o desenvolvimento das tecnologias de informação e comunicação e o aumento na produção de conhecimento arquivístico, fruto do desenvolvimento do ensino e pesquisa na área

## Archivología custodial

Tomada como término para identificar por varios autores (Dorado y Mena, 2009; Mena, 2017) para una percepción histórica de la Archivología basada en el paradigma custodial, en este dominio se hallaron enfoques tres en relación a la temática.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Enfoque tecnicista de la disciplina</i>	Cunha y Fernal (2021)	[...] a lo largo de su trayectoria, sustentada en las bases teóricas y prácticas de la Archivología y expresadas en manuales y principios de fines del siglo XIX, asumió el cargo técnico de organizar, conservar y custodiar los documentos de archivo [...] (Cunha y Fernal, 2021, p. 198, traducción nuestra) <sup>110</sup> .	D 28: 22
<i>Disciplina basada en el resguardo de la memoria nacional</i>	Santos (2018)	Desde la perspectiva de Ribeiro (2004, 2005), el período custodial se caracteriza por la idea del modelo francés, más concretamente en la Europa de los años ochenta, que trajo a los archivos históricos la tarea de custodiar y preservar la memoria de los Nación, atribuyéndoles un valor patrimonial y cultural (Santos, 2018, p. 5, traducción nuestra) <sup>111</sup> .	D 26: 5
<i>Enfoque en el resguardo de documentos de carácter histórico</i>	Schmidt (2014)	Al fin y al cabo, muchos de los movimientos que actualmente están surgiendo dentro de la Archivología, militan para que los cimientos del área se alejen de lo que consideran enfoques tradicionales y custodios –centrados en documentos considerados históricos y en soporte físico, producidos fundamentalmente en el ámbito gubernamental y cuyo papel de los archivistas se limita a tratar estos documentos sólo cuando llegan al archivo – (Schmidt, 2014, p. 44, traducción nuestra) <sup>112</sup> .	D 19: 2
<i>Disciplina auxiliar de la Historia</i>	Silva (2015)	En esta coyuntura, el método tradicional/custodio de organización de documentos se centra en la administración, en el documento mismo; no se percibía, entonces, del contenido informativo que podía ofrecer ese documento, sirviendo en gran medida para la investigación a través de la conexión con la Historia. Sin embargo, vale la pena reflexionar sobre el corte epistemológico que provocó la Archivología custodial con esa designación como disciplina auxiliar de la Historia. (Silva, 2015, p. 30, traducción nuestra) <sup>113</sup> .	D 21: 10

Tabla n°22. Percepciones de la subcategoría Archivología custodial. Creación propia

Solo un hecho a mencionar en este apartado: la influencia autores iberoamericanos, en este caso Fernanda Ribeiro, específicamente en la segunda visión de la Archivología custodial.

<sup>110</sup> [...] durante todo o seu trajeto, fundamentado nas bases teóricas e práticas da Arquivologia e expressa nos manuais e princípios no final do século XIX, assumiu a posição tecnicista de organizar, preservar e custodiar os documentos de arquivo [...]

<sup>111</sup> Na perspectiva de Ribeiro (2004, 2005), o período custodial se caracteriza pela idéia do modelo francês, mais especificamente na Europa dos anos oitenta, que trouxe para os arquivos históricos a incumbência de guardar e preservar a memória da Nação, atribuindo àqueles um valor patrimonial e de bem cultural

<sup>112</sup> Afinal, muitos dos movimentos que emergem atualmente no interior da arquivologia militam para que os fundamentos da área se desloquem do que consideram como abordagens tradicionais e custodiais – focadas nos documentos considerados históricos e em suporte físico, fundamentalmente produzidos no âmbito governamental e cujo papel dos arquivistas se restringe a tratar destes documentos somente quando da chegada ao arquivo –

<sup>113</sup> Nessa conjuntura, o método tradicional/custodial de organização de documentos centraliza-se na administração, no documento em si; não percebia, então, o teor informacional que aquele documento poderia oferecer, servindo em grande parte para a pesquisa por meio da ligação com a História. No entanto, é de se pensar o corte epistemológico que a Archivologia custodial provocou com aquela rotulação de disciplina auxiliar da História

## Archivología funcional

Este término es muy especial en el dominio, no tanto por los enfoques en que ha sido tratado, sino por el término en sí, ya que, la archivología funcional, puede ser entendido en tres concepciones totalmente distintas: una, como sinónimo a la Archivología posmoderna tratadas en Canadá a finales del milenio pasado (Silva, 2015; Tognoli, 2010); como un visión que substituyó a la clásica Archivología descriptiva de finales de siglo XIX e inicios del XX (Ketelaar, 1996; Ribeiro, 2013), o como una visión propia de la Archivología. Aquí se tratará la última, entendiendo que inseparablemente en el dominio su mención puede hacer referencia intrínseca o extrínseca a alguna de las otras dos. Con lo dicho, dos enfoques se manejan en el dominio.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Propuesta de redefinición del área</i>	Cook (2012) y Tognoli (2012a)	Es importante señalar que las ideas defendidas por la Archivología funcional proponen un sano quiebre en el área, contribuyendo a una profundización de las cuestiones epistemológicas de la Archivología, a través de la reinterpretación y renovación de conceptos y principios básicos enunciados en siglos pasados (Tognoli, 2012a, p. 33, traducción nuestra) <sup>114</sup> .	D 13: 20
<i>Nueva comprensión del contexto de creación de los documentos</i>	Tognoli (2012a)	Buscando una mayor comprensión del contexto en el que se crean los documentos, como base para una disciplina más dinámica y contemporánea, la Archivística Funcional busca el contexto funcional y social del documento, enfatizando la procedencia y el dinamismo del registro archivístico, como un medio virtual. objeto, construido a partir de una intención, y cuyo foco recaerá en el proceso de creación de estos registros (Tognoli, 2012a, p. 32, traducción nuestra) <sup>115</sup> .	D 13: 19

Tabla n°23. Percepciones de la subcategoría Archivología funcional. Creación propia

## Archivología poscutodial

Tomando en cuenta que esta consideración hace referencia a uno de los enfoques paradigmáticos de la Archivología según Mena (2017), es interesante ver como en el discurso del dominio convergen cinco visiones en relación a él.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Cambio de paradigma en la disciplina sufrido en los últimos años</i>	Zammataro y Monteiro (2021)	La Archivología poscutodial, por su parte, -que tiene como uno de sus precursores al archiverista canadiense Terry Cook (1947-2014)- representa un cambio de paradigma que se produjo debido a las transformaciones sociales	D 29: 5

<sup>114</sup> É importante ressaltar que as ideias defendidas pela Arquivística Funcional propõem uma ruptura salutar na área, contribuindo para um aprofundamento das questões epistemológicas da Arquivística, por meio da reinterpretação e renovação de conceitos e princípios básicos enunciados nos séculos passados

<sup>115</sup> Buscando um entendimento maior do contexto de criação dos documentos, como fundamento para uma disciplina mais dinâmica e contemporânea, a Arquivística Funcional prima pelo contexto funcional e social do documento, dando ênfase na proveniência e na dinamicidade do registro arquivístico, enquanto um objeto virtual, construído a partir de uma intenção, e cujo foco recairá sobre o processo de criação desses registros

		provocadas por la configuración de las tecnologías surgidas en las últimas décadas (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 6, traducción nuestra) <sup>116</sup> .	
<i>Enfoque virtual de la disciplina</i>	Cunha y Fernal (2021)	En este sentido, se puede observar, como ejemplo de estos, el objeto en la archivística poscustodial, que pasa de un enfoque físico y pasivo a un enfoque moderno, virtual y activo, cuyos lugares virtuales, de almacenamiento virtual de estructura y lugar para funciones, reemplazan a los físicos (Cunha y Fernal, 2021, p. 188, traducción nuestra) <sup>117</sup> .	D 28: 7
<i>Cambio en el objeto de estudio de la disciplina</i>	Cunha y Fernal (2021)	Esta reconstrucción se concreta en situaciones particulares, cuyo abordaje paradigmático poscustodial de la Archivología indica un cambio en el objeto de estudio, ante el nuevo escenario que establece la tecnología (Cunha y Fernal, 2021, p. 199, traducción nuestra) <sup>118</sup> .	D 28: 25
<i>Redefinición del área en relación a los preceptos posmodernos</i>	Zammataro y Monteiro (2021)	La Archivología poscustodial de origen canadiense surge de este contexto, proponiendo preceptos basados en la coyuntura posmoderna de rechazo a las verdades e imparcialidad, mencionando cuestiones como la injerencia relacionada con el mantenimiento, selección o disposición de la memoria en el trabajo con archivos (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 4, traducción nuestra) <sup>119</sup> .	D 29: 4
<i>Visión de la Archivología como el estudio de la información</i>	Cunha y Fernal, (2021) y Schmidt, (2014)	El séptimo hito, la Archivología poscustodial, la información es la que se toma en cuenta como manifestación humana y social, no teniendo la injerencia o influencia del soporte (Cunha y Fernal, 2021, p. 196, traducción nuestra) <sup>120</sup> .	D 28: 17

Tabla n°24. Percepciones de la subcategoría Archivología poscustodial. Creación propia

La primera postura tiene una cercanía muy clara a las propuestas de Archivología poscustodial dadas en el punto 2.2.2.1. El segundo enfoque usa el término virtual de la misma forma en cómo es comprendido en la segunda concepción de la subcategoría Fondo de archivo. El cuarto enfoque, es muy cercano a las ideas dadas por Mena (2015, 2017) tratadas en el punto 2.2.2.1 y a las visiones dada en la subcategoría Archivología posmoderna. Por último, el último enfoque es cerna a la visión del paradigma poscustodial tratada en el punto 4.5.1.

### **Archivología posmoderna**

Como concepto, este término es uno de los más intrigantes de la esfera posmoderna trabajada en Iberoamérica, no solo por las percepciones que de él o hacia él muestran, sino que los términos para su construcción muestran al término posmoderno inmerso; aquí se muestran seis enfoques de la Archivología posmoderna.

<sup>116</sup> Arquivologia Pós-custodial, por sua vez, – que tem como um de seus precursores o arquivista canadense Terry Cook (1947-2014) - representa uma mudança de paradigmas ocorrida devido a transformações sociais causadas pela configuração das tecnologias que surgiram nos últimos decênios

<sup>117</sup> Nesse sentido, pode-se observar como exemplo desses, o objeto na arquivologia pós-custodial, o qual passa de físico e passivo para uma abordagem moderna, virtual e ativa, cujos lugares virtuais, de armazenamento virtual de estrutura e lugar para funções substituem os físicos

<sup>118</sup> Essa reconstrução toma a forma em situações particulares, cuja abordagem paradigmática pós-custodial da Arquivística indica uma mudança do objeto de estudo, visto o novo cenário que estabelece a tecnologia

<sup>119</sup> A Arquivologia Pós-custodial de origem canadense é oriunda desse contexto, propondo preceitos fundamentados na conjuntura pós-moderna de rejeição as verdades e imparcialidades, mencionando questões como as interferências relacionadas à manutenção, seleção ou descarte da memória no trabalho com os arquivos

<sup>120</sup> O sétimo marco, a Arquivologia pós-custodial, a informação é o que se leva em consideração como manifestação humana e social, não tendo a interferência ou influência do suporte



<b>Enfoques hallados</b>	<b>Obras que lo presentan</b>	<b>Cita</b>	<b>Co. at.</b>
<i>Inserción de presupuestos posmodernos al campo archivístico</i>	Silva (2015)	Según Fonseca (2005, p. 60), se puede considerar que el enfoque identificado como Archivología posmoderna o Archivología poscustodial surgió en Canadá a principios de la década de 1990. Sus principales supuestos remiten, naturalmente, a los principios identificados con los preceptos del pensamiento posmoderno. Terry Cook puede ser considerado el “padre” de este enfoque (Silva, 2015, p. 26, traducción nuestra) <sup>121</sup> .	D 21: 3
<i>Nuevo modelo de comprensión o paradigma en la Archivología</i>	Chagas (2020); Cunha y Fernal (2021), Tognoli (2012b) y Vieira (2013)	Este último sería un nuevo paradigma, ya que rompe con el paradigma de la Archivología tradicional, trayendo una adaptación de los principios consagrados del área, contextualizándolo a la nueva realidad documental del siglo XXI y la influencia de la posmodernidad en todos los ámbitos de la sociedad (Chagas, 2020, p. 485, traducción nuestra) <sup>122</sup> .	D 27: 3
<i>Nuevo enfoque para la solución de problemas del mundo actual</i>	Tognoli (2012b)	La propuesta de Bearman es parte de un contexto más amplio, en el que la Archivología posmoderna presenta nuevas ideas y otras “soluciones” a los problemas que enfrenta la representación del conocimiento archivístico en el contexto actual (Tognoli, 2012b, p. 84, traducción nuestra) <sup>123</sup> .	D 14: 9
<i>Modelo en sustitución al descriptivo-custodial</i>	Schmidt (2014) y Tognoli (2012a)	En este sentido, el enfoque posmoderno se basa en el análisis funcional del proceso de creación de documentos –de ahí el nombre de Archivología funcional– que, según Ketelaar (2000, p. 327, traducción nuestra), reemplaza a la Archivología descriptiva, ya que sólo a través de la interpretación funcional del contexto en el que se crearon los documentos puede entenderse la integridad de los fondos y las funciones de los documentos de archivo en su contexto original (Tognoli, 2012a, p. 27, traducción nuestra) <sup>124</sup> .	D 13: 10
<i>Enfoque que prioriza los procesos y contextos</i>	Cook (2012), Silva (2015) y Vieira (2013)	De esta manera, esta ruptura se daría en la idea de distanciamiento de registros y hechos, dinamizándose, ya que la Archivología y los archivistas en el contexto posmoderno tendrían una acción más social y volátil, pensando entonces el proceso en oposición a cada uno. otros al producto en contexto, en la agilidad y flexibilidad de la información archivística y el archivo frente a los avances tecnológicos (Silva, 2015, p. 28, traducción nuestra) <sup>125</sup> .	D 21: 7
<i>Propuesta problemática al área</i>	Silva (2015)	Además, es oportuno señalar que estas corrientes posmodernas pensadas en la Archivología son totalmente transgresoras ya que se encuadran dentro de una atrofia que aprisiona el saber archivístico en corrientes utópicas (Silva, 2015, pp. 28-29, traducción nuestra) <sup>126</sup> .	D 21: 8

Tabla nº25. Percepciones de la subcategoría Archivología posmoderna. Creación propia

Un par de comentarios: con el primer enfoque, se sustenta y específicamente el último apartado de esa cita, se sustenta lo dicho en el segundo enfoque de la subcategoría Terry Cook. En el tercer enfoque Tognoli (2012b), discute las propuestas de Bearman, uno de los grandes teóricos

<sup>121</sup> Segundo Fonseca (2005, p. 60), pode-se considerar que a abordagem identificada como Arquivologia pós-moderna ou Arquivologia pós-custodial surge no Canadá no início da década de 1990. Seus principais pressupostos remetem, naturalmente, aos princípios identificados com os preceitos do pensamento pós-moderno. Terry Cook pode ser considerado o “pai” dessa abordagem

<sup>122</sup> Este último sería un novo paradigma, pois rompe com o paradigma da arquivística tradicional, trazendo uma adaptação dos princípios consagrados da área, contextualizando-se à nova realidade documental do século XXI e à influência do pós-modernismo em todas as áreas da sociedade

<sup>123</sup> A proposta de Bearman insere-se em um contexto maior, no qual a Arquivística pós-moderna apresenta novas ideias e outras “soluções” para os problemas enfrentados pela representação do conhecimento arquivístico no contexto atual

<sup>124</sup> Nesse sentido, a abordagem pós-moderna apoia-se na análise funcional do processo de criação dos documentos – daí o nome Arquivística Funcional – que, segundo Ketelaar (2000, p. 327, tradução nossa), substitui a arquivística descritiva, uma vez que somente por meio da interpretação funcional do contexto de criação dos documentos pode entender-se a integridade dos fundos e as funções dos documentos de arquivo em seu contexto original

<sup>125</sup> Dessa forma, esse rompimento se daria na ideia do distanciamiento dos registros e fatos, passando a ser mais dinâmico, uma vez que a Arquivologia e os arquivistas no contexto pós-moderno teriam uma ação mais social e volátil, pensando então no processo contrapondo-se ao produto no contexto, na agilidade e na flexibilidade da informação arquivística e do arquivo frente aos avanços tecnológicos

<sup>126</sup> Além disso, é oportuno apontar que essas correntes pós-modernas pensadas na Arquivologia são totalmente transgresoras uma vez que se enquadram dentro de um atrofiamento que aprisiona o saber arquivístico em correntes utópicas

contemporáneos de la Archivología y lo sitúa bajo la concepción de la Archivología posmoderna. El cuarto apartado relaciona en parte al enfoque a las ideas custodiales de la Archivología antes planteadas; por otro lado, en este apartado también existe una relación clara a las propuestas de análisis funcional anteriormente analizada, invitando a pensar, tal como se exployó allá, que al menos en el discurso iberoamericano existe una interrelación semántica entre ambos significantes.

El quinto prisma sigue mostrando la influencia del trabajo de Terry Cook (2012) en este dominio y en los tres autores particulares que se mencionaron. Por último, el sexto enfoque planteado por Silva (2015) desde el análisis posestructuralista es una visión crítica a la Archivología posmoderna, una de las tantas que existe en la literatura corriente.

### **Bibliotecología**

La Bibliotecología, parte integrantes de las Ciencias de la Información, encuentra tres modelos de comprensión entre la comunidad discursiva.

<b>Enfoques hallados</b>	<b>Obras que lo presentan</b>	<b>Cita</b>	<b>Co. at.</b>
<i>Modelo del proyecto moderno</i>	Tálamo y Smit (2007)	La Bibliotecología moderna, atribuida a Dewey, da su carácter funcional y utilitario, se propone como un importante auxiliar del proyecto de la modernidad, contemplando inclusive su carácter democrático. No comprometida, en sus principios, en relación con los cuadros teóricos de la ciencia moderna, la biblioteconomía moderna, definida como un servicio, erige una actividad a medias en auxilio de la ciencia clásica (Tálamo y Smit, 2007, pp. 42-43, traducción nuestra) <sup>127</sup> .	D 6: 19
<i>Disciplina dedicada exclusivamente al manejo y gestión de colecciones de libros</i>	Siqueira (2010)	En este contexto [Revolución Francesa], nació la Bibliotecología, disciplina encargada de organizar, administrar y cuidar la gestión de los libros, así como la figura del bibliotecario profesional. (Siqueira, 2010, p. 58, traducción nuestra) <sup>128</sup> .	D 10: 5
<i>Área de estudio, pero no una ciencia</i>	Siqueira (2010)	Según Pinheiro (1999), la Bibliotecología necesitaría una “ciencia” que le diera respetabilidad académica, ya que aún con la difusión de sus equipos físicos en el campo digital, fue incapaz de relacionarlos efectivamente a partir de la producción y uso de información en un contexto (Siqueira, 2010, p. 63, traducción nuestra) <sup>129</sup> .	D 10: 11

Tabla n°26. Percepciones de la subcategoría Bibliotecología. Creación propia

En el dominio se percibe que la primera comprensión es una visión muy cercana a la dada por Rendón (2010), anteriormente. Por otro lado, la segunda propuesta es muy custodialista en sus

<sup>127</sup> The modern Librarianship, attributed to Dewey, gives its functional and utilitarian character, proposes itself as an important assistant of the modernity project, contemplating inclusively its democratic character. Not committed, in its principles, in relation to the theoretical boards of modern science, the modern librarianship, defined as servisse, erects a half-activity in the assitance of the classical Science

<sup>128</sup> Nesse contexto [Revolução Francesa], nasceu a Biblioteconomia, disciplina encarregada de organizar, administrar e cuidar da gestão de livros, bem como a figura do profissional bibliotecário

<sup>129</sup> Segundo Pinheiro (1999), a Biblioteconomia precisaria de uma “ciência” para lhe dar respeitabilidade acadêmica, já que mesmo com a disseminação de seus equipamentos físicos no âmbito digital, não conseguiu relacioná-los efetivamente com base na produção e uso da informação em um contexto

bases. En general, se ve que el trato con la Bibliotecología en este dominio se sigue identificando bajo las aporías de la lógica moderna, hecho interesante a notar.

### Ciencia de la Información

Siguiendo la idea de que la Ciencia de la Información como palabra clave fue el término más usado en el dominio de manera cuantitativa, es posible comprender como en esta área, de primordial impacto e influencia en Iberoamérica, convivan tantas visiones, enfoques y tendencias respecto a ella, mencionando en los enfoques hallados entre la comunidad discursiva (Tabla nº27).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Manejo de las propiedades y productos derivados de la información (bajo un enfoque físico)</i>	Alves et al. (2007), Santos (2018), Siqueira (2010, 2012), Tálamo y Smit (2007) y Tanus (2014).	Una concepción tradicional del área muestra que la Ciencia de la Información también dio énfasis a la información desde un punto de vista más técnico, como se puede apreciar: “es la disciplina que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan su flujo y los medios para procesarla con el fin de obtener la optimización de su recuperación y uso de la información” (BORKO, 1968) (Tanus, 2014, p. 151, traducción nuestra) <sup>130</sup>	D 20: 10
<i>Disciplina enfocada em el estudio de las relaciones sociales de la información y el conocimiento</i>	Foresti et al. (2018), Silva et al. (2009), Siqueira (2012) y Tanus (2014)	La CI se presenta como dinámica, inestable y potencialmente catalizadora de estudios sobre fenómenos informacionales, cuyo objetivo es comprender las relaciones humanas mediadas por la información y las consecuencias de esta acción considerando todas sus configuraciones (Silva et al., 2009, pp. 284-285, traducción nuestra) <sup>131</sup> .	D 9: 19
<i>Disciplina derivada del proceso y formación de otras anteriores</i>	Santos (2018), Silva et al. (2009) y Siqueira, (2012)	Durante décadas, los investigadores han compartido un discurso consensuado, según el cual la CI es una ciencia cuyas disciplinas originales son la Bibliotecología, la Archivología y la Museología (Silva et al., 2009, p. 281, traducción nuestra) <sup>132</sup> .	D 9: 1
<i>Ciencia de la Información como ciencia social aplicada</i>	Alves et al. (2007) y Carvalho y Crippa (2013)	De acuerdo con algunas agencias financiadoras, como la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), y el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), la Ciencia de la Información es clasificada como una ciencia social aplicada. Le Coadic (1996, p. 21) afirma su carácter social cuando dice que la ciencia de la información, con la preocupación de esclarecer un problema social concreto, el de la información, y centrada en el ser social que busca información, se sitúa en el campo de la las Ciencias Sociales (las ciencias del hombre y de la sociedad), que son el principal medio de acceso a la comprensión del mundo social y cultural (Carvalho y Crippa, 2013, p. 244, traducción nuestra) <sup>133</sup>	D 15: 4

<sup>130</sup> Um conceito tradicional da área apresenta que a Ciência da Informação também atribuía ênfase para a informação de um ponto de vista mais técnico, conforme se pode perceber: “é a disciplina que investiga as propriedades e o comportamento da informação, as forças que regem seu fluxo e os meios para processá-la a fim de obter a otimização de sua recuperação e utilização da informação” (BORKO, 1968)

<sup>131</sup> A CI apresenta-se como sendo dinâmica, instável e potencialmente catalisadora dos estudos sobre fenômenos informacionais, cujo objetivo é compreender as relações humanas mediadas pela informação e os desdobramentos dessa ação considerando todas as suas configurações

<sup>132</sup> Ao longo das décadas os pesquisadores compartilham de um discurso consensual, segundo o qual a CI é uma ciência que tem como disciplinas originárias a Biblioteconomia, a Arquivística e a Museologia

<sup>133</sup> De acordo com algumas agências de financiamento, como a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), e o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), a Ciência da Informação é classificada como uma ciência social aplicada. Le Coadic (1996, p. 21) afirma o seu carácter social ao dizer que a ciência da informação, com a preocupação de esclarecer um problema social concreto, o da informação, e voltada para o ser social que procura informação, coloca-se no campo das ciências sociais (das ciências do homem e da sociedade), que são o meio principal de acesso a uma compreensão do social e do cultural

<i>Ciencia de la Información como ciencia interdisciplinar</i>	Carvalho y Crippa (2013), Santos (2018) y Siqueira (2010)	Para Borko (1968:2, énfasis nuestro) sobre la CI, es posible aclarar que: es una ciencia interdisciplinaria derivada y relacionada con diversos campos como las Matemáticas, la Lógica, la Lingüística, la Psicología y la tecnología computacional, las operaciones de investigación, la artes gráficas, comunicaciones, Bibliotecología, Administración y otros campos similares (Santos, 2018, p. 10, traducción nuestra) <sup>134</sup> .	D 26: 16
<i>Disciplina como producto de la posmodernidad</i>	Siqueira (2012)	[...] la [Ciencia de la Información] “nace” en un momento de emergencia del paradigma posmoderno, de carácter subjetivo, interdisciplinario y centrado en los problemas y no en las disciplinas (Siqueira, 2012, p. 14, traducción nuestra) <sup>135</sup> .	D 12: 1
<i>Como una ciencia posmoderna</i>	Alves et al. (2007); Carvalho y Crippa (2013); Moraes, (2013); Santos (2018); Silva et al. (2009); Silva y Freire (2013); Siqueira, (2010, 2012); Tanus (2014)	No muy lejos, de esa otra modernidad y de otra ciencia, también llamada posmoderna, la Ciencia de la Información para Wersig (1993) constituye una ciencia nueva/posmoderna. Así, para este autor, la Ciencia de la Información no es una ciencia en el sentido clásico, de un solo objeto y método, nació precisamente por la necesidad de resolver los problemas que plantea esta ciencia clásica, basada en el racionalismo y las tecnologías de la información y la comunicación (Tanus, 2014, p. 166, traducción nuestra) <sup>136</sup> .	D 20: 27
		Finalmente, se cree que la Ciencia de la Información ha venido siguiendo el camino de las Ciencias posmodernas, buscando construir en las estrategias investigativas, posibilidades de solución de diferentes problemas que involucran a la humanidad. En el caso de la Ciencia de la Información, los problemas de información en los contextos social, económico, político, científico, tecnológico y otros (Silva y Freire, 2013, p. 17, traducción nuestra) <sup>137</sup> .	D 17: 18
<i>Ciencia basada en el paradigma poscustodial</i>	Santos (2018)	En este sentido, se cree que la CI es una ciencia poscustodial y contemporánea, que incluye tanto los aspectos empíricos y técnicos de un área aplicada como los aspectos de un área social. (Santos, 2018, p. 13, traducción nuestra) <sup>138</sup> .	D 26: 25

Tabla nº27. Percepciones de la subcategoría Ciencia de la Información. Creación propia

Varios comentarios a hacer para los distintos enfoques.

La primera visión enfocada encuentra dos influencias directas, uno en relación al enfoque físico de la información y por ende de la Ciencia de la Información (véase punto 2.2.2.1), y, otro, en la influencia en algunos casos explícita de la concepción de Ciencia de la Información que da Borko (1968). La segunda perspectiva se pudiera enfocar bajo el paradigma socio-cognitivo tratado en el punto 2.2.2.1. La tercera visión está muy relacionada al pensamiento de Armando Malheiro da

<sup>134</sup> Para Borko (1968:2, grifo nosso) sobre a CI, é possível esclarecer que: Trata-se de uma ciência interdisciplinar derivada e relacionada com vários campos como a matemática, a lógica, a linguística, a psicologia e a tecnologia computacional, as operações de pesquisa, as artes gráficas, as comunicações, a biblioteconomia, a gestão e outros campos similares

<sup>135</sup> [...] ela [Ciência da Informação] “nasce” num momento de emergência do paradigma pós-moderno, de natureza subjetiva, interdisciplinar e voltada a problemas e não às disciplinas

<sup>136</sup> Não distante, dessa outra modernidade e de outra ciência, chamada também de pós-moderna, a Ciência da Informação para Wersig (1993) constitui em uma ciência nova/pós-moderna. Assim, para este autor, a Ciência da Informação não é uma ciência no sentido clássico, de um único objeto e método, ela nasce justamente por conta da necessidade de solucionar problemas provocados por essa ciência clássica, pautada no racionalismo e pelas tecnologias da informação e comunicação

<sup>137</sup> Finalmente, acredita-se que a Ciência da Informação vem acompanhando o rumo das Ciências Pós-Modernas, buscando construir nas estratégias investigativas, possibilidades para resolver problemas diversos que envolvem a humanidade. No caso da Ciência da Informação, os problemas de informação no contexto social, econômico, político, científico, tecnológico e de outras ordens

<sup>138</sup> Nesse sentido, acredita-se que a CI é uma ciência pós-custodial e contemporânea, à qual cabem tanto os aspectos empíricos e técnicos de uma área aplicada quanto os aspectos de uma área social

Silva (Linares y Mena, 2015) en particular, y a la escuela lusa informativa lusa en general, al menos en los textos de Silva et al. (2009).

Al entender la *Ciencia de la Información como ciencia social aplicada*, se puede relacionar en parte este enfoque a la idea de información registrada como objeto de estudio del área (véase apartado Objeto de la Ciencia de la Información). Tomando la *disciplina como un producto de la posmodernidad*, se sustenta la idea planteada por Karpinski (2022) y planteada en el punto 2.2.2.4.

Uno de los principales puntos de vista en relación a la Ciencia de la Información y la posmodernidad, que fue tratado con anterioridad, es la visión de esta *como una ciencia posmoderna*. Esta visión presenta en el dominio, dos tendencias muy claras en relación a dos autores ya tratados en este texto, por un lado, un enfoque hacia la visión Wersig (1993) y otro hacia la visión de Santos (1996), primera y segunda cita respectivamente. Aunque ambas visiones convivan en el dominio, no demás está decir que la visión de Wersig es la que mayor influencia ha generado, mostrándose como la tendencia dominante en la gran mayoría de los discursos al momento de relacionar el área con la posmodernidad. Por último, el último hallazgo bebe de las ideas y propuestas de Armando Malheiro da Silva (Linares y Mena, 2015) y Ribeiro (2013) en relación a su paradigma poscustodial y tiene mucha cercanía al tercer enfoque del paradigma tratado en la categoría uno.

### Comunicación

En este apartado no se concibe la comunicación como un proceso de transmisión y recepción de información, sino como una disciplina científica-académica, que presenta dos enfoques en el discurso posmoderno informativo (ambos tomados de Carvalho y Crippa, 2013).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Disciplina cercana o relativa a la Ciencia de la Información</i>	Carvalho y Crippa (2013)	La Comunicación, por ejemplo, es una de las áreas más próximas a la Ciencia de la Información (Carvalho y Crippa, 2013, p. 242, traducción nuestra) <sup>139</sup> .	D 15: 3
<i>Área que tiene los procesos de difusión y comprensión información como objeto de estudio</i>	Carvalho y Crippa (2013)	La Comunicación es la unión entre ofrecer significados, información y comprensión. (Carvalho y Crippa, 2013, p. 247, traducción nuestra) <sup>140</sup> .	D 15: 15

Tabla n°28. Percepciones de la subcategoría Comunicación. Creación propia

<sup>139</sup> A Comunicação, por exemplo, é uma das áreas bastante próximas da Ciência da Informação

<sup>140</sup> Comunicação é a união entre oferta de significados, informação e compreensão

## Documentación

Entendida como una de las 5 disciplinas componentes de las Ciencias de la Información (tal como se trató en el punto 2.2.2.1), la Documentación, en este dominio presente dos enfoques.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Área enfocada en la organización y recuperación de la documentación-información</i>	Alves et al. (2007), Moraes (2013), Siqueira (2010, 2012) y Tálamo y Smit (2007)	La Documentación, posterior a la Bibliotecología, se enfocó al desarrollo de técnicas y principios relacionados con la organización y recuperación de la información, enfocados en el tratamiento de documentos. Estas acciones se engendran independientemente del tipo de documento o soporte, permitiendo ver el documento en su contexto de aplicación (ORTEGA, 2008) (Siqueira, 2010, p. 63) <sup>141</sup> .	D 10: 12
<i>Área que tiene los procesos de difusión y comprensión información como objeto de estudio</i>	Santos (2018)	El desarrollo que vino a sufrir la documentación, especialmente después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), está bien fundamentado en algunos estudios que pretenden analizar los orígenes y la evolución de la CI, ya que también existe bastante consenso en la idea de que existe una línea de continuidad entre uno y otro, con CI naturalmente derivado de la Documentación (Silva y Ribeiro, 2002, citado en Santos, 2018, p. 9, traducción nuestra) <sup>142</sup> .	D 26: 13

Tabla n°29. Percepciones de la subcategoría Documentación. Creación propia

La primera visión bebe de las ideas documentales autores como Ortega o el documentalista australiano Boyd Rayward. En cambio, es interesante ver la mención de dos autores iberoamericanos como Silva y Ribeiro en la segunda visión, mostrando la relación e influencia iberoamericana para apartados del dominio.

## Enseñanza e investigación en Archivología

Entendida como la subcategoría más academicista, encuentra en el dominio una única perspectiva derivada del trabajo de Vieira (2013).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Progreso en el desarrollo de la práctica investigativa</i>	Vieira (2013)	La investigación archivística ha experimentado una evolución positiva en la última década, tanto en lo que se refiere a la cantidad de trabajos como a la calidad (Oliveira, 2012, citado en Vieira, 2013, p. 54).	D 18: 12

Tabla n°30. Percepciones de la subcategoría Enseñanza e investigación en Archivología. Creación propia

<sup>141</sup> A Documentação, posterior à Biblioteconomia, voltou-se ao desenvolvimento de técnicas e princípios preocupados com a organização e recuperação informacional, voltada ao tratamento documental. Essas ações engendram-se independente do tipo de documental ou de suporte, permitindo enxergar o documento em seu contexto de aplicação

<sup>142</sup> O desenvolvimento que a documentação veio a sofrer, sobretudo após a Primeira Guerra Mundial (1914-1918), está bem fundamentado em alguns estudos que pretendem analisar as origens e a evolução da CI, pois é também bastante consensual a idéia de que houve uma linha de continuidade entre uma e outra, tendo a C. I. derivado naturalmente da documentação

## Método en Ciencia de la Información

Uno de los elementos principales de la discusión epistémica en relación a la científicidad de la disciplina, el método de la Ciencia de la Información, al menos en este dominio se concibe bajo dos percepciones.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Ciencia de la Información sin método único</i>	Alves et al. (2007), Carvalho y Crippa (2013) y Silva et al. (2009)	Según Wersig [1993] podemos observar que CI no tiene un método único. La ausencia de un solo método es causada por el objeto CI, que siempre está vinculado a un contexto. El enfoque dado al objeto influirá en la elección del método, especialmente si utiliza sus relaciones interdisciplinarias (Alves et al., 2007, p. 50, traducción nuestra) <sup>143</sup>	D 5: 11
<i>Área que se apropia de métodos cuantitativos y cualitativos en general</i>	Alves et al. (2007) y Silva y Freire (2013)	Es muy común que la investigación en Ciencia de la Información se contemple desde la aplicación de métodos cuantitativos y/o de la Ciencia Moderna, como el inductivo, deductivo, hipotético-deductivo, positivista, entre otros. Sin embargo, a mediados del siglo XX, los estudiosos comenzaron a pensar en perspectivas cualitativas para la investigación en Ciencias Sociales y, más específicamente, en la Ciencia de la Información (Silva y Freire, 2013, p. 13, traducción nuestra) <sup>144</sup> .	D 17: 14

Tabla n°31. Percepciones de la subcategoría Método en Ciencia de la Información. Creación propia

Algo a resaltar, es nuevamente la presencia e influencia de Wersig (1993) en el dominio posmoderno, en este caso en la visión metódica de la Ciencia de la Información.

## Objeto de la Ciencia de la Información

Segundo elemento clave para la discusión epistémica del área, es concebido bajo cuatro visiones bien diferenciadas entre sí.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Información como objeto de estudio</i>	Alves et al. (2007), Saldanha (2008); Santos (2018); Silva et al. (2009); Silva y Freire (2013) y Tálamo y Smit (2007)	[...] la investigación y aplicación relacionada con la información, cuya amplitud supera con creces los límites preestablecidos (Robredo, 2003) (Silva et al., 2009, p. 284, traducción nuestra) <sup>145</sup> .	D 9: 16
<i>Disciplina sin un objeto de estudio concreto</i>	Carvalho y Crippa (2013)	Según Wersig (1993), la falta de un único método y objeto impide que la Ciencia de la Información alcance el estatus de ciencia clásica. Sin embargo, no tiene un solo objeto porque todos los objetos posibles ya han sido apropiados por otras disciplinas. (Carvalho y Crippa, 2013, p. 246, traducción nuestra) <sup>146</sup> .	D 15: 10

<sup>143</sup> De acordo com Wersig [1993] podemos observar que a CI não possui um método único. A ausência de método único é ocasionada pelo objeto da CI, que está sempre vinculado a um contexto. O enfoque dado sobre o objeto influenciará a escolha do método, principalmente se utilizar suas relações interdisciplinares

<sup>144</sup> É muito comum as pesquisas em Ciência da Informação serem contempladas a partir da aplicação de métodos quantitativos e/ou provenientes da Ciência Moderna, como o indutivo, dedutivo, hipotético-dedutivo, positivista, entre outros. Porém, em meados do século XX estudiosos começam a pensar em perspectivas qualitativas para pesquisas nas Ciências Sociais e, de forma mais específica, na Ciência da Informação

<sup>145</sup> [...] pesquisa e aplicação relacionada com a informação, cuja amplitude em muito ultrapassa seus limites pré-estabelecidos

<sup>146</sup> Segundo Wersig (1993), a falta de um método e objeto únicos, impede a Ciência da Informação de alcançar o status de ciência clássica. Contudo, ela não tem um objeto único porque todos os objetos possíveis já foram apropriados por outras disciplinas

<b><i>Información registrada como objeto de estudio</i></b>	Alves et al. (2007), Silva et al. (2009) y Tálamo y Smit (2007)	En este tablero el objeto de la Ciencia de la Información no es lo más tangible – el conocimiento – ya no es el soporte o lo local, sino algo tangible – la información representada en varios formatos de organización (Talamo y Smit, 2007, p. 51, traducción nuestra) <sup>147</sup> .	D 6: 24
<b><i>Mediación de la información como objeto de la disciplina</i></b>	Moraes (2013)	Coincidimos, a saber, con Almeida Júnior (2009) que propone que el objeto de la Ciencia de la Información ya no es visto como información, sino que es la mediación de la información. Por tanto, la ciencia que estudiaría los procesos de mediación de la información sería la Ciencia de la Mediación de la Información. (Moraes, 2013, p. 18, traducción nuestra) <sup>148</sup> .	D 16: 20

Tabla n°32. Percepciones de la subcategoría Objeto de la Ciencia de la Información. Creación propia

Dos hechos a resaltar en esta subcategoría: la influencia de Wersig (nuevamente) en la primera concepción tratada y la influencia de un autor iberoamericano y propuesta, como es Almeida Júnior, en la última percepción en relación al objeto de la Ciencia de la Información.

<sup>147</sup> On this board the Information Science object is not the most tangible – the knowledge – it is not any longer the support or the local, but something tangible – the information represented in several formats of organization

<sup>148</sup> Concordamos, a saber, com Almeida Júnior (2009) que propõe que o objeto da Ciência da Informação não seja mais tido como a informação, mas que seja a mediação da informação. Portanto, a ciência que estudaria os processos de mediação da informação seria a Ciência da Mediação da Informação



### 4.3.3.5 Análisis de la Categoría 5: Subáreas informativas. Teorías y prácticas relativas

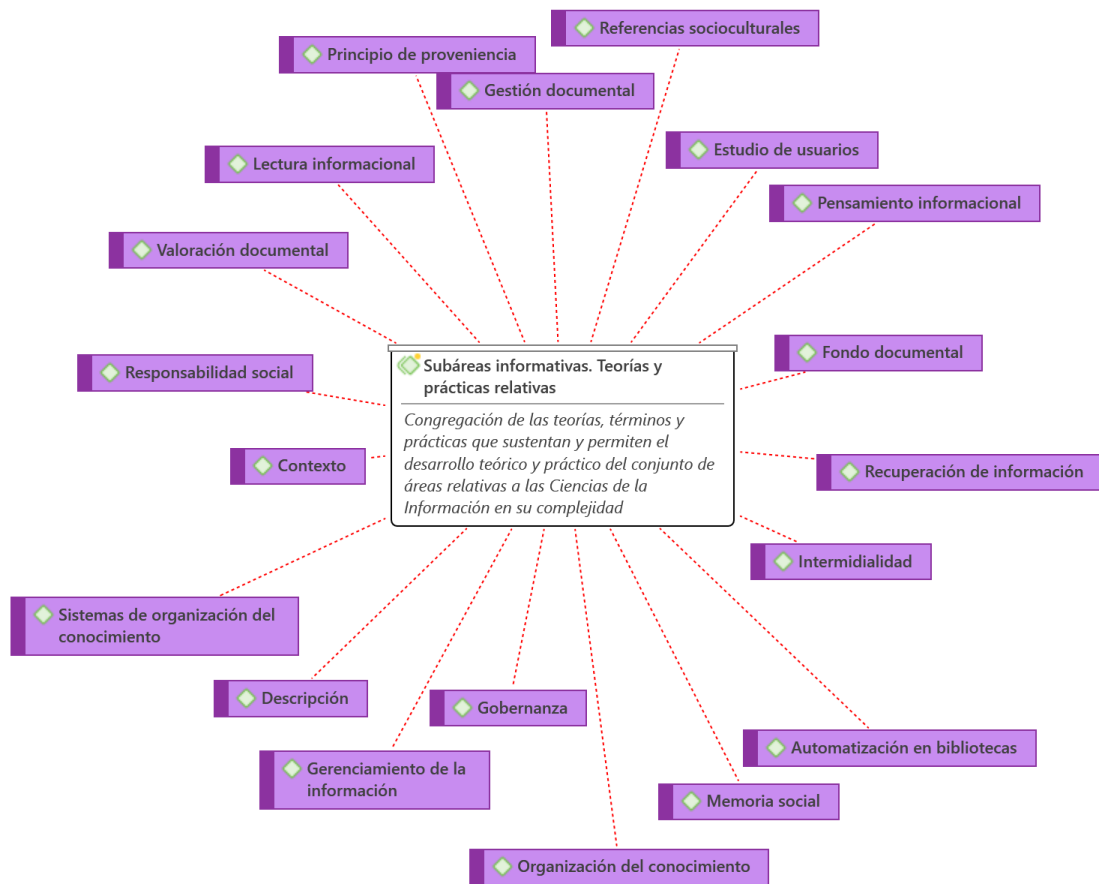


Imagen n°27. Categoría Subáreas informativas. Teorías y prácticas relativas y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

### Automatización en bibliotecas

El primer apartado de la categoría se identifica con una única visión y obra.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Generar medios de recuperación y difusión de información por parte del bibliotecario para los usuarios</i>	Cabral (1992)	[...] en el caso de los sistemas de información automatizados, el bibliotecario debe promover una rápida interacción entre el usuario y el ordenador, dándole instrucciones sobre su correcto uso e indicándole las innumerables formas y medios posibles de acceder a la información (Cabral, 1992, p. 219, traducción nuestra) <sup>149</sup> .	D 1: 7

Tabla n°33. Percepciones de la subcategoría Automatización en bibliotecas. Creación propia

<sup>149</sup> [...] no caso de sistemas de informação automatizados, o bibliotecário deve promover uma rápida interação do usuário com o computador, dando-lhe instruções sobre seu uso correto e indicando-lhe as inúmeras formas e modos possíveis de acessar a informação

## Valoración documental

En esta subcategoría se conciben tres puntos de vista en relación a uno de los procesos más importantes del trabajo archivístico: la valoración. Estos enfoques a su vez representan, hacen mención o internalizan las ideas de tres grandes teóricos del área archivística.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso pasivo de prueba e imparcialidad de los archivistas a los productores</i>	Schmidt (2014)	Al afirmar que la valoración debe ser responsabilidad del productor del documento y que la naturaleza de la custodia es esencial para mantener la autenticidad y, por lo tanto, el carácter probatorio de los documentos de archivo, el pensamiento de Jenkinson se ha definido actualmente como custodial (Schmidt, 2014, pp. 48-49, traducción nuestra) <sup>150</sup> .	D 19: 11
<i>Proceso de preservación de fuentes de investigación histórica</i>	Cunha y Fernal (2021)	El autor, mencionado en el párrafo anterior [Schellenberg], desarrolló la noción de valoración de modo que sólo se eligiera y conservara el documento que sirvió como fuente de investigación, con dos valores: primario para efectos administrativos, fiscales, legales y secundario para fines probatorios e informativos e históricos (Cunha y Fernal, 2021, p. 195, traducción nuestra) <sup>151</sup> .	D 28: 16
<i>Proceso de resguardo de memoria social de las distintas sociedades</i>	Chagas (2020), Tognoli (2012a)	La propuesta de Cook vuelve a estar en línea con el "redescubrimiento" de la procedencia y las ideas posmodernas, en las que los documentos deben seleccionarse y evaluarse en función de la narrativa contextual de la creación, más que del contenido, englobando tanto los documentos que representan la voz de los poderosos como los que representan la voz de los marginados (Tognoli, 2012a, p. 31, traducción nuestra) <sup>152</sup> .	D 13: 18

Tabla n°34. Percepciones de la subcategoría Valoración documental. Creación propia

Las dos primeras visiones se identifican con las ideas del paradigma custodial de la Archivología, este tratado en la investigación en el apartado 2.2.1 y 4.5.4. La primera concepción enfoca la visión de Jenkinson (véase su apartado en el punto 4.5.6) y sus ideas custodiales-pasivas. La segunda visión, se relaciona al trabajo de Schellenberg y su teoría de valores.

La última visión es una clara influencia de las ideas de valoración del canadiense Terry Cook, esta visión con clara influencia posmoderna se relaciona de gran manera con el primer enfoque de la subcategoría Archivología posmoderna.

<sup>150</sup> Ao afirmar que a avaliação deveria ficar a cargo do produtor do documento e que a natureza da custódia é fundamental para manter a autenticidade e assim o caráter probatório dos documentos de arquivo, o pensamento de Jenkinson tem sido definido atualmente como custodial

<sup>151</sup> O autor, supracitado no parágrafo anterior [Schellenberg], desenvolveu a noção de avaliação para que fosse escolhido e preservado somente o documento que servisse de fonte de pesquisa, com dois valores: primário com fins administrativos, fiscais, legais e secundários para fins probatórios e informativos e históricos

<sup>152</sup> A proposta de Cook vai ao encontro novamente da "redescoberta" da proveniência e das ideias pós-modernas, em que os documentos devem ser selecionados e avaliados com base na narrativa contextual de criação, ao invés do conteúdo, englobando tanto os documentos que representam a voz dos poderosos como os que representam a voz dos marginalizados

## Contexto

Tal como se describió en el apartado 2.2.2.3, el contexto es uno de los elementos claves de las prácticas informativas actuales, aunque a pesar de ello solo un trabajo en todo el dominio trató algún enfoque del mismo (Foresti et al., 2018). Se presentan las dos visiones halladas:

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Conjunto de posibles circunstancias para la creación de conocimiento</i>	Foresti et al. (2018)	En el presente estudio el contexto es el “conjunto de circunstancias relevantes para la construcción del conocimiento” según Figueiredo y Afonso (2005, p. 5-6) (Foresti et al., 2018, p. 3, traducción nuestra) <sup>153</sup> .	D 23: 9
<i>Elemento clave en la dimensión informativa</i>	Foresti et al. (2018)	El contexto es importante para entender al usuario y las diferentes sociedades y culturas, así como los problemas que enfrentan las unidades de información (Foresti et al., 2018, p. 6, traducción nuestra) <sup>154</sup> .	D 23: 14

Tabla n°35. Percepciones de la subcategoría Contexto. Creación propia

## Descripción

Siguiendo una tendencia netamente archivística, la descripción como proceso archivístico encuentra tres visiones respecto a su conceptualización en el dominio. Un hecho interesante a mencionar es que las tres visiones responden a tres enfoques distintos del proceso, orientaciones que se pueden equiparar a distintas realidades histórico o paradigmáticas, tal como menciona Llanes (2016).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso generador instrumentos-productos</i>	Silva et al. (2009) y Tognoli (2012b)	La descripción se centra en los documentos como objeto a describir y como principal fuente de información. Busca caracterizar los materiales de archivo mediante la construcción de documentos o unidades sustitutas. Estos sustitutos, llamados catálogos, instrumentos de investigación o inventarios de archivo, representan una ‘unidad material’ o documentos físicos (Bearman, 1999, citado por Tognoli, 2012b, p. 83, traducción nuestra) <sup>155</sup> .	D 14: 8
<i>Representación de la información externa e interna de los documentos archivísticos, aunado a sus contextos de creación</i>	Tognoli (2012b)	Puede decirse que describir es un proceso que permite al archivista representar - en el sentido más denotativo del término- todo el conocimiento que se guarda en su archivo. Para Rodrigues (2003, p. 217) la descripción es una función clave con respecto a la representación de la información de archivo y la posibilidad de acceder a ella. Esta representación va más allá del documento, permeando sus funciones y sus órganos productores (Tognoli, 2012b, p. 82, traducción nuestra) <sup>156</sup> .	D 14: 4

<sup>153</sup> No presente estudo contexto é o “conjunto de circunstâncias relevantes para a construção do conhecimento” conforme Figueiredo e Afonso

<sup>154</sup> O contexto se mostra importante para compreender o usuário e as diversas sociedades e culturas, bem como os problemas enfrentados pelas unidades de informação

<sup>155</sup> A descrição foca-se nos documentos enquanto um objeto a ser descrito e enquanto a principal fonte de informação. Ela procura caracterizar os materiais de arquivo construindo documentos ou unidades substitutas. Esses substitutos, chamados de catálogos, instrumentos de pesquisa ou inventários de arquivo representam uma ‘unidade do material’ ou documentos físicos

<sup>156</sup> Pode-se dizer que descrever é um processo que permite ao arquivista representar – no sentido mais denotativo do termo - todo o conhecimento que é mantido em seu arquivo. Para Rodrigues (2003, p. 217) a descrição é uma função-chave no que diz respeito

<i>Representación contextual de las diversas relaciones en el que el documento archivístico está inscrito</i>	Cook (2012) y Tognoli (2012a)	[...] estarán menos centrados en entidades y grupos de documentos físicos, que de todos modos no significan nada para los medios electrónicos, y en su lugar desarrollará (y compartirá con los investigadores) entendimientos contextuales enriquecidos por múltiples interrelaciones y usos del entorno social de su creación, así como la incorporación de un sistema de documentación archivística relacional y metadatos funcionales del productor a las herramientas descriptivas del archivo (Cook, 2012, pp. 145-146, traducción nuestra) <sup>157</sup> .	D 11: 21
---	-------------------------------	--	----------------

Tabla nº36. Percepciones de la subcategoría Descripción. Creación propia

Volviendo a la idea derivada del texto de Llanes (2016), la primera visión está enfocada y situada en el paradigma custodial. En cambio, la segunda es muy cercana a la segunda visión que da Llanes en relación a la concepción de la descripción en el paradigma poscustodial y los cambios derivados de las nuevas tecnologías. Por último, la tercera visión se influencia de manera directa por el trabajo de posmoderno Cook (2012), enfocando y situando esta percepción bajo el paradigma poscustodial según Llanes

### Estudio de usuarios

Este concepto tratado exclusivamente en el texto de Tanus (2014), es presentado en tres visiones en la obra de la autora, tres enfoques que se relacionan adrede con los paradigmas de la Ciencia de la Información propuestos en el apartado 2.2.21.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Estudio de los sistemas de información</i>	Tanus (2014)	La sistematización de los estudios de usuarios, desde los “estudios de comunidades”, en 1930, hasta las otras décadas, de 1940 a 1970, estuvo marcada notablemente por el enfoque tradicional. El foco de ese momento consistió en el sistema y su uso, considerándose al usuario como ese sujeto estable, que sólo utilizaba los servicios e informaba sobre sus hábitos informativos. Con esta mirada, información y usuario se insertaron en el paradigma físico de las Ciencias de la Información. (Tanus, 2014, p. 167, traducción nuestra) <sup>158</sup> .	D 20: 28
<i>Visión centrada en los usuarios</i>	Tanus (2014)	Posterior a estos estudios cuantitativos, generalistas en torno a grupos específicos, científicos y técnicos, se produce un primer cambio en el rumbo de estos estudios, en la década de 1980, con la introducción del enfoque alternativo o paradigma cognitivo de la Ciencia de la Información. Este giro necesario vino a estar marcado por la centralidad del usuario, sujeto cognoscente, y por la investigación cualitativa, que se desarrolló a través de otros métodos y aportes teóricos de las Ciencias Sociales y Humanas, con el objetivo de comprender su comportamiento informacional. (Tanus, 2014, p. 167, traducción nuestra) <sup>159</sup> .	D 20: 29

à representação das informações arquivísticas e na possibilidade de acesso a elas. Esta representação vai além do documento, passando suas funções e seus órgãos produtores

<sup>157</sup> [...] estarão menos concentradas em entidades e grupos de documentos físicos, que não significam nada para a mídia eletrônica de qualquer maneira, e em vez disso desenvolverão (e compartilharão com os pesquisadores) entendimentos contextuais enriquecidos pelos múltiplos inter-relacionamentos e usos do meio social de sua criação, bem como a incorporação de um sistema de documentação arquivística relacional e metadados funcionais do produtor às ferramentas descritivas do arquivo

<sup>158</sup> A sistematização dos estudos de usuários, desde os “estudos de comunidades”, em 1930, passando pelas demais décadas, de 1940 a 1970, foi notadamente marcada pela abordagem tradicional. O foco desse momento consistia no sistema e em seu uso, sendo o usuário considerado como aquele sujeito estável, que apenas utilizava os serviços e informava sobre seus hábitos informacionais. Com esse olhar, informação e usuário encontravam-se inseridos do paradigma físico da Ciência da Informação

<sup>159</sup> Posteriormente a esses estudos de cunho quantitativo, generalistas em torno de grupos específicos, cientistas e técnicos, houve uma primeira mudança na direção desses estudos, na década de 1980, com a introdução da abordagem alternativa ou do paradigma

<i>Estudio basado en los aspectos socioculturales del sujeto</i>	Tanus (2014)	Así, en la década de 1990, otro enfoque se apoderó del escenario de los estudios de usuarios, denominado Enfoque Sociocultural, en el que el usuario, o más bien el sujeto informacional, pasó a ser comprendido dentro de múltiples contextos, marcados por relaciones de fuerza y poder (Tanus, 2014, p. 167, traducción nuestra) <sup>160</sup>	D 20: 30
--	--------------	--	----------------

Tabla n°37. Percepciones de la subcategoría Estudio de usuarios. Creación propia

Como es obvio en las citas mencionadas, las tres visiones del estudio de usuarios son relacionables a las concepciones paradigmáticas de la Ciencia la Información propuesta por Capurro (2003), teniendo a la primera forma relacionada con el paradigma físico, el segundo con el paradigma cognitivo, y el tercero al socio-cognitivo (para más información véase 2.2.2.1).

### Fondo documental

Tratada bajo un enfoque tradicional, y bajo una reformulación posmoderna derivada del pensamiento de Cook (2012), el fondo de archivo, tratado en el habla hispana como fondo documental en la mayoría de los casos, presenta dos visiones en el discurso de este dominio.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Conjunto de documentos derivados de funciones orgánicas de entes</i>	Tognoli (2012b)	Esta conjunción puede ocurrir a nivel de fondos “siempre y cuando el fondo se presente realmente como una conjunción de las funciones y actividades de los creadores, por un lado, y como la conjunción de documentos y sistemas de información, los productos reales que procedieron de esas funciones y actividades.- o en el nivel de grado (COOK, 1993, p. 28, énfasis nuestro) (Tognoli, 2012b, p. 86, traducción nuestra) <sup>161</sup> .	D 14: 13
<i>Realidad virtual de relaciones entre proveniencias, productores y autorías</i>	Cook (2012) y Tognoli (2012a, 2012b)	Los archivos, del mismo modo, pasan de ser el reflejo de un orden físico estático basado en reglas derivadas de la transferencia, ordenación o acumulación de agrupaciones de documentos, a una realidad virtual de relación que refleja un productor múltiple dinámico y una autoría múltiple centrada en la función y la actividad que captura con mayor precisión el contexto de los documentos de archivo en el mundo moderno (Cook, 2012, p. 145, traducción nuestra) <sup>162</sup> .	D 11: 20

Tabla n°38. Percepciones de la subcategoría Fondo documental. Creación propia

La primera como base teórico teórico-práctica de la génesis Archivología (como se vió en el punto 2.2.2.1) se puede encuadrar en el pensamiento archivístico custodial, tratado anteriormente en la categoría 4, en cambio, la segunda visión del fondo, derivada de la redefinición posmoderna

---

cognitivo da Ciência da Informação. Essa virada necessária passou a ser marcada pela centralidade no usuário, um sujeito cognoscente, e pelas pesquisas qualitativas, as quais foram desenvolvidas por meio de outros métodos e aportes teóricos das Ciências Sociais e Humanas, objetivando compreender seu comportamento informacional

<sup>160</sup> Assim, nos anos de 1990, outra abordagem assume a cena dos estudos de usuários, nomeada de Abordagem sociocultural, em que o usuário, ou melhor, o sujeito informacional, passou a ser compreendido dentro de múltiplos contextos, os quais são marcados por relações de força e de poder

<sup>161</sup> Essa conjunção pode acontecer no nível de fundo “contanto que o fundo esteja realmente apresentado como uma conjunção das funções dos criadores e das atividades de um lado e como a conjunção dos documentos e dos sistemas de informação – os verdadeiros produtos que procederam daquelas funções e atividades - ou no nível das séries (COOK, 1993, p. 28, grifo nosso)

<sup>162</sup> Os Fundos Arquivísticos, analogamente, mudam de um reflexo de alguma ordem física estática baseada em regras decorrentes da transferência, arranjo ou acumulação de grupamentos de documentos, para uma realidade virtual de relacionamento que reflete um produtor múltiplo dinámico e uma autoría múltipla focada na função e na atividade, que capture com maior precisão a contextualidade dos documentos arquivísticos no mundo moderno

que da Cook (2012) en su texto, y tratada por en ambos textos de Tognoli (2012a, 2012b), presenta una clara relación con las ideas de Archivología posmoderna y poscustodial antes tratadas.

### Gerenciamiento de la información

Siguiendo a Cunha y Fernal (2021), únicos autores que tratan esta categoría en su discurso, se comprende al gerenciamiento de la información bajo una única perspectiva.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Práctica administrativa que permita una racionalización del proceso informativo social</i>	Cunha y Fernal (2021)	[...] el razonamiento científico-compreensivo es que la información social está subterndida en el proceso de administración de cualquier entidad organizacional y para que los gestores de esta información comprendan las prácticas informacionales y busquen delinear soluciones para futuras evoluciones (Cunha y Fernal, 2021, p. 196, traducción nuestra) <sup>163</sup> .	D 28: 18

Tabla n°39. Percepciones de la subcategoría Gerenciamiento de la información. Creación propia

### Gestión documental

Uno de las propuestas más interesantes de Schellenberg y contemporáneos, y uno de los términos que con mayor frecuencia se utilizó en el discurso archivístico, especialmente latinoamericano, la gestión de documentos presenta dos enfoques en este dominio posmoderno, ambos relacionados a ideas custodiales, enfocadas en las instituciones y documentos, y no en los sujetos.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso administrativo-gerencial enfocado en la documentación de los entes</i>	Vieira (2013)	Es en este contexto que surge el concepto de gestión documental, que tiene como objetivo promover la eficiencia y eficacia en la producción, uso y destino final de los documentos (Vieira, 2013, p. 48, traducción nuestra) <sup>164</sup> .	D 18: 6
<i>Nuevo abordaje archivístico en relación con procesos administrativo-gerencial de los documentos</i>	Cunha y Fernal (2021)	El quinto hito, Records Management, gestión documental. A principios del siglo XX, tras la Segunda Guerra Mundial, debido al aumento de la masa documental y las diferentes acciones conferidas al documento archivístico, derivadas de los nuevos cargos y funciones acumuladas en las administraciones, aparece un nuevo enfoque archivístico en EEUU, idealizado por el archivista norteamericano Schellenberg (Cunha y Fernal, 2021, p. 195, traducción nuestra) <sup>165</sup> .	D 28: 15

Tabla n°40. Percepciones de la subcategoría Gestión documental. Creación propia

<sup>163</sup> [...] o raciocínio científico-compreensivo é que a informação social está subterndida no processo de administração de qualquer entidade organizacional e de forma que os gestores destas informações compreendam as práticas informacionais e busquem traçar as soluções para as evoluções futuras

<sup>164</sup> É nesse contexto que ocorre o surgimento do conceito de gestão de documentos, que tem por finalidade promover a eficiência e eficácia na produção, uso e destinação final dos documentos

<sup>165</sup> O quinto marco, Records Management, a gestão documental. No começo do século XX, após a Segunda Guerra Mundial, devido ao aumento da massa documental e as distintas ações conferidas ao documento de arquivo, proveniente dos novos cargos e funções acumulados nas administrações, surge nos EUA uma nova abordagem arquivística, idealizada pelo arquivista norte-americano Schellenberg

## Gobernanza

Término diseminado en el campo archivístico por Terry Cook, y tratado por el canadiense como uno de los elementos primordiales en su concepción posmoderna, la gobernanza es tratada en este dominio por dos autores Cook (2012) y Schmidt (2014), el segundo influenciado por el primero. Ambos autores manejan la misma concepción.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Propuesta teórica que permite conocer las interacciones entre ciudadano y Estado, sus entes y sus trabajadores en una sociedad dada</i>	Cook (2012) y Schmidt (2014)	“Gobernanza” incluye conocer las interacciones de los ciudadanos con el estado, el impacto del estado en la sociedad y las funciones o actividades de la sociedad misma, así como las estructuras internas del gobierno y sus burócratas (Cook, 2012, p. 141, traducción nuestra) <sup>166</sup> .	D 11: 14

Tabla n°41. Percepciones de la subcategoría Gobernanza. Creación propia

## Intermedialidad

Intermedialidad, es entendida en entre la comunidad discursiva bajo la exclusividad bajo una concepción y autor.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Propuesta de análisis semántico-sintáctico de textos</i>	Saldanha (2008)	Más concretamente, aparecen en este contexto los estudios sobre la intermedialidad, centrados en el análisis del hacer de las cuestiones semánticas y sintácticas derivadas de dichas convergencias (Saldanha, 2008, p. 56, traducción nuestra) <sup>167</sup> .	D 7: 1

Tabla n°42. Percepciones de la subcategoría Intermedialidad. Creación propia

## Lectura informacional

Tratada por Saldanha (2008), bajo una única concepción, la lectura informacional puede ser entendida de la siguiente manera.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Proceso de lectura enfocada en procesos de recontextualización</i>	Saldanha (2008)	[...] debe caracterizarse por una recontextualización constante, un proceso que concierne tanto a la representación descriptiva como a la representación temática de la obra. El ambiente de presentificación del texto, que involucra apropiaciones y usos, es lo que revela los significados potenciales contenidos en él (Saldanha, 2008, p. 64, traducción nuestra) <sup>168</sup> .	D 7: 14

Tabla n°43. Percepciones de la subcategoría Lectura informacional. Creación propia

<sup>166</sup> “Governança” inclui ser conhecedor das interações dos cidadãos com o Estado, o impacto do Estado na sociedade, e as funções ou atividades da própria sociedade tanto quanto das estruturas internas do governo e seus burocratas

<sup>167</sup> Mais especificamente, aparecem nesse contexto os estudos sobre a intermedialidade, voltados para a análise da feitura de matérias semânticas e sintáticas oriundas de tais convergências

<sup>168</sup> [...] deve se caracterizar pela constante re-contextualização – processo que diz respeito tanto à representação descriptiva quanto á representação temática da obra. O ambiente de presentificação do texto, que envolve apropriações e usos, é que revela os significados potenciais nela contidos

## Memoria social

La memoria social es un término usado en el dominio en exclusividad por Cook (2012), este presenta una única concepción.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Legado de una sociedad o grupo</i>	Cook (2012)	Para los archivistas, el cambio de paradigma requiere pasar de identificarse a sí mismos como guardianes pasivos de un legado heredado a celebrar su papel en la configuración activa de la memoria colectiva (o social) (Cook, 2012, p. 125, traducción nuestra) <sup>169</sup> .	D 11: 2

Tabla n°44. Percepciones de la subcategoría Memoria social. Creación propia

## Organización del conocimiento

Bajo un único enfoque la organización del conocimiento se presenta en el dominio en el texto de Lara y Mendes (2017), percepción influenciada de gran manera por una autora.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Como acción auxiliar para el acceso a la información para los usuarios</i>	Lara y Mendes (2018)	Para Mai (2004), los procedimientos OC han pasado de una tradición científica donde pretendían replicar una realidad objetiva, a una tradición centrada en el usuario donde pretenden ayudar en las actividades de un dominio particular del conocimiento y facilitar la comunicación entre documentos, clasificadores y usuarios (Lara y Mendes, 2018, p. 33, traducción nuestra) <sup>170</sup> .	D 24: 8

Tabla n°45. Percepciones de la subcategoría Organización del conocimiento. Creación propia

## Pensamiento informacional

Tratado por Tálamo y Smit (2007), y enfocándolo bajo una única concepción, el pensamiento informacional se identifica como:

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Propuesta teórica enfocada en el acceso y uso de contenidos plasmados (registrados)</i>	Tálamo y Smit (2007)	[...] el pensamiento informacional, que identifica la solución dada en diferentes momentos históricos a las cuestiones relativas al acceso y uso de los contenidos registrados (Tálamo y Smit, 2007, p. 30, traducción nuestra) <sup>171</sup> .	D 6: 1

Tabla n°46. Percepciones de la subcategoría Pensamiento informacional. Creación propia

<sup>169</sup> Para os arquivistas, a mudança de paradigma requer deixar de identificar a si mesmos como guardiões passivos de um legado herdado, para celebrar o seu papel na formação ativa da memória coletiva (ou social)

<sup>170</sup> Para Mai (2004), os procedimentos de OC passaram de uma tradição científica onde objetivavam replicar uma realidade objetiva, para uma tradição centrada no usuário onde objetivam auxiliar nas atividades de um domínio particular do conhecimento e facilitar a comunicação entre documentos, classificadores e usuários

<sup>171</sup> [...] the informational thought, that identifies the solution given at different historical moments to the questions concerning the access and the use of registered contents



## Principio de proveniencia

Al ser tratado como uno de los elementos teóricos claves de la Archivología descriptiva y contemporánea, el principio de proveniencia presenta en el dominio cuatro enfoques muy marcados en relación a su comprensión.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Principio base de la Archivología</i>	Cunha y Fernal (2021).	La Revolución Francesa, que generó grandes creaciones y cambios, en lo que respecta a la Archivología, fue la responsable del surgimiento del principio de procedencia o respeto por los fondos, conceptualizándose los principios archivísticos, que la orientan y que son esenciales para la comprensión del proceso archivístico y que la distingue de otras ciencias documentales [...] (Cunha y Fernal, 2021, p. 189, traducción nuestra) <sup>172</sup> .	D 28: 10
<i>Propuesta para la preservación de la integridad de documentos de una persona o institución</i>	Tognoli (2012a, 2012b)	El principio de procedencia siempre ha sido entendido como un principio físico y estático, cuyo objetivo era proteger la integridad de los fondos, manteniéndolos físicamente unidos (Tognoli, 2012a, p. 22, traducción nuestra) <sup>173</sup> .	D 13: 4
<i>Enfoque posmoderno crítico a la documentación y a las instituciones</i>	Silva (2015)	[...] la procedencia posmoderna es aquella en la que el archivero desconfía de la institución productora del documento, del significado que se le da al documento en un contexto determinado y del motivo de su custodia y acceso (Barros, 2014, citado en Silva, 2015, p. 33, traducción nuestra) <sup>174</sup> .	D 21: 14
<i>Principio dinámico enfocado en las funciones y procesos que permitieron la creación de un documento por un productor</i>	Cook (2012) y Tognoli (2012a, 2012b)	El principio deja entonces de ser estático y se convierte en un principio dinámico y funcional, mucho más acorde con la realidad organizacional en la que ha desaparecido la estabilidad estructural, y puede ser utilizado con mucho más valor en la era de los documentos electrónicos, con el dinamismo que caracteriza los procesos de creación de registros (Tognoli, 2012a, p. 23, traducción nuestra) <sup>175</sup> .	D 13: 5

Tabla n°47. Percepciones de la subcategoría Principio de proveniencia. Creación propia

Algo interesante a resaltar en esta subcategoría, y especialmente en la última concepción, es el enfoque posmoderno bajo el cual el principio de proveniencia fue redescubierto, según palabras de Tognoli (2012a), este enfoque valga decir, es otra clara muestra del pensamiento e influencia de Terry Cook, ya que uno de sus textos (2012), es base para la influencia de otros autores en relación a la proveniencia, en este caso Natália Tognoli.

<sup>172</sup> A Revolução Francesa, a qual gerou grandes criações e mudanças, ao tange à Arquivologia, fora responsável pelo surgimento do princípio da proveniência ou respeito aos fundos, conceituando-se os princípios arquivísticos, os quais a norteiam e que são essenciais para o entendimento do proceder arquivístico e que a distingue de outras ciências documentárias [...]

<sup>173</sup> O princípio da proveniência sempre foi entendido como um princípio físico e estático, cujo objetivo residia em proteger a integridade dos fundos, mantendo-os unidos fisicamente

<sup>174</sup> [...] a proveniência pós-moderna é aquela na qual o arquivista desconfia da instituição produtora do documento, do sentido dado ao documento em determinado contexto e do motivo para sua guarda e acesso

<sup>175</sup> O princípio deixa, então, de ser estático e passa a ser um princípio dinâmico e funcional, que condiz muito mais com a realidade organizacional em que a estabilidade estrutural desapareceu, e podendo ser utilizado com muito mais valor na era dos documentos eletrônicos, com a dinamicidade caracterizando os processos de criação dos registros

## Recuperación de información

Del trabajo de Silva et al. (2009) se consiguieron dos visiones marcadas en relación a la recuperación de la información.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Operación práctica para el manejo de información</i>	Silva et al. (2009)	[...] abarca los aspectos intelectuales de la descripción de las informaciones y sus especificidades para la búsqueda, yendo más allá de los sistemas, técnicas o máquinas utilizadas para realizar la operación (Silva et al. 2009, p. 287, traducción nuestra) <sup>176</sup> .	D 9: 28
<i>Área parte nuclear de la Ciencia de la Información</i>	Silva et al. (2009)	Sin embargo, desde una mirada más profunda expuesta por Saracevic (1996), la RI se tiene como el núcleo de la CI, ya que la RI se inserta en el área como un intento de solucionar el problema de la explosión informacional con miras a asegurar su rol social. (Silva et al., 2009, pp. 286-287, traducción nuestra) <sup>177</sup> .	D 9: 28

Tabla n°48. Percepciones de la subcategoría Recuperación de información. Creación propia

Un hecho a resaltar en la segunda visión es primero la mención de Saracevic, uno de los teóricos de la Ciencia de la Información más influyentes en el panorama brasileño, por otro lado, la relación que la propuesta tiene en relación al primer enfoque de la subcategoría Documentación.

## Referencias socioculturales

Aunque esta subcategoría puede ser entendida como una de las más grandes influencias del pensamiento posmoderno en una subdisciplina informativa, ya que como se mencionó en el apartado 2.2.2.3, la influencia o valoración de las diversas realidades socioculturales en los procesos informativos es uno de los grandes aportes del pensamiento posmoderno informativo, en la comunidad discursiva y especialmente en Lara y Mendes (2018), ella no se foca así, planteando una visión completamente distinta de las referencias socioculturales.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Elemento clave para el desarrollo de la organización del conocimiento</i>	Lara y Mendes (2018)	Los patrones socioculturales tomados como referencia para la organización del conocimiento privilegiaron los parámetros modernos de la ciencia, siguiendo la Ilustración y sus variantes. Este parámetro, que tiene como principio la búsqueda y el control de una realidad objetiva, está siendo reemplazado paulatinamente por lo que algunos teóricos denominan ciencia posmoderna, cuyo primer referente es la	D 24: 13

<sup>176</sup> [...] engloba os aspectos intelectuais da descrição de informações e suas especificidades para a busca, indo além dos sistemas, técnicas ou máquinas empregados para o desempenho da operação

<sup>177</sup> Entretanto, a partir de uma visão mais profunda exposta por Saracevic (1996) tem-se a RI como o núcleo da CI, uma vez que a RI insere-se na área como uma tentativa de solucionar o problema da explosão informacional com vistas a assegurar o seu papel social

		crítica de la ciencia misma como forma privilegiada de conocer el mundo (Lara y Mendes, 2018, p. 40, traducción nuestra) <sup>178</sup> .	
--	--	---	--

Tabla n°49. Percepciones de la subcategoría Referencias socioculturales. Creación propia

### Responsabilidad social

Como una muestra más de la relación unívoca que existe entre algunas subcategorías y uno, o dos autores como mucho, la responsabilidad social presenta un único enfoque, proveniente de la obra de Silva et al. (2009).

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Práctica y actuación de los profesionales de la información con el compromiso social</i>	Silva et al. (2009)	En base a esta realidad, es cada vez más importante que los profesionales de la información aseguren y afirmen el carácter social de sus áreas de actuación, ya que el acto de transmitir información a quienes la necesitan es una responsabilidad social, lo que refleja el verdadero fundamento de la CI, así como como sus áreas afines como Archivología (Silva et al., 2009, p. 286, traducción nuestra) <sup>179</sup> .	D 9: 26

Tabla n°50. Percepciones de la subcategoría Responsabilidad social. Creación propia

### Sistemas de organización del conocimiento

Tras el análisis de la obra de Lara y Mendes (2018), se identificó a los sistemas de organización del conocimiento bajo una única concepción.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Sistemas imbuidos en prácticas socioculturales propias</i>	Lara y Mendes (2018)	Los patrones de los Sistemas de Organización del Conocimiento (SOC) no surgen en el vacío, sino que están íntimamente relacionados con formas de organizar el mundo que son, sobre todo, culturales (Lara y Mendes, 2018, p. 27, traducción nuestra) <sup>180</sup> .	D 24: 1

Tabla n°51. Percepciones de la subcategoría Sistemas de organización del conocimiento. Creación propia

<sup>178</sup> Os padrões socioculturais tomados como referência para a organização do conhecimento conferiram privilégio aos parâmetros modernos de ciência, seguindo o iluminismo e suas variações. Esse parâmetro que tem como princípio a busca e o controle de uma realidade objetiva, vem aos poucos sendo substituído pelo que alguns teóricos denominam ciência pós-moderna, cuja referência primeira é a própria crítica da ciência como forma privilegiada de conhecer o mundo

<sup>179</sup> A partir desta realidade, faz-se cada vez mais eminente que os profissionais da informação assegurem e façam valer o cunho social de suas áreas de atuação, pois o ato de transmitir informação para aqueles que dela necessitam é uma responsabilidade social, a qual reflete o verdadeiro fundamento da CI, bem como de suas áreas afins como a Arquivística

<sup>180</sup> Os padrões dos Sistemas de Organização do Conhecimento (SOC) não surgem num vazio, mas estão intimamente relacionados às formas de organizar o mundo que são, sobretudo, culturais

### 4.3.3.6 Análisis de la Categoría 6: Sujetos

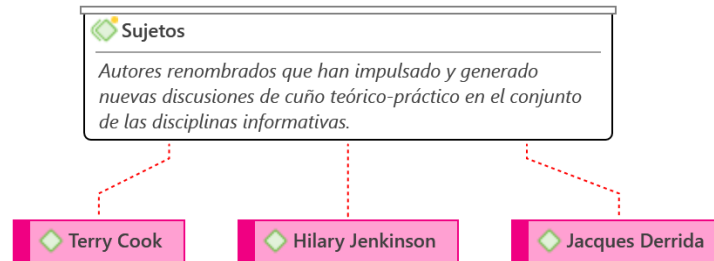


Imagen nº28. Categoría Sujetos y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti

9.

### Hilary Jenkinson

En relación con este primer término, el mismo hace mención a uno de los archivistas más importantes en la historia de la disciplina y uno de los principales focos de crítica que la Archivología en las últimas décadas ha desarrollado. Entre las narrativas se encontraron tres enfoques marcados en relación a Jenkinson:

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Generador del discurso teórico en la Archivología</i>	Schmidt (2014)	Según Ridener (2009, p. 41), aunque el manual de Jenkinson tiene muchas pautas prácticas, la mayor parte está dedicada a las razones morales y teóricas para mantener archivos, y puede considerarse, de hecho, un pionero en separar explícitamente la teoría de la práctica y hacer recomendaciones sobre un enfoque teórico de los archivos (Schmidt, 2014, p. 49, traducción nuestra) <sup>181</sup> .	D 19: 14
<i>Gran exponente de la archivología clásica o custodial</i>	Schmidt (2014)	Hilary Jenkinson puede ser considerada una de las exponentes de la Archivología clásica, principalmente por consolidar, a través de su manual, el hacer y saber de los archivos bajo el pilar del conocimiento científico. Esta construcción se dio a través de la difusión de ideas surgidas de las propias experiencias, ideas que fueron y son sistemáticamente revisadas por el área (Schmidt, 2014, p. 56, traducción nuestra) <sup>182</sup> .	D 19: 29
<i>Propulsor de las ideas pasivas en la Archivología</i>	Schmidt (2014) y Tognoli (2012b)	Las cuestiones planteadas por el archivista británico suscitaron y suscitan acalorados debates en el ámbito de los archivos, como el papel del archivista como custodio de los documentos, la no injerencia de este profesional en el proceso de evaluación de los documentos con vistas a mantener la imparcialidad y valor probatorio de los	D 19: 15

<sup>181</sup> Segundo Ridener (2009, p. 41), embora o manual de Jenkinson tenha muitas orientações práticas, sua maior parte é dedicada às razões morais e teóricas para manter arquivos, podendo ser considerado, de fato, pioneiro ao separar explicitamente a teoria da prática e fazer recomendações relativas a uma abordagem teórica para arquivos

<sup>182</sup> Hilary Jenkinson pode ser considerado um dos expoentes da arquivologia clássica, principalmente por consolidar, por meio de seu manual, o Fazer e o Saber dos arquivos sob o pilar do conhecimento científico. Essa construção se deu pela disseminação de ideias advindas de suas próprias experiências, ideias essas que foram e são, sistematicamente, revisitadas pela área

		documentos, así como su definición de documento de archivo como un subproducto natural de las actividades administrativas (Schmidt, 2014, p. 49, traducción nuestra) <sup>183</sup> .	
--	--	---	--

Tabla n°52. Percepciones de la subcategoría Hilary Jenkinson. Creación propia

Jenkinson, como muestra parte de la literatura archivística (Mena, 2017), ha sido un autor que siempre ha sido derivado a las tendencias custodiales-pasivas de la Archivología (para mejor conceptualización véase lo propuesto en los capítulos 2.2.2.1 y 4.5.4), este hecho no es fortuito y la segunda y tercera visión presente entre la comunidad discursiva en relación a él dan fe de ello.

### Jacques Derrida

Derrida responde a la segunda subcategoría aquí a estudiar. Derrida en el ámbito filosófico e informativo se puede concebir de dos modos:

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Derrida como un filósofo creador y transformador del pensamiento Occidental</i>	Zammataro y Monteiro (2021)	Como uno de los precursores de la corriente teórica de la deconstrucción, los estudios de Derrida promovieron transformaciones en el pensamiento metafísico occidental, cuestionando discursos de distintas áreas, entre ellas la Filosofía y las Ciencias Humanas, e incluso cuestionando el concepto clásico de ciencia (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 7, traducción nuestra) <sup>184</sup> .	D 29: 1
<i>Referencia teórica para los cambios desarrollados en la Archivología</i>	Zammataro y Monteiro (2021)	El trabajo de investigación de Derrida podría llegar también al discurso de la Ciencia de la Información y, más concretamente, de la Archivología, cuando propone repensar el concepto de archivo, entendiéndolo desde su maldad radical, su pulsión de muerte y todo el poder que se ejerce sobre él (Zammataro y Monteiro, 2021, p. 7, traducción nuestra) <sup>185</sup> .	D 29: 1

Tabla n°53. Percepciones de la subcategoría Jacques Derrida. Creación propia

En el segundo apartado, es necesario hacer notar, tal como se ha descrito anteriormente, que Derrida y su trabajo dedicado a los archivos (1997) han sido un punto de inflexión de las percepciones actuales de la Archivología, delimitando y reformulando varias de las visiones teóricas que hasta él definieron la visión de los archivos y su relación con la memoria (Zammataro y Monteiro, 2021).

<sup>183</sup> As questões postas pelo arquivista britânico suscitaram e continuam suscitando debates fervorosos no campo dos arquivos, tais como o papel de guardião de documentos pelo arquivista, a não interferência deste profissional no processo de avaliação documental com vistas a manter a imparcialidade e o valor de prova dos documentos, bem como sua definição de documento de arquivo enquanto subproduto natural de atividades administrativas

<sup>184</sup> Como um dos precursores da corrente teórica da desconstrução, os estudos de Derrida promoveram transformações no pensamento metafísico ocidental, colocando em xeque discursos de diversas áreas, entre elas, da Filosofia e das Ciências Humanas e questionando, inclusive, o conceito clássico de ciência

<sup>185</sup> O trabalho de investigação de Derrida pôde alcançar também o discurso da Ciência da Informação e de modo mais específico, da Archivologia, quando propõe repensar a concepção de arquivo, entendendo-o a partir de seu mal radical, sua pulsão de morte e em todo o poder exercido sobre ele

## Terry Cook

El último elemento de esta categoría enlaza con Terry Cook, uno de los más grandes teóricos archivísticos de la época reciente. Para él, se hallaron tres visiones muy marcadas en cómo se entiende al autor canadiense en el dominio.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Creador o precursor de los cambios paradigmáticos-teóricos de la Archivología</i>	Cunha y Fernal (2021), Silva (2015) y Tognoli (2012a)	En este contexto de reformulaciones y reinterpretaciones conceptuales y disciplinares, el nombre de Terry Cook apunta al horizonte archivístico canadiense como un intento de fortalecer la disciplina e integrarla a las nuevas exigencias de la producción documental (Tognoli, 2012a, p. 24, traducción nuestra) <sup>186</sup> .	D 13: 6
<i>Iniciador o abanderado del pensamiento posmoderno a la Archivología</i>	Schmidt (2014) y Vieira (2013)	La archivística posmoderna se originó en Canadá en la década de 1990. El canadiense Terry Cook es considerado el creador del pensamiento posmoderno en la Archivología (Vieira, 2013, p. 51, traducción nuestra) <sup>187</sup> .	D 18: 9
<i>Crítico de las tendencias positivistas-custodiales de la Archivología</i>	Chagas (2020) y Schmidt (2014)	Dicho esto, en relación con la práctica profesional de los archivistas, los cambios de paradigmas presentados por Cook son nuevamente elaborados en forma de crítica al discurso de Jenkinson ya que, según el canadiense, el profesional contemporáneo, posmoderno, debe alejarse de la identificación de guardián pasivo de un patrimonio heredado para celebrar su papel como agente activo en la construcción de la memoria colectiva (Schmidt, 2014, p. 54, traducción nuestra) <sup>188</sup> .	D 19: 24

Tabla n°54. Percepciones de la subcategoría Terry Cook. Creación propia

En relación a las visiones de Terry Cook se conciben dos cosas. 1) la segunda concepción es verificable no solo de manera semántica sino también práctica, al analizar los textos del autor canadiense (Cook, 2001, 2012) y las alusiones que a él se hacen distintos autores, tal como se ha venido mencionado a lo largo del texto; 2) la tercera postura en una clara relación a la tercera concepción que se tiene de Jenkinson, esto concebible al entender que Cook no solo revisitó las acciones del profesional de archivo, sino también sus prácticas (con principal crítica a la valoración de Schellenberg), teniendo en sus propuestas una visión compleja del quehacer archivístico, especialmente bajo enfoques posmodernos, tal como se analizó en el punto 2.2.2.3.

<sup>186</sup> Nesse contexto de reformulações e reinterpretações conceituais e disciplinares, o nome de Terry Cook aponta no horizonte arquivístico canadense como uma tentativa de fortalecer a disciplina e integrá-la às novas demandas de produção documental

<sup>187</sup> A arquivologia pós-moderna tem origem no Canadá, na década de 1990. O canadense Terry Cook é considerado o criador do pensamento pós-moderno na arquivologia

<sup>188</sup> Isto posto, relacionado à prática profissional dos arquivistas, as mudanças de paradigmas apresentadas por Cook novamente são elaboradas em forma de crítica ao discurso de Jenkinson visto que, segundo o canadense, o profissional contemporâneo, pós-moderno, deve afastar-se da identificação de guardião passivo de uma herança herdada para celebrar o seu papel de agente ativo na construção da memória coletiva

### 4.3.3.7 Análisis de la Categoría 7: Entes implicados

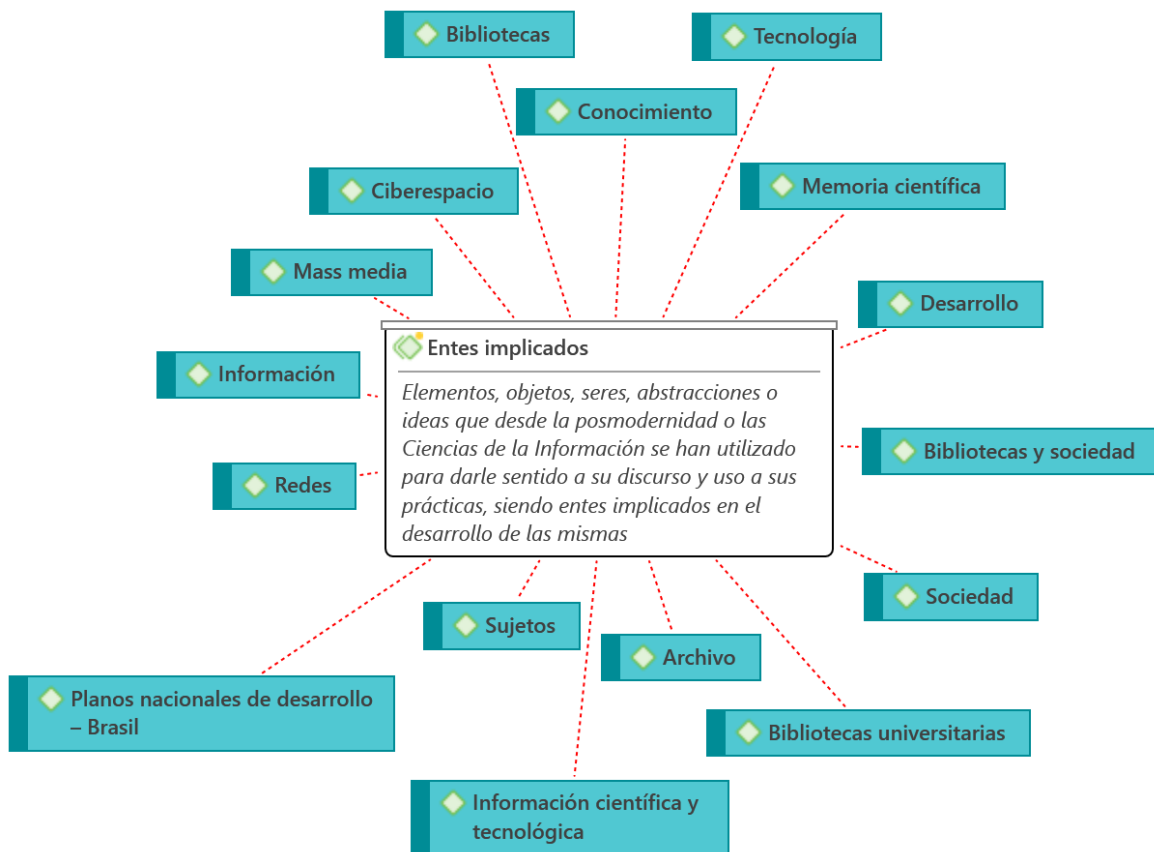


Imagen nº29. Categoría Entes implicados y subcategorías asociadas. Diseñado con el software Atlas.ti 9.

### Archivo

En la institución archivística, tratada en el dominio discursivo por diversidad de autores, se hallaron siete prismas en relación a él.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Instrumentos claves del Estado</i>	Cook (2012), Siqueira (2010) y Vieira (2013)	Los archivos han sido tradicionalmente diseñados por el Estado, para servirlo, como parte de su estructura jerárquica y organización cultural (Cook, 2012, p. 140, traducción nuestra) <sup>189</sup> .	D 11: 13
<i>Entes dedicados a las instituciones productoras de documentos</i>	Silva (2015)	Así, para Silva et al. (2009, p. 45), el origen de los fondos documentales radica en una motivación de carácter pragmático. De ahí que la constitución de los primeros archivos obedeciera a una fórmula intuitiva, ajena a cualquier aspecto técnico o conceptual. Por lo tanto, entendemos	D 21: 9

<sup>189</sup> Os arquivos foram tradicionalmente concebidos pelo Estado, para servi-lo, como parte da sua estrutura hierárquica e organização cultural

		que los archivos estaban totalmente enfocados en las instituciones que producían los documentos (Silva, 2015, p. 29, traducción nuestra) <sup>190</sup> .	
<i>Entes dedicados a la custodia de documentos históricos</i>	Schmidt (2014) y Vieira (2013)	Argumenta que los archivos no están preparados para el interés o la información de la posteridad, ya que la cualidad esencial del documento archivístico es su producción con miras al carácter probatorio de una acción, diferente de la atribución de significado que el historiador le da al documento (Schmidt, 2014, p. 47, traducción nuestra) <sup>191</sup> .	D 19: 9
<i>Entes dedicados al resguardo de la memoria social</i>	Cook (2012) y Vieira (2013)	[...] son un patrimonio público sagrado que preserva la memoria de la sociedad que debe ser ampliamente compartida (Cook, 2012, p. 142, traducción nuestra) <sup>192</sup> .	D 11: 15
<i>Elemento clave para la comprensión custodial de las disciplinas</i>	Santos (2018)	En este contexto [período custodial] se aplica la idea de custodia a los archivos, lo que contribuyó a deslindar la fase sincrética y positivista de las disciplinas predecesoras de la Ciencia de la Información (Santos, 2018, p. 5, traducción nuestra) <sup>193</sup> .	D 26: 6
<i>Sistemas de primacía técnica</i>	Foresti et al. (2018)	Los archivos también pueden ser considerados un sistema de primacía técnica, ya que cuentan con una técnica particular para procesar, conservar, recuperar, conservar y utilizar los documentos. A lo largo de sus milenios de existencia, estas unidades lograron desarrollar un sólido cuerpo de conocimientos que actualmente satisface una enorme demanda a través de su técnica y ciência (Foresti et al, 2018, p. 16, traducción nuestra) <sup>194</sup> .	D 23: 7
<i>Entes virtuales</i>	Cook (2012), Silva (2015), Tognoli (2012a) y Zammataro y Monteiro (2021)	[...] estrictamente hablando, como instituciones pasarán gradualmente de lugares de almacenamiento de documentos antiguos, que los investigadores deben visitar para consultar, a convertirse en "Archivos sin paredes" virtuales, existentes en Internet para facilitar el acceso público a miles de sistemas interconectados formas de mantenimiento de registros, tanto los que están bajo el control de los Archivos como los que quedan bajo la custodia de sus creadores u otros archivos (Cook, 2012, p. 146, traducción nuestra) <sup>195</sup> .	D 11: 23

Tabla nº55. Percepciones de la subcategoría Archivo. Creación propia

Un par de comentarios. Las primeras cinco visiones pudieran ser ancladas al pensamiento custodial archivístico, tratado aparte en la categoría 4. Alejándose de las visiones custodiales, la sexta visión puede ser mejor entendida con la relación y uso del término perito, palabra a tratar en la subcategoría tecnología, y que deriva el pensamiento de Anthony Giddens. Por último, y con influencia directa del canadiense Terry Cook, y sus ideas posmodernas en la Archivología (véase

<sup>190</sup> Assim, para Silva et al. (2009, p. 45), a origem de acervos documentais radica uma motivação de índole pragmática. Daí que a constituição dos primeiros arquivos tenha obedecido a uma fórmula intuitiva, alheia a qualquer vertente técnica ou conceitual. Portanto, entendemos que os arquivos estavam totalmente voltados para as instituições que produziam os documentos

<sup>191</sup> Argumenta que os arquivos não são elaborados para interesse ou para a informação da posteridade, pois a qualidade essencial do documento de arquivo é sua produção visando o caráter probatório de uma ação, diferente da atribuição de sentido dada ao documento pelo historiador

<sup>192</sup> [...] são um patrimônio público sagrado que preservam a memória da sociedade que devem ser amplamente compartilhados

<sup>193</sup> Nesse contexto [período custodial] aplica-se aos arquivos a idéia de custódia que contribuiu para demarcar a fase sincrética e positivista das disciplinas predecessoras da Ciência da Informação

<sup>194</sup> Os arquivos também podem ser considerados um sistema de primazia técnica, ao possuir uma técnica particular de processamento, guarda, recuperação, preservação e uso dos documentos. Ao longo dos seus milênios de existência, essas unidades conseguiram desenvolver um corpo de conhecimento sólido que na atualidade atende uma enorme demanda por meio de sua técnica e ciência

<sup>195</sup> [...] propriamente ditos como instituições irão passar gradualmente de lugares de armazenamento de documentos velhos, que pesquisadores precisam visitar para consultar, para se tornar virtuais "Arquivos sem paredes", existentes na internet para facilitar o acesso ao público à milhares de sistemas interligados de manutenção de documentos, tanto aqueles sob o controle dos Arquivos quanto aqueles deixados sob a custódia dos seus criadores ou outros arquivos



su apartado y el apartado de Archivología pós-moderna), los archivos se pueden concebir como *entes virtuales*.

## Bibliotecas

La institución bibliotecaria en la percepción del dominio presenta cuatro enfoques provenientes del discurso.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Institución como centro de excelencia técnica</i>	Foresti et al. (2018)	Las bibliotecas, a través de su estructura de servicios de información, desde el préstamo, difusión selectiva de la información, su política de desarrollo de colecciones, adquisiciones realizadas, espacios, estudios de usuarios, entre otros, constituyen un verdadero sistema de primacía técnica en cuanto al procesamiento y uso de la información, que implica la competencia no sólo del bibliotecario, sino de muchos otros profesionales que, en conjunto, garantizan el funcionamiento de la biblioteca (Foresti et al., 2018, p. 16, traducción nuestra) <sup>196</sup> .	D 23: 26
<i>Templo, o ente pasivo enfocado netamente en su colección</i>	Pinheiro et al. (2018) y Siqueira (2010)	La biblioteca, institución secular de conocimiento y memoria, tradicionalmente recoge, conserva y difunde el conocimiento producido por la sociedad. En los fondos de una biblioteca, “[...] se conserva el conjunto de elementos históricos que informan a los sujetos sobre su pasado, y que estos les dan la posibilidad de proyectar una explicación para el presente, de divagar sobre el futuro [...]” (SILVEIRA, 2010, p. 83) (Pinheiro et al., 2018, p. 161, traducción nuestra) <sup>197</sup> .	D 25: 10
<i>Centro de interacción social</i>	Pinheiro et al. (2018)	La Unesco, en 1999, al proponer una política de cambio para la educación superior, elogió el papel de la biblioteca, llamándola “[...] el centro neurálgico de la interacción entre quienes brindan información y sus usuarios [...]” (Pinheiro et al., 2018, p. 169, traducción nuestra) <sup>198</sup> .	D 25: 18
<i>Biblioteca como medio de difusión de la información</i>	Siqueira (2010)	Por lo tanto, la biblioteca tenía la responsabilidad de facilitar el acceso del individuo al conocimiento social acumulado, funcionando como una organización social centrada en la memoria sociocultural (Siqueira, 2010, pp. 59-60, traducción nuestra) <sup>199</sup> .	D 10: 8

Tabla n°56. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas. Creación propia

Es interesante notar como ninguna de las categorías menciona explícitamente el uso, la aplicación o el enfoque de ideas posmodernas en las bibliotecas, teniendo a las dos primeras concepciones bajo enfoques custodiales-técnicos, y a las otras dos bajo enfoques sociales sin considerarse explícitamente posmodernas, como fue el caso de los archivos.

<sup>196</sup> As bibliotecas através de sua estrutura de serviços de informação, desde o empréstimo, disseminação seletiva da informação, sua política de desenvolvimento de coleção, pelas aquisições realizadas, espaços, estudos de usuários, entre outros, se constituem em um verdadeiro sistema de primazia técnica quanto ao processamento e uso de informação, que envolve a competência não apenas do bibliotecário, mas de muitos outros profissionais que em conjunto, garantem o funcionamento da biblioteca

<sup>197</sup> A biblioteca, instituição secular do conhecimento e da memória, tradicionalmente coleciona, preserva e dissemina os saberes produzidos pela sociedade. Nas coleções de uma biblioteca é preservado “[...] o conjunto dos elementos históricos que informam os sujeitos sobre seu passado, e que esses lhe conferem a possibilidade de projetar uma explicação para o presente, de divagar acerca do futuro [...]”

<sup>198</sup> A Unesco, em 1999, ao propor uma política de mudança para o ensino superior, enalteceu o papel da biblioteca, denominando-a de “[...] centro nervoso para a interação entre aqueles que providenciam as informações e seus usuários [...]”

<sup>199</sup> Portanto, à biblioteca cabia a responsabilidade de facilitar ao indivíduo o acesso ao conhecimento social acumulado, funcionando como uma organização social voltada à memória sociocultural

Yendo hacia las categorías en particular, la primera se puede identificar bajo el concepto perito. En la cuarta, se nota la influencia que entes internacionales han tenido en la comprensión de nuevos enfoques más sociales de las bibliotecas.

### **Bibliotecas y sociedad**

Al relacionar la práctica bibliotecaria al contexto social, entre la comunidad discursiva se concibieron tres visiones en relación a esta visión.

<b>Enfoques hallados</b>	<b>Obras que lo presentan</b>	<b>Cita</b>	<b>Co. at.</b>
<i>Biblioteca como centro neurálgico de la existencia social</i>	Pinheiro et al. (2018)	Las bibliotecas comenzaron a jugar un papel esencial en la vida de las comunidades modernas, de modo que a su alrededor circulan los flujos de la existencia social circulan a su alrededor (MARTINS, 2002) (Pinheiro et al., 2018, p. 166, traducción nuestra) <sup>200</sup> .	D 25: 15
<i>Institución democratizadora del conocimiento</i>	Cabral (1992)	La función social de la biblioteca se puede resumir en su función primordial de democratización de la información. Sin embargo, este rol puede extenderse y hacerse mucho más integral, en la medida en que el bibliotecario esté dispuesto a adoptar una postura de agente transformador, orientando su trabajo en el sentido de activar y promover cambios en la sociedad, a través de políticas de contenido emancipador, que permitan a los ciudadanos a hacer sus elecciones y opciones, ejercer plenamente sus derechos de ciudadanía y tomar la iniciativa de movimientos reivindicativos insertos en proyectos sociales más amplios (Cabral, 1992, p. 220, traducción nuestra) <sup>201</sup> .	D 1: 8
<i>Creadoras del desarrollo de materia prima del desarrollo (información)</i>	Cabral (1992)	En la sociedad posmoderna, en la que la información ha ganado el estatus de promotora y generadora de progreso y riqueza, las bibliotecas/servicios de información han ido adquiriendo, en un proceso paulatino, una mayor valoración, especialmente técnica y científica. En consecuencia, crece la responsabilidad y el compromiso social del bibliotecario, ya que es el profesional que trabaja directamente con la materia prima considerada como motor de desarrollo, y el que juega el papel de mediador entre el usuario y la información (Cabral, 1992, pp. 218-219, traducción nuestra) <sup>202</sup> .	D 1: 6

Tabla n°57. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas y sociedad. Creación propia

La última percepción, se podría relacionar con varios términos e ideas planteadas en este texto: primero, hay una relación clara con las ideas de posmodernización antes tratada, aunado a ciertas concepciones de sociedad posmoderna tratada en la categoría 3, y la visión de información como bien económico que es tratada en su respectiva subcategoría.

<sup>200</sup> As bibliotecas passaram a desempenhar um papel essencial na vida das comunidades modernas, de modo que ao seu redor circulam os fluxos da existência social (MARTINS, 2002)

<sup>201</sup> A função social da biblioteca pode ser resumida em seu papel primordial de democratizar a informação. Porém, este papel pode ser estendido e tornar-se muito mais abrangente, desde que o bibliotecário se disponha a adotar uma postura de agente transformador, dirigindo seu trabalho no sentido de acionar e promover mudanças na sociedade, através de políticas de conteúdo emancipatório, que propiciem aos cidadãos fazer suas escolhas e opções, exercer plenamente seus direitos de cidadania e assumir a liderança de movimentos reivindicatórios inseridos em projetos sociais mais amplos

<sup>202</sup> Na sociedade pós-moderna, em que a informação ganhou foros de elemento promotor e gerador de progresso e riqueza, as bibliotecas/serviços de informação vêm adquirindo, num processo gradual, maior valorização, especialmente as técnicas e científicas. Consequentemente, cresce a responsabilidade e o compromisso social do bibliotecário, visto ser o profissional que trabalha diretamente com a matéria-prima tida como propulsora do desenvolvimento, e aquele que desempenha o papel de mediador entre o usuário e a informação

## Bibliotecas universitarias

Entendidos como conjunto de unidades de información adscritas a las universidades, las bibliotecas universitarias entre la comunidad discursiva presentan dos visiones claras.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. atl.
<i>Elementos claves para el desarrollo de la práctica educativa en las universidades</i>	Pinheiro et al. (2018)	Las bibliotecas universitarias, ante el creciente volumen de las fuentes de información y su diversidad de soportes y formatos, se esfuerzan en desarrollar acciones para constituir una malla rizomática, conectada con otros puntos que faciliten el acceso, en la que se encuentre el acervo de conocimiento necesario para la enseñanza-aprendizaje, la pesquisa y las actividades de investigación y extensión, sin rechazar las formas tradicionales consolidadas (Pinheiro et al., 2018, p. 169, traducción nuestra) <sup>203</sup> .	D 25: 16
<i>Sitio clave para la generación y creación de conocimientos entre estudiantes</i>	Pinheiro et al. (2018)	Las bibliotecas dentro de las universidades, ante estos desafíos, deben poner a disposición de sus usuarios un amplio horizonte de saberes y cosmovisiones, deben ser un nexo entre el presente y la historia de la humanidad, y un trampolín para el aprendizaje y la elaboración de otros saberes (Pinheiro et al., 2018, p. 171, traducción nuestra) <sup>204</sup> .	D 25: 21

Tabla n°58. Percepciones de la subcategoría Bibliotecas universitarias. Creación propia

## Ciberspacio

Termino tratado exclusivamente en el trabajo de Monteiro y Abreu (2009), entendido bajo dos concepciones muy distintas.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Ciberspacio como una máquina abstracta</i>	Monteiro y Abreu (2009)	El ciberespacio es la máquina abstracta que rompe con territorios y cierres semánticos, potenciando la virtualidad del lenguaje y, transversalmente, une niveles maquínicos, materiales, cognitivos, afectivos y sociales, lo que Guattari (1992, p. 50) llama "ecología virtual" (Monteiro y Abreu, 2009, p. 3, traducción nuestra) <sup>205</sup> .	D 8: 11
<i>Temporalidad en relación a la información y conocimiento</i>	Monteiro y Abreu (2009)	Como ya se indicó, el ciberespacio se presenta como una temporalidad -de la información y del conocimiento- distinta de la modernidad dada la ruptura de los paradigmas "organización clásica del conocimiento" por "organización virtual del conocimiento en el ciberespacio", es decir, la desmaterialización y desterritorialización de las obras y los signos (Monteiro y Abreu, 2009, p. 7, traducción nuestra) <sup>206</sup> .	D 8: 14

Tabla n°59. Percepciones de la subcategoría Ciberspacio. Creación propia

<sup>203</sup> As bibliotecas universitárias, diante do crescente volume de fontes de informação e sua diversidade de suportes e formatos, empenham-se para desenvolver ações para constituir uma malha rizomática, conectada a outros pontos que viabilizem o acesso, na qual transite o estoque de conhecimento necessário ao processo ensino-aprendizagem, à pesquisa e às atividades de extensão, sem rejeitar as formas tradicionais consolidadas (Pinheiro et al., 2018, p. 169, tradução nossa).

<sup>204</sup> Bibliotecas no âmbito das universidades, diante desses desafios, deverão colocar a disposição de seus usuários um amplo horizonte de conhecimentos e visões de mundo, devem ser um elo entre o presente e a história da humanidade, e um trampolim para a aprendizagem e a elaboração de outros conhecimentos

<sup>205</sup> O ciberespaço é a máquina abstrata que rompe com os territórios e fechamentos semânticos, potencializando a virtualidade da linguagem e, transversalmente une os níveis maquínicos, materiais, cognitivos, afetivos e sociais, que Guattari (1992, p.50) denomina "ecologia do virtual"

<sup>206</sup> Como já indicado, o ciberespaço apresenta-se como temporalidade - da informação e conhecimento - distinta da modernidade dada a ruptura de paradigmas "organização clássica do conhecimento" para "organização virtual do conhecimento no ciberespaço", ou seja, a desmaterialização e desterritorialização das obras e dos signos

## Conocimiento

El conocimiento es una de los elementos claves al tratar en las Ciencias de la Información, este es exployado en el dominio discursivo bajo seis acepciones.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Sistema perito</i>	Foresti et al. (2018)	El conocimiento se puede clasificar como un token simbólico o como un sistema perito (Foresti et al., 2018, p. 17, traducción nuestra) <sup>207</sup> .	D 23: 29
<i>Elemento de cambio social</i>	Francelin (2004b)	Se supone que el conocimiento es el componente esencial en la creación de masa crítica para discernir entre el bien y el mal (Francelin, 2004b, p. 102, traducción nuestra) <sup>208</sup> .	D 4: 5
<i>Comprensión interna del mundo</i>	Lara y Mendes (2018), Monteiro y Abreu (2009) y Tálamo y Smit (2007)	El conocimiento ahora es visto necesariamente como autoconocimiento, ya que “el desarrollo tecnológico debe traducirse en sabiduría de vida” (2010, p. 57). Y como observan Smit y Tálamo (2007, p. 34), “el conocimiento es la vía de inserción en el mundo” (Lara y Mendes, 2018, p. 29, traducción nuestra) <sup>209</sup> .	D 24: 3
<i>Modelo de comprensión cognitivo para la realidad</i>	Lara y Mendes (2018) y Monteiro y Abreu (2009)	El conocimiento sería un conjunto de conceptos exentos, de fragmentos interconectados frente a la imposibilidad de acceder a lo real. La realidad no es una mera construcción subjetiva (Lara y Mendes, 2018, p. 38, traducción nuestra) <sup>210</sup> .	D 24: 12
<i>Producto económico</i>	Cezar y Suaiden, (2017), Pinheiro et al. (2018) y Siqueira (2012)	Además, hay una mercantilización del conocimiento, el conocimiento se transforma en una mercancía producida y comercializada que otorga poder a quienes lo producen y lo poseen (LYOTARD, 2004, p. xvi) (Pinheiro et al., 2018, p. 155, traducción nuestra) <sup>211</sup> .	D 25: 8
<i>Como un flujo constante</i>	Siqueira (2012)	Otra distinción llamativa en la perspectiva posmoderna es el papel cambiante del conocimiento. En un contexto de transgresión metodológica, en el que se minimiza el valor del propio objeto frente a las posibles relaciones que puede establecer con otros objetos, las barreras disciplinarias se rompen, permitiendo mirar el conocimiento desde diferentes puntos de vista dentro de un contexto determinado. De esta forma, el conocimiento ya no se desarrollaría a través de la división del saber, sino a través de una perspectiva temática, en un flujo dinámico de temas que permitiría ver sus diferentes interfaces (SANTOS, 1987) (Siqueira, 2012, p. 24, traducción nuestra) <sup>212</sup> .	D 12: 19

Tabla n°60. Percepciones de la subcategoría Conocimiento. Creación propia

La primera postura en relación al conocimiento lo identifica como un *sistema perito* (siguiendo las de Giddens dada en la subcategoría tecnología). Dejando el plano metafísico, y yendo hacia uno más práctico, la segunda visión no solo muestra la relación directa con las ideas de sociedad

<sup>207</sup> O conhecimento pode ser classificado tanto como uma ficha simbólica como um sistema perito

<sup>208</sup> Supõe-se que o conhecimento seja o componente essencial na criação de massa crítica para o discernimento entre o certo e o errado

<sup>209</sup> O conhecimento passa a ser encarado necessariamente como autoconhecimento, pois “o desenvolvimento tecnológico deve traduzir-se em sabedoria de vida” (2010, p. 57). E como observam Smit e Tálamo (2007, p. 34), “o conhecimento é o modo de inserção no mundo”

<sup>210</sup> O conhecimento seria um conjunto de conceitos isentos, de fragmentos interconectados frente à incapacidade de aceder ao real. A realidade não é uma mera construção subjetiva

<sup>211</sup> Além disso, há uma mercantilização do saber, o conhecimento é transformado em mercadoria produzida e comercializada que confere poder àqueles que o produzem e o detêm (LYOTARD, 2004, p. xvi)

<sup>212</sup> Outra distinção marcante na perspectiva pós-moderna é a mudança do papel do conhecimento. Num contexto de transgressão metodológica, em que o valor do objeto por si se minimiza diante dos potenciais relações que pode estabelecer com outros objetos, ocorre uma ruptura das barreiras disciplinares, permitindo que o conhecimento possa ser encarado por diferentes pontos de vista dentro de determinado contexto. Dessa forma o conhecimento se desenvolveria não mais pela divisão do saber, mas por uma perspectiva temática, num fluxo dinámico de temas que permitiriam enxergar suas diferentes interfaces (SANTOS, 1987)

posmoderna como sociedad basada en la producción de información y conocimiento, la información como producto, las ideas de posmodernización antes tratada, sino también con el pensamiento lyotardiano. Por último, el último enfoque da una comprensión del conocimiento emparentada con las ideas posmodernas, y especialmente la de información como un flujo.

## Desarrollo

Como término, el desarrollo solo está en la obra Cezar y Suaiden (2017), y se enfoca bajo una única óptica.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Progreso derivado del progreso económico</i>	Cezar y Suaiden (2017)	Siendo el desarrollo entendido, desde esa perspectiva, como resultado del crecimiento económico ligado a una mejora en la calidad de vida (Cezar y Suaiden, 2017, p. 22, traducción nuestra) <sup>213</sup> .	D 22: 8

Tabla nº61. Percepciones de la subcategoría Desarrollo. Creación propia.

## Información

Quizá la categoría más difícil de analizar en relación a la polisemia que el término propone, las concepciones y los estadios de conocimiento que la expresan de manera directa o que hacen en algún momento relación a ella, la información es una categoría más que interesante a analizar. El término presenta una diversidad de enfoques ( en total), que por un lado se pueden encerrar bajo el paraguas de las disciplinas informativas y otra que la ve en distintos planos de la realidad.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Elemento construido socialmente</i>	Saldanha (2008); Santos (2018); Silva y Freire (2013) y Tanus, 2014	Volviendo al concepto de información dentro de este enfoque, se la ve como una construcción social, que involucra la colectividad y categorías subjetivas como valor y relevancia de la información, las cuales están inmersas en las dimensiones históricas y socioculturales (Tanus, 2014, p. 160, traducción nuestra) <sup>214</sup> .	D 20: 16
<i>Como flujo</i>	Moraes (2013)	Es, por tanto, en ese momento que la información, que la Ciencia de la Información tiene por objeto, está cada vez más presente en la sociedad en forma de flujos y ya no como algo que estaba fijo en un lugar determinado, cuyo flujo era uniforme y unidireccional. Hoy en día, los flujos de información son multiformes, multidireccionales, la información puede ser producida en cualquier lugar por los sujetos sociales y puede ser difundida a través de cualquier medio a varios otros receptores sin una dirección y forma definidas. (Moraes, 2013, p. 14, traducción nuestra) <sup>215</sup> .	D 16: 17

<sup>213</sup> Sendo o desenvolvimento entendido, sob essa ótica, como resultado do crescimento econômico atrelado à melhoria na qualidade de vida

<sup>214</sup> Retomando ao conceito de informação dentro dessa abordagem, a mesma passa a ser vista como uma construção social, que envolve a coletividade e categorias subjetivas como valor e relevância da informação, as quais estão imersas nas dimensões históricas e socioculturais

<sup>215</sup> É, pois, nesse momento, que a informação, da qual a Ciência da Informação tem como objeto, está cada vez mais presente na sociedade em forma de fluxos e não mais como algo que estava fixado em determinado lugar, cujo fluxo era uniforme e unidireccional. Hodiernamente, os fluxos informacionais são multiformes, multidireccionais, a informação pode ser produzida em

<b>Elemento de cambio social</b>	Silva et al. (2009)	La información en el escenario de la sociedad posmoderna se configura como un instrumento transformador de liberación o dominación, alienación o conciencia, éxito o fracaso, desarrollo o estancamiento, según se transmita y utilice, a quién y cómo se dirija (Machado, 2000). En consecuencia, la información debe caminar junto al hombre en la construcción de ciudadanía (Silva et al., 2009, p. 286, traducción nuestra) <sup>216</sup> .	D 9: 25
<b>Elemento clave de la esfera human</b>	Cezar y Suaiden (2017)	En él, la información permea todas las esferas de la actividad económica, social, política y ambiental al alcance de los hábitos de vida cotidianos. (Cezar y Suaiden, 2017, p. 26, traducción nuestra) <sup>217</sup> .	D 22: 14
<b>Producto socio-económico</b>	Cabral (1992), Cezar y Suaiden (2017) Francelin (2004b) y Silva et al. (2009)	Parece que la información se ha convertido en el componente principal de la estrategia competitiva de los mercados, el objeto más importante y disputado entre los sectores público y privado: una mercancía. (Dertouzos, 1998). Es casi imposible que el individuo no sufra las consecuencias de esta mercantilización informacional. La información debe ser presentada en cantidad y de tal forma que no permita al individuo ningún momento de reflexión, solo estímulos de consumo (Francelin, 2004b, p. 105, traducción nuestra) <sup>218</sup> .	D 4: 7
<b>Motor del progreso científico-tecnológico</b>	Pinheiro et al. (1997)	Por lo tanto, el progreso científico y tecnológico es consecuencia de la generación y uso de información por parte de los individuos, quienes sabiendo utilizarlos podrán desarrollar cada vez más mejoras para el bienestar de la humanidad” (Pinheiro et al., 1997, p. 61, traducción nuestra) <sup>219</sup> .	D 3: 8
<b>Recurso estratégico de las gerencias</b>	Silva et al. (2009)	Con la llamada “explosión informacional”, en lo que respecta a los archivos, surge el concepto de información como un recurso estratégico a gestionar. Este enfoque informacional surge debido a la atribución de nuevos valores a la información, relacionados con la significación social del progreso y la innovación tecnológica (Silva et al., 2009, p. 282, traducción nuestra) <sup>220</sup> .	D 9: 7
<b>Información como elemento de la intermedialidad</b>	Saldanha (2008)	Actualmente, la información puede presentarse como una entidad abstracta suspendida en el juego transtextual de la intermedialidad. Y esta información tiende, cada vez más, a aparecer inmersa en estos juegos, ya que los principios, conceptos y prácticas intermediales tienden a difundirse a través de cualquier artefacto (Saldanha, 2008, p. 65, traducción nuestra) <sup>221</sup> .	D 7: 15
<b>Información como un elemento físico</b>	Alves et al. (2007). Saldanha (2008) y Tanus (2014).	La información ubicada dentro de este enfoque tradicional, cuyo paradigma de la Ciencia de la Información es el fisicalista, que se reduce a procesos físicos, se caracteriza por su rigidez y objetividad frente a la realidad que ya se tiene. Es decir, la información consistiría en una entidad física, palpable, disponible en el mundo y lista para ser recogida y utilizada por los usuarios de acuerdo a sus intereses, usuarios que están marcados por la estabilidad y	D 20: 9

qualquer lugar pelos sujeitos sociais e pode ser difundida por meio de quaisquer mídias para vários outros receptores sem uma direção e uma forma definida

<sup>216</sup> A informação no cenário da sociedade pós-moderna configura-se como um instrumento transformador de libertação ou dominação, alienação ou conscientização, sucesso ou fracasso, desenvolvimento ou estagnação, conforme seja ela transmitida e utilizada e para quem e como seja direcionada (Machado, 2000). Consequentemente, a informação deve caminhar ao lado do homem na construção da cidadania

<sup>217</sup> Nela a informação permeia todas as esferas das atividades econômicas, sociais, políticas e ambientais até o alcance dos hábitos da vida cotidiana

<sup>218</sup> Parece que a informação tornou-se o principal componente na estratégia competitiva para os mercados, o objeto mais importante e disputado entre os setores privado e público: uma mercadoria. (Dertouzos, 1998). É quase impossível ao indivíduo não sofrer as consequências dessa mercantilização informacional. A informação deve ser apresentada em quantidade e, de tal maneira, que não possibilite ao indivíduo qualquer momento de reflexão, apenas estímulos de consumo

<sup>219</sup> Portanto, o progresso científico e tecnológico é uma consequência da geração e utilização das informações por parte dos indivíduos, que sabendo utilizá-las poderão desenvolver cada vez mais melhorias para o bem estar da humanidade”

<sup>220</sup> Com a denominada “explosão informacional”, no que tange aos arquivos, surgiu a concepção de informação como recurso estratégico a ser gerenciado. Esse enfoque informacional emerge em função da atribuição de novos valores à informação, relacionado à significação social do progresso e da inovação tecnológica

<sup>221</sup> Na atualidade, a informação pode se apresentar como uma entidade abstrata suspensa no jogo transtextual da intermedialidade. E essa informação tende, cada vez mais, a aparecer imersa nesses jogos, uma vez que os princípios, conceitos e práticas intermediais, tendem a se espalhar por qualquer artefato

		objetividad de su identidad, que asumen contornos únicos y definidos (Tanus, 2014, p. 149, traducción nuestra) <sup>222</sup> .	
<b>Información como hecho cognitivo</b>	Alves et al. (2007), Foresti et al. (2018) y Saldanha (2008)	Después de todo, la información es “en sí misma ambivalente” ya sea para el emisor o el receptor, argumenta Demo (2000, p. 41), está filtrada por la “subjetividad” cuya frontera es la comprensión o percepción de los usuarios. Sin embargo, según el autor, es precisamente la ambivalencia de la información la que proporciona los medios adecuados para la creación y la invención (Foresti et al., 2018, p. 6, traducción nuestra) <sup>223</sup> .	D 23: 13
<b>Información como hecho socio-cultural</b>	Alves et al. (2007), Foresti et al. (2018) y Saldanha (2008)	Desde una línea de argumentación pragmática, la información puede identificarse como el resultado de experiencias cotidianas, insertas en contextos culturales cambiantes (CAPURRO, 2003) (Saldanha, 2008, p. 57, traducción nuestra) <sup>224</sup> .	D 7: 3

Tabla n°62. Percepciones de la subcategoría Información. Creación propia

Varios comentarios se deben hacer en relación a la subcategoría con más enfoques hallados en la comunidad discursiva posmoderna de las Ciencias de la Información. Los primeros seis enfoques representan la visión de la información en ámbitos de la esfera cultural, o relacionados a este, los otros cinco responden a visiones de la información desde los ámbitos informativos.

El primer enfoque, tiene clara influencia en varios de los autores que lo tratan de las ideas que Malheiro da Silva y Ribeiro proponen relación a la información (Linares y Mena, 2015). Entre la tercera y sexta percepción se da un cuarteto de enfoques que relacionan a la información con la sociedad, teniendo el tercer enfoque una clara relación con las ideas de sociedad posmoderna tratadas en la categoría 3. El quinto enfoque es relacionable a las ideas hasta ahora tratados de posmodernización, conocimiento como producto y sociedad posmoderna. La última visión de este cuarteto no solo se relaciona con las ideas de posmodernización, sino también con la categoría información científica y tecnológica.

Ya entrando al terreno de interrelación que la información encuentra con las disciplinas informativas, la séptima visión presenta una visión gerencial de la información, una visión que podría ser relacionable a la subcategoría de gerenciamiento de la información. La octava, presenta una relación unívoca con la subcategoría intermedialidad, trabajada en el apartado 4.5.5 y proveniente de la obra de Saldanha (2008).

<sup>222</sup> A informação localizada dentro dessa abordagem tradicional, cujo paradigma da Ciência da Informação é o fiscalista, que se reduz a processos físicos, caracteriza-se pela sua rigidez e objetividade diante da realidade que já se encontra pronta. Isto é, a informação consistiria em um ente físico, palpável, disponível no mundo e pronto para ser pego e utilizado pelos usuários segundo seus interesses, usuários estes marcados pela estabilidade e objetividade de sua identidade, que assumem contornos únicos e definidos

<sup>223</sup> Afinal, a informação é “em si ambivalente” seja ao emissor ou receptor sustenta Demo (2000, p. 41), é filtrada pela “subjetividade” cuja fronteira é o entendimento ou percepção dos usuários. Porém, segundo o autor, é justamente a ambivalência da informação que oportuniza os meios adequados para a criação e a invenção

<sup>224</sup> A partir de uma linha pragmática de argumentação, a informação pode ser identificada como fruto de experiências cotidianas, inseridas em contextos culturais em movimento (CAPURRO, 2003)

Ya de lleno en el apartado científico de la información, la información presenta tres enfoques en la percepción que desde la comunidad discursiva las obras insertas han tratado. No está demás decir que estas tres visiones son clara influencia, sino la materialización del influjo de las obras de Buckland (1991) y Capurro (2007) en este dominio. La *Información como un elemento físico*, es entendida por algunos autores como información como objeto en el sentido de Buckland, o información como hecho físico en el de Capurro, ambas tomando en cuenta la materialidad de la información. La *Información como hecho cognitivo* tratado por Buckland como información como conocimiento, o Capurro como hecho cognitivo, identifica que la noción de la información es un hecho intangible. Por último, la *Información como hecho socio-cultural*, aunque poco relacionado a la información como proceso de Buckland, sí hay una clara relación al enfoque socio-cognitivo de Capurro, teniendo en cuenta en este apartado que la información es un proceso de comunicación de experiencias humanas insertadas en contextos culturales complejos.

### Información científica y tecnológica

Con una perspectiva que comparten Cabral (1992), Pinheiro et al. (1997) y Silva et al. (2009), la información científica y tecnológica se concibe en el dominio bajo una única visión, relacionable a la sexta visión del apartado anterior y a las ideas de posmodernización.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Elemento estratégico clave del desarrollo de las sociedades capitalistas</i>	Cabral (1992), Pinheiro et al. (1997) y Silva et al. (2009)	En ese momento, los gobiernos de todo el mundo comenzaron a apoyar proyectos de carácter informacional, considerando que la ciencia y la tecnología son estratégicamente importantes para el proceso de desarrollo de la sociedad capitalista (Silva et al., 2009, p. 283, traducción nuestra) <sup>225</sup> .	D 9: 12

Tabla n°63. Percepciones de la subcategoría Información científica y tecnológica. Creación propia

### Mass media

Tomando a Francelin (2004b) como única autora en tratar la categoría, solo se consiguió una visión en relación a los *Mass Media*.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Medios de control social</i>	Francelin (2004b)	Vistos con mayor profundidad, aparecen como una típica “superestructura de un régimen capitalista”, utilizada con fines de control y planificación colectiva de las conciencias. En efecto, aparentemente, ponen a disposición los frutos de una cultura	D 4: 11

<sup>225</sup> Naquele momento, governos do mundo inteiro passam a apoiar projetos de cunho informacional tendo em vista que a ciência e a tecnologia são estrategicamente importantes para o processo de desenvolvimento da sociedade capitalista



		superior, pero vaciados de la ideología y la crítica que los animaban (Francelin, 2004b, p. 101, traducción nuestra) <sup>226</sup> .	
--	--	---	--

Tabla n°64. Percepciones de la subcategoría Mass media. Creación propia

Es interesante comparar esta visión con la de Vattimo (1994) expresada con anterioridad, ya que dos visiones distintas de una misma moneda, Vattimo indica a los *Mass Media* como medio de confrontación a las metanarrativas y difusión de los pequeños relatos, en cambio Francelin las trata como un medio que en parte apoya a que estas narrativas sigan y transformen las consciencias de las masas.

### Memoria científica

Pinheiro et al. (2018) como único autor en tratar esta categoría en su obra, la identifican bajo una única visión.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Conocimiento derivado de las prácticas universitarias</i>	Pinheiro et al. (2018)	En consecuencia, en primer lugar, en cuanto a esta organización, es vital considerarla al mismo tiempo un lugar de memoria científica, un lugar de expansión del conocimiento y un lugar de apoyo a la docencia, la investigación y la extensión que se desarrolla en la universidad (Pinheiro et al., 2018, p. 170, traducción nuestra) <sup>227</sup> .	D 25: 20

Tabla n°65. Percepciones de la subcategoría Memoria científica. Creación propia

### Planos nacionales de desarrollo – Brasil

Manejados en el dominio por un solo texto (Pinheiro et al., 1997), esta subcategoría se presenta exclusivamente bajo una propuesta.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Propuestas del estado brasileño para el desarrollo económico, científico y tecnológico</i>	Pinheiro et al. (1997)	En términos prácticos, podemos decir que el plano tenía como “mayor preocupación” dotar al país de un parque industrial capaz de producir lo que antes se importaba. Ignoró algunos factores que serían relevantes para mantener el crecimiento en niveles deseables para el país, tales como información/conocimiento, ciencia y tecnología. (Pinheiro et al., 1997, p. 62, traducción nuestra) <sup>228</sup> .	D 3: 10

Tabla n°66. Percepciones de la subcategoría Planos nacionales de desarrollo – Brasil. Creación propia

<sup>226</sup> Vistos em maior profundidade, surgem como uma típica “superestrutura de regime capitalista”, usada para fins de controle e planificação coata das consciências. Com efeito, aparentemente, eles põem à disposição os frutos da cultura superior, mas esvaziados da ideologia e da crítica que os animava

<sup>227</sup> Em decorrência, em primeiro lugar, quanto a essa organização, é vital considerá-la ao mesmo tempo um lugar de memória científica, um lugar de expansão do conhecimento e um lugar de apoio ao ensino, pesquisa e extensão desenvolvidos na universidade

<sup>228</sup> Em termos práticos, podemos dizer que o plano de metas tinha como "preocupação maior", dotar o País de um parque industrial capaz de produzir o que antes era importado. Ignorou alguns fatores que seriam relevantes para manter o crescimento em níveis desejáveis para o País, como a informação/conhecimento, a ciência e a tecnologia

## Redes

Enfocando con el apellido de redes sociales, este apartado encontró tres prismas bien diferenciados en relación a la comunidad discursiva.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Nuevo patrón de relación entre individuos, la sociedad y sus entes derivados</i>	Cezar y Suaiden (2017)	formación y uso de las redes sociales como nuevo estándar de relación entre los individuos de una sociedad, en diferentes espacialidades (Cezar y Suaiden, 2017, p. 19, traducción nuestra) <sup>229</sup> .	D 22: 1
<i>Instrumentos socio-políticos</i>	Cezar y Suaiden (2017)	Para Capra (2008) las redes sociales son un instrumento sociopolítico para combatir la pobreza, ya que su dinámica posibilita la producción de nuevos conocimientos, la recuperación de potencialidades difusas en una región, la integración de diferentes espacialidades con competencias complementarias, la ampliación de conocimientos y la difusión de oportunidades y demandas necesarias para lograr el desarrollo (Cezar y Suaiden, 2017, p. 27, traducción nuestra) <sup>230</sup> .	D 22: 16
<i>Elementos claves contra la desinformación</i>	Foresti et al. (2018)	Las redes sociales también son importantes vectores de desinformación, donde los grupos cerrados imposibilitan la crítica. (Foresti et al., 2018, p. 15, traducción nuestra) <sup>231</sup> .	D 23: 23

Tabla n°67. Percepciones de la subcategoría Redes. Creación propia

## Sociedad

En este apartado se tratarán cuatro relaciones que desde la comunidad discursiva se ha planteado en relación a la sociedad.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Resultado de alteraciones que cambiaron la percepción sobre el sujeto-humano</i>	Moraes (2013) y Tanus (2014)	Este giro del pensamiento, junto con los cambios técnico-científicos, económicos, sociales, culturales y políticos, impactaron fuertemente en el modelo de sociedad donde se insertan estos sujetos (Tanus, 2014, p. 165, traducción nuestra) <sup>232</sup> .	D 20: 25
<i>Resultado de relaciones interpersonales</i>	Cezar y Suaiden (2017)	[...] la concepción de sociedad apunta más allá de las relaciones interpersonales y se presenta como grupos sociales formados a través de solidaridades adquiridas que permiten nuevos desarrollos de integración social, y la personalidad se traduce como la formación de identidades generadas a partir de la socialización, armonizando formas de vida individuales y colectivas (HABERMAS, 2000) (Cezar y Suaiden, 2017, p. 20, traducción nuestra) <sup>233</sup> .	D 22: 5

<sup>229</sup> [...] formação e uso das redes sociais como um novo padrão para relacionamentos entre indivíduo de uma sociedade, em diferentes espacialidades

<sup>230</sup> Para Capra (2008) as redes sociais são instrumento sócio-político de combate à pobreza, pois sua dinâmica possibilita a produção de novos conhecimentos, o resgate de potencialidades difusas numa região, a integração de diferentes espacialidades com competências complementares, a ampliação dos saberes e a disseminação de oportunidades e de demandas necessárias para o alcance do desenvolvimento

<sup>231</sup> As redes sociais também são vetores importantes da desinformação, onde grupos fechados impossibilitam críticas

<sup>232</sup> Essa virada de pensamento ao lado das mudanças técnico-científicas, econômicas, sociais, culturais e políticas, impactaram, sobremaneira, o modelo de sociedade onde esses sujeitos estão inseridos

<sup>233</sup> [...] a concepção de sociedade aponta para além das relações interpessoais e se apresenta como grupos sociais formados mediante solidariedades adquiridas as quais permitem novos desdobramentos de integração social, e a personalidade se traduz como a formação de identidades geradas a partir da socialização, harmonizando formas de vidas individuais e coletivas (HABERMAS, 2000)

<i>Sociedad como resultado de los órdenes del discurso</i>	Tanus (2014)	Así, como abordó Foucault (2000), cada sociedad está regulada por “órdenes del discurso”, es decir, las sociedades regulan quién habla, cuándo habla y qué dice, lo que lleva a pensar que los procesos de organización, almacenamiento, difusión y el uso de la información también obedece a esta lógica de poder, y no debe ser visto como algo inocuo o sin efectos. (Tanus, 2014, p. 160, traducción nuestra) <sup>234</sup> .	D 20: 18
<i>Como creación y creadora de información como producto económico</i>	Cabral (1992), Foresti et al. (2018) y Pinheiro et al. (1997)	Por lo tanto, lo que se puede ver en esta sociedad que surge a partir de la década de 1950 es que el conocimiento se convierte en la principal fuerza productiva y pasa a ocupar una posición de mercancía informacional, esencial para la competencia mundial por el poder (Cabral, 1992, p. 215, traducción nuestra) <sup>235</sup> .	D 1: 3

Tabla n°68. Percepciones de la subcategoría Sociedad. Creación propia

La segunda y tercera visión, presentan la influencia del pensamiento de dos pensadores muy relacionados a las discusiones posmodernas, y aunque aquí no se mencionen sus propuestas ante tal tema, sus visiones de sociedad muestran un orden distinto a los otros propuestos, especialmente la visión foucaultiana. Por otro lado, la cuarta forma tiene una relación muy cercana a ideas de sociedad posmoderna, posmodernización e información como mercancías tratadas anteriormente.

## Sujetos

Tomando en cuenta la idea de Tanus (2014), según la cual el sujeto puede expresarse en varias formas y términos, según los valores, costumbres y hábitos propios de un ser social inserto en una sociedad particular es posible comprender como entre el dominio haya cuatro visiones en relación al sujeto.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Sujeto iluminista</i>	Tanus (2014)	El primer sujeto, el iluminista, se caracteriza por la concepción del sujeto centrado, unificado, dotado de razón, conciencia y acción, que lo sitúa encerrado en sí mismo, asumiendo así una identidad fija. (Tanus, 2014, p. 163, traducción nuestra) <sup>236</sup> .	D 20: 21
<i>Sujeto sociológico</i>	Tanus (2014)	En otra dirección, el sujeto sociológico refleja la complejidad del mundo moderno y la conciencia de que el núcleo interno del sujeto no es autónomo y autosuficiente (HALL, 2005). Estos sujetos forman una relación entre sí en la sociedad, la cual regula sus valores, significados, o más bien, la cultura donde viven los sujetos (Tanus, 2014, p. 164, traducción nuestra) <sup>237</sup> .	D 20: 23
<i>Sujeto informacional</i>	Cunha y Fernal (2021)	En este contexto, hay un sujeto informacional con un perfil diferente al habitual, cuyo comportamiento se repite de manera práctica y tradicional y que empieza a ser	D 28: 2

<sup>234</sup> Assim, como abordou Foucault (2000), cada sociedade é regulada por “ordens dos discursos”, isto é, as sociedades regulam quem fala, quando falam e o que falam, o que nos conduz a pensar que os processos de organização, armazenamento, disseminação e uso da informação obedecem também a essa lógica do poder, não devendo ser vista como algo inócua ou sem efeitos

<sup>235</sup> Portanto, o que se verifica nesta sociedade que desponta a partir da década de 50 é que o saber torna-se a principal força de produção e passa a ocupar uma posição de mercadoria informacional, imprescindível à competição mundial pelo poder

<sup>236</sup> O primeiro sujeito, o iluminista, caracteriza-se pela concepção do sujeito centrado, unificado, dotado de razão, consciência e ação, o que o coloca fechado nele mesmo, assumindo, assim, uma identidade fixa

<sup>237</sup> Em outra direção, o sujeito sociológico reflete a complexidade do mundo moderno e a consciência de que o núcleo interior do sujeito não é autônomo e autossuficiente (HALL, 2005). Esses sujeitos constituem em relação com o outro em sociedade, sendo esta a reguladora de seus valores, sentidos, ou melhor, da cultura onde os sujeitos habitam

	y Tanus (2014)	repensado, en cuanto a su fisonomía, es decir, un cambio de paradigma (Cunha y Fernal, 2021, p. 184, traducción nuestra) <sup>238</sup> .	
		Así, en la década de 1990, otro enfoque se apoderó del escenario de los estudios de usuarios, denominado enfoque sociocultural, en el que el usuario, o más bien el sujeto informacional, pasó a ser comprendido dentro de múltiples contextos, marcados por relaciones de fuerza y poder. (Tanus, 2014, p. 167, traducción nuestra) <sup>239</sup> .	D 20: 30
<i>Sujeto posmoderno</i>	Monteiro y Abreu (2009)	Señalan sujetos posmodernos ubicados en un escenario de agencias que favorecen la hibridación de signos, hombres y tecnología, para la formación de una nueva inteligencia (Sáez Vacas, 2004), tecnologías colectivas de inteligencia o inteligencia (Monteiro y Abreu, 2009, p. 2, traducción nuestra) <sup>240</sup> .	D 8: 8
	Tanus (2014)	sujetos posmodernos, marcados por identidades múltiples, fluidas, complejas, y en continuo proceso de construcción y deconstrucción (Tanus, 2014, p. 164, traducción nuestra) <sup>241</sup> .	D 20: 24

Tabla n°69. Percepciones de la subcategoría Sujetos. Creación propia

En la tercera propuesta, relacionada al ámbito informativo, se presenta al *sujeto informacional* bajo dos enfoques: uno lo define como una nueva denominación del usuario en los contextos socioculturales del estudio de usuarios (tercer enfoque de ese apartado), y otro como una nueva relación del sujeto con las prácticas tradicionales, ambas se expresan con las siguientes citas: Por otro lado, el *sujeto posmoderno* presenta dos tendencias entre los autores: por un lado, tomándolo como un término que abriga los cambios en relación a dinámicas socio-culturales, por otro, una concepción del sujeto antes las diversas formas e identidades derivadas del pensar posmoderno.

## Tecnología

Concebida bajo cuatro prismas, las visiones de tecnología se presentan a continuación.

Enfoques hallados	Obras que lo presentan	Cita	Co. at.
<i>Elemento clave para el uso y difusión de la información</i>	Foresti et al. (2018), Monteiro y Abreu (2009) y Pinheiro et al. (2018)	En general, las tecnologías de la información y la comunicación han hecho posible que las operaciones locales se coordinen, en la producción y circulación, ya sea de bienes, o de conocimiento e información, y que el resultado global se sincronice independientemente de una instancia central o un modelo jerárquico (Monteiro y Abreu, 2009, p. 3, traducción nuestra) <sup>242</sup> .	D 8: 9

<sup>238</sup> Nesse contexto, tem-se um sujeito informacional com perfil diferente do habitual, cujo comportamento se repete de forma prática e tradicional e que começa a ser repensado, no que se refere à sua vertente, isto é, uma quebra de paradigmas

<sup>239</sup> Assim, nos anos de 1990, outra abordagem assume a cena dos estudos de usuários, nomeada de Abordagem sociocultural, em que o usuário, ou melhor, o sujeito informacional, passou a ser compreendido dentro de múltiplos contextos, os quais são marcados por relações de força e de poder

<sup>240</sup> Apontam para sujeitos pós-modernos localizados em um cenário de agenciamentos que favorecem a hibridização dos signos, homens e tecnologia, para a formação de uma nova inteligência (Sáez Vacas, 2004), de inteligência coletiva ou tecnologias da inteligência

<sup>241</sup> [...] sujeitos pós-modernos, marcados pelas identidades múltiplas, fluidas, complexas, e em contínuo processo de construção e desconstrução

<sup>242</sup> De forma geral, as tecnologias da informação e comunicação têm possibilitado que operações locais se coordenem, na produção e circulação, seja de mercadorias, seja do conhecimento e da informação, e que o resultado global se sincronize independente de uma instância central ou de um modelo hierárquico

<b><i>Tecnologías como sistemas peritos</i></b>	Foresti et al. (2018)	La tecnología, en general, puede entenderse como un sistema perito, ya que reúne una gama de conocimientos técnicos y especializados. (Foresti et al., 2018, p. 16, traducción nuestra) <sup>243</sup> .	D 23: 24
<b><i>Como un elemento de impacto social</i></b>	Cezar y Suaiden (2017)	En este escenario, las tecnologías de la información y la comunicación se convierten en importantes instrumentos políticos, en vista de su penetración en las diversas dimensiones de la actividad humana. Sirven para analizar la complejidad de la nueva economía, sociedad, cultura y medio ambiente, convirtiéndose en una opción metodológica para trabajar un nuevo estilo de gestión de los patrones de comportamiento de la sociedad (Cezar y Suaiden, 2017, p. 24, traducción nuestra) <sup>244</sup> .	D 22: 11
<b><i>Medios de interconexión social</i></b>	Cezar y Suaiden (2017) y Foresti et al. (2018)	Estos avances tecnológicos posibilitaron la interacción de individuos y sociedades y unificaron el sistema productivo y mercantil de todas las sociedades, generando la reestructuración del capitalismo o el llamado capitalismo global (Cezar y Suaiden, 2017, p. 23, traducción nuestra) <sup>245</sup> .	D 22: 9

Tabla n°70. Percepciones de la subcategoría Tecnología. Creación propia

La segunda visión influenciada por las ideas de Anthony Giddens, proponen a las ***tecnologías como sistemas peritos***, es decir, sistemas de excelencia técnica o competencia profesional que organizan grandes áreas de los ambientes material y social en que vivimos hoy.

#### 4.4 Integración de resultados cuantitativos y cualitativos

Tras haber tomado dos formas de comprensión para el estudio del dominio posmoderno en el campo informativo, un par de hechos caben resaltar y aclarar para contextualizar ambos resultados bajo una visión integral.

El dominio posmoderno informativo presentado en su concepción tanto externa (redes neuronales) como interna (discursivas) exhibe una característica común: la disparidad de temáticas y enfoques. Al momento de visualizar la red neuronal principal, e incluso las distintas redes particulares de orden cronológico, se percibe como en el dominio los términos seleccionados por los autores y relacionados cuantitativamente por el software VOSviewer, presentan muy pocas coocurrencias y relaciones de alto impacto en el orden numérico, ¿cómo así? Bueno, son solo seis términos los que pasan la brecha de n=3 ocurrencias, es decir, un 7,79% de los términos. Este hecho curioso de por sí muestra la preferencia de los autores, es verdad, pero en contraparte trae disparidades en relación al como estos los tratan, un buen ejemplo de ello es la categoría con más

<sup>243</sup> A tecnologia, de forma geral, pode ser entendida como um sistema perito, pois reúne em si uma gama de conhecimentos técnicos e especialistas

<sup>244</sup> Nesse cenário, as tecnologias de informação e de comunicação tornam-se importantes instrumentos políticos, tendo em vista a sua penetrabilidade nas diversas dimensões da atividade humana. São utilizadas para analisar a complexidade da nova economia, da sociedade, da cultura e do meio ambiente, colocando-se como opção metodológica para se trabalhar um novo estilo de gerenciamento dos padrões de comportamento da sociedade

<sup>245</sup> Esses avanços tecnológicos possibilitaram a interação de indivíduos e sociedades e unificaram o sistema produtivo e mercantil de todas as sociedades, gerando a reestruturação do capitalismo ou o chamado capitalismo global

ocurrencias y con mayor fuerza de enlace en la red: Ciencia de la Información (11 y 38), este término entre la discursiva de los autores que la tratan se da bajo ocho visiones distintas, posiciones que la llevan a pensar desde una ciencia encargada del manejo físico de la información, hasta un nuevo modelo de ciencia posmoderna; este hecho dispar es aplicable al top 10 de palabras clave más ocurrentes, solo exceptuando el caso de Epistemología y Paradigmas.

El análisis discursivo confirmó un hecho presente en la red y la ocurrencia de términos clave: la distribución temática es amplia, pero es unívoca en gran parte de los casos. En la red, muchos términos tienen una ocurrencia única y en el análisis discursivo fue igual, entendiendo que muchos de estos son tratados en la obra del único autor que los mencionó como palabra clave en su trabajo, más allá de que se hayan encontrado más de una percepción en un único texto, ¿ejemplo? Estudio de usuarios, Intermedialidad, Contexto, entre otros.

Haciendo un recuento general de las 3 épocas históricas analizadas, se encuentra un progreso productivo, y también temático, al tener en cuenta que se pasó de un periodo donde las imbricaciones de temas eran nulas, presentando una clara tendencia hacia ideales de la posmodernización, para un segundo periodo donde las ideas epistémicas empiezan a presentar un valor mayor, mostrando como las relaciones entre la posmodernidad y el campo informativo se da en su mayoría bajo la perspectiva de la Ciencia de la Información, donde uno de las temáticas capitales es la concepción de esta como ciencia posmoderna; para terminar por último con una red compleja de palabras clave y temáticas, donde las relaciones más allá de darle nuevamente prioridad a visiones modélicas de ciencia posmoderna, presentan como la temática archivística y su clara relación con la posmodernidad han venido a influir los textos de los autores iberoamericanos, donde las relaciones entre palabras permiten inferir como estos tratan y formulan investigaciones en relación a las capacidades que esta nueva concepción de Archivología presenta.

Se mencionó en un apartado que las imbricaciones temáticas que se proponen en las redes, a partir de enlaces entre términos, era una forma de conocer desde la exterioridad los impactos y fuerzas que un término tenía en otro. Tomando como ejemplo que los principales pares temáticos del dominio son: Ciencia de la Información-Epistemología; Ciencia de la Información-Interdisciplinaridad y Ciencia de la Información-Posmodernidad, existe una casi nula interrelación importante entre temáticas, bueno, el análisis discursivo demostró lo contrario. Lo dicho se sustenta en la siguiente premisa: al revisar las categorías analizadas y subcategorías en particular, se

encuentra que, en muchos términos, poniendo en este caso el ejemplo de Informação, no solo presenta diversidad de visiones en relación a su comprensión, sino que además muchas de estas visiones derivan, influyen, son influidas o están a la par de enfoques semánticos de subcategorías distintas. Siguiendo el término Informação, ella es entendible como un producto económico, parte de la sociedad actual, elemento clave de un enfoque de la sociedad posmoderna, de las ideas de Posmodernidad, como elemento clave del estudio de la Ciencia de la Información, entre otras. Este hecho no solo comprende el impacto e influencia de ciertas categorías sobre otras, sino que también expone que hay concepciones en el dominio que utilizan términos en común para explicar o situar su comprensión, mostrando en el tejido interno del dominio, formas de conocer y tratar temas a través de figuras parecidas bajo las categorías presentes en la red neuronal.

Pero no solo la influencia es presente entre categorías, también hay una influencia muy marcada por autores. Esa primera frase podría hacer pensar que solo se tratará el apartado cualitativo, pero no es así, ya que, al visitar nuevamente la red neuronal principal, se nota como en ella hay mención a autores del campo informativo, o referencia a sus ideas. En el entramado discursivo se hallaron tres autores que destacan su influencia por encima del resto: Terry Cook, Gernot Wersig y Boaventura do Santos, el primero está presente como palabra clave y término, en cambio los otros dos están presentes en el dominio a través de sus ideas de ciencia posmoderna, y términos como paradigma emergente. Los autores y principalmente sus ideas están presentes entre las diversas categorías discursivas, un buen caso de ello es Terry Cook, quien más allá de ser conocido como el padre de la Archivología posmoderna, bajo un enfoque, sus trabajos posmodernos y la relación que ellos proponen con entes implicados en el quehacer archivístico, como archivo, fondo, proveniencia, entre otros, fueron influencia directa a autores que en este dominio citan o beben de las ideas de Cook (Tognoli, 2012a, 2012b, Cunha y Fernal, 2021; Schmidt, 2014).

Siguiendo lo dicho en el final del tercer periodo analizado entre redes, donde existía un cambio de percepción en relación a los periodos, pasando desde aspectos más tecnocráticos hasta concepciones epistémico-filosóficas más maracas, en el apartado discursivo sucede algo parecido. Muchas categorías tratan ambas concepciones, en algunas las visiones tecnocráticas siguen siendo dominantes, pero visiones más sociales, o más enfocada en particularidades de lo real, ajenas a la

esfera económica-técnica, están muy presentes, hecho que puede justificar ese cambio de percepciones en el dominio que se dio entre redes neuronales.

Se prosigue una tendencia en el discurso igual que en las redes: hay mayores entendimientos filosóficos, seguidos de menores percepciones tecnocráticas, y casi ninguna visión cultural más allá de la palabra clave y categoría semántica: Posmodernismo. Se hace necesario seguir resaltando el hecho de que en el discurso posmoderno informativo hay preferencia en el trato por la Ciencia de la Información como disciplina, seguida de un buen trato en relación a temas archivísticos (teniendo muchos términos de la categoría 5 exclusivamente dedicada a procesos, técnicas o tareas archivísticas), seguido de una visión bastante menor en relación a Bibliotecología y Documentación, y una nula presencia de la Museología en el discurso, hecho interesante ya que la influencia posmoderna en la museología es amplia (véase el punto 2.2.2.1), y los contextos socio-culturales que la nueva realidad social trajeron han sido uno de los puntos más importantes en los estudios culturales, área donde algunos autores sitúan a las ciencias informativas.

En línea con el párrafo anterior, aunque disciplinas como la Ciencia de la Información y Archivología presentan tanto relación externa como interna en concordancia a temáticas o visiones posmodernas de la esfera social, en la Bibliotecología y la Documentación al menos en red, presentan una única relación con algún término posmoderno (la misma Posmodernidad), en el discurso interno del dominio esto no está presente, siguiendo relacionando a las disciplinas a las esferas modernas-custodiales críticas de las propuestas posmodernas informativas.

Por último, y haciendo alusión al párrafo anterior: se puede afirmar, en contraposición a Francelin (2004a) que la posmodernidad ha tenido y tiene un impacto muy presente en el dominio posmoderno informativo iberoamericano. Lo dicho se sustenta en dos ideas: 1) no solo hay una presencia en la red neuronal de términos que representan a la posmodernidad o su inclusión en esferas de la vida, como la ciencia, sino que el término ha calado en percepciones de la propia disciplina de manera explícita, como es la Archivología posmoderna, 2) el discurso posmoderno muestra una clara influencia de visiones y tendencias en el que de manera tanto explícita, como implícita (siguiendo lo dicho en el capítulo 2 dedicado a las disciplinas informativas), las disciplinas, subdisciplinas y teorías se relacionan a matices del pensamiento posmoderno como pueden ser el movimiento epistémico, la concepción modélica o alguna de las tres visiones de la posmodernidad tratada en el capítulo 2; esto es más presente en el área y práctica archivística,



teniendo en cuenta que las visiones o conjugaciones posmodernas en la Descripción archivística, de la proveniencia, del fondo archivístico, entre otros, son buenas visiones de ello.

## A MODO DE CIERRE

Este apartado presenta las cuestiones finales tratadas en la investigación, no solo con el fin de hacer un reporte de resultados generales de todo lo tratado, sino dar una apreciación y valoración de los hechos, formas y acciones que llevaron a considerar que se lograron los objetivos propuestos en esta investigación.

Volviendo a muchas páginas atrás, se reafirma nuevamente la necesidad de esclarecer una investigación que permita comprender y evaluar el estado actual del dominio posmoderno informativo, primero planteado en forma de pregunta y luego como objetivo general que actuó como un norte las acciones de esta investigación. Este hecho viene derivado de una idea general, pero muy poderosa: la influencia del posmoderno es palpable en las disciplinas informativas, y no conocer bajo qué formas se está presentando y en qué modos, es un hecho a resolver en pro de conocer una de las visiones epistémicas que más ha impactado en la región iberoamericana, pero que pocas veces, solo una, ha logrado ser sistematizado.

El objetivo general que guio esta investigación fue: Determinar el estado actual de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, junto a él se presentan tres objetivos específicos aledaños: 1) Identificar la producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, 2) Establecer redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas y 3) Categorizar las concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas. El valor del objetivo general fue planteado en el párrafo anterior, pero los tres objetivos específicos, cada uno a su modo, no solo representó un estadio de paso para el logro del gran objetivo, sino un fin en sí mismo para plantear y comprender desde diversas perspectivas, las dos primeras bajo un enfoque cuantitativo y la tercera cualitativa, el dominio posmoderno informativo iberoamericano en su complejidad.

Siguiendo lo último dicho, la investigación aquí planteada respondió a un enfoque de investigación mixta basado en un diseño secuencial explicativo, donde dos fases, la primera cuantitativa basada en propuestas bibliométricas y la segunda cualitativa bajo una visión pragmática del análisis del discurso, fueron concatenadas entre sí a través de estadios de

integración, donde la segunda respondió a una fase de ampliación a los resultados de la primera, todo esto enfocado bajo un prisma pragmático y la teoría del análisis de dominio.

Siguiendo la idea del continuo, aquí se detallan los principales resultados obtenidos hasta ahora en la investigación, reuniendo y armonizando tanto los objetivos como la metodología y las acciones que permitieron lograrlas.

Para identificar la producción científica sobre posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas, fue necesario el desarrollo de un análisis de información como estadio previo al desarrollo de redes neuronales. Una ecuación búsqueda planteada en la base de datos BRAPCI y diversos análisis y filtros definieron una producción científica de 29 registros divididos en un espacio temporal de 30 años: 1992-2021. De los 29 artículos 28 tienen al portugués como lengua de escritura, y uno en inglés; la producción se divide a lo largo de 20 revistas, con 5 de ellas como las principales productoras, teniendo un 48,27% total de la producción entre sus números (14 de 29). Se identificó un total de 47 autores presentes en el dominio, mostrando poca coautoría en el mismo (1,62 autores por obra). Por último, se identificaron a 3 autores como las mayores productoras del dominio posmoderno con 2 artículos cada una.

El desarrollo de redes neuronales de la posmodernidad de las Ciencias de la Información iberoamericanas recurrió del análisis de información, con él se identificaron los registros importantes a la temática posmoderna, y se definió como materia prima de este estadio las palabras clave que ellos contenían. Con la identificación de 76 palabras clave, y la agrupación en clusters gracias a la herramienta VOSviewer, en el dominio se identificaron 13 grandes agrupaciones que responden a las relaciones temáticas presentes en el dominio. Entre los 13 clusters se muestran los dos polos, tanto agrupaciones importantes con varias palabras clave interrelacionadas entre sí en una gran red general, como clusters pequeños con 2 o 3 palabras clave relacionados por un término compartido a la red, o simplemente externos a ella (2). Entre palabras clave, solo 6 pasan el umbral de más de 3 ocurrencias, y solo dos términos sobrepasan el umbral de más de 9 ocurrencias (Ciência da Informação, 11 y Pós-modernidade, 9).

La red se subdividió y analizó en 3 épocas históricas (1992-2001, 2002-2011 y 2012-2021), en donde hubo un progreso temático entre las obras a lo largo de las décadas, en ellas el primer plazo se idealiza más hacia la idea de posmodernidad como un contexto histórico-científico o científico tecnológico donde el interés por las capacidades de la información como producto (tal como

muestra la respectiva subcategoría discursiva) es el elemento central del periodo. Pero este cambia abruptamente para la fase posterior, donde se puede situar en Iberoamérica nuevas concepciones de mayor corte filosófico donde las propuestas epistémicas y particularmente de ciencia posmoderna, con Wersig como uno de los abanderados, generan un cambio de pensamiento en relación a la posmodernidad y muy en particular a la Ciencia de la Información

El tercer tiempo no solo afianza lo propuesto en el anterior, sino que trae a la discusión a la Archivología como área de claro enfoque posmoderno, este hecho influenciado abiertamente por las ideas de Terry Cook e identificable tanto en redes como en categorías, muestra como los autores de corte archivístico han encuadrado y discutido en Iberoamérica las ideas posmodernas hasta el punto presentarla como el campo donde mayor predominio hay sobre el tema.

Ya con el análisis propiamente dicho de las redes neuronales se identificaron 4 pares de imbricaciones temáticas importantes en el dominio, mostrando en ellas las preferencias y relaciones que el discurso filosófico y particularmente epistémico que entre autores se genera en relación a la posmodernidad, con especial relación a las propuestas de las ciencias. Aunado a lo anterior, existe preferencia en relación a dos de las cinco disciplinas de las Ciencias de la Información: la Ciencia de la Información y la Archivología, teniendo con mucho menos repunte a la Bibliotecología y la Documentación, y siendo completamente dejada de lado a la Museología.

La incapacidad de las redes neuronales para mostrar las relaciones internas que desde el dominio los autores puedan generar y tratar, obligó al desarrollo del tercer objetivo: Categorizar las concepciones, enfoques y perspectivas de la posmodernidad en las Ciencias de la Información iberoamericanas. Cabe decir que para el desarrollo de este estadio fue necesario un proceso de integración donde las palabras clave, constituyentes de los clusters, pasaron a una revisión semántica-teórica, siguiendo el marco teórico propuesto, donde se agruparon en 7 grandes categorías semánticas; a su vez, esas 7 categorías semánticas distribuyeron 69 subcategorías a analizar, derivadas de un proceso de estandarización de las palabras clave obtenidas de la revisión.

Para el desarrollo del análisis discursivo, todos los textos fueron leídos y codificados gracias a la herramienta Atlas.ti y un proceso hermenéutico basado tanto en el marco teórico como en las redes generadas. El análisis trajo consigo los siguientes hallazgos:

El dominio no encuentra homogeneidad entre sus visiones, teniendo a su vez muchas conceptualizaciones en relación a una única temática, como es el caso de la información, derivados no solos de las propuestas teóricas de las ciencias informativas, sino influenciadas en gran medida por otras áreas y visiones como pueden ser la económica, la tecnológica, e inclusive, la filosófica. Tomando el caso de la posmodernidad como ejemplo, al ser la categoría central de estudio, nueve visiones se hallaron en relación a ella, pasando de entenderla de una etapa histórica, un paradigma o una tendencia intelectual, para una crítica a los valores modernos científicos o sociales; se debe mencionar que la posmodernidad no es homogénea de por sí, pero que tantas visiones hayan sido halladas en relación a una misma temática central es de interés no solo para comprender en sí como se puede identificar la posmodernidad desde las Ciencias de la Información, sino también en como las mismas disciplinas son vistas desde los diversos enfoques posmodernos que existen, tal como se pudo hacer notar en el cambio de visión que las redes presentaron entre las distintas épocas.

En contraposición a lo anterior, existen relaciones unívocas entre autores y conceptos que son tratados bajo pocas concepciones y que sustentan lo que en las redes se mostró: una única presencia con de palabras clave con una o dos relaciones a lo mucho. Aunado a lo anterior, muchas subcategorías se pueden enfocar hacia las distintas propuestas paradigmáticas de las Ciencias de la Información.

Por otro lado, existen relaciones tanto explícitas en el discurso como implícitas, a visiones y enfoques posmodernos (sin tomar en cuenta la categoría 3, dedicada a la posmodernidad en exclusividad) derivados de ideas, textos o autores denominados posmodernos, o no.

En el dominio, existen influencia de muchos autores, provenientes de diversas áreas, y que a su vez influyen varias de las visiones tratadas entre las diversas categorías, teniendo mucho influjo de autores iberoamericanos, y teniendo como principal predominio en el dominio a tres autores: Terry Cook, Gernot Wersig y Boaventura dos Santos. Haciendo alusión a las tres categorías posmodernas descritas en el capítulo 2, hay claro dominio entre categorías por el discurso posmoderno filosófico y la posmodernización, dejando las propuestas socio-culturales del posmodernismo algo de lado.

Un último hallazgo presente tanto en la visión cuantitativa y cualitativa en particular, y en sus visiones integradas, es la siguiente: la posmodernidad sí ha presentado un discurso fuerte e influyente en el campo informativo, mostrado no solo con la influencia en denominaciones

explícitas o referencias al término de manera visual en las redes neuronales, sino también en las narrativas internas que los autores tratan, trayendo a consideración un hecho más que importante: existe un armazón bajo el cual se puede hablar de la existencia de un pensamiento informativo posmoderno iberoamericano, con características, influencias y discursos propios que la permiten desligarse y diferenciarse de otras escuelas extranjeras, como la canadiense o australiana. Esta influencia presente en ocasiones como visión epistémica, modelo científico, o consideración de la posmodernidad en alguna esfera de la vida va en contraposición a lo que planteó Francelin (2004a) hace casi 20 años en su sistematización del pensamiento posmoderno en Brasil, mostrando que sí hay un discurso posmoderno fuerte e influyente en el área informativa iberoamericana, aunque este no sea homogenizado y presente distintas visiones que puedan chocar entre sí, algo muy propio del pensamiento posmoderno.

Ya con los resultados en la palestra un par de puntos se deben hacer en consideración a este trabajo de manera general y particular: el mismo es una presentación práctica de las fortalezas que puede traer el desarrollo de una investigación mixta, ya que su aplicación permitió ampliar, evaluar y complejizar un dominio que bajo una única perspectiva hubiera quedado con un gran sesgo. Por otro lado, el desarrollo de una investigación epistémica de este tipo apuntala a ampliar esta discusión en el ámbito informativo, tratando de ser una sistematización de un dominio tan complejo como el posmoderno, en un área tan compleja como es la informativa. Por último, y quizá el punto teórico más importante en la investigación es la división que se da entre lo llamado movimiento epistémico posmoderno y las ciencias informativas posmodernas, ya que al menos en Iberoamérica la preferencia por la concepción modélica de la ciencia posmoderna informativa tiende a ignorar la otra visión, una que encuentra en su seno las discusiones teóricas posmodernas más importantes en los planos particulares de las distintas áreas informativas.

Pero, aunque se quieran resaltar algunos puntos de la investigación, también es necesario remarcar los límites del mismo: este estudio no puede ser generalizable ni tomado como definitivo a la hora de tratar el discurso posmoderno en las Ciencias de la Información, esto derivado a un par de cosas: se dio una preferencia a una visión iberoamericana, sabiendo que otras escuelas, como la canadiense, presentan visiones muy distintas a las que aquí se manejan; por otro lado, la selección de base de datos BRAPCI trae de manera casi inmediata un sesgo hacia la producción brasileña, a pesar de que se justifique su uso por ser la base de datos más robusta e importante en

acceso libre de Iberoamérica. Aunque aquí se justifiquen ciertas visiones del trato posmoderno y se trate de trabajar y contextualizar los resultados en relación a ellos, también es cierto, tal como se mencionó con anterioridad, que el pensamiento es todo menos homogéneo y que querer universalizar las visiones que se dieron aquí en relación a ella es caer en un absurdo, ya que la posmodernidad puede ser entendida desde múltiples visiones. Por último, 29 registros no pueden representar un dominio completo de tal complejidad como el posmoderno, y los límites temporales que se definieron pudieron dejar de lado textos de gran importancia teórica al tema, como puede ser el texto de Sousa et al. (2022), publicado un año después del límite establecido.

A pesar de lo dicho, este texto puede ser de gran ayuda para el reconocimiento de la práctica posmoderna en las Ciencias de la Información, pudiendo ser un texto de referencia para futuras investigaciones teóricas que la pretendan usar como base, o como fuente de referencia gracias a las fuentes consultadas.

Admitiendo por parte del autor que la influencia del artículo del maestro Radamés Linares Columbié (2020) fue clave para el desarrollo de esta investigación de corte epistémica, se sugieren dos tipos de investigaciones para complementar a esta: 1) el desarrollo de investigaciones que tomen la concepción posmoderna informativa en otras escuelas y regiones, como la americana, con el fin de comparar y situar las visiones, realidades e influencias entre los distintos pensamientos informativos alrededor del mundo; 2) el desarrollo de más investigaciones de corte teórico-epistémico de otros movimientos que tengan gran relevancia para el campo informativo, pero con poca sistematización, como puede ser el posestructuralismo, por ejemplo.

Por último, se desea y se quiere que en la EBA-UCV se puedan seguir investigaciones de este corte, donde esta pueda ser tomada como referencia, con el fin de conformar un cuerpo teórico sólido propio o derivado de las realidades venezolanas en particular, e iberoamericana en general.

## RECOMENDACIONES

Siguiendo las conclusiones obtenidas, se plantean un conjunto de recomendaciones de posible aplicación para la EBA-UCV.

Tomando en cuenta que este es un trabajo teórico, que tiene influencia en aspectos epistémicos de las diversas disciplinas que integran a las Ciencias de la Información, se recomienda que se intercalen temáticas y enfoques de la posmodernidad en los diversos programas de las distintas materias de cuño teórico de la escuela, tales como: Introducción de las Ciencias de la Información, Teoría y Práctica de las Ciencias de la Información: Archivología, Teoría y Práctica de las Ciencias de la Información: Bibliotecología, Teoría y Práctica de las Ciencias de la Información: Documentación y Museología. Esta sugerencia viene derivada de la experiencia personal del autor del trabajo, quién a lo largo de su trayectoria como estudiante de la EBA-UCV nunca se le planteó, discutió o trajo a colación en clases o programas, temáticas o literatura relacionada con la posmodernidad; tal inclusión permitiría a los estudiantes una abertura al abanico teórico-epistémico reciente de las Ciencias de la Información.

En segundo lugar, se recomienda impartir un seminario a estudiantes de la EBA-UCV centrado en la posmodernidad en las Ciencias de la Información de manera particular, o los movimientos epistémicos de manera general, ello con el fin de promover discusiones e ideas de posible corte investigativo a estudiantes interesados en temas teóricos informativos. Esto traería la posibilidad no solo de mayor discusión y reflexión ante este tipo de cuestiones, sino la probabilidad de que gracias a ese seminario se desarrollen y planteen investigaciones teóricas como trabajos de licenciatura, ampliando el poco cumulo de publicaciones existentes de este tipo hasta ahora.

Por último, se incita al profesorado y estudiantado de la EBA-UCV a promover mayor tipo de estudios que permitan plantear o identificar un pensamiento informacional iberoamericano en general y venezolano en particular, con el fin de desarrollar apologías y revisiones a los discursos hegemónicos que desde el desarrollo histórico y la influencia política-cultural han venido demarcando el quehacer de nuestras acciones, ideas y narrativas durante muchos años.



## FUENTES CITADAS

- Aguilar, G. S., y Sánchez, M. V. G. (2001). Aplicaciones de las redes neuronales. El caso de la bibliometría. *Ciencias de La Información*, 32(1), 27–34. <https://bit.ly/3Pps5xL>
- Alves, R. C. V., Coneglian, A. L. O., Neto, M. F., Devechi, S. A., y Rizzi, I. R. F. (2007). Ciência da Informação e a pós-Modernidade: considerações sobre o status científico. *Revista Eletrônica Informação e Cognição*, 6(1), 41–54. <https://doi.org/10.36311/1807-8281.2007.v6n1.747>
- Araújo, C. A. Á. (2017). Teorias e tendências contemporâneas da Ciência da Informação. *Informação Em Pauta*, 2(2), 9–34. <https://bit.ly/3o0Hf0N>
- Araújo, C. A. Á. (2018). Movimentos epistemológicos da Ciência da Informação. *Códices*, 14(1), 61–78. <https://bit.ly/3KYsaaY>
- Araújo, C. A. Á., y González-Valiente, C. L. (2019). Hacia un pensamiento informacional iberoamericano. *Biblioteca. Anales de Investigación*, 15(2), 137–139. <https://bit.ly/3Pp9hyH>
- Araújo, C. A. Á., Rolim, E. A., Marzano, I. M. G., y Bitencourt, L. G. (2007). A Ciência da Informação na visão dos professores e pesquisadores brasileiros. *Informação & Sociedade*, 17(2), 95–108. <https://bit.ly/3c6G9hn>
- Bauman, Z. (2001). *La posmodernidad y sus descontentos*. Ediciones AKAL.
- Borko, H. (1968). Information science: What is it? *American Documentation*, 19(1), 3–5. <https://doi.org/10.1002/asi.5090190103>
- Buckland, M. (1991). Information as thing. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 351–360. [https://doi.org/https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199106\)42:5%3C351::AID-ASI5%3E3.0.CO;2-3](https://doi.org/https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199106)42:5%3C351::AID-ASI5%3E3.0.CO;2-3)
- Buschman, J., y Brosio, R. A. (2006). A critical primer on postmodernism: lessons from educational scholarship for Librarianship. *Journal of Academic Librarianship*, 32(4), 408–418. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2006.03.008>
- Cabral, A. M. de R. (1992). Sociedade pós-moderna: o poder da informação - o poder de informar. *Revista Da Escola de Biblioteconomia Da UFMG*, 21(2), 213–223. <http://bit.ly/3EN0IRf>
- Capurro, R. (2007). Epistemología y Ciencia de la Información. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 4(1), 11–29. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1690-75152007000100002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000100002)
- Carvalho, L. A. de, y Crippa, G. (2013). Ciência da informação: histórico, delimitação do campo e a sua perspectiva sobre a área da comunicação. *Perspectivas Em Ciência Da Informação*, 18(4), 241–251. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/pci/article/view/22894>
- Cezar, K. G., y Suaiden, E. J. (2017). O impacto da sociedade da informação no processo de desenvolvimento. *Informação & Sociedade: Estudos*, 27(3), 19–29. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22478/ufpb.1809-4783.2017v27n3.34305>
- Chagas, C. A. (2020). Avaliação de documentos arquivísticos: teoria e metodologia. *Ágora*, 30(61), 478–498. <https://agora.emnuvens.com.br/ra/article/view/926>
- Cook, T. (2001). Fashionable nonsense or professional rebirth: Postmodernism and the practice of archives. *Archivaria*, 51(1), 14–35. <http://bit.ly/3XoJ348>
- Cook, T. (2012). Arquivologia e pós-Modernismo: novas formulações para velhos conceitos. *Informação Arquivística*, 1(1), 123–148. <https://bit.ly/3AJkO81>

- Creswell, J. W., y Plano, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3a ed.). SAGE publishing.
- Cronin, B., y Meho, L. I. (2009). Receiving the French: A bibliometric snapshot of the impact of “French theory” on information studies. *Journal of Information Science*, 35(4), 398–413. <https://doi.org/10.1177/0165551508100831>
- Cunha, S. S. da, y Fernal, A. (2021). Rupturas de paradigmas na Arquivologia custodial para a pós-custodial. *Informação@Profissões*, 10(1), 183–202. <https://doi.org/10.5433/2317-4390.2021v10n1p183>
- Damus, M., y Acuña, G. (2019). Aproximación al Análisis de Dominio (AD) desde la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *E-Ciencias de La Información*, 9(2). <https://doi.org/10.15517/eci.v9i2.37497>
- Derrida, J. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Trotta.
- Dorado, Y., Martínez, A., y Linares, R. (2015). Museología y Ciencias de la Información: notas sobre sus vínculos. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 11, 50–63. <http://bit.ly/3EokoUR>
- Dorado, Y., y Mena, M. (2009). Evolución de la ciencia archivística. *ACIMED*, 20(1). <http://bit.ly/3OtVnMr>
- Estrada, R. M. (2014). *El concepto de posmodernidad en Gianni Vattimo* [Trabajo de licenciatura]. Universidad San Carlos de Guatemala.
- Fetters, M. D. (2020). *The mixed methods research workbook: activities for designing, implementing and publishing projects*. SAGE Publications.
- Foresti, F., Varvakis, G., y Godoy Viera, A. F. (2018). A importância do contexto na Ciência da Informação. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, 72, 1–21. <https://doi.org/10.5195/biblios.2018.383>
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*. Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2008). *La arqueología del saber*. Siglo XXI editores.
- Francelin, M. M. (2004a). Configuração epistemológica da ciência da informação no Brasil em uma perspectiva pós-moderna: análise de periódicos da área. *Ciência Da Informação*, 33(2), 49–66. <https://bit.ly/3yG1Mgc>
- Francelin, M. M. (2004b). Uma realidade pós-moderna para a informação. *Perspectivas Em Ciência Da Informação*, 9(1), 100–107. <http://bit.ly/3AzMvz5>
- Freites, L. (2018). ¿Quién tema al metamodernismo? Introducción a una teoría post-posmoderna. *Forma: Revista d'estudis Comparatius. Art, Literatura, Pensament*, 17, 28–42. <http://bit.ly/3i5OvZO>
- Gómez, F. Á. (2017). *Pensamiento y cultura posmoderna. Un estado de la cuestión* [Trabajo de fin de grado]. Universidad de Cantabria.
- Granikov, V., Hong, Q. N., Crist, E., y Pluye, P. (2020). Mixed methods research in Library and Information Science: a methodological review. *Library and Information Science Research*, 42(1). <https://bit.ly/3P9X7Ko>
- Guimarães, A. J. (2015). Análise de domínio como perspectiva metodológica em organização da informação. *Ciência Da Informação*, 43(1). <https://bit.ly/3o0hTQJ>
- Habermas, J. (2008). La modernidad, un proyecto incompleto. En H. Foster (Ed.), *La posmodernidad* (7a ed., pp. 19–36). Editorial Kairós.

- Hariharasudan, A., Pandeewari, D., y Hassan, A. (2022). Research trends in postmodernism: a bibliometric analysis. *World Journal of English Language*, 12(2), 148–158. <https://bit.ly/3P1VTki>
- Hernández, F. (2015). Introducción. La Museología: entre la tradición y la posmodernidad. En *Complutum* (Vol. 26, Issue 2).
- Hernández, N. (2010, April). La propuesta rortiana de racionalidad: ¿una visión posmoderna para la ciencia cuántica? *XLVII Congreso de Filosofía Joven: Filosofía y Crisis a Comienzos Del s. XXI*.
- Hernández, N. (2019). La ciencia en la posmodernidad: el caso de Rorty y Lyotard. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 58, 291–323. <https://bit.ly/3uH0wbt>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). McGraw Hill Education.
- Hjørland, B. (2002). Domain analysis in information science: eleven approaches - traditional as well as innovative. *Journal of Documentation*, 58(4), 422–462. <https://bit.ly/3z2uol2>
- Hjørland, B., y Albrechtsen, H. (1995). Toward a new horizon in information science: domain-analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 46(6), 400–425. <https://bit.ly/3az2GD2>
- Jameson, F. (2008). Posmodernismo y sociedad de consumo. En H. Foster (Ed.), *La posmodernidad* (7a ed., pp. 165–186). Editorial Kairós.
- Karpinski, C. (2022). O ensino de epistemologia em Ciência da Informação: experiência pedagógica na docência em curso de doutorado. En C. Karpinski, E. Mintegui, J. M. C. Silva, y K. R. Vieira (Eds.), *Epistemologias em trânsito na Ciência da Informação: perspectivas e possibilidades* (pp. 19–63). Editora Fi. <https://doi.org/10.22350/9786559174560>
- Ketelaar, E. (1996). Archival Theory and the Dutch Manual. *Archivaria*, 41(Spring), 31–40.
- Ketelaar, E. (2001). Tacit narratives: The meanings of archives. *Archival Science*, 1(2), 131–141. <https://doi.org/10.1007/BF02435644>
- Kuhn, T. (2000). *Las estructuras de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lanz, R. (1996). *El discurso posmoderno: crítica de la razón escéptica*. Universidad Central de Venezuela.
- Lara, M. L. G. de, y Mendes, L. C. (2018). Referências socioculturais nos Sistemas de Organização do Conhecimento. *IRIS. Revista de Informação, Memória e Tecnologia*, 3(nº especial), 26–44. <https://doi.org/10.51359/2318-4183.2017.236185>
- LeMoine, B. (2012). Nailing jelly to the wall: understanding postmodernism's influence on Library Information science. *Library Philosophy and Practice*, 2012(1). <https://bit.ly/3aCAMPg>
- Linares, R. (2020). El positivismo en la Bibliotecología y la Ciencia de la Información: notas para una aproximación. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 16(2), 159–165. <https://bit.ly/3z4LYoL>
- Linares, R. (2021). Trilogía informacional y paradigmas: esbozo de una relación. *Ciencias de La Información*, 52, 9–13. <https://bit.ly/3P5SLED>

- Linares, R. (2022). La historiografía de la Ciencia de la Información y sus periodizaciones: una aproximación. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 33. <https://bit.ly/3yG14PQ>
- Linares, R., y Mena, M. (2015). *Introducción a las Ciencias de la Información*. Editorial Universitaria Félix Valera.
- Lipovetsky, G. (1994). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Anagrama.
- Llanes, D. (2016). *La descripción archivística en los tiempos posmodernos: conceptos, principios y normas*. Oficina Universitária.
- Lopes, L. C. (1993). Arquivópolis: uma utopia pós-moderna. *Ciência Da Informação*, 22(1), 41–43.
- Lund, N. W. (2022). Teoria do documento. *Logeion: Filosofia Da Informação*, 8(2), 6–46. <https://doi.org/10.21728/logeion.2022v8n2.p6-46>
- Liotard, J.-F. (1986). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber* (2 ed.). Cátedra.
- Liotard, J.-F. (1996). *La postmodernidad. Explicada a los niños*. Gedisa.
- Mello, M. R. G. de. (2020). *Inter-relações entre Ciência da Informação e Filosofia da Ciência: reflexões histórico-epistemológicas* [Dissertação de Maestrado]. Universidade Estadual Paulista.
- Mena, M. (2015). El cambio de paradigma en el campo de la Archivística. *XV Jornadas Archivísticas de La RENAISSANCE*.
- Mena, M. (2017). Coordenadas del cambio de paradigma en la Archivística. Argumentos para sus rasgos pos-custodiales. En M. J. V. Jorente y D. Llanes (Eds.), *Una mirada a la Ciencia de la Información desde los nuevos contextos paradigmáticos de la posmodernidad* (pp. 43–69). Oficina Universitária.
- Mendonça, S., y Neto, J. J. T. (2021). A decadência do discurso da pós-modernidade. *Revista Dialectus - Revista de Filosofia*, 10(22), 216–236. <https://bit.ly/3uKdOUo>
- Molero, L., y Cabeza, J. (2007). El enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso: teoría, método y práctica. En A. Bolívar (Ed.), *Análisis del discurso. ¿Por qué y para qué?* (pp. 201–226). Universidad Central de Venezuela.
- Monteiro, S. D., y Abreu, J. G. de. (2009). O pós-moderno e a organização do conhecimento no ciberespaço: agenciamentos maquínicos. *DataGramaZero*, 10(6).
- Moraes, M. B. (2013). A Ciência da Informação nos caminhos do contemporâneo. *PontodeAcesso*, 7(2), 2–24. <https://doi.org/10.9771/1981-6766rpa.v7i2.5199>
- O’cathain, A., Murphy, E., y Nicholl, J. (2008). The quality of mixed methods studies in health services research. *Journal of Health Services Research & Policy*, 13(2), 92–98. <https://doi.org/10.1258/jhsrp.2007.007074>
- Pinheiro, E. G., Albuquerque, C. A., y Sampaio, M. F. (1997). A hora e a vez da informação? um instrumento de desenvolvimento científico e tecnológico na pós-modernidade. *Informação & Sociedade: Estudos*, 7(1), 59–67.
- Pinheiro, L. V., Café, L. M. A., y da Silva, E. L. (2018). As bibliotecas universitárias e os desafios da pós-modernidade. *Em Questão*, 24(3), 152. <https://doi.org/10.19132/1808-5245243.152-176>

- Rendón, M. A. (2010). Bibliotecología y posmodernidad. En J. J. Calva González y Ríos Ortega Jaime (Eds.), *Memoria del XXVII Coloquio de Investigación Bibliotecológica y sobre la Información 28-30 de septiembre de 2009. La investigación y la educación bibliotecológica en la sociedad del conocimiento* (pp. 221–234). UNAM.
- Ribeiro, F. (2013). La Archivística como disciplina aplicada en el campo de la Ciencia de la Información. *Códices*, 9(1), 105–128.
- Rodrigues, G. F. R. (2018). *Renovando o diálogo entre a Ciência da Informação e a Documentação: o papel do grupo Document Academy* [Dissertação do Mestrado]. Universidade de Brasília.
- Rorty, R. (1983). *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Cátedra.
- Saldanha, G. S. (2008). A leitura informacional na teia da intermedialidade: um estudo sobre a informação no texto pós-moderno. *Perspectivas Em Ciência Da Informação*, 13(1), 55–66. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362008000100005>
- Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., y Arquero-Avilés, R. (2018). Las revisiones sistemáticas en Biblioteconomía y Documentación: análisis y evaluación del proceso de búsqueda. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2018.2.1491>
- Sánchez, A. (2018). *Análisis de dominio sobre Riesgos y Clima en la base de datos Web of Science* [Trabajo de diploma]. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Santos, B. de S. (1996). *Introducción a una ciencia posmoderna*. Comisión de Estudios Postdoctorales.
- Santos, E. V. dos. (2018). A Ciência da Informação no contexto do paradigma pós-custodial e da pós-modernidade. *Páginas A&b Arquivos & Bibliotecas*, 10(3), 3–16. <https://doi.org/10.21747/21836671/pag10a1>
- Schmidt, C. M. dos S. (2014). O “Clássico” e o “Pós-moderno”: algumas reflexões acerca da Arquivologia a partir do pensamento de Hilary Jenkinson e Terry Cook. *Informação Arquivística*, 3(1), 42–59.
- Silva, I. de O. S., Fujita, M. S. L., y Dal’ Evedove, P. R. (2009). A relação entre Arquivística e Ciência da Informação na sociedade pós-moderna. *Ibersid: Revista de Sistemas de Informação y Documentación*, 3, 281–289.
- Silva, J. L. C., y Freire, G. H. A. (2013). As configurações do campo da Ciência da Informação no contexto das ciências pós-modernas. *Tendências Da Pesquisa Brasileira Em Ciência Da Informação*, 6(1).
- Silva, L. E. F. (2015). Uma ruptura a-significante: o desconstruir-se a ideia de uma “nova ciência arquivística pós-moderna” sob uma ótica pós-estruturalista. *Informação Arquivística*, 4(1), 25–40. <https://bit.ly/3z3aGpc>
- Siqueira, J. C. (2010). Biblioteconomia, Documentação e Ciência da Informação: história, sociedade, tecnologia e pós-modernidade. *Perspectivas Em Ciência Da Informação*, 15(3), 52–66. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362010000300004>
- Siqueira, J. C. (2011). Relações entre Ciência da Informação e Ciências da Comunicação. *PontodeAcesso*, 5(2). <https://doi.org/10.9771/1981-6766rpa.v5i2.4492>
- Siqueira, J. C. (2012). Ciência da informação: personagem da pós-modernidade. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 8(1), 13–34.

- Sousa, A. G. de, Costa, T., Penha, N. A. da, Silva, M. B. da, Castro, J. L. de, y Valentim, M. L. P. (2022). Pós-modernidade, complexidade e suas nuances na Ciência da Informação. *Logeion: Filosofia Da Informação*, 8(2), 65–81. <https://bit.ly/3Pvff1f>
- Tálamo, M. de F. G. M., y Smit, J. W. (2007). Information Science: informational concept and disciplinary integration. *Brazilian Journal of Information Science*, 1(1), 30–54. <https://revistas.marilia.unesp.br/index.php/bjis/article/view/30/54>
- Tanus, G. F. (2014). Enlace entre os estudos de usuários e os paradigmas da ciência da informação: de usuário a sujeitos pós-modernos. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 10(2), 144–173. <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/290>
- Tognoli, N. B. (2010). *A contribuição epistemológica canadense para a construção da arquivística contemporânea* [Mestrado em Ciência da Informação]. Universidade Estadual Paulista.
- Tognoli, N. B. (2012a). A Arquivística funcional e sua contribuição para o desenvolvimento de uma disciplina contemporânea. *Ágora*, 22(44), 19–35. <https://brapci.inf.br/index.php/res/download/48189>
- Tognoli, N. B. (2012b). A representação na Arquivística contemporânea. *Revista Ibero-Americana de Ciência Da Informação*, 5(1–2), 79–92. <https://doi.org/10.26512/rici.v5.n1-2.2012.1729>
- Tognoli, N. B., y Guimarães, J. A. C. (2010). Arquivística pós-moderna, diplomática arquivística e arquivística integrada: novas abordagens de organização para a construção de uma disciplina contemporânea. *XI Encontro Nacional de Pesquisa Em Ciência Da Informação. Inovação e Inclusão Social: Questões Contemporâneas Da Informação*. <https://brapci.inf.br/index.php/res/download/176895>
- van Eck, N. J., y Waltman, L. (2014). Visualizing bibliometric networks. En Y. Ding, R. rousseau, y D. Wolfram (Eds.), *Measuring scholarly impact: methods and practice* (pp. 285–320). Springer.
- Vattimo, G. (1987). *El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna* (2a ed.). Gedisa.
- Vattimo, G. (1994). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente? En G. Vattimo (Ed.), *En torno a la posmodernidad* (pp. 9–19). Siglo del Hombre.
- Vega-Almeida, R. L., Fernández Molina, J. C., y Linares, R. (2009). Coordenadas paradigmáticas, históricas y epistemológicas de la Ciencia de la Información: una sistematización. *Information Research*, 14(2). <http://informationr.net/ir/14-2/paper399.html>
- Vieira, T. de O. (2013). Alguns aportes para os limites de uma Arquivologia contemporânea. *Ágora*, 23(46), 45–57. <https://brapci.inf.br/index.php/res/download/48237>
- Wersig, G. (1993). Information science: The study of postmodern knowledge usage. *Information Processing and Management*, 29(2), 229–239. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0306-4573\(93\)90006-Y](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0306-4573(93)90006-Y)
- Wieczorek, M. (2015). Postmodern exhibition discourse: anthropological study of an art display. *Journal of Science and Technology of the Arts*, 7(2), 19–24. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7559/citarj.v7i2.139>
- Zammataro, A. F., y Monteiro, S. D. (2021). Arquivologia na pós-modernidade: a era da pós-custodialidade e do “mal de arquivo” derridiano. *Revista Brasileira de Educação Em Ciência Da Informação*, 8(edição especial), 1–11. <https://bit.ly/3PkwD8w>

Žižek, S. (2012). *¡Bienvenidos a tiempos interesantes!* Txalaparta.

## ANEXOS

Nº	Código Atlas.ti	Autor(es)	Año	Título	Palabras clave
1	D1	Cabral, A. M. de R.	1992	Sociedade pós-moderna: o poder da informação - o poder de informar	Sociedade pós-moderna; Bibliotecas e sociedade; Bibliotecas-automação
2	D2	Lopes, L. C.	1993	Arquivópolis: uma utopia pós-moderna	Gerenciamento da informação; Gestão de documentos; Arquivos/avaliação; Arquivística/pesquisa
3	D3	Pinheiro, E. G., Albuquerque, C. A., y Sampaio, M. F.	1997	A hora e a vez da informação? um instrumento de desenvolvimento científico e tecnológico na pós-modernidade.	Informação científica e tecnológica; Pós-modernidade; Planos nacionais de desenvolvimento - Brasil
4	D4	Francelin, M. M.	2004	Uma realidade pós-moderna para a informação.	Informação; Pós-modernidade; Mass media; Conhecimento
5	D5	Alves, R. C. V., Coneglian, A. L. O., Neto, M. F., Devecchi, S. A., y Rizzi, I. R. F.	2007	Ciência da Informação e a pós-Modernidade: considerações sobre o status científico	Ciência da Informação; Ciência Moderna; Ciência Pós-Moderna; Objeto da Ciência da Informação; Método em Ciência da Informação
6	D6	Tálamo, M. de F. G. M., y Smit, J. W.	2007	Information Science: informational concept and disciplinary integration.	Ciência da Informação; Pensamento Informacional; Integração Disciplinar; Ciência Moderna; Ciência Pós-Moderna
7	D7	Saldanha, G. S.	2008	A leitura informacional na teia da intermedialidade: um estudo sobre a informação no texto pós-moderno	Leitura informacional; Intermedialidade; Pós-modernidade
8	D8	Monteiro, S. D., y Abreu, J. G. de.	2009	O pós-moderno e a organização do conhecimento no ciberespaço: agenciamentos maquínicos	Pós-moderno; Organização do conhecimento; Ciberespaço
9	D9	Silva, I. de O. S., Fujita, M. S. L., y Dal' Evedove, P. R.	2009	A relação entre Arquivística e Ciência da Informação na sociedade pós-moderna	Ciência da Informação; Arquivística; Recuperação da Informação; Interdisciplinaridade; Responsabilidade social
10	D10	Siqueira, J. C.	2010	Biblioteconomia, Documentação e Ciência da Informação: história, sociedade, tecnologia e pós-modernidade.	Biblioteconomia; Documentação; Ciência da Informação; Tecnologia; História; Sociedade; Pós-modernidade; Ciência da Informação
11	D11	Cook, T.	2012	Arquivologia e pós-Modernismo: novas formulações para velhos conceitos	Arquivologia; Governança; Pós-modernismo; Memória social
12	D12	Siqueira, J. C.	2012	Ciência da informação: personagem da pós-modernidade	Ciência da Informação; Modernidade; Pós-modernidade; Epistemologia
13	D13	Tognoli, N. B.	2012	A Arquivística funcional e sua contribuição para o desenvolvimento de uma disciplina contemporânea	Arquivística funcional; Arquivística pós-moderna; Arquivística contemporânea; Terry Cook
14	D14	Tognoli, N. B.	2012	A representação na Arquivística contemporânea	Fundo de arquivo; Princípio da proveniência; Descrição
15	D15	Carvalho, L. A. de, y Crippa, G.	2013	Ciência da informação: histórico, delimitação do campo e a sua perspectiva sobre a área da comunicação	Ciência da Informação; Comunicação; Interdisciplinaridade
16	D16	Moraes, M. B.	2013	A Ciência da Informação nos caminhos do contemporâneo	Ciência da Informação; Epistemologia; Historicidade; Ciência moderna; Ciência pós-moderna; Contemporaneidade



17	D17	Silva, J. L. C. y Freire, G. H. A.	2013	As configurações do campo da Ciência da Informação no contexto das ciências pós-modernas	Ciências Pós-Modernas; Paradigma emergente; Ciência da Informação
18	D18	Vieira, T. de O.	2013	Alguns aportes para os limites de uma Arquivologia contemporânea	Arquivologia Contemporânea; arquivística Contemporânea; arquivologia Pós-moderna; Ensino e Pesquisa em Arquivologia
19	D19	Schmidt, C. M. dos S.	2014	O “Clássico” e o “Pós-moderno”: algumas reflexões acerca da Arquivologia a partir do pensamento de Hilary Jenkinson e Terry Cook.	Arquivologia custodial; Arquivologia pós-moderna; Hillary Jenkinson; Terry Cook
20	D20	Tanus, G. F.	2014	Enlace entre os estudos de usuários e os paradigmas da ciência da informação: de usuário a sujeitos pós-modernos	Ciência da Informação; Estudo de usuarios; Paradigmas; Pós-modernidade; Sujeitos
21	D21	Silva, L. E. F.	2015	Uma ruptura a-significante: o desconstruir-se a ideia de uma “nova ciência arquivística pós-moderna” sob uma ótica pós-estruturalista	Arquivística tradicional; Arquivística pós-custodial; Pós-estruturalismo; Pós-modernidade
22	D22	Cezar, K. G., y Suaiden, E. J.	2017	O impacto da sociedade da informação no processo de desenvolvimento	Informação; Redes; Desenvolvimento
23	D23	Foresti, F., Varvakis, G., y Godoy Viera, A. F.	2018	A importância do contexto na Ciência da Informação	Ciência da Informação; Contexto; Epistemologia
24	D24	Lara, M. L. G. de, y Mendes, L. C.	2018	Referências socioculturais nos Sistemas de Organização do Conhecimento.	Organização do Conhecimento; Referências socioculturais; Sistemas de Organização do Conhecimento; Ciência moderna; Ciência pós-moderna
25	D25	Pinheiro, L. V., Café, L. M. A., y da Silva, E. L.	2018	As bibliotecas universitárias e os desafios da pós-modernidade	Bibliotecas universitárias; Pós-modernidade; Memória científica
26	D26	Santos, E. V. dos.	2018	A Ciência da Informação no contexto do paradigma pós-custodial e da pós-modernidade	Ciência da Informação; Ciência pós-moderna; Paradigma pós-custodial
27	D27	Chagas, C. A.	2020	Avaliação de documentos arquivísticos: teoria e metodologia	Arquivologia; Gestão de Documentos; Avaliação de Documentos; Arquivística pós-moderna
28	D28	Cunha, S. S. da, y Fernal.	2021	Rupturas de paradigmas na Arquivologia custodial para a pós-custodial	Arquivologia; Arquivologia custodial; Arquivologia pós-custodial; Paradigmas; rupturas
29	D29	Zammataro, A. F., y Monteiro, S. D.	2021	Arquivologia na pós-modernidade: a era da pós-custodialidade e do “mal de arquivo” derridiano	Arquivologia pós-custodial; Jacques Derrida; Arquivo; Pós-modernidade

Anexo 1. Registros derivados y analizados de la base de datos BRAPCI. Creación propia.

Nº	Término en idioma extranjero	Equivalente en español	Nº	Término en idioma extranjero	Equivalente en español
1	Arquivística	Archivística	39	Hilary Jenkinson	
2	Arquivística contemporânea	Archivística contemporânea	40	História	Historia
3	Arquivística funcional	Archivística funcional	41	Historicidade	Historicidad
4	Arquivística pós-custodial	Archivística poscustodial	42	Informação	Información
5	Arquivística pós-moderna	Archivística posmoderna	43	Informação científica e tecnológica	Información científica y tecnológica
6	Arquivística tradicional	Archivística tradicional	44	Integração disciplinar	Integración disciplinar
7	Arquivística/pesquisa	Archivística/investigación	45	Interdisciplinaridade	Interdisciplinarietà
8	Arquivo	Archivo	46	Intermedialidade	Intermedialidad
9	Arquivologia	Archivología	47	Jacques Derrida	
10	Arquivologia contemporânea	Archivología contemporânea	48	Leitura informacional	Lectura informacional
11	Arquivologia custodial	Archivología custodial	49	Mass media	
12	Arquivologia pós-custodial	Archivología poscustodial	50	Memória científica	Memoria científica
13	Arquivologia pós-moderna	Archivología posmoderna	51	Memória social	Memoria social
14	Arquivos/avaliação	Archivos/Valoración	52	Método em Ciência da Informação	Método em Ciencia de la Información
15	Avaliação de documentos	Valoración documental	53	Modernidade	Modernidad
16	Bibliotecas e sociedade	Bibliotecas y sociedad	54	Objeto da Ciência da Informação	Objeto de la Ciencia de la Información
17	Bibliotecas universitárias	Bibliotecas universitarias	55	Organização do conhecimento	Organización del conocimiento
18	Bibliotecas-Automatação	Bibliotecas-Automatización	56	Paradigma emergente	
19	Biblioteconomia	Bibliotecología	57	Paradigma pós-custodial	Paradigma poscustodial
20	Ciberespaço	Ciberespacio	58	Paradigmas	
21	Ciência da Informação	Ciencia de la Información	59	Pensamento informacional	Pensamiento informacional
22	Ciência moderna	Ciencia moderna	60	Planos nacionais de desenvolvimento – Brasil	Planos nacionales de desarrollo – Brasil
23	Ciência pós-moderna	Ciencia posmoderna	61	Pós-estruturalismo	Posestructuralismo
24	Ciencias pós-modernas	Ciencias posmodernas	62	Pós-modernidade	Posmodernidad

25	Comunicação	Comunicación	63	Pós-modernismo	Posmodernismo
26	Conhecimento	Conocimiento	64	Pós-moderno	Posmoderno
27	Contemporaneidade	Contemporaneidad	65	Princípio da proveniência	Principio de proveniencia
28	Contexto		66	Recuperação da informação	Recuperación de la información
29	Descrição	Descripción	67	Redes	
30	Desenvolvimento	Desarrollo	68	Referências socioculturais	Referencias socioculturales
31	Documentação	Documentación	69	Responsabilidade social	Responsabilidad social
32	Ensino e pesquisa em Arquivologia	Enseñanza e investigación en Archivología	70	Rupturas	
33	Epistemologia	Epistemología	71	Sistemas de organização do conhecimento	Sistemas de organización del conocimiento
34	Estudo de usuários	Estudio de usuarios	72	Sociedade	Sociedad
35	Fundo do arquivo	Fondo documental	73	Sociedade pós-moderna	Sociedad posmoderna
36	Gerenciamento da informação	Gerenciamiento de la información	74	Sujeitos	Sujetos
37	Gestão de documentos	Gestión documental	75	Tecnologia	Tecnología
38	Governança	Gobernanza	76	Terry Cook	

Anexo 2. Equivalencias temáticas entre términos en idiomas extranjeros y en español.

Creación propia.