

Grupo de Estudios e Investigaciones sobre las mundializaciones

PÁGINA PRINCIPAL / DICCIONARIO CRÍTICO / ORDEN ALFABÉTICO <-- RETORNO A LA LISTA

REF.: 000021339

FECHA: 2005-10-06

IDIOMA: ESPAÑOL

ORDEN ALFABÉTICO

Darwinismo social

Darwinismo social

Autor : Gustavo Vallejo

El término alude a un vasta problemática suscitada a partir de relaciones establecidas en la Inglaterra victoriana entre ciencia e ideología, saber biológico y poder, cuyas derivaciones que permiten advertir su presencia en la mundialización pueden buscarse en una apelación como recurso retórico para naturalizar las desigualdades sociales. Junto a esta directa asimilación del darwinismo social con el estado de *laissez faire* generalizado, también existen otras más complejas apropiaciones biológicas y socio-políticas que contribuyeron a actualizar su protagonismo en los procesos de mundialización.

El cruce de estas interrelaciones reconduce permanentemente la cuestión, claro está, a la teoría de Charles Darwin (1), aunque ella fue tan importante para el tema que nos ocupa como las reelaboraciones iniciadas desde el momento en el que se adicionó el adjetivo social para potenciar los alcances de lo que ya era una gran metáfora, quizás la más significativa construida por la ciencia moderna. Una metáfora que permitió dar cuenta de que la evolución experimentada por especies del reino animal y vegetal se corresponde con el progreso de las sociedades humanas, y a través de ella un problema de orden biológico, inmediatamente fue también de índole sociológica, poblacional y de economía política.

Si Robert Malthus (2) advirtió los riesgos que entrañaba el crecimiento poblacional en sociedades que no podían proveer los medios de subsistencia alimenticia a todos, en las grandes concentraciones urbanas provocadas por la revolución industrial que él mismo no llegó a ver, su tesis alcanzó una inusitada resonancia. En efecto, promediando el siglo XIX la visión evolucionista que acompañó el ascenso de la burguesía ya había sido permeada por la lógica malthusiana y los riesgos de que el incremento poblacional agote los bienes de consumo fueron un problema que atravesó el núcleo de preocupaciones del campo científico de la Inglaterra victoriana.

Desde la última parte del siglo XIX existió una notoria avidez en el campo político por asimilar los conceptos básicos enunciados por Darwin a las advertencias malthusianas, y desde las lecturas sociales se llegó a una clara certeza: la competencia intraespecífica en la visión de los primeros evolucionistas se redefinía al quedar inscrita en el campo social la *struggle for life*, y aquella puja que aquellos advertían entre leones y gacelas pasaba a ser desde entonces la entablada por gacelas contra gacelas.

El "segundo Darwin" que incorporaba a su teoría la compasión y el altruismo introducía un factor decisivo en la explicación del *struggle for life*, que aún siendo intraespecífica podía ser entablada entre grupos. Figuras como el anarquista Pietr Kropotkin o Elisée Reclus, iluminarán una intensa apropiación que hasta la Gran Guerra la izquierda hará del darwinismo, al sobreimprimirle a la relación del evolucionismo con el progreso social la identificación con una metáfora de la naturaleza humana que podía ser vista como un todo independiente y armonioso en el que tenía lugar la cooperación social y la razón humana. Pero esa idea de que la "lucha" era grupal, posibilitará a su vez exacerbar pujas fundadas en motivos raciales, mientras al mismo tiempo se producía una apropiación política que pasaba del ultraliberalismo a regímenes totalitarios, en la misma medida en que el darwinismo social pasó a ser utilizado para producir el equivalente desplazamiento de un enfoque biológico que entendía el organismo como el marco de una competencia interindividual generalizada hacia otro que lo consideraba como el resultado de interacciones corporativas. La "lucha" entre grupos podía ser utilizada para legitimar la colonización de naciones, el estado de guerra, la inferioridad de razas, de la mujer, etc. En esa clave deben ser vistas también reinterpretaciones de la metáfora darwiniana: el concepto de "lucha" del *struggle for life*, fue traducido al alemán con el vocablo *kampf* que sugiere las ideas de agresión y guerra al pie de la letra, tal como lo expone el famoso texto de Adolf Hitler.

Mientras ciertas sugerencias altruistas de la teoría de Darwin encontraban en la sociobiología una reinterpretación científica que, desde su organicismo y su propensión a explicar la sociedad desde un conjunto de genes estudiados a partir del conocimiento de "insectos sociales", aún sigue suscitando no pocas polémicas; la matriz más dura de la hipercompetitividad en un mundo que no podía tener cabida para todos, continuó siendo invocada a través de sucesivas recreaciones del malthusianismo. Entre éstas últimas, también se hallaron los usos formulados desde corrientes de izquierda para impulsar el *birth control* e instalar los derechos de la mujer como tema dentro de una agenda que incorporó la familia nuclear, que le permitía asumir una vida social activa y la separación del placer sexual de la reproducción. Sin embargo, tampoco en torno al neomalthusianismo puede decirse que han sido diáfanos las apropiaciones políticas del darwinismo social. Prueba de ello es la reciente reelaboración de este cuerpo de pensamiento surgida del italiano Giovanni Sartori, quien en el contexto de las mundializaciones, asume la pretendida función de custodiar el bienestar general de una Europa amenazada por la "invasión" de latinoamericanos y africanos ilegales. Aquel verdadero emblema de la izquierda que es el *birth control*, se convierte aquí en una excusa frente a nuevas formas de exclusión global: para Sartori y Mazzoleni en *La Terra Scoppiá. Sovrapopolazione e Sviluppo* (2003), mientras la Iglesia Católica no deje de interferir en la aplicación de políticas neomalthusianas en países subdesarrollados, continuará en riesgo el orden mundial.

(1) Formulada con *On the origin of species of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life* (1859) y *The descent of man, and selection in relation to sex* (1871).

(2) En *An essay on the principle of population* (1798).

Bibliografía:

Glick, Thomas, Ruiz, Rosaura y Miguel Ángel Puig-Samper (ed.); *El darwinismo en España e Iberoamérica*, UNAM-CSIC-Doce Calles, Madrid, 1999.

Lightman, Bernard (ed.); *The Dictionary of Nineteenth-Century British Scientists*, York University, Toronto, 2004.

Miranda, María y Vallejo, Gustavo (comp.); *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

Puig-Samper ; Miguel Ángel, Ruiz, Rosaura y Galera, Andrés (ed.); *Evolucionismo y cultura. Darwinismo en Europa e Iberoamérica*, Junta de Extremadura-UNAM-Doce Calles, Madrid, 2002.

Tort, Patrick (ed.); *Darwinisme et société*, Presses Universitaires de France, Paris, 1992.

Tort, Patrick (ed.); *Dictionnaire du Darwinisme et de l'évolution*, 3 vol., Presses Universitaires de France, Paris, 1996.