

## La gran estafa

**Eduardo Artés\*** - 17 de diciembre del 2009.

(\*Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) - PC(AP).

El hecho que tres de los dirigentes del llamado partido “comunista” de Chile se encuentren entre los diputados electos en las elecciones parlamentarias recientes, está permitiendo que se sostengan diversas especulaciones, algunas desde la ignorancia y de la despolitización, otras del manejo interesado de los medios de comunicación reaccionarios, que no pierden la oportunidad para verter anticomunismo (aunque saben que a quienes están señalando como “comunistas” no lo son), llegando a los propios electos, que sin el más mínimo pudor, hablan de “golpe a la exclusión”, “ruptura definitiva con la exclusión”, que el “parlamento será distinto”, de “triumfo histórico después de 36 años fuera del parlamento”.



Dado que estamos hablando de una agrupación política que aún ocupa el nombre de “comunista” (muy bien y avergonzadamente ocultado durante la campaña electoral), es necesario salir al paso del daño y la confusión que generan en las masas populares del país, y a nivel del Movimiento Comunista Internacional, debemos debelar la estafa política que se nos presenta.

Lo primero, y aunque parezca ya sobran para el militante revolucionario, el llamado partido “comunista” de Chile NO es un partido comunista, es una agrupación socialdemócrata, oportunista, cuya única razón de existir es tratar de participar de los espacios posibles dentro del Estado capitalista y esto a cualquier costo, incluso, como lo hicieron en estas elecciones parlamentarias y presidenciales, ocultando su nombre, símbolos, para ya no hablar de posición política, ya que sólo han asumido la de los neoliberales de la “Concertación”. Se puede afirmar que para ser electos se negaron por completo, se asumieron como lo más rastrero del oportunismo y del liquidacionismo político.

Hablar del partido “comunista” de Chile es hablar de quienes reniegan del marxismo-leninismo, de quienes hacen coro con todas y las más variadas expresiones ideológicas de la burguesía, a la hora de lanzar las peores acusaciones sobre la construcción del socialismo, sobre la Revolución de Octubre y el Socialismo en la ex Unión Soviética, es referirnos a quienes juegan el papel de apaga fuegos del combate obrero y popular, de quienes han sido responsables de la inexistente y criminal vía “pacífica” y “parlamentaria” al socialismo, al que nunca se ha llegado por ese camino, pero que sí ha conducido al fascismo.

De cualquier manera, es importante observar los siguientes elementos para distinguir la estafa a la que se quiere llevar a los incautos:

1.- El uso del nombre “Juntos Podemos” en la unión del P “C” con la Concertación, o lo que va quedando de ella, los retrata de cuerpo entero. El “Juntos Podemos” dejó de existir hace más de tres años, cuando éste existió reunía a cerca de 50 organizaciones políticas y sociales, y sostenía como esencial el combate a la “Alianza” y a la “Concertación” por igual, en tanto que son expresiones políticas del neoliberalismo, y denominaba a una como la “vieja derecha” y a la otra de “nueva derecha”. De cualquier manera, es necesario recordar que el verdadero “Junto Podemos” sostenía en su Declaración fundacional que “quedaba excluida toda posibilidad de alianza o pactos con la “Alianza” y con la “Concertación””.

Es importante tener presente que el P “C” abandonó por más de dos años lo que quedó del Juntos Podemos, el que fue sostenido principalmente por el PC(AP), a partir de la segunda vuelta presidencial en la que fue electa M. Bachelet con los votos del P “C” y que éste, incluso, trató de reemplazarlo por un patético “parlamento político y social”, cuando ya nadie, ni nuestro Partido Comunista (Acción Proletaria), PC(AP), hablaba del “Juntos Podemos”, cuando éste sólo era un recuerdo, tomaron su nombre para vestirse con ropa ajena y estafar a los electores.

2.- Aquí no hay “ruptura de la exclusión”, más bien se profundiza la misma, toda vez que la elección de los flamantes diputados P “C” se dio dentro de la entrega a la Concertación, de ponerse por entero a su servicio, de jugársela para que ésta mantuviera el número de parlamentarios, cabe recordar que por primera vez el P “C” sólo llevó 4 candidatos a diputados y que, por otro lado, todo fue en el marco del sistema “binominal”.

3.- Tanto en la forma, como en los contenidos, las consignas, propaganda y toda la campaña de los candidatos P “C” se dio destacando los logros “democráticos” de la Concertación, ocultando miserablemente el hecho que ésta ha gobernado para los monopolios, que como nunca los capitalistas criollos y extranjeros han ganado dinero en Chile, que los movimientos populares han sido reprimidos salvajemente por la policía, bajo dirección del Ministerio del Interior concertacionista, que se tiene al pueblo Mapuche y a su justa lucha nacional en estado de guerra, asesinando y encarcelando a numerosos jóvenes luchadores.

4.- De cualquier manera, no se está frente al ingreso de “comunistas” al parlamento patronal y burgués, sino de políticos socialdemócratas, de tres nuevos diputados de la Concertación, que con poses más o menos “progresistas”, terminarán, como es su naturaleza ideológica, política y de clase, afirmando a la “concertación” neoliberal y pro imperialista.

Ellos, los tres nuevos diputados del sistema electos, deben estar sacando cuentas, viendo cómo se sentarán en los cómodos sillones del parlamento junto a sus hermanos concertacionistas, nosotros, los comunistas, es decir, los militantes del PC(AP), desde la lucha obrera y popular, desde el combate REAL y VERDADERO por una Asamblea Constituyente y una nueva Constitución, estamos codo a codo con los verdaderos demócratas, patriotas y revolucionarios, preparando todas nuestras baterías de guerra

contra el parlamento y el próximo gobierno de los monopolios capitalistas y del imperialismo, de quienes nada podemos esperar, a no ser más explotación y opresión.

[www. accionproletaria.com](http://www.accionproletaria.com)

-----

### **Comentarios para “La gran estafa” en el Chat de EL CIUDADANO**

MAURICIO comentó el 19 de Diciembre, 2009 a las 7:38 am

Muy interesante artículo. Da para mucho, en fin. Creo que no deberíamos extrañarnos de este comportamiento en el PC. Ha sido su tónica desde que la Concertación es tal. Recuerdo perfectamente las elecciones en que Lagos se disputaba el sillón con Lavín. Muchos habíamos comprometido el voto nulo en caso de 2ª vuelta, que la hubo. Pero fue el PC el primero en salir a las calles con sus cartelitos a promover el voto pro Lagos, para evitar un eventual gobierno de la vieja derecha. ¿Cómo era posible eso? Pues haciendo lo que el PC sabe hacer muy bien, negociar o mendigar algún cuoteo político, en el nombre de la mentada exclusión. Hacía mucho rato ya que ciudadanos de a pie nos habíamos dado cuenta de la estafa Concertacionista, que entendíamos que incluso un gobierno ultraderechista podía ser hasta promotor de la reactivación de la conciencia popular y la organización de base. ¿Me dirán los dirigentes PC que no lo han pensado? Toda cabeza entiende que la concertación no ha sido más que administradora de un modelo de mercado, impulsado por el gobierno de aquel cobarde cuyo nombre no recuerdo. Todo el que haya estado en las elecciones del Juntos Podemos SABE que la elección de Arrate fué impuesta en desmedro del acuerdo de votación entre Arrate y Hirsch, toda vez que el PH quedó “excluido” (merced, para ser justos, en parte a su patética línea de conducción) de cualquier acuerdo que pudiera realizarse en vistas a las parlamentarias. El PC ha actuado en consecuencia a su astucia política en vistas a su incapacidad o falta de voluntad para organizar una base de resistencia desde los ciudadanos. Se sabe que cualquier intento de cambio profundo desde la política tradicional a estas alturas es fútil, hasta mal intencionado. Es justamente este modelo político (desde la simple propaganda electoral, hasta el irrefutable Zeit-Geist mediático) el que permite el desarrollo del sistema económico y social más “exitoso” y cruel del que la humanidad tenga memoria. Esta democracia falaz es acaso la herramienta más eficaz con que pueda contar el mercado para expandir su influencia y dominio hasta el paroxismo y posterior colapso final ¿o no?. Este tipo de gobiernos autoritarios con brochazos de participación son el sustrato necesario para el desarrollo de esta economía depredadora, no solo de los recursos, sino de la conciencia crítica. No quiero extenderme más. El PC y otras posturas de línea progresista o no sé si tan progresista pero que al menos se precian de tales han sido del todo inconsecuentes con los tiempos que se están viviendo. Si no enfrentamos el actual estado de cosas tal como lo que es, una creciente dictadura disfrazada, acabaremos pagando un precio que no creo seamos capaces de imaginar, todavía.

Cristian comentó el 19 de Diciembre, 2009 a las 8:53 am

Creo que tus argumentos muchas veces escapan del contexto histórico por el cual se esta viviendo. Decir que “inexistente y criminal vía “pacífica” al socialismo es todavía estar pensando en una via violenta, armada, a la fuerza y sin consentimiento de la gran mayoría de las personas. Predicas por la construccion de un mundo más justo, y tus medios (los que induzco)son violentos y a la vez dictatoriales. Luego hablas de que el partido comunista es un partido socialdemócrata, ¿acaso eso es malo?, ¿acaso debe ser un partido socialdictatorial?. Lamento mucho ver que aun existen articulos que se nutren con discursos pasados y no intentan construir bajos preceptos nuevos un mejor mundo. ¿O acaso se acabaron las ideas?, luego no critiques a instituciones que viven de lo ortodoxo. Lo único que falta es que reivindiques la figura de Stalin.

dary d comentó el 19 de Diciembre, 2009 a las 10:00 am

estimado eduardo, tu artículo es lo que uno escucha de los jóvenes del partido comunista, existe una gran crítica a los dirigentes del partido por la forma como se han ido involucrando con la concertación.

no se si será posible de tu parte que escribas un artículo sobre las razones del porque el partido comunista no formó parte de la concertación por la democracia al momento de su creación.

¿quizo ser parte de ella, participó o no, se salieron o los salieron, cual es la verdad?

recibe un saludo fraternal.

Felipe comentó el 19 de Diciembre, 2009 a las 12:33 pm

Como le dan cabida a estos tipos del pc ap, su única política es criticar todo lo que hace el PC y en eso se pasan la vida. Ninguna propuesta, nada que le pueda llegar al pueblo. Son cinco pelagatos que tratan de confundir a la gente de izquierda para que algún incauto se pueda pasar sus patéticas filas. Cada elección están llamando a votar nulo y NADIE les hace caso. Por qué no se presentan a elecciones o consideran que estas son burguesas? O están esperando que el sistema neoliberal se caiga solo o que lleguen los marcianos a hacer la revolución?.

Lalo Valencia comentó el 19 de Diciembre, 2009 a las 5:32 pm

Recomiendo al fogoso Sr. Artes, leer "El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo" de Lenin. O todavía sigue adorando al fracasado sistema super revolucionario de Albania?

Se olvida que el participo en las elecciones "imperialistas y burguesas" en las pasadas elecciones, y ni siquiera saco los votos de sus partidarios? que se pueden contar con número de una cifra.

O que intento levantar su candidatura a presidente y no le alcanzo ni siquiera el aliento para llegar a la Alameda?

Por favor se serio sr. Artes, haga proposiciones y no gritos incendiarios que ni siquiera los cree ud.

Cuando haga un aporte real a la lucha de nuestro pueblo, cuando este inserto en el sindicato, a propósito creo que jamas a trabajado, o inserto en la lucha de los pobladores, profesionales.

Tendra algo de moral para decir a los demas el que hacer, ud. no es nada más que otro trasnochado super revolucionario, que populan en este medio.

Danilo Garcés comentó el 20 de Diciembre, 2009 a las 6:21 am

Es increíble ver como se les acaba la tolerancia a los "comunistas" cuando se les toca su partido tan bien portadito y obediente.

¿Podrían preguntarle al señor Arrate, cual fue su gestión en pro de los trabajadores cuando fue ministro, muy bien pagado de la concertación?

Cristian Cárdenas comentó el 20 de Diciembre, 2009 a las 6:34 am

Importante aporte la declaración de Eduardo Artés. En efecto, resulta en extremo ingenuo pretender creer que la elección de los tres diputados del partido ¿comunista? de Chile, signifique el rompimiento de la exclusión política de las organizaciones sociales y políticas populares, sino mas bien es todo lo contrario, representa la consolidación y perpetuación del sistema binominal heredado de la dictadura, como incluso la misma prensa reaccionario lo reconoce a la luz de los hechos ocurridos.

Con respecto al fondo del asunto, la cuestión es sumamente tragica, puesto que la accion (o tracion?) del P C termina por destruir cualquier intento de desmarcarse de la linea neoliberal de la concertación y poder un construir un verdadero polo de izquierda. En el fondo, lo que ha hecho el PC es canalizar los votos de la izquierda para regalárselo a la concertación para terminar consolidandola, lo que a la vez reafirma el putrefacto modelo político económico que ésta sostiene.

Por otro lado quisiera señalarle al SR. Lalo Valencia, que si para el PC no adherir a un pacto con un conglomerado político(llamase concertación), que no tiene contradicción alguna en los fundamentos

políticos económicos con la fascista Alianza por Chile, es síntoma de “infantilismo”, entonces me deja bastante claro que el Partido ¿Comunista? ya no posee absolutamente ningún atisbo de línea revolucionaria en sus planteamientos y que hace ratito dejó de creer en la conquista del poder por los trabajadores. Si así fuera lo más correcto sería cambiarse el nombre del partido y dejar de engañar a quienes aún mantenemos esa convicción.

Por último SR. Valencia, ud. recomienda leer a Lenin, lo cual me parece muy bueno, puesto que cualquiera que lea con atención a Marx o a Lenin terminará tempranamente por darse cuenta de posición traidora y antiobrera de la dirección del PC Chileno. Su sugerencia me hace recordar aquella vez en que en una reunión de los dirigentes del otrora Juntos Podemos, se reprochó la actitud de la dirigencia del PC chileno de tratar de coaligarse con la concertación y para estos efectos se les citó a Lenin, ante lo cual el Sr. Lautaro Carmona, en una actitud que retrata en cuerpo y alma al comité central de su partido, respondió: “ya estoy aburrido que me anden citando a viejos huevones”

Atenea comentó el 20 de Diciembre, 2009 a las 1:32 pm

Con o sin el artículo del sr. Artes, este conglomerado militante cuyo sentido máspreciado queda manifestado en obtener algún lugarejo en las faldas del poder, sólo da cuenta de sus intereses, los cuales han sabido hábilmente confundir con los deseos de liberación de la opresión que naturalmente aparece en las personas, ante el expolio del sistema de dominación imperante. Nada nuevo de todos modos querid@s con-ciudadan@s. Esto viene siendo así por muchos lustros; no fue diferente en los mejores tiempos de conciencia social. Mientras el pueblo empezaba a movilizarse en contra de todo el aparato de dominación, ellos llamaban a la “Batalla de la Producción”, cuyo fruto inevitablemente iba a dar a los mismos bolsillos de quienes afilaban sus dagas para el frentazo antisocial. Mientras se allanaba y asesinaba a trabajadores (bajo la ley de control de armas firmada por allende), a modo de prueba de lo que nos caería encima, ellos voceaban “soldado amigo el pueblo esta contigo”. Es imprescindible re-hacer nuestra historia.

Rolando comentó el 20 de Diciembre, 2009 a las 5:45 pm

Que notable que Artés ocupe en su artículo el mismo nombre del famoso libro de Eudocio Ravines, furioso anticomunista peruano, que se ganó la vida denunciando al comunismo. Me parece que una cosa es el debate político, donde es natural tener diferencias y discrepancia y otra muy distinta hablar desde el púlpito de las verdades absolutas. Al PC(AP) no le interesa discutir, solo imponer su línea política, considerada la única verdadera. Efectivamente, son autoritarios y efectivamente admiran a Stalin. La izquierda chilena hizo historia en el mundo por sus métodos heterodoxos, no por el dogmatismo anquilosado tipo PC(AP).

Tomas comentó el 20 de Diciembre, 2009 a las 6:56 pm

HASTA CUANDO TENEMOS QUE LEER ESTUPIDECES A TRAVES DE LA PRENSA, SI ESTA LE SIRVE AL IMPERIALISMO Y OLIGARQUIA DEL MUNDO Y EN CHILE ES MANEJADA POR LA DERECHA.  
SR. ARTES, ¿ACASO USTED NO FUE CANDIDATO PRESIDENCIAL? ¿ACASO USTED NO SE ESTABA PRESENTANDO CON SU CANDIDATURA A PRESIDENTE EN ESTE SISTEMA BINOMINAL? ¿CON SU CANDIDATURA, ACASO USTED NO AVALÓ EL SISTEMA ELECTORAL ACTUAL?, Y AHORA HACE OPINION DE REVOLUCIONARIO EN CONTRA DEL REGIMEN PRESENTE, CUANDO USTED TAMBIEN QUERIA PERTENECER A ELLA, ¿QUE HUBIERA PASADO SI USTED SEGUIA SIENDO CANDIDATO A PRESIDENTE Y SU PARTIDO (QUE NO ES COMUNISTA), HUBIERAN PRESENTADO CANDIDATOS A PARLAMENTARIOS? Y SI POR CASUALIDAD HUBIERA SALIDO ALGUNO COMO PARLAMENTARIO, ¿CUAL SERIA SU POSTURA?, USTED NO ES SERIO EN SUS ANALISIS, A LOS CANDIDATOS A PARLAMENTARIOS DEL PC, LE HICIMOS LA CAMPAÑA CON LA HOZ Y EL MARTILLO Y CON LOS SIMBOLOS DEL PARTIDO, HOY TENEMOS LA BANCADA COMUNISTA EN EL PARLAMENTO, ASI COMO AÑOS ATRAS EMPEZAMOS A GANAR POSICIONES, PRIMERO EN LAS JVVV, LUGO EN LAS CONSEJALIAS, HASTA TENEMOS ALCALDES (Y TODOS REPRESENTANTES DEL PUEBLO), PARA EL PUEBLO Y CON EL PUEBLO, HOY ESTAMOS EN EL PARLAMENTO PARA HACER POLITICAS QUE CAMBIEN EL ACTUAL SISTEMA, SISTEMA QUE LO OPRIME A USTED COMO A NOSOTROS, YO CREO QUE SI USTED HUBIERA SEGUIDO EN LA CARRERA

PRESIDENCIAL Y PARLAMENTARIA, SU DISCURSO SERIA OTRO, Y SE LO DIGO POR QUE EN TODOS SUS DISCURSOS, INCLUSO LOS ANTIGUOS DISCURSOS NO SON TAN REVOLUCIONARIOS COMO AHORA, USTED ES UN CAMALEON, Y NO ME SORPRENDERIA QUE EN ALGUN TIEMPO MAS ESTÉ EN CONVERSACIONES CON LOS ACTORES QUE USTED AHORA ATACA, COMO DICE EL DICHO “NO ESCUPAS AL CIELO POR.....”.

AGRADECIDO, SE DESPIDE DE USTED  
TOMAS.

P.D.= ARRATE NO ES COMUNISTA

Javier Hernandez comentó el 21 de Diciembre, 2009 a las 2:53 pm

Concuerdo plenamente con el fondo del artículo. Resulta en todo caso ultrasabido que el partido comunista hace mucho tiempo que abandono todo enfoque revolucionario y todo objetivo de conquista del poder por parte de los trabajadores. Hoy por hoy el Partido Comunista de Chile está en el peor de los sumideros, se encuentra revestido del mas repulsivo de los oportunismos. Es por eso que el PC en los tiempos actuales no es ni siquiera el ápice de que fue hace 30 años, cada dia que pasa pierden más y más presencia en los sectores populares, en las UNiversidades, escuelas, centros vecinales, etc. Si hoy en día todavía conservan una base partidaria es mas que nada por la memoria histórica de dirigentes respetables y admirables como Recabarren o Fonseca. Sin embargo, comparar a REcabarren o Fonseca con los patéticos dirigentes de hoy ,llamese Teillier, Carmona, Insunza o Corvalan resulta un verdadero insulto para aquellas viejas glorias.

De hecho resulta tan renegada la linea politica del PC Chileno que son el único partido comunista del mundo que aún defiende a Gorbachov y el proceso de la perestroika, un proceso de evidente caracter capitalista y traidor a todo movimiento socialista.

En fin, este aparente triunfo del partido comunista chileno va a significar a la larga la desaparición del Pc Chileno, puesto que hoy por hoy el pc chileno para cualquier ciudadano chileno es equivalente a cualquier partido de la concertación. Y quienes nos declaramos de izquierda jamás podriamos equiparar a la izquierda con la concertación, como lo hace, en cambio, el podrido partido comunista de chile. La concertación y la alianza son exactamente lo mismo, como decia un comentario anterior, comparten los mismos fundamentos politicos y economicos. Al PC Chileno le pasará a la larga lo mismo que le ocurrió al desaparecido PC de Italia y que actualmente le está pasando al PC de España, que de tanto renegar de Marx y de Lenin, que de tanto oportunismo y pactos incestuosos con conglomerados anticomunistas terminaron a la larga por perder toda base popular



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la

información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)

© CEME web productions 1999 -2009 