

SINDICALISMO

ÓRGANO DE LA FEDERACIÓN SINDICALISTA LIBERTARIA

Año II - Número 67

BARCELONA, 23 DE MAYO DE 1984

Redacción y Admón.: Calle RAURICH, 14, pral.

Actualidad política

En un discurso en Alicante, Aznar ha dicho: «...no hay que pedir al Poder, sino que hay que conquistarle de cara a la opinión, y, naturalmente, de los sindicatos al Poder público». En lenguaje más gráfico, esto quiere decir: «En España todo está podrido y hay que tomar el Poder por la violencia».

Esas palabras, puestas en boca de un demócrata, queremos creer que un demócrata sincero, dicen mucho más deudas cuantiosas encubiertas que resumen un final de semana decisivo: el discurso de Calvo Sotelo en el Parlamento y la debacle del Partido Radical; nos hablan eloquientemente de la hora de la gran liquidación. Es decir, el fascismo ha levantado la cabeza y aun está pendiente en el aire quién ha de darse el bastón para su propia incapacidad.

Aznar ha promulgado un violento discurso en Alicante, y ha repetido la consabida frase de «hay que volver a empezar». Es éste el discurso que resume un final de semana decisivo: el discurso de Calvo Sotelo en el Parlamento y la debacle del Partido Radical.

Así es el afán de Aznar, porque sabe perfectamente que un poco más de las derechas, siguiendo el plan fascista, hará surdir violentamente el Poder revolucionario de la clase trabajadora.

Se está elaborando, pues, el gran pacto entre Aznar, Maura, Martínez Barrio, Sánchez Román, y quisiéramos ejercitarnos, pero a él no debe ser alieno Indalecio Prieto. A tal supuesto los lleva lo sucedido en las Cortes con motivo de su discurso contra Calvo Sotelo. Es que corresponde a los socialistas sacar las castañas del fuego a los republicanos y a ver qué pasa?

La situación es muy grave para que esta movilización izquierdista no nos tiene de alarma, y para que no nos pongamos en guardia. Si yo pongo la mano en el Poder —dice Aznar—, juro asegurar que la prona iba bien de derecha. Nosotros también lo creímos. La prona iba derecha, es decir, el régimen burgués podría estar bien seguro que la revolución obrera no amenazaba su existencia. Porque de lo que se trataba es de asegurar la buena marcha del Estado capitalista, en su linea trazada con las concepciones de la moderna intelectualidad burguesa.

El capitalismo español cometió un gran error al echar abajo el equipo de gobernantes republicanos al frente del cual estaba Aznar. Ahora se dan cuenta de ese error, pero ya es tarde. Por eso será algo distinto que vuelvan a poner la mano en el Poder. La fuga ciudadana con que se producen las etapas de la revolución no permite ni piedian realizar dos ensayos de la misma naturaleza.

AUN ES TIEMPO

Se habla de rectificación, en los medios periodísticos, con cierto alborozo. Se llaman los primeros en lanzar la gorra en alto y estallar en burlas, si se entra, eventualmente, por el camino que nunca hubiésemos debido abandonar, haciendo que todos pudiésemos convivir dignamente en el seno de la CNT, sindicalista revolucionaria.

Nuestro fruto es el obero, en su expresión genérica, carece de homogeneidad. La enemiga sistemática a toda variante a las tácticas monificadas resquebraja aquél, permitiendo que el enemigo filtre sus avanzadas, desorganizando nuestras fuerzas con su táctica coordinada y eficaz.

Son tan complejas las causas que, al correr el tiempo influyen en las tácticas y movimientos del proletariado que en vano buscamos sintetizar en una fórmula concreta, un arma que acerse a prever y vencer la serie de avances del régimen capitalista contra nuestras posiciones.

Es tal el número de recursos con que cuenta la estructura del capitalismo para su defensa, tan enorme la cantidad de factores que puede convertir en efectivos de ataque, que no es posible sintetizar en media docena de fórmulas el bagaje de lucha contra el coloso burgués durante su permanencia como clase.

Debemos prever, mediante la adopción de tácticas adecuadas y semejantes en su constitución a aquellas que se trata de combatir, todo movimiento proveniente del campo enemigo. Organizar nuestros cuadros de defensa, en estructura semejante, calzada mejor, a los que la burguesía moviliza; paralelizando en el primer choque su acción y dejando al impetu de nuestros efectivos la misión de convertir la contención en derrota.

Industrializada la producción, con tendencias a resumir en una dirección única las distintas fases que concurren en la elaboración de un producto o de una suma de ellos, es suicida persistir en una organización sindical que no puede instantáneamente presentar un frente completo de lucha adecuado a la magnitud, de aquél cuya acción se pretende paralizar, sin poner en juego la totalidad de sus efectivos con el consiguiente quebranto.

La burguesía, dueña absoluta del régimen que encarna su espíritu y defensa, lleva sin duda la iniciativa en el ataque contra aquellos organismos que son susceptibles de presentar un peligro apreciable contra su integridad. Dispone a su antojo de los métodos legislativo y represivo, que bajo el pretexto

a la libertad, no acuerdan salir a la plaza pública a desorientar a las masas y a restar fuerzas al proletariado.

Los esfuerzos que hacen ahora los políticos de izquierda se explícan por la razón de que en España existe un proletariado en pie, dispuesto a lanzarse, de verdad, al movimiento revolucionario que acabe con el fascismo y sus causas: la organización capitalista. La burguesía no se siente defendida con garantías de éxito por las partidas de centro y derecha, y asistirán reconquistar en la liquidez el instrumento de gobierno que destruyó su propia incapacitad.

Ese es el afán de Aznar, porque sabe perfectamente que un poco más de las derechas, siguiendo el plan fascista, hará surdir violentamente el Poder revolucionario de la clase trabajadora.

Se está elaborando, pues, el gran pacto entre Aznar, Maura, Martínez Barrio, Sánchez Román, y quisiéramos ejercitarnos, pero a él no debe ser alieno Indalecio Prieto. A tal supuesto los lleva lo sucedido en las Cortes con motivo de su discurso contra Calvo Sotelo. Es que corresponde a los socialistas sacar las castañas del fuego a los republicanos y a ver qué pasa?

La situación es muy grave para que esta movilización izquierdista no nos tiene de alarma, y para que no nos pongamos en guardia. Si yo pongo la mano en el Poder —dice Aznar—, juro asegurar que la prona iba bien de derecha. Nosotros también lo creímos. La prona iba derecha, es decir, el régimen burgués podría estar bien seguro que la revolución obrera no amenazaba su existencia. Porque de lo que se trataba es de asegurar la buena marcha del Estado capitalista, en su linea trazada con las concepciones de la moderna intelectualidad burguesa.

El capitalismo español cometió un gran error al echar abajo el equipo de gobernantes republicanos al frente del cual estaba Aznar. Ahora se dan cuenta de ese error, pero ya es tarde. Por eso será algo distinto que vuelvan a poner la mano en el Poder. La fugacidad con que se producen las etapas de la revolución no permite ni piedian realizar dos ensayos de la misma naturaleza.

Tenemos a nuestras estrellas neches más que suficientes para denostar plenamente cuando llevan la gorra, y, si queremos, podemos apoyar lo expuesto, no renunciaremos a robarlo, literalmente.

No hay necesidad de remontarnos más allá de las bombas de Cambias Nuevos. El episodio del triste y terrible proceso de Montjuich dio con impresionante eloquencia que los anarquistas imitolados, después de infligir crueles castigos en los fosos de la sinistra fortaleza, fueron víctimas de miserables designios, en los que solo se vierte a un agente provocador, Archer, que valió a la banda: llevándose el secreto de quien o quienes le impulsaron a traer la tragedia al seno del Corpus Christi y a acudir a esos hombres que, si estorbaron a la burguesía catalana, su único delito era el de protestar y proteger los otros ideales de humanismo social y humano. Así, está la Historia que prueba que el terrorismo de aquello días no nació en sus raíces en las alturas de la sociedad catalana, y cuando Historia ha recogido, en sus anales un hecho determinado, a nosotros solo nos cabe recordarlo.

Así, como tuvo origen y naturaleza semejante en otra época de terror, cuya figura cumple futro Juan Rull? La Diputación Provincial de entonces, con el fin de desentrañar los dinamiteros, contrató a un detective inglés, mister Arrow, y este siguió polizoneando.

Del examen de un conflicto, la influencia en él, de unas determinadas tácticas y el resultado obtenido, debemos colegir razonablemente que en algunas circunstancias e idéntica acción, el resultado no dejaría de ser el mismo.

La obsesión y persistencia en el terror, cuando obedece a deseos de demostrar a todo trámite la supremacía del empirismo sobre la lógica y el sentido común, de marginar a quién en cualquier campo que no sea el suyo, sea patentizada la nullidad táctica de quienes así proceden.

En este terreno si que nos interegan las rectificaciones de quienes rigen los destinos de la C.N.T. en la seguridad de que cooperarán a vigorizarla y atraer a su órbita a quienes no pudieron acostumbrarse a la idea de ver, fatalmente condenada a frustrarse, toda aportación eficaz y constructiva.

A la iniciativa burguesa, debe replicar con el establecimiento de una acción que venga a ser como su propia sombra, paralizando sus amagos de avance, mientras preparamos por cuenta propia el establecimiento teórico del régimen que fundaremos sobre las ruinas del presente, ya en franca decadencia.

E. VIVAS

PÁGINAS HISTÓRICAS

El terrorismo entre bastidores

por J. PEIRO

A MANERA DE PRÓLOGO

Muchas veces, antes de ahora, hemos señalado la injusticia, en que generalmente vienen rayando casi todos los enjuiciadores de las masas terroristas vividas en Barcelona. Hemos acusado en el juicio general el vicio, que no era cosa propia llamante, de atacar los efectos sin querer, rozar las causas, de esa honda tragedia que, con esa intermitencia, ha flagelado el corazón de las labores y la inquieta capital de Cataluña. Y al atacar los efectos se ha hecho, generalmente, olvidando al diablo de los que, contando con medios para trabajar la opinión, habían de tener interés en que aparecieran como unidos responsables de esas etapas luctuosas, sangrientas, los obreros de ideas avanzadas.

No vamos a negar, porque querer turca seña, que los obreros de ideas avanzadas, más concretamente, los anarquistas y sindicalistas, han tenido una parte muy activa en esas épocas terroristas. Y no lo negamos, no porque serán pueril hacerlo, sino, además, porque estamos documentados para sostener que los anarquistas y sindicalistas actuaron casi siempre dentro de un plan de freno, acorralados por el ataque de sus enemigos naturales, por la necesidad de defender sus ideas de las constantes detestadas de los señores del capitalismo que actuaron en el escenario social en forma de polizontes, de agentes provocadores a sueldo de las promiscuidades políticas y de negocios, servicio de espías y de las grandes entidades patronales. No negaremos tampoco que los anarquistas y sindicalistas, embriagados por el humor de la violencia y la dinamita, fueron más lejos de lo que a sus propios intereses convenía, puesto que la sistematización de un hecho, aunque este tenga a mano sobradamente justificante, lleva a provocar la reacción de la opinión pública, más aficionada a juzgar los hechos por sus efectos, que por sus causas.

Tenemos a nuestras estrellas neches más que suficientes para denostar plenamente cuando llevan la gorra, y, si queremos, podemos apoyar lo expuesto, no renunciaremos a robarlo, literalmente.

Tenemos a nuestras estrellas neches más que suficientes para denostar plenamente cuando llevan la gorra, y, si queremos, podemos apoyar lo expuesto, no renunciaremos a robarlo, literalmente.

No hay necesidad de remontarnos más allá de las bombas de Cambias Nuevos. El episodio del triste y terrible proceso de Montjuich dio con impresionante eloquencia que los anarquistas imitolados, después de infligir crueles castigos en los fosos de la sinistra fortaleza, fueron víctimas de miserables designios, en los que solo se vierte a un agente provocador, Archer, que valió a la banda: llevándose el secreto de quien o quienes le impulsaron a traer la tragedia al seno del Corpus Christi y a acudir a esos hombres que, si estorbaron a la burguesía catalana, su único delito era el de protestar y proteger los otros ideales de humanismo social y humano. Así, está la Historia que prueba que el terrorismo de aquello días no nació en sus raíces en las alturas de la sociedad catalana, y cuando Historia ha recogido, en sus anales un hecho determinado, a nosotros solo nos cabe recordarlo.

Así, como tuvo origen y naturaleza semejante en otra época de terror, cuya figura cumple futro Juan Rull? La Diputación Provincial de entonces, con el fin de desentrañar los dinamiteros, contrató a un detective inglés, mister Arrow, y este siguió polizoneando.

Del examen de un conflicto, la influencia en él, de unas determinadas tácticas y el resultado obtenido, debemos colegir razonablemente que en algunas circunstancias e idéntica acción, el resultado no dejaría de ser el mismo.

La obsesión y persistencia en el terror, cuando obedece a deseos de demostrar a todo trámite la supremacía del empirismo sobre la lógica y el sentido común, de marginar a quienes no pudieron acostumbrarse a la idea de ver, fatalmente condenada a frustrarse, toda aportación eficaz y constructiva.

A la iniciativa burguesa, debe replicar con el establecimiento de una acción que venga a ser como su propia sombra, paralizando sus amagos de avance, mientras preparamos por cuenta propia el establecimiento teórico del régimen que fundaremos sobre las ruinas del presente, ya en franca decadencia.

E. VIVAS

privado, más que veces abierto por el fraude, y al final, después de un largo combate, tuvo que declarar que los mayores obstáculos para el cumplimiento de la misión investigadora, le eran puestos desde las alturas de la justicia. Mister Arrow, comprendió, y así dejó entrever a la opinión, que su investigación habla de levarle demasiado admisión y de ahí los obstáculos hilados en el camino. ¿Cómo no, si descorriese una punta de la cortina de aquella época de terror, se vio que detalles de ella yacían en manos de la Guardia Civil y de la policía, y que la situación de la familia del conde Güell y del duque de Biron, entonces gobernante civil, si mister Arrow lleva al fin de sus investigaciones!

En torno de Rull y sus familiares, se movían los traperos ilahac, que jamás habían profeso ideas de clase alguna, y un tal Franquet, de Las Cortes, funcionario del Ayuntamiento y el cuya mujer, la señora Elena, era una insignia rata de sacrilegio. Hablamos de estos personajes por haberlos conocido y, a east todos ellos, tratado personalmente, y los que vivieron aquella época, como nosotros, lo vivimos, no habrán olvidado que todos los muertos del relajo levantado por Rull, o eran carlistas o no tenían ideología alguna conocida. Sólo el jefe de la banda, Rull, había sido anarquista, pero también confiante, y era del dominio público, entonces, que si Rull silenció los nombres de los personajes que movían a sus actividades tenebrosas, y si abrió las gradas del patio sin revelar los secretos que poseía, fue porque hasta el último momento de su resplandeciente existencia vivió con la creencia de que sus indicadores le salvaban la vida y la libertad. Gabriel Atorras, el que guarda como reliquia la gorra de Rull, para confirmar muchas más de lo que llevamos dicho.

Rozamos este hecho histórico sin más objeto que acusar una clara de terror, que no era anarquista, ni sindicalista, ni republicana, porque los que la concibieron y pagaron, como otras se han pagado, relinchan en sus más altas esteras de la burguesía catalana.

En verdad que antes y después de aquellas etapas de la burguesía catalana, otros momentos de terror, pero éstos no fueron de aquellos desafíos fatales, luciosos individuos que eran unos hombres, enfermos más que idealistas, que jugaban la cebolla en unos actos que ellos reputaban de gestas vindictivas. Apartemos los cascos de Santiago Salvadó y Paulino Pallás, coronas tan generosas como ingenuas.

La etapa del pistolero no empieza antes de 1912. Y no son los anarquistas y sindicalistas los que la inician. Es la banda de confidentes y agentes provocadores capitaneada por Luis Mas y Mariano Sants. Es esta banda la que deposita bombas en la Agrupación Obrera del Clot, centro donde se concentran los más activos militantes de la organización sindical barcelonesa, y las bombas son depositadas a traición y con el fin de que, descubiertas poco después por la policía, inocentes trabajadores den con sus huesos en la calle. Y aquellos que han entendido el valor de señalar la banda ante la opinión pública, son tiroteados por ella, victimados de mil maneras por la gavilla de malvados.

La banda de confidentes y agentes provocadores, para nadie es un secreto, está pagada con fondos del Fomento del Trabajo Nacional e inspirada, en sus actos, por los hermanos Muntadas, gerentes de La España Industrial. Mediante también en la trama los teléfonos, que cobran su comisión. Todo esto es del dominio de la opinión, pero los confidentes y asesinos actúan con la mayor impunidad, y la opinión no es indiferente por serlo, sino porque tiene el sentimiento de la inutilidad de su protesta.

Después de 1912, siguen los años de la guerra mundial y aquellos años de esplendor para la burguesía catalana, pero también aquellos años en que la clase obrera se agita, buscando el equilibrio de la economía doméstica puesta en bancarrota por la carestía de las subestancias en contraste con los jornales de hambre, mantenidos escandalosamente.

Lo interesante lo que ha de recordarse, a mi parecer, es el uso de la cortina y penumbra en los círculos de recreación. El escenario visto entre bastidores de la sensación verdadera de lo que fue y de lo a qué iba permitió conocer las causas de esta pinga social, el por qué y el cómo de esa larga tragedia.

Nosotros proponemos aportar hechos avalados con documentos firmados por testigos, de excepción, por sus propios actores, hechos que dejarán plenamente probado que las causas del terrorismo no hay que buscar en los anarquistas y sindicalistas, sino en sus enemigos naturales, en los medios capitalistas y políticos. Y cuando hagamos agitación, la atmósfera de la penumbra que poseemos, exhumaremos otras historias de la época de Anido y Aragó, hechas en un humor de vivir en pleno el mundo de peores más, y hasta la fachada del pistolero y la policía de Barcelona. Y no sólo de la época de Anido y Aragó, hechas en un humor de vivir en pleno el mundo de peores más, y hasta la fachada del pistolero y la policía de Barcelona.

Los anarquistas y sindicalistas no podrán rehuir el tanto de culpa que les corresponde, pero se llegaría a la evidencia de que la horrible tragedia que tantas vidas costó, a ellos les cabe la menor culpa.

Los lectores que nos sigan tendrán ocasión de juzgar.

Solidaridad con los huelguistas metalúrgicos!

La burguesía quiere rendir por hambre a los obreros huelguistas. Ningún trabajador con espíritu de clase puede quedarse al margen de esta lucha. La derrota de los metalúrgicos sería la puerla por donde la reacción penetraría en el movimiento obrero.

Contra la burguesía y el Estado capitalista todos los proletarios deben cargar unidos.

Obreros de todas las tendencias! La solidaridad proletaria ganará la huelga de Zaragoza. La misma solidaridad ganará la de Madrid.

Cada obrero que trabaja debe abonar UN DÍA DE JORNAL para los huelguistas metalúrgicos.

Comptamos todos con nuestros deberes de clase. ¡Viva la solidaridad proletaria!

¡Viva la huelga de metalúrgicos! ¡Viva Alianza Obrera!

Un manifiesto de la Alianza Obrera, de Madrid

Camaradas: Surge Alianza Obrera a la pluralidad como una consecuencia del anhelo revolucionario que siente la clase obrera de todo España y de un modo concreto porque nosotros, en reñida, la de Madrid. Representantes de distintas fuerzas obreras y políticas, uniendo todas ellas en el terreno de la lucha de clases, conscientes de la responsabilidad común que les incumbe, vienen a decir a los trabajadores madrileños, por medio de este bando, que la unión de las organizaciones proletarias es no sólo posible, sino indispensable. Para que nuestro anhelo sea claro, breve, concreto: Preparar la conquista del poder para el proletariado y desde el poder hacer la revolución profunda de carácter social que exigen, no sólo las convenciones de la clase obrera sino también las exigencias históricas. El lucro de que el auténtico interés social no es de grupos o talles oligárgicas, se identifica plenamente con el interés de la clase obrera, dice bien claramente que ha llegado la hora de que el proletariado tome el poder. Y no cabe duda de que esa identificación es absoluta a la hora presente. Para convencerse de ello basta con extender la vista sobre el panorama que ofrece la política española.

Alianza Obrera, es pues una concreción revolucionaria que viene a cumplir una misión urgente y trascendental. No se nos oculta que el fin primordial de Alianza Obrera es el exuento y que sus actividades deben estar al margen de los problemas puramente económicos; es decir, de las luchas sindicales que tienen un objetivo de refinamiento inmediato de una mejoría económica limitada o el mantenimiento de lo conquistado. Pero los hechos, a veces, rebasan los propósitos: impelen a participar a este organismo por superar los límites estrechamente económicos. Y éste es el caso del conflicto huelguístico de los metalúrgicos madrileños. Ha rebasado lo puramente reivindicativo, por ser el diseño de la clase patronal dar la batalla

la a fondo a la organización metalúrgica y, por extensión, a todo el proletariado madrileño. Ante tal situación, es deber de todas las organizaciones de clase considerarse parte en esta lucha y poner a contribución su esfuerzo para conseguir el triunfo de nuestros camaradas metalúrgicos. El triunfo de los metalúrgicos será el triunfo de toda la clase trabajadora y su derrota la reputación también como nuestra.

Estas razones obligan a Alianza Obrera, por la excepcionalidad del problema, a dirigirse a la clase trabajadora en solitario de solidaridad, solidaridad ética, solidaridad moral y solidaridad material. Precio tuvo la iniciativa de proponer a los representantes de todas las fuerzas que constituyen este organismo prerrevisión de sus actividades el abono de un día de feriado para cada uno de ellos que trabajan como medida previa y ya la Administrativa de la Casa del Pueblo y los demás organismos representativos en esta Alianza han cumplido este deseo, decír que dado el espíritu de solidaridad del proletariado madrileño, ha de verse convertido en hermosa realidad.

No se circunscriben a esto la solidaridad que estimamos en este momento para los metalúrgicos. Sus hijos y compañeros luchantes compartirán el pan con las demás trabajadoras madrileñas. Es cuestión de honor que los metalúrgicos y las suyas no suculenten por horas ni por suculentas. Tan firme es el propósito.

Trabajadores de todas las tendencias: Un día de feriado para los obreros metalúrgicos. Viva la solidaridad obrera! Viva Alianza Obrera!

Por Alianza Obrera: Administrativa de la Casa del Pueblo, Sección Madrileña de la Federación Tripartita, Agrupación Socialista, Madrileña, Agrupación Sindicalista, Izquierda Comunista y Juventud Sindicalista.

Valencia en Zaragoza

Ca motivo de las expediciones de cierre que la Alianza Obrera de Valencia ha organizado con destino a los hijos de los huelguistas zaragozanos, hemos podido conversar con queridas camaradas de la F. S. L. y de la Oposición Confederada, que en representación del proletariado levantino han venido a Zaragoza a entregarse al proletariado aragonés el producto del magnífico movimiento de solidaridad que en la ciudad del Túria se ha desarrollado, después de la formación de la fuerza sindicalista que en su actividad ha defendido, sostenido que con la heroica de Zaragoza, venga a curiosear los anales de la gloriosa historia del proletariado español.

El reducido número de compañeros que aún luchamos por los postulados sindicatos de la C. N. T. no olvidaremos nunca la amistad entre nosotros de ese grupo de camaradas que nos han traído avivos y entusiasmados para proseguir en la lucha, que con sus palabras heredadas de optimismo y esperanza han hecho redoblar nuestra fe por la noble causa que defendemos.

De todo hemos hablado, cesaron huelgas convertido. El romancero Patri, temperamento dinámico, formidables animadores, se imponían recorridos para tratarlas a la charanga.

Nos informó del magnífico movimiento de oposición que en Valencia y su región va adquiriendo día por día amplitud y valentía, restando a su verdadero significado y el resultado que merece una organización obrera fuerte, potente y coriundo de un prestigio que hasta el nublo puede destinar.

La información de Parra es sobradamente ratificada por Mirasol, jefe militante del Transporte de Valencia, temperamento reservado y serio que no resta virtudes a sus actividades por la causa sindicalista revolucionaria.

De los camaradas valencianos, lo que más atrae es lo bien comprendidos que están, la identidad que les une en el pensamiento y en el ideal. Esta condición admirable se confirma a la terna, sobre todo, en estos tiempos de divisiones, disputas, infeliciones y cambios de ruta estériles y estupidos.

Se van nuestros camaradas y a los dos días entra en Zaragoza una segunda expedición de vivieres. Además de Mirasol vienen otros compañeros, a los que saludamos con emoción y, entre ellos, Domingo Martínez, presidente del Sindicato del Transporte de Valencia.

Martínez es el testigo obrero valenciano. Sus tareas de presidente las comparte con los trabajos de carga y descarga en el Puerto. La mirada inteligente y serena, refleja al luchador sagaz que no se dejó vencer fácilmente. Con Domingo Torres es el alma de la organización portuaria.

Le hemos interrogado, en un rincón del viejo Café Oriental, sentados frente a frente, el camardero Martínez contesta a nuestras preguntas.

Por el cargo que ostenta su opinión es valiosísima.

— ¿Qué porvenir le está reservado a la Oposición Confederada?

Domingo infinito las palabras pesadas, habla pausadamente, pero con energía. El es optimista, los resultados en Valencia, después de un período difícil, le obligan a serlo, pero hay que obrar cuerdamente, sin alocadas resoluciones, sin estremecimientos, indicando que los trabajadores se filjen sobre todo en la conducta de cada etapa.

Crece posible la concordia entre las dos tendencias confederadas.

Nuestra camarada, que como otros muchos ha sufrido el veneno ponzoñoso de la pasión desenfrenada, se reconcilia más momentos en sí misma y suelta las palabras serenas, enciertas, en tanto dura. No ve la posibilidad de que tal cosa pueda ocurrir, por parte de los que provocaron la lucha interior, pero confía en que los trabajadores sepan, dentro de la fuerza cívica de quien tiene la razón y la capacidad. Las masas se apartarán de la estrechez y acudirán a donde la actuación se desarrolle por cauce de firmeza y seriedad que demuestran el espíritu constructivo del Sindicalismo Revolucionario.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindicalistas que superaron reaccionar contra las desviaciones de la C. N. T., fruto de la ingenuidad en ésta de la F. A. L. Definió el movimiento sindicalista revolucionario como una formación natural de la historia, arrancando de la lucha de clases, para deducir que este no carece de contenido revolucionario e ideológico.

Se extendió en consideraciones sobre la Unidad sindical, afirmando que ésta, si bien no es posible hoy, se realizará forzosamente en las difíciles etapas de lucha que la clase obrera ha de entablar contra el capitalismo, en el plano político y económico, y que, articulados en la Alianza Obrera, ha de conducirnos a la revolución social.

Enseñó la obra de Alianza Obrera, señalando los objetivos de ésta, sobre todo en el período post-revolucionario, en el cual toda la obra constructiva de la revolución descanse sobre los Sindicatos.

Los compañeros del Sindicato de Constructores del Calzado quedaron satisfechos. Este Sindicato tiene el deseo de ingresar en una Central Sindical, y es por esto que han desafiado la tribuna de la Casa del Pueblo oradores de la C. N. T., de la U. G. T. y de los Sindicatos de Oposición.

CORRESPONDAL

Conferencia de J. López, en Sitges

El pasado viernes, dia 18, por la noche, nuestro compañero Juan López dio una conferencia en la Casa del Pueblo de Sitges, organizada por el Sindicato de Constructores Calzado que actualmente permanece autónomo.

El tema de la conferencia era: «La F. S. L. y la Unidad Sindical».

El conferenciante hizo historia del movimiento que se ha dado en llamar treintista, y que no es otro que el de la intuición de sindical

HACIA EL PRIMER CONGRESO DE LA F. S. L.

SINDICALISMO

SOBRE LA ALIANZA OBRERA

Consideraciones al margen

Me es muy grato corresponder al amable requerimiento de "Avances" para que exponga a sus lectores, en este día, mi pensamiento sobre la Alianza Obrera en formación. Con profundo espíritu de fraternal camaradería me apresuro a satisfacer sus deseos, aun a costa de sustraer unas horas al necesario descanso.

Habituado de todo la vida a este género de sacrificios, siempre cumplidos alegremente, como un deber inexcusable y como tributo mínimo a la causa a que consagro yo mejor de mi espíritu, mi mayor satisfacción sería que las líneas que siguen puedan contribuir eficazmente a fortalecer los sentimientos de unidad moral y de compenetración espiritual de los trabajadores españoles de todas las tendencias socialistas.

Y vayamos concretamente al tema sin más preámbulo:

He sido en todo momento, a lo largo de treinta y dos años bien colmados de militancia obrera, partidario del desarme de los odios entre militancias de todas las fracciones, y lo hice de la mejor manera que se puede serlo: prácticamente, con el ejemplo de los propios actos públicos y privados. No necesito citar ejemplos y fechas: algunos alcanzaron cierta resonancia —incluso nacional— y están, creo yo, en la memoria de cuantos se preocupan de estas cuestiones. Y teóricamente, en el terreno de la difusión doctrinal o fáctica, la conciencia no me acusa de haber utilizado jamás la prensa o la tribuna para la denigración personal de los hombres o el desden insultante de las ideas. Siempre experimenté un intenso y vivo dolor ante el espectáculo de las pugnas fratricidas entre los que he llamado muchas veces hermanos enemigos. Todo sin perjuicio de haber mantenido con firmeza las propias convicciones, sin la menor concesión de principio al adversario.

Con tales antecedentes —que recuerdo solo porque hace el caso y tienen fuerza probatoria por sí mismas—, se puede colegir sin esfuerzo cuál es mi posición ante el problema de la Alianza. Encantado de que se haya iniciado, estoy doblemente satisfecho porque la propuesta e impulsan tantas voluntades coincidentes desde los puntos más opuestos del horizonte social proletario. Si llega a fundar en todo el ámbito nacional, será la mayor merced que dirán las clases laboriosas españolas al engranaje, hasta hoy frustrado, de democratización verdadera de las nuevas instituciones republicanas. Y será, también, el supremo casus y el eterno remordimiento de los políticos de derecha, centro e izquierda, que con sus torpes culpas, por acción u omisión, la facilitaron.

Nótese bien que escribo asimismo y no que dañieren las nubes, porque ella habrá de venir, más o menos tarde, fatalmente, con la fatalidad física del grave que acelerá su caída seguidamente. Como vendrá en todos los telones de régimen capitalista al fin de los hechos históricos, infestantes en su visible trayectoria y previsibles por razón de que las cosas derivan siempre del lado de la corriente.

Y observé que quien habla no es un marxista propiamente, sino un libertario que tiene sus reservas de fondo para la interpretación materialista de la historia. Estoy muy lejos de compartir el criterio de muchos marxistas que, más estrechos de espíritu que su maestro, todo se lo explican al través del determinismo económico. Sería fácil probar, textos en mano, que el propio pensador de Tráveris estimaba los fenómenos sociales con criterio más amplio, no obstante el rigor científico y la racionalidad indiscutible de ciertos aspectos de su famosa tesis. Marx nunca negó, por ejemplo, que una revolución —incluso la social— pueda desvirtuarse o frustrarse. Pues esto sólo va a excluir el carácter fatalista que algunos divulgadores e intérpretes desdénados atribuyen a la teoría del determinismo histórico. La cosa es algo más compleja. Una interpretación exacta sería que, dados determinados fenómenos y condiciones de desarrollo social histórico, y su correlación, la dirección y los resultados de los hechos sociales siguen la línea increíble de una ley natural. A esta especie de fatalismo cósmico alude yo cuando afirmo que se producirá en todas partes, a la larga, la alianza de los distintas organizaciones obreras contra el enemigo común. Porque dio por cierto —es ya evidente— la reacción general del proletariado en pro del avencimiento y de la coordinación de esfuerzos, a iniciativa de los gravísimos acontecimientos internacionales de todo orden que ponen en riesgo inminentemente sus conquistas, su personalidad colectiva y sus esperanzas en la definitiva emancipación; porque el Instituto de Conservación es algo tan real en los grupos sociales como en los individuos; porque está probada la personalidad histórica del proletariado, y porque concluye, con Arturo Labriola, que las clases históricamente definidas no se suicidian.

Pero estas distorsiones me llevarían muy lejos y debo contrarrestar y concretar.

En España, la Alianza Obrera no se consolidaría sin vencer serios obstáculos: los que proceden de determinados sectores del P. C. de la F. A. I. y de la C. N. T. Los tres oposi-

nos reparan: aquél de forma; éste de fondo.

De los primeros no tengo otra cosa seria que decir si uno recordarles el personaje grotesco e hilarante de la clásica comedia de Beaumarchais «Le mariage de Figaro». Aquel juez Brid'olson, immortalizado en la literatura universal como ridículo cultor de la forma —el dice «afectación de la forma»—, no debe ser modelo grato para nadie. Desgraciadamente, tiene imitadores, aún entre revolucionarios: ¿Cuánto comprendemos que las disputas teológicas de los monjes sabios de Bizancio acaban indefectiblemente con el derribamiento del Imperio Romano de Oriente, y los de Occidente? Que me perdonen los compañeros comunistas, pero estimo infantil ergotizar sobre alianzas por la base por la cualquiera o por el trono. Entre organizaciones responsables y normalmente constituidas no caben otros pactos formales que los que establecen sus mandatos por delegación autorizada de las asambleas soberanas. Tudo lo demás es aturdirse con bizarrismos pueriles o imitar, sin quererlo ni saberlo, al héroe estafador de Beaumarchais. El formalismo exagerado conduce a la estupidez y es siempre negativo e ineficiente.

Respecto a las objeciones de fondo, escribiré extensamente si no me convierte el temor de incinerar pasado en dignidad? tan feril en cuestiones que es el tema. Pero no renuncio a volver sobre el en otra oportunidad. Dijo yo el momento, que entre estos representantes de fondo son recusables, desde luego, aquellos que tienen un carácter de sentido inherente o de resentimiento, como gustar de decir Utramar —por agravios recibidos de hombres y organismos adversarios. ¡Agravios! ¡Dioses eternos! ¿Quién puede aclarar de los sentidos de nadie ni hubieran inferido jamás con malevolencia o sin ella? Toda temerosa un poco el tejido de vidrio y un mucho por one oír. Y luego, ante un peligro común grave o una catástrofe, que a todos amenaza por igual, resulta absurdo y suicida reprocharse los agravios recibidos para rehusar la mutua ayuda.

Porque se trata justamente de esto: defenderte y atacar si es inevitable. Y cuanto tiene de fuerte el acuerdo para la defensa lo tiene de difícil para la ofensiva, pues la propia victoria implica el planteamiento integral de las soluciones constitutivas del porvenir social. Es éste el punto nevrálgico de la cuestión: aquí residen, mi juicio, las más graves dificultades, los escollos de fondo del

problema. ¿Qué y como se va a edificar? ¿Socialismo estatal con democracia parlamentaria? ¿Régimen soviético? ¿Comunismo libertario, o confederación de productores y consumidores libres con base autónoma, como quiere el sindicalismo integral? ¿Diktat proletaria o pueblo armado para la defensa universal como ridículo cultor de la forma?

Al posteri' l'ardua sentencia. Primariamente importa ver de hacer el oso, al par que se delibera, cómo repartirse la pie. Ante nada acercarse, tratar, negociar, examinar los problemas en todos sus facets. Sin parlamentar, imposible entenderse. Del debate puede surgir la inteligencia plena o la transacción, la coincidencia total o el respeto recíproco de todos los particularismos de escuela, e incluso de los étnicos dentro de cada región ibérica; hasta el convenio en vista de la proporcionalidad numérica de los pactantes y de la geografía económica del área peninsular. Nadie puede negar la existencia de importantes planos coincidentes. Hay quien asume la responsabilidad de sacrificios a los divergentes, rehuendo la posibilidad de salir del actual sin pausa capitalista, democrática o dictatorial?

Pero... que visto tema, no lo negaré ni lo niego, que tanto es verdad. No lo negaré ni lo niego, que el resultado de la experiencia histórica es que ninguno de los que se han hecho en la lucha absoluta y que, por tanto, su ideal escaparía a la ley de la historia y a las tendencias convergentes de la evolución? Hé escrito años hace que la realización de las diversas soluciones socialistas ascienda a fases distintas de la evolución humana. Siguiendo igual, porque no sabemos nadie con certidumbre respecto del futuro.

Concluyo parafraseando lo que digo en otra parte, hoy mismo, con motivo de un trabajo periodístico sobre el Primer de Mayo: mis votos más fervientes para que el proletariado español haga fecundo este día consagrándolo a la meditación sobre la Alianza Obrera.

Gijón, 30 abril 1934.

Las publicaciones obreras

Muchas veces hemos llegado a creer que los caminos conducentes a la conquista de la libertad integral de los ejércitos trabajadores, eran punto menos que obviados por la misma clase obrera. A estas reflexiones han conducido el ver como, uno de los instrumentos más poderosos y de mayor efecto revolucionario, ya completamente establecido, no progresó, si no utilizó debidamente para tirar adelante el carro de la revolución.

Ese instrumento son las publicaciones: nuestros semanarios, nuestros diarios y las editoriales antepublicaciones obreras.

Do continuo, la vida de las publicaciones obreras, arrastran una existencia miserica. Creen —y creen— como plantas salvajes, sin rendir aquél fruto que, por su benignidad, contribuya a la formación de hombres bien equipados en su inteligencia y su moral.

Inudicamente que los gobiernos capitalistas ejercen una actividad represiva contra las publicaciones obreras. Esto es cierto, y ya tenemos en cuenta al enjugar esta realidad, para deducir el mal que de parte de los gobiernos se descarga contra las publicaciones de la clase trabajadora.

Pero no es posible echar toda la culpa al Gobierno. Por lo menos, de cuatro años a esta parte, hay un gran porcentaje de culpa que ha de atribuirse a la misma clase trabajadora, aunque esa culpa terga que descarie sobre la minoría de dirigentes de las organizaciones.

Tanto en el orden técnico como en la forma de hacer nuestros diarios, nuestros semanarios, libros y folletos, no se ha hecho absolutamente nada. ¿Es que han faltado medios económicos para sostener las publicaciones, para mejorárlas, para ponerlas en altura de los actuales valores de la civilización? No, porque hoy se tenga razón para decirlo. Poco no se negará que esas posibilidades económicas han existido. Y si existían esas posibilidades económicas, el problema de orden técnico podía resolverse igualmente.

Por lo que se refiere a la C. N. T., puede afirmarse que esta organización tuvo en sus manos los medios materiales para forjar un formidable instrumento revolucionario en el orden cultural. Y además de los medios materiales el otro más importante, o sea el de una masa de opinión de primera magnitud. Los medios materiales de que disponía, en vez de dedicarlos a multiplicar esa masa de

opinión, dándole una conciencia revolucionaria clara, los dedicó a disgregaria.

Dos diarios ha tenido la Confederación, y ninguno, en momento alguno, logró aparecer en condiciones de poder cumplir su gran cometido. Cualquier diario de empresa ha tenido siempre un mayor atractivo para el lector, que los diarios de la C. N. T. Así resultaba que se mantenía siempre el núcleo de lectores adictos, pero no se penetraba en la gran multitud de donde habían de salir nuevas fuerzas incorporeables al movimiento revolucionario de la clase trabajadora.

El anarquismo sindical español no ha logrado, ni adscribirse una fuerza espiritual vinculada a sus publicaciones propias. Y no solamente en la parte que aún es C. N. T. También esto alcanza su prolongación, o sea en el movimiento sindical de oposición. La suspensión de COMBATE habla de esto con una gran eloquencia.

Ahora mismo, tenemos de lamentar la suspensión de la Revista ORTO, la mejor de todas las publicaciones obreras que hemos conocido. ¿No es una vergüenza ver numerosas publicaciones de tan alto valor revolucionario como lo es ORTO, mientras las imprentas españolas arrojan diariamente a la calle miles de toneladas de papel impreso, dedicado a pervertir las inteligencias y a castrar los espíritus?

Es preciso hacer algo serio y definitivo en el orden de las publicaciones obreras, sino queremos ser abusados por el papel impreso que controla el capitalismo, y con el cual tiene en sus manos un temible instrumento de opresión.

Los diarios, la revista y el libro dominan hoy el mundo. Si queremos dirigir estos instrumentos, que en manos del proletariado están en el mejor medio de liberación.

Existe, además, un error manifiesto en cuanto a ese puritanismo que se opone a que las organizaciones sindicales apoyen económicamente publicaciones no dirigidas por ellos. Nunca hemos podido comprender por qué razón de tres, los Sindicatos, que económicamente son siempre más fuertes que las agrupaciones específicas, no habían de apoyar a las publicaciones que realicen una obra consonante a los fines de los Sindicatos.

Si ello no se ha realizado por miedo a las ligeras, débese tener en cuenta que el problema de la interdependencia no tiene nada que ver con esto. Los Sindicatos son intervenidos por las agrupaciones específicas, cuando ellos carecen de personalidad, y

CONVOCATORIA

La formación de las agrupaciones sindicalistas en España, agrupadas en torno a la Federación Sindicalista Libertaria, han seguido un proceso lento y penoso. Las dificultades principales al desarrollo de nuestro movimiento, están estrechamente relacionadas a los episodios más calamitosos y trascendentales del movimiento obrero revolucionario, que coincidieron casi con un momento decisivo a los intereses fundamentales del sindicalismo revolucionario español. Pero no es examinar las causas de la lentitud de nuestra formación colectiva lo que interesa, puntualizar en esta convocatoria. Lo interesante es fijar el alcance de nuestro movimiento, su significado y su perspectiva histórica y social.

En la historia de las organizaciones sindicales del proletariado, las influencias de partidos y sectas causa enormes estragos, siendo el principal el hacer perder a las organizaciones sindicales su verdadero carácter revolucionario, su personalidad. Los partidos políticos obreros y las sectas más o menos libertarias, han pretendido lograrlo casi siempre, superponer a la personalidad colectiva de los trabajadores, sus ideas particulares. Para afirmar una labor así se divulgó, faltando a la verdad de la propia historia de las organizaciones, que éstas carecían de contenido ideológico, el cual había de ser suministrado por el partido y la secta.

Esta falsedad condujo a las minorías anarquistas de España a considerar que el movimiento sindicalista les pertenecía, y que éste había de seguir sistemáticamente las inspiraciones de la organización anarquista, no por las influencias naturales de la situación de los anarquistas en los sindicatos, sino mediante convenios y relaciones orgánicas que la organización sindical había de aceptar. Esta tesis de intervencionismo de los anarquistas en los sindicatos, que no se aceptó, de derecho por la organización sindical, se quiso imponer de hecho, actuando inclusive contra la propia voluntad de los sindicatos.

Siendo, pues, como una reacción natural, un movimiento activo de oposición a los planes del anarquismo trazados, traduciéndose en colectividad lo que antes fuera simple teoría expuesta con persistencia por un reducido número de militantes sindicalistas. El alcance de este movimiento sindicalista, y su significación, se concreta en ser la oposición firme y resoluta a que los sindicatos obreros sean subordinados por ninguna agrupación política, por ninguna secta, y en afirmar, además, en una ideología insuperable por ninguna otra, por hacer ésta de su propio propietario de su misma naturaleza. Es decir, en afirmar los sindicatos obreros como una entidad apta para sujetar a la organización capitalista como tal organización política económica.

Importa afirmar, pues, que los Sindicatos, expresión orgánica del Sindicalismo, confiaron a la vez la fuerza de destrucción del régimen capitalista y la capacidad de sustituirle en una futura organización que comprende el dominio de la producción y el consumo, sentado sobre la abolición de las clases sociales.

Una concepción es la que defendemos los militantes de la F. S. L. en el seno de los sindicatos actuando como trabajadores, en nuestras publicaciones y en cuantas otras actividades desplegar.

Nuestra perspectiva de trabajo es infinita, considerando en todas las etapas de la revolución. En el Congreso que vamos a celebrar, será trazada la línea general de nuestra actuación, cuya proyección hacia el futuro no puede hacernos olvidar el presente. La obra constructiva que los sindicatos han de llevar a cabo en todos los dominios de la economía, impone un trabajo colosal, que debe realizar previo el acomplimiento de elementos técnicos y militantes sindicalistas que puedan ser implantados en los lugares de trabajo, en todas las etapas de la revolución.

La F. S. L. no puede aspirar a dominar por medios ilícitos, sino a sugerir y persuadir mediante el ejercicio inteligente de su propia organización.

Nuestro Congreso previa la definición de su contenido doctrinal, de su propia organización, determinará la línea de conducta a seguir ante los acontecimientos de carácter revolucionario que vive el pueblo español.

El sindicalismo en nuestro país no puede identificarse ante ningún problema, y ha de hallarse presente en cuantas manifestaciones de carácter revolucionario tengan lugar, siempre que éstas puedan conducirnos a la realización del ideal de la clase trabajadora, o sea la abolición del régimen capitalista.

Hay, el estado de desintegración de la clase obrera, impone la necesidad de unir todos los cuadros. El sindicalismo debe hablar, frente a este hecho, la posición que le permita contribuir a esa conjunción de fuerzas proletarias, haciendo compatible con su derecho a luchar efectivamente por el triunfo pleno del sistema consumistico al mismo. En ese sentido, el Congreso de la F. S. L. ha de fijar los puntos concretos de su acción de hoy en colaboración con las demás organizaciones proletarias, y con relación a estos, los esenciales de su vida futura.

La etapa de acción que nuestro Congreso puede iniciar, no estará basada en la renuncia a los valores positivos conocidos hasta nuestra época, pero tampoco en el asentimiento ciego a los mismos, en cuanto puedan considerarse como agotados, ineficaces o desplazados de las exigencias de nuestro tiempo.

En suma, esperamos de nuestro comité la concreción fiel del concepto sindicalista en la Historia, en el presente y en el futuro de la sociedad humana.

Las cuestiones a tratar son las que se expresan en el siguiente

ORDEN DEL DÍA

Primer: Lectura de credenciales.

Segundo: Nombramiento de mesa.

Tercero: Designación de ponencias.

Cuarto: Informe del Secretariado Nacional.

Quinto: Declaración de principios y estructura de la F. S. L.

Sexto: La situación política y nuestra posición en la Alianza Obrera.

Séptimo: Plan de propaganda y organización.

Octavo: Residencia del Secretariado Nacional y nombramiento del Secretario General.

Noveno: Nuestro órgano SINDICALISMO.

a) Orientación.

b) Redacción, plan de trabajo y nombramiento de Director.

c) Administración, situación económica y nombramiento de Administrador.

Décimo: Problemas presos: Deben constituirse comisiones jurídicas?

Décimoprimer: Las actividades de los Ateneos y las agrupaciones, han de ser las mismas.

Décimosegundo: Teniendo en cuenta que los principios de la F. S. L. que se han de basar en el Sindicalismo Revolucionario conviene se denomine esta Federación Sindicalista Revolucionaria?

Décimocuarto: Como deberán actuar los sindicalistas revolucionarios en los sindicatos?

Décimocuarto: Ha de ser baja en la F. S. L. aquella que sin pertenecer a partido político sea elegido por el pueblo representante en el Municipio?

Décimocuarto: Asuntos generales.

Los delegados deberán estar en Barcelona la noche del sábado, día 30 de junio, y la primera sesión del Congreso dará comienzo a las diez de la mañana del domingo, día 1º de julio, en el salón de actos de nuestro domicilio social, calle Rauric, 14, pral.

EL SECRETARIADO NACIONAL dará todas las instrucciones pertinentes para la mayor orientación de los delegados y la organización del Congreso.

Por el SECRETARIADO NACIONAL,

Secretario General

cuando esa carencia de personalidad coincide con la tendencia de las agrupaciones a ejercer el tutelaje.

Los Sindicatos tienen el deber de apoyar económicamente todas aquellas publicaciones que realicen una obra en consonancia con los fines de los Sindicatos. Esta forma, lo más apropiado que podrían recibir en dinero, lo devolverán en algo que es superior al mismo. Los militantes en riqueza espiritual. Es decir, en dinamismo revolucionario.

Desde luego, el ideal ha de ser el que sean las organizaciones sindicales las que organizan y dirigen las publicaciones obreras. Pero mientras eso no se hace, debe apoyarse la iniciativa y la acción de las minorías que realizan esa obra, que viene a resultar siempre una suma de impropios esfuerzos y de sacrificios.

ANSELMO

Y bien a buena jornada que nos sentó muy

To. COMUNICADO. 47. TALLER. 1934. Madrid.

Militia en Monistrol

El pasado domingo se celebró un gran mitin de Alianza Obrera en Monistrol, organizado por el Sindicato Autónomo de trabajadores.

Presidió el acto el compañero Casajuana, del Comité Comarcal de Alianza Obrera de Manresa, y hablaron, por el B. O. C. Julián Gorkin, por el Sindicato Autónomo, Saavedra, y por los Sindicatos de Oposición, Juan López.

El mitin se celebró en el ATENEU MONISTROLÈNC, ante una gran concurrencia. Los discursos, aplaudidos con entusiasmo, justificaron duramente la obra contrarrevolucionaria del Gobierno, señalaron la gravedad de este momento y hicieron un llamamiento a las organizaciones que aún no están en Alianza Obrera para que ingresen en ella.

Fue una buena jornada que nos sentó muy