



Chloris Chilensis

Revista chilena de flora y vegetación

NOTAS SOBRE *RIBES* L. (GROSSULARIACEAE) EN CHILE: PROPUESTAS Y CLARIFICACIONES NOMENCLATURALES

NOTES ON *RIBES* L. (GROSSULARIACEAE) IN CHILE: NOMENCLATURAL PROPOSALS AND CLARIFICATIONS

Diego N. Penneckamp¹

¹ Laboratorio de Biodiversidad y Ecología del Dosel, Facultad de Ciencias Forestales y Recursos Naturales, Universidad Austral de Chile, P.O. Box 567, Valdivia, Chile.

RESUMEN

Se presenta una sinopsis de las especies del género *Ribes* (Grossulariaceae) para Chile junto con una revisión de la nomenclatura para el grupo, aclarando dudas sobre el nombre de taxones y su uso. Se propone una circunscripción de taxones donde se aceptan once especies, dos subespecies, cuatro híbridos de cultivo y dos taxones que deben ser resueltos. Entre los resultados, se designa un neotipo para *R. densiflorum* Phil. y lectotipos para *R. cucullatum* Hook. et Arn., *R. x luteum* Jancz., *R. x philippii* Jancz. y *R. gayanum* Spach var. *nitidulum* Jancz.

Palabras clave: flora de Chile, Grossulariaceae, Eudicotiledóneas

ABSTRACT

A synopsis of the *Ribes* (Grossulariaceae) genus species for Chile is presented along with a review of the nomenclature for the group, clarifying doubts about the name of taxa and their use. A taxa circumscription is proposed, accepted here 11 species, 2 subspecies, 4 hybrids produce in ex situ culture and two taxa that must be solved. Among the results, a neotype is designated for *R. densiflorum* Phil. and lectotypes for *R. cucullatum* Hook. et Arn., *R. x luteum* Jancz., *R. x philippii* Jancz. and *R. gayanum* Spach var. *nitidulum* Jancz.

Key words: flora of Chile, Grossulariaceae, Eudicotiledóneas

INTRODUCCIÓN

Ribes L. (Grossulariaceae) se distribuye principalmente en las zonas templadas y frías del hemisferio norte, en Norteamérica y Eurasia, y del hemisferio sur; en Sudamérica. En este último continente se distribuye en todo el largo de la cordillera de los Andes.

Comprende unas 200 especies, con flores hermafroditas o unisexuales, éstas, generalmente, dioicas. Las especies se agrupan en ocho subgéneros (Weigend, 2006). En Sudamérica, en particular, crecen especies dioicas que se han agrupado en el subgénero *Parilla* Jancz., el que, a su vez, cuenta con dos secciones: *Parilla* Jancz. y *Andina* Jancz. (Janczewski, 1905, 1907; Weigend, 2006).

En Chile, la taxonomía de *Ribes* ha sido de tratamiento complejo, ello porque a lo largo del tiempo se han propuesto muchos nombres para especies que son, además, polimorfas, poseen una amplia distribución y varias se encuentran en distintos tipos de vegetación, existiendo poblaciones disyuntas. Las primeras especies descritas para Chile fueron *R. punctatum* y *R. glandulosum* ambas por Ruiz y Pavón (1802) quienes coleccionan material del género durante su estadía en Chile (1782-1783). Años después, Hooker (1833) describe a *R. cucullatum* y Meyen (1834), a *R. trilobum*. C. Gay (1847) incluye en su Flora de Chile a nueve especies, una de ellas descrita como nueva. Entre 1855 y 1896 R.A. Philippi describe 26 especies, las que son parcialmente revisadas por Reiche (1902), quien propone 18 especies de *Ribes* para Chile, incluyendo varios taxones que considera problemáticos. Janczewski (1907), incluye a las especies que crecen en Chile, en la monografía que realiza del género, propone nuevos sinónimos, publica iconografía y descripciones detalladas de las especies. Además, describe la existencia de híbridos entre especies chilenas en cultivo (Janczewski 1909, 1911). Luego de algo más de 50 años Sparre (1984) publica una revisión del género para la Patagonia de Argentina, donde se incluyen algunas especies que también crecen en Chile; en su publicación, propone nuevos cambios nomenclaturales y aclara el estatus de varias especies propuestas por R.A. Philippi. Marticorena & Quezada (1985) aceptan 16 especies, cuatro variedades y dos subespecies para Chile. Hechenleitner (2007), revisa el género para Chile, para el que reconoce diez especies y resuelve, en gran medida, la taxonomía del grupo. Posteriormente, Rodríguez *et al.* (2018) y Hechenleitner (2019) aceptan nueve especies.

La distribución de las especies de *Ribes* en el país va desde la Región de Coquimbo hasta la de Magallanes (Urban, 1934; Hechenleitner, 2019), y desde el litoral hasta la cordillera de los Andes. Es un género importante en la vegetación de Chile, se trata de arbustos que prefieren los claros o los bordes de los bosques esclerofilos mediterráneos o los templados; algunas especies como *R. cucullatum*, son parte de las comunidades andinas. Varias de estas especies participan como pioneras en sucesiones tempranas y en los claros en ecosistemas forestales, actuando como arbustos nodriza. Sus frutos son una fuente de alimento para la fauna. Desde un punto de vista etnobotánico,

se ha registrado su uso como planta alimenticia (frutos) y medicinal (hojas y frutos) (Wilhelm de Mosbach, 1992).

MATERIALES Y MÉTODOS

Se revisaron imágenes de alta resolución de los ejemplares tipo de *Ribes* de los Herbarios SGO (Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile), CONC (Universidad de Concepción, Chile) y KRA (Universidad Jagellónica, Cracovia, Polonia), los que fueron solicitados a los curadores, junto con la bibliografía que refiere a las especies que crecen en Chile. Para algunas de las especies se consultaron sitios web como JSTOR <https://plants.jstor.org>, el Herbario Virtual Austral Americano <https://herbariovaa.org> y los herbarios específicos, correspondientes a muestras de E (Real Jardín Botánico de Edimburgo, Escocia), K (Real Jardín Botánico de Kew, Inglaterra), L (Centro de Biodiversidad Naturalis, Leiden, Holanda) y P (Museo Nacional de Historia Natural de París, Francia). Las siglas de los herbarios siguen a Thiers (2020). Si bien algunas de las figuras citadas en Janczewski (1907) son fotografías, se ha preferido citarlas en la iconografía.

RESULTADOS

En este trabajo se aceptan como válidas y presentes en el país a once especies y dos subespecies. Cinco de las especies, son endémicas de Chile. Queda por resolver el estatus de dos taxones y, entre los resultados, se incluyen comentarios sobre cuatro híbridos generados en cultivo mediante polinización dirigida.

En este trabajo respecto de *Ribes magellanicum* Poir. subsp. *parviflorum* (Phil.) Sparre, se sigue el criterio de Sparre (1984) y de Zuloaga *et al.* (2008) y se lo considera como un taxón válido. En relación con *Ribes nubigenum* Phil., aquí se lo trata como una buena especie, lo que ya había sido sugerido por varios autores (Janczewski, 1907; García, 2010; Flores-Toro & Amigo, 2013). Se establece que para clarificar la situación de *Ribes gayanum* Spach var. *nitidulum* Jancz., se necesita más información (Janczewski, 1907); lo mismo con *R. quillotense*, taxón propuesto por Hechenleitner (2007), pero aun no formalizado.

COMENTARIOS SOBRE LAS ESPECIES

1. *Ribes bicolor* Phil., Linnaea 28: 646. TIPO: Chile. “In cordillera prope Chillan, Decembri 1854”, XII-1854, *P. Germain s.n.* (holotipo SGO 049545!). Figura 1.

Sinónimos:

Ribes glandulosum Ruiz & Pav., Fl. Peruv. Chil. 3:13. 1802 *hom. illeg.*

Ribes ruizii Rehder, J. Arnold Arbor. 1: 255. 1920.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 38); Janczewski (1907, pág. 434); Hechenleitner (2019, pág. 160).

Iconografía: Ruiz & Pavón (1802, 3: 12. icon. tab. 233. fig. b), Janczewski (1907, pág. 434, fig. 147 a-b); Hechenleitner (2019, pág. 164, lám. 32 a)

Ecología: Especie endémica de Chile, crece en la cordillera andina preferentemente por sobre los 700 m s.n.m. desde el sur de la región del Maule a la del Biobío, probablemente llegando al norte de la Araucanía, asociada al sotobosque de los bosques de *Nothofagus*. Se le encuentra en bordes del bosque, laderas y fondos de quebradas en cercanías de cursos de agua. Crece en condiciones de semisombra y con protección lateral.

Características distintivas: fácilmente reconocible por sus grandes hojas con glándulas pediceladas y glutinosas en la haz, envés, peciolo y brotes nuevos. Además, tiene corteza decorticante en tallos jóvenes y frutos rojizos al madurar.

Notas: El nombre *R. glandulosum* asignado por Ruiz & Pavón (1802) corresponde a la primera descripción efectiva de este taxón, sin embargo, por haberse dado antes el mismo nombre a otra especie, *R. glandulosum* Grauer (Pl. Minus Cogn., 1784), por el principio de prioridad *R. glandulosum* Ruiz & Pav. queda como un homónimo y por las reglas de nomenclatura se debía asignar a la especie un nuevo nombre, lo que hace Rehder (1920), proponiendo a *Ribes ruizii* Rehder. Sin embargo dado que *R. bicolor* de Philippi (1858) es efectivamente al mismo taxón descrito como *R. glandulosum* por Ruiz & Pavón (Hechenleitner 2007, Obs. pers.), al estar disponible ese nombre, entonces, no hacía falta crear uno nuevo, de allí la validez de *R. bicolor* Phil. para esta planta. Otras referencias a esta especie se encuentran en Gay (1847, pág. 33) el que incluye a este taxón bajo *R. glandulosum* Ruiz & Pav., pero la descripción es somera

y claramente incluye caracteres de otras especies. También aparece en Reiche (1902), el que menciona a *R. bicolor* Phil. (pág. 38), pero sin relacionarlo con *R. glandulosum* Ruiz & Pav. (pág. 42) ello, basado en Gay (1847). Janczewski (1907), a su vez, considera que *R. glandulosum* Ruiz & Pav., es una especie que crece en Bolivia y en el norte andino de Argentina y que la localidad de la colección en Chile sería un error, por ello, trata a *R. bicolor* como una especie distinta. Aquí se sigue el criterio de Hechenleitner (2007) quien revisó en detalle el tipo de *R. glandulosum* y concluyó que la especie es la chilena *R. bicolor* Phil.

Figura 1. *Ribes bicolor* Phil., aspecto de las hojas. Fotografía del autor.



2. *Ribes cucullatum* Hook. & Arn., in Hooker, Bot. Misc. 340. 1833. TIPO: Chile, “Cordillera of Chili”, 1831, *H. Cuming* 189, (lectotipo aquí designado: K 000432474!; isolectotipos, E 00251161!, E 00251162!, K 000815925!). Figura 2.

Sinónimos:

Ribes montanum Phil., *Linnaea* 30: 210. 1859

Ribes ovallei Phil., *Anales Univ. Chile* 23: 465. 1863

Ribes brachystachyum Phil., Anales Univ. Chile 41: 723. 1872

Ribes lacarense Phil., Anales Univ. Chile 85: 498. 1894

Ribes nebularum Phil., Anales Univ. Chile 85: 498. 1894

Ribes cucullatum var. *andicola* Chodat, Bull. Herb. Boissier. Ser. 2.2: 528. 1902

Ribes chubutense Gand., Bull. Soc. Bot. France 59: 709. 1912.

Descripciones: Gay (1847, pág. 36); Reiche (1902, pág. 37); Janczewski (1907, pág. 399); Muñoz-Schick (1980, pág. 171); Sparre (1984, pág. 21); Hoffmann *et al.* (1998, pág. 46); Hoffmann (1997, pág. 172); Riedemann & Aldunate (2003, pág. 224); Riedemann *et al.* (2008, pág. 202); Silva (2010, pág. 252); Teillier *et al.* (2014, pág. 15), Hechenleitner (2019, pág. 161). Iconografía: Janczewski (1907, pág. 400, fig. 119 a-d); Hoffmann *et al.* (1998, pág. 47 fig. 1); Hoffmann (1997, pág. 173, fig. 3); Puntieri & Chiapella (2011, pág. 75); Hechenleitner (2019, pág. 164, lám. 32 b)

Ecología: Especie de amplia distribución andina, en Chile desde la Región de Valparaíso hasta la de Magallanes (Hechenleitner, 2019), en Argentina desde la provincia de Mendoza hasta la de Tierra del Fuego (Sparre, 1984). Planta típica de la vegetación altoandina, en la zona septentrional de su distribución, crece en zonas húmedas, por sobre los 1000 m s.n.m (Teillier *et al.*, 2011); hacia el sur es común en el sotobosque de *Nothofagus pumilio*, especialmente hacia el límite de la vegetación arbórea y asociada a los rodales de tipo *krummholz*, pero, también en las comunidades de vegetación que crecen en laderas con suelos volcánicos por sobre el límite de la vegetación arbórea.

Características distintivas: Hojas pequeñas, 3-5-lobadas, lóbulos profundos, a menudo, sobrepuestos. Flores rojizas, en inflorescencias con pocas flores. Planta baja, con tendencia a crecer postrada.

Notas:

Luego de revisar las fotografías *on line* de los sintipos (Cuming 189, E, K), se propone designar como lectotipo al ejemplar K 000432474, que es el más completo y el que se conserva en mejor estado.

Respecto de *Ribes ovallei* Phil., luego de revisar el tipo de (SGO 049544) se propone que en realidad se trata un sinónimo de *R. cucullatum*, y no de *R. magellanicum* tal como lo propone Hechenleitner (2019). En el ejemplar SGO 049544 se observan algunas hojas con los lóbulos

sobrepuestos, característica muy propia de *R. cucullatum*, y sus hojas aun pequeñas, por la fecha de recolección no pueden atribuirse a un ejemplar con inicio de foliación de *R. magellanicum* y tampoco a un ejemplar estresado (Obs. pers.).

Figura 2. *Ribes cucullatum*, aspecto de las hojas y de algunas flores.

Fotografía del autor.



3. *Ribes densiflorum* Phil., Linnaea 28: 649. 1858. TIPO: “In cordillera de Chillan dicta Decembri 1855, legit orn. Germain”, *Ph. Germain s.n.*, (neotipo aquí designado K 000432477!) Figura 3.

Sinónimos:

Ribes nitidissimum Neger, Anales Univ. Chile 103: 948. 1899.

Ribes cucullatum Hook. & Arn. var. *densiflorum* (Phil.) Sparre, en M.N. Correa, Fl. Patag. 4(b) 21. 1984.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 38); Janczewski (1907, pág. 401); Muñoz-Schick (1980, pág. 172, citada por error como *R. punctatum*); Sparre (1984, pág. 21 citado como *R. cucullatum*

var. *densiflorum*); Teillier *et al.* (2014, pág. 19 citado como *R. nitidissimum*); Hechenleitner (2019, pág. 161).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 401, fig. 120 a-d); Hechenleitner (2019, pág. 164, lám. 32 c)

Ecología: Especie andina, distribuida en Chile desde la Región de Ñuble a la de los Lagos; también en la Argentina, entre las provincias de Neuquén y Chubut (Sparre, 1984). Planta típica del sotobosque de *Araucaria araucana* y *Nothofagus pumilio* (Amigo & Castro, 2015), hacia el límite superior de la vegetación arbórea frecuentemente crece en los claros o en los bosques menos densos (Sparre 1984; Obs. pers.). En el área sur de su distribución se la conoce del PN Puyehue donde se reporta que crece en el sotobosque de *Nothofagus pumilio* y en los bosques más septentrionales de *Nothofagus betuloides* (Muñoz-Schick 1980, 2014).

Características distintivas: Se diferencia por sus hojas muy lustroso-brillantes en la cara adaxial (haz) con las nervaduras glabras y por su lámina, fuertemente 3-lobada. Es similar a *R. cucullatum*, la que posee hojas más pequeñas, no lustroso-brillantes en la cara adaxial, 3-5-lobadas y con menos flores por inflorescencia.

Nota: Por encontrarse extraviado o destruido el ejemplar tipo de P. Germain, que posiblemente estaba en depositado en Berlín, se ha elegido como **neotipo** a un ejemplar del mismo colector depositado en Kew (K 000432477) que es posible que correspondiese a un isotipo.

En el protólogo de la especie se afirma que el tipo fue recolectado en 1855, pero en la etiqueta del ejemplar K000432477 se señala como año a 1856-1857 (Hechenleitner, 2007).

Esta especie fue tratada por Teillier *et al.* (2014) y Amigo & Castro (2015) como *Ribes nitidissimum* Neger., pues ambos seguían la propuesta de Hechenleitner (2007), quien consideró a *R. densiflorum* como un sinónimo de *R. cucullatum*; pero, Janczewski (1907) ya había propuesto que *R. densiflorum* era una buena especie, muy distinta a *R. cucullatum*, sin embargo, aceptó también a *R. nitidissimum*, aunque se basó en una descripción muy incompleta. Más tarde, Sparre (1984) trató a *R. densiflorum* como una variedad de *R. cucullatum* pero no hizo referencia a la planta de Neger (1899). Posteriormente y, a partir de la propuesta de Hechenleitner (2007), este taxón es aceptado por Zuloaga *et al.* (2008), Rodríguez *et al.* (2018) y Hechenleitner (2019). Muñoz (1980, pág. 172) en su flora del P.N. Puyehue asocia inadvertidamente a esta especie con *R. punctatum*, planta característica de la vegetación esclerofila de Chile central; si bien la descripción del texto corresponde efectivamente a *R. densiflorum*, la iconografía, que proviene de Muñoz Pizarro (1966), ilustra a un ejemplar de *R. punctatum*; más tarde, en una actualización de la

flora del mismo parque, Muñoz-Schick (2014), junto con confirmar la existencia de *R. densiflorum*, bajo el nombre *R. nitidissimum*, ya que sigue el criterio de Hechenleitner (2007), persiste en incluir en la lista de la flora a *R. punctatum*.

Como bien señalan Amigo & Castro (2015), esta especie ha sido con frecuencia mal determinada tanto en terreno como en los herbarios, por lo que se ha subestimado su real participación en las comunidades y en los ecosistemas donde habita.

Figura 3. *Ribes densiflorum*, aspecto de las hojas y de algunas flores.

Fotografía del autor.



4. *Ribes integrifolium* Phil., Gartenflora 30:195. 1881. TIPO: Chile, “Habitat in montibus Araucaniae de Nahuelbuta dictis, floret initio veris”, 1877, *F. Philippi* 789^a (holotipo SGO 039551!). Figura 4.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 35); Janczewski (1907, pág. 447); Hechenleitner *et al.* (2005; 2012, pág. 124).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 448, fig. 157 a-d; fig. 158); Hechenleitner (2019, pág. 164, lám. 32 d)

Ecología: Planta de distribución geográfica restringida a la cordillera de Nahuelbuta; donde crece por sobre los 500 m s.n.m., en bosques de *Araucaria araucana* y de *Nothofagus* (Hechenleitner *et al.*, 2012). La planta crece en el sotobosque, en los claros. Regenera bien en su hábitat (Vargas *et al.* 2020). En algunos sitios crece junto a *R. magellanicum* (Hechenleitner *et al.*, 2005, 2012) y también con *R. valdivianum* (Obs. pers.)

Características distintivas: Especie imposible de confundir con cualquiera de las demás por ser la única con las hojas lanceoladas a linear-lanceoladas, siempreverdes, coriáceas y muy cortamente pediceladas (Urban, 1934, Hechenleitner, 2019).

Nota: Debido a su distribución geográfica restringida, fue considerada como una especie “rara²” en Benoit (1989); posteriormente fue clasificada como “en peligro”, bajo los criterios de la UICN (2001) por Hechenleitner *et al.* (2005, 2012); y, finalmente, se le atribuyó oficialmente la categoría de “vulnerable” (DS N° 13 del MMA de 2013). La especie está amenazada principalmente por la sustitución generalizada del bosque nativo por plantaciones forestales de exóticas, fenómeno muy extendido en la cordillera de la Costa adyacente al PN Nahuelbuta (Flores *et al.*, 2017).

Figura 4. *Ribes integrifolium*, aspecto de las hojas y una inflorescencia.

Fotografía del autor.



² Categoría definida como: “especies que aparentemente siempre han sido escasas, que están en los últimos estados de su extinción natural o especies con distribución muy restringida, con pocas defensas y escaso poder de adaptación” (Benoit, 1989).

5. *Ribes magellanicum* Poir. subsp. *magellanicum*, Encyc. Meth. Suppl. 2: 856. 1811.

TIPO: Chile, “ubiqui in sylvis magellan, sub alpinis, II-1767”, II-1767, *Commerçon s.n.*, holotipo P 00709769!, isotipos, P 00709770!, P 00709771! Figura 5.

Sinónimo:

Ribes spegazzinii Jancz., Bull. Int. Acad. Sci. Cracovie. 763. 1905.

Descripciones: Gay (1847, pág. 36); Reiche (1902, pág. 39); Janczewski (1907, pág. 442); Muñoz-Schick (1980, pág. 169); Hoffmann *et al.* (1998, pág. 46); Hoffmann (1997, pág. 172); Moore (1983, pág. 140); Sparre (1984, pág. 23); Silva (2010, pág. 254); Riedemann *et al.* (2008, pág. 202); Rivera (2016, pág. 159); Hechenleitner (2019, pág. 163 *pro parte*).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 443, fig. 153 a-c); Muñoz Pizarro (1966, lám. CLXXXVIII, figs. a-d); Hoffmann (1991, pág. 173, fig. 2); Hoffmann *et al.* (1998, pág. 47, fig. 2); Puntieri & Chiapella (2011, pág. 75); Hechenleitner (2019, pág. 164, lám. 32 e).

Ecología: Especie con una distribución que va desde la Región del Biobío hasta la de Magallanes.; en el norte de ella, crece en los bosques andinos por sobre los 800 m s.n.m., en ese contexto, es frecuente en el sotobosque *Nothofagus pumilio* (Obs. pers.), aunque prefiere bosques ubicados más abajo que aquellos más cercanos al límite de la vegetación superior arbórea, donde es reemplazada por *R. cucullatum* y *R. densiflorum* (Amigo & Castro, 2015); más al sur, desciende hasta el nivel del mar, aunque también se la encuentra , en los bosques de *Fitzroya cupressoides*, en la cordillera de la Costa de las regiones de los Ríos y de los Lagos.

Características distintivas: Flores anchamente campanuladas, cáliz de color rojo o rojizo pálido. Hojas más lustrosas que las de la subespecie *parviflorum*, glabras, glabrescentes a levemente puberulas. Brotes nuevos más frecuentemente glabros, a glabrescentes.

Nota: Algunos autores la han reportado para la Región Metropolitana, sin embargo, es muy probable que se trate de una confusión con ejemplares juveniles o estresados de *R. polyanthes*. Su límite norte de distribución podría estar ubicado en la zona andina de las regiones de Ñuble o del Biobío. Especie relativamente polimorfa, a lo largo de su distribución la coloración de las flores varía desde rojo pálido a intenso. En la cordillera de Nahuelbuta, en la vegetación de fondos de quebrada y de los cursos de agua, se desarrolla un morfotipo muy glabro cuyas hojas son mayores y tienen los lóbulos más pronunciados (Obs. pers.).

Figura 5. *Ribes magellanicum* Poir. subsp. *magellanicum*.

Izq. Una inflorescencia. Der. Aspecto de las hojas. Fotografías del autor.



6. *Ribes magellanicum* Poir. subsp. *parviflorum* (Phil.) Sparre

Basionimo: *Ribes parviflorum* Phil., *Linnaea* 28: 648. 1856. TIPO: Chile: “In subandinis Paral”, 1839, *Cl. Gay 1422* (holotipo SGO 049536!). Figura 6.

Sinónimos:

Ribes ahrendsii Phil., *Anales Univ. Chile* 85: 495. 1894.

Ribes palenae Phil., *Anales Univ. Chile* 85: 496. 1894.

Ribes micranthum Phil., *Anales Univ. Chile* 85: 497. 1894.

Ribes filiforme Poepp., *Mem. Soc. Phy. Genev.* 35(3): 443. 1907.

Descripciones: Sparre (1984, pág. 23); Janczewski (1907, pág. 440); Teillier *et al.* (2014, pág. 16, como *R. magellanicum*); Hechenleitner (2019, pág. 163 *pro parte*).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 440, fig. 151 a-b); Sparre (1984, pág. 22, fig. 428)

Ecología: Crece desde el sur de la Región del Maule a la de los Lagos; en Argentina se encuentra en los bosques de la zona volcánica de Neuquén, Río Negro y Chubut (Sparre, 1984). En el norte de su distribución crece en los bosques andinos de *Nothofagus* mientras que en el sur, lo hace en los bosques del tipo “Siempreverde” (Donoso, 1981) y también de *Nothofagus*. Es parte frecuente del

sotobosque y actúa como especie pionera en los claros y en la regeneración post perturbaciones junto con otros arbustos tales como *Baccharis* spp, *Buddleja globosa*, *Solanum* spp y *Aristotelia chilensis*, (Obs. pers.); en las zonas andinas ocupa altitudes más bajas que la subsp. *magellanicum*.

Características distintivas: Flores anchamente campanuladas, cáliz de color amarillo. Hojas relativamente opacas en comparación con la subespecie típica; hojas y brotes nuevos desde glabrescentes a pubérulos y parcialmente pilosos, pero sin llegar a ser densamente tomentosos como en *R. valdivianum*. En la subespecie típica el cáliz es rojizo-rosado, amarillento o rojo oscuro, mientras que en esta subespecie es estrictamente amarillo.

Nota: Aquí se sigue el criterio de Sparre (1984) y de Zuloaga *et al.* (2008) que consideran como válido a este taxón, criterio diferente al de Hechenleitner (2007, 2019) y Rodríguez *et al.* (2018). En cultivo, sin embargo, ambas subespecies se diferencian con claridad. En ausencia de flores, *R. magellanicum* subsp. *parviflorum* es complejo de distinguirla de *R. valdivianum*.

Figura 6. *Ribes magellanicum* subsp. *parviflorum*.

Izq. Hojas e inflorescencias. Der. Inflorescencia y flores.

Fotografías del autor.



7. *Ribes nubigenum* Phil., Linnaea 28: 646. 1856. TIPO: Chile. “Cordill. Compañía”, XI-1853, *Ph. Germain s.n.* (holotipo SGO 049569!). Figura 8.

Sinónimo: *Ribes cuneifolium* Ruiz & Pav. var. *nubigenum* (Phil.) Reiche, Fl. Chile vol. 3: 36. 1902.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 36); Janczewski (1907, pág. 398).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 399, fig. 118 a-b).

Ecología: Endemismo de Chile central, se lo ha registrado en las regiones de Valparaíso y Metropolitana. Es parte de la vegetación esclerofila andina y de los cordones transversales, donde crece por sobre los 1500 m s.n.m. (García, 2010; Flores-Toro & Amigo, 2013).

Características distintivas: Se distingue de *R. cucullatum*, la más similar, por sus hojas con borde groseramente dentado, raras veces, trilobadas; por sus flores solitarias, dispuestas sobre pedicelos de 2-6 mm o en fascículos axilares con 2-3 flores y también por la forma tubular del cáliz con lóbulos de 2,5 mm de longitud (García, 2010). No hay otra especie de *Ribes* en Chile que tenga flores solitarias o en fascículos paucifloros.

Notas: El taxón ha tenido una historia compleja. Hooker (1833)³ propuso que *R. cuneifolium* Ruiz et Pav. crecía en Chile, en la cordillera de los Andes (N. Ed: en el paso de Portillo). Gay (1847) sigue el mismo criterio, sin reparar que la especie era peruana y no se encontraba en el país. R.A. Philippi se percató del error y basándose en colecciones de Germain describe a *R. nubigenum* en 1856, especie a la que deben asignarse, al menos en parte, los materiales de Cuming y Bridges citados por Hooker. Respecto de la publicación de Gay (1847), Philippi señala que su *R. cuneifolium* había sido tratado en dicha publicación bajo *R. cuneifolium* (“*Ribes cuneifolium* Hook. et Arn. *apud* Gay”). Reiche (1902), persiste en el error al sugerir que la especie de Philippi era una variedad de *R. cuneifolium*. Janczewski (1903, 1905, 1907), sin embargo, distingue a *R. nubigenum* tanto de *R. cucullatum* como de *R. cuneifolium* y la mantiene como una especie válida. A pesar de ello, Hechenleitner (2007, 2019), Rodríguez *et al.* (2018) y Zuloaga *et al.*, (2008) la tratan como sinónimo de *R. cucullatum*.

³ “Mountains between Chili and Mendoza, Dr. Gillies. Cordillera of Chili, Cuming (N. 190) Near Los Ojos de Agua, and Los Locos, in the Cordilleras, Bridges, 1832 (N. 373 and 374)” (P. 340)

R.A. Philippi afirma en su descripción que la especie fue coleccionada por Germain en la cordillera de las Condes, pero en la etiqueta del ejemplar se escribió “cordillera de La Compañía”.

El ejemplar tipo en SGO (049569) tiene una etiqueta antigua en la que se lee: “*Ribes cuneifolium* R. et Pav., Cordill. Compañía, Nov. 1853. Germ.”, además, tiene otra etiqueta de Sparre, de 1953, en la que señala que dicho espécimen sería el holotipo de *R. nubigenum*, ello de acuerdo la observación de una fotografía del *Field Museum*, del ejemplar tipo probablemente depositado en Berlín y destruido durante la Segunda Guerra Mundial.

Materiales estudiados *on line*, (en sitios de herbarios digitalizados):

CHILE: Región de Valparaíso, Aconcagua bei Maitenes bei Rio Colorado in 2500 m höhe, 31-X-1971, *O. Zöllner* 5251 (L 1871752). Maitenes, Hochkordillere bei 2500 m, XI-1967, *O. Zöllner* 2110, (L1871754). Bei San Esteban in der Hochkordillere in 2000 m, X-1969, *O. Zöllner* 3467 (L 1871753). Provinvia Los Andes, Río Blanco, 7000 ft, XI-1927, *Clarence Elliot* 261 (E 00621172). Cordillera of Chile, 1831, *H. Cuming* 190 (E 00621173, K 000815927). Sin localidad, *H. Cuming* (E 00621176).

Figura 7. *Ribes nubigenum*. Aspecto de una rama, de las hojas y de las flores.

Fotografía del autor.



8. *Ribes polyanthes* Phil., *Linnaea* 28: 649. 1857. TIPO: Chile. “Cordillera de Santiago, Las Arañas”, X-1853, *R.A. Philippi s.n.*” (holotipo SGO 049511!). Figura 8.

Sinónimos:

Ribes rupicola Phil., *Linnaea* 30: 210. 1859.

Ribes parvifolium Phil., *Linnaea* 30: 84.1864.

Ribes stolpi Phil., *Anales Univ. Chile* 85: 496.1894.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 40); Janczewski (1907, pág. 422); Navas (1976, pág. 160); Hoffmann (1978, pág. 114); Riedemann & Aldunate (2001, pág. 214); Teillier *et al.* (2005, pág. 159); Riedemann *et al.* (2008, pág. 202); Hechenleitner (2019, pág. 165).
Iconografía: Janczewski (1907, pág. 422, fig. 136; fig. 137 a-c); Muñoz Pizarro (1966, lám. CLXXXVIII, figs. f-g); Hoffmann (1978, pág. 115, fig. 4); Hechenleitner (2019, pág. 168, lám. 33 a).

Ecología: Planta de la zona andina del centro de Chile, desde la Región de Valparaíso hasta la del Maule (prov. Linares) (Hechenleitner, 2007), la extensión hasta la región de Biobío es dudosa y se basa en el tipo de *R. nemorosum*, además, se ha citado para otras regiones, pero no se hace referencia a muestras específicas (Rodríguez *et al.*, 2018; Hechenleitner, 2019).

Crece preferentemente por sobre los 1200 m s.n.m., en zonas rocosas y expuestas, en el margen de las quebradas (Teillier *et al.*, 2011); también en la cordillera de la Costa, en los bosques de *Nothofagus macrocarpa* en algunas zonas, sobre los 1800 m s.n.m. (García, 2010).

Características distintivas: Hojas glabras, suborbiculares, 3-5-lobadas, glándulas del envés, no visibles a simple vista y sin glándulas en la haz.

Notas:

Reiche (1902) sugirió tratar a *R. polyanthes*, *R. rupicola* y *R. stolpi* bajo sinonimia de *R. nemorosum*, criterio aceptado por Hechenleitner (2019); pero Janczewski (1907), ya había considerado que *R. nemorosum*, es un taxón problemático cuyo ejemplar-tipo y diagnosis no son suficientes para aclarar su estatus, por ello utiliza para este taxón a *R. polyanthes*⁴. Además se puede agregar a la discusión que el tipo de *R. nemorosum*, proviene de la cordillera de Santa Bárbara, un

⁴ “Il en est certainement de même du nom contemporain: *R. nemorosum* (Phil., p. 645), dont la diagnose, basée sur des échantillons en fruits (herb. Santiago) est absolument insuffisante pour la détermination de l'espèce. Pour cette raison nous adoptons pour l'espèce en question le nom de *R. polyanthes* et non celui de *R. nemorosum*, comme le fit M. Reiche”.

punto muy alejado del núcleo de la distribución de este taxón lo que generaría una disyunción inexplicable, dado lo bien coleccionado que está el género. Para complicar más el tratamiento, dicho ejemplar (C. Gay 1421) está aparentemente extraviado o se destruyó (G. Rojas, com. pers.).

R. parvifolium se incluye en la sinonimia de esta especie puesto que se revisó el ejemplar tipo de (SGO 049538) y se considera que se trata de un ejemplar de *R. polyanthes* con hojas juveniles o estresadas y no uno de *R. magellanicum* como propone Hechenleitner (2007, 2019); además el ejemplar tipo fue recolectado en la cordillera de Santiago, en el territorio de *R. polyanthes* (Navas 1976, Teillier *et al.* 2011).

Figura 8. *Ribes polyanthes*. Aspecto de la planta.

Fotografía del autor.



9. *Ribes punctatum* Ruiz & Pav., Fl. Peruv. et Chil. 3: 12. 1802. TIPO: Chile, “Habitat in Conceptionis Chile collibus”, *Ruiz & Pavón s.n.* (holotipo MA 29712 *non vidi*). Figura 9.

Sinónimos:

Rebis punctata Spach, Ann. Sci. Nat., Bot. sér. 2, 4: 30. 1835.

Rebis alpinooides Domb. ex Spach, Ann. Sci. Nat., Bot. sér. 2, 4: 31. 1835. *nom. nud.*

Rebis ebracteolata Spach, Ann. Sci. Nat., Bot. sér. 2, 4: 34. 1835.

Ribes ebracteolatum (Spach) Gay, Hist. Chile, Bot. 3: 34. 1847.

Ribes sublobulatum Phil., Linnaea 28: 647. 1856.

Ribes collinum Phil., Linnaea 28: 647. 1856.

Ribes berterioanum Phil., Linnaea 28: 648. 1856.

Ribes heterophyllum Phil., Anales Univ. Chile 85: 495. 1894.

Ribes georgianum F. Phil ex Phil., Anales Univ. Chile 85: 730. 1894.

Descripciones: Gay (1847, pág. 34); Reiche (1902, pág. 44); Janczewski (1907, pág. 449); Navas (1976, pág. 159); Hoffmann (1978, pág. 114); Sparre (1984, pág. 25); Riedemann & Aldunate (2001, pág. 214); Teillier *et al.* (2005 pág. 160); Villagrán *et al.* (2007, pág.165); Hechenleitner (2019, pág. 165).

Iconografía: Ruiz & Pavón (1802, 3: 12. icon. tab. 233. fig. a); Janczewski (1907, pág. 450, fig. 159; fig. 160 a-d); Muñoz Pizarro (1966, lám. CLXXXVIII, fig. e); Navas (1976, pág. 451, lám. 18, fig. h-j); Sparre (1984, pág. 24, fig. 430); Hoffmann (1978, pág. 115, fig. 3); Hechenleitner (2019, pág. 168, lám. 33 b)

Ecología: Especie frecuente en la vegetación mediterránea esclerofila de Chile central. Crece desde la costa hasta la cordillera de los Andes y también en la Argentina, en zonas adyacentes (Sparre 1984). En términos de latitud, se encuentra en la Región de Coquimbo, donde crece una población aislada en el bosque de Fray Jorge (Muñoz Pizarro & Pisano, 1947) y, luego, en la de Valparaíso (Novoa, 2013; Teillier *et al.*, 2018) con distribución hasta la Región de la Araucanía (Hechenleitner, 2007, 2019). En el área sur de su distribución viene en contacto con otras especies del género, pero no se han observado híbridos naturales (Obs. pers.).

Características distintivas: Hojas coriáceas, glabras, glabrescentes a pubérulas, con glándulas muy notorias en la lámina, sobre todo a contraluz. Flores con el cáliz de color amarillo y los lóbulos no reflejos; frutos con glándulas sésiles notorias.

Nota: Especie polimorfa, sobre todo en la forma de las hojas; sin embargo, las características de las flores y de los frutos son estables (Sparre, 1984).

Figura 9. *Ribes punctatum*. Izq. Aspecto de las hojas. Der. Inflorescencia.

Fotografía del autor.



10. *Ribes trilobum* Meyen, Reise um die Erde 1: 314. 1834. TIPO: Chile [sin fecha], *Meyen s.n.*, (holotipo B destruido, Foto: F0BN004162!) Figura 10.

Sinónimos:

Rebis gayana Spach, Ann. Sci. Nat., Bot. sér. 2, 4: 29. 1835.

Ribes villosum Gay, Fl. Chil. 3: 33. 1847.

Ribes alceifolium Kunze ex Walp., Nov. Actorum Acad. Caes. Leop.-Carol. Nat. Cur. 19 (Suppl. 1): 343. 1843. *Nomen nudum*.

Ribes molle Poepp. ex Rach. Index Seminum Hort. Petrop. 42. 1858. *Nomen nudum*.

Ribes gayanum sensu Phil., Linnaea 33: 84. 1864, *non* Spach 1835.

Ribes gayanum (Spach) Reiche, Anales Univ. Chile 103: 821. 1899.

Ribes gayanum Spach var. *villosum* (Gay) Jancz., Mém. Soc. Phys. Genève 35: 429. 1907.

Descripciones: Gay (1847, pág. 35 como *R. gayanum* y *R. villosum*); Reiche (1902, pág. 39 como *R. gayanum*; pág. 45); Janczewski (1907, pág. 427 como *R. gayanum*); Navas (1976, pág. 160 como

R. gayanum); Riedemann & Aldunate (2001, pág. 214 como *R. gayanum*, non *R. trilobum*); Hechenleitner (2019, pág. 166).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 427, fig. 141; pág. 428, fig. 142 a-e); Hechenleitner (2019, pág. 168, lám. 33 c).

Ecología: Crece desde la Región de Coquimbo hasta la de la Araucanía (Hechenleitner, 2007).

Especie asociada especialmente a los bosques de *Nothofagus* mediterráneos y también en matorrales subandinos.

Características distintivas: Plantas densamente tomentosas en los brotes nuevos y en las hojas, por ambas caras. Hojas crenuladas, 3-lobadas, Inflorescencias densamente tomentosas, densas, lóbulos del cáliz reflejos en la antesis. Frutos densamente veloso-tomentosos.

Notas:

Si bien el ejemplar tipo, cuya foto se conserva en el Field Museum, no menciona la localidad de colección, del texto del libro de Meyen se colige que el tipo proviene de la cordillera de San Fernando, de una localidad denominada “Monte Imposible”, donde Meyen estuvo en febrero de 1831 (Marticorena, 1995).

Janczewski (1907) acepta la prioridad de *Ribes trilobum*, publicado por Meyen (1834), pero considera que se trata de un *nomen nudum* por lo que prefiere utilizar *R. gayanum* Spach (*sic*). Hoffmann (1997) menciona a *R. trilobum*, sin embargo, aquí se considera que su descripción incluye tanto caracteres de *R. trilobum* como de *R. valdivianum* y que la iconografía corresponde a *R. valdivianum*, especie que también es tomentosa, pero cuyas hojas tienen el lóbulo central más desarrollado, las inflorescencias laxas y las flores tienen los lóbulos del cáliz no reflejos, tal como se aprecia en dicha ilustración; *R. trilobum* tiene inflorescencias densas, flores con los lóbulos del cáliz reflejos y una lámina con tendencia a ser suborbicular.

Para la mención a esta especie en Riedemann & Aldunate (2001), ver la nota de *R. quillotense* y en el taxón problemático *R. gayanum* var. *nitidulum*.

Ha sido frecuente que en los herbarios bajo el nombre de *R. trilobum* se etiqueten ejemplares que corresponden en realidad a *R. valdivianum* o a *R. magellanicum* subsp. *parviflorum*.

Figura 10. *Ribes trilobum*. Izq. Aspecto de las hojas. Der. Aspecto de la inflorescencia.

Fotografías del autor.



11. *Ribes valdivianum* Phil., Linnaea 28: 650.1858. TIPO: Chile. “Prope oppidum Valdivia”, 1852, R.A. Philippi s.n. (holotipo SGO 049524!). Figura 11.

Sinónimos:

Ribes valdivianum Phil. var. *sessiliflorum* Phil., Linnaea 28: 650. 1856.

Ribes pfisteri Sparre ex sched. *nome nudum*.

Descripciones: Reiche (1902, pág. 42); Janczewski (1907, pág. 445); Sparre (1984, pág. 25); Hechenleitner (2019, pág. 167).

Iconografía: Janczewski (1907, pág. 445, fig. 155; pág. 446, fig. 156 a-c); Hoffmann (1991, pág. 173, fig. 1 como *R. trilobum*); Sparre (1984, pág. 24, fig. 429); Hechenleitner (2019, pág. 168, lám. 33 d).

Ecología: Crece desde la Región del Ñuble a la de Aisén, también en la Argentina, en la provincia de Neuquén (Sparre, 1984). Es parte del sotobosque de la selva valdiviana de la Depresión

Intermedia como también, del de los bosques de carácter más andino; también es un arbusto frecuente en la cordillera de la Costa, en el sector de Nahuelbuta.

Características distintivas: Tallos nuevos y hojas densamente tomentosas a tomentoso-pubéculas. Hojas con el lóbulo central notoriamente más ancho y largo que los laterales (Hechenleitner, 2007, 2019); flores con los estambres insertos notablemente por debajo de los pétalos y cáliz con los lóbulos no reflejos, angostos. Es similar a *R. magellanicum* subsp. *parviflorum*, la que tiene hojas pubéculas, mientras que *R. valdivianum* tiene hojas más tomentosas; además sus flores tienen un cáliz más bien tubular, con los lóbulos no reflejos; en *R. magellanicum* subsp. *parviflorum* el cáliz es anchamente campanulado con los lóbulos del cáliz reflejos.

Notas: Sparre (1984) afirma que la descripción de *R. glandulosum sensu* Gay (1847, pág. 33) corresponde a esta planta. La iconografía de Hoffmann (1991) bajo el nombre de *R. trilobum* claramente corresponde a este taxón, ver nota de *R. trilobum*.

Esta es una de las especies más abundantes de *Ribes* en los bosques del sur de Chile (Hechenleitner, 2007) y probablemente junto con *R. densiflorum*, de las más desconocidas; ha sido poco coleccionada y, con más frecuencia, confundida con especies como *R. magellanicum* o *R. trilobum*.

Figura 11. *Ribes valdivianum*. Izq. Aspecto de las hojas. Der. Inflorescencia.

Fotografías del autor



HÍBRIDOS

Hasta ahora no existen registros formales de hibridación natural en *Ribes* nativos, sin embargo, se han producido híbridos de especies chilenas en cultivo (Janczewski 1909, 1911), tanto entre especies cuyos hábitats no se traslapan como entre algunas especies que coexisten.

1. ***Ribes x australe* Jancz.**, Bull. Acad. Cracovie 1911, ser. B: 613. TIPO: no encontrado

Especies parentales: *R. trilobum* Meyen ♀ x *R. nemorosum* Phil. ♂

Iconografía: Janczewski (1911, pág. 614, fig. 2)

Nota: Originado desde el cultivo *ex situ* en el Arboretum Barres, Francia, este híbrido nació de un lote de semillas de *R. trilobum* enviadas a E. Janczewski para su cultivo en el jardín botánico de Cracovia, Polonia. No se descarta que pudieran existir híbridos naturales en las zonas de contacto entre ambas especies.

2. ***Ribes x chrysanthum* Jancz.**, Bull. Acad. Cracovie 1911, ser. B: 615. TIPO: no encontrado

Especies parentales: *R. integrifolium* Phil. ♀ x *R. nemorosum* Phil. ♂

Iconografía: Janczewski (1911, pág. 616, fig. 3)

Nota: Se trata de un híbrido generado en cultivo mediante polinización dirigida entre las especies parentales. Estas especies crecen disyuntas en su hábitat natural.

3. ***Ribes x luteum* Jancz.**, Bull. Acad. Cracovie 1911, ser. B: 616. TIPO: no establecido en la descripción. Lectotipo aquí designado: Polonia, Krakow, Ogrod botaniczny, 1915, A. Zmuda *s.n. ex hortus* (KRA 052712!)

Especies parentales: *R. integrifolium* Phil. ♀ x *R. valdivianum* Phil. ♂

Iconografía: Janczewski (1911, pág. 617, fig. 4)

Nota: Se trata de un híbrido generado en cultivo mediante polinización dirigida entre las especies parentales. Es muy probable que existan híbridos naturales, puesto que tanto *R. integrifolium* como *R. valdivianum* crecen en la cordillera de Nahuelbuta y muchas veces cohabitan (Obs. pers.).

4. ***Ribes x philippii* Jancz.**, Bull. Acad. Cracovie 1909, ser. B: 73. TIPO: no establecido no en la descripción, lectotipo aquí designado: Polonia, "Hort. bot. Cracovia, 22-III-1909, E. Janczewski *s.n.*" *ex hortus* (KRA 0553393!)

Especies parentales: *R. integrifolium* Phil. ♀ x *R. punctatum* Ruiz & Pav. ♂

Iconografía: Janczewski (1909, pág. 73, fig. 8)

Nota: La cita original de Janczewski (1909): Bull. Acad. Cracovie 1909, pág. 60-75, no se encontró, sin embargo, existe un resumen en Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 1909, vol. 7: 333-335, donde se encuentran los nombres y las descripciones (Beata Paszko, Instituto Botánico W. Szafera, Polonia, com. pers.).

Material adicional:

Polonia: Krakow, Ogród botaniczny, 1915, A. Zmuda s.n., KRA 052710 (ex hortus).

TAXONES PROBLEMÁTICOS, NO RESUELTOS

***Ribes gayanum* Spach var. *nitidulum* Jancz.**, Mém. Soc. Phys. Genève 35: 429. 1907. TIPO: no establecido en la descripción del autor. Lectotipo aquí designado, Polonia “planta culta in hortus botanicus Cracoviense, 1906, E. Janczewski s.n.” (KRA 0553431!). Figura 12.

Janczewski (1907) basado en la observación de plantas cultivadas de *R. trilobum*, las que trata bajo *R. gayanum*, propone que en este taxón se diferencian claramente dos variedades:

a) villosum: *Plante très pubescente. Feuilles ternes, d’un vert grisâtre, à lobe médian rarement prononcé. Grappes (♂) riches, densiflores.* “Planta muy pubescente. Hojas opacas de color verde grisáceo con un lóbulo medio raramente pronunciado. Racimos (♂) ricos, densiflora”, que corresponde con la especie típica.

b) nitidulum: *Plante beaucoup moins pubescente. Feuilles un peu luisantes, d’un vert foncé, le lobe médian plus développé. Grappes (♂) beaucoup plus pauvres, moins compactes.* “Planta mucho menos pubescente. Hojas ligeramente brillantes, de color verde oscuro con el lóbulo medio más desarrollado. Racimos (♂) mucho más pobres, menos compactos”.

La carpeta SGO 049543 difiere del morfotipo típico de *R. trilobum* y coincide con lo señalado para la var. *nitidulum* (Janczewski 1907). La planta descrita como *R. trilobum* por Riedemann & Aldunate (2001) podría pertenecer a este taxón o a *R. quillotense*.

Figura 12. Fragmento del tipo de *R. gayanum* var. *nitidulum*

Fuente: Herbario KRA



Ribes quillotense P. Hechenleitner, Systematics of Chilean *Ribes* (Grossulariaceae). Thesis of MSc, RBGE: 52. 2007. TIPO: Región de Valparaíso, provincia de Quillota, cerro Granizo, 19-IX-1936, H. Schlegel 8 (holotipo CONC 103902!) *nom. nud.*

Este taxón requiere dilucidar su relación con el mencionado *R. gayanum* var. *nitidulum* y formalizar su publicación.

Riedemann & Aldunate (2001) incluyen y explican las diferencias entre *R. punctatum*, *R. gayanum*, *R. polyanthes* y *R. trilobum*: sin embargo, el *R. gayanum* que se ilustra corresponde al actual concepto de *R. trilobum*, en tanto que el *R. trilobum* tiene caracteres como las hojas, trilobadas, de bordes doblemente aserrados, peludas por el envés y las flores, amarillas dispuestas en racimos laxos, de hasta 10 cm de longitud, que pareciera que corresponden más bien a este taxón o al descrito originalmente como *R. gayanum* var. *nitidulum* (Janczewski 1907).

Este taxón es bastante diferente a *R. punctatum* y por ello ese nombre ha sido incluido en algunos trabajos sobre la flora regional como el de Novoa (2013) y los de Moreira-Muñoz & Salazar (2014) y de Hauck *et al.*, (2016).

Nota del autor: Este trabajo es una síntesis luego de varios años de búsqueda y observación de estas especies en terreno; además de su cultivo desde plántulas, semillas o esquejes a partir de material de poblaciones. Las especies que mantengo bajo cultivo y sus procedencias son:

R. bicolor: Vilches alto; *R. cucullatum*: Villarrica; P.N. Mocho Choshuenco; *R. densiflorum*: cordillera del Cauille; *R. integrifolium*: P.N. Nahuelbuta; *R. magellanicum* subsp. *magellanicum*: PN Alerce Costero y cordillera del Cauille; *R. magellanicum* subsp. *parviflorum*: Ranco; *R. nubigenum*: S.N. Serranía El Ciprés; *R. polyanthes*: S.N. Yerba Loca; *R. punctatum*: altos de Lircay; *R. trilobum*: Vilches Alto; *R. valdivianum*: Rucamanque.

AGRADECIMIENTOS

A Gloria Rojas del Museo Nacional de Historia Natural, herbario SGO, Beata Paszko del Instituto Botánico W. Szafera, del herbario KRAM, Cracovia, Polonia y Marcin Nobis del Instituto de Botánica de la Universidad Jagellónica, herbario KRA, Cracovia, Polonia. A Carlos Le Quesne por su apoyo en la búsqueda en terreno de *Ribes nubigenum* en El Asiento, Región de Valparaíso. A Andrés Moreira Muñoz por su ayuda para conseguir el tipo *Ribes quillotense* desde CONC. A Rodrigo Chaura, Jorge Macaya y Kester Bull, por su ayuda con envío o revisión de literatura específica y a Sebastián Teillier por la revisión del texto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMIGO, J. & E. CASTRO. 2015. Notas taxonómicas sobre la flora de los bosques orotemplados de la provincia biogeográfica valdiviana. *Chloris Chilensis* Año: 18. N°1. URL: <http://www.chlorischile.cl>.
- BENOIT, I. (Ed.). 1989. Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile (Primera parte). Corporación Nacional Forestal. Santiago, Chile. 157 pp.
- DONOSO, C. 1981. Tipos Forestales de los Bosques Nativos de Chile. Documento de Trabajo N° 38. Investigación y desarrollo forestal (CONAF/PNUD/FAO). Publicación FAO, Chile.
- FLORES, E., H. PÉREZ & M. PEDRAZA. 2017. Contribución al conocimiento de la distribución de tres especies de flora amenazada en la cordillera de Nahuelbuta. *Chloris Chilensis*. Año 20 N°1. URL: <http://www.chlorischile.cl>.
- FLORES-TORO, L. & J. AMIGO. 2013. Flora autóctona de la cordillera El Melón y del cerro Tabaco, sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad, Región de Valparaíso, Chile. *Chloris Chilensis*, Año 16. N°1. URL: [URL://www.chlorischile.cl](http://www.chlorischile.cl).

- GARCÍA, N. 2010. Caracterización de la flora vascular de Altos de Chicauma, Chile (33° S). *Gayana Bot.* 67(1): 65-112.
- GAY, C. (Ed.). 1847. Historia física y política de Chile. Botánica, Tomo III. En la Imprenta de E. Thunot y Ca., París. 484 pp.
- HAUCK, L., A. MOREIRA-MUÑOZ & W. NEZADAL. 2016. La flora exótica ruderal del Parque Nacional La Campana, Región de Valparaíso, Chile central. *Gayana Bot.* 73(2): 206-219.
- HECHENLEITNER, P. 2007. Systematics of Chilean *Ribes* (Grossulariaceae). Thesis presented for the MSc Biodiversity and Taxonomy of Plants, University of Edinburgh, Royal Botanic Garden Edinburgh. 86 pp.
- HECHENLEITNER, P., M.F. GARDNER, P.I. THOMAS, C. ECHEVERRÍA, B. ESCOBAR, P. BROWNLESS & C. MARTÍNEZ. 2005. Plantas Amenazadas del Centro-Sur de Chile. Distribución, Conservación y Propagación. Primera Edición. Universidad Austral de Chile y Real Jardín Botánico de Edimburgo. 188 pp.
- HECHENLEITNER, P. 2019. Grossulariaceae DC. En: R. Rodríguez & A. Marticorena (Eds.) Flora de Chile, Vol. 3 (2) Droseraceae-Quillajaceae. Universidad de Concepción, Concepción, Chile. 266 pp.
- HOFFMANN, A. 1978. Flora silvestre de Chile zona central. Ediciones Claudio Gay, Santiago, Chile. 254 pp.
- HOFFMANN, A. 1991. Flora silvestre de Chile zona araucana. Ediciones Claudio Gay, 2da Edición, Santiago, Chile. 258 pp.
- HOFFMANN, A., M. ARROYO, F. LIBERONA, M. MUÑOZ & J. WATSON. 1998. Plantas altoandinas en la flora silvestre de Chile. Ediciones Fundación Claudio Gay. Santiago, Chile. 281 pp.
- HOOKE, W.J. 1933. Botanical Miscellany, vol. 3. John Murray, Albemarle Street, London, UK. 389 pp.
- JANCZEWSKI, E. 1903. Essai d'une disposition naturelle des especes dans le genre *Ribes* L. *Bull. Internat. Acad. Sc. Cracovie Cl. Scien. Math. Nat. Série B*: 232-241.
- JANCZEWSKI, E. 1905. Species generis *Ribes* L. I, subgenus: *Parilla*. *Bull. Internat. Acad. Sc. Cracovie Cl. Scien. Math. Nat. Série B*: 755-764.
- JANCZEWSKI, E. 1907. Monographie des groseilliers, *Ribes* L. *Mém. Soc. Phys. Genève* 35:199-517.
- JANCZEWSKI, E. 1909. Suppléments à la Monographie des Groseilliers. I. *Bull. Internat. Acad. Sc. Cracovie Cl. Scien. Math. Nat. Série B*: 60-75. (no encontrado), información vista en:
- JANCZEWSKI, E. 1909. LXXX Species novae generis *Ribes*. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 7:

333-335.

JANCZEWSKI, E. 1911. Suppléments à la Monographie des Groseilliers. IV. Hybrides nouveaux. Bull. Internat. Acad. Sc. Cracovie Cl. Scien. Math. Nat. Série B: 612-619.

MARTICORENA, C. & M. QUEZADA. 1985. Catálogo de la flora vascular de Chile. Gayana Botánica 42: 1-157.

MARTICORENA, C. 1995. Historia de la exploración botánica a Chile. En Marticorena, C. & R. Rodríguez, Flora de Chile. Vol I. Pteridophyta-Gymnospermae. Editorial Universidad de Concepción. Concepción, Chile.

MEYEN, F.J. 1834. Reise um die Erde 1. Berlín, Alemania. 493 pp.

MMA (Ministerio del Medio Ambiente, Chile). 2012. Ficha de Antecedentes de Especies, *Ribes integrifolium*. Noveno Proceso de Clasificación de Especies.

MMA (Ministerio del Medio Ambiente, Chile). 2013. Aprueba y Oficializa Clasificación de Especies según su Estado de Conservación, Noveno Proceso. Diario Oficial de la República de Chile, N° 40.617, jueves 25 de Julio de 2013. Santiago, Chile.

MOORE, D. 1983. Flora of Tierra del Fuego. Anthony Nelson, London. 396 pp.

MOREIRA-MUÑOZ, A. & A. SALAZAR. 2014. Reserva de la Biosfera La Campana – Peñuelas: micro-región modelo para la planificación del desarrollo regional sustentable. En: MOREIRA-MUÑOZ, A. & A. BORSODORF (Eds.) Reservas de la Biosfera de Chile: Laboratorios para la Sustentabilidad. Academia de Ciencias Austriaca, Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Geografía, Santiago, serie Geolibros 17: 106-122.

MUÑOZ PIZARRO, C. 1966. Sinopsis de la flora chilena. Segunda Edición. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago. 500 pp.

MUÑOZ PIZARRO, C. & E. PISANO. 1947. Estudio de la vegetación y flora de los parques nacionales de Fray Jorge y Talinay. Agricultura Técnica 7 (2): 71-190 pp. Visto en: Chloris Chilensis Año 21. N° 1. URL: <http://www.chlorischile.cl>

MUÑOZ-SCHICK, M. 1980. Flora del Parque Nacional Puyehue. Editorial Universitaria, Santiago, Chile. 557 pp.

MUÑOZ-SCHICK, M. 2014. Actualización de la flora del Parque Nacional Puyehue, Región de Los Lagos, Chile. Chloris Chilensis Año 17. N° 2. URL: <http://www.chlorischile.cl>

NAVAS, L.E. 1976. Flora de la cuenca de Santiago. Tomo II. Editorial Universitaria, Santiago, Chile. 559 pp.

NEGER, F.W. 1899. Informe sobre las observaciones botánicas efectuadas en la cordillera de Villarrica en el verano 1896-97. Anal. Univ. Chile 103: 903-967.

- NOVOA, P. 2013. Flora de la Región de Valparaíso. Patrimonio y estado de conservación. Catálogo documentado y fotográfico. Editorial Fundación Jardín Botánico Nacional. 363 pp.
- PUNTIERI, J. & J. CHIAPPELLA. 2011. Plántulas de la Patagonia: Guía Breve de Identificación. Editorial Caleuche, Bariloche, Argentina. 112 pp.
- REHDER, A. 1920. New species, varieties and combinations from the Herbarium and the collections of the Arnold Arboretum. *J. Arnold Arbor.* 1: 254-663.
- REICHE, C. 1902. Flora de Chile, Tomo Tercero. Imprenta, Litografía i Encuadernación Barcelona, Santiago de Chile. 404 pp.
- RIEDEMANN, P. & G. ALDUNATE. 2001. Flora nativa de valor ornamental. Identificación y propagación. Zona centro. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile. 566 + 134 pp.
- RIEDEMANN, P. & G. ALDUNATE. 2003. Flora nativa de valor ornamental. Identificación y propagación. Zona sur. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile. 516 + 163 pp.
- RIEDEMANN, P., G. ALDUNATE & S. TEILLIER. 2008. Flora nativa de valor ornamental. Identificación y propagación. Zona cordillera de los Andes. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile. 674 + 150 pp.
- RIVERA, H. 2016. Flora Vasculare de los Bosques Costeros de la Zona de Valdivia. Fotografías y Descripciones para 121 Especies Nativas de Chile. Editorial Fundación Jardín Botánico Nacional de Viña del Mar, 202 pp.
- RODRÍGUEZ, R., C. MARTICORENA, D. ALARCÓN, C. BAEZA, L. CAVIERES, V. FINOT, N. FUENTES, A. KIESSLING, M. MIHOC, A. PAUCHARD, E. RUIZ, P. SÁNCHEZ & A. MARTICORENA. 2018. Catálogo de las plantas vasculares de Chile. *Gayana Bot.* 75(1): 1-430.
- RUIZ, H. & J. PAVÓN. 1802. Flora Peruviana et Chilensis, sive Descriptiones et icones plantarum peruvianarum, et chilensium, secundum sistema Linnaeanum digestae, cum characteribus plurium generum vulgatorum reformatis. Vol. 3. Impr. de Sancha, Madrid.
- SILVA, F. 2010. Flora Agropecuaria de Aysén. Ministerio de Agricultura de Chile, Servicio Agrícola y Ganadero. Región de Aysén. Primera edición. 520 pp.
- SPARRE, B.B. 1984. Grossulariaceae. En: CORREA, M.N. (Ed.), Flora Patagonica vol. VIII. Colec. Cient. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria: 19-26. Buenos Aires.
- TEILLIER, S., G. ALDUNATE, P. RIEDEMANN & H. NIEMEYER. 2005. Flora de la Reserva Nacional Río Clarillo. Guía de identificación de especies. Impresos Socías. Santiago de Chile.
- TEILLIER, S., A. MARTICORENA & H. NIEMEYER. 2011. Flora Andina de Santiago. Guía para la identificación de las especies de las cuencas del Maipo y del Mapocho. Universidad de Chile. 478 pp.

TELLIER, S., A. MARTICORENA, J. MACAYA, C. BONNEMAISON & J. DELAUNOY. 2014. Flora Reserva Biológica Huilo Huilo. Guía para la identificación de las especies, vol. III. Imprenta Maval, Chile. 343 pp.

TEILLIER, S., R. VILLASEÑOR, A. MARTICORENA, P. NOVOA & H.M. NIEMEYER. 2018. Flora del litoral de la Región de Valparaíso. Los Molles - Santo Domingo: Guía para la identificación de las especies. Andros Impresores, Chile. 618 pp.

THIERS, B. 2020 (continuously updated). Index Herbariorum: a global directory of public herbaria and associated staff. New York Botanical Garden's Virtual Herbarium. Available from:

<http://sweetgum.nybg.org/science/ih/>

TURLAND, N.J., J.H. WIERSEMA, F.R. BARRIE, W. GREUTER, D.L. HAWKSWORTH, P.S. HERENDEEN, S. KNAPP, W.-H. KUSBER, D.-Z. LI, K. MARHOLD, T.W. MAY, J. MCNEILL, A.M. MONRO, J. PRADO, M.J. PRICE & G.F. SMITH (Eds.). 2018. International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Shenzhen Code) adopted by the Nineteenth International Botanical Congress Shenzhen, China, July 2017. Regnum Vegetabile 159. Glashütten: Koeltz Botanical Books.

UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA (UICN). 2001. Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1. Primera Edición. Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN. Gland. Suiza y Cambridge, Reino Unido. 33 pp.

URBAN, O. 1934. Botánica de las plantas endémicas de Chile. Soc. Imp., Concepción, Chile. 291 pp.

VARGAS-GAETE, R., P. ARROYO-VARGAS & D. PENNECKAMP. 2020. Sotobosque de plantaciones: breve guía de plantas que crecen bajo *Pinus radiata* en el centro-sur de Chile. Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales, Universidad de La Frontera.

VILLAGRÁN C., C. MARTICORENA & J.J. ARMESTO (Eds.) 2007. Flora de las plantas vasculares de Zapallar. Revisión ampliada e ilustrada de la obra de Federico Johow. Editorial Puntángales y Fondo Editorial U.M.C.E., Chile. 646 pp.

WEIGEND, M. 2006. Grossulariaceae. In: KUBITZKI, K. (Ed.). The Families and Genera of Vascular Plants, Vol. 9: Flowering Plants. Eudicots., Springer-Verlag, Berlin, Germany. 168-176 pp.

WILHELM DE MOSBACH, E. 1992. Botánica Indígena de Chile. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile. 140 pp.

ZULOAGA, F.O., O. MORRONE & M.J. BELGRANO. 2008. Catálogo de las plantas vasculares del Cono Sur. Actualizado 2019: F.O. Zuloaga, M.J. Belgrano & C.A. Zanotti. Darwiniana, nueva serie 7 (2): 208-278.

Base de datos asociada en: <http://www.floraargentina.edu.ar/Flora> del Cono Sur.

Consultada: 20-07-2020.

Citar este artículo como:

Pennekamp, D.N. 2020. Notas sobre *Ribes* L. (Grossulariaceae) en Chile: propuestas y clarificaciones nomenclaturales. Chloris Chilensis 23(1): 97-127. www.chlorischile.cl.
