

FAMSI © 2005: Maria Aviles

**La Arqueología del Formativo Temprano Chalcatzingo, Morelos,
México, 1995**

Traducido del Inglés por Silvia Sullivan



Año de Investigación: 1995

Cultura: Olmeca

Cronología: Pre-Clásico Temprano

Ubicación: Morelos, México

Sitio: Chalcatzingo

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Resultados de las Investigaciones de Campo](#)

[Excavaciones del Montículo de la Plataforma](#)

[Excavación de las Unidades de Sondeo](#)

[Excavación del Monumento Nuevo](#)

[Resultados de las Investigaciones del Laboratorio](#)

[Conclusión: Significados de la Investigación y Futuros Planes](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Resumen

Este proyecto de investigación informa sobre las construcciones monumentales más tempranas en el sitio de Chalcatzingo, Morelos. El sitio de Chalcatzingo, ubicado a 120 kilómetros al sureste de la Ciudad de México en el estado de Morelos, está situado en la base de dos colinas grandes en la única extensión de tierra agrícola buena por muchas millas.

Abstract

This research project reports on the earliest monumental constructions at the site of Chalcatzingo, Morelos. The site of Chalcatzingo, located 120 kilometers southeast of México City in the state of Morelos, is situated at the base of two large hills on the only good expanse of agricultural land for many miles.

Entregado el 1 de diciembre del 1997 por:
Maria Aviles

Introducción

La arquitectura monumental, consistiendo de montículos de plataformas de barro revestidos algunas veces con piedra, empezó a aparecer en Mesoamérica alrededor de los 1300 a.C. durante el Período Formativo Temprano (1500-900 a.C.). La arquitectura monumental ha sido identificada en varios sitios, pero raramente en México Central, una región que posteriormente vio el primer desarrollo de urbanismo y las pirámides más grandes de México. Este proyecto de investigación informa sobre las construcciones monumentales más tempranas en el sitio de Chalcatzingo, Morelos. El sitio de Chalcatzingo, ubicado a 120 kilómetros al sureste de la Ciudad de México en el estado de Morelos, está situado en la base de dos colinas grandes en la única extensión buena de tierra agrícola por muchas millas ([Figura 1](#)). Chalcatzingo proporciona una oportunidad única para investigar la forma y función de la arquitectura monumental ya que es el único sitio conocido de México Central con evidencia de monumentalismo en el Período Formativo Temprano (Grove, 1984; 1987; Grove et al., 1976).

Las investigaciones anteriores se condujeron en el sitio de Chalcatzingo de 1972-1976 (Grove, 1984; 1987; Grove *et al.*, 1976). Se enfatizó en descubrir el Período Formativo Medio (900-500 a.C.). Fueron descubiertos por este proyecto numerosos montículos de plataformas, casas, entierros, monumentos de piedra tallados, cerámicas, y figurillas. También se condujeron investigaciones de modelo de asentamiento, ambiente, prácticas agrícolas, modelos comerciales, y organización social de Chalcatzingo. Adicionalmente, también se descubrieron pistas para el Período Formativo Temprano que le precedió a (1500-900 a.C.). Se descubrieron dos montículos de plataforma del

Formativo Temprano en trincheras de prueba, pero no fueron excavadas debido a la falta de tiempo.



Figura 1. Mapa de Mesoamérica indicando la ubicación de Chalcatzingo (Grove 1987:5).

Los objetivos de la investigación del proyecto de 1995 fueron descubrir uno de estos montículos de plataforma del Formativo Temprano en Chalcatzingo junto con sus estructuras asociadas, artefactos, y rasgos. Las excavaciones proporcionaron datos sobre la ocupación Formativa Temprana de Chalcatzingo, y produjo información sobre la naturaleza y papel de la arquitectura monumental en el sitio: ¿Sirvieron los montículos de plataforma como sub-estructuras para residencias principales o edificios públicos? ¿Cuáles son los tipos de actividades asociados con estos montículos de plataformas? ¿Cómo cambiaron estos montículos de plataforma con el tiempo? Los datos obtenidos de la excavación del montículo de la plataforma también se usó para examinar las teorías del surgimiento de la complejidad sociopolítica en Chalcatzingo.

Resultados de las Investigaciones de Campo

En el verano de 1995, se condujeron investigaciones sobre la Terraza 6 ([Figura 2](#)) por un período de dos meses. Se excavó el montículo de la plataforma del Formativo Temprano para coleccionar datos sobre su tamaño, construcción tecnológica, historia ocupacional, y otros detalles. Adicionalmente, se escogieron otras áreas de la Terraza 6 para sondeo e identificar zonas de actividad del Formativo Temprano que puede ser asociado con el montículo de plataforma, o que puede representar ocupaciones discretas. Se exploraron tres áreas separadas y se excavaron un total de 11 unidades – nueve alrededor del montículo de plataforma y dos pozos de sondeo ([Figura 3](#)). Se excavó un total de 38.42 m³ de tierra durante la estación de 1995 del trabajo de campo ([Tabla 1](#)).

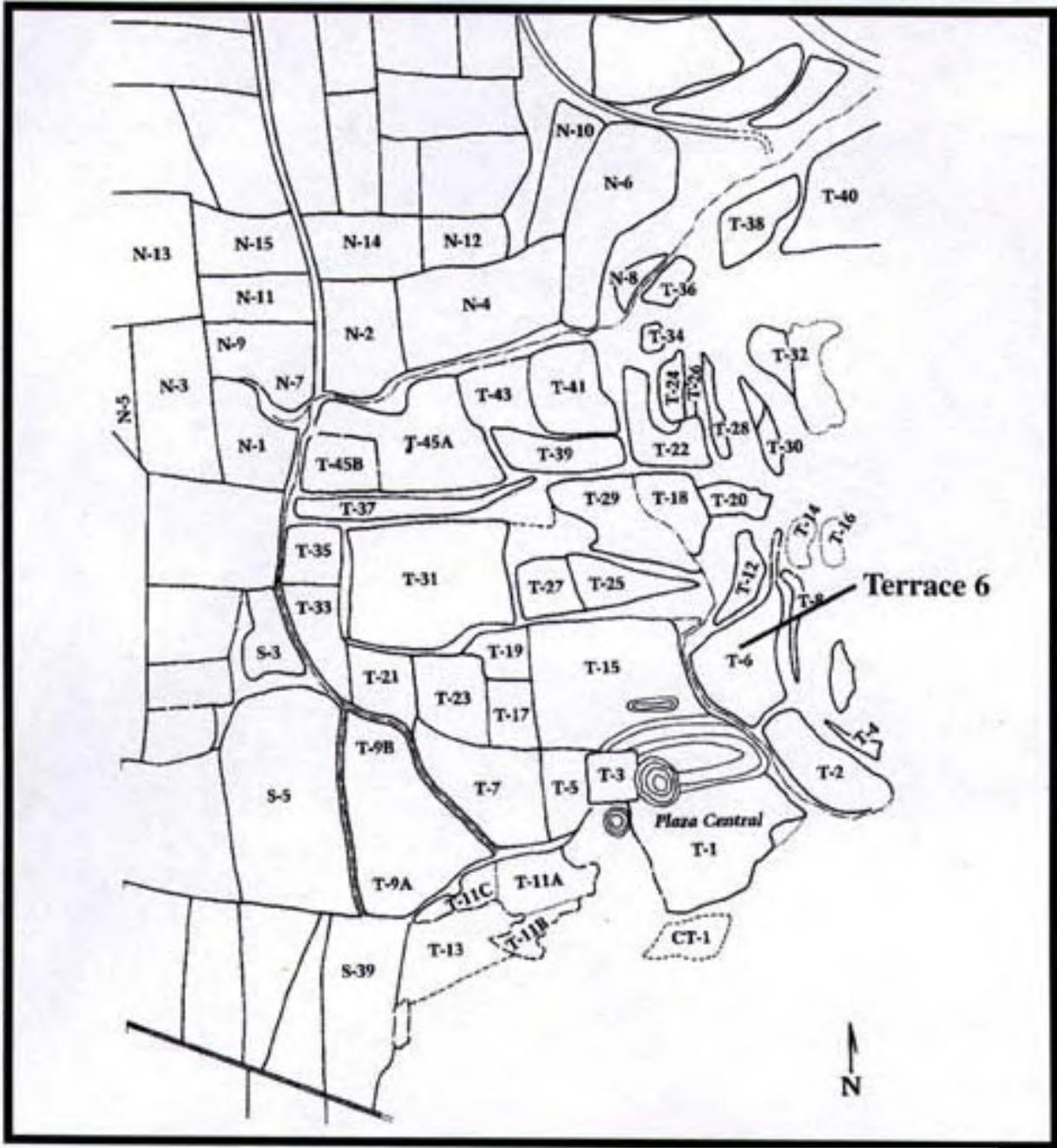


Figura 2. Mapa indicando la ubicación de terrazas en Chalcatzingo, y específicamente la Terraza 6 (Grove 1987:23).

Tabla 1 Volumen Total de Tierra Excavada durante la Estación de Trabajo de Campo de 1995

Área de la Terraza 6	Unidades	Dimensiones (m)	Nivel	Profundidad (cm)	Volumen Total (m ³)
Pozo de Sondeo #1	2	1 x 3	1	0-80	3.60
			2	80-120	
Pozo de Sondeo #2	3	1 x 3	1	0-51	7.53
			2	51-71	
			3	71-131	
			4	131-214	
			5	214-219	
			6	219-251	
Montículo de Plataforma	5	1 x 2	1-2	0-99	4.00
			3	99-218	
			4-5	140-164	
			6	164-220	
			7	180-200	
	6	1 x 2	1-2	0-83	3.54
			3	83-130	
			4-5	130-170	
			6	151-173	
			7	170-177	
	7	1 x 2	1-2	0-105	6.10
			3	105-125	

			4-5	110-145	
			7	115-165	
			6-6A	165-185	
			6	185-205	
			6A-8	205-225	
			6A-9	225-245	
			10	245-250	
			11	245-265	
			12	265-305	
	8	1 x 1	1-2	0-70	1.40
			3	70-100	
			5	100-120	
			7	97-140	
	9	1 x 1	1-2	0-80	1.66
			3	80-110	
			5	115-135	
			6	135-164	
			7	154-166	
	10	1 x 1	1-2	0-75	2.01
			3	75-164	
			5	164-184	
			7	164-201	
	11	1 x 2	1-2	0-70	3.60
			3	70-85	
			5	85-175	
			6	148-180	

	12	1 x 1	1-2	0-64	1.52
			3	64-104	
			5	104-155	
			7	132-152	
	13	1 x 2	1-2	0-85	3.46
			3	85-170	
			5	125-141	
			7	139-173	
Volumen Total					38.42

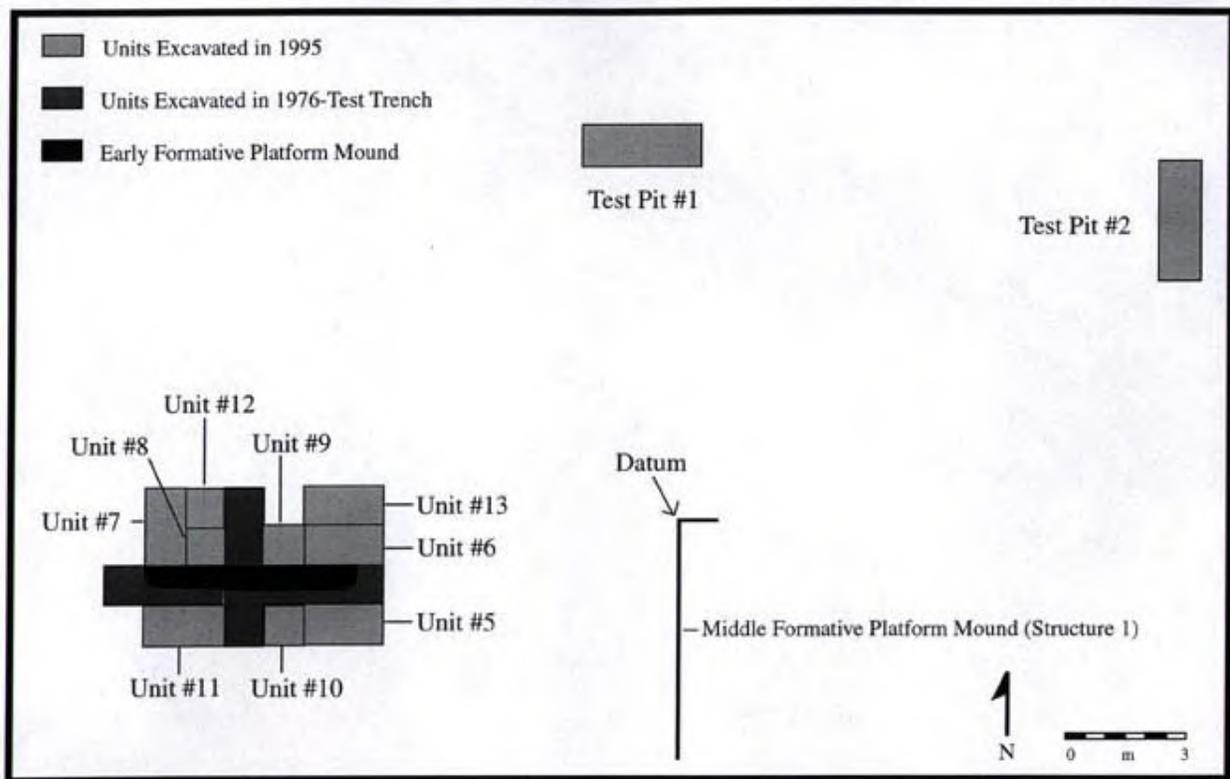


Figura 3. Ubicación de las unidades de excavaciones y pozos de sondeo sobre la Terraza 6.

Excavaciones del Montículo de la Plataforma

Para investigar el montículo de la plataforma, se reabrió primero la trinchera de sondeo que se excavó en la Terraza 6 por el proyecto de Chalcatzingo anterior en 1976. Luego, se puso una serie de unidades de 1 × 1 metro y 1 × 2 metro a lo largo de la trinchera para extender el área horizontal. Se determinó la posición de estos pozos siguiendo el contorno del montículo de la plataforma alrededor de su perímetro para exponer completamente la estructura. Se descubrió un total de 13 niveles estratigráficos en esta área ([Figura 4](#)).

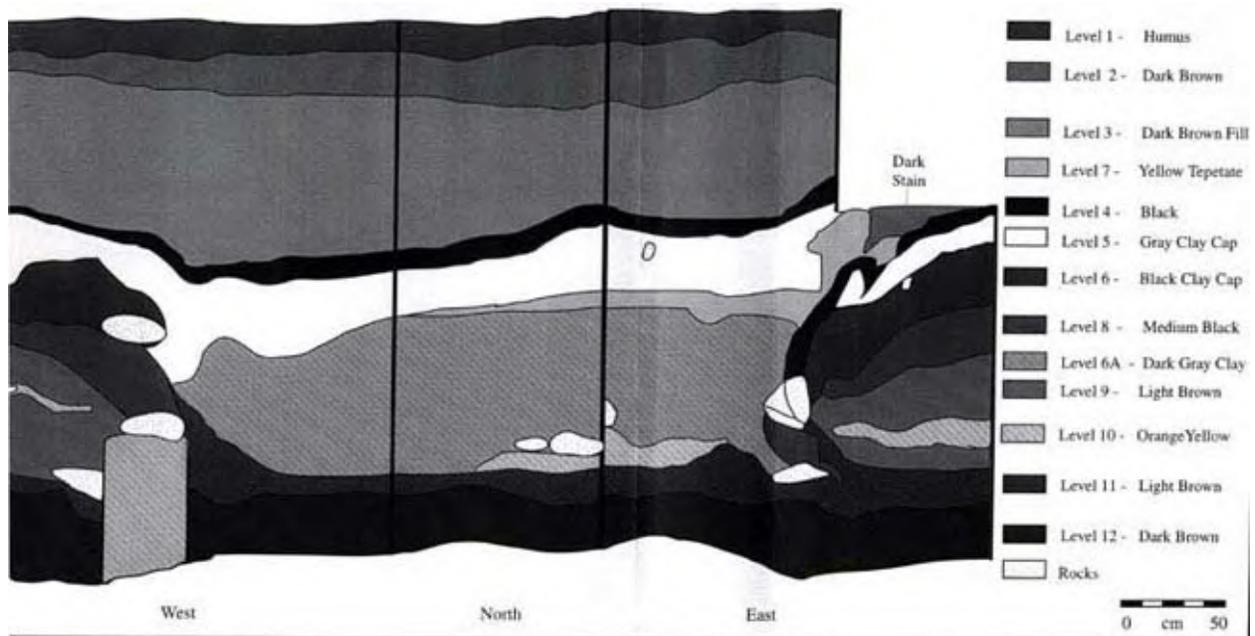


Figura 4. Dibujos de perfiles de la Unidad #7 indicando el perfil estratigráfico del montículo de la plataforma del área de excavación.

Las excavaciones revelaron que el montículo de la plataforma estaba compuesto de un núcleo de barro y revestido con piedras, algunas de las cuales estaban trabajadas y otros eran de piedrillas ásperas de río ([Figura 5](#)). Estas se sostenían juntas usando un mezclador de barro, pero no parecía tener ningún yeso o revestimiento sobre las piedras.



Figura 5. Fotografía de la Terraza 6, Estructura 3, un montículo de plataforma del Formativo Temprano de frente de piedra.



Figura 6. Fotografía del montículo de plataforma del Formativo Temprano sobre la Terraza 6.

Actualmente, la sección principal del montículo de la plataforma mide 3.5m de largo y 2.5m de ancho, y la pared de piedra mide 1m de alto. Sin embargo, las excavaciones revelaron que el montículo de la plataforma tiene una secuencia de construcción compleja marcada por varios anexos y expansiones a la estructura original ([Figura 6](#)). Se anexaron tres facetas más bajas a la sección principal en su este, oeste y los lados del norte, trayéndole la longitud total de la plataforma a 5.5m. Estos anexos no eran tan sustanciales como la sección principal de la plataforma porque estaban compuestos de una sola capa de piedras. Actualmente, se desconoce si estas expansiones eran contemporáneas con la sección principal, o si representaron anexos posteriores. Sin embargo, indican que el montículo de la plataforma era una estructura multifacética.



Figura 7. Fotografía de las capas de arcillas coloreadas.

Las excavaciones también revelaron que el montículo de la plataforma había sido tapado por varias capas de arcilla de diferentes colores incluyendo negra, gris, amarilla y café oscura ([Figura 7](#)). Estos niveles de arcilla funcionaron para tapar la superficie del montículo y cubrir el revestimiento de piedra. Además, lo más probable es que sirvieron como pisos o superficies de la plataforma. Lo más importante, es que se encontraron varios rasgos en la capa de arcilla gris más alta ([Figura 8](#)). Varios huecos de postes, trincheras de paredes, y los pozos en la arcilla representaban las ruinas de un edificio(s) que había sido levantado en la cima de una plataforma. Desafortunadamente, no se pudo discernir un modelo claro en los rasgos porque una porción grande de la superficie de la plataforma había sido removida durante las excavaciones anteriores. Sin embargo, indican que una vez la estructura había sido levantada sobre el montículo de la plataforma que pudo haber funcionado como la residencia de un jefe u otra élite de posición jerárquica elevada; alternativamente pudo haber sido un templo, una casa de hombres, u otra estructura pública.

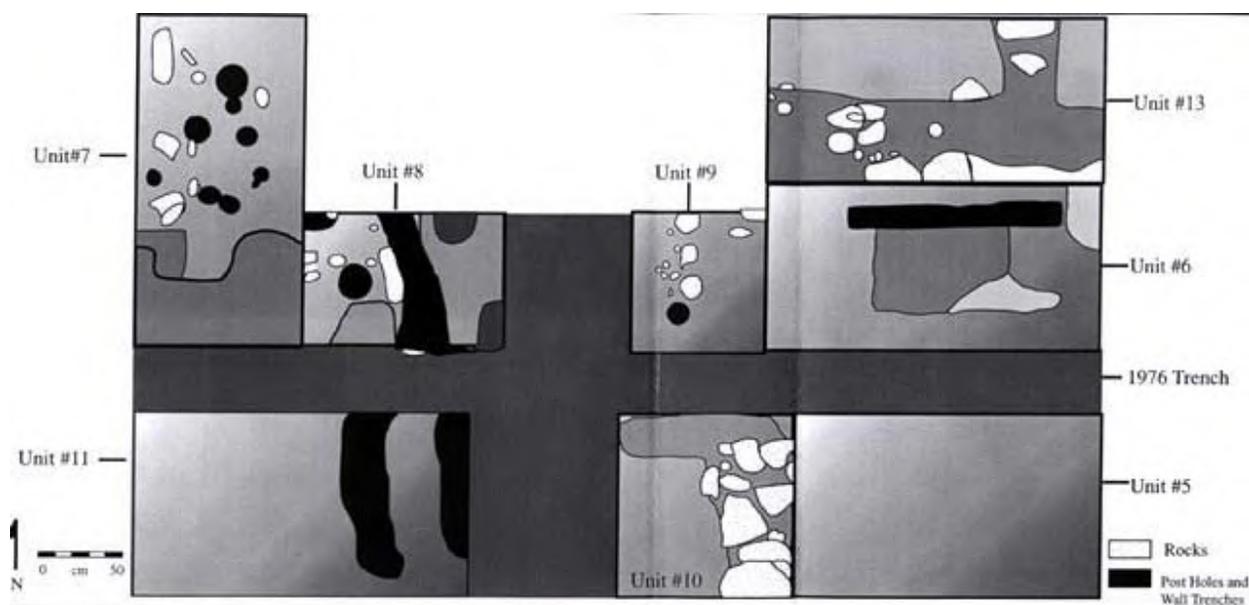


Figura 8. Características del montículo de plataforma que representa un edificio.

Excavación de las Unidades de Sondeo

Además de las excavaciones del montículo de la plataforma, se pusieron los pozos de sondeo en la vecindad cercana para localizar otras áreas de actividad Formativa Temprana.

Se colocó el pozo de sondeo #1 de 9 a 10 metros al norte, y .5m al este a 2.5m al oeste de la cota. El pozo midió 1 × 3 metros y sólo fue excavado a una profundidad de 120cm, con dos niveles naturales observados en la estratigrafía ([Figura 9](#)). Se recuperó

una cantidad pequeña de cerámicas muy corroídas de esta unidad. Sin embargo, se descubrieron varias concentraciones de rocas, algunas de las cuales formaron líneas paralelas de piedra, y otros grupos distintivos (Figura 10). Debido al tamaño grande de las piedras, las evidencias de los bordes trabajados, y su esquema, se clasificaron como las fundaciones para las paredes de la estructura. Sin embargo, como todos los materiales recuperados de esta unidad datan de un período de tiempo mucho después al que fue el enfoque de este proyecto de investigación, la unidad se cerró para conservar las características para investigaciones futuras.

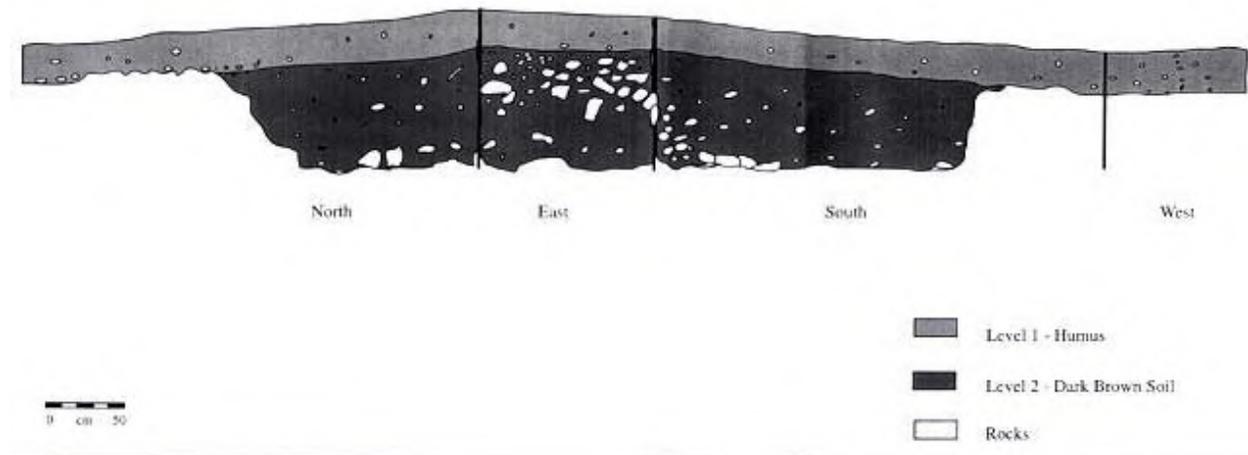


Figura 9. Dibujos de perfiles de Pozo de Sondeo #1.

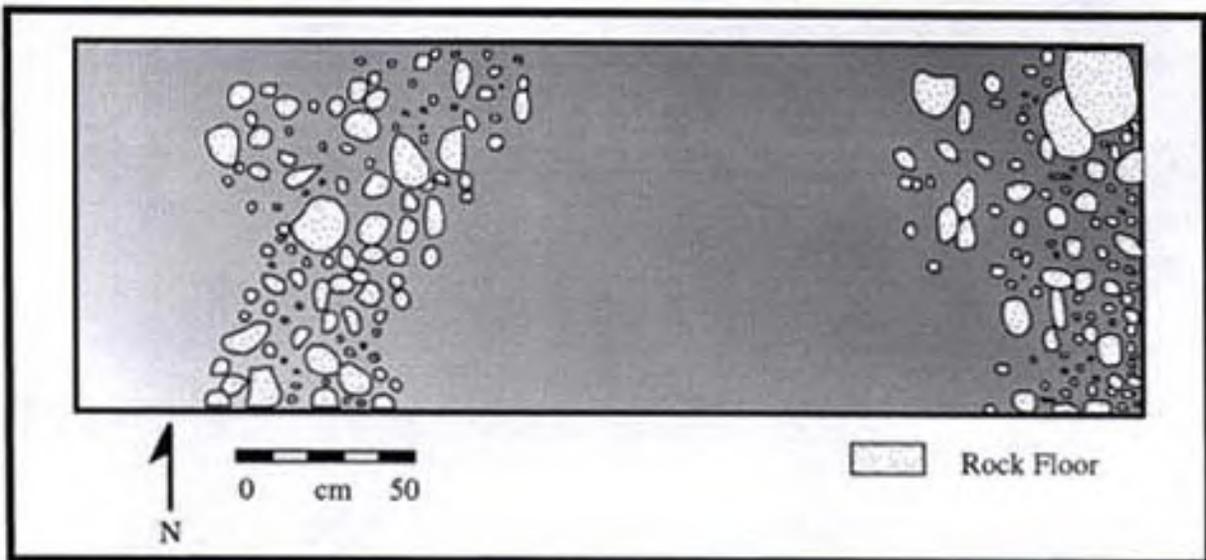


Figura 10. Pozo de Sondeo #1, Nivel 1, 0-80 cm. Líneas paralelas de piedra posiblemente representando una fundación de una casa.

Se colocó el pozo de sondeo #2 de seis a nueve metros al norte, y doce a trece metros al este de la cota, colocándola aproximadamente 22m al este del montículo de la plataforma. La unidad midió 1 × 3m, y alcanzó una profundidad de 251cm. Había un total de seis niveles de estratigrafías descubiertos en este hoyo ([Figura 11](#)). Los artefactos recuperados de esta unidad eran muy ricos y variados. Por ejemplo, algunos de los artículos que fueron recuperados de esta unidad incluyen esferas pequeñas de arcilla que pudieron haber sido pelotillas usadas en pistolas de aire usadas durante la caza, o quizás eran cuentas de instrumentos musicales; pedazos de cinabrio rojo usados para hacer pigmento rojo; un fragmento rectangular pequeño de una placa de hierro-mineral pulida que se usó como espejo; fragmentos de hueso humano y animal; y dos piezas de piedra verde. La cantidad de huesos grandes y la calidad orgánica, rica de la tierra indican que el Sondeo del Pozo #2 está ubicado en un basurero.

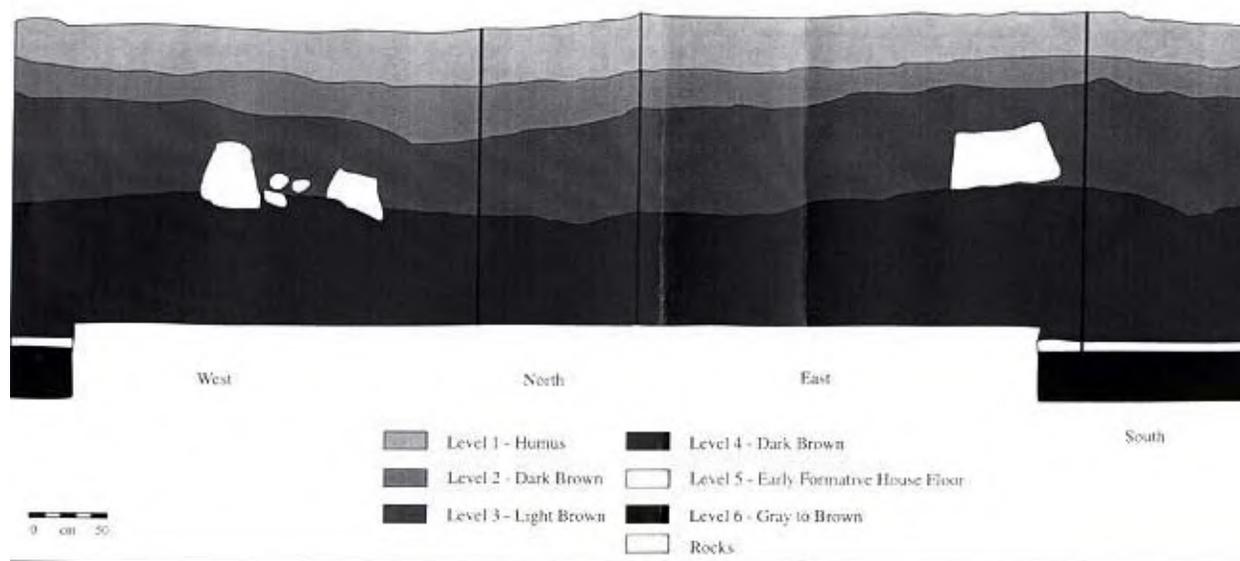


Figura 11. Dibujos de perfiles de Pozo de Sondeo #2.

Uno de los descubrimientos más excitante de la estación de campo, fue posiblemente una casa, hecha a una profundidad de 214cm al Nivel 5 de esta unidad. Se observó una capa de 4-5cm de grisáceo-blanco, legamosa de tierra compacta ([Figura 12](#)). Había muchos tuestos regados en esta superficie de cerámicas y fragmentos de carbón. Se interpretó esta capa como el piso de una casa debido a la naturaleza compacta de la tierra, el significado estratigráfico quebrado de los niveles arriba y abajo, y el material cultural que se encontró en su superficie. Basado en el análisis de las cerámicas y figurillas halladas en esta unidad, se cree que la casa también data del Período Formativo Temprano. Debido a la presencia de mercancías exóticas como piedras verdes y fragmentos de espejos, esta estructura puede ser una casa de la élite.



Figura 12. Piso de casa del Formativo Temprano descubierto en el Pozo de Sondeo #2.

Excavación del Monumento Nuevo

Uno de los lugareños locales llamó la atención de los arqueólogos de la presencia de una piedra con líneas esculpidas. Se dirigieron excavaciones en esta área y se descubrió un monumento nuevo ([Figura 13](#)). El monumento midió 192cm de largo, 50cm en la parte de arriba, y 80cm de ancho en el fondo. Desafortunadamente, estaba quebrado en varios pedazos grandes y estaba altamente corroído. No obstante, se le podía distinguir el contorno áspero de una figura en pie ([Figura 14](#)). La persona está mirando hacia su derecha, con la mano izquierda bajada y la mano derecha levantada

sobre la cabeza. Las manos están tocando una columna u otro objeto con forma difícil de determinar exactamente. El personaje está vestido con una túnica muy trabajada, una capa larga suelta, correa, y con un tocado sobresaliente.



Figura 13. Fotografía del Monumento 32.

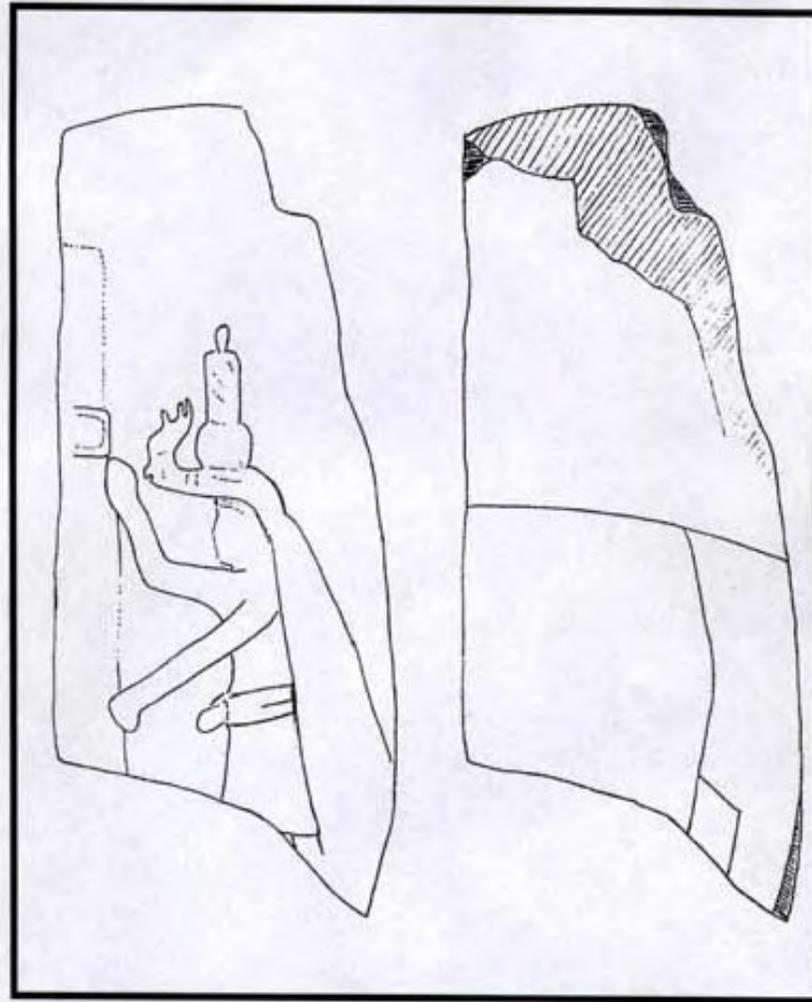


Figura 14. Dibujo del Monumento 32 (Dibujo por el Dra. Susan Gillespie).

Se designó el tallado nuevo como el Monumento 32 en el catálogo de monumentos de Chalcatzingo. Lo interesante, es que es muy similar al Monumento 21 el cual describe a una mujer llevando ropa muy elaborada, con sus manos puestas en una pose similar, y de pie en frente de una columna. Los dos monumentos parecen ser imágenes de espejos uno del otro, quizás representando un hombre y una mujer que estaban relacionados de alguna manera ([Figura 15](#)). Cyphers Guillen (1984:115) ha indicado el retrato de una mujer en el Monumento 21 que conmemora una alianza matrimonial entre la élite de Chalcatzingo y un área cercana, mientras que Grove (1989) ha identificado este sitio como Teopantecuanitlán, Guerrero. El personaje masculino sobre el Monumento 32 pudo ser su compañera de matrimonio, y pudo también venir de esta localidad.

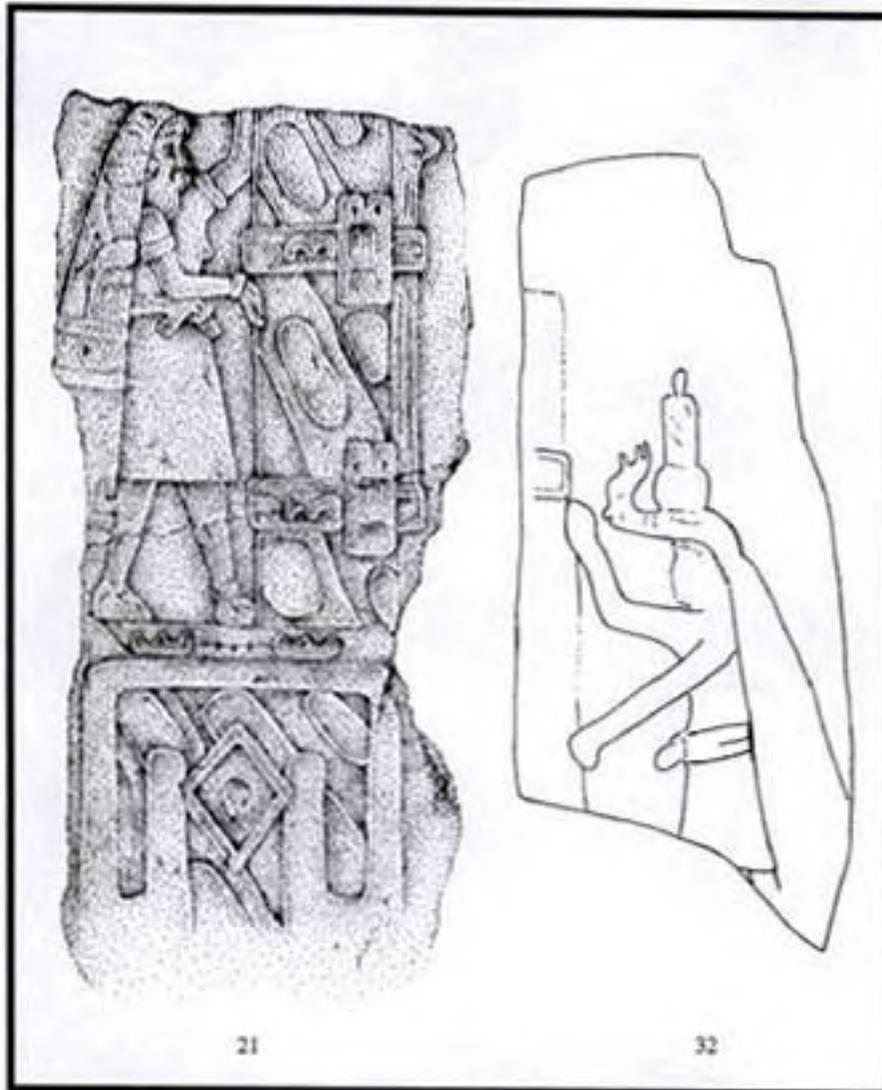


Figura 15. Monumentos 21 y 32 de Chalcatzingo (Grove 1984:60 y Gillespie).

Resultados de las Investigaciones del Laboratorio

Durante el curso de las investigaciones de campo, los materiales excavados fueron sujetos a un proceso preliminar. Se lavaron todos los artefactos, se catalogaron, y se almacenaron. Al finalizar las investigaciones de campo, se condujeron análisis de los materiales recuperados por un período de dos meses siguiendo la tipología establecida por el proyecto de Chalcatzingo anterior (Cyphers Guillen, 1987a; 1992). Debido a la gran cantidad de materiales recuperados de las excavaciones, (aproximadamente 30,000 tiestos), se decidió analizar una muestra del número total de las cerámicas para construir una tipología de cerámicas y para familiarizarse con el material. Se escogieron las cerámicas de la Unidad #7 para analizar por qué éste era el único pozo excavado del lecho de rocas que dio la mayor cantidad de tiestos, y éste fue el único pozo que tenía representados todos los niveles estratigráficos. Por consiguiente, dio las

mejores muestras de cerámicas para todos los períodos de tiempo, especialmente de los niveles Formativos Tempranos.

El número total de tiestos analizados fue de 10,200 ([Tabla 2](#)). Cada tiesto se colocó primero en su categoría tipológica apropiada, y entonces se tabuló de acuerdo a su nivel estratigráfico. Aunque había 28 tipos diferentes, la gran mayoría perteneció al Período Formativo Temprano, confirmando una fecha temprana para el montículo de la plataforma. Adicionalmente, los tiestos del borde también fueron tabulados y teclados ([Tabla 3](#)). Una vez más, se fechó la mayoría de los tiestos del borde al Formativo Temprano. Se siguió el mismo procedimiento para las bases de las vasijas, fragmentos decorados, y tiestos formados exóticamente.

El análisis de las cerámicas encontradas con la plataforma ha confirmado una fecha del Formativo Temprano para la estructura, sin embargo, el proceso de las fechas de radiocarbono permanece pendiente. Lo interesante, es que se descubrieron tres ocupaciones separadas para el montículo de la plataforma. La primera ocupación (Nivel 10-12), que data del Período Formativo Temprano, tomó lugar directamente sobre el lecho de roca del sitio y representa la ocupación inicial de la terraza antes del levantamiento de la plataforma. La segunda ocupación (Niveles 4-9) representa la fase de construcción y la historia de vida del montículo de la plataforma. La ocupación final (Niveles 1-3), que corresponde al Período Formativo Medio, posfechó el montículo de la plataforma y después representa actividades de construcciones en esta misma ubicación. Significativamente, esta ocupación final de alguna manera perturbó el montículo de la plataforma removiendo porciones de la capa de arcilla y otros niveles estratigráficos.

Tabla 2. Frecuencia de los Tipos de Cerámica por Nivel

	Nivel 12	Nivel 11	Nivel 10	Nivel 6A-9	Nivel 6A-8	Nivel 6	Nivel 6-6A	Nivel 7	Niveles 4-5	Nivel 3	Niveles 1-2	Total
	265- 305	245- 265	245- 250	225- 245	205- 225	185- 205	165- 185	115- 165	110- 145	105- 125	0- 105	
Sin engobe/Corroído	1779	600	6	140	43	26	5	29	28	513	497	3666
Café Cuautla	1701	671	3	127	71	28	24	17	31	22	0	2695
Muy Pequeño	953	585	0	38	64	23	6	16	33	223	0	1941
Rojo Cuautla	509	258	3	35	10	4	4	1	5	24	3	856
Cerámica Áspera	121	71	1	17	0	0	0	0	1	11	0	222
Naranja Peralta	0	0	0	1	0	0	0	1	0	114	66	182
Café Tenango	97	43	0	7	1	0	0	2	2	0	0	152
Negro Atotonilco	46	17	0	12	2	6	0	3	0	3	0	89
Núcleo Negro Cuautla	56	26	0	0	3	0	0	1	0	0	0	86
Beige	37	37	1	0	0	0	0	0	0	1	0	76
Borde Blanco Negro	17	8	1	5	0	0	0	0	0	2	1	34
Blanco Amatzinac	0	0	0	3	0	0	0	1	2	21	4	31
Cerámica de Ladrillo	15	11	0	0	0	0	0	0	0	2	0	28
Crema	22	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
Desconocido	10	4	0	1	0	0	0	1	0	3	2	21
Núcleo Café Cuautla	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
Beige y Negro	6	10	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18
Gris Fino Pavon	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	10
Laca	2	1	0	1	0	0	1	1	1	3	0	10
Blanco Temprano	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Café	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8
Brillante Suavizante	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	5
Carrales Gris Áspero	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	5
Negro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Kaolin	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Gris Tallado	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Café Fino Mingo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Cemento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total	5388	2368	15	389	197	88	40	73	104	958	580	10200

Tabla 3. Frecuencia de Tiestos de Bordos por Tipo y Nivel

	Nivel 12 265- 305	Nivel 11 245- 265	Nivel 10 245- 250	Nivel 6A-9 225- 245	Nivel 6A-8 205- 225	Nivel 6 185- 205	Nivel 6-6A 165- 185	Nivel 7 115- 165	Niveles 4-5 110- 145	Nivel 3 105- 125	Niveles 1-2 0- 105	Total
Sin engobe/Corroído	125	50	0	13	1	1	1	1	3	46	23	264
Café Cuautla	102	43	1	7	4	0	0	0	2	0	0	159
Rojo Cuautla	41	24	0	5	6	0	1	0	1	5	1	84
Café Tenango	21	2	0	5	0	0	0	1	0	0	0	29
Naranja Peralta	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	4	15
Cerámica Áspera	6	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	12
Borde Blanco Negro	4	0	1	2	0	0	0	0	0	2	1	10
Núcleo Negro Cuautla	6	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9
Negro Atotonilco	2	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	7
Blanco Amatzinac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4
Laca	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Crema	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Beige y Negro	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Gris Tallado	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cerámica de Ladrillo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gris Fino Pavon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Núcleo Café Cuautla	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Carrales Gris Áspero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Negro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total	309	130	3	39	11	1	2	4	7	69	31	606

Conclusión: Significados de la Investigación y Futuros Planes

Las excavaciones conducidas en 1995 fueron todo un éxito en el logro del objetivo de la investigación de descubrir el montículo de la plataforma. Las investigaciones revelan que el montículo de la plataforma en la Terraza 6 en Chalcatzingo fue una estructura complicada con una historia larga de uso y ocupación. A la fecha, los datos de la excavación indican que la plataforma mide por lo menos 5.5m de largo, 3m ancho, y 1.5m de altura. Fue construida durante varios episodios del edificio que agregó fases más bajas y anexos a la estructura principal. El análisis de la secuencia estratigráfica y las cerámicas indican una fecha Formativa Temprana para la plataforma. Sin embargo

también revelaron una secuencia larga de ocupación de esta área las cuales precedieron y posfecharon el montículo de la plataforma.

Si se construyó a través del esfuerzo comunal o bajo la dirección de un individuo en particular, el montículo de la plataforma indica la existencia de una autoridad centralizada que podía juntar los materiales necesarios y coordinar la labor de numerosos individuos. Así, la plataforma apunta al surgimiento de una sociedad compleja durante el Período Formativo Temprano en Chalcatzingo. El análisis de las cerámicas, figurillas y otros artefactos asociados con la plataforma demuestra una correspondencia cercana con materiales similares de otros sitios en el Valle de México durante este período de tiempo (Vaillant, 1930; 1931; 1935). Esto indica desarrollo nativo de complejidad sociopolítica en Chalcatzingo y contradice teorías anteriores que postularon qué desarrollos culturales en este sitio fue el resultado del contacto con la cultura Olmeca de la Costa del Golfo (Bernal, 1969; Coe, 1965; Pina Chan, 1955).

Lo más importante para el proyecto de esta investigación, es que se detectaron las ruinas de los edificios sobre la cima de este montículo de plataforma. Aunque no se encontró ninguna forma definitiva para el edificio a la fecha, no obstante, indica que las estructuras importantes una vez fueron levantadas en el montículo de la plataforma. Esta observación ha logrado el objetivo de determinar la naturaleza y el papel de la arquitectura monumental en Chalcatzingo. Se determinó que el propósito del montículo de la plataforma era de servir como subestructuras para el levantamiento de estructuras importantes. Esta estructura puede haber funcionado como un edificio público debido a la escasez de artefactos, la incapacidad para localizar basureros, pozos de basura, u otros desechos domésticos, y la falta de entierros subterráneos dentro o cerca de sus confines. Sin embargo, en esta fecha temprana, las estructuras eran probablemente para establecimientos de propósitos múltiples que sirvieron para templos y residencias de jefes. Así, es que se necesita más investigaciones para aclarar este asunto.

La identificación de la arquitectura monumental y edificios importantes en sus cimas es significativo para la comprensión del desarrollo sociopolítico durante el Formativo Temprano de Mesoamérica. Estas estructuras han sido excavadas y analizadas en muchas regiones de Mesoamérica tales como el Paso de la Amada, Chiapas (Blake, 1991; Lesure, 1997); San José Mogote, Oaxaca (Flannery y Marcus, 1976; 1983; 1994); San Lorenzo, Veracruz (Coe y Diehl, 1980; Cyphers Guillen, 1994); Teopantecuanitlán (Martinez Donjuan, 1985; 1986; 1994); y posiblemente en Tlatilco (Porter, 1953). Los escolares han indicado que algunos de los edificios en las plataformas sirvieron como domicilios de jefes mientras que otros funcionaron como edificios públicos como casas de hombres. No hay dicotomía clara del funcionamiento de estas estructuras, sin embargo, indican la apariencia de una organización social desigualitaria que marca su estado y poder a través de construcciones monumentales.

Las excavaciones adicionales sobre la Terraza 6 han llenado los objetivos de la investigación de la comprensión de la naturaleza de la vida del Formativo Temprano en Chalcatzingo. Lo más notable, fue el descubrimiento del piso de una casa parcialmente excavada. Este hallazgo es significativo porque proporcionará mucha información sobre

la vida doméstica de los habitantes antiguos de Chalcatzingo. Las investigaciones de la casa proporcionarán entendimientos concernientes a la arquitectura doméstica, prácticas de subsistencia, técnicas de preparación de la comida, modelos de desecho de reutilización, nivel de tecnología, prácticas económicas, producción de alfarería, y otros aspectos de la vida diaria. Esto serviría como un contraste excelente para los tipos de actividades que estaban ocurriendo en el montículo de la plataforma que presuntamente concierne a asuntos administrativos y de la élite.

El hallazgo de la estructura de la casa es también significativo ya que a la fecha sólo se ha excavado un manojó de casas del Formativo Temprano de México Central en los sitios como Nexpa, Morelos (Grove, 1974), Zohapilco, México (Niederberger, 1976; 1987), y Coapexco, México (Tolstoy, 1989; Tolstoy y Fish, 1975). La información del proyecto Chalcatzingo contribuirá a mejorar la comprensión de la naturaleza del nivel de la organización de las casas durante el Formativo Temprano. Esta información puede entonces ser comparada a otras regiones de Mesoamérica donde la información de las casas para este período de tiempo ya existía.

Las investigaciones futuras en Chalcatzingo se enfocarán en completar las investigaciones que se empezaron en este proyecto. Primero, las excavaciones en los montículos sobre la Terraza 6 se concentrarán en exponer la superficie completa del montículo de la plataforma, como también juntar información adicional en su edificio asociado, las características, y los artefactos. Segundo, también se completarán las excavaciones del piso de la casa. Se descubrió esta estructura durante la semana final del trabajo de campo. Por consiguiente, se excavó solamente una porción pequeña para sondeo. Se recogerán datos adicionales en su tamaño, tecnología de la construcción, historia ocupacional, y todos los artefactos asociados y sus rasgos. Tercero, serán exploradas otras áreas de la Terraza 6 para localizar otras zonas de actividad del Formativo Temprano. Finalmente será excavado otro montículo de plataforma en Chalcatzingo del Formativo Temprano para proporcionar datos comparativos al de la Terraza 6 la que fue explorada por este proyecto de investigación.

Lista de Figuras

[Figura 1](#): Mapa de Mesoamérica indicando la ubicación de Chalcatzingo (Grove 1987:5).

[Figura 2](#): Mapa indicando la ubicación de terrazas en Chalcatzingo, y específicamente la Terraza 6 (Grove 1987:23).

[Figura 3](#): Ubicación de las unidades de excavaciones y pozos de sondeo sobre la Terraza 6.

[Figura 4](#): Dibujos de perfiles de la Unidad #7 indicando el perfil estratigráfico del montículo de la plataforma del área de excavación.

[Figura 5](#): Fotografía de la Terraza 6, Estructura 3, un montículo de plataforma del Formativo Temprano de frente de piedra.

[Figura 6](#): Fotografía del montículo de plataforma del Formativo Temprano sobre la Terraza 6.

[Figura 7](#): Fotografía de las capas de arcillas coloreadas.

[Figura 8](#): Características del montículo de plataforma que representa un edificio.

[Figura 9](#): Dibujos de perfiles de Pozo de Sondeo #1.

[Figura 10](#): Pozo de Sondeo #1, Nivel 1, 0-80 cm. Líneas paralelas de piedra posiblemente representando una fundación de una casa.

[Figura 11](#): Dibujos de perfiles de Pozo de Sondeo #2.

[Figura 12](#): Piso de casa del Formativo Temprano descubierto en el Pozo de Sondeo #2.

[Figura 13](#): Fotografía del Monumento 32.

[Figura 14](#): Dibujo del Monumento 32 (Dibujo por el Dra. Susan Gillespie).

[Figura 15](#): Monumentos 21 y 32 de Chalcatzingo (Grove 1984:60 y Gillespie).

Referencias Citadas

Ashmore, W.

1989 Construction and Cosmology: Politics and Ideology in Lowland Maya Settlement Patterns. En *Word and Image in Maya Culture*, editado por W. F. Hanks and D. S. Rice, pp. 272-286. University of Utah Press, Salt Lake City.

Bernal, I.

1969 *The Olmec World*. University of California Press, Los Angeles and Berkeley.

Blake, M.

1991 An Emerging Early Formative Chiefdom at Paso de la Amada, Chiapas, México. En *The Formation of Complex Society in Southeastern Mesoamerica*, editado por W. R. J. Fowler, pp. 27-46. CRC Press, Ann Arbor.

- Buge, D. E.
 1987 Plant Ecology and Paleoecology. En *Ancient Chalcatzingo*, editado por D. C. Grove, pp. 14-20. University of Texas Press, Austin.
- Coe, M. D.
 1965 *The Jaguar's Children: Pre-Classic Central México*. The Museum of Primitive Art, New York.
- Coe, M. D., y R. A. Diehl
 1980 *In the Land of the Olmec*. University of Texas Press, Austin.
- Cook de Leonard, C.
 1967 Sculptures and Rock Carvings at Chalcatzingo, Morelos. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, 3:57-84.
- Covarrubias, M.
 1957 *Indian Art of México and Central America*. Alfred A. Knopf, New York.
- Cyphers Guillen, A.
 1984 The Possible Role of a Woman in Formative Exchange. En *Trade and Exchange in Mesoamerica*, editado por by K. G. Hirth, pp. 115-146. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1987a Ceramics. In *Ancient Chalcatzingo*, editado por D. C. Grove, pp. 200-251. University of Texas Press, Austin.
- 1987b Las Figurillas de Chalcatzingo, Morelos: Estudio de Arte y Antropología. Universidad Nacional Autónoma de México, México City.
- 1992 *Chalcatzingo, Morelos: Estudio de Cerámica y Sociedad*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- 1994 San Lorenzo Tenochtitlán. En *Los Olmecas en Mesoamerica*, edited by J. Clark, Citibank, México.
- Cyphers Guillen, A., y D. C. Grove
 1987 The Excavations. En *Ancient Chalcatzingo*, editado por D. C. Grove, pp. 21-55. University of Texas Press, Austin.

Earle, T. K.

- 1983 Style and Iconography as Legitimation in Complex Chiefdoms. In *The Uses of Style in Archeology*, editado por M. Conkey and C. Hastorf, pp. 73-81. Cambridge University Press, New York.

Feinman, G., y J. Neitzel

- 1984 Too Many Types: An Overview of Sedentary Prestate Societies in the Americas. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 7, editado por M. B. Schiffer, pp. 39-102. Academic Press, New York.

Feldman, R.

- 1987 Architectural Evidence for the Development of Nonegalitarian Social Systems in Coastal Peru. En *The Origin and Development of the Andean State*, editado por J. Haas, S. Pozorski and T. Pozorski, pp. 9-14. Cambridge University Press, New York.

Flannery, K. V.

- 1968 The Olmec and the Valley of Oaxaca: A Model for Interregional Interaction in Formative Times. En *Dumbarton Oaks Conference on the Olmec*, editado por E. P. Benson, pp. 79-110. Dumbarton Oaks, Washington D.C.

Flannery, K. V., y J. Marcus

- 1976 Evolution of the Public Building in Formative Oaxaca. En *Cultural Change and Continuity: Essays in Honor of James Bennett Griffin*, pp. 205-222. Academic Press, New York.

- 1983 *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*. Academic Press, New York.

- 1994 *Early Formative Pottery of the Valley of Oaxaca, México. Memoirs of the Museum of Anthropology*, University of Michigan, 27. University of Michigan, Michigan.

Fried, M. H.

- 1967 *The Evolution of Political Society*. Random House, New York.

Gay, C. T.

- 1966 Rock Carvings at Chalcatzingo. *Natural History* 75:56-61.

Grove, D. C.

- 1968 Chalcatzingo, Morelos, México: A Reappraisal of the Olmec Rock Carvings. *American Antiquity* 33:486-491.

- 1974 *San Pablo, Nexpa, and the Early Formative Archeology of Morelos, México.* Vanderbilt University Publications in Anthropology, 12. Nashville.
- 1981 The Formative Period and the Evolution of Complex Culture. En *Archaeology*, Vol. 1. editado por V. R. Bricker. *Supplement to the Handbook of Middle American Indians*, editado por J. Sabloff, pp. 373-391. University of Texas Press, Austin.
- 1984 *Chalcatzingo: Excavations on the Olmec Frontier.* Thames and Hudson, New York.
- 1989 Chalcatzingo and Its Olmec Connection. En *Regional Perspectives on the Olmec*, editado por R. J. Sharer y D. C. Grove, pp. 122-147. Cambridge University Press, New York.
- 1993 "Olmec" Horizons in Formative Period Mesoamerica: Diffusion or Social Evolution? En *Latin American Horizons*, editado por D. S. Rice, pp. 83-111. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Grove, D. C. (editor)
- 1987 *Ancient Chalcatzingo.* University of Texas Press, Austin.
- Grove, D. C., y S. D. Gillespie
- 1984 Chalcatzingo's Portrait Figurines and the Cult of the Ruler. *Archaeology* 37(4):27-33.
- 1984 Ideology and Evolution at the Pre-State Level: Formative Period Mesoamerica. En *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*, editado por A. Demarest and G. Conrad, pp.15-36. School of American Research Press, Sante Fe, New Mexico.
- Grove, D. C., K. G. Hirth, y D. E. Buge
- 1976 Formative Period Settlement and Cultural Development at Chalcatzingo, Morelos, México. *Science* 192:1203-1210.
- Guzman, E.
- 1934 Los Relieves de Las Rocas del Cerro de la Cantera, Jonacatepec, Morelos. *Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia e Etnografía*, Época 5 1(2):237-251. México.
- Helms, M.
- 1979 *Ancient Panama: Chiefs in Search of Power.* University of Texas Press, Austin.

- Hirth, K. G.
 1978 Interregional Trade and the Formation of Prehistoric Gateway Communities. *American Antiquity* 43:35-45.
- Johnson, A., y T. Earle
 1987 *The Evolution of Human Societies: From Foraging Group to Agrarian State*. Stanford University Press, Stanford.
- Kolb, M. J.
 1994 Monumentality and the Rise of Religious Authority in Precontact Hawaii. *Current Anthropology* 35(5):521-547.
- Lesure, R. G.
 1997 Early Formative Platforms at Paso de la Amada, Chiapas, México. *Latin American Antiquity* 8(3):217-236.
- Martinez Donjuan, G.
 1985 El Sitio Olmeca de Teopantecuanitlán en Guerrero, pp. 215-226. *Anales de Antropología*. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.
 1986 Teopantecuanitlán. In *Arqueología y Ethnohistoria del Estado de Guerrero*, pp. 55-80. Instituto Nacional de Antropología e Historia y Gobierno del Estado de Guerrero, México D.F.
 1994 Los Olmecas en el Estado de Guerrero. En *Los Olmecas en Mesoamérica*, editado por J. Clark, pp. 143-164. Citibank, México.
- McGuire, R.
 1983 Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 6, editado por M. B. Schiffer, pp. 91-142. Academic Press, New York.
- Merry de Morales, M.
 1987 Chalcatzingo Burials as Indicators of Social Ranking. En *Ancient Chalcatzingo*, editado por D. C. Grove, pp. 95-113. University of Texas Press, Austin.
- Niederberger, C.
 1976 Zohapilco: Cinco Milenios de Ocupación Humana en Un Sitio Lacustre de la Cuenca de México. *Colección Científica* 30. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Peebles, C. S., y S. A. Kus

1977 Some Archaeological Correlates of Ranked Society. *American Antiquity* 42(3):421-448.

Pina Chan, R.

1955 Chalcatzingo, Morelos. *Informes* 4:5-69.

1958 Tlatilco. *Serie Investigaciones, 1 and 2*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México City.

Porter, M.

1953 Tlatilco and the Preclassic Cultures of the New World. Viking Fund Publications in Anthropology.

Price, B. J.

1977 Shifts in Production and Organization: A Cluster-interaction Model. *Current Anthropology* 18(2):209-233.

1978 Secondary State Formation: An Explanatory Model. En *Origins of the State*, editado por R. Cohen and E. R. Service, pp. 161-186. Institute for the Study of Human Issues, Philadelphia.

Prindiville, M., y D. C. Grove

1987 The Settlement and Its Architecture. En *Ancient Chalcatzingo*, editado por D. C. Grove, pp. 63-81. University of Texas Press, Austin.

Renfrew, C.

1974 Beyond a Subsistence Economy: The Evolution of Social Organization in Prehistoric Europe. En *Reconstructing Complex Societies: An Archaeological Colloquium*, editado por C. B. Moore, pp. 69-95. Supplement to the Bulletin of the American Schools of Oriental Research, 20.

1986 Introduction: Peer Polity Interaction and Sociopolitical Change. En *Peer Polity Interaction and Sociopolitical Change*, editado por C. Renfrew and J. F. Cherry, pp. 1-18. Cambridge University Press, New York.

Sanders, W. T., y B. Price

1968 *Mesoamerica: The Evolution of a Civilization*. Random House, New York.

Sanders, W. T., y D. Webster

1978 Unilinealism, Multilinealism, and the Evolution of Complex Societies. In *Social Archaeology: Beyond Subsistence and Dating*, pp. 249-302. Academic Press, New York.

Sanders, W. T., J. R. Parsons, y R. S. Santley

1979 *The Basin of México: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. Academic Press, New York.

Schele, L., y M. E. Miller

1986 *The Blood of Kings: Dynasty and Ritual in Maya Art*. Kimbell Art Museum, Fort Worth.

Service, E. R.

1962 *Primitive Social Organization*. Random House, New York.

Tolstoy, P.

1989 Coapexco and Tlatilco: Sites with Olmec Materials in the Basin of México. En *Regional Perspectives on the Olmec*, editado por R. J. Sharer and D. C. Grove, pp. 85-121. Cambridge University Press, New York.

Tolstoy, P., y S. K. Fish

1975 Surface and Subsurface Evidence for Community Size at Coapexco, México. *Journal of Field Archaeology* 2:94-104.

Tolstoy, P., y L. I. Paradis

1970 Early and Middle Pre-Classic Cultures in the Basin of México. *Science* 167:344-351.

Vaillant, G. C.

1930 Excavations at Zacatenco. *Anthropological Papers*, vol. 32, no. 1. American Museum of Natural History, New York.

1931 Excavations at Ticoman. *Anthropological Papers*, vol. 32, no. 2. American Museum of Natural History, New York.

1935 Excavations at El Arbolillo. *Anthropological Papers*, vol. 35, no. 2. American Museum of Natural History, New York.