

NOVEDADES TAXONÓMICAS Y NOMENCLATURALES PARA LA FLORA VALENCIANA, II

Manuel B. CRESPO * & Gonzalo MATEO SANZ **

* CIBIO, Instituto de la Biodiversidad, Universidad de Alicante.
Apartado 99. E-03080 Alicante. Correo electrónico: crespou@ua.es

** Jardín Botánico. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008 Valencia.
Correo electrónico: Gonzalo.Mateo@uv.es

RESUMEN: Continuando con la actualización taxonómica y nomenclatural de la flora valenciana, se proponen diez combinaciones nuevas y un nombre nuevo para táxones y nototáxones que crecen en el Mediterráneo occidental. Además, se designa un epítipo para *Sideritis* × *angustifolia* Lag., híbrido sobre cuya identidad ha existido gran controversia, y un lectotipo para *Globularia linifolia* Lam. Del mismo modo, se discute la citación correcta del lugar y fecha de publicación de cuatro táxones más. **Palabras clave:** Plantas vasculares, taxonomía, nomenclatura, *Dianthus*, *Erysimum*, *Globularia*, *Helichrysum*, *Hormathophylla*, *Iberis*, *Knautia*, *Lythrum*, *Scrophularia*, *Sideritis*, *Teucrium*, Comunidad Valenciana, Península Ibérica.

SUMMARY: *Taxonomic and nomenclatural novelties concerning the Valencian flora (eastern Spain), II:* As a part of the taxonomical and nomenclatural update of vascular flora of the Valencian Community, ten new combinations and one new name are proposed. An epitype is also selected for *Sideritis* × *angustifolia* Lag., a controversial nothotaxon, as well as a lectotype for *Globularia linifolia* Lam. Similarly, the correct citation and publication place are discussed for four more taxa. **Key words:** Taxonomy, vascular plants, nomenclature, *Dianthus*, *Erysimum*, *Globularia*, *Helichrysum*, *Hormathophylla*, *Iberis*, *Knautia*, *Lythrum*, *Scrophularia*, *Sideritis*, *Teucrium*, Valencian Community, Spain, Iberian Peninsula.

INTRODUCCIÓN

El primer manual completo de la flora de la Comunidad Valenciana acaba de cumplir veinte años de vigencia, a través de las seis ediciones publicadas hasta hoy (cf. MATEO & CRESPO, 1990, 1995, 1998, 2001, 2003, 2009). Sin embargo, los estudios que siguen realizándose en los últimos años han revelado la existencia de aspectos taxonómicos o nomenclaturales aún no bien resueltos y que necesitan ser clarificados.

Por ello, se continúa aquí la serie de notas taxonómicas y nomenclaturales que iniciamos recientemente (cf. MATEO & CRESPO, 2008), como resultado de la permanente actualización del citado manual sintético de la flora valenciana.

En esta ocasión, las aportaciones se centran, por un lado, en la proposición de diversas novedades nomenclaturales que afectan a algunos táxones poco conocidos o minusvalorados en otras obras de mayor calado, como *Flora iberica* (CASTRO-VIEJO, 1986-2009) y *Flora dels Països*

Catalans (BOLÒS & VIGO, 1984-2001); y, por otro, en la actualización de los lugares de publicación prioritaria de algunos táxones que crecen en el territorio valenciano y en el Mediterráneo occidental, y que tradicional o recientemente han sido citados con protólogos incorrectos u obsoletos. Para todos ellos se presenta su sinonimia, más o menos detallada, y se realizan algunos comentarios aclaratorios que justifican su utilización.

MATERIAL Y MÉTODOS

Las autorías y lugares de publicación de los táxones citados en el texto corresponden básicamente a las indicadas en la página del IPNI (<http://www.ipni.org>) y se ajustan a las que se presentan en MATEO & CRESPO (2009).

Las cuestiones nomenclaturales se presentan siguiendo el Código Internacional de Nomenclatura Botánica –ICBN–, en su versión de Viena (McNEILL & al., 2006).

El estudio se basa en materiales de los herbarios ABH, BC, MA y VAL (siglas de acuerdo con el *Index herbariorum* (THIERS, 2009)).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Novedades nomenclaturales

1. *Dianthus brachyanthus* Boiss. subsp. *tarraconensis* (Costa) Rivas Mart. [ex M.B. Crespo & Mateo], **comb. nov.**
 ≡ *D. brachyanthus* var. *tarraconensis* Costa in Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 3: 183 (1874) [Ampliación Cat. Pl. Cataluña: 51 (1874)] [basiòn.]; ≡ *D. subacaulis* var. *tarraconensis* (Costa) Cadevall, Fl. Catalunya 1: 289 (1913-15); ≡ *D. tarraconensis* (Costa) Pau in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 20: 201 (1920); ≡ *D. hispanicus* var. *tarraconensis* (Costa) Pau in Brotéria, Sér. Bot. 22: 11 (1926); ≡ *D. pungens* subsp. *tarraconensis* (Costa) O. Bolòs & Vigo in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 38: 88 (1974); ≡ *D. hispanicus* subsp. *tarraconensis* (Costa) Molero in Folia Bot. Misc. 3: 12 (1982)

Observaciones: Las poblaciones que crecen en las montañas interiores del norte de Castellón y áreas colindantes resultan muy afines a lo que se ha venido denominando *D. hispanicus* subsp. *tarraconensis* (Costa) Molero, cuyas formas más típicas se encuentran en el Montsant (Tarragona). Sin embargo, la reinterpretación que realizamos recientemente (CRESPO & MATEO, 2002; MATEO & CRESPO, 2008) sobre el agregado de formas de *D. hispanicus* que crecen en el este y sudeste ibéricos, permite adoptar un tratamiento diferente para la planta castellonense. Así, atendiendo a la morfología de sus cálices (atenuados en el ápice), bractéolas (superando un tercio de la longitud del cáliz) y dientes calicinares (anchamente triangulares, obtusos y mucronados), se considera aquí más relacionada con la muy variable *D. brachyanthus* –como ya hiciera COSTA (1873) y mantuviera FONT QUER (1953)–. Sin embargo, parece más apropiado separarla en el rango subespecífico, ya se trata de plantas más laxamente cespitosas, con tallos más elevados, de unos 15-25 cm, hojas lineares y canaliculadas, y cáliz 10-15 mm de longitud; caracteres siempre diferentes de las formas típicas (plantas densamente cespitosas, con tallos enanos 4-15 cm, hojas planas y triangulares, y cáliz 6-12 mm de longitud).

No obstante, conviene recordar lo que dijo FONT QUER (1953) al respecto de todo este complejo agregado de táxones, sobre la existencia de poblaciones con caracteres transicionales entre los tipos específicos de *D. hispanicus* –del valle central del Ebro y norte de Aragón– y *D. brachyanthus* –típico en las altas montañas béticas y muy diversificado en los macizos montañosos calcáreos de la mitad oriental peninsular y norte de África–; las cuales complican extraordinariamente la identificación de muchos individuos solamente sobre una base morfológica. A estas especies cabría añadir *D. saetabensis* (= *D. hispanicus* subsp. *fontqueri*) y

sus subespecies geográficas, que en ciertas zonas interiores y elevadas presentan asimismo transiciones hacia *D. brachyanthus*. Seguramente por ello, todo el agregado ha sido considerado (cf. BERNAL & al., 1990) como perteneciente a un único tipo específico, *D. pungens*, de gran variabilidad morfológica (véase, no obstante, lo dicho al respecto por MATEO & CRESPO, 2008).

2. *Globularia linifolia* Lam., Encycl. 2(2): 731 (1788)

Esta especie fue descrita a partir de material recolectado en España y cultivado en París. En el protólogo se destacaba su afinidad con *G. vulgaris* L., utilizándose como caracteres diferenciales sus hojas basales tridentadas en el ápice, coriáceas, de borde notablemente ondulado y color un tanto glauco, siendo las caulinares más numerosas, acuminadas y estrechas.

Ciertamente pertenece al complejo taxonómico de *G. vulgaris* L., Sp. Pl.: 96 (1753) [≡ *G. linnaei* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 29: 350 (1883), nom. illeg., syn. subst.], con la que ha sido habitualmente sinonimizada, y cuyo material tipo (LINN 117/2) proviene de un área reducida en las islas bálticas próximas a Suecia. A dicho agregado pertenecen también otras plantas cercanas morfológicamente a la especie lamarckiana (cf. SALES & EDGE, 2001), como *G. bisnagarica* L., Sp. Pl.: 96 (1753) [= *G. willkommii* Nyman] –de hojas herbáceas y capítulos y flores menores; ampliamente distribuida por el centro de Europa hasta el Cáucaso, que alcanza la Península Ibérica en las áreas septentrionales del cuadrante noreste– y *G. majoricensis* Gand. in Bull. Soc. Bot. France 47: 124 (1900) [= *G. cambessedii* Willk., nom. illeg.] –de hojas planas y brácteas florales mayores; endemismo balearico de las montañas de Mallorca.

Las plantas típicas de *G. vulgaris*, del norte de Europa, son diploides ($2n=16$) y se caracterizan por su hábito más delica-

do, con cepa menos lignificada; hojas basales oblongo-lanceoladas, ni coriáceas ni onduladas, a menudo enteras o poco dentadas, con pecíolos más largos que la lámina; hojas caulinares estrechadas en un pecíolo corto, pero evidente; y cálices no claramente bilabiados, de lóbulos iguales. Por el contrario, las plantas ibéricas son tetraploides ($2n=32$; cf. CONTANDRIOPOULOS, 1978) y presentan un aspecto más robusto, con cepa muy lignificada; hojas obovado-espatuladas a suborbiculares, coriáceas, un tanto glaucas, de márgenes ondulados y abundantemente erosos, con pecíolos de longitud similar o menor que la lámina; hojas caulinares de ordinario sentadas, apenas estrechadas en la base; y cálices marcadamente bilabiados, con dientes desiguales.

Atendiendo a las diferencias indicadas, y en el contexto actual del género, parece justificado separar todos los táxones del agregado de *G. vulgaris* en el rango específico, como proponen SALES & EDGE (2001); pero, sin embargo, parece procedente reservar el epíteto linneano para las plantas europeas diploides y, en consecuencia, recuperar el nombre *G. linifolia* para las citadas plantas tetraploides, que crecen en buena parte del norte, centro y este de la Península Ibérica.

De hecho, *G. vulgaris* (s. s.) resulta más afin a *G. bisnagarica* –ambas diploides–, mientras que *G. linifolia* se aproxima mucho a *G. majoricensis* –ambas tetraploides–, como ya había sugerido WILLKOMM (1850, 1868, 1893) en sus distintos tratamientos. Es por ello que se establecieron las combinaciones *G. vulgaris* subsp. *willkommii* (Nyman) Wettst. y *G. cambessedii* subsp. *hispanica* Willk.

No obstante, como ya indicó con acierto WILLKOMM (op. cit.), en el seno de la planta ibérica pueden reconocerse dos entidades taxonómicas, con morfología y distribución bastante bien diferenciadas, a las que parece adecuado atribuir el rango de subespecie:

1. Plantas elevadas (\pm 10-40 cm). Capítulos 2-3 cm. Hojas 10-30 mm de anchura a. subsp. **linifolia**
 - Plantas de escasa talla (\pm 5-15 cm). Capítulos 1-2 cm de diámetro. Hojas 5-10 mm de anchura b. subsp. **hispanica**

a. ***Globularia linifolia*** subsp. ***linifolia***

\equiv *G. valentina* Willk., Rech. Organ. Class. Globular.: 21 (1850); \equiv *G. vulgaris* subsp. *valentina* (Willk.) Malag., Sin. Fl. Ibér. 96: 1534 (1979); \equiv *G. vulgaris* var. *major* Willk., Rech. Organ. Class. Globular.: 20 (1850)

$=$ *G. caespitosa* Ortega ex Cambess. in Ann. Sci. Nat. 9: 25 (1826), nom. illeg.

- *G. spinosa* auct.

Lectotypus (designado aquí): el ejemplar de mayor tamaño, en la parte derecha del pliego P-LAM 00358416! (Herb. Lamarck; Museum National d'Histoire Naturelle, Paris).

Plantas robustas en todas sus partes. Tallos 10-40 cm. Hojas basales 1-3 cm de anchura. Capítulos 2-3 cm de diámetro. $2n=32$.

Endemismo iberolevantino, ampliamente repartido por el este de la Península Ibérica. En la Comunidad Valenciana se presenta por las sierras de mediana y baja elevación, de claro matiz litoral, donde casi nunca resulta abundante. Algunas referencias antiguas sobre la presencia en Alicante de *G. spinosa* L., Sp. Pl.: 96 (1753), recogidas con dudas en *Flora iberica*, no han sido confirmadas y deben corresponder con gran probabilidad a confusiones con *G. linifolia* subsp. *linifolia*.

b. ***Globularia linifolia*** subsp. ***hispanica*** (Willk.) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

\equiv *G. cambessedesii* subsp. *hispanica* Willk., Suppl. Prodr. Fl. Hispan.: 141 (1893), '*cambessedii*' [basión.]

$=$ *G. vulgaris* var. *minor* Willk., Rech. Organ. Class. Globular.: 20 (1850), p. p.

- *G. vulgaris* subsp. *vulgaris* auct.

- *G. valentina* auct.

Plantas más humildes, de talla reducida en todas sus partes. Tallos cortos, 5-15 cm. Hojas basales 5-10 mm de anchura. Capítulos 1-2 cm de diámetro. $2n=32$.

Se distribuye ampliamente por la mayor parte de la Península Ibérica, excepto en el extremo nororiental, penetrando ligeramente en el sur de Francia. En la Comunidad Valenciana tiende a sustituir a la anterior en las áreas montañosas, interiores y más elevadas, resultando a menudo escasa.

3. ***Helichrysum pendulum*** (C. Presl) C. Presl, Fl. Sicul.: 29 (1826) subsp. ***fontanesii*** (Cambess.) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

\equiv *H. fontanesii* Cambess. in Mém. Mus. Hist. Nat. 14: 270 (1827) [basión.]; \equiv *H. rupestre* var. *fontanesii* (Cambess.) DC., Prodr. 6: 182 (1838); \equiv *H. stoechas* f. *fontanesii* (Cambess.) Knoche, Fl. Balear. 2: 459 (1922)

$=$ *H. fontanesii* var. *latifolium* Font Quer in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 20: 148 (1920); \equiv *H. rupestre* f. *latifolium* (Font Quer) O. Bolòs & Vigo in Collect. Bot. (Barcelona) 14: 103 (1983)

$=$ *H. valentinum* Rouy in T. Durand & B.D. Jackson, Index Kew., Suppl. 1: 199 (1902)

$=$ *H. valentinum* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 35: 117 (1888), nom. inval.; \equiv *H. rupestre* subsp. *valentinum* (Rouy) Mateo in Flora Montiber. 29: 93 (2005), comb. inval.; \equiv *H. rupestre* subsp. *rouyi* Mateo & M.B. Crespo in Flora Montiber. 40: 66 (2008), nom. inval.

Observaciones: Dentro del agregado de formas de *Helichrysum pendulum* (- *H. rupestre* DC., nom. illeg.) -que se distribuyen por amplias áreas del este y centro de la cuenca del Mediterráneo-, GREUTER (2006-2009) ha reconocido distintas entidades con el rango específico. El taxon que crece en las islas Baleares y las montañas diánicas del este de la Península Ibérica ha sido denominado *H. fontanesii* Cambess. y se ha considerado que presenta algunas poblaciones por la costa occidental de Argelia; pero éstas resultan algo

diferentes de las diánico-baleáricas (cf. ROUY, 1888) y merecen nuevos estudios.

A dicho taxon se le ha atribuido el epíteto *H. valentinum*, que ha sido considerado durante largo tiempo como un nombre no válidamente publicado, al no ser aceptado en el rango específico por G. Rouy en la publicación original (cf. MATEO & CRESPO, 2008). Sin embargo, dicho epíteto fue validado en el rango de especie por DURAND & JACKSON (1902), aunque la autoría ha de ser definitivamente atribuida a G. Rouy (art. 46.2; CHALLIS, com. pers.). Sin embargo, la combinación propuesta por MATEO (2005) debe ser tenida de todos modos como inválida, ya que no se citó correctamente el basiónimo; lo mismo ocurre con el nombre nuevo que propusimos recientemente, ya que por error no adjuntamos una diagnosis o descripción en latín (cf. MATEO & CRESPO, 2008).

Por ello, manteniendo el mismo criterio que ocasiones anteriores –en un situación intermedia entre el analítico de GREUTER (loc. cit.) y el sintético de GALBANY-CASALS & al. (2006)–, consideramos más apropiado reconocer la planta diánico-balear como una subespecie geográfica de la que hasta hace poco se venía aceptando, *H. rupestre*; pero que GREUTER (loc. cit.) ha demostrado que es ilegítimo y debe ser reemplazado por *H. pendulum*. Dado que el epíteto más antiguo es *H. fontanesii* Cambess. y que el neotipo del taxon de Rouy podría presentar hibridación con *H. stoechas* (L.) Moench (cf. GALBANY-CASALS & al., 2006), realizamos aquí la combinación sobre el tipo de Cambessedes, procedente de Mallorca (Puig de Torrella).

Este taxon resulta afín a otras entidades biológicas que crecen en el Mediterráneo occidental y que, del mismo modo, consideramos más apropiado tratar en el rango subespecífico, como se hace más abajo. Queda pendiente una revisión más detallada de sus vicariantes italianas y creten-

ses, que han sido consideradas en rangos taxonómicos muy dispares (cf. GALBANY-CASALS & al., 2006).

Helichrysum pendulum (C. Presl) C.

Presl subsp. ***boissieri*** (Nyman) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

≡ *H. boissieri* Nyman, Consp. Fl. Eur. 1: 381 (1879); ≡ *H. rupestre* var. *boissieri* (Nyman) Willk., Suppl. Prodr. Fl. Hispan.: 79 (1893); ≡ *H. stoechas* subsp. *boissieri* (Nyman) Maire in Jahand. & Maire, Cat. Pl. Maroc. 3: 751 (1934)

Observaciones: Se conoce de las montañas litorales del sur de la Península Ibérica (Peñón de Gibraltar) y del norte de Marruecos (Larache, Tanger y territorios vecinos).

Helichrysum pendulum (C. Presl) C.

Presl subsp. ***rupicola*** (Maire) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

≡ *H. stoechas* subsp. *rupicola* Maire in Jahand. & Maire, Cat. Pl. Maroc: 752 (1934) [basión.]; ≡ *H. rupicola* Pomel in Bull. Soc. Sci. Phys. Algérie 11: 47 (1874), nom. illeg. [non DC., Prodr. 6: 190 (1838)]; ≡ *H. pomelianum* Greuter in Willdenowia 33: 242 (2003)

Observaciones: Endemismo del Atlas nororiental (montes del Ksour y Amour), en el noroeste de Argelia.

4. ***Hormathophylla lapeyrouseana*** (Jord.)

P. Küpfer subsp. ***tortuosa*** (Willk.) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

≡ *Ptilotrichum tortuosum* Willk. in Bot. Zeit. (Berlin) 5(14): 234 (1847) [basión.]; ≡ *Koniga tortuosa* (Willk.) Nyman, Syll. Fl. Eur.: 200 (1855); ≡ *Alyssum alpestre* subsp. *tortuosum* (Willk.) Nyman, Consp. Fl. Eur.: 57 (1878); ≡ *A. lapeyrouseanum* var. *tortuosum* (Willk.) Pau in Brotéria Ci. Nat. 5(3): 114 (1936)

≡ *P. peyrouseanum* var. *angustifolium* Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 835 (1880) [syn. subst.]; ≡ *P. lapeyrouseanum* var. *angustifolium* (Willk.) Heywood in Feddes Repert. 66: 155 (1962); ≡ *A. lapeyrouseanum* var. *angustifolium* (Willk.) O.

Bolòs & Vigo in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 38: 78 (1974); ≡ *H. lapeyrouseana* var. *angustifolia* (Willk.) P. Kùpfer in Boissiera 23: 214 (1974); ≡ *H. lapeyrouseana* subsp. *angustifolia* (Willk.) Rivas Mart. in Acta Bot. Malacitana 2: 64 (1976); ≡ *P. lapeyrouseanum* subsp. *angustifolium* (Willk.) Á. M. Hern. in Oblatio Pl. Lect. Annis 1979-81: 18 (1982); ≡ *A. lapeyrouseanum* subsp. *angustifolium* (Willk.) Greuter & Burdet in Willdenowia 13: 85 (1983).

Observaciones: Desde antiguo ha existido una cierta controversia sobre la conveniencia de separar en el rango genérico algunas de las especies leñosas de *Alyssum* L. del Mediterráneo occidental. Sin embargo, los estudios filogenéticos más recientes sobre las *Alyseae* (WARWICK & al., 2008) apoyan la segregación del género *Hormathophylla* Cullen & T.R. Dudley, frente a *Alyssum* y *Ptilotrichum* C.A. Mey. (este último realmente emparentado con las *Arabideae*).

En el caso del endemismo ibérico oriental y del sudoeste de Francia, *H. lapeyrouseana* (Jord.) P. Kùpfer [≡ *A. lapeyrouseanum* Jord., ≡ *P. lapeyrouseanum* (Jord.) Jord.] –nombre cuya raíz ‘*lapeyrouseanum*’ se utiliza como correcta en el IPNI frente a ‘*lapeyrousianum*’, por derivar del sustantivo Lapeyrouse–, pueden reconocerse dos táxones bien caracterizados en su morfología y biogeografía (cf. BOLÒS & VIGO, 1990: 163-164). Las poblaciones que crecen en los Pirineos y norte de Cataluña presentan hojas más anchas y menos tomentosas, de ordinario mayores y de un tono verdoso-ceniciento, y se corresponden con el tipo de la especie, descrita por JORDAN (in JORDAN & FOURREAU, 1846) con el nombre *Alyssum lapeyrouseanum*. Por el contrario, en las montañas del este y sur de la Península Ibérica, se encuentran individuos con hojas más estrechas y más densamente tomentosas, que fueron descritas poco después por WILLKOMM (1847) como *Ptilotrichum tortuosum* –a partir de ejemplares recolectados “in

Regno Valentino in monte Sierra de Chi-va”.

Aunque en *Flora iberica* KÜPFER (1993) ha sinonimizado el taxon meridional al tipo, en las últimas décadas algunos autores lo han considerado en diferentes rangos; aunque, a menudo, sobre la base del epíteto “*P. peyrouseanum* var. *angustifolium* Willk.”, propuesto por el propio WILLKOMM (1880) como nombre sustitutivo de su anterior *P. tortuosum*.

Las diferencias morfológicas y biogeográficas citadas permiten tratar cómodamente ambos táxones en el rango subespecífico, como ya hicieran algunos autores (véase la sinonimia adjunta). Sin embargo, dado que el epíteto prioritario en dicho rango es el propuesto por NYMAN (1855), sobre la base de *P. tortuosum*, resulta necesario validar la nueva combinación que aquí se propone.

5. *Knautia collina* (Req. ex Guérin) Jord. subsp. *longiflora* (Pau) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**
≡ *Trichera longiflora* Pau in Actas Soc. Esp. Hist. Nat. 23: 135 (1894) [basión.]

Observaciones: *Knautia collina* presenta una gran variación morfológica a lo largo de su área de distribución. Sin embargo, como indica DEVESA (2007), en la Península Ibérica pueden reconocerse dos tipos morfológicos que ocupan áreas geográficas diferenciadas. Las plantas del cuadrante nororiental coinciden con el tipo de la especie, siendo de gran tamaño, caulescentes, poco pelosas, con tallos más alargados (de hasta 90 cm) y provistos de varios pares de hojas (hasta 4); por el contrario, en las poblaciones del Sistema Ibérico y sierras litorales valencianas se encuentran individuos menores, más densamente pelosos, con tallos escaposos menores (hasta de 50 cm), casi siempre portadores de un solo par de hojas. Estas últimas plantas se han separado en un taxon particular, para el que PAU (1894) propuso el nombre *Trichera longiflora*, sobre la

base de plantas de Albarracín (Teruel). Sin embargo, dado que las diferencias son poco notables –aunque suficientemente constantes–, parece más acertado separar el taxon iberolevantino en el rango subespecífico, para lo que se propone una nueva combinación.

6. *Sideritis tragoriganum* Lag. subsp. *juryi* (Peris, Stübing & Figuerola) M.B. Crespo & Mateo **comb. nov.**
 ≡ *S. juryi* Peris, Stübing & Figuerola in Bot. J. Linn. Soc. 109(1): 69 (1992) [basión.]

Observaciones: LAGASCA (1816) describió *Sideritis tragoriganum* Lag. y *S. angustifolia* Lag. de las montañas valencianas. Tradicionalmente ha existido una cierta controversia sobre la identidad de la segunda, hasta el punto de sinonimizar ambas especies bajo el epíteto *S. angustifolia*. Sin embargo, después de la tipificación correcta que hicieran FIGUEROLA & al. (1991) sobre el icón 344 de BARRELIER (1714) –único elemento disponible del protólogo lagascano–, dicho nombre puede interpretarse de un modo distinto.

En la descripción que Barrelier hizo de su *Sideritis montana, vermiculato folio* se lee “flores labiati, purpurascens” y se encuentra como sinónimo “*Sideritis Hispanica, foetidissima, glabra, flore purpurascens, & comâ canescente* Inst. R. Herb. 192 [de Tournefort]”. Según esto, *Sideritis angustifolia* Lag. no puede sinonimizarse a *S. tragoriganum* Lag. y más bien ha de pertenecer al círculo de táxones con flores rosadas (*S. incana* subsp. *edetana* o *S. sericea*) o sus híbridos. Por un lado, FIGUEROLA & al. (1991) sinonimizaron el taxon lagascano a *S. × viciosoi* Pau (*S. sericea* Pers. × *S. tragoriganum*). De modo similar, MORALES (en prensa) acepta su origen hibridógeno, pero lo aplica al conjunto de formas derivadas del cruzamiento de *S. incana* (incl. *S. sericea*) y *S. tragoriganum*. Por otro lado, OBÓN & RIVERA (1994) conside-

raron que *S. angustifolia* sería el nombre correcto para lo que se ha venido llamando *S. incana* subsp. *edetana* (Pau) Mateo & M.B. Crespo o *S. edetana* Pau ex Peris & al.

El estudio del protólogo lagascano puede facilitar bastante la toma de una decisión razonable. La planta es descrita como “suffruticosa pubescens: foliis linearibus acutis integerrimis: bracteis cordato-rotundatis dentato-spinosis verticillo brevioribus. /.../ Folia inferiora conferta, breviora, obtusiuscula, subincana”, para terminar diciendo que habita in “Montibus Regni Valentini, praesertim circa Canales oppidum”. Con estos datos, la hipótesis defendida por FIGUEROLA & al. (1991) pierde fuerza, ya que el *locus classicus* lagascano ha de asociarse concretamente a la localidad de Canals (castellanizada ‘Canales’, comarca de la Costera) y no puede identificarse con la comarca de la “Canal de Navarrés”, como argumentan dichos autores. Por ello, hay que descartar la posibilidad de que *S. angustifolia* pueda relacionarse con *S. sericea* o sus híbridos, dado que esta última especie queda restringida a los alrededores del Macizo del Caroig y las sierras de Enguera-Ayora. Además, los híbridos entre *S. sericea* y *S. tragoriganum* –que se han descrito como *S. × viciosoi* Pau–, son densamente lanosos en hojas, tallos e inflorescencias, alejándose claramente de la descripción dada por Barrelier y Lagasca para *S. angustifolia*.

Por el contrario, el único rabogato con flores rosadas que crece en las cercanías de Canals es ciertamente *S. incana* subsp. *edetana*, conocido de la vecina comarca de la Ribera, a pocos kilómetros de la citada localidad. Sin embargo, el icón de Barrelier no se ajusta bien a la morfología de este último taxon, ya que presenta una planta con hojas lanceoladas, agudas, largas y numerosas, con abundantes fascículos axilares; verticilastros relativamente grandes, muy poco distantes del par supe-

rior de hojas; brácteas de los verticilastos grandes, que llegan a igualar la longitud de los cálices, y provistas de dientes numerosos. Todos estos caracteres, a nuestro juicio, no apoyan la hipótesis de OBÓN & RIVERA (1994) sobre la sinonimización de ambos taxones.

Por el contrario, esos mismos caracteres permiten suponer que *S. angustifolia* se habría originado a partir del cruzamiento entre *S. incana* subsp. *edetana* y *S. tragoriganum*, pasando a ser el nombre prioritario para lo que hasta ahora hemos venido denominando *S. × murcica* notho-subsp. *stricta* (cf. CRESPO & LAGUNA, 1997), cuyo lectotipo resulta muy similar al icón de Barrelier. Este hecho afecta directamente a la nomenclatura de dicho grupo de híbridos, debiendo realizarse algunos ajustes, como se verá más adelante.

En lo que atañe al agregado de *Sideritis tragoriganum* Lag. (- *S. angustifolia* auct.), existe una gran diversidad de formas en la mitad oriental de la Península Ibérica (cf. OBÓN & RIVERA, 1994), que se han reconocido a menudo como subespecies geográficas.

En este sentido, MATEO & CRESPO (2009) han venido aceptando sólo dos táxones en el territorio valenciano, a los que se ha denominado '*S. angustifolia* subsp. *angustifolia*' y '*subsp. mugronensis*'. No obstante, como ya apuntaban CRESPO & LAGUNA (1997), existe un tercer taxon, descrito como *S. juryi* (PERIS & al., 1992), que de ordinario ha sido incluido en la subespecie típica.

El estudio de abundante material de este agregado permite ahora establecer una nueva ordenación taxonómica del grupo, que en la Comunidad Valenciana se configura en tres subespecies geográficas dentro de *S. tragoriganum*: a. subsp. *tragoriganum*, de las áreas de matiz litoral, con óptimo setabense meridional (montañas del sur de Valencia y norte de Alicante, principalmente al sur de la río Júcar), termo-mesomediterráneo seco-

subhúmedo [A, Ab, Mu, V]; b. subsp. *juryi* (Peris et al.) M.B. Crespo & Mateo, de las áreas cálidas litorales, con óptimo valenciano-tarraconense (básicamente al norte del río Turia, con algunas poblaciones situadas al norte del río Júcar), termomesomediterráneo seco-semiárido [Cs, V, T]; y c. subsp. *mugronensis* (Borja) Obón & D. Rivera, de los territorios meseteños continentales, de influencia manchega y con óptimo supramediterráneo seco [A, Ab, Cu, V]. Además, en el sudeste ibérico habita la subsp. *funkiana* Willk.) Obón & D. Rivera –similar a la subsp. *mugronensis*, pero más densamente pelosas, con pelos más cortos y con 4-7 dientes en las brácteas medias–, de óptimo bético, mesomediterráneo semiárido [Al, Gr, J, Ma?].

Para facilitar la identificación de las subespecies valencianas se presenta la siguiente clave:

1. Brácteas medias 8-11 mm de anchura; las inferiores con diente central largo, 8-10 mm. Cáliz 8-9 mm, de ordinario igual o más corto que la bráctea; dientes 4-5 mm. Verticilastos a menudo aproximados a. subsp. **tragoriganum**
- Brácteas medias 4-8 mm de anchura; las inferiores con diente central corto, 4-8 mm. Cáliz 6-7 mm, mayor que la bráctea; dientes 2-3 mm. Verticilastos muy distanciados (sólo los apicales aproximados) 2
2. Corola 7-10 mm, con el tubo más corto que el tubo calicino, no visible. Inflorescencia 10-25 cm; brácteas de los verticilastos centrales con 6-9 dientes –rara vez menos–, distribuidos a lo largo de todo el margen b. subsp. **juryi**
- Corola 5-7 mm, con el tubo más largo que el tubo calicino, visible entre los dientes. Inflorescencia 3-10 cm; brácteas de los verticilastos centrales con 3-5 dientes, concentrados en la mitad basal del margen c. subsp. **mugronensis**

En lo referente a los híbridos de este agregado con *S. incana* –a los que, como ya se ha dicho, cabe aplicar el epíteto *S. × angustifolia*– y siguiendo el planteamiento

to que expusimos hace años (cf. CRESPO & LAGUNA, 1997), es necesario ajustar su nomenclatura sobre la base de lo ya meniconado, para lo que se fija el uso de los nombres designando un epítipo para este nototaxon:

Sideritis × **angustifolia** Lag., Gen. Sp. Pl.: 18 (1816) [*S. incana* L. × *S. tragoriganum* Lag.]

a. nothosubsp. **angustifolia** [*S. incana* subsp. *edetana* × *S. tragoriganum* subsp. *tragoriganum*]

= *S.* × *viciosoi* var. *stricta* Font Quer in Mem. Soc. Esp. Hist. Nat. Tomo Cincuent.: 241 (1921); ≡ *S.* × *murcica* nothosubsp. *stricta* (Font Quer) M.B. Crespo & E. Laguna in Flora Montiber. 6: 88 (1997)

= *S. delgadilloi* Obón & al. in Anales Jard. Bot. Madrid 54: 297 (1996)

Lectotypus (designado por FIGUEROLA & al., 1991): Barrelier, Pl. Gall. Hisp. Ital. Obs.: icon. tab. 344, '*Sideritis montana, vermiculato folio*' (1714).

Epitypus (aquí designado): BC 73410.

b. nothosubsp. **murcica** (Font Quer) M.B. Crespo, E. Laguna & Mateo **comb. nov.** [*S. incana* subsp. *incana* × *S. tragoriganum* subsp. *mugronensis*]

≡ *S.* × *viciosoi* var. *murcica* Font Quer in Mem. Soc. Esp. Hist. Nat. Tomo Cincuentenario: 241 (1921) [basió.] ≡ *S.* × *murcica* (Font Quer) Romo in Collect. Bot. (Barcelona) 18: 154 (1990)

Holotypus: BC73411.

c. nothosubsp. **mediovalentina** (M.B. Crespo & E. Laguna) M.B. Crespo, E. Laguna & Mateo **comb. nov.** [*S. incana* subsp. *incana* × *S. tragoriganum* subsp. *tragoriganum*]

≡ *S.* × *murcica* nothosubsp. *mediovalentina* M.B. Crespo & E. Laguna in Flora Montiber. 6: 88 (1997) [basió.]

Holotypus: ABH 32387.

7. *Teucrium buxifolium* Schreb. subsp. **rivasii** (Rigual ex Greuter & Burdet) var. **rigualii** M.B. Crespo & Mateo, **nom. nov.**

≡ *T. buxifolium* subsp. *rivasii* var. *tomentosum* (Greuter & Burdet) Rigual ex M.B. Crespo

in Mem. Soc. Brot. 29: 121 (1993) [syn. subst.], nom. illeg., non *T. buxifolium* var. *tomentosum* Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 2: 476 (1868)

Observaciones: *Teucrium buxifolium* subsp. *rivasii* presenta dos variedades reconocibles por su indumento: la típica (var. *rigualii*) es muy glandulífera y carece de pelos tectores algodonosos, por lo que resulta brillante, verdosa o con tintes rojizos; la denominada var. *tomentosum* (Greuter & Burdet) Rigual ex M.B. Crespo, es muy densamente blanquecino-algodonosa en casi todas sus partes.

Sin embargo, cuando el taxon de Rigual se incluye como subespecie de *T. buxifolium* (v. CRESPO & al., 1990; CRESPO, 1993), el epíteto de la citada var. *tomentosum* pasa a ser ilegítimo (art. 53.4), al existir previamente *T. buxifolium* var. *tomentosum* Willk. –taxon diferente, descrito a partir de material recogido por Bourgeau en el Castillo de Játiva y que corresponde realmente a *T. buxifolium* subsp. *buxifolium*–. Por todo lo dicho, y siempre que se acepte la combinación *T. buxifolium* subsp. *rigualii*, es necesario proponer un nuevo nombre para la variedad algodonosa, que aquí dedicamos a su descubridor, el Dr. Abelardo Rigual.

Ambas variedades conviven en toda su área, aunque la típica está mucho más localizada y siempre se presenta de manera muy escasa.

8. *Teucrium capitatum* L. subsp. **gypsicola** Mateo & V.J. Arán, **subsp. nov.**

≡ *T. capitatum* subsp. *gypsicola* Mateo & V.J. Arán in Fl. Montiber. 9: 34 (1998), nom. inval. [typus non recte indicatus]

HOLOTYPUS: Hs, CUENCA: Cañamares, pr. Charca del Recuenco, 30TWK6575, 910 m, matorral sobre yesos, 15-VI-1997, *G. Mateo & M.L. Hernández* (VAB 97/2211)

OTRAS LOCALIZACIONES DETECTADAS: Hs, CUENCA: 30TVK8929, Zarza de Tajo, La Saceda, 720 m, yesares, 25-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.v.). 30TVK8932, *Ibíd.*, pr. fuente de Sangradero, 680 m, yesares, 25-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.

v.). 30TVK9030, *Ibid.*, Cerro Gordo, 780 m, yesares, 25-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.v.). 30TVK9942, Barajas de Melo, Los Calaminares, 680 m, yesares, 25-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.v.). 30SWK0907, Pozorrubio, valle del Giguella pr. Torrelengua, 760, matorral sobre terreno yesoso, 26-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.v.). 30SWK1007, Uclés, pr. Pozo de las Monjas, 780 m, matorral sobre suelo yesoso, 26-V-2002, *G. Mateo & V.J. Arán* (v.v.). 30TWK2542, Huete, hacia Loranca del Campo, sobre la fuente del Borbotón, 890 m, cerros yesosos, 10-VII-2004, V.J. Arán 5923 & M.J. Tohá (MA, VAL). 30SWK3614, Zafra de Zancara, Cuadro de la Mimbrera, 840 m, cerros yesosos, 19-VII-1998, V.J. Arán & M.J. Tohá (MAF). 30TWK5382, Albendea, valle del Guadiela pr. Cueva Tomás, 780 m, terrenos yesosos, 18-III-2002, *G. Mateo* (v.v.). 30TWK6666, Ribagorda, valle del río Liendres, 1000 m, terrenos yesosos, 26-VII-2003, *G. Mateo* (v.v.).

Se especifica aquí, de modo explícito, el holotipo de este taxon, publicado hace unos años (MATEO & ARÁN, 1998: 34), con diagnosis latina y con alusión a la localidad y recolección que aquí indicamos de nuevo, pero sin especificar entonces que correspondía al *typus nominis* del taxon, lo que contraviene los artículos 37.3, 37.4 y 37.6 del ICBN. Con ello queda válidamente publicado aquí.

También aprovechamos para aportar nuevas localidades que hemos anotado posteriormente, de una planta extendida por la mitad occidental de esta provincia y que alcanza al menos las colindantes de Madrid, Guadalajara y Toledo.

Citación correcta de algunos táxones

1. *Erysimum incanum* Kunze subsp. *mairei* (Sennen & Mauricio ex Maire) Nieto Fel. in *Anales Jard. Bot. Madrid* 47(1): 278 (1990)
 = *E. incanum* var. *mairei* Sennen & Mauricio ex Maire in *Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 27: 205 (VI.1936) [basiòn.]; = *E. mairei* (Sennen & Mauricio ex Maire) Sennen & Mauricio, *Diagn. Nouv.*: 225 (VII.1936)
 = *E. matritense* Pau in *Bol. Soc. Iber. Ci. Nat.*

28: 162 (1929) = *E. incanum* subsp. *matritense* (Pau) G. López in *Anales Jard. Bot. Madrid* 56(2): 377 (1998)

– *E. incanum* auct., – *E. aurigeranum* auct., – *E. kunzeanum* auct.

Observaciones: La nomenclatura de este taxon ha sufrido algunos cambios en los últimos tiempos, habiéndose generalizado, entre los autores ibéricos, el uso de la combinación propuesta por LÓPEZ GONZÁLEZ (1998), *E. incanum* subsp. *matritense* (Pau) G. López. Sin embargo, una lectura atenta del ICBN permite realizar una interpretación diferente.

Aunque el basiónimo de la subespecie aquí tratada fue publicado en el rango varietal por MAIRE (1936) con sólo un mes de adelanto sobre el nombre específico de SENNEN & MAURICIO (1936), la aplicación del art. 33.3 permite considerar que estos últimos autores realizaron una combinación basada en el epíteto maireano (en esencia estaban describiendo la misma planta). De igual modo, y a la luz del art. 33.7(a), la combinación de NIETO FELINER (1990) en el rango subespecífico es correcta, pese a que no se cita adecuadamente el basiónimo; y consecuentemente es prioritaria frente a la realizada posteriormente por LÓPEZ GONZÁLEZ (1998), la cual ha de pasar a la sinonimia.

2. *Iberis carnosa* Willd. subsp. *lagascana* (DC.) Mateo & Figuerola, *Fl. Analit. Valencia*: 369 (1987)

= *I. lagascana* DC., *Syst. Nat.* 2: 400 (1821) [basiòn.]; = *I. pruitii* subsp. *lagascana* (DC.) Losa & Rivas Goday in *Arch. Inst. Aclim. Cons. Super. Invest. Ci.* 13(2): 170 (1974); = *I. ciliata* subsp. *lagascana* (DC.) O. Bolòs & Vigo, *Fl. Paisos Catalans* 2: 136 (1990).
 = *I. granatensis* Boiss. & Reut., *Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan.*: 11 (1852); = *I. lagascana* var. *granatensis* (Boiss. & Reut.) Pau, *Not. Bot. Fl. Españ.* 5: 13 (1892); = *I. pruitii* var. *granatensis* (Boiss. & Reut.) Pau in *Mem. Mus. Ci. Nat. Barcelona, Ser. Bot.* 1(1): 20 (1922); = *I. carnosa* subsp. *granatensis* (Boiss. & Reut.) Moreno in *Anales Jard. Bot. Madrid* 41(1): 57 (1984)

Observaciones: Desde la revisión que del grupo de *Iberis carnosa* Willd. realizara MORENO (1984), se ha generalizado el uso de la combinación *I. carnosa* subsp. *granatensis* (Boiss. & Reut.) Moreno, a la que se ha sinonimizado *I. lagascana* DC. Sin embargo, el nombre correcto en dicho rango para este endemismo ibérico sudoriental es el propuesto por MATEO & FIGUEROLA (1987), ya que la combinación *I. pruitii* subsp. *lagascana* (DC.) Losa & Rivas Goday –establecida por LOSA & RIVAS GODAY (1974)– da prioridad al epíteto ‘*lagascana*’ frente a ‘*granatensis*’; algo que ya observaron BOLÒS & VIGO (1990) al proponer la combinación *I. ciliata* subsp. *lagascana* (DC.) O. Bolòs & Vigo, en su *Flora dels Països Catalans*.

3. *Lythrum borysthenticum* Rouy & E.G. Camus, Fl. France 7: 165 (1901)

- ≡ *Peplis borysthentica* Besser ex Spreng., Syst. Veg., ed. 16, 2: 135 (1825), nom. illeg. [non Schrank in Flora (Regensburg) 5(2): 643 (XI.1822); ≡ *L. borysthenticum* (Schrank) Litv. in Majevski, Fl. Sredn. Ros., ed. 5: 209 (1917), comb. illeg.; ≡ *Ammannia borysthentica* DC., Prodr. 3: 78 (1828)]
- ≡ *P. borysthentica* M. Bieb. ex Besser, Enum. Pl. [Besser]: 81 (V-VI.1822), nom. nud., non Schrank in Flora (Regensburg) 5(2): 643 (XI.1822) [≡ *L. borysthenticum* (Schrank) Litv. in Majevski, Fl. Sredn. Ros., ed. 5: 209 (1917)]
- ≡ *P. borysthentica* M. Bieb. ex Roemer & Schult, Syst. Veg. ed. 15 bis, 7(1): 54 (1829), nom. illeg. [syn. subst.]
- ≡ *L. borysthenticum* subsp. *hispidulum* (Durieu) O. Bolòs & Vigo in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 38: 73 (1974)
- = *P. erecta* Req. ex Moris, Fl. Sardoia 2: 67 (1840-43), nom. illeg.

Observaciones: Este taxon está implicado en un curioso asunto nomenclatural. BESSER (1822) usó por primera vez el epíteto *Peplis borysthentica*, sin adjuntar diagnosis o descripción alguna, atribuyéndoselo a M. Bieberstein. En septiembre de ese mismo año, apenas tres meses

después, SCHRANK (1922) describió con idéntico epíteto unos materiales que había recolectado en la misma área geográfica; pero que, pese a pertenecer a una misma entidad específica, se basaban en tipos nomenclaturales distintos y obviamente debían tratarse como nombres diferentes.

Desde entonces, ambos epítetos se han visto sujetos a diversos avatares nomenclaturales, creándose un escenario bastante confuso. Primero, SPRENGEL (1825) validó de modo independiente el taxon de Besser, pero creando en ese mismo momento un nombre ilegítimo, homónimo de *P. borysthentica* Schrank (1822); de modo similar, ROEMER & SCHULTES (1829) volvieron a dar validar más tarde el taxon besseriano con el nombre “*P. borysthentica* M. Bieb.”. Sea como fuere, al transferir este taxon en el género *Lythrum*, el nombre válido prioritario es el que propusieron ROUY & CAMUS (1901) sobre la base del nombre besseriano –validado por Sprengel, pero ya ilegítimo–, y no por la combinación homónima que efectuara D.I. Litvinov (in MAJEWSKI, 1917) a partir del epíteto de Schrank, que curiosamente también ha de considerarse ilegítima por ser homónima al nombre previo de G. Rouy y E.-G. Camus; el cual, dicho sea de paso, conforma un nombre nuevo (art. 58.1) y no una nueva combinación.

4. *Scrophularia auriculata* L. subsp. *pseudoauriculata* (Sennen) O. Bolòs & Vigo in Collect. Bot. (Barcelona) 14: 97 (1983)

- ≡ *S. pseudoauriculata* Sennen in Ann. Soc. Linn. Lyon ser. 2, 69: 108 (1922) [basiòn.]
- = *S. valentina* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 29: 124 (1882); ≡ *S. auriculata* f. *terrestris* Pau in Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 442 (1898) [syn. subst.]; ≡ *S. laevigata* subsp. *valentina* (Rouy) O. Bolòs & Vigo in Collect. Bot. (Barcelona) 14: 96 (1983); ≡ *S. balbisii* subsp. *valentina* (Rouy) Ortega Oliv. & Devesa in Ruizia 11: 64 (1993); ≡ *S. auriculata* subsp. *valentina* (Rouy) Ortega Oliv., Serra, Herrero & Muñoz Garm. in

Castrov. & al. (eds.), *Fl. iber.* 13: 111 (2008)
 – *S. aquatica* auct.

Observaciones: Para este taxon, existían dos epítetos disponibles en el rango subespecífico, publicados simultáneamente y sin prioridad definida por BOLÒS & VIGO (1983). Recientemente, ORTEGA OLIVENCIA & al. (in CASTROVIEJO & al., 2008: 623), justificaban la propuesta de una nueva combinación, *S. auriculata* subsp. *valentina* (Rouy) Ortega Oliv., Serra, Herrero & Muñoz Garm., argumentando que ORTEGA OLIVENCIA & DEVESA (1993) habían establecido con anterioridad la prioridad en dicho rango subespecífico –en el sentido del art. 11.5 del ICBN– del epíteto ‘*valentina*’ sobre ‘*pseudoauriculata*’. Sin embargo, la prioridad del epíteto ‘*pseudoauriculata*’ sobre ‘*valentina*’ había sido establecida con total claridad unos años antes por BOLÒS & al. (1990: 731), al sinonimizar explícitamente *S. valentina* Rouy a *S. auriculata* subsp. *pseudoauriculata* (Sennen) O. Bolòs & Vigo. Por todo ello, el mismo hecho que motivó la proposición de la nueva combinación es el que obviamente justifica la utilización de la establecida antes sobre el epíteto del F. Sennen.

Agradecimientos: A Katherine Challis (Royal Botanic Gardens, Kew), por la información bibliográfica aportada y las interesantes discusiones mantenidas sobre aspectos nomenclaturales de algunos de los táxones tratados, que permitieron actualizar la información que actualmente se presenta en el IPNI.

BIBLIOGRAFÍA

BARRELIER, J. (1714) *Plantae per Galliam, Hispaniam et Italiam observatae*. Ganeau. París.
 BERNAL, M., M. LAÍN Z & F. MUÑOZ GARMENDIA (1990) *Dianthus* L. In: S. Castroviejo & al. (eds.), *Flora iberica* 2:

426-462. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
 BESSER, W.S. VON (1822) *Enumeratio plantarum hucusque in Volhynia, Podolia, gub. Kiioviensi, Bessarabiia Cis-Tyraica et circa Odessam collectarum, simul cum observationibus in primitas Florae Galiciae Austriacae*. Wilna.
 BOLÒS, O. DE & J. VIGO (1983) Notes sobre taxonomia i nomenclatura de plantes, II. *Collect. Bot. (Barcelona)* 14: 89-102.
 BOLÒS, O. DE & J. VIGO (1984-2001) *Flora dels Països Catalans*. vols. 1-4. Barcino. Barcelona.
 BOLÒS, O. DE, J. VIGO, R.M. MASALLES & J.M. NINOT (1990) *Flora manual dels Països Catalans*. Pòrtic. Barcelona.
 CASTROVIEJO, S. (coord.) (1986-2009) *Flora iberica*. vols. 1-8, 10, 13-15, 18, 21. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
 CONTANDRIOPOULOS, J. (1978) Contribution à l'étude cytogéographique du genre *Globularia* L. *Biol. & Écol. Médit.* 5: 3-14.
 CRESPO, M.B. (1993) Taxonomy and phytosociology of *Teucrium buxifolium* subsp. *rivasii* (Lamiaceae). *Mem. Soc. Brot.* 29: 119-127.
 CRESPO, M.B. & E. LAGUNA (1997) Los híbridos de *Sideritis tragoriganum* Lag. *Flora Montiber.* 6: 85-88.
 CRESPO, M.B. & G. MATEO (2002) Los claveles del grupo de *Dianthus hispanicus* Asso (Caryophyllaceae) en la flora valenciana. *Flora Montiber.* 20: 6-10.
 CRESPO, M. B., G. MATEO & J. GÜEMES (1990) Sobre *Teucrium buxifolium* Schreber (Lamiaceae) y especies relacionadas. *Bol. Soc. Brot.*, sér. 2, 63: 121-131.
 DEVESA, J.A. (2007) *Knautia* L. In: S. Castroviejo (coord.), *Flora iberica* 15: 286-305. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
 DURAND, T. & B.D. JACKSON (1902) *Index Kewensis Plantarum Phanerogarum. Supplementum primum*. Oxford.
 FIGUEROLA, R., G. STÜBING & J.B. PERIS (1991) Nomenclature and typification of *S. angustifolia* Lag. and *S. tragoriganum* Lag. *Taxon* 40: 123-129.
 FONT QUER, P. (1953). Notas sobre la flora de Aragón, I. *Collect. Bot. (Barcelona)* 3: 345-358.
 GALBANY-CASALS, M., L. SÁEZ & C. BENEDÍ (2006) Conspectus of *Helichrysum*

- Mill. sect. *Stoechadina* (DC.) Gren. & Godr. (Asteraceae, Gnaphalieae). *Orsis* 21: 59-81.
- GREUTER, W. (2006-2009) Compositae (pro parte majore). In: W. Greuter & E. von Raab-Straube (eds.), *Compositae. Euro+Med Plantbase - the information resource for Euro-Mediterranean plant diversity*. [http://www.emplantbase.org/information.html].
- JORDAN, C.T. & J.P. FOURREAU (1846) *Icones ad Floram Europae novo fundamento instaurandam spectantes* 2. Savy. Paris.
- KÜPFER, PH. (1993) *Hormathophylla* Cullen & T.R. Dudley. In: S. CASTROVIEJO & al. (eds.), *Flora iberica* 4: 184-196. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- LAGASCA, M. (1816) *Genera et species plantarum, quae aut novae sunt, aut nondum recte cognoscuntur*. Typ. Regia. Madrid.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1998) Sobre algunos *Erysimum* L. (*Cruciferae*) madrileños. *Anales Jard. Bot. Madrid* 56(2): 370-378.
- LOSA, T.M. & S. RIVAS GODAY (1974) Estudio florístico y geobotánico de la provincia de Almería, II parte. *Arch. Inst. Aclim. C. S. I. C.* 13(2): 121-237.
- MAIRE, R. (1936) Contribution à l'étude de la flore de l'Afrique du Nord. Fascicule 24. *Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 27: 203-238.
- MAJEVSKI, P.F. (1917) *Flora srednei Rossii*, ed. 5. Typ. S. Sabashnikovykh. Moskva.
- MATEO, G. (2005) De flora valentina, VIII. *Flora Montiber.* 29: 92-95.
- MATEO, G. & V.J. ARÁN (1998) Nuevos datos sobre la flora de la provincia de Cuenca, VI. *Flora Montib.* 9: 28-36.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1990) *Claves para la flora valenciana*. Del Cenia al Segura. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1995) *Flora abreviada de la Comunidad Valenciana*. Gamma. Alicante.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1998) *Manual para la determinación de la flora valenciana*. Moliner-40. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2001) *Manual para la determinación de la flora valenciana*, 2ª edición. Moliner-40. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2003) *Manual para la determinación de la flora valenciana*, 3ª edición. Moliner-40. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2008) Noveidades taxonómicas y nomenclaturales para la flora valenciana. *Flora Montib.* 40: 60-70.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2009) *Manual para la determinación de la flora valenciana*, 4ª edición. Librería compás. Alicante.
- MATEO, G. & R. FIGUEROLA (1987) *Flora analítica de la provincia de Valencia*. IAM Investigación 14. Valencia.
- MORALES, R. (en prensa) *Sideritis* L. In: S. Castroviejo (coord.), *Flora iberica* 12. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- MORENO, M. (1984) Aproximación taxonómica a las poblaciones españolas de *Iberis carnosa* Willd. (= *Iberis pruitii* Tineo). *Anales Jard. Bot. Madrid* 41(1):43-57.
- McNEILL, J., BARRIE, F. R., BURDET, H. M., DEMOULIN, V., HAWKSWORTH, D. L., MARHOLD, K., NICOLSON, D. H., PRADO, J., SILVA, P. C., SKOG, J. E., WIERSEMA, J. H. & TURLAND, N. J. (eds.) (2006) *International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code)*. Adopted by the Seventeenth International Botanical Congress Vienna, Austria, July 2005. Koeltz Scientific Books, Königstein, Germany.
- NIETO FELINER, G. (1990) Notas sobre los *Erysimum* anuales de la Península Ibérica (*Cruciferae*). *Anales Jard. Bot. Madrid* 47 (1): 276-279.
- NYMAN, C.F. (1855) *Sylloge Florae Europaeae*. Typ. N.M. Lindh. Örebro.
- OBÓN, C & D. RIVERA (1994) A taxonomic revision of the Section *Sideritis* (Genus *Sideritis*) (Labiatae). *Phanerog. Monogr.* 31: 1- 640. Stuttgart.
- ORTEGA OLIVENCIA, A. & J.A. DEvesa (1993) Revisión del género *Scrophularia* L. (*Scrophulariaceae*) en la Península Ibérica e Islas Baleares. *Ruizia* 11.
- PAU, C. (1894) Plantas aragonesas recogidas por D. Benito Vicioso de Calatayud. *Actas Soc. Esp. Hist. Nat.* 23: 124-144.
- PERIS, J.B., G. STÜBING & R. FIGUEROLA (1992) A new species of *Sideritis* L. (Lamiaceae) for the Spanish flora. *Bot. J. Linn. Soc.* 109: 69-74.
- ROEMER, J.J. & J.A. SCHULTES (1829) *Systema vegetabilium secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis et synonymiis. Editio nova, speciebus inde ab editione XV, detectis aucta et locupletata*, 7(1). Typ. J. G. Cotta. Stuttgart.
- ROUY, G. (1888) Excursions botaniques en Espagne (Mai-Juin 1883). Denia-Madrid.

- III. Observations, remarques et diagnoses.
Bull. Soc. Bot. France 35: 115-124.
- ROUY, G. & E.-G. CAMUS (1901) *Flore de France* 7. Impr. Deslis Fr. Asnières & Paris.
- SCHRANK, F. VON (1922) *Plantae ucranae*. *Flora (Regensburg)* 5(2): 641-647.
- SPRENGEL, K. (1825) *Systema vegetabilium*. *Editio decima sexta*, 2. Typ. J.C. Dieterich. Göttingen.
- SALES, F. & I.C. EDGE (2001) *Globularia* L. In: S. Castroviejo (coord.), *Flora iberica* 14: 7-20. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- SENNEN, F. (1936) *Diagnoses des nouveautés parues dans les exsiccata Plantes d'Espagne et du Maroc de 1928 à 1935*. Vic.
- THIERS, B. (2009, continuously updated) *Index Herbariorum: A global directory of public herbaria and associated staff*. New York Botanical Garden's Virtual Herbarium. <http://sweetgum.nybg.org/ih/>
- WARWICK, S.I., C.A. SAUDER & I.A. ALSHEHBAZ (2008) Phylogenetic relationships in the tribe Alysseae (Brassicaceae) based on nuclear ribosomal ITS DNA sequences. *Botany* 86 (4): 315-336.
- WILLKOMM, H.M. (1847) *Spicilegium Florae Hispanicae vel descriptio specierum aliquot novarum in herbariis hispanicis hucusque occularum, nec non observationes nonnullae de plantis novis aut rarioribus a me per annum 1844 in Hispania lectis*. I. *Bot. Zeitung (Berlin)* 5(14): 233-241.
- WILLKOMM, M. (1850) *Recherches sur l'organographie et la classification des Globulariées*. Typ. G. Mayer. Leipsick (Leipzig).
- WILLKOMM, M. (1868) *Globularia* L. In: WILLKOMM, M & J. LANGE (eds.), *Prodromus florum hispanicae* 2: 383-386. Sumt. E. Schweizerbart. Stuttgart.
- WILLKOMM, M. (1880) *Ptilotrichum* C.A. Mey. In: M. Willkomm & J. Lange (eds.), *Prodromus florum hispanicae* 3: 834-836. Sumt. E. Schweizerbart. Stuttgart.
- WILLKOMM, M. (1893) *Supplementum Prodromi florum hispanicae*. Sumt. E. Schweizerbart. Stuttgart.

(Recibido el 10-III-2010)



Sideritis tragoriganum subsp. *juryi* (Puzol, V)