

**ANNALES**  
DE LA  
**SOCIÉTÉ LINNÉENNE**  
**DE LYON**

---

*Année 1905*

—  
(NOUVELLE SÉRIE)  
—

TOME CINQUANTE-DEUXIÈME

---

**LYON**  
**H. GEORG, LIBRAIRE-ÉDITEUR**  
36, PASSAGE DE L'HOTEL-DIEU  
MÊME MAISON A GENÈVE ET A BALE

**PARIS**  
**J.-B. BAILLIÈRE ET FILS, ÉDITEURS**  
19, RUE HAUTEFEUILLE

—  
1905



ARNOULD LOCARD

8 décembre 1841 — 28 octobre 1904

# ARNOULD LOCARD

## SA VIE, SES TRAVAUX

PAR

Louis GERMAIN

---

Le 28 octobre 1904 s'éteignait à Lyon, après une longue et douloureuse maladie, l'un des membres les plus considérables de notre Société et l'un des naturalistes qui ont le plus contribué à la connaissance des Mollusques de la France.

Etienne-Alexandre-Arnould Locard naquit à Lyon le 8 décembre 1841. Après d'excellentes études au collège d'Oullins, il entra, parmi les premiers, à l'Ecole Centrale des Arts et Manufactures. Il en sortait trois ans après, en 1866, avec le diplôme d'ingénieur. Envoyé d'abord en mission dans les usines de la Franche-Comté, de la Nièvre, de la Loire et de l'Isère, Arnould Locard s'embarque, le 5 mai 1867, pour la Corse où il est appelé à diriger, aux environs de Toga, une importante usine métallurgique. Il y recueille, dès cette époque, de nombreux matériaux qui lui permettent d'écrire, non seulement ses intéressantes recherches sur les « *Brèches osseuses des environs de Bastia* » et « *Sur les terrains tertiaires de la Corse* », mais encore beaucoup plus tard, en 1903, de très curieuses remarques sur la faune malacologique de cette île (1).

Mais Locard était déjà visité par la maladie ; il dut revenir en France où, après avoir successivement rempli les fonctions d'ingénieur à Perpignan, à Bas-en-Basset en Auvergne, à Usset dans l'Ariège, à Suze en Savoie, enfin à Saint-Chamond et à Givors, il donna sa démission pour se fixer définitivement à Lyon, dans ce vaste appartement du quai de la Charité qu'il ne devait plus quitter.

Locard se spécialisa dès lors dans l'étude de la malacologie

(1) Locard (A.). — Observations sur les Mollusques testacés marins des côtes de Corse. (*Association franç. avanc. sciences*, Congrès d'Ajaccio, 1901, I, p. 147 ; II, pp. 618-626).

et, continuant l'œuvre si bien commencée par les Draparnaud, les Michaud, les Moquin-Tandon, les Dupuy, s'attacha plus particulièrement à la connaissance de la conchyliologie française qu'il sut amener à un degré de perfection qui ne sera que difficilement dépassé. Il acquit ainsi rapidement une notoriété considérable : volontiers on le consultait, recherchant ses conseils qu'il ne marchandait jamais ; les Sociétés savantes lui ouvraient leurs portes toutes grandes : il était membre de l'Académie de Lyon, de celles de Philadelphie, de Turin... Au lendemain même de sa mort, mon savant ami, M. Carlo Pollonera, directeur du musée de Turin, m'écrivait : « ...J'ai reçu aussi, et cela m'a fait beaucoup de peine, la nouvelle de la mort de M. Locard... J'étais en correspondance avec lui depuis très longtemps... et j'avais eu le plaisir de contribuer à le faire nommer membre de l'Académie de Turin. C'était un rude travailleur et il laisse un grand vide dans le camp des études malacologiques... (1). Un rude travailleur, Locard le fut dans toute l'acception du mot ; nous analyserons brièvement tout à l'heure les principaux de ses deux cents et quelques travaux. Mais ce que l'on sait moins, c'est le courage de ce savant qui, malade déjà depuis de longues années, ne cessait d'accumuler les matériaux de son inestimable collection, d'écrire de nombreux et importants mémoires. Lorsque le regretté Milne-Edwards, directeur du Muséum d'Histoire naturelle de Paris, lui confia, en 1896, la lourde tâche de décrire les Mollusques recueillis pendant les expéditions du *Travailleur* et du *Talisman*, Locard était déjà profondément atteint par la maladie ; il se mit pourtant au travail, ne négligeant rien pour rendre son œuvre plus parfaite, multipliant les voyages à Paris pour surveiller lui-même l'exécution matérielle des quarante planches qui ornent cet énorme travail.

Ce savant était en même temps un homme d'un commerce des plus agréables. Toujours prêt à rendre service, il savait mettre, avec la plus parfaite bonne grâce, sa vaste érudition et les innombrables matériaux qu'il avait accumulés à la disposition des travailleurs. Nombreux furent ceux qui le priaient d'étudier leurs récoltes ; il le faisait toujours avec empressement et, je dois

(1) Lettre de Turin, du 15 novembre 1904.

le dire bien haut, avec la plus grande conscience : aucune de ses déterminations n'était faite à la légère, toujours il avait soin — bien qu'il fut arrivé à la connaissance la plus rare de notre faune malacologique indigène — de comparer les échantillons soumis à son examen avec les types de sa collection. Bien plus, et pour rendre ses déterminations encore plus rigoureuses, il eut, en 1896, « la patience de relever lui-même, au Musée de Genève, le dessin des 1.346 nayades de la collection Bourguignat. Ce long travail m'a toujours été fort utile, comme bien vous le pensez... (1). »

Tel est le savant qui nous a été enlevé à un âge qui permettait d'espérer encore de longues années d'un travail fécond pour la science.

## I

L'œuvre de Locard est immense. Je n'ai pas l'intention d'en faire ici une analyse complète : je voudrais seulement en montrer les caractères les plus saillants en insistant plus spécialement sur les écrits qui ont trait à la zoologie.

Il convient de remarquer tout d'abord que Locard ne s'est occupé que très rarement de Mollusques exotiques (2) ; il a su borner son activité à l'étude de la faune française et à celle des mers d'Europe ; c'est ce qui explique sa connaissance vraiment merveilleuse des Mollusques de France ; c'est ce qui explique aussi le grand nombre d'espèces qu'il a décrites et que les débutants sont souvent malhabiles à distinguer.

Locard débuta, dans la vie scientifique, par des publications paléontologiques. Il rapportait, lorsqu'il vint se fixer à Lyon, en 1878, de nombreux matériaux recueillis en Corse, matériaux qu'il ne devait utiliser que beaucoup plus tard, dans la rédaction de son travail sur les coquilles marines de Corse (3). Entre temps,

(1) Lettre de Lyon, du 7 novembre 1903.

(2) Il faut signaler cependant ici deux études considérables : l'une sur la Malacologie fluviatile de l'Asie Mineure (1883) ; l'autre, bien plus récente, sur la conchyliologie portugaise. Ce dernier travail valut à Locard la cravate de commandeur de l'ordre du Christ du Portugal.

(3) Locard (A.) et Caziot. — *Les Coquilles marines des côtes de Corse*. Lyon, 1900. 297 pp. gr. in-8°.

et malgré les occupations multiples de sa vie exceptionnellement active d'ingénieur, il avait publié, outre ses travaux sur la géologie de la Corse, une remarquable *Monographie géologique du Mont d'Or Lyonnais et de ses dépendances*, en collaboration avec son ami et parent, M. A. Falsan, ouvrage de premier ordre qui lui ouvrit, dès 1879, les portes de l'Académie de Lyon.

C'est à partir de cette époque que Locard commence à s'occuper des Mollusques vivants. Il débute par un bel ouvrage sur la *Malacologie lyonnaise* qu'il venait d'étudier au musée de Lyon (1) sur la collection léguée à cet établissement par le malacologiste Terver. Certains échantillons d'espèces méridionales de cette collection, d'autres qui lui furent communiqués, avec l'indication très exacte des provenances, par divers malacologistes lyonnais comme MM. Georges Rouâst, Roy, de Freminville, Gabillot, etc... l'encouragèrent à étudier de près la question des migrations malacologiques. Il multiplia ses courses autour de Lyon, recueillant par lui-même nombre d'échantillons et, mettant à profit les travaux du D<sup>r</sup> Magnin et du D<sup>r</sup> Saint-Lager sur la flore méridionale des environs de Lyon, ceux de Rey et de Mulsant sur la faune entomologique également méridionale des mêmes régions, il publia sa première note (2) sur un sujet qui l'intéressa toute sa vie, sur lequel il ne cessa d'accumuler des matériaux, et qu'il devait reprendre plus tard, d'abord pour la faune lyonnaise (3), puis, en collaboration avec l'auteur de cette notice, pour la faune parisienne (4).

Dans ces travaux, Locard mit en évidence les causes qui président à ces migrations malacologiques et, constatant que non seulement il existait des espèces méridionales, mais encore des

(1) Locard avait déjà publié, en 1875, un *Guide aux collections de zoologie, géologie et minéralogie du Muséum de Lyon*, 1875, in-18.

(2) Locard (A.). — *Note sur les migrations malacologiques aux environs de Lyon*; Lyon, 1878, gr. in-8°, 28 pp.

(3) Locard (A.). — *Contributions, etc...*, IV. — *Sur la présence d'un certain nombre d'espèces méridionales dans la faune malacologique des environs de Lyon*; Lyon, 1882, gr. in-8°, 24 pp.

(4) Locard (A.) et Germain (L.). — *Sur l'introduction d'espèces méridionales dans la faune malacologique des environs de Paris*; Lyon, 1903, 74 pp.

espèces septentrionales émigrées vers Lyon, il rechercha et retrouva les causes de ces déplacements dans les dépôts de lohm qu'il étudia en 1878. Cette étude des formations quaternaires, qu'il continua jusqu'à la fin de l'année 1880, l'amena à comparer les faunes vivante et fossile du bassin du Rhône. Aussi publiait-il, en 1881, son ouvrage fondamental : *Etudes sur les variations malacologiques, d'après la faune vivante et fossile de la partie centrale du Bassin du Rhône*.

Après avoir, dans la première partie de cet ouvrage, passé en revue toutes les espèces terrestres et fluviales du bassin du Rhône pour en étudier en détail les monstruosité, les anomalies et le polymorphisme, Locard aborde, dans le second volume, l'étude des lois qui président à ces modifications ou variations des Mollusques, les causes qui peuvent leur donner naissance, le degré de fixité qu'elles parviennent ensuite à acquérir, démontrant que « l'espèce malacologique peut et doit varier dans des limites même assez étendues, et... que bien des formes décrites jusqu'à ce jour sous le nom d'espèces, ne sont en somme que le résultat prévu de ces variations (1) ». On voit ici combien Locard était peu disposé à multiplier les espèces... Il le répète bien des fois : « Actuellement, dans les études malacologiques, la tendance se porte vers la multiplicité des espèces. Bien souvent... le naturaliste inexpérimenté trouve des espèces nouvelles dans toute différenciation, même très minime, observée entre deux formes voisines. Là où la nature s'est bornée à modifier un type déjà existant, il voit une forme différente, et convertit dans son zèle trop ardent, la variété en espèce... C'est ce que l'on nomme l'amour du *michi*, et, depuis quelques années, pareil amour a fait trop bonne école ! (2) »

Et ailleurs :

« En constatant les variations de forme de plusieurs de nos espèces fossiles, nous aurions pu à notre tour les élever au rang d'espèces nouvelles. C'est ce que nous avons évité autant que possible, contrairement aux tendances du jour. Certains naturalistes ont, depuis quelque temps, tellement multiplié ces es-

(1) Locard (A.). — *Etudes variat. malacol.*, I, 1881, p. VIII.

(2) Locard (A.). — *Etudes variat. malacol.*, etc..., 1881, p. 9.

pèces que leur limite, bien souvent, est devenue difficile à apprécier... (1) »

Il me serait facile de multiplier ces citations (2) ; les précédentes sont, je crois, assez typiques pour que je n'insiste pas davantage. Je reviens donc au second volume des *Variations*. La partie la plus considérable et aussi la plus originale est celle où l'auteur, après avoir indiqué la répartition géographique et orographique des espèces, traite de leur généalogie. Locard, et l'on sent déjà ici l'influence de Bourguignat (3), esquisse à grands traits le processus par lequel certaines de nos espèces, irradiant de centres d'apparition qui deviendront plus tard des centres de dispersion, ont essaimé des régions septentrionales de l'Europe vers nos régions plus méridionales. Enfin, un dernier chapitre est consacré à l'étude d'une question encore bien obscure, qui mériterait d'être reprise et travaillée avec le plus grand soin : la tératologie malacologique. Locard avait pu recueillir de nombreuses séries de coquilles anormales ou monstrueuses et, s'il ne put pas toujours, faute peut-être de connaissances anatomiques suffisantes, expliquer l'origine de ces monstruosité, il eût, du moins, le grand mérite d'en présenter une classification rationnelle.

On vient de voir avec quel soin Locard étudia la variabilité de l'espèce (4) ; avec quelle clarté il montra qu'autour d'un type nettement défini pouvaient évoluer de nombreuses formes affines qui ne sont, en réalité, que des variations individuelles dues à l'influence des milieux ; comment enfin, en un mot, notre auteur

(1) Locard (A.). — *Faune malacol. terr. quatern. environs Lyon*, 1879, p. XIII.

(2) Voyez par exemple : *Variat. malacol.*, II, 1881, p. 315. — *Mollusques Ain*, 1881, p. 25. — *Faune terrains tertiaires Corse*, 1877, p. VIII ; etc., etc....

(3) Notamment des travaux suivants :

Bourguignant (J.-R.). — *Recherches sur la distrib. géogr. des Moll. terr. et fluv. en Algérie et dans les régions circonvoisines*, Paris, 1866 (in *Ann. Sc. natur.*, V, in-8°, 2 cartes).

Bourguignant (J.-R.). — *Malacologie de l'Algérie*, Paris, 2 vol. in-4°, t. II, 1864, pp.

(4) C'est cette constante préoccupation d'étudier les variations chez les espèces qui conduisit Locard à recueillir des séries si importantes de coquilles : sa collection, comme nous le verrons plus loin, renferme souvent des centaines d'échantillons de la même espèce, provenant de localités très diverses.

se montra nettement transformiste (1). Il est curieux de voir, d'autre part, Locard, dans son *Prodrome* et sa *Conchyliologie* française se montrer, au contraire, partisan de l'immuabilité de l'espèce. C'est qu'à cette époque, l'amitié de Locard pour le grand malacologiste Bourguignat devient plus étroite que jamais. Cette amitié, qui ne devait pas se ralentir, malgré les attaques multiples dont Bourguignat fut l'objet, ne prit fin qu'avec la mort de ce dernier savant. Locard, qui avait le culte de ses amis, conserva pieusement le souvenir de celui qu'il se plaisait à appeler « son pauvre ami », et je me rappellerai toujours la lettre émue (2) où, présentant peut-être sa fin, mon regretté maître m'annonçait l'envoi d'un volumineux manuscrit de Bourguignat dont il se dépouillait en ma faveur.

Quoi qu'il en soit, l'amitié très intime de Locard et de Bourguignat eut une grande influence sur les écrits du savant Lyonnais. Il commence dès lors à mettre au jour les nombreux documents qu'il avait amassés, tant dans sa riche collection que dans celle, encore plus riche à cette époque, de Bourguignat et dans les envois, souvent considérables, que lui faisaient ses nombreux correspondants. Il publia successivement les seize mémoires qui forment les trois volumes de ses *Contributions à la faune française*, où il met au point des questions jusqu'à lui fort controversées et donne des monographies, qui sont des modèles, des genres les plus embrouillés. Cette abondance de matériaux conduisit Locard à la publication, d'abord du *Prodrome*, puis des quatre volumes de la *Conchyliologie française*, publication qui ne prit fin qu'en 1899. En possession d'un nombre énorme de Mollusques recueillis dans toutes les contrées et dans tous les cours d'eau de la France, Locard put faire œuvre beaucoup plus

(1) Cette tendance transformiste se retrouve dans son travail : De l'influence des milieux sur le développement des Mollusques, etc... Lyon, 1891, gr. in-8°.

Cette phrase, écrite par Locard, n'est-elle pas d'un transformiste convaincu : « Le *Limnæa stagnalis*, par exemple, élevé dans certaines conditions, devient le *L. elophila*, tandis que le *L. turgida* n'est qu'une forme intermédiaire entre ces deux types extrêmes... On peut dire aujourd'hui que chaque mare, chaque étang, chaque pièce d'eau, a sa forme de Limnée qui lui est propre... » *Variat. malacol.*, 1881, II, p. 315.

(2) Lettre de Lyon, du 12 janvier 1904.

complète que ses devanciers, Dupuy et Moquin-Tandon. De là, la création d'un nombre considérable d'espèces nouvelles. Ce nombre a effrayé bien des savants qui, sans doute, ne soupçonnaient pas les immenses matériaux mis en œuvre par Locard, bien qu'il prit parfois lui-même la peine de nous en avertir : « Si, dans le travail que nous présentons aujourd'hui, le nombre des formes que nous avons pu y consigner est aussi considérable, c'est uniquement parce que nous nous sommes efforcés, autant que nous l'avons pu, d'étendre le champ de nos investigations, bien plus qu'on a ordinairement coutume de le faire (1). » Mais (2) « malgré les nombreuses recherches auxquelles nous avons dû nous livrer, malgré les nombreux envois de nos bienveillants correspondants, il existe encore des départements entiers, d'importants cours d'eau, une foule de lacs et de ruisseaux sur la faune desquels nous n'avons pas la moindre donnée (3). » Les critiques ne manquèrent pas ; mais n'est-ce pas la preuve même de l'importance des travaux du savant Lyonnais ?

Locard rêvait de rendre le même service à la science en ce qui concerne la faune malacologique des mers d'Europe : il avait élaboré et écrit un vaste ouvrage qui ne forme pas moins de six volumes illustrés de plus de 3.000 figures ; cet ouvrage, entièrement achevé, est malheureusement resté manuscrit malgré les grands services qu'il aurait rendus (4). Il faut espérer qu'il sera,

(1) Locard (A.). — *Contributions*, etc..., XIV, 1890, p. 228.

(2) Locard (A.). — *Contributions*, etc..., XIII, 1889, p. 10, et aussi pp. 157, 158, où nous relevons ces intéressantes données : « Certains naturalistes, surpris du développement que prennent, dans nos travaux, les espèces malacologiques, ont pu croire que nous étions porté à confondre la notion de l'espèce avec celle de la variété... Nous nous bornerons simplement à répondre... que chacune de nos espèces est basée sur une somme de caractères au moins égale à celle sur laquelle étaient établies la plupart des meilleures espèces de Linné, de Draparnaud... Agissant sans le moindre parti pris, nous nous sommes uniquement bornés à réunir infiniment plus de matériaux d'études, que ne le faisaient généralement nos devanciers. Plus de 10.000 échantillons de toutes provenances nous sont passés sous les yeux, parmi lesquels près de 1.200 sont restés dans notre collection... »

(3) Voyez aussi les mêmes considérations développées dans son mémoire : *De l'influence des milieux sur le développement des Mollusques*, etc..., 1881, p. 28, p. 55, etc.

(4) Pour des raisons que je n'ai pas à indiquer ici, cet ouvrage ne

sinon publié entièrement, au moins mis au jour dans ses grandes lignes et, par exemple, sous la forme d'un catalogue synonymique des testacés des mers d'Europe, catalogue qui remplacerait fort avantageusement celui, si ancien et si incomplet, édité en 1869, par Petit de la Saussaye (1).

C'est à cette connaissance approfondie des Testacés des mers d'Europe que Locard dut l'honneur d'être appelé à collaborer aux résultats des expéditions du *Travailleur* et du *Talisman*. Je me contente de signaler ici ce très important travail ; je reviendrai, dans un instant, sur les conclusions que l'auteur sut tirer de cette longue étude.

Telle est, et sans mentionner d'autres travaux moins importants, l'œuvre de Locard, au moins dans ses grandes lignes. Mais je tiens à insister sur un côté tout spécial de cette œuvre : Locard ne fut pas seulement un conchyliologiste éminent, je veux dire qu'il ne se contenta pas de connaître avec la plus vaste et la plus sûre érudition, la faune malacologique européenne ; il fit encore et surtout œuvre de vrai naturaliste en sachant coordonner les faits et les documents pour en tirer des conclusions et des idées générales. Tous ses travaux portent l'empreinte de cette puissance d'observation qui était l'une de ses plus belles qualités.

Qu'il s'agisse de la faune vivante ou de la faune fossile, Locard consacre une importante partie de ses mémoires à la mise en lumière des idées principales et comme de la quintessence de ses travaux. Je ne reviendrai pas ici sur ses grands et beaux ouvrages analysés trop rapidement précédemment ; je me bornerai seulement à indiquer succinctement les conclusions de ses études sur les Mollusques recueillis par le *Talisman* et par le *Caudan* où notre auteur fait ressortir l'existence d'une faune malacologique polybatique dans les grands fonds de l'Atlantique et de la Méditerranée, voulant indiquer par là que, indépen-

put paraître en une seule fois ; Locard commençait à le donner par fragments, dans une série de publications qui auraient fait le pendant de ses *Contributions*, lorsque la mort le surprit en plein travail. C'est ainsi qu'il avait déjà publié : *Les Cerithidæ des mers d'Europe*, 1901 ; les *Turbinidæ*, 1903, et, enfin, à la veille même de sa mort, *Les Opisthobranches et les Hétérobranches*.

(1) Petit de la Saussaye. — *Catalogue des Mollusques testacés des mers d'Europe*, Paris, 1869, in-8°, 315 pp.

damment « des faunes marines bien définies des zones littorales, herbacées et coralliennes, dont les limites sont particulièrement restreintes, il existe dans l'Atlantique, comme dans la Méditerranée, une faune dite polybatique, capable de vivre et de se développer à des niveaux dont l'extension bathymétrique varie de plus de 2.000 mètres... » (1). Il signale en outre la très grande extension géographique de cette faune profonde en montrant que les mêmes espèces se retrouvent du 15° au 75° degré de latitude Nord, mais que, par une sorte de phénomène de compensation, ces espèces qui, au Nord vivent vers 50 mètres de profondeur, n'habitent que vers 2.000 mètres au voisinage de l'équateur (2).

Locard montre enfin qu'un caractère constant de cette faune malacologique profonde est la coloration pâle et comme chlorotique du test (3), caractère qu'il retrouve d'ailleurs chez les espèces terrestres acclimatées dans des régions plus septentrionales que leur habitat normal (4).

Tous les travaux de Locard sont suivis de considérations analogues, ce qui montre tout l'intérêt qui s'attache à l'étude de la malacologie, lorsque cette étude n'est pas seulement une sèche nomenclature d'espèces recueillies dans telle ou telle localité, mais encore un ensemble de bonnes observations coordonnées suivant une méthode rigoureuse et scientifique.

En dehors de ces travaux d'histoire naturelle pure, Locard, qui était aussi un érudit et fin lettré publia de fort attachantes études sur l'*Histoire des Mollusques dans l'Antiquité*, *Les Coquilles sacrées dans les religions indoues*, etc., et « écrivit avec humour l'*Histoire de la Coquille des Imprimeurs* (5) ».

(1) Locard (A.). — In *Comptes rendus de l'Acad. des Sciences*, 17 janvier 1898.

(2) Locard (A.). — In *Comptes rendus de l'Acad. des Sciences*, 31 janvier 1898.

(3) Locard (A.). — *Expédit. « Travailleur », « Talisman », II, 1898, p. 466.*

(4) Dans ce cas, les Mollusques terrestres colorés voient généralement leur test devenir uniformément blanchâtre. Voyez à ce sujet Locard et Germain. — *Espèces méridion., faune malacol. environs de Paris*, 1903, p. 67; Germain. — *Mollusques Maine-et-Loire*, 1903, p. 40. On trouvera, dans ce dernier mémoire, une biographie du sujet.

(5) Vincent (D' Eugène). — *Discours prononcé aux funérailles de M. Arnould Locard, le 31 octobre 1904*, p. 8.

## II

A côté de cette œuvre imprimée ou manuscrite, Locard lègue à la postérité un autre titre de gloire : sa remarquable collection de coquilles de France et des mers d'Europe qu'il mit plus de trente ans à acquérir et à classer. Heureusement, cette œuvre considérable ne sera pas perdue : grâce à la générosité, que l'on ne saurait trop louer, de Mme Locard et de M. le D<sup>r</sup> Edmond Locard (1), cette collection unique, remarquable à tous les points de vue, a pris place dans les galeries du Muséum d'histoire naturelle de Paris (2). Le savant Lyonnais eût été lui-même fort heureux de ce choix, car il souligna plusieurs fois, avec un sentiment de tristesse bien compréhensible, la perte pour la science française des importantes séries malacologiques réunies par Lamarck, Draparnaud et Bourguignat, pour ne citer que les principales (3).

Quant à l'importance de cette collection, on s'en fera une idée lorsqu'on saura que toutes les espèces terrestres et fluviatiles de France y sont souvent représentées par des séries de plusieurs centaines d'individus : Locard pouvait ainsi suivre les variations de chaque espèce suivant les localités et les milieux ; aussi m'écri-

(1) Mme Locard et M. le D<sup>r</sup> Edmond Locard ont tenu à faire mieux encore : ils ont ajouté à ce magnifique don celui de la bibliothèque spéciale rassemblée par le regretté savant, et qui contient, à côté d'ouvrages malacologiques fondamentaux, un nombre considérable de brochures, souvent fort difficiles à consulter.

(2) J'ajouterai que, chargé du transport de ces richesses, j'ai eu la satisfaction de constater qu'elles étaient arrivées absolument intactes à Paris, sans qu'il y ait à déplorer le bris d'un seul échantillon.

(3) « Toutes les collections de nos maîtres sont aujourd'hui dispersées ou ont passé à l'étranger sans qu'on ait sérieusement cherché à les retenir. Ce sont là, on l'avouera, choses fort regrettables. La première collection française, celle de Draparnaud, est en Autriche, celles de ses deux principaux collaborateurs existent à peine ; c'est à Genève qu'il faut se rendre pour voir les types créés par le chevalier de Lamarck et la riche collection du baron Delessert ; les collections de Moquin-Tandon et de l'abbé Dupuy sont déjà dispersées ; enfin, les belles séries malacologiques de notre ami Bourguignat sont allées rejoindre celles de son maître dans les galeries du musée de Genève... » Locard (A.). — *Etude collect. conchyl. Draparnaud*, 1895, p. 11. — Voyez aussi *L'Echange, Revue linnéenne*, 4<sup>e</sup> année, 15 août 1888, n<sup>o</sup> 44, p. 4. Faisons remarquer, à ce

vait-il, de Lyon (1) : « ...Il faut donc de toute nécessité avoir en main des séries considérables de bons types de localités aussi variées que possible ! Or, dans ma collection, le groupe [dont il s'agit] (2) occupe douze tiroirs de 0 m. 60 sur 0 m. 40, ce qui, comme vous le voyez, représente un total assez coquet... (3) »

En ce qui concerne les coquilles marines des mers d'Europe, Locard écrivait (4) : « Au 1<sup>er</sup> janvier 1904, la liste des espèces s'arrête au *Nassa bufonaria* (5).

Total des espèces inscrites. . . . .	2.445
Espèces de ma collection . . . . .	1.526

soit 62,44 % . »

Comme pour les terrestres et les fluviatiles, les marines sont ici représentées par des séries considérables provenant de localités très diverses (6).

On comprend dès lors tout l'intérêt que peut présenter une telle collection. Aussi, M. le D<sup>r</sup> Louis Joubin, professeur de Malacologie au Muséum, est-il décidé à faire tous les sacrifices nécessaires pour en assurer, non seulement la conservation parfaite, mais encore pour en permettre la consultation facile. Peu à peu, les petites espèces fragiles comme les Rissoia, les

propos que le Muséum de Paris possède bon nombre de type d'Invertébrés (Lamellibranches, Echinides, Cœlentérés, Spongiaires) décrits par Lamarck. Ces échantillons historiques, portant les étiquettes autographes de Lamarck, ont été rassemblés par le D<sup>r</sup> Louis Joubin, professeur de Malacologie au Muséum [Louis Joubin. — La Collection Lamarck, in *Bulletin Muséum hist. natur.*, Paris, 1904, p. 459].

(1) A propos de notre travail en collaboration sur la *Faune des environs de Paris*.

(2) Il s'agit ici des espèces du groupe de l'*Helix variabilis*, Drap.

(3) Lettre de Lyon, du 13 novembre 1902. — Déjà, en 1888, Locard écrivait : « Faut-il ajouter que notre collection personnelle compte actuellement plus de 48.000 échantillons vivants, uniquement de France ?... » *L'Echange, Revue linnéenne*, n° 44, p. 5 (15 août 1888).

(4) Note manuscrite (In correspondance Locard).

(5) Il s'agit de la liste des espèces dressée par Locard dans son grand ouvrage manuscrit sur les Mollusques des mers d'Europe.

(6) A côté de ces deux très importantes collections, le Muséum doit encore à la générosité de M. le D<sup>r</sup> Edmond Locard les importantes séries de Mollusques terrestres et fluviatiles du Portugal, recueillies autrefois par Castro, et qui ont servi de base au beau travail du malacologiste lyonnais sur la *Conchyliologie portugaise*.

Bythinella, les Ancyclus, etc., seront mises en tubes avec l'étiquette manuscrite de l'auteur et ainsi préservées à jamais du bris et de la poussière ; les grosses espèces et les types seront placés dans des boîtes vitrées leur permettant d'échapper aux atteintes du temps...

Et le merveilleux instrument d'étude qu'est la collection Arnould Locard restera à tout jamais comme le plus beau monument qui ait été élevé à la Malacologie française...

# INDEX BIBLIOGRAPHIQUE DES TRAVAUX

PUBLIÉS PAR

**Arnould LOCARD**

---

## I. — Mollusques vivants.

1. *Malacologie Lyonnaise ou Description des Mollusques terrestres et aquatiques des environs de Lyon*, Lyon, 1877, 1 vol. gr. in-8°, 151 pp.
2. *Notes sur les migrations malacologiques aux environs de Lyon*, Lyon, 1878, gr. in-8°, 28 pp.
3. *Etudes sur les variations malacologiques d'après la faune vivante et fossile de la partie centrale du bassin du Rhône*, Lyon-Paris, 1880-1881, 2 vol. gr. in-8°, 1032 pp. et 5 pl.
4. *Catalogue des Mollusques vivants, terrestres et aquatiques du département de l'Ain*, Lyon, 1881, gr. in-8°, 151 pp.
5. *Malacologie des lacs de Tibériade, d'Antioche et d'Homs en Syrie*, Lyon, 1882, gr. in-4°, 99 pp., 5 pl.
6. *Description d'une espèce nouvelle de Mollusque appartenant au genre Paulia*, Lyon, 1883, gr. in-8°, 6 pp.
7. *Sur quelques cas d'albinisme et de mélanisme chez les Mollusques terrestres et d'eau douce de la faune française*, Lyon, 1883, gr.-8°, 36 pp.
8. Les coquilles sacrées dans les religions indoues, Paris, 1884, gr. in-4°, 2 pl. 4 figures dans le texte. (Extrait des *Ann. du Musée Guimet.*)
9. *De la valeur des caractères spécifiques en malacologie*, Lyon, 1884, gr. in-8°, 60 pp. Ce mémoire a été réimprimé dans les *Bulletins de la Société malacologique de France*, 1884, pp. 17-72.
10. *Histoire des Mollusques dans l'Antiquité*, Lyon, 1884, gr. in-8°, 243 pp. 1 pl.
11. *Sur un Céphalopode nouveau de la famille des Lotiginidæ: Pleurotheutis costulatus*, Paris, 1884, in-8°, fig.
12. Description de deux *Nayades* nouvelles pour la faune française; Rouen, 1885, in-8° (Extrait du *Bulletin Soc. amis sc. natur. Rouen.*)
13. Description d'une nouvelle espèce de Mollusque gastropode : *Bythinella Lanceleveii*, Rouen, 1885, in-8°. (Extrait du *Bull. soc. amis sc. natur. Rouen.*)

14. Etudes critiques sur les Tapes des côtes de France, Paris, 1886, in-8°, 89 pp., 2 pl. (*Bull. soc. malacol. France*, III, pp. 239-328; à part, même pag.)
15. *Recherches historiques sur la coquille des Pèlerins*, Lyon, 1888, gr. in-8°, 78 pp.
16. Révision des espèces françaises appartenant au genre *Modiola*, Paris, 1888, in-8°, 42 pp. 1 pl. (*Bull. soc. malacol. France*, V, pp. 77-119; à part, même pag.)
17. *Histoire des coquillages, leurs applications aux coutumes religieuses, aux arts et à l'économie domestique*, Tours, 1889, 1 vol. in-8° avec fig.
18. Révision des espèces françaises appartenant au genre *Mytilus*; Paris 1889, in-8°, 81 pp., 3 pl. (*Bull. soc. malacol. France*, VI, pp. 83-164; à part, même pag.)
19. *Les Huîtres et les Mollusques comestibles; histoire naturelle, culture industrielle, hygiène alimentaire*, Paris, in-16, 1890, 382 pp. avec 97 fig.
20. Description des espèces françaises appartenant au genre *Mactra*; Paris, 1890, in-8°, 76 pp. 2 pl. (*Bull. soc. malacol. France*, VII, pp. 1-76; à part, même pag.)
21. Sur les espèces françaises du genre *Euthria*, Paris, 1890, in-8°, 31 pp. (*Bull. soc. malacol. France*, VII, pp. 187-218; à part, même pag.)
22. *De l'influence des milieux sur le développement des Mollusques. Etude comparative des diverses faunes malacologiques de France*, Lyon, 1891, gr. in-8°, 140 pp.
23. *Recherches historiques sur la coquille des imprimeurs*, Lyon, 1892, gr. in-8°, 63 pp. (1).
24. Description de quelques *Unionidæ* nouveaux pour la faune française, Elbeuf, 1893, in-8°, 14 pp. (Extrait du *Bull. soc. étud. sc. natur.*, Elbeuf, XII, pp. 49-62.)
25. Les Mollusques terrestres et d'eau douce des Alpes (*in* Falsan (A.), *Les Alpes*, Paris, 1893, in-12.)
26. *Malacologie des conduites d'eaux de la ville de Paris*, Lyon, 1893, in-8°, 80 pp. avec 39 fig.
27. Les *Dreissensia* du système européen, d'après la collection Bourguignat, Genève, 1893, in-8°, 73 pp. 3 pl. (Extrait de la *Revue suisse de zoologie*, etc..., I, pp. 113-190; à part, même pag.)
28. *Description de deux Pseudanodonta nouveaux observés aux environs de Monlluçon*, par M. l'abbé Dumas, Moulins, 1893, in-8° avec 2 fig. dans le texte.
29. Les *Bythinia* du système européen. Révision des espèces appartenant à ce genre d'après la collection Bourguignat. Genève, 1894, in-8°, 70 pp., 2 pl. (Extrait de la *Revue suisse de zoologie*, etc..., II, pp. 65-134; à part, même pag.)
30. *Ipsa Draparnaudi conchyliia. Etude sur la collection conchyliologique de Draparnaud au musée impérial et royal d'histoire naturelle de Vienne*, Lyon-Paris, gr. in-8°, 190 pp.
31. *Catalogue des Mollusques et Brachipodes dragués dans le golfe de*

(1) Ce travail est surtout littéraire.

- Gascogne*, par M. le professeur Kœhler, campagne du *Caudan*, août 1895, Lyon, 1896, gr. in-8°, 20 pp.
32. *La Pseudoconchyliologie. Essai monographique sur divers animaux crustacés, insectes ou vers confondus avec les Mollusques*, Lyon, 1896, gr. in-8°, 47 pp.
  33. *Notice ethnographique sur les Mollusques utilisés en Nouvelle-Calédonie et dans les îles avoisinantes*, Lyon, 1896, gr. in-8°.
  34. Résultats scientifiques de la campagne du *Caudan* dans le golfe de Gascogne (août-septembre 1895), Lyon, 1896, in-8°, 112 pp., 2 pl. (Extrait des *Annales de l'Univers. de Lyon.*)
  35. Sur l'existence d'une faune malacologique polybatique dans les grands fonds de l'Atlantique et de la Méditerranée. (Paris, *Compt. rendus Acad. Sciences*, 17 janvier 1898.)
  36. Sur l'aire de dispersion de la faune malacologique des grands fonds de l'océan Atlantique boréal. (Paris, *Compt. rendus Acad. Sciences*, 31 janvier 1898.)
  37. *Expéditions scientifiques du Travailleur et du Talisman pendant les années 1880, 1881, 1882, 1883. Mollusques testacés*, Paris, 1897-1898. 2 vol. gr. in-4° avec 40 pl.
  38. *Conchyliologie Portugaise. Les coquilles terrestres des eaux douces et saumâtres*, Lyon, 1898, gr. in-4°, IV-302 pp.
  39. *Les coquilles marines des côtes de Corse*, Lyon, 1900, gr. in-8°, 297 pp. (en collaboration avec A. Caziot).
  40. Observations sur les Mollusques testacés marins des côtes de Corse. (*Assoc. franç. avancem. sciences*, Congrès d'Ajaccio, 1901, I, p. 147; II, pp. 618-626; à part, in-8°, 9 pp.)
  41. Description d'une nouvelle espèce de *Lartetia*. (*Bull. soc. études sc. nat. Nîmes*, 1901, Nîmes, in-8°, 3 pp. 1 fig.)
  42. *Les Cerithium et les Cerithidæ des mers d'Europe*, Lyon, 1902, gr. in-8°, 34 pp.
  43. Description de Mollusques nouveaux appartenant à la faune souterraine de France et d'Italie. (*Bull. Muséum hist. nat. Paris*, 1902, n°8, pp. 607-610; à part, in-8°, 4 pp. 2 fig.)
  44. *Sur l'introduction d'espèces méridionales dans la faune malacologique des environs de Paris*, Lyon, 1903, gr. in-8°, 74 pp., 2 fig. dans le texte (en collaboration avec L. Germain.)
  45. *Coquilles des mers d'Europe: Turbinidæ*, Lyon, 1903, gr. in-8°, 66 pp.
  46. *Les Opisthobranches et les Hétérobranchés testacés des mers d'Europe*, Lyon, 1905, gr. in-8°, 62 pp.

PRODRÔME DE LA MALACOLOGIE FRANÇAISE.

47. I. — *Catalogue général des Mollusques vivants de France, Mollusques terrestres, des eaux douces et des eaux saumâtres*, Lyon-Paris, 1882, gr. in-8°, 462 pp.
48. II. — *Catalogue général des Mollusques vivants de France, Mollusques marins*, Lyon-Paris, 1886, gr. in-8°, 779 pp.

## CONTRIBUTIONS A LA FAUNE MALACOLOGIQUE FRANÇAISE

49. I. — *Monographie des genres Bulimus et Chondrus*, Lyon, 1881, gr. in-8°, 29 pp., 1 pl.
50. II. — *Catalogue des Mollusques terrestres et aquatiques des environs de Lagny (Seine-et-Marne)*, Lyon, 1881, gr. in-8°, 33 pp. avec fig. dans le texte.
51. III. — *Monographie du genre Lartetia*, Lyon, 1882, gr. in-8°, 24 pp., 1 pl.
52. IV. — *Sur la présence d'un certain nombre d'espèces méridionales dans la faune malacologique des environs de Lyon*, Lyon, 1882, gr. in-8°, 24 pp.
53. V. — *Notice sur les Hélices françaises du groupe de l'Helix nemoratis*, Lyon, 1882, gr. in-8°, 24 pp.
54. VI. — *Monographie des Helix du groupe de l'Helix heripensis Mabile*, Lyon, 1883, gr. in-8°, 68 pp., 1 tabl.
55. VII. — *Monographie des Helix du groupe de l'Helix Bollenensis Loc.*, Lyon, 1884, gr. in-8°, 28 pp. 1 pl., 1 tabl.
56. VIII. — *Description de quelques Anodontes nouveaux pour la faune française*, Lyon, 1884, gr. in-8°, 44 pp.
57. IX. — *Monographie des Hélices du groupe de l'Helix unifasciata, Poiret*, Lyon, 1884, gr. in-8°, 53 pp., 1 tabl.
58. X. — *Monographie des espèces françaises de la famille des Buccinidæ*, Lyon, 1887, gr. in-8°, 115 pp., 1 pl.
59. XI. — *Monographie des espèces appartenant au genre Pecten*, Lyon 1888, gr. in-8°, 159 pp.
60. XII. — *Etudes critiques sur les Helix du groupe de l'Helix rufescens Pennant*, Lyon, 1888, gr. in-8°, 66 pp., 1 tabl.
61. XIII. — *Revision des espèces françaises appartenant aux genres Margaritana et Unio*, Lyon, 1889, gr. in-8°, 163 pp.
62. XIV. — *Revision des espèces françaises appartenant aux genres Pseudanodonta et Anodonta*, Lyon, 1890, gr. in-8°, 240 pp. (1).
62. XV. — *Monographie des espèces françaises appartenant au genre Valvata*, Lyon, 1889, gr. in-8°, 62 pp.
64. XVI. — *Les coquilles marines vivantes de la faune française, décrites par G. Michaud. Etudes critiques d'après les types de sa collection*, Lyon, 1890, gr. in-8°, 44 pp.

## MATÉRIAUX POUR SERVIR A L'HISTOIRE DE LA MALACOLOGIE FRANÇAISE

65. I. — Sur les espèces françaises du groupe de l'Helix obvolvata. — II. — Sur les variations de l'Helix Desmoulinsi. — III. — Description d'une nouvelle Valvée française, Paris, 1884, in-8°, 11 p. (Extrait du *Bull. soc. mal. France*, I, pp. 197-208 ; à part, même pag.)

(1) La quatorzième Contribution a paru dans le volume XXXVI des *Annales de la Société linnéenne de Lyon*, pp. 49 à 284, en 1890 ; la quinzième contribution avait été publiée dans le même recueil, l'année précédente (tome XXXV, 1889, pp. 285-342).

66. IV. — Description de quelques Hélices xérophiliennes nouvelles. — V. — Note sur les *Limnea intermedia* et *Limnea marginata* Michaud, Paris, 1885, in-8°, 41 pp. (*Bull. soc. malacol. France*, II, pp. 51-92; à part, même pag.)
67. VI. — Sur les espèces françaises du groupe de l'*Helix striata*, Paris, 1886, in-8° 9 pp. (*Bull. soc. malacol. France*, III, pp. 131-140; à part, même pag.)
68. VII. — Description de quelques espèces nouvelles pour la faune française, Paris, 1887, in-8°, 19 pp. (*Bull. soc. malacol. France*, IV, pp. 165-184; à part, même pag.)
69. VIII. — Note sur les espèces françaises appartenant au genre *Circulus*, Paris, 1889, 24 pp. (*Bull. soc. malacol. France*, VI, pp. 283-307; à part, même pag.)

## CONCHYLOGIE FRANÇAISE.

70. *Les coquilles marines des côtes de France; description des familles, genres et espèces*, Lyon-Paris, 1891, gr. in-8°, 384 pp. avec 348 fig.
71. *Les coquilles des eaux douces et des eaux saumâtres de France, description des familles, genres et espèces*, Lyon-Paris, 1893, gr. in-8°, 327 pp. et 302 fig.
72. *Les coquilles terrestres de France, descriptions des familles, genres et espèces*, Lyon-Paris, 1894, gr. in-8°, 370 pp. avec 515 fig.
73. *Les coquilles marines au large des côtes de France; description des familles, genres et espèces*, Lyon-Paris, 1899, gr. in-8°, 198 pp.

## NOTICES CONCHYLOGIQUES (1).

74. I. — *Sur l'Helix pomatia L. et ses formes affines*, n° 37, 15 janvier 1888, pp. 4-5.
75. II. — *Sur quelques anomalies épidermiques observées chez l'Helix hortensis*, Müller, n° 39, 15 mars 1888, pp. 3-4.
76. III. — *Une visite aux collections malacologiques de Lamarck*, n° 44, 15 août 1888, pp. 3-4.
77. IV. — *De la valeur des caractères spécifiques chez les Pecten*, n° 46, 15 octobre 1888, pp. 3-4.
78. V. — *De la valeur spécifique des Helix du groupe de l'Helix nemoralis*, n° 50, 15 février 1888, pp. 5-6.
79. VI. — *Sur les espèces françaises du genre Margaritana*, n° 51, 15 mars 1889, p. 4; n° 52, 15 avril 1889, p. 29.
80. VII. — *Catalogue des petits Mytilus des côtes de France*, n° 53, 15 mai 1889, pp. 36-37.
81. VIII. — *A propos de l'Unio pictorum L.*, n° 53, 15 mai 1889, pp. 38-39.
82. IX. — *Les grands Mytilus des côtes de France*, n° 60, 15 décembre 1889, pp. 91-92.

(1) Tous les mémoires indiqués sous ce titre ont paru dans l'*Echange, Revue Linnéenne*. J'indique la date et le numéro du journal pour chaque notice.

83. X. — *Les Mitres des côtes de France*, n° 62, 15 février 1890, pp. 109-110.
84. XI. — *Les Limnées françaises du groupe du Limnea stagnalis*, n° 66, 15 juin 1890, pp. 140-142.
85. XII. — *Sur les Pleurotomes vivants du groupe du Clathurella purpurea*, n° 73, 15 janvier 1891, pp. 5-6.
86. XIII. — *Sur une espèce nouvelle du genre Neptunia*, n° 77, 15 mai 1891, pp. 34-35.
87. XIV. — *Espèces nouvelles du groupe du Cytherea rudis Poli*, n° 80, 15 août 1891, p. 69.
88. XV. — *Les Anomies des côtes de France*, n° 81, 15 septembre 1891, pp. 86-87.
89. XVI. — *Revision des Alexia françaises*, n° 84, 15 décembre 1891, pp. 131-132.
90. XVII. — *Sur une espèce nouvelle du genre Belgrandia*, n° 85, 15 janvier 1892, pp. 3-4.
91. XVIII. — *Sur quelques Limnées françaises du groupe du Limnea limosa*, n° 86, 15 février 1892, pp. 18-19.
92. XIX. — *Les Limnées françaises du groupe de la Limnea peregra*, n° 91, 15 juillet 1892, pp. 77-79 ; n° 92, 15 août 1892, pp. 90-91.
93. XX. — *Sur la présence d'une Mitra française dans la faune océanique*, n° 93, 15 septembre 1892, pp. 101-102.
94. XXI. — *Les Bythinies de la faune française*, n° 97, janvier 1893, pp. 4-6.
95. XXII. — *Les Truncatelles des côtes de France*, n° 101, mai 1893, pp. 49-50.
96. XXIII. — *Description de trois nouvelles espèces d'Alexia*, n° 102, juin 1893, pp. 62.
97. XXIV. — *Description de quelques Helix nouveaux pour la faune française*, n° 104, août 1903, pp. 86-87.
98. XXV. — *Sur le genre Tropicocochlis*, n° 105, septembre 1903, pp. 97-98.
99. XXVI. — *Description de quelques Hyalines nouvelles pour la faune française*, n° 106, octobre 1893, pp. 110-111.
100. XXVII. — *Description de deux succinées nouvelles*, n° 115, juillet 1894, pp. 90-91.
101. XXVIII. — *Description de deux coquilles marines nouvelles*, n° 119, novembre 1894, pp. 131-132.
102. XXIX. — *Description de deux Hyalines nouvelles*, n° 121, janvier 1895, pp. 4-6.
103. XXX. — *Conchyliologie d'Alleverd-les-Bains*, n° 122, février 1895, pp. 16-18.
104. XXXI. — *Sur les Helix du groupe de l'Helix inchoata*, n° 123, mars 1895, pp. 26-28.
105. XXXII. — *Une coquille française méconnue*, n° 128, août 1895, pp. 85-86.
106. XXXIII. — *A propos de l'Helix variabilis*, n° 129, septembre 1895, p. 98.
107. XXXIV. — *Une physe portugaise nouvelle*, n° 130, octobre 1895, p. 109.
108. XXXV. — *Une nouvelle station d'espèces méridionales dans le nord de la France*, n° 131, novembre 1895, pp. 121-122.

109. XXXVI. — *Les Huitres françaises*, n° 133, janvier 1896, pp. 3-6 ; n° 134, février 1896, pp. 15-16.
110. XXXVII. — *A propos de l'Helix Terveri de G. Michaud*, n° 134, février 1896, pp. 17-18 et n° 135, mars 1896, pp. 25-27.
111. XXXVIII. — *A propos de l'Helix glabella de Draparnaud*, n° 136, avril 1896, pp. 35-38.
112. XXXIX. — *Les Cypræidæ observés sur les côtes de France*, n° 137, mai 1896 et n° 138, juin 1896, pp. 59-61.
113. XL. — *A propos de l'Helix intersecta Poiret*, n° 143, novembre 1896, pp. 117-120.
114. XLI. — *Sur le Ranella gigantea*, n° 144, décembre 1896, pp. 130-131.
115. XLII. — *Scalaridæ nouveaux*, n° 145, janvier 1897, pp. 2-3.
116. XLIII. — *Cadulus nouveaux*, n° 145, janvier 1897, pp. 3-4.
117. XLIV. — *Dentalium nouveaux ou peu connus*, n° 146, février 1897, pp. 9-11.
118. XLV. — *Sur un genre nouveau dans la faune marine*, n° 150, juin 1897, pp. 46-47.
119. XLVI. — *Les Litiopa de la mer des Sargasses*, n° 151, juillet 1897, pp. 58-59.
120. XLVII. — *A propos du genre Pomatius*, n° 152, août 1897, pp. 65-68.
121. XLVIII. — *Sur les Cuspidaria des côtes de France*, n° 155, novembre 1897, pp. 94-95.
122. XLIX. — *Sur les Mollusques testacés dragués dans les grands fonds de l'Atlantique par le Travailleur et le Talisman*, n° 159, mars 1898, pp. 27-28 ; n° 161, mai 1898, pp. 47-48 ; n° 162, juin 1898, pp. 53-56.
123. L. — *Description d'une espèce nouvelle du genre Bythinia*, n° 164, août 1898, pp. 67-68.
124. LI. — *Sur le Trochus Michāūdi, de Blainville*, n° 165, septembre 1898, pp. 77-79.
125. LII. — *Sur les Ocinebra des côtes de France*, n° 177, septembre 1899, pp. 69-72 ; n° 178, octobre 1899, pp. 75-76.
126. LIII. — *Sur quelques Pollia de la Méditerranée*, n° 179, novembre 1899, pp. 85-87.
127. LIV. — *Les Gadina du système européen*, n° 189, septembre 1900, pp. 70-72 ; n° 190, octobre 1900, pp. 73-75.
128. LV. — *Les Fissurella des côtes de France*, n° 192, décembre 1900, pp. 92-95.
129. LVI. — *Sur la classification des Rissoïdæ du système européen*, n° 205, janvier 1902 ; n° 206, février 1902, pp. 11-12.
130. LVII. — *Les Pteropodes testacés des mers d'Europe*, n° 214, octobre 1902, pp. 67-68 ; n° 215, novembre 1902, pp. 74-75 ; n° 218, février 1903, pp. 101-103 ; n° 219, mars 1903, pp. 110-111.
131. LVIII. — *Les Huitres des mers d'Europe*, 1904, 7 pp.

## II. — Géologie et Paléontologie.

132. *Note sur la présence de deux Bone-Bed dans le Mont-d'Or Lyonnais*, Paris, 1865, gr. in-8°.
133. *Monographie géologique du Mont-d'Or Lyonnais et de ses dépendances*, Lyon, 1865, in-8°.

- dances, Lyon, 1866, gr. in-8°, 499 pp., 4 tabl., 4 pl. et cartes coloriées.  
(En collaboration avec A. Falsan.)
134. *Sur la faune des terrains tertiaires moyens de la Corse*, Paris, 1872, in-8°.
135. *Sur les brèches osseuses des environs de Bastia (Corse)*, Paris, 1872. (*Comptes-rendus de l'Acad. des Sciences.*)
136. *Sur la présence d'ossements humains dans les brèches osseuses de la Corse*, Paris, 1873, in-4°.
137. *Notes sur les brèches osseuses des environs de Bastia (Corse)*. Lyon, 1873, gr. in-4° avec 1 pl. (Extrait des *Archives du Muséum de Lyon*, t. I.)
138. *Description de la faune des terrains tertiaires moyens de la Corse*, Lyon, 1877, gr. in-8°, IX-374 pp. avec 17 pl. (Description des Echinides par G. Cotteau.)
139. *Notes sur les formations tertiaires et quaternaires des environs de Miribel (Ain)*, Lyon, 1878, gr. in-8°. (En collaboration avec A. Falsan.)
140. *Description de la faune de la Mollasse marine et d'eau douce du Lyonnais et du Dauphiné*, Lyon, 1878, gr. in-4°, 283 pp. avec 2 pl.
141. *Description de la faune malacologique des terrains quaternaires des environs de Lyon*, Lyon, 1879, gr. in-8°, XIV-210 pp. avec 1 pl.
142. *Guide du géologue à la nouvelle chapelle de Fourvières*, Lyon, 1879, gr. in-8°.
143. *Observations paléontologiques sur les couches à Ostrea Falsani*, Paris, 1879, gr. in-8°, 1 pl.
144. *Lettre à M. Desor, concernant les Coquilles de la couche du colmatage de l'embouchure du Var*, Nice, 1879, gr. in-8°.
145. *Nouvelles recherches sur les argiles lacustres des terrains quaternaires des environs de Lyon*, Lyon, 1880, gr. in-8°, 37 pp.
- 145 bis. Voir le n° 3.
146. *Etudes malacologiques sur les dépôts préhistoriques de la vallée de la Saône, Mâcon, 1882*, in-8°, 36 pp. (Extrait des *Annales de l'Acad. de Mâcon.*)
147. *Notice sur la constitution géologique du sous-sol de la ville de Lyon*, Lyon, 1882, gr. in-8°.
148. *Recherches paléontologiques sur les dépôts tertiaires à Milne Edwardsia et Vivipara du pliocène inférieur du département de l'Ain, Mâcon, 1883*, in-8°, 168 pp. 4 pl.
149. *Note sur une faunule malacologique gallo-romaine, trouvée en 1885 dans la nécropole de Trion*, Lyon, 1885, gr. in-8°.
150. *Description des Mollusques fossiles des terrains tertiaires inférieurs de la Tunisie, recueillis en 1881 et 1886 par M. Ch. Thomas*, Paris, 1889, in-8°, II-65 pp. et atlas in-fol., 5 pl.
151. *Note sur les coquilles terrestres de la faune quaternaire de la Baume d'Hostun (Drôme)*, Lyon, 1890, gr. in-8°, 22 pp.
152. *Monographie des Mollusques tertiaires terrestres et fluviatiles de la Suisse*, Lyon, 1893, gr. in-4°, 5 pl.
153. *Description des Mollusques quaternaires nouveaux recueillis aux environs de Crémieu (Isère), par M. le D<sup>r</sup> Jacquemet*, Lyon, 1894, gr. in-8°, 20 pp. avec 29 fig.

154. Faunule malacologique des sables quaternaires de l'Etang de Capestang (Hérault), Béziers, 1899, in-8°, 16 pp. (Extrait du *Bull. soc. sc. natur. Béziers.*)

### III. — Ouvrages divers.

155. *Museum d'histoire naturelle de Lyon*. Guide aux collections de zoologie, géologie et minéralogie, Lyon, 1875, in-18.
156. *Notice sur la vie et les travaux de A.-P. Terver*, Lyon, 1877, gr. in-8° avec portrait.
157. *Sur les ravages causés par le Liparis dispar sur les platanes des promenades publiques de Lyon*, Lyon, 1878, gr. in-8°.
158. *Les malacologistes Lyonnais*, Lyon, 1879, in-8°.
159. *Sur l'emploi de l'eau acidulée dans le lavage des pierres*, Lyon, 1879, in-8.
160. *Notice sur Gaspard Michaud, sa vie et ses œuvres*, Lyon, 1880, gr. in-8°.
161. *Notes sur les pluies de boue dans la région lyonnaise*, Lyon, 1880, gr. in-8°.
162. *Les chemins de fer lyonnais, état actuel de la question*, Lyon, 1880, in-8°, avec 1 carte.
163. *Les sciences naturelles et les naturalistes Lyonnais dans l'histoire*. (Discours de réception à l'Académie de Lyon, Lyon, 1881, gr. in-8°.)
164. *Etienne Mulsant, sa vie et ses œuvres*, Lyon, 1882, gr. in-8° avec portrait.
165. *Note sur une tombe romaine trouvée à Lyon et renfermant le masque d'un enfant*, Lyon, 1882, gr. in-8°, 2 pl.
166. *Correspondance inédite entre le comte d'Agenois, duc d'Aiguillon, le comte de Seignelay et le cardinal de Polignac sur la divisibilité de la matière*, Lyon, 1883, gr. in-8°.
167. *Discours prononcé aux funérailles de M. Jean Reinier*, Lyon, 1886, gr. in-8°.
168. *Discours prononcé aux funérailles de M. Joseph-Hugues Fabisch*, Lyon, 1886, gr. in-8°.
169. *Discours prononcé aux funérailles de M. Emile-Joseph Belot*, Lyon, 1886, gr. in-8°.
170. *Comptes-rendus des travaux de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Lyon*, pendant l'année 1886, Lyon, 1887, gr. in-8°.
171. *Discours prononcé aux funérailles de M. Alphonse de Boissieu, membre correspondant de l'Institut*, Lyon, 1887, gr. in-8°.
172. *Catalogue descriptif des Mammifères sauvages et domestiques qui vivent dans le département du Rhône et dans les régions avoisnantes*, Lyon, 1889, gr. in-8°, 80 pp.
173. *La pêche et les poissons des eaux douces*, Paris, 1891, in-12, avec 174 fig. dans le texte.
174. *Minéraux utiles et pierres précieuses, leurs applications aux arts et à l'industrie*, Tours, 1892, in-8° avec fig.
175. *Louis-André-Gaspar'd Michaud, naturaliste, notice biographique*, Lyon, 1893, gr. in-8° avec portrait.

176. Rapport sur les membres de la section des sciences naturelles : zoologie, botanique, minéralogie, géologie, économie rurale, depuis la fondation de l'Académie de Lyon jusqu'à son deuxième centenaire, Lyon, 1900, gr. in-8°, 42 pp. (*Mémoires de l'Acad. de Lyon*, 1900, pp. 23-72.)
177. *Sur quelques modifications récentes survenues dans la faune zoologique lyonnaise, Hirondelles et Moustiques, Soie et Hotu, Mouettes*, Lyon, 1901, gr. in-8°, 28 pp.

### Biographies d'Arnould Locard.

Il a été publié plusieurs notices biographiques et bibliographiques sur Arnould Locard ; les principales sont les suivantes, classées par ordre CHRONOLOGIQUE :

- Anonyme*. — Locard, Etienne-Alexandre-Arnould, in *Revue biographique de la Société malacologique de Francē*, I, 1885, pp. 7-19, 1 portrait.
- Vincent (D' Eugène)*. — Discours prononcé aux funérailles de M. Arnould Locard, le 31 octobre 1904, Lyon, gr. in-8°, 1904, 19 pp., 1 portrait. (Extrait des *Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Lyon*.)
- Joubin (D' Louis)*. — Note sur la collection malacologique et sur les travaux scientifiques de M. Arnould Locard, in *Bulletin du Museum d'histoire naturelle de Paris*, 1905, n° 2, pp. 87-88.
- Fischer (D' L.)*. — Notice sur M. Arnould Locard, in *Journal de Conchyliologie*. (Paraîtra dans le premier numéro de l'année 1905.)
-

# INDEX DES ESPÈCES NOUVELLES

PUBLIÉES PAR

**Arnould LOCARD**

---

Dans les pages suivantes, j'ai classé, par lettre alphabétique et avec indication des sources, toutes les espèces décrites comme nouvelles par A. Locard. Je pense ainsi rendre service aux naturalistes en leur évitant des recherches souvent fort longues. Mais, afin de ne pas allonger inutilement ce travail, j'ai procédé de la manière suivante : Le premier nombre, après le nom de l'espèce, renvoie au numéro correspondant de la bibliographie (1) ; le deuxième nombre, précédé d'un p., renvoie à la page du mémoire indiqué ; enfin, le troisième nombre, en italique, est la date de la publication. J'ai supprimé toute indication iconographique, la connaissance du mémoire original où l'espèce a été publiée permettant de combler immédiatement cette lacune.

Malgré tous les soins apportés dans ce travail, j'ai pu omettre quelques espèces : les naturalistes voudront bien me pardonner ces oublis involontaires en raison du nombre considérable de périodiques et de mémoires que j'ai dû dépouiller.

## I. — Espèces terrestres.

Alexia armoricana, 89, p. 132, 1891.	Cæcilianella Castroi, 38, p. 141, 1899.
— exilis, 96, p. 62, 1893.	Chondrus obesus, 72, p. 244, 1894.
— parva, 96, p. 62, 1893.	Coryna curta, 72, p. 326, 1894.
Bulimus carthusianus, 49, p. 15, 1881.	Ferussacia Castroi, 38, p. 139, 1899.
— centralis, 72, p. 242, 1894 (2).	— Caziotti, 72, p. 254, 1894.
— perexilis, 72, p. 242, 1894.	Helix abludens, 60, p. 30, 1888.

(1) Pp. 202-211 de ce mémoire.

(2) Cette espèce, comme beaucoup d'autres, a été nommée par Locard longtemps avant d'avoir été publiée. L'auteur imprimait alors : « *nov. sp.*, 1892, *in coll.* » dans un mémoire publié en 1894, par exemple. Je n'indique ici que la date de la *publication* du mémoire, la seule qui serait valable, au cas où la priorité d'une espèce serait discutée.

- Helix absidata*, 38, p. 112, 1899.  
 — *acomptiella*, 72, p. 212, 1894.  
 — *actiella*, 66, p. 62, 1885.  
 — *Ægila*, 68, p. 178, 1887.  
 — *aginnica*, 47, p. 341, 1882.  
 — *Arelatensis*, 57, p. 51, 1889.  
 — *Avarica*, 97, p. 86, 1893.  
 — *Aveyronensis*, 72, p. 217, 1894.  
 — *Barbozana*, 38, p. 50, 1899.  
 — *Beaudouini*, 68, p. 165, 1887.  
 — *hipartita*, 38, p. 122, 1899.  
 — *Bocagei*, 38, p. 51, 1899.  
 — *Bollenensis*, 47, p. 96 et p. 322, 1882.  
 — *bullina*, 72, p. 211, 1894.  
 — *calculina*, 72, p. 211, 1894.  
 — *Cazioti*, 72, p. 228, 1894.  
 — *Chatenieri* Germain, 1905 (1).  
 — *Chivoti* Germain, *nov. sp.* in coll. Locard, 1905 (2).  
 — *cœlatina*, 60, p. 51, 1888.  
 — *cœlomphala*, 60, p. 48, 1888.  
 — *congentilis*, 72, p. 164, 1894.  
 — *conspersa*, 72, p. 164, 1894.  
 — *crymophila*, 72, p. 148, 1894.  
 — *defectiva*, 38, p. 85, 1889.  
 — *despicta*, 38, p. 78, 1899.  
 — *drunasiana*, 72, p. 121, 1894.  
 — *Duesmensis*, 68, p. 168, 1887.  
 — *edax*, 72, p. 233, 1894.  
 — *Edmondi*, 72, p. 76, 1894.  
 — *elimberisiana*, 57, p. 46, 1889.  
 — *euglypha*, 38, p. 133, 1899.
- Helix Euthymei*, 66, p. 59, 1883.  
 — *exanclata*, *nov. sp.* in coll., 1905 (3).  
 — *expedenda*, 38, p. 113, 1899.  
 — *Falsani*, 97, p. 86, 1893.  
 — *fellata*, 38, p. 98, 1899.  
 — *finitimus*, 38, p. 127, 1899.  
 — *fœni*, 72, p. 126, 1890.  
 — *foœdatina*, 72, p. 232, 1894.  
 — *glebula*, 72, p. 200, 1894.  
 — *garoceliana*, 57, p. 43, 1889.  
 — *Gaspardi*, 110, p. 26, 1896.  
 — *Germaini*, 44, p. 38, 1903.  
 — *Goltzi*, 104, p. 28, 1895.  
 — *Idanica*, 4, p. 54, 1881.  
 — *imula*, 38, p. 113, 1899.  
 — *invicta*, 72, p. 165, 1894.  
 — *isarica*, 47, p. 319, 1882.  
 — *labida*, 72, p. 209, 1894.  
 — *Iabiosa*, 38, p. 88, 1899.  
 — *laticensis*, 68, p. 172, 1888.  
 — *Latiniascensis*, 50, p. 16, 1881.  
 — *Lauraguaisiana*, 54, p. 57, 1883.  
 — *lentipes*, 72, p. 221, 1892.  
 — *leonis*, 72, p. 220, 1894.  
 — *leviculina*, 72, p. 210, 1894.  
 — *limatula*, 38, p. 103, 1899.  
 — *limbifera*, 72, p. 209, 1894.  
 — *lutulenta*, 38, p. 131, 1899.  
 — *luteolina*, 72, p. 195, 1894.  
 — *lutosinula*, 44, p. 27, 1903 (4).  
 — *Lorteti*, 72, p. 104, 1893.  
 — *lychnucha*, 72, p. 137, 1894.

(1) *Helix Chatenieri*, Germain, 1905 = *Helix petrophila*, Locard, 1894 (*Coq. terrestres de France*, p. 221). J'ai dû changer le nom de cette espèce, CHATENIER ayant décrit, en 1888, un *Helix petrophila* d'un groupe tout différent (Chatenier, *Catal. Moll. Drôme*, 1888, p. 15).

(2) Cette espèce, du groupe de l'*Helix cespitum* Drap., se rapproche surtout de l'*Helix glebula* Locard. On l'en distinguera : par ses tours moins hauts, plus étagés, plus convexes ; par ses sutures plus accusées ; par son dernier tour plus aplati, vaguement subcaréné (la carène est indiquée par une ligne plus claire, qui donne à ce tour une fausse apparence d'angulosité) ; par son ouverture bien plus ovale-transverse ; etc. Habite le département de la Haute-Garonne.

(3) Cette espèce est surtout caractérisée : par son galbe bien déprimé, sa spire à croissance bien régulière, composée de 6-7 tours, le dernier légèrement dilaté vers l'ouverture ; par ses sutures assez profondes ; par son ombilic large, très profond, légèrement évasé ; par son ouverture presque circulaire, garnie d'un épais bourrelet blanchâtre et à bords convergents ; enfin, par son test d'un corné blanchâtre, assez brillant, très finement strié.

(4) Cette espèce est synonyme de l'*Helix luteata*, Locard (*Coq. terr.*, 1894, p. 218, *exclure synonym.* Parreyss, in Pfeiffer, 1857, *Malak. Batt.*, IV, p. 87).

*Helix Machadoi*, 38, p. 52, 1899.  
 — *malecasta*, 72, p. 232, 1894.  
 — *mandranopsis*, 72, p. 215, 1894.  
 — *micida*, 38, p. 86, 1899.  
 — *migrata*, 72, p. 230, 1894.  
 — *Mitrei*, 72, p. 99, 1894.  
 — *montigena*, 72, p. 116, 1894.  
 — *nautica*, 47, p. 102 et p. 328, 1882.  
 — *Niepcei*, 97, p. 76, 1893.  
 — *Niverniaca*, 72, p. 127, 1894.  
 — *Nobret*, 104, p. 27, 1895.  
 — *Noviodunensis*, 72, p. 189, 1894.  
 — *oltisiana*, 72, p. 142, 1894.  
 — *omnivaga*, 38, p. 100, 1899.  
 — *opimata*, 97, p. 86, 1893.  
 — *papalis*, 68, p. 181, 1887.  
 — *Paulini*, 110, p. 18, 1896.  
 — *Paulinoi*, 104, p. 27, 1895.  
 — *peraltata*, 72, p. 146, 1894.  
 — *peregrina*, 72, p. 229, 1894.  
 — *Perroudi*, 55, p. 13, 1884.  
 — *petrophila*, voy. H. Chatenieri.  
 — *pilula*, 72, p. 229, 1894.  
 — *plebicola*, 60, p. 62, 1888.  
 — *plenaria*, 72, p. 219, 1894.  
 — *Pochi*, 104, p. 29, 1895.  
 — *portionalis*, 38, p. 88, 1899.  
 — *protumida*, 38, p. 99, 1899.  
 — *psaropsis*, 47, p. 105 et p. 330, 1882.  
 — *putilla*, 38, p. 97, 1899.  
 — *querasiana*, 72, p. 144, 1894.  
 — *salebrosa*, 38, p. 101, 1894.  
 — *Sanarisensis*, 72, p. 201, 1894.  
 — *scabiosula*, 38, p. 87, 1899.  
 — *Segusiana*, 72, p. 116, 1894.  
 — *spleniata*, 38, p. 126, 1899.  
 — *subfruticum*, 97, p. 86, 1893.  
 — *submontivaga*, 72, p. 149, 1892.

*Helix subpampelonensis*, 47, p. 101, 1882.  
 — *subpsaropsis*, 38, p. 92, 1899.  
 — *subrufa*, 38, p. 64, 1899.  
 — *subtassyana*, 72, p. 215, 1892.  
 — *superflexa*, 38, p. 102, 1899.  
 — *terraria*, 72, p. 209, 1894.  
 — *terrosa*, 38, p. 103, 1899.  
 — *trepidulina*, 72, p. 191, 1891.  
 — *uberta*, 38, p. 125, 1899.  
 — *urnina*, 72, p. 231, 1890.  
 — *utriculina*, 38, p. 128, 1899.  
 — *Varusensis*, 72, p. 197, 1892.  
 — *Vardonensis*, 72, p. 202, 1890.  
*Hyalinia Algarvensis*, 102, p. 4, 1895.  
 — *elegans*, 38, p. 32, 1899.  
 — *Castroi*, 38, p. 27, 1899.  
 — *disculina*, 99, p. 110, 1893.  
 — *exequata*, 72, p. 63, 1885.  
 — *intermissa*, 72, p. 41, 1894.  
 — *recta*, 72, p. 45, 1894.  
 — *Terveri*, 99, p. 110, 1893.  
*Orcula corrugata*, 72, p. 321, 1894.  
*Pupa Aureacensis*, 72, p. 298, 1894.  
 — *columella*, 72, p. 317, 1894.  
 — *Delphinensis*, 72, p. 363, 1894.  
 — *Fagoti*, 47, p. 164, 1882.  
 — *maritima*, 72, p. 298, 1894.  
 — *olivetorum*, 72, p. 295, 1894.  
 — *oryzana*, 72, p. 306, 1894.  
 — *ovulina*, 72, p. 301, 1894.  
 — *Rhodanica*, 72, p. 304, 1894.  
*Pupilla Paulinoi*, 38, p. 152, 1899.  
 — *sabaudina*, 72, p. 328, 1894.  
 — *simplex*, 72, p. 329, 1894.  
*Succinea Castroi*, 100, p. 90, 1894.  
 — *gracillima*, 72, p. 36, 1894.  
 — *Renei*, 72, p. 32, 1894.  
 — *Silvai*, 100, p. 90, 1894.

## II. — Espèces fluviatiles.

*Anodonta Alsatica*, 62, p. 84 et p. 225, 1890.  
 — *Annesiaca*, 62, p. 28 et p. 110, 1890.  
 — *Aresta*, 62, p. 41 et p. 137, 1890.  
 — *Autricensis*, 62, p. 55 et p. 265, 1890.  
 — *Auboisica*, 62, p. 58 et p. 172, 1890.  
 — *Avenionensis*, 62, p. 76 et p. 209, 1890.  
 — *disuntiensis*, 62, p. 66, et p. 185, 1890.  
 — *Bouvieri*, in : *Bull. Museum, Paris*, 1903, p. 392.  
 — *Breissoni*, 62, p. 42 et p. 139, 1890.  
 — *Burgundina*, 62, p. 63 et p. 180, 1890.

*Anodonta Cadomensis*, 62, p. 38 et p. 129, 1890.  
 — *Caletengis*, 62, p. 50 et p. 154, 1890.  
 — *Carvalhopsis*, 62, p. 46 et p. 142, 1890.  
 — *Depereti*, 62, p. 76 et p. 208, 1890.  
 — *Doeopsis*, 62, p. 36 et p. 126, 1890.  
 — *Euthymei*, 56, p. 27, 1884.  
 — *Financei*, 62, p. 47 et p. 146, 1890.  
 — *Florenciana*, 56, p. 29, 1884.  
 — *gabatifformis*, 62, p. 79 et p. 221, 1890.  
 — *Gabilotti*, 62, p. 23 et p. 107, 1890.  
 — *glossodes*, 62, p. 29 et p. 112, 1890.  
 — *Hericarti*, 56, p. 9, 1884.

- Anodonta Idrinopsis, 62, p. 61 et p. 177, 1890.
- indetrита, 62, p. 73 et p. 206, 1890.
  - invicta, 62, p. 63 et p. 179, 1890.
  - Issiodurensis, 62, p. 36 et p. 127, 1890.
  - Jurana, 62, p. 62 et p. 178, 1890.
  - labelliformis, 62, p. 79 et p. 217, 1890.
  - leprosa, 38, p. 284, 1899.
  - Lorteti, 56, p. 34, 1884.
  - manculopsis, 62, p. 72 et p. 201, 1890.
  - Marbozensis, 62, p. 38 et p. 133, 1890.
  - Meridionalis, 62, p. 77 et p. 211, 1890.
  - nanusopsis, 62, p. 72, et p. 203, 1890.
  - Nicolloni, 62, p. 81 et p. 222, 1890.
  - nitifacta, 62, p. 233, 1890.
  - Noeli, 62, p. 29 et p. 111, 1890.
  - obnixa, 62, p. 83 et p. 161, 1890.
  - Orivalensis, 62, p. 85 et p. 226, 1890.
  - pelecina, 62, p. 33 et p. 121, 1890.
  - pentagona, 62, p. 78 et p. 215, 1890.
  - perardua, 62, p. 40 et p. 136, 1890.
  - Perrieri, 62, p. 77 et p. 210, 1890.
  - Perroudi, 56, p. 17, 1884.
  - ponderiformis, 62, p. 41 et p. 137, 1890.
  - portensis, 38, p. 281, 1899.
  - pseudodopsis, 5, p. 61, 1883.
  - pyrenaica, 62, p. 55 et p. 166, 1890.
  - ripariopsis, 62, p. 72 et p. 202, 1890.
  - Rothomagensis, 62, p. 79 et p. 220, 1890.
  - siliquiformis, 62, p. 34 et p. 121, 1890.
  - solmanica, 62, p. 30 et p. 113, 1890.
  - spathuliformis, 56, p. 24, 1884.
  - subquadrangulata, 62, p. 31 et p. 116, 1890.
  - Suranica, 62, p. 68 et p. 194, 1890.
  - thripedesta, 56, p. 15, 1884.
  - trinurcina, 62, p. 26 et p. 109, 1890.
  - unioniformis, 62, p. 72, 1890.
- Belgrandia Caziotti, 190, p. 3, 1892.
- Coutagnei, 90, p. 3, 1892.
- Bythinia Bayonnensis, 29, p. 114, 1884.
- Caziotti, 123, p. 67, 1898.
  - elegans, 29, p. 116, 1884.
  - gracilis, 71, p. 89, 1893.
  - groeca, 29, p. 119, 1884.
  - parva, 71, p. 74, 1893.
  - stramicensis, 94, p. 6, 1893.
  - succinea, 29, p. 123, 1884.
- Bythinella, Jurana, 71, p. 84, 1893.
- Bythinella Lancelevefi, 13, 1884.
- Padiraci, 43, p. 607, 1903.
  - parvula, 71, p. 86, 1893.
- Dreissensia Bedoti, 27, p. 158, 1893.
- Bourguignati, 5, p. 66, 1883.
  - Chantrei, 5, p. 67, 1883.
  - Westerlundii, 27, p. 149, 1893.
- Lartetia Burgundina, 51, p. 23, 1882.
- Lacroixi, 51, p. 12, 1882.
  - Michaudi, 51, p. 9, 1882.
  - Terveri, 51, p. 11, 1882.
  - umbilicata, 41, 1901.
  - Virei, 43, p. 609, 1903.
- Leguminaia Bourguignati, 5, p. 58, 1883.
- Chantrei, 5, p. 58, 1883.
- Limnaea Antiochiana, 5, p. 70, 1883.
- ataxiaca, 71, p. 32, 1893.
  - axiaca, 5, p. 69, 1883.
  - callopleura, 5, p. 84, 1883.
  - Castroi, 38, p. 159, 1899.
  - Chantrei, 5, p. 85, 1883.
  - conglobata, 91, p. 18, 1892.
  - Coutagnei, 71, p. 19, 1893.
  - Gassiesi, 71, p. 44, 1893.
  - Homsiana, 5, p. 87, 1883.
  - humilis, 71, p. 38, 1893.
  - læta, 91, p. 18, 1892.
  - Lagotopsis, 5, p. 89, 1883.
  - limosina, 91, p. 18, 1892.
  - Lusitanica, 38, p. 167, 1899.
  - meridionalis, 71, p. 37, 1893.
  - Michaudi, 71, p. 32, 1893.
  - Moquini, 71, p. 46, 1893.
  - oppressa, 91, p. 18, 1892.
  - parvula, 71, p. 39, 1893.
  - Paulinoi, 38, p. 166, 1899.
  - peregriformis, 5, p. 92, 1883.
  - pumila, 71, p. 46, 1893.
  - putriformis, 91, p. 18, 1892.
  - prolata, 71, p. 37, 1893.
  - Reneana, 5, p. 84, 1883.
  - regularis, 71, p. 24, 1893.
  - sabauda, 71, p. 39, 1893.
  - Servaini, 38, p. 164, 1899.
  - strangulata, 71, p. 40, 1893.
  - stricta, 71, p. 26, 1893.
  - subpersica, 5, p. 91, 1883.
  - subsolida, 71, p. 35, 1893.
  - Westerlundii, 71, p. 18, 1893.
- Margaritana Michaudi, 61, p. 17 et p. 74, 1889.
- Melanopsis Chantrei, 5, p. 74, 1883.
- Lorteti, 5, p. 77, 1883.
- Paludestrina Castroi, 38, p. 196, 1899.
- Paulia Bourguignati, 6, p. 1, 1883.
- Peringia Castroi, 38, p. 197, 1899.
- Lusitanica, 38, p. 198, 1899.

- Peringia Paulinoi*, 38, p. 198, 1899.  
*Physa Castroi*, 38, p. 177, 1899.  
 — *Paulinoi*, 38, p. 171, 1899.  
*Pisidium armoricanum*, 71, p. 143, 1893.  
 — *depressum*, 71, p. 140, 1893.  
 — *transversum*, 71, p. 140, 1893.  
*Planorbis Antiochianus*, 5, p. 68, 1883.  
*Pseudanodonta Brebissoni*, 62, p. 18 et p. 104, 1890.  
 — *Morini*, 71, p. 224, 1893.  
 — *Rothomagensis*, 62, p. 12 et p. 90, 1890.  
 — *septentrionalis*, 62, p. 15 et p. 97, 1890.  
*Pseudodon Chantrei*, 5, p. 60, 1883.  
*Smaragdia producta*, 71, p. 132, 1893.  
*Sphærium Castroi*, 38, p. 205, 1899.  
 — *pisinum*, 71, p. 136, 1893.  
 — *strangulatum*, 71, p. 135, 1893.  
*Unio Aegericus*, 61, p. 63 et p. 144, 1889.  
 — *aldemericus*, 61, p. 70 et p. 156, 1889.  
 — *ampullaceus*, 71, p. 174, 1893.  
 — *antimoquinianus*, 61, p. 47, 1889.  
 — *Antiochianus*, 5, p. 55, 1883.  
 — *Aramonensis*, 61, p. 50 et p. 125, 1889.  
 — *Aturicus*, 61, p. 23 et p. 81, 1889.  
 — *Baicheri*,  
 — *Balbignyanus*, 61, p. 41 et p. 111, 1889.  
 — *Berilloni*, 47, p. 63 et p. 365, 1882.  
 — *Brebissoni*, 61, p. 46 et p. 117, 1889.  
 — *Brindosopsis*, 61, p. 45 et p. 115, 1889.  
 — *catinulus*, 24, p. 17, 1893.  
 — *Chantrei*, 5, p. 53, 1883.  
 — *chorellinus*, 38, p. 228, 1899.  
 — *Dubisianopsis*, 47, p. 291 et p. 360, 1882.  
 — *Elbovensis*, 24, p. 11, 1893.  
 — *Euthymei*, 61, p. 60 et p. 139, 1889.  
 — *exauratus*, 61, p. 39 et p. 104, 1889.  
 — *Financei*, 61, p. 37 et p. 99, 1889.  
 — *Gallilæi*, 5, p. 12, 1883.  
 — *Giberti*, 61, p. 25 et p. 85, 1889.  
 — *gliscerus*, 71, p. 168, 1893.  
*Unio Hospitali*, 61, p. 46 et p. 118, 1889.  
 — *hydrelus*, 61, p. 51 et p. 129, 1889.  
 — *Juranus*, 61, p. 23 et p. 81, 1889.  
 — *Joubini*, nov. sp. in *coll. Museum* (1).  
 — *lacrymiformis*, 24, p. 19, 1893.  
 — *Lanceleveii*, 24, p. 1, 1893.  
 — *Levoiturieri*, 24, p. 14, 1893.  
 — *Lorteti*, 5, p. 21, 1883 (2).  
 — *manculus*, 61, p. 24 et p. 84, 1889.  
 — *margaritanopsis*, 61, p. 17 et p. 76, 1889.  
 — *materniacus*, 61, p. 37 et p. 97, 1889.  
 — *melantatus*, 61, p. 41 et p. 110, 1889.  
 — *mucidulinus*, 61, p. 62 et p. 143, 1889.  
 — *Nicolloni*, 61, p. 35 et p. 94, 1889.  
 — *nubilus*, 61, p. 32 et p. 92, 1889.  
 — *Oesiacus*, 61, p. 58 et p. 135, 1889.  
 — *orbis*, 61, p. 32 et p. 89, 1889.  
 — *ovuliformis*, 38, p. 216, 1899.  
 — *Paulinoi*, 38, p. 242, 1899.  
 — *Perroudi*, 61, p. 58 et p. 136, 1889.  
 — *Pietri*, 5, p. 16, 1883 (2).  
 — *Renei*, 47, p. 274 et p. 361, 1882.  
 — *rectus*, 71, p. 207, 1893.  
 — *rhomboidopsis*, 5, p. 45, 1883.  
 — *Rothomagensis*, 71, p. 213, 1893.  
 — *Royanus*, 61, p. 65 et p. 149, 1889.  
 — *scotinus*, 61, p. 42 et p. 112, 1889.  
 — *siliquiformis*, 61, p. 67 et p. 153, 1889.  
 — *stygus*, 61, p. 42 et p. 113, 1889.  
 — *subamnicus*, 61, p. 31, 1889.  
 — *Tristani*, 5, p. 15, 1883.  
 — *tumidulus*, 61, p. 70 et p. 155, 1889.  
 — *Vardonius*, 61, p. 51 et p. 126, 1889.  
 — *zoasthenus*, 61, p. 22 et p. 30, 1889.  
*Valvata compressa*, 63, p. 38, 1889.  
 — *gallica*, 63, p. 23, 1889.  
 — *gracilis*, 63, p. 36, 1889.  
 — *micrometrica*, 63, p. 56, 1889.  
 — *Sequanica*, p. 49, 1883.  
 — *Servaini*, 63, p. 15, 1889.

### III. — Espèces marines.

- Aceras elegans*, 48, p. 79 et p. 535, 1886.  
 — *Fischeri*, 37, p. 63, 1897.  
*Actæon Azoricus*, 37, p. 85, 1898.  
*Alvania cancellina*, 48, p. 240, 1886.  
 — *Russinoniaca*, 48, p. 248 et p. 574, 1886.

(1) Ces deux espèces ont été publiées dès 1880, in Lortet, *C. R. Acad. Sciences Paris*, XCI, p. 502 (*sine descript.*)

- Amycla elongata*, 48, p. 143 et p. 554, 1886.  
 — *inflata*, 70, p. 84, 1892.  
 — *Monterosatoi*, 48, p. 143 et p. 554, 1886.  
*Anomia boletiformis*, 70, p. 360, 1892.  
 — *ornata*, 37, p. 429, 1898.  
*Aporrhais bilobatus*, 48, p. 192 et p. 568, 1886.  
 — *Michaudi*, 64, p. 11, 1890.  
*Arca Dakarensis*, 37, p. 321, 1898.  
 — *Talismani*, 37, p. 308, 1898.  
*Assiminopsis abyssorum*, 37, p. 466, 1898.  
*Barlelea elongata*, 48, p. 272 et p. 565, 1886.  
*Bela abyssorum*, 37, p. 246, 1897.  
 — *detegata*, 37, p. 256, 1897.  
 — *furfuraculata*, 37, p. 254, 1897.  
 — *graphica*, 37, p. 257, 1897.  
 — *holomera*, 37, p. 252, 1897.  
 — *limatula*, 34, p. 141, 1896.  
 — *minuscularia*, 37, p. 1897.  
 — *simplicata*, 34, p. 140, 1896.  
*Belomitra Fischeri*, 37, p. 261, 1897.  
*Bittium bifasciatum*, 48, p. 190 et p. 567, 1886.  
 — *eburneum*, 37, p. 388, 1897.  
*Buccinum atractodeum*, 58, p. 107, 1887.  
 — *Monterosatoi*, 58, p. 109, 1887.  
*Bulla gallica*, 46, p. 22, 1905.  
 — *Mabillei*, 37, p. 50, 1897.  
 — *millepunctata*, 37, p. 52, 1897.  
 — *simplex*, 37, p. 55, 1897.  
*Cadulus Monterosatoi*, 116, p. 4, 1897.  
 — *strangulatus*, 37, p. 136, 1898.  
 — *senegalensis*, 116, p. 3, 1897.  
*Cardita formosa*, 70, p. 310, 1892.  
 — *laxa*, 48, p. 457 et p. 598, 1886.  
*Cardium bullatum*, 70, p. 303, 1892.  
 — *obtritum*, 48, p. 451 et p. 598, 1886.  
*Cassidaria Bucquoyi*, 48, p. 150 et p. 557, 1886.  
 — *Dautzenbergi*, 48, p. 150 et p. 558, 1886.  
*Cassis Adansonii*, 48, p. 148 et p. 556, 1886.  
 — *calamistrata*, 48, p. 149, 1886.  
 — *Gmelini*, 48, 148 et p. 556, 1886.  
*Cerithium Bourguignati*, 48, p. 180 et p. 564, 1886.  
 — *exillissimum*, 42, p. 9, 1902.  
 — *Massiliense*, 48, p. 182 et p. 566, 1886.  
 — *muticum*, 48, p. 180 et p. 564, 1886.  
 — *provinciale*, 48, p. 179 et p. 563, 1886.  
 — *Requieni*, 39, p. 110, 1900.  
*Cerithium Servaini*, 48, p. 180 et p. 564, 1886.  
 — *strumaticum*, 48, p. 181 et p. 565, 1886.  
 — *subvulgatum*, 48, p. 179 et p. 564, 1886.  
*Cerithiopsis excavata*, 39, p. 9, 1902.  
*Cingula elegans*, 70, p. 177, 1892.  
 — *obesa*, 70, p. 175, 1892.  
*Circe striata*, 70, p. 302, 1892.  
 — *undulata*, 70, p. 302, 1892.  
*Circulus carinulatus*, 69, p. 300, 1889.  
 — *costulatus*, 69, p. 297, 1889.  
*Cithna abyssorum*, 34, p. 163, 1896.  
*Clathurella Bourguignati*, 70, p. 64, 1892.  
 — *Bucquoyi*, 70, p. 65, 1892.  
 — *decorata*, 70, p. 67, 1892.  
 — *Dollfusi*, 48, p. 115, 1886.  
 — *mirabilis*, 70, p. 69, 1892.  
 — *rugosissima*, 37, p. 237, 1897.  
 — *septentrionalis*, 70, p. 67, 1892.  
 — *Servaini*, 48, p. 113, 1886.  
*Clionella conspicienda*, 37, p. 225, 1897.  
 — *delicatulina*, 37, p. 222, 1897.  
*Columbella lanceolata*, 48, p. 102 et p. 539, 1886.  
 — *nitidulina*, 37, p. 143, 1897.  
 — *procera*, 48, p. 101 et p. 538, 1886.  
*Conus galloprovincialis*, 48, p. 99 et p. 538, 1886.  
 — *submediterraneus*, 48, p. 69 et p. 538, 1886.  
*Corbula curta*, 48, p. 387 et p. 588, 1886.  
*Crepidula gryphæa*, 37, p. 63, 1898.  
*Cuspidaria nitens*, 37, p. 181, 1898.  
 — *semirostrata*, 37, p. 177, 1898.  
 — *striolata*, 37, p. 195, 1898.  
*Cylichna candidula*, 48, p. 72, 1886.  
 — *elongata*, 48, p. 71 et p. 533, 1886.  
 — *truncatella*, 48, p. 73 et p. 583, 1886.  
*Cytherea gracilentata*, 70, p. 284, 1892.  
 — *rugata*, 70, p. 285, 1892.  
*Dentalium Caudani*, 34, p. 171, 1896.  
 — *exuberans*, 37, p. 110, 1898.  
 — *Milne-Edwardsi*, 37, p. 113, 1898.  
*Diplodonta labelliformis*, 37, p. 284, 1898.  
*Donovania Bourguignati*, 70, p. 72, 1892.  
*Dosinia complanata*, 70, p. 287, 1892.  
 — *inflata*, 48, p. 427 et p. 594, 1886.  
 — *Rissoiana*, 48, p. 427 et p. 594, 1886.  
*Emarginula elata*, 37, p. 82, 1898.  
 — *intervecta*, 37, p. 87, 1898.  
*Eulimella nana*, 37, p. 431, 1897.  
*Euthria gracilis*, 21, p. 215, 1891.  
 — *major*, 21, p. 209, 1891.  
 — *Saharica*, 37, p. 326, 1897.  
*Fusus Rissoianus*, 70, p. 106, 1892.

- Fusus sectus*, 37, p. 331, 1897.  
*Gibberula Monterosatoi*, 37, p. 131, 1897.  
 — *hettematica*, 37, p. 54, 1898.  
 — *incitabilis*, 45, p. 40, 1903.  
 — *minuscula*, 45, p. 36, 1903.  
 — *profumida*, 48, p. 315 et p. 583, 1886.  
 — *sculpturata*, 37, p. 49, 1898.  
 — *tumidula*, 45, p. 35, 1903.  
*Hædropleura Forbesi*, 70, p. 54, 1892.  
 — *Hanleyi*, 70, p. 54, 1892.  
*Helcion gracile*, 70, p. 230, 1892.  
*Lacuna abyssorum*, 34, p. 163, 1896.  
 — *Cossmanni*, 37, p. 493, 1897.  
 — *intermedia*, 48, p. 290 et p. 581, 1886.  
*Latitromitra specialis*, 37, p. 321, 1897.  
*Lepeta costulata*, 37, p. 96, 1898.  
*Limopsis transversa*, 37, p. 326, 1898.  
*Littorina armoricana*, 48, p. 285 et p. 580, 1886.  
 — *Danieli*, 48, p. 283 et p. 578, 1886.  
 — *insularum*, 70, p. 190, 1892.  
 — *sphæroidalis*, 48, p. 285 et p. 580, 1886.  
*Lucina appendiculata*, 37, p. 279, 1898.  
 — *elata*, 70, p. 313, 1892.  
 — *ignota*, 37, p. 276, 1898.  
 — *mirabilis*, 48, p. 465, 1886.  
*Mactra Bourguignati*, 20, p. 47, 1891.  
 — *gracilis*, 20, p. 4, 1891.  
*Mangilia bulbulinula*, 37, p. 235, 1897.  
 — *patula*, 70, p. 64, 1892.  
*Marginella cernita*, 37, p. 120, 1897.  
 — *crustata*, 37, p. 116, 1897.  
 — *Jousseumei*, 37, p. 111, 1897.  
 — *Maroccana*, 37, p. 114, 1897.  
 — *parvula*, 37, p. 117, 1897.  
*Marginella quadripunctata*, 37, p. 119, 1897.  
*Menestho Dollfusi*, 48, p. 238 et p. 572, 1886.  
*Mesalia flamifera*, 37, p. 396, 1897.  
*Mesodesma elongata*, 70, p. 270, 1892.  
*Meyeria decorata*, 37, p. 337, 1897.  
*Mitra aquitana*, 83, p. 110, 1890.  
 — *Bourguignati*, 70, p. 48, 1892.  
 — *congesta*, 48, p. 105 et p. 450, 1886.  
 — *exilis*, 83, p. 110, 1890.  
 — *eximia*, 37, p. 152, 1897.  
 — *gracilis*, 83, p. 109, 1890.  
 — *obtusa*, 48, p. 107 et p. 541, 1886.  
 — *plicatuliformis*, 70, p. 49, 1892.  
 — *Servaini*, 83, p. 109, 1890.  
 — *subpyramidella*, 70, p. 48, 1892.  
*Mitrolumna granulosa*, 48, p. 109 et p. 542, 1886.  
 — *major*, 48, p. 109 et p. 542, 1886.  
*Modiola brachyptera*, 16, p. 116, 1888.  
*Modiola Lamarcki*, 16, p. 106, 1888.  
 — *mytiloides*, 16, p. 92, 1888.  
 — *pterota*, 16, p. 95, 1888.  
 — *strangulata*, 48, p. 493 et p. 690, 1886.  
*Modiolaria Fischeri*, 37, p. 361, 1898.  
*Murex Bojadorensis*, 37, p. 304, 1897.  
 — *brandariformis*, 48, p. 159 et p. 560, 1886.  
 — *porrectus*, 48, p. 162 et p. 561, 1886.  
 — *Saharicus*, 37, p. 305, 1897.  
 — *subaciculatus*, 48, p. 164, 1886.  
 — *trispinosus*, 48, p. 158 et p. 559, 1886.  
*Mya elongata*, 48, p. 383 et p. 586, 1886.  
*Mytilimeria compressa*, 37, p. 211, 1898.  
 — *Saharica*, 37, p. 213, 1898.  
*Mytilus gloccinus*, 18, p. 107, 1889.  
 — *Marioni*, 18, p. 159, 1889.  
 — *pelecinus*, 18, p. 98, 1889.  
 — *petasunculinus*, 48, p. 497 et p. 601, 1886.  
 — *spathulinus*, 18, p. 134, 1889.  
 — *trigonus*, 18, p. 102, 1889.  
*Nassa Bourguignati*, 58, p. 37, 1887.  
 — *Bucquoyi*, 58, p. 81, 1887.  
 — *elongatula*, 48, p. 139 et p. 551, 1886.  
 — *entacta*, 58, p. 66, 1887.  
 — *Guernei*, 48, p. 140 et p. 562, 1886.  
 — *interjecta*, 48, p. 136 et p. 550, 1886.  
 — *isomera*, 48, p. 135 et p. 549, 1886.  
 — *Jousseumei*, 48, p. 139 et p. 551, 1886.  
 — *Mabillei*, 58, p. 71, 1886.  
 — *ovoidea*, 48, p. 142, 1886.  
*Nassa Poirieri*, 58, p. 40, 1887.  
 — *Rochebrunei*, 58, p. 31, 1887.  
 — *Servaini*, 58, p. 29, 1887.  
 — *valliculata*, 48, p. 137 et p. 550, 1886.  
*Natica amabilis*, 37, p. 482, 1897.  
 — *brassiculina*, 37, p. 480, 1897.  
 — *bullula*, 37, p. 478, 1897.  
 — *complanata*, 48, p. 276 et p. 577, 1886.  
 — *crassatella*, 48, p. 278 et p. 577, 1886.  
 — *extenta*, 37, p. 476, 1897.  
 — *Neustriaca*, 48, p. 276 et p. 576, 1886.  
 — *olivella*, 37, p. 479, 1897.  
 — *prositeus*, 37, p. 473, 1897.  
*Neptunia aquitana*, 37, p. 353, 1897.  
 — *ecaudis*, 37, p. 360, 1897.  
 — *Nicolloni*, 86, p. 34, 1891.  
 — *peregra*, 37, p. 371, 1897.

- Neptunia pupoidea*, 37, p. 363, 1897.  
 — *torra*, 37, p. 361, 1897.  
*Neverita pilula*, 37, p. 484, 1897.  
*Nucula nitidissima*, 34, p. 200, 1896.  
*Oliva dolicha*, 37, p. 107, 1897.  
*Oocorys Fischeri*, 37, p. 291, 1897.  
*Ostrea Peyraudeaui*, 39, p. 273, 1900.  
*Ovula obsoleta*, 48, p. 91, 1886.  
*Parthemina atlantica*, 37, p. 444, 1897.  
 — *Bucquoyi*, 48, p. 227 et p. 572, 1886.  
 — *flexicosta*, 48, p. 222 et p. 572, 1886.  
*Patella hypsilotera*, 70, p. 226, 1892.  
 — *Mabillei*, 70, p. 227, 1892.  
 — *nidulina*, 37, p. 88, 1898.  
 — *scutellina*, 70, p. 229, 1892 (1).  
*Pecten amphicyrtus*, 59, p. 96, 1888.  
 — *anisopleurus*, 59, p. 86, 1888.  
 — *Biscayensis*, 48, p. 516, 1886.  
 — *parvulinus*, 37, p. 402, 1898.  
 — *subsulcatus*, 37, p. 387, 1898.  
*Pedicularia decurvata*, 37, p. 96, 1897.  
*Persicula bulbulina*, 37, p. 125, 1897.  
 — *lucens*, 37, p. 123, 1897.  
 — *Saharica*, 37, p. 122, 1897.  
*Philine Milne-Edwardsi*, 37, p. 35, 1897.  
*Pholas Duboisi*, 70, p. 246, 1892.  
*Pleurotoma circumcinctus*, 37, p. 174, 1897.  
 — *decoloratum*, 37, p. 184, 1897.  
 — *denudatum*, 37, p. 176, 1897.  
 — *devestitum*, 37, p. 169, 1897.  
 — *erraneum*, 37, p. 163, 1897.  
 — *Fischeri*, 37, p. 160, 1897.  
 — *imum*, 37, p. 185, 1897.  
 — *Mericiacum*, 37, p. 199, 1897.  
 — *Milne-Edwardsi*, 37, p. 156, 1897.  
 — *Monterosatoi*, 37, p. 209, 1897.  
 — *neotericum*, 37, p. 172, 1897.  
 — *nexusolum*, 37, p. 178, 1897.  
 — *peregrinum*, 37, p. 167, 1897.  
 — *projecticium*, 37, p. 197, 1897.  
 — *scitulinum*, 37, p. 165, 1897.  
 — *turrisulcatum*, 37, p. 205, 1897.  
 — *urinator*, 37, p. 195, 1897.  
 — *vacautivum*, 37, p. 180, 1897.  
*Pleurotomella atlantica*, 37, p. 240, 1897.  
 — *demulcata*, 37, p. 243, 1897.  
 — *Kœhleri*, 34, p. 137, 1896 (2).  
*Propilidium aquitanense*, 48, p. 346 et p. 534, 1886.  
*Pseudomurex Monterosatoi*, 37, p. 315, 1897.  
*Ptychostomon Marioni*, 70, p. 148, 1892.  
 — *Magerlei*, 48, p. 234 et p. 779, 1886.  
*Puncturella fornicata*, 37, p. 78, 1898.  
*Purpura celtica*, 48, p. 147 et p. 556, 1886.  
 — *Oceanica*, 48, p. 140 et p. 555, 1886.  
*Pyramidella curtissima*, 37, p. 455, 1897.  
*Raphitoma affine*, 70, p. 56, 1892.  
 — *decussatum*, 70, p. 58, 1892.  
 — *oceanicum*, 70, p. 57, 1892.  
 — *ornata*, 70, p. 57, 1892.  
 — *peregrinata*, 37, p. 229, 1897.  
 — *reconditum*, 70, p. 59, 1892.  
 — *strictum*, 70, p. 59, 1892.  
 — *zonatum*, 70, p. 58, 1892.  
*Ringicula minutula*, 37, p. 89, 1897.  
 — *pirulina*, 37, p. 91, 1897.  
*Rissoia neglecta*, 48, p. 256 et p. 575, 1886.  
 — *protensa*, 48, p. 256 et p. 575, 1886.  
*Scalaria Jousseaumei*, 70, p. 126, 1892.  
 — *obsita*, 48, p. 196 et p. 569, 1886.  
 — *pachya*, 115, p. 2, 1897.  
*Scaphander britannicus*, 39, p. 21, 1900.  
*Skeneia trochiformis*, 48, p. 299 et p. 581, 1886.  
*Siphonaria Milne Edwardsi*, 37, p. 99, 1898.  
*Solariella cingulina*, 37, p. 29, 1898.  
 — *effossima*, 37, p. 27, 1898.  
 — *Modagorensis*, 37, p. 24, 1898.  
 — *reducta*, 37, p. 33, 1898.  
 — *Talismani*, 37, p. 25, 1898.  
*Sphaeronassa globulina*, 48, p. 133 et p. 548, 1886.  
 — *irregularis*, 70, p. 74, 1892.  
*Stylopsis Marioni*, 37, p. 432, 1897.  
*Tapes auternodus*, 14, p. 290, 1886.  
 — *Bourguignati*, 14, p. 285, 1886.  
 — *extensus*, 14, p. 249, 1886.  
 — *Grangei*, 14, p. 276, 1886.  
 — *lepidulus*, 14, p. 317, 1886.  
 — *lucens*, 14, p. 298, 1886.  
 — *Mabillei*, 14, p. 270, 1886.  
 — *nitidosus*, 14, p. 272, 1886.  
 — *pullicenus*, 14, p. 259, 1886.  
 — *retortus*, 14, p. 304, 1886.  
 — *Rochebrunei*, 14, p. 278, 1886.  
 — *rostratus*, 14, p. 274, 1886.  
 — *Servaini*, 14, p. 309, 1886.  
*Taranis Monterosatoi*, 37, p. 377, 1897.  
*Tellina Bourguignati*, 48, p. 423 et p. 593, 1886.

(1) Non *Patella scutellina*, Lamarck.(2) Espèce nommée dès 1895 (in *Ann. Soc. Agr. Lyon*, III, p. 208).

- Tellina Neustriaca, 48, p. 424 et p. 594, 1886.  
 Tectarium turbinoides, 37, p. 490, 1897.  
 Thesbia Folini, 37, p. 220, 1897.  
 Thesbia nudator, 37, p. 218, 1897.  
 Tornatina mirabilis, 37, p. 72, 1897.  
 — pusillina, 37, p. 75, 1897.  
 Triforis obesus, 48, p. 187 et p. 566, 1886.  
 Tritonium curtum, 48, p. 156 et p. 559, 1886.  
 — Danieli, 48, p. 156 et p. 554, 1886.  
 Trivia Jousseamei, 48, p. 93 et p. 535, 1886 (1).  
 — Mollerati, 101, p. 131, 1894.  
 Trochocochlea obstricta, 45, p. 52, 1903.  
 Trophon Cossmanni, 37, p. 342, 1897.  
 — deversus, 37, p. 343, 1897.  
 — decoratus, 37, p. 340, 1897.  
 Trophonopsis curta, 70, p. 109, 1892.  
 Turbonilla pauperata, 37, p. 437, 1897.  
 Verticordia carinifera, 37, p. 208, 1898.  
 — densicostata, 37, p. 202, 1898.  
 — transversa, 37, p. 201, 1898.  
 — triangularis, 37, p. 207, 1898.  
 Volutella minusculina, 37, p. 127, 1897.  
 — parvulina, 37, p. 126, 1897.  
 Ziziphinus altus, 45, p. 5, 1903.  
 — laqueatus, 37, p. 38, 1898.  
 — Milne-Edwardsi, 37, p. 35, 1898.  
 — oppansus, 37, p. 40, 1898.

## IV. — Espèces fossiles

- Acme Michaudi, 140, p. 244, 1878.  
 Ancylylus Michaudi, 140, p. 235, 1878.  
 Aporrhais chiasmus, 150, p. 15, 1889.  
 — decoratus, 150, p. 14, 1889.  
 Bythinia Delphinensis, 148, p. 59, 1883.  
 — Neyronensis, 148, p. 18, 1883.  
 Calyptræa mammilata, 150, p. 25, 1889.  
 Cardita abnormis, 150, p. 46, 1889.  
 — amygdaloides, 150, p. 42, 1889.  
 — gracilis, 150, p. 48, 1889.  
 — gonioidea, 150, p. 45, 1889.  
 — irregularis, 150, p. 43, 1889.  
 — megala, 150, p. 44, 1889.  
 — nova, 150, p. 46, 1889.  
 — orthogona, 150, p. 42, 1889.  
 — oxyta, 150, p. 47, 1889.  
 — triquetra, 150, p. 45, 1889.  
 Cassis Corsicanus, 138, p. 58, 1877.  
 Cerithium Capestangi, 154, p. 4, 1899.  
 — rediviosum, 150, p. 16, 1889.  
 — Rollandi, 150, p. 18, 1889.  
 — Teldjaticum, 150, p. 17, 1889.  
 — Tunetanum, 150, p. 15, 1889.  
 Cerithiopsis priseus, 150, p. 19, 1889.  
 Clausilia, Falsani, 148, p. 71, 1883.  
 Conus Cossoni, 150, p. 2, 1889.  
 — paradoxus, 138, p. 73, 1877.  
 Cypricardia globulosa, 138, p. 179, 1877.  
 Cyprina nucleata, 150, p. 37, 1889.  
 Cytherea humata, 150, p. 36, 1889.  
 Cytherea promeca, 150, p. 36, 1889.  
 Fissurella Chantrei, 140, p. 81, 1878.  
 — Michaudi, 140, p. 80, 1878.  
 Fusus Casabiancæ, 138, p. 42, 1877.  
 Helix ararica, 146, p. 20, 1882.  
 — Chaignoni, 148, p. 105, 1883.  
 — comelifera, 153, p. 11, 1894.  
 — Depereti, 151, p. 9, 1890.  
 — Ducrosti, 148, p. 104, 1883.  
 — elisula, 153, p. 7, 1894.  
 — Falsani, 148, p. 27, 1883.  
 — hispidellina, 153, p. 14, 1894.  
 — Magnini, 148, p. 29, 1883.  
 — Mermierl, 151, p. 12, 1890.  
 — obstrulenta, 153, p. 9, 1894.  
 — praviata, 153, p. 13, 1894.  
 — Sermenazensis, 148, p. 31, 1883.  
 — strigellina, 153, p. 5, 1894.  
 — subsarinica, 153, p. 5, 1894.  
 — Tersannensis, 140, p. 1878.  
 Hyalinia stramicensis, 153, p. 3, 1894.  
 Jouannetia Tournouerl, 138, p. 202, 1877.  
 Lima Dumortieri, 140, p. 122, 1878.  
 Limnæa Gerlandiana, 141, p. 106, 1879.  
 Lithodomus attenuatus (2), 138, p. 158, 1877.  
 — latus, 138, p. 159, 1877.  
 — magnus (3), 138, p. 157, 1877.  
 — minimus, 138, p. 160, 1877.  
 Lucina discoidea, 150, p. 50, 1889.

(1) Trivia europea L. ! Voyez Locard.

(2) Sous le nom de *Lithodomus lithophagus*, var. *attenuatus* (Locard, *Terl. Corse*, 1877, p. 158, pl. III, fig. 3-5).

(3) Sous le nom de *Lithodomus lithophagus* var. *magnus* (*loc. cit.*, 1877, p. 157, pl. III, fig. 1-2).

- Lucina Letourneuxi*, 150, p. 49, 1889.  
 — *protumida*, 150, p. 49, 1889.  
*Melampus Tournoueri*, 140, p. 101, 1878.  
*Melanopsis Brongnarti*, 148, p. 99, 1883.  
 — *Ogerieni*, 148, p. 92, 1883.  
 — *Trivortiana*, 148, p. 59, 1883.  
*Milne-Edwardsia Bourguignati*, 148, p. 32, 1883.  
*Murex Peroni*, 150, p. 9, 1889.  
 — *Thomasi*, 150, p. 8, 1889.  
*Natica cicerina*, 150, p. 28, 1889.  
 — *Tunetana*, 150, p. 27, 1889.  
*Ostrea Falsani*, 140, p. 108, 1878.  
*Panopæ Tunelana*, 150, p. 32, 1889.  
*Patella Rhodanica*, 140, p. 86, 1878.  
*Pecten Bonifaciensis*, 138, p. 144, 1877.  
 — *Kochii*, 138, p. 149, 1877.  
 — *nucalis*, 150, p. 51, 1889.  
 — *Tunetanus*, 150, p. 50, 1889.  
*Pholas olivaria*, 150, p. 31, 1889.  
*Pirula antiqua*, 150, p. 11, 1889.  
*Pisidium Charpyanum*, 148, p. 121, 1883.  
 — *Idanicum*, 148, p. 24, 1883.  
 — *Tardyanum*, 148, p. 48, 1883.  
*Piacuna cymbalea*, 150, p. 54, 1889.  
*Planorbis Falsani*, 148, p. 16, 1883.  
 — *Philippei*, 148, p. 15, 1883.  
 — *Rhodanicus* (1), 141, p. 97, 1879.  
 — *Tournoueri*, 148, p. 13, 1883.  
*Plicatula decorata*, 150, p. 53, 1889.  
*Sphærium Lorteti*, 148, p. 119, 1883.  
*Succinea Falsani* (2), 141, p. 5, 1879.  
*Succinea Jacquemeti*, 153, p. 2, 1894.  
 — *Michaudi*, 140, p. 216, 1878.  
 — *Ragnebertensis* (3), 141, p. 9, 1879.  
*Thersitea Coquandi*, 150, p. 5, 1889.  
 — *verrucosa*, 150, p. 6, 1889.  
*Turbinella prisca*, 150, p. 7, 1889.  
*Turitella avita*, 150, p. 23, 1889.  
 — *Bourguignati*, 150, p. 21, 1889.  
 — *elicta*, 150, p. 22, 1889.  
 — *obruta*, 150, p. 22, 1889.  
 — *palætera*, 150, p. 20, 1889.  
 — *Meslei*, 150, p. 24, 1889.  
*Turbo ambifarius*, 150, p. 29, 1889.  
 — *eminulus*, 150, p. 28, 1889.  
*Unio Miribellensis*, 148, p. 38, 1883.  
 — *Ogerieni*, 148, p. 124, 1883.  
*Valvata Neyronensis*, (4), 148, p. 22, 1883.  
 — *Ogerieni*, 148, p. 131, 1883.  
*Venericardia Coquandi*, 150, p. 40, 1889.  
 — *Thomasi*, 150, p. 41, 1889.  
 — *tumens*, 150, p. 39, 1889.  
*Venus globulina*, 150, p. 34, 1889.  
 — *obdurescata*, 150, p. 34, 1889.  
 — *Renodieri*, 150, p. 33, 1889.  
*Voluta Peroni*, 138, p. 80, 1877.  
*Xenophora Peroni*, 138, p. 109, 1877.  
*Ziziphinus oxytonus*, 150, p. 30, 1889.  
*Zonites (Hyalinia) Chantrei*, 140, p. 211, 1878.  
 — — *Falsani*, 140, p. 210, 1878.  
*Zua petrea*, 153, p. 17, 1894.  
 — *præcursor*, 153, p. 19, 1894.

## V. — Espèces fossiles diverses.

## POISSONS

- Lamna (Odontaspis) Sauvagei*, 140, p. 2, 1878.  
*Phyllodus Corsicanus*, 138, p. 11, 1877.

## CRUSTACÉS

- Acasta Fischeri*, 138, p. 18, 1877.  
*Chthamalus Revilei*, 140, p. 11, 1878.

## BRYOZOAIRES

- Idmonea Schlumbergeri*, 140, p. 178, 1878.  
*Radiotubigera Lorteti*, 140, p. 179, 1878.

## POLYPIERS

- Solenastræ Peroni*, 138, p. 219, 1877.

(1) Sous le nom de *Planorbis rotundatus* var. *Rhodanicus* (Locard, *Faune quaternaire Lyon*, 1879, p. 97).

(2) Sous le nom de *Succinea putris* var. *Falsani* (*loc. cit.*, 1879, p. 5, pl. I, fig. 3-5).

(3) Sous le nom de *Succinea oblonga* var. *Ragnebertensis* (*loc. cit.*, 1879, p. 9, pl. I, fig. 8-10).

(4) Sous le nom de *Valvata Vanciana*, Tourn. var. *Neyronensis* (Locard, *Etudes paléontologiques dépôts tertiaires Ain*, 1883, p. 22).

## TABLE DES MATIÈRES

---

ARNOULD LOCARD, SA VIE, SES TRAVAUX . . . . .	189
INDEX BIBLIOGRAPHIQUE DES TRAVAUX PUBLIÉS PAR ARNOULD LOCARD:	
I. — Mollusques vivants . . . . .	202
II. — Géologie et Paléontologie . . . . .	208
III. — Ouvrages divers . . . . .	210
BIOGRAPHIES D'ARNOULD LOCARD . . . . .	211
INDEX DES ESPÈCES NOUVELLES PUBLIÉES PAR ARNOULD LOCARD :	
I. — Espèces terrestres . . . . .	212
II. — Espèces fluviatiles . . . . .	214
III. — Espèces marines . . . . .	216
IV. -- Espèces fossiles . . . . .	220
V. — Espèces fossiles diverses . . . . .	221

---