

SZELLEMI TULAJDONVÉDELEM MÁSKÉNT

-

BÜNTETŐJOGI ÉS VÁMJOGI ESZKÖZÖK

**Együttműködés a védjegyjogosultak és a
bűnüldöző szervek között**



MIÉRT BÜNTETŐJOG?

1. Mert a hamisítás, a kalózkodás lopás! A lopást pedig szigorúan kell büntetni!
2. Mert ma már szinte mindent hamisítanak
3. Mert tudatosítani kell az emberekben, hogy a szellemi tulajdont is éppen úgy tiszteletben kell tartani, mint a magántulajdont



Vegyünk példát nagy elődeinktől

Hogyan szankcionálta Szent István Király a lopást akkor, amikor a történelmi feladat a magántulajdon megszilárdítása volt?





41. §

Szabad embernek, ha lopásban vétkezik, egyszer váltsa meg magát, ha tudja; ha pedig nem, adják el szolgaságra.

(1) Ha eladatván lopand, a szolgák törvénye alá vettessék.

(2) Ha másodszor is, ugyanazon törvény teljék be rajta. Ha pedig harmadszor, élete veszszen.



39-40. §

Ha valamely szolga először követend el lopást, adja vissza, amit lopott és váltsa meg az orrát öt tinóval, ha tudja; ha pedig nem, vágják le.

- Ha vágott orral újra lop, váltsa meg a fülét öt tinóval, ha tudja; ha pedig nem, vágják le a füleit.
- Ha harmadszor lopott, haljon meg.



Hogyan néznek ki a XXI. század büntetőjogi szankciói?

1. Áru hamis megjelölése (Btk. 296. §): 3 évig terjedő szabadságvesztés – szabálysértési alakzatának szankciója 100.000 Ft-ig terjedő pénzbírság
2. Szerzői vagy szerző jogokhoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 329/A. §) illetőleg Iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 329/D. §):
 - Alapeset: két évig terjedő szabadságvesztés, közérdekű munka vagy pénzbüntetés
 - Legsúlyosabb eset: 2 évtől 8 évig terjedő szabadságvesztés



Miért is van szükség büntetőeljárásra a szellemi tulajdon védelme érdekében?

Mert a polgári jogi jogérvényesítés önmagában általában nem biztosít megfelelő eszközöket

1. Két bírói tanács tárgyalja első fokon Magyarország összes iparjogvédelmi bitorlási perét
2. Az ideiglenes intézkedés törvényi szabályozása még mindig nem megfelelő (nem *ex parte* a bírósági eljárás) és a gyakorlati alkalmazása sem ideális
3. Nem működik megfelelően a bírósági végrehajtás



A büntetőeljárás előnyei

1. GYORS: esetenként még feljelentésre sincsen szükség az eljárás megindításához – a jogsértő termékek forgalomból történő kivonása akár napok alatt megoldható
2. OLCSÓ: nincsen eljárási illeték, nincsen raktárdíj
3. FORMAI ELŐÍRÁSOK LAZÁBBAK: meghatalmazás beszerzése nem feltétele az eljárás megindításának

B
S & K
G

4. HATÉKONY: a fegyveres fellépésnek elrettentő hatása is van – bizonyos elkövetői körrel szemben ez az elsőként igénybe veendő megoldás





**Néhány példa arra, hogyan segítettek
a büntetőjog eszközei a jogsértőkkel
szembeni hatékony fellépésben**



Az eddigi legnagyobb felderített hamisítási ügy Magyarországon

Hollandiából érkezett információ alapján indult az eljárás

Több, mint 2 millió darab dezodor került legyártásra, amelyből több, mint 800 ezer került lefoglalásra



**B
S & K
G**



A büntetőeljárás segített az elkövetőket folyamatos nyomás alatt tartani, így a védjegyjogosult előnyös feltételekkel tudott egyességet kötni



A nyílt piacokon, időszakos
rendezvényeken
más jogi eszköz el sem képzelhető

„Józsefvárosi
Piac”



B
S.&K
G

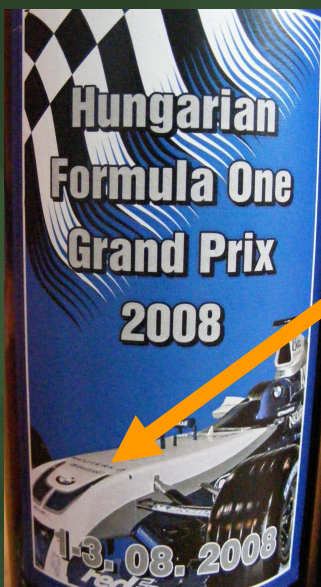
Forma-1 Magyar Nagydíj

a városban

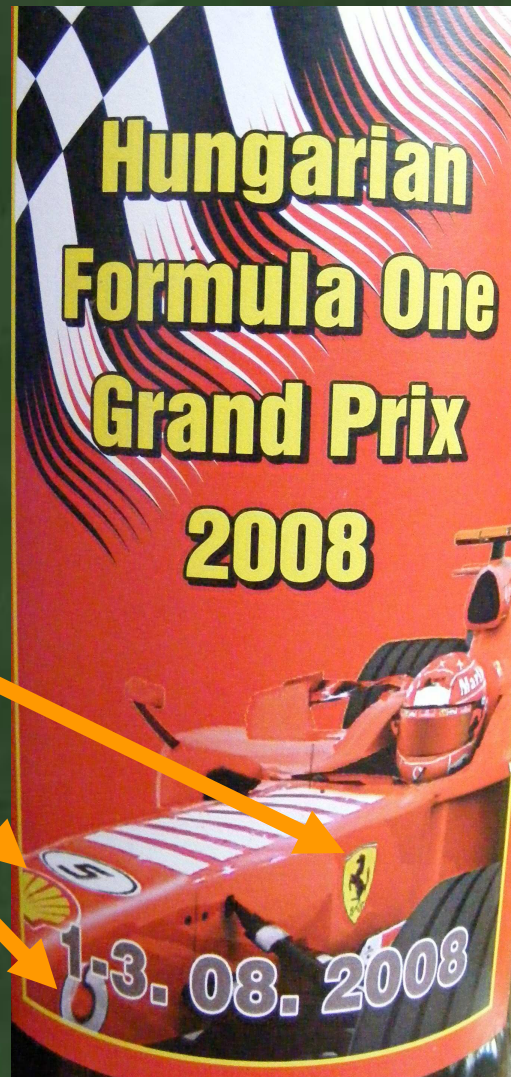




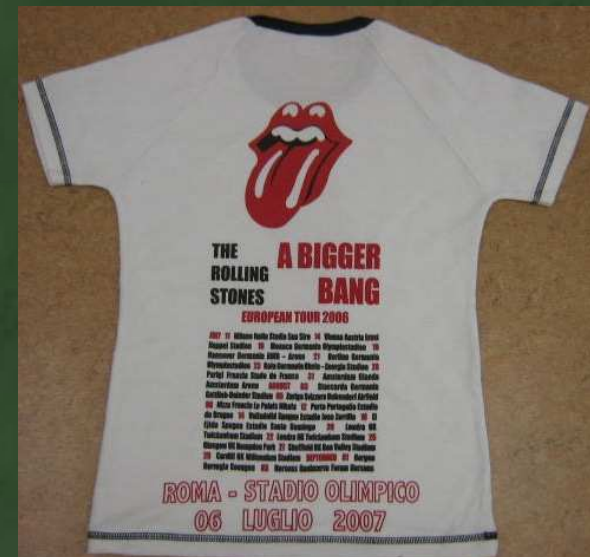
egy élelmes borkereskedő termékei



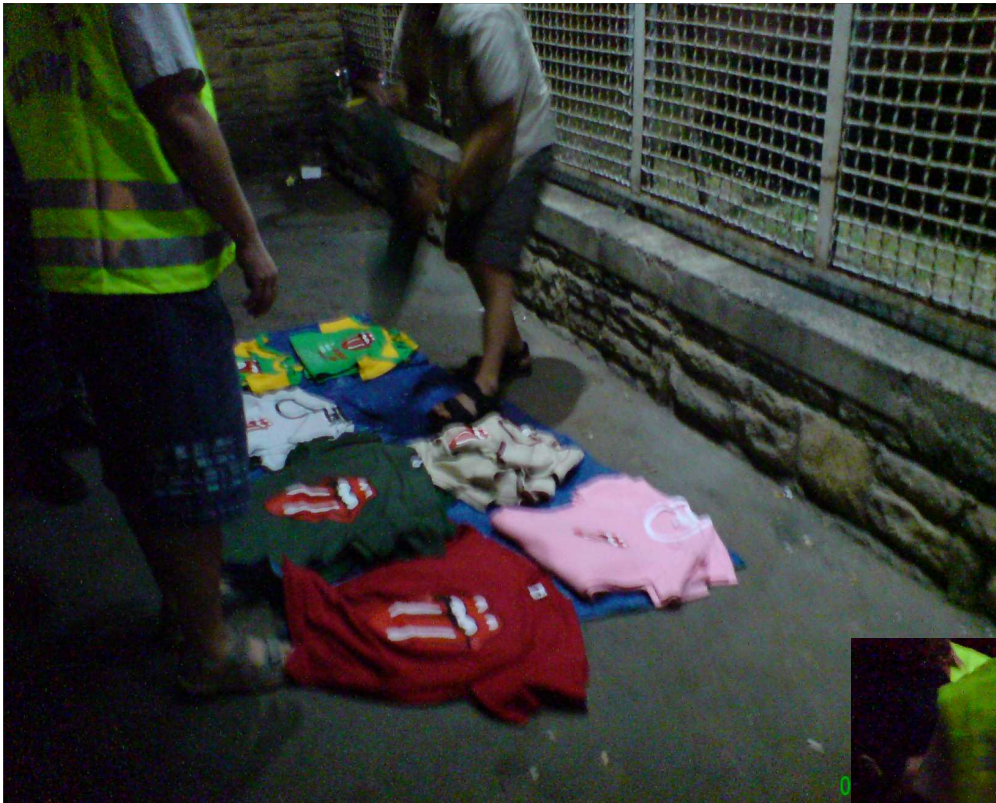
a védjegyek



Rolling Stones koncert előtt ...



.... és után





Vannak olyan
elkövetők is, akiknél a
hagyományos polgári
jogi eszközök teljesen
hatástalanok



Te az ajándékok

6 db összegyűjtött matrica után választhatod:



Hello Kitty annyira népszerű, hogy az egyik bank kínálatában is megjelent





**Vannak olyan elkövetők is,
akiket a büntetőjogi
eszközökre történő
hivatkozás ültet
tárgyalóasztalhoz**

be kell jelentkezned!

@hotmail.com

tt csatornán

e-mail címem és jelszavam

mem jegyezd meg

-mail címem és jelszavam

ok

avád?

TV tag?



ome TV | Ügyfélközpont | Keresés Kezdőlapnak beállított

Keresés magyar weben teljes weben kép wiki videó enhanced by Google™

T-Home TV | Lakossági internet | Számítógép és internet | Extrák



Egy újabb szuper ajánlat!

Internet próbahónappal,
3 hónapig havidíj nélkül,
ezt követően havi 3900 Ft-tól!

[Tovább >](#)

T-Home TV <ul style="list-style-type: none">T-Home TV Kókai csomagT-Home TV Alap csomagT-Home TV Csali csomag	Lakossági internet <ul style="list-style-type: none">ADSL szolgáltatásokKábelnet szolgáltatásokT-Home DuplaT-Home TriplaPC-NetPC-Kábelnet	Extrák <ul style="list-style-type: none">Egyedi e-mail szolgáltatás - Új!T-Online InternetbiztonságT-Online Internetbiztonság Office	Csomagválasztó  Kábelnet-kereső  Különleges ajánlatok  <ul style="list-style-type: none">PC-NetPC-Kábelnet6 hónapos Optimum csomag (ADSL és Kábelnet)
--	---	---	---



A büntetőeljárás eredményességéhez ugyanakkor nélkülözhetetlenek az alábbiak:

1. HATÓSÁG, amely lelkes és tetterre kész (rendkívül nagyok az eltérések a hatóságok és országrészek között)



2. JOGTULAJDONOS vagy KÉPVISELŐ, amely/aki rugalmas, segítőkész és aktív, ha kell, nyomoz(tat) és részt vesz az akcióban
3. SZAKTANÁCSADÓ, aki mindig elérhető és bármikor mozgósítható



A büntetőeljárás árnyoldala: a sértetti jogok korlátozottsága

1. Az eljárási jogszabály nem teszi lehetővé a sértett részére a fellebbezést (kivéve, ha pótmagánvádló)
2. A bűnüldöző szervek gyakorlata ezen jogokat tovább csökkenti (jogtulajdonos értesítésének illetőleg a határozatok kézbesítésének elmulasztása)
3. A szellemi alkotásokat sértő bűncselekmények mint viszonylag új bűncselekmények kevésbé ismertek, ezért a bűnüldöző szerveknél sokan idegenkednek tőlük (esetenként a „szabadalom”, „védjegy”, „szerzői jog” fogalmakat keverik)



4. Éveken át elhúzódó eljárások elsősorban Budapesten.
5. Nevetségesen enyhe szankciók
6. Költség- illetőleg kárigény érvényesítése csak kivételes esetekben lehetséges

MEGOLDÁST JELENTHET:

a büntető és polgári eljárás kombinálása
valamint

iparjogvédelmi ismeretek oktatása rendőrök,
pénzügyőrök, ügyészek és büntetőbírák részére



Példa a jogtulajdonos szemszögéből kedvezően alakult büntetőeljárásra

Budapesti II-III. Kerületi Bíróság (2004. január)

- Polgári jogi igényt is elbírált a bíróság és - kamatokkal együtt – közel 600.000 forint kártérítés megfizetésére kötelezte a jogsértőt

B
S.&K
G

Budapesti II. és III. kerületi Bíróság
6.B.III.360/2003/4.



2004. FEBR. 16

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Budapesti II. és III. kerületi Bíróság Budapesten, a 2004. évi január hó15. napján tartott nyilvános tárgyaláson meghozta a következő

ítéletet

B.Z. vádlott

b ü n ö s : - áru hamis megjelölésének büntetében és
- iparjogvédelmi jogok megsértésének büntetében.

Ezért a bíróság halmazati büntetésül **300,- (Háromszáz)** napi tétel pénzbüntetésre í t é l i.

Egy napi tétel összegét **300,- (Háromszáz) Ft-ban** állapítja meg.

Az így kiszabott **90.000,- (Kilencvenezer) Ft** pénzbüntetést meg nem fizetése esetén napi tételenként egy-egy napi szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

Kötelezi vádlottat, hogy az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizessen meg a Time Warner Entertainment Company L.P-nek **361.624,- (Háromszázhatvanegyezer-hatszázhuszonnégy)** Ft-ot és annak **2000. április 6. napjától járó évi törvényes kamatát,** valamint az Államnak külön felhívásra **5.000,- (Ötezer) Ft** eljárási illetéket.

Kötelezi vádlottat az eddig felmerült bűnügyi költség megfizetésére.



**Jogsértés
felderítésének éve:
1999**

**Ítélet
meghozatalának
éve:
2004**

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 2
6.B.III.360/2003/4.

A vádlott mint a Barba Kft. ügyvezető igazgatója 1999. május 17-én 596,- db kicsi, 922,- db közepes, 477 db nagy és 123 db óriási méretű Tweety figurát ábrázoló plüss játékot importált forgalomba hozatal céljából és azokat cége Budapest, III. ker. Madzsar József u. 9-11. szám alatti játéknagykereskedésében tartotta, illetve hozta forgalomba.

A Tweety védjegyet az Országos Találmányi Hivatal 1990. február 20-án kelt 2253/1959/89. számú határozatával 129029 számon lajstromozta.

A védjegy és a rajzfilmekhez fűződő szerzői jogok kizárólagos tulajdonosa a Time Warner Entertainment Company L.P., mely a Barba Kft-nek nem adott engedélyt a Tweety figurát ábrázoló plüssjátékok forgalmazására.

A védjegy jogosultja a játékok gyártására a Play By Play nevű spanyol vállalatnak adott kizárólagos jogot, mely vállalat a cselekmény időpontjában a VEGA IMPEX Kft-n keresztül forgalmazta termékeit Magyarországon. A Play By Play cég licenccéjként a termék eladási árának 12,5 %-át fizeti meg a védjegyjogosultnak.

Az eljárás során a vádlottól 517 db kisméretű, 922 db közepes méretű, 309 db nagyméretű és 68 db óriás méretű Tweety figurát foglaltak le, mert a hiányzó mennyiséget időközben eladta.

A vádlott által forgalmazott Tweety figurák hamisítványok és alkalmasak arra, hogy a vásárlókban azt a képzetet keltsék, hogy a VEGA IMPEX Kft. által forgalmazott eredeti figurákat vásárolják.

A vádlott az elmaradt licenccéjnek megfelelő 475.254,- Ft vagyoni hátrányt okozott a védjegyjogosultnak.

A vádlottnak az a magatartása, hogy a versenytárs hozzájárulása nélkül olyan jellegzetes külsővel rendelkező árut szerzett meg és tartott forgalomba hozatal céljából, amelyről a versenytárs - jelen esetben a VEGA IMPEX Kft - jellegzetes tulajdonsággal rendelkező áruja ismerhető fel, megvalósítja a Btk. 296. §-ába ütköző áru hamis megjelölésének büntettét.

A vádlottnak az a magatartása, hogy a védjegyjogosult jogát az oltalom tárgyának utánzásával megsértette és ezzel a védjegyjogosultnak az elmaradt licenccéj összegének megfelelő 475.254,- Ft vagyoni hátrányt okozott, megvalósítja a Btk. 329/D. § /1/ bekezdésébe ütköző iparjogvédelmi jogok megsértésének vétségét. A vádlott azonban e cselekményét a Btk. 137. § 9/. pontja értelmében üzletszerűen követte el, ezért cselekménye a Btk. 329/D. § /2/ bekezdés b/. pontja szerint minősülő iparjogvédelmi jogok megsértésének büntettét valósítja meg.



Vámjogi eszközök - vámhatósági intézkedések



**A TANÁCS 1383/2003/EK
RENDELETÉNEK 11. CIKKE SZERINTI
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS**

Nemzeti jogszabály:

371/2004. (XII.26.) kormányrendelet 8. §-a



Az új szabályozás előnyei:

1. **GYORS**: A jogsértő termékek megsemmisítése bírósági eljárás nélkül megoldható – akár a vámfelügyelet alá vétel elrendelését követő 10. munkanap után
2. **JOGTULAJDONOS-BARÁT**: A jogsértő áruk tulajdonosának passzivitása vagy elérhetetlensége nem akadályozza az egyszerűsített eljárást.

B
S & K
G

Egyszerűsített eljárás a gyakorlatban:

A termékek: Kínából importált játékorák





**A Kecskeméti
Fővámhivatal 2005.
október 27-én
értesített a
lefoglalásról és
tájékoztatott az
importőr személyéről**



VÁM- ÉS PÉNZÜGYÖRSÉG

Fővámhivatal Kecskemét
6000 Kecskemét, Kurucz krt. 14.
Postacím: 6001 Kecskemét, Pf. 516.
Tel.: (76) 513-100, Telefax: (76) 513-117
E-mail: vh31100@mail.vpop.hu

TELEFAX ÜZENET

CÍMZETT: DR. BÉRCES LÁSZLÓ ÜGYVÉDI
IRODA

ELADÓ: KÜRTÖSI ATTILA PÜÖR.FTÖRM.

VÁLLALAT:

DÁTUM: 2005.10.27.

FAX:

ELŐADÓ:

TELEFON:

LAPOK SZÁMA ÖSSZESEN: 1

HIVATKOZÁSI SZÁM:

IKTATÓSZÁM:

TÁRGY: SZELLEMI TULAJDONJOGOKAT FELTEHETŐEN SÉRTŐ ÁRUK
INTÉZKEDÉSÉRŐL

SÜRGŐS TÁJÉKOZTATÁS VÉLEMÉNYT KÉR VÁLASZT VÁR TOVÁBBKÜLDÉSRE

Üzenet:

Tisztelt Cím!

Értesítem T. Címet, hogy 2005.10.26-án a Bertrans Vámudvar Kft. szolgálati helyén vámkezelési indítványt nyújtott be a CITY BOYS Kft. (Kecel Császártöltés u.7.) Kínai származású asztali óra vámára tekintetében.

A Fővámhivatal a vámára tekintetében tételes áruvizsgálatot rendelt el, és az áruvizsgálat során előtalálásra került 724 db. Disney figurás (Mícimackó ill. Csőrlikó) ill. Spiderman figurás asztali óra, mely termékek tekintetében az importőr a szellemi tulajdonjogok védelme érdekében semmilyen engedélyt bemutatni nem tudott.

Ezúton értesítem Dr. Bérces László ügyvéd urat, és felkértem, hogy a 1383/2003/EK RENDELET alapján az értesítést követően a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Kecskemét, 2005. október 27.

Kürtösi Attila
püör.ftörm.



Miután felszólító levelet
küldtünk az importőrnek, a
cég önkéntesen kérte a
termékek megsemmisítését
2005
november 17-én

CITYBOYS
Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
6237 Kecel Császártöltési út 7 sz.
Tel.: 78-420-234. Telefax: 78-420-000

Vám-és Pénzügyórség
FŐVÁMHIVATAL

Kecskemét
Pf. 516
6001

Tárgy: Kérelem.
Ikt. szám: 2946/2006
Hlv. sz.: 1383/2003/EK.REND

Tisztelt Fővámhivatal!

Társaságunk a Cityboys Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság 6236 Kecel, Császártöltés u. 7. vámkezelést kért 2005. október 26. napján a Kínából érkezett árukra. A vámkezelés során megállapítást nyert, hogy közvetlen vámfelügyelet alá vételnek van helye, tekintettel arra, hogy a vámkezelt termék jogsértő volt.

Miután a feladó cég felénk elismerte tévedését, s mivel visszaszállításra nincsen lehetőség, tisztelettel kérjük, hogy szíveskedjenek a fenti szám alatt közvetlen vámfelügyelet alá helyezett termék megsemmisítéséhez szükséges intézkedéseket megtenni és arról bennünket értesíteni.

Kecel, 2005. 11. 17.


Cityboys Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Képv.

CITYBOYS BT.
6237 Kecel, Császártöltési út 7.
Adószám: 20451422-2-03
Banksz.: 52500082-14000522



**A Fővámhivatal
november 23-án elrendelte
a megsemmisítést és
feljogosította az irodánkat a
megsemmisítés
m megszervezésére**

Határozatszám: 384/2-2005.	 VÁM- ÉS PÉNZÜGYŐRSÉG Fővámhivatal Kecskemét 6000 Kecskemét, Kurucz krt. 14. Postacím: 6001 Kecskemét, PF 516. Tel.: (76) 513-100, Telefax: (76) 513-117 E-mail: vhd1100@gmail.vpop.hu	Tárgy: Megsemmisítés elrendelése
Eladó: Ladányi szds. Telefon: (76) 513-170	Címzett: Cityboys Bt. (VPID:HU0000176411) KÉZEL Császárkői u. 7. 6 2 3 7	Határidő: - Hiv.sz.: 2946/2005. Főv.h.Kmét. - Melléklet: -

HATÁROZAT

Hivatalom által a 2946/2005. számon közvetlen vámfelügyelet alá vett 724 darab DISNEY (Micimackó illetve Csörike), valamint Spiderman figurával ellátott elektronikusan működő asztali ébresztős órák egyszerűsített eljárásban, mintavétel mellett történő:

megsemmisítését

rendelem el.

A megsemmisítés lebonyolításával a védjegy jogosultjának hozzájárulásával az S.B.G.&K. Szabadalmi és Ügyvédi Irodát bízom meg. Határozatom azonnali végrehajtását rendelem el.

A megsemmisítést a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek figyelembe vételével kell kezdeményeznie.

Határozatom ellen a közzétételétől számított 15 napon belül a Vám- és Pénzügyőrség Dél-alföldi Regionális Parancsnokság (6724 Szeged, Csemegi u. 4.) részére címzett, de a kecskeméti Fővámhivatalnál benyújtandó, a végrehajtás tekintetében nem halasztó hatályú, illeték köteles fellebbezéssel élhet.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint az első fokú államigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint, melyet a 10032000-01037423 számú VPOP illeték beszedési számlára kell befizetni.

**B
S.&K
G**

**A megsemmisítés 2005.
december 20-án került
végrehajtásra (zúzással és
égetéssel)**

**Az importőr peren kívüli
megállapodás keretében
megfizette a raktárdíjat és a
megsemmisítés költségeit**





**Köszönöm
a figyelmet!**