

JEGYZŐKÖNYV

Készült a **Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulatnak**, Nagyvenyim Községben a Kossuth Lajos Általános Iskola aulájában 2011. június 1-én 17 órai kezdettel megtartott **alakuló taggyűléséről**.

Jelen vannak a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti íven felsorolt érdekeltek, mint tagok és a tagok által meghatalmazottak, valamint a meghívott vendégek.

Meghívásra került a KÖVIZIG képviselője is, azonban a képviselő meghívás ellenére nem jelent meg, továbbá jelen van Nagyvenyim Község Címzetes Főjegyzője, aki egyben tagként is megjelent.

Szabóné Lőrincz Ilona polgármester köszöntötte a megjelenteket, külön köszöntötte a meghívott vendégeket. Ahhoz, hogy megalakulhasson a mai napon a víziközmű társulat az kellett, hogy megtalálják azokat a szakembereket, akik a szervezőbizottság tagjaiként elvégezték mindazt a munkát, ami lehetővé tette, hogy létrejöjjön a Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat. Megköszönte a szervezőbizottság minden tagjának azt a munkát, amit végeztek. Átadta a szót Schneider Vilmos úrnak a szervezőbizottság elnökének, hogy mutassa be a szervezőbizottság munkáját.

Schneider Vilmos a szervezőbizottság elnöke köszöntötte az alakuló taggyűlés résztvevőit, majd ismertette az alakuló ülés napirendjét:

- 1./ A megalakuláshoz szükséges többség jelenlétének megállapítása, a jegyzőkönyvvezető kijelölése, illetve a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása.
- 2./ A szervezőbizottság elnökének beszámolója.
- 3./ Az alapszabály tervezet ismertetése.
- 4./ Kérdések, hozzászólások, észrevételek.
- 5./ *Döntés, illetve határozathozatal a szervezőbizottság által előterjesztett javaslatokról.*
 - a) *a társulat megalakításának elhatározása, valamint közcélú feladatának meghatározása,*
 - b) *a társulat alapszabályának elfogadása,*
 - c) *a közgyűlés tagjainak megválasztása*
 - d) *az intézőbizottság elnökének, megválasztása*
 - e) *az intézőbizottság tagjainak megválasztása,*
 - f) *az ellenőrző bizottság elnökének, megválasztása*
 - g) *az ellenőrző bizottság tagjainak megválasztása,*
 - h) *az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi mértékének megállapítása.*

Ezt követően bemutatta Gömbös József urat, mint meghívott szakértőt és felkérte az alakuló közgyűlés levezetésére.

Gömbös József szintén köszöntötte a megjelenteket. Gratulált a szervezőbizottság munkájához. Információi szerint jelentős azon leendő tagok

száma, akik az egész beruházással és a társulat megalakulásával egyetértettek.

Ahhoz, hogy megépülhessen a csatornamű, víziközmű társulat alakítása szükséges. Az alakuló taggyűlés az a fórum, amely arról hivatott dönteni, hogy megalakítja-e a társulatot, elfogadja-e az alapszabályát, megválasztja az alapszabályban rögzített számú közgyűlés tagjait és a tisztségviselőket, valamint határozza meg a hozzájárulásról.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a megalakítandó víziközmű társulat előzetesen kijelölt érdekeltségi területén a közművek építésében 892 fő természetes személy 931 egységgel, és 6 fő nem természetes személy 12 egységgel érdekelt. A szervezés során az érdekelteknek az érdekeltségi egység aránya szerint számított többsége (741 fő, 783 egységgel) az előzetes szándéknyilatkozat aláírásával társulat alakítási szándékát fejezte ki, melynek következtében a szervezőbizottság az alakuló ülést a jogszabályban előírt feltételek betartásával hívta össze. Majd a jelenléti ívek összesítéséből megállapítja: a személyesen megjelent 4 fő, akik nem adtak meghatalmazást és megjelent 7 fő, akik korábban meghatalmazást adtak. Ez utóbbiak közül 6 fő továbbra is meghatalmazottja útján szavaz, 1 fő pedig visszavonja a meghatalmazását. Meghatalmazás útján megjelent 699 fő természetes és nem természetes személy érdekelt, melyet 1 fő visszavonásával módosítani kell 698 főre. A jelenlévőnek számító (4+1+698) 703 fő (tag) az összes – 898 fő (tag) – érdekeltnek (78,3 %-a) több mint a kétharmada, tehát a víziközmű társulat megalakulásának kimondásához, valamint az alapszabály elfogadásához szükséges többség jelen van.

Tájékoztatja az ülést, hogy a taggyűlésről jegyzőkönyv készül, melyet a taggyűlés által megválasztott két hitelesítőnek is alá kell írnia, személyükre vonatkozóan Ádám Andreát és Fási Évát, valamint a jegyzőkönyvvezetőjének Szloboda Melindát javasolja. A javasolt személyek a felkérést elfogadják, miután rajtuk kívül más javaslat nem volt, így a javasolt érdekelteket elfogadva az ülés ellenszavazat nélkül egy fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.

1/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

Az alakuló közgyűlés Ádám Andrea és Fási Éva érdekelteket a jegyzőkönyv hitelesítőinek, Szloboda Melindát a jegyzőkönyvvezetőjének választja meg

Megkérte a szervezőbizottság elnökét, röviden mutassa be a bizottság munkáját.

Schneider Vilmos: Bemutatta a szervezőbizottság tagjait, ezt követően rövid tájékoztatást adott a bizottság munkájáról. A víziközmű társulat működését két fontos törvény szabályozza, a vízgazdálkodásról szóló törvény, valamint a 1995. évi 160-as kormányrendelet, amely a víziközmű társulatok működési rendjét szabályozza. Amint megalakul a víziközmű társulat minden érdekelt számára kötelező lesz az alapszabály érvényre juttatása, taggá válása, az érdekeltségi hozzájárulás megfizetése.

Gömbös József levezető elnök elmondta, hogy a víziközmű társulat megalakulásával a szervezőbizottság automatikusan megszűnik. Az említett jogszabály alapján a szervezőbizottság a társulat nevében sem jogokat, sem kötelezettségeket nem szerezhethet. Az alakuló taggyűlési fórum hivatott arra, hogy minden egyes társulati dologban döntsön.

A jelenlevők között van 7 személy, aki meghatalmazást adott, de személyesen is megjelent az alakuló ülésen. Ha személyesen szeretnének részt venni a társulat megalakulásában és szavazni szeretnének, akkor az adott meghatalmazásokat írásban vissza kell vonni. Ismertette a meghatalmazást adó, de jelenlevő érdekeltek nevét. Kérdezte, hogy meghatalmazottjuk útján kívánnak-e szavazni, vagy visszavonják a meghatalmazást?

Sütő Zoltán meghatalmazást adó, de jelenlevő érdekelt visszavonta a meghatalmazást, a többi jelenlevő meghatalmazott útján kíván szavazni.

A levezető elnök felkérte Dr. Borbás Péter ügyvéd urat, ismertesse a szervezőbizottság által javasolt alapszabály-tervezetet.

Dr. Borbás Péter ügyvéd úr teljes egészében, szó szerint felolvasta az alapszabály-tervezetet.

Az alapszabály ismertetése közben Jonk Lajos meghatalmazást nem adott érdekelt távozott az alakuló közgyűlésről, így az ülésen 702 fő van jelen 744 érdekeltségi egységgel.

A levezető elnök megkérte Komjátiné Mádl Margit címzetes főjegyzőasszonyt, ismertesse az érdekeltségi hozzájárulás mértékét és a megfizetésére vonatkozó módozatokat.

Komjátiné Mádl Margit: Szervezőbizottság nevében az egységnyi érdekeltségi hozzájárulás összegére, fizetési módjára és idejére a következő javaslatot tette:

Egyösszegű befizetés esetén, amennyiben 2011. december 31-éig megfizeti a tag a hozzájárulását, az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összege 180.000 Ft legyen,

Részletfizetés esetén az alábbiak szerint fizethetik meg:

- 40 hónapos futamidő esetén havi 5.000 Ft.
- 80 hónapos futamidő esetén havi 2.500 Ft.

Gömbös József levezető elnök elmondta, hogy jogszabállyal egyező alapszabályt ismertetett az ügyvéd úr. Ennek a csatornamű építésnek a beruházója az önkormányzat lesz, ezért a későbbiek folyamán a társulat és az önkormányzat, illetve az önkormányzatok társulása társberuházói szerződést kell, hogy kössön. A mostani jogszabályok mellett a támogatás kedvezményezettje az önkormányzatok társulása.

A társulat az a jogi személy, amelynek természetes személy tagjai a javaslat értelmében kedvezményes kamatozású hitelt vehetnek fel, így a társberuházói megállapodással az önkormányzat, társulatot alkotó tagok, lakosok közösen tudják megoldani a feladatot a leoptimalisabb módon. Felhívja a figyelmet, hogy az érdekeltségi hozzájárulás megelőlegezésére szükséges hitelt az önálló jogi személy víziközmű társulat veszi fel, továbbá arra is, hogy a határidőre be nem fizetett hozzájárulást a jegyző az adózás rendjéről szóló jogszabály szerint hajthatja be. Bejelenti, hogy az elkészült víziközművek az önkormányzatok társulásának tulajdonát képezik.

Megkéri a megjelenteket, ha van kérdésük, észrevételük most szíveskedjenek feltenni, elmondani. Az elhangzottakkal kapcsolatosan a következő kérdések és válaszok hangzottak el:

Csizmadia György: Ha jól értette akkor a beruházás a víziközmű társulat tulajdonába kerül. Ha a tulajdonába kerül, a beruházás támogatásának kedvezményezettje az önkormányzat, vagy az önkormányzatok által létrehozott társulás, viszont a hitelt a víziközmű társulat veszi fel, akkor a vagyon jó-e így, hogy a tulajdonába kerül? Emlékezte szerint utána átadásra kerül az önkormányzatnak, vagy az önkormányzatok társulásának. A víziközmű társulat feladatkörébe tartozik a beruházás figyelemmel kísérése, felügyelete, ellenőrzése, ezt kifejtve szeretné hallani. Az érdekeltségi egység hozzájárulása 200.000 Ft-ban került megállapításra. A kedvezményt a küldöttgyűlés, vagy az intézőbizottság fogadja el? A 200.000 Ft kedvezmény jogilag hogyan működik? Ha egy összegben megfizeti a 180.000 Ft-ot, akkor 200.000 Ft-ot fizet meg, vagy a hozzájárulása 180.000 Ft? Az első ütem kapcsán felmerült, hogy a 80 havi befizetésnél a befizetésnek van költsége, ha a víziközmű társulat bocsátja ki a csekket, vagy a tagoknak kell átutalással fizetni, nem mindegy pénzügyileg, hogy 180-190 millió Ft érdekeltségi egységből mennyi a működési költség.

Dr. Borbás Péter ügyvéd: Jogilag maga a társulat lenne jogosult magát a létesítményt megépíteni. A klasszikus víziközmű társulat úgy működik, hogy a tagok összeállnak és létrehoznak egy víziközművet. Legyen szennyvíz-vezeték, egy adott utca bekötése, arra is lehetne víziközmű társulatot létrehozni. Ez a létrehozott mű a társaság tulajdonába kerül, a társaság vagyonából van finanszírozva. A helyzet itt egy kicsit más, bonyolultabb. Annnyival bonyolultabb, hogy egyrészt négy önkormányzat valósítja meg ezt a beruházást, másrészt támogatással, és alapvetően önkormányzati társulás vezetésével. Ilyen értelemben szükséges az, amit Gömbös úr is mondott, hogy a tagok, majd a víziközmű társulat köt egy társberuházói szerződést az önkormányzattal, az önkormányzati társulás, így fogja áttételesen megvalósítani a víziközművet. Ha megvalósult a rendszer, utána a víziközmű társulat megszűnésének módja egy elszámolási eljárás, elszámolási eljárás keretében a tulajdont, a vagyont átadja az önkormányzati társulásnak, amit a négy önkormányzat hozott létre.

Gömbös József levezető elnök: A jogszabály arra vonatkozik, amit az ügyvéd úr is mondott, összeáll 10-15 ember, egyeztet az önkormányzattal, és

a jogszabály általi módon átadja. Azért fontos, mert ebben az esetben, mivel önkormányzati alapfeladatot valósít meg a víziközmű társulat az átadás nem számít termékértékesítésnek, így nem Áfa-köteles. Jelen pillanatban a jogszabályok egyértelműsítik, hogy ki a támogatott személy, a támogatást a támogatott kaphatja csak meg a víziközmű társulat nem. Régebben megkaphatta a társulat, most nem, ezért ezt a megoldást kell javasolni. Ha jegyzőasszony szavait jól értette, az érdekeltségi hozzájárulás 200.000 Ft, ha részletekben fizetik meg, ennek módja lehet 40-80 hónapos. Amennyiben 2011. december 31-éig megfizeti az érdekeltségi hozzájárulását, akkor 180.000 Ft-ot kell befizetnie. Mint, ahogy az alapszabályban az ügyvéd úr ismertette, ha az érdekeltségi hozzájárulást részletekben fizetik meg, akkor annak vannak költségei. Úgy kell megállapítani a hozzájárulást, hogy az tartalmazza a működéssel kapcsolatos költségeket és a beszédessel, hitelek törlesztésével járó költségeket. A szervezőbizottság ezen költségekkel kalkulált az érdekeltségi hozzájárulás megállapításának esetében.

Komjátiné Mádl Margit jegyző: A pénzügyi terv kidolgozásánál figyelembe vették azt a számot, amelyek a nem fizetőkre vonatkoznak. Minden egyes bank, akitől ajánlatot kértek a hitelre, 20%-os nem fizetővel számolt. Ez azt jelenti, hogy ennek figyelembe vételével készült a pénzügyi terv. Kell lennie tartaléknak is, amely biztosítja a társulat feladatának ellátását, az önerő biztosítását, működési költségeket.

Schneider Vilmos: Készített próbaszámítást az ismert adatokkal kapcsolatban. Aki egy összegben megfizeti a 180.000 Ft-ot, az ő esetében december 31-től ez az összeg bankbetétként működik és kamatbevételt hoz a társulat számára. Ezzel a betett pénzzel kapcsolatban nem merül fel a későbbiekben a lehető legminimálisabb adminisztrációs költség. 944 egység december 31-éig befizeti az összeget, akkor befejezték a munkájukat. Az a kedvezmény, ami a 180.000 Ft-os egy összeget jelenti, a legkényelmesebb megoldás valamennyiünk számára, mert valamennyiünk pénzének a biztonságát jelenti, hogy itt van a pénz. Az elhúzódóakkal lehet több probléma, ott merülhetnek fel a későbbiekben felszólítások, utánajárások stb. A 180.000 Ft kedvezménynek tűnik, de igazából a kedvezmény a víziközmű társulatnál jelentkezik. Jó lenne, ha minél többen fizetnék be a 180.000 Ft-ot. A társberuházói szerződéssel van összefüggésben, hogy felügyelik-e, ellenőrzik-e a beruházást. Amikor az önkormányzat neve alatt történik a beruházás, ezzel az önkormányzattal egy társberuházói szerződést kötnek, társberuházóvá válnak. A társberuházói funkció egyet jelent azzal, hogy ugyanazt a feladatot látják el, mint az önkormányzat maga, ezért kell a tevékenységükbe ezeket a feladatokat az alapszabályban rögzíteni. Ez az összeg a jelenlegi ismereteik, terveik szerint nem változik. A későbbiekben mit hoz a sors, maguk sem tudják, de remélik, hogy nem fog ez az összeg megváltozni, de nem tudhatják persze, az nincs kizárva, hogy a végén korrekcióra szükség lesz.

De biztosak lehetnek benne, hogy nem a működési költségek fogják azt okozni. A legminimálisabb mértékű működési költséget tervezték erre a víziközmű társulati működésére.

Isztli Jánosné: Másik három település mennyire befolyásolja a megvalósulást? Lehet tudni róluk valamit?

Szabóné Lőrincz Iлона polgármester: A szervezőbizottságok dolgoznak. Kisapostagon, Baracson hamarosan megalakul a víziközmű társulat. Mezőfalván a lakossági fórum előtt vannak, utána fogják megalakítani a víziközmű társulatot.

Schneider Vilmos: Az újságban olvasta, hogy Márok Csaba úr a mai napon aláírta az egyesülés nevében a támogatói szerződést. Azt tudták, hogy megnyerték az eu-s pénzt. A mai világban, amikor minden közösségi pénznek bizonytalanra válik a sorsa, örömteli lépés, hogy aláírták. Egy lépéssel közelebb kerültek ahhoz a biztonsághoz, hogy az eu-s forrást megkapják. Minden település önmaga, a maga területén fogja abból a pénzből és a saját lakossági erőforrásából a saját területén megépíttetni, az egész projektet az egyesülés fogja megszervezni és pályáztatni, versenyeztetni, kiviteleztetni. Minden településnek a maga dolga lesz, de egy központi helyen szerveződik ez a projekt. A pénzük nem fog kockára kerülni azáltal, ha másik településen másként zajlódna a dolgok.

Gömbös József levezető elnök: Hasonló nagyságrendű arányban írták alá a szándéknyilatkozatot a másik három községben is.

Sütő Zoltán: Mikor tudják meg, hogy aki előre be akarja fizetni ez év végéig az érdekeltségi hozzájárulást, hogy hogyan lehet? A polgármesteri hivatalban azt a tájékoztatást kapta, hogy a társulat megalakulása után tudják meg.

Schneider Vilmos: Az alapszabályban le van írva, hogy az intézőbizottság elnöke köteles lesz tájékoztatni az érdekelt tagokat. Mikor? A mai napon meg fog alakulni a víziközmű társulat. Ezt a társulatot az ügyvéd úr, Gömbös úr együttműködésével a cégbíróságon bejegyzésre be kell terjeszteni. Amikor megalakul jogilag ez a társulat, akkor tudnak elmenni a bankhoz bankszámlát nyitni. Lesz bankszámla szám, minden egyes lakosra nézve tételesen kapnak egy levelet, pénzügyi finanszírozási szerződést fognak kötni, abba a levélbe fogják megtudni, hogy mikor, hogyan, miként lehet fizetni. Utána kell fizetni. Kb. július végére bejegyzésre kerül a víziközmű társulat, akkor augusztus végére ki tudják küldeni a levelet. Bankszámlaszerződést addig nem tudnak kötni, amíg nincs cég. Augusztus végétől, szeptembertől el lehet kezdeni fizetni.

Csizmadia György: Az első ütemben számtalan olyan probléma, ami kezeletlen volt, próbálja az alapszabály orvosolni. Ami érdekes számára, az a küldöttgyűlésnek, az intézőbizottságnak és az ellenőrző bizottságnak a létszáma.

A küldöttgyűlés alapvetően nőtt az előzőhöz képest, az intézőbizottság, ellenőrző bizottság létszáma lecsökkent. 2X3 fő rendkívül gyors ütemű munkát tud eredményezni. A két fő esetén az elnök dönt, egy egyszemélyes határozat gyors lépést tud lehetővé tenni. Ennek persze igen nagy felelőssége

van. Mi volt ennek az indoka? A bizottságok összehívása, ügyrendje az a szokásos 15 nappal előtte írásban történik? 92%-nak rá kell kötni 5 éven belül a támogatási szerződésnek megfelelően. Ha rá kell kötni, ki is kell fizetnie a hozzájárulás mértékét, ezzel a kockázattal hogyan számolnak, ha 20% rá nem kötést prognosztizálnak?

Gömbös József levezető elnök: Jegyzőasszony nem azt mondta, hogy 20%-os rá nem kötés, hanem a felkeresett bankok szeretnék bebiztosítani magukat, és azt mondják, hogy a társulat az érdekeltségi hozzájárulás megállapításánál legalább 20%-os nem fizetéssel számoljon. A víziközmű társulat minden tagjának ki fogja vetni az érdekeltségi hozzájárulást. A társulat olyan számítást végezzen, hogy ha annak 20%-a nem fog befolyjni, akkor is az önerő biztosítva legyen és a szükséges hitelt meg tudja finanszírozni. A kettő dolog nem függ össze, hogy ráköt, vagy nem köt rá, ez önkormányzati, jegyzői hatáskör lesz. A jegyző a 38/95-ös Kormányrendelet értelmében is kötelezheti a lakost, hogy kössön rá. A rá nem kötés esetében további szankció is van. Ahol csatorna van, és nem köt rá, akkor talajterhelési díjat pluszban kell fizetni, el kell számolni a szennyvizével.

Dr. Borbás Péter ügyvéd: Tudni kell, hogy 2010. január 2-ától megváltozott a vízgazdálkodásról szóló törvény. A korábbi fogalmak megváltoztak, küldöttgyűlés helyett, közgyűlés van. Az alakuló közgyűlésen a tagok meghatalmazott útján képviselhetik magukat. Egy meghatalmazott maximum 100 tagok képviselhet. Az alakuló taggyűlés megválasztja a közgyűlés tagjait. Innentől a közgyűlés a legfőbb döntéshozó szerv. Úgy döntött az előkészítő bizottság, hogy összesen 16 fős legyen, 10 közgyűlési taggal és 6 fő tisztségviselővel (3 fős int.biz., és 3 fős ell.biz). A korábbi víziközmű társulatnak a küldöttgyűlése szűkebb küldöttgyűlés volt, az intézőbizottság nagyobb testület volt. Megfordították az arányt, maga a döntéshozó szerv nagyobb létszámú lett. Az operatív végrehajtó szerv, az intézőbizottság csökkentett létszámú testület. figyelembe vették azt, hogy a felmerülő költségek és a működési költségek a tervben szereplő adatokat el se érik. Ezért gondolták, hogy leveszik a korábbi 5 fős intézőbizottságot 3 fős intézőbizottságra, és 3 fős ellenőrző bizottságra. A tisztségviselők, az intézőbizottság elnöke és két tagja az ellenőrző bizottság elnöke és két tagja tisztségükénél fogva tagjai a közgyűlésnek. Azt jelenti, hogy ily módon 6 tisztségviselő és 10 fő alkotják együtt a 16 fős közgyűlést. Ez az alapszabály szerinti javaslat, így talán jobban fog működni ez a víziközmű társulat, mint az előző. Ha elkészül a vízmű, akkor lesz tényleges összehasonlítási mód és lehetőség. Próbálták levonni a negatív tapasztalatokat a korábbi víziközmű társulat működéséből, talán így előnyösebb működést tudnak biztosítani. A napirendet tartalmazó írásbeli meghívót a közgyűlés tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal előtte ki kell küldeni, továbbá a polgármesteri hivatalban közzé kell tenni.

Gömbös József: Az intézőbizottsági és ellenőrző bizottsági ülést 8 nappal korábban kell kiküldeni.

Schneider Vilmos: A költségtakarítás és az operatív irányba való elmenetel döntött abban, hogy csökkentsék le az intézőbizottság létszámát. Ha minden gördülékenyen megy, akkor remélhetőleg nem lesz olyan nagyon sok dolga az intézőbizottságnak. Bár az alapszabály alapján lesz mit tenni az intézőbizottságnak. Ez a víziközmű társulat nem önmaga a saját nevében, saját tevékenységi körében fogja Nagyvenyim érdekeltségi területén megépíttetni a beruházást. Remélhetőleg, csak egy pénztár lesznek. Nem tudják, hogy mennyi és milyen olyan döntést kell a későbbiekben hozni, ami abba az irányba mozdulna el, ha többen lennének bölcsebbek lennének. Vita merült fel arról, hogy a bizottsági tagoknak járó, vagy nem járó tiszteletdíjak milyen szinten kerüljenek megállapításra. Nem jó érzéssel gondol az ember arra, hogy tiszteletdíjat vesz fel, miközben bizonyos emberektől be kell hajtani. Azt is tudják a másik oldalról, hogy ez egy feladat, amit, ha az ember tiszteletdíj nélkül próbál elképzelni, akkor annak olyan is a szintje. Kettős ez a dolog. A vitában nem egyszer hangsúlyozta, hogy akár tiszteletdíj nélkül is végzi, mert az egész nem ér annyit, de azon a határon vannak, hogy a működési költséget olyan mértékig igyekeznek leszorítani, ami azon a határon van, amivel tisztességgel ki mernek állni a tagok elé ezzel a munkával.

Hajnal Tibor: Van-e jogi lehetőség arra, hogy azokat az embereket, akik azért nem akarnak a csatornára rákötni, mert valamilyen módon elszívárogtatják a szennyvizüket, őket anyagilag érdekeltté tegyék, hogy a mű elkészülte után rákössenek?

Gömbös József: Gondolja, az önkormányzat fog hozni egy olyan döntést, hogy eddig és eddig rá kell kötni a csatornára. A már működő és üzemelő csatorna mellett levő ingatlantulajdonosa nem köt rá a csatornára, akkor hatóságilag lehet őt kötelezni arra, hogy kössön rá és a rákötés költségeit is neki kell állni. Amennyiben ennek ellenére sem köt rá, akkor kötelezni lehet, hogy a jogszabályoknak megfelelően szállíttassa el a szennyvizét, és talajterhelési díjjal is sújtani kell. Sok helyen az önkormányzatok és a hivatalok további személyi bírsággal sújtják őket, havi rendszerességgel 100.000 Ft-os bírságot vetnek ki. Előbb utóbb rá kell jönni, hogy egyszerűbb a szennyvizet úgy elvezetni, hogy számára is a legkedvezőbb, legoptimálisabb, legolcsóbb megoldás legyen.

Hajnal Tibor: Annak, akinek úgy van telke Nagyvenyimen, hogy nincs beépítve, arra is vonatkozik ez a rákötési kötelezettség?

Gömbös József: Természetesen nem. Ahol nincs olyan vízfogyasztás, amelyből szennyvíz keletkezhetne, nem kötelezhető a szennyvíz kezelése és elvezetésére.

Isztli Jánosné: Kb. két év múlva köthetnek rá a szennyvízre, két év alatt lehet-e rákényszeríteni azokat a lakosokat, akik nem szippantanak, hogy ne a talajba menjen a szennyvíz?

Gömbös József: Tapasztalatai alapján az önkormányzatok türelmi időt szoktak adni, nem tudja, hogy a településen így történt-e. Ezt követően kötelezettség lesz arra, hogy ezeket vizsgálják.

Varga János: Az a telek, ami nincs beépítve, de bekötik a csatornát, akár locsolhatnak, és nem fizet csatornadíjat.

Gömbös József: Az önkormányzat és a társulat által közösen megvalósított közmű - a jogszabályok szerint - a telekhatáron belül egy méterig tart. Ez a bekötő vezeték. Ezt közös beruházásban megvalósítja az önkormányzati társulás. A jogszabály adta lehetőségéből fakadóan az üzemeltetőkkel történt megállapodás alapján mellékvízmérőt lehet felszerelni a tulajdonos költségére. Az itt mért mennyiséget nem veszik számításba a csatorna-használati díj megállapításakor.

Komjátiné Mádl Margit jegyző: 10% locsolási kedvezmény van a jogszabály szerint.

A jelenlevők a válaszokat tudomásul vették.

A levezető elnök megkérdezi a taggyűlést, van-e a megalakítással, az alapszabállyal vagy az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatosan még kérdés? A megjelentek részéről további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A levezető elnök ismételten tájékoztatja az érdekelteket szavazati joguk gyakorlásáról. Ezt követően az alakuló közgyűlés a társulat megalakulására, valamint az alapszabály elfogadására vonatkozóan a következő határozatokat hozta:

2/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

*Az alakuló közgyűlés 702 tag igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elhatározza, hogy a szennyvízelvezetés II. ütemének megvalósítása érdekében megalakítja a **Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulatot, 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43. székhellyel.***

3/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

Az alakuló közgyűlés 702 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a társulat alapszabályaként fogadja el a szervezőbizottság által előterjesztett alapszabály-tervezetet.

A társulat a mai alakuló taggyűlés napjával megalakul, és a cégbejegyzés napjával jön létre. A két időpont között előtársaságként működhet egy víziközmű társulat.

Az elnök elmondja, hogy az alapszabály elfogadásakor arról döntöttek, hogy közgyűlési tagokat fognak választani a legfőbb ügydöntő testületbe a köz-

gyűlésbe. Ismertette a szervezőbizottság javaslatát a közgyűlés tagjaira vonatkozóan, kérdezte van-e más javaslat, illetve kifogás.

Varga János Csizmadia Györgyöt javasolta közgyűlési tagnak. A jelölést a jelölt elfogadta.

A levezető elnök elmondta, hogy a 10 legtöbb szavazatot kapott jelölt lesz közgyűlési tag. Miután a taggyűlésen megjelentek újabb javaslatot nem tettek, az elnök szavazásra bocsátja a közgyűlési tagok megválasztását. Ezek után az ülés személyenkénti szavazással az alábbi határozatot hozta:

4/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

Az alakuló közgyűlés megválasztja a közgyűlés tagjainak:

Ádám Andrea 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Buzási János 612 tag igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 90 tag tartózkodással.

Dávid Béla 663 tag igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 39 tag tartózkodással.

Farkas Gyula 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül.

Fási Éva 676 tag igen szavazattal, 1 tag ellenszavazattal, 25 tag tartózkodással.

Hajnal Tibor 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Kegyes Lászlóné 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Kundra László 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Dr. László Borbála 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

Nyalka László 701 tag igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tag tartózkodással.

5/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

Az alakuló közgyűlés Csizmadia Györgyöt 80 tag igen szavazattal, 38 tag tartózkodással és 584 tag ellenszavazattal nem választja meg a közgyűlés tagjának:

A levezető elnök tájékoztatja a közgyűlést, hogy a napirend szerint a tisztségviselők megválasztása következik. Az intéző és az ellenőrző bizottság elnökeinek, valamint tagjainak személyére javaslatot tesz a szervezőbizottság által összeállított jelölés alapján.

Mivel tisztségre más jelöltet nem javasoltak a tisztségviselők megválasztását szavazásra bocsátotta az elnök. Ezután az alakuló taggyűlés személyenkénti szavazással a következő határozatokat hozta:

6/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

A nyílt szavazás alapján 663 tag igen szavazattal, 39 tag ellenszavazattal, tartózkodás nélkül 5 évre (2011. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig) a **társulat elnöke: Schneider Vilmos**

7/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

A nyílt szavazás alapján 5 évre a társulat intézőbizottságának tagjai:

Dr. Szücs László, 661 tag igen szavazattal, 40 tag ellenszavazattal, 1 tartózkodással

Palágyi Gergely, 677 tag igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 25 tag tartózkodással

8/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

A nyílt szavazás alapján 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag 5 évre a társulat ellenőrző bizottságának elnöke:

Komjátiné Mádl Margit

9/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

A nyílt szavazás alapján 5 évre a társulat ellenőrző bizottságának tagjai:

Dr. Szemere Brigitta, 677 tag igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 25 tag tartózkodással

Kardosné Varga Hajnalka, 702 tag igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül,

Az alapszabály értelmében az elnök akadályoztatása esetén az intézőbizottság két tagja együttesen képviseli a társulatot. A levezető elnök a szervezőbizottság véleménye alapján Dr. Szücs László és Palágyi Gergely intézőbizottsági tagokat javasolja a képviseletre. Más javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az elnök, mely után a közgyűlés 702 tag igen

szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2011. (VI. 1.) sz. akgy. határozat

Az elnök akadályoztatása esetén helyettesítésére így a cég jegyzésére az intéző bizottság két tagja együttesen jogosult oly módon, hogy a géppel vagy kézzel leírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégnév alá Dr. Szűcs László és Palágyi Gergely együttesen írja a teljes nevét

A levezető elnök röviden elmondja a társulat működésével, illetve annak költséggazdálkodásával kapcsolatos további tudnivalókat. Majd az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatban elmondta, hogy nem szerepelt a javaslatban a részletfizetések esetén, hogy mikortól legyen a kötelezettség.

Javaslatként elhangzott, hogy a számlanyitástól számított egy hónapon belül. A határozatban szerepelni fog, hogy a számlanyitástól számított két napon belül ki kell értesíteni. Akkor viszont már nagyon rövid a határidő.

László Borbála javasolta, hogy 45 nap legyen.

Gömbös József: A javaslat szerint, ha valaki részletfizetéssel kíván fizetni, akkor a részletfizetés megkezdésének időpontja a számlanyitástól számított 46. napon történjen.

Varga János: Ez a 10 ember alkotja a közgyűlést. A többiek „parton kívülre kerültek”?

Gömbös József: Nem. Maga a közgyűlés 16 tagú.

Varga János: Akkor az információáramlás hogyan fog történni?

Gömbös József: Meg kell hirdetni minden egyes közgyűlést, a helyben szokásos módon közzé kell tenni és tanácskozási és észrevételezési joggal a társulat minden tagja részt vehet a közgyűlésen. A megválasztott tisztségviselőknek és közgyűlés tagjainak kötelessége tájékoztatni az általuk képviselt tagokat, amennyiben nem jelennek meg a közgyűlésen.

Dr. Borbás Péter ügyvéd: Minden tag, és minden tag részt vehet a közgyűlésen, de 10 embernek és a tisztségviselőnek van szavazati joga. A tagok, akik megjelennek ezen a közgyűlésen csak tanácskozási joggal lehetnek ott. Gyakorlatban ugyanúgy működik, mint a korábbi küldöttgyűlés intézménye, a küldöttgyűlés esetében is szavazati joggal csak a küldött rendelkezik. Bárki részt vehet tanácskozási joggal, ott lehet, betekinthez iratokba, kérdezhet, akár személyesen akár a képviselője útján.

Gömbös József: Az úr olyat kérdez mindig, hogy egyébként tudja rá a választ. Elképzelhetetlen több száz taggal közgyűlést tartani. A működési

költségben horribilis összeget emésztene fel. Kérte az észrevételeket az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatban. Elmondta, hogy 15 napon belül bankszámlát nyithat a társulat.

Fási Éva: Ha átutalással fizetnek a részletfizetők akkor a pénzügyintézetnek meg kell adni, hogy melyik hónap hányadikán utalják át a pénzt. Javasolta, hogy minden hónap 12-én, mert a pénzügyintézetek a nyugdíjat 12-én kapják meg, és főleg a nyugdíjasok fizetnek részletben.

Dr. László Borbála: Jelezte, hogy bankja válogatja, nincs mindenkinek a számláján 12-éig.

Komjátiné Mádl Margit jegyző: Jelezte, hogy főleg a nyugdíjasok vállalták az egyösszegű befizetést.

Gömbös József: A megválasztott tisztségviselőket kérte, hogy járjanak el ez ügyben, melyik a legkedvezőbb a társulat tagjai számára. Ezt közlik a társulat tagjaival.

Ezután az alakuló taggyűlés *702 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül*, egyhangúlag az érdekeltségi hozzájárulásra vonatkozóan következő határozatot hozta:

11/2011. (VI. 1.) sz. alakuló közgyűlési határozat

- az érdekelt természetes és nem természetes személy tagok által fizetendő ún. egyösszegű érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összegét 180.000,-Ft-ban határozza meg a taggyűlés, melyet 2011. december 31-ig fizessenek meg.
- részletfizetés esetén a természetes személy tagokra vonatkozóan 200.000,-Ft az egységnyi hozzájárulás, melyet az alábbiak szerint fizethetnek meg:
 1. 40 hónapos futamidő esetén havi 5.000 Ft.
 2. 80 hónapos futamidő esetén havi 2.500 Ft.A részletek fizetését a számlanyitástól számított 46. napon kell megkezdeni.

Gömbös József: Az alakuló taggyűlésnek több feladata nincs. A levezető elnök átadta a szót a társulat elnökének.

Schneider Vilmos: Igyekezni fognak a kollégákkal, tisztségviselőkkel a feladatnak eleget tenni. Jelezte, akik esetleg úgy érzik, hogy kívül rekedtek, nem rekedtek kívül, mert semmiféle olyan döntést nem terveznek hozni, ami bárkinek ellenére lenne. Tanácskozási joggal is részt tudnak venni a közgyűléseken. Mindent megbeszélnek, és azonos síkon próbálnak dönteni a közösség érdekében. Érdekeltségi hozzájárulás begyűjtésével kapcsolatban szeretnék kezdeményezni a csoportos beszédési megbízást. Ez a legolcsóbb

megoldás. A bankok felé havonta elinduló pénzbekérő papírokat kell elküldeni.


Kardosné Varga Hajnalka: Amikor nyilatkoznak arról, hogy milyen módozatban kívánják fizetni, akkor nem lehet beletenni, hogy nyilatkozzon arról, hogy hogyan kívánja, beszédessel, csekkkel, vagy pedig saját maga?

Schneider Vilmos: A következő feladat az lesz, hogy az a bizonyos szerződés, amivel meg fognak keresni minden érdekelteket, tartalmazzon minden olyan részletet, amit felvetettek. Palágyi úrral fel kell készülniük arra, hogy hogyan működik csoportos beszédési megbízás. Az a levél, amivel megkeresik a tagokat, abban minden részletre kiterjedően ott lehessen, hogy hogyan lehetséges a fizetés. Abba az egy megállapodásban lehetőleg mindennek benne kell lennie. Ha csoportos beszédést kezdeményezi az ügyfél, akkor ő milyen nyilatkozatokat tegyen.

Átadta a szót **Szabóné Lőrincz Ilona** polgármester asszonynak, aki örömét fejezte ki, hogy megalakulhatott a Venyim Csatorna II. víziközmű társulat. Megköszönte a szakemberek segítségét. Reméli, hogy mindenki úgy érzi, hogy sikerült olyan tagokat választani, akikben Nagyvenyim lakói megbíznak. A fő cél az volt, hogy minden területről legyenek képviselők, olyanok, akik köztisztviselőben álló nagyvenyimi emberek. Minden tisztségviselőnek nagyon jó munkát kívánt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a részvételt megköszönte és az alakuló közgyűlést bezárta.

K.m.f


Ádám Andrea
hitelesítő


Schneider Vilmos
társulat elnöke


Fási Éva
hitelesítő


Szloboda Melinda
jegyzőkönyvvezető


Gömbös József
levezető elnök