

***UROSALPINX HANETI* (GASTROPODA) COMO ADORNO FUNERARIO (ca. 900 a 500 años AP), ARAZATÍ, COSTA DEL RÍO DE LA PLATA (URUGUAY).**

Laura Beovide*, Sergio Martínez**, Gonzalo Figueiro***

*Programa Antropo-Arqueológico-DICYT-MEC, Uruguay. lbeovide@dicyt.gub.uy;

**Departamento de Paleontología, Facultad de Ciencias, UDELAR, smart@fcien.edu.uy,

***Departamento de Antropología Biológica, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UDELAR, vazfigue@gmail.com.

Abstract

Urosalpinx haneti was used as raw material for three kinds of ornament associated to the burial (ca. 500 years BP) of two children in the archeological locality of Arazatí, in the coast of the Río de la Plata (Uruguay). On the basis of new temporal and contextual data, we suggest that the gastropod *Urosalpinx haneti* was obtained from ca. 300 km of Arazatí. The possible differed use of this raw material is discussed.

Introducción

Los primeros estudios arqueológicos en la localidad de Arazatí (estuario medio del Río de la Plata, Uruguay, figura 1) fueron realizados por aficionados a la arqueología entre 1920 y 1960. Posteriormente, Raúl Penino recuperó un entierro múltiple compuesto por dos niños, cubiertos por caracoles y pigmento rojo (Penino 1957). Entre los años 2010-2014, en el marco del estudio arqueológico regional que se lleva a cabo, se retomó el estudio de dicha localidad arqueológica (Beovide 2013) efectuando una serie de intervenciones en el terreno (sondeos y excavaciones). Estos trabajos, aún en curso, permitieron definir, en un primer análisis, tres componentes, posiblemente asociados a tres momentos de ocupación del área. Al componente más antiguo (4433±43 años ¹⁴C AP -AA104639, *Erodona mactroides*, calibrado 4952 – 5219 años AP, 1 sigma - (sitio Ara Are, Arazatí), se lo asoció a un contexto de explotación de moluscos, (especialmente de este mismo bivalvo), conformando pequeños basureros que dan cuenta del uso de una antigua costa (retirada a ca. 4 km de la actual) de forma temprana. Un segundo componente (1218±29 años ¹⁴C AP-AA104635, cerámica, calibrado 1097 – 1214 años AP, 1 sigma-, sitio Canal, Arazatí) vinculado a un asentamiento habitación con producción de alfarería,

molienda y uso de materias primas líticas circunvecinas. Por último, un componente más tardío posterior a los 900 años AP y cercano a la conquista europea (507+/-32 años ^{14}C AP, -AA104640, cerámica, calibrado 521 - 547 años AP, 1 sigma-, sitio Are-Ara) que se caracteriza por compartir las características de los momentos anteriores con una mayor extensión espacial del asentamiento y la presencia de funebria.

Al avanzar en el estudio de la localidad de Arazatí, se abordó el análisis de los hallazgos de los enterramientos recuperados por Penino, y se estudiaron los esqueletos de los dos niños (Beovide et al 2014), los pigmentos (Beovide et al 2014) y las técnicas de producción de los adornos en *Urosalpinx haneti* (Beovide y Lorenzo 2014; Beovide et al. 2014).

El objetivo del presente trabajo comprendió el discutir en base a nuevos datos temporales y contextuales los procesos de fabricación de los adornos en *Urosalpinx haneti* vinculados al enterramiento múltiple de los dos niños recuperados por Raúl Penino (1957), así como aportar al conocimiento del tratamiento de la muerte realizado por las sociedades que ocuparon la localidad de Arazatí.

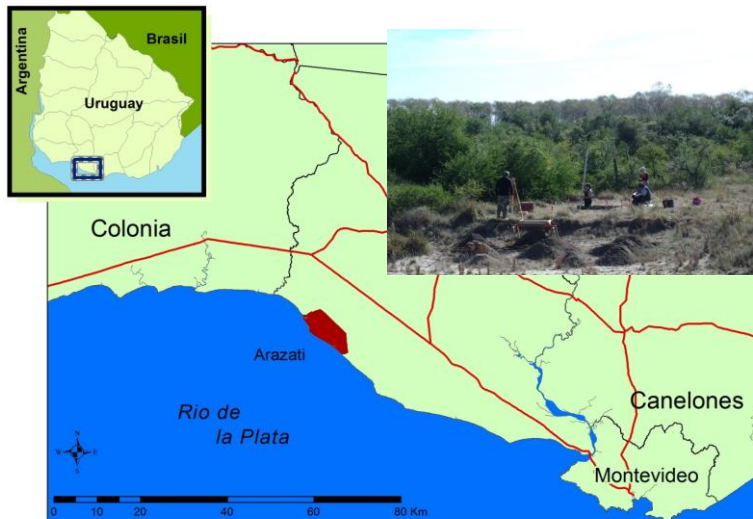


Figura 1: Ubicación de la localidad arqueológica de Arazatí. Arriba: imagen de trabajos de campo 2014.

Materiales y Métodos

El material objeto de estudio comprendió el entierro múltiple de los dos niños de la localidad arqueológica de Arazatí, sus pigmentos y ajuar de caracoles (*Urosalpinx haneti*) recuperados por Penino (1957). Para el análisis se partió de la información generada hasta el momento en relación

a las técnicas de elaboración de adornos en *Urosalpinx haneti*, pigmentos y estudio de los restos óseos (Beovide et al. 2014 y Beovide y Lorenzo 2014). Esta se complementó con fechados radiométricos sobre los caracoles y sobre los restos humanos con el fin de tener elementos temporales con los cuales discutir aspectos tecno-espaciales de la fabricación de adornos en valvas de moluscos, así como aspectos relacionados con las costumbres funerarias. La calibración de los mismos se hizo con CalPal (quickcal2007, Ver.1,5). En base a lo anterior se discutieron los resultados obtenidos teniendo en cuenta los procesos productivos y las condiciones ambientales de la especie *Urosalpinx haneti* vinculada a la temporalidad del entierro múltiple.

Resultados

El estudio de los restos óseos del entierro múltiple de los dos niños recuperados por Penino (1957) resultó en que uno de ellos presentaba al morir entre 4 y 6 años, no pudiéndose determinar el sexo (Beovide et al. 2014). El segundo niño, posiblemente de sexo masculino, tenía una edad de entre 3 y 4 años (Beovide et al. 2014, figura 2a).

Los pigmentos que cubren el entierro múltiple corresponden a Hematita -Fe₂O₃-. Esta se identificó mediante el uso de DRX, EDX y SEM (Beovide et al. 2014). La Hematita podría haber sido obtenida en el pasado de las Formaciones geológicas del Devónico ubicadas a ca. 300 km al noroeste y noreste de la localidad arqueológica de Arazatí. Esta hipótesis cobra fuerza en base a un estudio comparativo en base a DRX que asocia dichos pigmentos arqueológicos y las fuentes naturales de colorantes del Devónico (Beovide et al. 2014).

Todos los caracoles (más de 300) que cubrieron el entierro correspondieron a *Urosalpinx haneti*, no encontrándose otra especie presente. Cabe decir que esta especie solo se encontró en dichos enterramientos, puesto que en los basureros de moluscos (que son más antiguos) por el momento solo se ha identificado *Erodona mactroides* (Bivalvia).

Urosalpinx haneti (figura 2b) es una especie de gasterópodo marino que vive entre los 21°S y los 39°S (Rosenberg 2009), en Uruguay está en sustratos consolidados de la costa atlántica, desde el submareal más somero hasta unos 20 m (Scarabino et al. 2006 y referencias). Es frecuente encontrarlo en los cordones de playa. Como fósil se lo ha reconocido en las cercanías de Piriápolis, en un yacimiento de 2490±70 años ¹⁴C (Martínez et al. 2006), calibrado en 1957 - 2314 años AP (2 sigma) (Martínez y Rojas 2013).

Se identificaron tres tipos de adornos en base a *Urosalpinx haneti* en el enterramiento múltiple (Beovide et al. 2014; Beovide y Lorenzo 2014). Estos fueron fabricados en base técnicas distintas

con gestos técnicos comunes. Es así que todos ellos presentaron el ápice eliminado por percusión. A partir de ese rasgo común se diferenciaron en tres grupos con los siguientes rasgos: a) aquellos con un desgaste posterior del borde para su regularización (figura 2c), b) aquellos con un orificio en el cuerpo (en los que se identificaron huellas de percusión indirecta junto con el desgaste mediante rotación alterna con instrumentos líticos, figura 2d), c) y por último, aquellos adornos que presentaron la mitad del exoesqueleto eliminado, figura 2e) (Beovide y Lorenzo 2014; Beovide et al. 2014). En muchos de los adornos se identificaron, en el estudio en curso, marcas que posiblemente correspondan a la unión de estos adornos a un soporte (cuero o tejido). Los gasterópodos parecen haber sido seleccionados por tamaño, ya que son muy homogéneos a este respecto. Las dimensiones son normales para adultos de la especie.

Para completar el análisis se realizó un fechado radiocarbónico sobre un fragmento de costilla (izquierda) de uno de los niños del enterramiento múltiple (4 a 6 años) siendo su resultado ^{14}C AMS 476 \pm 30 años AP -AA104638, calibrado 512 - 533 años AP (1 sigma)-. A su vez, se realizó un fechado ^{14}C sobre uno de los adornos resultando en: 895 \pm 27 años ^{14}C AP, -AA104637, *Urosalpinx haneti*, calibrado 775 – 889 años AP (1 sigma)-.

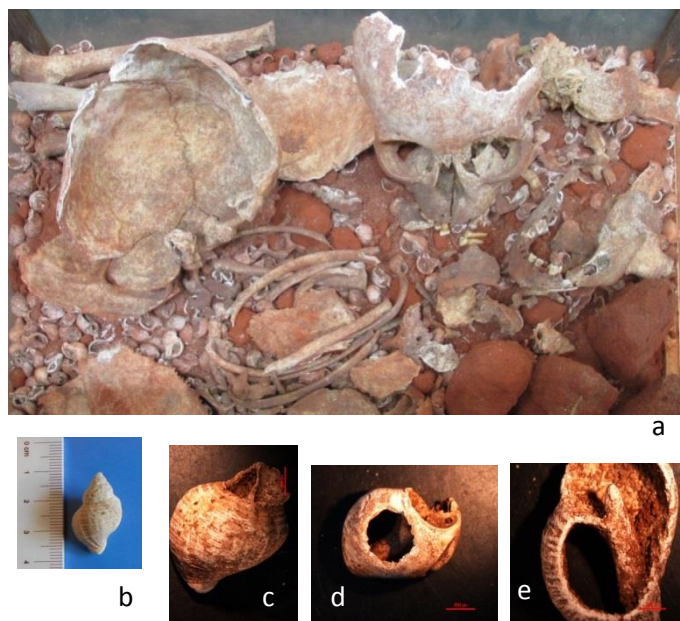


Figura 2: Entierro múltiple de los niños prehispánicos de Arazatí. a. entierro, b, *Urosalpinx haneti* actual, c., d, e: adornos en *Urosalpinx haneti* (ver texto).

Discusión y conclusiones

A partir de los resultados alcanzados se proponen y discuten algunas hipótesis temporo-espaciales sobre los procesos de fabricación de adornos en *Urosalpinx haneti* en relación al entierro múltiple considerado. En este sentido:

- a. *Urosalpinx haneti* no se encontraría disponible en el área de Arazatí como materia prima para elaborar los adornos al momento de la muerte de por lo menos de uno de los niños del enterramiento múltiple. En este sentido, la distribución de la especie que compone los adornos era similar a la actual ubicándose hacia la costa atlántica (ca. 300 km de Arazatí) y sus depósitos fósiles se encuentran a solo unos km al oeste de dicha costa. Además los depósitos fósiles tendrían en teoría más antigüedad que la de los adornos.
- b. Se puede proponer inicialmente que el abastecimiento de dicho gasterópodo como materia prima para elaborar los adornos del enterramiento múltiple, implicó el traslado de los individuos del grupo de Arazatí a la costa atlántica (ca. 300 km). También se puede pensar el intercambio de dicha materia prima con grupos que habitaron la costa Atlántica. Se podría agregar, que los pigmentos que componen el entierro múltiple están ubicados hacia el noroeste y noreste de Arazatí, lo que podría haber implicado también una distancia de no menos de 300 km para su obtención o intercambio.
- c. La elaboración de los tres tipos de adornos conformando un voluminoso conjunto implicó tiempo y conocimiento de materiales y técnicas. Posiblemente los adornos estuvieron adheridos en un soporte de cuero o tejido que cubrió los restos humanos. La elaboración de este tipo de confecciones es común a muchos grupos humanos y se registra para la región en tiempos históricos (ej. Vignati 1930).
- d. Hay una distancia cronológica de ca. 400 años entre el enterramiento de por lo menos de uno de los niños y los caracoles que los cubrían, puesto que éstos últimos son más antiguos. Esto podría implicar que:
 1. los caracoles fueron recolectados siglos antes. En ese caso, los caracoles se podrían haber mantenido como materia prima para ser utilizada posteriormente en la fabricación de los adornos al momento del entierro, o se podrían haber usado consecutivamente para la fabricación de los adornos (posiblemente adheridos a un soporte) permaneciendo éstos por generaciones hasta ser depositados en el entierro múltiple siglos después.

2. También podría haber implicado que dado que se ha observado que los caracoles pueden permanecer por mucho tiempo en las playas (con promedio de más de 500 años, ver discusión en Martínez y Rojas 2013), no sería extraño que la colecta de los mismos fuera más o menos contemporánea de la confección de las prendas, y que los gasterópodos ya fueran antiguos en ese momento.

Hay referencias históricas (siglo XVIII) vinculadas al territorio uruguayo que sostienen que algunos grupos indígenas: “*También cargaban con los huesos de sus parientes difuntos a donde quiera que se mudan, haciéndole el amor a esa carga hedionda*” (Lozano 1874:408). Esto abre otro abanico de posibilidades, que se podrían extrapolar hacia el mundo prehispánico. Una de ellas es que el enterramiento múltiple de los niños de Arazatí sea el producto de una preparación en secuencia que implicó la búsqueda de elementos en distintos espacios geográficos hasta completar su inhumación en Arazatí.

En definitiva el avance en el estudio de estos temas en el futuro permitirá precisar algunas de estas hipótesis que parecen indicar una especialización en la producción y un probable uso diferido de *Urosalpinx haneti* como materia prima.

Bibliografía

- BEOVIDE, L. 2013. Las sociedades prehistóricas de la cuenca del río Santa Lucía: una mirada desde la Epistemología de la Complejidad. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*. 1 (4): 81-95
- BEOVIDE, L Y M. LORENZO 2014. Caracterización de tres tipos de adornos en valvas de moluscos en la prehistoria del Río de la Plata: huellas de las técnicas de producción. Libro del IV Congreso Latinoamericano de Arqueometría, pp.81-82, México.}BEOVIDE, L., H. PARDO, R. FACCIO, G. FIGUEIRO, S. MARTÍNEZ, J. BAEZA Y M. LORENZO. 2014. Los niños prehispánicos de Arazatí y su ajuar funerario. Libro del IV Congreso Latinoamericano de Arqueometría, p. 277-278, México.
- LOZANO, P. 1874. *Historia de la conquista del Paraguay, Río de la Plata y Tucumán*. Tomo III, Cap. XVIII. Editorial Imprenta Popular. Buenos Aires.
- MARTÍNEZ, S. Y A. ROJAS. 2013. Relative sea level during the Holocene in Uruguay. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 374: 123-131

- MARTÍNEZ, S., ROJAS, A., UBILLA, M., VERDE, M., PEREA, D. Y G. PIÑEIRO. 2006. Molluscan assemblages from the marine Holocene of Uruguay: composition, geochronology and paleoenvironmental signals. *Ameghiniana*, 43 (2): 385-398.
- PENINO, R. 1957. Algunos informes sobre Antropología indígena del Uruguay. En *La Nación Charrúa*, editado por R. Maruca Sosa, p. 294-297. Montevideo.
- ROSENBERG, G. 2009. Malacolog 4.1.1: A Database of Western Atlantic Marine Mollusca. [WWW database (versión 4.1.1)] <http://www.malacolog.org/>
- SCARABINO F, ZAFFARONI JC, CARRANZA A, CLAVIJO, C Y M. NIN. 2006. Gasterópodos marinos y estuarinos de la costa uruguaya: faunística, distribución, taxonomía y conservación. En *Bases para el manejo y la conservación de la costa uruguaya*, editado por R. Menafra, L. Rodríguez-Gallego L, F, Scarabino y D. Conde. Vida Silvestre, Montevideo, p. 143-155.
- VIGNATI, M. 1930. Restos del traje ceremonial de un médico patagón. *Notas del Museo Etnográfico*, 4:7-52.