

# Listes rouges du Poitou-Charentes

2019



<b>REMERCIEMENTS</b> -----	<b>2</b>
<b>CONTEXTE</b> -----	<b>3</b>
<b>ORGANISATION ET MÉTHODOLOGIE</b> -----	<b>4</b>
<b>ORGANISATION</b> -----	<b>4</b>
<b>METHODOLOGIE</b> -----	<b>4</b>
SYNTHÈSE DES DONNÉES ET CATALOGAGE DES ESPÈCES -----	4
PRÉ-COTATION -----	5
VALIDATION PAR LE COMITÉ D'EXPERTS -----	6
VALIDATION PAR L'UICN ET LE CSRPN -----	6
RÉDACTION DU DOCUMENT DE SYNTHÈSE, MISE EN PAGE ET ÉDITION -----	6
<b>LISTES ROUGES ELABOREES</b> -----	<b>7</b>
<b>SYNTHÈSE DES RÉSULTATS SUR LES LISTES ROUGES DU POITOU-CHARENTES</b> -----	<b>8</b>
<b>COMPILATION DES LISTES ROUGES DU POITOU-CHARENTES</b> -----	<b>10</b>
LISTE ROUGE DES AMPHIBIENS ET REPTILES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES MAMMIFERES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES CIGALES, MANTES, PHASME ET ASCALAPHES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES OISEAUX NICHEURS DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES ODONATES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES RHOPALOCERES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES ORTHOPTERES DU POITOU-CHARENTES	
LISTE ROUGE DES CHAMPIGNONS DU POITOU-CHARENTES	
<b>REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES</b> -----	

## REMERCIEMENTS

Ce travail a été réalisé avec le soutien financier de la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) Nouvelle-Aquitaine, du Conseil Régional Nouvelle-Aquitaine et de l'Union Européenne (fonds FEDER).

La coordination technique régionale a été assurée par la LPO France (Eric Brugel), qui a coordonné le travail de réflexion et de concertation des différents experts des associations départementales et des partenaires. Poitou-Charentes Nature a coordonné les aspects administratifs et financiers.

L'ensemble des partenaires, bénévoles et salariés qui ont participé à l'élaboration de ces listes sont remerciés de leur implication et du travail réalisé : Deux-Sèvres Nature Environnement (DSNE), Charente Nature (CN), Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres (GODS), Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO), Nature Environnement 17 (NE17), Vienne Nature (VN), Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)/Centre d'Études Biologiques de Chizé (CEBC), Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS), Réserves Naturelles Nationales (RNN) de Lilleau des Niges, du Marais d'Yves, de Moëze Oléron et du Pinail, GEstion de la Réserve du Pinail, , Centre d'étude et de sauvegarde des tortues marines-Aquarium de La Rochelle, Société Herpétologique de France, Centre d' Études Fonctionnelle et Évolutive (CEFE)/CNRS Montpellier, Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN), Muséum d'Histoire Naturelle de La Rochelle, Observatoire PELAGIS, Société Mycologique du Poitou (SMP), Société Mycologique du Massif de l'Argenson (SMMA) et l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) France.

Le Poitou-Charentes, d'une superficie de 25 800 km<sup>2</sup>, présente une richesse biologique importante. En effet, sa position géographique, son climat, sa géologie, son relief et son hydrographie génèrent des habitats variés qui vont de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres. Pour exemple, le Poitou-Charentes accueille la 4<sup>ème</sup> population hivernante de Grand-Rhinolophe en France, les dernières populations d'Outardes canepetières nicheuses et migratrices, la plus importante population de Busard cendré en France et 21 espèces d'amphibiens sur les 34 françaises (62 %) y ont été inventoriées...

Pourtant, cette richesse est fortement menacée. Sa préservation est un enjeu et un défi à relever. Pour ce faire, les Listes Rouges sont un outil de connaissance indispensable à la définition d'une politique cohérente de préservation de la biodiversité. Basées sur une méthodologie rigoureuse et commune créée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), elles ont pour objectifs de déterminer le nombre d'espèces menacées et de mesurer à quel point elles le sont, mais aussi d'identifier les menaces qui pèsent sur elles. Grâce à ces informations, il est ensuite possible d'identifier des priorités d'actions, de mobiliser le public et les politiques sur l'étendue des menaces qui pèsent et sur l'urgence à agir. Ces listes permettent à tout un chacun de prendre des mesures afin d'enrayer l'extinction des espèces.

C'est pourquoi, les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ainsi que leurs partenaires, soit 22 structures ont mis en œuvre, à partir de 2015 et jusqu'en 2018, l'élaboration de Listes Rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, constitue un inventaire complet de l'état de conservation global de 11 groupes faunistiques (Mammifères, Oiseaux nicheurs, Reptiles, Amphibiens, Odonates, Rhopalocères, Orthoptères, Cigales, Mantres, Ascalaphes et Phasme) et de la Fonge (champignons). Ce travail a été rendu possible grâce à l'acquisition de nombreuses données naturalistes depuis une vingtaine d'années lors d'inventaires réalisés en Poitou-Charentes par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire. Il a également été indispensable de s'appuyer sur les connaissances et le soutien scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.

La mise en œuvre du programme ainsi que les résultats de ces travaux, présentés comme un recueil de 8 listes rouges, sont synthétisés dans ce document.

# ORGANISATION ET MÉTHODOLOGIE

## ORGANISATION

La coordination technique régionale a été assurée, durant toute la durée du programme, par Éric Brugel de la LPO France tandis que la coordination administrative régionale a été conduite par Agnès Boyé, Moea Lartigau et Bruno Fillon de Poitou-Charentes Nature.

Le coordinateur administratif régional a assuré le montage, la coordination et la validation administrative et financière du programme.

Le coordinateur technique régional a mis en œuvre le projet en étroite concertation avec les associations de protection de la nature (APN). Il a été en charge de :

- l’animation technique et scientifique du programme au niveau du Poitou-Charentes,
- la conception et/ou la transmission des documents nécessaires au bon déroulement de l’action : guides méthodologiques, notices d’accompagnement des listes, etc.,
- la relation avec l’UICN (assistance lors de la réalisation des listes, représentation du Poitou-Charentes lors des séminaires UICN), le Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN) et les partenaires extérieurs pouvant faciliter l’élaboration des listes,
- la coordination de la phase de mise en page des listes, réalisée par le service édition de la LPO.

La coordination de chaque liste rouge a été assurée par les APN référentes, qui ont assuré la coordination thématique d’un ou plusieurs groupes :

- **Oiseaux nicheurs** : Philippe Jourde et Loïc Jomat – LPO
- **Reptiles** : Olivier Roques – Nature Environnement 17
- **Amphibiens** : Alexandre Boissinot – Deux-Sèvres Nature Environnement
- **Mammifères** : Miguel Gailledrat – Vienne Nature
- **Odonates** : David Suarez et Matthieu Dorfiac – Charente Nature
- **Lépidoptères Rhopalocères** : Nicolas Cotrel et Florian Doré – Deux-Sèvres Nature Environnement
- **Orthoptères** : Olivier Roques – Nature Environnement 17
- **Cigales** : Samuel Ducept – Vienne Nature
- **Ascalaphes, mantes et phasme** : Olivier Roques – Nature Environnement 17
- **Fonge** : Yann Sellier – GEREPI

## METHODOLOGIE

### SYNTHESE DES DONNÉES ET CATALOGAGE DES ESPÈCES

L’ensemble des données départementales à l’échelle du Poitou-Charentes ont été collectées par le référent thématique. Elles ont été séparées en deux lots temporels, correspondant aux données jugées récentes (en général toutes les données comprises entre n et n-10 ans) et aux données jugées plus anciennes.

Les données d’espèces non validées ou correspondant à des observations occasionnelles ont été écartées des calculs d’aire d’occupation et d’occurrence.

Les espèces considérées comme non indigènes (en général introduites dans le territoire considéré après 1500) ou d’apparition récente dans la dition (< 10 ans) ont également été écartées et classées en NA (Non Applicable).

Les cartes de répartition ont été réalisées pour chaque espèce et les zones d’occupation (AOO, basées le plus souvent sur la somme des mailles de 4 km<sup>2</sup> englobant les stations de l’espèce) et d’occurrence (EOO, correspondant au polygone convexe englobant l’ensemble des stations de présence régulière de l’espèce) ont été calculées pour les deux périodes (récente et ancienne).

## PRÉ-COTATION

La pré-cotation a été réalisée par le référent thématique, en utilisant un ou plusieurs critères proposés par l'UICN pour l'évaluation des risques d'extinction des espèces (figure 1), sur la base des éléments de réduction de population (critère A), de répartition géographique (B), de taille de population et déclin (C, D), ou d'une analyse quantitative (E).

Résumé des critères A à E	En danger critique (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)
<b>A. Réduction de la taille de la population mesurée sur la plus longue des deux durées : 10 ans ou 3 générations</b>			
<b>A1</b>	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %
<b>A2, A3 et A4</b>	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
<p><b>A1</b> Réduction de la taille de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, lorsque les causes de la réduction sont clairement réversibles ET comprises ET ont cessé.</p> <p><b>A2</b> Réduction de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, lorsque les causes de la réduction n'ont peut-être pas cessé OU ne sont peut-être pas comprises OU ne sont peut-être pas réversibles.</p> <p><b>A3</b> Réduction de la population prévue, déduite ou supposée dans le futur (sur un maximum de 100 ans).</p> <p><b>A4</b> Réduction de la population constatée, estimée, déduite, prévue ou supposée (sur un maximum de 100 ans), sur une période de temps devant inclure à la fois le passé et l'avenir, lorsque les causes de la réduction n'ont peut-être pas cessé OU ne sont peut-être pas comprises OU ne sont peut-être pas réversibles.</p>	<p><i>en se basant sur l'un des éléments suivants :</i></p>	<p>(a) l'observation directe (<i>sauf A3</i>)</p> <p>(b) un indice d'abondance adapté au taxon</p> <p>(c) la réduction de la zone d'occupation (AOO), de la zone d'occurrence (EOO) et/ou de la qualité de l'habitat</p> <p>(d) les niveaux d'exploitation réels ou potentiels</p> <p>(e) les effets de taxons introduits, de l'hybridation, d'agents pathogènes, de substances polluantes, d'espèces concurrentes ou parasites</p>	
<b>B. Répartition géographique</b>			
<b>B1 Zone d'occurrence (EOO)</b>	< 100 km <sup>2</sup>	< 5 000 km <sup>2</sup>	< 20 000 km <sup>2</sup>
<b>B2 Zone d'occupation (AOO)</b>	< 10 km <sup>2</sup>	< 500 km <sup>2</sup>	< 2 000 km <sup>2</sup>
<i>ET remplir au moins deux des trois conditions a, b ou c suivantes :</i>			
(a) Sévèrement fragmentée OU nb de localités :	= 1	≤ 5	≤ 10
(b) Déclin continu constaté, estimé, déduit ou prévu de l'un des éléments suivants : (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) superficie, étendue et/ou qualité de l'habitat, (iv) nb de localités ou de sous-populations, (v) nb d'individus matures.			
(c) Fluctuations extrêmes de l'un des éléments suivants : (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) nb de localités ou de sous-populations, (iv) nb d'individus matures.			
<b>C. Petite population et déclin</b>			
<b>Nombre d'individus matures</b>	< 250	< 2 500	< 10 000
<i>ET remplir au moins un des sous-critères C1 ou C2 suivants :</i>			
<b>C1 Un déclin continu</b> constaté, estimé ou prévu d'au moins : <i>(sur la plus longue des deux durées et sur un max. de 100 ans dans l'avenir)</i>	25 % en 3 ans ou 1 génération	20 % en 5 ans ou 2 générations	10 % en 10 ans ou 3 générations
<b>C2 Un déclin continu</b> constaté, estimé, prévu ou déduit <i>ET au moins une des trois conditions suivantes :</i>			
(a) (i) Nb d'individus matures dans chaque sous-population :	≤ 50	≤ 250	≤ 1 000
(ii) % d'individus matures dans une sous-population égal à :	90 - 100 %	95 - 100 %	100 %
(b) Fluctuations extrêmes du nb d'individus matures			
<b>D. Population très petite ou restreinte</b>			
<b>D Nombre d'individus matures</b>	< 50	< 250	<b>D1</b> < 1 000
<b>D2</b> <i>Pour la catégorie VU uniquement :</i> Zone d'occupation restreinte ou nombre de localités limité et susceptibles d'être affectées à l'avenir par une menace vraisemblable pouvant très vite conduire le taxon vers EX ou CR.	-	-	<b>D2</b> En règle générale : AOO < 20 km <sup>2</sup> ou nb de localités ≤ 5
<b>E. Analyse quantitative sur la plus longue des deux durées et sur 100 ans maximum</b>			
<b>Indiquant que la probabilité d'extinction dans la nature est :</b>	≥ 50 % sur 10 ans ou 3 générations	≥ 20 % sur 20 ans ou 5 générations	≥ 10 % sur 100 ans

Figure 1 : Grille de synthèse des critères d'évaluation UICN<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <https://uicn.fr/wp-content/uploads/2018/04/grille-synthese-criteres-liste-rouge.pdf>

Des commentaires ont été apportés à cette pré-évaluation, pour permettre au comité d'experts de statuer.

## VALIDATION PAR LE COMITÉ D'EXPERTS

La liste complète des espèces a été associée aux données calculées (zones d'occupation et d'occurrence, régression, effectifs), aux statuts de protection et de menace dans les contrées limitrophes, aux catégories proposées (Figure 2) et aux critères utilisés.

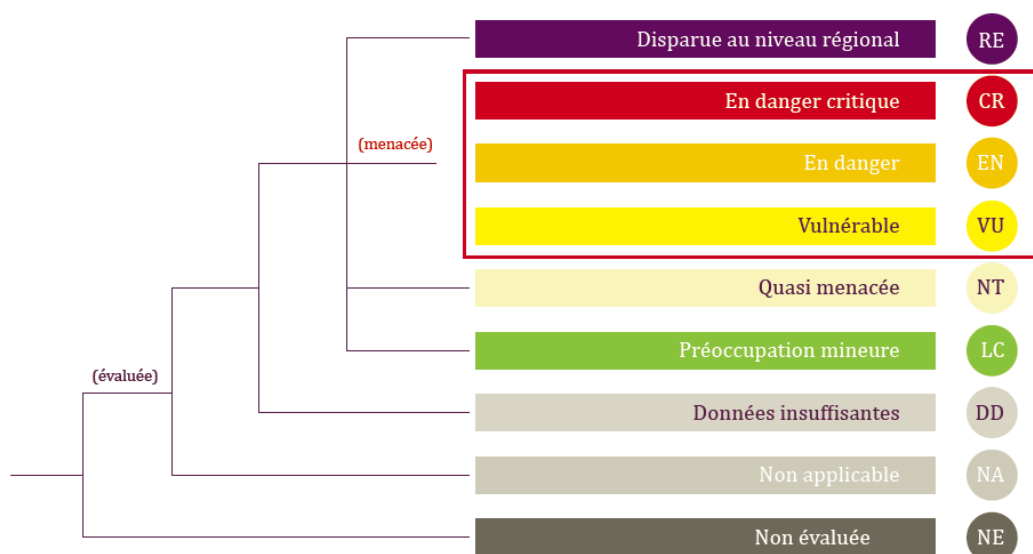


Figure 2 : Catégories de l'UICN utilisées à l'échelle régionale<sup>2</sup>

Cette liste, ainsi que les cartes des aires d'occurrence et d'occupation des deux périodes ont été soumises au comité d'experts (composé des experts des APN du Poitou-Charentes et des partenaires scientifiques compétents), qui s'est prononcé sur les critères et les catégories.

## VALIDATION PAR L'UICN ET LE CSRPN

Suite à la réunion du comité d'experts et à la validation de la pré-cotation, le référent thématique a rédigé une note d'accompagnement à destination du comité français de l'UICN. Cette note, qui reprend les principaux éléments que sont la méthodologie, les ajustements, les données utilisées et les experts sollicités, a été transmise à l'UICN afin de recueillir sa validation et sa labellisation. L'UICN a émis un avis à destination des membres du CSRPN, qui se sont enfin prononcés sur la liste concernée.

## RÉDACTION DU DOCUMENT DE SYNTHÈSE, MISE EN PAGE ET ÉDITION

À la suite de la validation par le CSRPN et de la labellisation par l'UICN, le référent thématique de la liste a rédigé, en collaboration avec les experts des APN et les partenaires scientifiques régionaux, les textes synthétisant les résultats de l'évaluation des groupes concernés. Ce document se compose des chapitres suivants :

- Introduction, présentation du contexte (programme PCN-LPO) ;
- Démarche d'évaluation (taxons concernés, nombre de données utilisées, méthodologie, experts contactés) ;
- État des connaissances et résultats de l'évaluation (menaces pesant sur le groupe concerné, résultats graphiques, monographies de quelques espèces évaluées, tableau de synthèse) ;
- Présentation des structures coordinatrices, des partenaires techniques et financiers.

<sup>2</sup> UICN France & MNHN (2014). La Liste rouge des espèces menacées en France - Contexte, enjeux et démarche d'élaboration. Paris, France

## LISTES ROUGES ELABOREES

Huit Listes Rouges, relatives à 12 groupes taxonomiques, ont été élaborées au niveau du Poitou-Charentes. A noter que des groupes composés de moins de 10 espèces ont fait l'objet d'une évaluation et d'une édition commune, comme par exemple pour la liste des Cigales, Mantres, Phasme et Ascalaphes.

Le Tableau 1 synthétise les dates de validation par l'UICN et le CSRPN pour chacune d'entre elles.

*Tableau 1 : État de réalisation des Listes rouges du Poitou-Charentes*

<b>Groupe faunistique</b>	<b>Association référente</b>	<b>Date de validation CSRPN</b>	<b>Date labellisation UICN</b>
Mammifères	Vienne Nature	16/12/2016	14/12/2016
Oiseaux nicheurs	LPO France	13/04/2018	12/04/2018
Amphibiens et Reptiles	DSNE et NE 17	03/03/2016	15/03/2016
Odonates	Charente Nature	06/09/2018	27/07/2018
Orthoptères	NE 17	29/11/2018	28/11/2018
Cigales, Mantres, Phasme et Ascalaphes	NE 17 et VN	13/04/2018	13/03/2018
Lépidoptères Rhopalocères	DSNE	29/11/2018	13/12/2018
Fonge	GEREPI	29/11/2018	30/10/2018



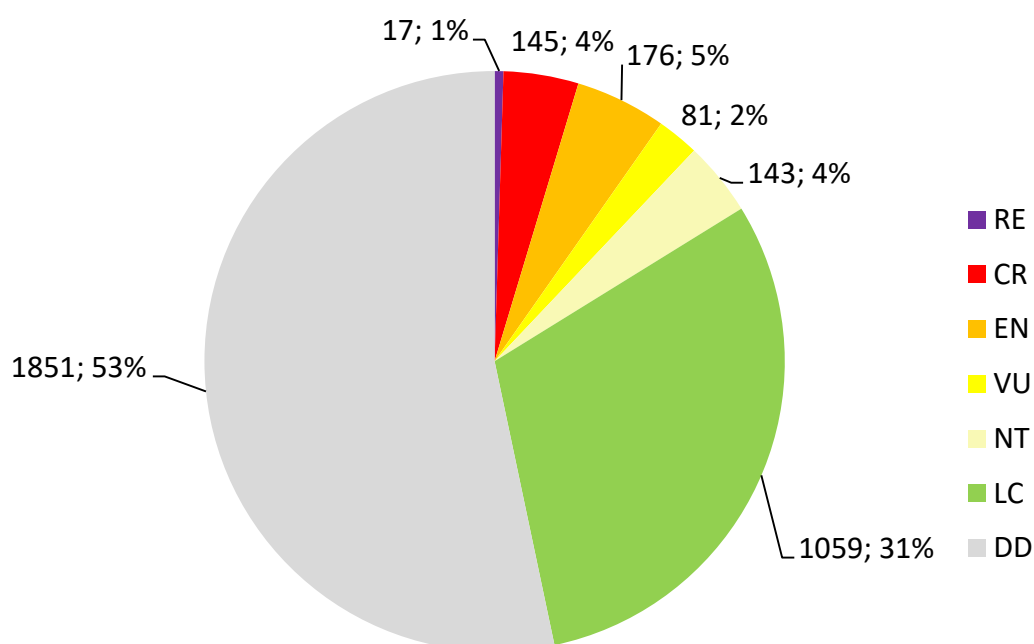
# SYNTHÈSE DES RÉSULTATS SUR LES LISTES ROUGES DU POITOU-CHARENTES

Sur les 3472 espèces évaluées, 402 espèces (12 %) sont menacées (CR, EN, VU) et 143 autres (4 %) sont quasi-menacées.

Sur les 526 espèces faunistiques évaluées, 160 espèces (30 %) sont menacées (CR, EN, VU) et 104 autres (20 %) sont quasi-menacées. Exception faite des Mantres, Ascalaphes, Phasme et Cigales qui regroupent peu d'espèces, les groupes taxonomiques les plus touchés, qui présentent la plus forte proportion d'espèces menacées, sont les Oiseaux nicheurs (44 %) et les Reptiles (38 %). Le constat est tout aussi inquiétant pour les autres groupes faunistiques qui présentent entre 16% et 29 % d'espèces menacées.

Pour la Fonge, en considérant les connaissances actuelles, ce sont 8 % des espèces au minimum qui sont menacées et 16% qui sont quasi-menacées.

Figure 3 : Répartition des 3 472 espèces évaluées en fonction des différentes catégories de la Liste rouge (nombre d'espèces et pourcentage)



## Les catégories de l'UICN pour les Listes rouges

Espèces disparues :

**RE** : Disparue au niveau régional

Espèces menacées de disparition :

**CR** : En danger critique

**EN** : En danger

**VU** : Vulnérable

Autres catégories :

**NT** : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

**LC** : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition est faible)

**DD** : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

Tableau 2 : Synthèse des résultats obtenus lors de l'évaluation des espèces de 12 groupes taxonomiques en Poitou-Charentes

Groupe taxonomique	Nombre d'espèces évaluées par catégorie							Nb total d'esp. évaluées	Nb total d'esp. menacées	% d'esp. Menacées	Date de publication	Structures associées
	RE	CR	EN	VU	NT	LC	DD					
<b>Mammifères</b>	1	2	4	6	9	32	18	72	12	17 %	2018	VN, Observatoire PELAGIS, ONCFS, LPO France, DSNE, CN, NE17
<i>Terrestres</i>	1	2	4	5	9	32	13	66	11	17 %		
<i>Marins</i>				1			5	6	1	17 %		
<b>Oiseaux nicheurs</b>	9	23	20	35	33	53	5	178	78	44 %	2018	LPO France, GODS, CN, LPO PC, CNRS/CEBC Chizé, ONCFS, RNN de Lilleau des Niges et Moëze-Oléron
<b>Reptiles</b>		1	3	2	2	4	4	16	6	38 %	2016	DSNE, LPO France, RNN Marais d'Yves, Moëze Oléron et Pinail, GEREPI, CESTM Aquarium de La Rochelle, CN, VN, NE17, SHF, CEBC/CNRS Chizé, CEFE/CNRS Montpellier, MNHN
<b>Amphibiens</b>			3		7	5	4	19	3	16 %	2016	DSNE, LPO France, RNN Marais d'Yves, Moëze Oléron et Pinail, GEREPI, CESTM Aquarium de la Rochelle, CN, VN, NE17, SHF, CEBC/CNRS Chizé, CEFE/CNRS Montpellier, MNHN
<b>Libellules</b>	2	4	9	1	20	29	2	67	14	21 %	2018	CN, LPO France, DSNE, VN, NE17, GEREPI
<b>Orthoptères</b>	2	1	10	3	12	13	7	48	14	29 %	2019	VN, NE17, LPO France, DSNE, CN
<b>Mantes</b>			1			1		2	1	50 %	2018	VN, NE17, LPO France, DSNE, CN
<b>Phasme</b>						1		1	0	0 %	2018	VN, NE17, LPO France, DSNE, CN
<b>Cigales</b>				2		2	1	5	2	40 %	2018	VN, NE17, LPO France, DSNE, CN
<b>Ascalaphes</b>			1	1				2	2	100 %	2018	VN, NE17, LPO France, DSNE, CN
<b>Papillons de jour</b>	3	11	14	3	21	56	8	116	28	24 %	2019	DSNE, VN, NE17, GEREPI, NE17, LPO France, MHN de La Rochelle
<b>Fonge</b>		103	111	28	39	863	1802	2946	242	8 %	2019	GEREPI, LPO France, SMP, SMMA, CN
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>145</b>	<b>176</b>	<b>81</b>	<b>143</b>	<b>1059</b>	<b>1851</b>	<b>3472</b>	<b>402</b>			

# COMPILATION DES LISTES ROUGES DU POITOU-CHARENTES

Les 8 Listes rouges du Poitou-Charentes vous sont présentées dans l'ordre de parution :

Liste Rouge des Amphibiens et Reptiles du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Mammifères du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Cigales, Mantres, Phasme et Ascalaphes du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Oiseaux nicheurs du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Odonates du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Rhopalocères du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Orthoptères du Poitou-Charentes

Liste Rouge des Champignons du Poitou-Charentes

# Liste rouge

des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes

2016



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens, Poissons continentaux), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Hétérocères, Crustacés continentaux, Cigales, Mollusques continentaux...), ainsi que celle des Bryophytes et de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes oeuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

Les Listes rouges Reptiles et Amphibiens du Poitou-Charentes portent sur l'ensemble de l'herpétofaune régionale, soit 24 Amphibiens et 19 Reptiles, à l'exception des espèces exotiques ayant fait l'objet d'une unique observation dans la région ces 10 dernières années (individus échappés de captivité, souvent prélevés et n'ayant pas fait l'objet d'observations ultérieures).

L'évaluation de ces deux groupes s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 23 personnes représentant 13 structures (associations de protection de la nature, naturalistes indépendants, Réserves Naturelles Nationales, CESTM Aquarium de la Rochelle, CNRS, MNHN).

Chaque coordinateur thématique a centralisé les données des 4 départements régionaux comprises entre 1990 et 2015 afin de créer une base régionale comprenant 25 006 données de Reptiles (6 604 entre 1990 et 2005, 18 402 entre 2006 et 2015) et 37 655 données d'Amphibiens (9 548 entre 1990 et 2005, 28 107 entre 2006 et 2015).

Pour une grande majorité d'espèces, l'évaluation se base sur le critère B de la méthodologie UICN, relatif à leur répartition géographique (surface occupée au sein de la dition). Selon les cas, sont utilisés :

- le critère **B1** (zone d'occurrence - EOO), qui se base sur la surface délimitée par la ligne imaginaire continue la plus courte possible pouvant renfermer tous les sites connus, déduits ou prévus de présence actuelle d'un taxon (Polygone Convexe Minimum). Ce dernier s'applique aux espèces les plus localisées ;
- le critère **B2** (zone d'occupation - AOO), correspondant à la surface de l'ensemble des mailles de 4km<sup>2</sup> (2km x 2km) occupées par une espèce au sein de sa zone d'occurrence. Ce critère a été le plus largement utilisé.

L'évaluation du Pélobate cultripède se base quant à elle sur le critère A2c, basé sur un constat de réduction de la surface occupée par l'espèce et de celle de son habitat.

Les listes établies ont été validées par le CSRPN le 3 mars 2016 et labellisées par l'UICN le 15 mars 2016.

# ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RESULTATS DE L'ÉVALUATION

## L'Herpétologie en Poitou-Charentes

Depuis plus de 20 ans, le Poitou-Charentes a vu naître une importante dynamique liée à l'étude et à la protection des Amphibiens et des Reptiles. Ces travaux d'inventaires, de suivis et de recherche sont portés par des associations de protection de la nature, des naturalistes indépendants, des réserves naturelles et des laboratoires de recherche. Un Atlas préliminaire, publié en 2002 (Poitou-Charentes Nature, 2002), ainsi qu'un ouvrage sur les Amphibiens et les Reptiles du centre-ouest de la France (Thirion, Grillet & Geniez, 2002) ont permis de dresser un état régional des connaissances et d'élaborer une première Liste rouge picto-charentaise. Cette dernière, bien que basée sur des critères repris dans la méthodologie UICN (répartition, intérêt biogéographique, degré de responsabilité régionale, évolution des effectifs...), n'y répond pas rigoureusement. La Liste rouge et la méthodologie ont été validées en CSRPN en 1998.

Depuis les années 2000, les connaissances régionales ont continué à s'enrichir grâce à différents programmes d'études, de suivis et de recherches, concernant de nombreuses espèces et communautés. A titre d'exemple (liste non exhaustive) :

- Suivi des populations de Reptiles de la Réserve Biologique Intégrale de Chizé (CNRS de Chizé) ;
- Programme de recherche sur la conservation des Amphibiens et Reptiles des paysages bocagers (CNRS de Chizé) ;
- Suivi démographique de la Couleuvre vipérine dans la vallée de la Boutonne et la RN de Moëze-Oléron (CNRS de Chizé, RN de Moëze Oléron) ;
- Suivi des Amphibiens du Marais poitevin dans le cadre de l'Observatoire du Patrimoine Naturel du Marais poitevin (PNR du Marais poitevin) ;
- Suivi démographique du Sonneur à ventre jaune sur le terrain militaire de Bougon-Avon (DSNE) ;
- Suivi des Reptiles de la Réserve Naturelle Nationale du Pinail (RN du Pinail) ;
- Suivi du Lézard ocellé sur l'île d'Oléron et sur le terrain militaire de Bussac-Forêt / Bédénac (P. Grillet, F. Doré, M. Cheylan) ;
- Étude de la répartition de la Cistude d'Europe dans la Vienne (Vienne Nature) ;
- Suivi des Amphibiens de la Réserve Naturelle Nationale du Marais d'Yves (RN du Marais d'Yves) ;
- Suivi démographique du Pélobate cultripède sur la Réserve Naturelle du Marais d'Yves (OBIOS-LPO) ;

- Étude quantitative de la population de Cistude d'Europe des carrières de Touvérac (Charente Nature) ;
- Étude des peuplements de Reptiles et d'Amphibiens de la Réserve Naturelle Régionale de la vallée de la Renaudie (Charente Nature) ;
- Suivi des communautés de Reptiles des remparts de Brouage (Alain Kim et Bernard Courtois) ;
- Etude de l'impact sur la Cistude d'Europe des curages réalisés en marais doux (NE17) ;
- Etude de l'impact d'une Ligne à Grande Vitesse sur des populations de Cistude d'Europe (NE17) ;
- Programme régional de médiation, d'information et de conservation de l'Alyte accoucheur (PCN) ;
- Expertise biologique des acquisitions du CREN de Poitou-Charentes en marais de Broue (LPO) ;
- Document d'objectif des Landes de Montendre - inventaire faunistique et préconisation de gestion (LPO) ;
- ...

De plus, l'apparition des portails de saisie de données en ligne a considérablement dynamisé la remontée de données herpétologiques dans les différents départements.

Une meilleure connaissance de la répartition régionale des espèces et l'ensemble des travaux spécifiques menés en Poitou-Charentes permettent aujourd'hui d'apprécier le statut des différents taxons et de les confronter à la méthodologie UICN pour évaluer leur degré de menace.



▲ Mare de prairie © Alexandre Boissinot

**Liste rouge**  
des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes

Notons toutefois que la réalisation de cette nouvelle Liste rouge laisse encore entrevoir des connaissances parfois lacunaires : 1 reptile sur 4 et plus d'1 amphibien sur 6 en Poitou-Charentes ne peuvent aujourd'hui être confrontés aux critères UICN. Ce constat découle des difficultés rencontrées dans l'étude de certains taxons, à l'image des tortues marines ou du complexe des « grenouilles vertes ». Pour ces dernières, nous avons fait le choix d'évaluer la Grenouille de Lessona sur la base de suivis d'Amphibiens conduits dans la région et de discussions menées avec le comité d'évaluation et d'autres spécialistes de ce complexe.

C'est entre autres pour cette raison que les associations de Poitou-Charentes Nature prévoient de relancer une démarche d'atlas des Reptiles et Amphibiens dès 2017. Ce projet aura pour vocation d'affiner les connaissances relatives à la répartition des espèces, d'initier des programmes de suivis pluriannuels et d'entreprendre des travaux sur des espèces ciblées, pour lesquelles nous manquons aujourd'hui de recul.

## Menaces pesant sur les Reptiles et Amphibiens du Poitou-Charentes

Les Amphibiens et les Reptiles sont des organismes ectothermes et sont donc très dépendants de la qualité thermique et hydrique des habitats et micro-habitats. Les Amphibiens ont de plus un cycle de vie bimodal, au cours duquel ils utilisent des habitats terrestres et aquatiques. Ils sont donc particulièrement sensibles à l'agencement paysager des milieux et à différents agents d'agressions, tels que les pollutions agricoles (nitrates, pesticides). Les Amphibiens et Reptiles ont également des capacités de déplacement et de dispersion limitées (généralement inférieures à 1 Km), qui amplifient les effets de la fragmentation et de la dégradation des milieux.



▲ L'intensification de l'agriculture est à l'origine de la destruction de nombreux habitats pour les Reptiles et les Amphibiens. Ici, arrachage d'un réseau de haies en Deux-Sèvres. © Alexandre Boissinot

En Poitou-Charentes, la modification et la destruction des habitats naturels et semi-naturels sont identifiées comme causes majeures de régression des Amphibiens et des Reptiles. Dominée par l'activité agricole à hauteur de 70 %, cette région a connu ces dernières décennies et connaît encore de fortes mutations dans les systèmes d'exploitation, avec notamment une réduction des surfaces toujours en herbe de 32 400 hectares entre 2000 et 2010 au profit des grandes cultures (blé tendre, maïs). Une étude, réalisée par l'Institut Atlantique d'Aménagement du Territoire (IAAT) au sujet de l'évolution du linéaire de haies dans les grandes entités paysagères régionales entre 1960 et 2000, a montré que le linéaire de haies s'est réduit de plus de 35 000 km, soit 36 % du linéaire initial. Ces changements sont associés dans de nombreux cas au comblement des mares et à l'utilisation de produits phytosanitaires, reconnus pour leurs impacts négatifs sur les Amphibiens et les Reptiles (mortalité directe, effets sublétaux d'ordre comportementaux, physiologiques et endocriniens, effets combinés des pesticides à d'autres paramètres de stress, effets indirects sur les ressources alimentaires...).

D'autres perturbations, telles que l'expansion des zones urbaines et des infrastructures routières contribuent également au déclin de nombreuses espèces (mortalité directe, destruction et fragmentation des habitats...).

Les changements globaux peuvent également avoir des impacts significatifs sur les populations de certains Reptiles et Amphibiens. Par exemple l'érosion côtière, accentuée par le changement climatique et certaines activités humaines, entraîne une perte directe d'habitat favorable au Lézard ocellé sur l'île d'Oléron. L'augmentation des phénomènes de submersions marines, liés à des tempêtes, peuvent également avoir des conséquences directes en terme de qualité des

habitats de reproduction de plusieurs Amphibiens, à l'instar du Pélobate cultripède.

L'empoisonnement fréquent des milieux stagnants limite aussi considérablement les potentialités d'accueil pour la reproduction des Amphibiens (prédation des adultes, des larves et des œufs de la plupart des espèces). Ces derniers sont enfin particulièrement sensibles à l'apparition d'espèces exotiques. Introduite en France dans les années 1970, l'Ecrevisse de Louisiane est sans doute à l'origine des dégâts les plus importants sur les milieux aquatiques régionaux. Cette espèce est aujourd'hui responsable d'une véritable asepsification des milieux dans lesquels elle évolue (consommation des larves d'insectes, faucardage de la végétation, prédation des Amphibiens). De la même manière, il est probable que l'apparition du Xénope lisse en Poitou-Charentes impacte également les espèces locales.



► L'Ecrevisse de Louisiane représente une menace importante pour les Amphibiens en période de reproduction. © Alexandre Boissinot

▼ Bien qu'interdits, les traitements phytosanitaires à proximité immédiate des milieux aquatiques sont encore largement pratiqués. Ils sont à l'origine d'importantes pollutions dont pâtit l'ensemble de la faune et de la flore aquatique. © Patrick Picaud

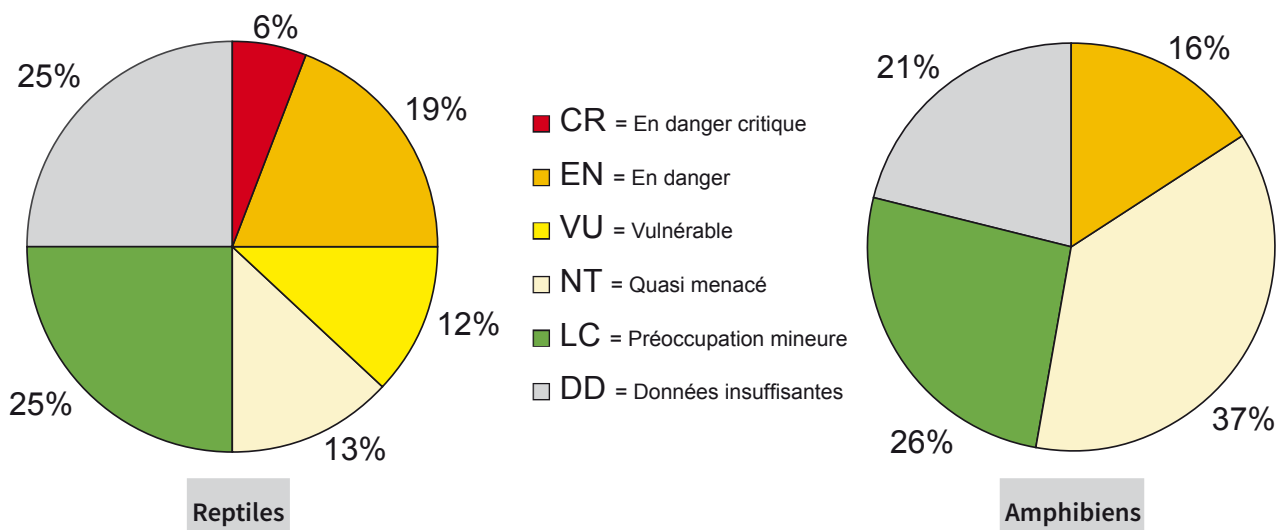




## Résultats de l'évaluation

L'évaluation selon la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité d'experts permettent d'identifier :

- 6 Reptiles (37%) et 3 Amphibiens (16%) menacés (catégories CR, EN, VU) ;
- 2 Reptiles (13%) et 7 Amphibiens (37%) quasi menacés (catégorie NT), c'est-à-dire près de remplir les seuils propres aux espèces menacées ;
- 4 Reptiles (25%) et 4 Amphibiens (17%) pour lesquels les données disponibles ne permettent pas d'estimer leur état de conservation (catégorie DD).



▲ Répartition des 16 espèces de Reptiles et des 19 espèces d'Amphibiens évaluées en fonction des différentes catégories de la Liste rouge

### Coordination des listes

Coordination liste Amphibiens : Alexandre Boissinot (Deux-Sèvres Nature Environnement)

Coordination liste Reptiles : Olivier Roques (Nature Environnement 17)

### Comité d'évaluation

Alexandre Boissinot (Deux-Sèvres Nature Environnement), Eric Brugel (LPO France), Marie-Laure Cayatte (LPO, RNN du Marais d'Yves), Florence Dell'Amico (CESTM Aquarium de la Rochelle), Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Matthieu Dorfiac (Charente Nature), Miguel Gailledrat (Vienne Nature), Philippe Jourde (LPO France), Pierre Morinière (CESTM Aquarium de la Rochelle), François Rancon, Olivier Roques (Nature Environnement 17), Pierre Rousseau (LPO, RNN de Moëze-Oléron), Yann Sellier (GEREPI, RNN du Pinail), Jean-Marc Thirion (Société Herpétologique de France).

### Labellisation UICN France

Florian Kirchner & Lucie Dufay

### Autres contributeurs

Jean-Pierre Baron, Xavier Bonnet (CEBC/CNRS Chizé), François Brischoux (CEBC/CNRS Chizé), Pierre-André Crochet (CEFE/CNRS Montpellier), Alain Kim, Olivier Lourdais (CEBC/CNRS Chizé), Jean-Christophe de Massary (MNHN)

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © O. Roques

### **Pélobate cultripède** *Pelobates cultripes*

**EN**

Le Pélobate cultripède a une distribution limitée à la Péninsule ibérique puis au sud et à l'ouest de la France. En Poitou-Charentes, il est présent uniquement sur le littoral charentais, où il occupe une dizaine de stations. L'ensemble de ses populations est fortement menacé par la destruction de ses habitats, parfois soumis à des projets d'urbanisation, et par les submersions marines. En Charente-Maritime, plusieurs stations ont disparu ces 100 dernières années. L'augmentation des submersions marines ayant des conséquences directes sur la qualité des habitats de reproduction (augmentation de la salinité) et entraînant des mortalités directes, il est probable que l'espèce soit réévaluée en « En danger critique » dans un futur proche.

### **Sonneur à ventre jaune** *Bombina variegata*

**EN**

L'espèce est en nette régression sur l'ensemble de son aire de répartition (Europe et France). En Poitou-Charentes, sa distribution est particulièrement fragmentée et de nombreuses stations n'ont pas été retrouvées ces 25 dernières années. Le Sonneur à ventre jaune est très localisé en Deux-Sèvres (2 stations) et en Vienne (9 stations). Il a probablement récemment disparu de Charente-Maritime. L'est et le sud de la Charente abritent les plus fortes populations, avec une trentaine de stations connues. Utilisant des habitats aquatiques de petite taille, souvent temporaires, pour sa reproduction (ornières, chemins inondés, mares...), il est particulièrement exposé à l'intensification des pratiques agricoles et également à la répétition des épisodes de sécheresse de ces dernières années. Des actions de gestion (création d'ornières, alimentation en eau des sites...) conduites dans la région permettent d'assurer le maintien de certaines populations.



▲ © F. Doré

### **Grenouille de Lessona** *Pelophylax lessonae*

**EN**

Localisée dans la région, la Grenouille de Lessona a été évaluée « En danger », en raison du faible nombre d'observations (basées sur des critères morphologiques et/ou acoustiques) rapportées ces dix dernières années et de la répartition de la Grenouille rieuse, présente dans l'ensemble de la région. Cette dernière entre en compétition et peut s'hybrider avec la Grenouille de Lessona. L'expansion de la Grenouille rieuse associée à la dégradation des habitats, notamment des paysages bocagers et des composantes associées (mares, haies, prairies humides...), rend la Grenouille de Lessona particulièrement menacée. Il sera nécessaire de mettre en place prochainement des études ciblées sur cette espèce et le complexe des « grenouilles vertes » afin d'affiner leur statut.



▲ © J.P. Vacher

**Liste rouge**  
des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes



▲ © A. Joris

**Triton marbré** *Triturus marmoratus*

**NT**

Le Triton marbré présente une répartition mondiale restreinte à la France et au nord de la Péninsule ibérique. En Poitou-Charentes, cœur de sa distribution nationale, il occupe les paysages bocagers avec des populations qui semblent encore abondantes, notamment dans les Deux-Sèvres. Il peut également se rencontrer dans les marais et dans d'importants massifs forestiers. L'espèce semble toutefois en régression et absente de nombreuses zones dominées par les grandes cultures. Elle est particulièrement menacée par le comblement des mares et l'arrachage des haies. L'accroissement de ces menaces ainsi que la responsabilité régionale pour sa conservation expliquent son classement en « Quasi menacée ».

**Triton crêté** *Triturus cristatus*

**NT**

Le Poitou-Charentes constitue la limite sud-ouest de l'aire de répartition du Triton crêté en France. L'espèce semble absente en Charente Maritime et est localisée à quelques stations en Charente. Le Triton crêté est nettement plus présent en Deux-Sèvres et en Vienne où il occupe des mares bocagères riches en végétation aquatique, des mares de lande et de boisement... Comme le Triton marbré, l'espèce est menacée par l'intensification des pratiques agricoles entraînant souvent la destruction des milieux de reproduction et des habitats terrestres (haies, petits boisements, landes...). L'espèce semble avoir disparu récemment de plusieurs localités suite à ces perturbations. Elle est aujourd'hui proche de remplir les critères de la catégorie « En danger ».



▲ © A. Joris



▲ © A. Boissinot

**Rainette verte** *Hyla arborea*

**NT**

Espèce à large répartition en Europe, la Rainette verte se raréfie dans plusieurs régions françaises, notamment au Nord et à l'Est. En Poitou-Charentes, elle est encore bien présente dans les Deux-Sèvres et la Vienne, notamment dans les paysages bocagers, avec toutefois l'abandon de certains sites de reproduction utilisés par le passé. En limite d'aire dans les Charentes (commune dans le nord et l'est du département), elle y est nettement plus localisée. A l'image de nombreux Amphibiens de la région, la Rainette verte semble particulièrement sensible à la régression des paysages bocagers et des mares prairiales végétalisées. Il serait souhaitable d'améliorer les connaissances sur cette espèce dans un futur proche afin de mieux apprécier les causes de sa régression dans la région. Sur la base des ces différents éléments, la Rainette verte a été évaluée « Quasi menacée ».



**Grenouille rousse** *Rana temporaria*

NT

La Grenouille rousse est une espèce boréale présente jusqu'au Cap Nord en Scandinavie et qui atteint la limite sud occidentale de sa vaste répartition dans les Pyrénées et les monts Cantabriques. En France, elle est présente dans tous les massifs montagneux à l'exception des chaînes méridionales les plus sèches de la Provence (Lubéron, Sainte-Baume... ). En Poitou-Charentes, elle s'observe dans les quatre départements de manière très inégale. Si de belles populations ont été découvertes en Deux-Sèvres ainsi qu'en Charente, les stations et les effectifs sont plus limités en Charente-Maritime. La situation semble encore plus préoccupante dans la Vienne, où une seule population a été découverte en 2015 au sud-

▲ © A. Boissinot

ouest du département, en limite des Deux-Sèvres. Dans la région, l'espèce utilise pour sa reproduction des milieux humides temporaires avec une faible lame d'eau (prairies inondables, ornières, fossés, ruisseaux...) ainsi que des mares. Ces milieux sont le plus souvent situés à proximité de boisements de plus ou moins grande taille. L'espèce est particulièrement menacée par l'évolution des pratiques agricoles avec notamment la conversion des prairies naturelles en cultures, le drainage, ainsi que les pollutions associées.

REPTILES

**Lézard ocellé** *Timon lepidus*

CR

Typiquement méditerranéen, ce grand lézard occupe la quasi-totalité de la péninsule ibérique, le sud de la France et la région Ligure de l'Italie. Dans le nord de son aire de répartition (centre de la France et façade atlantique), la fragilité de ses populations est souvent en lien avec leur grande fragmentation. En Poitou-Charentes, il n'occupe plus que les dunes situées au sud de l'île d'Oléron et quelques hectares de landes sèches du terrain militaire de Bussac-Forêt. Alors que le recul des milieux dunaires face aux submersions marines menace directement la première localité, l'avenir de la seconde dépend étroitement des orientations forestières qui seront retenues sur le terrain militaire. Par ailleurs, ces deux populations dépendent étroitement de la présence du Lapin de garenne (*Oryctolagus cuniculus*), dont le Lézard ocellé utilise les terriers comme gîtes. Pour ces raisons, son avenir régional est très incertain et passera nécessairement par des programmes de conservation ciblés.



▲ © F. Doré



**Orvet fragile** *Anguis fragilis*

EN

A l'exception de l'Irlande, du sud de la péninsule ibérique et du nord de la Scandinavie, ce lézard apode occupe encore une grande partie de l'Europe. Son statut y est donc moins préoccupant qu'à l'échelle régionale, où son déclin se fait ressentir comme dans d'autres secteurs de plaine française. S'il est difficile d'attribuer ce constat à des facteurs précis, la disparition des haies et le recul des milieux bocagers, en lien avec l'intensification agricole, sont assurément dommageables pour cette espèce, dont l'aspect serpentiforme est également à l'origine de trop nombreuses destructions intentionnelles. Une gestion trop interventionniste en milieu forestier et le recul des landes au profit de la sylviculture peuvent aussi représenter des menaces importantes. En Poitou-Charentes, seules les populations insulaires oléronaises semblent stabilisées.

▲ © A. Boissinot

Liste rouge  
des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes



▲ © F. Doré

**Coronelle lisse** *Coronella austriaca***EN**

Cette espèce médio-européenne occupe en Poitou-Charentes des milieux thermophiles variés : pelouses sèches, prairies bocagères, landes sèches et humides, voire milieux tourbeux. Très discrète, elle passe l'essentiel de son temps dissimulée sous des abris lui permettant de thermoréguler (pierres plates, murets de pierres sèches, souches et écorces d'arbres...). Autrefois connue sur plusieurs localités régionales, elle n'occupe désormais avec certitude que la Saintonge boisée en Charente-Maritime, le bocage bressuirais et la Gâtine, en Deux-Sèvres, et le Montmorillonais dans la Vienne. Si la discrétion de l'animal ne permet pas d'identifier sa répartition exacte, la raréfaction des observations ces 20 dernières années, la régression inquiétante de ses habitats et microhabitats (murets de pierres sèches notamment) en font une espèce hautement menacée.

**Couleuvre vipérine** *Natrix maura***VU**

Rencontrée depuis le Maghreb jusqu'aux deux-tiers nord de la France, dans l'extrême sud-ouest de la Suisse et dans la région Ligure de l'Italie, cette couleuvre est celle qui présente les mœurs les plus aquatiques de notre région. Ces derniers sont en lien direct avec son régime alimentaire, composé quasi exclusivement d'une faune aquatique (poissons, amphibiens, invertébrés). On la rencontre alors à proximité des mares, étangs, fossés, cours d'eau, dépressions en contexte alluvial... Encore relativement commune il y a une vingtaine d'années en Poitou-Charentes, elle semble s'y être considérablement raréfiée, si bien que ses populations paraissent aujourd'hui très morcelées. Si ce constat ne laisse malheureusement guère place au doute, des études spécifiques méritent d'être initiées afin d'identifier précisément les facteurs d'un tel déclin.



▲ © A. Boissinot



▲ © O. Roques

**Vipère aspic** *Vipera aspis***VU**

Cette espèce à répartition réduite fréquente un territoire allant des Pyrénées espagnoles au deux-tiers nord de la France. A l'est, elle occupe l'Italie, la Sicile, le sud et le nord-ouest de la Suisse ainsi que l'extrême sud-ouest de l'Allemagne. Les principales populations régionales évoluent au sein de systèmes bocagers denses, de massifs forestiers, de landes et de friches. Sur la côte charentaise, l'essentiel des observations concerne l'île d'Oléron. Avec la Couleuvre vipérine, il s'agit des seuls serpents encore largement répandus (zone d'occurrence régionale importante), dont la zone d'occupation a régressé ces 10 dernières années, malgré un accroissement de l'effort de prospection. Ces résultats inquiétants sont en grande partie liés aux effets des récents aménagements fonciers : disparition de haies, recul de la trame bocagère, utilisation de produits phytosanitaires et raréfaction des prairies.



**Cistude d'Europe** *Emys orbicularis*

**NT**

L'aire de répartition de cette tortue aquatique s'étend du nord de l'Afrique au sud, jusqu'à la Pologne au nord ; du Portugal à l'ouest jusqu'à la mer d'Aral en Asie centrale à l'est. Sa présence est conditionnée par la proximité de zones humides (mares, étangs, cours d'eau, marais) et de terrains secs et drainants, utilisés comme sites de ponte. Aussi, elle pâtit aujourd'hui de la dégradation et de la raréfaction des zones humides, mais aussi de l'artificialisation des paysages (intensification des pratiques agricoles, urbanisation...) qui les entourent. Les pertes de connectivité entre les différents noyaux de population liées, par exemple, au développement de grandes infrastructures de transport

▲ © A. Boissinot

peuvent également représenter une menace à long terme en favorisant leur isolement génétique. Elle a d'ores et déjà disparu de plusieurs pays européens et son déclin est également marqué en Poitou-Charentes, où ses principales populations se trouvent désormais dans les Charentes (étangs de la Double saintongeaise et marais littoraux). Dans cette région, elle continue à faire l'objet de nombreux travaux de suivi et programmes d'inventaires.

**REPTILES**

**Couleuvre à collier** *Natrix Natrix*

**LC**

Européenne à large répartition, la Couleuvre à collier présente une affinité moins marquée pour les milieux humides que la Couleuvre vipérine. Bien qu'elle soit fréquemment observée à proximité de zones humides, elle peut s'en éloigner pour fréquenter des milieux ouverts ou forestiers. Encore relativement commune en Poitou-Charentes, elle pâtit sans doute des mêmes facteurs de déclin que les autres Reptiles. Sa raréfaction apparente dans certains secteurs incite à la vigilance.



▲ © O. Roques



▲ Les paysages bocagers du Poitou-Charentes abritent de nombreuses espèces d'Amphibiens et de Reptiles © A. Buchet

**Liste rouge**  
des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes

# TABLEAUX DE SYNTHÈSE

## REPTILES DU POITOU-CHARENTES

Nom latin	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2015	Catégorie Liste rouge Mondiale 2009
<i>Timon lepidus</i>	Lézard ocellé	CR	B1ab(i,ii,iii,iv)	VU	NT
<i>Anguis fragilis</i>	Orvet fragile	EN	B2ab(iii)	LC	NE
<i>Coronella austriaca</i>	Coronelle lisse	EN	B(1+2)ab(ii,iii)	LC	NE
<i>Coronella girondica</i>	Coronelle girondine, Coronelle bordelaise	EN	B(1+2)ab(ii,iii)	LC	LC
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine	VU	B2ab(ii,iii)	NT	LC
<i>Vipera aspis</i>	Vipère aspic	VU	B2ab(ii,iii,v)	LC	LC
<i>Emys orbicularis</i>	Cistude d'Europe	NT	pr. B2b(iii)	LC	NT
<i>Zamenis longissimus</i>	Couleuvre d'Esculape	NT	pr. B(1+2)b(iii)	LC	LC
<i>Lacerta bilineata</i>	Lézard vert occidental	LC		LC	LC
<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	LC		LC	LC
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Couleuvre verte et jaune	LC		LC	LC
<i>Natrix natrix</i>	Couleuvre à collier	LC		LC	LC
<i>Dermochelys coriacea</i>	Tortue luth	DD		DD	VU
<i>Caretta caretta</i>	Tortue Caouanne	DD		DD	VU
<i>Lepidochelys kempii</i>	Tortue de Kemp	DD		DD	CR
<i>Chalcides striatus</i>	Seps strié	DD		LC	LC

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes non soumises à évaluation

Nom latin	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2015	Catégorie Liste rouge Mondiale 2009
<i>Chelonia mydas</i>	Tortue franche, Tortue verte	NA(b)	NA(b)	EN
<i>Trachemys scripta</i>	Trachémyde écrite, tortue de Floride	NA(a)	NA(a)	LC
<i>Tarentola mauritanica</i>	Tarente de Maurétanie	NA(a)	LC	LC

## AMPHIBIENS DU POITOU-CHARENTES

Nom latin	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2015	Catégorie Liste rouge Mondiale 2009
<i>Pelobates cultripes</i>	Pélobate cultripède	EN	A2c	VU	NT
<i>Bombina variegata</i>	Sonneur à ventre jaune	EN	B2ab(iii)	VU	LC
<i>Pelophylax lessonae</i>	Grenouille de Lessona	EN	B2ab(iii).	NT	LC
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	NT	pr. B2b(iii)	NT	LC
<i>Epidalea calamita</i>	Crapaud calamite	NT	pr. B2b(iii)	LC	LC
<i>Pelodytes punctatus</i>	Pélodyte ponctué	NT	pr. B2b(iii)	LC	LC
<i>Rana temporaria</i>	Grenouille rousse	NT	pr. B2b(iii)	LC	LC
<i>Alytes obstetricans</i>	Alyte accoucheur	NT	pr. B2b(iii)	LC	LC
<i>Hyla arborea</i>	Rainette verte	NT	pr. B2b(iii)	NT	LC
<i>Triturus marmoratus</i>	Triton marbré	NT	pr. B2b(iii)	NT	LC
<i>Lissotriton helveticus</i>	Triton palmé	LC		LC	LC
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandre tachetée	LC		LC	LC
<i>Bufo bufo</i>	Crapaud commun	LC		LC	LC
<i>Rana dalmatina</i>	Grenouille agile	LC		LC	LC
<i>Hyla meridionalis</i>	Rainette méridionale	LC		LC	LC
<i>Pelophylax perezii</i>	Grenouille de Pérez	DD		NT	LC
<i>Lissotriton vulgaris</i>	Triton ponctué	DD		NT	LC
<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Grenouille commune	DD		NT	LC
<i>Pelophylax kl. grafi</i>	Grenouille de Graf	DD		NT	NT

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes non soumises à évaluation

Nom latin	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2015	Catégorie Liste rouge Mondiale 2009
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Triton alpestre	NA(a)	LC	LC
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Grenouille rieuse	NA(a)	LC	LC
<i>Xenopus laevis</i>	Xénope lisse	NA(a)	NA(a)	LC
<i>Speleomantes strinatii</i>	Spélépès de Strinati	NA(a)	LC	NT
<i>Triturus cristatus</i> x <i>Triturus marmoratus</i>	Triton de Blasius	NA		

Liste rouge  
des Amphibiens et Reptiles  
du Poitou-Charentes



## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 12 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée « association de protection de l'environnement sur le territoire du Poitou-Charentes », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Deux-Sèvres Nature Environnement

Créée en 1969, Deux-Sèvres Nature Environnement a pour objet de participer à l'inventaire des richesses naturelles du département et de concourir à la protection de la nature, de ses ressources pour éviter les destructions du patrimoine naturel et les atteintes à l'environnement. L'association conduit et contribue, depuis de nombreuses années, à des inventaires et des suivis de populations d'Amphibiens et de Reptiles à l'échelle du département. Dans le cadre de la Liste rouge des Amphibiens et Reptiles du Poitou-Charentes, elle a coordonné la partie sur les Amphibiens.

## Nature Environnement 17

Créée en 1967, Nature Environnement 17 est une association départementale agréée de protection de la nature qui étudie et participe à la conservation de la faune et la flore de Charente-Maritime. Elle porte de nombreux programmes d'information et de sensibilisation à la préservation du patrimoine naturel et lutte contre les menaces qui pèsent sur l'environnement et la biodiversité locale. Menant depuis plusieurs dizaines d'années des inventaires et des suivis de populations de Reptiles et d'Amphibiens, l'association a coordonné l'élaboration du chapitre Reptiles de la Liste rouge.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Liste rouge régionale réalisée selon la  
méthodologie et la démarche de l'UICN



Coordination - conception : Eric Brugel / LPO 2016  
Réalisation, maquette : F. Ratelet - Service Editions LPO © 2016 - ED1611006FR  
Crédits photos couverture : Sonneur à ventre jaune et Lézard ocellé © Florian Doré  
Triton marbré © Antoine Joris - Cistude d'Europe © Christian Aussaguel

Références Biblio. :

Poitou-Charentes Nature, 2016. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Amphibiens et Reptiles. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-08-2



Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Mammifères  
du Poitou-Charentes

2018



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales, Ascalaphes, Mantres et Phasme), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ Miniopère de Schreibers © Matthieu Dorfiac

## ■ DÉMARCHE D'ÉVALUATION

La Liste rouge des mammifères du Poitou-Charentes porte sur 96 espèces sauvages, dont 73 mammifères terrestres et 23 mammifères marins. Parmi ces espèces, 24 taxons n'ont pas pu être évalués (NA). Il s'agit notamment de 6 espèces introduites (NA(a)) et de 18 espèces erratiques (NA(b)) dont la plupart sont des mammifères marins en ce qui concerne ce dernier critère. Trois espèces introduites après s'être échappées de captivité n'ont pas été prises en compte dans l'évaluation. Il s'agit du Wallaby de Bennett, du Chien viverrin et du Daim européen.

L'évaluation des mammifères terrestres s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 10 personnes représentant 6 structures (associations de protection de la nature, ONCFS). En ce qui concerne les mammifères marins (Cétacés et Pinnipèdes), l'évaluation a été confiée à l'Observatoire PELAGIS de la Rochelle, qui collecte les données issues des observations éparées en mer, des campagnes halieutiques de l'IFREMER et du réseau national d'échouage depuis de nombreuses années.

Les données utilisées pour l'évaluation des Mammifères sauvages proviennent de la compilation des bases de données des associations de protection de la nature (affiliées à Poitou-Charentes Nature) du Poitou-Charentes, de celles de la délégation Poitou-Charentes de l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS) concernant les carnivores (données issues des carnets de bord des agents des services départementaux) et enfin celles de l'Observatoire PELAGIS pour toutes les données concernant les espèces marines. Cette centralisation a donné lieu à la création d'une base régionale comprenant 173 423 données de Mammifères sauvages (41 893 entre 1990 et 2005, 131 530 entre 2006 et 2015). L'évaluation pour la liste rouge présentée porte sur la période 2006-2015.

Le Loup, dont la dernière observation authentifiée date de 1937 (Charente), a été considéré comme une espèce éteinte en Poitou-Charentes.

Pour la plupart des espèces évaluées, ne disposant pas toujours d'un recul suffisant concernant l'évolution des effectifs régionaux, les critères A (réduction de la taille de la population), C (petite population et déclin) et D (population très petite) n'ont pas été appliqués. De la même manière, l'estimation d'une probabilité d'extinction dans la nature nous a souvent paru hasardeuse. Aussi, la majorité des espèces a été évaluée sur la base du critère B, relatif à la répartition géographique d'une espèce d'après les données récoltées sur 10 ans entre 2006 et 2015.

Cependant, en ce qui concerne les chiroptères, le suivi des sites d'hibernation et des sites de reproduction réalisé depuis plus de 20 ans par les associations a permis d'appliquer le plus souvent le critère A (Minioptère de Schreibers, Grand rhinolophe par exemple). Pour d'autres, l'évaluation se réfère au critère de répartition (B2) relatif à la zone d'occupation (AOO).

En plus des chiroptères, le déclin des populations constaté dans la région depuis plus de 10 ans a permis d'appliquer le critère A pour plusieurs autres espèces. Il s'agit notamment du Vison d'Europe, du Campagnol amphibie, de la Crossope aquatique, du Dauphin commun, de la Belette d'Europe et du Putois d'Europe.

Enfin, le critère D (population très petite) a été appliqué au Castor d'Eurasie, qui, suite aux opérations de réintroduction réalisées dans les années 70 sur la Loire, colonise depuis 2000 les bassins de la Vienne et du Thouet, mais avec des effectifs estimés à moins de 250 individus en Poitou-Charentes.

A l'issue de la première analyse, des ajustements ont été réalisés pour le Vison d'Europe, la Sérotine commune, la Pipistrelle commune, la Pipistrelle de Kuhl et le Lapin de garenne.

La liste établie a été labellisée par l'UICN France le 14 décembre 2016 et validée par le CSRPN le 16 décembre 2016.



▲ Vison d'Europe © Gilles Martin

Liste rouge  
des Mammifères  
du Poitou-Charentes

## ■ ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

### La Mammalogie en Poitou-Charentes

Si l'intérêt pour la mammalogie en Poitou-Charentes a débuté il y a plus d'un siècle, la dynamique d'aujourd'hui est sans commune mesure et assurée par divers organismes. Les associations naturalistes sont les principaux contributeurs en termes de récolte de données. Elles mènent des enquêtes, des inventaires, collectent et centralisent les données, assurent le suivi d'espèces patrimoniales (Loutre d'Europe, Castor d'Eurasie, Vison d'Europe, Campagnol amphibie, Chiroptères) et constituent les structures ressources pour l'ensemble des mammifères terrestres, à l'exception des espèces cynégétiques. Elles contribuent également à la mise en oeuvre d'actions de protection (APPB), de préservation (Natura 2000) et animent des Plans Régionaux d'Actions (ex : PRA Chiroptères), déclinant des Plans Nationaux d'Actions (PNA). Mais elles ne sont pas les seules et d'autres organismes participent à la protection des mammifères en Poitou-Charentes. L'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS) est en charge du PNA Vison d'Europe et anime un réseau national sur le Castor d'Eurasie pour le compte du ministère. Il travaille également au suivi de plusieurs espèces patrimoniales (mammifères semi-aquatiques) sur le bassin de la Loire et au suivi des petits carnivores et des populations d'ongulés. Les bureaux d'études dans le cadre de leurs missions et les gestionnaires d'espaces naturels contribuent également à l'enrichissement des connaissances sur les mammifères du Poitou-Charentes. L'Observatoire PELAGIS (Systèmes d'Observation pour la Conservation des Mammifères et Oiseaux Marins) collecte les données issues des observations éparses de mammifères marins

en mer, des campagnes halieutiques de l'IFREMER et du réseau national d'échouage depuis de nombreuses années.

En 2011, le regroupement de toutes ces sources d'information a permis la publication de l'Atlas des mammifères sauvages du Poitou-Charentes qui fut la première synthèse sur ce groupe dans la région. Aucuneliste rouge n'avait été élaborée à l'issue de ce travail de synthèse.

Suite à l'atlas, la dynamique mammalogique régionale n'a pas disparu et l'apparition des bases de données en ligne, entre autres, a considérablement contribué à l'essor des connaissances. En 2016, les associations de protection de la nature départementales de Poitou-Charentes Nature ainsi que leurs partenaires disposent alors d'un lot de données bien plus important qu'en 2011. Cette meilleure connaissance de la répartition régionale des espèces et l'ensemble des travaux spécifiques menés en Poitou-Charentes permettent aujourd'hui d'apprécier le statut des différents taxons et de les confronter à la méthodologie UICN pour évaluer leur degré de menace.

Notontoutefois que la réalisation de cette liste rouge met également en évidence le manque de connaissance pour certains taxons. Ainsi, 25 % (18 espèces) des espèces de mammifères sauvages présents en Poitou-Charentes n'ont pas pu être évalués par la méthode UICN. Il s'agit notamment de 8 micromammifères (insectivores et rongeurs), de 4 Chiroptères et de 5 mammifères marins.

### L'intensification de Menaces pesant sur les Mammifères du Poitou-Charentes

Comme beaucoup de régions françaises, le Poitou-Charentes a subi des modifications environnementales profondes lors des dernières décennies. Dans la majorité des cas, ces modifications ont eu des effets négatifs sur les populations picto-charentaises de mammifères sauvages. Les transformations des pratiques agricoles, l'urbanisation galopante, le développement des axes et du trafic routier, le développement des voies ferroviaires, les aménagements fonciers, le drainage, les pollutions, etc. ont profondément bouleversé les paysages et leurs cortèges de mammifères. Les milieux de plaines ouvertes (agriculture intensive) abritant une diversité faible de mammifères augmentent, alors que les milieux bocagers,

paysages traditionnels du Poitou-Charentes et abritant une diversité plus riche, sont en constante régression ou de plus en plus dégradés. Plus de 35 000 km de linéaire de haie ont ainsi disparu entre 1960 et 2000 sur 57 % du territoire du Poitou-Charentes (IATT, 2009) et plus de 100 000 ha de surface en herbe depuis 1992.

Depuis 20 ans, le tissu urbain est en constante augmentation autour des villes et des villages. Ceci se traduit également par une extension des infrastructures routières. Le réseau autoroutier régional a ainsi augmenté de plus d'un tiers ces quinze dernières années. Les habitats et les milieux naturels s'en sont

trouvés largement fractionnés, induisant, entre autres, une perturbation majeure dans le déplacement des mammifères sauvages et des risques de collision plus importants. Entre 2000 et 2015, plus de 40 espèces de mammifères sauvages ont été victimes de mortalité routière en Poitou-Charentes dont certaines considérées comme patrimoniales comme la Loutre d'Europe, le Vison d'Europe, le Castor d'Eurasie ou des Chiroptères.

Les milieux marins ne sont pas épargnés. Les pollutions, la surexploitation aquacole, les captures accidentelles dans les engins de pêche et la navigation en constante croissance dans les pertuis charentais sont également des menaces importantes pour les mammifères marins qui les fréquentent.

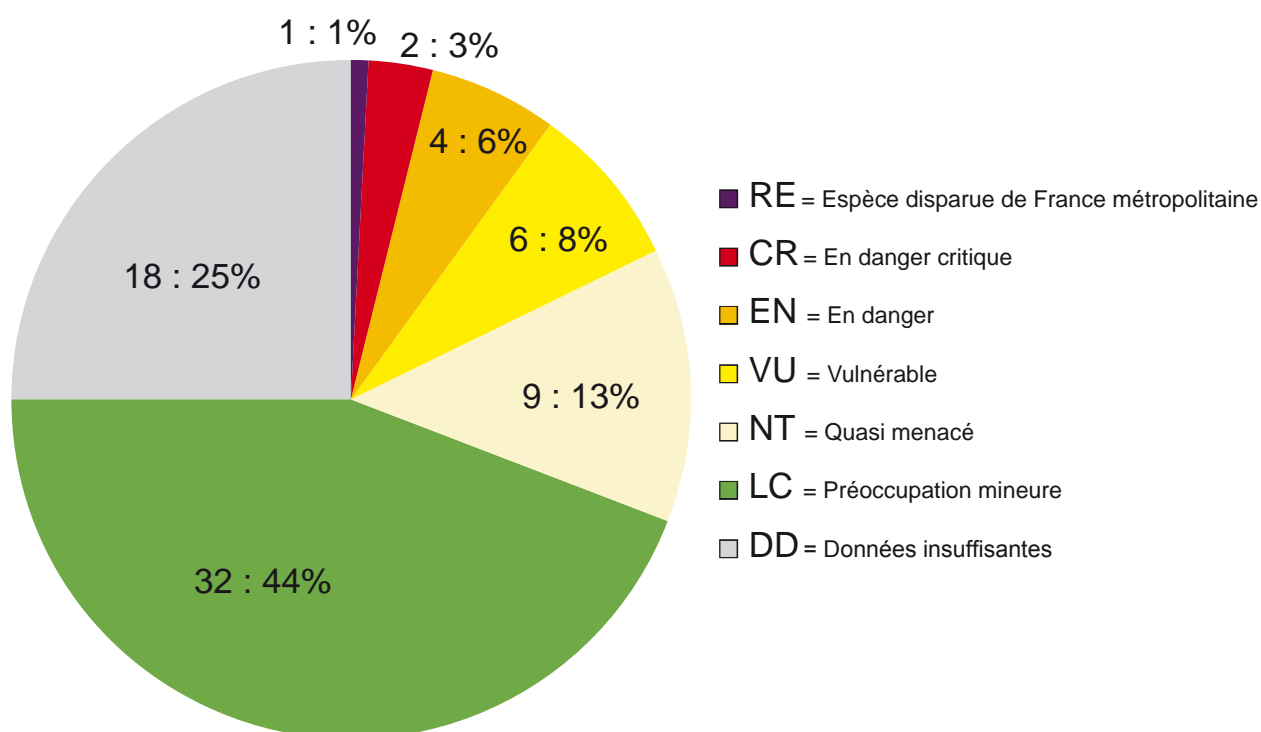


▲ Loutre d'Europe © Sylvain Fagart

## ■ Résultats de l'évaluation

L'évaluation selon la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité d'experts permettent d'identifier :

- 1 espèce disparue
- 12 mammifères (17 %) menacés (catégories CR, EN, VU) ;
- 9 mammifères (13 %) quasi menacés (catégorie NT), c'est-à-dire près de remplir les seuils propres aux espèces menacées, dont 7 espèces de Chiroptères ;
- 18 mammifères (25 %) pour lesquels les données disponibles ne permettent pas d'estimer leur état de conservation (catégorie DD).



### Coordination de la liste

Miguel Gailledrat (Vienne Nature)

### Comité d'évaluation

Matthieu Authier (Observatoire PELAGIS), Gilles Capron & Christelle Bellanger (ONCFS), Eric Brugel & Philippe Jourde (LPO France), Nicolas Cotrel & Anthony Le Guen (Deux-Sèvres Nature Environnement), Matthieu Dorfiac (Charente Nature), Miguel Gailledrat & Olivier Prévost (Vienne Nature), Maxime Leuchtman (Nature Environnement 17).

### Labellisation UICN France

Florian Kirchner & Hélène Colas (UICN France)

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © M. Dorfiac

### Miniophtère de Schreibers *Miniopterus schreibersii*

CR

Cette espèce à large répartition mondiale est en régression partout en Europe et en France. En Poitou-Charentes, le Miniophtère est rare et très localisé. Les sites d'hibernation majeurs sont principalement localisés en Charente et à un degré moindre en Charente-Maritime. Les 3 colonies de reproduction connues à ce jour sont également localisées dans ces 2 départements. Le Miniophtère de Schreibers n'est observé que très rarement dans les départements des Deux-Sèvres et la Vienne, où il se reproduisait pourtant encore dans les années soixante. Cette espèce strictement cavernicole et très grégaire a fortement régressé (80 % des effectifs) en Poitou-Charentes suite à des épizooties virales (2002) et les effectifs peinent encore à se reconstituer. Les principaux sites d'hibernation et de reproduction font l'objet de suivis, de mesures de gestion et de conservation afin d'éviter la disparition de l'espèce du territoire.

### Vison d'Europe *Mustela lutreola*

CR

Ce mustélide inféodé aux zones humides est considéré comme en danger critique d'extinction au niveau mondial tant sa répartition a régressé lors des dernières décennies. En Poitou-Charentes, sa répartition actuelle se limite au bassin versant de la Charente et constitue à ce jour l'un des derniers foyers français. La disparition des zones humides, les pollutions, le piégeage, les campagnes de lutte chimique contre les rongeurs en utilisant la bromadiolone (anticoagulant), la mortalité routière et la compétition récente du Vison d'Amérique sont autant de facteurs ayant contribué au déclin drastique du Vison d'Europe en Poitou-Charentes. Aujourd'hui, il devient urgent que des mesures efficaces soient mises en place pour éviter sa disparition. Gageons que les programmes d'actions en cours, tels que le plan national d'action ou le « Life Nature Vison d'Europe » mené sur la Vallée de la Charente permettront de préserver l'un des mustélidés les plus menacés au monde.



▲ © S. Billaud



▲ © O. Prévost

### Rhinolophe euryale *Rhinolophus euryale*

EN

Principalement présent sur le pourtour méditerranéen, le Rhinolophe euryale est une chauve-souris troglophile qui a subi l'un des déclinés les plus importants en France au milieu du XX<sup>e</sup> siècle frôlant l'extinction. Les dérangements dans les gîtes souterrains, l'utilisation de pesticides et les opérations de baguages sont les principales menaces ayant affecté l'espèce. En Poitou-Charentes, le Rhinolophe euryale est actuellement connu dans seulement 10 gîtes d'hibernation et 5 de reproduction avec une répartition très fragmentée. La population présente au sein des vallées de la Gartempe et de l'Anglin dans le département de la Vienne paraît la plus importante et joue le rôle réservoir pour les populations limitrophes de la région Centre. Si les effectifs semblent stables et en légère progression dans les sites suivis et protégés depuis quelques années, l'espèce reste encore très fragile et menacée en Poitou-Charentes.

Liste rouge  
des Mammifères  
du Poitou-Charentes





▲ © N. Tranchant

### Murin de Daubenton *Myotis daubentonii*

EN

Inféodé aux milieux aquatiques et aux zones humides associées, le Murin de Daubenton est largement réparti en Poitou-Charentes. En période hivernale, si l'espèce est régulièrement observée dans les cavités souterraines, les effectifs restent le plus souvent faibles. En période estivale, le Murin de Daubenton utilise très souvent les ponts et les moulins comme gîtes de reproduction. Depuis une dizaine d'années, une diminution importante (>50%) du nombre de colonies de parturition est observée en Poitou-Charentes. La destruction de l'espèce lors des travaux de restauration des ponts, la dégradation des habitats de chasse et l'utilisation de pesticides sont les principales menaces affectant l'espèce. Depuis quelques années, des actions de prise en compte des chauves-souris dans les travaux de restauration des ponts sont menées par les associations auprès des collectivités. Nul doute que ces actions auront au moins pour effet de stopper la destruction de l'espèce lors des travaux entrepris sur les ouvrages d'art.

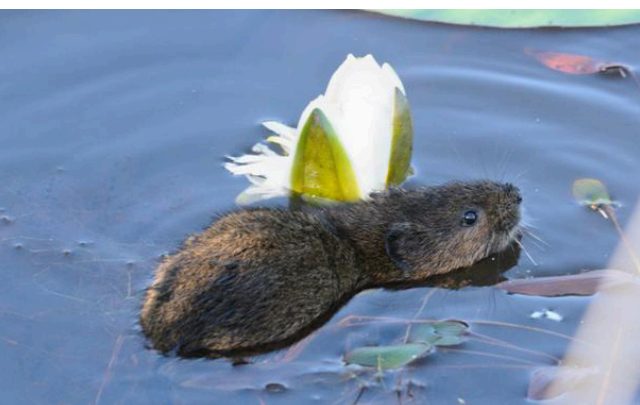
### Castor d'Eurasie *Castor fiber*

EN

Après plusieurs siècles d'absence, le Castor d'Eurasie a fait son retour dans les cours d'eau du Poitou-Charentes suite aux campagnes de réintroduction réalisées dans les années 1970 sur la Loire. Présent seulement dans les départements des Deux-Sèvres et de la Vienne depuis 2001, l'espèce colonise pas à pas le réseau hydrographique du bassin de la Loire au gré des obstacles et des ressources alimentaires disponibles. Si l'espèce est en expansion, sa population est encore fragile avec une estimation à moins de 250 individus en Poitou-Charentes. Les luttes chimiques contre le Ragondin et le Rat musqué, la destruction de ses habitats, les destructions volontaires et la mortalité routière restent les menaces les plus courantes. A terme, on peut également se poser la question du brassage génétique (population issue de seulement 26 individus lors de 2 relâchés en 1974-76 et 1994-96) et des conséquences de la consanguinité sur la pérennité des populations.



▲ © S. Richier



▲ © A. André

### Campagnol amphibie *Arvicola sapidus*

EN

La répartition mondiale du Campagnol amphibie se limite à la France et à la péninsule ibérique. Présent dans les 4 départements du Poitou-Charentes, ce rongeur affectionne les milieux aquatiques et les zones humides riches en végétation, les réseaux de fossés, les marais, les mares et les étangs. Lors des 20 dernières années, le Campagnol amphibie a subi une forte régression de ses effectifs. La disparition et l'altération des zones humides, l'agriculture intensive, la concurrence du Ragondin et du Rat musqué ainsi que l'usage de la bromadiolone pour leur destruction sont les principales causes de la régression de l'espèce. La méconnaissance de l'espèce par les piégeurs peut également être une source de destruction lors de campagnes de piégeage, alors que l'espèce est protégée en France. Afin d'améliorer les connaissances sur son statut, une enquête a été lancée en Poitou-Charentes en 2017.



▲ © P. Rigaux

### Crossospe aquatique *Neomys fodiens* **VU**

Présente dans une grande partie de l'Europe, la Crossospe aquatique est une musaraigne qui fréquente préférentiellement les ruisseaux des têtes de bassin riches en végétation. Présente dans les 4 départements du Poitou-Charentes, l'espèce est assez rare. Depuis plus de 10 ans, ses habitats se sont dégradés et/ou ont été détruits, engendrant une forte diminution des observations de l'espèce (déclin > 30%). Les recalibrages des cours d'eau, les curages des fossés, les pollutions, les assèchements des cours d'eau et de leurs sources et les projets d'aménagement du territoire (infrastructures routières, ferroviaires, etc.) sont les principales causes de destruction de ses habitats. Des études permettant d'accroître les connaissances sur sa répartition et son statut devront être mise en œuvre pour mieux apprécier les causes de sa régression en Poitou-Charentes.

### Grand rhinolophe *Rhinolophus ferrumequinum* **VU**

Le Grand rhinolophe est présent dans les 4 départements du Poitou-Charentes. En été, les principales colonies de parturition sont localisées dans le département des Deux-Sèvres (31 colonies sur les 40 connues) avec une estimation de l'ordre de 2500 individus. En hiver, il occupe principalement les cavités souterraines du Poitou-Charentes (plus de 350 sites) et ses effectifs hivernaux (7000 ind.) constituent une des populations françaises les plus importantes. Pourtant, et malgré les mesures de protection mise en place sur les colonies hivernales les plus importantes (protection physique des cavités, convention, etc.), on assiste depuis une dizaine d'années à une régression de près de 30 % des effectifs. Les aménagements fonciers, l'intensification des pratiques agricoles, les aménagements du territoire (infrastructure routière, ferroviaire) et les pollutions lumineuses sont les menaces les plus probables. Afin de cerner les causes de cette régression, les associations de protection de la nature, associées à des laboratoires universitaires de recherche, ont lancé un vaste programme sur cette espèce depuis 2016.



▲ © M. Gailledrat



▲ © L. Arthur

### Noctule commune *Nyctalus noctula* **VU**

Les connaissances de gîtes occupés par la Noctule commune, présente dans les 4 départements du Poitou-Charentes, restent très lacunaires. Le nombre de colonies de reproduction connues en Poitou-Charentes est très faible (< 10). Cependant lors des études acoustiques nocturnes à l'aide de détecteurs à ultrasons menées en Poitou-Charentes depuis plus de 10 ans, il a été constaté une forte diminution des contacts de l'espèce, qui a été corrélée à une diminution des individus. Cette régression n'a pour le moment pas d'explication, mais la Noctule commune devra faire l'objet de suivi spécifique pour tenter de comprendre les causes de ce déclin.

**Liste rouge**  
des Mammifères  
du Poitou-Charentes



▲ © M. Gervot

### Belette d'Europe *Mustela nivalis* **VU**

La Belette d'Europe a une répartition mondiale très vaste. Présente dans les 4 départements du Poitou-Charentes, l'espèce est assez ubiquiste et fréquente de nombreux types d'habitat. Les populations fluctuent en fonction des ressources alimentaires disponibles et notamment celles de micromammifères, mais également en fonction de la prédation par les renards et les oiseaux de proie. Cependant, depuis une dizaine d'années, on constate un déclin important des populations du Poitou-Charentes. L'utilisation de produits chimiques en agriculture, le déclin des populations de Lapin de garenne, la mortalité routière, la compétition et la prédation par les chats domestiques sont les principales menaces affectant les populations de Belette.

### Putois d'Europe *Mustela putorius* **VU**

Le Putois d'Europe a une large répartition européenne. Présent dans les 4 départements du Poitou-Charentes, il fréquente préférentiellement les zones humides, les vallées alluviales et les zones bocagères. Depuis une quinzaine d'années, on constate un déclin important (> 30%) des populations du Poitou-Charentes. La destruction et la dégradation de ses habitats, les maladies, le piégeage et la mortalité routière sont les principales causes de sa régression. A ces dernières s'ajoutent également la raréfaction des ressources alimentaires comme celle du lapin qui peut constituer une de ses proies principales, mais également des populations d'amphibiens dont il se nourrit lors de leurs migrations printanières. Ce constat alarmant est également national et est à l'origine, en 2017, d'une demande de classement du Putois d'Europe comme espèce protégée par la SFEPM (Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères).



▲ © M. Gastinois



▲ © E. Rousseau

### Dauphin commun *Delphinus delphis* **VU**

Le Dauphin commun est une espèce grégaire qui fréquente les eaux du littoral charentais, notamment au large des îles. En atlantique, l'espèce affectionne plus particulièrement le plateau continental du golfe de Gascogne avec une préférence pour une profondeur de -50 m. Comme pour beaucoup de mammifères marins, les activités humaines sont à l'origine des principales menaces. Les pollutions et l'exploitation des ressources, avec notamment les captures accidentelles, sont les deux principales causes qui affectent l'espèce. Des études récentes ont mis en évidence que les populations fréquentant les zones néritiques (zones marines peu profondes), telle que celles du Poitou-Charentes, étaient plus fragiles que les populations océaniques.

## TABLEAUX DE SYNTHÈSE

### Les catégories UICN pour la Liste rouge

**RE** : Espèce disparue en Poitou-Charentes

### Espèces menacées de disparition en Poitou-Charentes :

**CR** : En danger critique d'extinction

**EN** : En danger

**VU** : Vulnérable

### Autres catégories :

**NT** : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

**LC** : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition est faible)

**DD** : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

**NA** : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite dans la période récente ou (b) présente en Poitou-Charentes de manière occasionnelle ou marginale)

### Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes évaluées

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2017	Catégorie Liste rouge Mondiale 2016
<i>Canis lupus</i>	Loup	RE		VU	LC
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Minioptère de Schreibers	CR	A2abc	VU	NT
<i>Mustela lutreola</i>	Vison d'Europe	CR	EN (A2abc)(+1)	CR	CR
<i>Rhinolophus euryale</i>	Rhinolophe euryale	EN	B2ab(iii)	LC	NT
<i>Myotis daubentonii</i>	Murin de Daubenton	EN	A2abc	LC	LC
<i>Castor fiber</i>	Castor d'Eurasie	EN	D	LC	LC
<i>Arvicola sapidus</i>	Campagnol amphibie	EN	A2abce	NT	VU
<i>Neomys fodiens</i>	Crossope aquatique	VU	A4c	LC	LC
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand rhinolophe	VU	A2abc	LC	LC
<i>Nyctalus noctula</i>	Noctule commune	VU	B2ab(v)	VU	LC
<i>Mustela nivalis</i>	Belette d'Europe	VU	A2ac	LC	LC
<i>Mustela putorius</i>	Putois d'Europe	VU	A2abc	NT	LC
<i>Delphinus delphis</i>	Dauphin commun	VU	A3(d)	LC	LC
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit rhinolophe	NT	pr.B2b(iii)	LC	LC
<i>Eptesicus serotinus</i>	Sérotine commune	NT	VU(A2a)(-1)	NT	LC
<i>Nyctalus leisleri</i>	Noctule de Leisler	NT	pr.B2b(iii)	NT	LC
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Pipistrelle commune	NT	VU(A2a)(-1)	NT	LC
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Pipistrelle de Nathusius	NT	pr.B2b(ii)	NT	LC
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Pipistrelle de Kuhl	NT	VU(A2a)(-1)	LC	LC
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	NT	pr.B2b(iii)	NT	NT

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2017	Catégorie Liste rouge Mondiale 2016
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Lapin de garenne	NT	VU (A2ace)(-1)	NT	NT
<i>Eliomys quercinus</i>	Lérot	NT	pr.B2b(ii)	LC	NT
<i>Erinaceus europaeus</i>	Hérisson d'Europe	LC		LC	LC
<i>Sorex coronatus</i>	Musaraigne couronnée	LC		LC	LC
<i>Sorex minutus</i>	Musaraigne pygmée	LC		LC	LC
<i>Crocidura russula</i>	Crocidure musette	LC		LC	LC
<i>Crocidura suaveolens</i>	Crocidure des jardins	LC		NT	LC
<i>Talpa europaea</i>	Taupe d'Europe	LC		LC	LC
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	LC		LC	NT
<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux	LC		LC	LC
<i>Plecotus austriacus</i>	Oreillard gris	LC		LC	LC
<i>Myotis alcaethoe</i>	Murin d'Alcaethoe	LC		LC	DD
<i>Myotis mystacinus</i>	Murin à moustaches	LC		LC	LC
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	LC		LC	LC
<i>Myotis nattereri</i>	Murin de Natterer	LC		LC	LC
<i>Myotis myotis</i>	Grand murin	LC		LC	LC
<i>Vulpes vulpes</i>	Renard roux	LC		LC	LC
<i>Martes martes</i>	Martre des pins	LC		LC	LC
<i>Martes foina</i>	Fouine	LC		LC	LC
<i>Meles meles</i>	Blaireau européen	LC		LC	LC
<i>Lutra lutra</i>	Loutre d'Europe	LC		LC	NT
<i>Genetta genetta</i>	Genette commune	LC		LC	LC
<i>Sus scrofa</i>	Sanglier	LC		LC	LC
<i>Cervus elaphus</i>	Cerf élaphe	LC		LC	LC
<i>Capreolus capreolus</i>	Chevreuril européen	LC		LC	LC
<i>Lepus europaeus</i>	Lièvre d'Europe	LC		LC	LC
<i>Sciurus vulgaris</i>	Ecureuil roux	LC		LC	LC
<i>Glis glis</i>	Loir gris	LC		LC	LC
<i>Clethrionomys glareolus</i>	Campagnol roussâtre	LC		LC	LC
<i>Microtus arvalis</i>	Campagnol des champs	LC		LC	LC
<i>Microtus agrestis</i>	Campagnol agreste	LC		LC	LC

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2017	Catégorie Liste rouge Mondiale 2016
<i>Micromys minutus</i>	Rat des moissons	LC		LC	LC
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Mulot sylvestre	LC		LC	LC
<i>Mus musculus</i>	Souris grise	LC		LC	LC
<i>Crocidura leucodon</i>	Crocidure leucode	DD		NT	LC
<i>Suncus etruscus</i>	Pachyure étrusque	DD		LC	LC
<i>Nyctalus lasiopterus</i>	Grande Noctule	DD		VU	VU
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Pipistrelle pygmée	DD		LC	LC
<i>Myotis brandtii</i>	Murin de Brandt	DD		LC	LC
<i>Myotis blythii</i>	Petit murin	DD		NT	LC
<i>Mustela erminea</i>	Hermine	DD		LC	LC
<i>Halichoerus grypus</i>	Phoque gris	DD		NT	LC
<i>Stenella coerulevalba</i>	Dauphin bleu et blanc	DD		LC	LC
<i>Tursiops truncatus</i>	Grand Dauphin	DD		LC	LC
<i>Globicephala melas</i>	Globicéphale noir	DD		LC	DD
<i>Phocoena phocoena</i>	Marsouin commun	DD		NT	LC
<i>Muscardinus avellanarius</i>	Muscardin	DD		LC	LC
<i>Arvicola terrestris</i>	Campagnol terrestre	DD		NT	LC
<i>Microtus subterraneus</i>	Campagnol souterrain	DD		LC	LC
<i>Microtus pyrenaicus</i>	Campagnol des Pyrénées	DD		LC	LC
<i>Apodemus flavicollis</i>	Mulot à collier	DD		LC	LC
<i>Rattus rattus</i>	Rat noir	DD		LC	LC



▲ Pipistrelle commune © Philippe Jourde

Liste rouge  
des Mammifères  
du Poitou-Charentes

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes non soumises à évaluation

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge France 2017	Catégorie Liste rouge Mondiale 2016
<i>Mustela vison</i>	Vison d'Amérique	NA(a)	NA	LC
<i>Mustela furo</i>	Furet	NA(a)		
<i>Procyon lotor</i>	Raton laveur	NA(a)	NA	LC
<i>Ondatra zibethicus</i>	Rat musqué	NA(a)	NA	LC
<i>Rattus norvegicus</i>	Rat surmulot	NA(a)	NA	LC
<i>Myocastor coypus</i>	Ragondin	NA(a)	NA	LC
<i>Vespertilio murinus</i>	Vespertilion bicolore	NA(b)	DD	LC
<i>Phoca vitulina</i>	Phoque veau marin	NA(b)	NT	LC
<i>Pagophilus groenlandicus</i>	Phoque du Groenland	NA(b)	NA	LC
<i>Cystophora cristata</i>	Phoque à capuchon	NA(b)	NA	VU
<i>Odobenus rosmarus</i>	Morse	NA(b)	NA	VU
<i>Orcinus orca</i>	Orque	NA(b)	DD	DD
<i>Grampus griseus</i>	Dauphin de Risso	NA(b)	NT	LC
<i>Peponocephala electra</i>	Peponocephale	NA(b)	NA	LC
<i>Lagenorhynchus acutus</i>	Lagenorhynque à flancs blancs	NA(b)	DD	LC
<i>Lagenorhynchus albirostris</i>	Lagenorhynque à rostre blanc	NA(b)	NT	LC
<i>Physeter macrocephalus</i>	Cachalot	NA(b)	VU	VU
<i>Kogia breviceps</i>	Cachalot pygmée	NA(b)	DD	DD
<i>Kogia sima</i>	Cachalot nain	NA(b)	NA	DD
<i>Mesoplodon bidens</i>	Mésoplodon de Sowerby	NA(b)	DD	DD
<i>Ziphius cavirostris</i>	Baleine à bec de Cuvier	NA(b)	DD	LC
<i>Balaenoptera physalus</i>	Rorqual commun	NA(b)	NT	EN
<i>Balaenoptera acutorostrata</i>	Petit Rorqual	NA(b)	LC	LC
<i>Balaenoptera borealis</i>	Rorqual de Rudolphi	NA(b)	DD	EN

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de la Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Vienne Nature

Créée en 1967, Vienne Nature est une association agréée au titre de la protection de la nature qui agit pour la préservation de l'environnement dans la Vienne. L'association mène à l'échelle départementale une politique adaptée au but à atteindre par ses statuts, pour une approche globale et intégrée de l'environnement par le biais notamment de la connaissance des espèces et des espaces et la défense de leurs milieux, par le biais d'actions de sensibilisation et l'éducation à l'environnement et enfin par la participation au débat environnemental. Depuis plus de 20 ans, l'association coordonne, conduit et contribue à des inventaires et des suivis des mammifères sauvages du Poitou-Charentes.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Conception : Miguel Gailledrat (Vienne Nature)

Coordination technique régionale : Eric Brugel (LPO)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2018 - ED1801006FR

Crédits photos couverture : Vison d'Europe © Gilles Martin - Minioptère de Schreibers © Matthieu Dorfiac  
Dauphin commun © Elise Rousseau - Campagnol amphibie © Miguel Gailledrat

Référence bibliographique :

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Mammifères. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-09-9



Avec le soutien financier de :





# Liste rouge

des Cigales, Mantres, Phasme et Ascalaphes  
du Poitou-Charentes

2018



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales...), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ Libelloides longicornis © Samuel Ducept

## ■ DÉMARCHE D'ÉVALUATION

Les Listes rouges Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes du Poitou-Charentes portent sur l'ensemble des espèces régionales des familles suivantes : Cicadidae (5 espèces), Mantidae (1 espèce), Empusidae (1 espèce), Bacillidae (1 espèce), Ascalaphidae (2 espèces). L'évaluation de ces groupes s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 7 personnes représentant 5 structures (Vienne Nature, Deux-Sèvres Nature Environnement, Charente Nature, Nature Environnement 17, Ligue pour la Protection des Oiseaux). Chaque coordinateur thématique a centralisé les données des 4 départements régionaux comprises entre 1990 et 2016 afin de créer une base régionale comprenant 1 141 données de Mantes, 203 données de

Phasme, 245 données d'Ascalaphes et 1093 données de cigales. Toutes les espèces ont été évaluées sur la base du critère B2 de la méthodologie UICN, correspondant à la surface de l'ensemble des mailles de 4 km<sup>2</sup> (2 km x 2 km) occupées par une espèce au sein de sa zone d'occurrence (enveloppe convexe englobant l'intégralité des données).

La Liste rouge des Cigales a été labellisée par l'UICN France le 11 janvier 2018 et validée par le CSRPN le 17 janvier 2018. Celle des Mantes, Phasme et Ascalaphes a été labellisée par l'UICN France le 13 mars 2018 et validée par le CSRPN le 13 avril 2018.



▲ *Mantis religiosa* © Olivier Roques

**Liste rouge**  
des Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes  
du Poitou-Charentes

## ■ ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RESULTATS DE L'ÉVALUATION

D'une manière générale et en l'absence d'espèces soumises à des statuts réglementaires, il n'y a jamais eu d'importante dynamique concernant l'acquisition de données sur ces groupes taxonomiques en Poitou-Charentes. En revanche, s'il n'y a pas eu d'inventaire coordonné, les prospections menées pour les atlas des orthoptères et des papillons de jour du Poitou-Charentes ont permis l'acquisition fortuite de données permettant une évaluation assez fiable de leurs statuts de conservation. Plus largement, l'apparition des bases de données départementales en ligne et l'ouverture

des onglets « Névroptères », « Mantès », « Cigales » et « Phasmes » ont grandement facilité la remontée et l'archivage des informations.

Notons toutefois que la réalisation de ces listes rouges laisse encore entrevoir des connaissances parfois lacunaires. La liste des cigales ne mentionne par exemple pas la Cigale des montagnes (*Cicadetta montana* (Scopoli, 1772)), découverte en 2018 dans la Vienne et confirmée cette même année en Deux-Sèvres.

### Menaces pesant sur les Cigales, Mantès, Phasme et Ascalaphes du Poitou-Charentes.

Bien que ces taxons appartiennent à des ordres différents, ils ont quelques traits de vie communs, notamment la fréquentation des mêmes milieux naturels, secs, thermophiles, et souvent menacés par une déprise agricole forte et une urbanisation locale débridée.

Depuis une trentaine d'années, nous sommes entrés dans une crise majeure d'extinction de la biodiversité dont l'origine est à dominante humaine : destruction

et morcellement des habitats, introduction d'espèces exotiques envahissantes, surexploitation des ressources naturelles, épandage massif de pesticides ou encore dérèglements climatiques.

On observe dès lors un impact direct sur les populations d'insectes entraînant une baisse de diversité : chute de richesse spécifique, réduction des effectifs entraînant une perte de patrimoine génétique, destruction directe des milieux de vie...

### L'intensification de l'agriculture

Depuis les années d'après-guerre, les modes de culture ont évolué grâce à une mécanisation importante du parc agricole. La gestion historique des parcelles, par des procédés extensifs de fauche ou de pâturage, a alors évolué vers des systèmes plus intensifs sur des surfaces de plus en plus importantes. L'avènement des produits phytosanitaires et la mécanisation ont aussi apporté leurs lots d'améliorations pour le monde agricole mais également la lente disparition des cultures vivrières et du système de polyculture élevage au profit des exploitations céréalières.

Les milieux naturels pâtissent de cette évolution qui permet de cultiver des milieux jusqu'alors inaccessibles. Les fonds de vallées, les prairies naturelles sont investies par des cultures de maïs, de blé, de tournesol et de colza.

Les pelouses et coteaux secs, milieux hautement patrimoniaux, ont toujours eu pour avantage d'être

difficilement accessibles aux engins agricoles. Cette mise hors de portée de toute machine a également pour effet de participer à leur abandon. Les troupeaux qui paissaient et participaient à maintenir l'ouverture des couverts herbacés ont aujourd'hui disparu. L'évolution naturelle faisant son œuvre, ces milieux évoluent vers des structures arbustives puis des stades forestiers.

Depuis le début du XX<sup>e</sup> siècle, le Poitou-Charentes a vu disparaître entre 50 et 75% de la superficie des pelouses sèches suite à l'abandon des pratiques de gestion pastorale. Cette perte d'habitat est catastrophique pour un grand nombre d'insectes. L'Ascalaphe ambré (*Libelloides longicornis*), l'Ascalaphe soufré (*Libelloides coccajus*), l'Empuse pennée (*Empusa pennata*), la Cigale des collines (*Cicadetta petryi*) et la Cigale argentée (*Tettigettna argentata*), tous menacés dans les listes rouges du Poitou-Charentes, sont liés à ces milieux naturels.



▲ Coteau en cours d'enfrichement, isolé au milieu des cultures © Emilien Jomat

## L'artificialisation des paysages

C'est, avec l'intensification agricole, la menace la plus pesante sur nos milieux naturels. Le développement des infrastructures liées aux activités humaines entraîne la régression des habitats naturels et participe à isoler ceux qui demeurent intacts. En effet, la construction de routes ou leur élargissement, la création d'axes ferroviaires, créent des ruptures dans les trames de déplacement utilisées par les animaux. Les populations sont ainsi isolées, le brassage génétique ne se fait plus correctement.

Le littoral atlantique a élargement subi l'assaut de l'urbanisation et, avec elle, la disparition de milliers d'hectares de pelouses sèches, ne laissant désormais la place qu'à des milieux de substitution rudéralisés comme des friches, des talus secs de bords de routes ou des bassins d'orage.



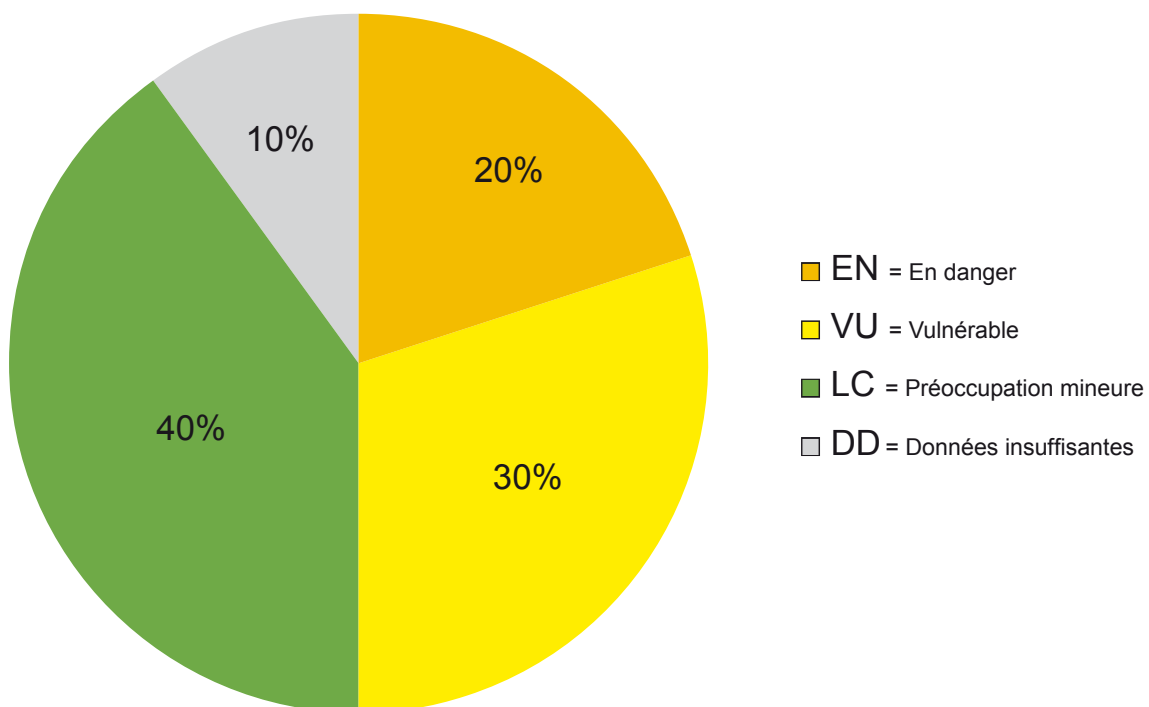
▲ Photographies aériennes des années 1950 (gauche) et actuelle (droite) de la côte charentaise prises entre Royan et Saint-Palais-sur-Mer © Droits réservés IGN

**Liste rouge**  
des Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes  
du Poitou-Charentes

## ■ Résultats de l'évaluation

L'évaluation selon la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité d'experts permettent d'identifier :

- 2 Cigales, 1 Mante et 2 Ascalaphes (50% des espèces évaluées dans cette liste) menacés (catégories CR, EN, VU) ;
- 1 Cigale dont les données disponibles ne permettent pas d'estimer son état de conservation (catégorie DD).



### Coordination de la liste

Coordination de la liste Cigales : Samuel Ducept (Vienne Nature).

Coordination de la liste Mantres, Phasme et Ascalaphes : Olivier Roques (Nature Environnement 17).

### Comité d'évaluation

Eric Brugel (LPO France), Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Samuel Ducept (Vienne Nature), Philippe Jourde (LPO France), David Neau (Charente Nature), Olivier Roques (Nature Environnement 17), David Suarez (Charente Nature).

### Labellisation UICN France

Florian Kirchner & Hélène Colas

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © S. Ducept

### Cigale rouge *Tibicina haematodes*

LC

Largement répartie en France, la Cigale rouge a colonisé les deux tiers sud du territoire métropolitain. Elle semble particulièrement bien implantée sur le pourtour méditerranéen et dans les vallées du Rhône et de la Garonne, axes qu'elle suit pour s'aventurer plus au nord, jusqu'en Ile-de-France et en Poitou-Charentes. Cette cigale fréquente essentiellement les grands arbres d'où elle émet une cymbalisation très puissante, parfois audible à plusieurs centaines de mètres. Les grandes vallées sont recherchées, notamment les secteurs de peupleraies. Les milieux plus secs ne sont pas délaissés pour autant, les boisements de chênes, par exemple, étant également fréquentés. La diversité des milieux qu'elle utilise et les nombreuses observations nous rassurent quant à l'avenir de cette espèce. Ainsi, elle est classée en « Préoccupation mineure » (catégorie LC).

### Cigale argentée *Tettigetta argentea*

VU

Espèce d'affinité méridionale, la Cigale argentée possède une répartition méditerranéo-atlantique où elle est recensée en Provence-Alpes-Côte-D'Azur, en Occitanie puis dans le Poitou-Charentes qu'elle atteint en remontant par la Vallée de la Garonne. Bien plus petite que les *Tibicina*, la Cigale argentée peine à dépasser les 20 mm. Très thermophile, elle fréquente essentiellement les prairies calcaires ainsi que les friches sèches, les fruticées thermophiles en bordure de moissons et de vignobles, les arbres isolés dans des clairières forestières et surtout les pelouses piquetées d'arbustes tels que les genévriers ou les prunelliers. Active de la mi-juin à la mi-août, elle laisse entendre des cymbalisations discrètes mais tout à fait audibles à partir d'un poste de chant situé en hauteur. Son lien avec des milieux rares et menacés en Poitou-Charentes et la répartition éclatée des populations nous ont poussé à classer cette espèce en « Vulnérable » (catégorie VU).



▲ © S. Ducept

### Cigale des collines *Cicadetta petryi*

VU

La Cigale des collines est un élément du sud de la France particulièrement bien implanté dans les Alpes. Des observations éparées sont notées autour du bassin méditerranéen, dans le centre de la France puis en Alsace et en Poitou-Charentes. Assez délicate à déterminer sur une base morphologique, cette espèce fait partie du groupe *montana* rassemblant plusieurs espèces jumelles dont l'identification certaine passe par l'analyse des cymbalisations. Le chant, très ténu, passe facilement inaperçu, ce qui rend cette espèce peu détectable. En Poitou-Charentes, elle est essentiellement rencontrée dans la Vienne et plus ponctuellement dans les autres départements. Espèce au caractère assez ambivalent étant donné les milieux qu'elle fréquente, elle s'installe en général dans des milieux thermophiles comme les pelouses calcaires sèches, les friches sèches, les landes à *Erica scoparia* mais se rencontre également dans des milieux plus froids comme les bocages frais mésophiles. Le lien étroit qu'elle entretient avec des milieux devenus rares en Poitou-Charentes nous a incités à la classer en « Vulnérable » (catégorie VU).



▲ © O. Roques

#### Liste rouge

des Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes du Poitou-Charentes



▲ © O. Roques

### Empuse pennée *Empusa pennata*

EN

Bien plus rare que la Mante religieuse sous nos latitudes, l'Empuse pennée atteint en Poitou-Charentes sa limite septentrionale de répartition. A l'exception d'une récente donnée deux-sévrienne, les Charentes concentrent l'ensemble des stations connues de l'espèce, au sud d'une ligne Rochefort (Charente-Maritime) – Mansle (Charente). A l'image des pelouses calcicoles, des landes sèches ou des milieux dunaires, elle occupe des habitats thermophiles en constante régression et bien souvent déconnectés les uns des autres. La fermeture progressive des pelouses, la dégradation des landes à des fins sylvicoles et le recul de la dune engendré par l'érosion du trait de côte sont autant de facteurs défavorables à sa conservation sur le territoire.

### Phasme gaulois *Clonopsis gallica*

LC

Malgré sa discrétion, le Phasme gaulois reste une espèce largement répartie dans les 4 départements du Poitou-Charentes. On le retrouve dans une large gamme de milieux herbeux ou buissonnants, souvent bien exposés au soleil. Contrairement aux mantes, les phasmes sont végétariens et capables de se reproduire par parthénogénèse. Sans intervention de mâles, les femelles peuvent alors pondre des œufs viables qui engendreront invariablement de nouvelles femelles. Retrouvé jusque dans les parcs urbains ou les jardins de particuliers, cet insecte ne semble pas particulièrement menacé à moyen terme.

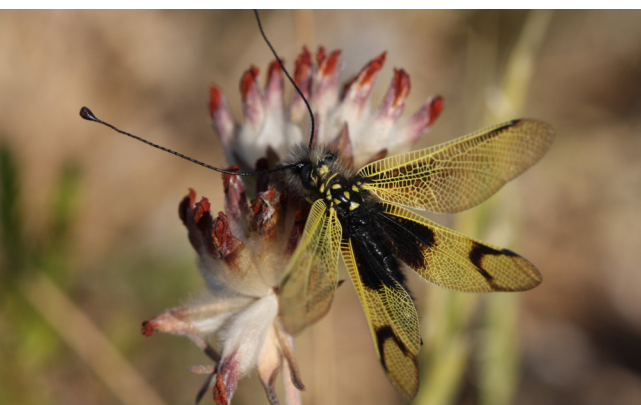


▲ © O. Roques

### Ascalaphe ambré *Libelloides longicornis*

VU

Observable de la fin-mai à la fin-juillet, l'Ascalaphe ambré est une espèce intimement liée aux milieux calcicoles en Poitou-Charentes. Aussi, il manque sur d'importants territoires composés de granites ou de dépôts tertiaires (Gâtine deux-sévrienne, Confolentais, Double saintongeaise...). Si les pelouses sèches semblent constituer ses milieux de prédilection, on le retrouve sur certaines friches thermophiles, là où l'agriculture demeure encore assez extensive. Sa répartition, bien que sans doute sous-estimée, montre une tendance à la fragmentation. Cette dernière est directement liée au phénomène de fermeture naturelle des pelouses et à la régression des friches, mises en culture ou impactées par des projets d'urbanisation.



▲ © O. Roques



## TABLEAU DE SYNTHÈSE

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
<i>Empusa pennata</i>	Empuse pennée	EN	B2ab(ii,iii)
<i>Libelloides coccajus</i>	Ascalaphe soufré	EN	B2ab(ii,iii)
<i>Cicadetta petryi</i>	Cigale des collines	VU	B2ab(iii)
<i>TettigettaIna argentata</i>	Cigale argentée	VU	B2ab(iii)
<i>Libelloides longicornis</i>	Ascalaphe ambré	VU	EN (B2ab(ii,iii)) (-1)
<i>Cicada orni</i>	Cigale grise	LC	
<i>Tibicina haematodes</i>	Cigale rouge	LC	
<i>Mantis religiosa</i>	Mante religieuse	LC	
<i>Clonopsis gallica</i>	Phasme gaulois	LC	
<i>Lyristes plebejus</i>	Cigale plébéienne	DD	



▲ Ascalaphe soufré © Olivier Roques

**Liste rouge**  
des Cigales, Mantes, Phasmes et Ascalaphes  
du Poitou-Charentes

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de la Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Vienne Nature

Créée en 1967, Vienne Nature est une association agréée au titre de la protection de la nature qui agit pour la préservation de l'environnement dans la Vienne. L'association mène à l'échelle départementale une politique adaptée au but à atteindre par ses statuts, pour une approche globale et intégrée de l'environnement par le biais notamment de la connaissance des espèces et des espaces et la défense de leurs milieux, par le biais d'actions de sensibilisation et d'éducation à l'environnement et enfin par la participation au débat environnemental. Depuis plus de 20 ans, l'association coordonne, conduit et contribue à des inventaires et des suivis entomologiques. Elle a coordonné la Liste rouge des Cigales du Poitou-Charentes.

## Nature Environnement 17

Créée en 1967, Nature Environnement 17 est une association départementale agréée de protection de la nature qui étudie et participe à la conservation de la faune et la flore de Charente-Maritime. Elle porte de nombreux programmes d'information et de sensibilisation à la préservation du patrimoine naturel et lutte contre les menaces qui pèsent sur l'environnement et la biodiversité locale. Menant depuis plusieurs dizaines d'années des inventaires et des suivis entomologiques, l'association a coordonné la Liste rouge des Ascalaphes, Mantes et Phasme du Poitou-Charentes.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Liste rouge régionale réalisée selon la  
méthodologie et la démarche de l'UICN

Conception : Samuel Ducept (Vienne Nature) & Olivier Roques (Nature Environnement 17)

Coordination technique régionale : Eric Brugel (LPO)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2018 - ED1811003FR

Crédits photos couverture : Phasme gaulois © Samuel Ducept, Mante religieuse © Yann Sellier,  
Cigale rouge © Olivier Roques, Ascalaphe souffré © Samuel Ducept

Référence bibliographique : Poitou-Charentes Nature, 2018.

Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-10-5



Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

2018



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales...), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ Bruant ortolan © É. Barbelette

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

La première liste rouge picto-charentaise des oiseaux nicheurs a été élaborée à l'occasion de l'Atlas des Oiseaux du Poitou-Charentes portant sur le pas de temps 2005-2009. Cet atlas a permis d'obtenir une bonne couverture du territoire régional. En revanche, l'estimation des effectifs a été plus difficile à réaliser car il a fallu transformer les classes d'abondance par maille en fourchettes d'effectifs. Pour certaines espèces, notamment les espèces communes, ces fourchettes sont très larges et semblent, avec du recul, éloignées de la réalité.

La liste présentée ici est basée sur les critères de la méthodologie UICN complétés par une approche à « dire d'expert » pour certaines espèces pour lesquelles l'ensemble des éléments n'étaient pas disponibles ou paraissaient éloignés de la réalité, notamment vis-à-vis des estimations de populations effectuées au niveau national.

Les données utilisées pour l'évaluation des oiseaux nicheurs proviennent de la compilation des bases de données des associations de protection de la nature de l'ancienne région Poitou-Charentes. Ces données proviennent aussi bien de salariés que d'observateurs bénévoles et font l'objet d'une validation par des experts locaux. L'évaluation de cette nouvelle liste rouge porte sur la période 2012-2016 et intègre une comparaison avec les données issues de l'atlas de 2005-2009.

D'une manière générale, la mise en place de bases de données participatives développées par Biolovision© a permis de centraliser une grande quantité d'informations malgré quelques disparités géographiques. La répartition de certaines espèces peut ainsi être légèrement biaisée par la pression d'observation sur cette période. En effet, il n'y a pas eu d'enquêtes de type « atlas » au cours des dernières années incitant à des prospections systématiques sur l'ensemble de la région Poitou-Charentes.

Cette liste porte sur l'ensemble de l'avifaune nicheuse du Poitou-Charentes.

Chaque coordinateur départemental a exporté les données d'oiseaux nicheurs à partir de la base de données départementale correspondante entre 2012 et 2016 avec pour chacune des espèces le code atlas le plus fort par maille de 10x10 km. Les codes atlas permettent de préciser le comportement de l'oiseau (ou des oiseaux) observé durant sa période de reproduction. Ils servent ainsi à préciser le statut de reproduction de l'espèce au sein de la zone étudiée, ici des mailles de 10x10 km : nicheur possible, probable ou certain.

À l'échelle de la région, ce sont 485 400 données brutes qui ont été exploitées, soit 54 015 pour la Charente, 219 906 pour la Charente-Maritime, 94 616 pour les Deux-Sèvres et 116 868 pour la Vienne. Les écarts constatés entre les



▲ Canard chipeau © Natur'Ailes

**Liste rouge**  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

nombres de données dans les départements sont dûs à la mise en place différée des bases de données et donc à l'intégration progressive des données antérieures.

Par ailleurs, un travail d'estimation des effectifs pour chaque espèce a été mené à partir des bases de données, des connaissances de l'espèce et des estimations de l'atlas de 2005-2009.

La centralisation des informations a été réalisée par la LPO France et la répartition de chaque espèce a été cartographiée sous SIG afin de quantifier son aire d'occupation.

La zone d'occurrence n'a pas été utilisée pour l'évaluation car les aires d'occupation, les tendances des populations et les effectifs ont permis d'effectuer une pré-cotation pour l'ensemble des espèces.

Dans la méthodologie UICN, la zone d'occupation (AOO) correspond à la superficie occupée par un taxon sur l'ensemble des mailles UTM 93 2x2 km au sein desquelles l'espèce a été contactée lors des cinq années étudiées. En première approche, un maillage 10x10 km a été utilisé pour calculer l'AOO, les oiseaux étant des espèces mobiles avec des territoires pouvant couvrir de nombreuses mailles 2x2 km. De plus, ce maillage avait déjà été utilisé lors de l'atlas 2005-2009.

La zone d'occupation minimale a été calculée à partir du nombre de mailles comportant des données de reproduction certaine de l'espèce et la zone d'occupation maximale à partir du nombre de mailles avec des données associées à un code atlas (reproduction possible, probable ou certaine). La zone d'occupation de l'espèce ayant servi de base à la cotation correspond à la moyenne de ces deux aires.

Ce travail ayant été fait pour le précédent atlas, nous avons souhaité conserver cette méthode afin de pouvoir

comparer les aires d'occupation entre ces deux périodes (2005-2009 et 2012-2016).

Pour les espèces dont la répartition géographique est limitée ou très fragmentée, nous avons utilisé un maillage 2x2 km afin de pouvoir utiliser le critère B, comme préconisé par la méthodologie de l'UICN. C'est le cas pour quatre espèces : l'Échasse blanche, la Fauvette pitchou, l'Hirondelle de rivage et la Spatule blanche.



▲ Crabier chevelu © É. Barbelette

## Prise en compte de la Liste rouge nationale

Les catégories établies au niveau national doivent a minima être respectées au niveau local selon la méthodologie UICN. Des ajustements ont été nécessaires pour des espèces dont les tendances sont probablement à la baisse en Poitou-Charentes mais difficilement quantifiables sans d'autres analyses plus précises. Ces analyses prennent du temps et doivent couvrir un jeu de données plus important, notamment des données issues de protocoles (STOC...). Ces analyses biostatistiques devront être réalisées dans les années à venir afin de préciser les tendances sur

ces espèces au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine pour l'évaluation d'une prochaine liste rouge. En l'absence de ces éléments, nous avons considéré qu'il était plus prudent de déclasser d'un niveau (NT) certaines espèces évaluées en catégorie VU au niveau national sur la base du critère A2. C'est le cas d'espèces encore assez communes en Poitou-Charentes mais qui ont subi un déclin d'environ 30%, en France, ces dix dernières années, comme le Chardonneret élégant, la Linotte mélodieuse, le Martin-pêcheur d'Europe, le Pic épeichette, le Serin cini et le Verdier d'Europe.

# ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RESULTATS DE L'ÉVALUATION

## L'ornithologie en Poitou-Charentes

L'avifaune est le premier groupe à avoir été étudié de façon synthétique au niveau du Poitou-Charentes. La structuration des associations de protection de la nature à la fin du XX<sup>e</sup> siècle et le développement des outils de saisie en ligne au milieu des années 2000 a permis d'accumuler plus de données, de les harmoniser et de les restituer beaucoup plus rapidement. C'est le cas notamment de la LPO, qui a créé une antenne en Charente-Maritime et une délégation en Vienne, après transformation du Groupe Ornithologique de la Vienne en 1992, tandis que le Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres et la Société charentaise de Protection de la Nature (devenue Charente Nature) se sont structurés respectivement en 1981 et 1970.

Les premières données relatives au statut nicheur des oiseaux ont été centralisées lors de deux inventaires nationaux : l'Atlas des oiseaux nicheurs de France en 1976 et le Nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France en 1994, avec une collecte d'informations sur chacun des départements picto-charentais.

Un premier livre rouge avait été publié en 1999, sous l'égide de Poitou-Charentes Nature (PCN), et proposait un premier statut de vulnérabilité des espèces nicheuses.

Un Atlas des oiseaux nicheurs du Poitou-Charentes, coordonné par PCN, a été réalisé entre 2005 et 2009 et a permis de dresser un bilan des espèces présentes en période de reproduction dans la région et de leurs statuts.

Des enquêtes sont menées régulièrement sur de nombreux groupes d'oiseaux au niveau national, régional ou départemental, ce qui permet de produire des états des lieux et de suivre les tendances de ces espèces (Ardéidés, Limicoles, Outarde canepetière...). Sur certains sites gérés, comme les réserves naturelles, les sites du Conservatoire Régional d'Espaces Naturels et du Conservatoire du Littoral, des suivis annuels sont réalisés pour des espèces localisées (Gorgebleue à miroir, Pipit rousseline, Gravelot à collier interrompu...) ou d'importance locale ou nationale (Goéland argenté, Sterne pierregarin...). C'est également le cas au sein des Zones de Protection Spéciale (ZPS), désignées dans le cadre du réseau européen Natura 2000 pour les espèces relevant de la directive « Oiseaux » de 1979.

Un observatoire sur les rapaces diurnes nicheurs (CNRS/CEBC) est mis en place depuis 2004 au niveau national afin de connaître les tendances de ces espèces. Ces analyses ont également lieu au niveau régional.

## Ci-dessous un inventaire non exhaustif des éléments qui nous ont permis d'établir cette liste :

- Atlas des Oiseaux nicheurs du Poitou-Charentes
- Enquête nationale des Anatidés et Limicoles nicheurs
- Suivi des limicoles nicheurs du Marais poitevin
- Suivi de la Guifette noire dans les marais rochefortais
- Recensement des oiseaux marins nicheurs de France métropolitaine
- Recensement national des colonies de reproduction des Ardéidés et Threskiornithidés
- Suivi de la reproduction de la Cigogne blanche en Charente-Maritime
- Suivi de la nidification du Gravelot à collier interrompu en Charente-Maritime
- PNA en faveur du Rôle des genêts
- LIFE+ Nature « Protection des sites de reproduction et réalisation d'actions novatrices et démonstratives favorables au Rôle des genêts »
- Enquête nationale sur l'Outarde canepetière en France
- Étude d'un cortège avifaunistique représentatif des milieux ouverts sur les plaines agricoles du Marais poitevin
- Connaissance et conservation du Bruant ortolan dans le département de la Vienne et les Deux-Sèvres
- Suivi du Courlis cendré dans la Vienne et les Deux-Sèvres
- Suivi de l'avifaune nicheuse de l'île de Ré
- Évolution de la population de Pic mar en forêt de Moulière (Vienne)
- Avifaune forestière des boisements des Deux-Sèvres et de Charente-Maritime
- Programme Oiseaux des bois : Conservation de l'avifaune et gestion forestière en forêt de production de plaine
- Connaissance et conservation des rapaces nicheurs rares (Faucon pèlerin, Grand-duc d'Europe...)
- Suivi des rapaces nicheurs de France
- Suivi et conservation du Busard cendré en Poitou-Charentes
- Enquête sur les chouettes et hiboux du Poitou-Charentes
- Suivi de la Fauvette pitchou sur les brandes du Pinail (Vienne)
- Suivi de la Gorgebleue en Poitou-Charentes
- Evolution des effectifs de Moineau soulcie, Moineau friquet et Rougequeue à front blanc du Marais poitevin.

**Liste rouge**  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

## Les menaces pesant sur les Oiseaux nicheurs du Poitou-Charentes

Le Poitou-Charentes s'étend des contreforts du Limousin à la façade atlantique. Ses habitats sont composés de bocages, de zones humides, de boisements mais la région reste dominée par des milieux agricoles (céréales, élevages et vignes) avec des pratiques de plus en plus productivistes.

L'artificialisation des milieux entraîne une perte d'habitats naturels, notamment par une urbanisation croissante et le développement du réseau routier qui affectent de nombreuses espèces. Les corridors écologiques sont coupés par des infrastructures qui limitent les déplacements des espèces et fragmentent les zones de reproduction.

L'agriculture de plus en plus intensive, l'utilisation des pesticides, la disparition des haies, l'épuisement et la stérilisation des sols, ont un impact très fort sur les espèces des espaces agricoles. Le Poitou-Charentes a une importance nationale pour un certain nombre d'entre elles. C'est le cas de l'Outarde canepetière dont la région abrite la quasi-totalité de la population migratrice d'Europe de l'Ouest. C'est également en Poitou-Charentes que se trouvent les plus fortes densités de Busard cendré ou d'Édicnème criard.

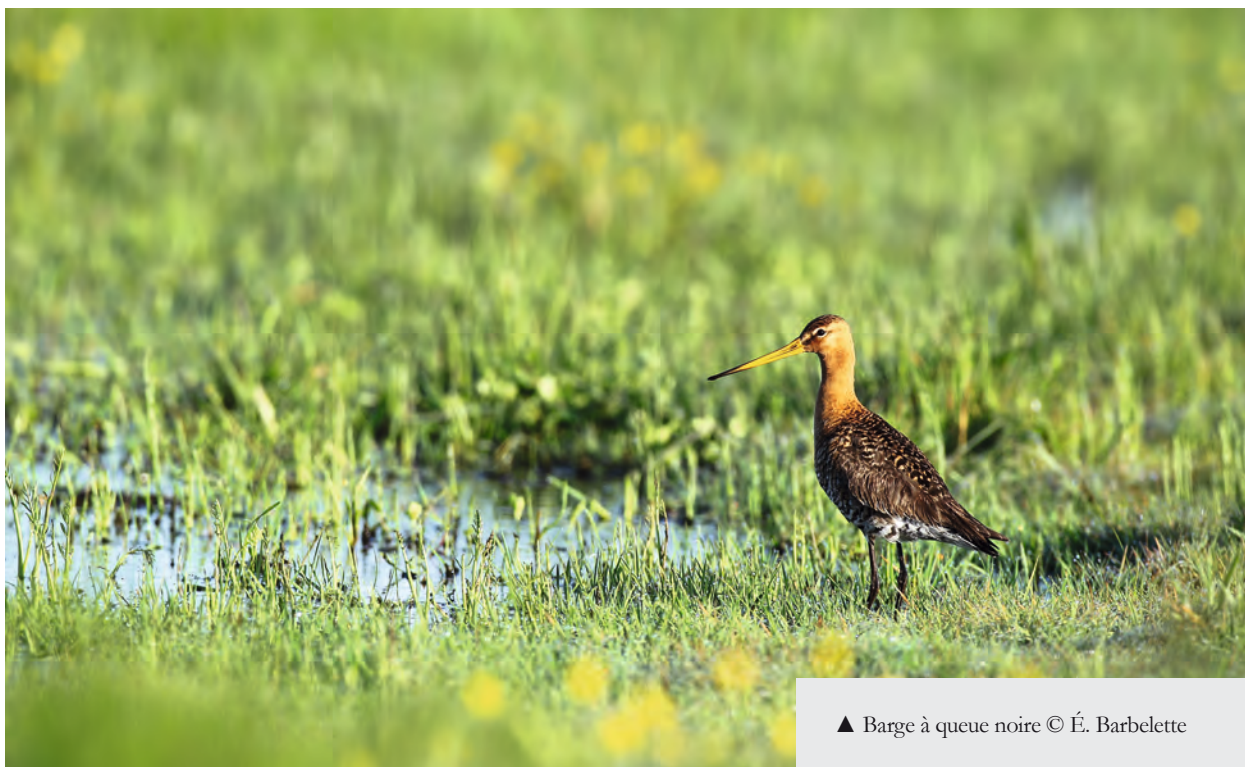
La régression quantitative et qualitative des zones humides réduit les espaces d'accueil d'un certain nombre d'espèces (Râle des genêts, Barge à queue noire, Bécassine des

marais...). À cela s'ajoute l'évolution des pratiques pastorales avec une régression du pâturage au profit d'une fauche souvent trop précoce pour assurer le cycle biologique des espèces prairiales (Râle des genêts...).

Les pratiques cynégétiques viennent s'ajouter au mauvais état de conservation de certaines espèces comme la Bécassine des marais, la Sarcelle d'été, le Fuligule milouin ou le Vanneau huppé. Ces dernières sont chassées dès le mois d'août alors qu'elles viennent juste de terminer leur reproduction. En effet, au moment de l'ouverture de la saison de chasse, seuls les reproducteurs sont présents dans notre région, les individus nordiques arrivant plus tard.

Des espèces, jusque là absentes de la région en tant que nicheuses, font leur apparition. Leurs effectifs réduits ou localisés constituent des menaces pour leur pérennité (Spatule blanche, Grand Cormoran, Faucon pèlerin). Ces dernières sont sensibles aux dérangements qui peuvent engendrer des échecs de reproduction.

Plusieurs espèces sont en limite septentrionale (Bruant ortolan, Moineau soulcie, Pie-grièche à tête rousse...) ou méridionale (Pouillot siffleur, Pipit farlouse...) de leur répartition en période de reproduction et donc sensibles aux changements de leurs habitats.



▲ Barge à queue noire © É. Barbelette



## RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

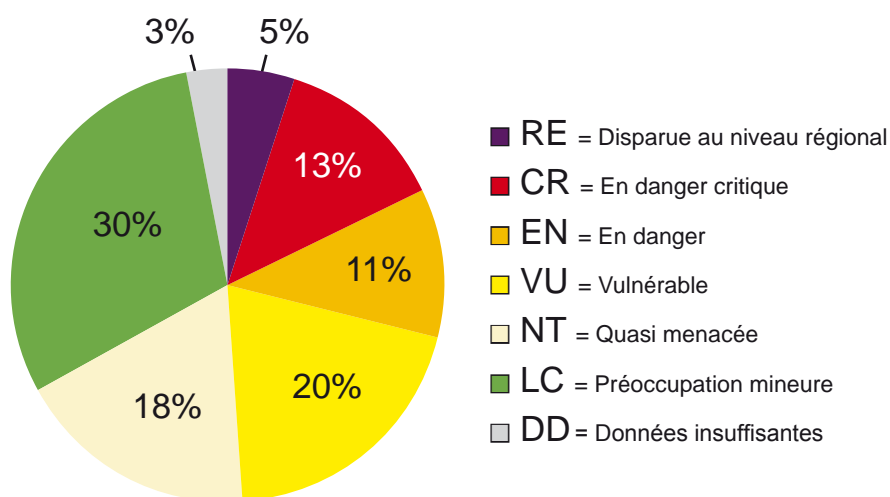
L'actualisation de la Liste rouge a permis d'évaluer le statut de 178 espèces nicheuses en Poitou-Charentes, sur les 277 espèces nicheuses que compte la France métropolitaine. À noter que 20 espèces n'ont pas fait l'objet d'évaluation, en raison du manque de données (cas des nicheurs occasionnels) ou de leur installation récente (Grande Aigrette, Élanion blanc...).

Le constat est assez inquiétant puisque **5% des espèces ont disparu (RE)** dont certaines depuis plusieurs décennies, **44% sont menacées d'extinction (VU, EN, CR)** et **18% sont considérées comme quasi-menacées (NT)**. Seul 30% de l'avifaune nicheuse présente donc un statut de conservation jugé favorable.

Parmi les espèces menacées, on trouve essentiellement des espèces caractéristiques des milieux agricoles et des zones humides ainsi que quelques espèces forestières.

À titre d'exemple, 14 des 23 espèces classées « En danger critique » (CR) sont associées aux zones humides (Rousserolle turdoïde, Panure à moustache, Fuligule morillon...).

Cette Liste rouge confirme également, à l'instar des résultats de la Liste rouge nationale, la dégradation du statut du cortège des espèces spécialistes des espaces agricoles, avec l'Alouette des champs, le Bruant proyer et la Tourterelle des bois. D'autre part, des espèces encore considérées comme communes il y a peu, avec le Moineau domestique, le Chardonneret élégant ou le Verdier d'Europe, dont le déclin a récemment été mis en évidence au niveau national, ont été classées comme « Quasi-menacé » en l'absence d'éléments chiffrés précis à l'échelle du Poitou-Charentes.



Catégorie	Nombre d'espèces
RE	9
CR	23
EN	20
VU	35
NT	33
LC	53
DD	5
Nombre d'espèces évaluées	178

### Coordination de la liste

Loïc Jomat (LPO France) et Philippe Jourde (LPO France)

### Comité d'évaluation

Clément Braud (Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres), Eric Brugel (LPO France), Thomas Chevalier (LPO France), Matthieu Dorfiac (Charente Nature), Loïc Jomat (LPO France), Philippe Jourde (LPO France) et Fabien Mercier (LPO France)

### Labellisation UICN France

Florian Kirchner et Hélène Colas

### Autres contributeurs

Romain Bonnet (CNRS/CEBC Chizé), Christelle Bellanger (ONCFS), Réserves Naturelles de Lilleau des Niges et Moëze-Oléron, Christophe Egretou (LPO France)

### Liste rouge

des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © É. Barbelette

### Aigle botté

DD

Cette espèce migratrice est plutôt méridionale sur l'Hexagone mais de petites populations sont présentes dans les grands massifs forestiers du centre de la France. Malgré des données régulières à proximité de massifs boisés (forêt de Vouillé, forêt de Moulière, bois de la Lande...), la nidification de l'Aigle botté n'a jamais été prouvée en Poitou-Charentes, l'espèce étant très discrète et les indices de reproduction difficiles à obtenir. La recherche de couples en parade au printemps ou de jeunes juste volants quémendant auprès des adultes en été reste le seul moyen de prouver sa reproduction.

### Alouette des champs

VU

Les populations d'Alouette des champs sont en déclin régulier ces dernières années même si cette baisse est difficile à quantifier au niveau local. Les principales menaces sont la dégradation de son habitat et l'intensification des pratiques agricoles. Le Poitou-Charentes, dont le paysage est dominé par les plaines céréalières, a une forte responsabilité pour la conservation de l'espèce au niveau national. Elle est toujours chassée en France malgré son déclin alarmant.



▲ © F. Cahez



▲ © O. Roques

### Bergeronnette printanière

LC

La Bergeronnette printanière fréquente particulièrement les milieux prairiaux. La régression constante de ses habitats originels et la dégradation des zones humides incitent cette espèce à s'installer dans les plaines agricoles. Par conséquent, l'espèce est de plus en plus présente à l'intérieur des terres. Les traitements et les passages réguliers d'engins agricoles génèrent probablement de nombreuses pertes même si des jeunes sont observés annuellement.



▲ © F. Croset

### Bouvreuil pivoine

EN

Cette espèce est en très net déclin ces dernières années aussi bien au niveau national que local (-50% en Poitou-Charentes). Le Bouvreuil pivoine affectionne les boisements de feuillus ou mixtes avec un sous-bois dense et des clairières. En Poitou-Charentes, une petite population se maintient dans le sud de la Charente-Maritime et dans les boisements de la Vienne et de la Charente.

### Bruant ortolan

EN

Le Poitou-Charentes accueille l'un des derniers bastions de la façade ouest de la France et la population est très isolée. L'apport extérieur est nul et la région a une très forte responsabilité pour sa conservation. La forte pression sur son habitat (intensification des pratiques agricoles) devrait se poursuivre à court et moyen terme, entraînant une réduction de son aire de répartition. L'espèce a disparu de Charente-Maritime et est devenue très fragile en Deux-Sèvres et en Charente. De plus, le Bruant ortolan a été récemment évalué en EN au niveau national, confirmant la grande vulnérabilité de la population picto-charentaise, pour l'essentiel uniquement viennoise, estimée entre 150 et 180 couples.



▲ © É. Barbelette



▲ © F. Croset

### Butor étoilé

RE

La réduction et le morcellement des roselières denses et inondées ont entraîné la disparition de cette espèce en tant que nicheur dans les années 1970 en Poitou-Charentes. Le Butor étoilé est strictement inféodé à cet habitat et très dépendant de la gestion hydraulique associée. L'espèce est toujours observée en hiver mais en faible effectif.

#### Liste rouge

des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes



▲ © A. Boullah

### Canard chipeau

EN

Le Canard chipeau est à l'origine plutôt présent sur la frange orientale de la France mais un glissement de sa répartition vers l'ouest est en cours, ce qui explique les petites augmentations constatées localement. Le Poitou-Charentes n'accueille toutefois pas plus de 40 couples de cette espèce qui reste très localisée. Elle se reproduit au sein de la végétation dense sur les rives des étangs et dans les marais littoraux.

### Cochevis huppé

LC

Le Cochevis huppé est un passereau des milieux ouverts et secs (dunes, coteaux secs, plaines cultivées) qui tente de s'adapter aux milieux anthropisés comme les zones commerciales ou industrielles ainsi que les carrières d'extraction de granulats. On assiste à une forte contraction de son aire d'occupation, difficile à estimer, mais les effectifs semblent stables ces 10 dernières années. L'espèce est à surveiller pour la prochaine évaluation de par la forte responsabilité du Poitou-Charentes pour sa conservation.



▲ © R. Bussière



▲ © G. Bentz

### Effraie des clochers

VU

Autrefois commune dans les campagnes, l'Effraie des clochers est en déclin marqué ces dernières années mais reste encore bien répartie. La raréfaction des sites de nidification (fermeture des clochers, rénovation des anciens bâtiments) et la forte vulnérabilité aux collisions routières sont les principales menaces qui pèsent sur l'espèce.



▲ © C. Aussaguel

### Faucon pèlerin

**CR**

Après avoir disparu de la région en période de reproduction dans les années 1970, l'espèce commence à recoloniser ses anciens territoires. Les premiers cas de reproduction datent de 2004 en Vienne, 2007 en Charente et 2008 en Deux-Sèvres. La majorité des couples s'installe dans des carrières abandonnées mais également au sein de sites en activité. La pose de nichoirs dans des secteurs urbains pourrait faciliter la progression de l'espèce au sein du territoire. La population actuelle (2016) est estimée entre 11 et 21 couples.

### Fauvette des jardins

**NT**

La Fauvette des jardins est en fort déclin, notamment en Charente et Charente-Maritime où l'espèce est désormais menacée de disparition. L'espèce a subi une baisse d'au moins 20% de ses effectifs à l'échelle du Poitou-Charentes ces dix dernières années. Quelques noyaux de population sont encore présents, particulièrement sur le massif armoricain deux-sévrien et l'est de la Vienne. Elle se retrouve essentiellement dans des milieux semi-ouverts avec une strate buissonnante dense. L'espèce est en limite d'aire de répartition avec des effectifs qui régressent dans le sud-ouest de la France.



▲ © A. Audevard

### Fauvette pitchou

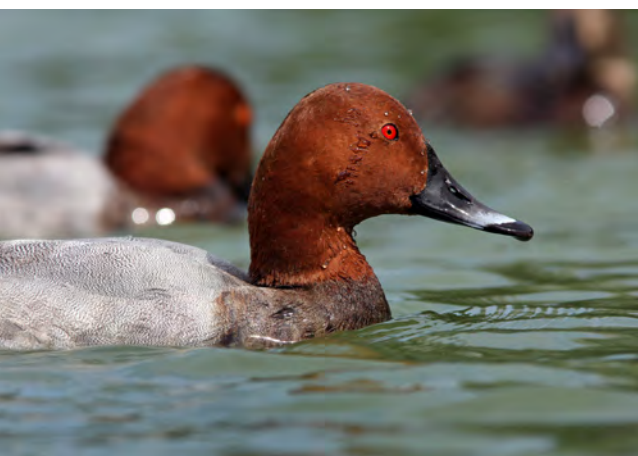
**VU**

Cette espèce, inféodée aux landes à ajoncs, genêts, bruyères et forêts de résineux en régénération, est localisée sur moins de 10 sites sur l'ensemble du Poitou-Charentes. Elle est essentiellement présente en Vienne (forêt de Moulière), en Charente-Maritime (forêt de la Coubre et Double saintongeaise) et dans le sud de la Charente. Ces localités sont trop distantes les unes des autres pour permettre des échanges, l'espèce étant principalement sédentaire. Cette fauvette subit l'impact de la gestion forestière intensive et est sensible aux aléas climatiques avec de fortes mortalités certains hivers qui peuvent entraîner une chute de 30 à 40% des effectifs. Par ailleurs, la Fauvette pitchou est classée EN au niveau national.



▲ © É. Barbelette

Liste rouge  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes



▲ © Association Natur'Ailes

### Fuligule milouin **VU**

Le Fuligule milouin est un canard plongeur qui apprécie les berges végétalisées d'étangs calmes et profonds. La population nicheuse du Poitou-Charentes, essentiellement située en Charente, Vienne et Deux-Sèvres, est en légère progression mais reste fragile. Rappelons que l'espèce est également classée « Vulnérable » au niveau mondial et national.

### Goéland argenté **VU**

La population est en déclin de 35% : elle est passée de 1200 couples en 2010 à 800 couples en 2016 ! Au niveau de la façade atlantique (Pays de la Loire et Poitou-Charentes) la diminution a atteint 50% des effectifs au cours des années 2000. La fermeture des décharges à ciel ouvert et les mesures de stérilisation des œufs ont fortement impacté la principale colonie située sur l'île de Ré. Cette dernière concentre les trois-quarts des individus nicheurs du Poitou-Charentes et est l'une des dernières colonies de la façade atlantique en milieu naturel. Le Goéland argenté colonise de plus en plus les espaces urbains. C'est le cas du collège de Saint-Martin-de-Ré ou de la zone industrielle de La Pallice à La Rochelle.



▲ © P. A. Farque



▲ © É. Barbelette

### Gravelot à collier interrompu **EN**

Le Gravelot à collier interrompu est un petit limicole qui niche uniquement sur le littoral, en haut de plage et dans les marais arrière-dunaires. Ses sites de reproduction sont très fragmentés et fortement soumis aux dérangements humains. La population est estimée entre 30 et 40 couples. Afin de préserver cette espèce, des actions de sensibilisation auprès des collectivités sont réalisées pour préserver les laisses de mer (source de nourriture et site de reproduction). Des aménagements sont parfois mis en place, par le biais d'exclos sur les plages, mais cette mesure est efficace essentiellement durant la couvaison, les jeunes étant nidifuges.



▲ © A. Boullah

### Guifette noire

**CR**

Le Poitou-Charentes accueille une seule colonie de 10 à 20 couples. Cette espèce s'installe dans des prairies humides couvertes de végétation flottante. La gestion hydraulique inadaptée et les pratiques agricoles intensives du Poitou-Charentes ne permettent pas à la Guifette noire de trouver d'autres sites de nidification. Grâce à une gestion des niveaux d'eau favorable à l'espèce et la pose de radeaux flottants, cette guifette se maintient sur une petite entité du marais de Rochefort, propriété de la LPO.

### Linotte mélodieuse

**NT**

La Linotte mélodieuse fréquente des zones ouvertes, couvertes d'une végétation basse et clairsemée, ponctuées de haies, de buissons et de jeunes arbres. On la rencontre essentiellement en milieu bocager, dans les vignes, les landes et les jachères. L'espèce est classée « Vulnérable » au niveau national mais les tendances n'ont pas été analysées au niveau du Poitou-Charentes malgré une baisse ressentie. Comme les autres fringilles des milieux ouverts (Verdier d'Europe et Chardonneret élégant), cette espèce devra être surveillée et suivie afin de connaître plus précisément son statut et sa tendance dans les années à venir.



▲ © B. Deceuninck

### Mésange nonnette

**VU**

Cette mésange apprécie les vieilles futaies de feuillus. En Poitou-Charentes, l'espèce est essentiellement présente dans le nord-est de la région. Le déclin de cette espèce se poursuit avec une baisse de près de 30% ces 10 dernières années.



▲ © F. Croset



▲ © É. Barbelette

**Milan noir** **LC**

Ce rapace diurne est largement réparti dans la région notamment à proximité des marais arrière-littoraux, des vallées alluviales et des zones bocagères. On le retrouve également en plaine céréalière dès que des bosquets sont présents. La population nicheuse du Milan noir, espèce opportuniste et charognarde, semble avoir une tendance d'évolution positive ces dernières années.

**Moineau friquet** **EN**

Le Moineau friquet a une répartition de plus en plus morcelée en Poitou-Charentes, qui s'est réduite de près de 40% en 10 ans. Cette espèce strictement cavernicole se retrouve en petites colonies dans les villages et les villes moyennes, souvent à proximité de zones humides. Sur ce territoire très agricole, cette espèce est en fort déclin ces dernières années (-60% des effectifs en 10 ans) probablement en lien avec la diminution de la disponibilité alimentaire (graines, insectes...) et la modernisation du bâti.



▲ © B. Deceuninck



▲ © A. Boullah

**Edicnème criard** **NT**

Ce limicole des milieux steppiques s'est adapté aux plaines céréalières en installant son nid au sol dans les parcelles sèches et bien drainées à végétation éparse, le plus souvent destinées aux cultures de printemps. Le Poitou-Charentes constitue la première population nationale et possède donc une responsabilité très forte pour la conservation de l'espèce. L'intensification de l'agriculture, l'utilisation massive des pesticides et la disparition de la mosaïque paysagère sont les principales menaces qui pèsent sur cette espèce.





▲ © A. Boullah

### Outarde canepetière

EN

Le Poitou-Charentes accueille la dernière population migratrice européenne d'Outarde canepetière avec moins de 300 mâles chanteurs, ce qui donne à la région une forte responsabilité pour sa conservation au niveau national. La tendance est estimée à -2,6 % entre 2004 et 2015. Pour assurer sa conservation, cette espèce bénéficie de mesures agro-environnementales afin de maintenir des parcelles herbacées non fauchées en période de reproduction au cœur des plaines céréalières.

### Rôle des genêts

CR

Cette espèce, en constante régression depuis 50 ans, est au bord de l'extinction. Malgré des mesures agro-environnementales spécifiques pour l'espèce et un programme européen Life+ terminé en 2016, les effectifs ont continué à diminuer. En 2016, la population picto-charentaise est estimée entre 1 et 5 mâles chanteurs alors qu'elle était de plus de 200 mâles chanteurs en 1984 lors du premier recensement national. La disparition des prairies humides du val de Charente notamment et les fauches précoces sont responsables de la disparition de cette espèce en période de reproduction.



▲ © É. Barbelette



▲ © F. Croset

### Rousserolle turdoïde

CR

Après une diminution des effectifs de plus de 90% dans les années 2000, la Rousserolle turdoïde poursuit son déclin et arrive au bord de l'extinction avec un nombre très réduit de sites de reproduction totalisant moins de 20 couples. Cette tendance est la même sur l'ensemble de la façade atlantique française. Son milieu de prédilection, les vieilles roselières en massif, est en régression et la dégradation de son habitat sur les sites d'hivernage en Afrique semble être également un élément majeur expliquant son déclin.

#### Liste rouge

des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes



▲ © F. Croset

### Rousserolle effarvate **VU**

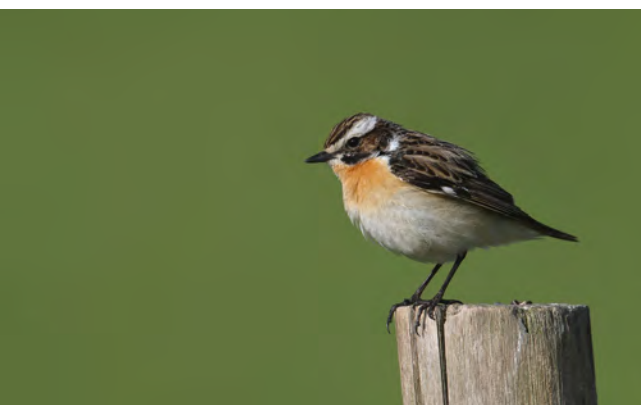
Contrairement à la Rousserolle turdoïde, la Rousserolle effarvate est moins exigeante sur son habitat puisqu'un simple linéaire de roseaux le long d'un fossé peut lui suffire. Pour autant, ses effectifs sont en diminution constante. Après une très forte baisse dans les années 1990/2000, l'espèce poursuit son déclin mais de manière moins accentuée (-13% en 10 ans).

### Spatule blanche **EN**

La Spatule blanche est une espèce en lente progression depuis le début des années 2000, date à laquelle elle s'est installée dans une héronnière de Charente-Maritime. Depuis, les effectifs augmentent progressivement et l'espèce a colonisé deux autres héronnières. Ils sont toutefois fluctuants du fait de sa colonisation récente (entre 40 et 150 couples selon les années) et des dérangements réguliers dans les sites de reproduction.



▲ © É. Barbelette



▲ © F. Croset

### Tarier des prés **CR**

En déclin continu depuis plusieurs décennies, le Tarier des prés est en voie d'extinction voire peut-être déjà disparu en tant que nicheur du Poitou-Charentes. La tendance est la même au niveau national avec une nette contraction de son aire d'occupation, notamment en moyenne montagne. Cette espèce est menacée par la disparition des prairies naturelles humides et bocagères ainsi que par les pratiques de fauche, trop précoces pour que cette espèce assure le nourrissage et l'envol de ses jeunes.

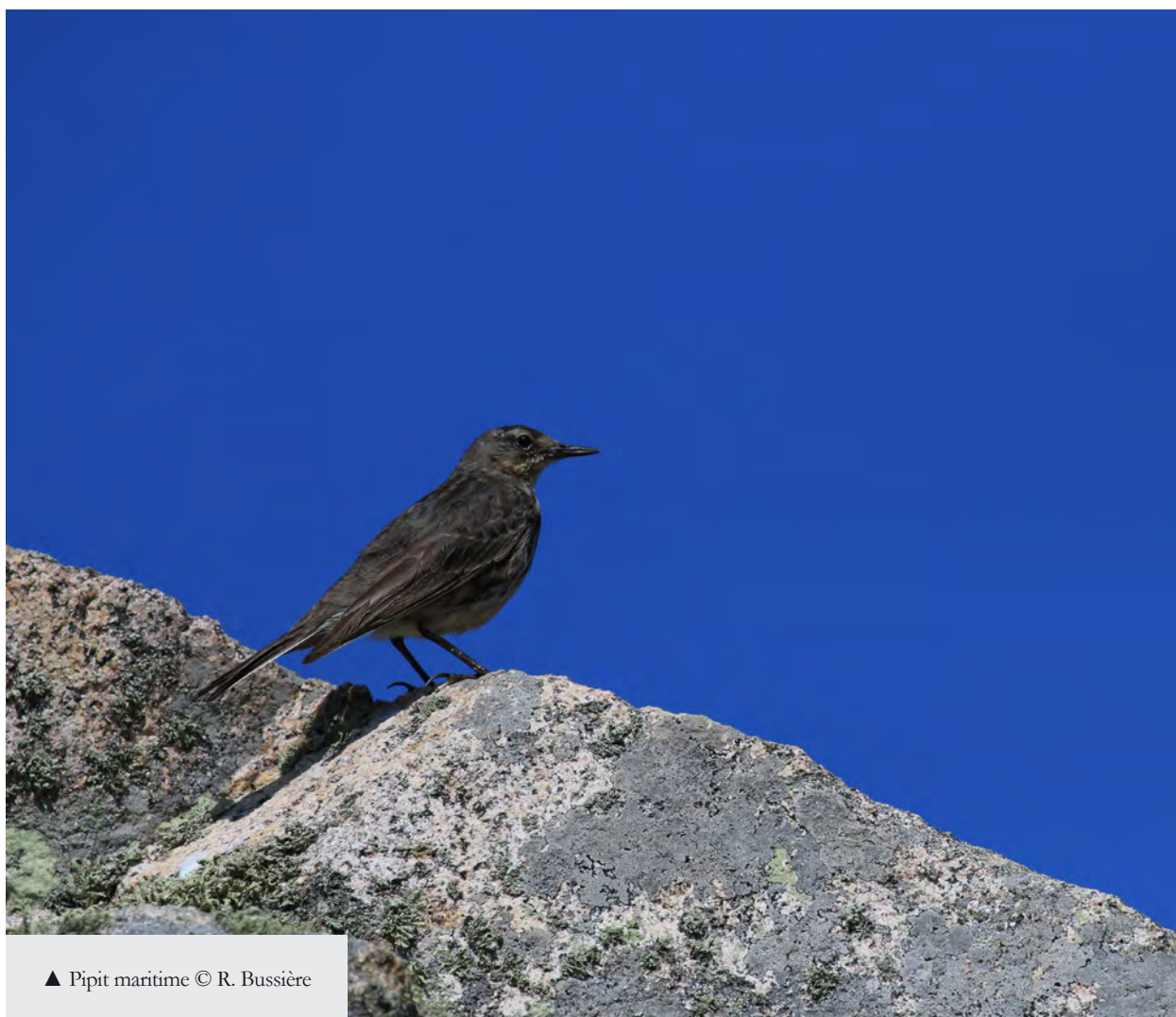


▲ © É. Barbelette

### Tourterelle des bois

**VU**

La Tourterelle des bois est un oiseau migrateur transsaharien dont le Poitou-Charentes abrite une part importante de la population nationale. Cependant, les effectifs ont diminué de 40% ces 10 dernières années. La principale menace pour la Tourterelle des bois est la perte de son habitat en période de reproduction (haies, bocages, buissons, bosquets...) mais les conditions d'hivernage semblent être un élément important pour sa conservation. De plus, cette espèce vulnérable est toujours chassée en fin d'été avant de rejoindre ses sites d'hivernage africains.



▲ Pipit maritime © R. Bussière

**Liste rouge**  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

## TABLEAU DE SYNTHÈSE

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Butor étoilé	<i>Botaurus stellaris</i>	RE		VU	LC	LC
Fauvette orphée	<i>Sylvia hortensis</i>	RE		LC	LC	LC
Gobemouche noir	<i>Ficedula hypoleuca</i>	RE		VU	LC	LC
Grande Outarde	<i>Otis tarda</i>	RE		RE	LC	VU
Marouette de Baillon	<i>Porzana pusilla</i>	RE		CR	LC	LC
Marouette poussin	<i>Porzana parva</i>	RE		CR	LC	LC
Mouette tridactyle	<i>Rissa tridactyla</i>	RE		VU	VU	LC
Pie-grièche à poitrine rose	<i>Lanius minor</i>	RE		CR	LC	LC
Pie-grièche grise	<i>Lanius excubitor</i>	RE		EN	VU	NE
Alouette calandrelle	<i>Calandrella brachydactyla</i>	CR	D	EN	LC	LC
Barge à queue noire	<i>Limosa limosa</i>	CR	D	VU	VU	NT
Bécassine des marais	<i>Gallinago gallinago</i>	CR	D	CR	LC	LC
Blongios nain	<i>Ixobrychus minutus</i>	CR	D	EN	LC	LC
Chevalier guignette	<i>Actitis hypoleucos</i>	CR	D	NT	LC	LC
Cincla plongeur	<i>Cinclus cinclus</i>	CR	D	LC	LC	LC
Crabier chevelu	<i>Ardeola ralloides</i>	CR	D	LC	LC	LC
Faucon pèlerin	<i>Falco peregrinus</i>	CR	D	LC	LC	LC
Fuligule morillon	<i>Aythya fuligula</i>	CR	D	LC	LC	LC
Grand Corbeau	<i>Corvus corax</i>	CR	D	LC	LC	LC
Grand-duc d'Europe	<i>Bubo bubo</i>	CR	D	LC	LC	LC
Guifette noire	<i>Chlidonias niger</i>	CR	C2a(i);D	EN	LC	LC
Hibou des marais	<i>Asio flammeus</i>	CR	D	VU	LC	LC
Mésange noire	<i>Periparus ater</i>	CR	C1;D	LC	LC	LC
Mouette mélanocéphale	<i>Larus melanocephalus</i>	CR	D	LC	LC	LC
Panure à moustaches	<i>Panurus biarmicus</i>	CR	D	LC	LC	LC
Pic cendré	<i>Picus canus</i>	CR	D	EN	LC	LC
Pipit maritime	<i>Anthus petrosus</i>	CR	A2a;D; C2a(i)	NT	LC	LC
Pouillot fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	CR	C1	NT	LC	LC

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Râle des genêts	<i>Crex crex</i>	CR	A2ac;C1; C2a(i);D	EN	LC	LC
Rousserolle turdoïde	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	CR	A2ac;C1; C2a(i);D	VU	LC	LC
Sarcelle d'été	<i>Spatula querquedula</i>	CR	D	VU	LC	LC
Tarier des prés	<i>Saxicola rubetra</i>	CR	A2abc +4abc; C2a(i);D	VU	LC	LC
Bécasse des bois	<i>Scolopax rusticola</i>	EN	D	LC	LC	LC
Bouvreuil pivoine	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	EN	A2ac; C2a(i);D	VU	LC	LC
Bruant des roseaux	<i>Emberiza schoeniclus</i>	EN	C2a(i)	EN	LC	LC
Bruant ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	EN	C2a(i)	EN	LC	LC
Canard chipeau	<i>Mareca strepera</i>	EN	D	LC	LC	LC
Circaète Jean-le-Blanc	<i>Circaetus gallicus</i>	EN	D	LC	LC	LC
Courlis cendré	<i>Numenius arquata</i>	EN	D	VU	VU	NT
Goéland marin	<i>Larus marinus</i>	EN	D	LC	LC	LC
Gravelot à collier interrompu	<i>Charadrius alexandrinus</i>	EN	D	VU	LC	LC
Locustelle lusciniôïde	<i>Locustella luscinioides</i>	EN	D	EN	LC	LC
Moineau friquet	<i>Passer montanus</i>	EN	A2ac	EN	LC	LC
Outarde canepetière	<i>Tetrax tetrax</i>	EN	C2a(i)	EN	VU	NT
Pie-grièche à tête rousse	<i>Lanius senator</i>	EN	D	VU	LC	LC
Pigeon colombin	<i>Columba oenas</i>	EN	D	LC	LC	LC
Pipit farlouse	<i>Anthus pratensis</i>	EN	D	VU	NT	NT
Pipit rousseline	<i>Anthus campestris</i>	EN	D	LC	LC	LC
Pouillot siffleur	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	EN	C2a(i)	NT	LC	LC
Sarcelle d'hiver	<i>Anas crecca</i>	EN	D	VU	LC	LC
Spatule blanche	<i>Platalea leucorodia</i>	EN	B2ac(iii, iv)	NT	LC	LC
Traquet motteux	<i>Oenanthe oenanthe</i>	EN	D	NT	LC	LC
Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i>	VU	A2a	NT	LC	LC

Liste rouge  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Autour des palombes	<i>Accipiter gentilis</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Avocette élégante	<i>Recurvirostra avosetta</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Bihoreau gris	<i>Nycticorax nycticorax</i>	VU	D1	NT	LC	LC
Bondrée apivore	<i>Pernis apivorus</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Bruant proyer	<i>Miliaria calandra</i>	VU	A2a	LC	LC	LC
Busard des roseaux	<i>Circus aeruginosus</i>	VU	D1	NT	LC	LC
Caille des blés	<i>Coturnix coturnix</i>	VU	A2a	LC	LC	LC
Canard souchet	<i>Spatula clypeata</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Chevalier gambette	<i>Tringa totanus</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Effraie des clochers	<i>Tyto alba</i>	VU	A2a	LC	LC	LC
Fauvette pitchou	<i>Sylvia undata</i>	VU	B2ac(iv)	EN	NT	NT
Fuligule milouin	<i>Aythya ferina</i>	VU	D1	VU	VU	VU
Goéland argenté	<i>Larus argentatus</i>	VU	A2a	NT	NT	LC
Goéland leucophée	<i>Larus michahellis</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Grand Cormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Grèbe huppé	<i>Podiceps cristatus</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Héron pourpré	<i>Ardea purpurea</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Locustelle tachetée	<i>Locustella naevia</i>	VU	D1	NT	LC	LC
Mésange huppée	<i>Lophophanes cristatus</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Mésange nonnette	<i>Poecile palustris</i>	VU	C1	LC	LC	LC
Moineau soulcie	<i>Petronia petronia</i>	VU	C2a(i)	LC	LC	LC
Mouette rieuse	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	VU	D1	NT	LC	LC
Petit Gravelot	<i>Charadrius dubius</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Petit-duc scops	<i>Otus scops</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Pic noir	<i>Dryocopus martius</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Phragmite des joncs	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Râle d'eau	<i>Rallus aquaticus</i>	VU	D1	NT	LC	LC
Roitelet huppé	<i>Regulus regulus</i>	VU	D1	NT	LC	LC

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Rousserolle effarvatte	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	VU	C1	LC	LC	LC
Sterne pierregarin	<i>Sterna hirundo</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Torcol fourmilier	<i>Jynx torquilla</i>	VU	D1	LC	LC	LC
Tourterelle des bois	<i>Streptopelia turtur</i>	VU	A2a	VU	VU	VU
Vanneau huppé	<i>Vanellus vanellus</i>	VU	C2a(i)	NT	VU	NT
Alouette lulu	<i>Lullula arborea</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Bruant jaune	<i>Emberiza citrinella</i>	NT	pr. A2a	VU	LC	LC
Busard cendré	<i>Circus pygargus</i>	NT	pr. C1 ; A2d	NT	LC	LC
Busard Saint-Martin	<i>Circus cyaneus</i>	NT	pr. C1 ; A2d	LC	NT	LC
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	NT	pr. A2a	VU	LC	LC
Chevêche d'Athéna	<i>Athene noctua</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Choucas des tours	<i>Corvus monedula</i>	NT	pr. A2ac	LC	LC	LC
Cigogne blanche	<i>Ciconia ciconia</i>	NT	pr. D1	LC	LC	LC
Cisticole des joncs	<i>Cisticola juncidis</i>	NT	pr. A2a	VU	LC	LC
Echasse blanche	<i>Himantopus himantopus</i>	NT	pr. B2c(iv)	LC	LC	LC
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>	NT	pr. A2a	NT	LC	LC
Faucon hobereau	<i>Falco subbuteo</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Fauvette des jardins	<i>Sylvia borin</i>	NT	pr. A2a	NT	LC	LC
Fauvette grisettes	<i>Sylvia communis</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Gallinule poule-d'eau	<i>Gallinula chloropus</i>	NT	pr. A2ac	LC	LC	LC
Gobemouche gris	<i>Muscicapa striata</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	LC
Grive draine	<i>Turdus viscivorus</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Grosbec casse-noyaux	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Hirondelle de fenêtre	<i>Delichon urbica</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	LC
Hirondelle de rivage	<i>Riparia riparia</i>	NT	pr. B2b(iii, iv)	LC	LC	LC
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	LC
Linotte mélodieuse	<i>Carduelis cannabina</i>	NT	pr. A2ac	VU	LC	LC
Martin-pêcheur d'Europe	<i>Alcedo atthis</i>	NT	pr. D1	VU	VU	LC
Martinet noir	<i>Apus apus</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	LC

Liste rouge  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	NT	pr. A2ac	LC	LC	NE
Œdicnème criard	<i>Burhinus oedicanus</i>	NT	pr. A2a	LC	LC	LC
Pic épeichette	<i>Dendrocopos minor</i>	NT	pr. A2a	VU	LC	LC
Pic mar	<i>Dendrocopos medius</i>	NT	pr. D1	LC	LC	LC
Pie-grièche écorcheur	<i>Lanius collurio</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	LC
Pouillot de Bonelli	<i>Phylloscopus bonelli</i>	NT	pr. A2ac	LC	LC	NE
Serin cini	<i>Serinus serinus</i>	NT	pr. A2a	VU	LC	LC
Tarier pâtre	<i>Saxicola torquata</i>	NT	pr. A2ac	NT	LC	NE
Verdier d'Europe	<i>Carduelis chloris</i>	NT	pr. A2ac	VU	LC	LC
Accenteur mouchet	<i>Prunella modularis</i>	LC		LC	LC	LC
Aigrette garzette	<i>Egretta garzetta</i>	LC		LC	LC	LC
Bergeronnette des ruisseaux	<i>Motacilla cinerea</i>	LC		LC	LC	LC
Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>	LC		LC	LC	LC
Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>	LC		LC	LC	LC
Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>	LC		NT	LC	LC
Bruant zizi	<i>Emberiza cirlus</i>	LC		LC	LC	LC
Buse variable	<i>Buteo buteo</i>	LC		LC	LC	LC
Canard colvert	<i>Anas platyrhynchos</i>	LC		LC	LC	LC
Chouette hulotte	<i>Strix aluco</i>	LC		LC	LC	LC
Cochevis huppé	<i>Galerida cristata</i>	LC		LC	LC	LC
Corbeau freux	<i>Corvus frugilegus</i>	LC		LC	LC	LC
Corneille noire	<i>Corvus corone</i>	LC		LC	LC	LC
Coucou gris	<i>Cuculus canorus</i>	LC		LC	LC	LC
Cygne tuberculé	<i>Cygnus olor</i>	LC		LC	LC	LC
Engoulevent d'Europe	<i>Caprimulgus europaeus</i>	LC		LC	LC	LC
Epervier d'Europe	<i>Accipiter nisus</i>	LC		LC	LC	LC
Etourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i>	LC		LC	LC	LC
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC		LC	LC	LC
Foulque macroule	<i>Fulica atra</i>	LC		LC	NT	LC
Geai des chênes	<i>Garrulus glandarius</i>	LC		LC	LC	LC



Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Goéland brun	<i>Larus fuscus</i>	LC		LC	LC	LC
Gorgebleue de Nantes	<i>Luscinia svecica namnetum</i>	LC		LC	LC	LC
Grèbe castagneux	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	LC		LC	LC	LC
Grimpereau des jardins	<i>Certhia brachydactyla</i>	LC		LC	LC	LC
Grive musicienne	<i>Turdus philomelos</i>	LC		LC	LC	LC
Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>	LC		LC	LC	LC
Héron garde-bœufs	<i>Bubulcus ibis</i>	LC		LC	LC	LC
Hibou moyen-duc	<i>Asio otus</i>	LC		LC	LC	LC
Huppe fasciée	<i>Upupa epops</i>	LC		LC	LC	LC
Hypolaïs polyglotte	<i>Hippolaïs polyglotta</i>	LC		LC	LC	LC
Loriot d'Europe	<i>Oriolus oriolus</i>	LC		LC	LC	LC
Merle noir	<i>Turdus merula</i>	LC		LC	LC	LC
Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>	LC		LC	LC	LC
Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>	LC		LC	LC	LC
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>	LC		LC	LC	LC
Milan noir	<i>Milvus migrans</i>	LC		LC	LC	LC
Pic épeiche	<i>Dendrocopos major</i>	LC		LC	LC	LC
Pic vert	<i>Picus viridis</i>	LC		LC	LC	LC
Pie bavarde	<i>Pica pica</i>	LC		LC	LC	LC
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>	LC		LC	LC	LC
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>	LC		LC	LC	LC
Pipit des arbres	<i>Anthus trivialis</i>	LC		LC	LC	LC
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC		LC	LC	LC
Roitelet à triple bandeau	<i>Regulus ignicapilla</i>	LC		LC	LC	LC
Rosignol philomèle	<i>Luscinia megarhynchos</i>	LC		LC	LC	LC
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>	LC		LC	LC	LC
Rougequeue à front blanc	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	LC		LC	LC	LC
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	LC		LC	LC	LC
Sittelle torchepot	<i>Sitta europaea</i>	LC		LC	LC	LC

Liste rouge  
des Oiseaux nicheurs  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Tadorne de Belon	<i>Tadorna tadorna</i>	LC		LC	LC	LC
Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i>	LC		LC	LC	LC
Troglodyte mignon	<i>Troglodytes troglodytes</i>	LC		LC	LC	LC
Aigle botté	<i>Hieraetus pennatus</i>	DD		NT	LC	LC
Faisan de Colchide	<i>Phasianus colchicus</i>	DD		LC	LC	LC
Perdrix grise	<i>Perdix perdix</i>	DD		LC	LC	LC
Perdrix rouge	<i>Alectoris rufa</i>	DD		LC	LC	LC
Marouette ponctuée	<i>Porzana porzana</i>	DD		VU	LC	LC

### Liste des espèces non soumises à l'évaluation

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie Liste rouge Nationale 2016	Catégorie Liste rouge Europe 2015	Catégorie Liste rouge mondiale 2017
Bernache du Canada	<i>Branta canadensis</i>	NA		NA	LC	LC
Canard mandarin	<i>Aix galericulata</i>	NA		NA	NA	LC
Canard pilet	<i>Anas acuta</i>	NA		NA	LC	LC
Canard siffleur	<i>Anas penelope</i>	NA		NA	LC	LC
Cigogne noire	<i>Ciconia nigra</i>	NA		EN	LC	LC
Coucou geai	<i>Clamator glandarius</i>	NA		LC	LC	LC
Cygne noir	<i>Cygnus atratus</i>	NA		NA	NA	NA
Elanion blanc	<i>Elanus caeruleus</i>	NA		VU	LC	LC
Erismature rousse	<i>Oxyura jamaicensis</i>	NA		NA	NA	LC
Fauvette babillarde	<i>Sylvia curruca</i>	NA		LC	LC	LC
Grande Aigrette	<i>Ardea alba</i>	NA		NT	LC	LC
Grèbe à cou noir	<i>Podiceps nigricollis</i>	NA		LC	LC	LC
Ibis falcinelle	<i>Plegadis falcinellus</i>	NA		NT	LC	LC
Ibis sacré	<i>Threskiornis aethiopicus</i>	NA		NA	NA	LC
Nette rousse	<i>Netta rufina</i>	NA		LC	LC	LC
Oie cendrée	<i>Anser anser</i>	NA		VU	LC	LC
Pigeon biset	<i>Columba livia domestica</i>	NA		DD	LC	LC
Sterne arctique	<i>Sterna paradisaea</i>	NA		CR	LC	LC
Sterne caugek	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	NA		NT	LC	LC
Sterne naine	<i>Sternula albifrons</i>	NA		LC	LC	LC

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de la Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Liste rouge régionale réalisée selon la  
méthodologie et la démarche de l'UICN



Conception : Loïc Jomat (LPO France) et Philippe Jourde (LPO France)

Coordination technique régionale : Éric Brugel (LPO France)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2018 - ED1812001FR

Crédits photos couverture : Alouette des champs © Alain Boullah - Bouvreuil pivoine © Fabrice Croset

Faucon pèlerin © Christian Aussaguel - Gravelot à collier interrompu © Raphaël Bussière

Référence bibliographique :

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Oiseaux nicheurs. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-11-2



Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Odonates  
du Poitou-Charentes

2018



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales...), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ *Lestes dryas* © F. Doré

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

Cette Liste Rouge des Odonates porte sur l'ensemble des libellules du Poitou-Charentes, soit 70 espèces. L'évaluation de ce groupe s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 12 personnes représentant 6 structures (Vienne Nature, Deux-Sèvres Nature Environnement, Charente Nature, Nature Environnement 17, Ligue pour la Protection des Oiseaux, GEREPI). Le coordinateur régional de la liste a centralisé les données départementales de la Charente, de la Charente-Maritime, des Deux-Sèvres et de la Vienne, comprises entre 1990 et 2015. Cette centralisation a donné lieu à la création d'une base régionale comprenant 88 700 données. L'évaluation pour cette liste rouge porte sur la période 2006-2015 et comptabilise 64 960 données. Des données antérieures à cette période (1990-2005) ont également permis d'évaluer les éventuelles régressions des espèces considérées.

Pour la plupart des espèces évaluées, nous ne disposons pas d'un recul suffisant concernant l'évolution des effectifs pour appliquer les critères A, C et D. De la même manière, l'estimation d'une probabilité d'extinction (critère E) dans la nature nous a souvent paru hasardeuse. Aussi, la majorité des espèces a été évaluée sur la base du critère B de la méthodologie UICN, relatif à la répartition géographique d'une espèce calculée sur les données récoltées entre 2006 et 2015 (10 ans). Selon les cas, sont utilisés :

- le critère B1 (zone d'occurrence - EOO), qui se base sur la surface délimitée par la ligne imaginaire continue la plus courte possible pouvant renfermer tous les sites connus, déduits ou prévus de présence actuelle d'un taxon



▲ *Coenagrion pulchellum*  
© P. Jourde

(polygone convexe minimum). Ce dernier s'applique aux espèces les plus localisées ;

- le critère B2 (zone d'occupation - AOO), correspondant à la surface de l'ensemble des mailles de 4 km<sup>2</sup> (2 x 2 km) occupées par une espèce au sein de sa zone d'occurrence.

Les critères de fragmentation sévère ou de nombre de localités (a) et de déclin continu (b) sont les seules conditions qui ont été retenues dans l'évaluation. La fragmentation a été estimée "à dire d'experts" (à partir des connaissances sur la biologie et l'écologie des espèces) et déduite des cartes de répartition de chaque espèce. L'utilisation du critère (a) a été faite très rarement sur la base du nombre de localités, soit pour des espèces liées à des cours d'eau (*Macromia splendens*), soit pour des espèces dont les stations sont menacées de façon simultanée par l'invasion des écrevisses américaines (*Leucorrhinia albifrons*). Le déclin des zones d'occurrence et d'occupation a été calculé à partir des statistiques réalisées sur les données récoltées entre 1990 et 2015. Celui de l'étendue et de la qualité de l'habitat a été estimé à dire d'experts.

Seuls l'Agrion joli (*Coenagrion pulchellum*) et le Gomphe à pattes jaunes (*Gomphus flavipes*) ont été évalués, respectivement, sur la base du critère A et du critère D.

Pour la Leucorrhine à front blanc (*Leucorrhinia albifrons*), la Leucorrhine à gros thorax (*Leucorrhinia pectoralis*) ainsi que la Cordulie splendide (*Macromia splendens*), le critère B1, relatif à la zone d'occurrence, a été utilisé en complément du critère B2.

Pour les autres espèces, nous nous sommes basés uniquement sur le critère B2, relatif à l'aire d'occupation (AOO). On notera que pour *Leucorrhinia albifrons*, l'AOO a été calculée plus précisément sur la base de la connaissance des associations naturalistes locales et des gestionnaires de milieux naturels et ajustée en mailles de 1x1 km.

Il a enfin été choisi de ne pas évaluer l'Anax porte-selle (*Anax ephippiger*), le Sympétrum jaune (*Sympetrum flaveolum*) et le Trithémis annelé (*Trithemis annulata*), espèces erratiques ou en cours d'implantation en Poitou-Charentes (NAb).

La Liste rouge des Odonates a été labellisée par l'UICN France le 27/07/2018 et validée par le CSRPN le 06/09/2018.

## ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RESULTATS DE L'ÉVALUATION

En 2007, une première liste rouge picto-charentaise des odonates a été élaborée suite au programme régional d'inventaire mené par Poitou-Charentes Nature entre 2000 et 2005, qui avait alors permis de récolter plus de 20 000 données. Cette liste, bien que basée sur des critères repris dans la méthodologie UICN (répartition, évolution des effectifs...), n'y répondait pas rigoureusement. La liste rouge et la méthodologie ont été validées en CSRPN en 2007. Cet important travail d'inventaire a ensuite donné lieu à la publication, en 2009, de l'ouvrage "Libellules du

Poitou-Charentes", dans lequel étaient repris les résultats de l'évaluation de la liste rouge.

Suite à ce travail d'inventaire, la dynamique régionale n'a jamais réellement disparu et l'apparition des bases de données en ligne, entre autres, a considérablement contribué à l'essor des connaissances concernant les odonates. Les associations départementales de Poitou-Charentes Nature disposent ainsi actuellement d'un lot de données nettement plus important qu'en 2007.

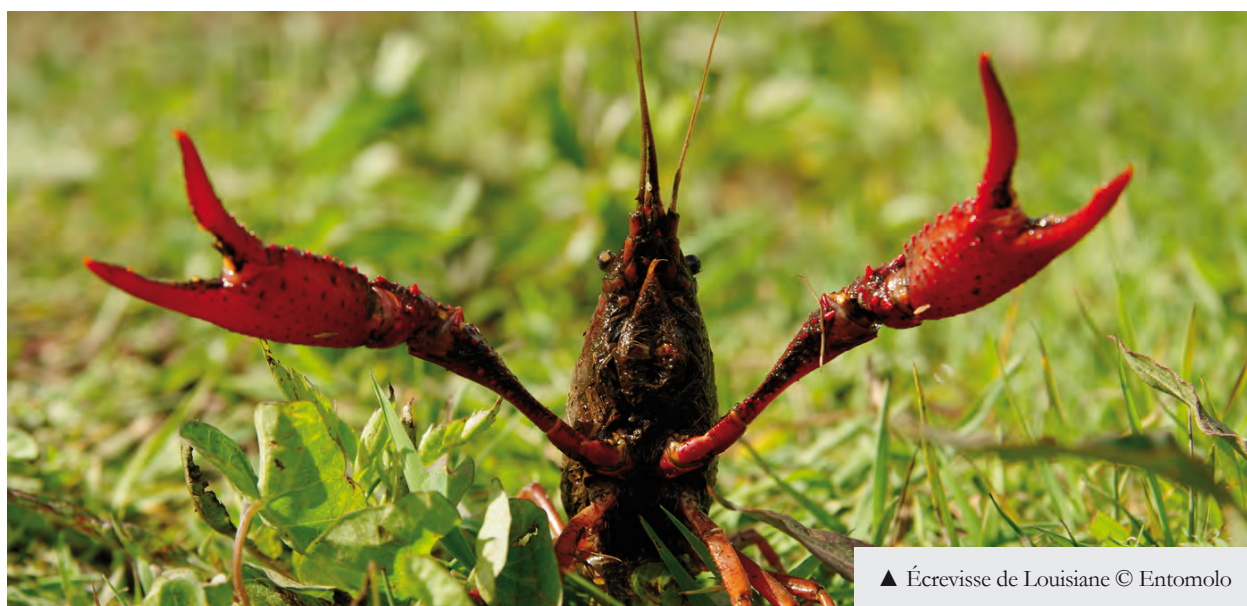
### Menaces pesant sur les Odonates

De par leur biologie, les Odonates représentent un élément important des écosystèmes aquatiques. Depuis plus d'un siècle, les libellules connaissent des heures sombres. En Europe, leurs populations sont en déclin. Le constat est similaire en Poitou-Charentes : sur les 70 espèces présentes, plus de 50% sont des espèces menacées ou potentiellement menacées et 2 espèces ont déjà disparu du territoire au cours du dernier siècle.

La raréfaction des libellules est étroitement liée au sort de leurs biotopes, dont la qualité s'amenuise sous l'emprise de l'habitat humain, des aménagements du territoire et des pollutions diverses. L'empoisonnement fréquent des milieux stagnants limite aussi considérablement les potentialités d'accueil pour la reproduction des Odonates (prédation des adultes, des larves et des œufs de la plupart des espèces). Ces insectes sont enfin particulièrement sensibles à l'apparition d'espèces exotiques. Introduite en France dans les années 1970, l'Écrevisse de Louisiane est

sans doute à l'origine des dégâts les plus importants sur les milieux aquatiques du Poitou-Charentes. Cette espèce est aujourd'hui responsable d'une véritable aseptisation des milieux dans lesquels elle évolue (consommation des larves d'insectes, faucardage de la végétation). L'eutrophisation liée aux intrants agricoles et industriels joue également un rôle négatif dans le développement des larves d'Odonates en dégradant la qualité des eaux, ce qui entraîne la disparition d'un large panel d'espèces d'algues qui sont à la base des chaînes alimentaires, conduisant à une diversité de proies plus faible.

La conservation durable des Odonates, comme celle d'une multitude d'autres espèces liées aux zones humides, doit donc passer par une amélioration globale de la restauration et la gestion des milieux aquatiques.



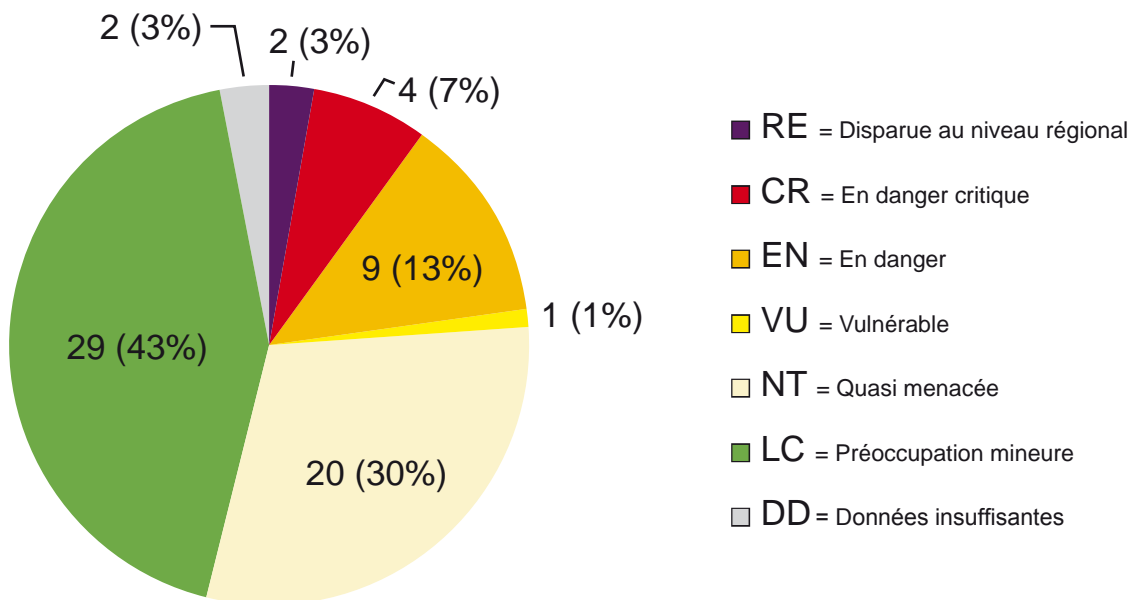
▲ Écrevisse de Louisiane © Entomolo

# RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

Parmi les 67 espèces d'odonates évaluées selon la méthodologie UICN en Poitou-Charentes :

- 2 espèces (3% des espèces évaluées) disparues au niveau régional (catégorie RE) ;
- 14 espèces (21% des espèces évaluées dans cette liste) menacées (catégories CR, EN, VU) ;
- 20 espèces (30% des espèces évaluées) quasi menacées (catégorie NT), c'est-à-dire proches de remplir les seuils propres aux espèces menacées ;
- 2 espèces dont les données disponibles ne permettent pas d'estimer l'état de conservation (catégorie DD).

## Répartition des 67 espèces évaluées en fonction des catégories de la Liste rouge



### Coordination de la liste des Odonates :

David Suarez (Charente Nature)

### Comité d'évaluation :

Eric Brugel (LPO France), Nicolas Cotrel (Deux-Sèvres Nature Environnement), Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Matthieu Dorfiac (Charente Nature), Samuel Ducept (Vienne Nature), Miguel Gailledrat (Vienne Nature), Philippe Jourde (LPO France), David Neau (Charente Nature), Eric Prud'Homme (Charente Nature), Olivier Roques (Nature Environnement 17), Philippe Rouiller (Deux-Sèvres Nature Environnement), Yann Sellier (GEREPI).

### Labellisation UICN France :

Florian Kirchner et Hélène Colas



## QUELQUES EXEMPLES



▲ © P. Mercier

### Grande Aeschna *Aeshna grandis*

RE

Cette espèce eurosibérienne est largement répandue dans le nord et l'est de l'Europe. En France, la Grande Aeschna est présente dans la moitié est de la France et sur les reliefs. Autrefois, cette espèce était décrite comme présente en Poitou-Charentes. En 1884, Beltrémieux la mentionnait en Charente-Maritime et en 1907, Martin la notait comme présente en Charente et en Vienne. Depuis, aucune observation n'a été mentionnée. Aujourd'hui, on peut donc considérer cette espèce comme éteinte sur ce territoire. Les stations connues les plus proches sont localisées en Haute-Vienne, où elle est plus abondante au-dessus de 450 m, et en Brenne où l'espèce est considérée comme rare. Avec un point culminant de 366 m (nord-est de la Charente), le Poitou-Charentes ne présente pas un relief suffisamment marqué, ce qui explique certainement son absence dans la région.

### Agrion joli *Coenagrion pulchellum*

CR

De répartition eurosibérienne, largement présent en France mais plus localisé dans le Sud-Est, l'Agrion joli était signalé comme commun partout dans les quatre départements du Poitou-Charentes au début du XX<sup>e</sup> siècle par Martin. Actuellement, c'est le plus rare de son genre dans la région, avec des populations qui ont chuté ces 10 dernières années. La situation est identique dans les départements limitrophes, où l'espèce semble avoir beaucoup régressé. L'Agrion joli colonise les eaux stagnantes à faiblement courantes. Son habitat préférentiel consiste en des étangs et fossés fortement végétalisés aux eaux claires. Dans la région, les marais doux arrière-littoraux dont les fossés en voie de comblement sont envahis par des héliophytes paraissent lui être favorables. Plus à l'intérieur des terres, il affectionne aussi les parties calmes des grandes rivières, sur le fleuve Charente par exemple.



▲ © F. Doré



▲ © F. Doré

### Leste des bois *Lestes dryas*

EN

Cette espèce à répartition holarctique (Amérique du Nord, Europe, Asie) est assez disséminée en France même si elle semble moins fréquente dans le nord du pays. En Poitou-Charentes, le Leste des bois est présent dans les quatre départements, mais de façon très localisée. Il affectionne les milieux stagnants oligotrophes et plus particulièrement les étangs ouverts et les mares forestières riches en héliophytes. La disparition des mares, l'eutrophisation des eaux stagnantes, la présence de poissons et d'écrevisses pourraient expliquer sa rareté. La préservation de l'espèce passe donc par la protection stricte des sites majeurs de reproduction, ou la création de réseaux de milieux favorables à proximité de ces sites.



▲ © P. Jourde

### Cordulie splendide *Macromia splendens*

EN

La Cordulie splendide a été découverte en 1868, en Charente, le long du fleuve Charente aux environs de Jarnac par Jean Delamain, qui n'a jamais pu retrouver l'espèce par la suite. Après 140 ans sans la moindre donnée régionale, l'espèce est retrouvée en 2004, sur la rivière Dronne, par Bruno Jourdain. Des prospections assidues ont permis de redécouvrir l'espèce sur le fleuve Charente et plusieurs autres rivières, mais les densités de peuplement semblent très faibles. La Cordulie splendide se reproduit dans les tronçons lents, relativement profonds et boisés de rivières dont la largeur varie de 6 à 90 m. Endémique franco-ibérique, cette espèce est en limite septentrionale d'aire de répartition. Cette belle cordulie pourrait pâtir de la mauvaise qualité des eaux des rivières et fleuves fréquentés, ainsi que des activités nautiques et aménagements rivulaires.

### Gomphe à pattes jaunes *Gomphus flavipes*

VU

Cette espèce eurosibérienne est largement répandue en Europe de l'Est. En France, ce gomphe n'est connu actuellement que sur le bassin de la Loire. En Poitou-Charentes, cette espèce a été découverte en 1998 dans le département de la Vienne, en amont de la confluence entre la Creuse et la Vienne, en limite du département de l'Indre-et-Loire. Le Gomphe à pattes jaunes fréquente préférentiellement les parties calmes des fleuves et des grandes rivières. La colonisation de la Vienne par cette espèce semble assez récente, et les secteurs utilisés pour la reproduction de l'espèce, situés en amont des barrages, sont menacés par l'Écrevisse de Louisiane.



▲ © S. Ducept



▲ © P. Mercier

### Aeschne mixte *Aeshna mixta*

NT

Cette espèce eurosibérienne présente une vaste aire de distribution mondiale allant de l'Europe à l'est de l'Asie. En Europe du Nord, elle semble même en expansion (en Irlande et au sud de la Scandinavie notamment). En France, l'Aeschne mixte est présente partout. En Poitou-Charentes, on trouve l'espèce sur tout le territoire mais elle semble plus rare en Charente et en Vienne que dans les deux autres départements. L'espèce fréquente les eaux stagnantes ou très faiblement courantes généralement envahies d'hélophytes. Les mares, les étangs bordés d'une végétation rivulaire et les cladaies tourbeuses des bassins d'expansion de crue apparaissent dans la région comme les habitats les plus favorables au développement de l'espèce. Cette aeschne est en régression dans la région où les observations se raréfient d'année en année. Les sécheresses récurrentes des dernières années qui ont asséché plus précocement les points d'eau et la diminution de la fréquence et de l'importance des inondations sur les grandes rivières ont sans aucun doute contribué à aggraver la vulnérabilité de l'espèce.

Liste rouge  
des Odonates  
du Poitou-Charentes



▲ © F. Doré

### Caloptéryx hémorroïdal *Calopteryx haemorrhoidalis*

NT

Cette espèce méditerranéenne a une aire de distribution restreinte. Elle n'est présente qu'autour de la moitié ouest de la Méditerranée. En France, le Caloptéryx hémorroïdal est absent au nord d'une ligne allant de La Rochelle à Lyon avec une présence très irrégulière dans le Massif central. En Poitou-Charentes, l'espèce est donc en limite de répartition. Distribué sur l'ensemble du territoire de la Charente-Maritime et de la Charente (excepté au nord-est), ce Caloptéryx est absent du département de la Vienne et reste rare dans le sud-ouest des Deux-Sèvres. Le Caloptéryx hémorroïdal occupe de façon typique les petits cours d'eau aux eaux vives et bien oxygénées, mais aussi les secteurs rapides des rivières plus importantes, Charente ou Dronne par exemple. Le tarissement important et de plus en plus précoce des ruisseaux lors de la dernière décennie et la dégradation générale des habitats qui l'accueillent sont des sources d'inquiétude pour cette espèce.

### Cordulie à corps fin *Oxygastra curtisii*

NT

L'aire de distribution de cette espèce ibéro-atlantique est restreinte puisqu'on ne la trouve qu'au sud-ouest de l'Europe (France, péninsule ibérique et partie ouest de l'Italie). En France, elle est absente des reliefs et rare dans le tiers nord. En Poitou-Charentes, cette Cordulie est répartie sur les quatre départements, mais plus fréquente en Charente et Charente-Maritime, avec parfois des populations abondantes le long de certains cours d'eau calmes (Charente, Dronne, Seugne). En Deux-Sèvres, elle est cantonnée à certains réseaux hydrographiques comme celui de la Sèvre niortaise qui abrite, de l'amont de Niort jusqu'au Marais Poitevin, la principale population du département. En Vienne, elle est présente sur les principales rivières (Vienne, Creuse, Gartempe, Clain, Charente) avec parfois des effectifs importants. Les cours d'eau calmes bordés d'une abondante ripisylve permettant le développement d'un important système racinaire immergé, apparaissent comme les habitats les plus favorables au développement de l'espèce. La conservation de la Cordulie à corps fin, espèce protégée et inscrite aux annexes II et IV de la directive européenne « Habitats-Faune-Flore », dépend de la préservation de la qualité de ses habitats préférentiels (qualité et quantité d'eau, maintien d'une ripisylve...).



▲ © R. Bussière



▲ © P. Jourde

### Anax napolitain *Anax parthenope*

LC

L'Anax napolitain est une espèce méridionale dont l'aire de distribution s'étend de l'Europe et de l'Afrique du Nord au Japon et à la Chine. Les populations sont plus rares au Nord mais l'espèce progresse néanmoins lentement dans cette direction. En France, cet odonate ne semble absent qu'au nord d'une ligne reliant les Ardennes à la Loire-Atlantique exception faite de la pointe bretonne. En Poitou-Charentes, l'espèce est présente dans les quatre départements. Elle est nettement plus répandue dans les deux départements charentais qu'en Vienne et en Deux-Sèvres. Cet Anax occupe de façon préférentielle les secteurs à courant lent des grands cours d'eau comme la Charente, la Vienne, la Dronne, la Creuse mais on le trouve aussi dans des sablières, de grands étangs et retenues d'eau et dans certaines portions de rivières canalisées. Bien que généralement peu abondant sur ses stations, l'Anax napolitain s'accommode de milieux aquatiques dégradés et ne semble pas menacé sur le territoire.



▲ © F. Doré

### Agrion nain *Ischnura pumilio*

LC

La répartition de cette petite libellule est subméditerranéenne et sa distribution en France est large même si les populations sont moins communes au nord. En Poitou-Charentes, si l'Agrion nain est présent sur quasiment l'ensemble du territoire, il reste localisé. Les habitats occupés par cette espèce sont la plupart du temps des eaux stagnantes d'assez petite taille, pouvant être temporaires. On présente généralement l'espèce comme pionnière ; elle colonise en effet souvent des habitats récemment créés, petites mares non pérennes, flaques, fossés, suintements, bassins, mais elle fréquente aussi des milieux évolués comme des scirpales ou des cladaïes paratourbeuses. Cette espèce opportuniste bénéficie par endroit de l'assèchement désormais chronique des points d'eau et des rivières. L'abaissement de la nappe d'eau et le réchauffement qu'il induit permet le développement de deux générations annuelles et l'expansion locale des populations. Par ailleurs, la création de zones humides artificielles pourrait dynamiser l'espèce.

### Caloptéryx occitan *Calopteryx xanthostoma*

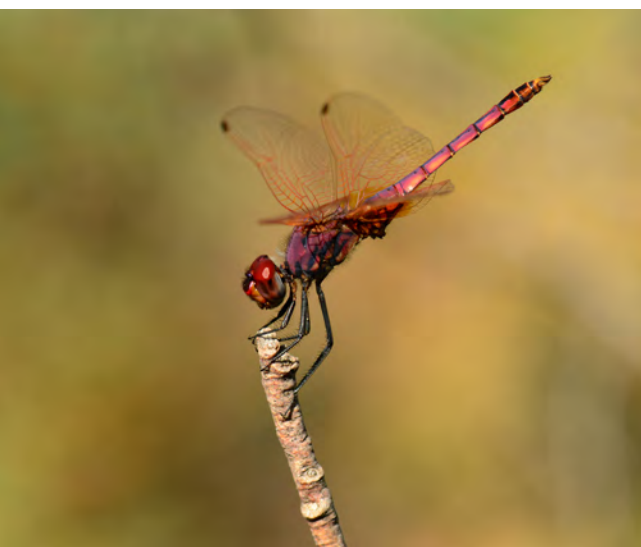
DD

Le Caloptéryx occitan est un taxon ibéro-atlantique dont l'aire de répartition mondiale se limite à la majeure partie de la péninsule ibérique, au tiers méridional de la France (où les populations semblent ne jamais dépasser la Loire au nord) et à la côte ligure en Italie. En Poitou-Charentes, les observations de cette espèce ne concernent que la Charente et la Charente-Maritime où elles semblent atteindre la limite nord de l'aire de distribution. Cependant, le statut de ce taxon est soumis à controverse et varie selon les auteurs et les publications : espèce à part entière pour certains, sous-espèce de *Calopteryx splendens* pour d'autres. Dans tous les cas, il est certain pour tous qu'une large bande d'hybridation entre les deux taxons s'étend entre Loire et Garonne. Les deux départements charentais se situent au cœur de cette aire d'introgression. En 1972, Dumont indique des populations pures du C. occitan sur la Charente, à Angoulême. D'après les observations récentes, il semble que seules deux localités du département, sur la rivière Tardoire, présentent des populations de cet ordre car observées très régulièrement et répondant très bien au phénotype du taxon. Les autres observations de Charente et de Charente-Maritime sont plus occasionnelles et concernent le plus souvent très peu d'individus dans des populations à phénotype *splendens*. En tout état de cause les données pour la région sont insuffisantes pour évaluer le C. occitan dans le cadre de la liste rouge. Des études particulières, menées sur les populations déjà connues et posant question, notamment sur la rivière Dronne et sur la Charente en amont d'Angoulême, sont nécessaires en attendant que soient levées les incertitudes liées à son statut taxonomique.



▲ © P. Jourde

Liste rouge  
des Odonates  
du Poitou-Charentes



▲ © P. Mercier

### Trithémis annelé *Trithemis annulata*

**NAb**

Le Trithémis annelé est une espèce afro-tropicale en rapide expansion vers le nord. Repérée pour la première fois en France continentale en 1994, elle a colonisé rapidement le Languedoc-Roussillon et les Pyrénées-Atlantiques. Suite à la découverte, en juin 2005, du Trithémis annelé en Gironde, des prospections intensives ont été menées, notamment dans le sud de la Charente-Maritime, pour tenter d'y découvrir l'espèce. En septembre 2005, un individu est repéré au lieu-dit Vitrezay, commune de Saint-Bonnet-sur-Gironde, à quelques dizaines de mètres à peine de la limite départementale avec la Gironde. Cette libellule y a été observée à plusieurs reprises depuis lors, avec quelques rares preuves de reproduction en 2016, lors de l'élaboration de cette liste, et nous avons alors considéré cette espèce comme erratique. Depuis 2016, plusieurs dizaines, voire centaines de sites de présence de l'espèce sont maintenant connus et l'espèce se reproduit en Charente et Charente-Maritime.



▲ Agrion nain *Ischnura pumilio* © F. Doré

## TABLEAU DE SYNTHÈSE

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Grande Aeschne	<i>Aeshna grandis</i>	RE	
Sympétrum déprimé	<i>Sympetrum depressiusculum</i>	RE	
Agrion joli	<i>Coenagrion pulchellum</i>	CR	A2c
Leucorrhine à front blanc	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	CR	B(1+2)ab(iii)
Leucorrhine à large queue	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	CR	B1ab(iii)
Sympétrum vulgaire	<i>Sympetrum vulgatum</i>	CR	B2ab(ii)
Aeschne isocèle	<i>Aeshna isoceles</i>	EN	B2ab(i,ii,iii)
Epithèque bimaculée	<i>Epithea bimaculata</i>	EN	B2ab(i,ii,iii)
Naïade aux yeux rouges	<i>Erythromma najas</i>	EN	B2ab(i,ii,iii)
Leste des bois	<i>Lestes dryas</i>	EN	B2ab(ii)
Leste à grands stigmas	<i>Lestes macrostigma</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Leste fiancé	<i>Lestes sponsa</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Leucorrhine à gros thorax	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	EN	B(1+2)ab(iii)
Cordulie splendide	<i>Macromia splendens</i>	EN	B(1+2)ab(iii)
Cordulie à taches jaunes	<i>Somatochlora flavomaculata</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Gomphe à pattes jaunes	<i>Gomphus flavipes</i>	VU	D2
Aeschne affine	<i>Aeshna affinis</i>	NT	pr.B2b(iii)
Aeschne mixte	<i>Aeshna mixta</i>	NT	pr.B2b(iii)
Aeschne paisible	<i>Boyeria irene</i>	NT	pr.B2b(iii)
Aeschne printanière	<i>Brachytron pratense</i>	NT	pr.B2b(iii)
Caloptéryx hémorrhoidal	<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Agrion délicat	<i>Ceriagrion tenellum</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Agrion de Mercure	<i>Coenagrion mercuriale</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Agrion mignon	<i>Coenagrion scitulum</i>	NT	pr.B2b(iii)
Cordulégastré annelé	<i>Cordulegaster boltonii</i>	NT	pr.B2b(iii)
Cordulie bronzée	<i>Cordulia aenea</i>	NT	pr.B2b(iii)
Gomphe de Graslin	<i>Gomphus graslinii</i>	NT	pr.B2b(iii)
Gomphe semblable	<i>Gomphus simillimus</i>	NT	pr.B2b(iii)
Leste verdoyant	<i>Lestes virens</i>	NT	pr.B2b(iii)

Liste rouge  
des Odonates  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Libellule fauve	<i>Libellula fulva</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Libellule à quatre taches	<i>Libellula quadrimaculata</i>	NT	pr.B2b(iii)
Orthétrum brun	<i>Orthetrum brunneum</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Orthétrum bleuissant	<i>Orthetrum coerulescens</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Cordulie à corps fin	<i>Oxygastra curtisii</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Pennipatte blanchâtre	<i>Platycnemis latipes</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Cordulie métallique	<i>Somatochlora metallica</i>	NT	pr.B2b(iii)
Aeshne bleue	<i>Aeshna cyanea</i>	LC	
Anax empereur	<i>Anax imperator</i>	LC	
Anax napolitain	<i>Anax parthenope</i>	LC	
Caloptéryx éclatant	<i>Calopteryx splendens</i>	LC	
Caloptéryx vierge	<i>Calopteryx virgo</i>	LC	
Agrion jouvencelle	<i>Coenagrion puella</i>	LC	
Crocothémis écarlate	<i>Crocothemis erythraea</i>	LC	
Agrion porte-coupe	<i>Enallagma cyathigerum</i>	LC	
Naïade aux yeux bleus	<i>Erythromma lindenii</i>	LC	
Naïade au corps vert	<i>Erythromma viridulum</i>	LC	
Gomphe joli	<i>Gomphus pulchellus</i>	LC	
Gomphe vulgaire	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	LC	
Ischnure élégante	<i>Ischnura elegans</i>	LC	
Ischnure naine	<i>Ischnura pumilio</i>	LC	
Leste barbare	<i>Lestes barbarus</i>	LC	
Leste vert	<i>Lestes viridis</i>	LC	
Libellule déprimée	<i>Libellula depressa</i>	LC	
Gomphe à pinces	<i>Onychogomphus forcipatus</i>	LC	
Gomphe à crochets	<i>Onychogomphus uncatus</i>	LC	
Orthétrum à stylets blancs	<i>Orthetrum albistylum</i>	LC	

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Orthétrum réticulé	<i>Orthetrum cancellatum</i>	LC	
Pennipatte orangé	<i>Platycnemis acutipennis</i>	LC	
Pennipatte bleuâtre	<i>Platycnemis pennipes</i>	LC	
Nymphe à corps de feu	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	LC	
Leste brun	<i>Sympecma fusca</i>	LC	
Sympétrum à nervures rouges	<i>Sympetrum fonscolombii</i>	LC	
Sympétrum méridional	<i>Sympetrum meridionale</i>	LC	
Sympétrum sanguin	<i>Sympetrum sanguineum</i>	LC	
Sympétrum strié	<i>Sympetrum striolatum</i>	LC	
Caloptéryx occitan	<i>Calopteryx xanthostoma</i>	DD	
Sympétrum noir	<i>Sympetrum danae</i>	DD	

#### Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Anax porte-selle	<i>Anax ephippiger</i>	NAb	
Sympétrum jaune	<i>Sympetrum flaveolum</i>	NAb	
Trithémis annelé	<i>Trithemis annulata</i>	NAb	



▲ Caloptéryx hémorroïdal *Calopteryx haemorrhoidalis* © F. Doré

Liste rouge  
des Odonates  
du Poitou-Charentes



## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Charente Nature

Créée en 1970, Charente Nature est une association départementale agréée de protection de la nature qui étudie et participe à la conservation de la faune et de la flore de Charente. Elle porte de nombreux programmes d'information et de sensibilisation à la préservation du patrimoine naturel et lutte contre les menaces qui pèsent sur l'environnement et la biodiversité locale. Menant depuis plusieurs années des inventaires entomologiques, l'association a coordonné la réalisation de l'Atlas des Odonates du Poitou-Charentes et l'élaboration du chapitre Odonates de la Liste rouge.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (réserves naturelles nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Conception : David Suarez (Charente Nature)  
Coordination technique régionale : Éric Brugel (LPO France)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2018 - ED1902012FR  
Crédits photos couverture : Agrion joli © Philippe Jourde - Trithémis annelé © Pascal Lavoué  
Cordulie à corp fin © Paulin Mercier - Caloptéryx occitan © Philippe Jourde

Référence bibliographique :  
Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Odonates. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-12-9



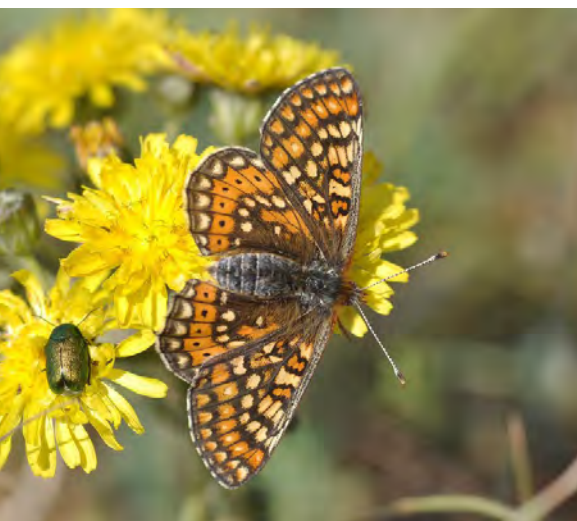
Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Rhopalocères  
du Poitou-Charentes

2019



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles et Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales, Ascalaphes, Mantes et Phasme), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ Virgule *Hesperia comma* © P. Mercier

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

La Liste rouge des Lépidoptères Rhopalocères du Poitou-Charentes porte sur 122 espèces sauvages. L'évaluation a porté sur l'ensemble des Lépidoptères Rhopalocères présents, historiquement et/ou actuellement, en Poitou-Charentes. Aucun taxon infra-spécifique (sous-espèce, écotype) n'a été distingué au cours de l'évaluation.

Parmi ces taxons, la méthodologie s'est révélée non applicable pour 6 espèces (NA). Il s'agit d'espèces allochtones récemment installées (*Cacyreus marshalii*), erratiques, observées très ponctuellement, ne se reproduisant pas en région (*Danaus plexippus*, *Vanessa virginiensis*, *Pontia daplidice*, *Limenitis populi*). Il en va de même de *Leptotes pirithous*, dont l'expansion récente vers le nord l'a conduit à se reproduire ponctuellement dans la région.

L'évaluation s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 11 personnes, dont les 6 coordinateurs départementaux et régionaux de l'atlas des Rhopalocères du Poitou-Charentes, représentant 6 structures (associations de protection de la nature, MHN

de la Rochelle, GEREPI).

Les données utilisées pour cette évaluation des Papillons de jour proviennent de la compilation de la base de données constituée par les associations de protection de la nature (affiliées à Poitou-Charentes Nature) de Poitou-Charentes, en s'appuyant notamment sur le travail de leurs partenaires (CREN, bureaux d'études, PNR du Marais poitevin...). Cette base régionale comprend 262 000 données de Lépidoptères Rhopalocères (164 000 postérieures à 2003). L'évaluation présentée porte sur la période 2003-2014.

Pour la plupart des espèces évaluées, les critères B (aires de répartition) et C (petite population & déclin) ont été appliqués.

A l'issue de la première analyse, des ajustements ont été réalisés pour 1 seule espèce, en raison d'échanges probables avec les populations extrarégionales.

La liste établie a été labellisée par l'UICN et validée par le CSRPN le 29 novembre 2018.



▲ *Coenonympha oedippus* du Marais poitevin dans la collection G. Durand © N. Cotrel

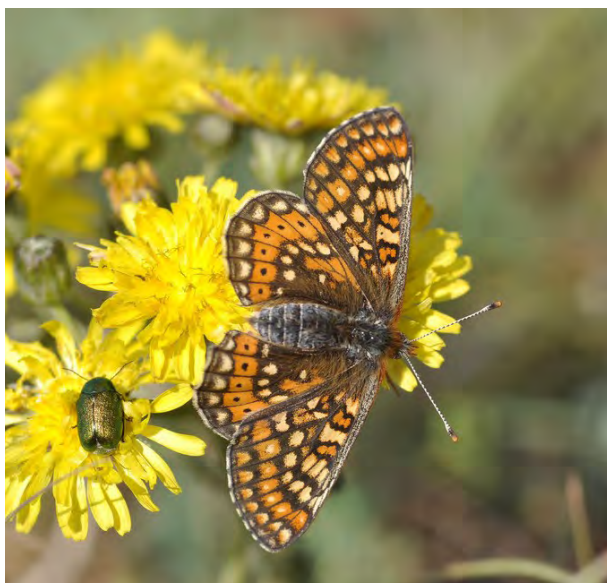
## ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RESULTATS DE L'ÉVALUATION

### La Lépidoptérologie en Poitou-Charentes

Les premiers ouvrages traitant des Lépidoptères Rhopalocères en Poitou-Charentes datent de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle avec Pierre-Néhémie Maillard en 1878 pour les Deux-Sèvres puis surtout Henri Gelin avec son catalogue des Lépidoptères de l'Ouest de la France écrit avec Daniel Lucas en 1911. Après la 2<sup>e</sup> guerre mondiale, un nouvel élan est assuré par plusieurs naturalistes, qui formeront ensuite la génération suivante : Robert Lévesque, Louis Cloux, Raymond Duguay, etc. A noter qu'une première liste rouge avait été proposée par Robert Lévesque en 1999 pour le Poitou-Charentes et la Vendée sur les macrolépidoptères diurnes et nocturnes.

Cependant, la dynamique d'aujourd'hui est sans commune mesure pour leur étude, assurée essentiellement par les associations naturalistes, en termes de récolte de données mais aussi de formation, bio-évaluation et initiation de mesures de conservation des espèces et sites. Ainsi, depuis la fin des années 1990, une 3<sup>e</sup> « génération » de lépidoptéristes initie le premier atlas du Poitou-Charentes.

La première étape de ce gigantesque travail a été de constituer un état des connaissances. L'inventaire des collections a permis de décrire 13 collections représentant plus de 20 000 spécimens sur la période 1909-2015. La synthèse et la saisie des écrits bibliographiques et le recueil des données contemporaines, dormant dans les carnets de terrain et les études, représentent 15 000 observations.



▲ Damier de la Succise *Euphydryas aurinia* © F. Conort



Grâce à la dynamique associative, dès 2008, une actualisation des connaissances était lancée sur le terrain, couplée à un important effort de formation à la reconnaissance et aux techniques d'inventaires. Cette action, qui s'est poursuivie jusqu'en 2015 sous l'impulsion de Deux-Sèvres Nature Environnement (coordination), Vienne Nature, Charente Nature et Nature Environnement 17, avec l'appui de GEREPI, du Muséum d'Histoire Naturelle de la Rochelle et de nombreux partenaires a permis d'éditer le premier atlas des Rhopalocères du Poitou-Charentes en 2017.

Cet ouvrage est historique à plus d'un titre, à la fois par la somme des connaissances accumulées, historiques mais surtout contemporaines (262 000 observations), la mobilisation qu'il a suscitée (plus de 200 contributeurs, essentiellement bénévoles), les partenariats mis en œuvre, l'actualisation du statut de présence des 122 Rhopalocères picto-charentais ainsi que la mise à jour des statuts patrimoniaux. Outre cette Liste rouge, cette accumulation de connaissances a permis d'actualiser la liste des espèces déterminantes ZNIEFF (PCN, 2018), de construire le 1<sup>er</sup> Plan Régional d'Actions pour les Maculinea (PCN, 2015) et de constituer un outil d'alerte pour la préservation de nombreux biotopes, afin d'y mettre en œuvre notamment des mesures de conservation pour les Rhopalocères dont les statuts restent précaires.

## Menaces pesant sur les Rhopalocères du Poitou-Charentes

Comme beaucoup de régions françaises, le Poitou-Charentes a subi des modifications environnementales profondes lors des dernières décennies. Dans la majorité des cas, ces modifications ont eu des effets négatifs sur les populations picto-charentaises de Lépidoptères Rhopalocères.

Destruction et morcellement des habitats, surexploitation des ressources naturelles, dérèglements climatiques et introduction d'espèces exotiques envahissantes sont les principaux facteurs de ces bouleversements qui affectent ces insectes à plusieurs titres : chute de la richesse spécifique, réduction drastique des effectifs entraînant un appauvrissement génétique, destruction ou perturbation des milieux de vie. Ces pressions s'exercent d'autant plus fortement sur les espèces spécialisées (associées à une plante ou un milieu particulier).

L'intensification de l'agriculture est l'une des principales causes de cet état de fait. Si l'agriculture traditionnelle a largement participé au maintien de certains papillons grâce à la création puis l'entretien des milieux prairiaux, les cortèges qui en dépendent, sont dans une grande majorité, liés à des pratiques d'élevage extensives. La mutation des pratiques agricoles, initiée à l'issue de la seconde guerre mondiale, n'a alors cessé de participer à la régression des espèces les plus sensibles. L'intensification à des fins productivistes entraîne des bouleversements majeurs dans l'utilisation de l'espace et des sols. Les cultures vivrières de polyculture et d'élevage ont progressivement laissé la place à des exploitations céréalières. Les prairies naturelles sont alors massivement labourées au profit des grandes cultures de maïs, blé, tournesol et colza. Dans les vallées alluviales, aux terres très



▲ L'assèchement et la mise en culture des prairies tourbeuses a entraîné l'extinction du Fadet des laïches (*Coenonympha oedippus*) dans le Marais poitevin © S. Fagart



▲ Épandage de pesticides à proximité du lac du Cébron © C. Braud

productives, ces aménagements s'accompagnent souvent de drainages limitant les périodes de submersion des prairies. La mécanisation et les différentes politiques communautaires ont incité la majorité des agriculteurs à travailler des parcelles de plus en plus grandes et homogènes, laissant peu de place aux mosaïques d'habitats et de micro-habitats dont dépendent les Rhopalocères. Or, les papillons comme nombre d'autres pollinisateurs sont des auxiliaires majeurs de cette même agriculture !

L'artificialisation des paysages est l'une des menaces les plus préoccupantes. Le développement exponentiel des infrastructures liées aux activités humaines impose de sérieuses contraintes aux espèces sauvages.

Depuis les années 1950, la consommation d'espaces naturels au profit de routes, d'habitations ou de zones d'activités a augmenté de façon spectaculaire, faisant régresser considérablement les biotopes des papillons. La disparition des habitats a contraint notre faune à utiliser des espaces de plus en plus petits et morcelés. À l'image de certaines voies routières et ferroviaires, certaines infrastructures représentent des barrières infranchissables pour de nombreux insectes et leur création a conduit en parallèle à d'importants remembrements (aménagement foncier). La perte de connectivité engendre alors un isolement génétique des populations, les fragilisant face aux modifications de leur environnement.

L'intensification de la gestion forestière, la déprise de certains milieux comme les pelouses sèches, le dérèglement climatique sont également en cause.

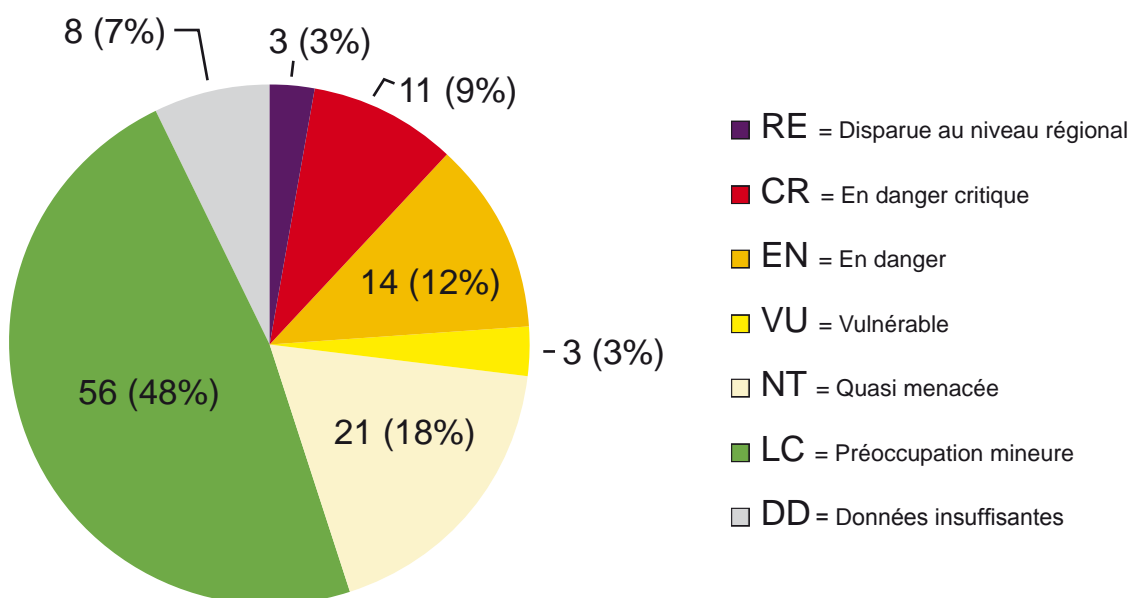
**Liste rouge**  
des Rhopalocères  
du Poitou-Charentes

## RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation selon la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité d'experts permettent d'identifier :

- 3 espèces disparues
- 28 Rhopalocères (24 %) menacés (catégories CR, EN, VU) ;
- 21 Rhopalocères (18 %) quasi menacés (catégorie NT), c'est-à-dire proche de remplir les seuils propres aux espèces menacées,
- 8 Rhopalocères (7 %) pour lesquels les données disponibles ne permettent pas d'estimer leur état de conservation (catégorie DD).

### Répartition des 116 espèces évaluées en fonction des catégories de la Liste rouge



#### Coordination de la liste des Rhopalocères :

Nicolas Cotrel (Deux-Sèvres Nature Environnement)

#### Comité d'évaluation :

Neil Wilding, Benoit Rochelet, Gaël Delpon, Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Samuel Ducept (Vienne Nature), David Suarez (Charente Nature), Olivier Roques (Nature Environnement 17), Yann Sellier (Gérépi), Guillaume Baron (MHN de La Rochelle), Eric Brugel (LPO) et Nicolas Cotrel (DSNE)

#### Labellisation UICN France :

Florian Kirchner et Hélène Colas

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © D. Wolf

### Azuré de la Sanguisorbe *Maculinea teleius* **CR**

Grand azuré très localisé en Europe centrale, sa situation en France est inquiétante. L'espèce figure en effet sur toutes les Listes rouges déjà parues, à l'échelle nationale ou régionale, dès lors que celle-ci est présente sur le territoire concerné. En Poitou-Charentes, sa répartition actuelle se limite à 2 stations en Charente. Elle est absente en Vienne, disparue des Deux-Sèvres (suite à la mise en culture et à la destruction de ses habitats) et la situation en Charente-Maritime n'est pas claire, avec l'observation d'un unique individu en 2006, et plus aucun contact depuis malgré des recherches ciblées. Il s'agit d'une espèce exigeante, liée à des milieux en régression (prairies humides à Sanguisorbe), et à la biologie complexe. L'appauvrissement génétique, en lien avec l'isolement et la déconnection des populations, risque de faire disparaître l'espèce à moyen terme.

### Azuré du Thym *Pseudophilotes baton* **CR**

L'Azuré du thym est présent en Europe du sud et centrale. En France, c'est une espèce répandue et abondante sur le pourtour méditerranéen, mais qui devient beaucoup plus rare et localisée dans la moitié nord. Dans notre région, c'est l'une des espèces ayant subi le plus fort déclin ; elle se retrouve aujourd'hui au bord de l'extinction. On ne l'observe plus que dans une station en Charente, autour de Cognac. La survie de cet azuré dépendra étroitement des mesures de gestion mises en place sur ce site. Il était présent dans les 3 autres départements, et particulièrement dans le sud Deux-Sèvres, mais l'absence d'observations contemporaines laisse présager sa disparition. Ce petit papillon fréquente les pelouses sèches avec une végétation rase et clairsemée, où poussent les thyms, ses plantes hôtes préférentielles.



▲ © P. Mercier



▲ © P. Mercier

### Hespérie du Carthame *Pyrgus carthami* **EN**

En France, cette Hespérie vole principalement dans les massifs montagneux du pourtour méditerranéen, notamment dans les Alpes, le Massif Central et les Pyrénées. Il existe quelques populations relictuelles en dehors de ces massifs, notamment en Poitou-Charentes. Son bastion régional se situe en Charente, dernier département à accueillir l'espèce, cette dernière ayant disparu des Deux-Sèvres et de la Charente-Maritime dans les années 90. Néanmoins, les populations charentaises sont éloignées les unes par rapport aux autres, ce qui fragilise le noyau restant. Comme de nombreuses espèces des pelouses sèches, l'Hespérie du carthame souffre de la disparition de ses milieux en lien avec l'abandon des pratiques pastorales anciennes (fermeture des milieux) et l'intensification de l'agriculture.

Liste rouge  
des Rhopalocères  
du Poitou-Charentes





▲ © P. Mercier

### Azuré des cytises *Glaucopsyche alexis*

EN

Présent dans une grande partie de la France, l'Azuré des cytises ne manque que dans le quart nord-ouest et sur une grande partie de la façade atlantique. Pour autant, sa répartition est très morcelée en Poitou-Charentes, où il évite les secteurs aux substrats acides et les plaines cultivées. L'espèce semble en déclin dans la région, notamment dans le Marais poitevin en Charente-Maritime et Deux-Sèvres. Il faut voir ici la disparition et la perte de fonctionnalité des pelouses sèches, habitat fréquenté par le papillon, et l'intensification des pratiques agricoles (recul des luzernières au profit de céréales et d'oléagineux). Cette fragmentation sévère de son habitat et le déclin avéré dans pas moins de 20 stations a justifié ce classement « En danger ».

### Agreste *Hipparchia semele*

EN

Ce grand Satyrinae présente une répartition essentiellement méditerranéenne et atlantique en France, avec quelques isolats plus continentaux. L'espèce a toujours été très rare et localisée en Poitou-Charentes et ce phénomène est aggravé avec la régression, voire la disparition de certaines populations, notamment en Charente, où elle n'a plus été observée depuis 1908 sur la seule station connue proche d'Angoulême. Son bastion est situé sur le littoral charentais, où elle fréquente encore les cordons dunaires bien conservés. Malgré tout, l'Agreste n'a pas été retrouvé sur l'île de Ré, où il était pourtant observé par Robert Levesque dans les années 1960. Aucune régression n'a été constatée en Vienne, mais sa situation reste précaire, puisque le papillon est localisé sur une seule commune. Cependant, cette station est connectée à une population du Maine-et-Loire.



▲ © P. Mercier



▲ © P. Mercier

### Virgule *Hesperia comma*

EN

Espèce à répartition eurasiatique, la Virgule est en déclin dans l'ouest, le nord et le centre de la France. Sa répartition est très morcelée, et elle n'est commune que dans le Midi et en montagne. En Poitou-Charentes, sa régression est alarmante. Elle semble avoir disparu en Charente-Maritime et en Vienne, malgré des prospections assidues sur les stations historiques. L'espèce subsiste encore en Deux-Sèvres, malgré une répartition autrefois plus importante (les stations du sud du département sont maintenant éteintes). L'essentiel de ses populations régionales se concentre dorénavant en Charente, dans les secteurs calcaires de l'Angoumois. En Poitou-Charentes, la Virgule fréquente exclusivement les pelouses calcaires écorchées (voire les dalles rocheuses d'anciennes carrières), milieux localisés et en régression.



▲ © P. Mercier

### Damier de la Succise *Euphydryas aurinia* **VU**

Surtout présent dans le midi de la France ainsi que sur la frange est, le Damier de la succise présente une répartition très morcelée partout ailleurs. En régression en plaine, ce papillon est soumis à de nombreuses menaces. La fragmentation et la disparition de ses habitats de prédilection, couplées à son faible rayon de dispersion, sont à l'origine d'un appauvrissement génétique. La gestion non adaptée de certaines stations porte aussi rapidement atteinte à ce papillon très sensible à la hauteur de fauche ou à la quantité et au type de bétail employé sur les parcelles. Il était autrefois considéré comme « répandu et commun dans toute la région », où il est maintenant devenu rare et localisé. Cette régression est particulièrement attestée et documentée en Deux-Sèvres et en Charente-Maritime, où sa présence n'a pas été confirmée dans plusieurs mailles.

### Cuivré des marais *Lycaena dispar* **VU**

La répartition du plus grand cuivré de France s'étend de l'Aquitaine à l'Alsace en descendant jusque dans les Alpes du Nord, de manière relativement continue. Historiquement inconnu en Poitou-Charentes, le Cuivré des marais s'est installé à partir des années 1930 en Charente-Maritime, provenant très probablement des marais girondins, et sa progression s'est poursuivie durant les décennies suivantes dans les autres départements. Sans être commun, il est présent dans une bonne partie des mailles de chaque département. Néanmoins, l'espèce est menacée par la disparition de ses habitats, en raison du drainage, de la mise en culture des prairies ou encore de la plantation de peupliers dans les zones humides qu'il fréquente.



▲ © P. Mercier

### Petit Collier argenté *Boloria selene* **VU**

La répartition du Petit Collier argenté est très morcelée en France, où le Massif central héberge une part importante des effectifs nationaux. Il est absent de l'ensemble des Alpes et d'une grande partie du pourtour méditerranéen, ainsi que de l'extrême nord de la France. La situation en Poitou-Charentes est similaire, avec bon nombre de populations isolées et fragmentées, ce qui tend à fragiliser la survie de l'espèce. Ce constat est particulièrement vrai en Deux-Sèvres, où elle semble au bord de l'extinction suite à la disparition de nombreuses stations. Les 3 autres départements sont dans une situation moins critique, mais ce papillon reste localisé et rarement abondant. Sur ses stations, la fermeture des milieux, qu'elle soit naturelle ou artificielle, menace sa survie.



▲ © P. Mercier

## TABLEAU DE SYNTHÈSE

### Les catégories UICN pour la Liste rouge

**RE**: Espèce disparue en Poitou-Charentes

#### Espèces menacées de disparition en Poitou-Charentes :

**CR**: En danger critique d'extinction

**EN**: En danger

**VU**: Vulnérable

#### Autres catégories :

**NT**: Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

**LC**: Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition est faible)

**DD**: Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

**NA**: Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite dans la période récente ou (b) présente en Poitou-Charentes de manière occasionnelle ou marginale)

**NE**: Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)



▲ Cuivré des marais *Lycaena dispar* © E. Champion

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes ayant fait l'objet d'une évaluation

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Chiffre	<i>Argynnis niobe</i>	RE	
Hermite	<i>Chazara briseis</i>	RE	
Hespérie de la Bétoine	<i>Carcharodus floccifer</i>	RE	
Azuré de la Sanguisorbe	<i>Maculinea teleius</i>	CR	B2ab(ii,iii,iv)
Azuré des mouillères	<i>Maculinea alcon</i>	CR	B2ab(ii,iii,iv)
Azuré du Genêt	<i>Plebejus idas</i>	CR	B2ab(ii,iii,iv)
Azuré du Mélilot	<i>Polyommatus dorylas</i>	CR	B2ab(ii,iii,iv)
Azuré du Plantain	<i>Polyommatus escheri</i>	CR	B2ab(i,ii,iii)
Azuré du Thym	<i>Pseudophilotes baton</i>	CR	B2ab(ii,iii,iv)
Mélitée noirâtre	<i>Melitaea diamina</i>	CR	B2ab(iii)
Nacré de la Filipendule	<i>Brenthis hecate</i>	CR	B2ab(ii,iii)
Nacré de la Sanguisorbe	<i>Brenthis ino</i>	CR	B2ab(ii,iii)
Némusien, Ariane	<i>Lasiommata maera</i>	CR	B2ab(ii,iv)
Piéride de l'Ibérie	<i>Pieris mannii</i>	CR	B2ab(ii)
Agreste	<i>Hipparchia semele</i>	EN	B2ab(iii)
Argus bleu-nacré	<i>Polyommatus coridon</i>	EN	B2ab(ii, iii)
Argus frêle	<i>Cupido minimus</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Azuré des cytises	<i>Glaucopsyche alexis</i>	EN	B2ab(iii)
Bacchante	<i>Lopinga achine</i>	EN	B2ab(iii)
Faune	<i>Hipparchia statilinus</i>	EN	B2ab(iii)
Grand Collier argenté	<i>Boloria euphrosyne</i>	EN	B2ab(iii)
Hespérie du Brome	<i>Carterocephalus palaemon</i>	EN	B2ab(iii)
Hespérie du Carthame	<i>Pyrgus carthami</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Mercure	<i>Arethusana arethusa</i>	EN	B2ab(iii)
Morio	<i>Nymphalis antiopa</i>	EN	B2ab(iii)
Thécla de l'Amarel	<i>Satyrrium acaciae</i>	EN	B2ab(iii)
Thécla des nerpruns	<i>Satyrrium spini</i>	EN	B2ab(iii)
Virgule	<i>Hesperia comma</i>	EN	B2ab(iii)

Liste rouge  
des Rhopalocères  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Cuivré des marais	<i>Lycaena dispar</i>	VU	B2ab(ii,iii)
Damier de la Succise	<i>Euphydryas aurinia</i>	VU	B2ab(ii,iii)
Petit Collier argenté	<i>Boloria selene</i>	VU	EN(B2ab(iii))(-1)
Azuré de l'Ajonc	<i>Plebejus argus</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Azuré des coronilles	<i>Plebejus argyrognomon</i>	NT	pr.B2b(iii)
Azuré du Serpolet	<i>Maculinea arion</i>	NT	pr.B2b(iii)
Azuré du Trêfle	<i>Cupido argiades</i>	NT	pr.B2b(iii)
Cardinal	<i>Argynnis pandora</i>	NT	pr.B2b(iii)
Citron de Provence	<i>Gonepteryx cleopatra</i>	NT	pr.B2b(iii)
Demi-Argus	<i>Cyaniris semiargus</i>	NT	pr.B2b(iii)
Fadet des laiches	<i>Coenonympha oedippus</i>	NT	pr.B2b(ii,iii)
Grand Mars changeant	<i>Apatura iris</i>	NT	pr.B2ab(iii)
Grand Nacré	<i>Argynnis aglaja</i>	NT	pr.B2b(iii)
Grand Nègre des bois	<i>Minois dryas</i>	NT	pr.B2b(iii)
Hespérie des sanguisorbes	<i>Spialia sertorius</i>	NT	pr.B2b(iii)
Lucine	<i>Hamearis lucina</i>	NT	pr.B2b(iii)
Miroir	<i>Heteropterus morpheus</i>	NT	pr.B2b(iii)
Moyen Nacré	<i>Argynnis adippe</i>	NT	pr.B2b(iii)
Petite Tortue	<i>Aglais urticae</i>	NT	pr.B2b(iii)
Piéride des biscutelles	<i>Euchloe crameri</i>	NT	pr.B2b(iii)
Sylvandre	<i>Hipparchia fagi</i>	NT	pr B2b(ii,iii)
Thécla de l'Orme	<i>Satyrium w-album</i>	NT	pr.B2ab(iii)
Thécla du Prunier	<i>Satyrium pruni</i>	NT	pr.B2b(ii,v)
Tristan	<i>Aphantopus hyperantus</i>	NT	pr.B2b(iii)
Amaryllis	<i>Pyronia tithonus</i>	LC	
Aurore	<i>Anthocharis cardamines</i>	LC	
Azuré bleu-céleste	<i>Polyommatus bellargus</i>	LC	
Azuré de la Bugrane	<i>Polyommatus icarus</i>	LC	

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Azuré de la Faucille	<i>Cupido alcetas</i>	LC	
Azuré des nerpruns	<i>Celastrina argiolus</i>	LC	
Azuré porte-queue	<i>Lampides boeticus</i>	LC	
Belle-Dame	<i>Vanessa cardui</i>	LC	
Carte géographique	<i>Araschnia levana</i>	LC	
Céphale	<i>Coenonympha arcania</i>	LC	
Citron	<i>Gonepteryx rhamni</i>	LC	
Collier-de-coraïl	<i>Aricia agestis</i>	LC	
Cuivré commun	<i>Lycaena phlaeas</i>	LC	
Cuivré fuligineux	<i>Lycaena tityrus</i>	LC	
Demi-Deuil	<i>Melanargia galathea</i>	LC	
Fadet commun	<i>Coenonympha pamphilus</i>	LC	
Flambé	<i>Iphiclides podalirius</i>	LC	
Fluoré	<i>Colias alfacariensis</i>	LC	
Gazé	<i>Aporia crataegi</i>	LC	
Grande Tortue	<i>Nymphalis polychloros</i>	LC	
Hespérie de la Houque	<i>Thymelicus sylvestris</i>	LC	
Hespérie de l'Alcée	<i>Carcharodus alceae</i>	LC	
Hespérie des pontentilles	<i>Pyrgus armoricanus</i>	LC	
Hespérie du Chiendent	<i>Thymelicus acteon</i>	LC	
Hespérie du Dactyle	<i>Thymelicus lineola</i>	LC	
Machaon	<i>Papilio machaon</i>	LC	
Mégère, Satyre	<i>Lasiommata megera</i>	LC	
Mélitée des centaurs	<i>Melitaea phoebe</i>	LC	
Mélitée des mélampyres	<i>Melitaea athalia</i>	LC	
Mélitée des scabieuses	<i>Melitaea parthenoides</i>	LC	
Mélitée du Plantain	<i>Melitaea cinxia</i>	LC	
Mélitée orangée	<i>Melitaea didyma</i>	LC	
Myrtil	<i>Maniola jurtina</i>	LC	
Nacré de la Ronce	<i>Brenthis daphne</i>	LC	

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Paon-du-jour	<i>Aglais io</i>	LC	
Petit Mars changeant	<i>Apatura ilia</i>	LC	
Petit Nacré	<i>Issoria lathonia</i>	LC	
Petit Sylvain	<i>Limenitis camilla</i>	LC	
Petite Violette	<i>Boloria dia</i>	LC	
Piérade de la Moutarde	<i>Leptidea sinapis</i>	LC	
Piérade de la Rave	<i>Pieris rapae</i>	LC	
Piérade du Chou	<i>Pieris brassicae</i>	LC	
Piérade du Navet	<i>Pieris napi</i>	LC	
Point-de-Hongrie	<i>Erynnis tages</i>	LC	
Robert-le-diable	<i>Polygonia c-album</i>	LC	
Silène	<i>Brintesia circe</i>	LC	
Souci	<i>Colias croceus</i>	LC	
Sylvain azuré	<i>Limenitis reducta</i>	LC	
Sylvaine	<i>Ochlodes sylvanus</i>	LC	
Tabac d'Espagne	<i>Argynnis paphia</i>	LC	
Thécla de la Ronce	<i>Callophrys rubi</i>	LC	
Thécla de l'Yeuse	<i>Satyrium ilicis</i>	LC	
Thécla du Bouleau	<i>Thecla betulae</i>	LC	
Thécla du Chêne	<i>Quercusia quercus</i>	LC	
Tircis	<i>Pararge aegeria</i>	LC	
Vulcain	<i>Vanessa atalanta</i>	LC	
Azuré de l'Esparcette	<i>Polyommatus thersites</i>	DD	
Hespérie de la Malope	<i>Pyrgus onopordi</i>	DD	
Hespérie de l'Aigremoine	<i>Pyrgus malvoides</i>	DD	
Hespérie de l'Alchémille	<i>Pyrgus serratulae</i>	DD	
Hespérie de l'Ormière	<i>Pyrgus malvae</i>	DD	
Hespérie des cirses	<i>Pyrgus cirsii</i>	DD	
Hespérie du Faux-Buis	<i>Pyrgus alveus</i>	DD	
Soufré	<i>Colias hyale</i>	DD	

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Azuré de la Luzerne	<i>Leptotes pirithous</i>	NA(b)	
Brun du Pélargonium	<i>Cacyreus marshalli</i>	NA(a)	
Grand Sylvain	<i>Limenitis populi</i>	NA(b)	
Marbré-de-vert	<i>Pontia daplidice</i>	NA(b)	
Monarque	<i>Danaus plexippus</i>	NA(b)	
Vanesse des perlières	<i>Vanessa virginiensis</i>	NA(b)	



▲ Monarque *Danaus plexippus* © A. Audevard

Liste rouge  
des Rhopalocères  
du Poitou-Charentes



## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Deux-Sèvres Nature Environnement

Créée en 1969, Deux-Sèvres Nature Environnement est une association agréée au titre de la protection de la nature qui agit pour la préservation de l'environnement dans les Deux-Sèvres. L'association mène à l'échelle départementale une politique adaptée au but à atteindre par ses statuts, pour une approche globale et intégrée de l'environnement par le biais notamment de la connaissance des espèces et des espaces et la défense de leurs milieux, par le biais d'actions de sensibilisation et l'éducation à l'environnement et enfin par la participation au débat environnemental. Depuis 50 ans, l'association coordonne, conduit et contribue à des inventaires et des suivis des insectes, en particulier Lépidoptères, en Deux-Sèvres, et coordonne la dynamique Rhopalocères en Poitou-Charentes depuis 2008. Cette liste rouge est dédiée à Robert Lévesque et nos prédécesseurs naturalistes.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Conception : Nicolas Cotrel et Paulin Mercier (Deux-Sèvres Nature Environnement)  
Coordination technique régionale : Éric Brugel (LPO France)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2019 - ED1904007FR

Crédits photos couverture : Damier de la Succise, Cuivré des marais et Echiquier © Fabrice Conort  
Nacré de la Sanguisorbe © Matthieu Dorfiac - Azuré des mouillères © Yann Sellier - Brun du Pélargonium © Yannick Maufrais

Référence bibliographique :

Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Rhopalocères. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-13-6



Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Orthoptères  
du Poitou-Charentes

2019



*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa position climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant, la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menaces pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Cigales...), ainsi que celle de la Fonge (champignons).*

*Chacune de ces listes rouges a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Les résultats de ces travaux sont synthétisés dans ce document.*



▲ *Sphingonotus caerulans* © O. Roques

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

La Liste rouge des Orthoptères du Poitou-Charentes porte sur l'ensemble des espèces régionales de Sauterelles (*Tettigoniidae* et *Raphidophoridae*), Grillons (*Gryllidae* et *Trigonidiidae*), Courtilières (*Gryllotalpidae*) et Criquets (*Tetrigidae* et *Acrididae*). Le référentiel taxinomique utilisé est celui de la Liste des Orthoptères de France publiée par l'ASCETE en 2016 ([http://ascete.org/wp-content/uploads/Liste\\_des\\_Orthopteres\\_de\\_France\\_2016\\_02\\_11.pdf](http://ascete.org/wp-content/uploads/Liste_des_Orthopteres_de_France_2016_02_11.pdf)). L'évaluation de ces groupes s'est appuyée sur la sollicitation d'un comité d'experts composé de 7 personnes représentant 5 structures (Vienne Nature, Deux-Sèvres Nature Environnement, Charente Nature, Nature Environnement 17, Ligue pour la Protection des Oiseaux). Le coordinateur a centralisé les données des 4 départements du Poitou-Charentes, enregistrées jusqu'à la fin de l'année 2017, afin de créer une base régionale comprenant 107 453 données (2 144 entre 1841 et 2007, 105 309 entre 2008 et 2017). Pour la plupart des espèces évaluées, nous ne disposions pas d'un recul suffisant concernant l'évolution des effectifs régionaux pour appliquer les critères A, C et D. De la même manière, l'estimation d'une probabilité d'extinction dans la nature (critère E) nous a souvent paru hasardeuse. Aussi, toutes les espèces ont été évaluées sur la base du critère B de la méthodologie UICN, relatif à leur répartition géographique (surface occupée au sein de la dition). Selon les cas, sont utilisés :

- le critère **B1** (zone d'occurrence - EOO), qui se base sur la surface délimitée par la ligne imaginaire continue la plus courte possible pouvant renfermer tous les sites connus, déduits ou prévus de présence actuelle d'un taxon (Polygone Convexe Minimum). Ce dernier s'applique aux espèces les plus localisées ;
- le critère **B2** (zone d'occupation - AOO), correspondant à la surface de l'ensemble des mailles de 4 km<sup>2</sup> (2 km x 2 km) occupées par une espèce au sein de sa zone d'occurrence.

Les critères de fragmentation (a) et de déclin continu (b) sont les seules conditions qui ont été retenues dans l'évaluation. La fragmentation a été estimée « à dire d'experts » (à partir des connaissances sur la biologie et l'écologie des espèces) et déduite des cartes de répartition. D'une manière générale, l'archivage récent des informations concernant ces taxons rend l'approche diachronique du nombre de données disponibles incohérente. Aussi, le déclin des zones d'occupation, comme celui de l'étendue et de la qualité de l'habitat, a également été estimé à dire d'experts.

Concernant le Criquet des landes *Locusta migratoria gallica*, le comité d'experts a considéré, pour l'évaluation

les seules données localisées sur ses milieux de prédilection. Cette espèce est effectivement connue pour se reproduire sur des landes mésophiles à humides et tout contact en dehors de ces habitats peut être considéré comme de l'erratisme. De plus, le Criquet des Landes et le Criquet cendré *Locusta cinerascens cinerascens*, particulièrement vagiles et tous deux susceptibles d'être contactés en Poitou-Charentes, ne présentent pour l'heure pas de critères morphologiques fiables permettant de les séparer. Aussi, les contacts en dehors des zones de reproduction connues de *Locusta migratoria gallica* ne peuvent pas être rattachés à un taxon de manière certaine.

Pour les mêmes problèmes de difficulté d'identification, les 2 sous-espèces de *Sphingonotus caeruleus* (*S. c. caeruleus* et *S. c. subsp. non caeruleus*) n'ont pu être confrontées aux critères UICN.

Il a enfin été choisi de ne pas évaluer *Metrioptera brachyptera*, *Omocestus viridulus* et *Gryllotalpa septemdecimchromosomica*, contactées une seule fois avant 2008, en l'absence de preuve formelle susceptible d'authentifier les identifications.

La Liste rouge des Orthoptères a été labellisée par l'UICN France le 28/11/2018 et validée par le CSRPN le 29/11/2018.

▼ Criquet tricolore © O. Roques



Liste rouge  
des Orthoptères  
du Poitou-Charentes

## ÉTAT DES CONNAISSANCES

D'une manière générale et en l'absence d'espèces soumises à des statuts réglementaires, il n'y a jamais eu d'importante dynamique concernant l'acquisition de données historiques sur ce groupe taxonomique en Poitou-Charentes. Ces dernières, comprises entre 1841 et 2007, sont en partie issues de manuscrits dont le Catalogue de Gelin (1908) constitue le premier document listant les espèces de l'ouest de la France. Depuis 2010, l'essor des connaissances orthoptériques et l'apparition des bases de données départementales en ligne ont largement contribué à créer une dynamique régionale d'inventaire. En 2012 et 2013, les associations

de Poitou-Charentes Nature ont développé un projet de formations visant à constituer un noyau de prospecteurs bénévoles. Parallèlement, une clé d'identification ainsi qu'une méthodologie d'inventaire régionales ont été élaborées. Ces outils ont été mis à contribution de l'atlas des Orthoptères du Poitou-Charentes, dont la phase de terrain a couru de 2014 à 2017. Dans ce contexte, le projet de Liste rouge régionale des Orthoptères du Poitou-Charentes constitue une suite logique des actions menées jusqu'ici par les associations de Poitou-Charentes Nature, qui n'ont jamais disposé d'un lot de données récentes aussi important.

### Menaces pesant sur les Orthoptères

Si les espèces les plus ubiquistes peuvent s'adapter à d'importantes variations au sein d'un écosystème, la plupart des orthoptères sont associés à des domaines biogéographiques, des natures de sol, des humidités édaphiques, des hauteurs et des densités de végétation bien spécifiques. Toute intervention susceptible de modifier l'un de ces facteurs peut alors être à l'origine du recul, voire de la disparition d'une espèce localement. L'artificialisation, le travail, le drainage ou l'enrichissement des sols sont autant de pratiques ayant progressé au cours du XX<sup>e</sup> siècle, en lien avec la modernisation de l'agriculture, elle-même orientée par des politiques de plus en plus productivistes. Les effets de ces pratiques se font aujourd'hui ressentir à travers la raréfaction des espèces prairiales, notamment.

En parallèle, les extinctions locales d'espèces sont aggravées par un phénomène généralisé d'isolement des milieux naturels. Le morcellement des habitats d'une espèce à forte valence écologique explique alors la complexité qu'aura cette dernière à reconquérir un milieu duquel elle aura disparu. Cet isolement, à l'origine d'une diminution du brassage génétique, fragilise considérablement les populations d'insectes.

Avec l'intensification agricole, l'artificialisation des sols pour le développement d'infrastructures liées aux activités humaines demeure le facteur le plus menaçant pour l'entomofaune. À titre d'exemple, plusieurs milliers d'hectares ont été urbanisés depuis les années 1950 sur le littoral charentais. Il est probable que ce phénomène ait participé, avec l'évolution des pratiques agricoles, à l'accélération de l'extinction locale du Dectique des brandes (*Gampsocleis glabra*), dont les stations connues au début du XX<sup>e</sup> siècle se situaient entre Fouras et Châtellaillon-Plage.

Dans ce contexte, et bien qu'elle soit nécessaire, la protection d'écosystèmes par la mise en place d'outils et de statuts réglementaires ne peut se suffire à elle-même, réduisant les surfaces de milieux naturels à des timbres-poste. La prise en compte du fonctionnement des populations doit nécessairement passer par l'application de politiques publiques menées à grande échelle, impliquant notamment les collectivités locales.



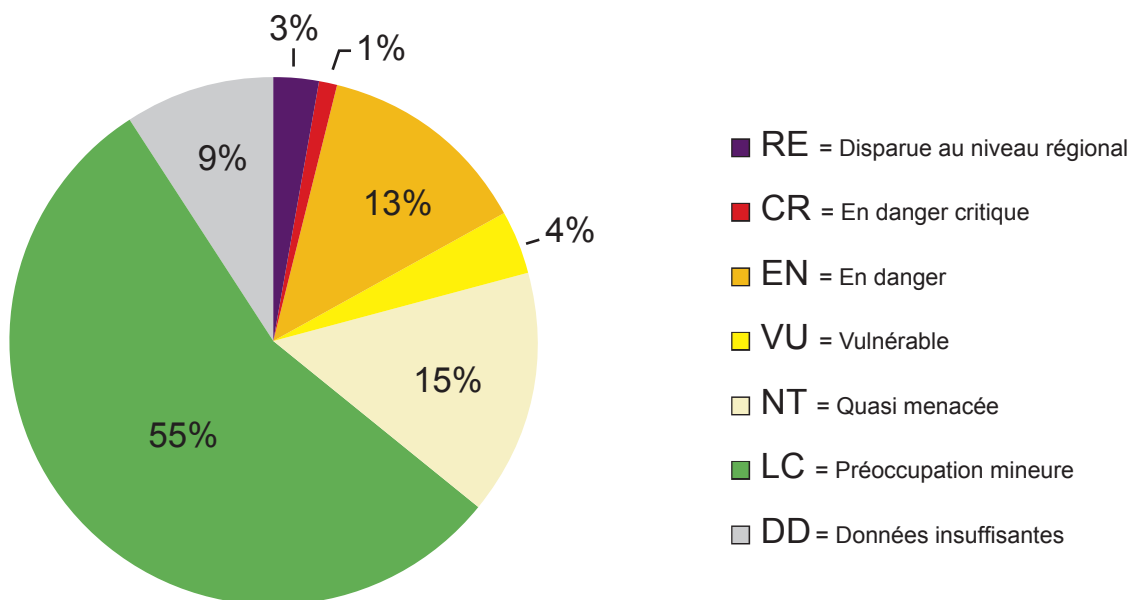
▲ Criquet des landes © O. Roques

# RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation selon la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité d'experts permettent d'identifier :

- 1 criquet et 1 sauterelle disparus au niveau régional (catégorie RE) ;
- 4 criquets, 1 sauterelle, 1 grillon et 1 courtilière dont les données disponibles ne permettent pas d'estimer l'état de conservation (catégorie DD).
- 18 criquets, 7 sauterelles et 1 courtilière (33% des espèces évaluées dans cette liste) menacés (catégories CR, EN, VU) ou quasi-menacés (catégorie NT) ;

## Répartition des 80 espèces évaluées en fonction des catégories de la Liste rouge



### Coordination de la liste des Orthoptères :

Olivier Roques (Nature Environnement 17).

### Comité d'évaluation :

Eric Brugel (LPO France), Florian Doré (Deux-Sèvres Nature Environnement), Samuel Ducept (Vienne Nature), Sylvain Fagart (LPO France), David Neau (Charente Nature), Olivier Roques (Nature Environnement 17), David Suarez (Charente Nature).

### Labellisation UICN France :

Florian Kirchner & Hélène Colas

## QUELQUES EXEMPLES



▲ © G. Doucet

### Dectique des brandes *Gampsocleis glabra*

RE

Cité dans plusieurs communes des Deux-Sèvres et de Charente-Maritime par Gelin avant 1908, le Dectique des brandes était connu de la frange littorale charentaise (Fouras, Châtellaillon-Plage) et considéré par le même auteur « assez abondant dans les plaines calcaires des environs de Niort ». On le retrouvait alors jusqu'aux abords de la forêt de Chizé ou encore sur les « talus herbeux de la rue Voltaire » à Niort. Hôte typique des milieux steppiques, il fréquentait des terrains vagues, des pieds de dunes, des prairies, des chaumes de blé herbeux après moisson ou des champs de luzerne. L'artificialisation et l'urbanisation des paysages littoraux, ainsi que les grands changements agricoles opérés au XX<sup>e</sup> siècle avec la mécanisation et l'intensification des pratiques ont sans doute eu raison des derniers bastions de cette belle sauterelle, non retrouvée en Poitou-Charentes malgré d'importants efforts de prospections et considérée disparue de l'Ouest de la France (à l'exception d'une station sur le terrain militaire de Captieux, dans les Landes).

### Ædipode rouge *Oedipoda germanica germanica*

CR

Disparue de nombreuses localités en Poitou-Charentes, cette espèce éminemment géophile a sans doute pâti de la déprise de l'élevage, de l'intensification des pratiques culturales et de la fermeture naturelle des milieux. Elle subsiste en Charente sur les Chaumes du Vignac, ainsi que sur un ancien terril et quelques vignes en Deux-Sèvres. Elle semble avoir totalement disparu de Charente-Maritime, où J.-L. Lacroix la considérait relativement commune au début du XX<sup>e</sup> siècle. Estimée à 19 hectares, l'aire totale occupée par l'espèce en Poitou-Charentes ne prend pas en compte de récentes données dans le sud des Deux-Sèvres. Cette découverte n'aurait cependant pas changé le résultat de l'évaluation de cette espèce, en danger critique d'extinction.



▲ © O. Roques



▲ © O. Roques

### Conocéphale des roseaux *Conocephalus dorsalis*

EN

Cette espèce est sans doute la plus hygrophile de nos orthoptères picto-charentais. On la retrouve au sein de formations herbeuses denses inondées une partie de l'année, souvent dans le lit majeur des cours d'eau ou en bordure d'étangs. Les mégaphorbiaies, les cariçaies et les scirpaies maritimes constituent alors ses habitats préférentiels. La rareté apparente de cette sauterelle est notamment liée au recul fulgurant de ces milieux, dont le sol constitue la plupart du temps une terre arable de premier choix. Leur drainage et leur mise en culture ont alors conduit à une extinction progressive de l'espèce, sans doute sur de vastes secteurs géographiques. Bien qu'il existe, en contexte alluvial, une dispersion passive possible des œufs sur des débris végétaux flottants, les capacités de dispersion et de recolonisation de cette espèce inapte au vol sont souvent limitées.



▲ © O. Roques

### Criquet des salines *Epacromius tergestinus tergestinus* **EN**

Sous-espèce strictement associée aux prés salés littoraux, le Criquet des salines n'est connu en France que d'une partie du littoral atlantique français, depuis la Gironde jusqu'en Loire-Atlantique. C'est en Vendée et en Charente-Maritime que les effectifs sont les plus importants, avec toutefois d'importantes variations densitaires d'une baie à l'autre. L'une des plus importantes populations connues en Charente-Maritime se trouve sur la Réserve Naturelle de Moëze-Oléron, dont l'équipe de gestionnaires mène depuis plusieurs années des suivis destinés à mieux caractériser les traits écologiques et démographiques de ce criquet. Selon les cas, les stations actuelles peuvent être mises en péril par la disparition des zones de schorres au profit d'aménagements anthropiques (digues, ports) ainsi que par l'avancée du trait de côte. Dans le cas où cette dernière ne pourrait être compensée par la reconquête de nouveaux milieux naturels en zone intertidale, les populations impactées seraient alors vouées à l'extinction.

### Sténobothre nain *Stenobothrus stigmaticus* **VU**

On retrouve généralement ce petit criquet sur les terrains acides du Poitou-Charentes, soumis à des influences climatiques continentales. C'est sur les landes basses et les prairies pâturées deux-séviennes et viennoises qu'il est le plus fréquent, là où l'agriculture intensive ne s'est pas généralisée. Dans les Charentes, le climat plus doux et les sols essentiellement calcaires expliquent sans doute son extrême rareté : la Charente, comme la Charente-Maritime, n'héberge qu'une seule station connue de l'espèce. Le maintien du Sténobothre nain en Poitou-Charentes passera par celui de pratiques écopastorales extensives sur ses secteurs de prédilection.



▲ © O. Roques



▲ © O. Roques

### Decticelle des friches *Pholidoptera femorata* **NT**

Cette sauterelle atteint dans les Charentes sa limite septentrionale d'aire de répartition. Alors qu'elle semble assez commune dans la partie ouest de la Charente, elle n'est connue en Charente-Maritime que d'une petite partie de l'estuaire de la Gironde, soumise à d'importantes influences méditerranéennes. Elle fréquente diverses formations herbeuses thermophiles denses, évoluant la plupart du temps à proximité de lisières, de haies, ou de fourrés au sein desquels elle se réfugie lorsqu'elle est dérangée. Au vu de la disponibilité de milieux favorables en Poitou-Charentes, il semblerait que le principal facteur limitant pour cette espèce soit d'ordre climatique.





▲ © P. Jourde

### Courtillière commune *Gryllotalpa gryllotalpa*

NT

Egalement appelée « Taupe-grillon », « Courterolle », « Fumerolle » ou « Serpillière », cet insecte à morphologie atypique était autrefois connu de tous les jardiniers, qui l'accusaient de commettre d'importants ravages dans les zones maraîchères. Elle pouvait établir d'importantes colonies dans les tas de compost et de fumier. Ces milieux de substitution, aujourd'hui contaminés par les pesticides et antibiotiques utilisés dans certains élevages, sont de nos jours largement délaissés en Poitou-Charentes. Associée à des milieux frais à humides, elle occupe désormais les prairies alluviales, les bords de lacs et d'étangs, ainsi que quelques parcelles agricoles (vignes, vergers, maraîchage) dans lesquelles les travaux de drainage n'ont pas encore entraîné son extinction.

### Tétrix longicorne *tetrix tenuicornis explicata*

NT

En Poitou-Charentes, ce tétrix concentre l'essentiel de sa répartition de part et d'autre d'une ligne Angoulême - Surgères, sur les calcaires du Jurassique supérieur. Il fréquente principalement des terrains pionniers, rudéraux et écorchés (chemins, anciennes carrières, pelouses calcicoles), hébergeant quelques plaquages marneux retenant de l'eau une partie de l'année. Si sa taille et sa discrétion en font sans doute une espèce à répartition sous-estimée, il n'en reste pas moins localisé et associé à des milieux bien spécifiques. Ces derniers ne sont toutefois pas rares, ni menacés sur le long terme. Il est probable que la disparition de certaines stations soit compensée par l'apparition de milieux de substitution, si bien que l'application du critère de fragmentation ne nous a pas semblé appropriée.



▲ © O. Roques



▲ © O. Roques

### Decticelle échassière *Sepiana sepium*

LC

Avec la Vendée, le Poitou-Charentes constitue la limite septentrionale de répartition française de l'espèce. Elle est la plus répandue en Charente-Maritime, où l'essentiel des observations se concentre au sud d'une ligne imaginaire Rochefort - Burie et à l'ouest d'une ligne Saint-Jean-d'Angély - Jonzac. Elle peut être commune sur certains secteurs de plaine au sein desquels il existe encore une certaine trame forestière ou bocagère. Cette dernière constitue souvent une matrice au sein de laquelle se concentrent les habitats de la Decticelle échassière. Ces milieux présentent la plupart du temps une alternance de strates herbacées et buissonnantes à dominante thermophile (lisières et clairières forestières herbues, haies bocagères, landes et fruticées...). Les individus sont alors fréquemment observés en thermorégulation au pied d'arbustes exposés au soleil. Dans certains secteurs, l'espèce est retrouvée jusque dans les haies bordant des cultures céréalières, voire dans des jardins dès lors qu'ils sont gérés de manière extensive.



▲ © O. Roques

### Grillon des torrents *Pteronemobius lineolatus*

LC

Récemment découvert en Poitou-Charentes, ce petit grillon reste très discret, passant l'essentiel de son temps dans les anfractuosités du sol. C'est en août et en septembre que l'insecte devient détectable, dès lors qu'il émet ses stridulations caractéristiques. On le retrouve massivement le long des grandes vallées alluviales, en particulier au niveau du lit majeur des cours d'eau, soumis à des inondations temporaires. Il fréquente également les bernes d'étangs et les bords de canaux et de fossés dans les marais littoraux, souvent en compagnie du Grillon des marais. Son apparente plasticité écologique lui permet parfois de se maintenir au niveau de fossés de drainage sur des parcelles agricoles. Si une connaissance exhaustive de sa répartition demanderait un effort de prospection ciblé, cette espèce ne semble pas particulièrement menacée à moyen terme.

### Decticelle intermédiaire *Platycleis intermedia intermedia*

DD

Cette Decticelle n'est connue en Poitou-Charentes que de l'île de Ré sur laquelle elle semble relativement fréquente sur les milieux herbeux plus ou moins denses, mais invariablement secs et sableux. Les habitats de dune grise, qu'ils soient littoraux ou intérieurs, semblent fournir les conditions optimales pour l'espèce. Avec celle de la côte vendéenne, cette localité constitue un isolat remarquable largement déconnecté du reste des populations françaises cantonné aux départements méditerranéens. À notre connaissance, l'espèce n'avait jamais été mentionnée dans la région avant sa découverte en 2012. En revanche, Chopard (1951) la cite à Olonne, permettant de lever le doute d'une éventuelle introduction récente en Vendée. Ce même auteur rapporte une observation dans les Landes de Lacroix datant vraisemblablement du début du XX<sup>e</sup> siècle. La présence de la Decticelle intermédiaire en Poitou-Charentes pourrait alors constituer un reliquat des populations historiquement connues dans plusieurs départements bordant la côte atlantique. Cette hypothèse mériterait toutefois d'être confirmée avant de soumettre cette espèce aux critères d'évaluation des Listes rouges.



▲ © O. Roques



▲ © O. Roques

### Decticelle annelée *Rhacocleis annulata*

NAa

Inconnue en France avant le XXI<sup>e</sup> siècle, cette decticelle y a été découverte pour la première fois près de la bambouseraie d'Anduze, dans le Gard en 2002. Elle a depuis été trouvée le long de la vallée du Gardon jusqu'au Rhône ainsi que sur l'île de Porquerolles, dans l'agglomération toulousaine, aux environs de Bordeaux et dans la région du Médoc. C'est en 2015 qu'elle est mentionnée pour la première fois sur la frange littorale charentaise, où elle a depuis été trouvée dans plusieurs localités. Les autres populations connues se trouvent dans le sud de l'Italie (Calabre, Sicile) ainsi qu'à Malte et en Tunisie. Un tel éloignement entre les noyaux de population français et ceux du reste de son aire de répartition, ainsi que la nature de certaines stations au sein desquelles des individus pourraient être déplacés passivement avec le transport de végétaux ornementaux, posent question sur l'indigénat de cette espèce en France. Toutes les stations connues en Charente-Maritime, soumises à un important tourisme de masse (à l'exception de celle de Corme-Ecluse, située à proximité d'une plateforme de dépôt de déchets verts), soulèvent la même interrogation.

Liste rouge  
des Orthoptères  
du Poitou-Charentes

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes ayant fait l'objet d'une évaluation

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Ædipode stridulante	<i>Psophus stridulus stridulus</i>	RE	
Dectique des brandes	<i>Gampsocleis glabra</i>	RE	
Ædipode rouge	<i>Oedipoda germanica germanica</i>	CR	B1ab(i,ii,iii,iv,v)
Ædipode grenadine	<i>Acrotylus insubricus insubricus</i>	EN	B1+2ab(iii)
Criquet des grouettes	<i>Omocestus petraeus</i>	EN	B2ab(iii)
Criquet des salines	<i>Epacromius tergestinus tergestinus</i>	EN	B1+2ab(ii,iii,iv)
Criquet de Jago	<i>Dociostaurus jagoi occidentalis</i>	EN	B1+2ab(iii,iv)
Criquet tacheté	<i>Myrmeleotettix maculatus maculatus</i>	EN	B1+2ab(iii,iv)
Ædipode soufrée	<i>Oedaleus decorus</i>	EN	B1+2ab(iii,iv)
Sténobothre de la Palène	<i>Stenobothrus lineatus lineatus</i>	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Tétrix déprimé	<i>Depressotetrix depressa</i>	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Dectique verrucivore	<i>Decticus verrucivorus verrucivorus</i>	EN	B2ab(ii,iii,iv)
Conocéphale des Roseaux	<i>Conocephalus dorsalis</i>	EN	B2ab(ii,iii)
Criquet des Ajoncs	<i>Gomphocerippus binotatus armoricanus</i>	VU	B2ab(ii,iii,iv)
Criquet des larris	<i>Gomphocerippus mollis mollis</i>	VU	B2ab(i,ii,iii)
Sténobothre nain	<i>Stenobothrus stigmaticus</i>	VU	B2ab(ii,iii)
Criquet des clairières	<i>Chrysochraon dispar dispar</i>	NT	pr. B2b(iii)
Criquet tricolore	<i>Paracinema tricolor bisignata</i>	NT	pr. B2b(iii)
Criquet ensanglanté	<i>Stethophyma grossum</i>	NT	pr. B2b(ii,iii,v)
Criquet des dunes	<i>Calephorus compressicornis</i>	NT	pr. B1+2b(iii)
Criquet des Landes	<i>Locusta migratoria gallica</i>	NT	pr. B2b(ii,iii)
Courtilière commune	<i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>	NT	pr. B2b(ii,iii,v)
Tétrix longicorne	<i>Tetrix tenuicornis explicata</i>	NT	pr. B1+2b(iii)
Dectique à front blanc	<i>Decticus albifrons</i>	NT	pr. B2b(iii)
Decticelle des friches	<i>Pholidoptera femorata</i>	NT	pr. B1+2b(iii)
Phanéroptère commun	<i>Phaneroptera falcata</i>	NT	pr. B2(iii)
Phanéroptère liliacé	<i>Tylopsis lilifolia</i>	NT	pr. B1+2b(iii)

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Decticelle frêle	<i>Yersinella raymondii</i>	NT	pr. B2b(iii)
Decticelle chagrinée	<i>Platycleis albopunctata albopunctata</i>	LC	
Aïolope automnale	<i>Aiolopus strepens</i>	LC	
Aïolope émeraude	<i>Aiolopus thalassinus thalassinus</i>	LC	
Caloptène ochracé	<i>Calliptamus barbarus barbarus</i>	LC	
Caloptène italien	<i>Calliptamus italicus italicus</i>	LC	
Criquet marginé	<i>Chorthippus albomarginatus albomarginatus</i>	LC	
Criquet vert-échine	<i>Chorthippus dorsatus dorsatus</i>	LC	
Criquet des Bromes	<i>Euchorthippus declivus</i>	LC	
Criquet blafard	<i>Euchorthippus elegantulus</i>	LC	
Gomphocère roux	<i>Gomphocerippus rufus</i>	LC	
Criquet mélodieux	<i>Gomphocerippus biguttulus biguttulus</i>	LC	
Criquet duettiste	<i>Gomphocerippus brunneus brunneus</i>	LC	
Criquet des Pins	<i>Gomphocerippus vagans vagans</i>	LC	
Criquet des Roseaux	<i>Mecostethus parapleurus parapleurus</i>	LC	
Ædipode turquoise	<i>Oedipoda caerulescens caerulescens</i>	LC	
Ædipode nordique / Ædipode aigue-marine	<i>Sphingonotus caerulans</i>	LC	
Criquet noir-ébène	<i>Omocestus rufipes</i>	LC	
Criquet pansu	<i>Pezotettix giornae</i>	LC	
Criquet des pâtures	<i>Pseudochorthippus parallelus parallelus</i>	LC	
Grillon bordelais	<i>Eumodicogryllus bordigalensis bordigalensis</i>	LC	
Grillon champêtre	<i>Gryllus campestris</i>	LC	
Grillon des bois	<i>Nemobius sylvestris sylvestris</i>	LC	
Grillon d'Italie	<i>Oecanthus pellucens pellucens</i>	LC	
Grillon des marais	<i>Pteronemobius heydenii heydenii</i>	LC	
Grillon des torrents	<i>Pteronemobius lineolatus</i>	LC	
Tétrix des plages	<i>Paratettix meridionalis</i>	LC	
Tétrix des vasières	<i>Tetrix ceperoi ceperoi</i>	LC	

Liste rouge  
des Orthoptères  
du Poitou-Charentes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Tétrix riverain	<i>Tetrix subulata</i>	LC	
Tétrix commun	<i>Tetrix undulata</i>	LC	
Méconème scutigère	<i>Cyrtaspis scutata</i>	LC	
Ephippigère des vignes	<i>Ephippiger diurnus diurnus</i>	LC	
Ephippigère carénée	<i>Uromenus rugosicollis</i>	LC	
Leptophye ponctuée	<i>Leptophyes punctatissima</i>	LC	
Méconème fragile	<i>Meconema meridionale</i>	LC	
Méconème tambourinaire	<i>Meconema thalassinum</i>	LC	
Phanéroptère méridional	<i>Phaneroptera nana</i>	LC	
Barbitiste des Pyrénées	<i>Isophya pyrenaea</i>	LC	
Decticelle cendrée	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	LC	
Decticelle échassière	<i>Sepiana sepium</i>	LC	
Decticelle côtière	<i>Platycleis affinis affinis</i>	LC	NT (pr. B1+2b(iii)) (-1)
Decticelle bariolée	<i>Roeseliana roeselii</i>	LC	
Conocéphale gracieux	<i>Ruspolia nitidula nitidula</i>	LC	
Decticelle carroyée	<i>Tessellana tessellata tessellata</i>	LC	
Grande Sauterelle verte	<i>Tettigonia viridissima</i>	LC	
Conocéphale bigarré	<i>Conocephalus fuscus</i>	LC	
Decticelle intermédiaire	<i>Platycleis intermedia intermedia</i>	DD	
Grillon noirâtre	<i>Melanogryllus desertus</i>	DD	
Courtilière des vignes	<i>Gryllotalpa vineae</i>	DD	
Tétrix caucasien	<i>Tetrix bolivari</i>	DD	
Criquet cendré	<i>Locusta cinerascens cinerascens</i>	DD	
Ædipode nordique	<i>Sphingonotus caerulans caerulans</i>	DD	
Ædipode aigue-marine	<i>Sphingonotus caerulans subsp., non caerulans</i>	DD	

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Grillon domestique	<i>Acheta domesticus</i>	NAa	
Sauterelle des serres	<i>Tachycines asynamora</i>	NAa	
Decticelle annelée	<i>Rhacocleis annulata</i>	NAa	
Criquet de Palavas	<i>Locusta migratoria migratoria</i>	NAb	

## Liste des espèces citées dans la littérature mais dont la présence dans la région n'est pas confirmée

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Catégorie Liste rouge Poitou-Charentes	Critères Liste rouge Poitou-Charentes
Decticelle des bruyères	<i>Metrioptera brachyptera</i>		
Courtillière provençale	<i>Gryllotalpa septemdecimchromosomica</i>		
Criquet verdelet	<i>Omocestus viridulus</i>		



▲ Criquet des dunes © P. Mercier

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## Nature Environnement 17

Créée en 1967, Nature Environnement 17 est une association départementale agréée de protection de la nature qui étudie et participe à la conservation de la faune et la flore de Charente-Maritime. Elle porte de nombreux programmes d'information et de sensibilisation à la préservation du patrimoine naturel et lutte contre les menaces qui pèsent sur l'environnement et la biodiversité locale. Menant depuis plusieurs dizaines d'années des inventaires et des suivis entomologiques, l'association a coordonné la Liste rouge des Ascalaphes, Mantes et Phasme du Poitou-Charentes.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Conception : Olivier Roques (Nature Environnement 17)  
Coordination technique régionale : Éric Brugel (LPO France)  
Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Editions LPO © 2019 - ED1905007FR  
Crédits photos couverture : *Stenobothrus lineatus*, *Psophus stridulus*, *Locusta migratoria*, *Rhacocleis annulata*,  
*Yersinella raymondii*, *Euchorthippus declivus* © Olivier Roques

Référence bibliographique :  
Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Orthoptères. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-16-7



Avec le soutien financier de :



# Liste rouge

des Champignons  
du Poitou-Charentes

2019





*Le Poitou-Charentes présente une importante richesse biologique liée à sa situation climatique et à la diversité des substrats géologiques et des milieux, depuis les habitats de la frange littorale jusqu'aux massifs forestiers poitevins de la Vienne en passant par les plaines et coteaux calcaires charentais, les bois thermophiles, les landes et les marais acides du sud de la Charente et de la Charente-Maritime ou le bocage des Deux-Sèvres.*

*Cette richesse est fortement menacée et sa conservation globale n'est pas assurée à long terme. Pourtant la préservation de la biodiversité est un enjeu majeur, intégré dans les politiques publiques.*

*Les listes rouges des espèces menacées du Poitou-Charentes sont un outil de connaissance indispensable permettant de hiérarchiser les espèces selon leur risque d'extinction, de surveiller l'évolution de la situation des espèces, d'informer et sensibiliser sur le type et le niveau de menace pesant sur la biodiversité, de fournir une base cohérente pour orienter les politiques publiques et de proposer des orientations de gestion des espèces les plus gravement menacées et de leurs habitats.*

*Les associations naturalistes affiliées à Poitou-Charentes Nature ont mis en œuvre, entre 2015 et 2018, la déclinaison des listes rouges à l'échelle du Poitou-Charentes. Ce programme, coordonné par Poitou-Charentes Nature et la LPO France, a eu pour objet l'évaluation de la plupart des groupes faunistiques de ce territoire, aussi bien vertébrés (Oiseaux, Mammifères, Reptiles et Amphibiens), qu'invertébrés (Odonates, Rhopalocères, Orthoptères, Cigales, Ascalaphes, Mantres et Phasme), ainsi que celle de la Fonge (Champignons).*

*Chacune de ces listes a été rédigée selon la méthodologie proposée par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), sur la base des lots de données mis à disposition par les structures naturalistes œuvrant sur le territoire et en s'appuyant sur les connaissances et l'appui scientifique d'un comité d'experts locaux, régionaux et nationaux.*

*Le résultat des travaux relatifs à la liste fonge sont synthétisés dans ce document*



▲ *Clathrus ruber* © Y. Sellier

## DÉMARCHE D'ÉVALUATION

La Liste Rouge des Champignons du Poitou-Charentes porte sur l'ensemble des champignons connus. Les lichens ont été exclus, car bien que faisant partie du règne fongique, ces organismes sont étudiés par les lichénologues. Au total, ce sont 3 191 espèces qui ont été évaluées. Ces espèces concernent des champignons de tailles microscopiques et macroscopiques. De nombreuses espèces sont classées en catégorie «Non Applicable» du fait de leur caractère allochtone. Il a été considéré comme allochtone, toutes espèces de champignons en symbiose stricte, ou se nourrissant exclusivement de matière organique de plantes exotiques.

L'évaluation de ces espèces a été effectuée par un comité d'évaluation collégial composé de 18 experts mycologues volontaires des Sociétés Mycologiques du Poitou (SMP), du Massif d'Argenson (SMMA) et de Charente Nature (CN).

Les données ont été récoltées dans les 4 départements du Poitou-Charentes entre 1912 et 2017. Elles ont été centralisées par le coordinateur thématique fonge, GEREPI (association de Gestion de la REsérve Naturelle Nationale du Pinail), avec l'aide des Sociétés Mycologiques partenaires du projet, dans une base de données web (Base de données fongique du Poitou-Charentes). Ces données représentent plus de 96 000 récoltes de champignons dont 85 698 ont été utilisées dans l'évaluation.

Le critère appliqué à la plus grande majorité des espèces est le critère B2 de la méthodologie de l'UICN, relatif à la zone d'occupation (AOO), il concerne la répartition géographique des données d'espèces calculée à partir de la surface totale occupée par mailles de 4 km<sup>2</sup> (2 km x 2 km).

### Quelques espèces ont fait l'objet d'une catégorisation avec d'autres critères :

**B1** : relatif à la zone d'occurrence de l'espèce en Poitou Charentes (polygone de moindre surface regroupant toutes les stations). Ce critère a concerné essentiellement les espèces du littoral.

**A2** : relatif à la réduction passée des populations d'une espèce.

**A3** : relatif à la réduction future d'une population basée sur des éléments tangibles.

**D2** : relatif aux très petites populations.

La liste établie a été labellisée par l'UICN le 30 octobre 2018 et validée par le CSRPN du 29 novembre 2018.



▲ *Sarcosypha coccinea* © Natur'Ailes

## La mycologie en Poitou-Charentes

La mycologie du Poitou-Charentes semble commencer à la fin des années 1800, suite à la création de la Société Botanique des Deux-Sèvres (1888) avec l'un des premiers mycologues locaux, Victor Dupain, découvreur de *Russula sepeana*. On peut aussi citer l'intérêt du religieux Louis-Joseph Grelet, élève de Boudier, qui se spécialisera sur les ascomycètes. Ce dernier fait paraître dès 1900 un *Manuel du Mycologue amateur ou les champignons comestibles du Haut-Poitou*, puis réalise de nombreuses récoltes et publie un ouvrage en 31 fascicules parus entre 1932 et 1959. Si l'étude des champignons se développe, ce n'est qu'au début des années 1970 que la collecte des données devient plus importante. Cette collecte s'organise notamment suite à l'appel de Régis Courtecuisse qui demande aux mycologues de toute la France d'envoyer leurs données pour participer à la cartographie nationale des champignons et à la précision de leur trait de vie (support, habitat végétal, altitude...). Depuis, de nombreux autres mycologues ont apporté leur pierre à l'édifice au sein des différentes sociétés mycologiques du territoire. Plusieurs nouvelles espèces pour la science ont aussi été décrites par des mycologues du Poitou-Charentes.

Plus récemment, des partenariats entre gestionnaires d'espaces naturels (Réserves naturelles nationales (RNN), Conservatoire d'Espaces Naturels, Départements au sein de leur réseau d'Espaces naturels sensibles, Office National des Forêts en Réserve Biologique Intégrale...) et des sociétés mycologiques ont permis de mener des études plus ciblées et plus approfondies (RNN du Pinail, RNN du marais d'Yves, nombreux sites du Conservatoire Régional d'Espaces Naturels de Poitou-Charentes, nombreuses forêts domaniales...)

Pour exemple, la forêt domaniale de Moulière contenant de nombreux sites de prospections comptabilise actuellement 1 433 espèces.

Malgré toutes ces initiatives, en Poitou-Charentes comme dans le reste de la France, aucune association ne dispose de salarié. L'ensemble des travaux sont menés par des bénévoles passionnés aux connaissances parfois pléthoriques. L'absence de salarié amène au fait de ne pouvoir étudier plus profondément la fonge et notamment les groupes complexes, délaissés ou cryptiques. Car si actuellement environ 3 200 espèces sont connues, il existe a priori plusieurs centaines d'autres encore non répertoriées sur le territoire. De même, un temps de

travail important permettrait de mener des démarches de fond telles que la mise en place d'un atlas, l'animation du réseau, la bancarisation systématique des données, la communication autour des risques d'intoxication, la valorisation de la fonge auprès des différents partenaires et institutions pour sa prise en compte dans les politiques environnementales. La présente liste est ici le premier pas significatif en la matière.

Aucune espèce de champignon ne dispose de statut de protection régionale ou nationale. Cette liste rouge ne pourra s'y substituer, mais elle permettra pour la première fois de hiérarchiser des enjeux de conservation sur ce groupe taxinomique le plus souvent éludé des diagnostics des sites.

La détermination des espèces de champignons est un exercice difficile, car un très grand nombre de celles-ci nécessite un temps important pour leur détermination, du matériel optique et chimique, et une bibliothèque fournie. Ainsi, la mycologie souffre de cette complexité, limitant la formation de nouveaux adeptes. Pour ces mêmes raisons, sa progression a été moins rapide que d'autres spécialités. De ce fait, la fonge n'est que peu prise en compte dans la gestion de l'environnement en Poitou-Charentes. Mais de nombreux travaux montrent que ce groupe comprend nombre d'espèces indicatrices de la fonctionnalité et de l'état de conservation des écosystèmes.

Du point de vue de la connaissance taxinomique, les associations locales mènent depuis de nombreuses années des travaux et organisent des sessions ou des formations d'envergure nationale ou internationale (Mellasco par la Société Mycologique du Massif d'Argenson) sur différents groupes taxinomiques. Ces événements sont organisés par les associations du Poitou-Charentes elles-mêmes ou en partenariat avec d'autres associations (Société Mycologique de France) ou la Fédération des Associations Mycologiques de l'Ouest.

En 2015, le projet de Liste Rouge des Champignons du Poitou-Charentes voit le jour sous l'impulsion de mycologues de la Société Mycologique du Poitou et de GEREPI. En parallèle de cette liste rouge, un outil permettant aux mycologues et écologues de prendre en compte la fonge dans la gestion des milieux est initié par GEREPI (en partenariat avec les Réserves Naturelles de France, la Société Mycologique de France, la Fédération Mycologique de l'Est, le Conservatoire Botanique

National Pyrénées Midi-Pyrénées) : il s'agit du Protocole standardisé d'étude des champignons des pelouses et prairies maigres, les «CHEGD» (Clavares, Hygrocybes, Entolomes, Géoglosses, Dermolomes). La mycologie environnementale fait alors ses premiers pas en Poitou-Charentes.

Afin de réaliser la liste rouge, la création d'une base de données sous SERENA a été nécessaire. Cette base de données permet de centraliser et de simplifier la collecte, de faciliter la consultation des données et d'uniformiser leur format au niveau du Poitou-Charentes. Malgré la participation active des sociétés à ce travail de collecte, cet aspect fastidieux ne fait pas encore pleinement partie des habitudes des mycologues et de nombreuses données n'ont pu être collectées.

Actuellement, 3 autres Listes Rouges Régionales de la fonge labellisées UICN ont été publiées : Franche-Comté, Midi-Pyrénées, Alsace. Ces listes rouges ont entre 27% et 58% de leurs espèces classées par défaut en Data

Deficient (DD ; données jugées insuffisantes pour évaluer leur risque d'extinction). La présente liste accuse 62 % d'espèces insuffisamment connues (données sur le territoire et traits de vie). Cela montre toute la nécessité de faire progresser les connaissances.

Des perspectives innovantes laissent espérer une meilleure prise en compte de la fonge. En effet, GEREPI, en collaboration avec plusieurs mycologues du Poitou-Charentes et de France, élabore un cahier technique pour Réserves Naturelles de France en partenariat avec la Société mycologique de France sur la « Prise en compte de la fonge dans la gestion des espaces naturels ». Ce document très complet fournira aux mycologues et aux gestionnaires un guide pour effectuer les inventaires, les suivis, l'analyse des données, et traduire par la fonge des aspects sur la bioindication, l'étude des impacts de mode de gestion et l'évaluation de l'état de conservation et la fonctionnalité d'habitats.



▲ *Fomitopsis pinicola* © N. Macaire

## Menaces pesant sur les champignons du Poitou-Charentes

De nombreuses menaces pèsent sur la diversité et la pérennité des espèces fongiques du Poitou-Charentes. Les menaces sont présentées ici selon des grandes entités paysagères existant en Poitou-Charentes et leur utilisation.

### Les pratiques agricoles

L'agriculture intensive est particulièrement pregnante en Poitou-Charentes, puisque la surface agricole représente plus des 2/3 du territoire Picto-Charentais et plus de la moitié de ces surfaces est occupée par des cultures céréalières. Cette pratique a fortement augmenté depuis les années 1950 avec l'industrialisation de l'agriculture, et a été accompagnée d'un remembrement massif des terres agricoles pour correspondre à l'usage des machines agricoles. Ce remembrement massif a entraîné une diminution drastique du nombre de haies, (plus de 20 000 ha de haies détruits de 1992 à 2003 dans la région : 36% de perte depuis les années 1960), et une augmentation de la taille des parcelles. La diminution des haies s'accompagne aussi d'un appauvrissement de la qualité du milieu. Ces pratiques agricoles destructrices pour la biodiversité augmentent l'érosion et la déstructuration des sols, ce qui a un impact direct sur certaines espèces de champignons.

Très peu de représentants de la fonge sont capables de vivre dans les espaces agricoles cultivés.



▲ Zone de grande culture © Y. Sellier

De même, ces évolutions se sont faites au détriment des pelouses et prairies maigres qui ont été converties en terrains cultivés (prairies temporaires, cultures). Les prairies et pelouses ont subi beaucoup de destruction par leur retournement temporaire ou par traitements chimiques (engrais, pesticides...). Certaines espèces rares et sensibles ne supportent ni le retournement, ni les amendements, ni les pesticides et disparaissent durablement après ces perturbations. Les milieux humides drainés et «assainis» n'accueillent plus les espèces hygrophiles.

L'uniformisation des habitats permet à des espèces de champignons peu exigeantes de se développer, mais cela s'effectue au détriment de cortèges d'espèces plus diversifiés. Aujourd'hui la fragmentation des milieux due à l'agriculture constitue un frein à la survie d'espèces sensibles dont les populations se retrouvent isolées et ainsi encore plus vulnérables aux perturbations de leur milieu.



▲ Coprin coprophile © Y. Sellier

Concernant l'élevage, les pratiques sanitaires imposant le traitement des animaux provoquent l'appauvrissement des cortèges de champignons dégradants les excréments. De même, l'export des animaux pour la vente, ou l'enlèvement des corps des animaux morts par l'équarrissage mène des champignons spécialistes de la dégradation des phanères (poils, ongles, cornes...) (espèces kératinophiles) vers un appauvrissement majeur.

## La sylviculture

La sylviculture provoque un appauvrissement des niches écologiques et des microhabitats des systèmes forestiers. Plusieurs publications montrent les liens étroits entre la diversité des champignons et celle des types de bois morts (dans le sol, au sol, sur pied, en houppier), de leurs tailles (feuilles, petites branchettes jusqu'au très gros bois mort), de leur quantité (volume en m<sup>3</sup> par hectare) et de la diversité spécifique végétale d'origine de ces bois morts (arbustes, arbres d'espèces différentes). De même, la sélection d'espèces à cultiver contraint d'autant les partenariats symbiotiques (mycorhizes) possibles et les champignons saprotrophes spécialisés.



▲ Export de bois © Y. Sellier

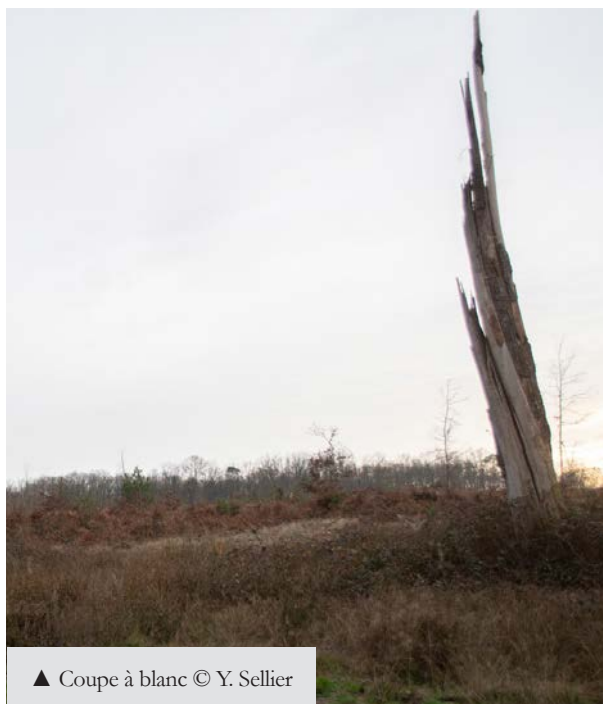
Les pratiques de sylviculture appliquées depuis une cinquantaine d'années mènent à l'artificialisation et à la surexploitation de milieux forestiers. Ces pratiques mettent en danger le cortège d'espèces présentes dans ces bois et forêts. Le tassement des sols suite à l'utilisation d'engins forestiers lourds est aussi une cause de disparition. Les boisements en Poitou-Charentes sont peu développés et ne représentent que 14,7% du territoire ; 9% sont des forêts domaniales, les 91% restants étant privés, souvent très morcelés et gérés de manière inégale.



▲ Plantation de Pins © Y. Sellier

La plantation de résineux fait également partie des pratiques sylvicoles récentes. Elle représente une pratique dévastatrice pour la fonge autochtone qui ne trouve plus les essences d'arbres indigènes avec lesquelles elles ont coévolué.

Enfin, les coupes à blanc constituent des chocs thermiques, hydriques et fonctionnels pour la fonge.



▲ Coupe à blanc © Y. Sellier

**Liste rouge**  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

## Les espèces allochtones végétales et fongiques

Comme dans les forêts, l'expansion des espèces végétales allochtones participe à la disparition de supports et d'habitats primaires fongiques. Un autre aspect qui est actuellement très mal documenté est l'impact des champignons allochtones sur la diversité fongique locale.



▲ *Clathrus archeri* © Y. Sellier

En effet, les luttes d'exclusion compétitives, la télétoxie ou autres éléments agonistiques sont peu connus. Or, comme pour tous les autres compartiments du vivant, nous ne pouvons supposer que les espèces exotiques soient neutres pour les espèces autochtones.

## Surconsommation et mauvaises pratiques de cueillette

Cette catégorie de menace reste anecdotique par rapport aux autres. En effet, actuellement seulement environ 240 espèces sont réputées comestibles en France, ce qui représente une très faible part des 27 600 actuellement répertoriées. Cela étant, et même si la cueillette ne porte pas atteinte au champignon lui-même (mycélium), elle impacte négativement la dispersion des spores et donc à la



▲ Récolte des comestibles © Y. Sellier

reproduction des espèces cibles. L'aspect le plus destructeur concerne les méthodes de récolte non respectueuses de la couche d'humus et du sol (ratissage...).

## Menaces liées à l'urbanisation

L'augmentation de la population humaine s'accompagne d'une augmentation des surfaces urbanisées. En France, 7 m<sup>2</sup> de sol sont urbanisés chaque seconde. Les surfaces urbanisées représentent 3% du territoire en Nouvelle-Aquitaine, et ces surfaces pourraient être multipliées par 1,6 d'ici 2050 si l'urbanisation garde le rythme des 15 dernières années. Même si quelques espèces arrivent à se développer dans les contextes urbains (pelouses, bois raméal fragmenté, parcs...), la destruction des milieux reste le plus souvent définitive. S'ajoutent à cela le tassement des sols périphériques et la pollution concomitante.

## Menaces liées aux changements globaux, dont le réchauffement climatique

La pollution atmosphérique a des effets néfastes importants sur les espèces sensibles, notamment les dépôts azotés issus de l'agriculture ou de l'industrie. Les champignons à aiguillons (*Hydnellum*, *Bankera*, *Sarcodon*...) sont particulièrement concernés.

Les changements climatiques - se traduisant notamment par des températures plus hautes, des changements dans la répartition des pluies, l'augmentation de l'intensité et de la longueur des périodes de sécheresse - représentent une menace forte pour les mycéliums qui ont besoin d'un taux d'humidité minimum pour vivre et produire leurs carpophores. À titre d'exemple, plusieurs stations d'*Hygrocybes* rares suivies très régulièrement n'ont pas présenté de fructifications ces trois dernières années. L'incapacité à fructifier dans ces conditions n'est pas synonyme de mort de l'organisme, mais cela ne favorise pas la dissémination de l'espèce.

De plus, les sécheresses consécutives fragilisent de nombreux milieux comme les zones humides, les tourbières, les marécages, les ripisylves, les bords de mares et d'étangs, habitats accueillant des espèces de champignons spécialisées.

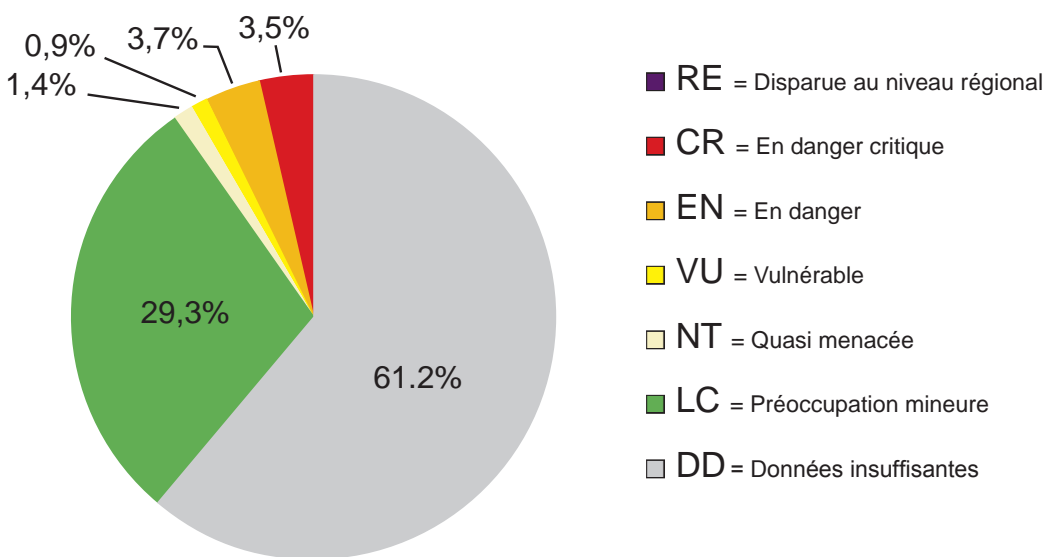
De nombreuses projections basées sur les modèles du Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat (GIEC) montrent une baisse globale de l'humidité des sols, et prévoient à moyen terme la disparition de certaines espèces végétales de nos contrées (*Hêtre*...) qui sont des partenaires symbiotiques ou supports de vie pour les champignons. Au niveau des fructifications, les effets sont déjà ressentis en Poitou-Charentes, puisque les mycologues voient les saisons mycologiques commencer de plus en plus tard.

# RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation des espèces de champignons suivant la méthodologie UICN et les différents échanges avec le comité des experts mycologiques a permis d'identifier parmi les 3 191 espèces :

- **242 espèces (8,1%)** menacées (catégories **CR, EN, VU**) ;
- **39 espèces (1,4%)** quasi-menacées (catégorie **NT**) ;
- **863 espèces (29,3%)** en préoccupation mineure (catégorie **LC**) ;
- **1 802 espèces (61,2%)** pour lesquelles les données disponibles ne permettent pas d'estimer leur risque d'extinction (catégorie **DD**)

## Répartition des espèces de champignons en fonction des différentes catégories de la liste rouge



### Coordination

Coordination technique : Eric Brugel (LPO)  
Coordinateur de la liste : Yann Sellier (GEREPI)

### Équipe de projet

Yann Sellier (GEREPI), Pauline Hérault (GEREPI), Gabriel Gemmier (GEREPI), Floriane Lefort (GEREPI), Justine Léauté (GEREPI)

### Comité d'évaluation

Société Mycologique du Poitou : Raphaël Hervé, Christian Deconchat, Daniel Bourdier, Patrick Gatignol, Vincent Montagne, Jean Provost, Yann Sellier, Jean-Louis Surault. Société Mycologique du Massif d'Argenson : Michel Hairaud, Suzanne Buissonnet, Pascal Chautrand, Annie Gaillard, Yvonne Mauget, André Merlet, Loïc Rabiller, Jean Robert, Patrice Tanchaud. Charente Nature : Gaston Heuclin

### Labellisation UICN France

Florian Kirchner, Aurore Cavrois, Hélène Colas (UICN France).

### Autres contributeurs

Pierre Girard (Réserve Naturelle de France), Raphaël Martin (Agence Régionale de la Biodiversité Nouvelle-Aquitaine).



## QUELQUES EXEMPLES



▲ © D. Sugny

***Russula claroflava*** Grove, 1888

CR\*

Russule jaune noircissante

Espèce de milieux humides, connue dans la Vienne uniquement en forêt de Chauvigny. Elle vit sous les bouleaux, parmi les sphaignes. La menace principale est l'assèchement des boisements humides. L'espèce n'a pas été retrouvée dans la région depuis 1981.



▲ © L. Rabillet

***Agaricus aridicola*** Geml, Geiser & Royse

CR

Gyrophragmium de Dunal

Espèce très rare à écologie sensible, qui pousse uniquement dans les milieux dunaires du littoral (et les steppes dans d'autres pays). Cette espèce est fragile et ne supporte pas le tassement du sol. Elle ne vit que sur le cordon dunaire qui est un milieu fragilisé par l'érosion et le piétinement dus au tourisme.



▲ © Chalange

***Scutiger pes-caprae*** (Pers. : Fr.)

CR\*

Bondarzew & Singer

Polypore pied-de-chèvre

Cet ectomycorhizien se développe sous les hêtres. Il n'a plus été retrouvé en Poitou-Charentes depuis 1983 ; sa dernière station connue en Deux-Sèvres est la forêt de Secondigny.



▲ © P. A. Moreau

***Amanita friabilis*** (P.Karst.) Bas

CR

Amanite des aulnes

Petite espèce ectomycorhizienne qui affectionne les bois humides, où elle pousse en symbiose avec les Aulnes glutineux. Elle n'a pour le moment été détectée que sur 2 stations en Poitou-Charentes.



▲ © Y. Sellier

***Arrhenia sphagnicola*** (Berk.)

**CR**

Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys, 2002

Omphale des sphaignes

Cette espèce hygrophile ne pousse que dans les sphaignes au milieu des tourbières, milieux rares et très fragmentés en Poitou-Charentes. Leur raréfaction et leur destruction par l'homme représentent une menace sérieuse pour la pérennité des espèces qui y sont associées. L'espèce n'est connue que sur une tourbière de la Réserve Naturelle Nationale du Pinail (Vienne).



▲ © Y. Sellier

***Cotylidia undulata*** (Swartz : Fr.) P.Karst.

**CR**

Cotylidie ondulée

Cette espèce vit parmi les mousses se développant sur les zones brûlées, places à feu, charbonnières... La réglementation interdisant de faire du feu, notamment pour les particuliers, menace cette espèce et toutes celles qui ont besoin du passage du feu pour pouvoir effectuer leur développement (espèces pyrophiles).



▲ © Y. Sellier

***Camarophyllopsis atropuncta***

**CR**

(Pers. : Fr.) Arnolds

Hygrophore ponctué de noir

Ce saprotrophe humicole se développe sous les feuillus et dans les milieux semi-ouverts, surtout sur sol calcaire. Cette espèce ne vit que dans des habitats à forte naturalité. Elle est très sensible aux nitrates et menacée par l'usage des intrants dans l'agriculture intensive.



▲ © Y. Sellier

***Entoloma queletii*** (Boud.) Noordeloos

**CR**

Entolome de Quélet

Cette espèce se développe sur des sols très humides sous feuillus hygrophiles, parmi les mousses. C'est une espèce de zones humides, menacées en Poitou-Charentes par l'assèchement des milieux pour l'agriculture, l'urbanisation...



▲ © Y. Sellier

***Geoglossum umbratile*** Sacc., 1878

**CR**

Langue de terre

Espèce des milieux physiquement et chimiquement stables depuis de nombreuses années, comme des prairies et pelouses ou des habitats semi-ouverts. Ses habitats sont menacés par l'activité anthropique dont l'agriculture (retournements des sols, apports d'intrants, de fongicides et d'herbicides) ou les pollutions diverses (industrielles, routières...).



▲ © Y. Sellier

***Hygrocybe splendidissima*** (P.D. Orton) Moser

**CR**

Hygrophore splendide

Cette espèce se développe dans l'herbe des bois et sur pelouses et prairies maigres. Il affectionne les milieux ouverts et semi-ouverts. Cette espèce est très sensible aux perturbations de son milieu comme le retournement, l'ajout de pesticides, d'intrants, de polluants divers... et elle est donc menacée par toutes les activités anthropiques. Elle n'a été détectée que sur 5 stations dans les départements de la Vienne, de la Charente et de la Charente-Maritime.



▲ © Y. Sellier

***Hygrocybe coccineocrenata***

**CR**

(P.D. Orton) Moser

Hygrophore à bord crénelé

Petit hygrophore orange à chapeau couvert de mèches, il affectionne les lieux tourbeux où il se développe souvent dans les sphaignes. Les menaces pesant sur cette espèce sont la destruction des zones humides par l'activité anthropique, la fragilité intrinsèque de son milieu de prédilection (en évolution constante et donc voué à disparaître) et l'assèchement lié au réchauffement climatique.



▲ © Hairaud

***Hygrocybe calyptriformis***

**CR**

(Berk.) Fayod, 1889

Hygrophore en capuchon

Cette espèce est sans doute la plus emblématique des champignons de milieux ouverts. Disparue en Vienne, elle n'est connue que d'une seule pelouse naturelle en Poitou-Charentes. C'est une espèce parapluie qui ne tolère aucune perturbation physique ou chimique du sol. Elle constitue aussi par sa beauté une espèce ambassadrice auprès des décideurs et du public.



▲ © Y. Sellier

**Rhodotus palmatus** (Bull. : Fr.) Maire

**CR**

Rhodotus réticulé

Cette espèce saprotrophe lignicole se développe sur les vieux troncs d'ormes avec un volume de bois mort assez important. La principale menace pesant sur cette espèce est liée à un champignon pathogène, *Ophiostoma ulmi*, à l'origine de la graphiose de l'orme, qui décime son espèce hôte. Elle est également menacée par la sylviculture qui ne permet pas aux ligneux morts d'effectuer leur cycle de décomposition entier (utilisation du bois), ce qui empêche le développement de *Rhodotus palmatus*. Elle est très rare en Poitou-Charentes alors que ses caractéristiques la rendent facilement détectable et identifiable.



▲ © Y. Sellier

**Clavulinopsis fusiformis**

**EN**

(Sowerby : Fr.) Corner

Clavaire en fuseau

Ce champignon saprotrophe humicole se développe dans l'herbe des bois clairs, ou dans les prés maigres. L'espèce ne supporte pas les perturbations de son milieu de vie, comme les retournements des sols, le surpâturage, les pesticides, polluants, fertilisants... Elle n'est présente que sur 5 stations du Poitou-Charentes.



▲ © M. Hairaud

**Battarrea phalloides** (Dicks. : Pers.) Pers.

**EN**

Battarée phalloïde

Ce saprotrophe humicole vit en terrain sablonneux sec voire aride. Cette espèce est uniquement présente sur le littoral (Ile de Ré) et a donc une écologie très spécifique. Son habitat insulaire est fragile et menacé à la fois par l'activité humaine (pollution, destruction du milieu) et par les événements climatiques comme les tempêtes.



▲ © Y. Sellier

**Dermoloma cuneifolium** (Fr. : Fr.) Singer ex Bon

**EN**

Tricholome à lames triangulaires

Ce saprotrophe humicole vit dans les pelouses sur sol siliceux. C'est une espèce de pelouses et prairies maigres en large déclin partout et notamment en Poitou-Charentes. Elle se rencontre dans un milieu sévèrement fragmenté et dont la qualité s'amointrit de manière constante. Elle est menacée par le remplacement des terrains pâturés par les cultures, l'urbanisation, et est très sensible aux perturbations de son milieu telles que le retournement, l'amendement, le tassement des sols.

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



▲ © Y. Sellier

***Entoloma incanum*** (Fr. : Fr.) Hesler

EN

Entolome à pied vert

Ce saprotrophe humicole pousse dans l'herbe des prés et pelouses, sur sol calcaire. Cette espèce a pour habitat principal des pelouses et prairies maigres thermophiles qui constituent un milieu rare et fragmenté en Poitou-Charentes. Cette espèce est, de plus, sensible aux perturbations de son milieu et ne supporte pas les retournements, ni les apports d'intrants.



▲ © Y. Sellier

***Hydnum albidum*** Peck, 1887

EN

Pied de mouton blanc

Cette espèce se développe parmi les mousses, surtout sous chênes verts sur sol calcaire principalement en zone thermophile. Son habitat est très rare en Poitou-Charentes. Ses populations sont fragmentées et fragiles, menacées de destruction par les activités anthropiques. L'espèce est malgré tout présente dans tous les départements.



▲ © Mauget

***Hericium erinaceus*** (Bull. : Fr.) Pers.

EN

Hydne hérisson

Ce champignon connu de seulement quelques stations en Poitou-Charentes est un parasite lignicole qui se développe sur les troncs de feuillus affaiblis, morts sur pied ou tombés à terre (notamment sur le chêne et le hêtre). Il affectionne les forêts naturelles à fort volume de bois mort. Il est rarement rencontré malgré ses caractères facilement identifiables. Les forêts anciennes à caractère naturel sont très rares en Poitou-Charentes et en déclin, menacées par la sylviculture.



▲ © Y. Sellier

***Mitrula paludosa*** Fr. : Fr.

EN

Mitrule des marais ou lanterne des étangs

Ce champignon pousse parmi les débris organiques, dans les mousses très humides (sphaignes), dans les ruisseaux, les mares, les étangs, les tourbières. Cette espèce saprotrophe printanière des milieux oligotrophes et tourbeux est remarquable, car ses fructifications apparaissent au milieu de l'eau sur les débris végétaux flottants. Ses milieux sont menacés par l'enrichissement, les assèchements, les pollutions, les modifications anthropiques (apport de poissons pouvant modifier l'équilibre physique ou chimique du plan d'eau).



▲ © J. C. Négret

***Russula seperina*** Dupain, 1913

EN

Russule noircie

Ce champignon ectomycorhizien est une espèce des forêts et lisières forestières thermophiles anciennes. Elle pousse sous les feuillus (chênes). Ce type de forêt est rare en Poitou-Charentes. Cette espèce est principalement trouvée dans le sud de la Charente et de la Charente-Maritime. Son milieu est menacé par la sylviculture ainsi que par la conversion de prairies en cultures et l'artificialisation des sols.



▲ © Hairaud

***Auricularia auricula-judae***

VU

(Bull. : Fr.) Wettstein

Oreille de Judas

Ce champignon saprotrophe lignicole effectue son cycle de vie sur bois mort, sans hôte exclusif. Cette espèce est très liée au sureau et presque uniquement trouvée sur cette essence dans la région. Le sureau n'est pas une espèce rare ou menacée, cependant peu de données mentionnent le champignon dans la région.



▲ © Y. Sellier

***Xerocomus ripariellus*** Redeuilh, 1997

EN

Bolet des rives

Comme son nom vernaculaire l'indique, ce bolet ectomycorhizien est souvent trouvé sur les bords de mares, fossés, étangs. On le rencontre généralement associé aux essences hygrophiles dans les boisements humides (saules, peupliers, aulnes, chênes et bouleaux). Cette espèce très rare, mais présente dans chaque département voit ses milieux régresser du fait du drainage, ou de la destruction des zones humides.



▲ © Y. Sellier

***Dendrocollybia racemosa*** (Pers. : Fr.)

VU

R.H. Petersen & S. A. Redhead

Collybie rameuse

Ce parasite nécrotrophe fongicole se développe aussi sur feuilles et dans les mousses. Cette espèce est très caractéristique et impossible à confondre avec d'autres espèces, même pour des néophytes ; trouvée actuellement sur seulement quelques stations en Poitou-Charentes, où l'espèce semble être en déclin.



▲ © Y. Sellier

***Hygrocybe psittacina*** (Schaeff. : Fr.) Kumm.

**VU**

Hygrophore perroquet

Ce saprotrophe humicole est une des espèces emblématiques des champignons sensibles des milieux ouverts tels que les pelouses et prairies maigres. Ces milieux pauvres accusent une qualité en déclin constant et une fragmentation importante dues à l'agriculture intensive et à l'artificialisation des sols. Cette espèce est très sensible aux retournements, pesticides et engrais. Ses couleurs parfois surprenantes (teinte bleue, rose) lui ont valu son nom.



▲ © Y. Sellier

***Elaphomyces granulatus*** Fr. : Fr.

**LC**

Truffe du cerf

Cette espèce de champignon vit sous le niveau du sol (hypogée). Largement répandue en Poitou-Charentes, elle a été classée en préoccupation mineure. En revanche, de nombreuses questions se posent pour les autres espèces (près de 200) de champignons hypogés, pour lesquels les données manquent pour juger de leur risque d'extinction.



▲ © Y. Sellier

***Pluteus leoninus*** (Schaeff. : Fr.) Kumm.

**VU**

Plutée couleur de lion

Cette espèce saprotrophe lignicole pousse sur bois pourri de feuillus. Elle se rencontre essentiellement dans les vieilles forêts à fort volume de bois mort, milieux rares et menacés par l'augmentation de l'activité sylvicole et les aménagements du territoire. L'espèce est présente dans les quatre départements du Poitou-Charentes.



▲ © Y. Sellier

***Pilobolus crystallinus*** (Pers. : Fr.)

**DD**

(F.H. Wiggers) Tode (1784)

Canon à fumier ou lanceur de chapeau

Ce champignon est un coprophile se développant uniquement sur excréments d'animaux divers, et qui pour effectuer son cycle doit passer dans leur tube digestif. Cette espèce est classée en données insuffisantes du fait du manque d'informations pour juger de son statut. Toutefois, il semble que de nombreuses espèces vivant sur fientes sont en déclin du fait de l'utilisation de divers produits sanitaires servant à la médication des troupeaux.

## TABLEAUX DE SYNTHÈSE

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Agrocybe elatella</i> (P.Karst.) Vesterh.	CR*	A2c, B2ab(ii,iii)	
<i>Cantharellula umbonata</i> (J.F. Gmel. : Fr.) Singer	CR*	A2c, B2ab(ii,iii)	
<i>Entoloma dichroum</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	CR*	A2c, B2ab(ii,iii)	
<i>Geoglossum glutinosum</i> Pers. : Fr.	CR*	A2c, B2ab(ii,iii)	
<i>Limacella guttata</i> (Pers. : Fr.) Konrad & Maubl.	CR*	B2ab(iii)	
<i>Russula claroflava</i> Grove, 1888	CR*	B2ab(ii,iii,v)	
<i>Scutigera pes-caprae</i> (Pers. : Fr.) Bondarzew & Singer	CR*	B2ab(iii)	
<i>Tricholoma aurantium</i> (Schaeff. : Fr.) Ricken	CR*	A2c	
<i>Agaricus aridicola</i> Geml, Geiser & Royse	CR	B(1+2)ab(iii)	
<i>Agaricus cupreobrunneus</i> (J. Schäffer & Steer ex F.H. Møller) Pilát	CR	B2ab(iii)	
<i>Alnicola sphagneti</i> (P.D. Orton) Romagn.	CR	B2ab(iii)	
<i>Amanita friabilis</i> (P.Karst.) Bas	CR	B2ab(iii)	
<i>Arrhenia oniscus</i> (Fr. : Fr.) Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys	CR	B2ab(iii)	
<i>Arrhenia philonotis</i> (Lasch) Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys, 2002	CR	B2ab(iii)	
<i>Arrhenia sphagnicola</i> (Berk.) Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys, 2002	CR	B2ab(iii)	
<i>Camarophyllopsis atropuncta</i> (Pers. : Fr.) Arnolds	CR	B2ab(iii)	
<i>Camarophyllopsis atrovelutina</i> (Romagn.) D. Argaud	CR	B2ab(iii)	
<i>Clavaria argillacea</i> Pers. : Fr.	CR	B2ab(iii)	
<i>Clavaria straminea</i> Cotton, 1911	CR	B2ab(iii)	
<i>Cotylidia undulata</i> (Swartz : Fr.) P.Karst.	CR	B2ab(iii)	
<i>Cuphophyllus lacmus</i> (Schumach.) Bon ex Bon	CR	B2ab(iii)	
<i>Daldinia caldariorum</i> Henn.	CR	B2ab(iii)	
<i>Dendropolyporus umbellatus</i> (Pers. : Fr.) Jülich	CR	B2ab(iii)	
<i>Dermoloma phaeopodium</i> P.D. Orton, 1980	CR	B2ab(iii)	
<i>Dermoloma pseudocuneifolium</i> Herink ex Bon, 1986	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma ameides</i> (Berk. & Broome) Sacc.	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma asprellum</i> (Fr. : Fr.) Fayod	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma carneogriseum</i> (Berk. & Broome) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma corvinum</i> (Kühner) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Entoloma cuspidiferum</i> (Kühner & Romagn. ex P.D. Orton) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma dysthaloides</i> Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma lividocyanulum</i> (Kühner) ex Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma longistriatum</i> (Peck) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma prunuloides</i> (Fr. : Fr.) Quéél.	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma queletii</i> (Boud.) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma querquedula</i> (Romagn.) Noordeloos	CR	A2c, B2ab(ii,iii)	
<i>Entoloma rhombisporum</i> (Kühner & Boursier) Horak	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma roseum</i> (Longyear) Hesler, 1967	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma solsticiale</i> (Fr.) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Entoloma xanthochroum</i> (P.D. Orton) Noordeloos	CR	B2ab(iii)	
<i>Galerina mairei</i> Bouteville & P.-A. Moreau	CR	B2ab(iii)	
<i>Galerina paludosa</i> (Fr.) Kühner, 1935	CR	B2ab(iii)	
<i>Galerina sphagnorum</i> (Pers. : Fr.) Kühner	CR	B2ab(iii)	
<i>Gastrum floriforme</i> Vittad.	CR	B(1+2)ab(iii)	
<i>Gastrum lageniforme</i> Vittad.	CR	B2ab(iii)	
<i>Gastrum minimum</i> Schwein.	CR	B2ab(iii)	
<i>Gastrum pseudolimbatum</i> Hollós, 1901	CR	B2ab(iii)	
<i>Geoglossum barlae</i> Boud.	CR	B2ab(iii)	
<i>Geoglossum fallax</i> Durand	CR	B2ab(iii)	
<i>Geoglossum glabrum</i> Pers. : Fr.	CR	B(1+2)ab(iii)	
<i>Geoglossum nigratum</i> (Pers.) Cooke, 1878	CR	B2ab(iii)	
<i>Geoglossum umbratile</i> Sacc., 1878	CR	B2ab(iii)	
<i>Gymnopilus decipiens</i> (W.G. Smith ? Sacc.) P.D. Orton	CR	B2ab(iii)	
<i>Gymnopilus pseudofulgens</i> Romagn., 1979	CR	B2ab(iii)	
<i>Hericium coralloides</i> (Scop. : Fr.) Pers.	CR	B2ab(iii)	Attention required
<i>Hohenbuehelia mastrucata</i> (Fr. : Fr.) Singer	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe acutopunicea</i> Haller & F.H. Møller	CR	B2ab(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hygrocybe aurantia</i> Murrill, 1911	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe calyptriformis</i> (Berk.) Fayod, 1889	CR	B2ab(ii,iii,v)	
<i>Hygrocybe coccineocrenata</i> (P.D. Orton) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe helobia</i> (Arnolds) Bon, 1976	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe miniata</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe mucronella</i> (Fr.) P.Karst.	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe nitrata</i> (Pers.) Wünsche, 1877	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe olivaceonigra</i> (P.D. Orton) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe paraceracea</i> Bon, 1989	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe pseudocuspidata</i> Kühner	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe riparia</i> Kreisel, 1960	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe spadicea</i> (Scop. : Fr.) P.Karst.	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe splendidissima</i> (P.D. Orton) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe subglobispora</i> (P.D. Orton) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe unguinosa</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	CR	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe vitellina</i> (Fries) Karsten, sensu Bresadola, Möller	CR	B2ab(iii)	
<i>Hypholoma elongatum</i> (Pers. : Fr.) Ricken	CR	B2ab(iii)	
<i>Hypholoma udum</i> (Pers. : Fr.) Bigeard & Guillemin	CR	B2ab(iii)	
<i>Hypoxylon petriniae</i> M. Stadler & J. Fourn.	CR	A3e	
<i>Inocybe acuta</i> Boud.	CR	B2ab(iii)	
<i>Inonotus cuticularis</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	CR	B2ab(iii)	
<i>Inonotus dryophilus</i> (Berk.) Murrill, 1904	CR	B2ab(iii)	
<i>Inonotus nodulosus</i> (Fr.) Pilát	CR	B2ab(iii)	
<i>Lactarius aspideus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	CR	B2ab(iii)	
<i>Lamprospora carbonicola</i> Boud.	CR	B2ab(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Leucopaxillus malenconii</i> Bon, 1990	CR	B2ab(iii)	
<i>Leucopholiota decorosa</i> (Peck) O.K. Miller, Volk & Bessette	CR	B2ab(iii)	
<i>Loreleia postii</i> (Fr.) Redhead, Moncalvo, Vilgalys & Lutzoni, 2002	CR	B2ab(iii)	
<i>Microglossum olivaceum</i> (Pers. : Fr.) Gillet	CR	B2ab(iii)	
<i>Microglossum viride</i> (Schrad. : Fr.) Gillet, 1879	CR	B2ab(iii)	
<i>Mycena adonis</i> (Bull. : Fr.) Gray	CR	B2ab(iii)	
<i>Myxomphalia maura</i> (Fr. : Fr.) Bigelow ex Hora	CR	B2ab(iii)	
<i>Octospora rubens</i> (Boud.) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Peniophora proxima</i> Bres.	CR	A3e	
<i>Porpoloma spinulosum</i> (Kühner & Romagn.) Singer, 1962	CR	B2ab(iii)	
<i>Pulvinula carbonaria</i> (Fuckel) Boud.	CR	B2ab(iii)	
<i>Ramaria roellinii</i> Schild, 1978	CR	B2ab(iii)	
<i>Rhodotus palmatus</i> (Bull. : Fr.) Maire	CR	A2ce, B2ab(iii)	
<i>Rhytidhysterium hysterinum</i> (Dufour) Samuels & E. Müll.	CR	A3e	
<i>Russula subrubens</i> (J.E. Lange) Bon, 1972	CR	B2ab(iii)	
<i>Sarcodon joeides</i> (Pass.) Bataille	CR	B2ab(iii)	
<i>Sphaerosporella hinnulea</i> (Berk. & Broome) Rifai	CR	B2ab(iii)	
<i>Squamanita paradoxa</i> (A.H. Smith & Singer) Bas	CR	B2ab(iii)	
<i>Squamanita schreieri</i> Imbach ex Imbach	CR	A2c	
<i>Tephrocybe tesquorum</i> (Fr.) Moser	CR	B2ab(iii)	
<i>Trichophaea abundans</i> (P.Karst.) Boud.	CR	B2ab(iii)	
<i>Agaricus fissuratus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	EN	B2ab(iii)	
<i>Amanita proxima</i> Dumée, 1916	EN	B2ab(iii)	
<i>Anthracobia macrocystis</i> (Cooke) Boud.	EN	B2ab(iii)	
<i>Anthracobia melaloma</i> (Alb. & Schwein.) Boud.	EN	B2ab(iii)	
<i>Battarraea phalloides</i> (Dicks. : Pers.) Pers.	EN	B(1+2)ab(iii)	
<i>Boletus dupainii</i> Boud.	EN	B2ab(iii)	
<i>Boletus fechtneri</i> Velen.	EN	B2ab(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Calvatia utriformis</i> (Bull. : Pers.) Jaap	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavaria asterospora</i> Pat.	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavaria fragilis</i> Holmskjold : Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavaria fumosa</i> Pers. : Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavulinopsis fusiformis</i> (Sowerby : Fr.) Corner	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavulinopsis laeticolor</i> (Berk. & Broome) R.H. Petersen	EN	B2ab(iii)	
<i>Clavulinopsis luteoalba</i> (Rea) Corner, 1950	EN	B2ab(iii)	
<i>Clitocybe truncicola</i> (Peck) Sacc., 1887	EN	B2ab(iii)	
<i>Coprinus angulatus</i> Peck, 1874	EN	B2ab(iii)	
<i>Crepidotus macedonicus</i> Pilát ex Pilát	EN	B2ab(iii)	
<i>Cuphophyllus berkeleyi</i> (P.D. Orton & Watling) Bon, 1985	EN	B2ab(iii)	
<i>Cuphophyllus cereopallidus</i> (Cléménçon) Bon, 1985	EN	B2ab(iii)	
<i>Cuphophyllus ochraceopallidus</i> (P.D. Orton) Bon, 1985	EN	B2ab(iii)	
<i>Cuphophyllus russocoriaceus</i> (Berk. & Miller) Bon	EN	B2ab(iii)	
<i>Dermoloma atrocinereum</i> (Pers.) Herink ex P.D. Orton	EN	B2ab(iii)	
<i>Dermoloma cuneifolium</i> (Fr. : Fr.) Singer ex Bon	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma bloxamii</i> (Berk. & Broome) Sacc.	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma caesiocinctum</i> (Kühner) Noordeloos	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma chalybaeum</i> (Pers. : Fr.) Zerov ex Noordeloos	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma exile</i> (Fr. : Fr.) Hesler	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma formosum</i> (Fr. : Fr.) Noordeloos	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma incanum</i> (Fr. : Fr.) Hesler	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma lampropus</i> (Fr. : Fr.) Hesler	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma mougeotii</i> (Fr.) Hesler, 1967	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma poliopus</i> (Romagn.) Noordeloos	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma politum</i> (Pers. : Fr.) Donk	EN	B2ab(iii)	
<i>Entoloma serrulatum</i> (Fr. : Fr.) Hesler	EN	B2ab(iii)	
<i>Faerberia carbonaria</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Pouzar	EN	B2ab(iii)	
<i>Geastrum coronatum</i> Pers. : Pers.	EN	B2ab(iii)	

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Geastrum fornicatum</i> (Huds.) Hooker	EN	B2ab(iii)	
<i>Geastrum pectinatum</i> Pers. : Pers.	EN	A2c, B2ab(iii)	
<i>Geastrum rufescens</i> Pers. : Pers.	EN	B2ab(iii)	
<i>Geastrum schmidelii</i> Vittad.	EN	B2ab(iii)	
<i>Geoglossum cookeianum</i> Nannf.	EN	B2ab(iii)	
<i>Grifola frondosa</i> (Dicks. : Fr.) Gray	EN	B2ab(iii)	
<i>Hericium cirrhatum</i> (Pers. : Fr.) Nikolajeva	EN	A3c, B2ab(iii)	
<i>Hericium erinaceus</i> (Bull. : Fr.) Pers.	EN	B2ab(iii)	
<i>Hohenbuehelia auriscalpium</i> (Maire) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Hohenbuehelia myxotricha</i> (Lév.) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Hydnum albidum</i> Peck, 1887	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe aurantiolutescens</i> P.D. Orton, 1969	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe calciphila</i> Arnolds, 1985	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe cantharellus</i> (Schwein. : Fr.) Murrill	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe ceracea</i> (Wulfen : Fr.) Kumm.	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe conicoides</i> (P.D. Orton) P.D. Orton & Watling, 1969	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe euroflavescens</i> Kühner, 1976	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe fornicata</i> (Fr.) Singer, 1951	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe glutinipes</i> (J.E. Lange) R. Haller	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe insipida</i> (J.E. Lange ex Lundell) Moser	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe irrigata</i> (Pers. : Fr.) Moser ex Bon	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe konradii</i> Haller	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe laeta</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe perplexa</i> (A.H. Smith & Hesler) Arnolds	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe persistens</i> (Britzelm.) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe punicea</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe quieta</i> (Kühner) Singer, 1951	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe reae</i> (Maire) J.E. Lange	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe reidii</i> Kühner, 1976	EN	B2ab(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hygrophorus marzuolus</i> (Fr. : Fr.) Bres.	EN	B2ab(iii)	
<i>Hygrophorus roseodiscoideus</i> Bon & Chevassut, 1985	EN	B2ab(iii)	
<i>Inocybe salicis</i> Kühner ex Kühner	EN	B2ab(iii)	
<i>Inocybe squamata</i> J.E. Lange, 1917	EN	B2ab(iii)	
<i>Lactarius lilacinus</i> (Lasch : Fr.) Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Lactarius obscuratus</i> (Lasch : Fr.) Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Lactarius omphaliformis</i> Romagn.	EN	B2ab(iii)	
<i>Lactarius vietus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr. : Fr.) Kühner	EN	B2ab(iii)	
<i>Lentinus suavissimus</i> Fr., 1836	EN	B2ab(iii)	
<i>Lepiota brunneolilacea</i> Bon & Boiffard, 1972	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucoagaricus gaillardii</i> Bon & Boiffard, 1974	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucoagaricus gauguei</i> Bon & Boiffard, 1974	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucoagaricus griseodiscus</i> (Bon) Bon & Migliozi	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucoagaricus littoralis</i> (Menier) Bon ex Bon & Boiffard	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucoagaricus pilatianus</i> (Demoulin) Bon & Boiffard	EN	B2ab(iii)	
<i>Leucopaxillus rhodoleucus</i> (Romell) Kühner	EN	B2ab(iii)	
<i>Macrolepiota psammophila</i> Guinberteau	EN	B2ab(iii)	
<i>Marasmius limosus</i> Quéél., 1878	EN	B2ab(iii)	
<i>Mitrula paludosa</i> Fr. : Fr.	EN	B2ab(iii)	
<i>Mycenastrum corium</i> (Guersent) Desvaux	EN	B2ab(iii)	
<i>Octospora roxheimii</i> Dennis & Itzerott, 1973	EN	B2ab(iii)	
<i>Omphalina barbularum</i> (Romagn.) Bon, 1975	EN	B2ab(iii)	
<i>Omphalina xylophila</i> (Vassilkov) Bon, 1995	EN	A2ce	
<i>Phaeonematoloma myosotis</i> (Fr. : Fr.) Bon	EN	B2ab(iii)	
<i>Pholiota alnicola</i> (Fr. : Fr.) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Pholiota highlandensis</i> (Peck) A.H. Smith & Hesler ex Quadraccia	EN	B2ab(iii)	
<i>Pholiota limonella</i> (Peck) Sacc., 1887	EN	B2ab(iii)	
<i>Pholiota salicicola</i> (Fr.) Bon ex Arnolds	EN	B2ab(iii)	

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Pluteus luctuosus</i> Boud., 1905	EN	B2ab(iii)	
<i>Psathyrella pennata</i> (Fr. : Fr.) A. Pearson & Dennis	EN	B2ab(iii)	
<i>Psilocybe montana</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	EN	B2ab(iii)	
<i>Resupinatus applicatus</i> (Batsch : Fr.) Gray	EN	B2ab(iii)	
<i>Rhodocybe popinalis</i> (Fr. : Fr.) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Russula seperina</i> Dupain, 1913	EN	B2ab(iii)	
<i>Russula straminea</i> Malençon, 1942	EN	B2ab(iii)	
<i>Sphaerosporella brunnea</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Svrcek & Kubicka	EN	B2ab(iii)	
<i>Tephrocybe ambusta</i> (Fr. : Fr.) Donk	EN	B2ab(iii)	
<i>Tephrocybe anthracophila</i> (Lasch) P.D. Orton, 1969	EN	B2ab(iii)	
<i>Tephrocybe atrata</i> (Fr. : Fr.) Donk	EN	B2ab(iii)	
<i>Trichoglossum hirsutum</i> (Pers. : Fr.) Boud.	EN	B2ab(iii)	
<i>Tricholoma cingulatum</i> (Almf. : Fr.) Jacobasch	EN	B2ab(iii)	
<i>Tulostoma fimbriatum</i> Fr., 1829	EN	B2ab(iii)	
<i>Volvariella bombycina</i> (Schaeff. : Fr.) Singer	EN	B2ab(iii)	
<i>Volvariella caesiotincta</i> P.D. Orton, 1974	EN	B2ab(iii)	
<i>Xerocomus ripariellus</i> Redeuilh, 1997	EN	B2ab(iii)	
<i>Agaricus menieri</i> Bon ex Bon	VU	B2ab(iii)	
<i>Agrocybe erebia</i> (Fr. : Fr.) Kühner	VU	B2ab(iii)	
<i>Auricularia auricula-judae</i> (Bull. : Fr.) Wettstein	VU	B2ab(iii)	
<i>Boletus regius</i> Krombh.	VU	D2	Attention required
<i>Calvatia cyathiformis</i> (Bosc) Morgan, 1890	VU	D2	
<i>Chalciporus rubinus</i> (W.G. Smith) Singer	VU	D2	
<i>Clavulinopsis corniculata</i> (Schaeff. : Fr.) Corner	VU	B2ab(iii)	
<i>Clavulinopsis helvola</i> (Pers. : Fr.) Corner	VU	B2ab(iii)	
<i>Clavulinopsis subtilis</i> (Pers. : Fr.) Corner	VU	D2	
<i>Cortinarius pholideus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	VU	D2	
<i>Cuphophyllus pratensis</i> (Pers. : Fr.) Bon	VU	B2ab(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cystoderma granulosum</i> (Batsch : Fr.) Fayod	VU	D2	
<i>Dendrocollybia racemosa</i> (Pers. : Fr.) R.H. Petersen & S. A. Redhead	VU	D2	
<i>Gyrodon lividus</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	VU	B2ab(iii)	
<i>Hebeloma fuisporum</i> Gröger & Zschieschang	VU	D2	
<i>Hygrocybe chlorophana</i> (Fr. : Fr.) Wünsche	VU	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe coccinea</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	VU	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe pseudoconica</i> J.E. Lange, 1923	VU	B2ab(iii)	
<i>Hygrocybe psittacina</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	VU	B2ab(iii)	
<i>Hypsizygus tessulatus</i> (Bull. : Fr.) Singer	VU	A2e	
<i>Hypsizygus ulmarius</i> (Bull. : Fr.) Redhead	VU	A2e	
<i>Inocybe calospora</i> Quél., 1881	VU	B2ab(iii)	
<i>Lepista personata</i> (Fr. : Fr.) Cooke	VU	B2ab(iii)	
<i>Phaeolepiota aurea</i> (Bull. : Fr.) Maire ex Konrad & Maubl.	VU	D2	
<i>Phaeomarasmius erinaceus</i> (Fr. : Fr.) Scherffel	VU	B2ab(iii)	
<i>Pleurotus cornucopiae</i> (Paulet) Quél.	VU	A2e	
<i>Pluteus leoninus</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	VU	B2ab(iii)	
<i>Sarcodon scabrosus</i> (Fr.) P.Karst.	VU	D2	
<i>Agaricus cupressicola</i> Bon & Grilli, 1987	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Alnicola escharoides</i> (Fr. : Fr.) Romagn.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Alnicola scolecina</i> (Fr.) Romagn., 1944	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Boletus lupinus</i> Fr., 1838	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Boletus pinophilus</i> Pilát & Dermek, 1973	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Boletus pseudoregius</i> (Hubert) ex Estades	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Boletus pulverulentus</i> Opatowski	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Boletus torosus</i> Fr., 1835	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Camarophylloopsis foetens</i> (W. Phillips) Arnolds, 1986	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Cantharellus amethysteus</i> (Quél.) Sacc., 1887	NT	pr. D2	
<i>Clavaria incarnata</i> Weinmann	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Coltricia perennis</i> (L. : Fr.) Gray	NT	pr. B2b(iii)	

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Craterellus ianthinoxanthus</i> (Maire) Pérez-de-Gregorio	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Disciotis venosa</i> (Pers. : Fr.) Arnould, 1893	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Entoloma aprile</i> (Britzlemayr) Sacc.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Entoloma clypeatum</i> (L.) Kumm.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Entoloma euchroum</i> (Pers. : Fr.) Donk	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Entoloma nitidum</i> Quél., 1883	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Entoloma undatum</i> (Fr. ? Gillet) Moser	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Geastrum triplex</i> Junghuhn	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Hydnellum compactum</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	NT	pr. B2b(iii)	VU A2ace; C2a(i)
<i>Hydnellum ferrugineum</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Inocybe patouillardii</i> Bres.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Lepiota xanthophylla</i> P.D. Orton, 1960	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Leucoagaricus ianthinosquamulosus</i> Guinberteau	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Leucopaxillus compactus</i> (Fr. ? Quél.) Neuhoﬀ	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Leucopaxillus giganteus</i> (Leysser : Fr.) Singer	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Omphalina pyxidata</i> (Bull. : Fr.) Quél.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Phellodon melaleucus</i> (Swartz : Fr.) P.Karst.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Pholiota lucifera</i> (Lasch) Quél., 1872	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Phylloporus pelletieri</i> (Lév.) Quél.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Pluteus aurantiorugosus</i> (Trog) Sacc., 1896	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Podoscypha multizonata</i> (Berk. & Broome) Pat.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Pterula multifida</i> (Chevall.) Fr.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Ramaria botrytis</i> (Pers. : Fr.) Ricken	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Ramaria flava</i> (Schaeff. : Fr.) Quél.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Ramaria formosa</i> (Pers. : Fr.) Quél.	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Russula carpini</i> Girard & Heinemann	NT	pr. B2b(iii)	
<i>Sericeomyces subvolvatus</i> (Malençon & Bertault) Contu	NT	pr. B2b(iii)	

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Abortiporus biennis</i> (Bull. : Fr.) Singer	LC		
<i>Agaricus arvensis</i> Schaeff. : Fr.	LC		
<i>Agaricus augustus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Agaricus bernardii</i> (Quél.) Quél.	LC		
<i>Agaricus bisporus</i> (J.E. Lange) Imbach, 1946	LC		
<i>Agaricus bitorquis</i> (Quél.) Sacc., 1887	LC		
<i>Agaricus bresadolanus</i> Bohus, 1969	LC		
<i>Agaricus campestris</i> L. : Fr.	LC		
<i>Agaricus comtulus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Agaricus devoniensis</i> P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Agaricus essettei</i> Bon ex Bon	LC		
<i>Agaricus freirei</i> Blanco-Dios, 2001	LC		
<i>Agaricus haemorrhoidarius</i> Schulzer	LC		
<i>Agaricus impudicus</i> (Rea) Pilát, 1951	LC		
<i>Agaricus maleolens</i> F.H. Møller, 1952	LC		
<i>Agaricus moelleri</i> Wasser, 1976	LC		
<i>Agaricus pequinii</i> (Boud.) Konrad & Maubl.	LC		
<i>Agaricus porphyizon</i> P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Agaricus semotus</i> Fr., 1863	LC		
<i>Agaricus silvicola</i> (Vittad.) Peck	LC		
<i>Agaricus subperonatus</i> (J.E. Lange) Singer, 1951	LC		
<i>Agaricus variegans</i> F.H. Møller, 1952	LC		
<i>Agaricus xanthoderma</i> Genevier	LC		
<i>Agrocybe cylindracea</i> (DC. : Fr.) Maire	LC		
<i>Agrocybe molesta</i> (Lasch) Singer, 1978	LC		
<i>Agrocybe pediades</i> (Fr. : Fr.) Fayod	LC		
<i>Agrocybe praecox</i> (Pers. : Fr.) Fayod	LC		
<i>Aleuria aurantia</i> (Pers. : Fr.) Fuckel	LC		
<i>Aleuria bicucullata</i> Boud.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Aleurodiscus aurantius</i> (Pers. : Fr.) J. Schröt.	LC		
<i>Amanita battarrae</i> (Boud.) Bon	LC		
<i>Amanita caesarea</i> (Scop. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Amanita ceciliae</i> (Berk. & Broome) Boud.	LC		
<i>Amanita citrina</i> (Schaeff.) Pers.	LC		
<i>Amanita crocea</i> (Quél.) Singer, 1951	LC		
<i>Amanita echinocephala</i> (Vittad.) Quél.	LC		
<i>Amanita excelsa</i> (Fr. : Fr.) Bertillon	LC		
<i>Amanita franchetii</i> (Boud.) Fayod	LC		
<i>Amanita fulva</i> (Schaeff. ?) Fr.	LC		
<i>Amanita junquillea</i> Quél., 1877	LC		
<i>Amanita lividopallescens</i> (Secrétan ex Gillet) Bigeard & Guillemain	LC		
<i>Amanita mairei</i> Foley, 1949	LC		
<i>Amanita muscaria</i> (L. : Fr.) Lamarck	LC		
<i>Amanita ovoidea</i> (Bull. : Fr.) Link	LC		
<i>Amanita pantherina</i> (DC. : Fr.) Krombh.	LC		
<i>Amanita phalloides</i> (Fr. : Fr.) Link	LC		
<i>Amanita rubescens</i> (Pers. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Amanita simulans</i> Contu, 1999	LC		
<i>Amanita strobiliformis</i> (Paulet ex Vittad.) Bertillon	LC		
<i>Amanita vaginata</i> (Bull. : Fr.) Vittad.	LC		
<i>Amanita virosa</i> Lamarck	LC		
<i>Ampulloclitocybe clavipes</i> (Pers. : Fr.) Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys	LC		
<i>Amylostereum laevigatum</i> (Fr. : Fr.) Boidin	LC		
<i>Annulohypoxyton cohaerens</i> (Pers. : Fr.) Y.M.Ju, J.D.Rogers & H.M.Hsieh, 2005	LC		
<i>Annulohypoxyton minutellum</i> (Syd. & P. Syd.) Y.M.Ju, J.D.Rogers & H.M.Hsieh	LC		
<i>Arachnopeziza aurata</i> Fuckel, 1870	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Arachnopeziza aurelia</i> (Pers. : Fr.) Fuckel	LC		
<i>Armillaria cepistipes</i> Velen.	LC		
<i>Armillaria gallica</i> Marxmüller & Romagn.	LC		
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Armillaria socialis</i> (DC. : Fr.) Herink	LC		
<i>Arrhenia retiruga</i> (Bull. : Fr.) Redhead	LC		
<i>Arrhenia rickenii</i> (Singer ex Hora) Watling	LC		
<i>Arrhenia spathulata</i> (Fr. : Fr.) Redhead	LC		
<i>Ascocoryne cylichnium</i> (Tul.) Korf, 1971	LC		
<i>Ascocoryne sarcoides</i> (Jacq. ex Fr.) J.W.Groves & D.E.Wilson, 1967	LC		
<i>Asterophora lycoperdoides</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Asterophora parasitica</i> (Bull. : Fr.) Singer	LC		
<i>Astraeus hygrometricus</i> (Pers. : Pers.) Morgan	LC		
<i>Aureoboletus gentilis</i> (Quél.) Pouzar, 1957	LC		
<i>Auricularia mesenterica</i> (Dicks. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Bertia moriformis</i> (Tode ex Fr.) De Not.	LC		
<i>Biscogniauxia nummularia</i> (Bull. : Fr.) Kuntze	LC		
<i>Bisporella citrina</i> (Batsch : Fr.) Korf & S.E.Carp.	LC		
<i>Bisporella subpallida</i> (Rehm) Dennis, 1978	LC		
<i>Bisporella sulfurina</i> (Quél.) Carp.	LC		
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Bolbitius reticulatus</i> (Pers. : Fr.) Ricken	LC		
<i>Bolbitius titubans</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Boletus aereus</i> Bull. : Fr.	LC		
<i>Boletus aestivalis</i> (Paulet) Fr., 1838	LC		
<i>Boletus appendiculatus</i> Schaeff. : Fr.	LC		
<i>Boletus calopus</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Boletus edulis</i> Bull. : Fr., 1782	LC		
<i>Boletus erythropus</i> Pers. : Fr.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Boletus impolitus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Boletus luridus</i> Schaeff. : Fr.	LC		
<i>Boletus queletii</i> Schulzer	LC		
<i>Boletus radicans</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Boletus rhodopurpureus</i> Smotlacha	LC		
<i>Boletus rhodoxanthus</i> (Krombh.) Kallenbach	LC		
<i>Boletus satanas</i> Lenz, 1831	LC		
<i>Bovista plumbea</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Brunnipila fuscescens</i> (Pers. : Fr.) Baral	LC		
<i>Bulbillomyces farinosus</i> (Bres.) Jülich	LC		
<i>Bulgaria inquinans</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Callistosporium xanthophyllum</i> (Malençon & Bertault) ex Bon	LC		
<i>Calocera cornea</i> (Batsch : Fr.) Fr.	LC		
<i>Calocera viscosa</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Calocybe gambosa</i> (Fr. : Fr.) Singer ex Donk	LC		
<i>Calvatia excipuliformis</i> (Scop. : Pers.) Perdeck	LC		
<i>Calyprella capula</i> (Holmskjöld) Quéf.	LC		
<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Cantharellus ferruginascens</i> P.D. Orton, 1969	LC		
<i>Cantharellus subpruinus</i> Eyssartier & Buyck	LC		
<i>Cerocorticium molare</i> (Chaillet : Fr.) Jülich & Stalpers	LC		
<i>Chalciporus piperatus</i> (Bull. : Fr.) Bataille	LC		
<i>Chamaemyces fracidus</i> (Fr.) Donk, 1962	LC		
<i>Cheilymenia theleboides</i> (Alb. & Schwein.) Boud.	LC		
<i>Chlorociboria aeruginascens</i> (Nyl.) Kanouse ex C.S.Ramamurthi, Korf & L.R.Batra	LC		
<i>Chlorociboria aeruginosa</i> (Oeder) Seaver ex C.S. Ramamurthi, Korf & L.R. Batra	LC		
<i>Chlorophyllum brunneum</i> (Farl. & Burt) Vellinga, 2002	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Chlorophyllum rhacodes</i> (Vittad.) Vellinga	LC		
<i>Chondrostereum purpureum</i> (Pers. : Fr.) Pouzar	LC		
<i>Chromocyphella muscicola</i> (Fr. : Fr.) Donk	LC		
<i>Ciboria batschiana</i> (Zopf) Buchw.	LC		
<i>Clathrus ruber</i> [Micheli] : Pers.	LC		
<i>Clavaria acuta</i> Sowerby : Fr.	LC		
<i>Clavariadelphus pistillaris</i> (L. : Fr.) Donk	LC		
<i>Clavicornia pyxidata</i> (Pers. : Fr.) Doty	LC		
<i>Clavulina cinerea</i> (Bull. : Fr.) J. Schröt.	LC		
<i>Clavulina coralloides</i> (L. : Fr.) J. Schröt.	LC		
<i>Clavulina rugosa</i> (Bull. : Fr.) J. Schröt.	LC		
<i>Clitocybe cerussata</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe costata</i> Kühner & Romagn. ex Kühner & Romagn.	LC		
<i>Clitocybe dealbata</i> (Sowerby : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe decembris</i> Singer, 1962	LC		
<i>Clitocybe fragrans</i> (With. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe geotropa</i> (Bull. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Clitocybe gibba</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe maxima</i> (Gaertner, B. Meyer & Scherbius : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe odora</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe phaeophthalma</i> (Pers.) Kuyper, 1981	LC		
<i>Clitocybe phyllophila</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitocybe suaveolens</i> (Schumach. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Clitopilus hobsonii</i> (Berk.) P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Clitopilus pinsitus</i> (Fr. : Fr.) Jossierand	LC		
<i>Clitopilus prunulus</i> (Scop. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia brassicolens</i> (Romagn.) Bon, 1998	LC		
<i>Collybia butyracea</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia cirrhata</i> (Pers.) Quéf.	LC		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Collybia confluens</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia cookei</i> (Bres.) J.D. Arnold	LC		
<i>Collybia dryophila</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia erythropus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia fusipes</i> (Bull. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Collybia maculata</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia peronata</i> (Bolt. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Collybia prolixa</i> (Hornemann : Fr.) Gillet	LC		
<i>Collybia tuberosa</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Coniophora puteana</i> (Schumach. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Coprinus atramentarius</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus auricomus</i> Pat.	LC		
<i>Coprinus cinereus</i> (Schaeff. : Fr.) Gray	LC		
<i>Coprinus comatus</i> (O.F. Müller : Fr.)	LC		
<i>Coprinus disseminatus</i> (Pers. : Fr.) Gray	LC		
<i>Coprinus domesticus</i> (Bolt. : Fr.) Gray	LC		
<i>Coprinus lagopus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus micaceus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus niveus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus picaceus</i> (Bull. : Fr.) Gray	LC		
<i>Coprinus plicatilis</i> (Curt. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus radians</i> (Desm. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Coprinus romagnesianus</i> Singer, 1951	LC		
<i>Coprinus saccharinus</i> Romagn., 1976	LC		
<i>Cordyceps militaris</i> (L. : Fr.) Link	LC		
<i>Corticium roseum</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Cortinarius alboviolaceus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius anomalus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius azureovelatus</i> P.D. Orton, 1958	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius bolaris</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius bulliardii</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius calochrous</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius cotoneus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius croceocaeruleus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius decipiens</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius delibutus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius dionysae</i> R. Henry	LC		
<i>Cortinarius diosmus</i> Kühner, 1955	LC		
<i>Cortinarius duracinus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius elatior</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius hinnuleus</i> (Sowerby) Fr.	LC		
<i>Cortinarius infractus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius ionochlorus</i> Maire	LC		
<i>Cortinarius joguetii</i> Melot, 1989	LC		
<i>Cortinarius largus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius lebretonii</i> Quéél., 1880	LC		
<i>Cortinarius melanotus</i> Kalchbr.	LC		
<i>Cortinarius multiformis</i> (Fr. ?) Fr.	LC		
<i>Cortinarius olivaceofuscus</i> Kühner, 1955	LC		
<i>Cortinarius olivascentium</i> R. Henry	LC		
<i>Cortinarius orellanus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius orichalceus</i> (Batsch) Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius paleifer</i> Svrcek	LC		
<i>Cortinarius prasinus</i> (Schaeff. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius purpurascens</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius rufoolivaceus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius salor</i> Fr., 1838	LC		
<i>Cortinarius semisanguineus</i> (Fr. : Fr.) Gillet	LC		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius sodagnitus</i> R. Henry	LC		
<i>Cortinarius torvus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius trivialis</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	LC		
<i>Cortinarius venetus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Cortinarius violaceus</i> (L. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Craterellus cinereus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Craterellus cornucopioides</i> (L. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Craterellus melanoxeros</i> (Desm. : Fr.) Pérez-de-Gregorio	LC		
<i>Craterellus sinuosus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Craterellus tubaeformis</i> (Bull. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Crepidotus applanatus</i> (Pers.) Kumm.	LC		
<i>Crepidotus autochtonus</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	LC		
<i>Crepidotus calolepis</i> (Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Crepidotus cesatii</i> (Rabenh.) Sacc.	LC		
<i>Crepidotus crocophyllus</i> (Berk.) Sacc., 1887	LC		
<i>Crepidotus epibryus</i> (Fr. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Crepidotus lundellii</i> Pilát, 1936	LC		
<i>Crepidotus luteolus</i> (Lambotte ?) Sacc.	LC		
<i>Crepidotus mollis</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Crepidotus variabilis</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Crinipellis scabella</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Murrill	LC		
<i>Crocicreas coronatum</i> (Bull. : Fr.) S.E.Carp.	LC		
<i>Crucibulum laeve</i> (Huds.) Kambly, 1936	LC		
<i>Cuphophyllus niveus</i> (Scop. ? Fr.) Bon	LC		
<i>Cuphophyllus virgineus</i> (Wulfen : Fr.) Kovalenko	LC		
<i>Cyathus olla</i> (Batsch : Pers.) Pers.	LC		
<i>Cyathus striatus</i> (Huds. : Pers.) Willd.	LC		
<i>Cylindrobasidium laeve</i> (Pers. : Fr.) Chamuris	LC		
<i>Cystoderma amianthinum</i> (Scop.) Fayod, 1889	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cystoderma cinnabarinum</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fayod	LC		
<i>Cystolepiota bucknallii</i> (Berk. & Broome) Singer & Cléménçon	LC		
<i>Cystolepiota seminuda</i> (Lasch) Bon, 1976	LC		
<i>Dacrymyces lacrymalis</i> (Pers.) Sommerf.	LC		
<i>Dacrymyces stillatus</i> Nees : Fr.	LC		
<i>Daedalea quercina</i> (L. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Daedaleopsis confragosa</i> (Bolt. : Fr.) J. Schröt.	LC		
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull. : Fr.) Bondarzew & Singer	LC		
<i>Daldinia concentrica</i> (Bolton : Fr.) Ces. & De Not.	LC		
<i>Dasyscyphella nivea</i> (Hedw. ex Fr.) Raitv.	LC		
<i>Datronia mollis</i> (Sommerf. : Fr.) Donk	LC		
<i>Delicatula integrella</i> (Pers. : Fr.) Fayod	LC		
<i>Dendrothele acerina</i> (Pers. : Fr.) Lemke	LC		
<i>Dendrothele alliacea</i> (Quél.) Lemke	LC		
<i>Diatrype bullata</i> (Hoffm. ex Fr.) Fr.	LC		
<i>Diatrype disciformis</i> (Hoffm. ex Fr.) Fr.	LC		
<i>Diatrype stigma</i> (Hoffm. ex Fr.) Fr.	LC		
<i>Diatrypella favacea</i> (Fr. : Fr.) Ces. & De Not., 1863	LC		
<i>Diatrypella quercina</i> (Pers. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Dichomitus campestris</i> (Quél.) Domanski & Orlicz	LC		
<i>Echinoderma asperum</i> (Pers. : Fr.) Bon	LC		
<i>Elaphomyces granulatus</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Elaphomyces muricatus</i> Fr., 1829	LC		
<i>Entoloma aranaeosum</i> (Quél.) Moser	LC		
<i>Entoloma conferendum</i> (Britzelm.) Noordeloos	LC		
<i>Entoloma hebes</i> (Romagn.) Trimbach, 1981	LC		
<i>Entoloma hirtipes</i> (Schumach. : Fr.) Moser	LC		
<i>Entoloma lividoalbum</i> (Kühner & Romagn.) Kubicka	LC		
<i>Entoloma lividum</i> (Bull. ?) Quél.	LC		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Entoloma rhodopolium</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Entoloma sericellum</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Entoloma sericeum</i> (Bull. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Entoloma sinuatum</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Epichloe typhina</i> (Pers. : Fr.) Tul. & C.Tul.	LC		
<i>Eriopezia caesia</i> (Pers. : Fr.) Rehm	LC		
<i>Eutypa lata</i> (Pers.) Tul. & C.Tul.	LC		
<i>Eutypa maura</i> (Fr. : Fr.) Fuckel	LC		
<i>Eutypella scoparia</i> (Schwein. : Fr.) Ellis & Everh.	LC		
<i>Exidia glandulosa</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Exidia nucleata</i> (Schwein. : Fr.) Burt	LC		
<i>Exidia thuretiana</i> (Lév.) Fr.	LC		
<i>Exidia truncata</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Fistulina hepatica</i> (Schaeff. : Fr.) Withering	LC		
<i>Flagelloscypha minutissima</i> (Burt) Donk, 1951	LC		
<i>Flammulaster carpophilus</i> (Fr.) Earle, 1909	LC		
<i>Flammulina velutipes</i> (Curt. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Fomes fomentarius</i> (L. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Fomitopsis pinicola</i> (Swartz : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Funalia gallica</i> (Fr. : Fr.) Bondarzew & Singer	LC		
<i>Funalia trogii</i> (Berk.) Bondarzew & Singer	LC		
<i>Galerina autumnalis</i> (Peck) A.H. Smith & Singer	LC		
<i>Galerina graminea</i> (Velen.) Kühner	LC		
<i>Galerina hypnorum</i> (Schrank : Fr.) Kühner	LC		
<i>Galerina marginata</i> (Batsch) Kühner, 1935	LC		
<i>Ganoderma australe</i> (Fr. : Fr.) Pat.	LC		
<i>Ganoderma lipsiense</i> (Batsch) G.F. Atk.	LC		
<i>Ganoderma lucidum</i> (W. Curtis : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Ganoderma resinaceum</i> Boud.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Geastrum saccatum</i> Fr., 1829	LC		
<i>Geastrum sessile</i> (Sowerby) Pouzar	LC		
<i>Geopora arenicola</i> (Lév.) Kers	LC		
<i>Gloniopsis praelonga</i> (Schwein.) Underw. & Earle, 1897	LC		
<i>Gymnopilus junonius</i> (Fr. : Fr.) P.D. Orton	LC		
<i>Gymnopilus penetrans</i> (Fr. : Fr.) Murrill	LC		
<i>Gyroporus ammophilus</i> (M.L. Castro & Freire) M.L. Castro & Freire	LC		
<i>Gyroporus castaneus</i> (Bull. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Hapalopilus rutilans</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Hebeloma anthracophilum</i> Maire	LC		
<i>Hebeloma crustuliniforme</i> (Bull. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Hebeloma laterinum</i> (Batsch) Vesterh.	LC		
<i>Hebeloma leucosarx</i> P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Hebeloma mesophaeum</i> (Pers.) Quél., 1872	LC		
<i>Hebeloma pallidoluctuosum</i> Gröger & Zschieschang	LC		
<i>Hebeloma pusillum</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	LC		
<i>Hebeloma radicosum</i> (Bull. : Fr.) Ricken	LC		
<i>Hebeloma sacchariolens</i> Quél., 1880	LC		
<i>Hebeloma sinapizans</i> (Paulet ex Fr.) Gillet	LC		
<i>Hebeloma theobrominum</i> Quadraccia	LC		
<i>Helminthosphaeria clavariarum</i> (Desm.) Sacc.	LC		
<i>Helvella acetabulum</i> (L. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Helvella crispa</i> (Scop.) : Fr.	LC		
<i>Helvella elastica</i> Bull. : Fr.	LC		
<i>Helvella lacunosa</i> Afz. : Fr., non (Pers.)	LC		
<i>Helvella leucomelaena</i> (Pers.) Nannf.	LC		
<i>Helvella macropus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Helvella pityophila</i> Boud., 1887	LC		
<i>Hemimycena cephalotricha</i> (Josserand) Singer	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hemimycena cucullata</i> (Pers. : Fr.) Singer	LC		
<i>Hemimycena lactea</i> (Pers. : Fr.) Singer	LC		
<i>Hemimycena mairei</i> (E.-J. Gilbert) Singer, 1943	LC		
<i>Hemimycena tortuosa</i> (P.D. Orton) Redhead, 1980	LC		
<i>Hemipholiota populnea</i> (Pers. : Fr.) Bon	LC		
<i>Henningsomyces candidus</i> (Pers. : Fr.) Kuntze	LC		
<i>Heterobasidion annosum</i> (Fr. : Fr.) Brefeld	LC		
<i>Hexagonia nitida</i> Durieu & Mont.	LC		
<i>Hohenbuehelia albonigra</i> (Pat.) Courtec.	LC		
<i>Hohenbuehelia geogenia</i> (DC.) Singer, 1951	LC		
<i>Humaria hemisphaerica</i> (F.H. Wigg.) Fuckel	LC		
<i>Hyaloscypha albohyalina</i> (P.Karst.) Boud.	LC		
<i>Hydnellum conrescens</i> (Pers.) Banker, 1906	LC		
<i>Hydnellum spongiosipes</i> (Peck) Pouzar, 1960	LC		
<i>Hydnum repandum</i> L. : Fr.	LC		
<i>Hydnum rufescens</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Hygrocybe conica</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Hygrophoropsis aurantiaca</i> (Wulfen : Fr.) Maire	LC		
<i>Hygrophorus arbustivus</i> Fr., 1836	LC		
<i>Hygrophorus cossus</i> (Sowerby) Fr.	LC		
<i>Hygrophorus eburneus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Hygrophorus lindtneri</i> Moser	LC		
<i>Hygrophorus nemoreus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Hygrophorus penarius</i> Fr., 1836	LC		
<i>Hygrophorus personii</i> Arnolds, 1979	LC		
<i>Hygrophorus russula</i> (Schaeff. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Hymenochaete corrugata</i> (Fr. : Fr.) Lév.	LC		
<i>Hymenochaete rubiginosa</i> (Dicks. : Fr.) Lév.	LC		
<i>Hymenochaete tabacina</i> (Sowerby : Fr.) Lév.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hymenoscyphus caudatus</i> (P.Karst.) Dennis, non (Velen.)	LC		
<i>Hymenoscyphus fructigenus</i> (Bull. : Fr.) Gray	LC		
<i>Hymenoscyphus imberbis</i> (Bull.) Dennis	LC		
<i>Hymenoscyphus scutula</i> (Pers. : Fr.) W.Phillips	LC		
<i>Hyphoderma puberum</i> (Fr. : Fr.) Wallr.	LC		
<i>Hyphoderma radula</i> (Fr. : Fr.) Donk	LC		
<i>Hyphoderma sambuci</i> (Pers. : Fr.) Jülich	LC		
<i>Hypholoma fasciculare</i> (Huds. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Hypholoma lateritium</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Hypocrea gelatinosa</i> (Tode : Fr.) Fr.	LC		
<i>Hypomyces aurantius</i> (Pers. : Fr.) Tul.	LC		
<i>Hypomyces chrysospermus</i> Tul. & C.Tul., 1860	LC		
<i>Hypomyces rosellus</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Tul. & C.Tul., 1860	LC		
<i>Hypoxyton fragiforme</i> (Pers.) J. Kickx f., 1835	LC		
<i>Hypoxyton fuscum</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Hypoxyton howeanum</i> Peck, 1872	LC		
<i>Hypoxyton intermedium</i> (Schwein.) Y.M. Ju & J.D. Rogers	LC		
<i>Hypoxyton rubiginosum</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Hypoxyton ticinense</i> L.E. Petrini	LC		
<i>Hysterium acuminatum</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Hysterium pulicare</i> Pers., non (Fr.)	LC		
<i>Hysterographium fraxini</i> (Pers. : Fr.) De Not.	LC		
<i>Incrucipulum ciliare</i> (Schrad. : Fr.) Baral	LC		
<i>Inocybe asterospora</i> Quél., 1880	LC		
<i>Inocybe bongardii</i> (Weinmann) Quél.	LC		
<i>Inocybe cervicolor</i> (Pers.) Quél., 1886	LC		
<i>Inocybe cincinnata</i> (Fr. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Inocybe cookei</i> Bres.	LC		
<i>Inocybe corydalina</i> Quél., 1875	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Inocybe curvipes</i> P.Karst.	LC		
<i>Inocybe dulcamara</i> (Pers.) Kumm.	LC		
<i>Inocybe fastigiata</i> (Schaeff. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Inocybe flocculosa</i> (Berk. ?) Sacc.	LC		
<i>Inocybe geophylla</i> (Sowerby : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Inocybe godeyi</i> Gillet, 1874	LC		
<i>Inocybe griseolilacina</i> J.E. Lange, 1917	LC		
<i>Inocybe haemacta</i> (Berk. & Cooke) Sacc., 1887	LC		
<i>Inocybe heimii</i> Bon, 1984	LC		
<i>Inocybe hirtella</i> Bres.	LC		
<i>Inocybe jurana</i> (Pat.) Sacc.	LC		
<i>Inocybe lacera</i> (Fr.) P.Kumm., 1871	LC		
<i>Inocybe maculata</i> Boud.	LC		
<i>Inocybe mixtilis</i> (Britzelm.) Sacc.	LC		
<i>Inocybe obscura</i> (Pers. ? Kumm.) Gillet	LC		
<i>Inocybe petiginosa</i> (Fr. : Fr.) Gillet	LC		
<i>Inocybe phaeodisca</i> Kühner ex Kühner	LC		
<i>Inocybe piriadora</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Inocybe praetervisa</i> Quél., 1883	LC		
<i>Inocybe pusio</i> P.Karst.	LC		
<i>Inocybe sindonia</i> (Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Inocybe tenebrosa</i> Quél., 1885	LC		
<i>Inocybe terrifera</i> Kühner ex Kühner	LC		
<i>Inonotus dryadeus</i> (Pers. : Fr.) Murrill	LC		
<i>Inonotus hispidus</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Inonotus radiatus</i> (Sowerby : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Inonotus rheades</i> (Pers.) P.Karst.	LC		
<i>Irpex fimbriatus</i> (Pers. : Fr.) Kotiranta & Saarenoksa	LC		
<i>Irpex nitidus</i> (Pers. : Fr.) Saarenoksa & Kotiranta	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Ischnoderma benzoinum</i> (Wahlenb. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Kuehneromyces mutabilis</i> (Schaeff. : Fr.) Singer & A.H. Smith	LC		
<i>Laccaria affinis</i> (Singer) Bon, 1983	LC		
<i>Laccaria amethystina</i> (Huds. ? Kumm.) Cooke	LC		
<i>Laccaria bicolor</i> (Maire) P.D. Orton	LC		
<i>Laccaria laccata</i> (Scop. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Laccaria proxima</i> (Boud.) Pat.	LC		
<i>Laccaria tortilis</i> (Bolt. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Lachnella alboviolascens</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lachnum virgineum</i> (Batsch : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Lacrymaria lacrymabunda</i> (Bull. : Fr.) Pat.	LC		
<i>Lactarius acerrimus</i> Britzelm.	LC		
<i>Lactarius acris</i> (Bolt. : Fr.) Gray	LC		
<i>Lactarius atlanticus</i> Bon, 1975	LC		
<i>Lactarius aurantiofulvus</i> Blum ex Bon	LC		
<i>Lactarius azonites</i> (Bull.) Fr., 1838	LC		
<i>Lactarius blennius</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius britannicus</i> D.A. Reid, 1969	LC		
<i>Lactarius camphoratus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius chrysorrheus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Lactarius circellatus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Lactarius controversus</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Lactarius decipiens</i> Quél., 1886	LC		
<i>Lactarius evosmus</i> Kühner & Romagn., 1954	LC		
<i>Lactarius flavidus</i> Boud.	LC		
<i>Lactarius fuliginosus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius fulvissimus</i> Romagn., 1954	LC		
<i>Lactarius glyciosmus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius ilicis</i> Sarnari, 1993	LC		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lactarius lacunarum</i> (Romagn.) ex Hora	LC		
<i>Lactarius mairei</i> Malençon, 1939	LC		
<i>Lactarius pallidus</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Lactarius piperatus</i> (L. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Lactarius pterosporus</i> Romagn., 1949	LC		
<i>Lactarius pubescens</i> (Schrad. ?) Fr.	LC		
<i>Lactarius pyrogalus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius quietus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius rugatus</i> Kühner & Romagn., 1954	LC		
<i>Lactarius serifluus</i> (DC. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius subdulcis</i> (Pers. : Fr.) Gray	LC		
<i>Lactarius subumbonatus</i> Lindgren	LC		
<i>Lactarius tabidus</i> Fr., 1838	LC		
<i>Lactarius torminosus</i> (Schaeff. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Lactarius turpis</i> (Weinmann) Fr.	LC		
<i>Lactarius uvidus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius vellereus</i> (Fr.) Fr., 1838	LC		
<i>Lactarius volemus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lactarius zonarius</i> (Bull.) Fr., 1838	LC		
<i>Laetiporus sulphureus</i> (Bull. : Fr.) Murrill	LC		
<i>Langermannia gigantea</i> (Batsch : Pers.) Rostkovius	LC		
<i>Lanzia echinophila</i> (Bull. : Fr.) Korf	LC		
<i>Lasiosphaeria ovina</i> (Pers. : Fr.) Ces. & De Not.	LC		
<i>Lasiosphaeria spermoides</i> (Hoffm. ex Fr.) Ces. & De Not.	LC		
<i>Lasiosphaeria strigosa</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Sacc.	LC		
<i>Leccinum aurantiacum</i> (Bull.) Gray	LC		
<i>Leccinum brunneogriseolum</i> Lannoy & Estades	LC		
<i>Leccinum carpini</i> (R. Schulz) Moser ex D.A. Reid	LC		
<i>Leccinum crocipodium</i> (Letell.) Watling	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Leccinum duriusculum</i> (Schulzer) Singer	LC		
<i>Leccinum lepidum</i> (Bouchet) Bon & Contu	LC		
<i>Leccinum quercinum</i> Pilát & Dermek	LC		
<i>Leccinum scabrum</i> (Bull. : Fr.) Gray	LC		
<i>Leccinum variicolor</i> Watling, 1969	LC		
<i>Lentinus tigrinus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lenzites betulinus</i> (L. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Lenzites warnieri</i> Durieu & Mont.	LC		
<i>Leotia lubrica</i> (Scop.) Pers. : Fr.	LC		
<i>Lepiota brunneoincarnata</i> Chodat & C. Martin	LC		
<i>Lepiota castanea</i> Quél., 1881	LC		
<i>Lepiota clypeolaria</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Lepiota cristata</i> (Bolt. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Lepiota forquignonii</i> Quél., 1885	LC		
<i>Lepiota grangei</i> (Eyre) Kühner, 1934	LC		
<i>Lepiota griseovirens</i> Maire	LC		
<i>Lepiota ignipes</i> Locquin ex Bon	LC		
<i>Lepiota ignivolvata</i> Bousset & Josserand ex Bousset & Josserand	LC		
<i>Lepiota josserandii</i> Bon & Boiffard, 1974	LC		
<i>Lepiota lepida</i> Guinberteau & Bodin	LC		
<i>Lepiota lilacea</i> Bres.	LC		
<i>Lepiota ochraceodisca</i> Bon, 1991	LC		
<i>Lepiota ochraceofulva</i> P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Lepiota ochraceosulfurescens</i> (Locquin) ex Bon	LC		
<i>Lepiota oreadiformis</i> Velen.	LC		
<i>Lepiota pseudohelveola</i> Kühner ex Hora, 1960	LC		
<i>Lepiota rhodorhiza</i> Romagn. & Locquin ex P.D. Orton	LC		
<i>Lepiota saponella</i> Bodin & Priou	LC		
<i>Lepiota severiana</i> Tiberi, 2000	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lepiota subincarnata</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	LC		
<i>Lepiota ventriosospora</i> D.A. Reid, 1958	LC		
<i>Lepista flaccida</i> (Sowerby : Fr.) Pat.	LC		
<i>Lepista nebularis</i> (Batsch : Fr.) Harmaja	LC		
<i>Lepista nuda</i> (Bull. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Lepista panaeolus</i> (Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Lepista sordida</i> (Schumach. : Fr.) Singer	LC		
<i>Leptosphaeria acuta</i> (Hoffm. ex Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Leucoagaricus badhamii</i> (Berk. & Broome) Locquin	LC		
<i>Leucoagaricus cinerascens</i> (Quél.) Bon & Boiffard	LC		
<i>Leucoagaricus leucothites</i> (Vittad.) Wasser	LC		
<i>Leucoagaricus macrorhizus</i> (Locquin) ex Horak	LC		
<i>Leucoagaricus sublittoralis</i> (Kühner ex Hora) Singer, 1969	LC		
<i>Leucocoprinus brebissonii</i> (Godey) Locquin	LC		
<i>Leucocortinarius bulbiger</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Singer	LC		
<i>Leucoscypha patavina</i> (Cooke & Sacc.) Svrcek	LC		
<i>Lophiostoma viridarium</i> Cooke	LC		
<i>Lycoperdon echinatum</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Lycoperdon foetidum</i> Bonord.	LC		
<i>Lycoperdon lividum</i> Pers., 1809	LC		
<i>Lycoperdon mammaeforme</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Lycoperdon molle</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Lycoperdon perlatum</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Lycoperdon umbrinum</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Lyophyllum decastes</i> (Fr. : Fr.) Singer	LC		
<i>Lyophyllum infumatum</i> (Bres.) Kühner	LC		
<i>Macrolepiota excoriata</i> (Schaeff. : Fr.) Moser ex Wasser	LC		
<i>Macrolepiota fuliginosa</i> (Barla) Bon, 1977	LC		
<i>Macrolepiota konradii</i> (Huijsman ex P.D. Orton) Moser ex L. Vassiliev	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Macrolepiota mastoidea</i> (Fr. : Fr.) Singer	LC		
<i>Macrolepiota procera</i> (Scop. : Fr.) Singer	LC		
<i>Macrolepiota rickenii</i> (Velen.) Bellù & Lanzoni	LC		
<i>Macrotyphula fistulosa</i> (Holmskjold : Fr.) R.H. Petersen	LC		
<i>Macrotyphula juncea</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Berthier	LC		
<i>Marasmiellus candidus</i> (Bolt.) Singer	LC		
<i>Marasmiellus foetidus</i> (Sowerby : Fr.) Antonín, Halling & Noordeloos	LC		
<i>Marasmiellus omphaliformis</i> (Kühner) Noordeloos	LC		
<i>Marasmiellus ramealis</i> (Bull. : Fr.) Singer	LC		
<i>Marasmiellus vaillantii</i> (Pers. : Fr.) Singer	LC		
<i>Marasmius alliaceus</i> (Jacq. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Marasmius anomalus</i> Lasch, 1854	LC		
<i>Marasmius bulliardii</i> Quél., 1878	LC		
<i>Marasmius cohaerens</i> (Pers. : Fr.) Cooke & Quél.	LC		
<i>Marasmius curreyi</i> Berk. & Broome	LC		
<i>Marasmius epiphyllodes</i> (Rea) Sacc. & Trotter, 1925	LC		
<i>Marasmius epiphyllus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Marasmius oreades</i> (Bolt. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Marasmius rotula</i> (Scop. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Marasmius torquescens</i> Quél., 1872	LC		
<i>Megacollybia platyphylla</i> (Pers. : Fr.) Kotlaba & Pouzar	LC		
<i>Melanoleuca grammopodia</i> (Bull. : Fr.) Pat.	LC		
<i>Melanoleuca melaleuca</i> (Pers. : Fr.) Murrill	LC		
<i>Melanoleuca poliroleuca</i> (Fr. : Fr.) Kühner & Maire	LC		
<i>Melanomma pulvis-pyrius</i> (Pers. : Fr.) Fuckel	LC		
<i>Melanophyllum haematospermum</i> (Bull. : Fr.) Kreisel	LC		
<i>Melastiza chateri</i> (W.G.Sm.) Boud.	LC		
<i>Melogramma campylosporium</i> Fr.	LC		
<i>Meripilus giganteus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	LC		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Meruliopsis corium</i> (Pers. : Fr.) Ginns	LC		
<i>Mollisia cinerea</i> (Batsch : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Morchella esculenta</i> (L. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Morchella semilibera</i> DC. : Fr.	LC		
<i>Morchella vulgaris</i> (Pers. : Fr.) St-Amans	LC		
<i>Morganella pyriformis</i> (Schaeff. : Pers.) Kreisel & D.Krüger	LC		
<i>Mutinus caninus</i> (Huds. : Pers.) Fr.	LC		
<i>Mycena acicula</i> (Schaeff.) Kumm.	LC		
<i>Mycena aetites</i> (Fr.) Quél., 1872	LC		
<i>Mycena alba</i> (Bres.) Kühner	LC		
<i>Mycena amicta</i> (Fr. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Mycena arcangeliana</i> Bres.	LC		
<i>Mycena aurantiomarginata</i> (Fr. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Mycena capillaris</i> (Schumach. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena corynephora</i> Maas Geesteranus	LC		
<i>Mycena eipterygia</i> (Scop. : Fr.) Gray	LC		
<i>Mycena erubescens</i> Höhn.	LC		
<i>Mycena filopes</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena flavescens</i> Velen.	LC		
<i>Mycena flavoalba</i> (Fr.) Quél., 1872	LC		
<i>Mycena galericulata</i> (Scop. : Fr.) Gray	LC		
<i>Mycena galopus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena haematopus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena hiemalis</i> (Osbeck) Quél., 1872	LC		
<i>Mycena inclinata</i> (Fr.) Quél., 1872	LC		
<i>Mycena leptcephala</i> (Pers. : Fr.) Gillet	LC		
<i>Mycena maculata</i> P.Karst.	LC		
<i>Mycena meliigena</i> (Berk. & Cooke) Sacc., 1887	LC		
<i>Mycena olivaceomarginata</i> (Masse) Masee, 1893	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Mycena pelianthina</i> (Fr. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Mycena polyadelpa</i> (Lasch) Kühner, 1938	LC		
<i>Mycena polygramma</i> (Bull. : Fr.) Gray	LC		
<i>Mycena pseudocorticola</i> Kühner, 1938	LC		
<i>Mycena pura</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena purpureofusca</i> (Peck) Sacc., 1887	LC		
<i>Mycena quercus-ilicis</i> Kühner, 1938	LC		
<i>Mycena rosea</i> (Bull. ? Pers.) Gramberg	LC		
<i>Mycena sanguinolenta</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena speirea</i> (Fr. : Fr.) Gillet	LC		
<i>Mycena stipata</i> Maas Geesteranus & Schwöbel	LC		
<i>Mycena stylobates</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Mycena tenerrima</i> (Berk. ?) Quél.	LC		
<i>Mycena vitilis</i> (Fr.) Quél., 1872	LC		
<i>Nectria cinnabarina</i> (Tode : Fr.) Fr.	LC		
<i>Nectria sinopica</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Nemania serpens</i> (Pers. : Fr.) Gray	LC		
<i>Neodasyscypha cerina</i> (Pers. : Fr.) Spooner ex Spooner	LC		
<i>Orbilbia auricolor</i> (Bloxam) Sacc.	LC		
<i>Orbilbia delicatula</i> (P.Karst.) P.Karst., non (Fuckel)	LC		
<i>Orbilbia sarraziniana</i> Boud.	LC		
<i>Otidea alutacea</i> (Pers.) Masee, 1895	LC		
<i>Otidea bufonia</i> (Pers. : Fr.) Boud.	LC		
<i>Otidea onotica</i> (Pers. : Fr.) Fuckel	LC		
<i>Oudemansiella mucida</i> (Schrad. : Fr.) Höhn.	LC		
<i>Panaeolus fimicola</i> (Pers. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Panaeolus foenisecii</i> (Pers. : Fr.) Kühner	LC		
<i>Panaeolus papilionaceus</i> (Bull. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Panaeolus sphinctrinus</i> (Fr.) Quél., 1872	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Panellus stipticus</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Patellaria atrata</i> (Hedw. ex Fr.) Fr.	LC		
<i>Paxillus involutus</i> (Batsch : Fr.) Fr.	LC		
<i>Paxillus rubicundulus</i> P.D. Orton, 1969	LC		
<i>Peniophora cinerea</i> (Pers. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Peniophora incarnata</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Peniophora laeta</i> (Fr. : Fr.) Donk	LC		
<i>Peniophora limitata</i> (Chaillet : Fr.) Cooke	LC		
<i>Peniophora lycii</i> (Pers.) Höhn. & Litschauer	LC		
<i>Peniophora polygonia</i> (Pers. : Fr.) Bourdot & Galzin	LC		
<i>Peniophora quercina</i> (Pers. : Fr.) Cooke	LC		
<i>Peniophora violaceolivida</i> (Sommerf.) Masee	LC		
<i>Perenniporia fraxinea</i> (Bull. : Fr.) Ryvarden	LC		
<i>Pezicula rubi</i> (Lib.) Niessl, non (Fr. non Rehm)	LC		
<i>Peziza badia</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Peziza echinospora</i> P.Karst.	LC		
<i>Peziza michelii</i> (Boud.) Dennis	LC		
<i>Peziza phyllogena</i> Cooke	LC		
<i>Peziza repanda</i> Pers., non Sacc. non Wahl.	LC		
<i>Peziza saniosa</i> Schrad. : Fr.	LC		
<i>Peziza subisabellina</i> P.Blank, Häffner & Hohmeyer, 1993	LC		
<i>Peziza succosa</i> Berk., non sensu Schröt.	LC		
<i>Peziza varia</i> (Hedw. ex Fr.) Fr.	LC		
<i>Peziza vesiculosa</i> Bull. : Fr.	LC		
<i>Phaeolus schweinitzii</i> (Fr. : Fr.) Pat.	LC		
<i>Phallus impudicus</i> L. : Pers.	LC		
<i>Phanerochaete sordida</i> (P.Karst.) J. Erikss. & Ryvarden	LC		
<i>Phellinus ferreus</i> (Pers. : Fr.) Bourdot & Galzin	LC		
<i>Phellinus ferruginosus</i> (Schrad. : Fr.) Pat.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Phellinus igniarius</i> (L. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Phellinus ribis</i> f. <i>evonymi</i> (Kalchbrenner) Bourdot & Galzin	LC		
<i>Phellinus robustus</i> (P.Karst.) Bourdot & Galzin	LC		
<i>Phellinus torulosus</i> (Pers.) Bourdot & Galzin, 1925	LC		
<i>Phellinus tuberculatus</i> (Baumgartner) Niemelä	LC		
<i>Phellodon niger</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Phlebia merismoides</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Phlebia rufa</i> (Pers. : Fr.) M.P. Christiansen	LC		
<i>Phlebia tremellosa</i> (Schrad. : Fr.) K.K. Nakasone & H.H. Burdsall	LC		
<i>Phlebia uda</i> (Fr. : Fr.) K.K. Nakasone	LC		
<i>Phlebiella vaga</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Pholiota conissans</i> (Fr.) Moser ex Moser	LC		
<i>Pholiota gummosa</i> (Lasch : Fr.) Singer	LC		
<i>Pholiota lenta</i> (Pers. : Fr.) Singer	LC		
<i>Pholiota tuberculosa</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pholiotina arrhenii</i> (Fr.) Singer, 1973	LC		
<i>Phylloporia ribis</i> (Schumach. : Fr.) Ryvarde	LC		
<i>Piptoporus betulinus</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Pisolithus arhizus</i> (Scop. : Pers.) Rauschert	LC		
<i>Pleurotus dryinus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pleurotus eryngii</i> (DC. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Pleurotus ostreatus</i> (Jacq. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Plicaturopsis crispa</i> (Pers. : Fr.) D.A. Reid	LC		
<i>Pluteus boudieri</i> P.D. Orton, 1960	LC		
<i>Pluteus cervinus</i> (Schaeff. ?) Kumm.	LC		
<i>Pluteus chrysophaeus</i> (Schaeff. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Pluteus depauperatus</i> Romagn., 1956	LC		
<i>Pluteus exiguus</i> (Pat.) Sacc.	LC		
<i>Pluteus hispidulus</i> (Fr. : Fr.) Gillet	LC		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Pluteus luteovirens</i> Rea, 1927	LC		
<i>Pluteus minutissimus</i> Maire	LC		
<i>Pluteus murinus</i> Bres.	LC		
<i>Pluteus nanus</i> (Pers : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pluteus petasatus</i> (Fr.) Gillet, 1876	LC		
<i>Pluteus phlebophorus</i> (Ditmar : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pluteus pouzarianus</i> Singer, 1983	LC		
<i>Pluteus romellii</i> (Britzelm.) Laplanche	LC		
<i>Pluteus salicinus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pluteus satur</i> Kühner & Romagn., 1956	LC		
<i>Pluteus thomsonii</i> (Berk. & Broome) Dennis	LC		
<i>Poculum firmum</i> (Pers. : Fr.) Dumont	LC		
<i>Polyporus brumalis</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Polyporus ciliatus</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Polyporus durus</i> (Timm) Kreisel	LC		
<i>Polyporus lentus</i> Berk., 1860	LC		
<i>Polyporus leptcephalus</i> (Jacq. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Polyporus squamosus</i> (Huds. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Polyporus tuberaster</i> (Jacq. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Porostereum spadiceum</i> (Pers. : Fr.) Hjortstam & Ryvarden	LC		
<i>Postia caesia</i> (Schrad. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Postia stiptica</i> (Pers. : Fr.) Jülich	LC		
<i>Postia subcaesia</i> (A. David) Jülich, 1982	LC		
<i>Postia tephroleuca</i> (Fr. : Fr.) Jülich	LC		
<i>Propolis farinosa</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Psathyrella ammophila</i> (Durieu & Lév.) P.D. Orton	LC		
<i>Psathyrella candolleana</i> (Fr. : Fr.) Maire	LC		
<i>Psathyrella conopilus</i> (Fr. : Fr.) A. Pearson & Dennis	LC		
<i>Psathyrella melanthinia</i> (Fr.) Moser ex Kits van Waveren	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Psathyrella multipedata</i> (Peck) A.H. Smith	LC		
<i>Psathyrella piluliformis</i> (Bull.) P.D. Orton, 1969	LC		
<i>Psathyrella pygmaea</i> (Bull. : Fr.) Singer	LC		
<i>Pseudoboletus parasiticus</i> (Bull. : Fr.) Sutara	LC		
<i>Pseudoclitocybe cyathiformis</i> (Bull. : Fr.) Singer	LC		
<i>Psilocybe crobula</i> (Fr.) M. Lange ex Singer	LC		
<i>Psilocybe horizontalis</i> (Bull.) Vellinga & Noordeloos	LC		
<i>Psilocybe semilanceata</i> (Fr.) Kumm.	LC		
<i>Pulcherricium caeruleum</i> (Lamarck : Fr.) Parmasto	LC		
<i>Pulverolepiota pulverulenta</i> (Huijsman) Bon, 1993	LC		
<i>Pycnoporus cinnabarinus</i> (Jacq. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Pyronema domesticum</i> (Sowerby : Fr.) Sacc.	LC		
<i>Ramaria myceliosa</i> (Peck) Corner, 1950	LC		
<i>Ramaria stricta</i> (Pers. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Resupinatus trichotis</i> (Pers.) Singer, 1961	LC		
<i>Rhizodiscina lignyota</i> (Fr.) Hafellner, 1979	LC		
<i>Rhodocybe gemina</i> (Paulet ex Fr.) Kuyper & Noordeloos	LC		
<i>Rhodocybe mundula</i> (Lasch : Fr.) Singer	LC		
<i>Rhopographus filicinus</i> (Fr.) Nitschke ex Fuckel	LC		
<i>Rhytisma acerinum</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Rickenella fibula</i> (Bull. : Fr.) Raitelhuber	LC		
<i>Rickenella swartzii</i> (Fr. : Fr.) Kuyper	LC		
<i>Ripartites metrodii</i> Huijsman, 1960	LC		
<i>Ripartites tricholoma</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Roridomyces roridus</i> (Scop. : Fr.) Rexer	LC		
<i>Rozites caperatus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Rugosomyces carneus</i> (Bull. : Fr.) Bon	LC		
<i>Russula acrifolia</i> Romagn. ex Romagn.	LC		
<i>Russula albonigra</i> (Krombh.) Fr.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula alutacea</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Russula amoena</i> Quél., 1881	LC		
<i>Russula amoenicolor</i> Romagn. ex Romagn.	LC		
<i>Russula amoenolens</i> Romagn., 1952	LC		
<i>Russula atropurpurea</i> (Krombh.) Britzelm.	LC		
<i>Russula aurea</i> Pers., 1796	LC		
<i>Russula aurora</i> Krombh.	LC		
<i>Russula betularum</i> Hora, 1960	LC		
<i>Russula chloroides</i> (Krombh.) Bres.	LC		
<i>Russula cicatricata</i> Romagn. ex Bon, 1987	LC		
<i>Russula cyanoxantha</i> (Schaeff.) Fr.	LC		
<i>Russula decipiens</i> (Singer) Kühner & Romagn. ex Svrcek	LC		
<i>Russula delica</i> Fr., 1838	LC		
<i>Russula densifolia</i> Gillet	LC		
<i>Russula fageticola</i> Melzer ex S.Lundell, 1956	LC		
<i>Russula farinipes</i> Romell, 1893	LC		
<i>Russula fellea</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Russula foetens</i> (Pers. : Fr.) Pers.	LC		
<i>Russula fragilis</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Russula graveolens</i> Romell, 1885	LC		
<i>Russula grisea</i> (Pers.?) Fr.	LC		
<i>Russula heterophylla</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Russula insignis</i> Quél., 1888	LC		
<i>Russula knauthii</i> (Singer) Kühner & Romagn. ex Hora	LC		
<i>Russula langei</i> Bon, 1970	LC		
<i>Russula lepida</i> Fr., 1836	LC		
<i>Russula luteotacta</i> Rea, 1922	LC		
<i>Russula maculata</i> Quél., 1878	LC		
<i>Russula mairei</i> Singer, 1929	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula melliolens</i> Quél., 1897	LC		
<i>Russula nigricans</i> (Bull. ?) Fr.	LC		
<i>Russula ochroleuca</i> Pers.	LC		
<i>Russula olivacea</i> (Schaeff.) Fr.	LC		
<i>Russula parazurea</i> J. Schäffer	LC		
<i>Russula pectinatoides</i> Peck, sensu Singer	LC		
<i>Russula pseudointegra</i> Arnoult & Goris	LC		
<i>Russula risigallina</i> (Batsch) Sacc., 1915	LC		
<i>Russula silvestris</i> (Singer) Reumaux, 1996	LC		
<i>Russula subfoetens</i> W.G. Smith	LC		
<i>Russula vesca</i> Fr., 1836	LC		
<i>Russula violeipes</i> Quél., 1898	LC		
<i>Russula virescens</i> (Schaeff.) Fr.	LC		
<i>Sarcoscypha coccinea</i> (Scop. : Fr.) Lambotte	LC		
<i>Schizophyllum commune</i> Fr. : Fr.	LC		
<i>Schizopora paradoxa</i> (Schrad. : Fr.) Donk	LC		
<i>Scleroderma areolatum</i> Ehrenb.	LC		
<i>Scleroderma bovista</i> Fr., 1829	LC		
<i>Scleroderma citrinum</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Scleroderma verrucosum</i> (Bull. : Pers.) Pers.	LC		
<i>Scopuloides rimosa</i> (Cooke) Jülich, 1982	LC		
<i>Scutellinia crinita</i> (Bull. : Fr.) Lambotte	LC		
<i>Scutellinia scutellata</i> (L. : Fr.) Lambotte	LC		
<i>Scutellinia trechispora</i> (Berk. & Broome) Lambotte, 1887	LC		
<i>Scytinostroma hemidichophyticum</i> Pouzar, 1966	LC		
<i>Sebacina incrustans</i> (Pers. : Fr.) Tul. & C. Tul.	LC		
<i>Sericeomyces serenus</i> (Fr.) Heinemann	LC		
<i>Setulipes androsaceus</i> (L. : Fr.) Antonín	LC		
<i>Setulipes quercophilus</i> (Pouzar) Antonín, 1987	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Simocybe centunculus</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Simocybe geraniolens</i> (Clowez & Diaz) E. Ludwig	LC		
<i>Simocybe sumptuosa</i> (P.D. Orton) Singer, 1962	LC		
<i>Skeletocutis nivea</i> (Junghuhn) Keller	LC		
<i>Sphaerobolus stellatus</i> Tode : Pers.	LC		
<i>Spongipellis pachydon</i> (Pers. : Fr.) Kotlaba & Pouzar	LC		
<i>Steccherinum ochraceum</i> (Pers.) Gray, 1821	LC		
<i>Stereum gausapatum</i> (Fr. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Stereum hirsutum</i> (Willd. : Fr.) Gray	LC		
<i>Stereum insignitum</i> Quél., 1889	LC		
<i>Stereum ochraceoflavum</i> (Schwein.) J.B. Ellis	LC		
<i>Stereum subtomentosum</i> Pouzar, 1964	LC		
<i>Stropharia aeruginosa</i> (Curt. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Stropharia caerulea</i> Kreisel, 1979	LC		
<i>Stropharia coronilla</i> (Bull. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Stropharia inuncta</i> (Fr. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Stropharia semiglobata</i> (Batsch : Fr.) Quél.	LC		
<i>Subulicystidium longisporum</i> (Pat.) Parmasto	LC		
<i>Tapinella atrotomentosa</i> (Batsch : Fr.) Sutara	LC		
<i>Tapinella panuoides</i> (Fr. : Fr.) E.-J. Gilbert	LC		
<i>Tarzetta catinus</i> (Holmskj. ex Fr.) Korf & J.K.Rogers	LC		
<i>Tarzetta cupularis</i> (L. : Fr.) Lambotte	LC		
<i>Tephrocybe rancida</i> (Fr. : Fr.) Donk	LC		
<i>Thelephora terrestris</i> Ehrhart : Fr.	LC		
<i>Trametes gibbosa</i> (Pers. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Trametes hirsuta</i> (Wulfen : Fr.) Pilát	LC		
<i>Trametes ochracea</i> (Pers.) Gilbertson & Ryvarden	LC		
<i>Trametes pubescens</i> (Schumach. : Fr.) Pilát	LC		
<i>Trametes velutinus</i> (Planer ex Fr.) Cunn.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Trametes versicolor</i> (L. : Fr.) Lloyd	LC		
<i>Trechispora fastidiosa</i> (Pers. : Fr.) Lib.a	LC		
<i>Trechispora mollusca</i> (Pers. : Fr.) Lib.a	LC		
<i>Tremella aurantia</i> Schwein. : Fr.	LC		
<i>Tremella foliacea</i> Pers. : Fr.	LC		
<i>Tremella mesenterica</i> Retz. : Fr.	LC		
<i>Tricholoma acerbum</i> (Bull. : Fr.) Quéf.	LC		VU A2c+3c+4c
<i>Tricholoma album</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Tricholoma atosquamosum</i> (Chevall. ?) Sacc.	LC		
<i>Tricholoma basirubens</i> (Bon) Riva & Bon	LC		
<i>Tricholoma columbetta</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Tricholoma fulvum</i> (Retz. : Fr.) Costantin & Dufour	LC		
<i>Tricholoma populinum</i> J.E. Lange, 1933	LC		
<i>Tricholoma portentosum</i> (Fr. : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Tricholoma saponaceum</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Tricholoma scalpturatum</i> (Fr.) Quéf., 1872	LC		
<i>Tricholoma sejunctum</i> (Sowerby : Fr.) Quéf.	LC		
<i>Tricholoma squarrulosum</i> Bres.	LC		
<i>Tricholoma stiparophyllum</i> (Lund) P.Karst.	LC		
<i>Tricholoma sulphureum</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Tricholoma ustale</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	LC		
<i>Tricholoma ustaloides</i> Romagn. ex Romagn.	LC		
<i>Tricholomella constricta</i> (Fr. : Fr.) Zerov ex Kalamees	LC		
<i>Trochila ilicina</i> (Nees ex Fr.) Greenh. & Morgan-Jones ex Courtec., 1986	LC		
<i>Tubaria autochtona</i> (Berk. & Broome) Sacc.	LC		
<i>Tubaria conspersa</i> (Pers. : Fr.) Fayod	LC		
<i>Tubaria furfuracea</i> (Pers. : Fr.) Gillet	LC		
<i>Tubaria hiemalis</i> Romagn. ex Bon, 1973	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Tulostoma brumale</i> Pers. : Pers.	LC		
<i>Tylopilus felleus</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	LC		
<i>Typhula quisquiliaris</i> (Fr. : Fr.) Henn.	LC		
<i>Vascellum pratense</i> (Pers. : Pers.) Kreisel	LC		
<i>Verpa conica</i> (O.F. Müll.) Sw.	LC		
<i>Volvariella gloiocephala</i> (DC. : Fr.) Boekhout & Enderle	LC		
<i>Volvariella murinella</i> (Quél.) Moser ex Dennis, P.D. Orton & Hora	LC		
<i>Vuilleminia comedens</i> (Nees : Fr.) Maire	LC		
<i>Vuilleminia coryli</i> Boidin, Lanquetin & G. Gilles	LC		
<i>Xerocomus armeniacus</i> (Quél.) Quél., 1888	LC		
<i>Xerocomus badius</i> (Fr. : Fr.) Kühner ex E.-J. Gilbert	LC		
<i>Xerocomus chrysenteron</i> (Bull.) Quél., 1888	LC		
<i>Xerocomus communis</i> (Bull.) Bon, 1985	LC		
<i>Xerocomellus redeuilhii</i> A.F.S. Taylor, U. Eberh., Simonini, Gelardi & Vizzin	LC		
<i>Xerocomus ferrugineus</i> (Schaeff.) Bon	LC		
<i>Xerocomus leonis</i> (D.A. Reid) Bon	LC		
<i>Xerocomus porosporus</i> Imler ex Imler	LC		
<i>Xerocomus pruinatus</i> (Fr.) Quél.	LC		
<i>Xerocomus rubellus</i> Quél., 1896	LC		
<i>Xerocomus subtomentosus</i> (L. : Fr.) Quél.	LC		
<i>Xerula pudens</i> (Pers. : Fr.) Singer	LC		
<i>Xerula radicata</i> (Rehl. : Fr.) Dörfelt	LC		
<i>Xylaria carpophila</i> (Pers.) Fr., 1849	LC		
<i>Xylaria filiformis</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	LC		
<i>Xylaria hypoxylon</i> (L. : Fr.) Grev.	LC		
<i>Xylaria longipes</i> (Nitschke) Dennis	LC		
<i>Xylaria polymorpha</i> (Pers. : Fr.) Grev.	LC		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Abortiporus fractipes</i> (Berk. & Curtis) Bondarzew	DD		
<i>Acrospermum compressum</i> Tode : Fr.	DD		
<i>Agaricus benesii</i> (Pilát) Singer	DD		
<i>Agaricus bohusii</i> Bon ex Bon	DD		
<i>Agaricus brunneolus</i> (J.E. Lange) Pilát, 1951	DD		
<i>Agaricus cappellianus</i> J. Hlaváček	DD		
<i>Agaricus dulcidulus</i> Schulzer	DD		
<i>Agaricus fuscofibrillosus</i> (F.H. Møller) Pilát, 1951	DD		
<i>Agaricus gennadii</i> (Chatin & Boud.) P.D. Orton	DD		
<i>Agaricus huijsmanii</i> Courtec., 2008	DD		
<i>Agaricus koelerionensis</i> Bon	DD		
<i>Agaricus lanipes</i> (F.H. Møller & J. Schäffer) J. Hlaváček	DD		
<i>Agaricus luteomaculatus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	DD		
<i>Agaricus lutosus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	DD		
<i>Agaricus macrocarpus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	DD		
<i>Agaricus macrosporoides</i> Bohus, 1974	DD		
<i>Agaricus moellerianus</i> Bon, 1985	DD		
<i>Agaricus osecanus</i> Pilát, 1951	DD		
<i>Agaricus phaeolepidotus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	DD		
<i>Agaricus pilatianus</i> (Bohus) ex Bohus	DD		
<i>Agaricus porphyrocephalus</i> F.H. Møller, 1952	DD		
<i>Agaricus pseudopratensis</i> (Bohus) Bohus ex Wasser	DD		
<i>Agaricus spissicaulis</i> F.H. Møller, 1952	DD		
<i>Agaricus squamulifer</i> (F.H. Møller) Pilát, 1951	DD		
<i>Agaricus substramineus</i> Courtec., 1985	DD		
<i>Agaricus urinascens</i> (J. Schäffer & F.H. Møller) Singer	DD		
<i>Agaricus velenovskyi</i> Pilát, 1968	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Agaricus xanthodermulus</i> Callac & Guinberteau	DD		
<i>Agrocybe arenaria</i> (Peck) Singer, 1978	DD		
<i>Agrocybe arvalis</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Agrocybe putatinum</i> (Maire) Singer	DD		
<i>Agrocybe semiorbicularis</i> (Bull.) Fayod, 1889	DD		
<i>Agrocybe vervacti</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Albotricha acutipila</i> (P.Karst.) Raitv., 1970, non (Cash)	DD		
<i>Aleuria cestrica</i> (Ellis & Everh.) Seaver, 1928	DD		
<i>Allantoportha decedens</i> (Fr. : Fr.) M.E. Barr	DD		
<i>Alnicola bohémica</i> (Velen.) Kühner & Maire	DD		
<i>Alnicola macrospora</i> J.E. Lange ex J. Favre	DD		
<i>Alnicola salicis</i> (Orton) Bon	DD		
<i>Alnicola striatula</i> (P.D. Orton) Romagn., 1979	DD		
<i>Alnicola subconspersa</i> (P.D. Orton) Bon	DD		
<i>Alnicola submelinoides</i> Kühner, 1926	DD		
<i>Alnicola umbrina</i> (Maire) Kühner, 1931	DD		
<i>Amanita cistetorum</i> Contu & Pacioni, 1998	DD		
<i>Amanita coryli</i> Neville & Poumarat	DD		
<i>Amanita decipiens</i> (Trimbach) Jacquet.	DD		
<i>Amanita dryophila</i> Consiglio & Contu, 1999	DD		
<i>Amanita eliae</i> Quél., 1872	DD		
<i>Amanita fulvoides</i> Neville & Poumarat, 2009	DD		
<i>Amanita gilbertii</i> Beauseign.	DD		
<i>Amanita gracilior</i> Bas & Honrubia, 1982	DD		
<i>Amanita huijsmanii</i> Massart & Rouzeau	DD		
<i>Amanita lepiotoides</i> Barla, 1886	DD		
<i>Amanita malleata</i> (Piane ex Bon) Contu	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Amanita oblongospora</i> Contu	DD		
<i>Amanita plumbea</i> (Schaeff.) Secretan	DD		
<i>Amanita porphyria</i> Alb. & Schwein. : Fr.	DD		
<i>Amanita praelongipes</i> Kärcher & Contu, 2000	DD		
<i>Amanita pseudofriabilis</i> Courtec. [ined.]	DD		
<i>Amanita spadicea</i> Pers., 1797	DD		
<i>Amanita spissa</i> var. <i>valida</i> (Fr.) E.-J. Gilbert	DD		
<i>Amanita submembranacea</i> (Bon) Gröger	DD		
<i>Amanita verna</i> (Bull. : Fr.) Lamarck	DD		
<i>Amanita vittadinii</i> (Moretti) Vittad.	DD		
<i>Amaurodon viride</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) J. Schröt.	DD		
<i>Amicodisca virella</i> (P.Karst.) Huhtinen	DD		
<i>Amphinema byssoides</i> (Pers. : Fr.) J. Erikss.	DD		
<i>Amphiporthe castanea</i> (Tul. & C. Tul.) M.E. Barr	DD		
<i>Amphiporthe leiphaemia</i> (Fr. : Fr.) Butin	DD		
<i>Amphisphaeria millepunctata</i> (Fuckel) Petr.	DD		
<i>Annulohyphoxylon multiforme</i> (Fr. : Fr.) Y.M.Ju, J.D.Rogers & H.M.Hsieh	DD		
<i>Anthina flammea</i> Fr., 1832	DD		
<i>Anthostoma decipiens</i> (DC. : Fr.) Nitschke	DD		
<i>Anthostoma dryophilum</i> (Curr.) Sacc.	DD		
<i>Anthostomella nitidula</i> Sacc., 1875	DD		
<i>Anthostomella sepelibilis</i> (Berk. & M.A. Curtis) Sacc.	DD		
<i>Anthracobia maurilabra</i> (Cooke) Boud.	DD		
<i>Anthracobia tristis</i> (E.Bommer, M.Rousseau & Sacc.) Boud.	DD		
<i>Antrodia albida</i> (Fr. : Fr.) Donk	DD		
<i>Antrodia malicola</i> (Berk. & Curtis) Donk	DD		
<i>Antrodia sinuosa</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Antrodia xantha</i> (Fr. : Fr.) Ryvarden	DD		
<i>Antrodiella serpula</i> (P.Karst.) Spirin & Niemelä	DD		
<i>Apiognomonium hystrix</i> (Tode : Fr.) Sogonov	DD		
<i>Arachnocrea stipata</i> (Fuckel) Z.Moravec	DD		
<i>Arachnopeziza aranea</i> (de Notaris) Boudier ex Dennis	DD		
<i>Arachnopeziza obtusipila</i> Grélet	DD		
<i>Armillaria ostoyae</i> (Romagn.) Herink, 1973	DD		
<i>Arnium leporinum</i> (Cain) Lundq. & Krug	DD		
<i>Arrhenia acerosa</i> (Fr. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Arrhenia griseopallida</i> (Desm. : Fr.) Watling	DD		
<i>Arrhenia latispora</i> (J. Favre) Bon & Courtec.	DD		
<i>Arrhenia velutipes</i> (P.D. Orton) Redhead, Lutzoni, Moncalvo & Vilgalys, 2002	DD		
<i>Arthrimum phaeospermum</i> (Corda) M.B. Ellis	DD		
<i>Ascobolus brassicae</i> P. Crouan & H. Crouan	DD		
<i>Ascobolus carbonarius</i> P.Karst., 1870	DD		
<i>Ascobolus denudatus</i> Fr., 1822	DD		
<i>Ascobolus furfuraceus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Ascodichaena rugosa</i> Butin, 1977	DD		
<i>Ascozonus woolhopensis</i> (Renny) Boud.	DD		
<i>Asterostroma cervicolor</i> (Berk. & Curtis) Masee	DD		
<i>Athelia epiphylla</i> Pers. : Fr.	DD		
<i>Auriculariopsis ampla</i> (Lév.) Maire	DD		
<i>Auriporia aurulenta</i> A. David, Tortic & Jelic	DD		
<i>Barrmaelia oxyacanthae</i> (Mont.) Rappaz	DD		
<i>Baudoinia compniacensis</i> (Richon) J.A. Scott & Unter	DD		
<i>Bionectria levigata</i> Schroers	DD		
<i>Bionectria ralfsii</i> (Berk. & Broome) Schroers & Samuels, 2001	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Biscogniauxia anceps</i> (Sacc.) J.D. Rogers, Y.M. Ju & Cand.	DD		
<i>Biscogniauxia mediterranea</i> (De Not.) Kuntze	DD		
<i>Bisporella pallescens</i> (Pers.) S.E.Carp. & Korf	DD		
<i>Bjerkandera fumosa</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Bolbitius tener</i> Berk. & Broome	DD		
<i>Bolbitius variicolor</i> G.F. Atk.	DD		
<i>Boletus aemilii</i> Barbier, 1915	DD		
<i>Boletus albidus</i> Schaeff.	DD		
<i>Boletus depilatus</i> Redeuilh, 1986	DD		
<i>Boletus fragrans</i> Vittad.	DD		
<i>Boletus legaliae</i> (Pilát) ex Pilát & Dermek	DD		
<i>Boletus luteocupreus</i> Bertéa & Estades	DD		
<i>Boletus xanthocyaneus</i> (Romain) ex Romagn.	DD		
<i>Botryobasidium aureum</i> Parmasto, 1965	DD		
<i>Botryobasidium laeve</i> (J. Erikss.) Parmasto	DD		
<i>Botryobasidium obtusisporum</i> J. Erikss.	DD		
<i>Botryobasidium robustior</i> Pouzar & Holubová-Jechová	DD		
<i>Botryobasidium simile</i> Pouzar & Holubová-Jechová	DD		
<i>Botryobasidium subcoronatum</i> (Höhn. & Litschauer) Donk	DD		
<i>Botryosphaeria dothidea</i> (Moug. ex Fr.) Ces. & DeNotaris	DD		
<i>Botryosphaeria melanops</i> (Tul. & C.Tul.) G.Winter, 1886	DD		
<i>Botryosphaeria obtusa</i> (Schwein.) Shoemaker	DD		
<i>Botryosphaeria quercuum</i> (Schwein. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Botryosphaeria visci</i> (Kalchbr.) Arx & E. Müll.	DD		
<i>Botrytis bryophila</i> (Pers.) Sacc.	DD		
<i>Boudiera areolata</i> Cooke & W.Phillips	DD		
<i>Boudiera tracheia</i> (Rehm ex Gamundí) Dissing & T. Schumach.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Bovista dermoxantha</i> (Vittad.) de Toni	DD		
<i>Bovista nigrescens</i> Pers. : Pers.	DD		
<i>Bovista pusilla</i> (Batsch : Pers.) Pers.	DD		
<i>Brachysporium nigrum</i> (Link) S. Hughes	DD		
<i>Brunnipila clandestina</i> (Bull. : Fr.) Baral, 1985	DD		
<i>Brunnipila palearum</i> (Desm.) Baral, 1985	DD		
<i>Bryoscyphus marchantiae</i> (Berk.) Spooner, non (Sommerf.)	DD		
<i>Byssocorticium atrovirens</i> (Fr. : Fr.) Bondarzew & Singer	DD		
<i>Byssolophis ampla</i> (Berk. & Broome) L. Holm	DD		
<i>Cainia passerinii</i> (Sacc. & Speg.) You Z. Wang, Aptroot & K.D. Hyde	DD		
<i>Callistosporium elaeodes</i> (Romagn.) ex Bon	DD		
<i>Callistosporium olivascens</i> (Boud.) Bon	DD		
<i>Calloria neglecta</i> (Lib.) Hein	DD		
<i>Calycellina alniella</i> (Nyl.) Baral	DD		
<i>Calycellina guttulifera</i> Svrcek	DD		
<i>Calycellina ulmariae</i> (Lasch) Korf, non (Velen.)	DD		
<i>Calycina herbarum</i> (Pers. : Fr.) Gray, non (Velen.)	DD		
<i>Calycina phyllophila</i> (Desm.) Baral, 1985	DD		
<i>Calyprella campanula</i> (Nees) W.B. Cooke, 1961	DD		
<i>Camarops lutea</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Nannf.	DD		
<i>Camarops microspora</i> (P.Karst.) Shear	DD		
<i>Campanella caesia</i> Romagn., 1981	DD		
<i>Campanella inquilina</i> Romagn., 1984	DD		
<i>Candelabrochaete septocystidiata</i> (Burt) H.H. Burdsall	DD		
<i>Cantharellus alborufescens</i> (Malençon) Papetti & Alberti	DD		
<i>Cantharellus friesii</i> Quéél., 1872	DD		
<i>Cantharellus minimus</i>	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cantharellus pseudominimus</i> Eyssartier & Buyck	DD		
<i>Capitotricha bicolor</i> (Bull. : Fr.) Baral	DD		
<i>Catinella olivacea</i> (Batsch : Fr.) Boud., non (Mouton)	DD		
<i>Cellypha goldbachii</i> (Weinmann) Donk	DD		
<i>Cenangium ulicis</i> Grelet	DD		
<i>Ceratosphaeria lampadophora</i> (Berk. & Broome) Niessl	DD		
<i>Cercophora coprophila</i> (Fr.) Lundq.	DD		
<i>Cercospora scandens</i> Sacc. & G. Winter	DD		
<i>Ceriporia purpurea</i> (Fr. : Fr.) Donk	DD		
<i>Ceriporia reticulata</i> (Hoffm. : Fr.) Domanski	DD		
<i>Ceriporiopsis pannocinctus</i> (Romell) Gilbertson & Ryvarden	DD		
<i>Cerocorticium confluens</i> (Fr. : Fr.) Jülich & Stalpers	DD		
<i>Cerrena unicolor</i> (Bull. : Fr.) Murrill	DD		
<i>Chaetomium globosum</i> Kunze : Fr.	DD		
<i>Chaetosphaeria callimorpha</i> (Mont.) Sacc.	DD		
<i>Chaetosphaeria preussii</i> W.Gams & Hol.-Jech.	DD		
<i>Chaetosphaeria pulviscula</i> (Curr.) C.Booth	DD		
<i>Cheilymenia fimicola</i> (De Not. & Bagl.) Dennis	DD		
<i>Cheilymenia granulata</i> (Bull. : Fr.) J. Moravec	DD		
<i>Cheilymenia oligotricha</i> (P.Karst.) J. Moravec	DD		
<i>Cheilymenia rubra</i> (Cooke) Boud.	DD		
<i>Cheimonophyllum candidissimum</i> (Berk. & Curtis ? Sacc.) Singer	DD		
<i>Chlorencoelia versiformis</i> (Pers. : Fr.) Dixon	DD		
<i>Chloroscypha alutipes</i> (W. Phillips) Dennis	DD		
<i>Choiromyces venosus</i> (Fr.) Th.Fr.	DD		
<i>Chromocyphella galeata</i> (Schumach. : Fr.) W.B. Cooke	DD		
<i>Ciboria amentacea</i> (Balb. : Fr.) Fuckel	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Ciboria conformata</i> (P.Karst.) Svrcek	DD		
<i>Ciborinia hirtella</i> (Boud.) Batra & Korf	DD		
<i>Cinereomyces vulgaris</i> (Fr. : Fr.) Spirin	DD		
<i>Cistella granulosa</i>	DD		
<i>Cistella grevillei</i> (Berk.) Raitv.	DD		
<i>Claussenomyces atrovirens</i> (Pers. : Fr.) Korf & Abawi	DD		
<i>Claviceps purpurea</i> (Fr. : Fr.) Tul., 1883	DD		
<i>Clavicornia taxophila</i> (Thom) Doty, 1947	DD		
<i>Climacocystis borealis</i> (Fr. : Fr.) Kotlaba & Pouzar	DD		
<i>Climacodon pulcherrimus</i> (Berk. & Curtis) Nikolajeva	DD		
<i>Climacodon septentrionalis</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Clitocybe agrestis</i> Harmaja, 1969	DD		
<i>Clitocybe alborufescens</i> Raithelhuber	DD		
<i>Clitocybe barbularum</i> (Romagn.) P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Clitocybe brumalis</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe candicans</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe catinus</i> (Fr.) Quél., 1872	DD		
<i>Clitocybe collina</i> (Velen.) Klán	DD		
<i>Clitocybe diatrete</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe ditopa</i> (Fr. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Clitocybe foetens</i> Melot, 1980	DD		
<i>Clitocybe gallinacea</i> (Bull. : Fr.) Kumm., sensu Fr.	DD		
<i>Clitocybe graminicola</i> Bon, 1979	DD		
<i>Clitocybe harmajae</i> Lamoure, 1972	DD		
<i>Clitocybe inornata</i> (Sowerby : Fr.) Gillet	DD		
<i>Clitocybe langei</i> Singer ex Hora, 1960	DD		
<i>Clitocybe leucodiatrete</i> Bon, 1980	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Clitocybe lituus</i> (Fr.) Métrod, 1946	DD		
<i>Clitocybe metachroa</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe metachroides</i> Harmaja, 1969	DD		
<i>Clitocybe obsoleta</i> (Batsch : Fr.) Quél.	DD		
<i>Clitocybe paropsis</i> (Fr.) Sacc.	DD		
<i>Clitocybe pausiaca</i> (Fr.) Gillet, 1874	DD		
<i>Clitocybe pruinosa</i> (Lasch) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe radicellata</i> Gillet, sensu Kühner & Romagn.	DD		
<i>Clitocybe rivulosa</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe robusta</i> Peck, 1897	DD		
<i>Clitocybe senilis</i> (Fr.) Gillet, 1874	DD		
<i>Clitocybe sinopica</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe squamulosoides</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Clitocybe trulliformis</i> (Fr. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Clitocybe umbilicata</i> (Schaeff. ?) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe vermicularis</i> (Fr.) Kumm.	DD		
<i>Clitocybe vibecina</i> (Fr. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Clitopilus cystidiatus</i> Hausknecht & Noordeloos	DD		
<i>Clitopilus intermedius</i> Romagn., 1954	DD		
<i>Clitopilus omphaliformis</i> Josserand	DD		
<i>Clitopilus rhodophyllus</i> (Bres.) Singer	DD		
<i>Clitopilus scyphoides</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Clypeosphaeria mamillana</i> (Fr.) Lambotte, 1880	DD		
<i>Clypeosphaeria notarisii</i> Fuckel, 1870	DD		
<i>Coccomyces dentatus</i> (J.C.Schmidt : Fr.) Sacc., 1877	DD		
<i>Coleroa robertiani</i> (Fr. : Fr.) E. Müller	DD		
<i>Collybia acervata</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Collybia aquosa</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Collybia extuberans</i> (Fr.) Quél., 1872	DD		
<i>Collybia graveolens</i> Poirault	DD		
<i>Collybia impudica</i> (Fr.) Singer, 1944	DD		
<i>Collybia inodora</i> (Pat.) P.D. Orton	DD		
<i>Collybia luteifolia</i> Gillet, 1876	DD		
<i>Collybia ocior</i> (Pers.) Vilgalys & O.K. Miller	DD		
<i>Colpoma quercinum</i> (Pers.) Wallr.	DD		
<i>Coltricia cinnamomea</i> (Jacq.) Murrill, 1904	DD		
<i>Coniochaeta velutina</i> (Fuckel) Cooke, 1887	DD		
<i>Coniophora arida</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Conocybe abruptibulbosa</i> Watling, 1980	DD		
<i>Conocybe apala</i> (Fr. : Fr.) Arnolds	DD		
<i>Conocybe brunneola</i> (Kühner) ex Kühner & Watling	DD		
<i>Conocybe conocephala</i> (Bull. : Fr.) Bon	DD		
<i>Conocybe digitalina</i> (Velen.) Singer	DD		
<i>Conocybe dunensis</i> T.J. Wallace, 1960	DD		
<i>Conocybe juniana</i> (Velen.) Hausknecht & Svrcek	DD		
<i>Conocybe mesospora</i> (Kühner) ex Kühner & Watling	DD		
<i>Conocybe pilosella</i> (Pers. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Conocybe piloselloides</i> Watling, 1983	DD		
<i>Conocybe pseudocrispa</i> (Hausknecht) Arnolds	DD		
<i>Conocybe rickeniana</i> Singer ex P.D. Orton	DD		
<i>Conocybe spiculoides</i> (Kühner) ex Singer	DD		
<i>Conocybe subovalis</i> (Kühner) ex Kühner & Watling	DD		
<i>Conocybe tenera</i> (Schaeff. : Fr.) Fayod	DD		
<i>Coprinus acuminatus</i> (Romagn.) P.D. Orton, 1969	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Coprinus ammophilae</i> Courtec., 1988	DD		
<i>Coprinus bellulus</i> Uljé, 1988	DD		
<i>Coprinus callinus</i> M. Lange & A.H. Smith	DD		
<i>Coprinus congregatus</i> (Bull.) Fr., 1838	DD		
<i>Coprinus cortinatus</i> J.E. Lange, 1915	DD		
<i>Coprinus cothurnatus</i> Godey, 1874	DD		
<i>Coprinus curtus</i> Kalchbr.	DD		
<i>Coprinus echinosporus</i> Buller, 1920	DD		
<i>Coprinus ellisii</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Coprinus ephemeroides</i> (Bull. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Coprinus episcopalis</i> P.D. Orton, 1957	DD		
<i>Coprinus flocculosus</i> (DC. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Coprinus friesii</i> Quél., 1872	DD		
<i>Coprinus gonophyllus</i> Quél., 1884	DD		
<i>Coprinus griseofoetidus</i> P.D. Orton, 1988	DD		
<i>Coprinus heptemerus</i> M. Lange ex M. Lange & A.H. Smith	DD		
<i>Coprinus heterothrix</i> Kühner ex Kühner & Romagn.	DD		
<i>Coprinus hiascens</i> (Fr. : Fr.) J.E. Lange	DD		
<i>Coprinus insignis</i> Peck, 1874	DD		
<i>Coprinus jonesii</i> Peck, 1895	DD		
<i>Coprinus kuehneri</i> Uljé & Bas, 1988	DD		
<i>Coprinus laanii</i> Kits van Waveren	DD		
<i>Coprinus leiocephalus</i> P.D. Orton, 1969	DD		
<i>Coprinus macrocephalus</i> (Berk.) Berk., 1860	DD		
<i>Coprinus miser</i> P.Karst.	DD		
<i>Coprinus narcoticus</i> (Batsch : Fr.) Fr.	DD		
<i>Coprinus patouillardii</i> Quél., 1884	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Coprinus pellucidus</i> P.Karst.	DD		
<i>Coprinus phaeosporus</i> P.Karst.	DD		
<i>Coprinus phlyctidosporus</i> Romagn., 1945	DD		
<i>Coprinus poliomallus</i> Romagn., 1945	DD		
<i>Coprinus pseudocortinatus</i> Locquin ex Cacialli, Caroti & Doveri	DD		
<i>Coprinus radiatus</i> (Bolt. : Fr.) Gray	DD		
<i>Coprinus stercoreus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Coprinus strossmayeri</i> Schulzer, 1879	DD		
<i>Coprinus subdisseminatus</i> M. Lange, 1953	DD		
<i>Coprinus tigrinellus</i> Boud.	DD		
<i>Coprinus truncorum</i> (Schaeff.) Fr.	DD		
<i>Coprinus urticicola</i> (Berk. & Broome) Buller	DD		
<i>Coprinus xanthothrix</i> Romagn., 1941	DD		
<i>Coprotus aurora</i> (P.Crouan & H.Crouan) K.S.Thind & Waraitch, 1971	DD		
<i>Coprotus disculus</i> Kimbr., Luck-Allen & Cain	DD		
<i>Coprotus granuliformis</i> (P.Crouan & H.Crouan) Kimbr.	DD		
<i>Coprotus ochraceus</i> (P.Crouan & H.Crouan) J.Moravec	DD		
<i>Coprotus sexdecimsporus</i> (P.Crouan & H.Crouan) Kimbr. & Korf, 1967	DD		
<i>Cordyceps gracilis</i> (Grev.) Durieu & Mont.	DD		
<i>Cordyceps tuberculata</i> (Lebert) Maire	DD		
<i>Coronophora angustata</i> (Nitschke) Fuckel	DD		
<i>Cortinarius acerbiformis</i> Reumaux, 1992	DD		
<i>Cortinarius aereus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius aleuriosmus</i> Maire	DD		
<i>Cortinarius amarellus</i> Bidaud & Reumaux, 1993	DD		
<i>Cortinarius amarescens</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius amoenolens</i> R. Henry ex P.D. Orton	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius anserinus</i> (Velen.) R. Henry	DD		
<i>Cortinarius anthracinus</i> (Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius aprinus</i> Melot, 1989	DD		
<i>Cortinarius araneosolvatus</i> (Bon & Gaugué) Melot	DD		
<i>Cortinarius arcuatorum</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius argentatus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius argenteopileatus</i> Nezdöimino	DD		
<i>Cortinarius argostriapepes</i> Chevassut & R. Henry	DD		
<i>Cortinarius argutus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius armillatus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius arquatus</i> Fr.	DD		
<i>Cortinarius assiduus</i> Mahiques, A. Ortega & Bidaud, 2001	DD		
<i>Cortinarius aurantiorufus</i> Bidaud, 2001	DD		
<i>Cortinarius aurilicis</i> Chevassut & Trescol, 1986	DD		
<i>Cortinarius azureus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius balaustinus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius balteatus</i> (Fr.) Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius barbatus</i> (Batsch : Fr.) Melot	DD		
<i>Cortinarius basililaceus</i> A. Pearson ex P.D. Orton, 1984	DD		
<i>Cortinarius bataillei</i> (J. Favre ex Moser) Høiland	DD		
<i>Cortinarius bibulus</i> QuéL., 1881	DD		
<i>Cortinarius bicolor</i> Cooke	DD		
<i>Cortinarius bivelus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius boudieri</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius bovinus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius bulbosus</i> (Sowerby : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius caerulescens</i> (Schaeff.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius caesiocinctus</i> Kühner ex Kühner	DD		
<i>Cortinarius caesiocortinatus</i> J. Schäffer	DD		
<i>Cortinarius caligatus</i> Malençon, 1970	DD		
<i>Cortinarius camptoros</i> Brandrud & Melot, 1983	DD		
<i>Cortinarius candelaris</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius caninus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius casimiri</i> (Velen.) Huijsman	DD		
<i>Cortinarius castaneus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius catharinae</i> Consiglio, 1997	DD		
<i>Cortinarius causticus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius cedretorum</i> Maire	DD		
<i>Cortinarius cephalixus</i> (Secrétan) ex Fr.	DD		
<i>Cortinarius cinnabarinus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius cinnamomeobadius</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius cinnamomeoluteus</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Cortinarius cinnamomeus</i> (L. : Fr.) Gray	DD		
<i>Cortinarius citrinolilacinus</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius citrinus</i> (J.E. Lange) ex P.D. Orton	DD		
<i>Cortinarius claroflavus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius cliduchus</i> Fr.	DD		
<i>Cortinarius cohabitans</i> P.Karst.	DD		
<i>Cortinarius collinitoides</i> Bidaud, P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius collinitus</i> (Sowerby : Fr.) Gray	DD		
<i>Cortinarius conicoides</i> Bidaud, 1997	DD		
<i>Cortinarius conicosordescens</i> A. Favre, 2007	DD		
<i>Cortinarius constantissimus</i> Britzelm.	DD		
<i>Cortinarius crassus</i> Fr., 1838	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius cristallinus</i> Fr.	DD		
<i>Cortinarius croceus</i> (Schaeff. : Fr.) Gray	DD		
<i>Cortinarius crystallinus</i>	DD		
<i>Cortinarius cyaneus</i> (Bres.) Moser	DD		
<i>Cortinarius cyanobasalis</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius cyanopus</i> (Secrétan) ex Fr.	DD		
<i>Cortinarius delaportei</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius depallens</i> (Moser) Bidaud, P. Moëgne-Loccoz, Reumaux	DD		
<i>Cortinarius diabolicoides</i> P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius diabolicus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius diasemospermus</i> Lamoure, 1978	DD		
<i>Cortinarius dibaphus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius dicolor</i> Reumaux, 2002	DD		
<i>Cortinarius elegantior</i> (Fr.) Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius elegantissimus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius emollitus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius epipoleus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius erythrinus</i> (Fr.) Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius erythroionipus</i> (Fayod) Sacc. & D. Sacc.	DD		
<i>Cortinarius eucaerulescens</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius eufulmineus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius europaeus</i> (Moser) Bidaud, P. Moëgne-Loccoz, Reumaux	DD		
<i>Cortinarius eustriatulus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius evernius</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius evosmus</i> Joachim L. ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius fagetorum</i> Moser ex Moser	DD		
<i>Cortinarius fasciatus</i> (Scop.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius flavovirens</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius flexipes</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius foetens</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius fragrantior</i> Gaugué, 1977	DD		
<i>Cortinarius fulgens</i> (Alb. & Schwein. ?) Fr.	DD		
<i>Cortinarius fulminatus</i> Reumaux, 2003	DD		
<i>Cortinarius fulmineus</i> (Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius fulvescens</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius fulvoincarnatus</i> Joachim ex Bidaud, P. Moënné-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius fulvochrascens</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius galeobdolon</i> Melot, 1995	DD		
<i>Cortinarius glaucescens</i> (J. Schäffer) Moser	DD		
<i>Cortinarius guttatus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius haasii</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius helobius</i> Romagn., 1952	DD		
<i>Cortinarius helvelloides</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius hemitrichus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius herpeticus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius hillieri</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius hinnuloides</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius humicola</i> (Quéél.) Maire	DD		
<i>Cortinarius humolens</i> Brandrud, 1998	DD		
<i>Cortinarius impennis</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius infractimor</i> Chevassut & R. Henry	DD		
<i>Cortinarius jubarinus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius karstenii</i> Sacc. & Syd.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius lacustris</i> P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius lanigeroides</i> P.D. Orton, 1983	DD		
<i>Cortinarius lepidopus</i> Cooke, 1887	DD		
<i>Cortinarius lilacinovelatus</i> Reumaux & Ramm, 2001	DD		
<i>Cortinarius livido-ochraceus</i> (Berk.) Berk., 1860	DD		
<i>Cortinarius lividoviolaceus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius magicus</i> Eichhorn, 1967	DD		
<i>Cortinarius mairei</i> (Moser) ex Bidaud, P. Moëgne-Loccoz, Reumaux	DD		
<i>Cortinarius melleifolius</i> Britzelm.	DD		
<i>Cortinarius milvinicolor</i> P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius moenne-locozii</i> Bidaud, 1993	DD		
<i>Cortinarius molochinus</i> Bidaud ex Bidaud & Ramm	DD		
<i>Cortinarius muricinooides</i> P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius mussivus</i> (Fr.) Melot, 1987	DD		
<i>Cortinarius myxazureus</i> (R. Henry) R. Henry	DD		
<i>Cortinarius nymphaecolor</i> Reumaux	DD		
<i>Cortinarius ochraceoplicatus</i> Reumaux, 1997	DD		
<i>Cortinarius ochroleucus</i> (Schaeff. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius ochropallidus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius odoratus suavissimus</i>	DD		
<i>Cortinarius olearioides</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius olidoamarus</i> A. Favre, 1986	DD		
<i>Cortinarius olidoamethysteus</i> R. Henry & Ramm	DD		
<i>Cortinarius olidovolvatus</i> Bon & Trescol, 1988	DD		
<i>Cortinarius olidus</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Cortinarius orellanoides</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius oxytoneus</i> R. Henry	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius paleaceus</i> (Weinmann) Fr.	DD		
<i>Cortinarius paracephalix</i> Bohus, 1978	DD		
<i>Cortinarius parvulobtus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius parvus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius percomis</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius perfulmineus</i> Bidaud, Bernaer & P. Moënne-Loccoz	DD		
<i>Cortinarius perrugatus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius phoeniceus</i> (Bull.) Maire	DD		
<i>Cortinarius platypus</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius polymorphus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius porphyropus</i> (Alb. & Schwein.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius praestans</i> (Cordier) Gillet, 1876	DD		
<i>Cortinarius privignofulvus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius privignoides</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius privignus</i> (Fr.) Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius procerus</i> Bidaud & P. Moënne-Loccoz	DD		
<i>Cortinarius pseudocyanites</i> R. Henry ex Bidaud & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius pseudofulgens</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius pseudomalachus</i> Reumaux, 1982	DD		
<i>Cortinarius pseudosalor</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Cortinarius pseudosuillus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius pseudosulfureus</i> R. Henry ex P.D. Orton	DD		
<i>Cortinarius pulcherrimus</i> (Velen.) R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius purpureobadius</i> (P.Karst.) P.Karst.	DD		
<i>Cortinarius pygmaeus</i> (Velen.) Moser	DD		
<i>Cortinarius quietus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius rapaceus</i> Fr., 1838	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius rheubarbarinus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius rickenianus</i> Maire, 1937	DD		
<i>Cortinarius rickenii</i> R. Henry ex Bidaud, P. Moënne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius rigens</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius rigidus</i> (Scop. ?) Fr.	DD		
<i>Cortinarius romagnesii</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius rubicundulus</i> (Rea) A. Pearson, 1946	DD		
<i>Cortinarius rubicundus</i> Bidaud, P. Moënne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius rugosus</i> Henry, non (Velenovsky)	DD		
<i>Cortinarius sacchariosmus</i> Beller & Bon	DD		
<i>Cortinarius safranopes</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius sanguineus</i> (Wulfen : Fr.) Gray	DD		
<i>Cortinarius saniosus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius saturninus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius scutulatus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius sertipes</i> Kühner, 1955	DD		
<i>Cortinarius simillimus</i> Bidaud, 2004	DD		
<i>Cortinarius sordescens</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius splendens</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius splendentium</i> Chevassut & R. Henry	DD		
<i>Cortinarius splendificus</i> Chevassut & R. Henry	DD		
<i>Cortinarius suaveolens</i> Bataille & Joachim	DD		
<i>Cortinarius subanthracinus</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius subargentatus</i> Orton	DD		
<i>Cortinarius subarquatus</i> (Moser) Moser	DD		
<i>Cortinarius subbalaustinus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius subduracinus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius subelegantior</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius subferrugineoides</i> Reumaux, 1980	DD		
<i>Cortinarius subferrugineus</i> (Batsch : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius subfulgens</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Cortinarius subglobispermus</i> Bidaud & Reumaux, 2004	DD		
<i>Cortinarius subgrisescens</i> Bidaud, P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius sublilacinopes</i> Bidaud, P. Moëgne-Loccoz & Reumaux	DD		
<i>Cortinarius subpurpurascens</i> (Batsch) Kickx	DD		
<i>Cortinarius subsertipes</i> Romagn., 1952	DD		
<i>Cortinarius subtorvus</i> J. Favre ex Lamoure	DD		
<i>Cortinarius subturbinatus</i> R. Henry ex P.D. Orton	DD		
<i>Cortinarius suillus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius sulfurinus</i> Qué. [MNHN_35732]	DD		
<i>Cortinarius tabularis</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius terpsichores</i> Melot, 1989	DD		
<i>Cortinarius tophaceus</i> Fr., 1874	DD		
<i>Cortinarius triformis</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius triumphans</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius turbinatus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius turgidus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius uliginosus</i> Berk., 1860	DD		
<i>Cortinarius urbicus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius vaginatopus</i> Bidaud, P. Moëgne-Loccoz, Reumaux	DD		
<i>Cortinarius valgus</i> Fr., 1838	DD		
<i>Cortinarius variiformis</i> Malençon, 1970	DD		
<i>Cortinarius vespertinus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Cortinarius vibratilis</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius violaceipes</i> Bidaud & Consiglio, 2001	DD		
<i>Cortinarius violaceocalcarius</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius violaeodor</i> R. Henry	DD		
<i>Cortinarius vitellinopes</i> (Secrétan) ex Gillet	DD		
<i>Cortinarius vulpinus</i> (Velen.) R. Henry	DD		
<i>Cortinarius xanthocephalus</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Cortinarius xanthochlorus</i> R. Henry ex R. Henry	DD		
<i>Cortinarius xanthochrous</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Cortinarius xanthophyllus</i> (Cooke) Maire	DD		
<i>Corynespora olivacea</i> (Wallr.) M.B. Ellis	DD		
<i>Cosmospora episphaeria</i> (Tode : Fr.) Rossman & Samuels	DD		
<i>Cosmospora magnusiana</i> (Rehm) Rossman & Samuels	DD		
<i>Cosmospora purtonii</i> (Grev.) Rossman & Samuels	DD		
<i>Cosmospora vilior</i> (Starbäck) Rossman & Samuels	DD		
<i>Craterellus konradii</i> Bourdot & Maire	DD		
<i>Crepidotus cinnabarinus</i> Peck, 1895	DD		
<i>Crepidotus ehrendorferi</i> Hausknecht & I. Krisai	DD		
<i>Crepidotus subverrucisporus</i> Pilát ex Pilát	DD		
<i>Crepidotus versutus</i> (Peck) Sacc.	DD		
<i>Crinipellis subtomentosa</i> (Peck) Singer, 1943	DD		
<i>Crinipellis tomentosa</i> (Quél.) Singer, 1943	DD		
<i>Crocicreas cyathoideum</i> (Bull. : Fr.) S.E.Carp.	DD		
<i>Crocicreas nigrofuscum</i> (Rehm) S.E. Carp.	DD		
<i>Cryptodiaporthe apiculata</i> (Wallr.) Petr., 1921	DD		
<i>Cryptodiaporthe galericulata</i> (Tul. & C. Tul.) Wehm.	DD		
<i>Cryptosphaeria eunomia</i> (Fr.) Fuckel, 1870	DD		
<i>Cryptosphaeria ligniota</i> (Fr.) Auersw.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cryptovalsa protracta</i> (Pers.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Cudoniella acicularis</i> (Bull. : Fr.) J.Schröt.	DD		
<i>Cudoniella clavus</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Dennis	DD		
<i>Cudoniella rubicunda</i> (Rehm) Dennis, 1964	DD		
<i>Cudoniella tenuispora</i> (Cooke & Masee) Dennis	DD		
<i>Cuphophyllus borealis</i> (Peck) Bon	DD		
<i>Cuphophyllus fuscescens</i> (Bres.) Bon	DD		
<i>Cuphophyllus radiatus</i> (Arnolds) Bon, 1990	DD		
<i>Cyathus stercoreus</i> (Schwein.) de Toni	DD		
<i>Cystoderma adnatifolium</i> (Peck) Harmaja, 1974	DD		
<i>Cystoderma carcharias</i> (Pers.) Fayod, 1889	DD		
<i>Cystolepiota adulterina</i> (F.H. Møller) Bon ex Bon	DD		
<i>Cystolepiota cystophora</i> (Malençon) Bon, 1976	DD		
<i>Cystolepiota hetieri</i> (Boud.) Singer	DD		
<i>Cystolepiota langei</i> (Locquin) Bon	DD		
<i>Cystolepiota rosea</i> (Rea) Singer	DD		
<i>Cystolepiota sistrata</i> (Fr. : Fr.) Singer ex Bon & Bellù	DD		
<i>Cystolepiota sororia</i> (Huijsman) Singer, 1973	DD		
<i>Cytospora fugax</i> (Bull.) Fr.	DD		
<i>Dacrymyces capitatus</i> Schwein.	DD		
<i>Dactylospora stygia</i> (Berk. & Curtis) Hafellner	DD		
<i>Dasyscyphella crystallina</i> (Fuckel) Raitv., 1970	DD		
<i>Dasyscyphus acerinus</i> (Cooke & Ellis) Cash	DD		
<i>Delitschia didyma</i> Auersw.	DD		
<i>Dematioscypha dematiicola</i> (Berk. & Broome) Svrcek	DD		
<i>Dendrocorticium macrosporum</i> (Bres.) Boidin, Lanquetin & B. Duhem	DD		
<i>Dermea cerasi</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Dermea prunastri</i> (Pers.) Fr.	DD		
<i>Dermoloma fuscobrunneum</i> P.D. Orton, 1980	DD		
<i>Diaporthe arctii</i> (Lasch) Nitschke, 1870	DD		
<i>Diaporthe eumorpha</i> (Durieu & Mont.) Maire	DD		
<i>Diaporthe hederæ</i> Wehm.	DD		
<i>Diaporthe oncostoma</i> (Duby) Fuckel, 1870	DD		
<i>Diaporthe pardalota</i> (Mont.) Nitschke ex Fuckel	DD		
<i>Diaporthe pulla</i> Nitschke, 1870	DD		
<i>Diaporthe syngenesia</i> (Fr.) Fuckel	DD		
<i>Diaporthe varians</i> (Curr.) Sacc.	DD		
<i>Diatrype decorticata</i> (Pers. : Fr.) Rappaz	DD		
<i>Diatrype flavovirens</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Diatrypella verruciformis</i> (Ehrh.) Nitschke, 1867	DD		
<i>Dichostereum effuscatum</i> (Cooke & J.B. Ellis) Boidin & Lanquetin	DD		
<i>Diplocarpha bloxamii</i> (Berk. ex W.Phillips) Seaver	DD		
<i>Diplodia rubi</i> Fr.	DD		
<i>Diplomitoporus lindbladii</i> (Berk.) Gilbertson & Ryvarden	DD		
<i>Ditiola pezizaeformis</i> (Lév.) D.A. Reid	DD		
<i>Dothiora sphaeroides</i> (Pers. : Fr.) Fr., 1849	DD		
<i>Dothiorella candollei</i> (Berk. & Broome) Petr.	DD		
<i>Dothiorella sarmentorum</i> (Fr.) A.J.L. Phillips	DD		
<i>Dumontinia tuberosa</i> (Hedw. ex Fr.) Kohn	DD		
<i>Echinoderma acutesquamosum</i> (Weinmann : Fr.) Bon	DD		
<i>Echinoderma carinii</i> (Bres.) Bon	DD		
<i>Echinoderma echinaceum</i> (J.E. Lange) Bon, 1991	DD		
<i>Echinoderma hystrix</i> (F.H. Møller & J.E. Lange) Bon, 1991	DD		
<i>Echinoderma jacobii</i> (Vellinga & Knudsen) Rald, Heilmann-Clausen & C. Lange	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Echinoderma pseudoasperulum</i> (Knudsen) Bon, 1991	DD		
<i>Echinosphaeria canescens</i> (Pers.) A.N. Mill. & Huhndorf	DD		
<i>Eichleriella deglubens</i> (Berk. & Broome) D.A. Reid	DD		
<i>Elaphocordyceps capitata</i> (Holmskj. : Fr.) G.H.Sung, J.M.Sung & Spatafora, 2007	DD		
<i>Elaphocordyceps ophioglossoides</i> (Ehrh. : Fr.) G.H.Sung, J.M.Sung & Spatafora, 2007	DD		
<i>Elaphomyces aculeatus</i> Vittad. non Tul.	DD		
<i>Elaphomyces anthracinus</i> Vittad., 1831	DD		
<i>Elaphomyces cyanosporus</i> Tul. & C. Tul.	DD		
<i>Elaphomyces mutabilis</i> Vittad.	DD		
<i>Elaphomyces persoonii</i> Vittad.	DD		
<i>Encoelia furfuracea</i> (Roth) P.Karst.	DD		
<i>Endoxyla rostrata</i> (Tode) Munk, non (Fr.)	DD		
<i>Entoloma albotomentosum</i> Noordeloos & Hausknecht	DD		
<i>Entoloma byssisedum</i> (Pers. : Fr.) Donk	DD		
<i>Entoloma caccabus</i> (Kühner) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma caelestinum</i> (Fr.) Hesler	DD		
<i>Entoloma caeruleum</i> (P.D. Orton) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma caesiellum</i> Noordel. & Wölfel	DD		
<i>Entoloma cetratum</i> (Fr. : Fr.) Moser	DD		
<i>Entoloma cettoi</i> Noordeloos, Hausknecht & Zuccherelli	DD		
<i>Entoloma chloropolium</i> (Fr.) Moser	DD		
<i>Entoloma costatum</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Entoloma depluens</i> (Batsch : Fr.) Hesler	DD		
<i>Entoloma dysthales</i> (Peck) Sacc., 1891	DD		
<i>Entoloma excentricum</i> Bres.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Entoloma griseorubidum</i> (Kühner) ex Noordeloos	DD		
<i>Entoloma ianthinomeleagris</i> Courtec., 1993	DD		
<i>Entoloma icterinum</i> (Fr. : Fr.) Moser	DD		
<i>Entoloma incarnatofuscescens</i> (Britzelm.) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma juncinum</i> (Kühner & Romagn.) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma kuehnerianum</i> Noordeloos	DD		
<i>Entoloma lucidum</i> (P.D. Orton) Moser	DD		
<i>Entoloma mammosum</i> (L.) Hesler 1967	DD		
<i>Entoloma minutum</i> (P.Karst.) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma neglectum</i> (Lasch : Fr.) Arnolds	DD		
<i>Entoloma nitens</i> (Velenovsk?) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma ortonii</i> Arnolds & Noordeloos	DD		
<i>Entoloma paludicola</i> (P.D. Orton) Romagn., 1987	DD		
<i>Entoloma papillatum</i> (Bres.) Dennis	DD		
<i>Entoloma percandidum</i> Noordeloos	DD		
<i>Entoloma pernitrosum</i> (P.D. Orton) Trimbach	DD		
<i>Entoloma phaeocyathus</i> Noordeloos	DD		
<i>Entoloma placidum</i> (Fr. : Fr.) Zerov ex Noordeloos	DD		
<i>Entoloma plebejoides</i> (Schulzer) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma pleopodium</i> (Bull. : Fr.) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma proterum</i> Noordeloos & Wölfel	DD		
<i>Entoloma pseudocaelestinum</i> Arnolds	DD		
<i>Entoloma pseudoexcentricum</i> (Romagn.) Kreisel	DD		
<i>Entoloma pseudoturbidum</i> (Romagn.) Moser	DD		
<i>Entoloma pseudoturci</i> Noordeloos	DD		
<i>Entoloma reinwaldii</i> Noordeloos & Hausknecht	DD		
<i>Entoloma rhodocylix</i> (Lasch : Fr.) Moser	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Entoloma rusticoides</i> (Gillet) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma sarcitum</i> (Fr.) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma saundersii</i> (Fr.) Sacc., 1887	DD		
<i>Entoloma scabiosum</i> (Fr.) Quél., 1886	DD		
<i>Entoloma sepium</i> (Noulet & Dassier) Richon & Roze	DD		
<i>Entoloma sericatum</i> (Britzelm.) Sacc.	DD		
<i>Entoloma sericeoides</i> (J.E. Lange) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma sodale</i> (Kühner & Romagn.) Horak	DD		
<i>Entoloma sordidulum</i> (Kühner & Romagn.) P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Entoloma tenellum</i> (J. Favre) Noordeloos	DD		
<i>Entoloma turbidum</i> (Fr. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Entoloma turci</i> (Bres.) Moser	DD		
<i>Entoloma vernum</i> Lundell	DD		
<i>Entoloma versatile</i> (Fr. ? Gillet) Moser	DD		
<i>Epicoccum purpurascens</i> Ehrenb.	DD		
<i>Erysiphe polygoni</i> DC.	DD		
<i>Erysiphe ranunculi</i> Grev.	DD		
<i>Euepixylon udum</i> (Pers. : Fr.) Füsting ex Læssøe & Spooner [nom. inval. ]	DD		
<i>Eutypa leioplaca</i> (Fr.) Cooke, 1871	DD		
<i>Eutypa petrakii</i> Rappaz	DD		
<i>Eutypa quercicola</i> Rappaz, 1987	DD		
<i>Eutypa sparsa</i> Romell	DD		
<i>Eutypa spinosa</i> (Pers. : Fr.) Tul. & C.Tul.	DD		
<i>Eutypella dissepta</i> (Fr. : Fr.) Rappaz	DD		
<i>Eutypella leprosa</i> (Pers. : Fr.) Berl.	DD		
<i>Eutypella prunastri</i> (Pers. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Eutypella quaternata</i> (Pers. : Fr.) Rappaz	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Eutypella stellulata</i> (Fr.) Sacc., 1882	DD		
<i>Exidia recisa</i> (Ditmar : Fr.) Fr.	DD		
<i>Exidia repanda</i> Fr. : Fr.	DD		
<i>Exidiopsis calcea</i> (Pers. : Fr.) K. Wells	DD		
<i>Exidiopsis effusa</i> (Brefeld ex Sacc.) A. Möller	DD		
<i>Fayodia gracilipes</i> (Britzelm.) Bresinsky & Stangl	DD		
<i>Fenestella phaeospora</i> Sacc.	DD		
<i>Flammulaster denticulatus</i> P.D. Orton, 1984	DD		
<i>Flammulaster granulatus</i> (J.E. Lange ex J.E. Lange) Watling	DD		
<i>Flammulaster limulatus</i> (Fr.) Watling, 1967	DD		
<i>Flammulaster muricatus</i> (Fr. : Fr.) Watling	DD		
<i>Flammulaster rhombosporus</i> (G.F. Atk.) Watling	DD		
<i>Flammulina elastica</i> (Lasch) Redhead & R.H. Petersen	DD		
<i>Flavoscypha cantharella</i> (Fr. : Fr.) Harmaja, 1974	DD		
<i>Fomitopsis cytisina</i> (Berk.) Bondarzew & Singer	DD		
<i>Fusarium pallens</i> Nees ex Link	DD		
<i>Fuscoporia ferruginosa</i> (Schrad. : Fr.) Murrill	DD		
<i>Galactinia subisabellina</i> Le Gal, 1967	DD		
<i>Galerina ampullaceocystis</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Galerina atkinsoniana</i> A.H. Smith	DD		
<i>Galerina badipes</i> (Fr.) Kühner, non sensu Kühner	DD		
<i>Galerina clavata</i> (Velen.) Kühner	DD		
<i>Galerina heimansii</i> Reijnders, 1959	DD		
<i>Galerina hybrida</i> Kühner, 1935	DD		
<i>Galerina jaapii</i> A.H. Smith & Singer	DD		
<i>Galerina mniophila</i> (Lasch : Fr.) Kühner	DD		
<i>Galerina nana</i> (Petri) Kühner, 1935	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Galerina praticola</i> (F.H. Møller) P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Galerina pumila</i> (Pers. : Fr.) M. Lange ex Singer	DD		
<i>Galerina rubiginosa</i> (Pers. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Galerina uncialis</i> (Britzelm.) Kühner	DD		
<i>Galerina unicolor</i> (Vahl : Fr.) Singer	DD		
<i>Galerina vittiformis</i> (Fr.) Singer, 1950	DD		
<i>Gamundia striatula</i> (Kühner) Raitelhuber	DD		
<i>Gautiera citrina</i> (Vittad.) Bougher & Castellano	DD		
<i>Geastrum berkeleyi</i> Masee, 1889	DD		
<i>Geastrum corollinum</i> (Batsch) Hollós, 1904	DD		
<i>Geastrum pedicellatum</i> (Batsch) Dörfelt & C. Müller-Uri	DD		
<i>Geastrum pouzari</i> Stanek	DD		
<i>Geastrum striatulum</i> Kalchbr.	DD		
<i>Geastrum striatum</i> DC., 1805	DD		
<i>Geastrum umbilicatum</i> Fr.	DD		
<i>Genea fragrans</i> (Wallr.) Paol.	DD		
<i>Genea lespiaultii</i> Corda	DD		
<i>Genea verrucosa</i> Vittad., non (Klotzsch)	DD		
<i>Geopora foliacea</i> (Schaeff.) S.Ahmad	DD		
<i>Geopora tenuis</i> (Fuckel) T.Schumach.	DD		
<i>Gerronema albidum</i> (Fr.) Singer, 1962	DD		
<i>Gerronema subspadiceum</i> (J.E. Lange) Bon, 1996	DD		
<i>Gibberella cyanogena</i> (Desm.) Sacc.	DD		
<i>Gloeocystidiellum clavuligerum</i> (Höhn. & Litschauer) K.K. Nakasone	DD		
<i>Gloeocystidiellum porosellum</i> Hjortstam, 1984	DD		
<i>Gloeocystidiellum porosum</i> (Berk. & Curtis) Donk	DD		
<i>Gloeoporus dichrous</i> (Fr. : Fr.) Bres.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Gloeotinia aschersoniana</i> (Henn. & Plötnn.) Baral, 1985	DD		
<i>Gloiothele citrina</i> (Pers.) Ginns & Freeman	DD		
<i>Gloiothele lactescens</i> (Berk.) Hjortstam, 1987	DD		
<i>Glyphium elatum</i> (Grev.) Zogg	DD		
<i>Gnomonia rostellata</i> (Fr. : Fr.) Wehm., 1933	DD		
<i>Graphium calycioides</i> (Fr.) Cooke & Masee	DD		
<i>Guepiniopsis buccina</i> (Pers. : Fr.) Kennedy	DD		
<i>Gymnosporangium clavariiformis</i> (Jacq. : Pers.) DC.	DD		
<i>Gymnosporangium sabiniae</i> (Dicks.) G. Winter, 1884	DD		
<i>Gyromitra esculenta</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Gyromitra infula</i> (Schaeff. ex Fr.) Quél.	DD		
<i>Gyromitra melaleuca</i> (Bres.) Donadini	DD		
<i>Gyroporus cyanescens</i> (Bull. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Haglundia perelegans</i> Haglund ex Nannf.	DD		
<i>Hamatocanthoscypha rotundispora</i> Raitv. & R. Galán	DD		
<i>Hebeloma fragilipes</i> Romagn., 1965	DD		
<i>Hebeloma hiemale</i> Bres.	DD		
<i>Hebeloma perpallidum</i> Moser	DD		
<i>Hebeloma populinum</i> Romagn., 1965	DD		
<i>Hebeloma pumilum</i> J.E. Lange, 1940	DD		
<i>Hebeloma sordescens</i> Vesterh.	DD		
<i>Hebeloma truncatum</i> (Schaeff. ex Fr.) Kumm.	DD		
<i>Helvella albella</i> Quél.	DD		
<i>Helvella atra</i> Oeder ex Fr.	DD		
<i>Helvella confusa</i> Harmaja, 1977	DD		
<i>Helvella costifera</i> Nannf.	DD		
<i>Helvella ephippium</i> Lév., non sensu Cooke	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Helvella fusca</i> Gillet	DD		
<i>Helvella latispora</i> Boud., non sensu Kanouse	DD		
<i>Helvella monachella</i> (Scop.) Schaeff. : Fr.	DD		
<i>Helvella pezizoides</i> Afz. : Fr.	DD		
<i>Helvella phlebophora</i> Pat. & Doass., non (Sacc.)	DD		
<i>Helvella solitaria</i> (P.Karst.) P.Karst.	DD		
<i>Helvella sulcata</i> Afzel., 1783	DD		
<i>Helvella unicolor</i> (Boud.) Dissing	DD		
<i>Hemimycena angustispora</i> (Josserand ex P.D. Orton) Singer	DD		
<i>Hemimycena candida</i> (Bres.) Singer	DD		
<i>Hemimycena crispula</i> (Quél.) Singer, 1943	DD		
<i>Hemimycena delectabilis</i> (Peck) Kühner	DD		
<i>Hemimycena epichloe</i> (Kühner) Singer	DD		
<i>Hemimycena gracilis</i> (Quél.) Singer, 1943	DD		
<i>Hemimycena mauretana</i> (Maire) Singer	DD		
<i>Hemimycena persimilis</i> (Malençon ex Redhead) Antonín & Noordeloos	DD		
<i>Hemimycena pseudocrispula</i> (Kühner) Singer, 1943	DD		
<i>Hemimycena subtilis</i> (Velen.) Antonín	DD		
<i>Hemistropharia albocrenulata</i> (Peck) Jacobsson & E. Larsson	DD		
<i>Herpotrichia macrotricha</i> (Berk. & Broome) Sacc.	DD		
<i>Heterobasidion abietinum</i>	DD		
<i>Heterosphaeria patella</i> (Tode : Fr.) Grev.	DD		
<i>Hohenbuehelia algida</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Hohenbuehelia atrocaerulea</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Hohenbuehelia cyphelliformis</i> (Berk.) O.K. Miller	DD		
<i>Hohenbuehelia fluxilis</i> (Fr. : Fr.) P.D. Orton	DD		
<i>Hohenbuehelia petaloides</i> (Bull. : Fr.) Schulzer	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hyalinia roseola</i> (Fr.) Boud.	DD		
<i>Hyalopeziza alni</i> E.Müll.	DD		
<i>Hyalorbilia inflatula</i> (P.Karst.) Baral & G. Marson	DD		
<i>Hyalorbilia ulicicola</i> Baral & Priou	DD		
<i>Hyaloscypha aureliella</i> (Nyl.) Huhtinen	DD		
<i>Hyaloscypha fuckelii</i> Nannf.	DD		
<i>Hyaloscypha hyalina</i> (Pers.) Boud., 1907	DD		
<i>Hyaloscypha leuconica</i> (Cooke) Nannf.	DD		
<i>Hyaloscypha vitreola</i> (P.Karst.) Boud.	DD		
<i>Hydnangium aurantiacum</i> Heim & Malençon	DD		
<i>Hydnellum caeruleum</i> (Hornemann : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Hydnellum scrobiculatum</i> (Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Hydnotria tulasnei</i> Berk. & Broome, non (Hesse)	DD		
<i>Hydropisphaera peziza</i> (Tode : Fr.)	DD		
<i>Hygrocybe cinereifolia</i> Courtec. & Priou, 1992	DD		
<i>Hygrocybe moseri</i> Bon, 1976	DD		
<i>Hygrocybe nigrescens</i> (Quél.) Kühner, 1926	DD		
<i>Hygrophoropsis rufescens</i> (Fr.) Singer	DD		
<i>Hygrophorus aureus</i> (Arrhenius) Fr.	DD		
<i>Hygrophorus chrysodon</i> (Batsch : Fr.) Fr.	DD		
<i>Hygrophorus discoxanthus</i> (Fr.) Rea, 1908	DD		
<i>Hygrophorus fagi</i> Becker & Bon	DD		
<i>Hygrophorus leucophaeus</i> (Scop.) Fr., 1838	DD		
<i>Hygrophorus mesotephrus</i> Berk. & Broome	DD		
<i>Hygrophorus penarioides</i> S. Jacobsson & E. Larsson	DD		
<i>Hygrophorus poetarum</i> Heim	DD		
<i>Hymenochaete cinnamomea</i> (Pers. : Fr.) Bres.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hymenochaete fuliginosa</i> (Pers.) Lév.	DD		
<i>Hymenogaster luteus</i> Vittad.	DD		
<i>Hymenogaster olivaceus</i> Vittad.	DD		
<i>Hymenoscyphus calyculus</i> (Sowerby : Fr.) W.Phillips	DD		
<i>Hymenoscyphus laetus</i> (Boud.) Dennis	DD		
<i>Hymenoscyphus menthae</i> (W. Phillips) Baral	DD		
<i>Hymenoscyphus rhytidiadelphi</i>	DD		
<i>Hymenoscyphus salicellus</i> (Fr. : Fr.) Dennis	DD		
<i>Hymenoscyphus tamaricis</i> R. Galán, Baral & A. Ortega	DD		
<i>Hymenoscyphus umbilicatus</i> (Le Gal) Dumont	DD		
<i>Hymenoscyphus vitigenus</i> (De Not.) Dennis	DD		
<i>Hyphoderma argillaceum</i> (Bres.) Donk, 1957	DD		
<i>Hyphoderma occidentale</i> (D.P. Rogers) Boidin & G. Gilles	DD		
<i>Hyphoderma praetermissum</i> (P.Karst.) J.Erikss. & Å.Strid, 1975	DD		
<i>Hyphoderma setigerum</i> (Fr. : Fr.) Donk	DD		
<i>Hyphodermella corrugata</i> (Fr.) J. Erikss. & Ryvarden	DD		
<i>Hyphodontia alutaria</i> (Burt) J. Erikss.	DD		
<i>Hyphodontia arguta</i> (Fr. : Fr.) J. Erikss.	DD		
<i>Hyphodontia aspera</i> (Fr.) J. Erikss.	DD		
<i>Hyphodontia breviseta</i> (P.Karst.) J. Erikss.	DD		
<i>Hyphodontia crustosa</i> (Pers. : Fr.) J. Erikss.	DD		
<i>Hyphodontia nespori</i> (Bres.) J. Erikss. & Hjortstam	DD		
<i>Hyphodontia pruni</i> (Lasch) Svrcek	DD		
<i>Hyphodontia subalutacea</i> (P.Karst.) J. Erikss.	DD		
<i>Hypholoma ericaeoides</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Hypholoma ericaeum</i> (Pers. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Hypholoma romagnesii</i> Bon	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hypoholoma subericaeum</i> (Pers. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Hypoholoma xanthocephalum</i>	DD		
<i>Hypochnicium bombycinum</i> (Sommerf. : Fr.) J. Erikss.	DD		
<i>Hypochnicium lundellii</i> (Bourdot) J. Erikss.	DD		
<i>Hypochnicium punctulatum</i> (Cooke) J. Erikss.	DD		
<i>Hypochnicium vellereum</i> (J.B. Ellis & Cragin) Parmasto	DD		
<i>Hypocrea argillacea</i> W. Phillips & Plowr.	DD		
<i>Hypocrea aureoviridis</i> Plowr. & Cooke	DD		
<i>Hypocrea britdaniae</i> Jaklitsch & Voglmayr	DD		
<i>Hypocrea citrina</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Hypocrea lixii</i> Pat., 1891	DD		
<i>Hypocrea pulvinata</i> Fuckel, 1870	DD		
<i>Hypocrea rufa</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Hypocrea schweinitzii</i> (Fr. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Hypocrea strictipilosa</i> P. Chaverri & Samuels	DD		
<i>Hypocrella viridans</i>	DD		
<i>Hypogymnia physodes</i> (L.) Nyl., 1896	DD		
<i>Hypogymnia tubulosa</i> (Schaer.) Hav., 1918	DD		
<i>Hypomyces lateritius</i> (Fr. : Fr.) Tul. & C.Tul., 1860	DD		
<i>Hypomyces ochraceus</i> (Pers.) Tul. & C.Tul.	DD		
<i>Hypomyces polyporinus</i> Peck	DD		
<i>Hypomyces stephanomatis</i> Rogerson & Samuels	DD		
<i>Hypoxylon cercidicola</i> (Berk. & Curtis ex Peck) Y.-M. Ju & J.D. Rogers	DD		
<i>Hypoxylon monticulosum</i> Mont.	DD		
<i>Hypoxylon rutilum</i> Tul. & C. Tul.	DD		
<i>Hysterangium stoloniferum</i> Tul. & C. Tul., 1851	DD		
<i>Hysterobrevium smilacis</i> (Schwein.) E. Boehm & C.L. Schoch	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Inermisia fusispora</i> (Berk.) Rifai	DD		
<i>Inermisia lecithina</i> (Cooke) Dennis & Itzerott	DD		
<i>Inocybe agardhii</i> (Lundell) P.D. Orton	DD		
<i>Inocybe albomarginata</i> Velen.	DD		
<i>Inocybe alluvionis</i> Stangl & Veselsky	DD		
<i>Inocybe appendiculata</i> Kühner ex Kühner	DD		
<i>Inocybe aurantiifolia</i> Beller, 1979	DD		
<i>Inocybe bresadolae</i> Masee, 1904	DD		
<i>Inocybe brevicystis</i> Métrod ex Kuyper, 1986	DD		
<i>Inocybe brunneolipes</i>	DD		
<i>Inocybe brunneorufa</i> Stangl & Veselský	DD		
<i>Inocybe calamistrata</i> (Fr. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Inocybe canescens</i> J. Favre, 1955	DD		
<i>Inocybe casimiri</i> Velen.	DD		
<i>Inocybe cerina</i> (Malençon) Bon, 1996	DD		
<i>Inocybe crocifolia</i> Herink, 1954	DD		
<i>Inocybe decipiens</i> Bres.	DD		
<i>Inocybe descissa</i> (Fr.) Quél., 1872	DD		
<i>Inocybe devoniensis</i> T.J. Wallace	DD		
<i>Inocybe dunensis</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Inocybe flavella</i> P.Karst.	DD		
<i>Inocybe fuscidula</i> Bresadola	DD		
<i>Inocybe fuscomarginata</i> Kühner, 1956	DD		
<i>Inocybe geranioidora</i> J. Favre, 1955	DD		
<i>Inocybe geraniolens</i> Bon & Beller, 1976	DD		
<i>Inocybe glabripes</i> Ricken, 1915	DD		
<i>Inocybe glabrodisca</i> P.D. Orton, 1960	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Inocybe grammata</i> Quél., 1880	DD		
<i>Inocybe grammopodia</i> Malençon, 1970	DD		
<i>Inocybe griseovelata</i> Kühner ex Kühner	DD		
<i>Inocybe hirtelloides</i> Stangl & Veselsky	DD		
<i>Inocybe hygrophorus</i> Kühner ex Kühner	DD		
<i>Inocybe hypophaea</i> Furrer-Ziogas, 1952	DD		
<i>Inocybe hystrix</i> (Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Inocybe langei</i> Heim	DD		
<i>Inocybe lanuginosa</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Inocybe leptophylla</i> G.F. Atk.	DD		
<i>Inocybe margaritispota</i> (Berk.) Sacc., 1887	DD		
<i>Inocybe microspora</i> J.E. Lange, 1917	DD		
<i>Inocybe napipes</i> J.E. Lange, 1917	DD		
<i>Inocybe nitidiuscula</i> (Britzelm.) Sacc.	DD		
<i>Inocybe oblectabilis</i> (Britzelm.) Sacc.	DD		
<i>Inocybe obscuroides</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Inocybe obsoleta</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Inocybe ovoideocystis</i> Métrod	DD		
<i>Inocybe paludinella</i> (Peck) Sacc., 1887	DD		
<i>Inocybe perbrevis</i> (Weinmann) Gillet	DD		
<i>Inocybe perlata</i> (Cooke) Sacc., 1887	DD		
<i>Inocybe personata</i> Kühner, 1955	DD		
<i>Inocybe phaeocephala</i> Bres.	DD		
<i>Inocybe phaeoleuca</i> Kühner ex Kühner	DD		
<i>Inocybe pisciodora</i> Donadini & Rioussset, 1975	DD		
<i>Inocybe psammophila</i> Bon, 1984	DD		
<i>Inocybe pseudoasterospota</i> Kühner & Boursier, 1932	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Inocybe pseudodestructa</i> Stangl & Veselský	DD		
<i>Inocybe pudica</i> Kühner, 1947	DD		
<i>Inocybe quietiodor</i> Bon, 1976	DD		
<i>Inocybe rhodiola</i> Bres.	DD		
<i>Inocybe sambucina</i> (Fr. : Fr.) Quéf.	DD		
<i>Inocybe splendens</i> Heim	DD		
<i>Inocybe splendentoides</i> Bon, 1990	DD		
<i>Inocybe squarrosa</i> Rea, 1916	DD		
<i>Inocybe stellatospora</i>	DD		
<i>Inocybe subcarpta</i> Kühner	DD		
<i>Inocybe tabacina</i> Furrer	DD		
<i>Inocybe tenebricoides</i> Kühner	DD		
<i>Inocybe tigrina</i> Heim	DD		
<i>Inocybe tjallingiorum</i> Kuyper, 1986	DD		
<i>Inocybe umbrina</i> Bres.	DD		
<i>Inocybe umbrinella</i> Bres.	DD		
<i>Inocybe vulpinella</i> Bruylants	DD		
<i>Inocybe xanthomelaena</i> Kühner & Boursier	DD		
<i>Inonotus obliquus</i> (Pers. : Fr.) Pilát	DD		
<i>Inonotus tamaricis</i> (Pat.) Maire	DD		
<i>Iodophanus carneus</i> (Pers. : Fr.) Korf	DD		
<i>Ionomidotis fulvotingens</i> (Berk. & Curtis) Cash	DD		
<i>Irpex bourdotii</i> (Saliba & A. David) Kotiranta & Saarenoksa	DD		
<i>Irpex lacteus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Karstenia rhopaloides</i> (Sacc.) Baral	DD		
<i>Kernia nitida</i> (Sacc.) Nieuwl.	DD		
<i>Kirschsteiniothelia aethiops</i> (Berk. & Curtis) D. Hawksw.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Kneiffiella barba-jovis</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Kretzschmaria deusta</i> (Hoffm. : Fr.) P. Martin	DD		
<i>Lachnum charretii</i> Raitv. & Guy García	DD		
<i>Lachnum controversum</i> (Cooke) Rehm, 1888	DD		
<i>Lachnum impudicum</i> Baral, 1985	DD		
<i>Lachnum nudipes</i> (Fuckel) Nannf.	DD		
<i>Lachnum pudibundum</i> (Quél.) J.Schröt.	DD		
<i>Lachnum pygmaeum</i> (Fr.) Bres.	DD		
<i>Lachnum rhytismatis</i> (W. Phillips) Nannf.	DD		
<i>Lachnum subvirgineum</i> Baral	DD		
<i>Lactarius aurantiacus</i> (Pers. : Fr.) Gray	DD		
<i>Lactarius bertillonii</i> (Neuhoff ex Z. Schaefer) Bon	DD		
<i>Lactarius cremor</i> Fr., 1838	DD		
<i>Lactarius fluens</i> Boud.	DD		
<i>Lactarius glaucescens</i> Crossl.	DD		
<i>Lactarius luridus</i> (Pers. : Fr.) Gray	DD		
<i>Lactarius luteolus</i> Peck, 1896	DD		
<i>Lactarius mitissimus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lactarius oedehyphosus</i> Izderda & Noordeloos	DD		
<i>Lactarius pergamenus</i> (Swartz : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lactarius rufus</i> (Scop. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lactarius ruginosus</i> Romagn., 1957	DD		
<i>Lactarius trivialis</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lactarius violascens</i> (Otto : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lactifluus pilosus</i> (Verbeken, H.T. Le & Lumyong) Verbeken	DD		
<i>Lanzia albida</i> (P.Karst.) S.E. Carp.	DD		
<i>Lanzia luteovirescens</i> (Roberge) Dumont & Korf	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lasiobelonium corticale</i> (Pers. : Fr.) Raitv.	DD		
<i>Lasiobelonium lonicerae</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Raitv.	DD		
<i>Lasiobelonium mollissimum</i> (Lasch) Spooner ined.	DD		
<i>Lasiobelonium variegatum</i> (Fuckel) Raitv.	DD		
<i>Lasiobolus ciliatus</i> (Schmidt : Fr.) Boud.	DD		
<i>Lasiobolus cuniculi</i> Velen.	DD		
<i>Lasiobolus monascus</i> Kimbr.	DD		
<i>Lasiosphaeria hirsuta</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Laxitextum bicolor</i> (Pers. : Fr.) Lentz	DD		
<i>Leccinum avellaneum</i> (Blum) Bon	DD		
<i>Leccinum floccopus</i> (E.-J. Gilbert) Redeuilh, 1990	DD		
<i>Leccinum fuscoalbum</i> (Sowerby) Lannoy & Estades	DD		
<i>Leccinum molle</i> (Bon) Bon, 1989	DD		
<i>Leccinum pulchrum</i> Lannoy & Estades	DD		
<i>Leccinum roseofractum</i> Watling, 1968	DD		
<i>Leccinum roseotinctum</i> Watling, 1969	DD		
<i>Leccinum umbrinoides</i> (Blum) Lannoy & Estades	DD		
<i>Lentaria delicata</i> (Fr. : Fr.) Corner	DD		
<i>Lentinellus castoreus</i> (Fr.) Kühner & Maire	DD		
<i>Lentinellus cochleatus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Lentinellus inolens</i> (Konrad & Maubl.) Konrad & Maubl.	DD		
<i>Lentinellus micheneri</i> (Berk. & Curtis) Pegler	DD		
<i>Lepiota alba</i> (Bres.) Sacc.	DD		
<i>Lepiota andegavensis</i> Mornand, 1983	DD		
<i>Lepiota bickhamensis</i> P.D. Orton, 1984	DD		
<i>Lepiota boudieri</i> Bres.	DD		
<i>Lepiota cingulum</i> Kelderman, 1994	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lepiota clypeolarioides</i> Rea, 1922	DD		
<i>Lepiota cookei</i> Hora, 1960	DD		
<i>Lepiota cortinarius</i> J.E. Lange, 1915	DD		
<i>Lepiota cystophoroides</i> Jossierand & Rioussset	DD		
<i>Lepiota echinella</i> Quél. & G. E. Bernard	DD		
<i>Lepiota erminea</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Lepiota felina</i> (Pers.) P.Karst.	DD		
<i>Lepiota fulvella</i> Rea, 1918	DD		
<i>Lepiota fuscovinacea</i> F.H. Møller & J.E. Lange, 1940	DD		
<i>Lepiota helveola</i> Bres.	DD		
<i>Lepiota helveoloides</i> Bon ex Bon & Andary, 1986	DD		
<i>Lepiota ignicolor</i> Bres.	DD		
<i>Lepiota kuehneri</i> Huijsman ex Hora, 1960	DD		
<i>Lepiota kuehneriana</i> Locquin	DD		
<i>Lepiota latispora</i> (Kühner ex Wasser) Bon, 1981	DD		
<i>Lepiota obscura</i> (Locquin ex Bon) Babos ex Babos	DD		
<i>Lepiota pilodes</i> Vellinga & Huijser, 1993	DD		
<i>Lepiota poliochloodes</i> Vellinga & Huijser, 1993	DD		
<i>Lepiota pseudofelina</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Lepiota pseudolilacea</i> Huijsman, 1947	DD		
<i>Lepiota pyrochroa</i> Malençon, 1970	DD		
<i>Lepiota rocabrunae</i> Consigilo & Migliozi	DD		
<i>Lepiota rufipes</i> Morgan, 1906	DD		
<i>Lepiota setulosa</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Lepiota subalba</i> Kühner ex P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Lepiota subfelinoides</i> Bon & P.D. Orton, 1985	DD		
<i>Lepiota subgracilis</i> Kühner ex Wasser	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lepiota sublaevigata</i> M.Bon & Boiffard	DD		
<i>Lepiota tomentella</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Lepista densifolia</i> (J. Favre) Singer & Clémentçon, 1973	DD		
<i>Lepista gilva</i> (Pers. : Fr.) Roze	DD		
<i>Lepista glaucocana</i> (Bres.) Singer	DD		
<i>Lepista irina</i> (Fr.) Bigelow	DD		
<i>Leptotrochila repanda</i> (Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Leucoagaricus babosiae</i> Bon, 1993	DD		
<i>Leucoagaricus brunneocingulatus</i> (P.D. Orton) Bon, 1976	DD		
<i>Leucoagaricus carneifolius</i> (Gillet) Moser ex Wasser	DD		
<i>Leucoagaricus cinereolilacinus</i> (Barbier) Bon & Boiffard	DD		
<i>Leucoagaricus croceovelutinus</i> (Bon & Boiffard) Bon & Boiffard	DD		
<i>Leucoagaricus erubescens</i> (Babos) Bon, 1993	DD		
<i>Leucoagaricus fuligineodiffractus</i> Bellú & Lanzoni	DD		
<i>Leucoagaricus georginae</i> (W.G. Smith) Singer	DD		
<i>Leucoagaricus idae-fragum</i> Guinberteau, Boisselet & Dupuy	DD		
<i>Leucoagaricus ionidicolor</i> Bellù & Lanzoni, 1988	DD		
<i>Leucoagaricus jubilaei</i> (Josserand) Bon	DD		
<i>Leucoagaricus marriagei</i> (D. A. Reid) Bon	DD		
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i> (Malençon & Bertault) Trimbach, 1975	DD		
<i>Leucoagaricus pseudocinerascens</i> Bon ex Bon	DD		
<i>Leucoagaricus purpureolilacinus</i> Huijsman, 1955	DD		
<i>Leucoagaricus purpureorimosus</i> Bon & Boiffard, 1978	DD		
<i>Leucoagaricus subcretaceus</i> Bon, 1983	DD		
<i>Leucoagaricus subolivaceus</i> Migliozi ex Migliozi & Perrone	DD		
<i>Leucoagaricus subpudicus</i> Bon, 1993	DD		
<i>Leucoagaricus wichanskyi</i> (Pilát) Bon & Boiffard	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Leucocoprinus cretatus</i> Locquin ex Lanzoni	DD		
<i>Leucopaxillus albissimus</i> (Peck) Singer, 1939	DD		
<i>Leucopaxillus amarus</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Kühner	DD		
<i>Leucopaxillus cerealis</i> (Lasch : Fr.) Singer	DD		
<i>Leucopaxillus cutefractus</i> Noordeloos	DD		
<i>Leucopaxillus monticola</i> (Singer & A.H. Smith) Bon	DD		
<i>Leucopaxillus paradoxus</i> (Costantin & Dufour) Boursier	DD		
<i>Leucoscypha leucotricha</i> (Alb. & Schwein.) Boud.	DD		
<i>Limacella delicata</i> (Fr. : Fr.) Earle	DD		
<i>Limacella furnacea</i> (Letell.) E.-J. Gilbert	DD		
<i>Limacella glioderma</i> (Fr.) Maire	DD		
<i>Limacella illinita</i> (Fr.) Maire	DD		
<i>Limacella vinosorubescens</i> Furrer	DD		
<i>Lindtneria hydnoidea</i> Bernicchia & Ryvarden,	DD		
<i>Lindtneria panphylensis</i> Bernicchia & M.T. Larsen	DD		
<i>Lopadostoma gastrinum</i> (Fr. : Fr.) Traverso	DD		
<i>Lopadostoma polynesium</i> (Berk. & M.A. Curtis) Rappaz	DD		
<i>Lopadostoma turgidum</i> (Pers. : Fr.) Traverso	DD		
<i>Lophiostoma angustilabrum</i> (Berk. & Broome) Cooke	DD		
<i>Lophiostoma arundinaceum</i> (Sowerby : Fr.) Aptroot & Hyde	DD		
<i>Lophiostoma caulium</i> (Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Lophiostoma compressum</i> (Pers. : Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Lophiostoma macrostomum</i> (Tode : Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Lophium mytilinum</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Lophodermium petiolicola</i> Fuckel	DD		
<i>Lycoperdon atropurpureum</i> Vittad.	DD		
<i>Lyophyllum aemiliae</i> Consiglio, 1998	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lyophyllum amariusculum</i> Clémençon, 1982	DD		
<i>Lyophyllum conglobatum</i> (Vittad.) Moser ex Bon	DD		
<i>Lyophyllum connatum</i> (Schumach. : Fr.) Singer	DD		
<i>Lyophyllum crassifolium</i> (Berk.) Singer	DD		
<i>Lyophyllum fumosum</i> (Pers. : Fr.) Kühner & Romagn. ex P.D. Orton	DD		
<i>Lyophyllum gangraenosum</i> (Fr.) G. Gulden	DD		
<i>Lyophyllum hypoxanthum</i> Josserand & L. Rioussset	DD		
<i>Lyophyllum loricatum</i> (Fr.) Kühner ex Kalamees	DD		
<i>Lyophyllum ochraceum</i> (R. Haller) Schwöbel & Reutter	DD		
<i>Lyophyllum paelochroum</i> Clémençon, 1982	DD		
<i>Lyophyllum semitale</i> (Fr. : Fr.) Kühner ex Kalamees	DD		
<i>Lyophyllum tenebrosum</i> Clémençon, 1982	DD		
<i>Lyophyllum transforme</i> (Britzelm.) Singer	DD		
<i>Macrocystidia cucumis</i> (Pers. : Fr.) Josserand	DD		
<i>Macrolepiota affinis</i> (Velen.) Moser ex Bon	DD		
<i>Macrolepiota fuliginosquarrosa</i> Malençon, 1979	DD		
<i>Macrolepiota olivascens</i> Moser ex Moser	DD		
<i>Macrolepiota permixta</i> (Barla) Moser ex Pacioni	DD		
<i>Marasmiellus pachycraspedum</i> Noordeloos	DD		
<i>Marasmiellus tricolor</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Singer	DD		
<i>Marasmiellus virgatocutis</i> Robich, Esteve-Raventos & Moreno	DD		
<i>Marasmius cespitum</i> Quél., 1894	DD		
<i>Marasmius collinus</i> (Scop. : Fr.) Singer	DD		
<i>Marasmius hudsonii</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Marasmius litoralis</i> Quél.	DD		
<i>Marasmius lupuletorum</i> (Weinmann) Fr.	DD		
<i>Marasmius prasioemus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Marasmius querceus</i> Britzelm.	DD		
<i>Marasmius scorodonius</i> (Fr. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Marasmius setosus</i> (Sowerby) Noordeloos	DD		
<i>Marasmius ventalloi</i> Singer, 1947	DD		
<i>Marasmius wynneae</i> Berk. & Broome	DD		
<i>Massaria inquinans</i> (Tode) De Not.	DD		
<i>Mazzantia sepium</i> Sacc. & Penz.	DD		
<i>Megalocystidium leucoanthum</i> (Bres.) Jülich	DD		
<i>Megalocystidium luridum</i> (Bres.) Jülich	DD		
<i>Melampsora aecidioides</i> Plowr.	DD		
<i>Melanamphora spinifera</i> (Wallr.) Lafl.	DD		
<i>Melanelixia subaurifera</i> (Nyl.) O. Blanco, A. Crespo, Divakar, Essl., D.Hawksw. & Lumbsch, 2004	DD		
<i>Melanogaster ambiguus</i> (Vittad.) Tul. & C. Tul.	DD		
<i>Melanogaster broomeianus</i> Berk.	DD		
<i>Melanogaster variegatus</i> (Vittad.) Tul. & C. Tul.	DD		
<i>Melanoleuca albifolia</i> Boekhout, 1988	DD		
<i>Melanoleuca brevipes</i> (Bull. : Fr.) Pat.	DD		
<i>Melanoleuca cavipes</i> Métrod ex Bon, 1990	DD		
<i>Melanoleuca cinereifolia</i> (Bon) Bon, 1978	DD		
<i>Melanoleuca curtipes</i> (Fr. : Fr.) Bon	DD		
<i>Melanoleuca decembris</i> Métrod ex Bon, 1986	DD		
<i>Melanoleuca excissa</i> (Fr.) Singer, 1935	DD		
<i>Melanoleuca favrei</i> Bon, 1990	DD		
<i>Melanoleuca kuehneri</i> Bon, 1988	DD		
<i>Melanoleuca leucophylloides</i> (Bon) Bon, 1980	DD		
<i>Melanoleuca metodii</i> Bon, 1982	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Melanoleuca microcephala</i> (P.Karst.) Singer	DD		
<i>Melanoleuca nivea</i> Métrod ex Boekhout, 1988	DD		
<i>Melanoleuca pallidipes</i> (Lange) Bon, non (Kühner)	DD		
<i>Melanoleuca pseudoluscina</i> (Bon) ex Bon	DD		
<i>Melanoleuca rasilis</i> (Fr.) Singer, 1939	DD		
<i>Melanoleuca spegazzinii</i> (Sacc. & D. Sacc.) Singer, 1952	DD		
<i>Melanoleuca subalpina</i> (Britzelm.) Bresinsky & Stangl	DD		
<i>Melanoleuca subbrevipes</i> Métrod ex Bon	DD		
<i>Melanoleuca subexcentrica</i> Bon, 1990	DD		
<i>Melanoleuca verrucipes</i> (Fr.) Singer, 1939	DD		
<i>Melanomma fuscidulum</i> Sacc.	DD		
<i>Melanospora brevirostris</i> (Fuckel) Höhn.	DD		
<i>Melastiza cornubiensis</i> (Berk. & Broome) J. Moravec	DD		
<i>Melomastia mastoidea</i> (Fr. : Fr.) J. Schröt.	DD		
<i>Meottomyces dissimulans</i> (Berk. & Broome) Vizzini	DD		
<i>Merismodes anomalus</i> (Pers. : Fr.) Singer	DD		
<i>Micropodia pteridina</i> (Nyl.) Boud., non (Velen.)	DD		
<i>Microsphaera alphitoides</i> Griffon & Maubl.	DD		
<i>Moellerodiscus lentus</i> (Berk. & Broome) Dumont	DD		
<i>Mollisia cinerella</i> (Sacc.) Sacc.	DD		
<i>Mollisia fusca</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Mollisia fuscostriata</i> Graddon, 1974	DD		
<i>Mollisia hydrophila</i> (P.Karst.) Sacc.	DD		
<i>Mollisia ligni</i> (Desm.) P.Karst.	DD		
<i>Mollisia lilacina</i> Grélet	DD		
<i>Mollisia lividofusca</i> (Fr. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Mollisia melaleuca</i> (Fr. : Fr.) Sacc.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Mollisia rabenhorstii</i> (Auersw.) Rehm	DD		
<i>Mollisia retincola</i> (Rabenh.) P.Karst.	DD		
<i>Morchella conica</i> Pers., 1818	DD		
<i>Morchella dunensis</i> (Castañera, J. L. Alonso & G. Moreno) Clowez	DD		
<i>Morchella elata</i> Fr. : Fr.	DD		
<i>Mucronella bresadolae</i> (Qué.) Corner, 1970	DD		
<i>Mucronella calva</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Mutinus elegans</i> (Mont.) E. Fisch.	DD		
<i>Mycena abramsii</i> (Murrill) Murrill, 1916	DD		
<i>Mycena albidolilacea</i> Kühner & Maire	DD		
<i>Mycena atropapillata</i> Kühner & Maire	DD		
<i>Mycena bulbosa</i> (Cejp) Kühner, 1938	DD		
<i>Mycena cinerea</i> Masee & Crossl., non (Peck)	DD		
<i>Mycena cinerella</i> (P.Karst.) P.Karst.	DD		
<i>Mycena citrinomarginata</i> Gillet, 1876	DD		
<i>Mycena clavularis</i> (Batsch : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Mycena concolor</i> (J.E. Lange) Kühner	DD		
<i>Mycena diosma</i> Krieglst. & Schwöbel	DD		
<i>Mycena fagetorum</i> (Fr.) Gillet, 1876	DD		
<i>Mycena juniperina</i> Aronsen, 1996	DD		
<i>Mycena kuehneriana</i> A.H. Smith	DD		
<i>Mycena leptophylla</i> (Peck) Sacc., 1887	DD		
<i>Mycena leucogala</i> (Cooke) Sacc., 1887	DD		
<i>Mycena megaspora</i> Kauffmann	DD		
<i>Mycena metata</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycena mucor</i> (Batsch : Fr.) Gillet	DD		
<i>Mycena olida</i> Bres.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Mycena pearsoniana</i> Dennis ex Singer, 1959	DD		
<i>Mycena pilosella</i> Maas Geesteranus	DD		
<i>Mycena pseudopicta</i> (J.E. Lange) Kühner, 1938	DD		
<i>Mycena pterigena</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycena rapiolens</i> J. Favre, 1957	DD		
<i>Mycena rhenana</i> Maas Geesteranus & Winterhoff	DD		
<i>Mycena romagnesiana</i> Maas Geesteranus	DD		
<i>Mycena rosella</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycena rubromarginata</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycena scirpicola</i> M. Villarreal, Heykoop, Esteve-Rav. & Maas Geest.	DD		
<i>Mycena smithiana</i> Kühner, 1938	DD		
<i>Mycena supina</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycena tintinnabulum</i> (Batsch) Quél.	DD		
<i>Mycena ustalis</i> Aronsen & Maas Geesteranus	DD		
<i>Mycena viridimarginata</i> P.Karst.	DD		
<i>Mycena viscosa</i> Maire	DD		
<i>Mycena vulgaris</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Mycenella bryophila</i> (Voglino) Singer, 1951	DD		
<i>Mycenella salicina</i> (Velen.) Singer	DD		
<i>Mycenella trachyspora</i> (Rea) Bon, 1973	DD		
<i>Mycorrhaphium pusillum</i> (Brotero : Fr.) Maas Geesteranus	DD		
<i>Mycosphaerella hedericola</i> (Desm.) Lindau	DD		
<i>Mycosphaerella punctiformis</i> (Pers. : Fr.) Starbäck	DD		
<i>Mycosphaerella tassiana</i> (De Not.) Johanson	DD		
<i>Myriostoma coliforme</i> (With. : Pers.) Corda	DD		
<i>Mytilinidion tortile</i> (Schwein.) Ellis & Everh.	DD		
<i>Naemacyclus fimbriatus</i> (Schwein.) Di Cosmo, Peredo & Minter, 1983	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Nectria aquifolii</i> (Fr.) Berk.	DD		
<i>Nectria coronata</i> Penz. & Sacc.	DD		
<i>Nectria desmazieresii</i> De Not. & Becc.	DD		
<i>Nectria hederæ</i> C. Booth	DD		
<i>Nectria pseudopeziza</i> (Desm.) Rossman	DD		
<i>Nectria punicea</i> (J.C.Schmidt : Fr.) Fr.	DD		
<i>Nectria veuillotiana</i> Roum. & Sacc.	DD		
<i>Nectriopsis oropensoides</i> (Rehm) Samuels, 1988	DD		
<i>Nemania aenea</i> (Nitschke) Pouzar	DD		
<i>Nemania bipapillata</i> (Berk. & Broome) Pouzar	DD		
<i>Nemania confluens</i> (Tode : Fr.) Læssøe & Spooner	DD		
<i>Nemania maritima</i> Y.M. Ju & J.D. Rogers	DD		
<i>Neolentinus degener</i> (Kalchbr.) Hrouda	DD		
<i>Neolentinus suffrutescens</i> (Brotero : Fr.) May & Wood	DD		
<i>Neonectria coccinea</i> (Pers. : Fr.) Rossman & Samuels	DD		
<i>Neonectria discophora</i> (Mont.) Mantiri & Samuels	DD		
<i>Nidularia deformis</i> (Willd. : Pers.) Fr. & Nordh., 1817	DD		
<i>Nitschkia collapsa</i> (Romell) Chenant., 1918	DD		
<i>Nitschkia confertula</i> (Schwein.) Nannf.	DD		
<i>Nitschkia cupularis</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Nitschkia grevillei</i> (Rehm) Nannf.	DD		
<i>Ochroporus igniarius</i> (L. : Fr.) J. Schröt.	DD		
<i>Octavianina asterosperma</i> (Vittad.) Kuntze	DD		
<i>Octospora affinis</i> Benkert & L.G. Krieglst., 2006	DD		
<i>Octospora axillaris</i> (Nees) Moser	DD		
<i>Octospora coccinea</i> (P.Crouan & H.Crouan) Brumm.	DD		
<i>Octospora dictydiola</i> (Boud.) Caillet & Moyne	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Octospora grimmiae</i> Dennis & Itzerott, 1973	DD		
<i>Octospora humosa</i> (Fr. : Fr.) Dennis	DD		
<i>Octospora meslinii</i> (Le Gal) Svrcek & Kubicka	DD		
<i>Octospora miniata</i> (De Not.) Caillet & Moyne	DD		
<i>Octospora musci-muralis</i> Graddon, 1972	DD		
<i>Octospora rutilans</i> (Fr. : Fr.) Dennis & Itzerott	DD		
<i>Octospora tuberculata</i> (Seaver) Caillet & Moyne, 1980	DD		
<i>Octospora wrightii</i> (Berk. & Curtis) J.Moravec	DD		
<i>Octosporella erythrostigma</i> (Mont.) Döbbeler	DD		
<i>Octosporopsis nicolai</i> (Maire) U. Lindemann, M. Vega & T. Richter	DD		
<i>Olla millepunctata</i> (Lib.) Svrcek	DD		
<i>Omphalina hepatica</i> (Fr. : Fr.) P.D. Orton	DD		
<i>Omphalotus illudens</i> (Schwein. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Onygena corvina</i> Alb. & Schwein. : Fr.	DD		
<i>Onygena equina</i> (Willd. : Fr.) Pers.	DD		
<i>Orbilina aprilis</i> Velen.	DD		
<i>Orbilina coccinella</i> (Sommerf.) P.Karst.	DD		
<i>Orbilina curvatispora</i> Boud.	DD		
<i>Orbilina luteorubella</i> (Nyl.) P.Karst.	DD		
<i>Orbilina obtusispora</i> Baral & E. Weber nom provisoire	DD		
<i>Orbilina orientalis</i> (Raitv.) Baral	DD		
<i>Orbilina pilosa</i> (Dennis) Baral	DD		
<i>Orbilina rectispora</i> (Boud.) Baral, 2006	DD		
<i>Orbilina sambuci</i> Velen	DD		
<i>Orbilina vinosa</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Ostropa barbara</i> (Fr.) Nannf.	DD		
<i>Otidea cochleata</i> (L. : Fr.) Fuckel	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Otidea grandis</i> (Pers.) Masee, sensu Boud.	DD		
<i>Otidea leporina</i> (Batsch : Fr.) Fuckel	DD		
<i>Otidea tuomikoskii</i> Harmaja	DD		
<i>Oxyporus latemarginatus</i> (Durieu & Mont.) Donk	DD		
<i>Oxyporus populinus</i> (Schumach. : Fr.) Donk	DD		
<i>Pachyella babingtonii</i> (Berk. & Broome) Boud.	DD		
<i>Pachyella pseudosuccosa</i> (Le Gal) Pfister	DD		
<i>Paecilomyces farinosus</i> (Dicks. : Fr.) Brown & G. Smith	DD		
<i>Panaeolus acuminatus</i> (Schaeff.?) Quél.	DD		
<i>Panaeolus ater</i> (J.E. Lange) Kühner & Romagn. ex Bon, 1985	DD		
<i>Panaeolus campanulatus</i> (L. ? Kumm.) Quél.	DD		
<i>Panaeolus cinctulus</i> (Bolt.) Sacc.	DD		
<i>Panaeolus dunensis</i> Bon & Courtec., 1983	DD		
<i>Panaeolus olivaceus</i> F.H. Møller, 1945	DD		
<i>Panaeolus retirugis</i> (Fr.) Gillet	DD		
<i>Panaeolus rickenii</i> Hora, 1960	DD		
<i>Panaeolus semiovatus</i> (Sowerby : Fr.) Lundell & Nannf.	DD		
<i>Panus conchatus</i> (Bull. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Panus lecomtei</i> (Fr.) Corner, 1981	DD		
<i>Parascutellinia arctespora</i> (Cooke & W.Phillips) T.Schumach.	DD		
<i>Paratrichophaea boudieri</i> (Grélet) Bronckers	DD		
<i>Paxillus filamentosus</i> (Scop.) Fr., 1838	DD		
<i>Paxillus obscurusporus</i> C. Hahn	DD		
<i>Pellidiscus pallidus</i> (Berk. & Broome) Donk	DD		
<i>Peltigera rufescens</i> (Weiss) Humb., 1793	DD		
<i>Peniophora aurantiaca</i> (Bres. ? Bres.) Höhn. & Litschauer	DD		
<i>Peniophora boidinii</i> D.A. Reid, 1965	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Peniophora lilacea</i> Bourdot & Galzin, 1913	DD		
<i>Peniophora nuda</i> (Fr. : Fr.) Bres.	DD		
<i>Peniophora rufomarginata</i> (Pers.) Litschauer	DD		
<i>Peniophora tamaricicola</i> Boidin & Malençon, 1961	DD		
<i>Pezicula carpinea</i> (Pers.) Tul.	DD		
<i>Pezicula cinnamomea</i> (DC.) Sacc.	DD		
<i>Pezicula corticola</i> (C.A.Jørg.) Nannf.	DD		
<i>Pezicula ocellata</i> (Pers. : Fr.) Seaver	DD		
<i>Pezicula sepium</i> (Desm.) Dennis	DD		
<i>Peziza ammophila</i> Durieu & Lév., 1848	DD		
<i>Peziza ampelina</i> Quél.	DD		
<i>Peziza apiculata</i> Cooke, 1875	DD		
<i>Peziza applanata</i> (Hedw. ex Fr.) Alb. & Schwein.	DD		
<i>Peziza arvernensis</i> Boud.	DD		
<i>Peziza badiofusca</i> (Boud.) Dennis	DD		
<i>Peziza boltonii</i> Quél., 1879	DD		
<i>Peziza cerea</i> Sowerby : Fr.	DD		
<i>Peziza congrex</i> P.Karst.	DD		
<i>Peziza domiciliana</i> Cooke, 1877	DD		
<i>Peziza gerardii</i> Cooke, 1875	DD		
<i>Peziza granularis</i> Donadini ex Donadini	DD		
<i>Peziza labessiana</i> (Boud.) Sacc. & Traverso	DD		
<i>Peziza limnaea</i> Maas Geesteranus	DD		
<i>Peziza lobulata</i> (Velen.) Svrcek	DD		
<i>Peziza megalochondra</i> (Le Gal) Donadini	DD		
<i>Peziza moseri</i> Aviz.-Hersh. & Nemlich	DD		
<i>Peziza muscicola</i> Donadini, 1977	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Peziza ninguis</i> Donadini & Trimbach, 1978	DD		
<i>Peziza petersii</i> Berk. & Curtis	DD		
<i>Peziza praetervisa</i> Bres., 1897	DD		
<i>Peziza pudicella</i> Korf ex Korf	DD		
<i>Peziza saccardiana</i> Cooke	DD		
<i>Peziza sepiatra</i> Cooke, 1877	DD		
<i>Peziza subumbrina</i> Boud.	DD		
<i>Peziza subviolacea</i> Svrcek ex Svrcek	DD		
<i>Peziza succosella</i> (Le Gal & Romagn.) M.M. Moser ex Aviz.-Hersh. & Nemlich	DD		
<i>Pezizella amenti</i> (Batsch : Fr.) Dennis	DD		
<i>Phacothecium varium</i> (Tul.) Trevis., 1857	DD		
<i>Phaeohelotium carneum</i> (Fr. : Fr.) Hengstm.	DD		
<i>Phaeohelotium epiphyllum</i> (Pers. : Fr.) Hengstm.	DD		
<i>Phaeomarasmius rimulincola</i> (Rabenh.) Scherffel	DD		
<i>Phaeosolenia densa</i> (Berk.) W.B.Cooke	DD		
<i>Phaeosphaeriopsis glaucopunctata</i> (Grev.) M.P.S.Câmara, M.E.Palm & A.W.Ramaley, 2003	DD		
<i>Phallus hadriani</i> Vent. : Pers.	DD		
<i>Phanerochaete laevis</i> (Pers. : Fr.) J. Erikss. & Ryvarden	DD		
<i>Phanerochaete velutina</i> (DC. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Phellinus pseudopunctatus</i> A. David, Dequatre & Fiasson, 1982	DD		
<i>Phellinus punctatus</i> (P.Karst. ?) Pilát	DD		
<i>Phellodon confluens</i> (Pers.) Pouzar, 1956	DD		
<i>Phellodon tomentosus</i> (L. : Fr.) Banker	DD		
<i>Phialina flaveola</i> (Cooke) Raitv.	DD		
<i>Phlebia aurea</i> (Fr. : Fr.) K.K. Nakasone	DD		
<i>Phlebia fuscoatra</i> (Fr. : Fr.) K.K. Nakasone	DD		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Phlebia lilascens</i> (Bourdot) J. Erikss. & Hjortstam	DD		
<i>Phlebia livida</i> (Pers. : Fr.) Bres.	DD		
<i>Phlebia subochracea</i> (Bres.) J. Erikss. & Ryvarden	DD		
<i>Phliota adiposa</i> (Batsch : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Phliota flammans</i> (Batsch : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Phliota squarrosa</i> (Oeder : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Phliotina aeruginosa</i> (Romagn.) Moser ex Bon	DD		
<i>Phliotina aporos</i> (Kits van Waveren) Clémençon	DD		
<i>Phliotina brunnea</i> (J.E. Lange & Kühner ex Watling) Singer, 1973	DD		
<i>Phliotina dasypus</i> (Romagn.) P.-A. Moreau, 2005	DD		
<i>Phliotina exannulata</i> (Kühner ex Kühner & Watling) Moser ex Courtec.	DD		
<i>Phliotina filaris</i> (Fr.) Fayod	DD		
<i>Phliotina hadrocystis</i> (Kits van Waveren) Courtec.	DD		
<i>Phliotina pygmaeoaffinis</i> (Fr.) Singer, 1950	DD		
<i>Phliotina velata</i> (Velen.) Hausknecht	DD		
<i>Phliotina vestita</i> (Fr.) Singer, 1936	DD		
<i>Phliotina vexans</i> (P.D. Orton) Bon, 1991	DD		
<i>Phomatospora endopteris</i> (Plowr. ex Buckn.) W. Phillips & Plowr.	DD		
<i>Phragmidium fragariae</i> (DC.) Rabenh.	DD		
<i>Phragmidium mucronatum</i> (Pers.) Schlechtendal	DD		
<i>Phragmidium violaceum</i> (Schultzer von Muggenburger) G. Winter	DD		
<i>Phyllotopsis nidulans</i> (Pers. : Fr.) Singer	DD		
<i>Physisporinus sanguinolentus</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Pilát	DD		
<i>Physisporinus vitraeus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Pilobolus crystallinus</i> (F.H. Wigg.) Tode	DD		
<i>Pilobolus kleinii</i> Van Tiegh.	DD		
<i>Plectania melastoma</i> (Sowerby : Fr.) Fuckel	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Pleospora herbarum</i> (Pers. : Fr.) Rabenh.	DD		
<i>Pleurotus pulmonarius</i> (Fr. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Plicaria carbonaria</i> (Fuckel) Fuckel	DD		
<i>Plicaria endocarpoides</i> (Berk.) Rifai	DD		
<i>Plicaria trachycarpa</i> (Curr.) Boud.	DD		
<i>Pluteus alborugosus</i> Kühner	DD		
<i>Pluteus brunneoradiatus</i> J. Bonnard	DD		
<i>Pluteus cinereofuscus</i> J.E. Lange, 1917	DD		
<i>Pluteus curtisii</i> (Berk. & Broome) Sacc.	DD		
<i>Pluteus cyanopus</i> Quél., 1883	DD		
<i>Pluteus diettrichii</i> Bres.	DD		
<i>Pluteus ephebeus</i> (Fr. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Pluteus godeyi</i> Gillet, 1876	DD		
<i>Pluteus granulatus</i> Bres.	DD		
<i>Pluteus griseoluridus</i> P.D. Orton, 1984	DD		
<i>Pluteus griseopus</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pluteus inquilinus</i> Romagn., 1979	DD		
<i>Pluteus insidiosus</i> Vellinga & Schreurs, 1985	DD		
<i>Pluteus olivaceus</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pluteus pallescens</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pluteus pearsonii</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pluteus pellitus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Pluteus plautus</i> (Weinmann) Gillet	DD		
<i>Pluteus podospileus</i> Sacc. & Cuboni	DD		
<i>Pluteus primus</i> Bonnard, 1991	DD		
<i>Pluteus punctipes</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pluteus pusillulus</i> Romagn., 1940	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Pluteus tricuspidatus</i> Velen.	DD		
<i>Pluteus umbrosus</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Pluteus villosus</i> (Bull.) Quél., sensu Kühner & Romagn.	DD		
<i>Pluteus xanthophaeus</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Pocillum cesatii</i> (Mont.) De Not., non (Carest)	DD		
<i>Poculum petiolorum</i> (Roberge) Dumont & Korf	DD		
<i>Poculum sydowianum</i> (Rehm) Dumont	DD		
<i>Podosordaria tulasnei</i> (Nitschke) Dennis	DD		
<i>Podospora bifida</i> N. Lundq.	DD		
<i>Podospora curvicolla</i> (G. Winter) Niessl	DD		
<i>Podospora decipiens</i> (Winter ex Fuckel) Niessl	DD		
<i>Podospora fimiseda</i> (Ces. & De Not.) Niessl	DD		
<i>Podospora pauciseta</i> (Ces.) Traverso	DD		
<i>Podospora perplexens</i> (Cain) Cain	DD		
<i>Podospora pleiospora</i> (G. Winter) Niessl	DD		
<i>Polydesmia pruinosa</i> (Jerdon) Boud.	DD		
<i>Polyporus alveolaris</i> (Bosc : Fr.) Fr.	DD		
<i>Polyporus arcularius</i> (Batsch : Fr.) Fr.	DD		
<i>Polyporus melanopus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Poronia erici</i> Lohmeyer & Benkert	DD		
<i>Porotheleum fimbriatum</i> (Pers.: Fr.) Fr.	DD		
<i>Postia floriformis</i> (Quél.) Jülich, 1982	DD		
<i>Protoglossum niveum</i> (Vittad.) T.W. May	DD		
<i>Protoventuria straussii</i> (Sacc. & Roum.) Sivan.	DD		
<i>Psathyrella albidula</i> (Romagn.) Moser	DD		
<i>Psathyrella artemisiae</i> (Pass.) Konrad & Maubl.	DD		
<i>Psathyrella bipellis</i> (Quél.) A.H. Smith	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Psathyrella casca</i> (Fr.) Konrad & Maubl.	DD		
<i>Psathyrella chondroderma</i> (Berk. & Broome) A.H. Smith	DD		
<i>Psathyrella clivensis</i> (Berk. & Broome) P.D. Orton	DD		
<i>Psathyrella cotonea</i> (Quél.) Konrad & Maubl.	DD		
<i>Psathyrella flexispora</i> P.D. Orton	DD		
<i>Psathyrella fulvescens</i> (Romagn.) Moser ex A.H. Smith	DD		
<i>Psathyrella gossypina</i> (Bull. : Fr.) A. Pearson & Dennis	DD		
<i>Psathyrella hirta</i> Peck, 1898	DD		
<i>Psathyrella laevisima</i> (Romagn.) Moser ex Singer	DD		
<i>Psathyrella leucotephra</i> (Berk. & Broome) P.D. Orton	DD		
<i>Psathyrella lutensis</i> (Romagn.) Moser ex Watling & Richardson	DD		
<i>Psathyrella marcescibilis</i> (Britzelm.) Singer	DD		
<i>Psathyrella melanophylloides</i> Kits van Waveren	DD		
<i>Psathyrella microrhiza</i> (Lasch : Fr.) Konrad & Maubl.	DD		
<i>Psathyrella narcotica</i> Kits van Waveren	DD		
<i>Psathyrella noli-tangere</i> (Fr.) A. Pearson & Dennis, 1948	DD		
<i>Psathyrella obscuroides</i> Enderle & Wilhelm	DD		
<i>Psathyrella obtusata</i> (Pers. : Fr.) A.H. Smith	DD		
<i>Psathyrella olympiana</i> A.H. Smith	DD		
<i>Psathyrella orbicularum</i> (Romagn.) Moser	DD		
<i>Psathyrella panaeoloides</i> (Maire) Svrcek ex Arnolds	DD		
<i>Psathyrella populina</i> (Britzelm.) Kits van Waveren	DD		
<i>Psathyrella prona</i> (Fr.) Gillet, 1878	DD		
<i>Psathyrella pseudogordonii</i> Kits van Waveren	DD		
<i>Psathyrella pseudogracilis</i> (Romagn.) Moser ex Nathorst-Windahl	DD		
<i>Psathyrella sarcocephala</i> (Fr. : Fr.) Singer	DD		
<i>Psathyrella spadicea</i> (Schaeff. ? Kumm.) Singer	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Psathyrella spadiceogrisea</i> (Schaeff.) Maire	DD		
<i>Psathyrella tephrophylla</i> (Romagn.) Moser ex Romagn.	DD		
<i>Psathyrella variata</i> A.H. Smith	DD		
<i>Pseudaleuria fibrillosa</i> (Masse) J. Moravec	DD		
<i>Pseudevernia furfuracea</i> (L.) Zopf, 1903	DD		
<i>Pseudobaeospora laguncularis</i> Bas, 2002	DD		
<i>Pseudoclitocybe obbata</i> (Fr.) Singer, 1962	DD		
<i>Pseudombrophila cervaria</i> (W. Phillips) Brumm.	DD		
<i>Pseudoomphalina clusiliformis</i> (Kühner & Romagn.) Bon, 1978	DD		
<i>Pseudospiropes simplex</i> (Kunze) M.B. Ellis	DD		
<i>Pseudovalsa lanciformis</i> (Fr. : Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Psilachnum chrysostigmum</i> (Fr.) Raitv., 1970, non sensu Rehm	DD		
<i>Psilachnum pteridigenum</i> Graddon	DD		
<i>Psilocybe coprophila</i> (Bull. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Psilocybe inquilina</i> (Fr. : Fr.) Bres.	DD		
<i>Psilocybe laetissima</i> Hausknecht & Singer	DD		
<i>Psilocybe luteonitens</i> (Vahl : Fr.) Parker-Rhodes	DD		
<i>Psilocybe merdaria</i> (Fr. : Fr.) Ricken	DD		
<i>Psilocybe modesta</i> (Peck) A.H. Smith	DD		
<i>Psilocybe phillipsii</i> (Berk. & Broome) Vellinga & Noordeloos	DD		
<i>Psilocybe pratensis</i> P.D. Orton, 1969	DD		
<i>Pterula subulata</i> Fr. : Fr.	DD		
<i>Puccinia buxi</i> DC.	DD		
<i>Puccinia coronata</i> Corda, 1837	DD		
<i>Puccinia falcariae</i> (Pers.) Fuckel	DD		
<i>Puccinia glechomatis</i> DC., 1808	DD		
<i>Puccinia graminis</i> Pers. : Pers.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Puccinia mixta</i> Fuckel, 1870	DD		
<i>Puccinia violae</i> DC.	DD		
<i>Pulvinula constellatio</i> (Berk. & Broome) Boud.	DD		
<i>Pulvinula haemastigma</i> (Hedw.) Boud.	DD		
<i>Pycnopeziza sejournei</i> (Boud.) Whetzel & W.L.White, 1940	DD		
<i>Pyrenopeziza escharodes</i> (Berk. & Broome) Rehm	DD		
<i>Pyrenopeziza laurocerasi</i> (Desm.) Nannf.	DD		
<i>Pyrenopeziza lycopincola</i> (Rehm) Boud.	DD		
<i>Pyrenopeziza nervicola</i> (Desm.) Boud., 1907	DD		
<i>Pyronema omphalodes</i> (Bull. : Fr.) Fuckel	DD		
<i>Ramaria abietina</i> (Pers. : Fr.) Quél.	DD		
<i>Ramaria aurea</i> (Schaeff.) Quél.	DD		
<i>Ramaria fennica</i> (P.Karst.) Ricken	DD		
<i>Ramaria flaccida</i> (Fr. : Fr.) Bourdot	DD		
<i>Ramaria flavobrunnescens</i> (G.F. Atk.) Corner	DD		
<i>Ramaria neoformosa</i> R.H. Petersen, 1976	DD		
<i>Ramaria ochracea</i> (Bres.) Corner	DD		
<i>Ramaria ochraceovirens</i> (Junghuhn : Fr.) Donk	DD		
<i>Ramaria rubella</i> (Schaeff. ?) R.H. Petersen	DD		
<i>Ramaria strasseri</i> (Bres.) Corner	DD		
<i>Ramaria subbotrytis</i> (Coker) Corner, 1950	DD		
<i>Ramariopsis citrina</i> Schild, 1971	DD		
<i>Ramariopsis kunzei</i> (Fr. : Fr.) Corner	DD		
<i>Ramsbottomia asperior</i> (Nyl.) Benkert & Schumach.	DD		
<i>Ramsbottomia macracantha</i> (Boud.) Benkert & Schumach.	DD		
<i>Rectipilus fasciculatus</i> (Pers. : Fr.) Agerer	DD		
<i>Resinicium bicolor</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Parmasto	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Resupinatus silvanus</i> (Saccardo) Singer	DD		
<i>Resupinatus striatulus</i> (Pers. : Fr.) Murrill	DD		
<i>Resupinatus urceolatus</i> (Wallr.: Fr.) Thorn, Moncalvo & Redhead	DD		
<i>Rhizina undulata</i> Fr. : Fr.	DD		
<i>Rhizomarasmius undatus</i> (Berk.) R.H. Petersen, 2000	DD		
<i>Rhodocybe fallax</i> (Quél.) Singer, 1946	DD		
<i>Rhodocybe malenconii</i> Pacioni & Lalli, 1985	DD		
<i>Rhodocybe melleopallens</i> P.D. Orton, 1960	DD		
<i>Rhodocybe nitellina</i> (Fr.) Singer, 1947	DD		
<i>Rhodocybe obscura</i> (Pilát) Moser	DD		
<i>Rigidoporus ulmarius</i> (Sowerby : Fr.) Imazeki	DD		
<i>Rimbachia neckerae</i> (Fr. : Fr.) Redhead	DD		
<i>Robergea cubicularis</i> (Fr.) Rehm, 1912	DD		
<i>Rosellinia aquila</i> (Fr. : Fr.) De Not.	DD		
<i>Rosellinia britannica</i> L.E. Petrini, Petrini & S.M. Francis	DD		
<i>Rosellinia corticium</i> (Schwein. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Rosellinia mammiformis</i> (Pers.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Rugosomyces chrysenteron</i> (Bull. : Fr.) Bon	DD		
<i>Rugosomyces hebelomoides</i> (Gerhardt) Bon	DD		
<i>Rugosomyces ionides</i> (Bull. : Fr.) Bon	DD		
<i>Rugosomyces obscurissimus</i> (A. Pearson) Bon, 1991	DD		
<i>Rugosomyces persicolor</i> (Fr.) Bon, 1991	DD		
<i>Russula acetolens</i> Rauschert	DD		
<i>Russula aciculocystis</i> Kauffman ex Bills & O.K. Mill.	DD		
<i>Russula aeruginea</i> Lindblad	DD		
<i>Russula amarissima</i> Romagn. & E.-J. Gilbert, 1943	DD		
<i>Russula amoenoides</i> Romagn., 1967	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula anatina</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula anthracina</i> Romagn., 1962	DD		
<i>Russula artesiana</i> Bon, 1984	DD		
<i>Russula atroglaucata</i> Einhellinger	DD		
<i>Russula brunneoviolacea</i> Crawshay, 1930	DD		
<i>Russula citrina</i> Gillet	DD		
<i>Russula clariana</i> Heim ex Kuyper & van Vuure	DD		
<i>Russula cremeoavellanea</i> Singer, 1936	DD		
<i>Russula cuprea</i> (Krombh.) J.E. Lange	DD		
<i>Russula cutefracta</i> Cooke, 1881	DD		
<i>Russula emetica</i> (Schaeff. : Fr.) Pers.	DD		
<i>Russula exalbicans</i> (Pers.) Melzer & Zvara	DD		
<i>Russula faginea</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula fragrans</i> Romagn., 1954	DD		
<i>Russula galochroa</i> (Fr.) Sacc.	DD		
<i>Russula gracillima</i> J. Schäffer	DD		
<i>Russula ilicis</i> Romagn., Chevassut & Privat, 1972	DD		
<i>Russula illota</i> Romagn., 1954	DD		
<i>Russula intermedia</i> P.Karst.	DD		
<i>Russula ionochlora</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula laurocerasi</i> Melzer, 1920	DD		
<i>Russula lilacea</i> Quél., 1877	DD		
<i>Russula linnaei</i> Fr.	DD		
<i>Russula medullata</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula nitida</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Russula nobilis</i> Velen.	DD		
<i>Russula ochracea</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula odorata</i> Romagn., 1950	DD		
<i>Russula pallidospora</i> (Blum) ex Romagn.	DD		
<i>Russula pectinata</i> Fr., 1838	DD		
<i>Russula pelargonia</i> Niolle, 1941	DD		
<i>Russula persicina</i> Krombh.	DD		
<i>Russula poikilochroa</i> Sarnari	DD		
<i>Russula praetermissa</i> Reumaux, 1996	DD		
<i>Russula praetervisa</i> Sarnari, 1998	DD		
<i>Russula pseudoaeruginea</i> (Romagn.) Romagn. ex Kuyper & van Vuure	DD		
<i>Russula puellaris</i> Fr., 1838	DD		
<i>Russula purpurata</i> (Crawshay) Romagn. ex Bon	DD		
<i>Russula purpurolivascens</i> Carteret & Reumaux	DD		
<i>Russula raoultii</i> Quél., 1886	DD		
<i>Russula rhodella</i> E.-J. Gilbert, 1932	DD		
<i>Russula romellii</i> Maire	DD		
<i>Russula rubra</i> (Lamarck : Fr.) Fr.	DD		
<i>Russula rubroalba</i> (Singer) Romagn., 1967	DD		
<i>Russula rubrocarminea</i> Romagn., 1967	DD		
<i>Russula rutila</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula solaris</i> Ferdinansen & Winge	DD		
<i>Russula sororia</i> (Fr.) Romell	DD		
<i>Russula subterfurcata</i> Romagn. ex Romagn.	DD		
<i>Russula tinctipes</i> Blum ex Bon	DD		
<i>Russula urens</i> Romell ex Singer	DD		
<i>Russula velenovskyi</i> Melzer & Zvara	DD		
<i>Russula versicolor</i> J. Schäffer	DD		
<i>Russula veteriosa</i> Fr., 1838	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula vinosobrunnea</i> (Bres.) Romagn.	DD		
<i>Russula violacea</i> Quéél., 1882	DD		
<i>Russula zvarae</i> Velen.	DD		
<i>Rutstroemia bolaris</i> (Batsch : Fr.) Rehm	DD		
<i>Saccobolus depauperatus</i> (Berk. & Broome) E.C. Hansen	DD		
<i>Saccobolus eleutherosporus</i> Brumm.	DD		
<i>Saccobolus glaber</i> (Pers. : Fr.) Lambotte, 1888	DD		
<i>Sarcomyxa serotina</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Sarcosphaera coronaria</i> (Jacquin) Boud.	DD		
<i>Schizopora flavipora</i> (Berk. & Curtis ex Cooke) Ryvarden	DD		
<i>Schizopora radula</i> (Pers. : Fr.) Hallenberg	DD		
<i>Schizothecium fimicola</i> Corda, 1838	DD		
<i>Schizothecium glutinans</i> (Cain) N. Lundq.	DD		
<i>Schizothecium tetrasporum</i> (G.Winter) N. Lundq., 1972	DD		
<i>Scleroderma cepa</i> Pers. : Pers.	DD		
<i>Scleroderma meridionale</i> Demoulin & Malençon, 1971	DD		
<i>Scleromitrla candolleana</i> (Lév.) T. Schumach. & Holst-Jensen	DD		
<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Lib.) de Bary	DD		
<i>Scutellinia barlae</i> (Boud.) Maire	DD		
<i>Scutellinia cejpai</i> (Velen.) Svrcek	DD		
<i>Scutellinia crucipila</i> (Cooke & W. Phillips) J. Moravec	DD		
<i>Scutellinia decipiens</i> Le Gal	DD		
<i>Scutellinia legaliae</i> Lohmeyer & Häffner	DD		
<i>Scutellinia nigrohirtula</i> (Svrcek) Le Gal	DD		
<i>Scutellinia setosa</i> (Nees ex Fr.) Kuntze	DD		
<i>Scutellinia subhirtella</i> Svrcek	DD		
<i>Scutellinia umbrorum</i> (Fr. : Fr.) Lambotte, 1887	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Scutiger cristatus</i> (Schaeff. : Fr.) Bondarzew & Singer	DD		
<i>Scytinostroma portentosum</i> (Berk. & Curtis) Donk	DD		
<i>Septoria cornicola</i> Desm.	DD		
<i>Sericeomyces crystallifer</i> (Vellinga) Bon, 2001	DD		
<i>Sericeomyces deceptivus</i> (Grilli) Ballero & Contu, 1992	DD		
<i>Sericeomyces erioderma</i> (Malençon) Contu, 1991	DD		
<i>Sericeomyces medioflavoides</i> (Bon) Contu	DD		
<i>Sericeomyces menieri</i> (Sacc.) Contu, 1991	DD		
<i>Sericeomyces sericatellus</i> (Malençon) Bon, 1980	DD		
<i>Serpula himantioides</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Serpula lacrymans</i> (Wulfen : Fr.) J. Schröt.	DD		
<i>Sillia cinctula</i> (Cooke & Peck) Höhn.	DD		
<i>Sillia ferruginea</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Simocybe haustellaris</i> (Fr. : Fr.) Watling	DD		
<i>Simocybe obscura</i> (Romagn.) D.A. Reid, 1984	DD		
<i>Skeletocutis carneogrisea</i> A. David, 1982	DD		
<i>Smardaea ovalispora</i> (Grélet) Van Vooren	DD		
<i>Smardaea planchonis</i> (Dunal ex Boud.) Korf & W.Y. Zhuang	DD		
<i>Sowerbyella radiculata</i> (Sowerby : Fr.) Nannf.	DD		
<i>Sparassis brevipes</i> Krombh.	DD		
<i>Sphaerostilbella aureonitens</i> (Tul. & C. Tul.) Seifert, Samuels & W. Gams	DD		
<i>Sphaerostilbella berkeleyana</i> (Plowr. & Cooke) Samuels & Cand.	DD		
<i>Spinellus fusiger</i> (Link) Tiegh.	DD		
<i>Spongipellis spumeus</i> (Sowerby : Fr.) Pat.	DD		
<i>Sporormiella australis</i> (Speg.) S.I.Ahmed & Cain	DD		
<i>Sporormiella intermedia</i> (Auersw.) S.I.Ahmed & Cain	DD		
<i>Sporormiella minima</i> (Auersw.) S.I. Ahmed & Cain	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Sporormiella pilosa</i> (Cain) S.I.Ahmed & Cain	DD		
<i>Sporormiella teretispora</i> S.I. Ahmed & Cain	DD		
<i>Stephensia bombycina</i> (Vittad.) Tul. & C.Tul., 1851	DD		
<i>Stereum rugosum</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Stictis friabilis</i> (W. Phillips & Plowr.) Sacc. & Traverso	DD		
<i>Stictis radiata</i> (L.) Pers., 1800	DD		
<i>Stictis stellata</i> Wallr., non (Ellis)	DD		
<i>Stilbella byssiseda</i> (Pers.) Seifert	DD		
<i>Stilbella fimetaria</i> (Pers.) Lindau 1905	DD		
<i>Stilbum byssisedum</i> Pers., 1822	DD		
<i>Stropharia eximia</i> Benedix, 1961	DD		
<i>Stropharia halophila</i> Pacioni, 1988	DD		
<i>Stropharia pseudocyanea</i> (Desm. : Fr.) Morgan	DD		
<i>Stropharia rugosoannulata</i> Farl.	DD		
<i>Strossmayeria basitricha</i> (Sacc.) Dennis	DD		
<i>Tapesia ulicis</i> Grélet	DD		
<i>Taphrina deformans</i> (Berk.) Tul.	DD		
<i>Tarzetta spurcata</i> (Pers.) Harmaja, 1974	DD		
<i>Tatraea dumbirensis</i> (Velen.) Svrcek	DD		
<i>Tephrocybe baeosperma</i> (Romagn.) Moser	DD		
<i>Tephrocybe boudieri</i> (Kühner & Romagn.) Derbsch, 1977	DD		
<i>Tephrocybe confusa</i> (P.D. Orton) P.D. Orton, 1969	DD		
<i>Tephrocybe inolens</i> (Fr.) Moser	DD		
<i>Tephrocybe mephitica</i> (Fr.) Moser	DD		
<i>Tephrocybe osmophora</i> (E.-J. Gilbert) Bon, 1998	DD		
<i>Tephrocybe platypus</i> (Kühner) Moser	DD		
<i>Tephrocybe tylicolor</i> (Fr. : Fr.) Moser	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Thecotheus pallens</i> (Boud.) Kimbr.	DD		
<i>Thecotheus pelletieri</i> (P.Crouan & H.Crouan) Boud.	DD		
<i>Thelephora anthocephala</i> (Bull. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Thelephora atrocitrina</i> Quél., 1875	DD		
<i>Thelephora penicillata</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Thielavia fimeti</i> (Fuckel) Malloch & Cain, 1973	DD		
<i>Thyridaria macrostomoides</i> (De Not.) M.E. Barr	DD		
<i>Thyridium vestitum</i> (Fr. : Fr.) Fuckel, 1870	DD		
<i>Tomentella ferruginea</i> (Pers. : Fr.) Pat.	DD		
<i>Tomentella fibrosa</i> (Berk. & Curtis) Kõljalg	DD		
<i>Tomentella lateritia</i> Pat.	DD		
<i>Tomentella pilosa</i> (Burt) Bourdot & Galzin, 1924	DD		
<i>Torrendiella ciliata</i> Boud.	DD		
<i>Torrubiella aranicida</i> Boud.	DD		
<i>Torula herbarum</i> (Pers. : Fr.) Link	DD		
<i>Trametes cervina</i> (Schwein. : Fr.) Bres.	DD		
<i>Trametes suaveolens</i> (L. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Trechispora cohaerens</i> (Schwein.) Jülich & Stalpers	DD		
<i>Trechispora farinacea</i> (Pers. : Fr.) Lib.a	DD		
<i>Trichaptum biforme</i> (Fr.) Ryvarden, 1972	DD		
<i>Tricharina gilva</i> (Boud.) Eckblad	DD		
<i>Tricharina ochroleuca</i> (Bres.) Eckblad	DD		
<i>Tricharina praecox</i> (P.Karst.) Dennis	DD		
<i>Trichodelitschia bisporula</i> (P.Crouan & H.Crouan) Munk	DD		
<i>Tricholoma albidum</i> Bon, 1984	DD		
<i>Tricholoma argyraceum</i> (Bull. ) Gillet	DD		
<i>Tricholoma bresadolani</i> Cléménçon, 1977	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Tricholoma bufonium</i> (Pers. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Tricholoma gausapatum</i> (Fr. : Fr.) Quéf.	DD		
<i>Tricholoma inocybeoides</i> A. Pearson, 1938	DD		
<i>Tricholoma josserandii</i> Bon, 1975	DD		
<i>Tricholoma lascivum</i> (Fr. : Fr.) Gillet	DD		
<i>Tricholoma orirubens</i> Quéf., 1872	DD		
<i>Tricholoma pseudonictitans</i> Bon, 1983	DD		
<i>Tricholoma roseoacervum</i> Riva	DD		
<i>Tricholoma sciodes</i> (Pers.) C. Martin	DD		
<i>Tricholoma sulfurescens</i> Bres.	DD		
<i>Tricholoma triste</i> (Scop. : Fr.) Quéf.	DD		
<i>Tricholoma virgatum</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	DD		
<i>Tricholoma viridifucatum</i> Bon, 1976	DD		
<i>Tricholomella leucocephala</i> (Bull. : Fr.) Zerov ex Bon	DD		
<i>Trichopeziza mollissima</i> (Lasch) Fuckel	DD		
<i>Trichopeziza sulphurea</i> (Pers. : Fr.) Fuckel	DD		
<i>Trichopezizella nidulus</i> (J.C.Schmidt & Kunze : Fr.) Raitv.	DD		
<i>Trichophaea hybrida</i> (Sowerby) T. Schumach.	DD		
<i>Trichophaea woolhopeia</i> (Cooke & W.Phillips) Boud.	DD		
<i>Trichophaeopsis bicuspis</i> (Boud.) Korf & Erb	DD		
<i>Trichophaeopsis paludosa</i> (Boud.) Häffner & L.G. Krieglst.	DD		
<i>Triphragmium ulmariae</i> (DC.) Link, 1825	DD		
<i>Trochila craterium</i> (DC.) Fr., 1849	DD		
<i>Tubaria ferruginea</i> (Maire) ex Horak & P.-A. Moreau	DD		
<i>Tubaria minutalis</i> Romagn., 1937	DD		
<i>Tubaria pallidospora</i> J.E. Lange ex J.E. Lange	DD		
<i>Tubaria pellucida</i> (Bulliard ex Fries) Gill., sensu Lange	DD		



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Tubaria romagnesiana</i> Arnolds, 1982	DD		
<i>Tubaria segestria</i> (Fries ex Fries) Ricken, sensu Fries	DD		
<i>Tuber aestivum</i> Vittad.	DD		
<i>Tuber brumale</i> Vittad., non (Corda)	DD		
<i>Tuber excavatum</i> Vittad., non (sensu Lanzi)	DD		
<i>Tuber macrosporum</i> Vittad.	DD		
<i>Tuber melanosporum</i> Vittad.	DD		
<i>Tuber mesentericum</i> Vittad.	DD		
<i>Tuber puberulum</i> Berk. & Broome	DD		
<i>Tuber rufum</i> Picco ex Fr.	DD		
<i>Tubeufia cerea</i> (Berk. & M.A.Curtis) Höhn., 1919	DD		
<i>Tubeufia paludosa</i> (P.Crouan & H.Crouan) Rossman	DD		
<i>Tubulicrinis gracillima</i> (Ellis & Everh.) G.H. Cunningham	DD		
<i>Tulasnella violacea</i> (Johan-Olsen) Juel, 1897	DD		
<i>Tulasnella violea</i> (Quél.) Bourdot & Galzin, 1909	DD		
<i>Tulostoma cyclophorum</i> Lloyd, 1906	DD		
<i>Tulostoma lusitanicum</i> Calonge & M.G. Almeida	DD		
<i>Tulostoma squamosum</i> (Gmelin) : Pers.	DD		
<i>Tympanis conspersa</i> (Fr.) Fr., 1822	DD		
<i>Typhula anceps</i> P.Karst.	DD		
<i>Typhula erythropus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Typhula micans</i> (Pers. : Fr.) Berthier	DD		
<i>Typhula phacorhiza</i> (J.J. Reichard : Fr.) Fr.	DD		
<i>Typhula villosa</i> (Schumach. : Fr.) Fr.	DD		
<i>Tyromyces chioneus</i> (Fr. : Fr.) P.Karst.	DD		
<i>Tyromyces fissilis</i> (Berk. & Curtis) Donk	DD		
<i>Tyromyces wakefieldiae</i> Kotlaba & Pouzar	DD		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Uncinula prunastri</i> (DC.) Sacc.	DD		
<i>Unguiculariopsis ilicincola</i> (Berk. & Broome) Rehm, 1909	DD		
<i>Unguiculariopsis ravenelii</i> subsp. <i>hamata</i> (Chenant.) W.Y. Zhuang	DD		
<i>Unguiculella tityri</i> (Velen.) Huhtinen & Spooner	DD		
<i>Ustulina deusta</i> (Hoffm. ex Fries) Petr.	DD		
<i>Valsa sordida</i> Nitschke	DD		
<i>Valsaria insitiva</i> (Tode : Fr.) Ces. & De Not.	DD		
<i>Valsaria rubricosa</i> (Fr. : Fr.) Sacc.	DD		
<i>Verpa krombholzii</i> Corda, 1828	DD		
<i>Volutella ciliata</i> (Alb. & Schwein.) : Fr.	DD		
<i>Volvariella hypopithys</i> (Fr.) Moser ex R. Schaffer	DD		
<i>Volvariella pusilla</i> (Pers. : Fr.) Singer	DD		
<i>Volvariella surrecta</i> (Knapp) Singer, 1951	DD		
<i>Volvariella taylori</i> (Berk.) Singer	DD		
<i>Vuilleminia alni</i> Boidin, Lanquetin & G. Gilles	DD		
<i>Xerocomus badiorufus</i> (Heim) Bon	DD		
<i>Xerocomus bubalinus</i> (Oolbekink & Duin) Redeuilh	DD		
<i>Xerocomus cisalpinus</i> Simonini, Ladurner & Peintner	DD		
<i>Xerocomus lanatus</i> (Rostkovius) E.-J. Gilbert	DD		
<i>Xerocomus silwoodensis</i> A.E. Hills, U. Eberhardt & A.F.S. Taylor	DD		
<i>Xerocomus tumidus</i> (Fr.) E.-J. Gilbert, 1931	DD		
<i>Xerula hygrophoroides</i> (Singer & Cléménçon) Candusso & Basso, 2001	DD		
<i>Xylaria arbuscula</i> Sacc.	DD		
<i>Xylaria digitata</i> (L. : Fr.) Grev.	DD		
<i>Xylaria oxyacanthae</i> Tul. & C. Tul.	DD		

## Liste des espèces présentes en Poitou-Charentes pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Agaricus boisseletii</i> Heinemann	NAa		
<i>Agaricus langei</i> (F.H. Møller) F.H. Møller, 1952	NAa		
<i>Agaricus mediofuscus</i> (F.H. Møller) Pilát, 1951	NAa		
<i>Agaricus purpurellus</i> (F.H. Møller) F.H. Møller	NAa		
<i>Agaricus silvaticus</i> Schaeff.	NAa		
<i>Amanita asteropus</i> Sabo ex Romagn., 1982	NAa		
<i>Amylostereum chailletii</i> (Pers. : Fr.) Boidin	NAa		
<i>Antrodia serialis</i> (Fr. : Fr.) Donk	NAa		
<i>Auriscalpium vulgare</i> Gray	NAa		
<i>Baeospora myosura</i> (Fr. : Fr.) Singer	NAa		
<i>Boletus rubrosanguineus</i> (Walty) ex Cheype	NAa		
<i>Boletus spretus</i> Bertéa & Estadès	NAa		
<i>Buchwaldoboletus hemichrysus</i> (Berk. & Curtis) Pilát	NAa		
<i>Buchwaldoboletus lignicola</i> (Kallenbach) Pilát	NAa		
<i>Cenangium ferruginosum</i> Fr. : Fr.	NAa		
<i>Chroogomphus fulmineus</i> (Heim) Courtec.	NAa		
<i>Chroogomphus helveticus</i> (Singer) Moser	NAa		
<i>Chroogomphus rutilus</i> (Schaeff. : Fr.) O.K.Mill., 1964	NAa		
<i>Chrysomphalina grossula</i> (Pers.) Norvell, Redhead & Ammirati, 1994	NAa		
<i>Cistella acuum</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Svrcek	NAa		
<i>Clathrus archeri</i> (Berk.) Dring, 1980	NAa		
<i>Clavariadelphus truncatus</i> (Quél.) Donk	NAa		
<i>Coccomyces strobilinus</i> Grélet	NAa		
<i>Collybia luxurians</i> Peck, 1897	NAa		
<i>Cortinarius acutorum</i> R. Henry ex R. Henry	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius acutostriatulus</i> R. Henry ex R. Henry	NAa		
<i>Cortinarius acutovelatus</i> R. Henry ex R. Henry	NAa		
<i>Cortinarius acutus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius atrovirens</i> Kalchbr.	NAa		
<i>Cortinarius barbarorum</i> Bidaud, P. Moënne-Loccoz & Reumaux	NAa		
<i>Cortinarius biformis</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius brunneus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius caesiocanescens</i> Moser	NAa		
<i>Cortinarius caesiocyaneus</i> Britzelm.	NAa		
<i>Cortinarius callisteus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius camphoratus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius coniferarum</i> (Moser) P. Moënne-Loccoz & Reumaux	NAa		
<i>Cortinarius croceifolius</i> Peck, 1911	NAa		
<i>Cortinarius croceoconus</i> Fr., 1863	NAa		
<i>Cortinarius decipientoides</i> P. Moënne-Loccoz & Reumaux	NAa		
<i>Cortinarius earinus</i> Romagn., 1977	NAa		
<i>Cortinarius glaucopus</i> (Schaeff. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius griseolilacinus</i> Britzelm.	NAa		
<i>Cortinarius herculeus</i> Malençon ex Malençon	NAa		
<i>Cortinarius hircinus</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius imbutus</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius integerrimus</i> Kühner ex Kühner	NAa		
<i>Cortinarius laniger</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius leucopus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius malachus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius malicorius</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius meinhardii</i> Bon, 1986	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Cortinarius mucifluoides</i> (R. Henry) ex R. Henry	NAa		
<i>Cortinarius mucifluus</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius mucosus</i> (Bull. : Fr.) Kickx	NAa		
<i>Cortinarius obtusus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius pluvius</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius rubricosus</i> (Fr.) Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius saporatus</i> Britzelm.	NAa		
<i>Cortinarius schaefferianus</i> (Moser) Moser	NAa		
<i>Cortinarius speciosissimus</i> Kühner & Romagn. ex Kühner & Romagn.	NAa		
<i>Cortinarius spectabilis</i> Moser	NAa		
<i>Cortinarius spilomeus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius stillatitius</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius subvalidus</i> R. Henry ex R. Henry	NAa		
<i>Cortinarius turibulosus</i> (J. Schäffer & Horak) Garnier	NAa		
<i>Cortinarius undantipes</i> R. Henry ex R. Henry	NAa		
<i>Cortinarius uraceus</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Cortinarius varicolor</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cortinarius variicolor</i> (Pers.) Fr. 1838	NAa		
<i>Craterellus lutescens</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Cryphonectria parasitica</i> (Murrill) M.E. Barr, 1978	NAa		
<i>Cyclaneusma minus</i> (Butin) diCosmo, Peredo & Minter, 1983	NAa		
<i>Dacrymyces variisporus</i> McNabb, 1973	NAa		
<i>Dacryobolus karstenii</i> (Bres.) Oberw. ex Parmasto	NAa		
<i>Exidia saccharina</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Galerina sideroides</i> (Bull.) Kühner, 1935	NAa		
<i>Galerina triscopa</i> (Fr.) Kühner, 1935	NAa		
<i>Geastrum morganii</i> Lloyd, 1902	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Geopora clausa</i> (Tul. & C. Tul.) Burds.	NAa		
<i>Geopora sumneriana</i> (Cooke) de La Torre	NAa		
<i>Gloeophyllum abietinum</i> (Bull. : Fr.) P.Karst.	NAa		
<i>Gloeophyllum odoratum</i> (Wulfen : Fr.) Imazeki	NAa		
<i>Gloeophyllum sepiarium</i> (Wulfen : Fr.) P.Karst.	NAa		
<i>Gloeoporus taxicola</i> (Pers.) Gilbertson & Ryvarden	NAa		
<i>Gomphidius glutinosus</i> (Schaeff. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Gomphidius roseus</i> (Nees : Fr. ?) Fr.	NAa		
<i>Gymnopilus hybridus</i> (Fr. : Fr.) Maire	NAa		
<i>Gymnopilus liquiritiae</i> (Pers.) P.Karst.	NAa		
<i>Gymnopilus picreus</i> (Pers. : Fr.) P.Karst.	NAa		
<i>Gymnopilus sapineus</i> (Fr. : Fr.) Murrill	NAa		
<i>Hamatocanthoscypha laricionis</i> (Velen.) Svrcek	NAa		
<i>Hebeloma angustispermum</i> A. Pearson, 1950	NAa		
<i>Hebeloma eburneum</i> Malençon, 1970	NAa		
<i>Hebeloma porphyrosporum</i> Maire	NAa		
<i>Heyderia cucullata</i> (Batsch : Fr.) Boud.	NAa		
<i>Hohenbuehelia pinacearum</i> Thorn, 1986	NAa		
<i>Hohenbuehelia tremula</i> (Schaeff. : Fr.) Thorn & Barron	NAa		
<i>Hygrophorus agathosmus</i> (Fr.) Fr., 1838	NAa		
<i>Hygrophorus camarophyllus</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Dumée, Grandjean & Maire	NAa		
<i>Hygrophorus discoideus</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Hygrophorus hypothejus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Hygrophorus latitabundus</i> Britzelm.	NAa		
<i>Hygrophorus olivaceoalbus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Hygrophorus purpurascens</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Hymenochaete cruenta</i> (Pers. : Fr.) Donk	NAa		
<i>Hymenoscyphus lutescens</i> (Hedw.) W.Phillips	NAa		
<i>Hypholoma capnoides</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Inocybe amygdalospora</i> Métrod ex Cheype & Contu, 2005	NAa		
<i>Inocybe arenicola</i> (Heim) Bon	NAa		
<i>Inocybe eutheles</i> (Berk. & Broome) Quél.	NAa		
<i>Inocybe fibrosoides</i> Kühner & Boursier	NAa		
<i>Inocybe fulvida</i> Bres.	NAa		
<i>Inocybe grata</i> Velen	NAa		
<i>Inocybe lucifuga</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Inocybe pelargonium</i> Kühner ex Kühner	NAa		
<i>Inocybe posterula</i> (Britzelm.) Sacc.	NAa		
<i>Inocybe pseudohiulca</i> Kühner & Boursier	NAa		
<i>Inocybe queletii</i> Konrad, 1929	NAa		
<i>Inocybe soluta</i> Velen.	NAa		
<i>Inocybe subbrunnea</i> Kühner ex Kühner	NAa		
<i>Inocybe tarda</i> Kühner ex Kühner	NAa		
<i>Inocybe tenuicystidiata</i> Horak & Stangl	NAa		
<i>Inocybe umbratica</i> Quél., 1884	NAa		
<i>Laccaria lateritia</i> Malençon, 1966	NAa		
<i>Lachnellula resinaria</i> (Cooke & W.Phillips) Rehm	NAa		
<i>Lachnellula subtilissima</i> (Cooke) Dennis, 1962	NAa		
<i>Lactarius deliciosus</i> (L. : Fr.) Gray	NAa		
<i>Lactarius deterrimus</i> Gröger, 1968	NAa		
<i>Lactarius hepaticus</i> Plowr.	NAa		
<i>Lactarius hysginus</i> (Fr. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Lactarius quieticolor</i> Romagn., 1958	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Lactarius salmonicolor</i> Heim & Leclair	NAa		
<i>Lactarius sanguifluus</i> (Paulet) Fr., 1838	NAa		
<i>Lactarius sanguineus</i>	NAa		
<i>Lactarius semisanguifluus</i> Heim & Leclair	NAa		
<i>Lactarius subsericeus</i> Dennis, Orton & Hora	NAa		
<i>Lactarius vinosus</i> (Quél.) Quél.	NAa		
<i>Lactarius zonarioides</i> Kühner & Romagn., 1953	NAa		
<i>Lentinula edodes</i> (Berk.) Pegler, 1976	NAa		
<i>Lepista inversa</i> (Scop. : Fr.) Pat.	NAa		
<i>Leucoagaricus bresadolae</i> (Schulzer) Bon	NAa		
<i>Leucoagaricus cupresseus</i> (Burlingham) Boisselet & Guinberteau	NAa		
<i>Leucocoprinus birnbaumii</i> (Corda) Singer, 1962	NAa		
<i>Leucocoprinus heinemannii</i> Migliozi	NAa		
<i>Leucogyrophana mollusca</i> (Fr. : Fr.) Pouzar	NAa		
<i>Leucogyrophana pseudomollusca</i> (Parmasto) Parmasto, 1967	NAa		
<i>Lophodermium laricinum</i> Duby, 1861	NAa		
<i>Lophodermium seditiosum</i> Minter, Staley & Millar	NAa		
<i>Marasmiellus perforans</i> (Hoffm. : Fr.) Antonín, Halling & Noordeloos	NAa		
<i>Mucronella flava</i> Corner, 1953	NAa		
<i>Mycena capillaripes</i> Peck, 1888	NAa		
<i>Mycena clavicularis</i> (Fr. : Fr.) Gillet	NAa		
<i>Mycena seynesii</i> Quél.	NAa		
<i>Mytilinidion rhenanum</i>	NAa		
<i>Nectria fuckeliana</i> C.Booth	NAa		
<i>Neournula pouchetii</i> (Berthet & Rioussset) Paden	NAa		
<i>Panaeolus antillarum</i> (Fr. : Fr.) Morgan	NAa		
<i>Panaeolus guttulatus</i> Bres.	NAa		

Liste rouge  
des Champignons  
du Poitou-Charentes



Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Parmastomyces mollissimus</i> (Maire) Pouzar	NAa		
<i>Peniophora pini</i> (Schleich. : Fr.) Boidin	NAa		
<i>Phellinus ferrugineofuscus</i> (P.Karst.) Bourdot	NAa		
<i>Phellinus hartigii</i> (Allesch. & Schnabl) Pat.	NAa		
<i>Phlebiopsis gigantea</i> (Fr. : Fr.) Jülich	NAa		
<i>Pholiota spumosa</i> (Fr. : Fr.) Singer	NAa		
<i>Pluteus roseipes</i> Höhn.	NAa		
<i>Podofomes trogii</i> (Fr.) Pouzar, 1971	NAa		
<i>Porodaedalea pini</i> (Thore : Fr.) Murrill	NAa		
<i>Postia fragilis</i> (Fr. : Fr.) Jülich	NAa		
<i>Postia guttulata</i> (Peck) Jülich	NAa		
<i>Postia leucomalella</i> (Murrill) Jülich	NAa		
<i>Postia luteocaesia</i> (A. David) Jülich, 1982	NAa		
<i>Postia ptychogaster</i> (F. Ludwig) Vesterh.	NAa		
<i>Psathyrella corrugis</i> (Pers. : Fr.) Konrad & Maubl.	NAa		
<i>Pseudohydnum gelatinosum</i> (Scop. : Fr.) P.Karst.	NAa		
<i>Pseudomerulius aureus</i> (Fr. : Fr.) Jülich	NAa		
<i>Puccinia lagenophorae</i> Cooke, 1884	NAa		
<i>Ramaria gracilis</i> (Pers. : Fr.) Quél.	NAa		
<i>Rhizopogon luteolus</i> Fr. & Nordholm	NAa		
<i>Rhizopogon roseolus</i> (Corda) Th.Fr.	NAa		
<i>Rhodocybe nigrescens</i> (Maire) P.-A. Moreau, Contu & Guinberteau	NAa		
<i>Russula adusta</i> (Pers. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Russula amara</i> Kucera	NAa		
<i>Russula amethystina</i> Quél., 1898	NAa		
<i>Russula atrorubens</i> Quél., 1898	NAa		
<i>Russula cessans</i> A. Pearson, 1950	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Russula fuscorubra</i> (Bres.) Blum	NAa		
<i>Russula fuscorubroides</i> Bon, 1976	NAa		
<i>Russula mustelina</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Russula queletii</i> Fr., 1872	NAa		
<i>Russula sanguinaria</i> (Bull. => Schumach.) Rauschert	NAa		
<i>Russula sardonica</i> Fr., 1838	NAa		
<i>Russula torulosa</i> Bres.	NAa		
<i>Russula turci</i> Bres.	NAa		
<i>Russula xerampelina</i> (Schaeff.) Fr.	NAa		
<i>Sarcodon amarescens</i> (Quél.) Quél., 1883	NAa		
<i>Sarcodon fennicus</i> P.Karst.	NAa		
<i>Sarcodon fuligineoviolaceus</i> (Kalchbr.) Pat.	NAa		
<i>Sarcodon imbricatum</i> (L. : Fr.) P.Karst.	NAa		
<i>Sarcodon leucopus</i> (Pers.) Maas Geesteranus & Nannf.	NAa		
<i>Sarcodon squamosum</i> (Fr.) Quél.	NAa		
<i>Scleroderma geaster</i> Fr., 1829	NAa		
<i>Setchelliogaster tenuipes</i> (Setchell) Pouzar	NAa		
<i>Skeletocutis amorpha</i> (Fr. : Fr.) Kotlaba & Pouzar	NAa		
<i>Sparassis crispa</i> (Wulfen : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Sparassis spathulata</i> (Schwein. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Sphaeropsis sapinea</i> (Fr.) Dyko & B. Sutton	NAa		
<i>Stereum sanguinolentum</i> (Alb. & Schwein. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Strobilomyces strobilaceus</i> (Scop. : Fr.) Berk.	NAa		
<i>Strobilurus esculentus</i> (Wulfen : Fr.) Singer	NAa		
<i>Strobilurus griseus</i> (Schaeff. ? Métrod) P.-A. Moreau & Courtec.	NAa		
<i>Strobilurus stephanocystis</i> (Kühner & Romagn. ex Hora) Singer, 1962	NAa		
<i>Strobilurus tenacellus</i> (Pers. : Fr.) Singer	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Stropharia aurantiaca</i> (Cooke) Imai	NAa		
<i>Suillus bellinii</i> (Inzenga) Kuntze, 1898	NAa		
<i>Suillus bovinus</i> (L. : Fr.) Roussel	NAa		
<i>Suillus collinitus</i> (Fr.) Kuntze, 1898	NAa		
<i>Suillus granulatus</i> (L. : Fr.) Roussel	NAa		
<i>Suillus grevillei</i> (Klotzsch : Fr.) Singer	NAa		
<i>Suillus luteus</i> (L. : Fr.) Roussel	NAa		
<i>Suillus mediterraneensis</i> (Jacquet. & Blum) Redeuilh	NAa		
<i>Suillus placidus</i> (Bonord.) Singer	NAa		
<i>Suillus variegatus</i> (Swartz : Fr.) Richon & Roze	NAa		
<i>Thelephora caryophyllea</i> (Schaeff. : Fr.) Pers.	NAa		
<i>Thelephora palmata</i> (Scop. : Fr.) Fr.	NAa		
<i>Trichaptum abietinum</i> (Dicks. : Fr.) Ryvarden	NAa		
<i>Trichaptum hollii</i> (J.C. Schmidt : Fr.) Kreisel	NAa		
<i>Tricholoma albobrunneum</i> (Pers. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Tricholoma auratum</i> (L. : Fr.) Gillet [MNHN_33186]	NAa		
<i>Tricholoma batschii</i> G. Gulden ex M. Christensen & Noordeloos	NAa		
<i>Tricholoma caligatum</i> (Viviani) Ricken	NAa		
<i>Tricholoma equestre</i> (L. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Tricholoma focale</i> (Fr.) Ricken, 1914	NAa		
<i>Tricholoma imbricatum</i> (Fr. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Tricholoma myomyces</i> (Pers. : Fr.) J.E. Lange	NAa		
<i>Tricholoma pessundatum</i> (Fr. : Fr.) Quél.	NAa		
<i>Tricholoma psammopus</i> (Kalchbr.) Quél.	NAa		
<i>Tricholoma stans</i> (Fr.) Sacc., 1887	NAa		
<i>Tricholoma terreum</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	NAa		
<i>Tricholoma vaccinum</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	NAa		

Nom scientifique valide	Catégorie liste rouge Poitou-Charentes	Critère(s) liste rouge Poitou-Charentes	Catégorie liste rouge mondiale
<i>Tricholomopsis decora</i> (Fr. : Fr.) Singer	NAa		
<i>Tricholomopsis ornata</i> (Fr.) Singer, 1943	NAa		
<i>Tricholomopsis rutilans</i> (Schaeff. : Fr.) Singer	NAa		
<i>Urosporellina mitis</i> (Pers. : Fr.) Kreisel	NAa		
<i>Ustilago maydis</i> (DC.) Corda, 1842	NAa		

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 11 associations présentes sur les 4 départements du Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée dorénavant « association de protection de l'environnement sur le territoire de Nouvelle-Aquitaine », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la maîtrise d'ouvrage et la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou-Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## GEREPI

Association de gestion de la Réserve Naturelle Nationale du Pinail. Créée en 1988, elle ne possède pas d'adhérents mais des membres de droits répartis en 5 collèges. Le Ministère en charge de la protection de l'Environnement lui confie la gestion du site depuis janvier 1989 par convention permanente. Sa principale mission est d'élaborer et de mettre en œuvre le plan de gestion de la RNN du Pinail. Dans ce cadre, le personnel de GEREPI et ses partenaires assurent ou encadrent la régénération des landes (gestion adaptative des écosystèmes), le suivi scientifique, l'accueil et la sensibilisation du public ainsi que la police de la Nature. GEREPI assure la coordination thématique de la Liste rouge fongique.

## Société Mycologique du Poitou

La Société Mycologique du Poitou est une association loi 1901. Elle a pour but d'étudier les questions scientifiques se rattachant à la mycologie et de développer dans le public, la connaissance des champignons. En outre, elle a pour objet d'examiner tous les problèmes concernant la protection des espèces fongiques ou la sauvegarde du milieu naturel. La SMP s'inscrit dans le mouvement naturaliste, en partenariat avec les acteurs de patrimoine naturel de l'ARB Nouvelle Aquitaine et les collectivités locales et territoriales de la Vienne. Elle est membre de la Fédération des Associations mycologiques de l'Ouest et affiliée à Poitou Charentes Nature. Elle assure la bancarisation des données fongiques produites par ses adhérents, principalement en Vienne.

## Société Mycologique du Massif d'Argenson

La Société Mycologique du Massif d'Argenson (SMMA) est une association loi 1901. Elle a pour but de connaître, faire connaître et respecter les champignons. Affiliée à Deux-Sèvres Nature Environnement, la SMMA est une des composantes du mouvement associatif et participe à l'action de protection des milieux naturels en réalisant des inventaires qui contribuent à une meilleure connaissance de la diversité du vivant, ou encore par des actions de sensibilisation du public lors de sorties mycologiques sur le terrain et par des expositions. Elle assure la bancarisation des données fongiques produites par ses adhérents principalement en Deux-Sèvres et Charente-Maritime.

## Charente Nature

Charente Nature est une association loi 1901. Elle a pour objectif de concourir à la protection et à la mise en valeur de la nature et de l'environnement en Charente. Elle remplit plusieurs missions dans cette optique. Connaître et sauvegarder la biodiversité et le patrimoine naturel (expertises, inventaires, actions de conservation, gestion d'un Centre régional de sauvegarde de la faune sauvage). Eduquer à l'environnement (outils pédagogiques, animations scolaires, formations, accompagnement de projets). Contribuer au débat public (information sur l'actualité environnementale, commissions administratives officielles, sensibilisation du grand public). Veille écologique (actions et conseils sur la qualité de l'environnement et du cadre de vie, interventions juridiques). Elle assure la bancarisation des données fongiques produites par ses adhérents principalement en Charente.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 45 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ

Coordination – conception : Éric Brugel / LPO 2019

Réalisation, maquette : F. Ratelet – Service Éditions LPO © 2019 ED1906007FR

Crédit photos couverture : *Hericium coralloides* ; *Entoloma queletii* ; *Trichoglossum hirsutum* ; *Hygrocybe coccineocrenata*. © Y. Sellier.

Référence biblio. :

GEREPI, Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste Rouge du Poitou-Charentes : chapitre Champignons. Fontaine-le-Comte

ISBN : 978-2-918831-17-4



Avec le soutien financier de :



## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

GEREPI, Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste Rouge du Poitou-Charentes : chapitre Champignons. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2016. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Amphibiens et Reptiles. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Cigales, Mantes, Phasme et Ascalaphes. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Mammifères. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Odonates. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2018. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Oiseaux nicheurs. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Rhopalocères. Fontaine-le-Comte

Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste rouge du Poitou-Charentes : chapitre Orthoptères. Fontaine-le-Comte

UICN France & MNHN (2014). La Liste rouge des espèces menacées en France - Contexte, enjeux et démarche d'élaboration. Paris, France.

<https://uicn.fr/wp-content/uploads/2018/04/grille-synthese-criteres-liste-rouge.pdf>

## Poitou-Charentes Nature

Union régionale depuis 1971, Poitou-Charentes Nature fédère 10 associations présentes en Poitou-Charentes qui elles-mêmes regroupent plus de 80 associations de défense de l'environnement et de protection de la nature locales, soit environ 10 000 citoyens. Agréée « association de protection de l'environnement sur le territoire du Poitou-Charentes », elle prend part au débat sur l'environnement se déroulant dans le cadre des instances consultatives de son territoire d'agrément. PCN assure la coordination administrative du projet d'actualisation des Listes rouges du Poitou Charentes, depuis son montage technique et financier en 2014.

## LPO

Première association de protection de la nature de France avec plus de 50 000 membres, la LPO s'engage depuis plus d'un siècle pour la protection des espèces, la préservation des espaces, l'éducation et la sensibilisation à l'environnement. La LPO est le représentant officiel de BirdLife International en France et est reconnue d'utilité publique depuis 1986. Implantée depuis les années 1970 en Charente-Maritime, elle met en œuvre localement les politiques européennes (animateur de sites Natura 2000), assure la gestion conservatoire de plusieurs zones de marais (Réserves Naturelles Nationales, propriétés LPO, marais périurbains de Rochefort), réalise des inventaires, expertises et suivis de la faune et de la flore du département. La LPO assure la coordination technique du programme Listes rouges du Poitou-Charentes et l'édition des documents de porter-à-connaissance.



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ



Conception : Moea Lartigau (PCN) et Éric Brugel (LPO)  
Coordination technique régionale : Éric Brugel (LPO)

Réalisation, maquette : Fabien Ratelet - Service Éditions LPO © 2019 - ED1901008FR

Crédits photos 1ère de couverture : Vison d'Europe © Gilles Martin - Ascalaphe soufré © Samuel Ducept  
Lézard ocellé © Florian Doré - Faucon Pèlerin © Christian Aussaguel

Crédits photos 4ème de couverture : Criquet migrateur © Olivier Roques - Cordulie à corps fin © Paulin mercier  
Trichoglossum hirsutum © Yann Sellier - Azuré des mouillères © Yann Sellier

Référence bibliographique :

Poitou-Charentes Nature, 2019. Listes rouges du Poitou-Charentes. Fontaine le Comte

ISBN : 9782918831198



Avec le soutien financier de :

