

Mariposas de un sector sur de la vertiente este de la Cordillera Oriental del municipio de Piamonte, Cauca (Lepidoptera)

*Efraín Reinel Henao-Bañol¹, Julián Adolfo Salazar-Escobar², Gerson Burbano³,
José Vicente Rodríguez-Mahecha⁴*

Resumen

Colombia es considerado uno de los países con mayor riqueza de mariposas en el mundo, siendo el segundo después del Perú. Sin embargo, pese a ese puesto, presenta grandes zonas con un fuerte vacío de información debido a múltiples factores que han impedido su estudio. El municipio de Piamonte (Cauca) ha sido considerado como una de las regiones con mayor biodiversidad en el país, por estar en el corredor de transición andino amazónico, pero adolece de información especialmente en grupos carismáticos como las mariposas. Objetivo: determinar la riqueza de mariposas diurnas y proporcionar información parcial de algunas polillas en el municipio de Piamonte (Cauca). Metodología: con base en 20 muestreos estandarizados empleando red entomológica de mango largo, uso de trampas Van Somren Rydon con camarón en descomposición y el empleo de la técnica de Ahrenholz se obtuvo la riqueza de mariposas en el municipio. Resultados: se obtuvieron 2918 registros que corresponden 701 especies y subespecies de mariposas de las superfamilias Hesperioidea y Papilionoidea, distribuidas en seis (6) familias, 18 subfamilias y 10 familias de polillas con 78 especies para un total de 779 taxones que habitan el municipio de Piamonte. Se indican e ilustran más de 20 especies de gran importancia por su vulnerabilidad, vistosidad o rareza. Conclusiones: el municipio de Piamonte se consolida en una de las áreas con mayor riqueza de especies de mariposas en el país, que la convierten en sitio de referencia para estudiar, observar y disfrutar de estos elementos naturales en Colombia.

Palabras Clave: Lepidoptera, Bota Caucana, biodiversidad, endemismo.


Butterflies from a southern sector of the eastern slope of the Cordillera Oriental of the Municipality of Piamonte- Cauca, Colombia (Lepidoptera)

Abstract


Colombia is considered one of the countries with the greatest wealth of butterflies in the world, being the second after Peru. However, despite this position, it presents large areas

*FR: 11-IV-22. FA: 27-V-22


¹ Ph. D. Investigador. Conservación Internacional- Colombia. Investigador Grupo Fauna Amazónica Instituto SINCHI Piamonte- Cauca. Colombia. E-mail: erhenao@unal.edu.co

 0000-0002-5482-6145 **Google Scholar**



² M.Sc., MVZ. Centro de Museos. Museo de Historia Natural Universidad de Caldas.

 0000-0003-2268-7803 **Google Scholar**

³ Programa Naturamazonas- Conservación Internacional-Colombia. Piamonte Cauca. Colombia

 0000-0001-5054-0142

⁴ Ph. D. Director Científico. Conservación Internacional- Colombia. Bogotá (Colombia).

 0000-0001-6527-8378 

CÓMO CITAR:

Henao-Bañol, E. R., Salazar-Escobar, J. A., Burbano, G. y Rodríguez-Mahecha, J. V. (2022). Mariposas de un sector sur de la vertiente este de la Cordillera Oriental del municipio de Piamonte, Cauca (Lepidoptera). *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. Univ. Caldas*, 26(2), 209-248. <https://doi.org/10.17151/bccm.2022.26.2.11>



with a strong information gap due to multiple factors that have prevented its study. The municipality of Piamonte (Cauca) has been considered one of the regions with the greatest biodiversity in the country, for being in the Andean-Amazonian transition corridor, but it lacks information, especially in charismatic groups such as butterflies. Objective: To determine the richness of daytime butterflies and provide partial information on some moths in the municipality of Piamonte (Cauca). Methodology: Based on 20 standardized samplings using a long-handled entomological net, the use of Van Someren Rydon traps with decomposing shrimp, and the use of the Ahrenholz technique, the richness of butterflies in the municipality was obtained. Results: 2918 records were obtained corresponding to 701 species and subspecies of butterflies of the superfamilies Hesperioidea and Papilionoidea, distributed in six (6) families, 18 subfamilies and 10 families of moths with 78 species for a total of 779 taxa that inhabit the municipality of Piedmont. More than 20 species of great importance due to their vulnerability, showiness or rarity are indicated and illustrated. Conclusions: The municipality of Piamonte is consolidated in one of the areas with the greatest wealth of butterfly species in the country, which makes it a reference site to study, observe and enjoy these natural elements in Colombia.

Key Words: Lepidoptera, *bota caucana*, biodiversity, endemic species.

Introducción

Las listas divulgadas en el país sobre mariposas son una herramienta bastante eficaz, para dar a conocer la composición de entidades presentes en varias regiones, y sirven para sentar las bases del inventario nacional de biodiversidad. En tal contexto, la región amazónica ha llamado mucho la atención, pues en ella se concentran al lado del Chocó biogeográfico, los mayores índices de riqueza sobre este conspicuo grupo de insectos. Prueba de ello, lo atestiguan las contribuciones de Salazar (1995), Fagua (1996), Pinzón (2006), Rodríguez y Miller (2013), Andrade et al. (2015), Andrade y Henao (2017), Salazar et al. (2017), Salazar (2019), Henao y Urbina (2021), Ramos-Artunduaga y Marín (2021), entre otras.

Ahora bien, a este respecto, la zona de piedemonte es en Colombia poco conocida y prospectada, en particular hacia el sur. Biológicamente es quizás una de las regiones más ricas pues constituye un punto de transición y de contacto entre la biota amazónica y la andina, perteneciente a la vertiente este de la Cordillera Oriental. Se conocen unas pocas listas específicas de mariposas para esta área, entre las que destaca el trabajo de Salazar (1995), quien publica una lista de especies del piedemonte entre Nariño y Putumayo, durante su recorrido por el oleoducto trasandino Monopamba-Orito entre los años de 1986 y 1987; Salazar et al. (2010) sobre las mariposas que habitan las vecindades de Mocoa (Putumayo), aporte que ha venido ampliándose gracias al registro de otras especies inéditas logradas mediante fotografías al vivo (Montero y Ortiz, 2021). Otro antecedente importante fueron fué la contribución pionera de

Anton H. Fassl, quien, en sus infatigables viajes realizados por Colombia a principios de 1900, listó las especies encontradas en las tres cordilleras, explorando ambos costados de las mismas (Fassl, 1911, 1915, 1918). Aquí sobresalen de nuevo las de la Cordillera Oriental, al realizar incluso levantamientos topográficos altitudinales de distribución. De otro lado, y específicamente con la familia Riodinidae (Callaghan, 1985), realizó un pormenorizado estudio centrado en la distribución zoogeográfica de esta familia en nuestro país, definiendo la vertiente oriental de los Andes como un estrecho corredor que abarca desde Colombia hasta el norte de Ecuador, y a lo largo del piedemonte de la Cordillera Oriental comenzando desde Medina, Cundinamarca entre los 400 a 1500 m, hacia el sur. Esta región se caracteriza por la alta pluviosidad típica del bosque húmedo tropical y los bosques húmedos y muy húmedos premontanos, existentes aquí (IGAC, 1981).

También existe una lista más concreta, referida a toda el área del piedemonte de la Cordillera Oriental, publicada por Andrade (2002), que registra un total de 1015 especies que la hacen la más rica comparativamente con otras regiones investigadas por dicho autor. Ese trabajo analiza la biodiversidad de nuestras mariposas mediante un mapa de localidades y estimativos de riqueza que documentan preliminarmente el conocimiento del grupo para la región. En lo relacionado al área de estudio específicamente, el antecedente más importante fue publicado por Arias y Huertas (2001) en la Serranía de los Churumbelos, una zona montañosa perteneciente al municipio de Piamonte, en la bota caucana y explorada durante una expedición realizada en 1998 (Huertas y Arias, 2000), quienes registraron un total de 144 especies de mariposas distribuidas en 5 familias y 12 subfamilias, y logradas en varias estaciones altitudinales de muestreo de esta desconocida región montañosa vecina entre los 300 y 1450 m de altitud.

El departamento del Cauca es una región que, por reunir las biotas del Chocó biogeográfico al occidente, la andina en su zona central y la amazónica en el piedemonte oriental; se constituye probablemente en uno de los más ricos en flora y fauna al lado de los departamentos de Nariño y Putumayo. Aunque existen inventarios esporádicos de mariposas como los de Zambrano-González y Ortiz-Ordóñez (2009), Constantino y Hurtado (2009), Millán et al. (2009), Vélez-Lemos et al. (2015), Gallego-López y Gallego-Roper (2019) y Velasco-Rojas et al. (2021), que analizan las faunas del centro y occidente del Cauca; no hay evidentes aportes que contribuyan a conocer la fauna de su región amazónica conocida como bota caucana y específicamente en el municipio de Piamonte.

Afinidades zoobiogeográficas

La composición faunística de las mariposas de Piamonte guarda similitudes con la de otras regiones amazónicas vecinas como Amazonas, Caquetá, Putumayo y Vaupés (Salazar et al., 2010; Rodríguez y Miller, 2013; Salazar, 2019; Ramos-

Artunduaga y Marín, 2021) y tiene al igual, fuertes afinidades con las encontradas en el Napo peruano y ecuatoriano al norte y con las de Guayanas al oriente (Lamas et al., 1996; Lamas et al., 2003; Racheli y Racheli, 1998; Henao-Bañol et al., 2022). También se observa una marcada influencia de elementos andinos provenientes de las partes altas de la Cordillera Oriental sobre los 1500-2000 m (Salazar, 1995), que conforman una fauna bien localizada.

Desde el punto de vista biogeográfico, la zona de Piamonte pertenece a la subregión amazónica que comprende 13 provincias reconocidas por Morrone (2002), más concretamente a la provincia del Napo, que abarca el Norte de Perú, sudoeste de Colombia y el este de Ecuador. En tanto región andina extendida a lo largo de las cordilleras desde Venezuela a la Argentina, comprende cuatro subregiones, una de ellas es la subregión Páramo Puneña que abarca la parte más alta de los Andes entre el oeste de Venezuela, el norte de Chile hasta el centro oeste de Argentina. Esta subregión contiene la provincia del Páramo Norandino, constituida por las altas cordilleras de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú sobre los 3000 m, de altitud y de hecho incluye la zona andina de Piamonte y montañas vecinas. No obstante, al analizar la fauna de mariposas, se desprende que existen ciertos endemismos que son propios del Refugio Putumayo, no reconocido formalmente por Morrone (2002), pero sí por otros autores que han trabajado con la teoría de los refugios propuesta por Haffer (1969) (Brown, 1976, 1977; 1980, 1987; Tyler et al., 1994).

Este trabajo busca reconocer la riqueza de mariposas y polillas para una de las zonas más biodiversas, pero también menos exploradas del país, permitirá zonificar especies, identificar nuevos registros tanto para la zona como para el país y ayudará con información base para las estrategias de conservación que se consoliden en las comunidades presentes, aparte de servir como insumo en las actividades de investigación, monitoreo o ecoturismo de la región.

Materiales y Métodos

Se realizaron 20 salidas de campo, de 5 días cada una, a lo largo y ancho del municipio (Figura 1), el cual se dividió por tres grandes regiones conocidas como núcleos de reconciliación con la naturaleza (NRN), división realizada con base en variables ambientales y socioeconómicas por parte del programa Naturamazonas de Conservación Internacional. Los NRN se denominan NRN Guayuyaco, NRN interfluvio Inchiyaco-Tambor y NRN Piamonte.

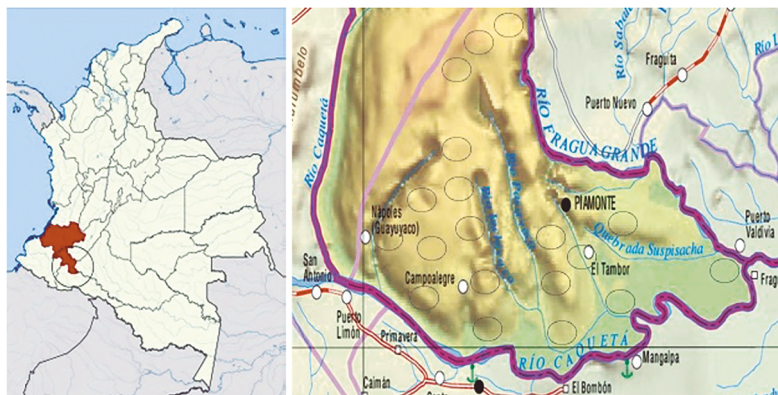


Figura 1. Localización del municipio de Piamonte. Los círculos indican los sitios de muestreo.
Fuente: Elaboración propia

En cada NRN se seleccionaron los sitios de muestreo bajo los criterios de rango altitudinal, es decir desde la zona más baja o llamada sabana con cerca de 300 m de altitud hasta 700 m en la ladera de la cordillera, cada NRN presentó una gran cantidad de hábitats, los cuales fueron muestreados (Figura 2). Se dio prelación a zonas con fuentes hídricas, bosques maduros y en buen estado de conservación, cimas o cumbres (*hilltoping*). Las salidas se realizaron desde las 6:30 am hasta las 5:30 pm, abarcando el mayor número de hábitats y microhábitats. El esfuerzo de muestreo fue desarrollado por dos hombres durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2019 y otra salida adicional en abril de 2022 empleando las técnicas estandarizadas de recolección (Andrade-C et al., 2013), combinadas con registro visual (*), recolección de ejemplares con red entomológica de mango largo (Re), el uso de 6 trampas Van Someren Rydon (TVSR) cebadas con pescado en descomposición y fruta fermentada equidistantes 50 m entre cada una de ellas, finalmente se empleó la técnica de Ahrenholz para la atracción de especies de la familia HesperIIDae (Lamas et al., 1993).



Figura 2. Diferentes tipos de hábitats en el municipio. A. Interior de bosque (vereda Samaritana). B. Río Zabaletas (vereda Fraguüita). C. Bosques de palmeras (vereda Puerto bello). D. Áreas abiertas y lagunas (vereda Sinay). Bosques maduros (vereda San Isidro). Áreas intervenidas con pastos (vereda Miraflores). Fuente: Elaboración propia

Los ejemplares recolectados se sacrificaron utilizando la técnica de presión digital en el tórax (Neild, 1996) y almacenados en sobres de papel pergamino para ser transportados al laboratorio, donde se realizó su extensión alar e identificación taxonómica con textos especializados (Seitz, 1909-1924; D'Abbrera, 1981-1995) y ayuda de especialistas. Las especies obtenidas mediante registro visual (*) se consignaron en libreta de campo, con los datos correspondientes de hábitat y hora.

En transectos de longitud no definida o transectos libres se trató de abarcar la mayoría de los hábitats de cada área, mediante patrulleo constante. Las trampas permanecieron activas por 48 h en cada transecto, tiempo en el cual se revisaron periódicamente (Andrade-C. et al., 2013).

Las localidades estudiadas se enmarcaron en la formación vegetal de bosque húmedo tropical y sus hábitats de muestreo fueron bosques de galería (borde-interior-claro), riberas de ríos y quebradas (Figura 2). Los individuos recolectados se procesaron, etiquetaron, fotografiaron y almacenaron en la colección del Centro de Museos-Museo de Historia Natural de la Universidad de Caldas (MHN-UC). La lista taxonómica, producto del muestreo, se organizó por familias, géneros y especies.

Análisis de la información

Al ser una caracterización biológica se tomó la riqueza como el número de especies de la zona, la composición como la identidad taxonómica de cada una y la abundancia, como el número de ejemplares de cada especie. Se realizaron gráficas de barras para destacar la riqueza y abundancia de las familias.

Resultados y Discusión

Con un total de 2918 registros que corresponden a 701 especies y subespecies de mariposas de las superfamilias Hesperioidea y Papilionoidea, distribuidas en seis (6) familias, 18 subfamilias de acuerdo con la clasificación de Lamas (2004) y 10 familias de polillas con 78 especies (Anexo 1) para un total de 779 taxones que habitan el municipio de Piamonte.

Nymphalidae fue la familia más rica, con 287 especies, seguida por Riodinidae con 160 y Hesperiiidae con 139 especies. Las familias con menor riqueza fueron Papilionidae con 22 especies, seguidas por Pieridae y Lycaenidae con 31 y 62 especies respectivamente (Figura 3).

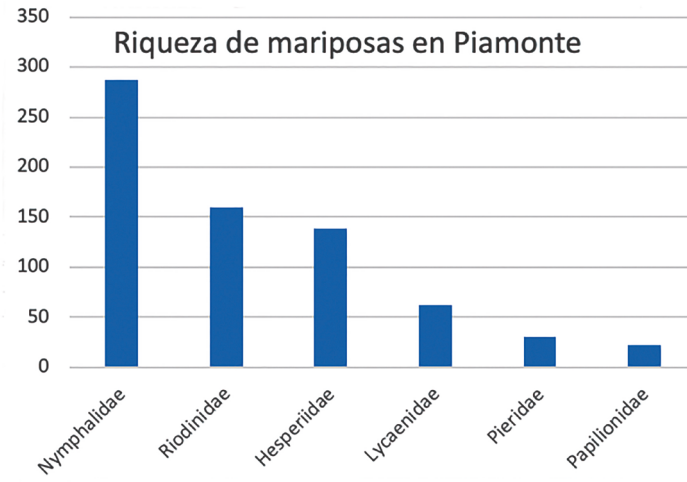


Figura 3. Riqueza de mariposas en el municipio de Piamonte, Cauca.
Fuente: Elaboración propia

Respecto a polillas, se identificaron 10 familias, de las cuales Erebidae presentó 20 especies, Saturnidae 16, Noctuidae 13 y Geometridae presentó 11 especies. Sphingidae y Notodontidae presentaron 5 especies respectivamente. Las demás familias presentaron valores inferiores a tres especies (Tabla 1).

Tabla 1. Familias de polillas con el número de especies registradas en el municipio de Piamonte.

Familia	Especies
Erebidae	20
Saturnidae	16
Noctuidae	13
Geometridae	11
Notodontidae	5
Sphingidae	5
Castnidae	4
Uranidae	2
Cossidae	1
Pyralidae	1

Fuente: Elaboración propia

El muestreo presentó mayor número de ejemplares y especies en el NRN Guayuyaco, seguido por el NRN Piamonte y finalmente NRN interfluvio Inchiyaco-Tambor (Figura 4).

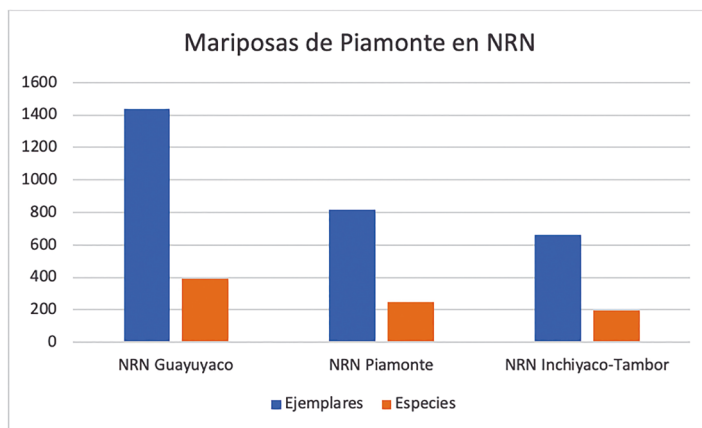


Figura 4. Especies de mariposas y abundancia por NRN en Piamonte.
Fuente: Elaboración propia.

Las caracterizaciones biológicas que han estudiado mariposas, previas a este trabajo, indican a Nymphalidae como la familia más diversa (Huertas y Arias, 2000) y coincide con Gantiva y Andrade (2022); Henao et al. (2022), Henao y Urbina (2021), Henao et al. (2019); Andrade y Henao (2017); Salazar et al. (2010); Andrade et al. (2015) y Rodríguez y Miller (2013). Riodinidae presenta una alta riqueza en estos ecosistemas asociados al piedemonte amazónico, donde se establece como la segunda familia con mayor número de especies (Salazar, 1995; Salazar et al., 2017; Andrade-C., 2019; Henao et al., 2019; Gantiva y Andrade-C., 2022), donde su riqueza observada podría explicarse a partir de los múltiples hábitats con gran precipitación y alta temperatura, resultados similares también se han encontrado por Henao et al. (2019), en las selvas transicionales de Cumaribo (Vichada) y por Gantiva y Andrade-C. (2022) para la Orinoquia colombiana.

Con el fin de realizar una comparación entre los taxa por regiones, la cual nos permite ver el número de especies del municipio de Piamonte frente a los datos publicados para toda Colombia, junto con la región amazónica colombiana (RAC), la Orinoquia colombiana y el departamento de Putumayo, nos permiten indicar que el muestreo realizado representa el 20% de las mariposas del país, cerca del 64% de las mariposas de la RAC y el 62% de las mariposas de la Orinoquia colombiana. Además, representa el 84% de las especies de la región del Putumayo (Tabla 2), lo que demuestra y confirma que Piamonte es una de las regiones que alberga una gran diversidad de mariposas en Colombia, con especies únicas y de gran interés por su

valores ecológicos y estéticos (Henao et al., 2022) como las especies de los géneros *Morpho* (*M. achilles*, *M. deidamia*, *M. hecuba*, *M. helenor*, *M. marcus*, *M. menelaus*, *M. rhetenor*, *M. theseus*) y *Agrias* (*A. claudina*, *A. hewitsonius*), junto con algunas especies de las familias Lycaenidae, Papilionidae y Riodinidae.

Aunque no mostramos la curva de acumulación de especies para evitar una sobre o subestimación (según el número de muestras), los resultados preliminares indican que el muestreo estuvo representado entre un 64 y 72% según los estimadores CHAO y ICE, lo que nos indica que el muestreo no es aun representativo, además el número de *singletons* es muy alto y no hay tendencia de cruce con los *doubletons*, lo que nos permite inferir falta de esfuerzo de muestreo, algo lógico, ya que en todas las salidas de campo hubo siempre nuevos registros de especies. Estos resultados se aproximan con lo publicado por Gantiva y Andrade-C respecto a las 829 especies para la zona llamada piedemonte la Orinoquia colombiana.

Tabla 2. Datos comparativos de la riqueza de mariposas en Colombia.

Familia	Colombia (Garwood et al. 2021)	RAC (Andrade-C, et al. 2015)	Orinoquia Gantiva & Andrade-C 2022	Putumayo Salazar (1995)	Piamonte Henao et al. (actual)
Nymphalidae	1121	429	389	417	287
Riodinidae	726	218	361	185	160
Hesperiidae	1087	276	196	54	139
Lycaenidae	457	69	73	57	62
Pieridae	157	45	53	52	31
Papilionidae	69	51	43	34	22

Fuente: Elaboración propia

Según De Vries et al. (2009), la familia Hesperiidae puede aportar hasta un tercio de la riqueza de mariposas en un área determinada, lo que coincide con lo obtenido en esta investigación, con 139 especies, lo que la convierten en el tercer grupo después Nymphalidae y Riodinidae; históricamente, el trabajo de campo en esta familia casi no aporta al estudio taxonómico debido a su taxonomía compleja, vuelos rápidos y erráticos, junto a que son poco vistosas, por lo que no se recolectan sistemáticamente (Henao y Gantiva, 2020), pero el uso reciente de la vieja técnica de Ahrenholz (Lamas et al., 1993) junto con recolectas en horas crepusculares en la mayoría de los trabajos realizados por Andrade-C. et al. (2019), Henao-B. et al. (2019), Henao y Gantiva (2020); Henao et al. (2022); Henao y Urbina (2021) y Gantiva y Andrade-C. (2022); demuestran su uso exitoso y son un gran aporte a la observación y registro de sus especies (figura 5).

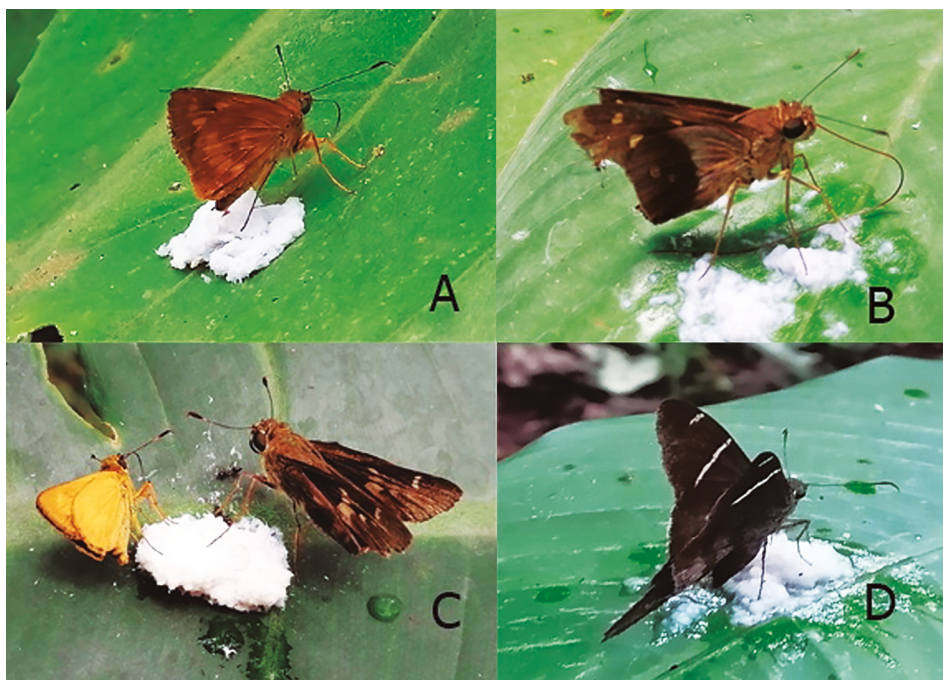


Figura 4. Ejemplares de la familia HesperIIDae atraídos por la técnica de Ahrenholz. **A.** *Racta apella*. **B.** *Saliana* sp. **C.** *Anthoptus epictetus* y *Pompeius pompeius* **D.** *Urbanus tanna*. Fuente: Elaboración propia

Dentro de los registros de importancia contamos con *Eurybia latifasciata* (Hewitson, 1869), una especie de riodínido raro, que fue registrado por Stichel para Mocoa en los años de 1924, es decir, cerca de 98 años sin ser registrado (Salazar, 2020). Otro registro de gran importancia corresponde a la especie *Semomesia tenella* Stichel, 1910, uno de los riodinidos con gran belleza y más pequeños del género que constituye un nuevo registro para el piedemonte este de la cordillera Oriental de Colombia. Cinco nuevos registros para el país que corresponden a *Symmachia rita*, especie que hasta la fecha era solo conocida del Brasil. *Alesa rothschildi*, solo conocida de la Guyana, *Xenandra poliotactis* del Peru (riodinidos) y *Narope nesope* un ninfálido registrado para el Ecuador y una polilla castnida llamada *Oiticicastnia erycina*, conocida solo para el Ecuador.

Cabe destacar el registro visual de *Athesis acrisione deflavata* Niepelt, 1928, uno de los itomidos mas primitivos, grandes y enigmáticos que vuelan al interior de la selva húmeda, la cual es indicada como endémica para el país (Salazar, 2016; Garwood et al., 2021). Otra endémica registrada fue *Tisias putumayo* Constantino & Salazar, 2013.

En polillas se destaca la presencia de *Urania leilus* (Uranidae), por ser una especie muy carismática con hábitos migratorios y *Amauta papilionaris* (Castnidae), un nuevo registro para el piedemonte amazónico, pues los ejemplares conocidos procedieron de Otanche (Boyacá) y se depositaron en colecciones en el exterior y la polilla *Rhescyntis hippodamia* que se destaca por sus colores y gran tamaño.

Algunas especies de interés por su vistosidad, rareza o vulnerabilidad (Figura 5, 6, 7 y 9) son ilustradas, cabe destacar la presencia de *Pterourus euterpinus*, especie en peligro, según el libro rojo de invertebrados de Colombia (Amat et al., 2007), como *Agrias claudina* y *Agrias hewitsonius*, especies afectadas significativamente por la deforestación y su presencia indican el buen estado de conservación de los bosques (Henao et al., 2022).

Piamonte es un lugar con unas particularidades ecológicas y ambientales que la hacen, junto con el Putumayo, centros de diversidad en mariposas, esto es plausible al notar la explosión de ciertas especies de mariposas de los géneros como *Morpho*, *Panacea*, *Phoebis*, *Parides* entre otros, como también de polillas como *Urania*, *Automeris* y *Castnia*.

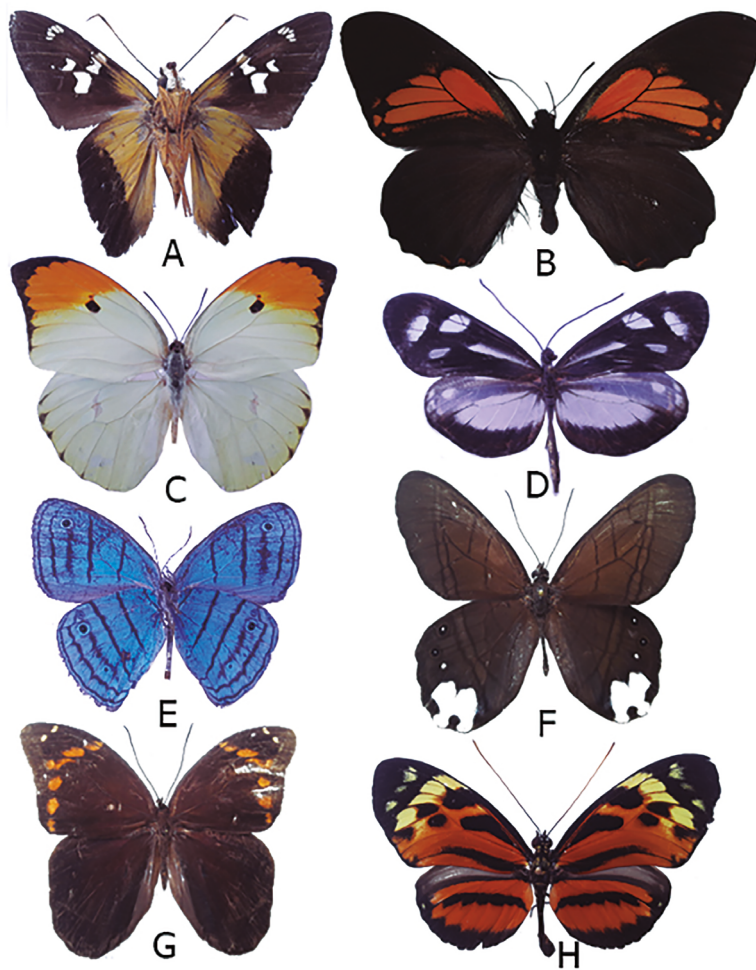


Figura 5. Algunas especies de mariposas de interés. A. *Nascus solon*. B. *Pterourus euterpinus*. C. *Anteos menippe*. D. *Dismorphia theucharila* Yolanda. E. *Caeruleuptychia urania*. F. *Pierella lucia*. G. *Catoblepia soranus*. H. *Heliconius becale*. Fuente: Elaboración propia

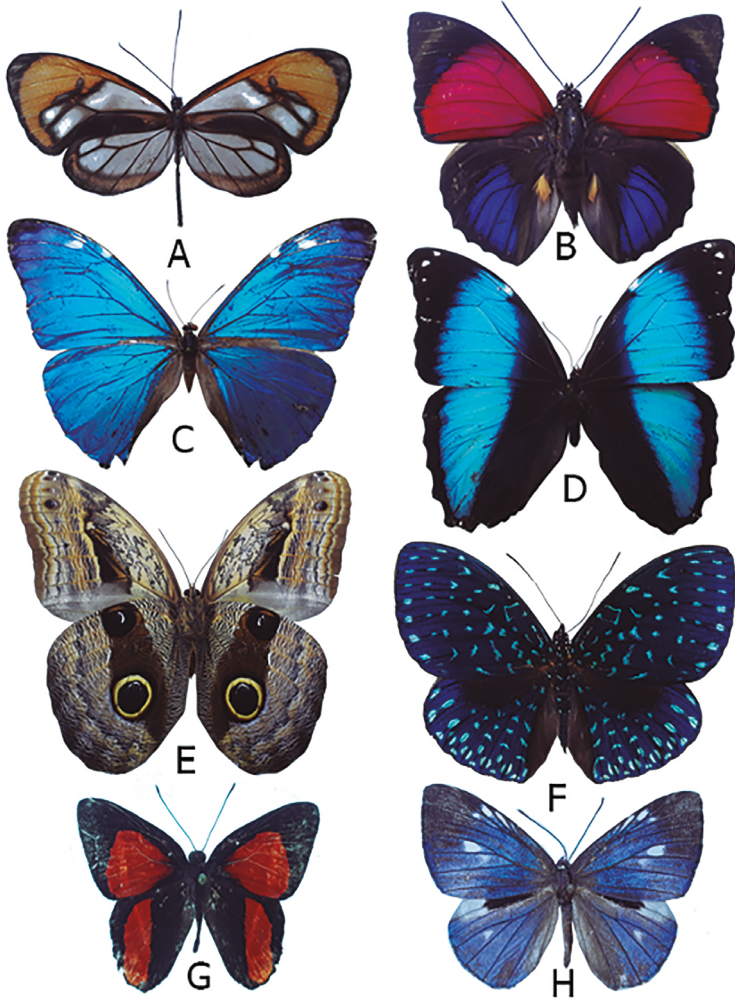


Figura 6. Algunas mariposas representantes del Piemonte. A. *Hypoleria aureliana*. B. *Agrias claudina*. C. *Morpho marcus*. D. *Morpho deidamia*. E. *Caligo placidianus*. F. *Hamadryas vetulina*. G. *Euselasia zena*. H. *Pandemos phasiphae*.
Fuente: Elaboración propia

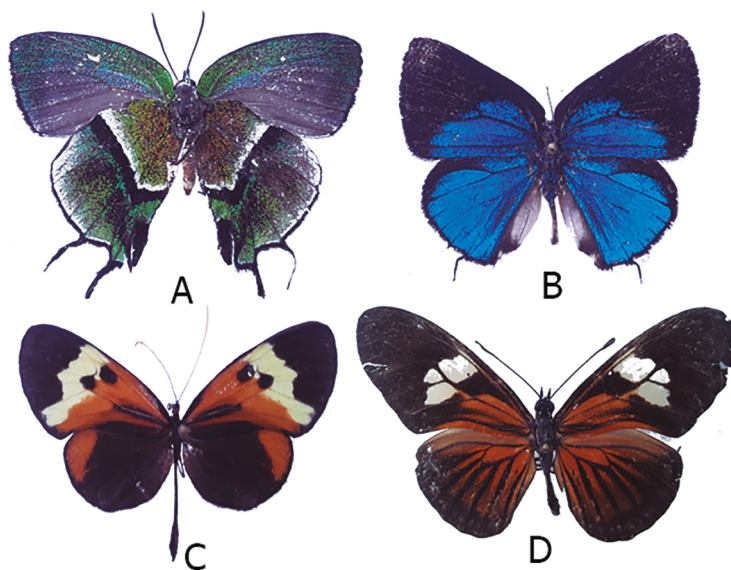


Figura 7. Algunas mariposas representantes de Piamonte **A.** *Arcas tuneta*. **B.** *Strephonota strephon*. **C.** *Hypothyris anastasia*. **D.** *Eueides tales*.
Fuente: Elaboración propia.

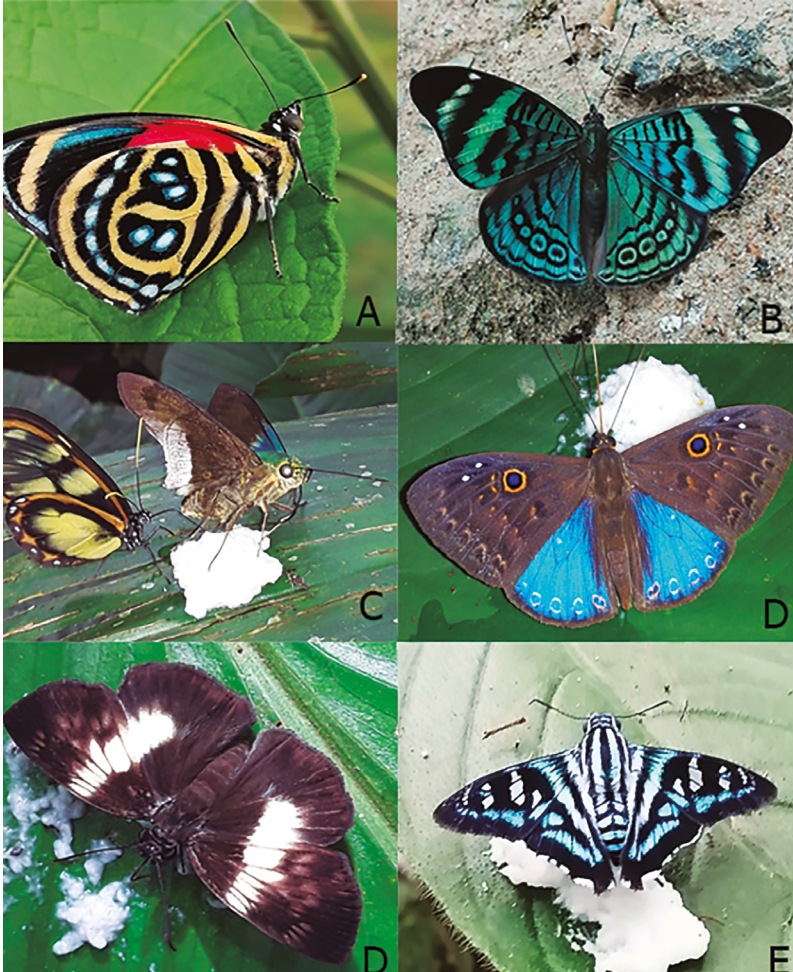


Figura 8. Algunas especies habitantes del municipio de Piamonte. A. *Catagramma pygas*. B. *Panacea procilla*. C. *Godyris zavaleta* y *Astrpates alardus*. D. *Eurybia fransiscana*. D. *Potamanaxas paphos*. E. *Tarsoctenus papias*.
Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

El municipio de Piamonte (Cauca), al estar inmerso en un paisaje andino amazónico con una multitud de hábitats, presenta una gran riqueza de mariposas que lo pueden proponer como área de interés en las actividades de observación y estudio de mariposas.

El registro de especies raras, endémicas o vulnerables permite indicar que este municipio debe proponer estrategias de conservación para sus hábitats y al tiempo de sus especies incluidas las mariposas y polillas.

Las observaciones de campo, donde siempre se detectaron nuevos registros de mariposas nos indican que estamos en una región aun con muchos vacíos de información sobre la lepidopterofauna, es así, que cinco registros de especies son nuevos para el país (*Symmachia rita*, *Alesa rothschildi*, *Narope nesope*, *Xenandra poliotactis* y *Oiticicastnia erycina*, conocidas para las faunas de Brasil, Ecuador, Guyana y Perú) y se detectan especies raramente vistas o amenazadas que lo demuestran las especies *Athesis acrisione deflavata*, *Pterourus euterpinus* junto con especies del género *Agrias*.

Esta información nos permite indicar al municipio de Piamonte como uno de los lugares con mayor diversidad de mariposas en el país, lo que la convierte en lugar de atracción para investigadores, observadores y público en general.

Agradecimientos

Este trabajo no se hubiera podido culminar sin el apoyo de las diferentes comunidades que permitieron el ingreso a las diferentes zonas de muestreo, especialmente a las familias Cuarán, Burbano, Ruiz, Polanía, Delgado y Penagos, a los señores Jorge García (Caritias), Jorge Castro, Juan Hernando Delgado, Wilson Delgado, Álex Mesías y Yamid Mera. Un agradecimiento especial por todos sus aportes en fase de campo, recolección de ejemplares, guianza y sobre todo entusiasmo en el desarrollo de las diferentes actividades a Gerlando Delgado, Juan Pablo López (quienes hubieran podido ser parte de la autoría de este trabajo, pero por razones editoriales no fue posible su inclusión). También agradecemos el trabajo de campo desarrollado por Alexis Ruiz, Frank Méndez y Nixon Palacios. José Ignacio Vargas ayudó en la determinación taxonómica de algunos ejemplares. Mabel Palacios y Elver Chapal ayudaron en las actividades de laboratorio. Un agradecimiento especial a la administración municipal a cargo del señor alcalde Manuel Agustín Cuellar, por todo su apoyo en la parte ambiental y su interés en el desarrollo de este proyecto. JVR y EH agradecen a Conservación Internacional por la financiación del proyecto y el préstamo de las instalaciones de la estación Guayucayo donde se desarrolló en parte el trabajo y JAS agradece a la Universidad de Caldas, especialmente al MHN-UC, por permitir hacer parte de esta investigación.

Referencias

- Amat, G. G., Andrade-C., M. G. y Amat, E. C. (eds.). (2007). *Libro rojo de los invertebrados terrestres de Colombia*. Instituto de Ciencias Naturales - Universidad Nacional de Colombia, Conservación Internacional Colombia, Instituto Alexander von Humboldt, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.
- Andrade, M. G. (2002). Biodiversidad de las Mariposas (Lep. Rhop.) de Colombia. En Costa, Vanin, J. & Melic, A. (Eds.) En *PRIBES*, 2: 153-172+ figs. SEA.
- Andrade-C., M. G., Henao-Bañol, E. R. y Triviño, P. (2013). Técnicas y procesamiento para la recolección, preservación y montaje de Mariposas en estudios de biodiversidad y conservación. (Lepidoptera: Hesperioidea- Papilionoidea) *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 37(144), 311-325.
- Andrade-C., M. G., Henao-Bañol, E. R. y Salazar, J. A. (2015). Las mariposas (Lepidoptera: Hesperioidea – Papilionoidea) de la Región Amazónica Colombiana. *Revista Colombiana Amazónica*, 8, 92-122.
- Andrade-C., M. G. y Henao-Bañol, E. R. (2017). Mariposas diurnas (Hesperiidae, Papilionidae) en el parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete. *Colombia Amazónica*, 10(1), 191-204.
- Andrade-C. M. G., Henao-B E. R., Gantiva-Q C. H. y Bejarano M. C. (2019). Mariposas diurnas de dos sectores de la Serranía del Manacacías (Meta) Orinoquía Colombiana. En: Rangel-C., J. O., Andrade-C., M. G., Jarro-F., C., Santos-C., G. (eds.) *Colombia Diversidad Biótica XII. La región de la Serranía del Manacacías (Meta) Orinoquía Colombiana*. Universidad Nacional de Colombia –Instituto de Ciencias Naturales, Parques Nacionales Naturales de Colombia. pp. 401-430.
- Arias, J. y Huertas, B. C. (2001). Mariposas de la Serranía de Churumbelos, Cauca. Distribución altitudinal y diversidad de especies. *Rev. Col. Ent.*, 27 (3-4), 169-176 + figs.
- Brown, K. S. (1976). An illustrated key to the silvaniform Heliconius (Lepidoptera: Nymphalidae) with descriptions of new subspecies. *Transactions of the American entomological Society*, 102, 373-484 + figs.
- Brown, K. S. (1977). Centros de evolução, refúgios quaternários e conservação de patrimônios genéticos na região neotropical: padrões de diferenciação em Ithomiinae (Lepidoptera: Nymphalidae). *Acta amazonica*, 7(1), 75-137 + figs.
- Brown, K. S. (1980). A review of the genus *Hypothyris* Hübner (Nymphalidae), with descriptions of three new subspecies and early stages of *H. daphnis*. *Journal of the Lepidopterists' Society*, 34(2), 152-172 + figs.
- Brown, K. S. (1987). Biogeography and evolution of Neotropical butterflies: 66-104 + figs., In Whitmore, T. C. y G. T. Prance (Eds.), *Biogeography and Quaternary History in Tropical America*. Clarendon Press.
- Callaghan, C. J. (1985). Notes on the Zoogeographic Distribution of butterflies of the subfamily Riodininae in Colombia. *J. Res. Lepid*, suppl., 51-69 + figs.
- Constantino, L. M. y Hurtado, M. (2009). Descripción de una nueva subespecie de *Prepona pylene* Hewitson del municipio de Timbiquí, Cauca, Colombia. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 13(1), 153-159 + figs.
- D'Abreia, B. (1981-1995). *Butterflies of Neotropical Region, parts I-VII*. Hill House-Landsdowne.
- DeVries, P. J. (1997). *The butterflies of Costa Rica and their natural history II: Riodinidae*. Princeton University.
- Fagua, G. (1996). Comunidad de mariposas y artopofauna asociada con el suelo de tres tipos de vegetación de la Serranía de Taraira, Vaupés, Colombia. *Rev. Col. Ent.*, 22(3), 143-151 + figs
- Fassl, A. H. (1911). Die Vertikale verbreitung der Lepidopteren in der Columbische Central-Cordillere. *Fauna Exotica*, 7, 23-26. 29-30 + fig.
- Fassl, A. H. (1915). Die Vertikale verbreitung der Lepidopteren in der Columbische West-Cordillere. *Ent. Rundschau*, 32(2), 9-12 + fig.
- Fassl, A. H. (1918). Die Vertikale verbreitung der Lepidopteren in der Columbische Ost-Cordillere. *Ent. Rundschau*, 1, 1-4,30-31, 48-50 + fig.
- Gallego-López, A. y Gallego-Ropero, M. C. (2019). Efecto de la matriz ganadera sobre mariposas diurnas (Lep. Rhop.) en fragmentos de bosque seco de Patía, Cauca. *Rev. Col. Ent.*, 45(2), 3-10 + figs.
- Garwood K., Huertas B., Rios-Málaver I. C. y Jaramillo J. G. (2021). Mariposas de Colombia Lista de chequeo/ Checklist of Colombian Butterflies (Lepidoptera: Papilionoidea). BioButterfly Database. V1. 300 pp. <http://www.butterflycatalogs.com>
- Haffer, J. (1969). Speciation in Amazonian forest birds. *Science*, 165, 131-137.
- Henao-B, E. R., Gantiva-Q., C. H., Bejarano, M., Andrade-C. M. G. (2019). Diversidad de mariposas (Lepidoptera: Papilionoidea-Hesperioidea) en el territorio de las selvas transicionales de Cumaribo, Vichada (Colombia). En: Rangel-Ch., J. O., Andrade-C., M. G., Jarro-F., C., Santos-C., G. (eds.) *Colombia Diversidad Biótica XIX. Selvas transicionales de Cumaribo (Vichada –Colombia)*. Universidad Nacional de Colombia -Instituto de Ciencias Naturales -Parques Nacionales Naturales de Colombia. p. 445-476.
- Henao-B., E. R., Gantiva-Q., C. H. (2020). Mariposas (Lepidoptera: Hesperioidea-Papilionoidea) del bosque seco tropical (BST) en Colombia. Conociendo la diversidad en un ecosistema amenazado. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. Univ. Caldas*, 24(1), 150-196.
- Henao-Bañol, E. R. y Díaz-Urbina, P. (2021). Mariposas (Lepidoptera: Hesperioidea-Papilionoidea) de la Expedición Colombia Bio-Aparis 2018. *Boletín Científico Centro de Museos de Historia Natural*, 25(1), 106-123.
- Henao-Bañol, E. R., Rodríguez, E. y Velásquez-Valencia, A. (2022). Caracterización Entomológica (Mariposas, Escarabajos coprófagos y abejas de las Orquídeas) en la Vereda Peregrinos en el Marco de las Expediciones Caquetá-Bio. *Rev. Fac. Cienc.*, 11(1), 108-135.
- Huertas, B. C. y Arias, J. (2000). *Mariposas colectadas por la expedición Colombia '98 a la Serranía de Churumbelos, Cauca. Distribución altitudinal y diversidad de especies* (tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional. 82 pp. + figs.
- Lamas G., Mielke, O. H. y Robbins, R. K. (1993). The Ahrenholz technique for attracting tropical Skippers (Hesperiidae). *J. Lep. Soc.*, 47(1), 80-82.
- Lamas, G., Robbins, R. y Harvey, D. (1996). Mariposas del alto río Napo, Loreto, Peru (Lep. Pap y Hesp). *Rev. Per. Ent.*, 39, 63-74.
- Millán, C., Chacón, P. y Giraldo, A. (2009). Estudio de la comunidad de Lepidópteros diurnos en zonas naturales y sistemas productivos del Municipio de Caloto, Cauca. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 13(1), 185-195 + figs.
- Montero, F. y Ortiz, M. (2021). *Mariposas diurnas (Papilionoidea) en el municipio de Mocoa (Putumayo, Colombia)*. Guía de campo. Documento inédito. 48 p.
- Morrone, J. J. (2002). Presentación sintética de un nuevo esquema biogeográfico de América Latina y El Caribe. En Costa, Vanin, J. & Melic, A., eds. En *PRIBES-m3m* 2: 267-275+ figs. SEA.

- Neild, A. F. E. (1996). *The Butterflies of Venezuela. Part I: Nymphalidae I (Limenitidinae, Apaturinae, Charaxinae)*. Meridian Publications Greenwichs, 144.
- Pinzón, J. (2006). *Mariposas del bajo río Caquetá y Apaporis (Amazonia, Colombiana). Papilionidae, Pieridae, Nymphalidae, Lycaenidae, Riodinidae, Hesperidae*. T. Wächter, Forster & Kaplan prod. Conservation International- Gordon & Betty Moore Found. Field Museum. www.fmnh.org/animal
- Racheli, T. y Racheli, L. (1998). Lepidoptera diversity of an Ecuadorian lowland rain forest. (Lep. Rhop.). *Neue Ent. Nachr.*, 41, 95-113 + figs.
- Ramos-Artunduaga, J., Londoño, C. A. y Marín, M. A. (2021). Mariposas asociadas a bosques en Solano, Caquetá Amazonia Colombiana (Lep. Pap.). *Biota Colombiana*, 22(2), 56-67 + figs.
- Rodríguez, G. y Miller, H., (2013). Inventario preliminar de los Rhopalocera de Mitú, Vaupés, Colombia (Ins. Lep.). *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 17(1): 196-218 + figs.
- Salazar, J. A. (2016). Einige Sammlungen Von Schmetterlingen Erreicht in der Oberen und Mittleren Putumayo Gebiet, Kolumbien (Lepidoptera, Nymphalidae, Ithomiinae). *Bol. Mus. Entomol. Francisco Luis Gallego*, 5(8): 6-21.
- Salazar, J. A., Nielsen, G. y Pacl, V. (2017). El bosque de Bavaria, revisitado. Nuevos registros añadidos a la lista general de especies (Lep. Rhop.). *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 21(1), 147-169 + figs.
- Salazar, J. A. (2019). La reserva natural Ágape: Mariposas (Lep. Rhop.). De la quebrada La Arenosa y el caño Yahuarca, Leticia, Amazonas. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 23(2), 208-228 + figs.
- Salazar, J. A. (2020). Un nuevo registro de *Eurybia lafifasciata* (Hewitson, 1869) para Colombia (Lep. Riodinidae). *Bol. Cient. Mus. Hist. U. de Caldas*, 24(2), 247 + fig.
- Salazar, J. A., Vargas, J. I., Mora, A. M. y Benavides, J. (2010). Identificación preliminar de los Rhopalocera que habitan el Centro Experimental Amazónico CEA, Mocoa, Putumayo y algunas especies aptas para criar en cautiverio. (Ins. Lep.). *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 14(1), 150-188 + figs.
- Salazar, J. A. (1995). Lista preliminar de las mariposas diurnas (Lep. Rhop.) que habitan en el Departamento del Putumayo. Notas sobre la distribución en la zona Andina. *Colombia Amazónica*, 8, 11-69 + figs.
- Seitz, A. (ed.) (1909). Die Gross Schmetterlinge der erde. *Exotische Fauna*, 5(1909), 1024 pp., 5(1924): pls. Alfred Kernen verlag, Stuttgart.
- Tyler, H., Brown, K. S. y Wilson, K. (1994). *Swallowtail butterflies of the Americas. A study in biological dynamics, ecological diversity, biosystematics, and conservation*: 376 pp. + figs. Gainesville, Scientific Publ.
- Velasco-Rojas, G., Gallego, K., Becoche, J. y Bolaños, I. A. (2021). Mariposas (Lep. Rhop.) de Tierradentro-Pisimbalá, Cauca. *Actual. Biol.*, 43(115), 1-16 + figs.
- Vélez-Lemos, Gallego, M. C. y Riascos, Y. (2015). Diversidad de mariposas diurnas (Ins:lep) de un bosque subandino de Cajibío, Cauca. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 19(1), 263-285 + figs.
- Warren, A. D., Davis, K. J., Stangeland, E. M., Pelham, J. P., Willmott, K. R. y Grishin, N. V. (2017). Illustrated Lists of American Butterflies. <http://www.butterfliesofamerica.com/>
- Zambrano, G. y Ortiz, O. (2009). Diversidad de Lepidópteros diurnos en tres localidades del corredor biológico y multicultural Munchique-Piche, Cauca, Colombia. *Bol. Cient. Mus. Hist. Nat. U. de Caldas*, 13(1), 214-224 + figs.

Anexo 1. Lista de mariposas del municipio de Piamonte- Cauca.

Los * se refieren a registros visuales. + Especie en Peligro.

N°	Familia Papilionidae
1	<i>Battus belus belus</i> (Cramer, 1777)
2	<i>Battus lycidas</i> (Cramer, 1777)
3	<i>Battus polydamas</i> (L., 1758)
4	<i>Eurytides serville serville</i> Godart (1824)
5	<i>Heraclides anchisiades</i> (Esper, 1788)
6	<i>Heraclides thoas cyniras</i> (Ménetries, 1857)
7	<i>Heraclides torquatus*</i> (Cramer, 1777)
8	<i>Mimoides pausanius pausanius</i> (Hewitson, 1852)
9	<i>Mimoides xynias trapeza</i> (Rothschild & Jordan, 1906)
10	<i>Mimoides ariarathes gayi</i> (Lucas, 1852)
11	<i>Neographium dioxippus diores</i> (Rothschild & Jordan, 1906)
12	<i>Parides aeneas bolivar</i> (Hewitson, 1860)
13	<i>Parides anchises drucei</i> (Butler, 1874)
14	<i>Parides childrenae unimacula</i> (Joicey & Talbot, 1922)

- 15 *Parides lysander brissonius* (Hübner (1819))
- 16 *Parides neophilus olivencius* Bates, 1861
- 17 *Parides orellana** (Hewitson, 1852)
- 18 *Parides sesostris sesostris* (Cramer, 1779)
- 19 *Parides vertumnus bogotanus* (C. & R. Felder, 1864)
- 20 *Pterourus euterpinus*+ (Godman & Salvin, 1868)
- 21 *Pterourus menatius eurotas* (C. & R. Felder, 1867)
- 22 *Pterourus zagreus* (E. Doubleday, 1847)

Familia Pieridae

- 23 *Anteos menippe* (Hübner (1819))
- 24 *Aphrissa statira statira* (Cramer, 1777)
- 25 *Archonias brassolis** (Fabricius, 1776)
- 26 *Ascia monuste monuste* (Linnaeus, 1764)
- 27 *Dismorphia amphione* (Cramer, 1779)
- 28 *Dismorphia laja tricolor** Grose-Smith & W. F. Kirby, 1897
- 29 *Dismorphia theucarilla yolanda* Lamas, 2004
- 30 *Eurema albulla marginella* (C. & R. Felder, 1861)
- 31 *Eurema elathea vitelina* (C. & R. Felder, 1861)
- 32 *Eurema salome xystra* (D'Almeida, 1936)
- 33 *Eurema xantochlora* (Kollar, 1850)
- 34 *Itaballia demophile charopus* (Fruhstorfer, 1907)
- 35 *Leptophobia cinerea cinerea* (Hewitson, 1867)
- 36 *Leucidia brephos* (Hübner (1809))
- 37 *Melete lycimnia eurymnia* (C. Felder & R. Felder, 1865)
- 38 *Melete leucadia* (C. Felder & R. Felder, 1862)
- 39 *Melete leucanthe leucanthe* (C. & R. Felder, 1861)
- 40 *Moschoneura ithomia ithomia* (Hewitson, 1867)
- 41 *Moschoneura pinthous monica* Lamas, 2004
- 42 *Perrhybris lorena lorena* (Hewitson, 1852)
- 43 *Phoebis agarithe agarithe* (Boisduval, 1886)
- 44 *Phoebis arganthe larra* (Fabricius, 1798)
- 45 *Phoebis neocypris rurina* (C. & R. Felder, 1861)
- 46 *Phoebis philea philea* (Linnaeus, 1763)
- 47 *Pieriballia viardi** (Boisduval, 1836)
- 48 *Pseudopieris lina mercenaria* (C. & R. Felder, 1861)
- 49 *Pseudopieris nehemia louisa* Lamas, 1979
- 50 *Pseudopieris nehemia* ssp.

- 51 *Pyrisitia leuce athalia* (C. & R. Felder, 1865)
 52 *Pyrisitia nise venusta* (Boisduval, 1836)
 53 *Rhabdodryas trite trite* (Linnaeus, 1758)

Familia Nymphalidae

- 54 *Actinote antea*s (E. Doubleday, [1847])
 55 *Callicore aegina aegina* (C & R. Felder, 1861)
 56 *Callicore astarte miles* Bates, 1864
 57 *Callicore eunomia eunomia* Hewitson, 1853
 58 *Castilia angusta* Hewitson, 1868
 59 *Castilia ofella* Hewitson, 1864
 60 *Castilia perilla* Hewitson, 1863
 61 *Catagramma hystaspes* (Fabricius, 1781)
 62 *Catagramma pygas cyllene* Doubleday, 1847
 63 *Catagramma tolima* Hewitson, 1852
 64 *Doxocopa agathina* Cramer, 1777
 65 *Doxocopa linda* (C. Felder & R. Felder, 1862)
 66 *Dynamine anubis anubis* (Hewitson, 1861)
 67 *Dynamine athemon athemon* (Linnaeus, 1764)
 68 *Dynamine athemon maeon* (Doubleday, 1849)
 69 *Dynamine myrson* (Doubleday, 1847)
 70 *Dynamine racidula* (Hewitson, 1857)
 71 *Dynamine sara* Bates, 1864
 72 *Eresia aff. nauplius* ssp.
 73 *Eresia clara* Bates, 1864
 74 *Eresia clio* (Linnaeus, 1758)
 75 *Eresia datis* Hewitson, [1864]
 76 *Eresia eunice eunice* Hübner, 1807
 77 *Eresia pelonia callonia* (Staudinger, 1885)
 78 *Eresia pelonia ithomiola* Salvin, 1869
 79 *Eresia pelonia pellationia* Hewitson, 1852
 80 *Janatella leucodesma* (C. & R. Felder, 1861)
 81 *Mazia amazonica* Bates, 1864
 82 *Paulogramma peristera peristera* Hewitson, 1853
 83 *Peria lamis* Cramer, 1772
 84 *Tegosa anieta* (Hewitson, 1864)
-
- 85 *Agrias claudina lugens* Staudinger, 1888
 86 *Agrias hewitsonius beata** (Staudinger, [1885])

- 87 *Archaeoprepona demophon* (Linnaeus, 1758)
- 88 *Archaeoprepona demophoon* Hübner, 1806
- 89 *Archaeoprepona licomedes licomedes* Cramer, 1777
- 90 *Prepona dexamenus* Hopffer, 1874
- 91 *Prepona laertes* (Hübner, [1811])
- 92 *Adelpha boeotia boeotia* (C. & R. Felder, 1867)
- 93 *Adelpha boreas boreas* (Butler, 1866)
- 94 *Adelpha capucinus capucinus* (Walch, 1775)
- 95 *Adelpha cytherea* (Linnaeus, 1758)
- 96 *Adelpha erotia erotia* (Hewitson, 1847)
- 97 *Adelpha epione* (Godart, [1824])
- 98 *Adelpha iphiclus iphiclus* (Linnaeus, 1758)
- 98 *Adelpha irmina tumida* (Butler, 1873)
- 100 *Adelpha mesentina* (Cramer, 1777)
- 101 *Adelpha messana* (C. & R. Felder, 1864)
- 102 *Adelpha messana delphicola* Fruhstorfer, 1910
- 103 *Adelpha paraena paraena* Bates, 1865
- 104 *Adelpha plesaura phliassa* (Godart (1824))
- 105 *Anartia amathea* (Linnaeus, 1758)
- 106 *Anartia jatrophae* (Linnaeus, 1763)
- 107 *Asterope degandii* ssp.
- 108 *Asterope degandii mocoensis** Attal, Vaclav & Hiltbrand, 2019
- 109 *Asterope leprieuri depuiseti* (C & R Felder, 1861)
- 110 *Asterope markii hewitsoni* (Staudinger, 1886)
- 111 *Baeotus beotus* (Doubleday (1849))
- 112 *Baeotus deucalion* (C. & R. Felder, 1860)
- 113 *Catonephele acontius acontius* (Linnaeus, 1771)
- 114 *Catonephele numilia numilia* (Cramer, 1775)
- 115 *Catonephele salacia* (Hewitson, 1852)
- 116 *Colobura annulata* Willmott, Constantino & Hall, 2001
- 117 *Colobura dirce* (Linnaeus, 1758)
- 118 *Diaethira neglecta neglecta* (Salvin, 1869)
- 119 *Diaethria clymena clymena* (Cramer, 1775)
- 120 *Diaethria euclides phlogea* (Godman & Salvin, 1868)
- 121 *Eunica alcmena flora* (C & R. Felder, 1862)
- 122 *Eunica alpais* (Godart (1824))
- 123 *Eunica carias** (Hewitson, [1857])

- 124 *Eunica clytia* (Hewitson, 1852)
- 125 *Eunica concordia* (Hewitson, 1852)
- 126 *Eunica marsolia marsolia* (Godart (1824))
- 127 *Eunica norica occia* Fruhstorfer, 1909
- 128 *Eunica sophonisba agele* Seitz, 1915
- 129 *Eunica viola* H. Bates, 1864
- 130 *Historis acheronta* (Fabricius, 1775)
- 131 *Historis odious dious* Lamas 1995
- 132 *Junonia evarete* (Cramer, 1779)
- 133 *Junonia genoveva* (Cramer, 1780)
- 134 *Marpesia berania berania* (Hewitson, 1852)
- 135 *Marpesia chiron marius* (Cramer, 1779)
- 136 *Marpesia livius livius* Kirby, 1871
- 137 *Marpesia petreus* (Cramer, 1776)
- 138 *Marpesia themistocles** (Fabricius, 1793)
- 139 *Marpesia zerynthia* (Hübner (1823))
- 140 *Metamorphia elissa* Hübner, 1819
- 141 *Nessaea bewitsonii bewitsonii* (C & R Felder, 1859)
- 142 *Nessaea obrinus** (Linnaeus, 1758)
- 143 *Nica flavilla* (Godart, [1824])
- 144 *Peria lamis* (Cramer, 1779)
- 145 *Pyrrhogyra amphi amphi* Bates, 1865
- 146 *Pyrrhogyra crameri nautaca* Fruhstorfer, 1908
- 147 *Pyrrhogyra otolais olivenca* Fruhstorfer, 1908
- 148 *Siproeta stelenes meridionalis* Fruhstorfer, 1909
- 149 *Temenis laotboe violetta* Fruhstorfer, 1907
- 150 *Temenis pulchra amazonica* Fruhstorfer, 1907
- 151 *Tigridia acesta fulvescens* (Butler, 1873)
- 152 *Consul fabius diffusus* (Butler, 1875)
- 153 *Consul fabius superba* Niepelt, 1923
- 154 *Fountainea eurypyle* (C. & R. Felder, 1862)
- 155 *Fountainea ryphea* (Cramer, 1775)
- 156 *Hypna clytemnestra negra* (C. & R. Felder, 1862)
- 157 *Memphis acidalia memphis* (C. & R. Felder, 1867)
- 158 *Memphis mora morus* Druce, 1874
- 159 *Memphis moruus leonila* Comstock, 1961
- 160 *Memphis moruus morpheus* (Staudinger (1886))

- 161 *Memphis philumena philumena* (Doubleday (1849))
- 162 *Memphis xenocles xenocles* (Westwood, 1850)
- 163 *Zaretis isidora* (Cramer, 1775)
- 164 *Zaretis itys* (Cramer, 1777)
- 165 *Batesia hypochlora** C. Felder & R. Felder, 1862
- 166 *Ectima thecla**C. Felder & R. Felder, 1867
- 167 *Hamadryas amphinome amphinome* (Linnaeus 1767)
- 168 *Hamadryas arinome arinome* (Lucas, 1853)
- 169 *Hamadryas belladonna* (Bates, 1865)
- 170 *Hamadryas chloe* (Stoll, 1787)
- 171 *Hamadryas feronia feronia* (Linnaeus, 1758)
- 172 *Hamadryas laodamia* (Cramer, 1777)
- 173 *Hamadryas velutina* (Bates, 1865)
- 174 *Panacea procilla divalis* Bates, 1868
- 175 *Panacea prola amazonica* Fruhstorfer, 1915
- 176 *Panacea procilla procilla* (Hewitson (1854)
- 177 *Bia actorion rebeli* Bryk, 1953
- 178 *Brassolis sophorae luridus* Stichel, 1902
- 179 *Caligo idomeneus idomenides* Fruhstorfer, 1903
- 180 *Caligo illioneus praxiodus* Fruhstorfer, 1912
- 181 *Caligo placidianus* (Staudinger, 1887)
- 182 *Caligo prometheus atlas* Röber, 1904
- 183 *Caligo teucer ecuadora* Joicey & Kaye, 1917
- 184 *Catoblepia berecynthia midas* Stichel, 1908
- 185 *Catoblepia soranus* (Westwood, 1851)
- 186 *Dynastor darius** (Fabricius, 1775)
- 187 *Eryphanis automedon lycomedon* (C. & R. Felder, 1862)
- 188 *Narope nesope* (Hewitson, 1869)
- 189 *Opsiphanes cassiae* (Linnaeus, 1758)
- 190 *Opsiphanes cassina barkeri* Bristow, 1991
- 191 *Opsiphanes cassina cassina* (C. & R. Felder, 1862)
- 192 *Opsiphanes cassina rubigatus* Stichel, 1904
- 193 *Opsiphanes invirae aequatorialis* Stichel, 1902
- 194 *Opsiphanes invirae cuspidatus* Stichel, 1904
- 195 *Opsiphanes quiteria quiteria* (Stoll, 1780)
- 196 *Selenophanes* sp.*
- 197 *Anthirrea hela* (C. Felder & R. Felder, 1862)

- 198 *Anthirrea philaretes intermedia* Salazar, Const. Lopez, 1998
 - 199 *Anthirrea taygetina taygetina* (Butler, 1868)
 - 200 *Morpho deidamia neoptolemus* Wood, 1863
 - 201 *Morpho hecuba** (Linnaeus, 1771)
 - 202 *Morpho helenor theodorus* Fruhstorfer, 1907
 - 203 *Morpho marcus intermedius* Kaye, 1917
 - 204 *Morpho menelaus occidentalis* (C. & R. Felder, 1862)
 - 205 *Morpho rhetenor equatenor* Le Moul't & Real, 1962
 - 206 *Morpho* sp.
 - 207 *Morpho theseus** Deyrolle, 1860
 - 208 *Citaherias clifioni* Constantino, 1995
 - 209 *Citaherias pireta aurora* C. Felder & R. Felder, 1862)
 - 210 *Haetera piera sanguinolenta* Constantino & Salazar, 2007
 - 211 *Pierela hortona* (Hewitson, 1854)
 - 212 *Pierella lamia colombiana* Constantino & Salazar, 2007
 - 213 *Pierella lena salma* Constantino & Salazar, 2007
 - 214 *Pierella lucia* Weymer, 1865
 - 215 *Amiga arnaca* (Fabricius, 1776)
 - 216 *Amphidecta caliomma* (C. & R. Felder, 1862)
 - 217 *Amphidecta pignerator* (Butler, 1867)
 - 218 *Caeruleptychia aegrota* (Butler, 1867)
 - 219 *Caeruleptychia romani* ssp.
 - 220 *Caeruleptychia urania* (Butler, 1867)
 - 221 *Cepheptychia cephus* (Fabricius, 1779)
 - 222 *Chloreptychia agatha* (Butler, 1867)
 - 223 *Chloreptychia herseis* (Godart (1824))
 - 224 *Chloreptychia tolumnia* (Cramer, 1777)
 - 225 *Cissia myncea* (Cramer, 1780)
 - 226 *Cissia penelope* (Fabricius, 1779)
 - 227 *Cissia pompilia* (C. Felder & R. Felder, 1867)
 - 228 *Cissia proba* (Weymer, 1911)
 - 229 *Cissia terrestris* (A. Butler, 1867)
 - 230 *Erichthodes aff. antonina* ssp.
 - 231 *Erichthodes aff. jovita* ssp.
 - 232 *Euptychia jesia* A. Butler, 1869
-
- 233 *Euptychia mollis* Staudinger, 1876
 - 234 *Euptychia rufocincta* (Weymer, 1911)

- 235 *Harjesia obscura* (Butler, 1864)
- 236 *Hermeuptychia harmonia* (A. Butler, 1867)
- 237 *Hermeuptychia hermes* (Fabricius, 1775)
- 238 *Magneuptychia lethra* ssp.
- 239 *Magneuptychia libye* (Linnaeus, 1767)
- 240 *Magneuptychia opima* (Weymer, 1911)
- 241 *Manataria maculata* (Hopffer, 1874)
- 242 *Manataria hercyna* (Hübner, [1821])
- 243 *Megeuptychia antonoe* (Cramer, 1775)
- 244 *Omacha pax* Huertas, Lamas, Fagua & Willmott, 2016
- 245 *Pareuptychia hesionides* Forster, 1964
- 246 *Pareuptychia milleri* Nakhara, Marin & Neild, 2016
- 247 *Pareuptychia ocirrhoe* spp.1
- 248 *Pareuptychia ocirrhoe* spp.2
- 249 *Pareuptychia summandosa* ssp.1
- 250 *Posttaygetis penelea* (Cramer, 1777)
- 251 *Pseudodebis celia* (Cramer, 1779)
- 252 *Pseudodebis marpessa* (Hewitson, 1862)
- 253 *Pseudodebis valentina* (Cramer, 1779)
- 254 *Splendeuptychia ashna* (Hewitson, 1869)
- 255 *Splendeuptychia clorimena* (Stoll, 1790)
- 256 *Splendeuptychia itonis* (Hewitson, 1862)
- 257 *Splendeuptychia aff. boliviensis*, 1964
- 258 *Taygetis cleopatra* (C. & R. Felder, 1867)
- 259 *Taygetis laches* Fabricius, 1793
- 260 *Taygetis larua* (C. & R. Felder, 1867)
- 261 *Taygetis leuctra* Butler, 1870
- 262 *Taygetis mermeria* (Cramer, 1776)
- 263 *Taygetis sosis* Hopffer, 1874
- 264 *Taygetis thamyra* (Cramer, 1777)
- 265 *Taygetis virgilia* (Cramer, 1776)
- 266 *Ypthimoides aff. renata* ssp.
- 267 *Ypthimoides maepius* (Godart (1824))
- 268 *Athesis acrisione deflavata* *Niepelt, 1928
- 269 *Aeria eurimedia eurimedia* (Cramer, 1779)
- 270 *Lycorea halia pales* (R. & C. Felder, 1862)
- 271 *Lycorea pasinuntia* (Stoll, 1780)

- 272 *Ceratinia poecila poecila* Bates, 1862
- 273 *Ceratinia tutia* (Hewitson, 1852)
- 274 *Dircenna jemina* (Geyer, 1837)
- 275 *Dircenna loreta loreta* Haensch, 1903
- 276 *Forbestra equicola equicoloides* (Godman & Salvin, 1898)
- 277 *Forbestra proceris juntana* Haensch, 1903
- 278 *Godyris zavaleta zavaleta* (Hewitson, 1854)
- 279 *Hyalyris coeno norella* (Hewitson, [1859])
- 280 *Hyalyris ocna* (Herrich-Schäffer, 1865)
- 281 *Hypoleria aureliana* Bates, 1862
- 282 *Hypoleria chrysodonia* Bates, 1862
- 283 *Hypoleria cydonia* (Hewitson, 1857)
- 284 *Hyposcada illinissa napoensis* Vitale & Bollino, 2001
- 285 *Hypothyris anastasia honesta* Weymer, 1883
- 286 *Hypothyris euclea intermedia* (Butler, 1879)
- 287 *Ithomia agnosia zikani* D'Almeida, 1949
- 288 *Ithomia amarilla* Haensch, 1903
- 289 *Ithomia salapia melilla* Weymer, 1883
- 290 *Ithomia salapia salapia* (Hewitson (1853))
- 291 *Ithomia travella* Haensch, 1903
- 292 *Ithomia* sp.
- 293 *Mechanitis lysimnia ocona* Druce, 1876
- 294 *Mechanitis mazaesus falax* Butler, 1873
- 295 *Mechanitis mazaesus mazaesus* (Hewitson, 1860)
- 296 *Mechanitis messenoides deceptus* A. Butler, 1873
- 297 *Mechanitis messenoides messenoides* (C. & R. Felder, 1865)
- 298 *Mechanitis polymnia polymnia* (Linnaeus, 1758)
- 299 *Melinaea isocomma simulator* Fox, 1960
- 300 *Melinaea marsaeus macaria* (Godman & Salvin, 1898)
- 301 *Melinaea marsaeus mothone* (Hewitson, 1860)
- 302 *Melinaea menophilus menophilus* (Hewitson (1856))
- 303 *Melinaea mnasias comma* Forbes, 1927
- 304 *Methona confusa confusa* Butler, 1873
- 305 *Napeogenes achaea achaea* (Hewitson, 1869)
- 306 *Oleria ilderdina** (Hewitson, 1858)
- 307 *Oleria lota* (Hewitson, 1872)
- 308 *Oleria sexmaculata* Haensch, 1903

- 309 *Pseudoscada aureola* Bates, 1862
 310 *Pseudoscada timna utilla* (Hewitson, 1856)
 311 *Pteronymia hara* ssp.
 312 *Pteronymia latilla* (Hewitson, [1855])
 313 *Scada zibia perpuncta* Kaye, 1918
 314 *Thyridia psidii* (Linnaeus, 1758)
 315 *Tithorea harmonia bermias* (Godman & Salvin, 1898)
 316 *Agraulis vanillae* (Linnaeus, 1758)
 317 *Dione juno* (Cramer, 1779)
 318 *Dryadula phaetusa* (Linnaeus, 1758)
 319 *Dryas iulia* (Fabricius, 1775)
 320 *Eueides vibilia unifasciatus* Butler, 1833
 321 *Eueides tales calathus* Stichel, 1909
 322 *Heliconius antiochus** (Linnaeus, 1767)
 323 *Heliconius charithonia* (Linnaeus, 1767)
 324 *Heliconius congener aquilionaris* Brown, 1976
 325 *Heliconius doris doris* (Linnaeus, 1771)
 326 *Heliconius elevatus* ssp.
 327 *Heliconius erato dignus* Stichel, 1923
 328 *Heliconius erato lativitta* Butler, 1877
 329 *Heliconius ethilla latona* Neustetter, 1928
 330 *Heliconius becale felix* Weymer, 1894
 331 *Heliconius becale ithaca* (C. & R. Felder, 1862)
 332 *Heliconius leucadia laucadia* Bates, 1862
 333 *Heliconius melpomene aglaope* (C. & R. Felder, 1862)
 334 *Heliconius numata aristonina* Hewitson (1853)
 335 *Heliconius numata laura* Neustetter, 1925
 336 *Heliconius numata mesene* (C. & R. Felder, 1862)
 337 *Heliconius wallacei flavescens* Weymer, 1891
 338 *Neruda aoede* ssp.
 339 *Neruda bartletti* (Druce, 1876)
 340 *Philaetbria dido* (Linnaeus, 1763)

Familia Lycaenidae

- 341 *Arawacus aetolus separata* (Lathy, 1926)
 342 *Arcas imperialis* (Cramer, 1775)
 343 *Arcas tuneta* (Hewitson, 1865)
 344 *Calycopis centopira* (Hewitson, 1868)

- 345 *Calycopis cerata* (Hewitson, 1877)
346 *Calycopis aff. calus*
347 *Calycopis aff. vellera*
348 *Calycopis indigo* Druce, 1907
349 *Calycopis* sp. 1
350 *Calycopis* sp. 2
351 *Calycopis vesulus* (Stoll, 1781)
352 *Camissecla camissa* (Hewitson, 1870)
353 *Camissecla pactya* (Hewitson, 1874)
354 *Celmia celmus* (Cramer, 1775)
355 *Cupathecla cupentus* (Stoll, 1781)
356 *Cupido comyntas* (Godart, [1824])
357 *Electrostrymon endymion* (Fabricius, 1775)
358 *Evenus regalis* (Cramer, 1775)
359 *Evenus satyroides* (Hewitson 1885)
360 *Exorbaetta metanira* (Hewitson, 1867)
361 *Hemiargus hanno* ssp.
362 *Janthecla janthodonia* Dyar, 1918
363 *Janthecla sista* (Hewitson, 1867)
364 *Kolana ligurina* (Hewitson, 1874)
365 *Lamprospilus orcidia* (Hewitson, 1874)
366 *Laothus gibberosa* (Hewitson 1867)
367 *Leptotes cassius* (Cramer, 1775)
368 *Michaelus phoenissa* (Hewitson, 1867)
369 *Nicolaea laconia* (Hewitson, 1868)
370 *Ocaria ocrisia* (Hewitson, 1868)
371 *Oenomaus atena* (Hewitson, 1867)
372 *Paiwarria telemus* (Cramer, 1775)
373 *Panthiades aeolus* (Fabricius, 1775)
374 *Panthiades bitias* (Cramer, 1775)
375 *Portheccla gemma* (Druce, 1907)
376 *Pseudolycaena marsyas* (Linnaeus, 1758)
377 *Rekoa marius* (Lucas, 1857)
378 *Rekoa meton* (Cramer, 1779)
379 *Rubroserrata ecbatana* (Hewitson, 1868)

380 *Rubroserrata mathewi* (Hewitson, 1874)
381 *Siderus leucophaeus* (Hübner (1819))

- 382 *Strephonota adela* (Staudinger, 1888)
 383 *Strephonota carteia* (Hewitson, 1870)
 384 *Strephonota cyllarissus* (Herbst, 1800)
 384 *Strephonota* sp.1
 386 *Strephonota strephon* (Fabricius, 1775)
 387 *Strephonota syedra* (Hewitson, 1867)
 388 *Strephonota tephraeus* (Geyer, 1837)
 389 *Strymon gabatha* (Hewitson, 1870)
 390 *Strymon megarus* Godart (1824)
 391 *Strymon ziba* (Hewitson, 1868)
 392 *Theclopsis gargara* (Hewitson, 1868)
 393 *Theclopsis hydus* (Hübner (1819))
 394 *Thestius meridionalis** (Draudt, 1920)
 395 *Theclopsis mycon* (Godman & Salvin, 1887)
 396 *Theritas hemon* (Cramer, 1775)
 397 *Theritas lissus* (Stoll, 1790)
 398 *Theritas mavors* Hübner, 1818
 399 *Theritas phegeus* (Hewitson, 1865)
 400 *Tmolus crolinus* Butler & Druce, 1872
 401 *Tmolus cydrara* (Hewitson, 1866)
 402 *Ziegleria hesperitis* Butler & Druce, 1872

Familia Riodinidae

- 403 *Adelotypa densemaculata* (Hewitson, 1870)
 404 *Adelotypa huebneri* (A. Butler, 1867)
 405 *Adelotypa penthea* (Cramer, 1777)
 406 *Alesa amesis* (Cramer, 1777)
 407 *Alesa prema* (Godart, [1824])
 408 *Alesa rothschildi* (Seitz, 1913)
 409 *Amarynthis meneria* (Cramer, 1776)
 410 *Ancyluris aulestes* (Cramer, 1777)
 411 *Ancyluris colubra* (Saunders, 1855)
 412 *Ancyluris meliboeus* Stichel, 1910
 413 *Anteros allectus* (Westwood, 1851)
 414 *Anteros bracteata* (Hewitson, 1867)
 415 *Anteros chrysoprasta* (Hewitson, 1867)
 416 *Anteros formosus* (Cramer, 1777)
 417 *Argyrogrammana* sp.

- 418 *Argyrogrammana trochilia* (Westwood, 1851)
419 *Baeotis nesaea** Godman & Salvin, 1889
420 *Baeotis** sp.
421 *Calospila lucianus* (Fabricius, 1793)
422 *Calospila siaka* (Hewitson, [1858])
423 *Calydna thersander* (Stoll, 1780)
424 *Chalodeta lypera* Bates, 1868
425 *Charis anius* (Cramer, 1776)
426 *Compothis sophistes* Bates, 1868
427 *Crocozona coecias* (Hewitson, 1866)
428 *Cyrenia martia* (Westwood, 1851)
429 *Detritivora matic* Hall & Harvey, 2002
430 *Detritivora* sp.1
431 *Detritivora* sp.2
432 *Echenais telephus* (Cramer, 1775)
433 *Emesis adelpha vicaria* Le Cerf, 1958
434 *Emesis castigata* Stichel, 1910
435 *Emesis cerea* (Linnaeus, 1767)
436 *Emesis eurydice* Godman, 1903
437 *Emesis fatimella* (Westwood, 1851)
438 *Emesis lucinda* (Cramer, 1775)
439 *Emesis mandana* (Cramer, 1870)
440 *Emesis spreta* Bates, 1868
441 *Esthemopsis* sp.
442 *Eunogyra satyrus* (Westwood, 1851)
443 *Eurybia albiseriata stellifera* Stichel, 1906
444 *Eurybia cyclopia* Stichel, 1910
445 *Eurybia dardus annulata* Stichel, 1910
446 *Eurybia elvina* Stichel, 1910
447 *Eurybia jemima sinnaces* Druce, 1904
448 *Eurybia franciscana* C. Felder & R. Felder, 1862
449 *Eurybia juturna* C. Felder & R. Felder, 1865
450 *Eurybia latifasciata* (Hewitson, 1869)
451 *Eurybia molochina hyacinthina* Stichel, 1910
452 *Eurybia nicaeus erythinosa* Stichel, 1910
453 *Eurybia patrona promota* Stichel, 1910
454 *Eurybia silaceana* Stichel, 1924

- 455 *Euselasia alcmena* (Druce, 1878)
456 *Euselasia charilis* Bates, 1866
457 *Euselasia euboea* (Hewitson, 1852)
458 *Euselasia eugeon* Hewitson (1856)
459 *Euselasia eutychnus* Hewitson (1856)
460 *Euselasia hygenius* (Stoll, 1787)
461 *Euselasia janigena* Stichel, 1919
462 *Euselasia melaphaea* Hübner (1828)
463 *Euselasia midas kartopus* Stichel, 1919
464 *Euselasia orfita* (Cramer, 1777)
465 *Euselasia telechus maculata* Constantino & Salazar, 2019
466 *Euselasia uzita** (Hewitson, [1853])
467 *Euselasia zena bellis* Stichel, 1919
468 *Exoplisia cadmeis* (Hewitson, 1865)
469 *Hyphilaria nicias* Hübner (1819)
470 *Hyphilaria parthenis* (Westwood, 1851)
471 *Isapis agyrtus sestus* Stichel. 1909
472 *Ithomeis aurantiaca* Bates, 1862
473 *Ithomiola floralis cascella* (Hewitson, 1870)
474 *Juditha azan completa* Lathy, 1904
475 *Juditha pulcherrima comparata* Stichel, 1911
476 *Lasaia agesilas* (Latreille (1809))
477 *Lemonias zygia* (Hübner (1807))
478 *Leucochimona matisca* (Hewitson, 1860)
479 *Leucochimona icare subalbata* Seitz, 1913
480 *Livendula leucophaea* (Hübner (1821))
481 *Menander corunscans* (Butler, 1867)
482 *Menander bebrus* (Cramer, 1775)
483 *Menander pretus* (Cramer, 1777)
484 *Melanis smithiae* (Westwood, 1851)
485 *Mesene leucophrys* Bates, 1868
486 *Mesosemia antaerice* Hewitson, 1859
487 *Mesosemia cippus* (Hewitson, 1859)
488 *Mesosemia eumene* Cramer, 1776
489 *Mesosemia ibycus* Hewitson (1860)
490 *Mesosemia judicialis latissima* Stichel, 1910
491 *Mesosemia loruhama* (Hewitson, 1869)

- 492 *Mesosemia machaera* (Hewitson, 1860)
493 *Mesosemia melpia* (Hewitson, 1860)
494 *Mesosemia menoetes* (Hewitson (1859))
495 *Mesosemia messeis* Hewitson, 1860
496 *Mesosemia metura* (Hewitson, 1869)
497 *Mesosemia olivencia* Bates, 1868
498 *Mesosemia philocles jeziella* (Butler, 1869)
499 *Mesosemia steli* (Hewitson (1858))
500 *Mesosemia thera* Godman, 1903
501 *Mesosemia thymetus thymetina* Butler (1869)
502 *Metacharis regalis indissimilis* Weeks, 1901
504 *Monetbe albertus** C. Felder & R. Felder, 1862
504 *Mycastor nealces amoenum** (Stichel, 1929)
505 *Nabida coenoides trochois* (Hewitson, 1877)
506 *Napaea actoris* (Cramer, 1776)
507 *Napaea heteroea* Bates, 1867
508 *Notheme erota diadema* Stichel, 1910
509 *Nymphidium ascolia* (Hewitson (1853))
510 *Nymphidium azanoides amazonensis* Callaghan, 1986
511 *Nymphidium baeotia* (Hewitson, 1853))
512 *Nymphidium cachrus* (Fabricius, 1787)
513 *Nymphidium caricae* (Linnaeus, 1758)
514 *Nymphidium carmentis major* Lathy, 1932
515 *Nymphidium hesperinum* Stichel, 1911
516 *Nymphidium leucosia semiramis* Stichel, 1924
517 *Nymphidium lisimon* (Stoll, 1790)
518 *Nymphidium manicorensis* Callaghan, 1985
519 *Nymphidium plinthobaphis* Stichel, 1910
520 *Panara phereclus* (Linnaeus, 1758)
521 *Pandemos pasiphae* (Cramer, 1775)
522 *Parcella amarynthina* (C. Felder & R. Felder, 1865)
523 *Perophtalma tullius* (Fabricius, 1787)
524 *Pheles heliconoides**ssp.
525 *Pirascia tyriotes** (Godman & Salvin, 1878)
-
- 526 *Rhetus periander* (Cramer, 1777)
527 *Riodina lysippus* (Linnaeus, 1759)
528 *Sarota gyas* (Cramer, 1775)

- 529 *Sarota myrtea* Godman & Salvin, 1886
 530 *Sarota spicata* (Staudinger (1888))
 531 *Semomesia croesus meana* (Hewitson, 1858)
 532 *Semomesia tenella* Stichel, 1910
 533 *Setabis epitus* (Cramer, 1870)
 534 *Setabis luceres* (Hewitson, 1870)
 535 *Setabis myrtis* (Westwood, 1851)
 536 *Stalachtis calliope* (Linnaeus, 1758)
 537 *Symmachia accusatrix* Westwood, 1851
 538 *Symmachia* aff. *juratrix*
 539 *Symmachia probetor* (Stoll, 1782)
 540 *Symmachia rita* Staudinger (1887)
 541 *Symmachia triangularis* (Thieme, 1907)
 542 *Symmachia tricolor* (Hewitson, 1867)
 543 *Synargis abaris* (Cramer, 1776)
 544 *Synargis fenestrella* (Lathy, 1932)
 545 *Synargis gela* (Hewitson (1853))
 546 *Synargis orestessa** Hübner, [1819]
 547 *Synargis soranus* (Stoll, 1781)
 548 *Synargis* sp.
 549 *Synargis tytia* (Cramer, 1777)
 550 *Theope acosma* Stichel, 1910
 551 *Theope nodossus* (Hall, 1999)
 552 *Theope nycteis* (Westwood, 1851)
 553 *Theope pedias* (Herrich-Schäffer (1853))
 554 *Theope sisemina* Seitz, 1920
 555 *Theope syngenes* H. Bates, 1868
 556 *Theope thootes* Hewitson, 1860
 557 *Theope virgilius* (Fabricius, 1793)
 558 *Thisbe hyalina* (Butler, 1867)
 559 *Thisbe irenea* (Stoll, 1780)
 560 *Thisbe molela* (Hewitson, 1865)
 561 *Xenandra poliotactis* (Stichel, 1910)
 562 *Zelotaea phasma* H. Bates, 1868

Familia HesperIIDae

- 563 *Adlerodea lemba* Evans, 1955
 564 *Aides aegita* (Hewitson, 1866)

- 565 *Aides duma argyrina* Cowan, 1970
566 *Aides brino* (Stoll, 1781)
567 *Alera manu* Mielke & Casagrande, 2004
568 *Anastrus petius* (Möschler, 1877)
569 *Anthoptus epictetus* (Fabricius, 1793)
570 *Anthoptus insignis* (Plötz, 1882)
571 *Aroma aroma* (Hewitson, 1857)
572 *Artines fosca* Evans, 1955
573 *Astraptes alardus* (Stoll, 1790)
574 *Astraptes aulus* (Plötz, 1881)
575 *Astraptes creteus* (Cramer, 1780)
576 *Astraptes fulgurator* (Walch, 1775)
577 *Astraptes talus* (Cramer, 1777)
578 *Autochton longipennis* (Plötz, 1882)
579 *Autochton neis* (Geyer, 1832)
580 *Autochton zarex* (Hübner (1819))
581 *Bolla atahuallpai* (Lindsey, 1925)
582 *Bungalotis midas* (Cramer, 1775)
583 *Cabirus procas purda* Evans, 1952
584 *Calliades oryx* (C & R Felder, 1862)
585 *Callimormus radiola* (Mabille, 1878)
586 *Carrhenes santes* Bell, 1940
587 *Celanorrhinus shema* (Hewitson, 1877)
588 *Celanorrhinus syllius* (C. & R. Felder, 1862)
589 *Charidia lucaria* (Hewitson, 1868)
590 *Chrysoplectrum orpheus* (Plötz, 1881)
591 *Chrysoplectrum perniciosus* (Herrich Schäffer, 1869)
592 *Cobalopsis miaba* Schaus, 1902
593 *Cobalus calvina* (Hewitson, 1866)
594 *Cogia calchas* (Herrich Schäffer, 1869)
595 *Cycloglypha tisia* (Godman & Salvin, 1896)
596 *Cyclosemia pedro* William & Bell, 1940
597 *Cyneas cynus rhino* Evans, 1955
598 *Dubiella fiscella belpa* Evans, 1955
-
- 599 *Dyscophellus diaphorus* (Mabille & Boulet, 1912)
600 *Dyscophellus phraxanor* (Hewitson, 1876)
601 *Ebusus ebusus* (Cramer, 1780)

- 602 *Ectomis cythna ega* Evans, 1953
 603 *Elbella etna* Evans, 1951
 604 *Enosis achelous* (Plötz, 1882)
 605 *Entheus priassus* (Linnaeus, 1758)
 606 *Eracon clinias* (Mabille, 1878)
 607 *Eracon paulinus* (Stoll, 1782)
 608 *Euriphellus euribates* (Stoll, 1782)
 609 *Gorgythion bega pyralina* (Möschler, 1877)
 610 *Helias phalaenoides* (Fabricius, 1807)
 611 *Heliopetes arsalte* (Linnaeus, 1758)
 612 *Hyalothyryus neleus* (Linnaeus, 1758)
 613 *Hylephila phyleus* (Drury, 1773)
 614 *Jemadia hospita* (Butler, 1877)
 615 *Jemadia menechmus* (Mabille, 1878)
 616 *Lycas godart* (Latreille (1824))
 617 *Metron zimra* (Hewitson, 1877)
 618 *Milanion cramba* Evans, 1953
 619 *Mnasitbeus chrysophrys* (Mabille, 1891)
 620 *Molo mango* (Guerin, 1865)
 621 *Molo visendus* Bell, 1940
 622 *Morvina falisca falia* Evans, 1953
 623 *Mylon illineatus toxina* Evans, 1953
 624 *Nascus phocus* (Cramer, 1777)
 625 *Nascus solon corilla* Evans, 1952
 626 *Nisoniades ephora* (H-Schäffer, 1870)
 627 *Nisoniades hora* Hayward, 1939
 628 *Oileides azines* (Hewitson, 1867)
 629 *Onophas columbaria* (H-Schäffer, 1870)
 630 *Orphe gerasa* (Hewitson, 1867)
 631 *Panoquina fusina* (Hewitson, 1868)
 632 *Panoquina hecebolus* (Scudder, 1872)
 633 *Paracarystus menetries* (Latreille (1824))
 634 *Pellicia klugi* Williams & Bell, 1939
 635 *Perichares adela* (Hewitson, 1867)
 636 *Perichares philetus* (Gmelin (1790))
 637 *Phanus obscurior* Kaye, 1925
 638 *Phanus vitreus* (Stoll, 1781)

- 639 *Phareas coeleste* (Hewitson, 1852)
640 *Phocides partia* Evans, 1952
641 *Phocides pigmalion* (Cramer, 1779)
642 *Polythryx caunus* (H-Schäffer, 1869)
643 *Pompeius pompeius* (Latreille (1824))
644 *Porphyrogenes despecta* (Butler, 1870)
645 *Porphyrogenes vulpecula* (Plötz, 1882)
646 *Potamanaxas effusa* Draudt, 1922
647 *Potamanaxas flavofasciata* (Hewitson, 1870)
648 *Potamanaxas melicertes* (Godman & Salvin, 1895)
649 *Potamanaxas paphos* Evans, 1953
650 *Pyrgus orcus* (Linnaeus, 1767)
651 *Pyrrhopyge aziza lexis* Evans, 1951
652 *Pythonides crameri* (Mabille & Boulet, 1876)
653 *Pythonides grandis assecla* Mabille, 1883
654 *Pythonides jovianus* (Stoll, 1782)
655 *Pythonides lerina* (Hewitson, 1868)
656 *Quadrus deyrollei* (Mabille, 1877)
657 *Remella remus* (Fabricius, 1798)
658 *Ridens panche* Williams, 1927
659 *Salatis canalis* Skinner, 1920
660 *Saliana antoninus* (Latreille, [1824])
661 *Saliana chiomara* (Hewitson, 1867)
662 *Saliana fischer* (Latreille (1824))
663 *Saliana* sp.
664 *Saturnus reticulata meton* (Mabille, 1891)
665 *Sophista aristoteles* (Westwood, 1852)
666 *Spioniades artemides* (Stoll, 1792)
667 *Talides sinois* (Hübner (1819))
668 *Tarsoctenus corytys corba* Evans, 1952
669 *Tarsoctenus papias* (Hewitson, 1857)
670 *Tarsoctenus praecia plutia* (Hewitson, 1857)
671 *Telemiades antiopae toasca* Evans, 1953
672 *Telemiades corbulo* (Stoll, 1781)
673 *Telemiades epicalus* (Hübner (1819))
674 *Telemiades penidas* (Hewitson, 1867)
675 *Telemiades sila* Evans, 1953

- 676 *Thracides cleantes* (Latreille (1824))
 677 *Thracides nanea* (Hewitson, 1867)
 678 *Tirythoides lotana* (Hewitson, 1870)
 679 *Tisias lesueur* (Latreille (1824))
 680 *Tisias putumayo* Constantino & Salazar, 2013
 681 *Udranomia kikkawai* Weeks, 1906
 682 *Urbanus chalco* (Hübner (1823))
 683 *Urbanus doryssus* (Swainson, 1831)
 684 *Urbanus procne* (Plötz, 1880)
 685 *Urbanus proteus* (Linnaeus, 1758)
 686 *Urbanus simplicius* (Stoll, 1790)
 687 *Urbanus tanna* Evans, 1952
 688 *Urbanus teleus* (Hübner, 1821)
 689 *Vehilius celeus* (Mabille, 1891)
 690 *Venas caerulans* (Mabille, 1878)
 691 *Vertica verticalis* (Plötz, 1882)
 692 *Vettius monacha* (Plötz, 1882)
 693 *Vettius phyllus* (Cramer, 1777)
 694 *Vettius* sp.
 695 *Vettius triangularis* (Hübner, [1831])
 696 *Viola olla* Evans, 1953
 697 *Xenophanes tryxus* (Stoll, 1780)
 698 *Yanguna cometes staudingeri* (Plötz, 1879)
 699 *Zenis jebus hemizona** (Dyar, 1918)
 700 *Zera nolckeni* (Mabille, 1891)
 701 *Zera tetrastigma* (Sepp (1847))

Familia Notodontidae

- 702 *Dioplis zarza* (Dognin, 1894)
 703 *Josia frigida* Druce, 1885
 704 *Isostyla* sp.
 705 *Polyptychia poliana* Druce, 1893
 706 *Phavaraea rejecta* (Geyer, 1832)

Familia Saturnidae

- 707 *Arsenura mossi* Jordan, 1922
 708 *Asthenidia lactucia* ssp.
 709 *Automeris io* Fabricius, 1775
 710 *Automeris plicata* Herrich-Schaeffer

- 711 *Cerodirphia* sp.
- 712 *Eacles imperialis* (Drury, 1773)
- 713 *Eloria albifasciata* Dognin, 1923
- 714 *Gamelia* sp.
- 715 *Gamelia abasia* Stoll, 1781
- 716 *Phricodia* sp.
- 717 *Priloscola photophila* (Rothschild, 1907)
- 718 *Quentalia* sp.
- 719 *Rachesa* sp.
- 720 *Rhescyntis hippodamia* (Cramer, 1777)
- 721 *Rothschildia erycina* (Shaw, 1796)
- 722 *Rothschildia Orizaba* Westwood, 1854

Familia Geometridae

- 723 *Amestris injuntaria* ssp.
- 724 *Apicia* sp.
- 725 *Cyllopoda jatropharia* Linnaeus, 1758
- 726 *Epimecis* sp.
- 727 *Melanochroia chepise* Stoll, 1782
- 728 *Oxytenis nubile acuta* Jordan, 1924
- 729 *Oxytenis ferruginea* (Walker, 1855)
- 730 *Sangalopsis philedemia* (Walker, 1865)
- 731 *Sisota bifasciata* ssp.
- 732 *Xanthyris flaveolata* Linnaeus, 1758
- 733 *Xanthyris latiflava* Warren, 1905

Fammilia Noctuidae

- 734 *Anomis* sp.
 - 735 *Ascalapha odorata* Linnaeus, 1758
 - 736 *Blosyris berilia* Linnaeus, 1758
 - 737 *Feigeria orcyntia* Druce, 1890
 - 738 *Feigeria scops* (Guenee, 1852)
 - 739 *Dyomyx consequens* Dyar, 1914
 - 740 *Eudocima procus* (Cramer, 1777)
 - 741 *Hemeroblemma amphipyroides* Linnaeus. 1758
 - 742 *Hemeroblemma acron* Cramer (1779)
 - 743 *Hemeroblemma* sp.
 - 744 *Oxidercia* sp.
 - 745 *Phycoma marcellina* Stoll (1780)
 - 746 *Phycoma* sp.
-

Familia Cossidae

747 *Xyleutes xylotriba* ssp.

Familia Uraniidae

748 *Sematura lunus* (Linnaeus, 1758)749 *Urania leilus* (Linnaeus, 1758)

Familia Erebidae

750 *Agyrta micilia* (Cramer(1779))751 *Euclera diversipennis* (Walker, 1854)752 *Chetone phaeba* Boisduval, 1870753 *Dyschema tricolora* (Sulzer, 1776)754 *Epidesma zurcheri* Druce, 1894755 *Desmotricha ursula* (Stoll (1781))756 *Dyschema bivittata* Walker, 1854757 *Episcepsis melanitis* (Hübner, 1818)758 *Hypocrita plagifera* (C. & R. Felder, 1862)759 *Hypocrita speciosa* (Walker, 1866)760 *Eugra intercisa* Butler761 *Hyalurga egeon* Cramer (1775))762 *Hystioea amazonica* Butler, 1876763 *Hystioea proserpina* (Hübner, 1823)764 *Phaeochlaena hazara* (Butler, 1871)765 *Scearctia batesia* Druce766 *Dyschema leucophaea* (Walker, 1854)767 *Scearctia phaedima* Druce768 *Trichura aurifera* Butler, 1876769 *Trichura cerberus* (Pallas, 1772)

Familia Castnidae

770 *Amauta papilionaris lionela* Lamas, 1995771 *Prometheus ecuadoria* Westwood, 1877772 *Telechin licus licoidella* Strand 1913773 *Oiticicastnia erycina* (Westwood, 1881)

Familia Sphigidae

774 *Aellopos ceculus* (Cramer, 1777)775 *Erimys* sp.776 *Hemeroplanes triptolemus* (Cramer, 1779)777 *Protambulix strigilis* (Linnaeus, 1771)778 *Lintneria merops* (Boisduval. 1870)

Familia Pyralidae

779 *Siga liris* (Cramer, 1775)