



## **Relaciones Extrarregionales:**

Análisis de las relaciones económicas  
comerciales y de cooperación de  
América Latina y el Caribe con la  
República de Corea

**Febrero 2021**

Copyright © SELA, marzo de 2021. Todos los derechos reservados.

Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA ([sela@sela.org](mailto:sela@sela.org)). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

# C O N T E N I D O

## *PRESENTACIÓN*

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>2. Los desafíos del COVID-19 en América Latina y el Caribe</b>	<b>6</b>
<b>2.1. El arribo de la pandemia en ALC</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Las primeras medidas sanitarias y socioeconómicas de los países de ALC</b>	<b>8</b>
<b>2.3. Algunos desafíos socioeconómicos y políticos</b>	<b>10</b>
<b>3. La experiencia de Corea del Sur para superar al Covid-19</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Inicio de la pandemia y enfoque sanitario</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Situación reciente y resultados</b>	<b>14</b>
<b>3.3. Efectos socioeconómicos</b>	<b>17</b>
<b>4. Corea y América Latina y el Caribe en el comercio internacional</b>	<b>19</b>
<b>4.1. Corea del Sur</b>	<b>19</b>
<b>4.2. América Latina y el Caribe</b>	<b>26</b>
<b>5. Las relaciones comerciales entre Corea del Sur y América Latina y el Caribe</b>	<b>30</b>
<b>5.1. Comercio de bienes y servicios</b>	<b>30</b>
<b>5.2. Acuerdos comerciales</b>	<b>38</b>
<b>5.3. Oportunidades comerciales</b>	<b>45</b>
<b>5.4. Oportunidades de diversificación</b>	<b>54</b>
<b>5.5. Restricciones en la realización de negocios</b>	<b>56</b>
<b>6. El rol de las inversiones y la cooperación de Corea del Sur en América Latina y el Caribe</b>	<b>61</b>
<b>6.1. Las inversiones</b>	<b>62</b>
<b>6.2. Relaciones de cooperación</b>	<b>66</b>
<b>7. Áreas de cooperación entre las PYMES de Corea del Sur y América Latina y el Caribe</b>	<b>71</b>
<b>7.1. Programas KSP para pymes de ALC</b>	<b>72</b>
<b>7.2. Fondo LAC-Korea Startup Fund</b>	<b>75</b>
<b>7.3. Oportunidades y desafíos de las Pymes en el comercio birregional</b>	<b>75</b>
<b>7.4. Experiencias exitosas: Pymes farmacéuticas y textiles</b>	<b>78</b>
<b>8. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>81</b>
<b>8.1. Condiciones generales para el comercio</b>	<b>81</b>
<b>8.2. Intercambios comerciales</b>	<b>82</b>
<b>8.3. Oportunidades y restricciones para las Pymes</b>	<b>82</b>
<b>9. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>85</b>

**CUADROS**

<b>CUADRO 1.</b>	<b>Cifras de coronavirus en América Latina</b>	<b>6</b>
<b>CUADRO 2.</b>	<b>Cifras de contagios y fallecimientos de Corea al 27 de agosto</b>	<b>15</b>
<b>CUADRO 4.</b>	<b>Principales productos importados por Corea</b>	<b>22</b>
<b>CUADRO 5.</b>	<b>Comercio exterior de Corea en el marco del COVID</b>	<b>22</b>
<b>CUADRO 6.</b>	<b>Exportaciones de Corea de servicios por categoría</b>	<b>25</b>
<b>CUADRO 7.</b>	<b>Importaciones de Corea de servicios por categoría</b>	<b>25</b>
<b>CUADRO 8.</b>	<b>Exportaciones de ALC al mundo</b>	<b>27</b>
<b>CUADRO 9.</b>	<b>Importaciones de ALC al mundo</b>	<b>28</b>
<b>CUADRO 10.</b>	<b>Comercio exterior de ALC en el marco del COVID</b>	<b>28</b>
<b>CUADRO 11.</b>	<b>Exportaciones de Corea a ALC</b>	<b>32</b>
<b>CUADRO 12.</b>	<b>Importaciones de Corea desde ALC</b>	<b>33</b>
<b>CUADRO 13.</b>	<b>Exportaciones de Corea a ALC</b>	<b>34</b>
<b>CUADRO 14.</b>	<b>Importaciones de Corea desde ALC</b>	<b>35</b>
<b>CUADRO 15.</b>	<b>Destino de las exportaciones de Corea en ALC</b>	<b>36</b>
<b>CUADRO 16.</b>	<b>Origen de las importaciones de Corea desde ALC</b>	<b>37</b>
<b>CUADRO 17.</b>	<b>Comercio exterior de servicios por categoría</b>	<b>38</b>
<b>CUADRO 18.</b>	<b>Acuerdos comerciales de los países de América del Sur</b>	<b>40</b>
<b>CUADRO 19.</b>	<b>Acuerdos comerciales de los países de América Central</b>	<b>41</b>
<b>CUADRO 20.</b>	<b>Acuerdos comerciales de los países del Caribe</b>	<b>41</b>
<b>CUADRO 21.</b>	<b>Acuerdos comerciales con Corea</b>	<b>42</b>
<b>CUADRO 22.</b>	<b>Lista de los cinco principales productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia América Latina</b>	<b>49</b>
<b>CUADRO 23.</b>	<b>Brecha entre exportaciones potenciales y exportaciones actuales de Corea al MERCOSUR (diez productos principales)</b>	<b>50</b>
<b>CUADRO 24.</b>	<b>Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Perú</b>	<b>51</b>
<b>CUADRO 25.</b>	<b>Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Colombia</b>	<b>52</b>

<b>CUADRO 26.</b>	<b>Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Bolivia</b>	<b>53</b>
<b>CUADRO 27.</b>	<b>Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia República Dominicana</b>	<b>54</b>
<b>CUADRO 28.</b>	<b>Puntajes comparados y diferencias en las dimensiones clave del índice de desempeño logístico entre ALC y Corea (Año 2018)</b>	<b>59</b>
<b>CUADRO 29.</b>	<b>IED de ALC por país y por sector (en millones de US\$ y %, 2000-2018)</b>	<b>64</b>
<b>CUADRO 30.</b>	<b>Fondos fiduciarios de Corea gestionados por el BID, por áreas de acción. 2006-2020</b>	<b>68</b>
<b>CUADRO 31.</b>	<b>Programas en el marco del Fondo Coreano de Alianza para el Conocimiento, la Tecnología y la Innovación (ejemplos significativos entre 2017-2020)</b>	<b>68</b>
<b>CUADRO 32.</b>	<b>Proyectos de cooperación KSP por áreas, dimensiones y países, entre los años 2011 y 2019</b>	<b>70</b>
<b>CUADRO 33.</b>	<b>Ejemplos de programas KSP para Pymes de ALC (período 2015-2020)</b>	<b>73</b>
<b>CUADRO 34.</b>	<b>Variación de exportaciones de Corea hacia ALC de productos textiles, indumentarias, fibras y similares en expansión</b>	<b>80</b>
<b>GRÁFICOS</b>		
<b>GRÁFICO 1.</b>	<b>Comparación de casos de COVID-19 por continente</b>	<b>7</b>
<b>GRÁFICO 2.</b>	<b>Número de casos acumulados de COVID-19 en ALC</b>	<b>7</b>
<b>GRÁFICO 3.</b>	<b>Número de acciones salud implementadas y número de países que las implementan</b>	<b>8</b>
<b>GRÁFICO 4.</b>	<b>Clasificación de los países por cantidad de medidas educativas adoptadas</b>	<b>9</b>
<b>GRÁFICO 5.</b>	<b>Medidas adoptadas por los países de ALC</b>	<b>9</b>
<b>GRÁFICO 6.</b>	<b>Exportaciones de servicios totales y de viajes de América Latina y el Caribe (Tasa de variación interanual, primer trimestre de 2020)</b>	<b>11</b>
<b>GRÁFICO 7.</b>	<b>América Latina y el Caribe (27 países): Empresas que podrían cerrar como consecuencia de la crisis, según sector (en cantidades)</b>	<b>11</b>
<b>GRÁFICO 8.</b>	<b>Casos de COVID-19 al 29 de febrero de 2020</b>	<b>12</b>
<b>GRÁFICO 9.</b>	<b>Pruebas realizadas en Asia por cada caso confirmado de COVID-19 (al 14 de setiembre de 2020)</b>	<b>13</b>
<b>GRÁFICO 10.</b>	<b>Evolución de COVID-19 en Corea</b>	<b>15</b>

<b>GRÁFICO 11.</b>	<b>Pandemia en Corea comparada con sus países más cercanos</b>	<b>16</b>
<b>GRÁFICO 12.</b>	<b>Casos activos en Corea y la región</b>	<b>16</b>
<b>GRÁFICO 13.</b>	<b>Fallecidos en Corea y la región</b>	<b>17</b>
<b>GRÁFICO 14.</b>	<b>Comercio exterior de Corea del Sur</b>	<b>20</b>
<b>GRÁFICO 15.</b>	<b>Origen de las importaciones de Corea del Sur</b>	<b>21</b>
<b>GRÁFICO 16.</b>	<b>Exportaciones de Corea del Sur por destino</b>	<b>20</b>
<b>GRÁFICO 17.</b>	<b>Comercio exterior de Corea en el marco del COVID</b>	<b>22</b>
<b>GRÁFICO 18.</b>	<b>Comercio exterior de Corea</b>	<b>23</b>
<b>GRÁFICO 19.</b>	<b>Participación de Corea en el comercio mundial de servicios</b>	<b>23</b>
<b>GRÁFICO 20.</b>	<b>Origen de las importaciones de Corea de servicios</b>	<b>24</b>
<b>GRÁFICO 21.</b>	<b>Destino de las exportaciones de Corea de servicios</b>	<b>24</b>
<b>GRÁFICO 22.</b>	<b>Comercio exterior de América Latina y el Caribe</b>	<b>26</b>
<b>GRÁFICO 23.</b>	<b>Importaciones de ALC por país</b>	<b>26</b>
<b>GRÁFICO 24.</b>	<b>Exportaciones de ALC por país</b>	<b>27</b>
<b>GRÁFICO 25.</b>	<b>Comercio exterior de ALC en el marco del COVID</b>	<b>28</b>
<b>GRÁFICO 26.</b>	<b>Comercio exterior de ALC</b>	<b>29</b>
<b>GRÁFICO 27.</b>	<b>Comercio exterior de ALC</b>	<b>29</b>
<b>GRÁFICO 28.</b>	<b>Importadores de servicios en ALC</b>	<b>30</b>
<b>GRÁFICO 29.</b>	<b>Exportadores de servicios en ALC</b>	<b>30</b>
<b>GRÁFICO 30.</b>	<b>Participación de ALC en el comercio exterior de Corea</b>	<b>31</b>
<b>GRÁFICO 31.</b>	<b>Comercio entre Corea y ALC</b>	<b>31</b>
<b>GRÁFICO 32.</b>	<b>Participación de las exportaciones de Corea en ALC (por país)</b>	<b>36</b>
<b>GRÁFICO 33.</b>	<b>Participación en importaciones de Corea desde ALC</b>	<b>37</b>
<b>GRÁFICO 34.</b>	<b>Participación en acuerdos comerciales por región</b>	<b>39</b>
<b>GRÁFICO 35.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de América Latina hacia Corea</b>	<b>46</b>

<b>GRÁFICO 36.</b>	<b>Potencial de exportación, exportaciones actuales y brecha potencial de productos de ALC hacia Corea</b>	<b>46</b>
<b>GRÁFICO 37.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Brasil a Corea</b>	<b>47</b>
<b>GRÁFICO 38.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia ALC</b>	<b>48</b>
<b>GRÁFICO 39.</b>	<b>Potencial de exportación, exportaciones actuales y brecha potencial de productos de Corea hacia ALC</b>	<b>48</b>
<b>GRÁFICO 40.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea a Brasil</b>	<b>49</b>
<b>GRÁFICO 41.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Perú</b>	<b>51</b>
<b>GRÁFICO 42.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Colombia</b>	<b>52</b>
<b>GRÁFICO 43.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Bolivia</b>	<b>53</b>
<b>GRÁFICO 44.</b>	<b>Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia República Dominicana</b>	<b>54</b>
<b>GRÁFICO 45.</b>	<b>Carga arancelaria en el comercio birregional Corea-ALC</b>	<b>57</b>
<b>GRÁFICO 46.</b>	<b>Índice de desempeño logístico total comparado entre Corea y ALC (de 1= bajo a 5= alto)</b>	<b>58</b>
<b>GRÁFICO 47.</b>	<b>Índice de desempeño logístico: facilidad para coordinar embarques a precios competitivos (1= baja a 5= alta). ALC, Corea y el mundo</b>	<b>58</b>
<b>GRÁFICO 48.</b>	<b>Comparación sobre las dimensiones clave del índice de desempeño logístico entre ALC y Corea</b>	<b>59</b>
<b>GRÁFICO 49.</b>	<b>Flujos de inversión extranjera directa de Corea en ALC, 2000-2018 (en millones de US\$)</b>	<b>62</b>
<b>GRÁFICO 50.</b>	<b>IED coreana en ALC por sector (en %)</b>	<b>63</b>
<b>GRÁFICO 51.</b>	<b>IED de Corea en América Latina y El Caribe, por país de destino, 2000-2009 y 2010-2018 (en %).</b>	<b>63</b>
<b>GRÁFICO 52.</b>	<b>Anuncios de inversión extranjera directa de Corea en ALC, acumulado 2004-2018</b>	<b>64</b>
<b>GRÁFICO 53.</b>	<b>Proceso de los proyectos KSP</b>	<b>72</b>
<b>GRÁFICO 54.</b>	<b>Exportaciones totales y participación de las Pymes coreanas</b>	<b>77</b>
<b>GRÁFICO 55.</b>	<b>Exportaciones de productos farmacéuticos de Corea hacia ALC</b>	<b>78</b>
<b>GRÁFICO 56.</b>	<b>Exportaciones de Corea hacia ALC de productos textiles, indumentarias, fibras y similares en expansión</b>	<b>79</b>





---

**P R E S E N T A C I Ó N**

---

*El presente estudio, "Análisis de las relaciones económicas y comerciales de ALC con Corea", fue elaborado en el marco del "Programa: evaluación y promoción de las relaciones extrarregionales de los países de América Latina y el Caribe", a su vez, contemplado, en el "Programa de Trabajo para el año 2020" del SELA, aprobado en la XLV Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano (17 al 19 de noviembre de 2019).*

*Su propósito es dar continuidad a los esfuerzos que la Secretaría Permanente, siguiendo las directrices del Consejo Latinoamericano, ha realizado para fortalecer las relaciones comerciales y estrechar los lazos de cooperación con países extrarregionales de interés para los objetivos globales de los Estados miembros del SELA. En ese sentido, se relevan tanto las posibilidades que tienen, como los desafíos que deben enfrentar las relaciones económicas, comerciales y de cooperación entre Corea y América Latina y el Caribe, a la luz del impacto que la COVID-19 está teniendo en la región latinoamericana y caribeña, especialmente.*

*Los temas analizados en función del logro del propósito y los objetivos antes referidos, son los siguientes: el impacto de la COVID-19 en ALC y la experiencia de Corea en su lucha contra la pandemia; el desempeño del país asiático y de ALC en el comercio internacional; con especial referencia al comercio de bienes y servicios, los acuerdos y oportunidades comerciales; la diversificación comercial y las restricciones para la realización de negocios; especialmente, se destacan las barreras comerciales, representadas, fundamentalmente, por los costos dados por aranceles, las barreras no arancelarias y las fallas que afectan a los procesos logísticos y al transporte. Igualmente, se examina el rol de las inversiones y la cooperación de Corea del Sur en ALC, así como las áreas de cooperación bilateral.*

*Con respecto a las relaciones comerciales bilaterales, se destaca que mientras ALC representa un mercado que pierde importancia como destino de las ventas coreanas, comienza a ganar espacio como proveedor. En cuanto a las condiciones generales para hacer negocios, los costos del comercio para ambas economías siguen siendo muy elevados, de modo que su reducción permitiría aprovechar el potencial comercial de forma considerable. Otro paso de avanzada sería la suscripción de nuevos acuerdos comerciales que mejoren las condiciones de acceso muy restrictivas en ambos mercados, en los sectores de mayor competitividad. Finalmente, se hacen algunas consideraciones en torno a la posible inserción de las Pymes coreanas en ALC; especialmente, en el área de servicios.*

*En materia de cooperación, uno de los principales mecanismos de cooperación de Corea con ALC es a través de los Fondos Fiduciarios canalizados por medio del BID Invest. Muy relevantes, también, son los programas KSP (Knowledge Sharing Programme) para Pymes y el LAC-Korea Startup Fund.*

*Este documento fue coordinado por la Secretaría Permanente del SELA en un trabajo conjunto con el Consejo Coreano para América Latina y el Caribe (KCLAC, por sus siglas en inglés) por medio de la firma de un Convenio de Cooperación Técnica para la elaboración de investigaciones en áreas de mutuo interés.*

*La Secretaría Permanente del SELA agradece al Dr. Ignacio Bartesaghi, Director del Instituto de Negocios Internacionales de la Universidad Católica del Uruguay, por la elaboración de este estudio en calidad de consultor.*

## **RESUMEN EJECUTIVO**

En este estudio se destacan algunos desafíos socioeconómicos y políticos que América Latina y el Caribe (ALC) enfrenta como efecto de la COVID-19 y varias de las principales medidas tomadas por los gobiernos latinoamericanos en materia de salud, educación y protección social, incluyendo datos cuantitativos correspondientes a tales medidas en algunos de los países; señalándose que a la región le esperan retos complejos para retomar la senda de crecimiento que tuvo en años recientes. Asimismo, se hace referencia a la experiencia de Corea del Sur en su lucha contra la pandemia, destacando los elementos que, según la OMS, determinaron el éxito de ese país en el control inicial de la misma. Se resume, por separado, el desempeño de Corea del Sur y de ALC en el comercio internacional, en el lapso 2001-2019, y se analizan las relaciones comerciales del país asiático con la región latinoamericana y caribeña, en ese lapso de tiempo, con especial referencia al comercio de bienes y servicios, los acuerdos comerciales, y las oportunidades comerciales y de diversificación. Además, se hacen algunas consideraciones referidas a las barreras que afectan el comercio bilateral y al rol de las inversiones y de la cooperación de Corea del Sur en América Latina. Sobre esta última, se destaca la existencia de una importante relación de más de tres décadas y el importante papel que en tal relación han tenido los programas coreanos *Knowledge Sharing Programme* (KSP) para Pymes y el *LAC-Korea Startup Fund*. Finalmente, se hacen algunas reflexiones sobre las oportunidades y los desafíos de las Pymes en el comercio bilateral.



## 1. INTRODUCCIÓN

La República de Corea (en adelante Corea) es un país internacionalmente conocido por su nivel de desarrollo económico, el que fue alcanzado a partir de la implementación de reformas estructurales ampliamente estudiadas en la bibliografía económica. Hoy se trata de un país de 51 millones de habitantes que cuenta con un ingreso per cápita superior a los US\$ 30.000 y en los dos últimos años su PIB ha alcanzado tasas de crecimiento entre 2 y 3%.

Corea es reconocida por su desarrollado entramado empresarial, especialmente en el área tecnológica que lo ha posicionado a nivel internacional e impulsó su comercio exterior de bienes y servicios. En lo que se refiere al comercio de bienes, en el año 2019 sus exportaciones alcanzaron los US\$ 542 mil millones (séptimo exportador mundial) y sus importaciones US\$ 503 mil millones (noveno importador mundial). Entre los años 2001 y 2019 su comercio exterior creció a tasas anualizadas promedio del 7% y, a excepción del año 2008, ha mostrado en todo el período un saldo comercial positivo. En el caso de los servicios, Corea importó US\$ 126 mil millones en 2019 (ocupando la posición 13 a nivel mundial) y exportó US\$ 102 mil millones en el mismo año (ubicándose en la posición 17).

Teniendo como principales socios comerciales a China, Estados Unidos, Vietnam y Japón; la potencia asiática también es parte importante de las cadenas globales de valor y su comercio exterior está caracterizado por su alto contenido tecnológico.

En cuanto a la relación de Corea con América Latina y el Caribe (ALC), esta región ha expandido de forma acelerada su comercio con los países asiáticos en los últimos 20 años y Corea no ha sido la excepción. Se trata de una región con mucho potencial para la economía asiática, con cerca de 650 millones de habitantes y un comercio exterior que se ha triplicado en los últimos 20 años. La relación no está solo pautada por el comercio, ya que las inversiones y la cooperación juegan un rol cada vez más preponderante.

En términos comerciales, el país asiático exportó US\$ 25 mil millones en 2019 a la región e importó US\$ 20 mil millones. Sus principales socios comerciales son México, Brasil, Chile, Perú, Argentina, Panamá, Colombia y Bahamas. Cabe atender al importante crecimiento registrado por las adquisiciones de Corea desde ALC en el período 2001 – 2019, las que crecieron a una tasa anualizada del 10%, frente al 6% de las exportaciones.

Las relaciones están reguladas por escasos acuerdos comerciales en relación con el número de economías y en algunos bienes existen elevados aranceles y restricciones no arancelarias, por lo que aún existe un considerable espacio para profundizar los vínculos con diferentes economías y subregiones de ALC.

Los impactos de la Covid-19 a nivel global, pero también en la economía coreana y los países de ALC, imponen nuevos desafíos y reflexiones sobre las agendas nacionales e internacionales. En un escenario complejo e inédito, con efectos aún por cuantificarse, los esfuerzos por ampliar los contactos comerciales, las inversiones y la cooperación internacional serán el único camino posible para superar la crisis.

## 6

### 2. Los desafíos del COVID-19 en América Latina y el Caribe

#### 2.1. El arribo de la pandemia en ALC

A partir de 26 de febrero de 2020, cuando en Brasil se diagnosticó el primer caso de Covid-19, la región de ALC asumió la condición de zona pandémica. Sin perjuicio de contar con los antecedentes a la vista sobre lo sucedido en Asia, Europa Occidental y América del Norte (especialmente en Estados Unidos), los países de ALC, en términos generales, no demostraron haberse preparado adecuadamente, lo cual propició las condiciones para una acelerada expansión del Covid-19.

Tras las oleadas de infecciones que se registraron en Brasil, México, Perú, Colombia, Chile y Argentina, la región se convirtió en la más afectada a partir del 26 de julio de 2020, cuando alcanzó el 26,83% de los contagios a nivel mundial. Al 25 de agosto, Brasil, Perú y Chile fueron los países que mayor cantidad de fallecimientos por cada millón de habitantes registraron (Cuadro 1).

**CUADRO 1 Cifras de coronavirus en América Latina  
(Situación al 25 de agosto de 2020)**

País	Contagios	Fallecimientos	Mortalidad: muertes/millón de hab.	Letalidad: % fallecimientos/confirmados	Test/millón de hab.
Brasil	3.627.217	115.451	543	3,18%	66.473
México	563.705	60.800	471	10,79%	9.787
Perú	600.438	27.813	842	4,63%	91.014
Colombia	551.696	17.612	346	3,19%	49.231
Chile	399.568	10.916	570	2,73%	24.435
Argentina	350.867	7.402	166	2,11%	24.435
Ecuador	108.289	6.322	358	5,84%	17.404
Bolivia	110.148	4.578	391	4,16%	20.032
Panamá	87.485	1.906	441	2,18%	71.321
Costa Rica	34.463	362	71	1,05%	26.074
Venezuela	40.338	337	12	0,84%	69.024
Paraguay	13.602	219	31	1,61%	24.583
Uruguay	1.533	42	12	2,74	46.507

Fuente: elaboración a partir de OPS (2020)<sup>1</sup>.

En el mes de agosto, ALC se mantuvo como la región de mayor contagio diario y promedio semanal de contagios; en tanto que en el mes de setiembre se ubicó en segundo término, luego de Asia (Gráfico 1). El 17 de septiembre Brasil contaba con casi 4,4 millones de infectados, seguido por Perú con algo más de 700 mil casos (Gráfico 2).

La reacción ante esta situación fue relativamente tardía y con medidas disímiles y desarticuladas entre los países, lo cual reveló que prácticamente seis décadas de diferentes ensayos de integración económica, social y política regional, pocos efectos positivos tuvieron en estas circunstancias.

Sin perjuicio de los aspectos nocivos de la pandemia sobre la salud humana, paulatinamente se sumaron graves consecuencias socioeconómicas, en el que ya era de ante mano el espacio más desigual del planeta.

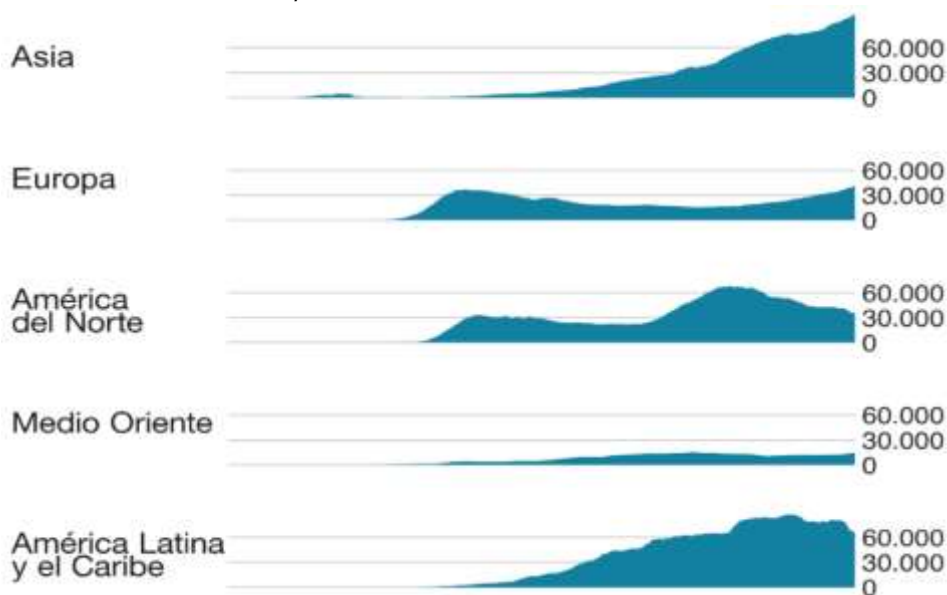
El Banco Mundial, entre otros pronósticos que han realizado diferentes entidades nacionales y mundiales, estimó una contracción del PIB del 7,8% para el año 2020, cuando a finales del año 2019 este organismo había afirmado que ALC crecería al año siguiente 1,8%.

<sup>1</sup> Datos recuperados el 25 de agosto de 2020 de: <https://paho-covid19-response-who.hub.arcgis.com/>

Por su parte, en setiembre de 2020, la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL sostuvo que:

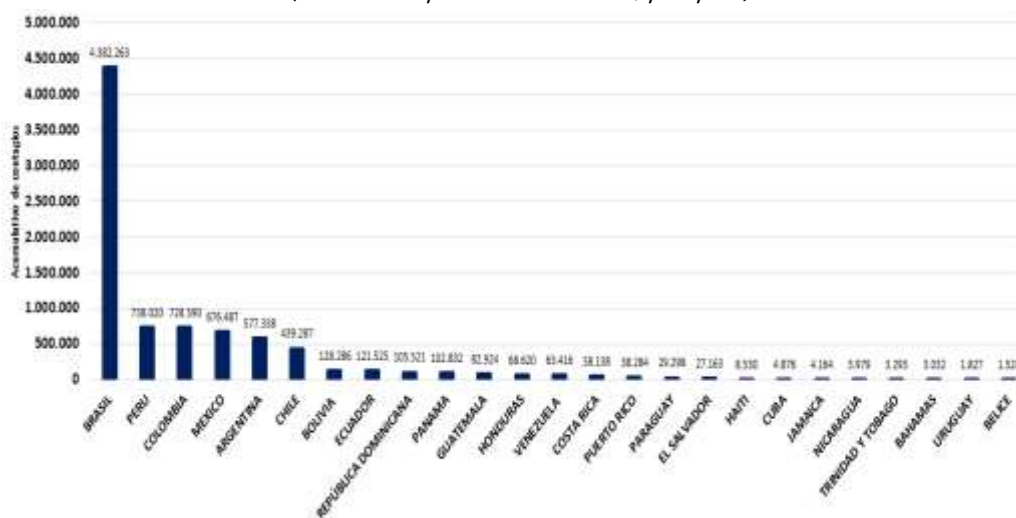
“(…) la región vivirá una contracción del 9,1% en 2020, la peor en 100 años, y advirtió que el colapso del turismo golpeará más duramente a las economías caribeñas. Las exportaciones caerán 23% y la pobreza alcanzará a 230 millones de personas (45 millones más). Unos 33 millones de personas caerán de los estratos medios a la pobreza, de tal manera que 8 de cada 10 personas en la región (490 millones) van a requerir un ingreso básico y políticas universales. La desigualdad llegará al 5% en promedio y el desempleo afectará a 44 millones de personas. Además, 2,7 millones de pequeñas y medianas empresas van a cerrar” (CEPAL, 2020b)

**GRÁFICO 1. Comparación de casos de Covid-19 por continente**  
(Número de casos diarios, promedio móvil semanal, al día 11 de setiembre de 2020)



Fuente: BBC<sup>2</sup>.

**GRÁFICO 2. Número de casos acumulados de Covid-19 en ALC**  
(Al 17 de setiembre de 2020, por país)



Fuente: elaboración propia en base a OPS (Organización Panamericana de la Salud)<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Recuperado el 14 de setiembre de 2020 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54135007>

<sup>3</sup> Recuperado el 17 de setiembre de 2020 de: <https://ais.paho.org/phis/viz/COVID19Table.asp>

# 8

## 2.2 Las primeras medidas sanitarias y socioeconómicas de los países de ALC<sup>4</sup>

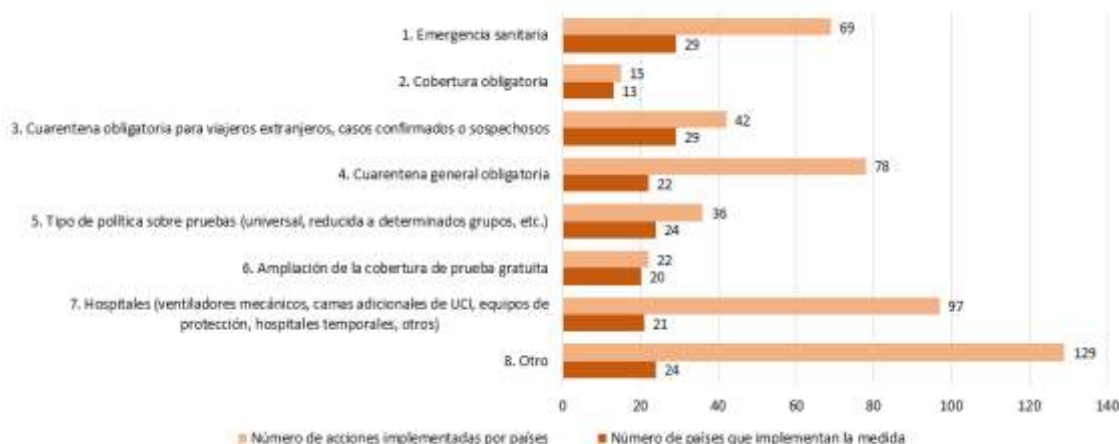
A continuación, se repasarán algunas de las principales medidas que tomaron los gobiernos latinoamericanos en áreas tales como la salud, los desplazamientos, la educación, la economía y la protección social.

En términos generales todos los países de ALC tomaron, antes de finalizar el mes de marzo de 2020, algún tipo de medida sanitaria respecto a la pandemia. Entre los que más medidas han dispuesto hasta el presente se encuentran Brasil (60), Chile (46) y República Dominicana (49). En el otro extremo, San Vicente y las Granadinas, Barbados y Bolivia son los países que han registrado menor cantidad de disposiciones en tal sentido (2, 3 y 4 respectivamente).

Al inicio, el 88% de los países declararon la emergencia sanitaria y la cuarentena obligatoria para extranjeros, casos confirmados o sospechosos. Asimismo, el 73% de los países adoptaron políticas referidas a los criterios de aplicación de test (en algunos casos se dispuso la universalidad, en otros la selección de grupos específicos).

Chile y Colombia han sido los países que más medidas tomaron para regular sus cuarentenas (21 y 10, respectivamente). 126 de las 148 medidas totales tomadas por el conjunto de los países de ALC, fueron implementadas a partir del mes de marzo, y en su mayoría desde el día 11 de ese mes. En esa ventana de tiempo de casi una quincena, que va desde el inicio de la pandemia hasta que los países recurrieron a intensificar las medidas, el virus se esparció aceleradamente por la región.

**GRÁFICO 3. Número de acciones salud implementadas y número de países que las implementan**



Fuente: CEPAL (2020a).

Al igual que en temas sanitarios, la mayoría de los países implementaron a partir del día 11 de marzo medidas de restricción o prohibición de entradas de extranjeros, así como también de cierre o restricción de lugares públicos y reuniones masivas.

En materia educativa, la suspensión de clases fue una medida generalizada (97%), pero en menor porcentaje la provisión de herramientas para la educación a distancia (76%). En cuanto a la asistencia social a los estudiantes, menos de la mitad de los países tuvieron la decisión y la capacidad para mantener los servicios de alimentación escolar (Gráfico 4).

<sup>4</sup> Los datos que siguen se elaboraron a partir de Comisión Económica Para América Latina (2020 a).

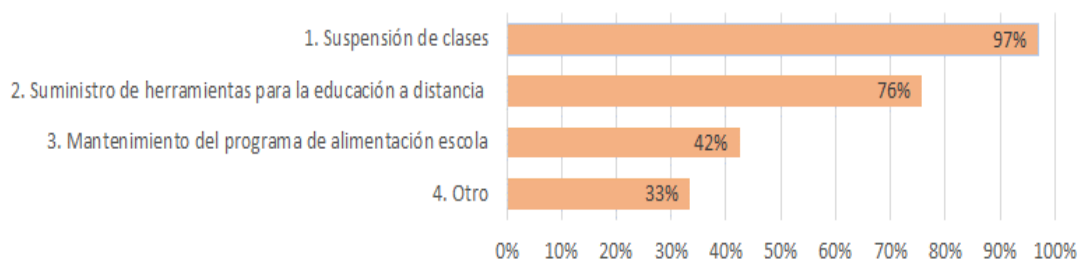


**GRÁFICO 4. Clasificación de los países por cantidad de medidas educativas adoptadas**



Fuente: CEPAL (2020a).

**GRÁFICO 5. Medidas adoptadas por los países de ALC**



Fuente: CEPAL (2020a).

Uruguay fue el primer país en iniciar un proceso de reapertura de las clases en todos sus niveles básicos (primaria y enseñanza media). A partir del 1 de junio de 2020, implementó una modalidad mixta de trabajo presencial y a distancia.

En el plano económico, casi todos los países ALC (31 de 33) recurrieron a medidas fiscales para enfrentar la crisis derivada de la cuasi paralización de las actividades en diferentes sectores. Un 85% de las naciones implementaron políticas comerciales. A modo de ejemplo, Argentina determinó la exención temporal de impuestos de seguridad social para los sectores productivos más afectados. También estableció salarios complementarios pagados por el Estado para empresas vulnerables. Chile, entre otras medidas, dispuso facilidades para que los bancos flexibilicen hasta seis meses los pagos de préstamos a pequeñas y medianas empresas deudoras. Brasil, por su parte, puso a disposición R\$ 5 mil millones en financiamiento para el sector turístico. Los fondos se utilizarán para apoyar a este tipo de empresas que están afectadas por la pandemia. Empresas como agencias de viajes, hoteles, transportistas turísticos, guías, centros de convenciones, entretenimiento y ocio, parques acuáticos y temáticos, de alquiler de coches, organizadores de eventos, así como restaurantes, cafeterías y bares pueden tener acceso a crédito, por ejemplo.

## 10

En cuanto a protección social, un 76% de los países pusieron en práctica transferencias en efectivo a poblaciones de bajos recursos. En algunos casos se trató de nuevas transferencias en el marco de la crisis; en tanto que en otros implicó un aumento de las transferencias existentes o de la expansión de estas a nuevos destinatarios. A modo ilustrativo, en Uruguay se duplicaron las transferencias de efectivo (Asignaciones Familiares, Plan de Equidad), para 120.000 hogares. Al mismo tiempo se duplicaron también los cupones de alimentos a través de la Tarjeta Uruguay Social (partida para compra de alimentos y productos de higiene a cargo del Ministerio de Desarrollo Social).

### 2.3 Algunos desafíos socioeconómicos y políticos

Si bien es absolutamente imposible saber cuándo dejarán de tener efectos los perjuicios de la pandemia, y en qué momento cesará la emergencia sanitaria, a la región le esperan retos complejos para retomar la senda de crecimiento que demostró tener, en términos generales, hace relativamente pocos años.

La crisis derivada del Covid-19, ha tenido un impacto importante en los países y ha hecho tambalear la preexistente débil estructura productiva y empresarial. Según CEPAL (2020c), los sectores más afectados se corresponden con un 34,2% del empleo formal y un 24,6% del PIB de la región. Asimismo, debe considerarse que menos de la quinta parte del empleo y del PIB se genera en sectores que serían afectados solo de forma moderada (CEPAL, 2020b).

El 92% de las industrias de mayor desarrollo tecnológico están enfrentando una crisis catalogada entre fuerte y significativa. La gran mayoría de este tipo de industrias manufactureras ha evidenciado importantes caídas en sus ingresos y tiene problemas para mantener sus actividades, particularmente para cumplir con sus obligaciones salariales y financieras, y acceder a endeudamiento para capital productivo.

Según la CEPAL (2020c), la producción industrial cayó un 8,2%. La caída ha sido más importante en los sectores de autos y autopartes (-31,1%) y "otros equipos de transporte" (-30,7%). En México, la actividad de la industria en general se contrajo un 10,9% en el primer cuatrimestre del año. Los sectores de cuero y calzado (-29,5%) y equipo de transporte (-26,9%) han sido los más afectados. Por otro lado, la industria de alimentos registró un aumento del 2,5% (INEGI, 2020). En Argentina, la industria manufacturera disminuyó su producción un 13,5%. El sector de automóviles se contrajo 40,4% y el de autopartes 37,8%. La producción de motocicletas se redujo en 56,2% y equipos eléctricos disminuyó 41,6%. Al mismo tiempo la producción de alimentos y bebidas aumentó un 1,5%. En Colombia también declinó la industria manufacturera un 7,7%, pero en cambio la producción de alimentos creció un 6,6%.

Más allá de los resultados de las distintas ramas industriales, en general el sector alimentario se presenta para muchos países como una fuente importante de producción de riquezas en este contexto sanitario, en una región en donde para la mayoría de los países este sector es clave.

A nivel empresarial, el impacto se manifiesta muy diferente según los sectores y el tipo de empresas. El comercio, los hoteles y restaurantes, que representan una gran cantidad de micro y pequeñas empresas, están siendo, y seguramente serán en el mediano plazo, las más afectadas. En el sector servicios, por ejemplo, las ventas cayeron 10% interanual en el primer trimestre de 2020 (Gráfico 6); y en particular los viajes lo hicieron a una tasa de casi el doble (BID-INTAL, 2020).

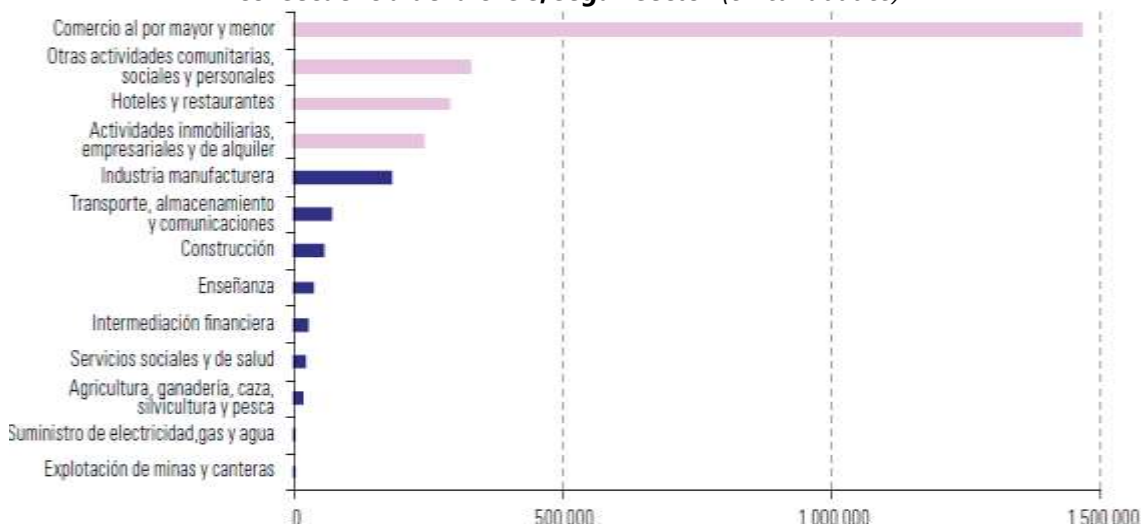
**GRÁFICO 6. Exportaciones de servicios totales y de viajes de América Latina y el Caribe**  
(Tasa de variación interanual, primer trimestre de 2020)



Fuente: BID-INTAL (2020).

En el otro extremo, las empresas relacionadas con las actividades primarias - entre ellas la producción de alimentos- serían en el mediano plazo las menos afectadas por cierres (Gráfico 7).

**GRÁFICO 7. América Latina y el Caribe (27 países): empresas que podrían cerrar como consecuencia de la crisis, según sector** (en cantidades)



Fuente: reproducido de CEPAL (2020c).

Las variaciones en los precios de los productos básicos han afectado de forma distinta a los países de la ALC. Para algunos significó una reducción de los valores de sus exportaciones, para otros implicó un ahorro de divisas en importaciones. Esta situación, en términos generales, fue favorable para Chile, Costa Rica, Panamá, Argentina, Paraguay y Uruguay. La caída del precio del petróleo del cual son importadores estos países, y una mejora relativa en los precios de los alimentos y productos de base agraria en general, dieron lugar a balances relativamente positivos. Por el contrario, Venezuela, Bolivia y Colombia se encuentran entre los más impactados en esta coyuntura.

## 12

### 3. La experiencia de Corea del Sur para superar al Covid-19

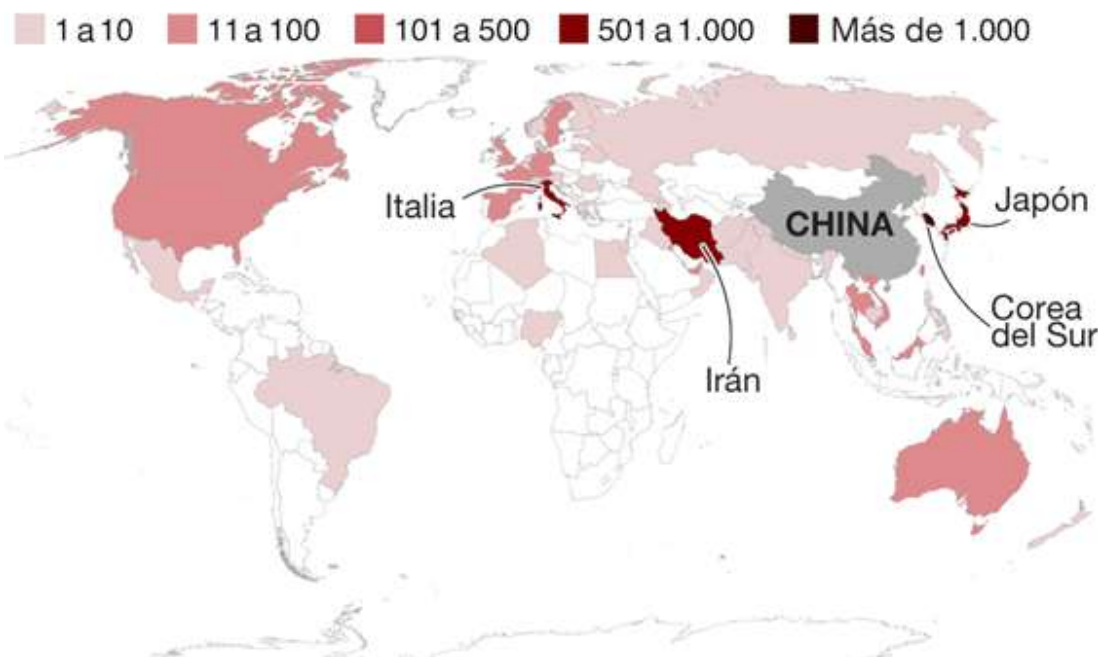
#### 3.1. Inicio de la pandemia y enfoque sanitario

Corea padeció uno de los primeros peores brotes registrados fuera de China, donde surgió el virus en diciembre del año 2019. Sin embargo, logró controlarlo con un efectivo programa de "rastreo, test y tratamiento", sin llegar a imponer un confinamiento como lo implementaron gran parte de los países de Europa y de otras regiones.

El país es considerado un ejemplo en la lucha contra la pandemia, con la población cumpliendo en gran medida las recomendaciones sanitarias de seguridad, así como el uso de mascarillas y el aislamiento de contagiados y casos sospechosos de estar infectados por Covid-19.

El coronavirus se declaró oficialmente como pandemia por la Organización Mundial de la Salud el 11 de marzo de 2020. China, Italia, Japón, Irán y Corea fueron al comienzo las naciones más afectadas por la dispersión de este virus, y sus gobiernos adoptaron sendas medidas para detener su propagación (Gráfico 8). El primer caso destacado internacionalmente fue el de China, que aisló varias ciudades y construyó hospitales en pocas semanas para atender la emergencia. Por su parte, en Europa el gobierno italiano decretó el aislamiento en todo el territorio peninsular. En tanto en Corea, a pesar de tener una elevada cifra de casos diagnosticados inicialmente, el número de fallecidos representó una tasa de mortalidad menor que la registrada en la mayoría de los países afectados, como consecuencia de su rápida reacción ante el virus.

**GRÁFICO 8. Casos de Covid-19 al 29 de febrero de 2020**



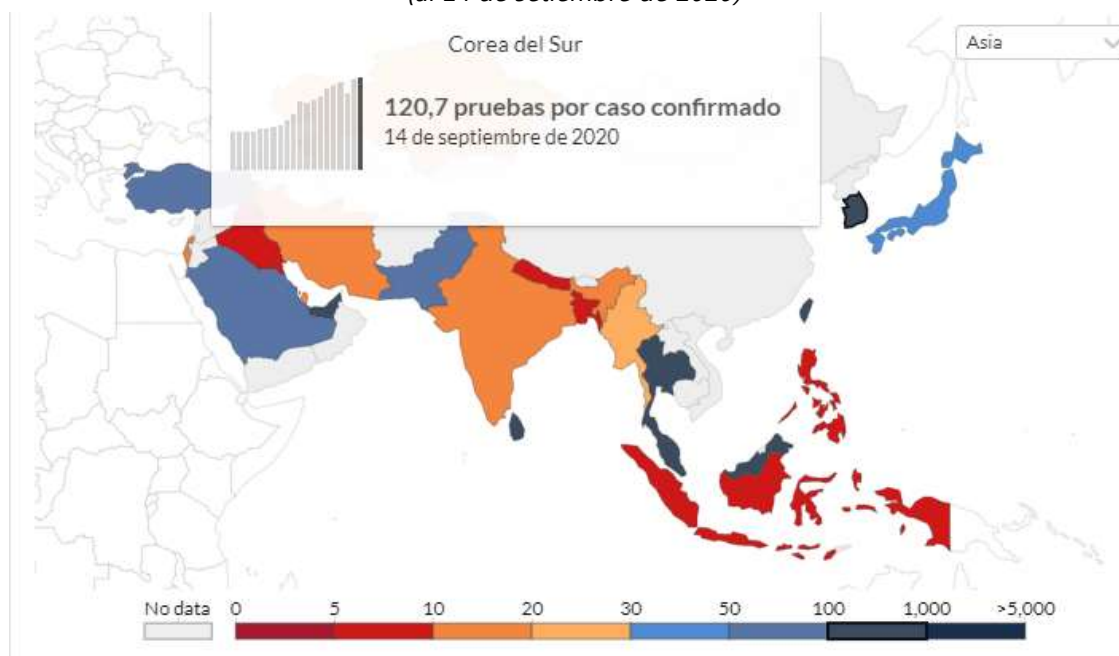
Fuente: BBC (2020)<sup>5</sup>.

Corea desplegó una campaña agresiva para combatir el virus. Su sistema de salud se dispuso por completo a diagnosticar rápidamente la presencia del Covid-19 en los habitantes de zonas críticas del país. La estrategia, coordinada por el Ministerio de Salud coreano, se estableció desde el primer día: una amplia red de diagnóstico y la reducción de la tasa de mortalidad como objetivo.

<sup>5</sup> Recuperado el 12 de agosto de 2020 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51693616>

Esta estrategia agresiva de testeos ha sido sostenida hasta el momento. En tal sentido, Corea es uno de los países de Asia que sigue practicando más cantidad de pruebas por cada contagio detectado (Grafico 9)

**GRÁFICO 9. Pruebas realizadas en Asia por cada caso confirmado de Covid-19**  
(al 14 de setiembre de 2020)



Fuente: *Our World in Data (2020)*<sup>6</sup>.

El sistema de salud coreano detectó inmediatamente el origen de la epidemia en su país, iniciada en la norteña ciudad de Daegu donde se presentaron la mayoría de los casos iniciales. Un factor que operó a favor en la eficacia del sistema sanitario ha estado relacionado con la experiencia de haber enfrentado en el año 2015 al MERS (el Síndrome Respiratorio de Medio Oriente). Sin perjuicio del éxito que ha sido reconocido internacionalmente, Corea se vio obligada a hacer frente a rebrotes del coronavirus. Uno de ellos sucedió en el mes de mayo. El día diez de dicho mes, las autoridades alertaban de 35 nuevos casos confirmados, situación que ponía en evidencia la dificultad para volver a la esperada “nueva normalidad”.

La apertura de bares, entre otros espacios sociales, propició dicha situación. Para contrarrestar el rebrote, el gobierno practicó pruebas masivas, a partir de la identificación de las personas que estuvieron en contacto con los infectados. Al mismo tiempo, las autoridades de la salud pusieron en práctica un innovador método denominado *Contact Tracing*, que permitió localizar a todos los casos de infectados por medio de una aplicación.

Otro factor a favor para la contención de la pandemia ha estado relacionado con el hábito del uso de mascarillas, que ya existía en el país debido a los altos niveles de contaminación atmosférica que se registran en las ciudades más pobladas.

Las Organización Mundial de la Salud destacó al inicio de la pandemia que los buenos resultados del control de la pandemia en Corea se debieron básicamente a:

- Una campaña masiva de pruebas de detección de la enfermedad, que incluyó análisis gratuitos y la realización de test de las personas en sus autos en todo el país.

<sup>6</sup> Recuperado el 14 de setiembre de 2020 de: <https://ourworldindata.org/coronavirus-testing>

## 14

- Un agresivo rastreo de contactos para encontrar a las personas que hubieran interactuado con un caso confirmado, examinarlas y aislarlas. Cuando alguien da positivo, las autoridades envían alertas a quienes viven o trabajan cerca. La gente pronto se acostumbró a recibir los mensajes de las autoridades.
- Campañas de educación e información, inicialmente implementadas contra el MERS en el año 2015.
- Usos de mascarillas obligatorio.
- El uso de aplicaciones como *Contact Tracing*.
- Aislamiento de casos positivos y sospechosos.

### 3.2. Situación reciente y resultados

Sobre el final del mes de agosto, Corea registró en el entorno de 19.000 personas infectadas por Covid-19 de coronavirus. (Expansión Datosmacro.com, 2020).

Si bien los resultados han sido buenos en comparación con los que se evidencian en el promedio mundial, la situación no ha estado exenta de preocupaciones y replanteos de estrategias. Por ejemplo, las cifras de contagios en el mes de agosto reavivaron las preocupaciones del inicio de la pandemia. El día 26 de agosto se registraron 441 casos de contagios, la mayor cantidad de infecciones diarias desde el 8 de marzo.

El organismo para el Control y la Prevención de Enfermedades de Corea informó que el jueves 27 de agosto los nuevos casos se transmitieron de forma local. El país asiático contabilizó para ese entonces, 18.706 infecciones y 313 personas fallecidas (Cuadro 2). El informe aclara que, entre los 441 casos nuevos de transmisión local, se reportaron 313 casos en el área metropolitana de Seúl. En la provincia de Gyeonggi se identificaron 100 casos y 59 en la ciudad de Incheon.

Las autoridades advirtieron que el aumento de contagios fue mayor que el brote previo en Daegu, debido a que virus se comenzó a esparcir en una ciudad capital con una densa aglomeración demográfica.

El este nuevo brote estuvo ligado a una congregación presbiteriana de Seúl. Sus fieles participaron además en unas protestas multitudinarias el 15 de agosto en el centro de Seúl. El 25 de agosto se anunció que todas las escuelas de Seúl y su zona metropolitana se cerraban y que retomaban las clases *online* luego de que el país cumpliera doce días seguidos de contagios con cifras de tres dígitos. La educación preescolar y las escuelas primarias de las ciudades de Seúl e Incheon y la provincia de Gyeonggi implementaron clases virtuales hasta el 11 de septiembre, al menos.

**CUADRO 2. Cifras de contagios y fallecimientos de Corea al 27 de agosto**

Situaciones	Cantidades	Fechas
Casos confirmados acumulados	18.706.	27 de agosto de 2020
Fallecimientos acumulados	313	27 de agosto de 2020
Récord de contagios en un día	851	3 de marzo de 2020
Récord de fallecimientos en un día	11	2 de marzo de 2020
Récord de nuevos casos en una semana	3.578	Del 1 al 7 de marzo de 2020
Récord de fallecimiento en una semana	41	Del 22 de marzo al 28 de marzo de 2020
Récord de nuevos casos en un mes	6.636	En marzo de 2020
Récord de fallecimientos en un mes	146	En marzo de 2020

*Fuente: elaboración propia en base a datos de la Universidad Johns Hopkins (2020).*

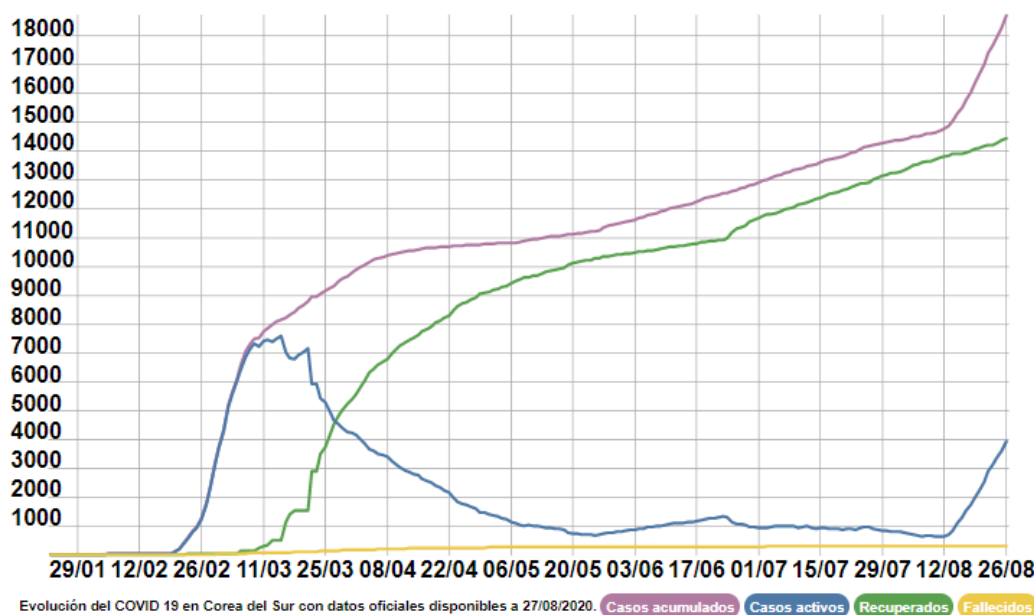
A finales de agosto, el edificio de la Asamblea Nacional, con sede en Seúl, fue clausurado luego que diera positivo el test practicado a un periodista que cumple funciones en el Parlamento. La situación implicó que diez legisladores fueran obligados a confinarse.

Sin perjuicio de estos nuevos brotes, la situación de Corea es de relativo privilegio a nivel mundial, si se consideran las evidencias que se presentan en los siguientes datos y en los gráficos del 10 al 13.

- En el acumulado ha tenido 37 casos positivos de coronavirus por cada 100.000 habitantes.
- Tiene ahora 8 casos activos por cada 100.000 habitantes.
- Tiene 1 fallecidos por cada 100.000 habitantes.
- El primer caso se detectó el día 22/01/2020.
- El día 20/02/2020 se acumularon más de 100 casos.
- Se alcanzaron los 10 fallecimientos el 26/02/2020.
- Se alcanzaron los 100 fallecidos el 21/03/2020.

**GRÁFICO 10. Evolución de COVID-19 en Corea**

*(Datos al 27/08/2020)*

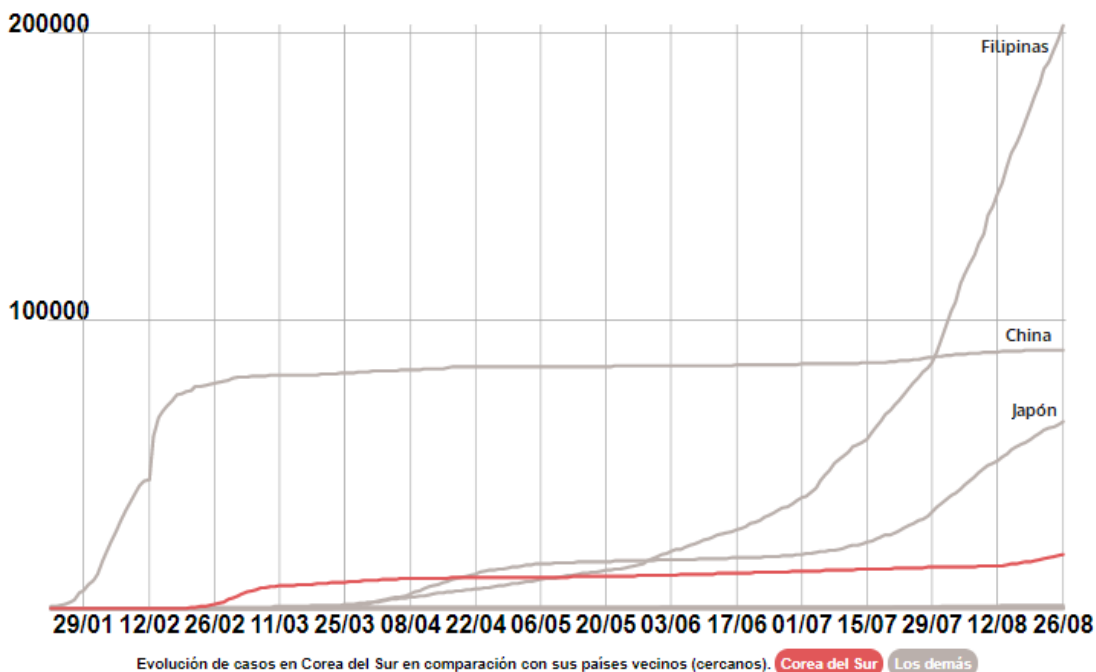


*Fuente: x-y.es/covid19<sup>7</sup>.*

<sup>7</sup> Recuperado el 27/08/2020 de: <https://x-y.es/covid19/corea-del-sur.pais>

# 16

**GRÁFICO 11. Pandemia en Corea comparada con sus países más cercanos**



Fuente: [x-y.es/covid19](https://x-y.es/covid19)

**GRÁFICO 12. Casos activos en Corea y la región**

(Al 27/08/2020)



Fuente: [x-y.es/covid19](https://x-y.es/covid19) a partir de la Universidad Johns Hopkins<sup>9</sup>.

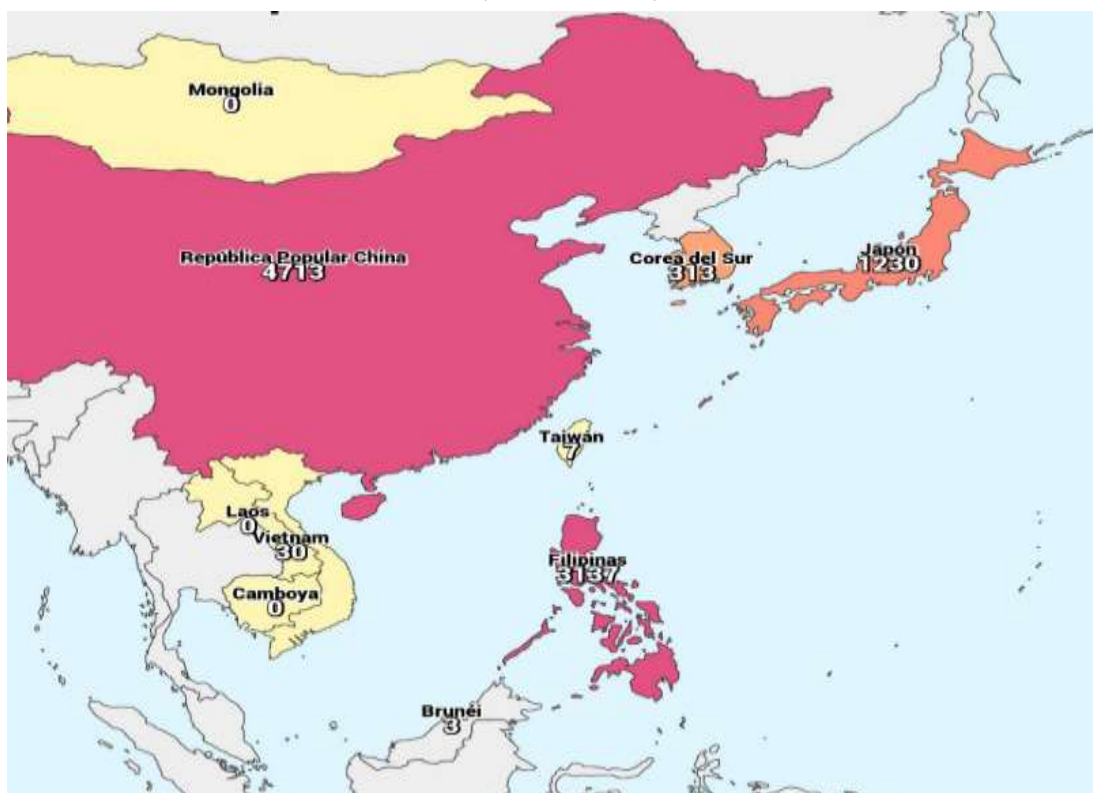
<sup>8</sup> Recuperado el 27/08/2020 de: <https://x-y.es/covid19/corea-del-sur.pais>

<sup>9</sup> Recuperado el 27/08/2020 de: <https://x-y.es/covid19/corea-del-sur.pais>



### GRÁFICO 13. Fallecidos en Corea y la región

(Al 27/08/2020)



Fuente: [x-y.es/covid19](https://x-y.es/covid19) a partir de la Universidad Johns Hopkins<sup>10</sup>.

#### 3.3. Efectos socioeconómicos

Los efectos de la pandemia en la economía coreana, como en todo el planeta, no se hicieron esperar. Al cierre del mes de febrero de 2020, diversos indicadores daban cuenta del inicio de un período de dificultades en distintos sectores.

Los indicadores<sup>11</sup> mostraron que la producción y el consumo industriales disminuyeron a partir de marzo. La producción industrial en marzo de 2020 cayó un 3,5%, respecto al mes anterior. La producción minera y la manufactura de ella derivada, también cayó un 3,5% comparada con febrero. Sin perjuicio de lo anterior, en este sector particularmente la producción de gas y electricidad aumentó. Por su parte, las ventas minoristas cayeron 6% mensual, como la inversión en instalaciones y en construcción disminuyó en marzo 4,8% con respecto al mes anterior, así como las inversiones en construcción que bajaron 3,4% en febrero de 2020 respecto al mismo mes del mismo año. Las exportaciones, después de subir un 4,3% en el mes anterior, cayeron un 0,2% interanual en marzo, situación relacionada con caída del precio del petróleo y la afectación que esto provocó a varios países clientes. Las exportaciones promedio diarias, indicador calculado en función de los días trabajados, cayeron de US\$ 2,09 mil millones en marzo de 2019 a US\$ 1,950 miles de millones en marzo de 2020. El índice de confianza del consumidor (CSI) se desplomó, cayendo 18,5% en marzo. El indicador de sentimiento empresarial (BSI) para el sector manufacturero cayó 9%.

La economía perdió 195.000 puestos de trabajo en marzo de 2020, respecto al mismo mes 2019, debido a la debilidad del sector de servicios. La tasa de desempleo ascendió al 4,2%. Los precios

<sup>10</sup> Recuperado el 27/08/2020 de: <https://x-y.es/covid19/corea-del-sur.pais>

<sup>11</sup> Los datos que siguen han sido reportados por el Banco Central coreano y el Ministerio de Economía de dicho país.

## 18

al consumidor subieron un 1,0% interanual en marzo. Los precios de los alimentos frescos registraron un importante incremento.

En términos generales, la economía ha visto una caída de la demanda interna y una caída del empleo en medio de la pandemia de Covid-19. Las incertidumbres que se han generado en el comercio mundial también incidieron en las exportaciones de Corea. Ante este escenario, el gobierno propuso un segundo presupuesto extra por valor de 7,6 billones de wones<sup>12</sup>, para financiar el socorro de emergencia sanitaria, anunciado el 30 de marzo en una reunión del Consejo Económico de Emergencia Presidencial. De los 7,6 billones de wones de presupuesto adicional, 3,6 billones de wones se financiarán con fondos del sector público ahorrados por reestructuración de gasto y proyectos públicos suspendidos, y los otros 4,0 billones se tomarán prestados de fondos públicos.

Estos fondos se destinarán a la atención de emergencia a los más necesitados. El gobierno entregará hasta 1 millón de wones en pagos de ayuda a los hogares en el tramo inferior de ingresos. Casi 15 millones de hogares recibirán este apoyo.

Las autoridades coreanas lanzaron en agosto una segunda estrategia de respuesta al Covid-19. En este marco, la comunidad global como el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), mostraron interés en las herramientas y estrategias de respuesta a enfermedades del país como modelo susceptible de réplica en las regiones más afectadas.

Esta segunda estrategia financió y promovió: 1) el distanciamiento social, 2) la prevención y tratamiento de la enfermedad basada en alta tecnología, y 3) el intercambio de datos a través de aplicaciones.

Luego de transcurrido alrededor de medio año de pandemia, al igual que los resultados sanitarios analizados oportunamente en este documento, pueden evaluarse también algunos aspectos económicos.

Sobre el final del mes de agosto el Banco Central de Corea (BOK) estimó que la caída del PIB será del 1,3%, cifra superior al 0,2% estimado inicialmente. El BOK pronosticó que la economía mejorará gradualmente, pero a un ritmo menor al esperado al inicio de la pandemia.

Si bien las exportaciones iniciaron un proceso de recuperación, el consumo privado se ha visto limitado por el resurgimiento de los contagios de coronavirus. La paulatina recuperación de las exportaciones está relacionada con el proceso de reactivación de los principales clientes comerciales de Corea. Por otra parte, se prevé que el sector construcciones siga estancado por un tiempo más debido el debilitamiento de nuevos desarrollos inmobiliarios en el sector privado.

Sin perjuicio de algunas señales positivas que provienen de los sectores en proceso de normalización, existe aún una importante incertidumbre sobre cómo y a qué ritmo se desarrollará la recuperación económica. El Banco Central coreano estimó que los precios al consumidor aumentarán un 0,4% en 2020 y un 1,0% en 2021. Se espera que la inflación de precios repunte en 2021 debido a una eventual subida del precio petróleo y a las mejores condiciones económicas generales del país que impulsarán el consumo.

La producción industrial y los servicios mejoraron en junio, así como las ventas minoristas y las inversiones en infraestructura y construcción. La producción industrial aumentó en junio un 4,2% con respecto al mes anterior. Las actividades mineras y sus manufacturas aumentaron el 7,2% intermensual, pero descendieron el 0,5% interanual. La producción de servicios aumentó del

---

<sup>12</sup> 1 US\$ equivale 1.182 Won (KRW) al tipo de cambio del 28 de agosto de 2020.

2,2% intermensual y descendió del 0,1% interanual. La producción industrial aumentó un 0,7 por ciento interanual. Las ventas minoristas aumentaron en junio 2,4% intermensual y 6,3% interanual, así como también la inversión en infraestructura aumentó el 5,4% intermensual y el 13,9% interanual. También las obras de construcción terminadas aumentaron el 0,4% intermensual, pero descendieron el 2,7%, interanual.

Las exportaciones cayeron un 7,0 % interanual en julio. Dicha caída refleja cierta desaceleración debido a las paulatinas reactivaciones de las principales economías. Las exportaciones promedio diarias, indicador calculado en función de los días trabajados, cayeron desde hace un año US\$ 1,84 mil millones en julio de 2019 a US\$ 1,71 mil millones julio de 2020. El índice de confianza del consumidor (CSI) mejoró 2,4 puntos en julio. El indicador de sentimiento empresarial (BSI) para el sector manufacturero, subió 6 puntos.

La economía perdió 277.000 puestos de trabajo respecto a julio de 2019. La pérdida de puestos de trabajo se ralentizó a medida que los empleos vinculados a los sectores servicio y construcción disminuyeron a un ritmo más lento. La tasa de desempleo subió un 0,1% de hace un año al 4,0%.

Los precios al consumidor subieron un 0,3% respecto a julio del año anterior. Los precios de los alimentos frescos subieron y los precios de productos a base del petróleo cayeron lentamente.

Aunque existe incertidumbre con respecto a la pandemia de Covid-19 y un extenso período de lluvias registradas, en agosto de 2020 la demanda interna del país ha mejorado. Mientras que las exportaciones y las manufacturas están mostrando signos de recuperación, los mercados financieros mundiales se han mantenido estables y las grandes economías registraron mejoras en los principales indicadores. Sin embargo, persisten las preocupaciones sobre la propagación del Covid-19 y los efectos a nivel empresarial que esto pueda provocar.

Para ayudar a que la economía se recupere, el gobierno fortalecerá su gestión de riesgos y aplicará un presupuesto adicional y otras medidas para impulsar el consumo, la inversión y las exportaciones, y seguir trabajando en el "*New Deal*" coreano. Las autoridades surcoreanas han decidido promover un rápido cambio en la estructura industrial y crear nuevos paradigmas acorde a las exigencias y necesidades de la era postpandemia. El *New Deal* coreano abarca un conjunto de estrategias y medidas económicas para explorar nuevas industrias, reforzar la red de seguridad social y reordenar el sistema productivo, con el objetivo de reactivar la economía. El gobierno anunció a mediados de julio que invertirá un total de 160 billones de wones (US\$ 130.000 millones) para crear 1,9 millones de empleos para 2025, como parte de su proyecto "*New Deal*" que procura dar una inyección de recuperación y crecimiento al país.

En síntesis, de continuar las tendencias que mantienen la pandemia controlada y la economía en proceso de recuperación, todo parece indicar que las perspectivas coreanas son favorables, en un contexto internacional que también comenzó a dar señales de haber iniciado un proceso hacia la normalización.

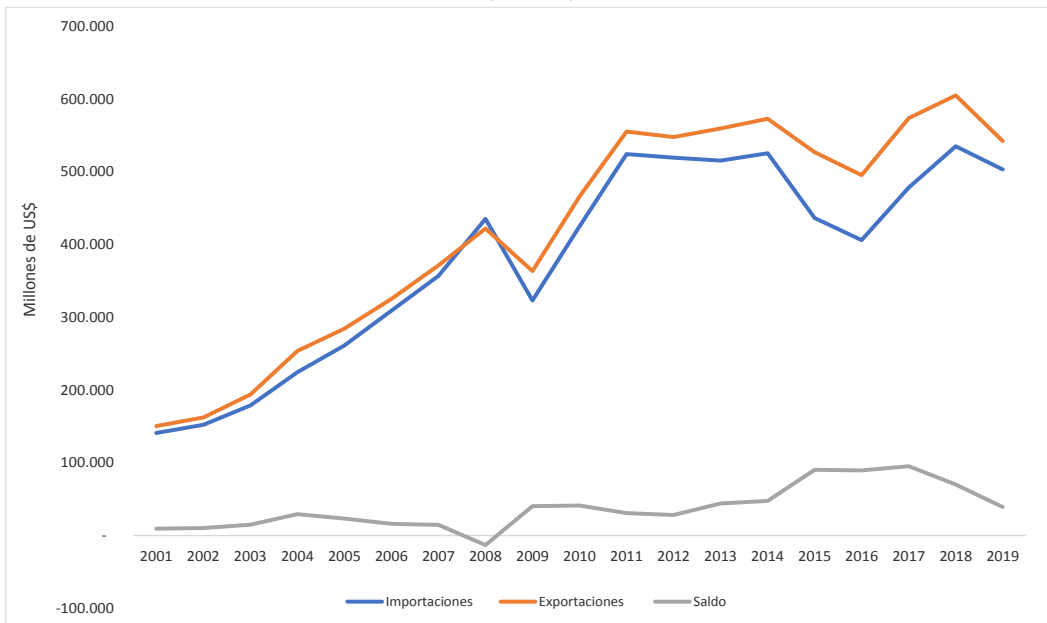
#### **4. Corea y América Latina y el Caribe en el comercio internacional**

##### **4.1 Corea del Sur**

Las exportaciones de Corea del Sur han superado los US\$ 542 mil millones en 2019, mientras que las importaciones alcanzaron a los US\$ 503 mil millones en el mismo año, lo que supuso una balanza comercial superavitaria en el comercio de bienes. El comercio exterior del país asiático creció a una tasa anualizada promedio del 7% entre los años 2001 – 2019.

20

**GRÁFICO 14. Comercio exterior de Corea del Sur**  
(Bienes)

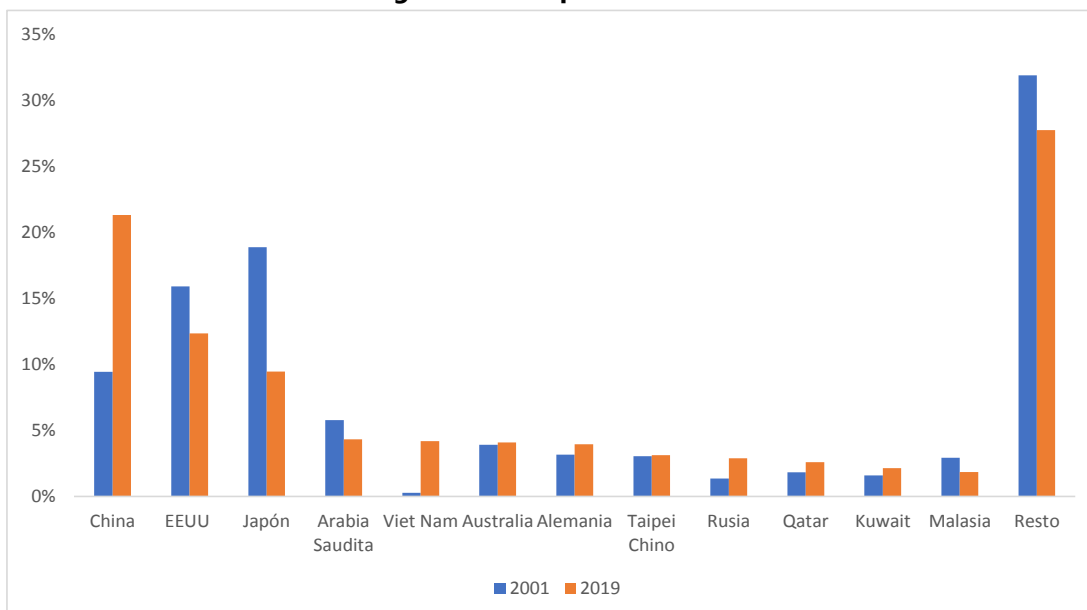


Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En cuanto a sus principales socios comerciales, se destaca China que pasó de explicar el 9% de las compras totales de Corea en 2001 al 21% en 2019. Otro mercado que se destaca como proveedor de los bienes importados por Corea fue Vietnam, que en el mismo período creció cuatro puntos porcentuales como proveedor. Por el contrario, mercados tradicionales como Estados Unidos y Japón perdieron relevancia en las importaciones de Corea.

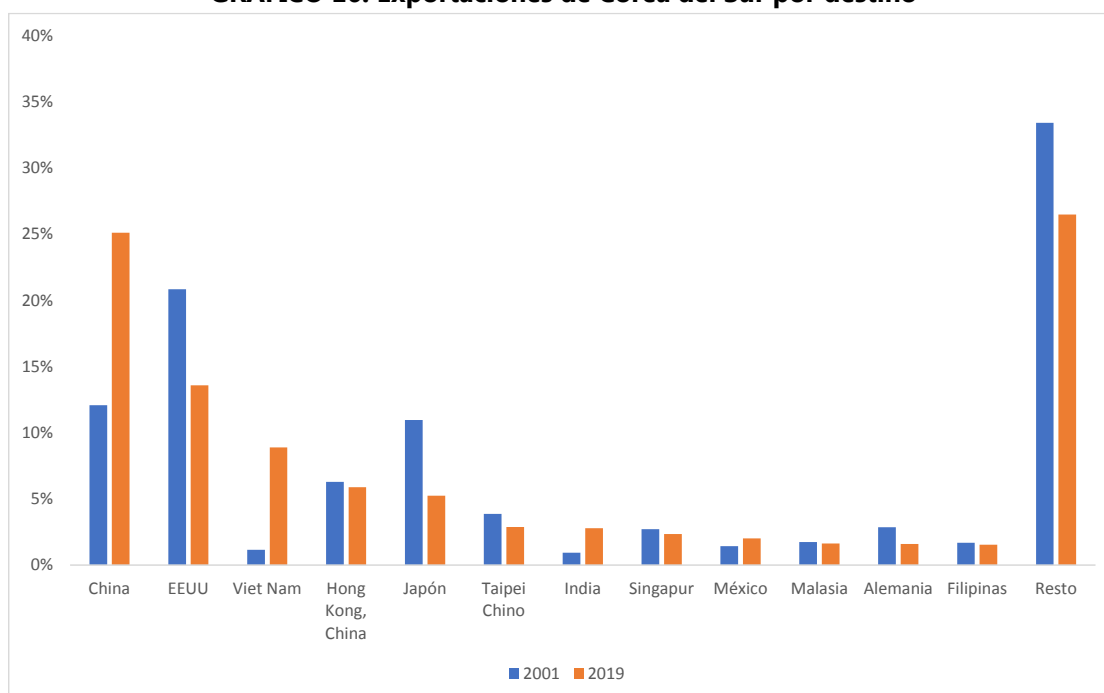
En cuanto a las exportaciones, también cabe destacar la importancia de China como destino de las ventas coreanas, pasando del 12% al 25% entre los años 2001 – 2019 y de Vietnam, que en el mismo período pasó de representar el 1% al 9% de las colocaciones totales de la economía asiática. Así como ocurre en las importaciones, resalta la caída de Estados Unidos y Japón, que entre los dos perdieron 13 puntos porcentuales.

**GRÁFICO 15. Origen de las importaciones de Corea del Sur**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 16. Exportaciones de Corea del Sur por destino**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En cuanto a las exportaciones de Corea a nivel de producto, cinco categorías del Sistema Armonizado explicaron cerca del 70% de las colocaciones en 2019, concentración casi 10 puntos porcentuales superior a la registrada en 2001. Considerando los principales productos exportados, las máquinas y aparatos eléctricos es la categoría que ha ganado mayor participación entre los años 2001 – 2019.

**CUADRO 3. Principales productos exportados por Corea**

Producto	Año - Participación	
	2001	2019
Máquinas y aparatos eléctricos	25,1%	28,3%
Máquinas y aparatos mecánicos	15,7%	13,1%
Vehículos y sus partes	10,2%	11,6%
Combustibles	5,3%	7,8%
Plásticos	4,4%	6,0%
Sub total	61%	67%
Total	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En el caso de las importaciones el principal producto adquirido desde el mundo fueron los combustibles, explicando el 25,3% del total, seguido por las máquinas y aparatos eléctricos que perdieron cerca de 3 puntos porcentuales en el total adquirido por Corea entre los años 2001 – 2019. Entre los principales bienes del ranking importador, cabe destacar el crecimiento de los vehículos y sus partes, lo que está asociado a la proveeduría de partes y piezas desde otros países de la región, como por ejemplo China.

22

**CUADRO 4. Principales productos importados por Corea**

Producto	Año - Participación	
	2001	2019
Combustibles	24,1%	25,3%
Máquinas y aparatos eléctricos	20,5%	17,8%
Máquinas y aparatos mecánicos	11,6%	10,3%
Instrumentos de medición, control y precisión	3,9%	3,7%
Vehículos y sus partes	1,3%	3,3%
Sub total	61%	60%
Total	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Como ha ocurrido con todas las economías a nivel internacional, el comercio exterior de bienes de Corea se ha visto fuertemente afectado desde la aparición de la pandemia, registrando en el mes de abril de 2020 una caída máxima de 25,5% y en el caso de las importaciones en el mes de mayo, con una disminución del 21% con respecto al mismo mes del año anterior. En los primeros siete meses de 2020 las ventas externas de Corea cayeron 10,6% y las importaciones 9,4%.

**CUADRO 5. Comercio exterior de Corea en el marco del COVID**

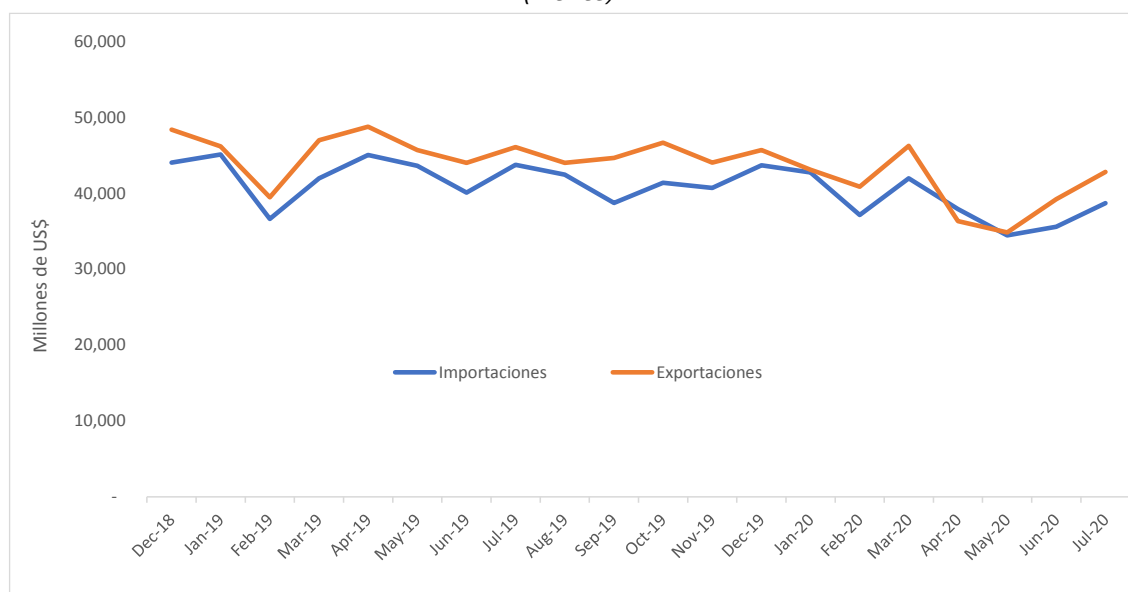
(Bienes)

Operación	Variaciones año 2020/2019						
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Importaciones	-5,3%	1,4%	0,0%	-15,8%	-21,0%	-11,3%	-11,5%
Exportaciones	-6,6%	3,5%	-1,6%	-25,5%	-23,7%	-10,9%	-7,1%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 17. Comercio exterior de Corea en el marco del COVID**

(Bienes)



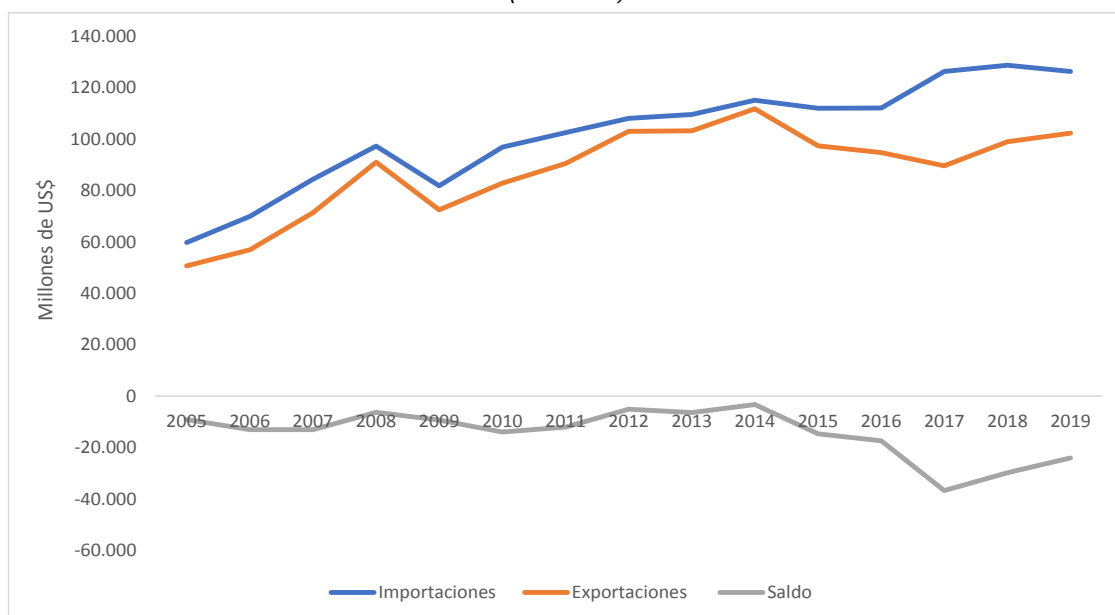
Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

### 4.1.1 Comercio de servicios

Corea es un jugador destacado en el comercio mundial de servicios, con un monto cercano a los US\$ 280 mil millones en 2019, mostrando un desempeño anual cercano al 5% entre los años 2005 – 2019. Como puede observarse en el gráfico presentado a continuación, el saldo comercial ha sido históricamente desfavorable a la economía asiática.

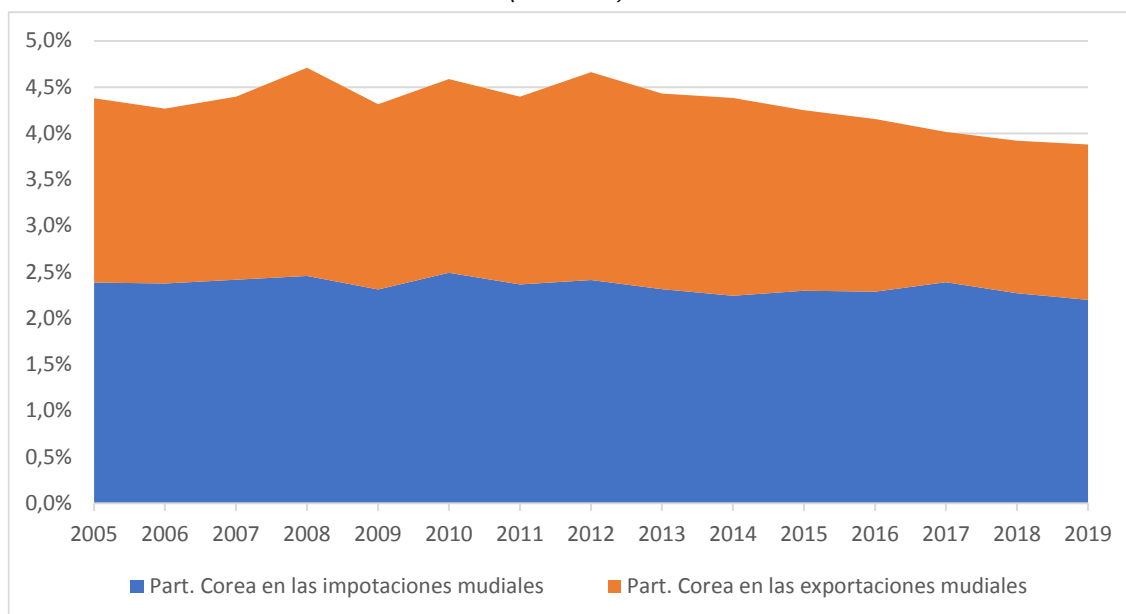
En cuanto a la participación en el comercio mundial de la categoría, hay que destacar que mientras en importaciones se mantiene relativamente estable, en exportaciones ha perdido terreno entre los años 2005 y 2019 (2,0% al 1,7%).

**GRÁFICO 18. Comercio exterior de Corea**  
(Servicios)



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 19. Participación de Corea en el comercio mundial de servicios**  
(Servicios)

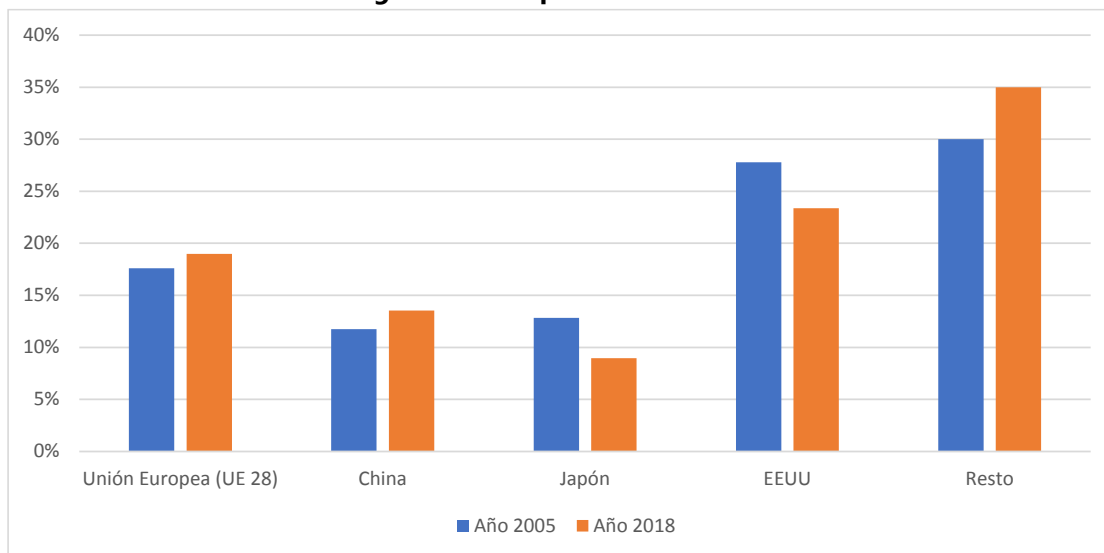


Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

## 24

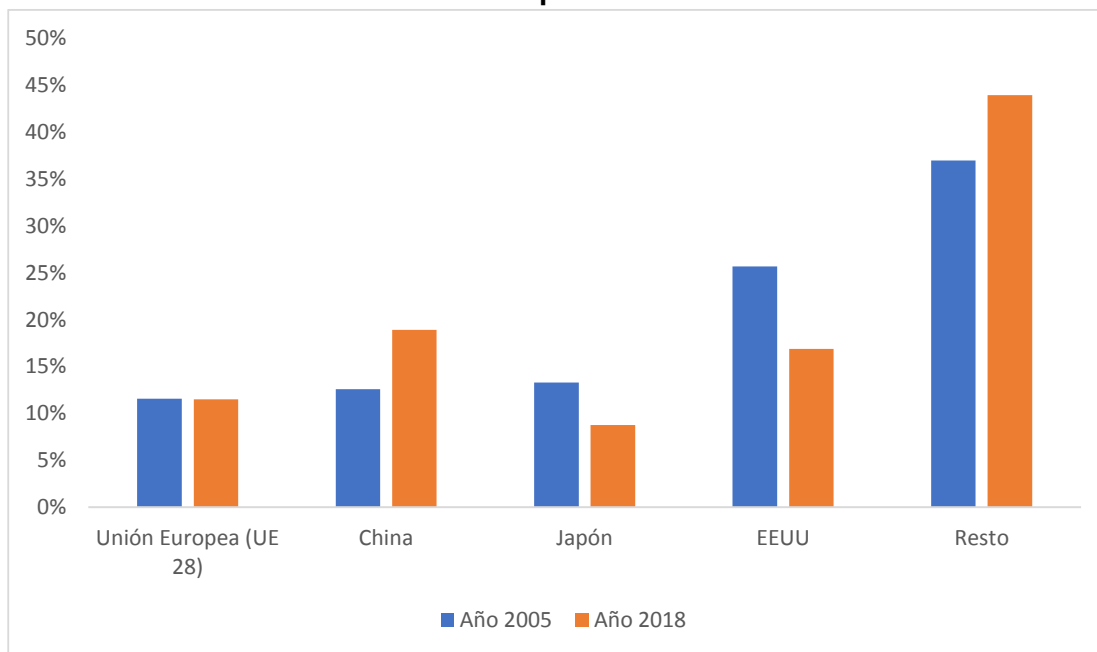
Si se atiende a los principales socios comerciales de Corea en servicios, tanto en exportaciones como en las importaciones se destaca Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y China. Sobre la evolución, en las dos corrientes China ha sido el país que ha ganado mayor participación como socio de Corea en los flujos internacionales de servicios, mientras que la Unión Europea se mantiene estable y tanto Estados Unidos como Japón pierden relevancia.

**GRÁFICO 20. Origen de las importaciones de Corea de servicios**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 21. Destino de las exportaciones de Corea de servicios**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Considerando los subsectores de servicios, Corea sigue la tendencia mundial en cuanto al mayor dinamismo en categorías no tradicionales, tales como los servicios de mantenimiento y reparación, los servicios de telecomunicaciones y los servicios personales, culturales y recreativos, que son las exportaciones coreanas que aumentaron a una tasa anualizada más elevada entre los años 2005 – 2019. Dichas categorías mostraron una tasa de crecimiento de 28,1%, 23,3% y de 19, 8% respectivamente (Cuadro 6).



**CUADRO 6. Exportaciones de Corea de Servicios por categoría**

Descripción del servicio exportado	En miles de US\$		Variación anualizada	Participación	
	2005	2019		2005	2019
Todos los servicios	50.730.300	102.431.025	5,1%	100%	100%
Memo ítem: Commercial services	49.312.100	101.473.382	5,3%	97,2%	99,1%
Transportes	24.082.100	26.317.078	0,6%	47,5%	25,7%
Otros servicios empresariales	9.393.000	23.418.401	6,7%	18,5%	22,9%
Viajes	5.805.600	17.844.079	8,4%	11,4%	17,4%
Construcción	4.706.900	12.605.558	7,3%	9,3%	12,3%
Cargos por el uso de la propiedad intelectual n.i.o.p.	2.035.600	7.745.197	10,0%	4,0%	7,6%
Servicios de telecomunicaciones, informática e información	294.900	5.527.933	23,3%	0,6%	5,4%
Servicios financieros	772.800	2.935.950	10,0%	1,5%	2,9%
Servicios de manufactura sobre insumos físicos pertenecientes a otros	1.928.700	2.228.532	1,0%	3,8%	2,2%
Servicios personales, culturales y creativos	104.800	1.319.614	19,8%	0,2%	1,3%
Bienes y servicios del gobierno n.i.o.p.	1.418.200	957.643	-2,8%	2,8%	0,9%
Servicios de seguros y pensiones	168.700	921.460	12,9%	0,3%	0,9%
Servicios de mantenimiento y reparación n.i.o.p.	19.000	609.581	28,1%	0,0%	0,6%

*Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.*

En el caso de las importaciones coreanas de servicios por categorías, si bien con tasas de crecimiento algo más moderadas, también se repite que las tres categorías señaladas anteriormente son las que muestran un mayor dinamismo, a lo que en este caso se le debe sumar el buen desempeño de los servicios financieros.

En cuanto al análisis de los viajes y transportes, consideradas las categorías más clásicas en el comercio de servicios, Corea muestra un crecimiento muy moderado de dichas categorías tanto en las corrientes de exportación como en las de importación. De cualquier forma, cabe destacar las exportaciones de transporte que muestran una variación de tan solo 0,6% entre los años 2005 – 2019, mientras que las importaciones mostraron una variación anualizada del 2,6%.

**CUADRO 7. Importaciones de Corea de Servicios por categoría**

Descripción del servicio importado	En miles de US\$		Variación anualizada	Participación	
	2005	2019		2005	2019
Todos los servicios	59.860.600	126.421.657	5,5%	100%	100%
Memo ítem: Commercial services	59.128.000	124.975.231	5,5%	98,8%	98,9%
Otros servicios empresariales	13.199.400	34.743.056	7,2%	22,1%	27,5%
Transportes	20.854.100	29.671.420	2,6%	34,8%	23,5%
Viajes	15.405.900	29.397.187	4,7%	25,7%	23,3%
Cargos por el uso de la propiedad intelectual n.i.o.p.	4.720.000	10.021.979	5,5%	7,9%	7,9%
Servicios de manufactura sobre insumos físicos pertenecientes a otros	2.515.400	9.449.121	9,9%	4,2%	7,5%
Servicios de telecomunicaciones, informática e información	410.100	3.365.338	16,2%	0,7%	2,7%
Construcción	878.700	3.198.397	9,7%	1,5%	2,5%
Servicios financieros	235.100	2.179.280	17,2%	0,4%	1,7%
Bienes y servicios del gobierno n.i.o.p.	732.600	1.446.426	5,0%	1,2%	1,1%
Servicios de seguros y pensiones	732.700	1.351.462	4,5%	1,2%	1,1%
Servicios personales, culturales y creativos	140.500	965.737	14,8%	0,2%	0,8%
Servicios de mantenimiento y reparación n.i.o.p.	36.100	632.254	22,7%	0,1%	0,5%

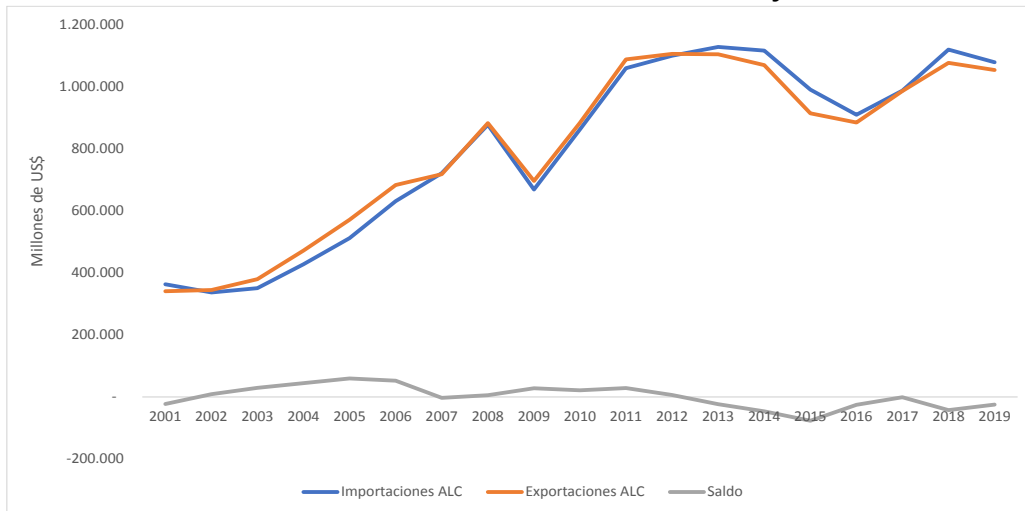
*Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.*

# 26

## 4.2 América Latina y el Caribe

Las corrientes de exportación e importación de bienes de la región muestran una tasa anualizada de crecimiento de 6,2% en el caso de las importaciones y de 6,5% en el de las exportaciones (un menor desempeño que el mostrado por Corea 7,3% y 7,4% respectivamente). En cuanto al desempeño reciente del comercio de bienes de la región, se repite lo ocurrido en el caso de Corea, donde desde el año 2018 comienza a registrarse una caída de lo intercambiado por la región con el mundo.

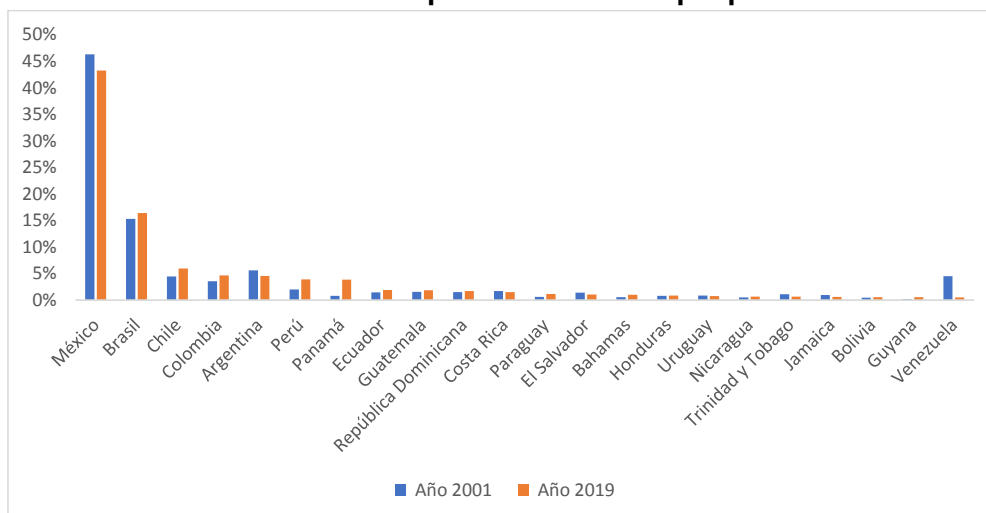
**GRÁFICO 22. Comercio exterior de América Latina y el Caribe**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Si se atiende a los principales jugadores en el comercio exterior de bienes de ALC, en el caso de las importaciones de ALC, México explicó el 43% de las compras totales de la región en el año 2019, mostrando una caída de tres puntos porcentuales respecto al año 2001. Le sigue Brasil con un 16% de participación, pero creciendo un punto porcentual en el mismo período. Cabe destacar el caso de Panamá que aumentó tres puntos porcentuales su participación como importador de la región y el de Perú con dos puntos. Como desempeño negativo hay que destacar el caso venezolano, que entre los años 2001 y 2019 pasó de representar el 5% del total del comercio al 1%.

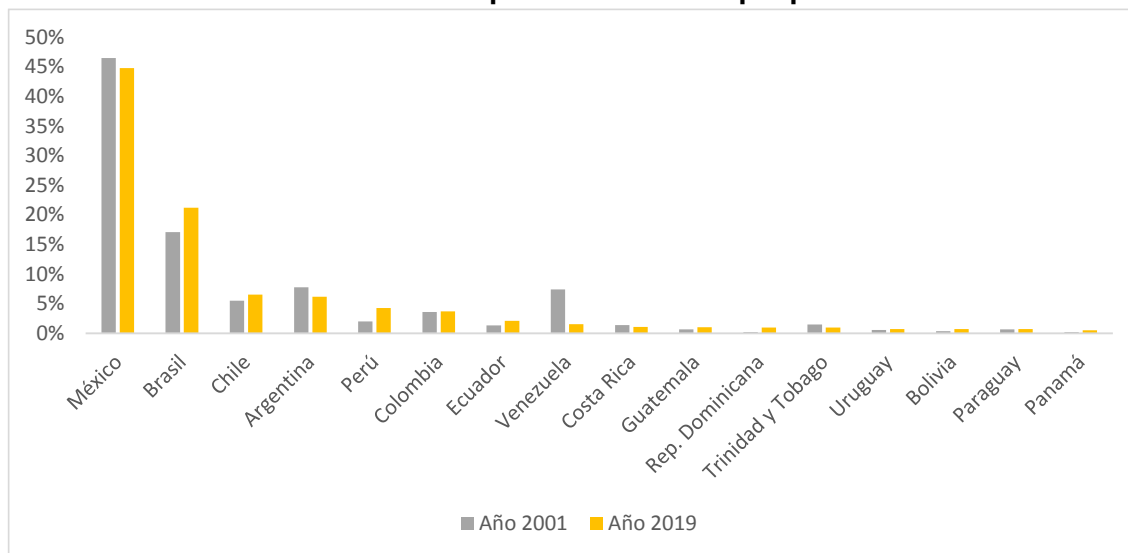
**GRÁFICO 23. Importaciones de ALC por país**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Si se repite el análisis para el caso de las exportaciones también se destaca México como jugador principal, pero, así como ocurre en el caso de las importaciones perdiendo participación entre los años 2001 – 2019 (dos puntos). Por su parte, Brasil explicó el 21% del total colocado externamente por la región, lo que implicó un aumento de 4 puntos porcentuales en el período mencionado. Además de la caída de Venezuela (seis puntos entre los años 2001 – 2019), se destaca la disminución de Argentina (dos puntos porcentuales).

**GRÁFICO 24. Exportaciones de ALC por país**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En cuanto a las exportaciones por producto, la importancia de México y su relación tan estrecha como proveedor de bienes finales colocados en Estados Unidos no refleja la realidad de la estructura productiva de la región mostrada en el cuadro presentado a continuación, donde si se excluye a México existe una mayor concentración en productos primarios.

**CUADRO 8. Exportaciones de ALC al mundo**

Producto	Año - Participación	
	2001	2019
Vehículos automóbiles y sus partes	10,4%	13,1%
Combustibles minerales	15,4%	11,4%
Máquinas, aparatos y artefactos	9,0%	9,2%
Máquinas, aparatos y material	14,1%	8,4%
Minerales	2,3%	6,7%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Respecto a las exportaciones de la región, hay que destacar el crecimiento de las colocaciones de vehículos automóbiles y sus partes, creciendo 2,6 puntos porcentuales en el período. Se trata de un sector de especial importancia para la región y su relación con Corea, particularmente en el caso de México, Brasil y Argentina. Cabe recordar que ha sido una de las barreras históricas por las que México y Corea no han podido avanzar en las negociaciones para la firma de un TLC, lo que más recientemente también se está registrando en las diferencias que se enfrentan en las negociaciones en curso entre la potencia asiática y el Mercosur.

## 28

En el caso de las importaciones se destaca el crecimiento del petróleo y la disminución de las máquinas, aparatos y material eléctrico, además de las máquinas, aparatos y artefactos mecánicos.

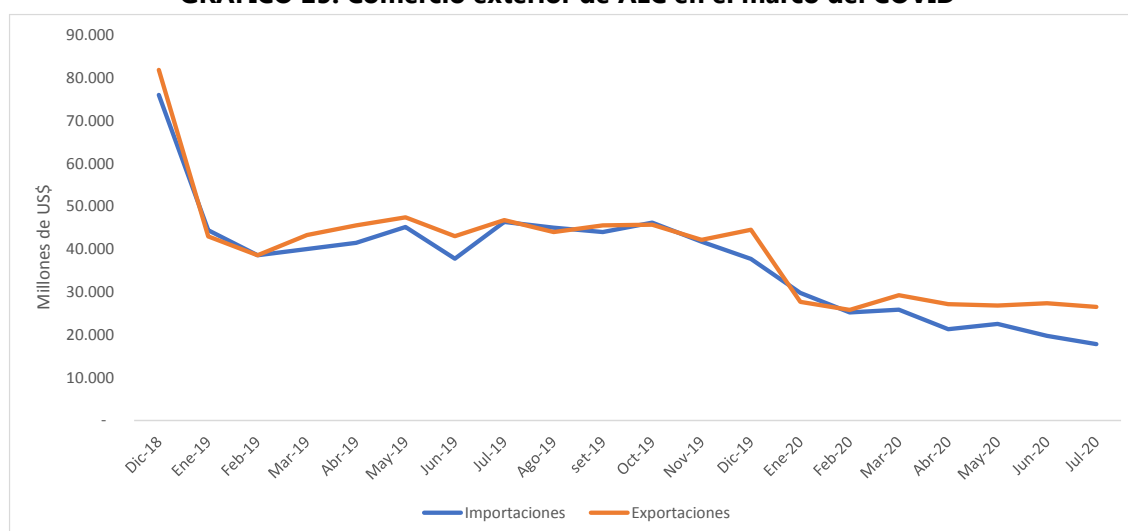
**CUADRO 9. Importaciones de ALC al mundo**

Producto	Año - Participación	
	2001	2019
Máquinas, aparatos y material eléctrico	18,3%	14,4%
Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos	15,3%	13,5%
Combustibles minerales	8,5%	12,0%
Vehículos automóviles y sus partes	8,9%	8,9%
Plástico y sus manufacturas	4,8%	4,6%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

El comercio exterior de ALC se ha visto muy impactado por la crisis internacional con caídas máximas del 62% en julio de 2020 con respecto al mismo mes del año anterior en las importaciones y del 44% en el caso de las exportaciones en el mes de mayo.

**GRÁFICO 25. Comercio exterior de ALC en el marco del COVID**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**CUADRO 10. Comercio exterior de ALC en el marco del COVID**

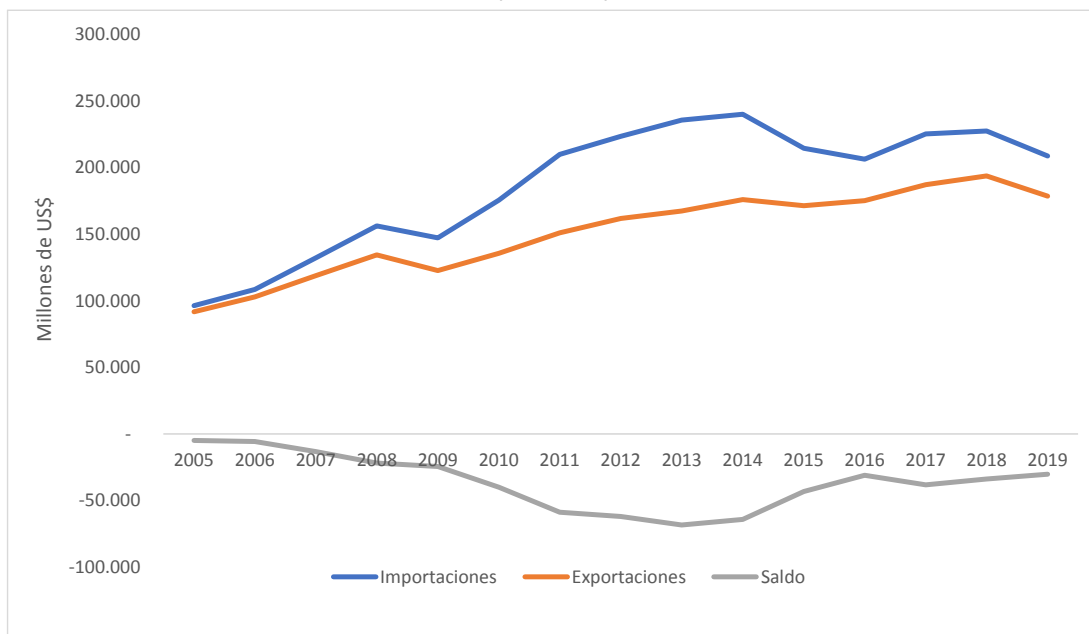
Operación	Variaciones año 2020/2019						
	Jan-20	Feb-20	Mar-20	Apr-20	May-20	Jun-20	Jul-20
Importaciones	-33%	-35%	-35%	-49%	-50%	-48%	-62%
Exportaciones	-36%	-33%	-32%	-40%	-44%	-36%	-43%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

### 4.2.1 Comercio de servicios

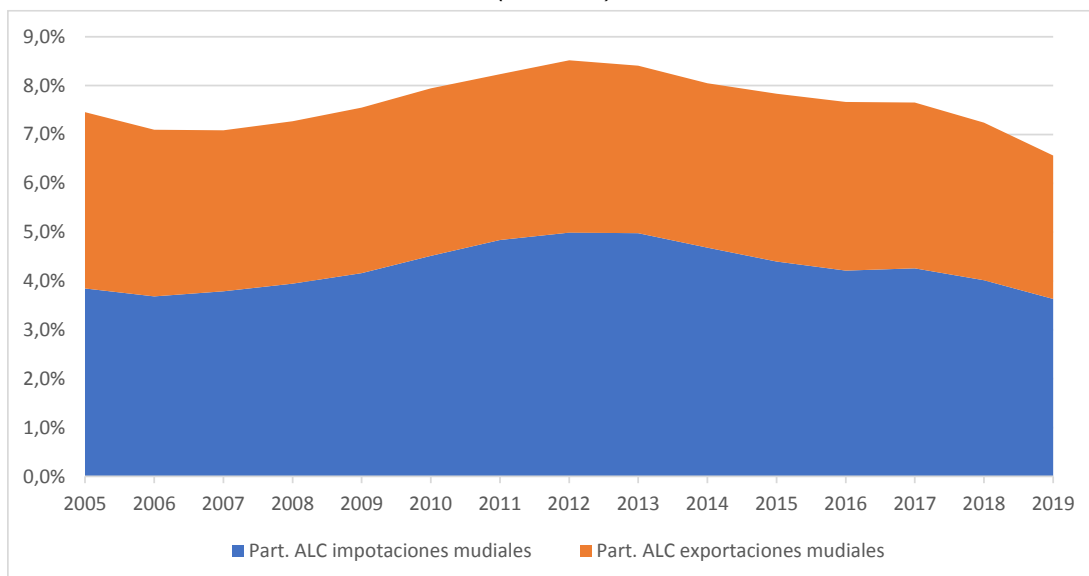
El comercio exterior de servicios de ALC alcanzó una suma cercana a los US\$ 390 mil millones en 2019, con un crecimiento del 5,3% entre los años 2005 – 2019, una variación similar a la presentada por Corea. ALC como región también ha sido históricamente deficitaria en servicios y muestra una participación baja en el comercio mundial de la categoría. Al respecto, cabe señalar que, si se compara el año 2005 con el 2019, mientras las importaciones se mantienen relativamente estables (de 3,8% a 3,6%), las exportaciones caen de 3,6% a 2,9%.

**GRÁFICO 26. Comercio exterior de ALC (Servicios)**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 27. Comercio exterior de ALC (Servicios)**

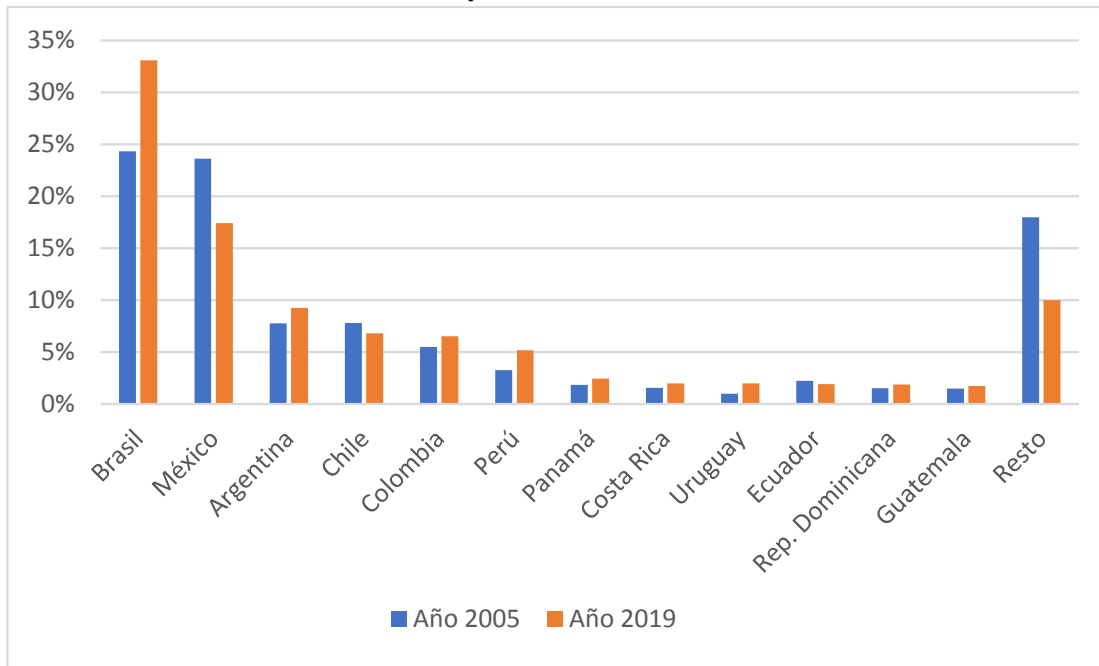


Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Sobre los principales actores en el comercio de servicios, como ocurre en bienes naturalmente se destacan Brasil y México, pero con la distinción que tanto en las importaciones como en las exportaciones se observa que Brasil supera a México en el comercio de servicios.

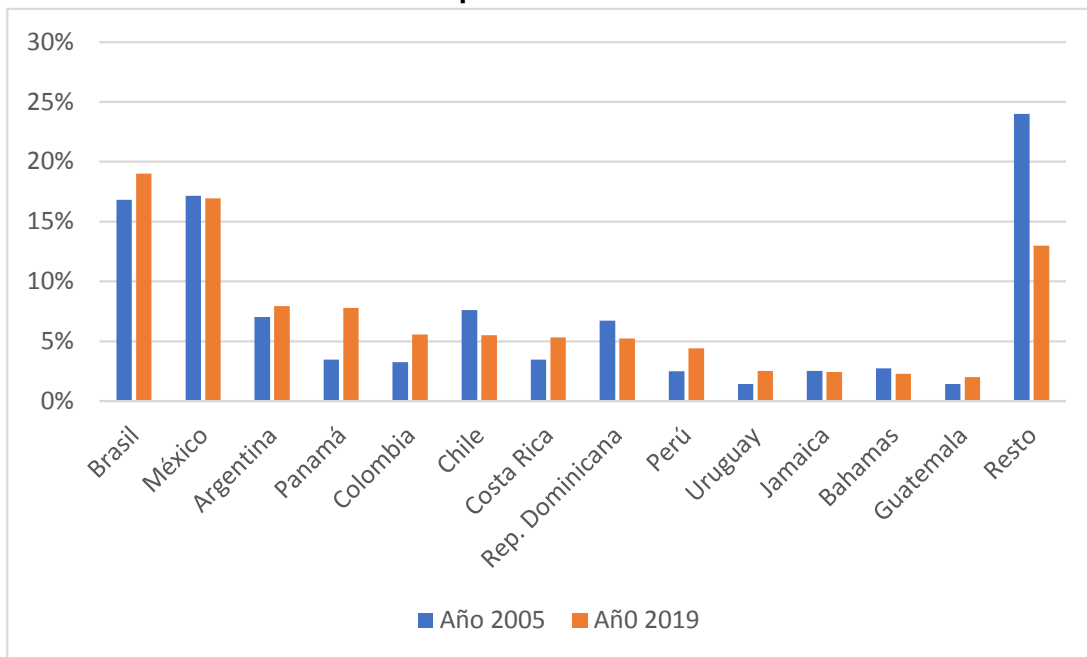
30

**GRÁFICO 28. Importadores de servicios en ALC**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 29. Exportadores de servicios en ALC**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**5. Las relaciones comerciales entre Corea del Sur y América Latina y el Caribe**

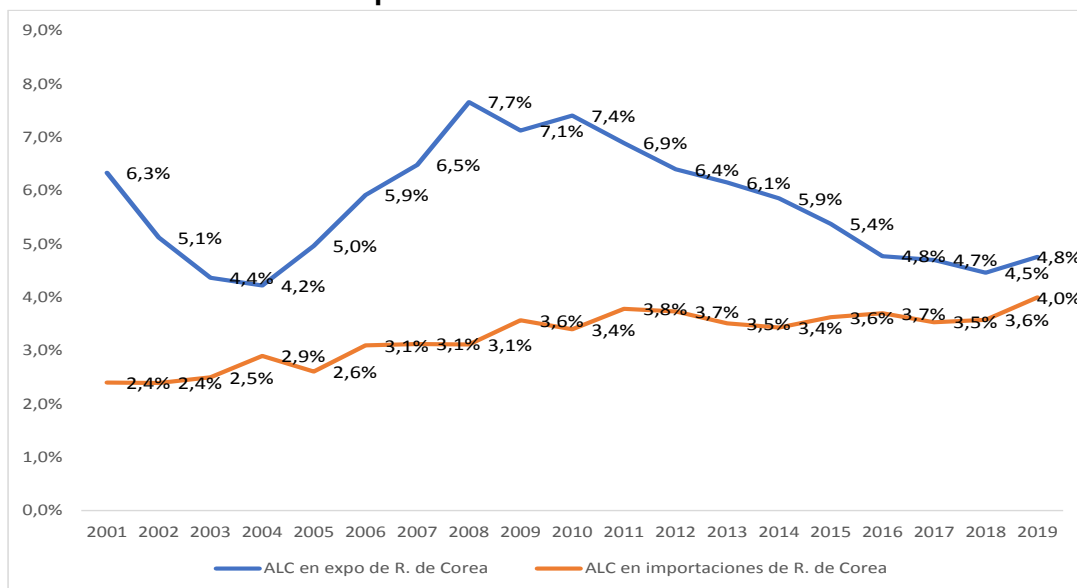
**5.1 Comercio de bienes y servicios**

El comercio entre Corea y ALC muestra diferentes trayectorias si se atiende a la evolución de los flujos de exportación y de importación. Como puede observarse en el gráfico presentado a continuación, ALC es un mercado cada vez menos importante en las exportaciones totales de Corea, explicando en la actualidad un 4,8%, guarismo muy inferior al mostrado en el año 2008 (7,7%). En los hechos, las exportaciones del país asiático hacia ALC crecieron a una tasa

anualizada del 5,7% entre los años 2001 – 2019, mientras que sus colocaciones externas al mundo lo hicieron al 7,4%.

La situación difiere en el caso de las importaciones originarias de ALC, ya que la participación de la región como proveedor de la economía asiática aumenta, pasando de explicar ALC el 2,4% del total adquirido por Corea en 2001 al 4,0% en 2019. En este caso, las importaciones coreanas desde ALC crecieron al 10,4% en el período 2001 – 2019, mientras que las del resto del mundo lo hicieron al 7,3%.

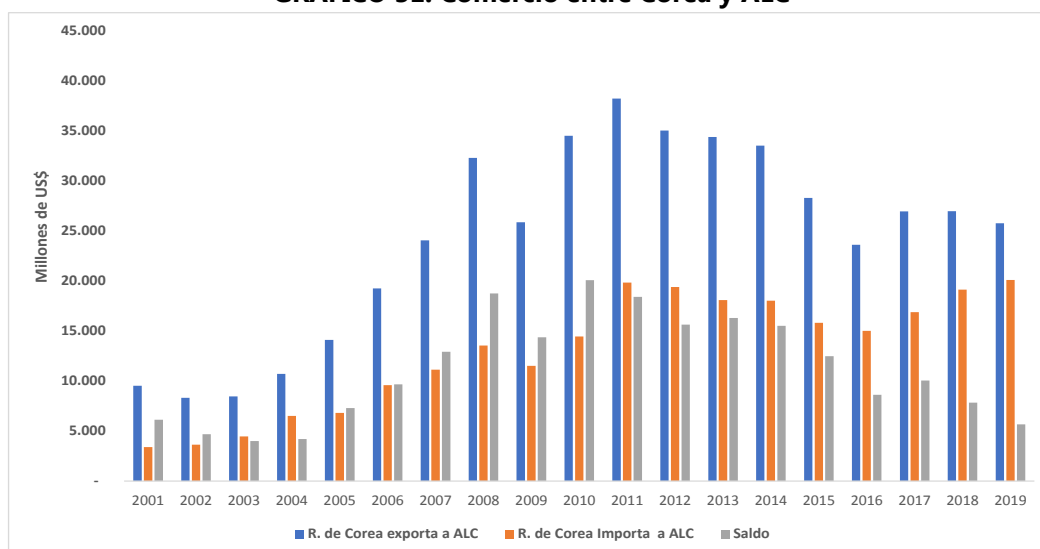
**GRÁFICO 30. Participación de ALC en el comercio exterior de Corea**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En 2019, Corea exportó cerca de US\$ 26 mil millones a los países de la región, mientras que importó US\$ 20 mil millones en el mismo año. Como puede observarse seguidamente, el saldo comercial en bienes ha sido históricamente favorable a Corea, si bien en los últimos años ha mostrado una baja debido al mejor desempeño de las importaciones coreanas desde la región.

**GRÁFICO 31. Comercio entre Corea y ALC**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

## 32

A nivel de productos, las exportaciones de Corea a la región están marcadas por la proveeduría de bienes con alto contenido tecnológico, destacándose en los primeros lugares las exportaciones de máquinas y aparatos eléctricos, vehículos y sus partes y barcos y demás artefactos flotantes, bienes que en 2019 llegaron a explicar nada menos que el 55,1% del total colocado por el país asiático en ALC. En cuanto a la importancia de la región como mercado de destino de algunas colocaciones coreanas, cabe destacar que barcos y demás artefactos flotantes es el producto (a nivel de capítulo del S.A) de mayor importancia para Corea en términos de mercado de destino, ya que ALC explicó en 2019 nada menos que 23% del total de las exportaciones coreanas de ese bien a nivel mundial.

Atendiendo a los cambios en las participaciones entre los años 2001 – 2019, los productos coreanos que ganaron más terreno en las colocaciones hacia la región fueron fundición de hierro y acero (6,6 puntos porcentuales), vehículos y sus partes (6,4 puntos porcentuales), los instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión con un crecimiento de 1,6 puntos porcentuales en el mismo período y el plástico y sus manufacturas con un aumento de 1,5 puntos porcentuales en la participación.

**CUADRO 11. Exportaciones de Corea a ALC**  
(A nivel de capítulo del S.A.)

Capítulo	Descripción del producto	Corea, República de exporta hacia América Latina y el Caribe		Participación		Participación en exportaciones totales de R. Corea	
		2001	2019	2001	2019	2001	2019
<b>TOTAL</b>	<b>Todos los productos</b>	<b>9.526.023</b>	<b>25.787.547</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>6,3%</b>	<b>4,8%</b>
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes, aparatos de grabación o reproducción...	1.998.012	5.198.859	21,0%	20,2%	5,3%	3,4%
87	Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.	1.117.581	4.680.274	11,7%	18,1%	7,3%	7,4%
89	Barcos y demás artefactos flotantes	2.204.012	4.341.383	23,1%	16,8%	22,7%	23,0%
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas, partes de estas máquinas ...	1.035.730	2.921.491	10,9%	11,3%	4,4%	4,1%
72	Fundición, hierro y acero	180.219	2.182.949	1,9%	8,5%	3,5%	9,5%
39	Plástico y sus manufacturas	434.577	1.572.684	4,6%	6,1%	6,5%	4,8%
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, materias bituminosas, ...	183.675	744.965	1,7%	2,9%	2,0%	1,8%
90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión; ...	74.480	616.141	0,8%	2,4%	4,1%	2,9%
73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	66.184	372.258	0,7%	1,4%	2,9%	4,0%
40	Caucho y sus manufacturas	230.981	353.958	2,4%	1,4%	11,7%	4,9%
29	Productos químicos orgánicos	69.071	336.632	0,7%	1,3%	1,7%	1,6%
30	Productos farmacéuticos	35.687	284.680	0,4%	1,1%	16,2%	7,3%
76	Aluminio y sus manufacturas	12.881	234.810	0,1%	0,9%	1,0%	6,7%
82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	18.032	169.880	0,2%	0,7%	3,0%	7,3%
38	Productos diversos de las industrias químicas	35.016	161.186	0,4%	0,6%	5,6%	3,7%
83	Manufacturas diversas de metal común	7.458	158.275	0,1%	0,6%	2,6%	9,9%
28	Productos químicos inorgánicos; compuestos inorgánicos u orgánicos de metal precioso, de elementos ...	9.497	128.710	0,1%	0,5%	2,1%	2,5%
90	Tejidos de punto	534.016	122.601	5,6%	0,5%	21,5%	4,5%
94	Muebles, mobiliario médicoquirúrgico, artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado ...	19.908	113.265	0,2%	0,4%	7,1%	6,0%
54	Filamentos textiles o artificiales	451.843	113.195	4,7%	0,4%	11,8%	4,0%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En cuanto a las importaciones coreanas desde los países de ALC se destacan los productos primarios, en particular la importancia de los minerales que llegaron a explicar cerca el 27,5% del total adquirido por Corea desde ALC. Le siguen en importancia los combustibles, los cereales y el cobre y sus manufacturas, explicando las cuatro categorías mencionadas nada menos que el 62% del total importado desde la región.



**CUADRO 12. Importaciones de Corea desde ALC**  
(A nivel de capítulo del S.A.)

Capítulo	Descripción del producto	R. de Corea importa desde América Latina y el Caribe		Participación		Participación en importaciones totales de R. Corea	
		2001	2019	2001	2019	2001	2019
<b>TOTAL</b>	<b>Todos los productos</b>	<b>3.388.469</b>	<b>28.110.893</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>
26	Minerales mejorados, escorias y cenizas	699.730	5.535.859	19,5%	27,5%	30%	37%
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, materias bituminosas; ...	476.708	4.142.267	14,1%	20,6%	1%	3%
10	Cereales	251.237	1.422.142	7,4%	7,1%	17%	39%
74	Cobre y sus manufacturas	351.006	1.350.253	10,4%	6,7%	24%	25%
23	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias, alimentos preparados para animales	215.136	733.373	6,3%	3,6%	38%	33%
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes, aparatos de grabación o reproducción ...	125.955	684.343	3,7%	3,4%	0%	1%
28	Productos químicos inorgánicos, compuestos inorgánicos u orgánicos de metal precioso, de elementos ...	5.028	612.581	0,1%	3,0%	0%	6%
47	Pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas, papel o cartón para reciclar ...	123.288	552.887	3,6%	2,7%	10%	32%
72	Fundición, hierro y acero	330.677	542.771	9,8%	2,7%	7%	3%
90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión; ...	5.940	464.058	0,2%	2,3%	0%	3%
02	Carne y despojos comestibles	3.301	445.272	0,1%	2,2%	0%	9%
84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas, partes de estas máquinas ...	34.239	435.559	1,0%	2,2%	0%	1%
03	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	37.583	374.334	1,1%	1,9%	2%	8%
87	Vehículos automóviles, tractores, motociclos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios	24.588	358.748	0,7%	1,8%	1%	2%
08	Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	9.272	366.278	0,3%	1,8%	4%	21%
09	Café, té, yerba mate y especias	40.264	268.345	1,2%	1,3%	37%	30%
29	Productos químicos orgánicos	89.962	264.036	2,1%	1,3%	2%	2%
88	Barcos y demás artefactos flotantes	125.885	193.914	3,7%	1,0%	34%	16%
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	30.282	167.116	0,9%	0,8%	2%	5%
22	Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	14.480	119.403	0%	1%	4%	15%
16	Preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados atacados	12.230	160.275	0%	0%	8%	16%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Con respecto a la relevancia de ALC como proveedor de Corea en algunos de los productos presentados en el cuadro anterior, ALC explica 37% de las compras que Corea hace al mundo de minerales, 39% de los cereales, 25% del cobre y sus manufacturas, 33% de los residuos y especies animales, 32% de la pasta de madera y 36% del café, yerba, té y otras especies. Se trata de participaciones muy elevadas que demuestran cómo en algunos bienes, ALC se ha transformado en un proveedor de suma importancia para Corea.

En cuanto al desempeño de los productos adquiridos por Corea desde la región, tomando como referencia los cambios en la participación en el total importado desde ALC entre los años 2001 – 2019, se destaca el crecimiento de los minerales y los combustibles, los que en conjunto aumentaron 15 puntos porcentuales en el período, indicador que podría mostrar una reprimarización de las colocaciones de ALC hacia la economía asiática. Por el contrario, entre aquellos bienes que pierden relevancia en los flujos de importación coreanos se destaca los productos de fundición de hierro y acero (perdió siete puntos en el período) y cobre y sus manufacturas con cuatro puntos porcentuales menos en 2019 con relación a 2001.

A nivel de Partida del Sistema Armonizado, los primeros bienes exportados por Corea a ALC fueron los transatlánticos, barcos, las partes y accesorios de tractores y los automóviles para turismo, tres categorías que en 2019 representaron el 30% de las colocaciones totales. Entre las categorías que muestran mayor importancia para Corea como destino de sus ventas al mundo se ubican los barcos fero, barcos bomba, dragas pontones grúa (Partida 8905), categoría que llegó a representar como destino el 65% del total de lo exportado por Corea al mundo.

**CUADRO 13. Exportaciones de Corea a ALC**  
(A nivel de Partida del S.A.)

Partida	Descripción del producto	Corea, República de exporta hacia América Latina y el Caribe		Participación		Participación en exportaciones totales de R. Corea	
		2001	2019	2001	2019	2001	2019
TOTAL	Todos los productos	9.526.623	26.787.547	100%	100%	6%	5%
8901	Transatlánticos, barcos para excursiones "de cruceros", transbordadores, cargueros, gabarras ...	1.940.415	3.273.368	20,4%	12,7%	24%	16%
8708	Partes y accesorios de tractores, vehículos automóviles para transporte de >= 10 personas, ...	127.456	2.363.515	1,3%	9,2%	7%	12%
8703	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte ...	757.512	1.847.468	8,0%	7,2%	6%	5%
8529	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a emisoras y a receptores ...	479.477	1.445.909	5,0%	5,8%	22%	14%
8542	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas; sus partes	12.492	1.130.602	0,1%	4,4%	0%	1%
8905	Barcos-faro, barcos bomba, dragas, pontones grúa y demás barcos en los que la navegación sea ...	201.597	1.064.815	2,1%	4,1%	15%	60%
7210	Productos planos de hierro o acero sin alear, de anchura >= 600 mm, laminados en frío o en ...	61.019	930.588	0,6%	3,8%	5%	16%
2710	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (exc. aceites crudos); preparaciones con un contenido ...	163.609	738.475	1,7%	2,9%	2%	2%
8517	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incl. los teléfonos de usuario de ...	13.822	597.860	0,1%	2,3%	2%	3%
8409	Partes identificables como destinadas exclusiva o principalmente a los motores de émbolo "pistón" ...	4.333	373.428	0,0%	1,4%	2%	12%
8704	Vehículos automóviles para transporte de mercancías, incl. los chasis con motor y las cadenas	108.207	343.106	1,1%	1,3%	16%	22%
7208	Productos planos de hierro o acero sin alear, de anchura >= 600 mm, laminados en caliente, ...	17.116	337.745	0,2%	1,3%	3%	6%
3907	Poliacetales, los demás polímeros y resinas epoxi, en formas primarias, policarbonatos, resinas ...	93.894	335.099	1,0%	1,3%	9%	7%
8507	Acumuladores eléctricos, incl. los separadores, aunque sean cuadrados o rectangulares, sus ...	36.399	299.164	0,3%	1,2%	6%	4%
7209	Productos planos de hierro o acero sin alear, de anchura >= 600 mm, laminados en frío, sin ...	51.413	295.872	0,5%	1,1%	5%	13%
8544	Hilos, cables, incl. los coaxiales, y demás conductores aislados para electricidad, aunque ...	145.675	284.909	1,5%	1,1%	16%	10%
3903	Polímeros de estireno, en formas primarias	127.250	281.756	1,3%	1,1%	11%	6%
8407	Motores de émbolo "pistón" alternativo de encendido por chispa y motores rotativos, de encendido ...	788	254.516	0,0%	1,0%	1%	18%
8479	Máquinas y aparatos mecánicos con función propia, no expresados ni comprendidos en otra parte ...	22.610	252.038	0,2%	1,0%	2%	4%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En el caso de las importaciones, a este nivel de desagregación se destacan los aceites crudos de petróleo, los minerales de cobre y sus concentrados y el maíz, tres categorías que en 2019 explicaron el 31,5% de las adquisiciones totales de la región. En este caso siguen varios productos en el ranking que podrían ser considerados primarios o productos basados en recursos naturales. En la posición 15 recién aparece el primer producto considerado de origen industrial, el caso de los instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, odontología y veterinaria. Respecto a ALC como proveedor con relación a lo comprado por la economía asiática desde el mundo, el porcentaje más elevado lo alcanzan los minerales de los metales preciosos y sus concentrados con el 95%, seguido por las tortas y demás productos residuos sólidos de extracción de aceite de soja, representando el 91% del total de lo que se compra desde el mundo (ver Cuadro 14).

**CUADRO 14. Importaciones de Corea desde ALC**  
(A nivel de Partida del S.A.)

Código del producto	Descripción del producto	Corea, República de Importa desde América Latina y el Caribe		Participación		Participación en Importaciones totales de R. Corea	
		2001	2019	2001	2019	2001	2019
TOTAL	Todos los productos	3.389.409	20.110.993	100%	100%	2%	4%
2700	Acero crudo de petróleo o de mineral íctanoso	404.230	2.090.709	13,7%	14,8%	2%	4%
2600	Minerales de cobre y sus concentrados	206.520	1.936.514	6,1%	9,6%	31%	36%
1300	Malt	251.237	1.421.962	7,4%	7,1%	23%	63%
2601	Minerales de hierro y sus concentrados, incl. las pajas de hierro tostadas "costras de pajas"	375.268	1.090.355	11,1%	5,3%	34%	15%
2608	Minerales de zinc y sus concentrados	58.962	954.011	1,7%	4,7%	24%	57%
2607	Minerales de plomo y sus concentrados	12.102	847.960	0,4%	4,2%	12%	63%
7400	Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto (exc. aleaciones ricas de cobre)	328.701	771.573	10,0%	3,8%	54%	31%
2304	Tintas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja "soya", incl. molinos o ...	109.825	672.156	5,5%	3,3%	62%	91%
2711	Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos	-	608.871	0,0%	3,0%	0%	3%
4700	Pasta química, de madera, a la masa "total" o al sulfato (exc. pasta para disolver)	123.207	548.517	3,6%	2,7%	14%	45%
2701	Plúms, triquetas, ovoides y combustibles sólidos siml., obtenidos de la hulla	-	524.769	0,0%	2,6%	0%	4%
2613	Minerales de molibdeno y sus concentrados	5.024	461.607	0,2%	2,2%	31%	74%
2830	Carbonatos; percarbonatos "percarbonatos", carbonato de amonio comercial que contenga carbonato ...	1.108	379.972	0,0%	1,9%	1%	52%
7402	Cobre sin refinar; ácidos de cobre para refinado electrolítico	-	300.488	0,0%	1,5%	0%	74%
9018	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, odontología o veterinaria, incl. los de cirugía ...	1.523	269.735	0,0%	1,5%	0%	14%
0901	Café, incl. tostado o descafeinado, cáscara y cascara de café, sucedáneos de café que contengan ...	40.394	298.425	1,2%	1,2%	56%	40%
2518	Minerales de los metales preciosos y sus concentrados	-	264.144	0,0%	1,3%	0%	85%
8106	Partes y accesorios de tracción, vehículos automóviles para transporte de >= 10 personas, ...	20.017	262.012	0,6%	1,3%	2%	7%
7207	Productos intermedios de hierro o acero sin aliar	209.455	254.685	6,2%	1,3%	37%	25%
0207	Cerdo y despojos comestibles de gallos, gallinas, patos, gansos, pavos "gallineros" y pintados, ...	-	239.704	0,0%	1,2%	0%	82%
7202	Ferrosaleaciones	76.410	232.041	2,3%	1,2%	15%	14%
7404	Desperdicios y desechos, de cobre (exc. lingotes y formas siml. brutas coladas a partir de ...	12.646	231.007	0,4%	1,1%	5%	12%
8517	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incl. los teléfonos de suario de ...	48.077	194.829	1,4%	1,0%	3%	2%
8901	Trasmisores, bases para excursionera "de cruceros", bombarderos, cargueros, gateras, ...	125.800	189.374	3,7%	0,9%	43%	17%
0205	Cerdo de animales de la especie porcina, fresco, refrigerado o congelado	117	185.739	0,0%	0,9%	0%	50%
0806	Uvas, frescas o secas, incl. las pasas	8.438	141.485	0,2%	0,7%	69%	60%
8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades, lectores magnéticos ...	7.772	140.436	0,2%	0,7%	0%	2%
4407	Madera aserrada o desbastada longitudinalmente, cortada o desmenuada, incl. cepillada, lijada ...	20.799	138.294	0,6%	0,7%	8%	22%
0207	Moluscos, aptos para el consumo humano, si siquiera farraba, incluso pelados, vivos, frescos, ...	704	123.289	0,0%	0,6%	1%	13%
2825	Hidrazina e hidroxilamina y sus sales inorgánicas; bases inorgánicas, así como óxidos, hidóxidos ...	70	118.650	0,0%	0,6%	0%	7%
2901	Hidrocarburos acídicos	-	116.635	0,0%	0,6%	0%	11%
0300	Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)	31.121	116.462	0,9%	0,6%	4%	9%
0300	Crustáceos, incluído pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados e en ...	433	109.904	0,0%	0,5%	0%	3%
2905	Alcoholes acídicos y sus derivados halogenados, sulfonados, nitados o nitrosados	35.972	109.434	1,1%	0,5%	3%	6%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

En cuanto a los socios de Corea en ALC, México es el principal importador explicando el 42,4% de las compras totales de la región, lo que un crecimiento de cerca de puntos porcentuales más que lo registrado en 2001. Otro de los mercados que muestra una interesante variación en términos de la participación es Bahamas, que aumentó cinco puntos porcentuales en el período. En contrapartida, Panamá perdió 11 puntos porcentuales y Guatemala 4 puntos entre los años 2001 – 2019. Brasil que ocupa la segunda posición como importador desde Corea representando el 18,6%, mostró un crecimiento moderado en el período, menor a dos puntos porcentuales.

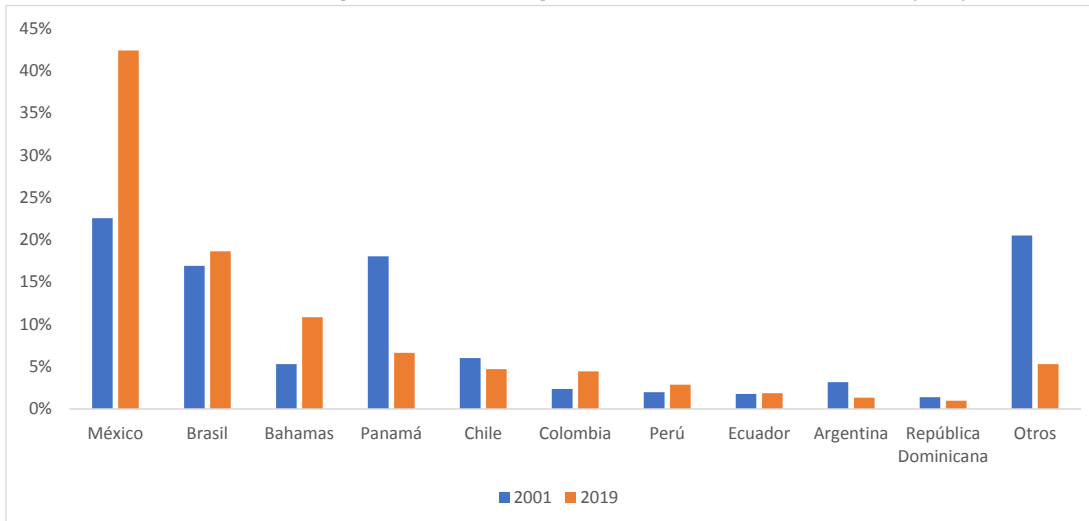
36

**CUADRO 15. Destino de las exportaciones de Corea en ALC**

Importadores	En miles de dólares		Participación	
	2001	2019	2001	2019
América Latina y el Caribe Agregación	9.526.023	25.787.547	100%	100%
México	2.148.902	10.927.053	22,6%	42,4%
Brasil	1.611.210	4.809.162	16,9%	18,6%
Bahamas	504.645	2.793.203	5,3%	10,8%
Panamá	1.719.078	1.708.040	18,0%	6,6%
Chile	572.596	1.213.845	6,0%	4,7%
Colombia	226.147	1.143.045	2,4%	4,4%
Perú	187.837	743.777	2,0%	2,9%
Ecuador	167.710	479.417	1,8%	1,9%
Argentina	302.101	341.582	3,2%	1,3%
República Dominicana	130.871	252.665	1,4%	1,0%
Guatemala	470.555	221.929	4,9%	0,9%
El Salvador	86.868	149.353	0,9%	0,6%
Honduras	135.670	125.178	1,4%	0,5%
Uruguay	78.266	121.278	0,8%	0,5%
Costa Rica	111.461	119.383	1,2%	0,5%
Paraguay	31.799	111.424	0,3%	0,4%
Islas Caimanes	279.092	105.837	2,9%	0,4%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 32. Participación de las exportaciones de Corea en ALC (por país)**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

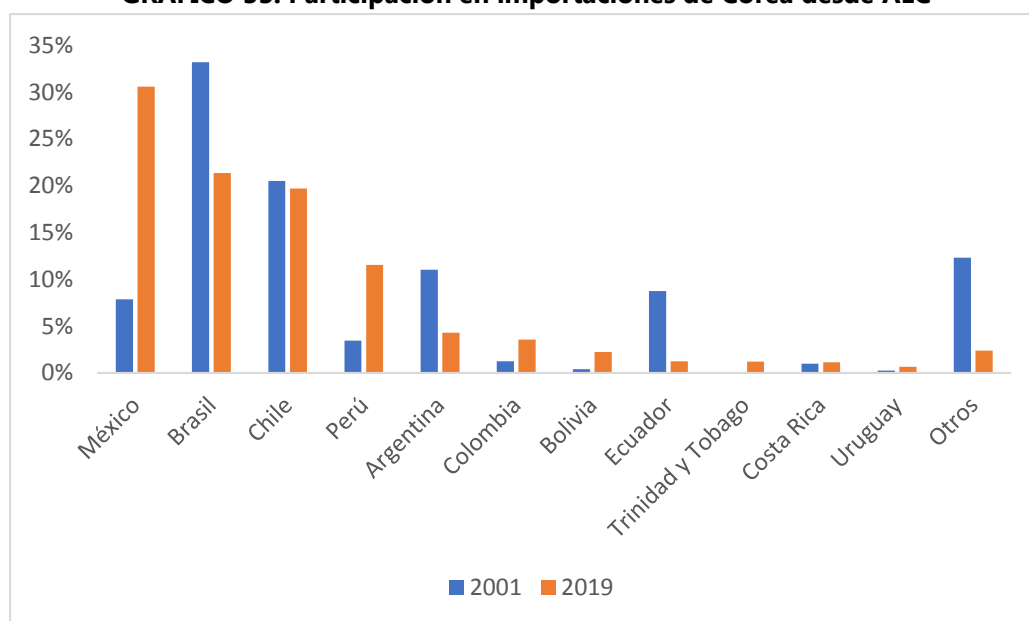
Repitiendo el análisis para el caso de las importaciones coreanas, México sigue siendo el principal jugador en la relación representando el 30,6% de las ventas hacia Corea en 2019, seguido por Brasil con 21,4% y muy de cerca Chile con 19,7%. En cuanto a los desempeños, México aumenta su participación en 22 puntos porcentuales, mientras que Brasil y Chile pierden 12 y un punto porcentual respectivamente en el período. Además de México, otros países que aumentan su participación como proveedores de Corea fueron Perú (8,1 puntos) y Colombia (2,3 puntos porcentuales).

**CUADRO 16. Origen de las importaciones de Corea desde ALC**

Exportadores	En miles de dólares		Participación	
	2001	2019	2001	2019
América Latina y el Caribe Agregación	3.389.409	20.110.993	100%	100%
México	266.629	6.158.155	7,9%	30,6%
Brasil	1.125.710	4.297.099	33,2%	21,4%
Chile	696.109	3.966.297	20,5%	19,7%
Perú	116.345	2.318.831	3,4%	11,5%
Argentina	373.871	864.453	11,0%	4,3%
Colombia	42.271	718.160	1,2%	3,6%
Bolivia, Estado Plurinacional de	13.362	450.855	0,4%	2,2%
Ecuador	296.891	250.500	8,8%	1,2%
Trinidad y Tobago	593	243.268	0,0%	1,2%
Costa Rica	33.760	225.279	1,0%	1,1%
Uruguay	8.214	134.323	0,2%	0,7%
República Dominicana	37.573	88.508	1,1%	0,4%
Panamá	141.879	86.770	4,2%	0,4%
Paraguay	403	79.550	0,0%	0,4%
Guatemala	149.316	63.851	4,4%	0,3%
Honduras	15.073	62.582	0,4%	0,3%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

**GRÁFICO 33. Participación en importaciones de Corea desde ALC**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.

Con respecto a los flujos comerciales de servicios, como es sabido, existen limitantes en cuanto a la estadística bilateral, ya que gran parte de los países de ALC no informan sus corrientes de comercio de servicios diferenciadas por países de origen o destino. En el caso de Corea sí se cuenta con esa información para sus principales socios, como es el caso de Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y China, los que representan el 65% de las importaciones y 56% de las exportaciones.

## 38

De cualquier forma, se puede realizar el ejercicio de qué categorías de Corea y de América Latina muestran un dinamismo que supera la media registrada en el comercio global de la categoría para identificar la potencialidad. El Cuadro 17 presenta en azul las categorías exportadas e importadas por todos los países de ALC que muestran un desempeño que supera la media global.

**CUADRO 17. Comercio exterior de servicios por categoría**

	Crecimiento, período 2005-2019 (tasa anual)		
	LAC		Global
	Exportaciones	Importaciones	
Servicios de telecomunicaciones, informática e información	7,1%	7,3%	13,0%
Servicios de mantenimiento y reparación	18,8%	11,8%	11,5%
Otros servicios empresariales	6,9%	7,0%	9,2%
Cargos por el uso de la propiedad intelectual	9,0%	4,1%	8,6%
Construcción	-0,4%	3,1%	8,6%
Servicios de manufactura sobre insumos físicos pertenecientes a otros	-2,2%	32,6%	7,5%
Servicios personales, culturales y creativos	3,3%	1,5%	7,2%
Viajes	4,9%	6,1%	7,0%
Servicios financieros	9,0%	5,8%	6,8%
Servicios de seguros y pensiones	6,0%	5,9%	6,7%
Transportes	3,8%	3,7%	5,6%
Bienes y servicios del gobierno	0,5%	-0,5%	2,6%

*Fuente: elaboración propia en base a Trade Map.*

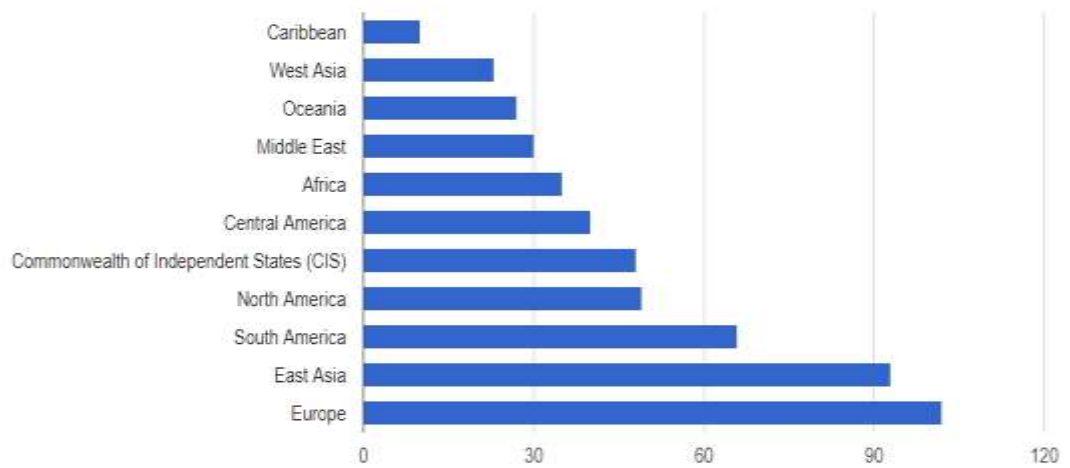
Si se busca la relación de las categorías identificadas en azul con los mejores desempeños de Corea, se identifican oportunidades comerciales en las siguientes categorías:

- Servicios de mantenimiento y reparación.
- Cargos y Usos de propiedad intelectual.
- Servicios financieros.

### 5.2 Acuerdos comerciales

ALC dispone de una serie de acuerdos comerciales que totalizan 116 si consideramos las tres subregiones de manera conjunta (Gráfico 34). En términos comparativos, esto representa 14 acuerdos más que los que dispone Europa. Por tanto, tomada como región ALC se presenta como la zona que más acuerdos comerciales ha logrado concretar. América del Sur es la que registra más acuerdos firmados en la región con un total de 66; le sigue América Central con 40 y la subregión caribeña con 10 acuerdos. En América del Sur se destaca Chile con 31 acuerdos, en tanto que en América Central, Panamá y Costa Rica son los que disponen de mayor cantidad acuerdos comerciales (17 y 14, respectivamente). Por su parte, Corea ha firmado 19 acuerdos comerciales, entre ellos con tres países de ALC (Chile, Colombia y Perú). Cabe destacar que entre los países con los cuales firmó acuerdos comerciales figuran las mayores potencias económicas (Estados Unidos, China, Asean, Unión Europea, entre otros).

**GRÁFICO 34. Participación en acuerdos comerciales por región**



*Fuente: reproducido de OMC<sup>13</sup>.*

<sup>13</sup> Recuperado el 01/10/2020 de: <https://rtais.wto.org/UI/charts.aspx>

**CUADRO 18. Acuerdos comerciales de los países de América del Sur**

Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) de los países de América del Sur					
Nombre de RTA	Cobertura	Tipo	Notificación	Fecha de entrada en vigor	Estado
Comunidad Andina (CAN)	Bienes	CU	Cláusula de habilitación	25/05/1988	En vigor
Argentina - México	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/01/1987	En vigor
Australia - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	06/03/2009	En vigor
Brasil - México	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	02/05/2003	En vigor
Canadá - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	05/07/1997	En vigor
Canadá - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/08/2011	En vigor
Canadá - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/08/2009	En vigor
Comunidad del Caribe y Mercado Común (CARICOM)	Bienes y servicios	CU y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/08/1973 (G)	En vigor
Chile - China	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/10/2006 (G)- 1/08/2010 (C)	En vigor
Chile - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	08/05/2009	En vigor
Chile - Costa Rica (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/02/2015	En vigor
Chile - El Salvador (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/06/2002	En vigor
Chile - Guatemala (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	23/03/2010	En vigor
Chile - Honduras (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	19/07/2008	En vigor
Chile - India	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	17/08/2007	En vigor
Chile - Indonesia	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	10/08/2019	En vigor
Chile - Japón	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	03/09/2007	En vigor
Chile - Malasia	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	25/02/2012	En vigor
Chile - México	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	01/08/1999	En vigor
Chile - Nicaragua (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	19/10/2012	En vigor
Chile - Tailandia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	05/11/2012	En vigor
Chile - Vietnam	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/01/2014	En vigor
Colombia - México	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	01/01/1995	En vigor
Colombia - Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala, Honduras)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	12/11/2009	En vigor
Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	30/12/2018	Vigente para al menos una Parte
Costa Rica - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/08/2016	En vigor
Costa Rica - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/06/2013	En vigor
Ecuador - México	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/05/1983	En vigor
EFTA - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/12/2004	En vigor
EFTA - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/07/2011	En vigor
EFTA - Perú	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/07/2011	En vigor
El Salvador - Ecuador	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	16/11/2017	En vigor
EPA de los Estados UE - CARIFORUM	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	29/12/2008	En vigor
UE - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/02/2003 (G)- 1/03/2005 (C)	En vigor
UE - Colombia y Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/03/2013	En vigor
UE - Colombia y Perú - Adhesión de Ecuador	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/01/2017	En vigor
UE - Países y territorios de ultramar (OCT)	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/01/1971	En vigor
Sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo (SGPC)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	19/04/1989	En vigor
Hong Kong, China - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	09/10/2014	En vigor
Japón - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/03/2012	En vigor
Corea, República de - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/04/2004	En vigor
Corea, República de - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/07/2016	En vigor
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	18/03/1981	En vigor
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) - Adhesión de Cuba	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	25/08/1999	En vigor
México - Bolivia, Estado Plurinacional de	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	07/06/2010	En vigor
México - Paraguay	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/01/1984	En vigor
México - Uruguay	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	15/07/2004	En vigor
Alianza pacífica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/05/2016	En vigor
Panamá - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	07/03/2008	En vigor
Panamá - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/05/2012	En vigor
Perú - Australia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	11/02/2020	En vigor
Perú - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	01/03/2009	En vigor
Perú - China	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/03/2010	En vigor
Perú - Honduras	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/01/2017	En vigor
Perú - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/08/2011	En vigor
Perú - México	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilidadación y Art. GATS. V	01/02/2012	En vigor
Perú - Singapur	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/08/2009	En vigor
Protocolo de Negociaciones Comerciales (PTN)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	11/02/1973	En vigor
Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	Bienes y servicios	CU y EIA	Cláusula de habilitación y art. GATS. V	07/12/2005	En vigor
Mercado Común del Sur (MERCOSUR) - Egipto	Bienes	TLC	Cláusula de habilitación	01/09/2017	En vigor
Mercado Común del Sur (MERCOSUR) - India	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/06/2009	En vigor
Mercado Común del Sur (MERCOSUR) - Israel	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	23/12/2009	En vigor
Mercado Común del Sur (MERCOSUR) - Unión Aduanera del África Meridional (SACU)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/04/2016	En vigor
Asociación Económica Estratégica Transpacífico	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	28/05/2006	En vigor
Turquía - Chile	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/03/2011	En vigor
Estados Unidos - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/01/2004	En vigor
Estados Unidos - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/05/2012	En vigor
Estados Unidos - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/02/2009	En vigor

Fuente: elaboración propia en base a OMC (2020).



**CUADRO 19. Acuerdos comerciales de los países América Central**

Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) de los países de América Central					
Nombre de RTA	Cobertura	Tipo	Notificación	Fecha de entrada en vigor	Estado
Canadá - Costa Rica	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	1/11/2002	En vigor
Canadá - Honduras	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/10/2014	En vigor
Canadá - Panamá	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/4/2013	En vigor
Comunidad del Caribe y Mercado Común (CARICOM)	Bienes y servicios	CU y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/8/1973 (G)- 4/7/2020 (S)	En vigor
Mercado Común Centroamericano (MCCA)	Bienes	CU	GATT Art. XXIV	4/6/1961	En vigor
Mercado Común Centroamericano (MCCA) - Adhesión de Panamá	Bienes	CU	GATT Art. XXIV	6/5/2013	En vigor
Chile - Costa Rica (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/2/2002	En vigor
Chile - El Salvador (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/6/2002	En vigor
Chile - Guatemala (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	23/5/2010	En vigor
Chile - Honduras (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	19/7/2008	En vigor
Chile - Nicaragua (Chile - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	19/10/2012	En vigor
China - Costa Rica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/8/2011	En vigor
Colombia - Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala, Honduras)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	12/11/2009	En vigor
Costa Rica - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/8/2016	En vigor
Costa Rica - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/6/2013	En vigor
Costa Rica - Singapur	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/7/2013	En vigor
República Dominicana - Centroamérica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	4/10/2001	En vigor
República Dominicana - Centroamérica - Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos (CAFTA-DR)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/3/2006	En vigor
EFTA - Centroamérica (Costa Rica y Panamá)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	19/8/2014	En vigor
El Salvador - Cuba	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	1/8/2012	En vigor
El Salvador - Ecuador	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	16/11/2017	En vigor
El Salvador - Honduras - Taipei Chino	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/3/2008	En vigor
EPA de los Estados UE - CARIFORUM	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	29/12/2008	En vigor
UE - Centroamérica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/8/2013	En vigor
Sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo (SGPC)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	19/4/1989	En vigor
Guatemala - Taipei Chino	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/7/2006	En vigor
México - Centroamérica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/9/2012	En vigor
México - Panamá	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/7/2015	En vigor
Nicaragua - Taipei Chino	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/1/2008	En vigor
Panamá - República Dominicana	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	8/6/1987	En vigor
Panamá - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/3/2008	En vigor
Panamá - Taipei Chino	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/4/2008	En vigor
Panamá - Costa Rica (Panamá - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	23/11/2008	En vigor
Panamá - El Salvador (Panamá - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	11/4/2003	En vigor
Panamá - Guatemala (Panamá - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	20/6/2009	En vigor
Panamá - Honduras (Panamá - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	9/1/2009	En vigor
Panamá - Nicaragua (Panamá - Centroamérica)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	21/11/2009	En vigor
Panamá - Perú	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/5/2012	En vigor
Panamá - Singapur	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	24/7/2016	En vigor
Perú - Honduras	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/1/2017	En vigor
Estados Unidos - Panamá	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	21/10/2012	En vigor

Fuente: elaboración propia en base a OMC (2020).

**CUADRO 20. Acuerdos comerciales de los países del Caribe**

Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) de los países del Caribe					
Nombre de RTA	Cobertura	Tipo	Notificación	Fecha de entrada en vigor	Estado
Comunidad del Caribe y Mercado Común (CARICOM)	Bienes y servicios	CU y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/08/1973 (G)- 4/07/2002 (C)	En vigor
República Dominicana - Centroamérica	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	04/10/01	En vigor
República Dominicana - Centroamérica - Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos (CAFTA-DR)	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/03/06	En vigor
El Salvador - Cuba	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/08/12	En vigor
EPA de los Estados UE - CARIFORUM	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	29/12/08	En vigor
UE - Países y territorios de ultramar (OCT)	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/01/71	En vigor
Sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo (SGPC)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	19/04/89	En vigor
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	18/03/81	En vigor
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) - Adhesión de Cuba	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	26/08/99	En vigor
México - Cuba	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	28/02/01	En vigor
Panamá - República Dominicana	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	08/06/87	En vigor

Fuente: elaboración propia en base a OMC (2020).

**CUADRO 21. Acuerdos comerciales de Corea**

Acuerdos Comerciales Regionales firmados por la República de Corea					
Nombre de RTA	Cobertura	Tipo	Notificación	Fecha de entrada en vigor	Estado
ASEAN - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilitación y Art. GATS. V	1/01/2010 (G)-14/11/2010 @	En vigor
Acuerdo Comercial Asia Pacífico (APTA)	Bienes y servicios	PSA y EIA	Cláusula de habilitación y art. GATS. V	17/06/1976 (G)-17/06/2019 (C)	En vigor
Acuerdo Comercial Asia Pacífico (APTA) - Adhesión de China	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	01/01/2002	En vigor
Canadá - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	1/012/2015	En vigor
China - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	20/12/2015	En vigor
EFTA - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/09/2006	En vigor
UE - Corea, República de	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/07/2011	En vigor
Sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo (SGPC)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	19/04/1989	En vigor
Corea, República de - Australia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	12/12/2014	En vigor
Corea, República de - Chile	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/04/2004	En vigor
Corea, República de - Colombia	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/07/2016	En vigor
Corea, República de - India	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV, Cláusula de Habilitación y Art. GATS. V	01/01/2010	En vigor
Corea, República de - Nueva Zelanda	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	20/12/2015	En vigor
Corea, República de - Singapur	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	02/03/2006	En vigor
Corea, República de - Turquía	Bienes	TLC	GATT Art. XXIV	01/05/2013	En vigor
Corea, República de - Estados Unidos	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	15/03/2010	En vigor
Corea, República de - Vietnam	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	20/12/2015	En vigor
Perú - República de Corea	Bienes y servicios	TLC y EIA	GATT Art. XXIV y GATS Art. V	01/08/2011	En vigor
Protocolo de Negociaciones Comerciales (PTN)	Bienes	PSA	Cláusula de habilitación	11/02/1973	En vigor

*Fuente: elaboración propia en base a OMC (2020).*

Algunos países y bloques regionales de ALC han intentado materializar acuerdos comerciales con Corea. Si bien muchos de ellos han realizados avances importantes en materia de acuerdos previos, aún son escasos los efectivamente concretados considerando la totalidad de países que componen a la región (SICE, 2020).

A continuación, se presentan algunos casos que involucran diferentes grados de progresos en la profundización de las relaciones comerciales con Corea. Existen países que ya concretaron TLC con Corea (Chile, Perú, Colombia), en tanto otros en forma individual o en bloques demuestran estar en diferentes etapas del proceso.

Sin perjuicio de lo anterior, la mayoría de los países de ALC aún no han manifestado la intención de asociarse a Corea. Sin embargo, por otra parte, las economías más grandes de la región como lo son Brasil y México están en camino de hacerlo, el primero de los países a través del Mercosur y el segundo de manera individual, pero en los dos casos con notorias dificultades para avanzar.

- Chile - Corea

Ambos países anunciaron en el año 1999 su intención de negociar un tratado de libre comercio, en una reunión de líderes de la APEC celebrada en Auckland (Nueva Zelanda). Llevaron a cabo seis rondas de negociaciones y frecuentes reuniones técnicas. La última ronda de negociaciones tuvo lugar en Ginebra del 17 al 21 de octubre de 2002. El acuerdo se firmó el 15 de febrero de 2003.

Durante la Novena reunión de la Comisión de Libre Comercio del TLC Chile-Corea, celebrada el 23 de julio de 2015, los representantes de Chile y Corea del Sur analizaron mecanismos para mejorar su TLC. El 13 de julio de 2016 Chile y Corea acordaron avanzar para profundizar el TLC Chile-Corea. Las principales áreas de negociación incluyeron, entre otras cosas, el acceso a los mercados, los servicios, la inversión y probablemente el comercio electrónico.

La primera ronda de negociaciones para modernizar el acuerdo finalizó en Seúl, Corea, el 30 de noviembre de 2018. La segunda ronda de negociaciones comenzó el 4 de julio de 2019.

- Perú - Corea

Estos países anunciaron el 21 de noviembre de 2008, en el marco de la XVI Cumbre de Líderes de APEC celebrada en Lima (Perú) su decisión de iniciar negociaciones comerciales para alcanzar un acuerdo comercial bilateral (TLC) entre ambas naciones. El 20 de marzo de 2009, Perú y Corea del Sur concluyeron la primera ronda de negociaciones hacia un tratado de libre comercio. La segunda ronda se llevó a cabo del 11 al 14 de mayo en Lima. El tercer intercambio se celebró en Seúl, del 23 de junio al 3 de julio. La cuarta ronda culminó el 26 de octubre de 2009. La última ronda de negociaciones se llevó a cabo el 30 de agosto de 2010 en Lima. El 14 de noviembre de 2010, ambos países firmaron un Memorando de Entendimiento. El 21 de marzo de 2011, Perú y Corea firmaron un Tratado de Libre Comercio.

- Colombia - Corea

En noviembre de 2009, Colombia y Corea acordaron iniciar negociaciones hacia un tratado de libre comercio. La primera ronda de negociaciones se celebró en Seúl (Corea), del 7 al 9 de diciembre de 2009 y se centró en la definición del alcance y la estructura de las negociaciones. La segunda ronda se llevó a cabo del 1 al 6 de marzo de 2010. Durante la misma, Colombia y Corea llegaron a un acuerdo sobre los siguientes temas: competencia, comercio electrónico, transparencia y servicios transfronterizos. Una mini ronda de negociaciones tuvo lugar en Los Ángeles (Estados Unidos), el 7 de mayo de 2010.

La tercera ronda de conversaciones se llevó a cabo en Seúl, Corea del 14 al 18 de junio de 2010. En ese momento, las partes llegaron a un acuerdo sobre obstáculos técnicos al comercio, telecomunicaciones y solución de controversias. La segunda mini ronda de intercambios tuvo lugar en Washington, DC, del 6 al 10 de septiembre de 2010. La cuarta ronda de negociaciones se inició el 4 de octubre de 2010, en Cali (Colombia). La tercera mini ronda se celebró en Los Ángeles, EE. UU., del 7 al 9 de febrero de 2011. La quinta ronda tuvo lugar en Seúl, del 10 al 14 de octubre de 2011. La cuarta mini ronda se celebró en Chicago, Estados Unidos, del 27 al 29 de septiembre de 2012. La sexta ronda de intercambios tuvo lugar en Cartagena de Indias, Colombia, del 23 al 27 de abril de 2012.

El 21 de febrero de 2013, Colombia firmó el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Corea.

- Mercosur - Corea (negociaciones en proceso)

El Mercosur (compuesto por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y Corea iniciaron un estudio conjunto sobre la posibilidad de un acuerdo de libre comercio Mercosur-Corea en 2005. La primera reunión del grupo de estudio conjunto se realizó en mayo de 2005 en Asunción, Paraguay. La segunda reunión tuvo lugar en agosto de 2005 en Seúl, Corea.

El 2 de marzo de 2017, Mercosur y Corea completaron su diálogo exploratorio con miras a negociar un acuerdo comercial en un futuro próximo. Los Jefes de Negociación del Mercosur y el Viceministro de Comercio e Inversiones de Corea se reunieron en Buenos Aires, Argentina, el 10 de diciembre de 2017 y coincidieron en la importancia de iniciar rápidamente negociaciones para un Acuerdo Comercial. El 25 de mayo de 2018, se iniciaron negociaciones comerciales en Seúl, Corea.

La primera ronda de negociaciones se llevó a cabo en Montevideo (Uruguay), del 11 al 14 de septiembre de 2018. La segunda ronda concluyó en Seúl el 6 de abril de 2019. La tercera ronda se llevó a cabo en Montevideo, Uruguay del 8 al 12 de julio de 2019. La cuarta ronda de conversaciones terminó el 4 de octubre de 2019 en Busan (Corea). La quinta ronda de intercambios se llevó a cabo en Montevideo del 10 al 14 de febrero de 2020. El 3 de marzo de 2020, el Mercosur y Corea se reunieron en Seúl para revisar el estado de las negociaciones para la firma del acuerdo comercial.

## 44

- Ecuador - Corea (negociaciones en proceso)

El 26 de enero de 2016, funcionarios de Ecuador y Corea celebraron la primera ronda de negociaciones para un Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica. El 1 de diciembre de 2017 el Viceministro de Comercio de Ecuador anunció que su país y Corea reanudarían las negociaciones comerciales.

En el marco de una gira Invest Ecuador, que las autoridades reconocieron como exitosa, y que exploró la posibilidad de inversiones extranjeras en Ecuador y fomentar las exportaciones del país, el Gobierno de Corea manifestó la voluntad de trabajar y fortalecer la cooperación entre naciones que tienen economías complementarias que deben ser aprovechadas. Al momento, si bien el acuerdo no se ha firmado aún, ambos gobiernos mantienen el interés y reafirman la factibilidad de la firma a corto plazo.

Ecuador tiene un importante potencial de exportación a Corea, principalmente en los sectores de pesca, acuicultura, agricultura, agroindustria y madera. A mismo tiempo interesa al gobierno ecuatoriano incrementar los flujos de Inversión Extranjera Directa de origen coreano y fortalecer la cooperación.

- México - Corea (negociaciones en proceso)

El 8 de agosto de 2007, México y Corea acordaron reanudar las negociaciones de libre comercio que estaban suspendidas desde junio de 2006. La primera ronda de negociaciones tuvo lugar el 9 de diciembre de 2007. En dicha instancia ambos países analizaron temas tales como acceso a mercados, procedimientos aduaneros, medidas sanitarias e inversión, de cara a la eventual firma de un Tratado de Libre Comercio, luego de que en junio de 2006 suspendieran el proceso de negociación por falta de acuerdos en las posiciones presentadas por ambos países. Ambas delegaciones sostuvieron un primer encuentro sobre las disciplinas y textos que habrán de ser incluidos en un eventual acuerdo comercial.

En dichas negociaciones se buscó también impulsar la estrategia de México y Corea en Asia y América para fortalecer la asociación estratégica bilateral y política, así como contribuir a la creación de un ambiente propicio para los negocios. Como en todos los procesos de negociación anteriores, esta primera etapa de intercambios con el gobierno de Corea se ha venido desarrollando en diálogo con los sectores productivos ecuatorianos.

Un tratado de libre comercio entre México y Corea sería positivo principalmente en temas económicos para ambas naciones, al reducir costos eliminando o disminuyendo aranceles y ciertas normativas; ya que el 80% de las exportaciones de Latinoamérica hacia el país surcoreano están conformadas por productos provenientes de Brasil, Chile, Perú y México, mientras que el 70% de las exportaciones de Corea van a tres de estos países, incluyendo a México.

Durante los últimos 18 años, el comercio entre Corea y México ha aumentado en 32 mil millones de dólares, por lo que los beneficios derivados de este posible acuerdo podrían seguirse multiplicando. Cabe recordar que México es el país que ha mostrado un crecimiento en las participaciones del comercio con Corea ya sea en las corrientes de exportación como de importación.

- América Central – Corea (suscrito, pero no vigente)

El 18 de junio de 2015, seis países centroamericanos (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) y Corea iniciaron negociaciones para concretar un tratado de libre comercio. La primera ronda de conversaciones se llevó a cabo del 21 al 25 de setiembre de 2015 en Seúl (Corea). La segunda ronda de negociaciones se llevó a cabo del 23 al 27 de noviembre de 2015, en San Salvador (El Salvador). La tercera ronda de intercambios se llevó a cabo del 22 al 26 de febrero de 2016. La cuarta ronda de negociaciones entre las partes transcurrió del 23 al 27 de mayo de 2016 en Tegucigalpa (Honduras).

Centroamérica y Corea concluyeron las negociaciones para un tratado de libre comercio el 16 de noviembre de 2016 en Managua (Nicaragua). Finalmente, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá firmaron el Tratado de Libre Comercio Centroamérica - Corea el 21 de febrero de 2018. Adicionalmente, en la misma fecha, Costa Rica y Corea firmaron un memorando de entendimiento para promover el comercio inversión y cooperación. El 5 de marzo de 2019, Costa Rica aprobó el tratado.

### 5.3 Oportunidades comerciales

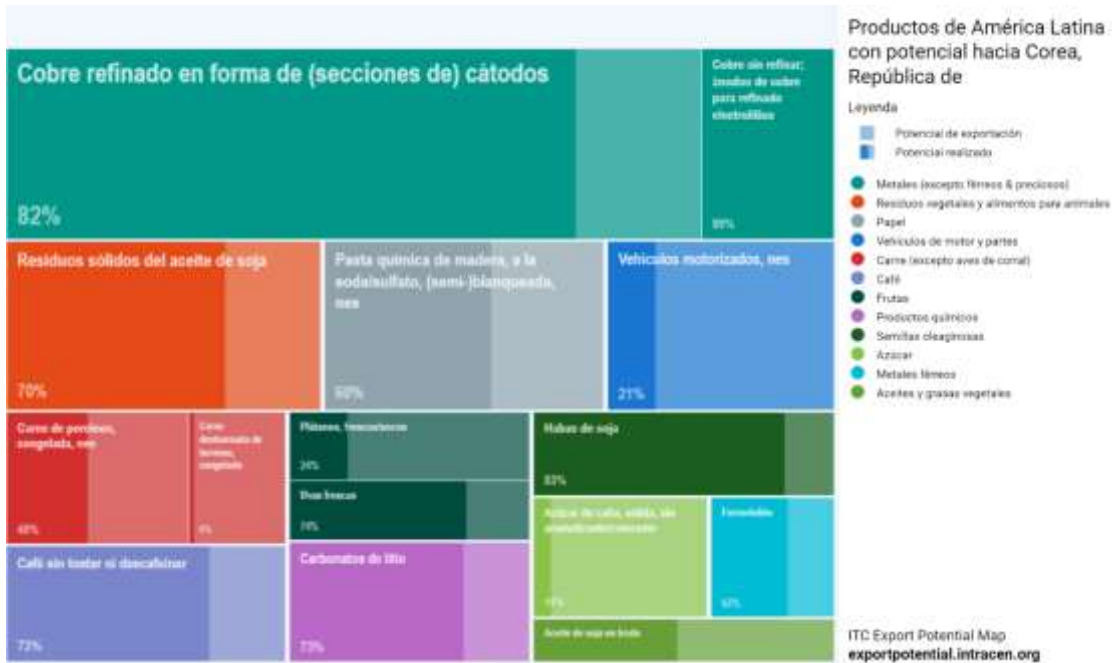
Durante las últimas dos décadas, Corea se ha convertido en uno de los socios más dinámicos de ALC en Asia, y el comercio bilateral actualmente supera los US\$ 40.000 millones. Desde inicio de siglo, el comercio se ha cuadruplicado y las inversiones coreanas en ALC han ido en aumento, desplazándose gradualmente hacia los sectores manufactureros más dinámicos. No obstante, en los últimos años los flujos de comercio e inversiones han perdido su dinamismo inicial.

Sin perjuicio de esta ralentización del comercio birregional referida, el BID (2019) estima que la expansión potencial puede llegar a los 45 mil millones para ALC y los 70 mil millones de dólares para Corea. Estas cifras sugieren que hay oportunidades comerciales en múltiples sectores.

Para revitalizar esta alianza estratégica, es necesario poner nuevamente el foco en la eliminación de las barreras comerciales que aún persisten, en la reducción de los costos del comercio y en la consolidación del marco de cooperación.

De acuerdo con algunos cálculos (ITC, 2020), los productos con mayor potencial de exportación de América Latina a Corea son cobre refinado en forma de secciones de cátodos, residuos sólidos del aceite de soja, y pasta química de madera, a la soda/sulfato, (semi-) blanqueada. En tanto el capítulo vehículos motorizados, presenta la mayor diferencia entre las exportaciones potenciales y actuales, lo que implica que se pueden realizar exportaciones adicionales por un valor de US\$ 324.000 millones (Gráficos 35 y 36).

**GRÁFICO 35. Productos con mayor potencial de exportación de América Latina hacia Corea**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>14</sup>.

**GRÁFICO 35. Potencial de exportación, exportaciones actuales y brecha potencial de productos de ALC hacia Corea**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>15</sup>.

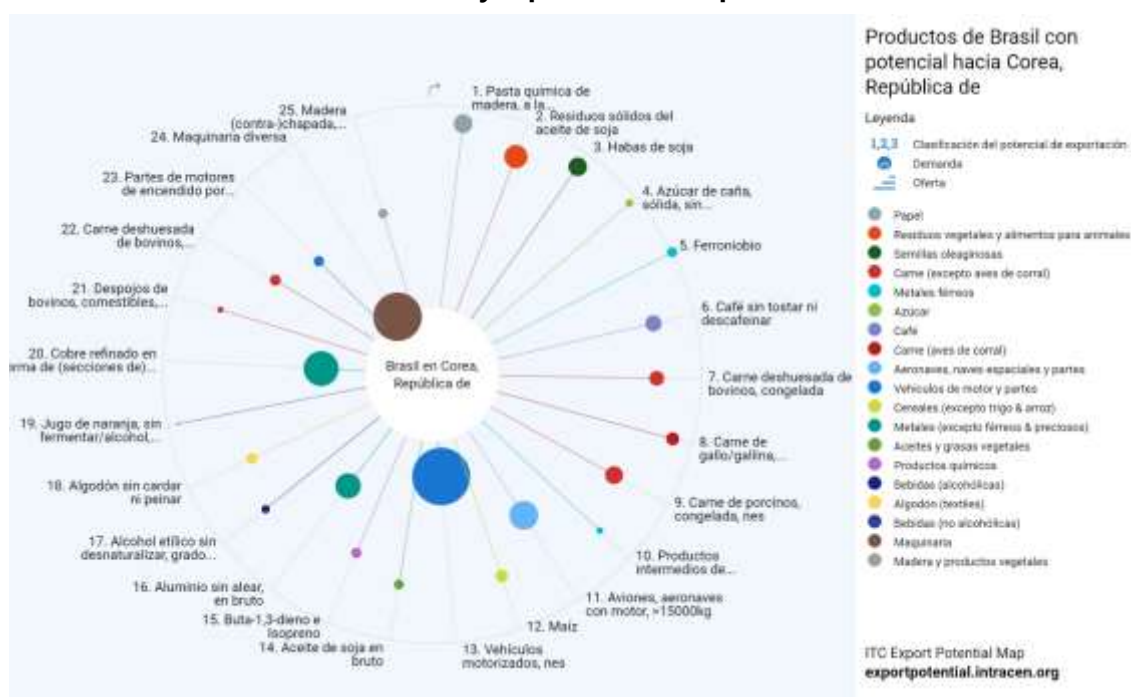
<sup>14</sup> Recuperado el 31/09/2020 de: <https://exportpotential.intracen.org/es/products/tree-map?fromMarker=r&exporter=8&toMarker=j&market=410&whatMarker=k>

<sup>15</sup> Recuperado el 31/09/2020 de: <https://exportpotential.intracen.org/es/products/gap-chart?fromMarker=r&exporter=8&toMarker=j&market=410&whatMarker=k>

Por su parte, si consideramos a Brasil como uno de los mejores socios comerciales de Corea en ALC, los productos con mayor potencial de exportación de este país son pasta química de madera, residuos sólidos del aceite de soja, y habas de soja. Ferroniobio<sup>16</sup> es el producto exportado por Brasil con la mayor capacidad de oferta. En tanto vehículos motorizados, es el producto que enfrenta el mayor potencial de demanda en Corea (Gráfico 37).

Al mismo tiempo, las mejores opciones de diversificación de Brasil en el mercado de Corea son cobre sin refinar (ánodos de cobre para refinado electrolítico,) cortes de ovinos (sin deshuesar, congelados) e invertebrados acuáticos (sus harinas/pellets). Brasil tiene mayor facilidad para llegar a cortes de ovinos (sin deshuesar, congelados). Cobre sin refinar (ánodos de cobre para refinado electrolítico) es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda de parte de Corea.

**GRÁFICO 36. Productos con mayor potencial de exportación de Brasil a Corea**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>17</sup>.

Los productos con mayor potencial de exportación de Corea a América Latina son tarjetas con circuitos electrónicos integrados LED, dispositivos de cristal líquido, y Vehículos motorizados. Tarjetas con circuitos electrónicos integrados LED, presenta la mayor diferencia entre las exportaciones potenciales y actuales, lo que implica que se pueden realizar exportaciones adicionales por un valor de US\$ 2.900 millones,

<sup>16</sup> El ferroniobio se emplea como agente aleante de aceros inoxidables y aceros resistentes a altas temperaturas, debido a que incrementa positivamente las propiedades del acero

<sup>17</sup>Recuperado el 31/09/20 de:

<https://exportpotential.intracen.org/es/products/analyze?fromMarker=i&exporter=76&toMarker=j&market=410&whatMarker=k>

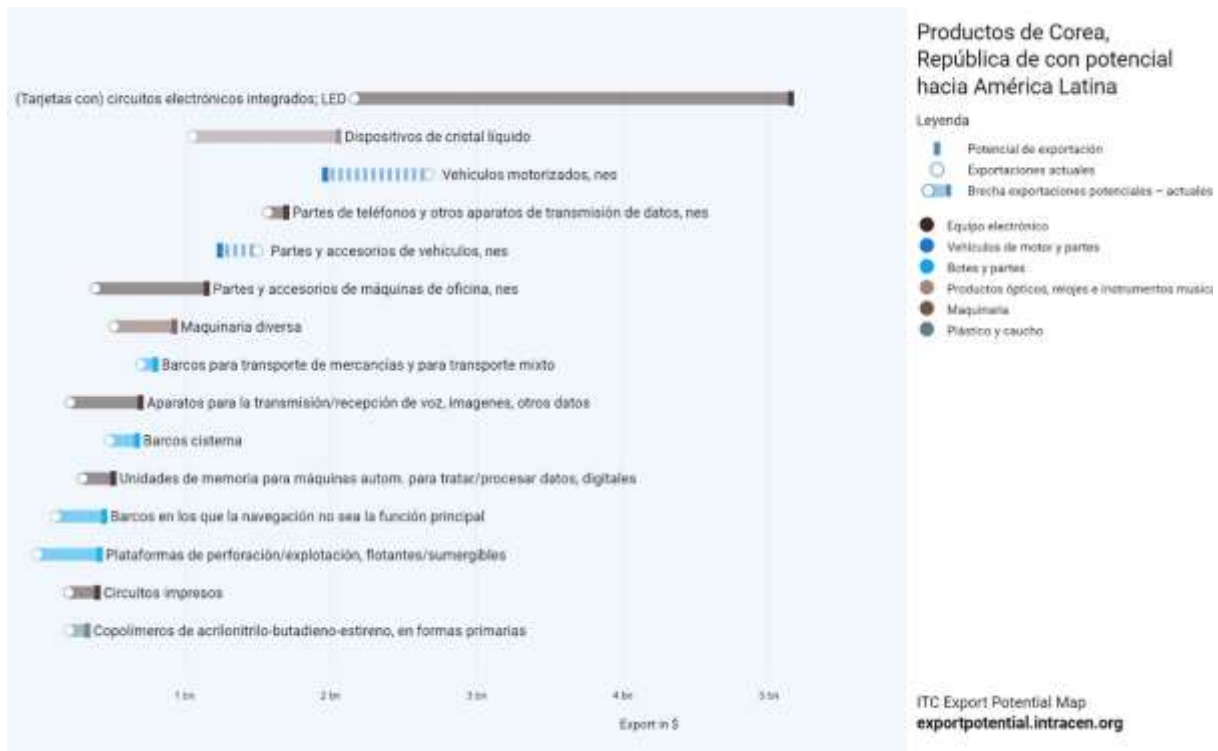
48

GRÁFICO 37. Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia ALC



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>18</sup>.

GRÁFICO 39. Potencial de exportación, exportaciones actuales y brecha potencial de productos de Corea hacia ALC



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Recuperado el 31/09/20 de: <https://exportpotential.intracen.org/es/products/tree-map?fromMarker=i&exporter=410&toMarker=r&market=8&whatMarker=k>

<sup>19</sup> Recuperado el 31/09/20 de: <https://exportpotential.intracen.org/es/products/gap-chart?fromMarker=i&exporter=410&toMarker=r&market=8&whatMarker=k>



Si consideramos nuevamente a Brasil como uno de los socios importantes de Corea, los productos con mayor potencial de exportación del país asiático al sudamericano son: tarjetas con circuitos electrónicos integrados LED, partes de teléfonos y otros aparatos de transmisión de datos, y barcos en los que la navegación no sea la función principal. Barcos en los que la navegación no sea la función principal presenta la mayor diferencia entre las exportaciones potenciales y actuales, lo que implica que se pueden realizar exportaciones adicionales por un valor de US\$ 371.800.000. (Gráfico 40).

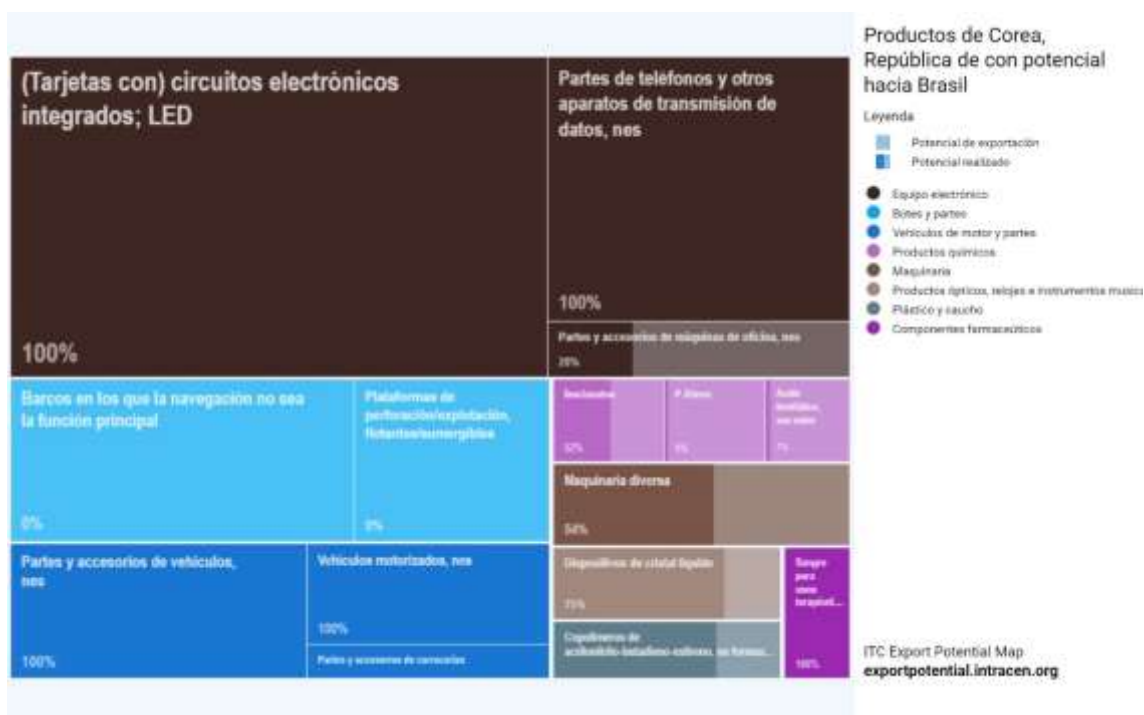
Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de Brasil son pedales/mecanismos de pedal y sus partes, cubos de rueda libre y ruedas dentadas para ciclos, y motores de fuera de borda, de encendido por chispa, para barcos.

**CUADRO 22. Lista de los cinco principales productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia América Latina**

5 principales productos	En US\$				Principal país abastecedor	En US\$ Exportaciones
	Potencial de exportación	Exportaciones actuales	Potencial sin explotar restante	Arancel aplicado a Corea (en %)		
85 (varias partidas). (Tarjetas con) circuitos electrónicos integrados; LED	5,1 miles de millones	2,2 miles de millones	2,9 miles de millones	N/A	China	3,9 miles de millones
9013 Dispositivos de cristal líquido	2,2 miles de millones	1,1 miles de millones	962,2 millones	N/A	China	2,8 miles de millones
8703. Vehículos motorizados	1,9 miles de millones	2,7 miles de millones	100,1 millones	N/A	Estados Unidos	4,1 miles de millones
85 (varias partidas) Partes de teléfonos y otros aparatos de transmisión de datos.	1,7 miles de millones	1,6 miles de millones	239,6 millones	N/A	China	5,9 miles de millones
8708. Partes y accesorios de vehículos	1,2 miles de millones	1,5 miles de millones	53,1 millones	N/A	Estados Unidos	11,4 miles de millones

Fuente: ITC (2020).

**GRÁFICO 38. Productos con mayor potencial de exportación de Corea a Brasil**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map<sup>20</sup>.

<sup>20</sup>Recuperado el 31/09/20 de: <https://exportpotential.intracen.org/es/products/tree-map?fromMarker=i&exporter=410&toMarker=j&market=76&whatMarker=k>

## 50

Si se analizan las brechas de exportaciones potenciales<sup>21</sup> tomando como referencia las actuales, se pueden visualizar oportunidades importantes para Corea en ALC.

Por ejemplo, a nivel del Mercosur se pueden considerar una serie de productos (Cuadro 23). Entre los diez más importantes se puede destacar el potencial del bien Barcos en los que la navegación no sea la función principal, cuyas exportaciones podrían incrementarse en casi US\$ 372 millones anuales

**CUADRO 23. Brecha entre exportaciones potenciales y exportaciones actuales de Corea al Mercosur. (Diez productos principales)**

Cod.	Producto	Argentina	Brasil	Uruguay	Paraguay	Potencial Mercosur
890590	Barcos en los que la navegación no sea la función principal		371,8			371,8
890520	Plataformas de perforación/explotación,		211,4			211,4
84XXXd	Partes y accesorios de máquinas de oficina	14,3	79,1	4,4	10,2	108,0
84XXa	Maquinaria diversa	18,5	75,5	4,8		98,8
8703XX	Vehículos motorizados	92,1		5,7		97,8
870829	Partes y accesorios de carrocerías		94,2			94,2
85XXXd	Tarjetas con) circuitos electrónicos integrados; LED	50,0		6,7	11,9	68,6
85XXb	Aparatos para la transmisión/recepción de voz, imágenes, otros datos	14,1		4,4	35,6	54,1
290243	P-Xileno		54,0			54,0
291736	Ácido tereftálico, sus sales		43,9			43,9

Fuente: ITC (2020).

Si consideran los diez principales productos con brechas potenciales de exportación coreanas a cada país, la sumatoria del Mercosur la cifra es de US\$ 2.856 millones. Cabe destacar que todos los países del Mercosur tienen una brecha importante de potencial de importación desde Corea en el rubro: "Partes y accesorios de máquinas de oficina".

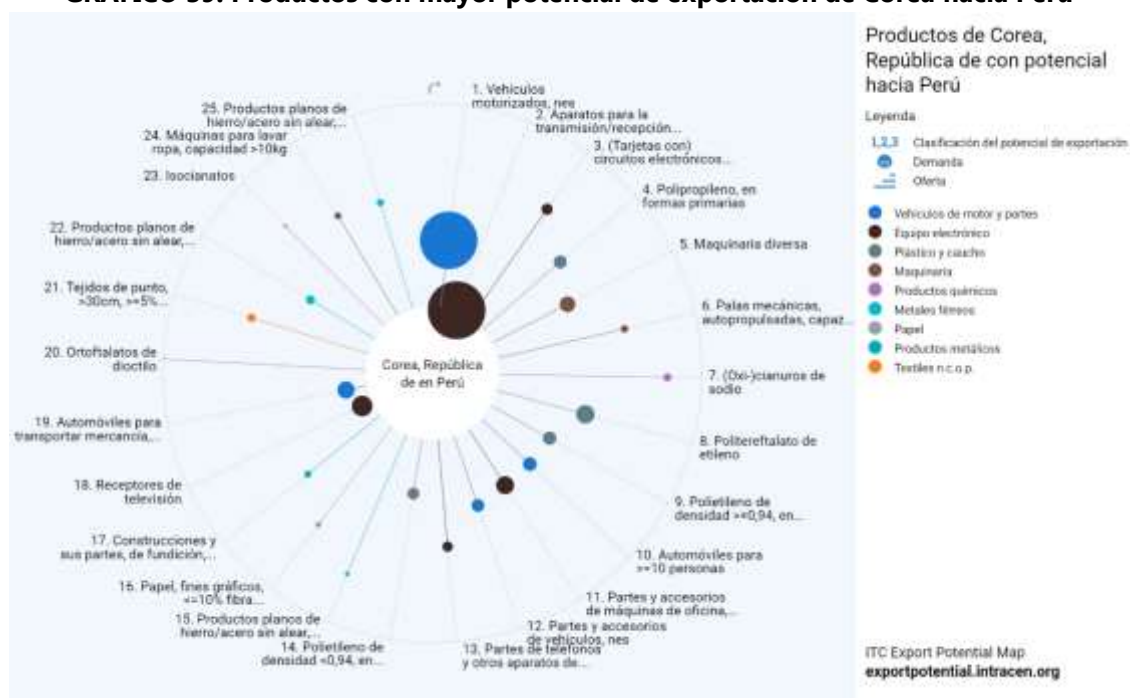
La potencia también es importante para "Maquinaria diversa" en Argentina, Brasil y Uruguay. En tanto en "Aparatos para la transmisión/recepción de voz, imágenes, otros datos", Argentina, Uruguay y Paraguay disponen de un importante potencial en común.

Por otra parte, en contexto de pandemia el Fondo Monetario Internacional ha proyectado recientemente que los países de ALC que tendrán una mayor tasa de crecimiento en el año 2021 serán Perú, Argentina, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile, República Dominicana, Brasil y México. Dentro de este conjunto, se analizan a continuación los casos de Perú, Colombia, Bolivia y República Dominicana.

**Perú:** Los productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Perú son Vehículos motorizados, Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos, y Tarjetas con circuitos electrónicos integrados; LED. Ortoftalatos de dioctilo es el producto exportado por Corea con la mayor capacidad de oferta. Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos es el producto que enfrenta el mayor potencial de demanda en Perú.

<sup>21</sup> Esta es la medida en la que las exportaciones potenciales se desvían de las exportaciones actuales. El valor potencial sin explotar señala la existencia de espacio para el crecimiento de las exportaciones si las fricciones, que surgen por ejemplo de regulaciones o de desfases entre vendedores y compradores, pueden ser superadas. Fuente: ITC (2020).

**GRÁFICO 39. Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Perú**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map.

**CUADRO 24. Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Perú 22**

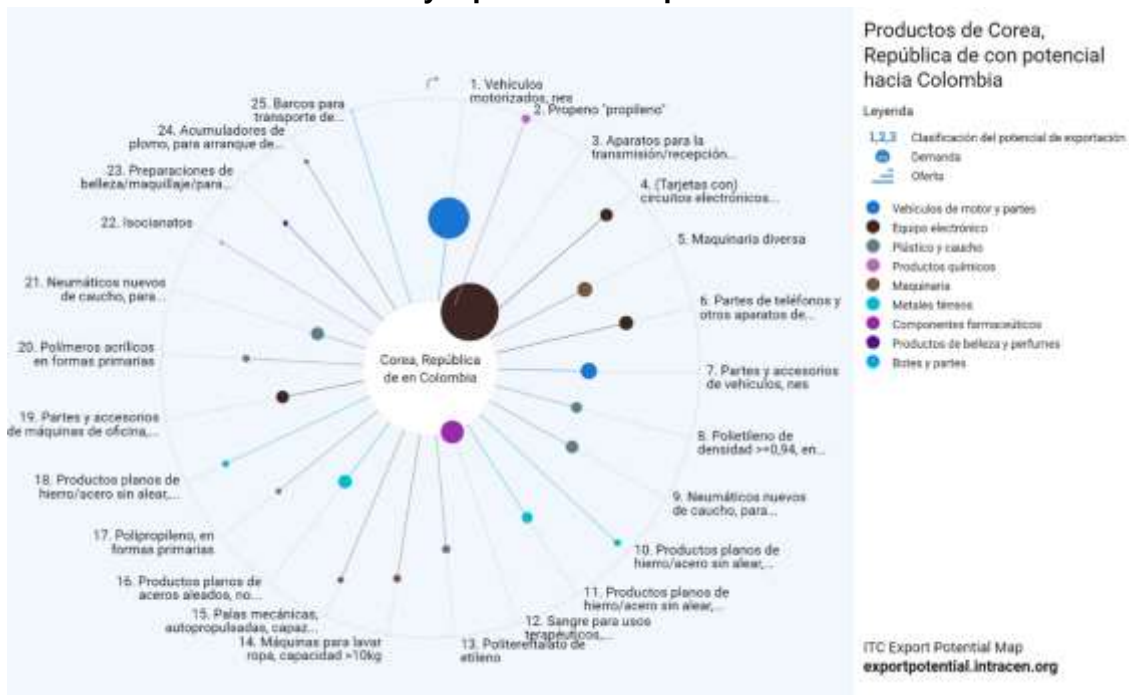
	En US\$			Arancel aplicado a Corea (en %)	Principal países abastecedor	En US\$
	Potencial de exportación	Exportaciones actuales	Potencial sin explotar restante			Exportaciones
Perú						
85 (varias partidas). Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos	47,5 millones	26,3 millones	21,2 millones	0	China	855,0 millones
8542. Tarjetas con circuitos electrónicos integrados; LED	43,0 millones	950 mil	42,0 millones	0	China	49,0 millones
3902. Polipropileno, en formas primarias	34,5 millones	18,2 millones	16,3 millones	0	Colombia	31,2 millones

Fuente: ITC (octubre de 2020).

**Colombia:** Los productos con mayor potencial de exportación hacia Colombia son Vehículos motorizados, Propeno "propileno", y Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos. Barcos para transporte de mercancías y para transporte mixto es el producto exportado por Corea de con la mayor capacidad de oferta. Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos es el producto que enfrenta el mayor potencial de demanda en Colombia.

<sup>22</sup> En realidad, el valor actual puede estar por encima o por debajo del valor potencial. Los productos cuyo valor están por encima, no se incluyen en esta tabla y aplica para el resto de las tablas correspondiente a cada país considerado en este estudio.

**GRÁFICO 40. Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Colombia**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map.

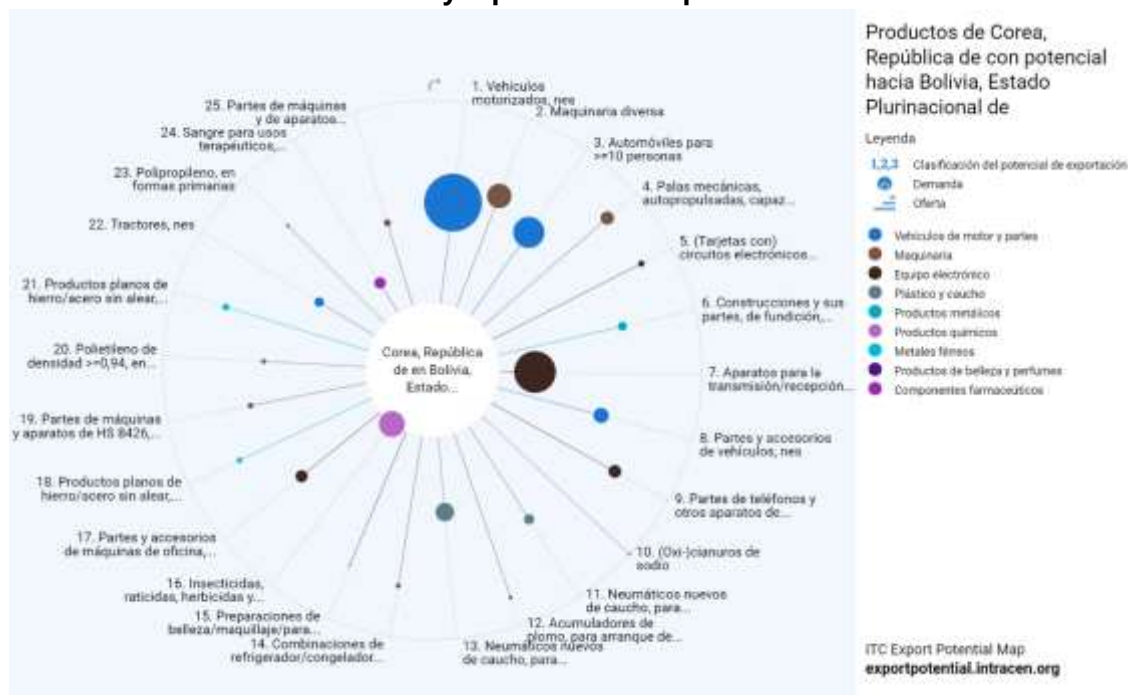
**CUADRO 25. Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Colombia**

	En US\$			Arancel aplicado a Corea (en %)	Principal país abastecedor	En US\$
	Potencial de exportación	Exportaciones actuales	Potencial sin explotar restante			Exportaciones
2901. Propeno "propileno"	74,1 millones	13 mil	74,1 millones	0	Estados Unidos	225 millones
85 (varias partidas). Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos.	64,4 millones	12,6 millones	51,8 millones	1,4	China	1.100 millones
85 (varias partidas). (Tarjetas con) circuitos electrónicos integrados; LED	55,6 millones	7,78 millones	47,8 millones	0,11	China	62,2 millones

Fuente: ITC (octubre de 2020).

**Bolivia:** Los productos con mayor potencial de exportación de Corea a Bolivia son Vehículos motorizados, Maquinaria diversa, y Automóviles para > = 10 personas. (Oxi-) cianuros de sodio es el producto exportado por Corea con la mayor capacidad de oferta. Vehículos motorizados, es el producto que enfrenta el mayor potencial de demanda en Bolivia.

**GRÁFICO 41. Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia Bolivia**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map.

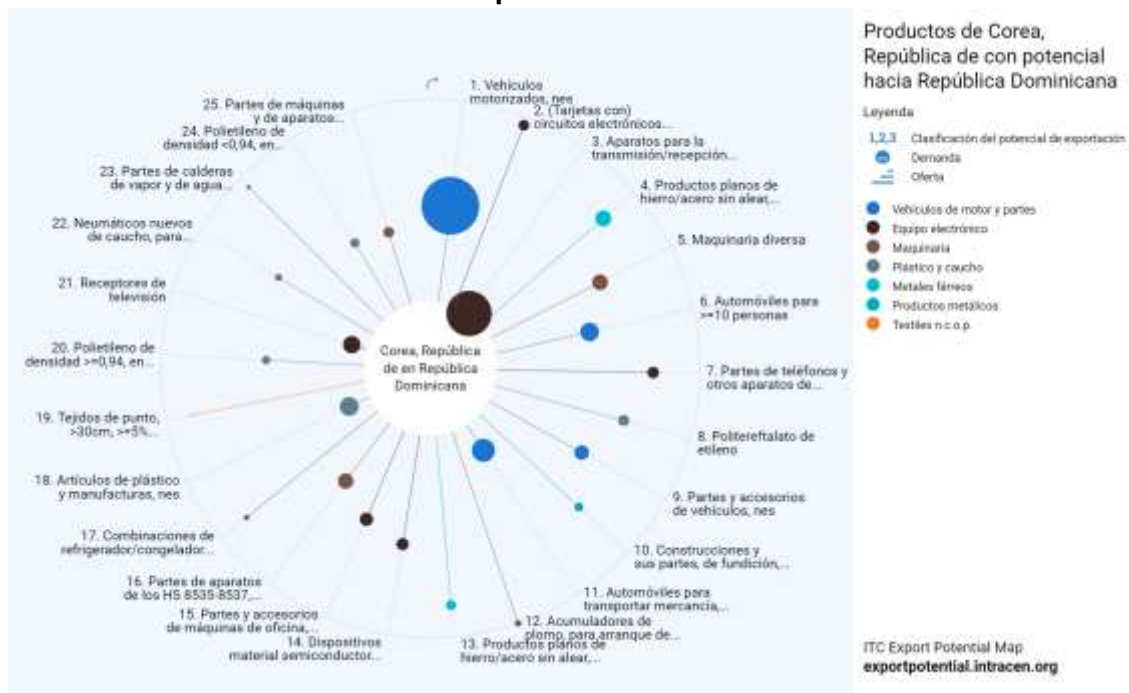
**CUADRO 26. Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia Bolivia**

	En US\$			Arancel aplicado a Corea (en %)	Principal país abastecedor	En US\$
	Potencial de exportación	Exportaciones actuales	Potencial sin explotar restante			Exportaciones
8703. Vehículos motorizados	26,7 millones	21,3 millones	5,3 millones	10	Japón	119,8
8702. Automóviles para >= 10 personas	6,1 millones	744 mil	5,4 millones	9,9	China	66,8
8429. Palas mecánicas, autopropulsadas	5,7 millones	3,7 millones	1,9 millones	0	Japón	21,1 millones

Fuente: ITC (octubre de 2020).

**República Dominicana:** Los productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia República Dominicana son Vehículos motorizados, Tarjetas con circuitos electrónicos integrados; LED, y Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes, otros datos. Acumuladores de plomo, para arranque de motores de émbolo es el producto exportado por Corea con la mayor capacidad de oferta. Vehículos motorizados, es el producto que enfrenta el mayor potencial de demanda en República Dominicana.

**GRÁFICO 42. Productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia República Dominicana**



Fuente: reproducido de ITC Export Potential Map.

**CUADRO 27. Potencial de exportación de tres principales productos de Corea hacia República Dominicana**

República Dominicana	En US\$			Arancel aplicado a Corea (en %)	Principal país abastecedor	En US\$
	Potencial de exportación	Exportaciones actuales	Potencial sin explotar restante			Exportaciones
85 . (varias partidas). (Tarjetas con) circuitos electrónicos integrados; LED	16,9 millones	\$ 894,3 mil	16,0 millones	2,2	Estados Unidos	47,9 millones
85. (varias partidas). Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imagenes, otros datos	13,0 millones	1,0 millón	12,0 millones	6,2	China	138,3 millones
7210. Productos planos de hierro / acero sin aliar	12,9 millones	190,9 mil	12,7 millones	5,3	China	39,7 millones

Fuente: ITC (octubre de 2020).

**5.4 Oportunidades de diversificación**

Una alternativa interesante a explorar es el potencial de diversificación de las exportaciones coreanas hacia ALC.

De acuerdo con el indicador de potencial de diversificación elaborado por ITC<sup>23</sup>, se pueden analizar las posibilidades en algunos países de ALC, entre ellos parte de los considerados por el FMI como los que registrarán mayores tasas de crecimiento durante el año 2021. Se iniciará el análisis considerando el potencial acumulado de América Latina.

<sup>23</sup> Su formulación técnica está disponible en: <https://exportpotential.intracen.org/es/resources/learning/glossary>

**América Latina.** De acuerdo con ITC las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de América Latina son:

- Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a M-Xileno.
- Dihidrogenoortofosfato de amonio es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en América Latina.

**Brasil.** Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de Brasil son:

- Pedales/mecanismos de pedal y sus partes
- Cubos de rueda libre y ruedas dentadas para ciclos
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Antraquinona.
- Dihidrogenoortofosfato de amonio es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Brasil.

**Argentina.** Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de Argentina son:

- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Pedales/mecanismos de pedal y sus partes.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Antraquinona.
- Dihidrogenoortofosfato de amonio es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Argentina.

**Paraguay.** Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de Paraguay son:

- Motocicletas y sidecares.
- Pedales/mecanismos de pedal y sus partes.
- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Pedales/mecanismos de pedal y sus partes.
- Bicicletas y similares sin motor es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Paraguay.

**Uruguay.** Las mejores opciones de diversificación de Corea en Uruguay son:

- Ciclomotores/velocípedos, motor auxiliar de émbolo alternativo, <=50cm<sup>3</sup>.
- Pedales/mecanismos de pedal y sus partes.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Pedales/mecanismos de pedal y sus partes.
- Dihidrogenoortofosfato de amonio es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Uruguay.

**Ecuador.** Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de Ecuador son:

- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Trigo duro es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Ecuador.

## 56

Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de **Colombia** son:

- Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Corea tiene mayor facilidad para llegar a Antraquinona.
- Aviones, aeronaves con motor, > 15000kg es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Colombia.

Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de **Bolivia** de son:

- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Mentol.
- Corea de tiene mayor facilidad para llegar a Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Teleféricos; mecanismos de tracción para funiculares es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Bolivia.

Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de **Chile** son:

- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Corea de tiene mayor facilidad para llegar a Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Bicicletas y similares sin motor es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en Chile.

Las mejores opciones de diversificación de Corea en el mercado de **República Dominicana** son:

- Ciclomotores / velocípedos.
- Motor auxiliar de émbolo alternativo.
- <= 50cm<sup>3</sup>, Motores de fueraborda, de encendido por chispa, para barcos.
- Motocicletas, motor 250-500cm<sup>3</sup>.
- Corea de tiene mayor facilidad para llegar a Pedales / mecanismos de pedal y sus partes.
- Lámparas y tubos fluorescentes, de cátodo caliente es el producto que se enfrenta al mayor potencial de demanda en República Dominicana.

### 5.5 Restricciones en la realización de negocios

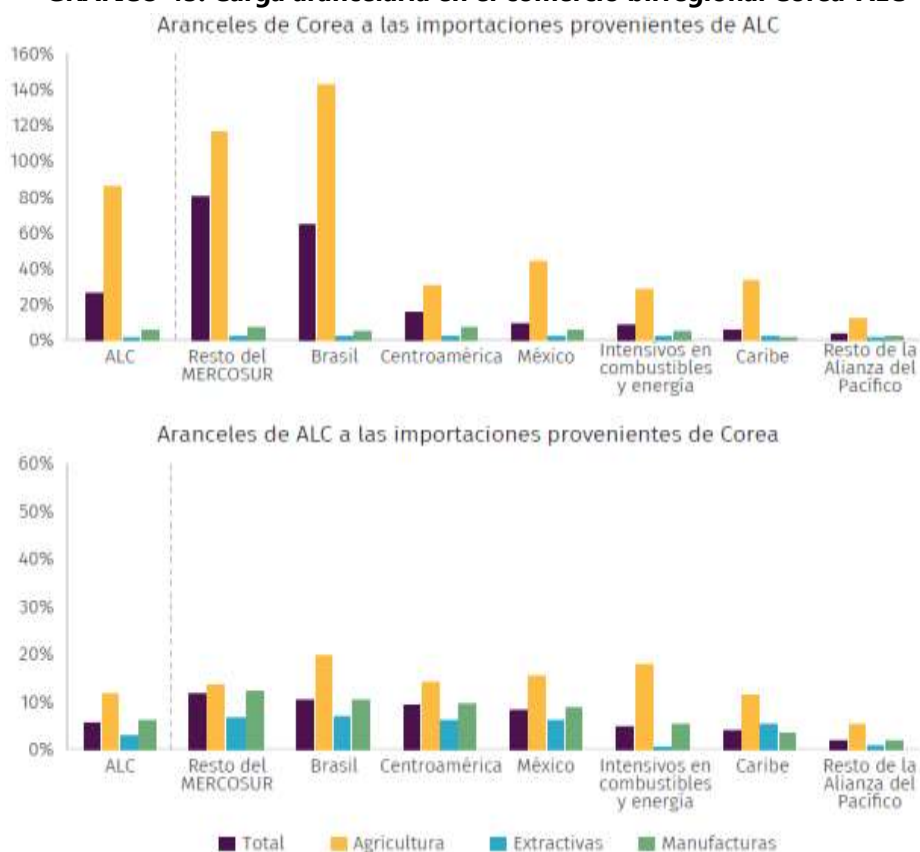
Entre otros temas, las barreras comerciales figuran entre las restricciones más importantes que bloquean el desarrollo del comercio entre ALC y Corea. El BID (2019) estima que, si se implementasen un conjunto de medidas dirigidas a bajar los costos comerciales en el mediano plazo, las exportaciones desde ALC a Corea podrían crecer un 43%, en tanto que las exportaciones del país asiático hacia la región podrían incrementarse 63%. Esto representaría US\$ 10.000 millones más que se sumaría al total exportado actualmente por ALC y US\$ 25.000 millones para Corea.



Los principales costos comerciales entre Corea y la región latinoamericana - caribeña, están dados por concepto de aranceles, barreras no arancelarias (BNA) e ineficiencias que afectan a los procesos logísticos y al transporte. Los costos totales en promedio de los países de la región giran en torno al 190%. Esta cifra esconde la heterogeneidad a la interna de ALC debido, entre otros factores, a las diferencias en los medios de transportes predominantes en cada país y los disímiles costos que representan, a la composición de la canasta de productos comercializadas y a la desigual incidencia de costo de las barreras arancelarias. En esta última variable, Corea impone a ALC un 26,7% de arancel promedio; en tanto el porcentaje de aplicación arancelaria de ALC, ronda el 5,9%. Obviamente que esto representa una situación muy heterogénea considerando los productos exportados por cada país. Por ejemplo, en el comercio los aranceles a productos agrícolas exportados desde ALC superan el 80%, mientras que los productos manufacturados no llegan al 7%. En tanto, las materias primas extractivas (especialmente minerales) enfrentan aranceles menores al 2%.

Esta situación afecta particularmente a los países del Mercosur que en su conjunto afrontan aranceles superiores al 87%, debido a que sus exportaciones están concentradas en bienes agropecuarios como lo son los granos de soja y sus derivados, el maíz, el azúcar de caña y la carne. En este contexto los países de la Alianza del Pacífico, por ser importantes exportadores de minerales enfrentan aranceles que no superan el 5% (Gráfico 45).

**GRÁFICO 43. Carga arancelaria en el comercio birregional Corea-ALC**



Fuente: reproducido de BID (2019: 34).

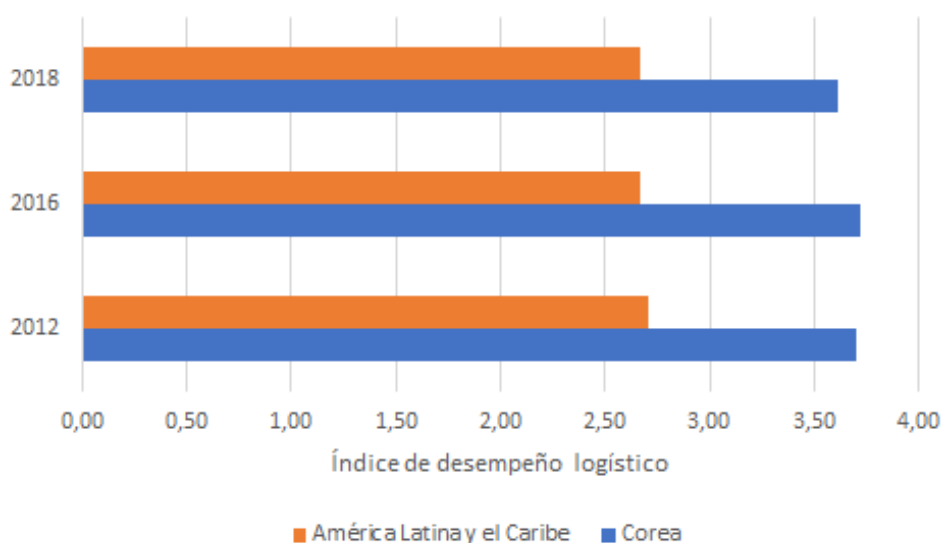
Otra variable que tiene un significativo impacto en el comercio es el costo logístico. El Índice Desempeño Logístico del Banco Mundial (IDL), refleja las percepciones de la logística de un país en función de la eficiencia del proceso de despacho de aduanas, la calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte, la facilidad de organizar envíos a precios

### 58

competitivos, la calidad de los servicios de logística, la capacidad de rastrear envíos y la frecuencia con que estos llegan al destinatario dentro del tiempo programado.

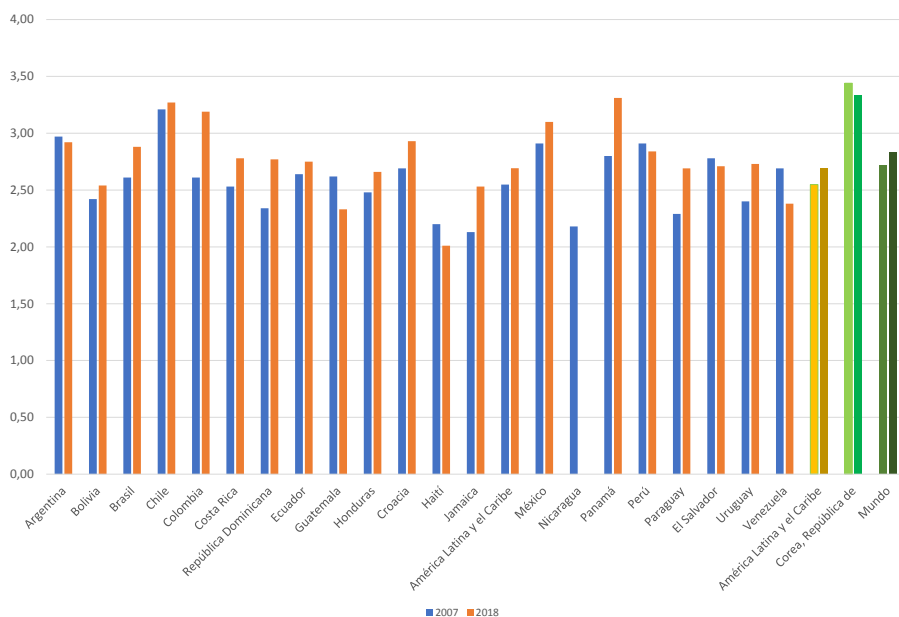
En términos generales Corea demuestra un desempeño logístico sensiblemente más favorable que ALC. Si se focaliza en el aspecto "facilidad para coordinar embarques a precios competitivos", por ejemplo, la situación denota también ventajas a favor de Corea. En este caso se aprecia que todos los países de ALC tienen indicadores más bajos que Corea, incluso una gran mayoría también por debajo de promedio mundial. Panamá (3,31), Chile (3,27), Colombia (3,19) y México (3,10) registraron en el año 2018 los mejores indicadores de ALC y son los que más se aproximan al indicador de Corea (3,33) (Banco Mundial-Datos, 2020).

**GRÁFICO 44. Índice de desempeño logístico total comparado entre Corea y ALC**  
(De 1= bajo a 5= alto)



Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial (2020).

**GRÁFICO 45. Índice de Desempeño Logístico: facilidad para coordinar embarques a precios competitivos (1= baja a 5= alta). ALC, Corea y mundo**



Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial (2020).

Si se consideran en clave comparada las dimensiones que componen el índice de Desempeño Logístico, Corea evidencia una mejor situación que ALC en todas las dimensiones (Gráfico 48). Las mayores diferencias están en infraestructura, seguimiento y rastreo, y competencia logística.

**GRÁFICO 46. Comparación sobre las dimensiones clave del Índice de Desempeño Logístico entre ALC y Corea**



Fuente: Banco Mundial (2020)<sup>24</sup>.

**CUADRO 28. Puntajes comparados y diferencias en las dimensiones clave del Índice de Desempeño Logístico entre ALC y Corea (Año 2018)**

País	Año	Rango LPI	Puntuación LPI	aduana	Infraestructura	Envíos internacionales	Competencia logística	Seguimiento y rastreo	Oportunidad
Corea	2018	25	3,61	3,4	3,73	3,33	3,59	3,75	3,92
ALC	2018	N/A	2,66	2,47	2,47	2,69	2,59	2,68	3,05
	Diferencia		0,95	0,93	1,26	0,64	1,00	1,07	0,87

Fuente: Banco Mundial (2020)<sup>25</sup>.

Otro indicador importante de considerar es el Índice de Competitividad Global (ICG) realizado por el World Economic Forum (2019). El índice considera doce aspectos (pilares, según la definición del reporte) que son ponderados: instituciones; infraestructura; adopción de TIC; estabilidad macroeconómica; salud; habilidades; mercado de productos; mercado de trabajo; sistema financiero; tamaño de mercado; dinamismo empresarial; y capacidad de innovación. Según el reporte elaborado por el World Economic Forum para el año 2019, algunos de los países considerados en este informe registraron las siguientes ubicaciones en el ranking mundial: Corea 13°, Chile 33°, México 48°, Uruguay 54°, Colombia 57°, Costa Rica 62°, Brasil 71° y Argentina 87°.

<sup>24</sup> Recuperado el 3 de octubre de 2020 de: <https://lpi.worldbank.org/international/scorecard/radar/254/C/KOR/2018/R/LAC/2018#chartarea>

<sup>25</sup> Recuperado el 3 de octubre de 2020 de: <https://lpi.worldbank.org/international/scorecard/radar/254/C/KOR/2018/R/LAC/2018#chartarea>

## 60

Corea ocupa el quinto lugar en la región de Asia Oriental y el Pacífico, detrás de Singapur (1º), Hong Kong (3º), Japón (6º) y Taiwán (China) (12º). Entre otras fortalezas, lidera en adopción de TIC con una puntuación de 92,8. El país cuenta con la mayor cantidad de conexiones de fibra óptica per cápita del mundo (31,9 suscripciones por cada 100 personas) y el 96% de la población utiliza Internet de forma habitual. Obtiene la mejor marca del mundo en el pilar de estabilidad macroeconómica y es uno de los centros de innovación a nivel global.

Al mismo tiempo, sin embargo, el reporte indica que el ecosistema de innovación podría fortalecerse fomentando el espíritu empresarial, que en la actualidad está socavado por factores culturales y sociológicos como la renuencia al cambio y la alta aversión al riesgo debido al estigma asociado con el fracaso, la cultura empresarial patriarcal y la falta de diversidad. El aspecto más débil del desempeño de Corea son las ineficiencias del mercado debido principalmente a la falta de competencia interna y altas barreras comerciales.

Chile (33º) es la economía más competitiva de ALC gracias a un contexto macroeconómico estable y mercados abiertos (10º). Le siguen México (48º), Uruguay (54º) y Colombia (57º). Brasil, sin perjuicio de haber registrado un crecimiento económico importante entre los años 2017 y 2018, ocupa el puesto 71; mientras que Venezuela (133º) y Haití (138º) cierran la región.

Por su parte, Argentina ocupa el lugar 83 a nivel mundial. La economía ha estado en recesión desde 2018 (el PIB disminuyó un 2,5% en 2018 y un 1,2% en 2019 sobre una base anual), lo que provocó un aumento en la tasa de desempleo (9,9%) y en la caída del número de persona en condición pobreza multidimensional (31,3%). A pesar de los recientes esfuerzos para estabilizar la economía, el resurgimiento de la inflación (29,9%) y el aumento de los déficits han llevado a un contexto macroeconómico menos estable que ha socavado la confianza de los inversores y conducido a salidas de capitales. Al mismo tiempo, los ejecutivos de negocios han reducido su percepción sobre el marco legal de Argentina (es decir, el puntaje de independencia judicial cayó y el país ocupa el puesto 112) y la estabilidad de las políticas del gobierno (ocupa el puesto 118), lo que desalienta aún más las inversiones del sector privado.

En una nota positiva, el nivel educativo tiende al alza (la media de años de escolaridad aumentó en un 13%, lo que sitúa al país en el puesto 36).

Brasil ocupa el puesto 71 a nivel mundial. El crecimiento económico demostró una lenta recuperación en 2018 (2%) después de la recesión de 2015-2016. Seguir mejorando la productividad de Brasil también es de suma importancia para la agenda social del país. La lucha contra el alto desempleo (11,4%) y el resurgimiento de las tasas de pobreza son una prioridad. La competitividad en general ha mejorado principalmente por una simplificación significativa de las regulaciones para iniciar y cerrar un negocio, lo que ha impulsado la puntuación del pilar de dinamismo empresarial (67º); por una menor inflación (actualmente en 3,6%); y por una eficiencia del mercado laboral algo mejor (partiendo de un rango bajo, 105º). Además de estas mejoras, el desempeño competitivo de Brasil también se beneficia de un nivel de capacidad de innovación relativamente alto (40º) y del tamaño de su mercado (10º). Por otro lado, un mayor avance en la estabilidad macroeconómica (115º) debería ir acompañado de una mayor apertura comercial (125º), especialmente en términos de aranceles aplicados (12,3% en promedio; 128º) y barreras no arancelarias (135º); mejor seguridad (132º); y una estabilidad gubernamental más sólida (130º). Además, los líderes empresariales brasileños califican la burocracia excesiva (ocupando el puesto 141) y la falta de visión a largo plazo del gobierno (129º) entre las prioridades más urgentes para renovar la competitividad del país.

Chile (70,5, 33°) ha tenido un desempeño estable en los últimos años y lidera la región de América Latina y el Caribe. El país cuenta con un contexto macroeconómico estable, gracias a una baja inflación (2,25%) y una baja deuda pública (25,56%), mercados competitivos y abiertos (10 °) y un sistema financiero fuerte (21°).

En otro orden, según el reporte 2019 del ICG, Chile se beneficiaría de la modernización de los planes de estudios escolares para que se ajusten a los requisitos de la economía (59,7) y el aumento del gasto en I + D (0,36% del PIB, 74°) para impulsar la actividad de patentamiento (puntuación 30, 46°). Otros factores de competitividad que podrían mejorarse son la seguridad, donde las tasas de homicidio aún son altas con respecto a otras economías de la OCDE (4,3 por persona, 89°); uso insuficiente de las TIC en el sector público (45°); y burocracia (77°).

## **6. El rol de las inversiones y la cooperación de Corea del Sur en América Latina y el Caribe**

En las últimas décadas, un significativo número de líderes políticos de ALC han reconocido el estratégico valor que representa fortalecer las relaciones de intercambios y cooperación con Corea. Al mismo tiempo, las autoridades coreanas han demostrado reciprocidad y una apertura orientada a la cooperación, materializada en acuerdos, intercambios comerciales y apoyo técnico y material a los procesos de desarrollo en ALC.

Entre otras externalidades positivas, el fortalecimiento de las relaciones de cooperación y el vínculo con Corea a través de las inversiones le ha permitido a la región profundizar el conocimiento del denominado “milagro coreano”, que en pocas décadas se transformó en un país líder en producción tecnológica a partir de una condición previa de subdesarrollo económico. El proceso de transformación productiva de Corea se basó en dos pilares: el desarrollo de una industrialización de punta y una exitosa política de inserción en los procesos globales (Sakong, 2018). Como pilares del modelo, se han destacado las políticas industriales del Estado y las iniciativas de los conglomerados empresariales denominados *chaebol*<sup>26</sup>.

En las últimas dos décadas las líneas orientadas por el Estado se han centrado en la disminución del carbono, un estilo de producción más ecológico<sup>27</sup>, el incremento de productividad y una creciente inversión en investigación e innovación. Un aspecto clave en esta estrategia es el avance hacia las infraestructuras (5G) y en las tecnologías de la información y las comunicaciones, incluida la inteligencia artificial. Este modelo, de alguna forma, es el que intenta promover Corea en la región tanto a través de la IED como de la cooperación.

En tal sentido, desde ALC se ha prestado especial atención, entre otras estrategias, a la conformación de alianzas público-privadas y al apoyo oficial a todas las dimensiones que fortalecen la competitividad del país asiático en el plano internacional. Otro aspecto también observado tiene que ver con las estrategias de desarrollo educativo implementadas por Corea, como parte clave del proceso desarrollo reciente.

<sup>26</sup> Un chaebol es un modelo empresarial basado en grandes conglomerados (conjuntos de empresas), que tienen presencia en diferentes sectores económicos (primario, secundario, terciario...). Normalmente, los chaebol lo conforman compañías con un alto crecimiento económico, desarrollo tecnológico y diversificación empresarial.

<sup>27</sup> Ello la diferencia del reciente crecimiento experimentado por la IED de China en América Latina y el Caribe, centrada en la producción primaria.

## 62

Tanto las posibilidades de intercambios comerciales como de cooperación general entre ALC y Corea aún tienen mucho trayecto para recorrer, y en un mundo de pandemia y de crecientes tensiones en los negocios internacionales, profundizar estos aspectos puede resultar importante para ambas economías y sociedades.

### 6.1. Las inversiones

Asia, América del Norte y Europa son las regiones que las transnacionales coreanas han priorizado en materia de inversiones; hacia estas áreas del mundo se dirige el 87% de las inversiones del país.

Si bien con fluctuaciones, la evidencia muestra que en las últimas dos décadas el desarrollo del comercio y los flujos de inversión extranjera directa (IED) entre Corea y ALC, han manifestado un importante desarrollo.

En la última década, las IED de Corea en ALC mostraron una tendencia creciente. Entre 1990 y 2018 los flujos hacia la región totalizaron cerca de US\$ 22.000 millones, 5% del total invertido por el país en el exterior en ese período. Después de la crisis financiera internacional de 2008 los flujos continuaron creciendo, y en el acumulado entre 2009 y 2018 prácticamente se multiplicó por cinco el total recibido en la década anterior (Gráfico 49). ALC recibió en promedio 1.700 millones de dólares anuales de IED coreana en dicho período.

Las inversiones coreanas en ALC alcanzaron su pico en el año 2015. Se llegó a una cifra de US\$ 2.400 millones (% 8 del total de sus IED en el mundo), para luego declinar a US\$ 1.400 millones en el año 2019 (3% del total de IED de Corea).

**GRÁFICO 49. Flujos de inversión extranjera directa de Corea en ALC, 2000-2018**  
(En millones de US\$)

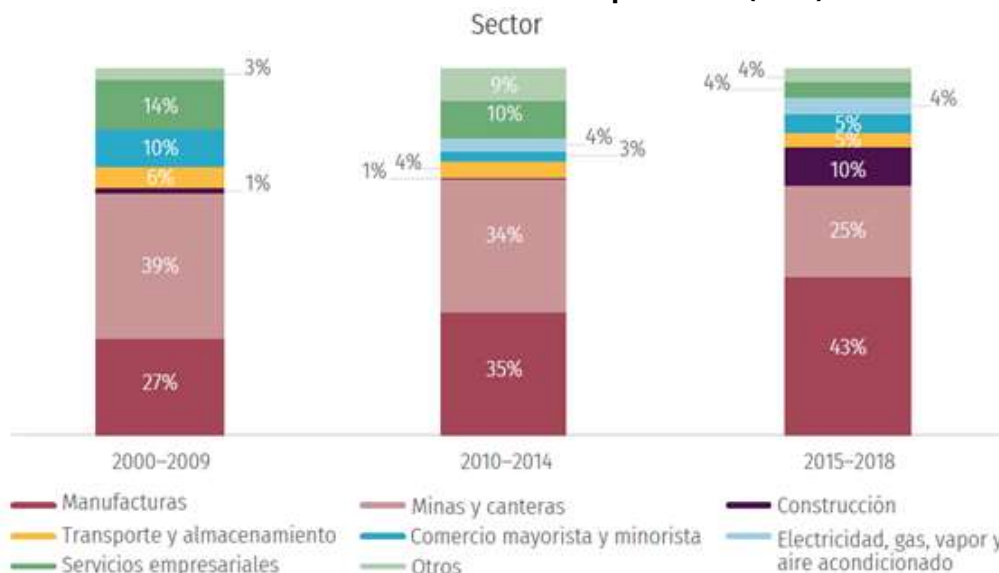


Fuente: reproducido de CEPAL (2019a: 112).

En el presente, el 43% de las inversiones coreanas en ALC están focalizadas en el sector manufacturero y un 25% en explotación de recursos minerales. La construcción y el transporte y almacenamiento le siguen en importancia. Esta situación ha variado desde finales de la primera década del siglo, cuando la relación en los rubros de inversión era inversa, ya que inicialmente las IED estaban centradas básicamente en la explotación de materias primas. Los sectores industriales priorizados actualmente son la industria automotriz, los productos electrónicos de

alta gama y equipamiento industrial. Dentro de ALC, Brasil y México reciben, respectivamente, un tercio de las inversiones coreanas. Sin perjuicio de ello, casi todos los países (29 desde el año 1990) han recibido IED de Corea, incluidos toda América del Sur, Centroamérica, México y doce países del Caribe.

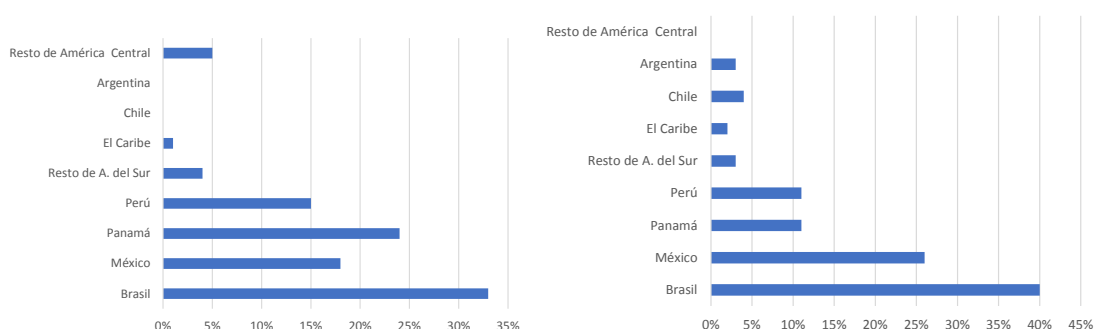
**GRÁFICO 47. IED coreana en ALC por sector (en %)**



Fuente: BID (2019).

Sin perjuicio de esta dispersión general de inversiones, durante la última década creció la concentración en las dos grandes potencias industriales de ALC: Brasil y México. En tanto disminuyó la participación de Guatemala, El Salvador y Honduras, y en general la de América Central. Esta subregión pasó de recibir el 5% de las inversiones en la primera década de los años 2000, a recibir menos del 1% entre los años 2010 y 2018.

**GRÁFICO 48. IED de Corea en América Latina y el Caribe, por país de destino, 2000-2009 y 2010-2018 (En %)**



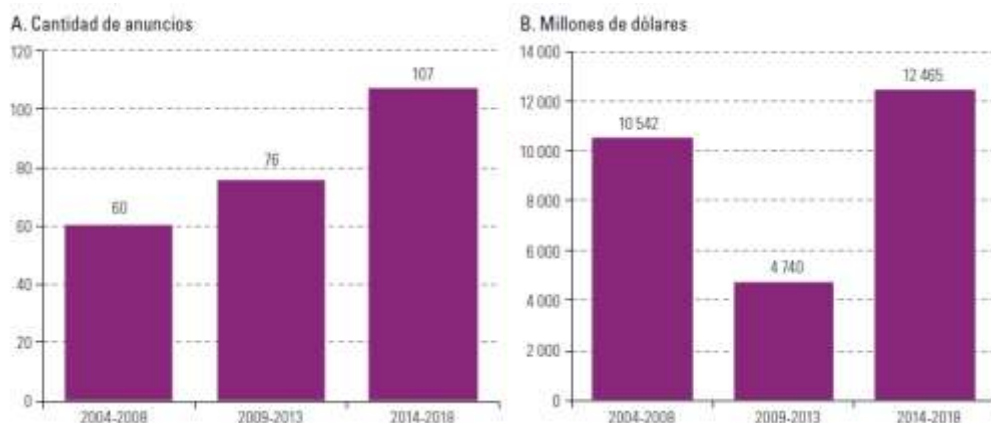
Fuente: elaboración propia en base a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019a).

La caída registrada en América Central ha estado motivada por la reducción en la industria textil y de confección. Por su parte, Argentina recibió en años recientes importantes inversiones para la explotación de litio, y Chile en el sector energético y minero. La apuesta estratégica coreana ha consistido en invertir en ALC como parte de la integración de las cadenas de valor norteamericanas, más que en desarrollar su inserción en el mercado latinoamericano propiamente dicho.

## 64

Entre los años 2004 y 2018, la evolución de los anuncios de inversión también reflejó el creciente interés por desarrollar proyectos en ALC. Los anuncios se incrementaron en el entorno del 80% en los últimos 15 años, en tanto que los montos de los proyectos aumentaron un 18%.

**GRÁFICO 49. Anuncios de inversión extranjera directa de Corea en ALC, acumulado 2004-2018**



Fuente: reproducido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019a: 113).

En el sentido inverso, las inversiones de ALC y en Corea no llegan a los US\$ 300 millones en el año 2018. Es complejo determinar exactamente el origen de las IED de ALC en Corea, ya que proceden de países intermediarios como Barbados y Panamá. Si se excluyen estos países de origen, las inversiones de ALC rondan los US\$ 150 millones.

En general estas inversiones se dirigen a un amplio espectro de empresas manufactureras (Cuadro 29), hecho que refleja el interés de las empresas de ALC en insertarse en estos sectores dinámicos de la producción coreana. Las llamadas empresas multilatinas<sup>28</sup>, compuestas principalmente por capitales mexicanos y brasileros, son las más activas en este sentido.

Sin perjuicio de la importancia que estas inversiones recíprocas representan, se ha entrado en una fase de meseta, ahora complejizada por la pandemia.

**CUADRO 29. IED de ALC por país y por sector**

(en millones de US\$ y %, 2000-2018)

País	Valor	Participación	Sector	Valor	Participación
Barbados	630	56,80%	Maquinarias de transporte	713	64,50%
Panamá	191	17,20%	Industria médica	85	7,70%
Bahamas	138	12,40%	Electricidad y electrónica	74	6,70%
México	46	4,20%	Industria metalúrgica	42	3,8%
Brasil	38	3,50%	Comercio	40	3,6%
Uruguay	26	2,40%	Servicios financieros y seguros	32	2,9%
Belice	22	2,00%	Servicios de entretenimiento	31	2,8%
Chile	8	0,80%	Información y comunicación	25	2,3%
Argentina	2	0,20%	Servicios públicos	20	1,8%
Venezuela	2	0,10%	Hoteles, restaurantes	17	1,5%
Perú	1	0,10%	Sistemas logísticos	13	1,2%
Otros de ALC	4	0,30%	Otros sectores	15	1,4%
<b>Total</b>	<b>1108</b>	<b>100,00%</b>	<b>Total</b>	<b>1107</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a BID (2019).

<sup>28</sup> Las multilatinas son grandes empresas que nacen en ALC y cuyo capital tiene origen en algún país de la región. Según el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), "ejercen su actividad económica priorizando la inversión puertas afuera sobre la reinversión en el país de origen".



A continuación, se realizará un paneo de las principales inversiones de Corea en distintos sectores productivos. Como se ha mencionado, una parte importante de los emprendimientos manufactureros se han localizado principalmente en las principales potencias industriales de ALC como lo son México y Brasil. Por este motivo, buena parte del análisis se concentra en estos países.

### **6.1.1. Industria automotriz**

Las inversiones coreanas recientes están focalizadas, principalmente, en la industria manufacturera en sectores con alto valor agregado como lo son la industria automotriz y de autopartes. El 42% de las IED manufactureras han sido destinadas a las mencionadas industrias (CEPAL, 2019 a). Brasil y México han acogido buena parte de este tipo de inversiones. Estas resultan muy significativas si se consideran que la suma de las inversiones de Corea en ALC en los sectores automotriz y siderúrgico entre los años 2007 y 2017, constituyen un 18% de las inversiones mundiales realizadas por el país en estos sectores.

En este contexto, entre 2005 y 2018 las empresas coreanas anunciaron inversiones por US\$ 27.200 millones en ALC, la mayor parte en el sector automotor y de autopartes (35% del total). Hyundai Motor fue la empresa que más anuncios de inversión realizó en la región. Entre estos se destacaron la construcción de la planta de Kia Motors en Nuevo León (México), que fuera anunciada en 2014 con una inversión de US\$ 3.000 millones, y la planta de Hyundai Motor en São Paulo (Brasil) en 2008, por US\$ 600 millones. Entre los años 2003 y 2018, Hyundai realizó 39 anuncios por US\$ 8.865 millones, y Halla Group, dedicado a la fabricación de autopartes, dos anuncios por US\$ 323 millones. La inauguración de la planta de Kia en México se realizó en 2016 con una capacidad productiva de 300.000 vehículos al año. Como externalidad, la apertura repercutió en la llegada de nuevos proveedores coreanos a Nuevo León.

En este contexto de expansión de la industria automotriz en México, un estudio de la CEPAL (2019a), revela que la mayoría de las empresas coreanas dedicadas a la fabricación de autopartes se han instalado en los últimos cinco años. La misma investigación indica que la presencia de coreanos (empresarios y empleados) ha pasado de 500 personas en el año 2005, a 5000. Según el mencionado organismo, la expansión del mercado fue el principal determinante de inversión para la casi totalidad de las empresas consultadas (91%), mientras que el costo de la mano de obra representó una variable decisiva para menos de la mitad de las empresas. El 73% de las empresas son exportadoras, y el principal destino ha sido Estados Unidos.

### **6.1.2. Industria electrónica**

El desarrollo de las IED coreanas en ALC de esta industria también se concentra en los principales países manufactures de la región, México y Brasil. Al igual que lo mencionado para la industria automotriz, en estos países la instalación de las grandes empresas transnacionales como LG o Samsung propiciaron la radicación de nuevos proveedores.

La empresa LG concretó recientemente un proyecto en Reynosa (México) por US\$ 1.300 millones. Por su parte Samsung Electronics cuenta con tres plantas de manufacturas distribuidas en Brasil y México, además de oficinas de ventas y un centro de investigación.

También Wini Daewoo tiene presencia en México desde la década de 1990 y se ha constituido en la segunda empresa de electrodomésticos en este país, volcando a este mercado el 90% de su producción y exportando el 10% a Estados Unidos.

## 66

Cabe destacar que, entre los años 2003 y 2018, LG realizó 32 anuncios de proyectos de IED en ALC por US\$ 3.134 millones; en tanto Samsung anunció 52 proyectos por un valor de US\$ 2.189 millones.

### 6.1.3. Otras industrias

Las inversiones de Corea en industrias extractivas, si bien presentes en ALC, actualmente representan montos inferiores con relación a los sectores analizados anteriormente, y están a cargo de un menor número de empresas. Las principales inversiones se dan a través de compras y fusiones. En este sentido, los mayores montos se lograron en el año 2011, en el cual los precios de las materias primas minerales registraron altos valores.

Un ejemplo reciente de adquisición fue en el año 2018 cuando POSCO le compró el Salar del Hombre Muerto en Catamarca (Argentina) a la empresa australiana Galaxy Resources, para la producción de litio. Esta compra fue seguida de un anuncio de inversiones por US\$ 450 millones para el desarrollo de esta explotación, la que comenzaría en el año 2021 (Télam, 2018).

En el sector construcción la empresa POSCO Engineering & Construction, inició sus actividades en el año 2006 cuando fue adjudicataria en Chile para la construcción de una obra de una planta termoeléctrica a carbón (proyecto Nueva Ventanas). POSCO fue la primera empresa en construir una planta de producción de energía. A la fecha lleva invertido en el entorno de US\$ 10.000 millones en obras realizadas en Chile, Perú y Paraguay.

Cabe agregar que, más allá de las contribuciones que significan las IED de Corea en ALC, este país ofrece para la región insumos para la reflexión de lo que han sido sus políticas de desarrollo productivo como modelo de referencia. Corea ha mostrado en diferentes etapas de su proceso la importancia de concebir y definir una estrategia de largo plazo, al mismo tiempo que flexibilidad de adaptación ante las variaciones del entorno global, desarrollando en simultáneo capacidades locales de alto nivel internacional. Por tanto, la región no solo deberá ocuparse por mantener y desarrollar las IED, sino también procurar seguir interactuando y aprendiendo de este particular modelo de desarrollo, al mismo tiempo que aplicar estrategias creativas para contextualizar las experiencias adquiridas.

## 6.2. Relaciones de cooperación

ALC y Corea tienen una importante trayectoria recorrida en materia de cooperación. Para ALC el proceso histórico de Corea es un marco de referencia ineludible al momento de plantear su propio proceso de desarrollo. Corea realizó entre la década del 1960 y 1990, una transición acelerada desde una condición de país en vías de desarrollo a la de un país que logró excelentes condiciones de vida y el despliegue de un competitivo y complejo aparato productivo que le permitió una exitosa inserción en los mercados mundiales.

Por su parte, la región de ALC si bien ha realizado progresos, los mismos no han sido lo suficientemente potentes como para sacar de la pobreza, e incluso marginación, a millones de sus habitantes que aún padecen la insatisfacción de necesidades básicas vitales.

En el mes de mayo de 2020, en pleno contexto pandémico, la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, abogó por una mayor cooperación internacional para que los países de América Latina y el Caribe puedan, entre otras cosas, aumentar su espacio fiscal para enfrentar la vulnerabilidad económica, social productiva y ambiental que es estructural y que se ha visto agravada por el Covid-19.

En tal sentido, resulta particularmente importante la relación que ALC y Corea han creado desde hace más de tres décadas. Desde 1990, cuando Corea dejó de ser un receptor de ayudas internacionales para convertirse en un país donante, ha generado con la región estrechos vínculos de cooperación y comercio.

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF, por sus siglas en inglés) y de la Agencia Coreana de Cooperación Internacional (KOICA, por sus siglas en inglés), como organizaciones ejecutoras de la ayuda oficial al desarrollo, han sido claves en operativizar las acciones de ayuda de ese país a la región.

El EDCF canaliza fondos para la cooperación y el desarrollo provenientes del Banco de Exportación e Importación de Corea (Korea EximBank), destinados a suministrar financiamiento principalmente para proyectos de infraestructura. En América Latina dicho banco cuenta con oficinas de representación en São Paulo (Brasil) y en Ciudad de México. En tanto la KOICA, ofrece subvenciones para proyectos de desarrollo en general, asistencia técnica y generación de capacidades a países en desarrollo.

En tal sentido, estas entidades se han ocupado de implementar una estrategia de apoyo que ha trascendido la mera ayuda financiera para el desarrollo. Corea ha propiciado una cooperación centrada en el conocimiento, la capacitación y el intercambio de buenas prácticas para la aplicación de políticas.

En el año 2017, las ayudas al desarrollo de Corea totalizaron U\$S 2.200 millones. ALC ese año recibió US\$ 168 millones, cerca del 8% de la cantidad total destinada con ese propósito a nivel mundial. Hay que considerar, además, que el monto recibido por ALC de parte de Corea, ha tenido un incremento constante desde el año 2011, cuando la región recibió US\$ 68 millones.

Estas ayudas, en el marco de la denominada Estrategias de Alianzas formuladas por el país asiático, se orientan a socios prioritarios con el fin de maximizar la efectividad de la cooperación para el desarrollo. En América del Sur, por ejemplo, Perú, Bolivia, Paraguay y Colombia han sido los países privilegiados por la cooperación coreana en los años recientes. En Bolivia, entre otros temas se ha dado el apoyo al mejoramiento del control de enfermedades y de los sistemas de respuesta, así como a los programas de desarrollo rural. En Colombia se han impulsado planes de desarrollo regional y el fomento de un sistema de transporte público sostenible. La integración social y política luego del conflicto armado que viviera este país, ha sido también un tema priorizado por la cooperación coreana. En Paraguay: la gestión del agua y la salud como asuntos prioritarios han recibido especial atención; al mismo tiempo la tecnología informática y telecomunicaciones también fueron consideradas. Por su parte Perú ha contado con una cooperación focalizada en salud pública, gobernanza y administración pública, entre otros temas.

El BID ha sido un aliado estratégico a través del cual se han canalizado fondos de ayuda para el desarrollo. El gobierno coreano, a través de su Ministerio de Economía y Finanzas ha brindado subsidios para la región que han sido gestionados por el BID.

Durante la 4ª Cumbre Empresarial Corea del Sur-América Latina y el Caribe 2017 que tuvo lugar en Seúl, Corea y el BID firmaron la segunda ronda del acuerdo de cofinanciación del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico y el Banco Interamericano de Desarrollo (EDCF-BID) y ampliaron el apoyo a US\$ 300 millones.

## 68

En la primera ronda del acuerdo en 2015, Corea y el BID realizaron inversiones de 100 millones de dólares, que contribuyeron a la diversificación de proyectos de infraestructura en ALC y apoyaron a las empresas coreanas a iniciar emprendimientos en la región.

A continuación, y a modo ilustrativo, presenta un cuadro de los mencionados fondos fiduciarios por áreas de acción y financiamiento (Cuadro 30), así como algunos ejemplos recientes de cooperación a través de dicho mecanismo en diferentes países (Cuadro 31).

**CUADRO 30. Fondos fiduciarios de Corea gestionados por el BID, por áreas de acción. 2006-2020**

Fondo	Contribución (en millones de US\$)	Condición
Fondo coreano para la alianza en tecnología, conocimientos e innovación	70.2	Sin condiciones
Fondo de cofinanciamiento para el desarrollo de infraestructura	149.7	Sin condiciones
Fondo para la reducción de la pobreza	55.2	Sin condiciones
Fondo para el desarrollo y la innovación en el sector privado	22.5	Sin condiciones
Fondo fiduciario de donantes múltiples para la prevención de desastres	2.5	Sin condiciones
Fondo para el fomento de la capacidad pública para el desarrollo económico	40.0	Sin condiciones
Total	340.1	

Fuente: elaboración propia en base a datos de: <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/fondos-fiduciarios>

**CUADRO 31. Programas en el marco del Fondo Coreano de Alianza para el Conocimiento, la Tecnología y la Innovación (Ejemplos significativos entre 2017-2020)**

Apoyo a la Transformación Digital e Inclusión Social en México. En ejecución desde mayo de 2020.

La cooperación técnica apoyará las siguientes actividades: (i) Infraestructura de redes críticas y de alto rendimiento para el desarrollo económico y social de México, (ii) Cobertura social y acceso a banda ancha como un servicio básico para el bienestar y la inclusión social, (iii) Desarrollo de habilidades para la transformación digital de México y la inclusión social, (iv) Tecnologías, estándares, datos, interoperabilidad, ciberseguridad y gobernanza en telecomunicaciones y radiodifusión para el desarrollo y (v) Políticas públicas y planificación del desarrollo tecnológico. Costo total US\$ 700.000 (sin contrapartida).

Apoyo a la Integración sociourbana de migrantes en Colombia. En ejecución desde abril de 2020. Esta cooperación técnica busca apoyar a las ciudades colombianas en su proceso de comprensión y gestión de los impactos de la migración con un enfoque en las áreas de vivienda y desarrollo urbano. Este objetivo está alineado con el propósito general de la operación de préstamo CO-L1155 y sus componentes, enfocados en contribuir a la mejora de la sostenibilidad fiscal y urbana en al menos cinco municipios a través del financiamiento del fortalecimiento institucional y proyectos de inversión física. Costo total US\$ 4.000.000 (sin contrapartida).

Programa de Fortalecimiento de la Política Pública y Gestión Fiscal para la Atención de la Crisis Sanitaria y Económica Causada por el COVID-19 en Paraguay. En ejecución desde mayo de 2020. El objetivo general del programa es fortalecer la eficiencia y eficacia de la política pública y la gestión fiscal para atender la crisis sanitaria y económica causada por el COVID-19 en Paraguay, mediante el diseño e implementación de medidas de política efectivas y fiscalmente responsables. Los objetivos específicos son: (i) promover la disponibilidad y ejecución oportuna de recursos públicos para atender la crisis sanitaria causada por el COVID-19; (ii) fortalecer el efecto anticíclico de la política fiscal a través de la introducción temporal de medidas para la protección del ingreso de los hogares vulnerables y para el incremento de la liquidez de las firmas durante la crisis sanitaria y económica; (iii) apoyar la efectiva y continua provisión de bienes y servicios esenciales a través de medidas de política y gestión pública; y (iv) promover la

recuperación económica y fiscal en el periodo post pandemia. Costo total US\$ 210 millones (sin contrapartida)

Apoyo al Establecimiento de un Hub Internacional para Desarrollo Sostenible (HIDS) Liderado por Universidades en Campinas. En ejecución desde diciembre de 2019.

El objetivo de esta cooperación técnica es desarrollar un plan maestro y apoyar la conceptualización y construcción del marco estratégico para la creación del Centro Internacional para el Desarrollo Sostenible (HIDS). El objetivo de HIDS (i) es apoyar actividades científicas y tecnológicas al tiempo que integra la universidad y los campus tecnológicos con el resto de la ciudad de Campinas; (ii) proporcionar un modelo de desarrollo regional que impulse el desarrollo innovador y sostenible en Campinas, Sao Paulo, basado en los mejores casos internacionales; y (iii) posicionarse como un centro de innovación líder en América Latina para integrar el conocimiento científico y tecnológico para contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU. Costo total US\$ 1.000.000 (sin contrapartida).

Promoviendo la Transformación Productiva y la Competitividad de la Industria Agroalimentaria de Uruguay basada en la Tecnología e Innovación Científica. En ejecución desde noviembre de 2018.

El objetivo general de la cooperación técnica es contribuir a la transformación productiva y aumentar la competitividad de la industria agroalimentaria en Uruguay. Los objetivos específicos son: (i) evaluar las condiciones iniciales del sistema de innovación agroalimentaria en Uruguay (ii) establecer un centro biotecnológico de clase mundial destinado a mejorar la coordinación del sistema de innovación agroalimentaria y en particular mejorar los vínculos entre universidad y empresa y (iii) mejorar las capacidades para llevar a cabo inteligencia de mercado y desarrollar planificación estratégica para generar una agenda de I + D con enfoque principal en la industria agroalimentaria. Costo total US\$ 1.000.000 (sin contrapartida)

Banda Ancha 2.0: Diagnóstico y Recomendaciones para Desarrollo Sostenible de la Banda Ancha en Paraguay, Honduras y Argentina. En implementación desde febrero de 2017.

El objetivo de esta CT consiste en: (i) analizar las diferentes alternativas para reducir el costo de conexión en Paraguay y desarrollar un plan nacional de TIC; (ii) conducir un estudio de factibilidad en requerimientos de infraestructura en Honduras y los pasos a seguir en el diseño e implementación de un centro de datos para servicios públicos; y (iii) conducir un estudio de factibilidad en las necesidades de infraestructura para incrementar el acceso a la banda ancha en Argentina, con el fin de mejorar la inclusión digital y promover nuevos servicios. Adicionalmente, esta CT propone el uso de servicios de banda ancha y aplicaciones como medio de estimular la demanda y, por ende, aumentar el conocimiento del público en cada país. Para este propósito esta CT recomienda un modelo de servicios de banda ancha y proyectos piloto a través de los países involucrados. Costo total US\$ 1.500.000 (sin contrapartida).

*Fuente: elaboración propia en base a BID (2020)<sup>29</sup>.*

Otro instrumento de cooperación de Corea es el Programa de Intercambio de Conocimientos (Knowledge Sharing Program, KSP). Se trata de una herramienta de cooperación para el desarrollo, centrada en compartir conocimientos con los países socios y desarrollar una plataforma para la expansión de la cooperación económica y política. Desde la perspectiva coreana, el conocimiento es considerado como la clave para la innovación y el crecimiento, y su importancia se ha enfatizado desde la revolución de la tecnología de la información y las comunicaciones de finales del siglo XX hasta los albores de la Cuarta Revolución Industrial. En ese contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea (MOEF) lanzó el KSP en 2004 para satisfacer la creciente demanda de las implicaciones políticas derivadas del modelo de desarrollo

<sup>29</sup> Recuperado el 13 de agosto de 2020 de: <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/fondos-fiduciarios>

# 70

coreano y contribuir a la prosperidad sostenible en países aliados. Desde entonces. Actualmente, el KSP tiene proyectos activos en más de 76 países y ha promovido el concepto de cooperación basada en el conocimiento

ALC forma parte de las acciones del KSP materializadas a través de diferentes áreas de cooperación, de acuerdo con lo que se desprende del Cuadro 32. Si se consideran las cantidades de proyectos ejecutados o en proceso en ALC entre los años 2011 y 2019, se constata que 14 países son los que principalmente se han beneficiado de la cooperación de la KSP. Dentro de ellos, Brasil, Colombia y Perú han recibido la mayor cantidad de proyectos en América del Sur; en tanto México, Guatemala y Honduras en América Central. En el Caribe, República Dominicana es el país que ha recibido más atención en materia de cooperación por esta vía.

**CUADRO 32. Proyectos de cooperación KSP en ALC por áreas, dimensiones y países, entre los años 2011 y 2019**

Área	Dimensión	Países beneficiarios
Desarrollo económico	Planificación del desarrollo económico	Bolivia, Perú, México, Nicaragua, Panamá, Honduras, El Salvador, Guatemala, República Dominicana, Costa Rica, Brasil, Colombia.
Políticas macro y financieras	Instituciones financieras e infraestructura	Bolivia, Honduras, Perú, México, Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Colombia, Costa Rica, Brasil, Perú, Panamá, República Dominicana,
	Mercado cambiario y financiamiento externo	Bolivia, Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Colombia, Costa Rica, Brasil, Panamá, República Dominicana,
	Otras políticas macrofinancieras	Bolivia, Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Colombia, Costa Rica, Brasil, Panamá, República Dominicana,
	Estabilidad financiera	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá.
	Políticas monetarias y crediticias	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá.
Política industrial y comercial	Entorno propicio para los negocios y desarrollo empresarial	Guatemala, El Salvador, Ecuador, Brasil, Colombia, República Dominicana, Panamá.
	Parques y clústeres industriales	Paraguay, El Salvador, México, Perú, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, Brasil, República Dominicana, Panamá
	Otras políticas industriales y corporativas	Brasil, Cuba, Perú, Colombia, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Ecuador, México, República Dominicana, Panamá.
	Promoción del comercio y las exportaciones	Perú, Ecuador, Cuba, Honduras, Guatemala, Colombia, Brasil, República Dominicana, Panamá,
	La inversión extranjera directa	Ecuador, Cuba, Honduras, Guatemala, Colombia, Brasil, República Dominicana, Panamá,
	Micro, pequeñas y medianas empresas	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá.
Ciencia y tecnología	Información y comunicación	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá
	Investigación y Desarrollo	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, Belice, Ecuador, República Dominicana, Panamá
	Otros (ciencia y tecnología)	Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, Belice, Ecuador, República Dominicana, Panamá
		Perú, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá
Desarrollo territorial	Inversión en infraestructura	Costa Rica, Colombia, Belice, República Dominicana
	Integración regional	Ecuador, Colombia
	Desarrollo urbano	Colombia
Desarrollo rural		Guatemala, Honduras, Colombia, Brasil
Cultura, deportes, turismo		Guatemala, Honduras, Colombia, Brasil, República Dominicana, Panamá,
Desarrollo de recursos humanos	Educación	Perú, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia
	Formación técnica y profesional	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia.
Salud y bienestar	Salud y medicina	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
	Seguridad social	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Costa Rica, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
Políticas y programas de mercado laboral		Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
Medio ambiente	Gestión del medio ambiente y los recursos naturales	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador

Otras políticas sociales		Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
Política fiscal	Política fiscal	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador, Bolivia
	Inversión pública / Asociación público-privada	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
Administración pública	Gobierno electrónico	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
	Empresas de propiedad estatal	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador
	Gestión del sector público	Perú, México, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Brasil, Colombia, México, República Dominicana, Panamá, Ecuador

*Fuente: elaboración propia en base Knowledge Sharing Program (2020).*

Finalmente, cabe destacar el apoyo de Corea a la región en el contexto de la pandemia por el Covid-19. El país asiático proporcionará 53 millones de dólares en préstamos y subvenciones a los países de América Central y del Sur para ayudarlos a combatir la pandemia.

Desde el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea, se anunció en mayo de 2020 que ese país asignará US\$ 50 millones del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Además, US\$ 3 millones extras estarán disponibles en el BID para ayudar a los países de ALC a enfrentar algunos de los desafíos que presenta la pandemia. Corea del Sur también compartirá su experiencia en la lucha contra el virus en los países más afectados de ALC (Uy.press, 2020).

En términos generales, la cooperación entre Corea y ALC, aborda diversas áreas y alcanza a una importante cantidad de países en la región. No obstante, aún queda mucho terreno fértil para seguir estrechando los vínculos entre el país asiático y ALC. Algunos desafíos para el mediano plazo que trascienden la cooperación por el desarrollo, pasarán por profundizar el comercio y la inversión, entre otras cosas, mejorando la conectividad de transporte y la facilitación del comercio.

## 7. Áreas de cooperación entre las PYMES de Corea del Sur y América Latina y el Caribe

ALC presenta una balanza comercial desfavorable con Corea. Las exportaciones regionales están centradas en productos primarios y se realizan a través de pocas empresas; en tanto que en las importaciones predominan bienes manufactureros de alta tecnología. La cantidad de empresas que exportan en América Latina y el Caribe es muy baja (menos del 1% del total). Las empresas que lo hacen suelen orientarse a los destinos más cercanos o a mercados tradicionales como los Estados Unidos o países de la Unión Europea. Solo en las últimas décadas han aumentado las empresas interesadas en los mercados asiáticos (CEPAL, 2020c).

En esta realidad, la presencia de pymes en las cadenas de valor entre ambas zonas es baja, principalmente por la diferencia de productividad que tienen con las grandes empresas. Por eso es importante promover el potencial que tienen las pymes en la promoción de un comercio más inclusivo entre Asia y ALC.

Corea tiene una visión de mediano y largo plazo que le ha permitido fortalecer los sectores de nuevas tecnologías, innovación y conocimiento. Esta estrategia cuenta con un sólido compromiso público y privado, con recursos y liderazgo, lo cual podría ser replicado en la región para que las pymes de ALC puedan insertarse en las cadenas globales de valor.

En general, las exportaciones a Corea son realizadas mayoritariamente por grandes empresas relacionadas con bienes primarios o manufacturas basadas en recursos naturales. Si se consideran, además, los problemas de distancia y de logística, dan como resultado que la

## 72

participación de las pymes en las exportaciones a Corea sea relativamente baja (al igual que hacia otros destinos asiáticos). Las Pymes representaron solo el 4,5% del valor total exportado a la República de Corea en 2011. Sin perjuicio de lo anterior, algunas tendencias indican que se evidencia en un incipiente proceso de desarrollo, ya que no solo está aumentando el número de empresas en general que exportan hacia Corea y al continente asiático en general, sino también particularmente el número de pymes que lo hacen. En tal sentido, Corea se ha constituido en un agente relevante para el fortalecimiento de las Pymes en ALC a través de la cooperación específica a esta categoría empresarial (CEPAL, 2015).

Uno de los mecanismos de cooperación con ALC es a través de fondos fiduciarios canalizados a través de BID Invest (el área del BID para el sector privado). Pequeñas y medianas empresas (pymes) son prioritarias para los fondos fiduciarios coreanos y han recibido el 18% de los recursos que representan alrededor de US\$ 27 millones anuales.

Desde el año 2018, se financiaron en total 207 proyectos y se beneficiaron casi 5.000 empresas de ALC (BID, 2019). Los proyectos también ayudaron a estrechar lazos entre las empresas coreanas y de ALC.

### 7.1 Programas KSP para pymes de ALC

Los programas KSP que se analizaron, también incluyen oportunidades de capacitación, análisis en profundidad y módulos de acción para las pymes de ALC de acuerdo con las propias experiencias de Corea (CEPAL, 2019b). Cada KSP sigue el mismo ciclo de programa, comenzando con la identificación de la demanda, investigación de políticas, formulación de políticas, y, finalmente, seguimiento y evaluación (Gráfico 53).

**GRÁFICO 50. Proceso de los proyectos KSP**



Fuente: reproducido de <http://www.ksp.go.kr/english/pageView/structure>.

En el Cuadro 33, se detallan los principales apoyos en el marco de los proyectos KSP que benefician directa o indirectamente a sectores industriales, comerciales y agrarios de las pymes de ALC. Tal cual se desprende de la información, en los últimos cinco años el apoyo a las pymes se focalizó en México, países América Central (Nicaragua, Honduras, Guatemala, El Salvador) y solamente en dos países de América del Sur: Colombia y Perú.

Los temas priorizados en los diferentes proyectos tienen que ver, principalmente, con innovación, educación/capacitación, sustentabilidad, competitividad e industrialización.



**CUADRO 33. Ejemplos de Programas KSP para pymes de ALC (Período 2015-2020)**

**Proyectos de apoyo a los sectores industriales y comerciales**

México. 2015/2016. Implementando el ecosistema de innovación para el crecimiento sustentable de la economía mexicana.

Temas:

1. Estrategia de vinculación del ecosistema Academia, Empresa, Gobierno para la Innovación en el Parque Científico y Tecnológico de Colima.
2. Desafíos de Chihuahua para el crecimiento sustentable a partir de la política de pymes: 'Selección y concentración'.
3. Potenciar la educación vocacional y la formación laboral para incrementar la productividad de México.
4. Planificación e implementación de la relación industria-academia.

México. 2016/2017. Proyecto: Estrategias de desarrollo de las pymes para revitalizar la economía regional sostenible en México.

Temas:

1. Evaluación y Ampliación del Centro CAI para la Promoción de los DDHH y el Mejoramiento de la Competitividad de las PYMES en el Estado de México.
2. Política pública para extender los programas de apoyo al financiamiento de las PYMES en el estado de Chihuahua.
3. Estrategias de Desarrollo y Operación del Tecnoparque Colima.

Perú. 2017/2018. Proyecto: Impulsando el Sistema de Garantía y Evaluación Tecnológica para las MIPYMES peruanas con Potencial Innovador y Tecnológico.

Temas:

1. Diseño de un plan de apoyo a la innovación tecnológica.
2. Diseño de un sistema de certificación y garantía tecnológica para apoyar a las mipymes innovadoras.
3. Diseño de una metodología de calificación tecnológica para apoyar a las mipymes innovadoras.

Nicaragua. 2016/2017. Proyecto: Estrategia Nacional de Competitividad Industrial y Educación en Nicaragua.

Temas:

1. Fortalecimiento de la competitividad y la innovación de las mipymes industriales en Nicaragua: enfoque en el marco de políticas.
2. Asistencia técnica para fortalecer las competencias de los formadores de docentes y los métodos de enseñanza para mejorar la calidad de la enseñanza en el aula.
3. Fortalecimiento de Capacidades del Centro de Formación de Docentes / Instructores de Educación Técnica (TTTC) para en INATEC.

Honduras. 2015/2016. Proyecto: Sugerencias de políticas para el desarrollo integral de Honduras a través de la innovación entre el sector público y el privado.

Temas:

1. Desarrollo de los Mercados de Capitales con promoción a mercados secundarios.
2. Política de financiación de las pymes para mejorar la competitividad.
3. Establecimiento de un sistema financiero rural sostenible.
4. Desarrollo de un sistema integrado de administración de recursos humanos.

El Salvador. 2015/2016. Proyecto: Plan de Implementación de un Ecosistema de Innovación y Programa Nacional de Competitividad para Pymes.

Temas:

1. Plan de implementación de un ecosistema de innovación.
2. Programa Nacional de Competitividad para pymes.

Colombia. 2015/2016. Mejorando la competitividad internacional de las empresas colombianas: enfocándose en I + D y capacidades de exportación.

Temas:

1. Mecanismos de facilitación de la comercialización de I + D + i con enfoque de Colaboración Universidad-Industria).

**74**

2. Mejores Prácticas para la Promoción de Exportaciones de Productos Agroindustriales en Colombia.
3. Apoyar las actividades de BANCOLDEX para mejorar la competitividad internacional de las empresas colombianas.

**Proyectos de apoyo a pymes del medio rural, producción de alimentos y empresas agroindustriales.**

Perú. 2017/2018. Impulsando el Sistema de Garantía y Evaluación Tecnológica para las MIPYMES peruanas con Potencial Innovador y Tecnológico.

Temas

1. Diseño de un plan de apoyo a la innovación tecnológica.
2. Diseño de Sistema de Certificación y Garantía Tecnológica de Apoyo a Mipymes Innovadoras.
3. Diseño de Metodología de Calificación de Tecnología para apoyar a las Mipymes Innovadoras.

México. 2016/2017. Estrategias de desarrollo de las pymes para revitalizar la economía regional sostenible en México.

Temas:

1. Evaluación y Ampliación del Centro CAI para la Promoción de los DDHH y el Mejoramiento de la Competitividad de las PYMES en el Estado de México
2. Política pública para extender los programas de apoyo al financiamiento de las PYMES en el estado de Chihuahua
3. Estrategias de Desarrollo y Operación del Tecnoparque Colima.

Nicaragua. 2016/2017. Estrategia Nacional de Competitividad Industrial y Educación en Nicaragua.

Temas:

1. Establecimiento de un Sistema de Información Integrado de mipymes en Honduras
2. Mejorar el acceso de las mipymes al mercado de exportación a través de estrategias y sistemas de información integrados para las mipymes
3. Mejorar el acceso financiero y la competitividad de las MIPYMES en las zonas rurales: establecer y enfatizar los roles de las cooperativas del sector agrícola.

Guatemala. 2015/2016. Consulta de políticas sobre tres temas específicos para mejorar la competitividad de Guatemala.

Temas:

1. Diseñar un Sistema Nacional de Educación y Capacitación Técnica y Profesional para la Juventud Guatemalteca
2. Políticas de comercialización e industrialización agrícola en Guatemala - con especial referencia a fincas medianas -.
3. Transformar Guatemala utilizando las TIC y el gobierno electrónico.

Colombia. 2015/2016. Mejorando la competitividad internacional de las empresas colombianas: con foco en I + D y capacidades exportadoras.

Temas:

1. Mecanismos de facilitación de la comercialización de I + D + i con enfoque de Colaboración Universidad-Industria.
2. Mejores Prácticas para la Promoción de Exportaciones de Productos Agroindustriales en Colombia.
3. Apoyar las actividades de BANCOLDEX para mejorar la competitividad internacional de las empresas colombianas.

*Fuente: elaboración propia a partir de KSP<sup>30</sup>.*

<sup>30</sup> Recuperado el 14 de agosto de 2020 de: <http://www.ksp.go.kr/english/pageView/info-eng>

## 7.2. Fondo LAC-Korea Startup Fund

Se trata de otro mecanismo (en ciernes) promovido por el BID, con financiamiento coreano para el apoyo a empresas que inicialmente son pequeñas y medianas, pero con posibilidades de escalabilidad. Un startup es un emprendimiento en su fase inicial que puede tener rasgos de pyme, pero su modelo de negocio de empresa emergente prevé una escalabilidad acelerada, haciendo uso de tecnologías digitales.

BID Lab apoya la creación de un fondo denominado LAC-Korea Startup Fund, basándose en el emergente proceso de desarrollo de startup en ALC y fuentes de capital emprendedor y startups de Corea.

El objetivo general de este proyecto de cooperación técnica promovido por el BID es explorar la posibilidad de crear un fondo de capital inicial de LAC - Corea. El mismo apunta a la creación de nuevas empresas o impulsar las ya existentes en ALC, atraer inversiones y acceder a mercados más allá de la región de ALC, en particular Corea y la región del Asia Pacífico. También el fondo tiene como objetivo apoyar a las empresas emergentes coreanas que operan en LAC o que pretenden ingresar a los mercados de LAC.

El LAC-Korea Startup Fund proporcionará financiamiento a startups y scaleups en etapas iniciales de dos tipos: emprendimientos de ALC que quieren desarrollarse dentro de la región o en el extranjero (particularmente en Corea y/o Asia), y empresas coreanas que ya operan o quieren expandirse a ALC. Esta iniciativa tiene el propósito de aumentar las inversiones interregionales a través de la participación de inversores coreanos y de ALC, así como las asociaciones interregionales entre startups, aceleradores y otros actores del ecosistema.

Algunas señales de pertinencia de este fondo potencial indican que están aumentando inversiones regionales, con una participación de los socios de Corea y LAC, así como asociaciones trans regionales entre startups, aceleradores, diseñadores de empresas y otros agentes del ecosistema.

En el presente, BID Lab, junto con sus co-inversionistas interesados, está buscando un Socio General (GP) dedicado de las regiones de Corea y ALC que tomará todas las decisiones financieras, legales y operativas para el Fondo propuesto, entre otras tareas.

## 7.3. Oportunidades y desafíos de las Pymes en el comercio birregional

En términos generales, una Pyme es una unidad económica productora de bienes y servicios, dirigida por su propietario, de una forma personalizada y autónoma, de pequeña dimensión en cuanto a número de trabajadores y cobertura de mercado.

Las Pymes representan el 99,5% de las empresas de ALC y la gran mayoría son microempresas (88,4% del total) (CEPAL, 2018). Participan en el PIB regional el 25%, situación que contrasta con la de los países de la Unión Europea (UE), por ejemplo, donde las Pymes alcanzan el 56%.

En términos generales, las definiciones y clasificaciones de Pymes difieren entre los propios países de ALC, inclusive al interior de estos. En general, además, se tratan de empresas de menor porte que las Pymes coreanas. Esto es central a la hora de hablar de oportunidades comerciales de las Pymes en ambos sentidos, si se tiene en cuenta las diferencias entre ambas regiones y las enormes asimetrías que entre ellas existen, así como las particularidades que tienen al momento de insertarse en el comercio internacional.

## 76

A los efectos ilustrativos se presentan en los cuadros que siguen a continuación distintas realidades de conformación de Pymes a nivel de ALC en comparación con Corea.

Argentina: La clasificación de las empresas depende del sector de actividad y la facturación. Rangos de facturación para la clasificación entre micro, pequeña y mediana empresa.

Definición de las mipymes según facturación anual por sector de actividad (En pesos de 2016 <sup>9</sup> )					
	Agropecuario	Industria y minería	Comercio	Servicios	Construcción
Micro	2 000 000	7 500 000	9 000 000	2 500 000	3 500 000
Pequeña	13 000 000	45 500 000	55 000 000	15 000 000	22 500 000
Mediana I	100 000 000	360 000 000	450 000 000	125 000 000	180 000 000
Mediana II	160 000 000	540 000 000	650 000 000	180 000 000	270 000 000

Fuente: CEPAL (2020).

Chile: Se utilizan dos criterios para definir una Pyme: ingresos anuales por ventas (UF) y número de trabajadores.

Estrato	Ventas anuales	Número de trabajadores
Micro	1 a 2 400 UF	1 a 9
Pequeña	2 401 a 25 000 UF	10 a 49
Mediana	25 001 a 100 000 UF	50 a 199
Grande	100 001 UF y más	200 y más

Nota: 1 UF (Unidad de Fomento) = US\$ 37,5

Fuente: CEPAL (2020).

El Salvador: También utiliza dos criterios: el número de trabajadores y el nivel de ventas brutas anuales.

Clasificación	Por número de trabajadores	Por ventas brutas anuales
Microempresa	Hasta 10 trabajadores	Hasta 482 salarios mínimos mensuales de mayor cuantía <sup>a</sup> (120.982 dólares)
Pequeña empresa	Hasta 50 trabajadores	Mayores a 482 y hasta 4.817 salarios mínimos mensuales (entre 120.900 dólares y 1,2 millones de dólares)

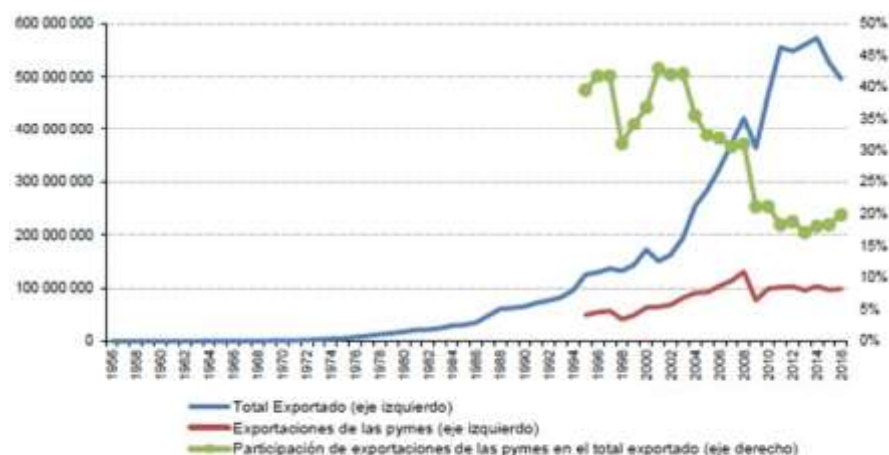
Fuente: CEPAL (2020).

Por su parte, las empresas coreanas disponen de parámetros diferentes para su definición. Se trata de empresas cuyas ventas promedio de los últimos tres años sean de entre 80.000 y 150.000 millones de won (entre US\$ 70 y 132 millones a octubre de 2020). Sus activos no pueden superar los 500.000 millones de won (440 millones de dólares), y sus empleados pueden llegar a 300 personas,

Los grandes conglomerados coreanos concentran la mayor parte de las exportaciones del país. A pesar de ello, Corea ha realizado esfuerzos para impulsar la internacionalización de empresas de menor tamaño. A tales efectos en el 2017 se constituyó el Ministerio de Pymes y Empresas Emergentes. A través del Ministerio, se promocionan las exportaciones y también la expansión de las inversiones en el exterior.

Entre 1994 y 2009, la participación de las Pymes coreanas se redujo estadísticamente del 40% al 20%, porque el gobierno excluyó de las estadísticas de exportación a las Pymes subsidiarias de grandes empresas. La participación de las Pymes se ha mantenido en alrededor de un 20% desde el año 2009, pero no está claro si ese porcentaje es significativo en comparación con otros países.

**GRÁFICO 51. Exportaciones totales y participación de las Pymes coreanas**



Fuente: Asociación Coreana de Comercio Internacional (KITA), 1956-1994; Dirección de Pequeñas y Medianas Empresas (SMBA), 1995-2017; Oficina de Estadísticas (KOSTAT).

Aproximadamente un 55% de las Pymes manufactureras coreanas son proveedoras de grandes empresas exportadoras y no exportan generalmente sus propios productos. Tendría más sentido determinar la contribución de las Pymes a la cadena de valor de los productos finales que son exportados.

La estructura productiva de Corea está muy orientada a la industria y requiere una cadena de producción vertical altamente intensiva. El volumen de exportación indirecta de las Pymes es previsiblemente significativo, a través de las cadenas de producción de las grandes empresas exportadoras.

La proporción de exportación indirecta de las Pymes coreanas en los sectores de automóviles y de construcción naviera sería alrededor de un 30% y de un 62%, respectivamente.

En este contexto, la mayor parte de los casos las Pymes experimentan grandes dificultades para exportar en forma directa, o para establecer subsidiarias en el extranjero, y su papel generalmente se focaliza en la provisión de bienes y servicios para las grandes firmas que exportan a los mercados externos.

La mayoría de los grandes grupos como Hyundai, Samsung y LG dependen en gran medida de sus subcontratadas. Para competir en el mercado internacional, estos grandes grupos exigen a sus subcontratados un mayor nivel de calidad y de innovación.

Al mismo tiempo, las prácticas injustas de estos grupos con sus subcontratadas están tomando una amplia dimensión social. En tal sentido, la omisión del Comercio Equitativo intensifica las inspecciones de las transacciones injustas con las subcontratadas y ordena medidas correctivas.

Por su parte, en materia de IED en año 2000 se alcanzó el máximo porcentaje de flujos de salida por parte de Pymes coreanas (42%). La participación fue cayendo a medida que creció la IED en industrias extractivas, que es realizada por grandes empresas. En los últimos años se estaría revirtiendo esta tendencia. En 2018 los flujos de salida IED por parte de Pymes coreanas crecieron más que la de los conglomerados, y alcanzaron una participación del 20% del flujo total.

# 78

## 7.4. Experiencias exitosas: Pymes farmacéuticas y textiles

Sin perjuicio de lo anterior, las exportaciones farmacéuticas coreanas a ALC se sextuplicaron durante los últimos diez años. Brasil y México absorbieron en ese período la mitad de esas exportaciones (particularmente sustancias y productos terminados). Argentina, en cambio, ha priorizado la importación de sus ingredientes, y el resto de los países importa el producto final.

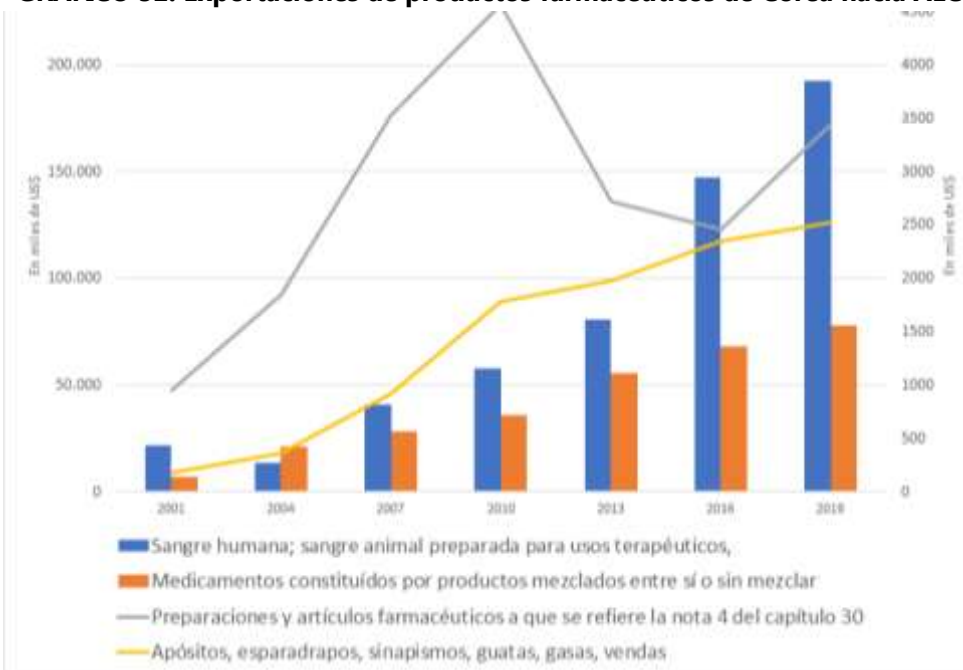
Por su parte, el gobierno coreano apoya la participación de las Pymes en las cadenas de valor farmacéuticas, usando distintas medidas (ej.: ferias y promociones) para promover su participación en las cadenas farmacéuticas globales.

En este marco, cabe destacar el caso de la empresa farmacéutica coreana Boryung por los éxitos obtenidos en ALC. Esta empresa manufactura sus productos finales en Corea y los envía a los mercados externos, utilizando compañías farmacéuticas locales para distribuir sus productos en esos mercados.

La compañía encontró inicialmente dificultades para exportar a ALC una droga recientemente creada, a América Latina. Entre las causas, se identificó la preferencia por otras marcas más conocidas; protección insuficiente del sistema de patentes; prácticas de gestión y tarifas relativamente altas para la importación.

La empresa tenía limitada experiencia y carecía de capital para establecer subsidiarias o instalar plantas de manufacturas en nuestra región, por lo que terminó asociándose con una empresa local para llevar adelante el marketing del producto. En este caso, firmó un contrato con la compañía mexicana Stendhal para que se encargara de la distribución de sus productos en México y otros trece países de Latinoamérica y también con la compañía farmacéutica Ache.

**GRÁFICO 52. Exportaciones de productos farmacéuticos de Corea hacia ALC**



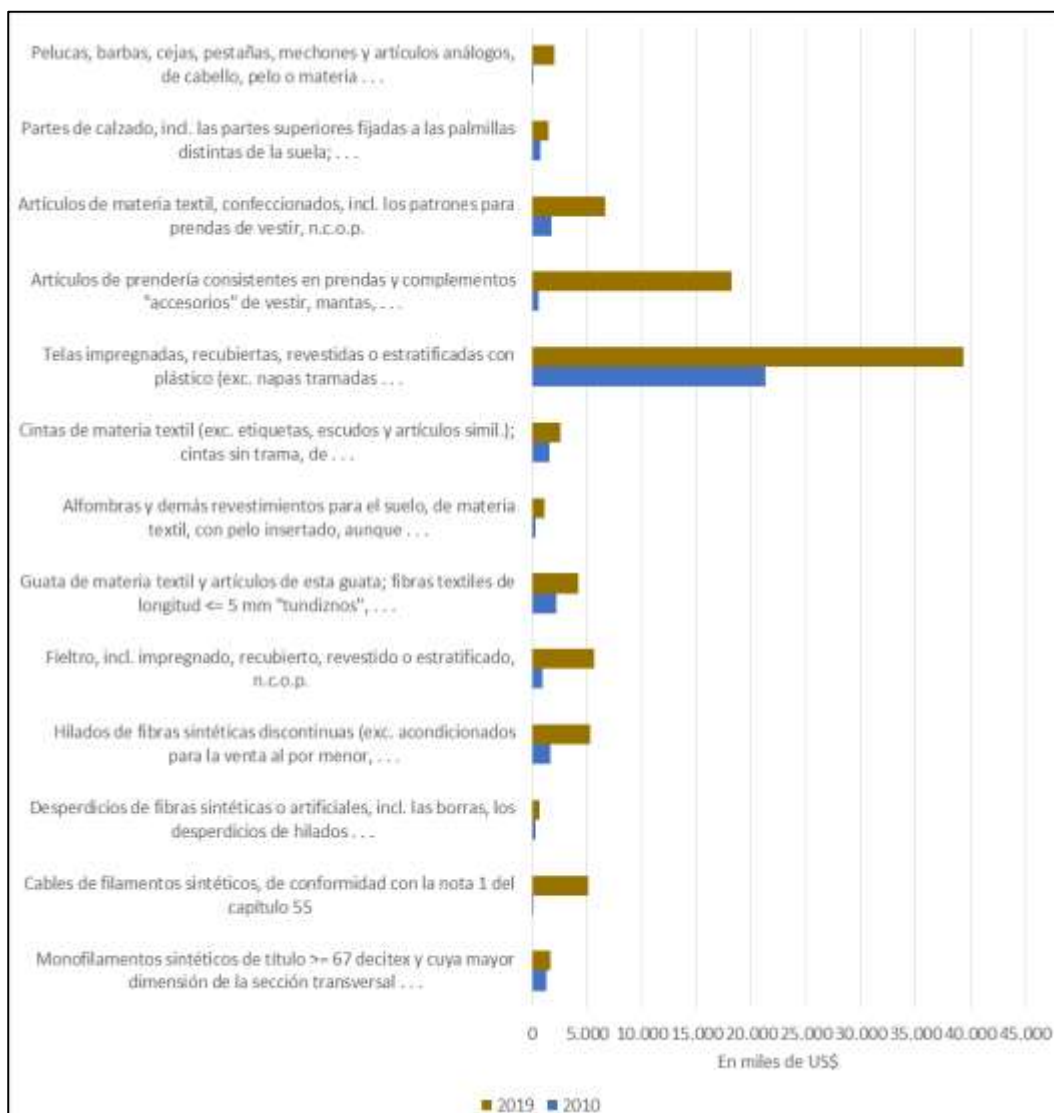
Fuente: Trade Map (2020).

Otra industria que nuclea un importante número de Pymes coreanas en la región es la textil. En este rubro, Corea concentró sus inversiones en América Central. Entre otras ventajas, esta ubicación geográfica le permite estar cerca del mercado estadounidense, disponer de una fuerza de trabajo, hábil y barata, además de contar con acceso preferencial en Estados Unidos.

Las Pymes coreanas han contribuido a establecer una red de positiva colaboración entre los actores extranjeros y domésticos, generando simultáneamente un impacto positivo sobre el tejido socioeconómico local.

En materia de exportaciones de textiles desde Corea hacia ALC han manifestado un importante crecimiento los productos telas impregnadas, así como artículos de prenderías (prendas y complementos accesorios de vestir). En tanto cables de filamentos sintéticos es el producto que registró mayor variación en el período 2010-2019 (Gráfico 56 y Cuadro 34).

**GRÁFICO 53. Exportaciones de Corea hacia ALC de productos textiles, indumentarias, fibras y similares en expansión**



Fuente: Trade Map (2020).

## 80

**CUADRO 34. Variación de exportaciones de Corea hacia ALC de productos textiles, indumentarias, fibras y similares en expansión**

Partidas	Variación 2019/2010 (%)
Monofilamentos sintéticos de título $\geq 67$ decitex y cuya mayor dimensión de la sección transversal ...	31%
Cables de filamentos sintéticos, de conformidad con la nota 1 del capítulo 55	127025%
Desperdicios de fibras sintéticas o artificiales, incl. las borras, los desperdicios de hilados ...	82%
Hilados de fibras sintéticas discontinuas (exc. acondicionados para la venta al por menor, ...)	216%
Fieltro, incl. impregnado, recubierto, revestido o estratificado, n.c.o.p.	520%
Guata de materia textil y artículos de esta guata; fibras textiles de longitud $\leq 5$ mm "tundiznos", ...	87%
Alfombras y demás revestimientos para el suelo, de materia textil, con pelo insertado, aunque ...	251%
Cintas de materia textil (exc. etiquetas, escudos y artículos simil.); cintas sin trama, de ...	69%
Telas impregnadas, recubiertas, revestidas o estratificadas con plástico (exc. napas tramadas ...)	85%
Artículos de prendería consistentes en prendas y complementos "accesorios" de vestir, mantas, ...	2989%
Artículos de materia textil, confeccionados, incl. los patrones para prendas de vestir, n.c.o.p.	283%
Partes de calzado, incl. las partes superiores fijadas a las palmillas distintas de la suela; ...	98%
Pelucas, barbas, cejas, pestañas, mechones y artículos análogos, de cabello, pelo o materia ...	2870%

Fuente: Trade Map (2020).



## 8. Conclusiones y recomendaciones

Tanto Corea como América Latina se han visto muy afectadas por la pandemia; no obstante, la potencia asiática se encontraba mejor preparada y reaccionó más rápidamente en la implementación de las medidas para contener la crisis sanitaria, lo que también se explica por la cercanía a China, que como es sabido fue inicialmente el epicentro de la enfermedad.

La mayoría de los países de América Latina aplicaron desde el mes de marzo del año 2020 un número elevado de acciones de salud, pero en muchos casos con una institucionalidad poco desarrollada y un sistema de salud que en algunos países muestra debilidades estructurales.

Por otro lado, los elevados niveles de informalidad afectan a millones de trabajadores en la región, muchos de los cuales sin apoyo estatal caerán rápidamente en los niveles de pobreza. Otro aspecto que debe tenerse en cuenta cuando se miden los impactos económicos, de esta crisis, en los países latinoamericanos, tiene que ver con la dependencia económica en algunos sectores productivos, como ocurre en el caso de algunos países de Centroamérica y el Caribe por el turismo.

### 8.1 Condiciones generales para el comercio

En cuanto a las condiciones generales para la realización de los negocios, los costos del comercio entre las dos economías continúan siendo muy elevados, y reducirlos puede permitir el aprovechamiento de un potencial comercial considerable. Los tratados de comercio entre ALC y Corea todavía no cubren a las economías de mayor tamaño de la región y las barreras no arancelarias limitan los flujos de comercio. Hasta el presente, Corea mantiene un acuerdo con Chile, con Perú y con Colombia; y cuenta con tres negociaciones en curso con diferentes grados de avances con el Mercosur, Ecuador, México. Más recientemente cerró un acuerdo con Centroamérica, pero aún no se encuentra vigente.

Asimismo, la escasez de inversiones en infraestructura asociada con los intercambios comerciales, sumada a las ineficiencias que afectan a las cadenas logísticas, impiden en muchos casos la profundización de los vínculos comerciales.

Para superar dichas restricciones será necesario:

- Suscribir nuevos acuerdos comerciales que mejoren las condiciones de acceso hoy muy restrictivas en ambos mercados en los sectores de mayor competitividad. En este sentido, resta el cierre del acuerdo con las dos principales economías de la región, caso de Brasil y México. En el caso de este último país, se trata de una negociación histórica que ha sufrido diferentes etapas, mientras que, con Brasil, si bien las negociaciones con el Mercosur son más recientes (llevan dos rondas comerciales), la posición de Brasil y de Argentina sobre las negociaciones adelantan dificultades para poder avanzar. Las negociaciones señaladas enfrentan una compleja relación entre el sector automotor y el agrícola, dos sectores muy protegidos en los dos mercados.
- Sin la posibilidad de cerrar acuerdos comerciales por lo menos en el corto y mediano plazo, se espera que las partes sigan avanzando en la facilitación del comercio, más allá de los esfuerzos realizados en la incorporación de los compromisos asumidos en el Acuerdo de Facilitación del Comercio de la OMC.

## 82

- Como lo recogen los indicadores de competitividad, mayormente utilizados a nivel internacional, ALC tiene aún un enorme desafío para emprender reformas que mejoren el entorno de negocios, un reclamo que suele estar siempre presente en los inversores extranjeros y en particular los coreanos. Entre dichas reformas sigue pendiente superar los déficits en infraestructura, los que en muchos casos hacen inviable la realización de los negocios de las empresas coreanas en la región.

### 8.2 Intercambios comerciales

El comercio bilateral de bienes entre Corea y ALC muestra un comportamiento distinto en sus corrientes de exportación e importación. Mientras la región es un mercado que pierde importancia como destino de las ventas coreanas, gana como proveedor. El comercio entre los dos actores es complementario, exportando el país asiático productos industriales con elevado contenido tecnológico y ALC colocando principalmente recursos naturales y bienes primarios. México se presenta como el principal socio de Corea, ganando terreno entre los años 2001 – 2019.

Las exportaciones de Corea a ALC crecieron al 5,7% entre los años 2001 - 2019, mientras que las ventas al mundo lo hicieron al 7,3%. Por otro lado, en el mismo período las importaciones lo hicieron al 10,4%, mientras que las del mundo lo hicieron al 7,3%.

ALC ocupa un lugar de privilegio como destino de las ventas totales de Corea al mundo, como por ejemplo barcos, aviones, bombas y vehículos para el transporte de mercancías. Los principales productos exportados por ALC son minerales, cobre, maíz, soja, carbonatos, carne de pollo, entre otros.

Exceptuando productos farmacéuticos, aluminio y combustibles minerales, las exportaciones de Corea hacia ALC han disminuido entre los primeros y segundos trimestres del período 2016 – 2020, por lo que el mal desempeño de las corrientes coreanas hacia la región no está asociado a la pandemia.

En cuanto a las oportunidades identificadas, los principales productos con mayor potencial de exportación de Corea hacia ALC son: circuitos electrónicos, dispositivos de cristal líquido, vehículos motorizados y partes de teléfonos.

En cuanto a los principales productos con potencial de diversificación de las exportaciones coreanas hacia ALC se destacan: pedales y mecanismos de pedales, motores fuera de borda, motocicletas, cubos de rueda y ruedas dentadas.

### 8.3 Oportunidades y restricciones para las Pymes

Hablar de Pymes, a los efectos comparativos y de análisis de las oportunidades comerciales entre Corea y ALC, implica entender las diferencias conceptuales que se registran en ambos contextos.

Se identifican significativas disparidades de conceptos, escalas y relaciones con los grados y las formas la participación en el comercio mundial. En el caso de Corea se trata de empresas de mayor porte que sus pares de ALC, lo que implica atender a dicha situación cuando se establecen estrategias de internacionalización de las Pymes entre los dos actores.

Las Pymes en Corea se encuentra insertas en las cadenas de valor de las multinacionales coreanas, pero en muchos casos no logran operar en la región de forma independiente. Se identificaron algunos casos de Pymes farmacéuticas y de indumentaria que han tenido éxito en ALC, ya sea por asociaciones con empresas nacionales o por la instalación de subsidiarias, como así también por el aprovechamiento de acuerdos internacionales y cercanía geográfica a grandes centros de consumo como es el caso de las empresas de indumentaria instaladas en Centroamérica y su estrecho vínculo con Estados Unidos.

Existe una red institucional muy desarrollada en Corea para el apoyo y despliegue de estrategias específicas para la inserción de las Pymes en ALC, para lo cual deben establecerse contactos con instituciones locales relacionadas con la promoción de inversiones, asociaciones industriales y de Pymes, gobiernos locales, entre otros.

Además de los problemas de infraestructura ya señalados, la inestabilidad económica y en algunos países de la región aún jurídica, el desconocimiento del mercado, la barrera idiomática y principalmente las distancias culturales sigue siendo un impedimento central para que las empresas coreanas realicen negocios con la región en sectores, donde como fue demostrado, existe un enorme potencial.

La definición de una estrategia para la ampliación de los negocios de las Pymes coreanas en ALC, no deberían basarse en los sectores industriales internacionalmente conocidos como el automotor, el electrónico o el farmacéutico, sino que debe buscarse una ampliación hacia sectores muy dinámicos en los países latinoamericanos en donde Corea muestra aún poca presencia, ya sea en la proveeduría de bienes intermedios y finales como en los servicios.

Si bien con la diferencia de tamaño recién señalada, las Pymes de ALC también muestran signos positivos en cuanto a la incorporación de los cambios estructurales registrados en el comercio internacional, por lo que existen cada vez más casos de éxito en asociaciones con empresas del exterior para atender mercados distantes y complejos.

Para ello será necesario identificar entre los sectores con potencialidad presentados en el estudio, los de mayor importancia estratégica para las partes, identificando qué instituciones públicas en los diferentes niveles del Estado y privadas, tienen incidencia directa e indirecta en dichas operaciones, para superar las restricciones operativas que hoy impiden la realización de los negocios.



## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Banco de Corea. (11 de Setiembre de 2020). Obtenido de <http://www.bok.or.kr/eng>
- Banco Mundial. (3 de Octubre de 2020). *Datos*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/LP.LPI.ITRN.XQ?end=2018&start=2007&view=chart&year=2018>
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (2019). *Un impulso a la cooperación: alternativas de políticas para América Latina y Corea*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- BID-INTAL (Banco Interamericano de Desarrollo-Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe). (2020). *Impacto del COVID-19 en el comercio exterior*. Actualización al 24/08/2020: BID.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2015). *Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y la República de Corea*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2018). *Mipymes en América Latina. Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de desempeño*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2019a). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Organización de Naciones Unidas.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2019b). *Innovation and SME internationalization in Korea and Latin America and the Caribbean: Policy experiences and areas for cooperation*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (20 de Agosto de 2020a). *Observatorio COVID-19. América Latina y el Caribe. Impacto económico y social*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/covid-19>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (10 de Setiembre de 2020b). *La información geoespacial es esencial para gestionar la respuesta a la pandemia porque permite definir la vulnerabilidad con una visión desagregada del territorio*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/noticias/la-informacion-geoespacial-es-esencial-gestionar-la-respuesta-la-pandemia-porque-permite>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2020c). *Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación*. CEPAL.
- Comisión de Comercio Justo. (2 de Setiembre de 2020). Obtenido de <http://www.ftc.go.kr/eng>
- Comisión de Servicios Financieros. (12 de Setiembre de 2020). Obtenido de <http://www.fsc.go.kr/eng>
- Estadísticas de Corea. (7 de Setiembre de 2020). Obtenido de <http://kostat.go.kr/portal/eng>
- Expansión. Datosmacro.com. (Agosto de 27 de 2020). *Corea del Sur - COVID-19 - Crisis del coronavirus*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/corea-del-sur>
- INEGI (Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía). (Junio de 18 de 2020). *Indicadores del sector manufacturero cifras durante abril de 2020 (cifras desestacionalizadas)*. Obtenido de Comunicado de Prensa, N° 274/20: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/emim/emim2020\\_06.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/emim/emim2020_06.pdf)
- Instituto de Desarrollo de Corea. (5 de Agosto de 2020). Obtenido de [http://www.kdi.re.kr/kdi\\_eng](http://www.kdi.re.kr/kdi_eng)
- ITC. (31 de Septiembre de 2020). *Export Potential Map*. Obtenido de <https://exportpotential.intracen.org/es/products/tree-map?fromMarker=r&exporter=8&toMarker=j&market=410&whatMarker=k>

**86**

- Ministerio de Comercio, Industria y Energía. (1 de Setiembre de 2020). Obtenido de <http://english.motie.go.kr>
- Ministerio de Economía y Finanzas de Corea. (setiembre de 07 de 2020). Obtenido de <http://english.moef.go.kr>
- Ministerio de Empleo y Trabajo. (21 de Agosto de 2020). Obtenido de <http://www.moel.go.kr/english>
- Organización Mundial del Comercio-OMC. (28 de Setiembre de 2020). *Regional Trade Agreements Database*. Obtenido de <https://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>
- Sakong, I. (2018). *La economía coreana: seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Santiago de Chile: Instituto Coreano de Desarrollo/Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Consejo Coreano para América Latina y el Caribe .
- Servicio de Supervisión Financiera. (28 de Agosto de 2020). Obtenido de <http://english.fss.or.kr>
- SICE-Foreign Trade Information System. (2 de Octubre de 2020). Obtenido de [http://www.sice.oas.org/TPD/ECU\\_KOR/ECU\\_KOR\\_e.ASP](http://www.sice.oas.org/TPD/ECU_KOR/ECU_KOR_e.ASP)
- Télam. (13 de Noviembre de 2018). *Proyectan para 2021 el inicio de la producción de litio en el Salar del Hombre Muerto*. Obtenido de <https://www.telam.com.ar/notas/201811/305481-proyectan-para-2021-el-inicio-de-la-produccion-de-litio-en-el-salar-del-hombre-muerto.html>
- Uy.press. (18 de Mayo de 2020). *Agencia Uruguaya de Noticias*. Obtenido de <https://www.uypress.net/auc.aspx?104661>
- World Economic Forum. (3 de Septiembre de 2019). *The Global Competitiveness Report, 2019*. Obtenido de <https://www.weforum.org/reports/how-to-end-a-decade-of-lost-productivity-growth>