

## **Banktitok**

A megkeresés arra irányult, hogy a Bank és a Biztosító közötti együttműködés keretében a biztosítási és pénzügyi termékeknek saját ügyfélkörben történő kölcsönös direkt marketing eszközökkel való népszerűsítése, közvetítésekor a Bank az ügyfelei név és telefonszámát átadná a Biztosítónak telefonos utánpótlás és beleegyezés alapján, tehát formális írásbeli beleegyezés nélkül.

*A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvénynek (a továbbiakban: Hpt.) a banktitok kiadhatóságáról szóló 51. § (1) bekezdés a) pontja szerint: „banktitok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha a pénzügyi intézmény ügyfele, annak törvényes képviselője a rá vonatkozó kiszolgáltatható banktitokkört pontosan megjelölve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan kéri, vagy erre felhatalmazást ad; nem szükséges a közokiratba, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalás, ha az ügyfél ezt az **írásbeli nyilatkozatát** a pénzügyi intézménnyel történő szerződéskötés keretében nyújtja.”*

A hivatkozott jogszabály tehát egyértelműen fogalmaz, az ügyfélnek a rá vonatkozó banktitokkör kiadására vonatkozó hozzájárulását kifejezetten **írásbeli nyilatkozathoz** köti.

Tekintettel arra, hogy a **banktitok körébe** a Hpt. 50. § (1) bekezdése értelmében az ügyfelek alapvető személyes és pénzügyi adatai, tehát **az ügyfelek név és telefonszáma is beletartozik** ennek esetleges sérelme súlyos kárt okozhat.

Ebből következően az ezen adatok kiadása során a kellő védelmet az ügyfél írásbeli hozzájárulása biztosítja megelőzve azt, hogy az ügyfelek alapos meggondolás nélkül adják beleegyezésüket adataik továbbításához.

Mindebből következően banktitoknak minősülő adatokat kizárólag a Hpt. 51. § (1) bekezdés a-c) pontjában foglaltakkal összhangban adható ki, vagyis az ügyfél telefonon nem adhatja meg érvényesen hozzájárulását a rá vonatkozó bármely banktitoknak minősülő adat kiadásához.

Mindezek alapján a Felügyelet álláspontja szerint a Bank pénzügyi szolgáltatási tevékenysége keretében megismert, az ügyfélre vonatkozó bármely információ elszakítása a Hpt. 50. § (2) bekezdés szerinti ügyfél fogalmától nem indokolható. Tehát pusztán azért, mert a Bank ezen információt biztosítási ügynöki tevékenysége keretében az adott biztosítási termék közvetítése során kívánná harmadik személynek átadni, az átadásra vonatkozóan nem lehet a Hpt. 51. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltekinteni még akkor sem, ha ez a biztosítási termék értékesítése szempontjából nehézséget jelenthet.

Javasoljuk, hogy fenti témában - mivel adatvédelmi kérdéseket is érint -, szíveskedjenek illetékességéből megkeresni az Országgyűlési Adatvédelmi Biztos Hivatalát is állásfoglalás kiadása végett.