

प्रास्ताविक

ईश्वरी कृपेच्या आणि विषण्ण विवंचनेच्या या वर्षी मला “स्टफर्ड लिट्ल व्याख्यानं” देण्याचें निर्मंत्रण आल्यामुळे, मी काही थोडा थोडका प्रभावित झालों नाहीं. कारण तो माझा अत्यंत मोठा सन्मान होता.

काही थोडीं वर्षे मी इतिहासज्ञ होतो. आतां माझे विद्वत्तेचें तें उपकरण सात्रीनें गंजून गेलेलें आहे; परंतु मी माझी मते अजूनहि तशींच सुस्पष्ट राखलेली आहेत. आपल्या मनावर प्रचलित मते आणि लोकप्रिय गैरसमज यांनीं जर आपला जबरदस्त पगडा स्वतः बसविला नसेल तर, त्याच्याविषयी ऐतिहासिक ज्ञान आणि ऐतिहासिक अनुभव यांच्या—आणि अशा अनुभवानीं कसोटी घेतलेल्या सत्याच्या प्रकाशात निर्णय घेणें, आपणास भाग आहे. कल्पकृतेनें काही काळ अन्य युगात संचारणें, हाच वर्तमान कालीन समस्याचें मूळं भाषण करणाऱ्याचा अंत्युत्तम मार्ग होय. या अशा कामाच्या रेडरेटेडि आणि अशात घावपळीत, मानवी मन आणि चैतन्य यांनीं निर्मिलेल्या योर सृष्टीशी असलेली ओळख पुन्हा वाढविणें सुद्धा चांगलें आहे. मनुष्याच्या स्वतःच्या अंतर्दुःखी असलेल्या षट्त्वशक्तीच्या सचयाची योग्यता त्याला समजता येण्याजोगें स्थान त्या सृष्टीच्यामध्ये सचारासाठीं असतें.

या व्याख्यान मालेतलीं ओलिव्हर सेंट जॉन गोगार्टीचीं, किंवा “समंजस वृत्ति” वरलीं लिन युतागचीं व्याख्यानं ऐकणें मला प्रिय वाटलें असतें. तिसऱ्या मध्य कालातील काही वर्षे खरोखरच समंजसपणाचीं असलीं पाहिजेत. कारण त्याच फ्रान्झात तुम्हाला मास्कोच्या एका प्राध्यापकाचीं भाषणें सुद्धां ऐकायला मिळू शकलीं! त्याच कालात विल्यम बीचे यांनीं जें एक व्याख्यान दिलें व त्याचें शीर्षक तर, प्रसंग विशेषीं जेहा मी एताद्या आंतर्राष्ट्रीय प्रभाषी झगडत असतो, तेहा मला वाटणाऱ्या धाणीवेचें द्योतक असल्याचें, मला स्मरण करून देणारें वाटलें. तें असें होतें,—“चारथें फॅदम खालीं!”

या व्याख्यान मालामधून, पधरा वीस वर्षांपूर्वीं, आमच्या समस्याचे सातत्य आणि आमच्या चित्तचक्षुःच्या दूर दृष्टि बद्दल आस्था दर्शविणाऱ्या— “अरब राष्ट्रवादाचा विस्तार,” “दूर पूर्वतला सकटाचा प्रसंग,” “विज्ञानाच्या सामाजिक गुंतागुती”, “कॉंग्रेस आणि परराष्ट्रीय धोरण”,

अशा सारख्या विषयांवर येथे चर्चा करण्यात आलेल्या होत्या. त्या सर्वांमधूनच प्रचलित समस्यांचा सूर निघतो. १९३५ मध्ये "राष्ट्रांच्या समाजांतर्गत शांततामय परिवर्तन" या विषयावर श्री. जॉन फॉस्टर डब्लेस यांचे मुद्दां एक व्याख्यान झाले होते; ते मला नफ्तीच वाचून काढले पाहिजे !

मला स्वतः "जागतिक राजकारण आणि लोकशाही" सा-(भरपूर अवसर देणाऱ्या व त्या हेतूने देण्यात आलेल्या,) विषयावर बोलावयाचे आहे. स्वर्गीय श्री. हेन्री स्टिम्सन आणि अन्य आठ स्टॅफर्ड लिट्ल व्याख्याते यांनी नुकत्याच काही वर्षांत लोकशाहीच्या विविध स्वरूपांचे विवेचन केल्याचे मला समजल्यामुळे, माझी उत्तुकता नेहमीपेक्षा अधिक वाढली होती. त्या विषयाचे प्रासंगिक किंवा गुंतागुंतीचे स्वरूप कधीहि संपुष्टात येणारे नाही. तरीपण आतां लोकाशाहीचा उल्लेख करतांना कुणीहि बहुधा भिचकतो. हुकुमशहानी तिच्या अर्थाशी प्रतारणा करून, केवळ शब्द म्हणून-तिच्यावर वर्चस्व गाजवायला प्रारंभ केलेल्या दिवसापासून, तिचे एरणप्रणीत नाणे झिजून गेलेले आहे. ते जेव्हां तिच्या आधी 'जनतेची' असे विशेषण लावतात, तेव्हां तर दुःखावर फक्त आणखी एक डागणी मात्र देण्यांत येत असते.

तथापि लोकशाहीची व्याख्या करतां येईल. तिच्या एतत्या अर्थाचा स्पर्श आम्हाला जरी व्यक्त करतां येत नसला, तरी मुद्दांतो आमच्या अंतरात लोलवर जाणरतो. सामाजिक आणि राजकीय प्रगतिवादी ती कितीहि भली असली, तरी प्रामाणिक व बुद्धिमान व्यक्तिगत निर्णय आणि कृती यांच्यामुळेच केवळ तिला शक्तिशालिनी आणि निरोगी राखतां येणे शक्य असते. आपण राहतो त्या जगातल्या आमच्यावर दाब आणणाऱ्या आवाजांच्या गोंगाटात-(ज्या गोंगाटाळा गैर समजामुळे बहुधा लोकाशाही मानण्यात येते)-आज आपल्याला तसे करणे सोपे नाही. परंतु सोपे असो वा नसो, -आपल्याला लोकशाही केवळ लफ्फरी व आर्थिक वळानेच नव्हे तर बौद्धिक व नैतिक सामर्प्या निशी मुद्दां बलिष्ठे करायची आहे.

१ : जुन्या समस्या-नवें प्रमाण

उदारमतवादी आणि प्रातिनिधीक लोकांसाठी, गेल्या पन्नास वर्षांच्या अरधीत, स्वतः गमीर, आणि कधी कधी तर आसन्न मरण सुरुवात सापडलेली आहे. सर विन्स्टन चर्चिल यानीं ज्याला “विक्राळ विसावें शतक” म्हटलेलें आहे, त्याच्या प्रथमार्धात सधर्मांच्या ज्या विकृत आव्हानाना आपण आधीच तोंड दिलेलें आहे, त्याच्या प्रमाणेंच सामना द्यायला धिकट अशीं आव्हानें आपल्यापुढें आता आडवीं आलेलीं आहेत, असें मानायला सचळ कारण आहे.

तथापि यातील बहुतेक आव्हानें, तीं स्वतः लयाच्या देत्याकार नव्या प्रमाणात इतर करीत आहेत, त्यांच्या मुळेंच तीं मुख्यतः ओळखता येतात. नित्यशः तीं आव्हानें म्हणजे आता “ढोबळपणानें लिहिलेल्या” त्याच जुन्या पुराण्या समस्या असतात.

आपल्या काळातील समस्यांचा विस्तारावरून आपणास त्यांचे स्वरूप जेरीस येण्याजोगें वाटले, तरी त्या तशा असतीलच असें मात्र नव्हे. संगीत किंवा अन्य कला, गणित किंवा वास्तुशास्त्र यांच्या समान अन्य विविध क्षेत्रा-प्रमाणेंच, जागतिक राजकारणात केवळ त्यांचे स्वतःचें प्रमाण, सामान्यतः दुय्यम महत्त्वाचें असतें. मूलभूत गोष्टींचा समघ काहींसा प्रभाचीं मूल्ये अथवा अशः यांच्याशीं असतो स्वयं परिमाण सापेक्ष असतें. आकाराच्या विस्ताराचे नवे अवयव नेहमीं, आमच्यांवर अवघड परंतु परिचीत हक्क सांगणाऱ्या मूळ तत्त्वात भंग होत असल्याचें परीक्षेअती सिद्ध होत असतें. म्हणूनच कधी कधी परिमाणवाचक परिवर्तन, काहीं तरी सर्वस्वी नवें दिखणारें निर्माण करण्याइतकें मोठें वाटले, तरी सुद्धा केवळ आकारामुळें आम्हीं स्वतः लया हतबुद्ध करून घेणें, हें मूर्खपणाचें असतें.

आमच्या राजकीय समस्यांचें प्रमाण जरी विस्तारलें असलें, आणि लावण्यात आलेल्या पणांचा उच्चाक जरी मानवकुलाचें अस्तित्त्व त्यांच्यामुळें धोक्यात येण्याइतका वर चढला असला, तरी त्या समस्यांचें आवश्यक लक्षण काहीं नवें नाहीं. त्यांना तोंड देणें सात्वनकारक असतें कीं नसते,

हा प्रश्न खरी वादग्रस्त असला तरी, मानवांनी त्यांना आधी तोंड दिलेलेंच आहे. त्यांनी अनेकदा असे संकल्प यशस्वी केले असले तरी पण त्यांना प्रसंगी पराभूत देखील व्हावे लागले. तथापि, आतां पराभवाचें किंवा गंभीर प्रमादाचें शासन पूर्वी कधीं नव्हतें त्यापेक्षा अधिक मोठ्या प्रमाणात मिळत आहे. अतःपर मानव जातीला अधिक प्रमाद करणें परवडूं शकणार नाही.

आजची आमची बरीचशी विभे आणि संकटे म्हणजे गतकालीन अपयशाच्या परिणामाचा भरीव हिस्सा होत. वदतो व्याघात असा, कीं आमची इतर विभे आणि संकटे हीं बऱ्याच मोठ्या अंशात आमच्या यशाचा-विशेषकरून सुष्टिज्ञान आणि तंत्रकला विज्ञान यांच्या क्षेत्रातील आमच्या यशाचा परिणाम होत

समाजाच्या-तद्गतच व्यक्तींच्या जीवनाचें एक विशेष लक्षण असतें. समस्यार्थी झोंबी येऊन त्या आटोक्यात आणण्यांत यश मिळालें कीं, परिणामी अधिक विकट समस्यांना सामना देण्याची संघि आणि त्यांच्यावर प्रभुत्व ठेवण्याचें पंधन पदरी पडत असतें. सतत वर जाणारी चढण आपण नित्यकाल-पर्यंत चढत असतो.

आपण वर चढण्यात आणि आपलें उद्दिष्ट गाठण्यात बहुतेक यशस्वी होऊं; मात्र त्यांच्यासाठीं आपल्याला गतकालातल्या अनुभवाचें स्वरूप व त्याचा आशय यांच्याबद्दलचीं कांहीं सूने, आणि काहीं रानी पटविणारे निकष हस्तगत करतां आले पाहिजेत. आपल्याला आपल्या मार्गांत व्यवस्थेचे येणाऱ्या विघ्न प्रसंगांचे मापन करण्यास आणि ज्यांच्यावर आपली बरीच मदार राहिल, असे अचूक निर्णय घेण्यास, त्याची बरीच मदत होऊं शकेल.

पाश्चात्य संस्कृतीच्या संघे इतिहासामधून असे दोन केंद्रीभूत निकष चालत आले, असें मला सुचवायचें आहे.

पहिला म्हणजे, आकाशा आणि कृती यांचें केंद्र या नात्यानें 'व्यक्तिगत मानव' होय. सुमारे २४०० वर्षांपूर्वी प्रोतागोरस या ग्रीक तत्त्ववेत्त्यानें आपल्या एका सुभाषितात हाच आशय व्यक्त करताना म्हटलेलें आहे,-
 "सर्व वस्तुजातांचा मापनदंड म्हणजे मानव होय." या वाक्यांत अधिक

मूलभूत प्रश्न उपस्थित करण्यासारखा आहे, परंतु प्राप्त परिस्थितीत प्रोतागोरसचें हें विधान सत्य असून, त्याची योग्यता इतिहासाची एक थोर बघविमोचक अंतर्दृष्टि आणि प्रेरणा या नात्यानें सिद्ध झालेली आहे. ग्रीक विचार आणि कला याची बरीचशी महत्कृत्ये याच मताचे स्मारक स्तंभ होत. आगली अधिक जवळच्या काळात झालेल्या सांस्कृतिक पुनरुज्जीवनाच्या मानवतावादी चळवळी आणि कायदेमंडळनिष्ठ लोकशाहीचा विकास याची गणना त्याच विचाराच्या मूलभूत अंतर्दृष्टीच्या गुंतागुंती सोडविणारे प्रबंध म्हणून करावी लागेल.

आमच्या संस्कृतीचें केंद्र बनलेला दुसरा निकष—“ मानवाचें मापन कोणतें ? ” अशा निष्कर्षकारक परंतु अधिक वेधक प्रश्नाचा उहापोह करित असतो. यामुळे दुसऱ्या एका अशा प्रश्नाला मान्यता मिळतें की, जरी मानव खरोखरच इतर वस्तुजाताचा मापनदंड असला, तरी त्याच्यासाठींमुद्दा एक माप असतेंच, आणि त्या मापानेंच व्यक्तिगत मानवी प्राण्याची कसोटी घेण्यात येत असते. आपल्याला तें माप, पूर्णतः मानवी असूनमुद्दा एकाच वेळीं विश्वयापी आणि परिपूर्ण असलेल्या मूल्यात म्हणजे संश्लेषतः नैतिकता व आभ्यारिमकता यांच्यात सापडत असतें.

आमच्या संस्कृतीला आकार आणून देणाऱ्या मनुष्याच्या आकाशा आणि मूल्ये यांच्यात, अर्थातच, आत्यंतिक विभिन्नता आढळून आलेली आहे. परंतु तीं सर्व या द्विविध नमुन्याच्या कोणत्या एका तरी स्वप्नरंजनापासून मिळालेल्या स्फूर्तीच्या सूत्रात एकत्र ओळवली आहेत.

हे निकष जरी देण्यात येणाऱ्या आह्वानाशी व्यवहार करताना, स्वभावतः स्वयंमतीनें कोणताहि साधा बल्प्रयोगाचा ‘ अंगुष्ठ दर्शन न्याय ’ वापरीत नसले तरी, मला असें मुक्तवायचें आहे की, ते ह्या आह्वानाचा प्रतिकार करताना आपल्याला यशस्वी प्रतिकार करावयाचा आपल्याला मदत करीत असतात आणि असल्यास, त्याच्यासाठीं कराव्या लागणाऱ्या प्रयत्नासाठीं एक उद्दिष्ट उभे करतात.

शेजारधर्म आणि मित्रता वर्धिष्णु होण्यास उत्तेजन मिळायें म्हणून, शेजाऱ्यांच्या गरजाचें समाधान करण्याच्या दृष्टीनें वागणें, असेंच घोरण नित्यकाल सदृच्छा प्रेरित मनुष्यानीं ठेवलेलें आहे. आणि आंतर्राष्ट्रीय राजकारणात दीर्घ-

कालीन उद्दिष्टाच्या दृष्टीने आमच्या सगऱ्याचें स्वरूप असलेला हा हेतू, शेनाच्या नसला, तरी स्वभावधर्माच्या बाबतीत, नवीन नाही.

अर्थातच सगळींच माणसं काहीं या उद्दिष्टाच्या पाठी लागत नसतात. सगळीं माणसं कधीच लागलीं नव्हती. अशीहि माणसं असतात की ज्यांना सहकार्या ऐवजी संघर्ष, शातते ऐवजी सत्ता अधिक पसंत पडते. कित्येकांच्या मते हें असें नेहमीच चालत राहिल, आणि राजकारण तथा समाज कधीहि कोणत्याहि अन्य धारणेवर आधारता येजें शक्य होणार नाही. तथापि या बाबतीत मोक्षा पक्ष देवदूताचा आहे. माझी तर अशी श्रद्धा आहे की, जगात पूर्वी कधी नव्हतें इतकें प्रमाण—नव्हे त्याहून अधिक—आज सत्प्रवृत्त लोकांचें आहे, आणि आमच्या युगातल्या ढोळे दिपविणाऱ्या तांत्रिक आणि वैज्ञानिक विकासांमुळे त्यांच्या संख्येत घट होण्याच्या ऐवजी अधिक भर पडत आहे.

एरिक फ्रॉम आपल्या “त्वातं-याचें मय” या पुस्तकांत सदरुं आशावादी दृष्टिकोण ग्वालील शब्दात व्यक्त करीत आहे :

“इतकें श्रौर्य आणि जिध्वंसाची वृत्ति इतिहासाच्या पुराव्यावल्न का दिगून येते, याचदल आश्चर्य वाटण्याचें काहीं कारण नाही. जर कशांमुळे आश्चर्य चकित आणि प्रोत्साहित व्हायचेंच असेल, तर तें पुढील वस्तुस्थिती-मुळे व्हायला पाहिजे, असें मला वाटतें. इतकें सगळें मनुष्यांना भोगावें लागलें, तरी मनुष्य जातीनें गौरव, हिंमत, सभ्यता आणि ममता यांच्यासारखे सद्गुण नुसते जोपासलेच नाहीत, तर प्रत्यक्षपणें त्यांचा विनाश देतील केल, असें आपल्याला संबंध इतिहासात आणि आजहि अगणित व्यक्तिमायात आढळून येईल.”

माणसं आणि कल्पना आणि वस्तू याची वाहतूक ज्या अंतरावर तत्तरतेनें आणि त्वरेनें करणें शक्य असतें, त्या अंतराच्या अनस्येवल्न नेहमी शेजारीपणाचें मापन करण्याचें येते, आमच्या युगाच्या आश्चर्यकारक भौतिक विनाशाचा एक परिणाम म्हणजे, निदान काहीं हेतूंसाठी तरी, शेजारीपणा हा आता एक सामाजिक प्रमाणाची वस्तुस्थिति बनलेला आहे प्रमाणातल्या हा बदल आपल्याला जागतिक राजकारणात जमेला घराबाच लागेल. दुर्दैवानें आपल्याला शेजारधर्म आणि मित्रता याची सजोळता आणि सीमा यांच्या बाबतीत या

पल्लवाटा नसणान्या वस्तुस्थिती समान असणारी कोणत्याही प्रमाणातली एखादी तुल्य साधना अजूनहि करून दाखविता आली नाही

माझ्यामनें आपण ही समस्या या खडापुरती तरी सोडवलेली असून, या साधनेविषयी आपल्या उभय देशातील लोकाना रास्त अभिमान वाटत आहे तथापि, आता सयुक्त अमेरिका आणि कॅनडा यांच्यामधील सबघाचे सुलक्षण असणारी ही शेजारघर्म व सहकार्य याची कल्पना अधिक विस्तृत असलेल्या दूरच्या आघाडीवर आपण लागू केली पाहिजे त्याबाबतीत काहीशी प्रगति झालेली आहे सामुदायिक कृतीमुळे सुरक्षिततेचा विकास आणि अविकसीत देशांना तांत्रिक सहाय्य व आर्थिक मदत देण्यात झालेली प्रगति, यावरून आपण योग्य दिशेने वाटचाल आधीच आरंभिली आहे, असे दिसून येते तथापि आपल्याला आणखी पुढे जावे लागेल आणि हे सुद्धा आपल्याला अधिक बिकट होणार आहे

आपल्या पिढीला मानवी सबघा सबघीच्या-म्हणजेच राजकारण विषयक-समस्यांना ज्या घरचढ प्रमाणात तोंड द्यावे लागते, त्याचे दर्शन बऱ्याच क्षणात होत असेत पहिले म्हणजे मनुष्यांना घोरणाचे साधन म्हणून उपलब्ध झालेले सत्तेचे परिमाण होय, आणि ही घोरणे ज्यांना ठरवायची असतात, त्या राजकीय समाजाचा आकार, हे आणखी दुसरे होय आजकाल महत्वाच्या राजनैतिक समस्या राष्ट्रराष्ट्रांच्यामध्ये अत पर उपस्थित न होता संस्कृतीच्यामध्ये उपस्थित होत आहेत आणि वस्तुतः काही समस्या तर संपूर्ण मानव जातीला सामान्यतः लागू पडणाऱ्या आहेत लोकशाही समाजाच्या अतर्गत देखील भवितव्याला आकार देणाऱ्या निर्णयाच्या बाबतीत ज्या आवडीने लक्ष घालतात आणि ज्या त्यांच्यावर आपला प्रभाव पाडतात, अशा समस्यांची सख्या इतिहासात पूर्वी कधीहि नव्हती, त्यापेक्षा अतुलनीय प्रमाणात अधिक अवाढव्य आहे

पुढील विचार म्हणजे परिमाणाच्या या नव्या परपरेला लोकशाही व सामाजिक राजकारण यांच्या सद्भर्त काय अभिनेत आहे, याची थोडीशी तपासणी करण्याचा एक प्रयत्न मात्र होय

२ : सामर्थ्याच्या प्रमाण बद्धता

एका नव्या आणि अवाढव्य प्रमाणात आपल्या पिढीपुढे स्वयं प्रगटणाऱ्या एका समस्येचा उद्भव सामर्थ्याच्या नव्या वस्तुस्थितीच्या मधून झालेला आहे. अणु विज्ञानाने आतां कांहीं माणसें आणि राज्यसत्ता यांच्या हातीं बें विध्वंसक सामर्थ्य दिलेले आहे, आणि स्वकरच आणती अनेक जणांच्या हातीं बें पडेल, त्याचें प्रमाण कोणत्याहि मागील प्रमाणाच्या मानानें विलक्षण अद्भूत आहे.

राष्ट्रांच्या घोरणाचें साधन म्हणून वापरण्यासाठीं उपलब्ध असलेल्या सामर्थ्याच्या परिमाणांचा हा परचडपणा अन्य संबंधीत क्षेत्रांमधील समस्यांच्या-वर विशिष्ट निकड लादतो आणि तिच्यावर घोट ठेवतो.

या नव्या शारिरीक सामर्थ्याच्या शोधानुळे लोकशाही आणि जागतिक राजकारण यांच्यात, - तें सामर्थ्य फक्त मोकळ सोडण्यास शिकलेलीं माणसें अकृत तरी तें आवरण्यास शिकलीं नाहींत म्हणून, - निर्माण झालेल्या गुंतागुंतीचें आकष्य, राज्यसत्ता हातीं असलेल्या किंवा नसलेल्या फारच थोड्या माणसांना होऊं शकलें असावें, असा मजबूत संशय वाटतो. परंतु मानवतेच्या आणि राजनीतीच्या वर्तनाचे जे विशिष्ट आदर्श आहेत, आणि मानवता शांतिपूर्वक सुखेनैव नादण्यासाठीं ज्यांची संपादनूक अतःपर एटहणीय वाटावी, मानवता नुसती जिवंत राहण्यासाठीं नजीकच्या भविष्य काळांत उदांची आवश्यकता प्रतीत होईल, त्यांची ओळख पटापट कांहीं कोणत्या अणामान्य अंतर्दृष्टीची गरज असावी लागत नाहीं. आतांवर्यत माणसांनीं ज्या कांहीं गोष्टी क्यलीहि हानि झाल्याविना जरी नाहीं, तरी पण निदान तारनालिक विनाशक परिणामांच्या विना, टाळतां येणें शक्य झाले, त्या बऱ्याचशा गोष्टीं स्वरुच अधिक गंभीरपणाने अतःपर आपल्याला हातांत घ्याव्या लागतील.

इतिहासाच्या प्रारंभ काळापासून प्रत्येक स्त्री-पुरुष व्यक्तिमात्राला आत्म-हत्याची योग्यता आहे. आपण व्यक्तीच्या नाटयाने, बहुतेक या योग्यतेकडे दुर्लक्ष करून, निःप्यायद जगण्यानें शिकून आलों.

व्यक्तिगत आणि मानसिक पातळीवर बें नेहमीं सत्य होत आलेले आहे, तेच आता एक विश्वव्यापी सामाजिक व राजकीय पातळीवर गुद्री

परें ठरण्याच्या इतिहासाच्या अवरुधेप्रत आरग येऊन पोहचलो आहोत. आपलें अस्तित्व टिकविण्यासाठी या वस्तुस्थितीच्या सघटनात्मक किंवा राजकीय सूचना स्वीकारणें आणि त्या व्यवहारात आणणें, आपणास भाग पडणार आहे असें करताना पहिली पायरी म्हणजे, आपण प्रसंगाच्या विस्ताराची स्पष्ट छाणीव करून घेतली पाहिजे, आणि नंतर त्या जाणीविसंधर्षी, प्रेरणा आणि परिणाम यांच्या बाबतीत राष्ट्रीयत्वाच्या पेशामुद्धा नेहमी अधिक उच्च असणाऱ्या घोरणाचा अंगीकार करून, कृती केली पाहिजे

मी ज्याना आंतरराष्ट्रीय नीति शास्त्राचे आदेश म्हणू शकेन, त्याच्यात अशी क्रांति घडवून आणण्याचा चाक घालणाऱ्या मूलभाही तांत्रिक वस्तुस्थितीचें आकलन करणें सुद्धा पुरेसें काठिण झालेलें आहे काही थोड्याच वर्षांपूर्वी दहा टन स्फोटक 'टी अेन्टी' असलेला बॉम्ब त्याच्या आधी कधीहि न वापरण्यात आलेलें अत्यंत भयकर सामर्थ्याचें अन्न मानण्यात येत असे, अशी मशीत कल्पना आहे हिरोशिमावर टाकण्यात आलेल्या अणुबॉम्ब मध्ये २०,००० टन 'टी अेन्टी' इतकें स्फोटक सामर्थ्य होतें अन्य शब्दात सागायचें म्हणजे प्रमाणात सहस्र पटीनें वाढ झालेली होती. सध्या उपलब्ध असलेल्या तथा कथित मोठ्या हैद्रोजन अन्नानीं तर हे प्रमाण आणखी दुसऱ्या सहस्र पटीनीं वाढविलें असून, आता त्याचें मापन दुसऱ्या विश्वयुद्धात वापरण्यात आलेल्या स्फोटकाच्या एकपेक्षा दशलक्षपटीनें मोठ्या असलेल्या, दशलक्षटनी एकनें करण्यात येत असतें

आज प्रचंड दशलक्षपन्नाचें अन्न आणि प्रमाणित अन्नयान यांच्यात जितकें महदतर आहे, तितकेंच महदतर स्फोटक अन्न आणि आता ज्याला आपण अज्ञानतां व्यग्यानें विकल होऊन दुसऱ्या विश्वयुद्धामधील "प्रचलित" बॉम्ब म्हणतो, त्या स्फोटकामध्ये होतें आता आपण विश्वसाच्या दोन प्रचंडाकार पद्धतींशी व्यवहार करित नसून, तिथीगी करित आहोत पण आतातरी याचा शेवट झाला आहे ना ? पत्तीस वर्षांपूर्वी नेक नामदार हर्बट अँकिस्वथ म्हणाले होतें कीं आतां कुठें निज्ञानानें "सर्वनाशाचें अन्न ब्रुडरपणानें बोलायला " प्रारंभ केला आहे त्या विज्ञानाच्या बाळाचें आतां शेवटचें बोलून झालें असेल का ?

या हैद्रोजन स्फोटकाचे सामर्थ्य शस्त्राच्या समान पुरेसें भयावह आहे परंतु या सामर्थ्याचें अधिक जास्ती भयकर स्वरूप म्हणजे केवळ एकाच

बॉम्बच्या स्फोटाने हजारों चौरस मैलाचा प्रदेश अणुविपाक्त होऊन दूषित होऊ शकतो.

क्षशावात आणि स्थानिय रेडिओ अॅक्टिव्ह वार्पा याच्यामुळे होणारा विषयक परिणाम माझला सारला, तरी जगाच्या पाठीवर कुठेहि काही थोडे शॅकडा हैद्रोजन असले किंवा सधेश कवचांत असलेली विकिरणकें यांना थोडक्या अवधीत स्फोट होणें, काहीं कल्पनेला सोडून नाही त्यांच्यामुळे वातावरण दूषित होऊन पृथ्वीवरील कोट्यावधि रहिवासी गभीर दीर्घ व्याधीचे बलि होऊ शकतील आणि असे काहीं सहस्र स्फोटकें फुटेंहि घापरलीं, तरी त्यामुळें सर्व मानवी जीवनाचे अस्तित्व नष्ट होण्याची भीति उत्पन्न होईल

या विषयावर चर्चा करतानां आणती एषा मुद्याचा नेहमी विचार पडत अद्यतो आपल्या पिढीत अमेरिका, रशिया आणि ब्रिटन यांच्या व्यतिरिक्त आणती इतर कित्येक देशांच्या जवळ देखील अण्वस्त्र तयार करण्याचें आणि त्यांचा मास कोणत्याहि लक्ष्यावर करतां घेण्याचें सामर्थ्य असण्याचा समभव आहे

अशा भीषण विस्ताराच्या सामर्थ्ये विषयक समस्यांमध्यें अतभूत झालेल्या राजकीय आणि सरधरु गाठींच्या द्वारा विचार करण्याचा, आणि या सर्वष प्रकाशासवधी आपण मान्यता दिलेल्या विविध अनुमानाचा फेरविचार करण्याचा, आपण प्रयत्न करणें आता आवश्यकपणें महत्त्वाचें बनलेचें आहे.

या फेर विचाराच्यामुळें कित्येकांनीं तर असा ठिकांत रांपला आहे की या अज्ञान्या महाभीषण विषयक सामर्थ्यांनै न महायुद्धाची शक्यता कमी केल्ली आहे, किंवा तें अशक्य केलेलें आहे. मानातेचा नाश करण्याच्या ऐवजी ते सुद्धांचा नाश करतील. प्रत्येक पक्षाला जर प्रतिपक्षास समूळ नाश करण्याची शक्ति असेल, आणि प्रत्येक पक्षाची प्रतिफार शक्ति जर प्रतिकाराची मोहीम गुरु करण्यापूर्वी, आक्रमकांसहून नष्टभ्रष्ट होण्यापासून पूर्व सुरक्षित आणि विविध दिशांना पुरेशी विभाग शांती असेल, तर सुद्धांच्या प्रारंभाने परिणाम आगाऊ बळग्यासारखे आहेत ते म्हणजे परस्पर विनाश ! इच्छा गतीला होणारा हा पक्षपात जर टाळता आला, आणि तथा टाळण्यांत आल्याचें जर समजणें, तर सुद्धांनदी व मादितगार मजुण्याच्या विषय असे निवारण परिणामधरक टर्म् शक्य हिंजकारणारण्या एषाया

माजलेल्या व पिवाळलेल्या मनुष्याला तें रोखू शकणार नाहीं कदाचित, परंतु जो केवळ माजलेला आहे, त्याला मात्र तें निवारण रोखून धरू शकेल सिद्धांताचें विषयसूत्र अशाप्रकारचें आहे

काही दिवसापूर्वी असे वृत्त आलें होते कीं, श्री मॅलेन्काव्ह यांनीं सुद्धा आगली युद्ध म्हणजे जगाच्या सस्कृतीचा विनाश, अशी कबूली आपल्या विविध भाषणांतून दिलेली आहे याबद्दल 'प्रावदा'ने त्यांना दोषहि दिलेला होता, आणि आतां रशियन प्रचारक दोगीपणानें पुन्हा असें सांगत आहेत कीं अशा सुद्धामुळे फक्त भाडवलशाही कोसळून पडेल आणि साम्यवादी समाज मात्र आपलें अस्तित्त्व सुरक्षित ठेवू शकेल स्वयं उमादाच्या क्रमपद्धतीमुळे, सरतेचेवटीं माणसें स्वतःच्याच प्रचारावर पूर्ण विश्वास ठेवतील, असा घोका नेहमींच असतो, परंतु क्रेमलीनमधील रशियन हुकूमशहा इतके अढाणी किंवा अल्प माहिती असणारे असतील, असें मला तरी वास्तव नाहीं या द्वैदोजनच्या विश्वात, ते जरी राजकीय वाचतीत आमच्या बाजूचे नसले, तरी शरीरानें आमच्याच जोडीला आहेत, याची आम्हाला जाणीव आहे, आणि परोत्तरच वाच्यार्यानें आमचें "सहजीवन" सुरू आहे त्यांनासुद्धा या वस्तुस्थितीची जाणीव असेल अशी आशा आणि श्रद्धा मला वाटत आहे या अशा जाणीवेमुळे सर्व साधारण सदिक्ळेच्या पायावर नसली, तरी सर्व साधारण भयाच्या पायावर, एकवाक्यता होण्याची शक्यता निर्माण होईल

चिनी कम्युनिस्ट पुढाच्याच्या सर्वांनीं आगली अधिक घोका होण्याचा संभव आहे अजूनहि क्रांतीच्या विजयाच्या धुरीनें आणि राष्ट्रीयत्वाच्या व साम्यवादाच्या भिष्या दैविक भ्रातीनें भासून गेल्यामुळे, त्यांना अण्वस्त्राच्या सुद्धाच्या परिणामीं स्वतःला आपलें राष्ट्रीय सामर्थ्य आणि राजकीय सघटना यांचें सातत्य राखता येण्याची हमी मिळण्याइतपत, पुरेस स्वातंत्र्य मिळवितां येईल, अशी त्यांची समजूत झाली असण्याचा संभव आहे त्याचें असें मन आहे म्हणतात कीं, चीनसारखा विपुल जनता असलेला आणि इतका अविभक्त, इतका गुतागुतीपासून आलेला, इतका लवचीक लोकसमाज कोणत्याहि उत्क्रांति पासून सापेक्षत सुरक्षित राहू शकेल अण्वस्त्राच्या ठोशानेंसुद्धा चीनला थोडासा हादरा बघेल परंतु तो कधीहि कोलमडून पडणें शक्य नाहीं एखाद्या

युद्धात बरी त्याचे ददाओटी किंवा अधिप लोक दगावले, तरी त्यांचे चाळीस कोणे उरतातच आणि ते आपले अस्तित्व टिकवू शकतात, परंतु पाश्चात्य देश तसे करू शकणार नाही

तथापि हैद्रोजन बॉम्ब हा पूर्वीच्या अज्ञाच्या मानानें अत्यंत मोठ्या मर्यादित सख्या बलाचें समत्व राखण्यात आणि भूगोलाला निष्कीय करण्यात अत्यंत निपुण असल्याची दरजल सर विन्स्टन चर्चिल याच्या साराशीच इतरांनी घेतल्याचें ज्ञान या मुगाखमाला बरा आवरून घरू शकेल ही अत्रे सेनाच्या विरुद्ध वापरण्यापेक्षा सीमाच्या विरुद्ध वापरण्यात येतील, आणि त्याच्यामुळे दशाचीच नहे तर सहाची मुद्दा साहोर्डी होऊ शकतील त्यातलें एकेक अत्र, सहस्राधिक चौरस मैलांचा प्रदेश, मग तो कितीहि दान वस्तीचा किंवा तुरळक वस्तीचा असो, निर्मनुष्य बेचिरास करून सोडू शकेल भौगोलिक राज्य शाखाला त्यांनी नवें नळण दिलें, आणि लष्करी व राजनैतिक वाचपेंचाच्या एका नव्या पविण्याची आवश्यकता पुढें सारली

या अशा परिस्थितीत, माझ्यामते, या शीत युद्धामधील कोणत्याहि पक्षानें विरोधी पक्षाला घमक्या देणें, किंवा आत्मप्रौढीच्या वखाना करणें हें अत्या मूलपणाचें आणि शांतता किंवा सुरक्षितता यांच्या दृष्टीं अपकारक ठरणारें आहे तरवारीचा राणसणाट करण्याइतकेंच हैद्रोजन अणूचा राणसणाट करणें बालिश अगळें तरीपण तें अत्यधिक घोव्याचें युद्धां आहे हैद्रोजन आणि हवादाया याचें मिश्रण अपध्वकारक अगळें त्यातच हीं अगळीं हातीं लागून शकणारीं आभियें पाहून तर, आजच्या काळांत राजकीय आणि सैनिकी नेत्यांना आपलें उगळतें उष्ण रक्त सज्जानारी अवशा करणापूर्वी आनरून घरण्याची, आणि मन वृत्त कृति किंवा वाचाळपणा करणापूर्वी शान्तपणें विचार करण्याची आवश्यकता, पूर्वी कधी नसेठ इतक्या उरकतेत प्रतीत झालेली आहे

कम्प्युस्त्र ते हे, सर्वांप्रमाणें पट व आत्ममयमी वृत्ति अगलेच्या युद्धि यत्राच्या लेळाद्वया समान, निर्मम हिशोबी आहेत असें पश्चिमेतील अोक सोहाना काटत व्यर्थे कांद्दीजग नि गणय तमे आह्वा युद्धां । परंतु मत्तार, विनासकता, स्वय विपदा ही तातिग वीट, आणि दीपकागी व कल्यामपूा दगाया भावनात्मक टाक हीं सर्वे त्यांच्या राजकीय आणि मायनात्मक

सरमात्ताचा एक भाग देखील अन्वू शकतात. म्हणून या नया सामर्थ्यानिशीं हुकूमशाही जुलूमकर्ते विकारवशतेनें जुगाराचे डाव खेळतील, असा घोका आपल्यापुढें नेहमींचा आहे तद्वतच शांतता आणि सयम याची पराकोटि गाठणाऱ्या लोकशाही सत्तांच्या सरधक-प्रतिबधक टावपेचामुळे परिणामी असाच घोका सभ्यतो त्यांना स्वतःला वागूत असलेल्या भयाच्या पोटी त्यांच्या हातून काहीतरी अश्लाघ्य आणि अडाणी गोष्टी घडतील आणि त्याचे परिणाम, त्यांच्या मनात तसें करावयाचें नसूनसुद्धा, असुलकारक होतील.

आणगी सुद्धा एक घोकाचें मूळ आहे

सध्यां दूर पूर्वेत अशीं काहीं सरकारें आहेत कीं त्यांच्या प्रमुखांना आपल्या लढायात इतरांना गोंगुन घेण्याची आस्था आहे, कारण विशिष्ट राष्ट्रीय घोरणाची सांगता करण्याचा तेवढाच काय तो मार्ग असतो स्वातंत्र्याची आणि कम्युनिस्टानीं हिंगवून पेतलेल्या राष्ट्रीय प्रदेशाची पुन्हा प्राप्ति करून घेण्याच्या प्रयत्नाशीं सबधित असलेलीं त्यांचीं अतिम उद्दिष्टे तशीं चागलीं असतील आणि त्यांच्यानिपयीं आपण सहानुभूति देखील दाखवू परंतु त्यांच्या प्राप्तीसाठीं सुचविण्यात येणाऱ्या मार्गाविषयीं मात्र आमचे बरेच मतभेद आहेत तीं उद्दिष्टे प्राप्त करून घेण्यासाठीं नव्यानें पुन्हां लढाया करण्याची आवश्यकता त्यांना प्रतीत होते, आणि त्या लढायात विशिष्ट पाश्चात्य राष्ट्रं त्यांच्या पक्षाला असावीत, असें ते नेते गृहीत धरून चालतात आशियातील अशीं सबधित सरकारें स्वतः खरी आपल्या लोकशाहीच्या आचरणातून किंवा नागरिकांच्या स्वतंत्रते सबधीच्या त्यांच्या आदरभावानून, काहीं श्लाघ्य गोष्टींनां फांग देत असले, तरी असल्या “स्वातंत्र्य” युद्धाची घोषणा नेहमींच ‘लोकशाहीसाठीं सग्राम’ म्हणून करण्यात येते, कारण कम्युनिस्ट विरोधी कोणतीहि गोष्ट लोकशाहीवाचक असते, असें नि सद्विघ्नानें गृहीत घरण्यात येत असते या सिद्धांतान्वये हिटलर सर्वश्रेष्ठ लोकशाहीवादी ठरला असता, पण या निष्कर्षाबद्दल कुणीहि शकित होईल !

हीं अण्यत्र अधिक विस्तृत प्रमाणात राश्ट्रांनीं घरण कल्यात्ता काळ जे हा येईल, तेहा तर हा घोका अधिकच वाढेल विशिष्ट प्रदेश किंवा विशिष्ट सामर्थ्ये यांच्यावर प्रभावी सार्वभौम सत्ता, किंवा काहीं थोड्याशा अण्वखातर सुद्धा अल्पकाल परिणामकारक नियंत्रण असणाऱ्या व्यक्तींना अथवा सरकारांना,

मी आताच वर्णन केलेल्या प्रकाराची दडपणं जेव्हा अवघड होतात, तेव्हां त्याचे परिणाम, थोडक्यात सांगावचे म्हणजे, दुर्दैवी ठरू शकतील.

ह्या नव्या अन्नांचें अमें आतर्राष्ट्रीय विकीरण प्रचंड प्रमाणावरील आग्नीक प्रतिघटक प्रतिकाराच्या प्रचलित सिद्धाताच्या वर सुद्धा प्रभाव पाहू शकेल. आज विशिष्ट संकटप्रसंगी हीच आमच्या सुरक्षिततेची सर्वोत्तम आशा ठरू शकेल तथापि तिची उभासणी, अन्य गोष्टींच्या समान, जगात दोन भुवाचें अस्तित्त्व असल्याच्या अनुमानाच्या पायावर केलेली आहे आता या अनुमानात अतिरिजित सुलभता आली असून, लवकरच घटना त्याच्यावर मात करतील

समजा, कधीकधी आपल्याला जर त्या मयानक स्वप्नगत परिस्थितीत जावें लागलें, कीं जेथें दहानारा देश, प्रत्येकीं हॅड्रोजन अन्नाचे आपापले साडे करून घेतल्यावर, आतर्बन्दीय पद्ध्याच्या अन्नानिशीं, एकमेकांच्या प्रदेशातील अचूक मारा करण्यासाठीं तळ निश्चीत करून, नंतर जर एकजण दुसऱ्याच्या मर्मस्थानीं आघात करू लागला, तर ते हा हे अनेक वाजूना असलेले प्रतिघटक पायबंद कशा प्रकारे कार्यक्षम होतील वरें ?

हें सगळें असें सुचवितें कीं, ज्या प्रचंडाकार प्रतिकाराच्या आणि आग्निवक प्रतिघटकाच्या सिद्धाताला मी समजस परराष्ट्रीय आणि लष्करी घोरणाचें एक आवश्यक-नव्हे केवळ एकमेव आवश्यक तत्त्व मानतो, तो आदर्शापामून योजनभर दूर आहे त्याच्यामुळे शाततेच्या समस्थेचे दीर्घकालीन समाधान होण्यापेक्षा, फार तर कालापहरणासाठीं अल्पजिवी पद्धतीची तरतूद मान्य होत असल्याचें दिसून येतें

आपण याच प्रसंगी आग्निवाक्त्राचा तावा आणि आग्निवक सुद्ध पुकारण्याची योग्यता याच्या, राष्ट्रीय सार्वभौमत्वाचा सिद्धात आणि व्यवहार यांच्यावर पद्धत्याच्या प्रभावाची आठवण स्वतः करून घेतलेली वरी एका शतकापूर्वी जॉन स्टुअर्ट मिल यानी आपल्या सुप्रसिद्ध "स्वातंत्र्यावरील" प्रपधात "आरमलक्षी" आणि "अन्यलक्षी" वृत्तें कोणतीं, या सवधी एक करक आणून दिल्यानें तुमच्या लक्षात असेलच त्याच्या नीतिशास्त्राच्या पद्धतीत समाजाच्या संरक्षणाशीं सुसंगत असलेल्या व्यक्ति स्वातंत्र्याच्या सगोपनाचा पाया हाच होता आपल्याला देखील आपल्या स्वतःच्या सुरक्षितपणाच्या हित सवधासाठीं आधींच मान्य केलेल्या सार्वभौमत्वाच्या सिद्धातात असेच कांहीं देण्या

वरून त्याला पुस्ती जोडावी लागेल. सुसुद्ध माणसाची राष्ट्रच्या स्वयंनिर्णयावर कितीहि निष्ठा असली तरी, एखाद्या बेजबाबदार राष्ट्राला आपल्या आर्थिक साधनाचा, हैद्रोजन अस्त्रानिधी लांब पल्ल्याच्या मान्याच्या रक्त पिंपामु शस्त्रास्त्राचें ढीग रचण्यासाठी आणि पृथ्वीच्या पाठीवरील आपल्या कोणत्याहि शेजाऱ्यावर अचुक निशाणबाजी करणारे मान्याचे तळ बांधण्यासाठी, संपूर्ण विनिमय करूं देण्याची कायदेशीर शक्यता देऊं करणाऱ्या कोणत्याहि सार्व-भौमत्वाच्या सिद्धांतावर, आतर्भाव्य पातळीवरून, नित्यकाल विश्वास ठेवीत राहणें, असंमजनीव आहे.

अर्थातच या समस्या पुढें काहीं वर्षांनीं उपस्थित होणाऱ्या आहेत त्याची चिंता आताच वाहणें, हा रिकामा उद्योग दिसण्याचा संभव आहे तथापि त्या समस्या म्हणजे निवळ बुद्धि-विलास नहे, त्याच्या सचर्ची जिहाळ्यानें आणि शानीपणानें विचार व्हावा, अशा योग्यतेच्या त्या आहेत आजची-फार तर उद्याची समस्याच फक्त लोकांचें चित्त वेधून घेते आणि त्यांना चर्चेला प्रवृत्त करते.

तथापि, आज किंवा उद्या आपल्या सन्मुख उभी ठाकणारी अशी एक समस्या आहे. तिचा उगम ज्या अतिव्यापक मान्यता मिळालेल्या परंतु चुकीच्या दृष्टि कोणातून झाला, तो पुढीलप्रमाणें आहे, सर्व व्यापिक अर्से विप्लवक सामर्थ्यांच्या बाबत एकाचप्रकारात जमा होणारी आहेत, आणि म्हणूनच त्या कुणाचाहि उपयोग जगव्याळ महासुद्धा व्यतिरिक्त करण्यात येणार नाही, व तसेंच ल्हानसहान सुद्धे, कितीहि शाले तरी, आगळींच अमून तितकीशी संकटमय नसनात आणि फारशा शाखाचून त्यांच्यापासून अलिप्त राहणें शक्य होत असतें.

केवळ शतावधि सहस्रकिंवा लक्ष टन 'टी अेन्टी' च्या समतुल्य असणारीं फक्त मोठीं स्फोटक आण्विक अस्त्रेंच जर अस्तित्वात असतीं, तर हा सिद्धांत सयुक्तिरु ठरण्याजोगा होता. अत्यंत हताशेच्या आणि समूळ नाशाच्या सुद्धावाचून, कोणत्याहि अन्य सुद्धात अशींच प्रचंड विध्वंस करणारीं भीषण अस्त्रें न वापरण्याची सुद्धा शक्यता आहे. हैद्रोजन बॉम्बमुळें होणारा परस्पर विध्वंस आणि त्याच्या पाठोपाठ येणारा संभाव्य वृक्ष घोटाल्या टाळण्यासाठी, कोणत्याहि सुद्धात कसल्याहि डावपेंचाच्या

प्रसंगी हेडोजन बॉम्बचा मारा करण्याच्या विरुद्ध, असलेले सार्वजनिक सफट निवारण करण्याच्या दृष्टीने, ठमस पर्वी आरामनिपेघाच्या आदेशाला मौन मान्यतामुदाा मिळण्याचा सभस दिसत आहे

तथापि, आता मोठाल्या प्रचड विष्वसत अशा अण्वत्ताच्या सामर्थ्याच्या मानाने फक्त शेकडा थोडे टके स्फोटक सामर्थ्य असणारी लघु अण्वस्त्रे सार्वजनिक झालेली आहेत त्यामुळे एक नवाच प्रसंग उद्भवला आहे

राष्ट्राध्यक्ष ऑयसनहावर १६ मार्च १९५५ रोजी म्हणाले, "आता कोणत्याहि चकमकीच्या प्रसंगी, जर या बस्तू- (लघु अण्वस्त्रे) फक्त लष्करी नेमनार्जाच्या विरोधात व फक्त लष्करी कारणासाठी वापरता येतात, तर मग तुम्ही ज्याप्रमाणे एलादे बुलेट किंवा अन्यवस्तु वापरता, त्याप्रमाणे त्याचा उपयोग का करण्यात येऊ नये, याचे मला कारण दिसत नाही" - म्हणून कधी काळी स्थानिक अथवा सार्वदेशीक सभ्रामाच्या प्रसंगी ही कौशल्यपूर्ण लघु अस्त्रे वापरण्यात येणारच नाहीत, असे घळून चालणे, वस्तुस्थितीला सोडून होईल

विमान तळ किंवा वाहतुकीचे मार्ग निकामी करण्यासारखी परिणामकारक सैनिकी कृत्ये प्रचलित रूढ शस्त्रास्त्रांच्या सहाय्याने करू शकतात, विष्वसाचे प्रमाण किमपि कमी न होता, पनास किंवा शंभर पटीने अधिक बॉम्ब, आणि विमाने व वैमानिक त्यासाठी लागतील, त्या शिवाय, जर नवी अण्वस्त्रे शक्य त्या प्रत्येक डावेपेचाच्या प्रसंगी वापरता येणे शक्य झाले नाही, तर ज्याच्या हाती प्रचड प्रमाणात घास्ती मनुष्य बळ आहे, आणि जे त्याचा उपयोग हुज्जतखोर निष्ठूरपणाने करायला चुकणार नाहीत, त्यांना काही प्रसंगी स्वतःचा निर्णायक फायदा करून घेता येईल.

म्हणून, आपण जर रस्तोतरच, अशा कालांतरांमध्थे प्रवेश करीत असलो, की बेथे अण्वस्त्रे घाण करणाऱ्या सत्ता, लहान अगर मोठ्या युद्धाच्या प्रसंगी, कोणत्याहि स्वरुात त्या शस्त्राचा उपयोग करणार नाहीत अशी अपेक्षा करणे चुकीचे असेल, तर मग आपल्याला त्यामुळे सभविणान्या विशिष्ट निष्कर्षांची काळजीपूर्वक तपासणी करावी लागेल

पहिला निष्कर्ष, अर्थातच असा की प्रत्येक शक्यमाय आणि सभमाननीय मार्गांने कोणत्याहि प्रकारची लढाई टाळणे, आता पूर्वापेक्षा मुदा अत्यवश्यक बनले आहे एलाद्या वेटावर सुरू झालेले युद्ध लवकरच जगमर पसरण्याची

शक्यता असते एका पक्षाकडून लष्करीतळाच्या विरुद्ध ' अे बॉम्ब ' डाकपेचांने वापरण्यांत आले, तर दुसरा पक्ष आतंकित होऊन भीति, द्वेष आणि विनाश यांच्या अनावर भरत निष्फूरपणानें प्रति डाकपेच लढवितानां राजधानीवर ' अेच् बॉम्ब ' वापरण्यास प्रवृत्त होईल

माझ्या म्हणण्याचा आशय असा मात्र नहें, कीं स्वतंत्र लोकानीं नेहमीच असा सकटाच्या किंवा घमक्याच्या प्रसगीं माघार घेत जावी असल्या एकतरफीं माघारी, प्रसग विशेषीं जरी समजसपणाच्या आणि आवश्यक असल्या, तरी मुद्दा त्याच्यामुळे निर्माण झालेली योकळी मरून काढतांना, प्रतिरक्षाची पुढें सरशी होत असल्या कारणानें, त्या रान्या शातनेला कधीच पोपरू होत नाहींत त्याचा परिणाम असा होईल कीं, सरशी झालेल्या पक्षाला दुसऱ्या पक्षाच्या आणखी जास्ती माघारी विपयीं अकारण अपेक्षा वारवार आणि सहजासहजीं वाढू लागेल आणि माघार घेऊन अशी सवलत देणाऱ्या पक्षाच्या मनांतल्य चादता मोघाचा जळफळाट आणि वैफल्य अगदीं भडका होण्याच्या स्फोटक बिंदूपर्यंत जाऊन पोहचू शकेल

जेव्हा माघारी घेणें आवश्यक आणि समजसपणाचें असतें, तेव्हा त्याच्या पाठोपाठच समर्थ टाळण्यासाठीं आणि त्याच्या कारणांचे निर्मूलन करण्यासाठीं दुसऱ्या हालचाली मुद्दा अर्थातच सुरु झाल्या पाहिजेत तन्स्य सीमा किंवा तटस्य रेखा अशा प्रसगीं उपयोगी पडतात कोरियात अशीच भूप्रदेशावरील तटस्य रेखा आपून देण्याचा प्रयत्न करण्यात आला, आणि इतरत्र देखील भू किंवा सागर प्रदेशावर असा प्रयत्न करणें उपयुक्त होऊ शकेल युद्ध तहकूची, तात्पुरता तह आणि सेनाविराम याची व्यवस्था विशिष्ट प्रसगीं उपयोगी पडत असत आणि त्यावेळीं शत्रू सामर्थ्य न वापरण्याचे करारमदार होत असतात

अशा प्रकारचे उपाय किंवा तातडीचे मार्ग, अधिक मूलग्राही आणि प्रगल्भ समाधानाचे मार्ग सापडे तोंपर्यंत, कालापहरण करण्याच्या दृष्टीनें आणि महासागरांच्या व भूप्रदेशांच्या सीमा रवरेनें ओलाडून बगभर पसरू पाहणाऱ्या, व आपलें " सनातनी " स्वरूप तसेंच कायम ठेवण्यास समर्थ नसलेल्या युद्धाला घोषवून घरण्याच्या दृष्टीनें, उपयुक्त ठरत असल्यामुळे मुहानीं त्याच्याबद्दल घृणा दर्शविणें, योग्य होणार नाहीं

हे असले तात्पुरते उपाय जरी नेहमीं अमलात आणावे लागले, तरी त्याच्या-मुळे मूलग्राही समाधानाच्या आपल्या महत्त्वाच्या आणि सतत चाललेल्या शोधाच्या कार्यात खड पडू नये. या शोधाच्या कार्यात आपण हे मान विसरता कामा नये, कीं आपलें एकट तानिक नसून राजकीय स्वरूपाचें आहे त्याचा उगम अभूतपूर्व एकोटक सामर्थ्य असलेल्या अण्वज्ञाच्या विभवसक कार्य पद्धतीच्या शोधात नसून, ती या कार्यपद्धतीचा ताबा आता शतक्रानुशतकें एकमेकांच्या विरुद्ध सामर्थ्य वापरणाऱ्या मनुष्याच्या हार्ती गेल्याच्या वस्तु-स्थितीमध्ये आहे

म्हणूनच आपण आपला वेळ, आपल्या शक्ती, आणि योजकता फक्त या नव्या अक्षांच्या प्रतिकारार्थ आणि प्रति चढाईसाठीं व्युहरचना आणि पविने ठरविण्याच्या कामीं अगदीं शेवटल्या थराला जाईपर्यंत केंद्रित न करण्याची दृष्टता घेतली पाहिजे, नाहीतर आपल्या हातून आंतर्राष्ट्रीय समस्यांचे समाधान व्यक्ता आंतर्राष्ट्रीय प्रक्षोभाचें घातून करण्याच्या अधिक महत्त्वाच्या कार्यात त्याचा उपयोग करण्याच्या कामीं लोळना किंवा गैर समजाचें वर्तन घडण्याचा संभव आहे

मुद्दानें आमचा अत होण्याच्या आधींच आम्हीं त्याचा अत करण्याचें, व ज्याचें आम्हाला संसारण भय वाटत असे, त्याच्याशीं एकवाक्यता करण्यासाठीं मार्ग धुवाळण्याचें, व तरवारीच्या पात्यांचे नागराचे फाळ बनविण्याचें ध्येय अजूनहि अस्तित्नात आहे म्हणूनच आपण, ज्यानीं हिंसेचा अगिमार घर्म म्हणून वेलेला आहे, त्याचें मन वळविण्याचें शिकट आणि सकृतदर्शनीं नेहमीं निराश्रमय वाण्णारें कार्य करण्याचा सतत प्रयत्न केला पाहिजे, आणि आतां सरते शेवटीं हिंसेचें अंतिम पर्यवसान विश्वाच्या विनाशांत होणार असल्यामुळे, तिचें अनुसरण परवडणारें शक्य होणार नाही, असें त्यांच्या मनांवर विजून देण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे

मानवजातीचें अस्तित्त्व टिकविण्याच्या आद्येचें आधिष्ठान विश्वज्यापी अहिंसेच्या साधनेंवर ठेवण्याची कल्पना अद्भुत वाण्ण्याइतकी अवास्तव दिसत असली, तरी मुद्दा अधिकाधिक हिंसेवर विश्वासून राहण्यापेक्षा तिच्या-वर कमीत कमी विश्वासून राहण्याचा एकदम प्रयत्न करणें, आणि कमीत कमी हिंसेची काठ घरून अधिक हिंसेपासून परशृत्त होणें, आपल्याला कां शक्य

होऊ नये, याचें कारण समजत नाही या दोन्ही दिशादर्शनात प्रगतीला पुष्कळच वाव आहे

आधुनिक अस्त्राचा उपयोग कधीहि करावा लागू नये, आणि अन्य सरकारांच्या विरोधात आपली उद्दिष्टे प्राप्त करून घेण्याच्या कामी कोंगत्याहि सरकारने या किंवा अन्य हिंसेचा उपयोग करू नये कारण ते रानतीपणाचेंच नहें, तर घोऱ्याचें दलील आहे त्याची अत पर या आधुनिक जगात गय करण्यात येणार नाही, याची दखल सर्व सरकारानी घ्यावी अशी आशा आपण सर्वच करित आहोंत तरीसुद्धा मानवी सत्कृतीचें आणि कदाचित मानववशाचें देणील भवितय, हें आत्मसममनाचें अतिम श्रेय एकाएकी गांठण्यावर सरंस्वी, विसवून राहू देणें क्वचितच शक्य होईल

म्हणूनच सत्य शास्त्रास, प्रमाणबद्धतेचा एक सिद्धांत प्रत्यापित करण्याचा सुद्धा आपण प्रयत्न करून पाहिला पाहिजे आणि वस्तुस्थितीच्या निर्विकार तर्कनिष्ठेनें तो दुसऱ्या पक्षावर लादण्यात आपल्या प्रयत्नाची पराकाष्ठा केली पाहिजे तुमच्या विरुद्ध जर सामर्थ्य वापरण्यात आलें तर प्रतिकार करताना त्या कामी आवश्यक असणाऱ्या सामर्थ्यापेक्षा अधिक सामर्थ्य उपयोगात आणणें हें काही अवश्यमेव न्यायाचें ठरणार नाही या मार्गाला तुम्हीं, तुम्हाला रुचत असल्यास 'रास्त किंवा माफक प्रतिकाराचा' सिद्धांत असे नाव द्या "प्रचंड प्रतिकार"च्या प्रमाणें तो काही आक्रमणाच्या व अणु सामर्थ्याच्या समखेचें सपूर्ण निवारण करित नाही, परंतु त्या निवारण-कार्याचा तो एक भाग असतो

या अर्थानें सामर्थ्याचें माप हें त्याच्या स्वरूपाइतकेंच महत्त्वाचें असतें अणु काय अणूला सामर्थ्याचा स्तत मानून त्याच्या उपयोगाची आणि त्याच्या स्वैर परिमाणाची दखल न घेता त्याला महद्व देण्याची, आणि अशारितीनें ज्याला अणूचें गूढ म्हणता येईल त्यास अविशुद्धी मायता द्याची, लोकमताची वादती प्रवृत्ति जगभर पसरण्याचा धोका मज्ज दिवत आहे

अर्थातच काही प्रसंग असे वैशिष्ट्यपूर्ण असतात की त्या ठिकाणी वापरण्यात आलेल्या सामर्थ्याच्या प्रकाराचें महत्त्व सर्वभ्रष्ट असते याची जाणीव मज्ज आहे उदाहरणार्थ, एका विशिष्ट प्रकारची दहशत एका विशिष्ट गौरेतर मानव

वंशाला बसविण्यासाठी व्याशियाच्या मूमीवर आणि व्याशियाच्या लोकावर, दुसऱ्यांदा देग्रील, लहानसा का असे ना, परंतु अणुसैन्य मुद्दाम टाकण्यात आला, असा जो दुराग्रह आणि गैरसमज कोण्यावधि लोकांच्या मनात रुजलेला आहे, त्याचें निराकरण करण्यासाठी युक्तिवाद करताना कितीहि तर्क, तंत्र आणि तत्त्वज्ञान पालयें पातळें, तरी त्यांचा काहींहि उपयोग व्हायचा नाही, याची मला नीट आणि पूर्ण जाणीव आहे. विशिष्ट प्रसंगात आणि विशिष्ट प्रदेशात कोणतेहि अणुसैन्य वापरयें किया नाही, याच्या कोणत्याहि निर्णयात, अर्थातच, त्या प्रतिक्रियेला अत्यंत महत्त्वाचे आणि शक्य तर निर्णयात्मक स्थान असलें पाहिजे परंतु आज जरी विशिष्ट परिस्थितीत आणि विशिष्ट प्रदेशात हा युक्तिवाद ज्ञानीलायक राह असला तरी, भविष्यकालासंबंधी या युक्तिवादावरून नवी अनुमान करणें, घोष्याचें ठरू शकेल.

आण्विक अस्त्राचा उपयोग कधीच करण्यात येणार नाही, अशी आशा आपण करू. यांत्रिक तोफा आणि (लाव पडण्याच्या) हावित्स्वर तोफा मुद्दा वापरण्यात येणार नाहीत, अशी मुद्दा आशा आपण करू. खुद्द हिंसा दूपणास्यद मानण्याच्या ऐवजी केवळ आण्विक अस्त्राच्या दोषाना निव्वळ डोळी मिट्टन धगमर मान्यता मिळाली, तरी त्यामुळें एक धोका संभवतो, असें मला मुक्त्यायचें आहे कारण त्या धारणेमुळें नित्याची प्रचलित शस्त्रास्त्रं वापरून आपल्या राजकीय उद्दिष्टांच्या प्राप्तिसाठीं माणसाची कत्तल उडविणें, इतकें काहीं अधिपार्ह नाही, अशी संमत्ता होऊ शकते. अतुनीची गोळी, बाण किंवा अणुस्फोटक यातलें कोणतेंहि शस्त्र वापरलें, तरी मनुष्य ठार हर होतोच आपल्याला निषेध करायचा आहे तो सामर्थ्याच्या उपयोगाचा, नुसता त्याच्या पदार्थाचक साधनाचा निषेध फाय कामाचा !

एखाद्या विमानतळाचा विध्वंस करण्यासाठीं दहा टनी शंभर पॉन्ड गोळ्यांचा मारा करणारी शंभर विमानें पाठविणें आणि तितकेंच विध्वंसक सामर्थ्य असलेलें एक आण्विक अस्त्र टाकण्यासाठीं एक विमान पाठविणें, याच्यात स्वाभाविकतः पुष्कळ भेद असतात. ते भेद तांत्रिक किंवा मानस-शास्त्रीय अगर राजकीय मुद्दा असू शकतात. परंतु तेंच नैतिक भेदाना मात्र यात नाही.

याच्या उलट, आक्रमक मुद्दाच्या चढाईच्या दृष्टीनें विमानतळ, लष्करी

उद्योगी किंवा युद्धनौका यांच्यावर कोणत्याहि प्रकारच्या शस्त्रांनी मारा केल्यामुळे, त्याचा सूड घेण्यासाठी दशलक्ष टन 'टी अेन्टीचे' स्फोटक सामर्थ्य असणारा एकच हैद्रोजन बॉम्ब आक्रमकाच्या किंवा त्याच्या साथीदाराच्या प्रदेशामधील लोकांनी गजबजलेल्या शहरावर टाकण्याचें कृत्य, सुबुद्ध आणि समकक्ष मनुष्यांना न्यायोचित वाटू शकणार नाही माझ्यामते याचा प्रत्यक्ष समर्थ, ज्याचा मी आधीच "प्रचंड प्रतिद्वारा"चें तत्त्व म्हणून उल्लेख केलेला आहे, त्याच्याशी पोहचतो

म्हणूनच या तत्वाच्यासमर्था आणि पायबदाच्या सिद्धांताविषयी प्रसिद्ध झालेल्या कुत्रकळ विचारांचा आणि भाषणाचा परामर्श घेणें आता महत्त्वाचें ठरेल प्रचंड प्रतिहल्लाची क्षमता, आणि विशिष्ट परिस्थितीत ती क्षमता वापरण्याचा असदिग्ध घोषित निर्धार, हाच माझ्या मते सभाय आक्रमका विरुद्ध आवश्यक पायबद होऊ शकेल आणि त्याला त्वरित व अतिम विजयाच्या आशेनें सर्वव्यापा आक्रामिक आक्रमण करण्याच्या मोहापासून परावृत्त करू शकेल परंतु अशा प्रकारची प्रचंड प्रतिहल्लाची क्षमता आमच्या पक्षाकडून एखाद्या स्थानिक स्वरूपाच्या आक्रमणाच्या किंवा सघर्षाच्या विरुद्ध प्रतिहल्ला करण्याच्या कामी, किंवा एखाद्या प्रचंड नसू शकणाऱ्या आक्रमणापासून संरक्षण करण्याच्या दृष्टीनें वापरण्याची कोणतीहि कल्पना अचाट आणि अनास्तव समजावी अशा सिद्धांताला मान्यता देणें म्हणजे एका बड्या युद्ध नौकेला किंवा चिमुकल्या बेटाला दिलेल्या घमकीचें प्रत्युत्तर त्या भूषडावर अेच् बॉम्बचा हल्ला करून देण्याच्या निर्णयावर संबंध जगाचें भवितव्य टागून ठेवण्यासारखें होणार आहे

कोणत्याहि प्रकारच्या अज्ञानाच्या बाबतीत "टाईन तर तुपाशी, नाहीतर उपाशी," अशी वृत्ति बाळगून खेळ करणें अत्यंत भयप्रद आहे दोन्ही पक्षांनी जेथे अपज्ञान्यखेळ घारण केलेली आहेत, अशा या युगात कमाल आक्रमणा व्यतिरिक्त अन्य प्रसंगी कमाल पायबद घालण्याचा न्याय अनुसरणें, उभय पक्षां घातुक ठरू शकेल

खरोखर, हा न्याय नेहमीच असमर्थनीय ठरत आलेला आहे, हेंच मला मुचवायचें आहे जुना "जशास तसे"चा न्याय लक्षात आणा आता हा न्याय व्यक्तींच्या सदमति सर्व सामान्यत, निदान पाश्चात्य जगात तरी, रानटी आणि

अगदी याच तत्वाचें अमेरिकेच्या कायद्यानून निवडून घेतलेलें ' राज्य विरुद्ध शेफर्स ' या खल्यामधील उदाहरणादाखल अनंतरण व्हॉर्टननें खालील शब्दांत दिलेले आहे,—

“ एखाद्या हल्ल्याचा प्रतिकार करताना, किंवा तो परतवून लावताना, त्यासाठी आवश्यक असलेल्या बळापेक्षा अधिक जास्ती बळ वापरण्यात येऊ नये, आणि हल्ला झालेली व्यक्ति जर स्वसंरक्षणार्थ वाजवीपेक्षा अधिक बळ त्याकामीं उपयोगात आणिल तर ती आक्रमक ठरू शकेल . . . ”

इंग्लिश कायद्यात देतील या तत्वाचा अंतर्भाव आहे हॅल्सबरीच्या Laws of England (इंग्लिश कायदे) या पुस्तकाच्या ४४८ पृष्ठावर असा मजकूर आहे—

१. “ कायदेशीरपणानें स्वतःचें किंवा स्वतःच्या घराचें संरक्षण करणाऱ्या व्यक्तींवर आक्रमक ठार होईतो माघार घेण्याचें किंवा घरागागति पत्करण्याचें बंधन नाही, तिला त्याचा पाठलाग करण्याचा आणि पकडून ठेवण्याचा मुद्दा हक्क आहे, परंतु जर आक्रमक कैद झाला असेल, किंवा प्रतिकार न करता पळून जात असेल, आणि नंतर जर तो ठार झाला असेल, तर मान त्याला ठार करणारा हा खुनाचा अपराधी ठरतो ”

हेंच मूलभूत तत्त्व फ्रेंच कायद्यात व्यक्त झालेले आहे “ एन सायक्लोपेडि डॅलोझ ” या ज्ञानकोशात तें येंगं प्रमाणें दिलेले आहे —

“ प्रतिकार हा आक्रमकाच्या मानानें प्रमाणबद्ध असला पाहिजे, सर्व अतिरेक, -विशेषतः मालमत्तच्या कायदेशीर संरक्षणाच्या प्रसंगी, अवश्य टाळणे पाहिजेत विशेष प्रयोगपरिस्थिती वगळल्यास, आत्मसंरक्षणार्थ अतिरेकाची कृत्ये करणे समर्थनीय नाही ”

आणि “ टॅनेड्यु डे व्हेविस-डॉइन्ट्रिमेनेल ” २३३ पृष्ठावर नमूद करतें की—

“ एखाद्यावर हल्ला झाला, ही वस्तुस्थिती असली तरी त्याचा अर्थ त्यानें स्वसंरक्षणाच्या नासखालीं आक्रमणाला अमर्यादित प्रमाणात ह्वा करणे कायदेशीर होते, असा नह ”

माझ्या मते या अणुयुगांत, आपणमुद्दा संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या सनदेमध्ये ५१ व्या कलमात, व्यक्तिगत किंवा सामुदायिक आत्मसंरक्षणाच्या हक्काच्या सदर्भात,

अनुस्यूत करण्यात आलेल्या, तत्समान मर्यादा घालणाऱ्या तत्वाला मान्यता देण्याचा महाणपणा दालविणें युक्त ठरेल. याच कळमान्या आघारावर उत्तर अॅटलांटिक तहनामा, मॅनिळा करार, परस्पर सहाय्याचा आंतर अमेरिकन तहनामा आणि स्वतंत्र जगातील इतर संरक्षक मैत्रीचे करारनामे उभे आहेत.

आत्मसंरक्षणासाठी समर्थनीयपणाने वापरतां येऊ शकणाऱ्या सामर्थ्यांचे प्रमाणांवरील बंधनाचा, त्याला एखाद्या आक्रमकानें अन्योन्यपणानें पूर्वं मान्यता दिली, या कारणानें शर्त म्हणून सुसंस्कृत समाजानें विचार करूं नये. सुसंस्कृत मानवांनीं तत्त्वांकरिता तत्त्व म्हणून आणि आपल्या संस्कृतिसाठीच त्यांचा स्वीकार केला पाहिजे. कुठें एखादी फटकट उद्भवल्यास, या तत्त्वाच्या अंमलबजावणीमुळे आक्रमण मोडून काढण्या इतक्या आवश्यक किमान मर्यादेपर्यंत ती फटकट आटोक्यात आणण्यास, आणि विशेष म्हणजे पुन्हां शांतता प्रस्थापित करण्यास सहाय्य होत असते.

एखाद्या राष्ट्रांनें जर आपल्या शेजाऱ्यांवर आक्रमण करतांना सामर्थ्याचा उपयोग केला, तर तें शेजारी राष्ट्र आणि त्याचे सहकारी, आणि वस्तुतः संयुक्त राष्ट्र संघाच्या सनेदेच्या तत्त्वांना अनुसरून बागणारा संपूर्ण स्वतंत्र लोकसमाज, तें आक्रमण मोडून काढण्यात आपलें सामुदायिक सामर्थ्य समर्थनीयपणें वापरण्यास कमी करणार नाहीत; कारण तसें करणें त्यांना वस्तुतः बंधनकारक आहे. तथापि, त्यांच्यामुळे त्यांना आक्रमक समाजाचा संपूर्ण विनाश करण्याचा प्रयत्न करण्यासाठी प्रचंड आणि अगर्भाद सामर्थ्य वापरण्याचा मात्र नैतिक परवाना मिळालेला नसतो.

आतां असा एक युक्तिवाद करण्यांत येईल की, प्रतिबंधकाच्या सामर्थ्यावर बंधन असतें, अशी सूचना करणारा कोणताहि सिद्धांत केवळ आक्रमण अधिक संभवनीय आणि त्याचें यश अधिक सुलभ करूं शकेल. तथापि कौटुंबिक कायद्यांत या तत्त्वाचा असा कांहीं परिणाम झाल्याचें दिसून येत नाही, आणि घरी परिस्थिती अति निराळी असली तरीमुद्दां राष्ट्रांच्या समाज रचनेत त्याचा तसा परिणाम होण्याची कांहींहि गरज दिसून येत नाही. तें कसेंहि असो, परंतु या तत्त्वाचाचून सगळ्या मनुष्य जातीचें प्रत्यक्ष अस्तित्त्व सर्व नाशान्या खाईत ओढल्या जाण्याची शक्यता मात्र आतां एका किंवा काहीं योजना व्यक्तींच्या अज्ञाहासामुळे निर्माण झालेली आहे.

“शांतिता ही अविभाज्य आहेत,” अशी संवंग उक्ति ज्याच्या त्याच्या तोंडी या अलीकडील कांहीं दशकांत शाली असून, तिच्याकडे या सामर्थ्याला बंधन घालण्याच्या सिद्धांताचा कल आहे. एकाअर्थी ती उक्ति निःसंशय सरी आहे, परंतु दुसऱ्या अर्थाने ती मिथ्या मुद्रा आहे. एखाद्या धार्मी कटकट उद्भवली तरी तिच्यामुळे सर्वच राष्ट्रांनी सर्वत्र जागरूक राहिले पाहिजे, कारण त्यामुळे शांततेचा भंग होईल आणि सारी घरती हिसेने व्यापल्या जाईल, असा इशारा आपल्या या परस्परावलंबी जगाला देणारी शानदृष्टि म्हणून त्या उक्तीचा खरेपणा पटतो.

तथापि त्या शांततेच्या अविभाज्यपणाच्या कल्पनेत जर एखाद्या स्थानिक कटकटीचे पर्यवसान आवश्यकपणाने आणि अपरिहार्यतेने जागतिक संघर्षात होईल, म्हणून त्या दृष्टीने विचा बंदोबस्त केला पाहिजे, ही विचारसरणी अंतर्भूत असेल, तर मग ती मिथ्या आणि भयावह मुद्रा आहे. अर्थातच तसा धोका नेहमीच संभवतो हे मान सरे. हा अत्यंत वास्तविक धोका दर्शविण्याचा प्रयत्न मी केलेला आहेच. तरीमुद्रा हा धोका खात्रीने निर्माण होणार असे जर आपण मानून चाललो, तर या सिद्धांतामुळे ह्या किंवा त्या पक्षाची सहज दिशामूल होईल, आणि तो मोठ्या प्रमाणावर उपाय योजना करण्याचे मनांत आणून तसा, धोका खरोखरच सामीपूर्वक ओढवून घेईल.

या बाबतीत बऱ्याचशा लष्करी व राजकीय सनातनी सिद्धांतापेक्षा सर-कारांच्या अंतःप्रेरणा अधिक चोखंदळ अस्ततात, असे सिद्ध झाल्याचे मला वाटत आहे. निर्भेळ लष्करी तर्कशास्त्राला (असे एखादे शब्द अस्तित्वात असल्यास) धाक्यावर बसवून कोरियन युद्ध, इंडोचिनी संघर्ष आणि अरब इत्यायली झटापटी, याने स्वरूप स्थानिक ठेवण्यात याचे प्रयत्न आले.

“वस्तुधैव कुटुंबकम्” असा उदार चरित न्याय नेहमी आमचे घर्मधुरीण प्रतिपादन करित आले. एकाअर्थी तो केवळ अलंकारिक नाही. ही वस्तुस्थिति घर्म भागीपेक्षा, तांत्रिक प्रगतीमुळे व्यालेल्या वाढत्या परस्परावलंबी भौतिक व्यवहारांत अधिकाधिक प्रमाणांत स्पष्ट दिसून येत आहे. तथापि जर हे विश्व कुटुंब आपल्याला विरायु राप्तायचे असेल, तर आपण त्याच्या ऐक्यांत अंतर्भूत झालेल्या गोष्टींची जाणीव खरेने करून घेतली पाहिजे, आणि ती खोल विवचन घेऊन त्याप्रमाणे वागायला लागले पाहिजे.

जर समाजा आपण मिळून एक शरीर आहोत, तर त्यानें एक बोट कापले म्हणून, त्याचा सवध हात तोडून टाकणे, आवश्यकपणाचें तर नव्हेच, पण शहाणपणाचें दलील होणार नाही एका बोट्यासाठी एक बीज घेण्याचा आदेश देणारे धर्मवचन बायबल मध्ये आढळत नाही !

तथापि, एका प्रकरणी कोणत्याहि प्रकारचें सामर्थ्य वापरण्यास परावृत्त करणारा आणि दुसऱ्या प्रकरणी अमर्पादित सामर्थ्य वापरण्यापासून परावृत्त करणारा, असा हा सिद्धांत आपल्याला पुरेसा वाग्त नाही आपल्याला आणती मुद्धा एका सिद्धानाची गरज आहे, आपल्याला कधी काळीं जर सामर्थ्याचा उप योग करणे आवश्यक झाले, तर ज्या हेतूसाठी ते वापरण्यात येईल, त्याच्या सवधीचा तो सिद्धांत होय.

या सदर्भात आणती एक उक्ति असून, माझ्या मते तिचें परीक्षण कर-
ण्यास बरा उशिरच होत आहे "युद्धाचा अंतिम हेतु म्हणजे विजयप्राप्ति,"
अशी ती उक्ति असून, पुनरपि ती मुद्धा एका अर्थातरी आहे. मात्र ती
सोळा आणे तरी नाही मानसिक तुस्तपणाच्या चकळू शकण्यासाठी ही घोषणा
ठीक आहे या शतकामधील दोन महायुद्धात, पाश्चात्य लोकसत्ताच्या प्रमाणेच
इतरन देखील अनेकांनीं जसा या घोषणेचा स्वीकार सत्य म्हणून केलेला
होता, त्या प्रमाणेच तिला आज संपूर्ण सत्य मानण्यापर्यंत आपली मजल गेल्यास,
त्याची परिणति दीर्घकाल चालणाऱ्या आणि अभूतपूर्व प्राणहानि होणाऱ्या,
तद्गतच विजयोत्तर राजकीय परिस्थिती सवधीं कारणां विना जे युद्ध संपूर्ण
विष्वस आणि विनश्वीत शरणागति घडवून आणण्याच्या दृष्टीनें इतरांना येणाऱ्या
लष्करी हालचालींनी युक्त अशा सर्वरूप युद्धाच्या मध्ये होत राहिल. सधेपत
त्याची परिणति युद्ध निरुप्यात, परंतु शांततेला जिवून घेतांना पराभूत होण्याचा
अनुभव घेण्यात होत असते हा अनुभव आपल्या चांगल्याच परिचयाचा आहे.
आणि युद्धाचा अंतिम हेतु, विजयापेक्षा युद्धा शांतता हाच अधिकृत असतो.

अगदी युद्धाच्या येन धूमश्मशनीच्या वेळीं मुद्धा, आपण केवळ लष्करी
विजयावर नजर न ठेवता, युद्धकालांतरच्या आपल्या दीर्घमालीन उद्दिष्टावरली
आपली नजर का दळू देऊ नये, आणि जुल्मी राजवटी व दुष्ट उद्दिष्टे हीं क्षण
भंगूर असून, याचकाल या धरित्रीवर जीवसृष्टीला शाश्वतपण लाभणार आहे,
तापकाल ही मनुष्य जात मुद्धा जिवत राहिल, याचें स्मरण आपण आपणास

का असू दावे, याचें कारण हें होय. म्हणूनच या विश्वजुडुंशातील लोकांच्यामध्ये संभार आणि चिरकाल टिकणाऱ्या वैराची भावना निर्माण करणें, मग त्याचें कारण कितीहि प्रामाणिक असलें तरी, मूर्खपणाचें व बेजबाबदारीचें आहे

त्या क्षणींच्या पैऱ्यानीं केलेले अन्याय आणि क्रौर्यांची कृत्ये, आणि भोगामला लागलेल्या यातना यांच्याप्रिपरीं माणसाना कडबटपणा आणि अघीति वाटत असते,—आणि खरोखर त्यांना सगें वाटणें साहजिक असते असल्या भावना समजण्यासारख्या आणि समर्थनीय असू शकतात ते कसेंहि असलें तरी, आता मानवी संस्कृतीचा संपूर्ण विनाश करण्याचें सामर्थ्य कित्येक सरकारांच्या ताब्यात असण्याच्या किंवा लष्करच येण्याच्या युगात, अशा एका गोष्टीचें विस्मरण न होऊ देणें अत्यावश्यक आहे कीं, अतःपर अभूतपूर्वतेनें प्रगल्भ मुत्सदीपणाचा मूलभूत महत्त्वाचा आणि अन्य उद्दिष्टाना मागें सारगारा हेतु, देशोदेशीच्या लोकांच्या मनात सद्भाव निर्माण करण्याचा आणि प्रतिपक्षाचें मन वळविण्याचा हाच अजसबमेव असल्या पाहिजे.

कधीं जर पुढां एखादी लढाई सुरू झाली, तर ती चढाई परतवून किंवा तिचा पराभव करून, आक्रमणानें सुतराम फायदा होत नसतो, हेंच सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करून पुढां भागणार नाही, तर तिचें स्वरूप स्थानिक राहून विशिष्ट हेतु सफल होता क्षणींच तिचा शेवट घडवून आणण्याचा प्रयत्न सुद्धा अवश्यमेव करावाच लागेल आणि त्या नंतर सुद्धा भावी युद्धांचीं बीजे न रोवूं शकणारा आणि न्यायी परंतु रानटी नसणारा शाततेचा तह घडवून आणण्याच्या प्रयत्नाला तावडतोव लागणें लागेल.

अगदीं अलीकडच्या काळापर्यंत या शतकामधील लोकसत्ताची याचाकृत घडत आलेली वर्षांशूक काहीं मोठींशी समाधानकारक नव्हती दोन्ही विश्व-युद्धांत निर्दय आक्रमणाच्या विरुद्ध स्वतंत्र जगात आपोआपच प्रभुघ्न जनमत तयार झालें होतें. आक्रमण परतवून लावण्याचें काम हें प्रामाणिक युद्धीच्या धर्मयुद्धांत आणि लोकशाहीसाठीं जग निर्मळ सारण्याच्या हेतुपूर्वक प्रयत्नात परिवर्तवि झालेलें होतें

जेव्हा युद्धाच्या ज्वाला घडघडत असतात आणि त्याचा निर्णय अनिश्चित असतो, तेव्हां लोकसत्तेच्या अतर्गन आणि दोस्त राष्ट्रांच्या मध्ये मतभेद होण्याच्या भूमिकेवरून राजकीय उद्दिष्टाचा सविस्तर विचार नेहमी बाजूला

टाकून देण्यांत येतो. व्यवहारतः याचा अर्थ असा की, आमच्या शांततेच्या हेतूची प्रवृत्ति शत्रूंचा नाश आणि परामय करण्याच्या एकमेव युद्ध हेतूची गळत करण्याकडे होते, आणि या गळतीमुळे पुढे युद्धोत्तर अडचणी आणि अपयशे निर्माण होत जातात.

जर्मनीला केवळ शेतीवर उपजीविका करण्याच्या आर्थिक पातळीवर लोटण्याच्या मार्गानेपाऊं योवनेच्या वेदसरणानंतर केवळ थोड्याच वर्षांनी आपण आपल्या सहकारी मंडळांत परत शस्त्रसज्ज झालेल्या जर्मनीचे स्वागत केले, ही घटना लक्षांत ठेवण्यासारखी आणि अनुभवाच्या दृष्टीनें लाभकारक अशी आहे. विकारी १९४५ सालानें जपानच्या संपूर्णपणे निर्बल शिष्टी कल्लुन सोडले होते, परंतु आतां १९५५ च्या चितामस्त अवस्थेंत त्याला अगदी आमहपूर्वक मोठ्या प्रमाणावर शस्त्रसामर्थ्यानें सज्ज करण्यांत येत आहे. त्याच त्या राष्ट्रांच्या मध्ये युद्धाचे प्रसंग ओढवणे ही नेहमी एक फायमची अयस्था होऊन बसते, आणि सर्वसाधारण किंवा स्पष्टीकरण न केलेल्या उद्दिष्टांनीं क्वचितच शाश्वत शांतता निर्माण होऊं शकते.

मान, अर्थात्तच, या सर्वांना एक अगत्यपूर्ण महत्त्वाचा अपवाद आहे. जर एखाद्या आक्रमणानें आमच्या जीवनाच्या आणि संस्कृतीच्या केंद्रांच्या वर अण्वान्मयस्त्रांनीं सर्वंकष चढाईं मुळे केली, तर तिचे प्रत्युत्तर त्याच प्रकारच्या चढाईनें कसलीहि मर्यादा किंवा बंधन न पाळतां, नाशलागानें देणे माग पडेल, याचदल मला खात्री वाटते. असल्या विकट प्रसंगीं आक्रमकाची चढाई ही कोणत्याहि युद्धाच्या मोहिमेपेक्षां अधिक विकट असते. तें एक आत्मघाताचेंच कृत्य असतें आणि तें विनशी पक्षाला देखील तितकेंच हानिप्रद ठरत असतें. अशा प्रकारच्या परिस्थितींत, अर्थात्तच, खात्री लायक प्रचंड प्रमाणावरील प्रतिहल्लयाचें प्रतिकारक घोरण हेंच अत्युत्कृष्ट डावपेंच आणि अत्यंत परिणामकारक प्रतिबंधक पायबंद ठरत असतें. हें घोरण जरी युद्ध आणि शांतता यांच्या समस्येचें दीर्घकालीन समाधान नसलें, तरी प्राप्त परिस्थितींत माझ्या कल्पनेप्रमाणें त्याला अन्य पर्यायच सांभवत नाही. तरी युद्धां, शांततेचें अस्तित्त्व—किंवा निदान युद्धाची अनुपस्थिति, संकटावस्थेत हेद्रोजन बॉम्बवर अवलंबून रहावी, आणि स्थिर सामर्थ्याच्या दृष्टीनें सामर्थ्याच्या संतुलनाची जागा दहशतीच्या संतुलनानें

ध्यावी, ही परिस्थितीच मुळीं रान्या शाततेची जाणीव अगर समाधान कुणाकडे देखील मिळू देत नाही.

तर मग हद्दोजन बॉम्बचा सर्वंकप आक्रमणाचें महाभीषण अरिष्ट ही एक वेगळी गोष्ट आहे. तथापि कमी प्रमाणावर कोणतेंहि आक्रमण जर सुरू झालें, तर त्याच्या विरुद्ध वापरण्यात येणारें राजकीय आणि लष्करी सामर्थ्य हें मर्यादित व उद्धोषित हेतुपुरतेंच वापरणें हें अगत्यानें महत्त्वाचें असलें पाहिजे, असें मला तरी वाटतें.

या शतकातल्यापेक्षा अठराव्या आणि एकोणविसाव्या शतकातील राष्ट्रं या बाबतीत अधिक सुविचारी होनीं. तेव्हा तीं मर्यादित आणि विशिष्ट हद्दीनीं युद्धे करीत, आणि तीं बंद करण्यासाठीं यशस्वी वाटाघाटी करीत. सर्वसाधारणतः शत्रूच्या सैन्यानी संपूर्ण शरणागति पत्करण्यापूर्वीच आणि बहुधा एरोवरच कोणत्याच पक्षाला स्पष्ट असा लष्करी विजय मिळण्यापूर्वीच झालेले तह दीर्घकाल शांतता राखू शकत, आणि त्याचा जरा अधिक लाभ प्रबल सिद्ध झालेल्या पक्षाला मिळत असे ।

सामान्यतः स्वहिताचे आणि भौतिक स्वरूपाचे आपले हेतू साधण्यासाठीं करण्यात आलेल्या तेव्हाच्या लष्करी कारवाया, आजच्या विसाव्या शतकामधील आमच्या सर्वप्रिय लोकशाहीनादी निष्ठाच्या समामापेक्षा, नुसत्या रक्तपाताच्या बाबतीच कमी न इत्या, तर मान्य होण्यासारखा परिणाम घडवून आणण्याच्या बाबतीत मुद्दा त्या अधिक प्रभावी होता, असें म्हणणें व्यदोषाच्याघात वाटेल, तरी एरें आहे अशा निष्ठाच्या समामात—युद्ध, शस्त्रास्त्रे, मुत्सद्देगिरी, विजय, पराजय, आणि प्रायश्चित्त, आणि लोकांच्या भावना,— या बहुतेक सर्व गोष्टी संपूर्णपणें एकरूप होतात. मात्र दुर्दैवानें एकरूपतेच्या या प्रगटीकरणान्त संपूर्ण शहाणपणा, समजूतदारपणा आणि दूरदृष्टि याची सोबत नेहमीच राहत नसते

या आर्षांच्या काळात हितसंबंधाच्या बाबत तडजोड होण्याची शक्यता ऐन युद्धात देखील असे, आणि अशा रितीनें युद्धाचा शेवट वाटाघाटीनीं होऊ शकत असे आन खर तुमचें युद्ध प्रामाणिक ध्येयानें प्रेरित असा महान निष्ठाचा समाम असेल, किंवा तसा देखावा जरी निर्माण करण्यात आला असेल, आणि

त्याचा अन्य हेतु नसेल, तर तडजोडीचा नुसता विचार देखील मनात आणणे पाप ठरते. त्या शिवाय आणजी, इतिहास अशी साथ देत आहे की, ज्यावेळीं मनुष्याची दृष्टि विशिष्ट मर्यादित राजकीय उद्दिष्टानर तिळलेली असे आणि ही राजकीय उद्दिष्टे मनात शळगूनच वेव्हा ते आपल्या लष्करी हालचाली करीत असत, त्यावेळीं ते आपल्या कृत्याच्या परिणामावर अत्यंत मोठे नियंत्रण ठेवीत असत

“विनशर्त शरणागति ’ ही जरी लोकाना आणू शकणारी एक राजकीय घोषणा असली, तरी कोणत्यादि युद्धात एखाद्या मोठ्या राष्ट्राची विनशर्त शरणागति हे अत्यंत शहाणपणाचे राजकीय उद्दिष्ट होऊ शकेल की नाही, याची मला सका वाटतआहे कोणत्याहि परिस्थितीत तसे उद्दिष्ट आंतरराष्ट्रीय पोलिस कारवाई साठी सांगीने अयोग्य ठरल, आणि आजच्या परिस्थितीत तर त्याचा परिणाम सुदविषयक निर्णायक पवित्राला बुद्धिशिष्यक प्रभाचे स्वरूप देण्यात होईल

सतत जगाचे सामर्थ्य, परस्परांचा विनाश करण्याच्या अयोन्याथयी नेटाच्या क्षमत्याचे अपवादात्मक प्रसंग घोडल्यास, फक्त मर्यादित राजकीय उद्दिष्टाच्या साठीच वापरण्यात येते, असे मी सुचवीत आहे त्यातले प्रमुख उद्दिष्ट म्हणजे आक्रमणाला पायबंद घालणे, किंवा ते शालेंच, तर त्याचे स्वरूप स्थानिक एखा आणि त्याचा विमोह करून, शांतता प्रस्थापित करण्याचा मार्ग सिद्ध करणे, हे होय

प्रचष्ट प्रतिहालयाच्या सिद्धातापेक्षा हा फाईला न्याय पंथ आहे आजमना शिखा देण्यापेक्षा तो अधिकृत स्वातंत्र्याच्या क्षेत्राच सरक्षण करणारा आणि आणगी एखादा सधर्म उद्भवू देण्यास प्रतिग्रह पाल्णारा आहे

या सधर्मी मी दोन उदाहरणे देणार आहे

पॅरिस येथे १९५४ च्या डिसेंबर मध्ये नाटो कीर्तिल्या म याच्या बैठकीत आम्ही एक निर्णय घेतला त्या निर्णयाचा एक अंग मला विशेषे फलन म्हट्याचा वाटला नाटो क्षेत्राचे सरक्षण करण्यासाठी आधीच अस्तित्वात असलेल्या सरणक वातांना पूरक सरणक योजना म्हणून, अण्णाळाचा उपयोग परण्याच्या योजनेचा विकास टोण्याची शक्यता त्या टोण्याच्या एका अद्यामुळ अस्तित्वात आली त्याचोळी यदाकदाचित पश्चिम युरोपवर आक्रमण झाल्यास,

नागेच्या युरोपियन सदस्याच्या मुलत्वाचें अधिक प्रभावीपणानें संरक्षण करण्यासाठीं 'शेप'ला (" सुप्रीम रेड क्वॉर्ंसें अलाइड पावर्थ इन युरोप ") अधिकार देतां येणाऱ्या युद्धविषयक डावपेंचाच्या स्वरूपासबधीं एक वाक्यता झाली आणि त्यामुळें आक्रमण रोखून धरण्याची मुखधि देणाऱ्या एका दालीची तरतूद झाली नव्या सामर्थ्यावर आधारलेल्या या नया युद्धविषयक पविऱ्याचें एक अत्यंत लक्षणीय स्वरूप म्हणजे त्याच्यामुळें नाटोल रशियन क्षीवनाच्या केंद्रावर प्रतिहस्ता करण्यासाठीं सर्वस्वी अण्वस्त्रावर अवलंबून राहण्याची गरज आता फारशी उरली नाहीं, आणि स्वारी करणाराच्या सैन्याला थोपवून घरण्याच्या व पिगळून लावण्याच्या नाटोच्या सामर्थ्यावर अधिक विसवून राहण्याची गरज त्यामुळें जास्ती वाढली

त्याचप्रमाणें कोरियामधील आक्रमणाच्या वेळीं स्वतः राष्ट्राची हालचाल मर्यादित होती त्याचा हेतु काहीं उत्तर कोरिया आणि चीन यांच्यामधील जनतेचा नाश करायचा नहना तर युद्ध सीमाबद्ध करून आक्रमण परतवून लावण्याचा आणि मग शाततेची नादी म्हणून युद्ध-विरामाच्या करारासबधीं वाटाघाटी करण्याचा होता या अधूऱ्या प्रसंगानीं आणि मर्यादित घोरणानीं पाश्चात्य लोकमताच्या निश्चित विभागात गिराशेची आणि वैफल्याची भावना निर्माण होते, हें कूल केंद्र पाहिजे मला तरी या बाबतीत असे स्पष्टीकरण सुचवायचें आहे, कीं त्याचें कारण ते प्रसंग हाताळताना मूळात काहीं दोष घडले असें नहें, तर त्या प्रसंगासबधींच्या समस्याचें वास्तविक स्वरूप किंवा ते हा उपाय योजना करणें भाग पडलें तिचा दीर्घकालीन हेतु, याच्याबद्दल बरील मताच्या त्रुटींनीं सांगोपांग विचार केला नाहीं किंवा त्यांना सविस्तर माहिती देण्यात आलली नाहीं हें होय

अलीकडील अनुभवावरून आणती एका सत्याचें प्रत्यंतर आलें कीं युद्ध विषयक पवित्र हे नहमी घोरणाचे धार्मिके असले पाहिजेत त्यांच्या हाती घन्याची मुक्त्यारी आली कीं, गेल्या दोन विश्वयुद्धामध्यें घडलें त्याप्रमाणें, विजय प्राप्तीचें पथवसान पुनःत्या तरवारीच्या मुठीवर हात ठेवणाऱ्या दृष्टी पक्षा, अधिक शहाण्वा व अधिक समतोल दूरदृष्टीला ज्या टाळता आल्या असल्या, अशा महागन्या आणि गुतागुतीच्या नया समस्या निर्माण होण्यात होईल

“युद्ध म्हणजे अन्य मार्गांनी धोरणाचें सातत्य ठेवणें होय,” हें वक्तव्य नित्यचें सुप्रसिद्ध वचन, त्याच्याच देशांत आणि अन्यत्रमुदा सामान्यतः लोकानां सामर्थ्याचा उपयोगाचें केवळ तत्त्वैवार्थिक समर्थन वाटत असतें परंतु या वचनातला मूळ मुद्दा अत्यंत शहाणपणाचा आहे, असें मला सुचण्याचें आहे. लष्करी सामर्थ्य हें नेहमीच परराष्ट्रीय धोरणाचें साधन समजण्यात यावें, आणि शहाण्या धोरणाचा पवित्रा म्हणजे केव्हाहि निर्भेद्यपणानें, अगदी प्राथमिक अवस्थेतसुद्धा, एखादी लष्करी हालचाल असू नये, याला या वचनात मान्यता आहे. निराल् चानुसंग्या आणि तर्कशास्त्रान पातळीच्यावर अज्ञान्या शहाणपणाचा सल्ला आणि प्रयुक्त निर्णय याचें स्वरूप कर्वा पाळीं तरी निर्भेद्य लष्करी असू शकतें अथवा याची मला शंकाच वाटते असल्या निर्भेद्य लष्करी निर्णयाचे परिणाम साध्यें व साधनें याची गडत होण्यात, आणि अपुःया व अदूर दृष्टि उद्दिष्टांच्या पाठीं लागण्यात अंतर्भूत आश्रयमानां रीटें स्वरूप देण्यात होण्याचा समय असतो.

तथापि आमच्या लोकसत्ताक राज्य-पद्धतींत ज्यांनी अंतिम निर्णय घेतलाच- पाहिजे अशी तरतूद केलेली आहे, त्या आर्म्ही निवडून दिलेल्या लोक-शाहीच्या घुरीणानां चपटार मुशगत सल्ला देताना, जर लष्करी आणि राजकीय विचारीपणाचा योग्य ताळमेळ रागता आला तर तदनुषंगान सघटना व सत्ता यांच्या सत्राची चरंचेडे उपसिद्धात वाढता येतील तथैव युद्ध विषयक पत्रिकां जर परराष्ट्रीय धोरणाचा आशाकारक हुनच्या व्हावयाचा असल, तर मग युद्धाच्या प्रसंगी देण्यात येणाऱ्या तद्विषयक सल्ल्याचे अधिष्ठान, लष्करी समन्वयदाखणी आणि राजकीय विचारीपणा याचें तादात्म्य हेंच असलें पाहिजे, आणि शांततःच्या काळात परराष्ट्रीय धोरणासंबंधीच्या शिफारशीत, लष्करी आणि मानस शास्त्रीय, आर्थिक आणि इतर राजकीय चर्यांच्या सत्रांचे, योग्यपणें मोचून मापून व तातून सुगून केलेल्या मूल्य मापनाचा अंतर्भाव अनस्य केलाच पाहिजे.

याचा अर्थ असा होतो की, परराष्ट्रीय खात्यातील अधिपती जेव्हा धोरणा संबंधी महत्त्वाच्या शिफारशी करण्याची जबाबदारी स्वीकारण्याच्या दर्जावर जाऊन पोहोचतील, तेव्हा त्यांच्या रायी लष्करी गोष्टी संबंधीचें संपूर्ण आणि प्रगल्भ शान असेल पाहिजे, आणि त्याचप्रमाणें लष्करी अधिकार्यांना, तशाच

प्रकारच्या दर्जावर जाण्यासाठी, त्यांच्या व्यावसायिक शिक्षणाचें एक आंग म्हणून राजकीय आणि परराष्ट्रीय गोष्टी सवधीची खाणीव आणि ज्ञान असण्याची गरज आहे

ही गरज लक्षात घऊनच आम्हीं कानडात, दुसऱ्या विश्वयुद्धानंतर लागलीच एक नॅशनल डिफेन्स कॉलेज (राष्ट्रीय सुरक्षण महाविद्यालय) स्थापन केलें तथें आमच्या तिन्हीं प्रकारच्या सशस्त्र दलामधील कर्नल त्रिगेडियरच्या किंवा तत्सम हुत्राच्या अधिकाऱ्या समवेत परराष्ट्रीय आणि तत्संबधित इतर र्सात्या मधील अधिकाऱ्यांना, सरकारच्या कोणत्याहि र्सात्याची जबाबदारी ासलेल्या आणि एकदमरें दीर्घ पळयाच्या समस्या असणाऱ्या प्रभाचें शिक्षण एक वर्ष देण्यात येत असते अमरिजेनें एक नॅशनल वॉर कॉलेज (राष्ट्रीय युद्ध महाविद्यालय) काढलें तर लंडनमध्ये इपिरियल डिफेन्स (साम्राज्य सुरक्षण) कॉलेज या क्षत्रात आधीच एका पिढीपासून कार्य करीत आहे पॅरिसमध्ये १९५१ मध्ये नाटो डिफेन्स कॉलेज काढण्यात आलें असून तेथें आंतर्राष्ट्रीय प्रमाणानर असेंच कांहींतें तौलनिक उद्दिष्टाचें शिक्षण देण्यात येत असतें व्यावसायिक शिक्षणाच्या पातळीवर रास्त दिशेनें होणाऱ्या या सर्व हालचाली आहेत

सैन्ये आणि क्षेत्रसेनानीं यांच्यावर कामगिन्या सोपविण्याप्रित्यर्थ देण्यात यावयाचे युद्ध विषयक हालचालीच आदश पद्धतशीरपणानें तयार करण्यासाठीं आणि सुरक्षणाच्या कार्यक्रमांबद्दलचे युद्धविषयक हालचालींच्या दृष्टीनें गुण दोष धिवचन आणि आदेशाच मसुदे तयार करणासाठीं यथायोग्य प्रकारची यंत्रणा बनवून तिचा विकास करण्याची मुद्दा एक सापञ्च समस्या आहेच ही यंत्रणा अशी असावी की, कोणतेहि प्रभ निर्णयासाठीं सरकाराच्याकडे जाण्यापूर्वी त्यांच्यासंबधी लष्करी, राजकीय आणि अवातर परराष्ट्रीय घोरणा सवधीच्या बाबतीत सपूर्ण तादात्म्य व्यावहारिक पातळीवरून झाललें असावें

चाळू शतकातील दोन्हीं विश्वयुद्धात, अशा प्रकारचें लष्करी आणि पर राष्ट्रीय घोरणांसंबधीच्या निर्णयांबद्दलचें सघटनात्मक तादात्म्य, सर्वच प्रमुख लोकशाहीच्या पदरीं अभावानें तळपत होतें या बाबतीत अशी कल्पना दिसत होती की, एकदां युद्धानें पेट घेतला म्हणजे मग परराष्ट्रीय घोरणाला

मागे सारून लष्करी घोरणाला अप्रस्थान घावें, आणि त्याला जरी सर्वां सुद्ध चालनाचा अधिकार दिला नाही तरी त्याचें सूत्रचालन "संपूर्ण विजय", किंवा "विजयशत शरणागति", माऱ्या सारण्या ठोकळेचा लष्करी उद्दिष्टाच्या स्वाधीन ठेवावें

ही टीका सचधित व्यक्तींच्या विरुद्ध नाही परंतु माझ्या मतें, या न्याय्य टीकेचा रोल, युद्धघोरणाच्या निविध उद्दिष्टाकडे प्राथमिकपणें लष्करी चळवळीतून पाहण्यानें विजयाचा आल्हाद कोमेजून टाकणाऱ्या पद्धति विरुद्ध आहे दुसऱ्या विश्वयुद्धाच्या प्रसंगी सामान्यतः पाश्चात्य दोस्त राष्ट्रांची युद्धमंडळें आणि आंतर्राष्ट्रीय संयुक्त युद्धमंडळ, यांचे सर्व समासद लष्करी पेशांचे सैन्यामधील बरिष्ठ अधिकारीच होते अशा प्रकारचें राजकीय आणि लष्करी नियमनाचें आणि घोरणाचें सुसवादित्य फक्त 'शिखरावर'च काय तें पटत होतें अशा प्रकारच्या कार्यपद्धतिसाठीं नेहमींच काहीं तें स्थान नेहमींच काहीं अत्यंत सोयीचे आणि प्रभावी असत नाही, तेथें सोसाट्याचे वारे चालत असतात !

आज पुष्कळ प्रमुख लोकांसाठीं राष्ट्रान्त राष्ट्रीय समजनेमध्ये महत्त्वाचे फेरपदल होत असून, ते एतत् समस्यांच्या सुजाण जाणीवेचें प्रतिबिम्बरूप आहेत, असा मना विश्वास घाटतो आंतर्राष्ट्रीय समजनेमध्ये सुद्धां फेरपदल होत असून, ते देशीय त्याच सुजाण जाणीवेचे प्रतिबिम्बरूपच आहे, कारण त्या समस्या अनेकांच्या संयोगामुळे अधिकच समिधप्रमाणावर तेथें अस्तित्वात आहत राष्ट्रीय आणि आंतर्राष्ट्रीय दृष्टीनें आता सर्व समस्या निश्चीत झालेल्या आहेत, अशी फलना करून घेणें घेवण्याचें ठरेल त्याचप्रमाणें विविध देशात विचारांची उत्पत्ति करून व्यावहारिक दृष्ट्या निश्चिा कालाच्या आधी, त्या दिशेनें अति द्रुतगतीनें किंवा अति दूर पर्यंत समस्या रेंडीत नव्हानें त्या निश्चीत होऊ शकतील, अस समजणें दलील तित्तेच घेवण्याचें आहे परंतु तदधीलाच्या दोन पाऊले पुढें तरच सातत्यामुळे मात्र निर्णय घेणाना त्याचें मार्गदर्शन मिळू शकतें, आणि अशा मार्गदर्शनाच्यामुळे विचारांचीं पाऊले योग्य दिशेकडे पडत आहेत, असें भरिय आश्वासन घातवाना मिळू शकेल

३ : संयोगी संघटनांचे नवें धोरण

या व्याख्यानमालेचा प्रस्ताव करताना मी असें मुचविलें होतें की ज्या आंतरराष्ट्रीय समस्या आपल्या पिढीला अनिवार वाटण्यालायक मारी आहेत, त्याचें महत्त्वाचें लक्षण त्याचें नाविन्य नसून, त्याचें प्रचंड दैत्याकार प्रमाण होय त्या समस्या मूलतः मानवाच्या राजकीय जीवनासंबंधीच्या युगाइतक्याच जुन्या असून, त्या त्याच्यापुढे स्वतःच्या राष्ट्रांत, किंवा इतर राष्ट्रांच्याबरोबर त्याच्या येणाऱ्या सन्नघात उपस्थित होत असतात

घोरणाचें साधन म्हणून आता उपलब्ध झालेल्या अतिशयित वाढत्या सामर्थ्याच्यामुळे त्या प्रमाणात होणाऱ्या परिवर्तनाची, आणि त्याच्यामुळे निर्माण झालेल्या किंवा आघात बसलेल्या काही समस्यांची चिकित्सा करण्याचा प्रयत्न मी केला आहे

मी आता ज्याच्या वतीने परराष्ट्रीय घोरणासंबंधी निर्णय घेण्यात येतात आणि कृती करण्यात येतात, आणि ज्याला मी राजकीय समाजाचा एक प्रकार म्हणू शकेंन, त्याची पाहणी करण्याचें ठरविलें आहे मात्र ती पाहणी केवळ घातती असू शकेल प्रमाणांच्या वावतीत येथें देखील प्रचंड वाढ झालेली आहे

आपण ज्या नया युगात आता प्रवेश केलेला आहे, तेथें परराष्ट्रीय घोरण आणि युद्धविषयक हालचालीचें प्रभावी एक अत पर एतादें राष्ट्र सरकार--मग तें कितीहि मोठें असलें तरी--नसतें, तर विशिष्ट हेतूनी एकत्र झालेल्या आणि अशी जूट झालेल्या राष्ट्रांची संयोगी संघटना असतें याच्यामुळे सयुक्त पद्धतीच्या अंतर्गत सहकार्य आणि ऐक्य याचें संवर्धन करण्याच्या समस्येची अत्यंत मोठी तांतडी उपस्थित झालेली आहे

या सयुक्त संघटनेची--किंवा जुना आणि काहीसा रांगडा शब्द वापरल्यास, या दोस्त कपूची--सुखवस्या राल्फें युद्धकालीं दलील नेहमीं विरुद्ध असतें शांततेच्या काळात याची नेहमींच गरज नसते आज मात्र असल्या 'युद्ध आणि शांति' च्या काळात त्याची गरज अत्यंत तीव्रतेनें असली, तरी तसें करणें विकट झालेलें आहे

यातरीश्रीय सत्रघात अन्य गोष्टींच्या प्रमाणेच साध्य व साधनें याच्या गळती कटकटील कारणीभूत होऊ शकतात याचें एक उदाहरण म्हणजे गट करण्याच्या विरुद्ध एखाद्या स्वतंत्र जनतेची प्रवृत्ति असल्यास, त्यामुळे गोघळ आणि घोका निर्माण होत असतो

आज सयोगी राघटना आणि सामुदायिक व्यंगस्था, या आपल्याला सुरक्षितता प्राप्त करून देण्यास सहाय्य करण्यासाठी बनविण्यात आणि आकारात आणलेल्या यातरीश्रीय यंत्रणेने साधे मागच नसून, त्याचें महत्त्व त्याहून अधिक आहे, सगळ स्वतंत्र समाजाचें मीलन आणि सचोटी याची—(कितीहि आकारहीन अस्पष्ट असली तरी) ती अभिव्यक्त असते मूलत या मीलनाच्या आणि सचोटीच्या भावनालाच हुकुमशाही नि सदिग्धपणानें घमकी दत्त असते या समाजाचे ऐक्य आणि चैतन्य यांची गरज करळ त्यांच्या संरक्षणासाठीच लागत नसते, परंतु ज्याचें संरक्षण आपण करायलाच हवें, अशा प्रवृत्तीची ती आवश्यक तरेन असतात

मला वाटतें याच कारणामुळे, वेळोवेळीं पुढें करण्यात येणाऱ्या एका सूचनेमुळे आमच्यापैकी अनेकजण भीतिप्रस्त होत असतात भू-राजाच्या संरक्षणाच्या उपाय योजनेवर होणारा एतें आणखी अधिक वाढल्यास, किंवा आमच्या युद्ध विषयक हालचालींच्या योजनासाठी किंवा राज्याच्या यादी-साठी निराळी शिष्टक काढून ठेवल्यास, उत्तर अमेरिका वेगळा होईल आणि रागान्त धुडकावून लावील, अशी एक सूचना करण्यात येतें

असं भू-राजाभोवती घुपण बालण्याचें घोरण मला तरी अदूरदृष्टीचें वाटत आहे राजकीय दृष्ट्या त्याचा अर्थ असा होतो की, इतर स्वतंत्र आणि स्नेहशील राष्ट्रांना आम्ही आमच्या स्वतःच्या सुदैवाच्यापारतून अलिप्त राहतो आणि राहू शकतो, आणि आमची दोस्त राष्ट्रे ही केरळ आमच्या घाण्यावीच साधनें होत या घोरणात एतल अशा आत्मोद्दिष्ट प्रमादी सिद्धांताचा अंतर्भाव करण्यात येतो की चासिंस्टन आणि ओटावा येथील लोकाना फक्त आपले युद्धविषयक दावपेच आणि आपली सुरक्षितता यांच्या राष्ट्रीय कारणांमुळेच संडन किंवा पॅरिस, अगर बॉन किंवा कॅनबरा येथील लोकांच्या स्वागमाविषयी कळकळ घातत असते

अर्थात्च, सामर्थ्य किंवा युद्धविषयक डावपेच याचा आपण संकोच करणें, किंवा आपल्याला विचर पडू देणें, बरें नव्हे तरीसुद्धा, अन्वास्त्राचें अमेरिकन शस्त्रागाराचें मूलभूत महत्त्व असून देखील, स्वतंत्र राष्ट्रांच्या आम्हीं घडवून आणलेल्या महान संयोगीकरणाच्या ऐक्याचें, तितकेंच किंवा अधिक महत्त्व, आज शांततेचा अत्यंत मजबूत पाया म्हणून आहे

आधुनिक शस्त्रास्त्रांच्या क्षेत्रात आमचें सामर्थ्य इतकें प्रचंड आहे, की त्याबाबतीत सोबिंहयत राज्यकर्ते लोकशाहीविरुद्ध सामना करण्याचें मनांत आणून स्वतःचें व आपल्या साम्राज्याचें अस्तित्त्व धोक्यांत आणण्याचें सकट ओढवून घेतील, असें शक्य वाटत नाही कम्युनिस्ट डावपेंचाचें प्रमुख तत्त्व, त्याच्यामते आमची मर्मस्थाने असलेल्या जागा—(म्हणजेच ज्यांना ते विषगति असें म्हणतात,) हुडकून काढून, त्याचा स्वतःच्या हितासाठी उपयोग करण्याचें असल्याबद्दल भरपूर पुरावा उपलब्ध आहे या साध्याच्या बाबतीत त्याची बहुतक अशी टात्री पूर्वेक भ्रदा दिसते की, आमच्या गटात फू पाडण्याचा आणि त्याच्यात अविश्वास निर्माण करण्याचा प्रयत्न केल्याने—विशयतः अमेरिकेला त्याच्या स्नेह्यांपासून आणि सहाय्यकर्त्या सहकाऱ्यांपासून फोडून वेगळा करण्याचा प्रयत्न केल्याने, त्यांना कोणतासुद्धा धोका पत्करावा लागणार नाही आणि ब्रमल्यास लाभच पदरात पडणार आहे.

म्हणूनच, आपल्या सन्मुख उभ्या असलेल्या अशा परिस्थितीला तोंड देताना, आपल्याला स्वातंत्र्याचें संरक्षण आणि शांततेचें संगोपन करण्यासाठी, एकत्रित होऊन कार्य करणाऱ्या राष्ट्रांच्या मध्ये कमालीचें ऐक्य राखणें अगत्याचें आहे

हें असें ऐक्य आधीपासून आहेच असें मात्र आपण टात्रीनें गृहित धरून चालू शकत नाही आपल्या संयोगी संघटनेचे बहुतेक सगळें सदस्य लोकशाही राष्ट्र असून, ती स्वराज्य आणि स्वातंत्र्य यांच्या परंपरेचे निष्ठेचे पाईक आहेत या अशा सक्त्यांच्या युगात हें घोरत सामर्थ्याचा खेत ठरेल की दुबळेपणा ठरेल, हें बहुतांशी किंवा प्रमाणान आपले लोक एकमेकांच्या बरोबर संकार्य करणाऱ्या राजी होतील, आणि प्रत्यक्ष सहकार्य करू शकतील, आणि तसेच वेळप्रसंगी आवश्यकता पडल्यास सर्वसाधारण हिताच्या दृष्टीनें, संयोगी

सघटनेची व्यापक गरज लक्षात घेऊन, कमी महत्त्वाच्या राष्ट्रीय गोष्टींना दुय्यम स्थान देण्यास सिद्ध होतील कीं काय, याच्यावर अवलंबून आहे

हेंच तत्त्व एखाद्या स्वतंत्र सयोगी सघटनेच्या सदस्याच्या अंतर्गत समधान, एखाद्या स्वतंत्र लोकशाही राष्ट्रातील नागरिकांच्याप्रमाणें तत्त्वतः लागू होत असतें अर्थात् गोष्टींच्या व्यतिरिक्त, याचा आणखीहि एक अर्थ असा कीं, काहीं घोरणाच्याबद्दल जर महत्त्वाच्या अल्पमतवाल्या गटाचा विरोध असला, आणि लाला त्या नुसत्या अन्यायाच्याच वाटेत नसल्या, तर बहुमतान्त असलेल्या गटानें आपल्या सत्तेचा दुरुपयोग केला, असें वाटलें, तर ते हा त्यांना अमलबजावणी करायची शाल्यास, तसें करणें मोठें पचापतीचें होऊन घसतें अशा घोरणाच्याबद्दल सत्तेत असणारानीं आपणू धरला तर, त्याच्यामुळे सपूर्ण समाजाच्या ऐक्याला तडा बातो आणि त्याच्या लोकशाही कार्यपद्धतीला घोना निर्माण होतो आपणा ठमयताच्या राष्ट्रांमधील अंतर्गत घरगुती अनुभव ही गोष्ट सिद्ध करित आहे. आंतरराष्ट्रीय बाबतीत अशी तुलना करणें आपल्याला परवडू शकणार नाही

अणानी अधिक मूलभूत मुद्दा असा कीं, एखाद्या लोकशाही प्रमाणेंच लोकशाहीच्या सयोगी सघटनेनें मुद्दा आपल्या समुक्त कृतीचा निर्णय चर्चा, तत्त्वमान्यता आणि समति यांच्यावरच आधारलेला असावा हा समतीचा प्रश्न तर विशेषतः मोठे आणि सापेक्षत बहुसंख्यी राष्ट्रीय अगर आंतरराष्ट्रीय समाज असले, म्हणजे अधिक विकट परंतु अधिक आवश्यक बनत असतो आपण जर या बाबतीत राष्ट्रीय समाजाची चिन्तित्सा केली, तर आपल्याला आंतरराष्ट्रीय समाजात कोणत्या स्वरूपाच्या समस्यांना तोंड द्यावें लागेल, याचा चाहाळ लागू शकतो

अमेरिका विविध प्रकारचे प्रदेश मिळून बनलेला आहे, आणि अमेरिकन राष्ट्रीय घोरणाचा अनुभव किंवा ज्ञान असलेल्या कोणाहि व्यक्तीला, माझ्या मतें, त्याचें महत्त्व कळण्यासारखें आहे तद्गतच, अफाट विस्ताराच्या आणि बरेच प्रादेशिक विभाग असलेल्या, परंतु भाषा, धर्म आणि संस्कृति यांच्या बाबतीत विभिन्नता असलेल्या दोन ठळक वेगळ्या लोकांनी बनलेल्या कॅनडासारख्या देशात, आम्हाला मुद्दा विभिन्न परंपरा आणि

विचारसरणी असणाऱ्या, व निरुक्त साहचर्य होण्याच्या दृष्टीने सर्वस्वी विघातक गतकालीन स्मृती बाळगणाऱ्या, लोकांच्यामध्ये कार्यान्वित होऊ शकणारी व उभयताना एक जीव करू शकणारी एकता निर्माण करण्यास, राजकारणाच्या कलेचा उपयोग करण्याकडे विशप लक्ष पुरवाचें लागलें

अमेरिका आणि कॅनडा या दोन्ही देशात आम्ही ज्या प्रमाणांत ऐक्य मावनेचा प्रारंभ वेल होता, त्याच्यापेक्षा किती तरी अधिक मोठ्या राष्ट्रीय प्रमाणावर आता महान ऐक्य संपादन करण्याचें राजकीय कार्य लोकांनी पार पाडण्यांत मध्ये यश मिळविले आहे ते कसे मिळविले याचें स्मरण या वेळीं करणें बहुमोलाचें ठरू शकेल

ऐतिहासिक सयोगी करणाऱ्या घटनेपासून, कॅनडातल्या राजकीय मुत्सदेगिरीचे मार्गदर्शन करणारें तत्त्व असे आहे, कीं महत्त्वाच्या प्रभावर घोरण ठरविण्यासाठी, आणि त्याचा पाठपुरावा करण्यासाठी राष्ट्राच्या नेत्यांनी देशातील प्रत्येक मुख्य विभागामधील बहुमताची मान्यता मिळवावी अर्थातच कॅनडा मधल्या आम्हा सर्व लोकांच्या मध्ये, एका विभागा मधील लोकांचा दृष्टिकोन दुसऱ्या विभागातील लोकांच्या दृष्टिकोनापेक्षा वेदा विभिन्न असतो, ते हा तो समजून घेण्यासाठी, आणि जरी त्याच्यामध्ये एक वाक्यता झाली नाही, तरी एकमेकांच्या दृष्टिकोनांमधील आदर बाळगण्यासाठी, आवश्यक व पुरधी असणारी सयम आणि जबाबदारीची प्रवृत्ति, बौद्धिक लवचिकपणा आणि नैतिक उची ज्या प्रमाणात कायम आहे, त्या प्रमाणांत हें सर्व शक्य असतें

आमच्या कॅनडामधील सर्वच विभागांतील लोकांनी स्वतःला शीला लावणाऱ्या या सद्गुणाचा विकास आम्हांला ज्याना तोड द्याचें लागलें अशा सधर्माना आणि सक्तीना पुरेसे पडण्या इतपत माघेत निरुद्धिपणें नेत्या-कारणाने कॅनडातल्या एकतेचे सगोपन आणि सवर्धन होऊ शकलें पधरा यथापूर्वी परराष्ट्रीय राजकारण आणि संरक्षण यांच्या घोरणासंबंधी आमच्यांत जरी तीव्र मतभेद होते, परंतु आज आमचें तत्संबंधीचें घोरण सुस्पष्ट असण्याचें कारण आम्ही आतां अधिक माघेत अतर्गत मिलाफ आणि एकता संपादन करूं शकलों, हें होय

व्यतिरेकील परिस्थिति देखील सारखी अशीच आहे. तुमच्यांत सुद्धा दोन विभागांतील लोकांत युद्ध झाले होते. आमचें युद्ध आमच्यांत राष्ट्रीय एकतेचे संघटन होण्यापूर्वी अठराव्या शतकांत झाले होते, आमचे फ्रेंच भाषी देशवांधव त्याला "विजय" असे म्हणतात. तुमचें युद्ध एकोणविंशत्या शतकाच्या मध्यांत तुमचा राज्य-संघ स्थापन झाल्यावर झाले, आणि दुर्दैवाने योद्ध्या दुःखद वर्षासाठी राज्यसंघ भंग पावला होता. आपल्या उभय देशींच्या राष्ट्रीय नेत्यांना, त्यामुळेच, सर्व साधारण उपाय योजनांना विविध गटांचा आणि विभागांचा पाठिंबा, किंवा निदान स्कार तरी, मिळविण्याच्या आवश्यक गोष्टींची तपत्र जाणीव आणि बहुधा नैसर्गिक घारणा आहे. मुत्सद्दी पुरुषांनी घोरणे आंगतांना अत्यंत परिश्रम घेणे आणि संयम राखणे उपयुक्त ठरते. कारण शक्य झाल्यास त्यांना, जेथे त्यांची अंमल बजावणी प्रामुख्याने होत असते, त्या सर्व भागांतील लोकांचा पाठिंबा मिळू शकेल. परंतु जेव्हा तसे होऊ शकत नाही, तेव्हा निदान सर्व विभागांची स्वतंत्रता आणि पूर्ण जाणीवेने (जररीने किंवा नाइलाजाने नव्हे), अनुमति तरी मिळविणे, वास्तविक आवश्यक असते. मोठ्या आणि विशेषतः बहुसंख्य लोकसत्तांच्यामध्ये, मत मोडणीच्या स्वयंचलित कार्य पद्धतिवर नेत्यांचे यश अवलंबून राहू शकत नाही.

लोकशाहीमधील यशस्वी राजनीतिपुरुंधुरांना आपल्या राष्ट्रांत किंवा विभागांत फूटीची पूर्वचिन्हे दिसू लागण्यापूर्वीच बहुधा त्यांनी तिचा चाहाळ घेण्याचे शिक्षण अपरिहार्यतः मिळालेले असते. ते केवळ तिचा चाहाळच घेत नाहीत, तर तिला पिटाळून देतील त्यांच्या अंतःकर्तव्यात. ज्या लोकांना आपण जबाबदार आहोत, अशी जाणीव असते, त्यांच्यावर आपल्या शब्दांचा काय प्रभाव पडेल याची जाणीव ठेवून, बोलण्यापूर्वी आपले शब्द तोळून पाहण्याचे शिक्षण सुद्धा त्यांनी घेतलेले असते, नसल्यास त्यांनी ते घ्यावे !

मर्यादित दृष्टीच्या राजकारणी पुरुषांचा हे लोक म्हणजे केवळ त्याचे तात्कालिक घटक-त्यांच्या जिल्ह्याचे किंवा राष्ट्राचे मतदार वाटत असतात. परंतु विशाल दृष्टीचा राजकारणी पुरुष-राष्ट्रीय व्यापक घोरणाचा राजकारणी पुरुष-आपल्या शब्दांच्या प्रभावाचे मूल्यमापन करायला चुकायचा नाही; मग त्याचे ते शब्द कायदेमंडळातले एखादे तयार केलेले भाषण असो, किंवा त्या

देशातील कुठल्याहि विभागातल्या एखाद्या दुर्भेग लोकांच्या पत्रकाराला दिलेली आयत्या वेळची मुलाखत असो, तो आपल्या शब्दांचे मूल्यमानन उदारपणाच्या आधी करील, नंतर नव्हे, — नाहीतर त्याचें राष्ट्रव्यापी पुढारोपण फारकाळ ठिक शकणार नाही.

तथापि, आज राष्ट्रव्यापक दृष्टीचे राजनीतिपुरघर देशील अत पर सुजे ठरतील. वस्तुतः नुसत्या राष्ट्रच्या सीमांतर्गत ज्याच्या निष्ठाचे क्षितिज असेल त्याच्या हातून प्रत्यक्ष त्याच्या स्वतःच्या देशाची हानीच होईल कारण आजच्या जगात कोणत्याहि राष्ट्राला, अगदी अल्पत मोठ्या राष्ट्राला सुद्धा, आवश्यक असणाऱ्या खुपीच्या व रियर पार्टीच्यापासून त्याचे स्वतःचें राष्ट्र वेगळे पाहण्याजोगे शब्द आणि प्रवृत्ति ते प्रगट करित असतात

तर मग, आमच्या स्वतंत्र संघटनेच्या अंतर्गत आज आम्हाला ज्या परिस्थितीला तोंड द्यावयाचें आहे, ती आम्हाला असें आव्हान देत आहे कीं, आम्ही स्वदेशात दीर्घकालापासून लोकशाही सरकार यशस्वी करण्यात ज्या कलांचा उपयोग केला आणि ज्या कलांत आम्ही पारंगत आणि अनुभवी आहोत, त्या लोकशाही सरकार अमळांत आणण्याच्या कला आम्ही निःसिद्धपणानें आणि पूर्वी फेऱ्याहि आणल्या नसतील इतक्या मोठ्या प्रमाणावर, पूर्वविधा देशील विस्तृत क्षेत्रामध्ये उरयोगात आणाव्यात या आव्हानाला तोंड देणें तितकेंच सहज नाही, परंतु त्याला आपण तोंड दिलेंच पाहिजे

कारण स्वतंत्र आणि स्वाभिमानी लोकशाही राज्यसत्ताची संघटना ही हुकूमशाही राज्यसत्तांना अभिप्रेत असलेल्या एकांकी वृत्त्याबद्ध भूवडावरील साम्राज्यापेक्षा अत्यंत वेगळ्या प्रकारची असते लोकशाही जगात मित्र आणि मांडलिक या विरोधी सत्ता आहेत, कारण स्वतंत्र लोकांच्या मनांत केवळ सामर्थ्याच्या योगानें सत्ता गाजविण्याच्या दडेलीवद्दल प्रतिकारची भावना निर्माण होत असते

याचा अर्थ असा कीं आपल्याला जर संघटनेची कार्यक्षम फायची असेल, तर आपल्याला आपल्या स्वतःच्या राज्याच्यापेक्षा अधिक विशाल सीमांच्या आणि आवश्यक्तांच्या अंतर्गत, आपलें जीवन व्यतीत करण्याची सवय स्वतःला लावून घेतलीच पाहिजे

अर्थात्च, स्वता या आवश्यकता निकडीच्या विविध मागांनिशी वेग-वेगळ्या व्यक्तींच्या आणि एकमेकांच्यावर होणाऱ्या कृतींच्या व शब्दांच्या परिणामाच्या मागेत, परस्परांवर अवलंबून असणाऱ्या राष्ट्रांच्यासुद्धा, वस्तुतः, गळ्यांत पडत असतात.

त्या आवश्यकतांचा संबंध राजनीतिपुरंधर आणि मुत्सद्दी, सेनानी आणि दर्यासारंग यांच्याशी असतो. वस्तुतः त्यांचा संबंध सर्वच नागरिकांच्या-चरोवर, आणि विशेषतः ज्यांचे टीकेचे शब्द नेहमी खळबळजनक पद्धतीने मोठ्या तत्परतेने वृत्तसंह्या आणि 'आकाशवाणी टिपून घेतात,' आणि ते सविस्तरपणे छापून व ध्वनिक्षेपित करून त्यांना जगभर प्रसिद्धी देतात, त्या नागरिकांच्या चरोवर असतो.

इतर बहुतेक सार्वजनिक व्यक्तींच्या चरोवरीने स्वतः मज्ज देखील, प्रसंग विशेषी, अशा प्रकारच्या आकस्मिक दूरपर्यंत सर्वत्र पसरणाऱ्या प्रसिद्धीचा विषम व्हावे लागले. एकदां माझ्या एका भाषणांत माझ्या शिकागोमधील पूर्वयुष्याचा उल्लेख करतांना, तेथे मी मांसाचे पॅकिंग करणाऱ्या एका मोठ्या व्यापारी कार्पोरेशनमध्ये नोकरीला होतो, असे मी सांगितले होते; त्या कार्पोरेशनचे नांव ऑरमर आणि कंपनी होते, ऑरमर चाचा चाच्यार्थ चिल्लवत किंवा कचब येवदाच उचलून, सबकरच एका कम्युनिस्ट आकाशवाणीने माझ्याबद्दल असे वृत्त बाहीर केले की, माझे आर्थिक हितसंबंध चित्तवृत्ते आणि इतर युद्ध-साहित्य बनविण्याच्या उद्योगांशी गुंतलेले होते, अशी कबूली देऊन मी संयुक्त राष्ट्र संघान्या बैठकीत स्वतःच्या सुद्धाचोर हालचालींचे गुपित उघड केले. एसाद्याच्या बाहीर वक्तव्याचे इतके फरमगूक करणारे परिणाम कांही नेहमीच घडत नसतील !

कुरपोटी करणारे हे एकतेचे हक्क, आणि ती एकता निर्माण करण्यासाठी कधी कधी आवश्यकतेने लागणाऱ्या शिरेगाया आणि खवळती, यांना मान्यता देणे सर्वभेट बलिदाना, अर्थात्तून, विकटतम घाटत असते. कारण स्वभावतः त्यांना आरल्या सामर्थ्याच्या तन्त जागीवेचे प्रोत्साहन मिळत असते, आणि त्यांचा कष्ट इतरांची अनुमति आहे, असे गृहित घेऊन चालण्याकडे होत असतो. या प्रवृत्तीसुद्धा आपल्या परगुनी अनुभव प्रकाशदायी असा होऊ शकते.

लोकशाहीचे सार म्हणजे समतियुक्त अधिकाराचे, आणि जबाबदारीयुक्त प्रभाव आणि सत्ता याचे समीकरण होय. लोकशाहीचा इतिहास वर्णन करायचा म्हणजे वस्तुतः, आम्हीं त्या भवेद्युक्त ज्या दीर्घ आणि विकट वाटेने जाऊन पोहचलो, तिची ती कथा आहे. या समीकरणांनी निर्माण केलेल्या समस्यांचे निराकरण करताना आम्हाला आलेल्या यशापयशांच्या कालखंडाची ती हकीकत आहे. ज्या प्रमाणात एखाद्या राष्ट्रात इतरांचे हक्क आणि जबाबदारी मान्य करण्यापेक्षा आणि स्वीकारण्यापेक्षा कोणत्याही व्यक्तीची किंवा गटाची सत्ता आणि प्रभाव याना अधिक प्राधान्य मिळते, त्या प्रमाणात त्या राष्ट्रात लोकशाही ही कवळ शब्दाचा बुडबुडा मानावा, संपादन करण्यात आलेली एखादी वस्तुस्थिति न हे समान आणि चांगल्या हेतूच्या प्रित्यर्थ एकत्रितपणे कार्य करणाऱ्या राष्ट्राच्या मधील सबंधाना देखील हेच तत्त्व लागू करण्यात आले पाहिजे.

अशा गटाच्या कमी सामर्थ्य असल्यास सदस्यांना बलवान सदस्याची घोरते आणि प्रवृत्ती यांच्या विषयी सतर्क व सावध राहण्यास विशेषच कारण राहिल, आणि सामान्यतः ज्या मोठ्या समाजाचे भाग ते आहेत, त्यांना त्यांच्यावर कोसळणाऱ्या दुष्टांच्या सक्तीची जाणीव अधिक तीव्रतेने होईल.

हे सगळे जरी सत्य असले तरी देखील त्यांनी नेतृत्वपदाची ओशी आणि अडचणी समजून घेण्याचा आणि ओळखण्याचा सुद्धा प्रयत्न फल पाहिजे. आपल्या बलवान मित्रांच्या सत्तेबद्दल एखाद्याने चिंता व्यक्त करणे विहित असले, तरी त्याविषयी उगीच कुठत बसणे योग्य होणार नाही. अधिक लहान राज्याच्याकडून होणारी टीका घरी शहाणपणाची, विषायक आणि सहाय्यक होऊ शकते. तशीच ती छिद्रान्वेषी आणि उपद्रव करणारी देखील होऊ शकते.

एखाद्याच्या समीक्षक मतांची सार्वजनिक अभिव्यक्ति के हा उपकारक आणि आवश्यक होईल, आणि तिच्यामुळे के हा सुहीचे समोपन होऊन परिणामी गटामध्ये अंतर्गत दौर्बल्य शिरेल, याचा निणय तारतम्य बुद्धि वापरून वेना यशाची योग्यता असणे सुद्धा मोठे अयत्याचे आहे. विघट प्रसंगी मागून मधी राजकीय तंगडओढ करणे विकृतपणाचे आणि घोक्याचे

असतें. त्याचप्रमाणें आघाडीवरलें कुसचालन देखील अगेंच असू शकेल. कुसचालन आणि तगडभोद, या दोन्हीमुळें उद्भवणाऱ्या सक्तीचे चित्रीकरण एकदा मागें मी एका व्यंग्यचित्रात पाहिलें होतें. चित्राखाली पुढील सूचक वाक्य होतें, “कारखानों, वाया वळण घेत असताना, त्यांना छळू नका म्हणून तुम्हाला सागायच तरी किती ?”

सयोगी संघटनेमधील कमी सामर्थ्याच्या राज्यांनी एक कर्तव्य करून दाखवायचें असतें. त्यांनी आपलें स्वरूप किंवा आपला स्वतंत्र निर्णय याच्या बाबतीत शरणागति पत्रकरणें, हें केव्हाहि अयोग्य आणि अशक्य आहे परंतु सयोगी संघटनेच्या सल्लामसलती प्रभावशाली आणि वजनदार होण्यासाठी आवश्यक असलेल्या नेतृत्वाचा स्वीकार, आणि सामर्थ्याचा तावा, यांना मान्यता देण्याइतकी तारतम्य बुद्धि आणि सुळते देण्याची प्रवृत्ति त्यांनी दाखविली पाहिजे.

आमच्या सयोगी संघटनेचे आपल्या अपरपार सामर्थ्यामुळें नेतृत्वपद मिळालेले जे सदस्य आहेत, त्यांचें देखील, शांतभाव, समय आणि सहिष्णुता या इतरांच्या मतांइतलें सौजन्ययुक्त आदर, या आत्मनिरपेक्ष सद्गुणांचा विकास करण्याचें एक विशिष्ट कर्तव्य आहे.

यशस्वी सयोगी संघटनेसाठी या सगळ्या आवश्यक घटकांत सुसंवादित निर्माण करणें, इतकें काही सहजसाध्य नसतें. त्याच्यासाठी प्रभावी यत्न, आणि अधिक महत्वाचें म्हणजे, समान धोरणें व्याचरण्याची या त्यांचा आधार देण्याची मनपूर्वक इच्छा, यांची सुद्धा आवश्यकता असते. लोकशाहीच्या राजकीय नेत्यांना त्यांच्या स्वदेशातील अतर्गत अनुभवांच्या-मुळें अमें करणें अतिशय सोपें वाटूं शकेल. या बाबतीत पुन्हां राष्ट्रीय साम्यदर्शक गोष्ट तुलनेसाठी आहेच.

जेव्हा एखादी राष्ट्रव्यापी कृति करावयाची असते, तेव्हां तिच्याशी संबंधित अगलेल्या सर्व जगाशी वेळेवर दक्षतापूर्वक सल्ला मगण करणें, हें लोकशाही मधील नेत्यांचें व्यवहारी लक्षण असतें. मंत्री मंडळें, समिती, पद्य नियामक मंडळें, कामगार संघाच्या सभा किंवा टायरेक्टर बोर्डांच्या बैठकी यांच्या लोकशाही कार्य पद्धति कशा चालतात, यांचा ज्या कोणाला अनुभव असेल त्याला

एखाद्या नव्या प्रभावर आवश्यक निर्णय घेण्यासाठी तो सार्वजनिक वाद विवादायें पुढें ठेवण्यापूर्वी, त्याच्यासवधी आपल्या निकटवर्ती सहकान्यावरोबर खासगी सल्ला मसलत करण्याचें मूल्य कळत असेलच, किंवा त्या बाबतीत त्याला लवकरच शिकामला मिळेल

राष्ट्राच्या संयोगी संघटना मध्ये देतील याच कार्यपद्धति तितक्याच समानतेनें आवश्यक आहेत पण नेहमीच त्याचा अवलंब करण्यात येतो, असे मात्र नाही परंतु माझ्या मते आपण त्या घेयाकडे जाण्याच्या दृष्टीनें प्रगति करतांना आपली सहकार्य करण्याची तंत्रे, आणि विशेष महत्त्वाचें म्हणजे, विचारविनिमय करण्याच्या सवयी, याचा विकास आपण करित आहोत कृतीच्या ऐवजी करावयाची गोष्ट म्हणून न हें, तर संयुक्त कृती करण्याच्या दृष्टीनें अत्यावश्यक गोष्ट म्हणून, पूर्वमसलतीचें असलेलें मूल्य आपण आता शिकत आहोत

मात्र मसलती म्हणजे आधीच घेतलेल्या निर्णयाच्या अमलबजावणीसाठी लागणाऱ्या जबाबदारीत भाग घेण्याची निश्चळ संधि नव्हे, हें काहीं सांगायला नकोच मसलती म्हणजे कल्पनांच्या आदानप्रदानात, त्याच्या साधकसाधकतेच्या मूल्य मापनांत, आणि अत्युच्च प्रमाणात, सर्वसाधारण एकवाक्यतेच्या पायावर आधारण्यात यावयाच्या घोरणाची आवणी करण्यात सहभागी होण्याची संधि होय विविध हितसंबंधात सुसवादित्व निर्माण करण्याची ही एक पद्धति आहे ही कार्यपद्धति म्हणजे, आपण ज्या महान आंतर्राष्ट्रीय समाजाचे घटक असतो त्याची एकता अधिकतर सुसघटित व्हावी, आणि घरा किमानपणें सुद्धां तिला घका न लागावा, हा हेतू मनांत ठेवून ते हितसंबंध शक्यतोवर एकमेकाशी जुळवून घेण्यासाठीं कोणत्याहि सरावरने योजलेले उपाय होत

आमच्या ऑटलाटिक राष्ट्रांच्या संयोगी संघटनेच्या सदस्य राष्ट्रांच्याप्रमाणें, प्रभाव आणि सामर्थ्य याची विविधता असलेल्या सार्वभौम राष्ट्रांच्यामध्ये असणारी ती व्यवस्था आदर्श सुद्धा वाटण्याचा सभव आहे. एरोपवरच ती आदर्श व्यवस्था असते, परंतु ती अस्तित्वात यायला काहीं कालागधि लागेल. आणीबाणीच्या काळीं, किंवा गभीर संकटांच्या समयी, किंवा युद्धप्रसंगी कांहीं कमी प्रतीच्या भाषणांच्या अगर तारपुरत्या धमी दर्जाच्या व्यवस्थेवर

निमडून प्यावें लागेल सकटग्रस्त आणि त्रस्त करून सोडणाऱ्या ज्या आतर्गामीय घोष्याच्या परिस्थितीत दीर्घकालपर्यंत राहण्याचा आपल्यावर प्रसंग आलेला आहे तिला तोंड दण्यास पुरेसे सज्ज आणि सामर्थ्यशील ऐक्य आमच्या कित्येक लोकशाही राष्ट्रात घडवून आणण्यासाठी—आणि स्वतंत्र लोकसमूहाच्या संयोगी संघटना सुदृढ करण्यासाठी,—सरतेशेवटी संपूर्ण सज्ज मसलती घडवून आणण्याची आवश्यकता, आणि त्याच्यासाठी यत्नानिर्माण करून ती कार्यक्षम करण्याची आवश्यकता, मान्य करणे हाच एकमेव तरणोपाय आहे

ही विशाल जबाबदारी घेतली की, मग स्वतःच्या आपल्या राष्ट्राच्या बाबतीत प्रत्येक लोकशाही सरकारने प्रत्यक्षपणे घेतलेली घटनात्मक जबाबदारी सपते किंवा कमी होते, असे मात्र सुतराम नहै ही जबाबदारी काहीशी जादा आहे ही जबाबदारी म्हणजे सर्वस्वी सरकारा-सरकाराच्यामधील करण्यात आलेले नुसते औपचारिक करार असत नसते, तर ती माणसा-माणसांत अवश्यमव विकसित होण्याजोगी एक प्रवृत्ति असते, ज्यांच्या मताचा व कृतीचा परिपाक लोकमतात होत असतो, असे राजनीतिधुरधर, संपादक, शिक्षक, आणि व्यावसायिक यानी विकास करण्यायोग्य असा तो एक सद्भाव असतो

आतां अशा मसलतीसाठी प्रत्येक सरकार दुसऱ्याच्या राजघात्यात जी परराष्ट्रीय सल्लागार शिष्टमंडळे ठेवीत असते, त्यांच्या व्यतिरिक्त उत्तर अटलांटिक कौन्सिलसारख्या एका संस्थाचा उपगम होत असतो या कौन्सिलच्या कायम प्रतिनिधींच्या मार्फत होणारे कार्य प्रोत्साहन देणारे आणि भरीव मोलाचे असून, त्याचा विकास आणि विस्तार करणे योग्य होईल नाटो संघटनेच सदस्य असलेल्या राष्ट्रांच्या 'मुदती मनीपरिपदाना' त्या राष्ट्रांचे परराष्ट्रमंत्री हजर राहतात, कधी कधी तर त्या राष्ट्रांचे सरक्षण आणि अर्थ मंत्री सुद्धां अशा परिपदांमध्ये भाग घेत असतात या परिषदानून अधिक विकट समस्या पुढे ठेवण्यात येतात नव्हत कम्पन या दर्जाच्या पारपदा फार तर दिवस दोन दिवस चालतात, आणि त्यात ठराविक भाषणे करण्यात व एखाद्या पत्रकाचा मसुदा तयार करण्यात

बराचसा वेळ जातो. अशा परिपदातून मंत्र्यांचे भाग घेणे, हे एका अर्थां एखाद्या बंधा वार्ताहरासारखे प्रतिबंधक रेषे पुरतेंच ठरते, आणि एखाद्या निर्णयासबधीं मसुद्यातली भाषा सुस्पष्ट व समर्पक असण्याच्या आवश्यकतेला दुय्यम स्थान दऊन, हजारो मैल अंतरावर असलेल्या स्वदेशांत दुसऱ्या दिवशीं निश्चित वेळेच्या कार्यक्रमाला वेळेवर हजर राहण्यासाठीं दोन तासांत विमानतळ गाठण्याविषयीं ते मंत्री चिंतातुर झालेले असतात या अशा धाईचा परिणाम गैरसमज होण्यात झाल्याची उदाहरणे गेल्या काहीं वर्षांत बरेच वेळा घडलेलीं आहेत परिपदेत भाग घेणारे जर यापेक्षा अधिक दक्षता आणि अधिक श्रम चर्चा करताना घेते, आणि त्या कामीं अधिक वेळ देते, आणि एकवाक्यता झालेल्या, ततोतत घेण्यात आलेल्या निर्णयाचा किंवा तसे ते घेण्यात आले, असे समजून, त्याच्या संबधींचे मान्य मसुदे व कागद पत्र घेण्याचे कष्ट घेते, तर बरेचसे गैरसमज टाळता आले असते.

तथापि, सध्यामसलत अगर विचारविनिमय म्हणजे केवळ ध्येयांचे एक साधन होय ते ध्येय कोणते ?

आज तरी ते ध्येय आपली मानवी संस्कृति संरक्षण करण्याचे, नव्हे शक्य-
तोवर आपले अस्तित्त्व कायम राखण्याचे आहे सकटकालीं बहुताशीं हे सपूर्णपणे मोठ्या सयोगी सघटनेवर सजोल निष्ठा ठेवण्यावर, आणि त्याच्याशी तादात्म्य पावण्याच्या लोकांच्या भावनेवर, अवलंबून असते विशेषतः जे प्रदेश ताबडतोब सकटाचे साबलीत येतील, अशा महत्त्वाच्या क्षेत्रातील लोक सख्या आणि रस करून तेथील सरकारें जननिगारी माणसे यांच्या निष्ठा व तादात्म्य, यांचे प्रमाण जितके असेल, तितक्या प्रमाणात तसे अवलंबून राहता येईल. युरोपमधील बहुतेक स्वतंत्र राष्ट्रांची सरकारें आणि जनता यांच्या वर १९३९ आणि १९४० मध्ये शरणागति किंवा कसलीहि तात्कालिक जरब दाखविली तरी, वाटेला ती अपेष्टा सोसून, स्वातंत्र्याच्या पक्षाला खरीपणाने विकतून राहणे, यापेकी एकाची निवड करण्याचा जो दुर्धर प्रसंग ओढवला होता, तसा प्रसंग, पुन्हा कधीहि कोणत्याहि राष्ट्रावर किंवा सरकारावर ओढवू नये, अशी आशा आपण करायलाच हवी परंतु आपण जरी असे विकट कसोटीचे प्रसंग पुन्हां ओढवू नये, अशी आशा करूं, तरी सुद्धा ते आलेच तर त्यांना टाळणे किंवा त्यांच्यावर मात करणे, हे काहीं केवळ कोणत्याहि वैयक्तिक राष्ट्रांचे

सामर्थ्य किंवा निर्धार वाच्यावर अवलंबून राहणार नाही, तर ज्या प्रमाणात स्वतंत्र जनतेच्या संयोगी संघटनेतील नेते आणि जनता यांची अचिंत्य निष्ठा विकसित पावेल, त्या प्रमाणांत तिच्यावर तें अवलंबून राहील.

अशा प्रकारची निष्ठा—अशी आरम्भीयतेची जाणीव निर्माण होण्यासाठीं नुसते मैत्रीचे लष्करी करारच उपयोगी पडत नसून, त्याच्यापेक्षा काहीतरी अधिक भावना विषयित होण्याची आवश्यकता असते. आज नाटोच्या अंतर्गत, त्याच्या कक्षेत सामील असलेल्या प्रदेशांसाठीं सामुदायिक आणि समान सहकार्यांच्या संरक्षक व्यवस्था अमलात आणण्याचे लष्करी धोरण असून, त्या व्यवस्था अधिनाधिक बळकट आणि परिणामकारक होत व्हावेत. तरी मुद्दा हे सर्वसाधारण संरक्षक धोरण, समान परराष्ट्रीय धोरणाची नुसती अभिव्यक्ति न होता, त्याला पूर्ण अशी आर्थिक व सामाजिक क्षेत्रामधील धोरणे देखील असणे, कालांतराने आवश्यक ठरू शकेल.

आपली संयोगी संघटना, किंवा आपलें सहकार्यमुद्दा, जर मजबूत आणि टिकावुं करामुळे असेल, तर या गोष्टी अशा कटाक्षाने वेगवेगळ्या राखून ठेवता येणार नाहीत. याचें उदाहरण आज असलेल्या अमेरिकेच्या व कॅनडाच्या संघवाचन देता येईल.

सोपी राजकीय पद्धति म्हणून लोकशाही प्रचलित करणे, कधीच शक्य झाले नाही ती नागरिकांच्याकडून आणि विशेषतः राजकीय गुरुत्वांकडून फार मोठ्या अपेक्षा करित असेल. जसजशी तिची आंतर्राष्ट्रीय कार्यक्षमता विस्तार पावते, तसतशा तिच्या अपेक्षा अधिक सापेक्षतेने वाढू लागतात. मात्र संघटनेच्या कालांत या विशाल कार्यक्षमतेवर भर देण्यास लोकशाही तुल्यबल असते की नाही, याची रात्री अर्थातच, देता येत नाही. तिला तसे करता येणे शक्य आहे, अशी माझी स्वतःची भावना आहे. ही माझी भावना, स्वतंत्र जगांत स्वातंत्र्यार्थे अक्षितच मुरवित राहण्यासाठीं लागणारे अर्थांत मोठे स्वपशासन मान्य करण्याची आणि नव्या प्रसंगांना तोंड देण्याची योग्यता जगणाच्या मोठ्याही राष्ट्रामधील नेते व जनता यांच्या सामर्थ्यावरून माझ्या टांग विश्वासाच्या पोटी बघाला आलेली आहे.

४ : प्रकट राजनीति : प्रकाशातल्या वाटाघाटी

पहिल्या विश्वयुद्धाच्या ऐन मर्यात-“उघडपणानें होणारे उघड करार मदार” अशी घोषणा राष्ट्राध्यक्ष विल्सन यांनी केली त्यांची घोषणा निदान अर्धमत्य तरी होतीच, कारण लोकांना घोषणांच्या गोष्टीसंबंधी माहिती न सांगता, त्यांना त्यात गुंतवून घेणें, हें दुष्टपणाचें आणि दूषणास्पद असतें

मात्र बाहीर झालेल्या आणि लोकांची समिती मिळालेल्या घोषणांची अमलबजावणी करण्यासाठी, तांत्रिक स्वरूपाचे गुप्त करार करणें अर्थातच न्याय्य आणि योग्य आहे उदाहरणार्थ, या भू-सद्दाच्या सरक्षणासाठी माझ्या देशातील उत्तर भागात अमेरिका आणि कॅनडा यांच्या सहकार्याने आधी सूचना देऊ शकणाऱ्या किरणोत्सर्गी पटलांच्या विकासाची योजना कायान्वित होत आहे आपल्या दोन्ही देशांनी या कार्यात ध्यावयाचा भाग आणि वर्चाचा भार, यांच्या संबंधी वागणीचीं सर्व साधारण तऱ्हे आणि सह-कार्यासंबंधीची वस्तुस्थिति, याविषयीची माहिती लोकांना करून देणें, हें अगदी उचित आणि विहित आहे परंतु त्यांच्या संबंधीची तांत्रिक व्यवस्था बसविलेल्या यंत्रांच्या जागा त्यांच्या मारगिरीचे पल्ल आणि इतर कार्यक्षमता याची माहिती देणें, मात्र अनुचित आणि अयोग्य आहे उघड करारांच्या तत्वाला अपवाद म्हणून या उदाहरणाचा उल्लेख मी करित नाही, तर त्याचा निर्देश करण्यासाठीच असें करित आहे

तथापि, राष्ट्राध्यक्ष विल्सन यांना अभिप्रेत असलेले उघडपणानें होणारे उघड करारमदार, ही वेगळीच बाब असून तिचे बघन अत्यंत सशयास्पद असतें “सर हॅराल्ड निकोल्सन यांनी आपल्या “मुसदेगिरीच्या पद्धतीचा विकास” या चिमुकल्या परंतु शहाण्या ग्रथात, या शतकातील प्रारंभीच्या कालखंडातला फ्रेंच मुसद्दी ज्युलस कॅम्बोन याच पुढील उद्धार स्पष्ट स्पष्टपणें नमूद केल्ले आहेत, ‘ज्या दिवशीं गौप्य नष्ट होईल, त्या दिवशीं कोणत्याहि प्रकारच्या वाटाघाटी अशक्य प्राय होतील’ हें विधान कदाचित अति घाबटें अथवा परंतु उघड राजकारणाच्या व्यावहाराची थोडाफार सवध असणारी व्यक्ती या नात्यानें मला लागीनें त्याचा प्रभाव जाणवतो

आपण पाश्चात्य लोक ज्याला ‘इभ्रत’ म्हणतो त्याच्याशी अति चित्तेकाम्य ठेवण हें पौरात्य स्वभावाचें लक्षण मानून आपण स्वतः बद्दल कुशारक्या

भारतां, परंतु लोकशाही सरकारांना आणि ज्वांनां वेळोवेळीं निवडणूका जिंक्याच्या अघतात अशा राजकीय नेत्यांना वैयक्तिकरित्या या “इभ्रतीचें”, - जिळा आगहीं प्रतिष्ठा म्हणतो, तिचें-महत्त्व उभेधून चालता येत नाहीं, आणि त्याप्रमाणें कधीकधी अतिरेकांनीं तिला आगहीं डोक्यावर घेत असतो. परंतु कधीकाळीं लोकशाही मधील प्रत्येकजण इतका प्रगल्भ, इतका सुख आणि इतका सहिष्णु होईल कीं, त्याला दर्शनी भागाभाड दडलेले संपूर्ण सत्य अचूक ओळखतां येईल आणि केवळ सत्याचीच ते पक्षां करतील, परंतु तो मुद्दिन उगवायला अजून अवकाश आहे; तसें जर घडलें असतें तर सौंदर्य प्रवाधक उडणीं तयार करणारे कारखानदार आणि जनता सर्वत्र तज्ज्ञाधिकारी यांना इतकें कामच उरतें ना ।

दरम्यानच्या काळांत, जर मुत्सद्दी प्रतिनिधी मंडळाला करारनामे घडवून आणण्याच्या दृष्टीनें डावपेंचाचे स्वातंत्र्य देण्यात आलें, जर “इभ्रत” तिच्या अनुरूप जागीं बसविण्यांत आली, तर मग पडद्यामागील वाटाघाटीच, पडद्यापुढील वाटाघाटीपेक्षां नेहमीं अधिक चांगल्या प्रकारें भयस्कर ठरतील.

आंतर्राष्ट्रीय परिषदेसाठीं घाणान्या एखाद्या राष्ट्राच्या प्रतिनिधीनां जर कडक सूचना देऊन त्यांची आगाऊच जगभर प्रसिद्धी केली, तर त्यांच्या-मुळेंहि मोठी गंभीर अडचण निर्माण होऊं शकेल, परिषदेच्या प्रारंभीच मोटाल्या जाड मपळथाखाली तुमचें घोरण जगजाहीर झाल्यानंतर, त्यांतल्या कांहीं योद्ध्या गोष्टी बगळणें देखील मोठें विकट तर होऊं शकतें. एखाद्यानें सर्वकाळ पुरस्कारिल्लें घोरण अत्यंत शहाणपणाचें आत्रे, असें आधीं आकाशवाणीच्या आणि वृत्तसंस्थांच्या “पंडितां”नीं मान्य केल्यावर, मग तें जर पदल्लें दिमून आलें, तर नंतर त्यांच्यामुळें संतापलेल्या “पंडितांच्या” झोपाला तोंड देण्याइतकी दुसरी विकट गोष्ट फचितच असते,

“उपड” मुत्सद्देगिरील अडबडीत आगणान्या अनेक गोष्टीपैकी एक म्हणजे, मारून मुटकून तीत्र तर करण्यात आलेल्या लोकमतामुळें वाटाघाटीच्या नुमत्या स्वरूपातच नाहें तर प्रत्यक्ष कार्यातच गोंधळ निर्माण होण्याची शक्यता होय.

वाटाघाटीचा हेतु दितसर्वथांत एक वाक्यता घडवून आणण्यासाठीं कांहीं तरी समान भूमिध, तडचोटीची कांठी शक्यता, सोधून वाडण्याचा प्रयत्न विशिष्ट

परिस्थितीमध्ये करण्याचा, आणि देवाण घेवाण पद्धतीने उभय पक्षांना समंत असलेला मार्ग धुंडाळण्याची घडपट करण्याचा असतो, परंतु जे हा वाटा-घाटीच्या प्रसंगी दिलेली एखादी सवलत, किंवा कोणेली तडजोड, जर करारा-मघली एखादी शर्त म्हणून स्वदेशात त्याच घटकेला बातमीच्या किंवा एखाद्या व्यंगचित्राच्या मुद्रित स्वरूपात किंवा आकाशवाणीवरून जाहीर होण्याची मीति वाटाघाटी करणाराना वाट्टे लागली, तर अशी देवाण घेवाण करून जुळते घेणे मुकर होणार नाही, आणि प्रसंगी अशक्य देखील होईल.

एका शतका आधीचा एक फर्डा मुत्सद्दी डि कॅलिपेरे या बाबतीत लिहिताना आम्हाला थोडासा सद्बुद्धि करून घेता :

“सर्वधित पक्षाच्या एखाद्या हितसंबंधामध्ये मुसंबादित्व निर्माण करणे हेंच वाटाघाटीचें रहस्य आहे, ... दहशती नेहमी वाटाघाटीला विघातक ठरतात कारण त्या एखाद्या पक्षाला दुसऱ्या टोकापर्यंत ताणून घरायला प्रवृत्त करित असतात, आणि त्या तसें करतात याचें कारण त्यांना चिथावणी मिळालेली असते. मनुष्याचा अहंकार दुखावला म्हणजे तो त्यांना अशा मार्गाकडे पिटाळून नेत असतो, कीं ते मार्ग त्यांनी स्वहिताच्या दृष्टीने त्याची चित्तशुद्धि यान्यावर असती, तर टाळले असते. ही प्रवृत्ति सर्वश्रूत आहे. बळजबरी किंवा फसवणूक यांच्या योगाने मिळविलेल्या यशाचा पाया नेहमीच डळमळीत व अमुरक्षित असा असतो. याच्या उलट परस्पर हितसंबंधाच्या पायावर स्थित झालेले यश पुन्हा आणखी आगामी यशाची मुद्दां हमी देत असते.”

तथापि, वाटाघाटीचें कार्य, विरोधी हितसंबंधाचा समेट घडवून आणण्याचें असतें, हें जर एरें असेल, तर आतर्भाषीय जीवनात देखील, निरनिराळ्या राष्ट्रांचे हितसंबंध एकमेकाना निकराचा विरोध करणारे असतात, ही मुद्दा दुराप्रवृत्ती वस्तुस्थिति आहे या वस्तुस्थितीकडे दुर्लक्ष्य करणारे किंवा दुसऱ्या टोंकाला जाऊन, घोरणाविषयीचे मतभेद स्पष्ट करण्याचा प्रयत्न करताना एक बाजू संपूर्णरुपेण शुभ्रधवल आणि दुसरी बाजू सगळीच फाळीकुट्ट रगविणारे, एका अज्ञातविक्रम मिथ्या जगतात राहत असले पाहिजेत. अशा मनुष्याचें, मिथ्या विश्वास आणि बागुलबोबा यांच्या भाषारावर, ज्या प्रमाणात घोरण

निश्चित करण्यांत येते, त्या प्रमाणांत त्याचा परिणाम अनर्थकारक होण्याचा संभव असतो. आम्हांवर आज कोरळणाऱ्या अनर्थापेकी हीहि एक आपत्ति आहे, याबद्दल मुळी संशयच प्यायला नको. हिच्यामुळे आगलीसुद्धां एक अनर्थ ओढवतो, वाटाघाटीचे प्रमुख कार्य म्हणजे प्रतिपक्षाच्या मनाची समजूत घालणे. श्री. जार्ज केनान यांनी एकदां ज्याला अनुलक्षून “ जवळ जवळ नटप्राय झालेली मुसद्दीपणाची कला ” असें म्हटलें होतें, त्या कार्यांत यामुळे अढयळा आणि वैफल्य निर्माण होत असतें.

एखाद्या गंभीर वाटाघाटीत जर तुम्हीं समाधानकारक आणि सन्मान्य तडजोड शोधून काढण्यांत यश मिळविलें असेल, तर त्यांत तुम्हीं शरणागति परकरलेली नसते; तो तुमचा विजय असतो. तुमचा प्रतिपक्षी जरी तुमचा संभाष्य शत्रू असला तरी, तुम्हीं स्वाभिमान आणि महत्त्वाचें हितसंबंध यांच्या बाबतीत जर आगलें इमान शाबूत राखलें, तर असेंच यश तुम्हीं मिळवूं शकाल. तुम्हीं केलेल्या कराराची मान्यता म्हणजे, एका अर्थी, तुमचा हेतु शत्रुत्वाचें परिवर्तन सद्दिष्टत्वाच्या भावनेत करण्याचा आहे, व पुढें त्यांतूनच प्रसंगी सहकार्य निर्माण होण्याची आशा तुम्हांला वाटते, याची कवूंनीच असते.

संभाष्य शत्रूंच्या बरोबर वाटाघाटी करीत असतांना आपण एका गोष्टीची जाणीव ठेवणें अगत्याचें आहे, ती म्हणजे, या विकट आणि भयप्रस्त जागतिक परिस्थितीत, जाणून बुजून करण्यांत येणाऱ्या आक्रमणाच्या संकटाप्रमाणेंच, आक्रमकपणें युद्ध पेटण्याचा देखील धोका असतो, ही होय. कोणालासुद्धां नको असणारें युद्ध, एका पक्षाला दुसऱ्या पक्षाच्या सद्धेतुंविषयी वाटणाऱ्या गैर-समजूती, किंवा गैर हिशोबी अंदाज, किंवा गैर कल्पना यांच्यामुळे, कोणाच्या धपानी मनी नसतांना सुद्धां, एकाएकीं व्यंढवतें. एखादी कोणतीहि विशिष्ट बाजू खरी असो, किंवा लोटी असो, अशा सुकीचा परिणाम, आज आधुनिक अवस्थाच्या मध्यें, संपूर्ण जगाला घातक आणि धोक्याचा ठरण्याची शक्यता असते. याच कारणासाठीं, आतरांभूय तणातणी कमी करणें, तापलेलें वातावरण खालच्या पाऱ्यावर आणणें, आणि मानसिक व शारीरिक दृग्गणवळणांचीं कुंपणें काढून टाकणें, यांच्यासंबंधी उपाय योजना करण्याकडे अत्यंत अगत्यपूर्वक लक्ष दिलें पाहिजे.

मागें तर असें मत आहे, कीं या विभागलेल्या जगात मनुष्याच्या योग्यतेला

राज्यसत्ता, किंवा वंश, किंवा आर्थिक अवस्था, यांचे असणारे कोणतेहि भेदाभेद उल्लघून, आणि कोणत्याहि प्रकारचे मय किंवा दुराग्रह यांचे किंवा अन्य पोलादी पडदे फाडून, पलीकडच्या मनुष्याबरोबर दळणवळण ठेवण्यात संपूर्ण आणि अतिम अपयश येण्याइतकी अन्य कोणतीहि गोष्ट अधिक सक्रमद नसावी माझ्या तरी दृष्टीने, आमच्या अत्यंत महत्त्वाच्या मुत्सद्दीपणाचा हेतु हे दळणवळणाच मार्ग मुक्त आणि विकसित करण्याचा असावा, म्हणजे कधी काळी जहा उभय पक्ष वाटाघाटी करण्यास आणि फलत करार करण्यास खुशीने उद्युक्त होतील, तेव्हां ते मार्ग त्या कार्याच्या बळेी उपयुक्त ठरतील

अडीचशे वर्षापूर्वी चौदावा लुई म्हणाला होता —

‘उघड वाटाघाटी, वाटाघाटी करणाराना गैर घाजवी दुराग्रही वृत्तीने आपली स्वतःची इभ्रत बचावण्याकडे, आणि आपल्या सार्वभौम सत्ता धीशाची प्रतिष्ठा, हितसंबंध, आणि युक्तिवादाचे मुद्दे कायम प्रस्थापित राहण्याकडे, आणि प्रसंगोपात वारवार उपस्थित होणाऱ्या भेष्ट प्रतीच्या युक्तिवादापुढे नमते घेण्यास प्रतिबंध करण्याकडे, प्रवृत्त करित असतात’

अठराव्या शतकातले सदरू सत्ताधीश हीं सर्व साधारणतः व्यक्तिगत माणसे होती आज त्या सत्ताधीशांच्या जागी कायदेमंडळाचे शतावधि सभासद, वर्तमानपत्राचे लष्णावधि वाचक, आकाशवाणीचे भोते किंवा टेलिव्हिजन (दूरदर्शन) वरील प्रेक्षक आहेत मुख्यतः हे आमचे सत्ताधीश मतदार असून, त्यांच्यावर ज्यांना त्यांची मते हवीं असतात, त्यांच्या प्रत्येक प्रकारच्या सामुदायिक आवेदेनाचा आणि सामुदायिक खुष मस्कराचा वर्षाव होत असतो अशा परिस्थितीत उघड वाटाघाटीमुळे प्रोत्साहित झालली सकीर्णता संपूर्णपणे ताठर होण्याइतकी कठीण बनत असते

तथापि, आजच्या दुबळ्या मुत्सद्याल किंवा राजकीय वाटाघाटी करणाराला एका गोष्टीने घोर घागयला पाहिजे की १९५५ मध्ये लोकमत फक्त त्याच्या कृतिस्वातंत्र्यारच बंधन आणीत असतं; परंतु चौदाव्या लुईच्या लहरीनुसार कृति स्वार्तयापश्चादेतील अभिक स्वातंत्र्याला तो मूळ शकला अमता आजा अपयश आले तर लोकमताच्या दावाशी जुळते घण्यासाठी करावयाच्या फेरफारामुळे त्याला आपली नोकरी किंवा निवडणूक गमावण्याचा धोका

पत्करावा लागेल, परंतु पूर्वीच्या काळां अशा अपयशाबद्दल होणारी शिक्षा बहुतेक गळपाभोवती प्राणघातरूचाप आणण्याचीच असे म्हणजे यालाच प्रगति असें आतां म्हणण्यात येते।

आधुनिक जगातला, जरी अत्यंत अगत्याचा व अवश्यमेव भाग नसला, तरी परराष्ट्रीय मुत्सद्देगिरीच्या घाटाघाटीचा अत्यंत गाजावाजा करण्यात आलेला भाग, म्हणजे विवक्षित राजकीय हेतूसाठीं त्याच 'ॲड् हॉक' परिपदा बोलावण्याची दूम होय हें तत्र नसें नसलें तरी, आजकाल, पूर्वीच्या पिढीपेक्षा अधिक जास्त प्रमाणात उपयोगात आणण्यात येत असतें अशात, याचें एक कारण म्हणजे या घाटाघाटीचें स्वरूप अतःपर फक्त उमय बाजूच्या पुरतें उरलेलें नसून, त्याला आतां अनेक बाजूनीं फाटे फुटत असतात, व आमच्या अनेक आधुनिक समस्या सोडविण्यासाठीं अशा परिपदाची गरज भासत असते माझ्यामते ही एक अत्यंत महत्त्वाची प्रगति आहे मात्र नुकत्याच सपलेच्या युद्धोत्तर दशकाच्या इतिहासानें दर्शविल्या प्रमाणें, ही प्रगति विकट अडचणी आणि मनोवैकल्य यांच्याफडे नेऊ शकणारी आहे

प्रत्येकाचें वेगवेगळे दृष्टिकोन आणि वेगवेगळे हितसंबंध असलेल्या, व अनेक निरनिराळ्या देशातून येणाऱ्या, परंतु सर्वांनाच एक वाक्यता निर्माण करण्यासाठीं काहीं तरी मार्ग शोधून काढण्याची उत्सुकता असणाऱ्या, मुत्सर्द्यांना खलवतें करण्यासाठीं एकत्र जमण्याचा प्रसंग, म्हणून अशी रसा परिपद राजकीय मुत्सद्देगिरीच्या क्षेत्रांत बहुमोलाची आणि प्रभावी भूमिका वजावू शकते तथापि, या बाबतींत एक गोष्ट लक्षात घेण्यासारखी आहे अशा प्रकारच्या एकाच परिपदेनें यशस्वी फलश्रुति पदरात पडत नसते, तर तिच्या साठीं परिपदे पाठीं परिपद अशी परंपरा सुरू करावी लागते प्रत्येक परिपद काहीं दिवस चालणारी असते, आणि ती सपली म्हणजे परस्परांच्या दृष्टिकोणाबद्दल मुत्सद्दीपणाच्या मार्गांनीं विचारविनिमय करण्यात येतो, आणि अशा पद्धतीनें यश मिळण्याच्यापूर्वी, बरेच माहिने किंवा बरे सुद्धा लोटतात

या अशा परिपदांच्या यशाच्या अटी म्हणजे, विविध हितसंबंधाची चुरस न चाण्वितां सर्व समत सामान्य हितसंबंध सर्वश्रेष्ठ मानणे, आणि हितप्रद परिणाम व्हावेत म्हणून सर्व सामान्य इच्छेची काठ घरणें, या होत हे असें यश

प्राप्त होण्यासाठी मज्यांनी आणि अधिकाऱ्यांनी अत्यंत दक्षतापूर्वक, दीर्घ काल, निरपवादपणे, आणि बऱ्हाशी अत्यंत गुतपणाने सुद्धा, पूर्वं तयारी करणे, अत्यंत आवश्यक असते

अशा नाट्यपूर्ण, सदेही आणि बुजव्या मन स्थितीच्या वातावरणात खूप गाजावाजा करून, अपुऱ्या तयारीने भरविलेल्या परिपदा, त्याच्या परिणामांसाठी त्या लोकांच्या नजरेत भरण्यासाठीच असतात हे सगळे तत्र जरा निराळेच असते

एतरोएर, काही प्रसंग असे येतात आणि कधी कधी ते अत्यंत विकट आणि अत्यंत महत्त्वाचे असतात,—की ते हा अशा अत्यंत गाजावाजा झालेल्या परिपदा वाटाघाटीचे कोणतेहि मार्ग सुचविण्याच्या दृष्टीने अगदीच कुच कामाच्या ठरतात जे हा सर्व जगातले प्रकाशस्रोत केवळ एकाच 'शिलरावरील वाटाघाटी' वर केंद्रित केलेले असतात ते हा अपरिहार्यतेने नाट्यमय वातावरण निर्माण होते असे वातावरण हे जनतासवध अधिकाऱ्यांचे स्वप्न अरू शकेल, परंतु ते मुत्सद्याने समाधिस्थळ होईल ज्यावळी लोकांच्या अपेक्षा आणि प्रक्षोभ मर्यादारितेकाने उत्तेजीत होत असतात ते हा मसलतीचा मद बुद्धीशी आणि तडजोडीचा सशर्त शरणागतीशी गोंघळ करण्याकड प्रवृत्ति होत असते

मुत्सद्दी लोकांना आपण राजनीतीच्या बाबतीत अधिक मोकळीक दणे हे अधिक बरे अशी सल्ला मला का द्यावीगी वाटते, याचे एक कारण हे आहे मुत्सद्यांना आपल्या कामाचे योग्य शिक्षण मिळालेले असते आणि सामान्यतः प्रत्येक ढाव सपला की त्याचा परिणाम जगजाहीर कल्याणाचून एखादी वाटाघाट मुरू ठेवण्यात त्यांना सौल्य वाटत असते

जेहा अधिकृत मुत्सद्दीपणाच्या मार्गांनी एकवाक्यता संपादन करण्यात सरकाराना अपयश येते, तेहा त्यांनी आपली प्रयत्न करून पाहणे शक्य असते, किंवा निदान त्यांनी सतापून न जाता अपयश तरी सहन करावे

परंतु जहा परराष्ट्र मंत्री किंवा त्याच्यापेक्षादेखील अधिक अष्टव, म्हणजे सरकाराचे प्रमुक्त एकत्र येनात तेहा त्यांचा लबाजना खूपच अवाढव्य असतो त्यांच्याबरोबर अपरिहार्यपणे वृत्त सस्या आकाशवाणी व दूरदशन

मडळाचे काफिले असतात, तज्ज्ञ व सल्लागार, आणि त्या सल्लागारांना सल्ला देणारे सहाय्यक असतात त्यांच्याबरोबर पाठीमागे राहून प्रसंगाच्या देखाव्या-मागील कार्यचतुर पुरुष, आणि त्यांच्याहिपेक्षा अधिक कार्यचतुर, व प्रत्यक्ष तो प्रसंगाचा देखावा निर्माण करणारे पुरुष असतात, या सर्व लक्षाजम्यामुळे गोष्टीत विघाड होऊन, त्यांच्यात गोंधळ आणि अडचणी निर्माण होऊ लागतात.

अशा परिस्थितीत नेहमी एक घोका असतो ज्या परिपदावर लोकांच्या इतक्या आशा अपेक्षा केंद्रीत झालेल्या असतात, त्यांच्यात जर काही एकवाक्यता होऊ शकली नाही, तर त्याचा अर्थ अपरिहार्यतेने, आतां कधीहि एकवाक्यता होण्याची शक्यताही नाही, याचा तो सबळ पुरावा असण्याकडे करण्यात येईल ही अशी प्रतिक्रिया होणे अनावश्यक, निराशाजनक आणि पराभववादी घृत्तीचे द्योतक आहे परिणामत, तिच्यामुळे झालेले मतभेद लपवून ठेवण्याचा किंवा नाकारण्याचा, अथवा त्याचा दोष इतर व्यक्तीवर अगर अनेक व्यक्तींवर लादण्याचा अत्यंत प्रबळ मोह होऊ लागतो.

याच कारणाने राजनैतिक घाटाघाटी करणाराच्या हाती, त्याला स्वतःचे अपयश समजावून सांगताना, किंवा निदान आपल्या अपूर्ण गशाचे स्पष्टीकरण देताना, "प्राचळ आणि पूर्ण चर्चा" करून तीत "एकवाक्यतेच्या सर्व मुद्याची गहानिशा" केली आणि फलत "एका स्पष्ट विचारासवधीं सर्वांचे एकमत होऊ शकते," असे बहुमूल्य शब्दप्रकार खेळणीं म्हणून सापडलेली असतात.

याच कारणामुळे कम्युनिस्ट सरकारने परिपदांच्यामधील आपल्या प्रचारात्मक युक्त्या प्रयुक्त्या आधीपासून, प्रत्यक्ष परिपदा भरण्याच्या फार पूर्वी, योजून ठेवित असतात, आणि आपल्या अपयशाचा सुद्धा गैरकायदा घेण्यासाठी त्याचा दोष परिपदा सपल्यावर बऱ्याच कालावधीनंतर दुष्टन्यावर लोटीत असतात.

५ : प्रगट राजनीति-संयुक्त राष्ट्रसंघ

आज सापेक्षत एक नव्या प्रकारची राजनीति अस्तित्वात आलेली आहे पण व्यवसायाची अनेक जुनी कार्ये आणि तंत्रे तिने हस्तागत केली असून, मी उखेरिलेल्या काही दुर्बलतांमुळे ती भेद्य झालेली आहे ज्या सार्वजनिक आवारांमधील महत्त्वामध्ये त्यांनी स्वतः हा राजनीतीचा वेळ चालवायचा असतो, त्या महत्त्वाच्या मघले अत्यंत महत्त्वाचे महत्त्व अर्थातच, संयुक्त राष्ट्र संघ होय तेथे चालणारी राजनीति मोठ्या चमत्कारिकपणे आणि कधी कधी अगदी घादल उडवून देणाऱ्या पद्धतीने वाहत असणाऱ्या प्रचाराच्या सर्व नान्यांना मुक्तद्वार देते ती गैरसमजालांमुळे, आणि खरोखरच आपला दुरुपयोग करून घेण्याला सुद्धा, मुक्तद्वार देत असते

तथापि, या बाबतीत संयुक्त राष्ट्रसंघाला त्याच्या अधुरेपणामुळे दोष देणारे दोन गोष्टी विसरतात पहिली अशी की संयुक्त राष्ट्र संघात रामीर आणि गुप्त खलवते करता येणे शक्य असते आणि ती होतात सुद्धा। असतात, आणि दुसरी म्हणजे, आमच्या या जागतिक संघटनेला केवळ अशा वाटाघाटीसाठी संधि आणि यंत्रणा प्राप्त करून देण्याच्या कायपिशा सुद्धा अधिक महत्त्वाची भूमिका करावी लागणार आहे

पहिल्या मुद्यासंबंधी, मी अनुभववावरून अशी ग्वाही देऊ शकतो, की या प्रकारचे विषायक राजनैतिक कार्ये मॅनहॅटन मघन्या संयुक्त राष्ट्र संघाच्या इमारतीत आणि आसपास चालत असते परंतु त्याची शक्यता सार्वजनिक परिपदा भरणाऱ्या प्रशस्त दालनात मात्र कधीच नसते अशी खलवते मुक्त होण्यासाठी वापरण्यात येणाऱ्या सोयीच्या जागा म्हणजे प्रतिनिधीचे शिळोप्याचे गप्पापड, विविध कायम प्रतिनिधी महत्त्वाची कार्यालये, आणि अधिकृत बैठकी चालू नसतेवेळी, समिन्याच्या सभांसाठी वापरण्यात येणारी लहानमोठी सभाएवढे, या होत पूर्वनदीच्या उद्यानातील वाटा आणि खलवत पासची विभातिवृद्धे सुद्धा अशा यशस्वी वाटाघाटीची स्पष्ट धनलेली आहेत या कामी कोणतेही स्पष्ट चालू शकेल, मात्र ते कान, टोळे, आणि फोणे घेण्याचा कॅमेरा यांच्या टप्प्यापलीकडील अहायला पाहिजे नाहीतर त्याच्या नाक खुसण्याच्या प्रवृत्तीमुळे अशा प्रसंगी वाटाघाटी जरी खरोखर क्लिप्तत नसल्या, तरी त्याचा बदरंग होऊन त्या अधिक विकृत होत असतात

सयुक्त राष्ट्रसंघाला बदनाम करण्यात नेहमी दुर्लक्षित होत असलेल्या त्यांच्या दुसऱ्या कार्याचा उद्वेग, आंतरराष्ट्रीय सनघात त्यांना पार पाडावयाच्या मूलभूत भूमिकेशी असून, तिचे स्वरूप प्रतिनिधीक वैधानिकपणाचे (पार्लमेंटरी) असते, असे वर्णन करता येईल

या पार्लमेंटरी भूमिकेमुळे, परंपरागत राजनैतिक तान्त्रिकतेच्या सोबतीला सयुक्त सनघाच्या प्रमाणे सुक्त व्यासपीठ असणाऱ्या राजनैतिक परिपदा चालू ठेवण्यास आणि त्याचा उपयोग करण्यास सवलत कारण मिळत असते त्यांच्या आंतरराष्ट्रीय हितसंबंधातील स्वर्चा आणि स्वयं अशी चर्चा आणि वादविवाद यांच्या निमित्ताने चव्हाऱ्यापर येत असतात, आणि गुप्त वाटाघाटीने होणाऱ्या सभाव्य मनसमजावणीचा, व तीत यश आल्यास जाहीर करण्यालायक एकवाक्यतेच्या कराराचा पूर्वेतल म्हणून त्याचा उपयोग होत असतो तद्वतच, असेच क्रिया याहूनहि अधिक महत्त्वाचे म्हणजे, या भूमिकेमुळे आणखी सुद्धा एका गोष्टीला मान्यता मिळत असते ती गोष्ट, जगातील जनता आणि सरकारे यांना, आपल्या विभिन्न आणि हर्ष्या असलेल्या हितसंबंधामध्ये एकमेकांचे मन वळवून, परस्पर समतीने मिलाफ आणि तडजोड करण्यासच नुसते भाग पाडत नाही, तर त्यांच्याच जोडीला सर्वांना एक समान असे हितसंबंध शोधून देते, व त्याचा शार्वत्रिक जाणीवला परिचय करून देण्यास, आणि उघड चर्चा करून त्याचा अवलंब करण्यास, देखील भाग पाडीत असते कारण वाटाघाटी म्हणजे राजनैतिक मुत्सद्दीपणाचा अत्यंत आवश्यक भाग असल्या तरी, त्या त्यांचे एक अग मात्र अघतात

या मुद्याबद्दल समजून पटली, म्हणजे सयुक्त राष्ट्रसंघावर सतत होत असलेल्या निराधार टीकाना प्रवृत्त करणाऱ्या, त्यांच्या वास्तविक कार्याविषयी निर्माण झालेल्या गैरसमजाचे निराकरण होण्यास बरीच मदत होऊ शकेल सयुक्त राष्ट्र संघाचे सर्वे मूल्यमापन करताना प्रथम हे लक्षात ठेवले पाहिजे की, कष्ट पेऊन करण्यात येणाऱ्या राजनैतिक वाटाघाटीच्या ऐवजी वापरण्यात यावयाचा पर्याय नसतो, तर तो राष्ट्र आणि जनता यांचा एक समान असल्याचे प्रतीक, आणि त्यांच्या परस्परसंलचनाच्या गुतागुतीबाबत कार्य करण्याचा एक प्रयत्न असून, त्याला मान्यता हाच त्यांना प्रारंभ बिंदु होय आज जरी हा जागतिक समाज अत्यंत पात्र गुष्ट आणि सत्य हीन असला, तरी ते च्येच साकार करण्या

साठी आपण सर्वांनी झटले पाहिजे. सयुक्त राष्ट्रसंघ हा अष्टम सत्याच्या अत्युत्तम प्रतीका प्रमाणे एखादी निर्जीव वस्तु, एखादे चिन्ह किंवा एखादा प्वज नसून, एक संधी आणि मानवी सस्था आहे, आणि त्यात मागसेच आहेत सध्या जरी त्याचा बीजाकुर अवलज, तरी पुढे त्याचा लक्षितच एका सत्याखुच्या समाजात प्रगति होण्याइतका विकास होण्याची शक्यता आहे. सपूर्ण विनाश आणि सपूर्ण पददलितत्वस्था, याचा अपवाद सोडल्यास, आणखी याच्या व्यतिरिक्त विश्वेक्याच्या आपल्या ध्येयाकडे जाण्याचा एखादा अय मार्ग आहे काय ? आजच्या हेद्रोजन युगात सरते शेवटी अशा पददलित जगान्यतिरिक्त कोणते अन्य प्रकारचे जग संभवणे शक्य आहे ?

टेनिसनचे “ मानवेतेचा दरवार ” हे काव्य एक असून, त्यातील स्वप्नदर्शी कल्पना साकार करण्यासाठी अनेक झटले कित्येकानी त्याच्यासाठी आपले प्राण देखील दिले, आणि तेच स्वप्न सयुक्त राष्ट्र संघाला प्रत्यक्षांत उतरावयाचे आहे. आपण अजून मुद्धा ते स्वप्न साकार करण्यात अपेशी ठरू, परंतु तसे होऊ देता नये, परंतु सयुक्त राष्ट्रसंघाच्या मॅन हॅटन मधील एने महालांत अजून ते स्वप्न साकार झाले नाही, म्हणून कुणालाहि त्या स्वप्नाचा अजिबात त्याग करण्याचा अधिकार कोणताहि परिस्थितीत, प्राप्त होत नाही.

सयुक्त राष्ट्रसंघ हा अजून बाल्यावस्थेत असल्यामुळे, त्याच्यावर टीकाकारांनी बरा कमी आग पातळावी अशी विनंति त्यांना त्याचे पक्षपाती वारवार करीत असतात. ते जर केवळ सधटनेच्या धपाचाच या विनंतीच्या सदर्भात उल्लेख करीत असतील, तर मी त्यांना सद्दानुभूति दापवू शकत नाही. या बाबीचा काळाशी मुळीच संबंध नाही ज्या प्रमाणात या नव्या युगात विश्वसमाजांनी ही मागणी, आणि त्या ध्येयावहलची निष्ठा, याना लोकमतार्ची मायता मिळेल, त्या प्रमाणांत सयुक्त राष्ट्र संघ दुबळा किंवा बलव्य होऊ शकेल. परंतु महत्त्व मॅन हॅटनमधील या संस्थेच्या अनुप्रमाने नाही, तर सर्व धरित्रीच्या ठायी वसणाऱ्या स्त्री पुरुषांच्या आणि राष्ट्रांच्या बौद्धिक व नैतिक प्रगल्भतेचे आहे.

सयुक्त राष्ट्र संघाने अशा प्रकारे सजीव प्रतीक बनण्याच्या जोडीला, आपल्या सारेमध्ये कोही तक्षे किंवा नैतिकतेचे नियम घालून दिलेले आहेत, आणि त्याचे पालन करण्याचे बचन संघाच्या सदस्य सरकारांनी दिलेले आहे.

ही नियमावलि संपूर्ण निर्दोष नसली, तरी चांगली आहे. बहुतेक पार्षिक स्मृतींच्या प्रमाणे तिचे परिपालन काही अंशी होते, आणि तिच्या परिपालनापेक्षा, तिच्या नियमांच्या होणाऱ्या उल्लंघनाकडेच लक्ष देणे जरूर असते.

त्याच्याहि पलीकडे जाऊन, सनदेने काही प्रातिनिधिक संस्था प्रस्थापित केलेल्या आहेत. त्यांना अन्य यंत्रणा संयोजित करण्याचा अधिकार आहे. त्यामुळे आपल्याला एक सजीव संघटना, एक-अक्षीम नसली तरी महान शक्यता अपेक्षित असलेली-नवी सामाजिक व्यवस्था प्राप्त झालेली आहे. सनदेच्या मार्फत मनुष्यांना न करता येण्याजोगी अशी गोष्ट राजकीय क्षेत्रात क्वचितच असेल; मात्र पुरेशा मनुष्यांनी ती करण्याचा सरूप केला पाहिजे.

या प्रातिनिधिक संस्थांचे-जनरल असेंब्ली, (सुरक्षा समिती) सिक्युरिटी कौन्सिल, ट्रस्टीशिप कौन्सिल (विश्वस्त मंडळ) आणि "इकोसोक"-यांचे स्वरूप साम्याच्या शरतीत राजनैतिक वाटाघाटी करणाऱ्या एखाद्या परिपदे पेक्षा एखाद्या पार्लमेंट बरोबर किंवा घटना परिपदेची अधिक जुळते असते. हे मी सुचविले आहेच. राष्ट्राच्या पार्लमेंटाच्या प्रमाणेच त्याचे बरेचसे मूल्य, निःसंदिग्धपणाने, मतानां चालना देण्याची, त्याच्यावर लक्ष्य केंद्रित करण्याची, आणि प्रमुक्त दृष्टिकोन बनवून, ते अभिव्यक्त करण्याची व त्यांना नाट्यमय पद्धतीने समोरासमोर उभे करण्याची त्याची जी योग्यता आहे, तिच्यावर अवलंबून आहे. काही प्रश्न चव्हाट्यावर आणून त्यांच्या काळोशी भागावर प्रकाशाचे शोत सोडून आणि त्यांना पूर्णतः उजेडात आणून, त्यांच्या कारभाराशी संबंधित असलेल्या अंमलदारी व्यवस्थेला, अधिक दक्षता आणि जबाबदारी घेण्यास संयुक्त राष्ट्र संघ प्रोत्साहित करित असतो. त्यामुळे एखाद्या चौकशीच्या चव्हाट्यावर ज्याची सार्वजनिक तपासणी झाली तर शरमेने साठी मान घालण्याची पाळी येईल, अशी कृत्ये आपल्या हातून धडू नयेत, या सवंधी ते जाणून गुजून जागरूक असतात. हे असे करून संयुक्त राष्ट्र संघ सरकाराच्या कारभारात प्रगतीची प्रवृत्ति निर्माण करतो. या बाबतीत त्यांचे कार्य एखाद्या स्वतंत्र, निर्भीड स्पष्टवक्त्या पार्लमेंटच्या किंवा कॉंग्रेसच्या कार्याशी समानता दर्शविणारे असते.

राष्ट्रा मधील कायदे मंडळे राष्ट्रीय प्रश्नांचे शिक्षण रस्त्यातल्या माणसाला देण्याचे कार्य सुद्धा, त्यांना सार्वजनिक वादविवादांचे नाट्यमय स्वरूप देऊन,

करीत असतात. या वादविवादांनीं राष्ट्राच्या इतिहासामध्ये राष्ट्रीय हितसर्पपा-
चिपयीची जागरूकता आणि राष्ट्रीय समाजाचेपयीची जाणीव यांची वाढ
करण्याची अमाप सेवा बजाविली आहे. जनरल असेंब्ली किंवा संयुक्त राष्ट्र
संघाच्या अन्य संपटना यांच्यामध्ये होणारे वादविवाद आपल्या परीने जागतिक
प्रमाणावर तशाच प्रकारची भूमिका बजावू शकतील, आणि त्याप्रमाणे त्यांनीं
प्रारंभ केला देखील.

आगली एक दुसरा मुद्दा आहे. सर हॅरोल्ड निकोल्सन ज्यांना “ ध्वनि
क्षेपकावरील राजनीति ” आणि “ अवमानाची राजनीति ” असे म्हणतात
त्या, कडक वाटाघाटीच्या संदर्भात खरोखरच त्यांनीं म्हटल्याप्रमाणे “ एक
सशास्त्रिक बदलतो व्याघात ” आहेत परंतु या सशा एखाद्या निकोप पार्लमेंट
मधील जिवंत आणि आवेशयुक्त वादविवादाच्या वेळीं सुयोग्यपणाने सूचक
ठरू शकणाऱ्या आहेत ही कधीहि न संपण्याजोगी प्रचारात्मक भाषणे, ज्यांच्या
बरोबर त्या प्रतिनिधीला वाटाघाटी करावयाच्या असतात, त्यांना उद्देशून
नसून, स्वदेशामधील त्यांच्या लोकाना उद्देशून तो करित असतो—अशीं
भाषणे एतानीं कंटाळवाणी आणि प्रसंग विशेषी सतापजनक असतात परंतु
अशा भाषणाची अमेरिकेतल्या कॉंग्रेस किंवा सिनेटच्या, किंवा, इंग्लंड अगर
कॅनडा मधील पार्लमेंटच्या, किंवा फ्रान्सच्या डेप्युटेच्या कोणत्याहि सभा-
सदाला जितकी सवय झाली असेल, तितकीच सवय त्याला आतां संयुक्त राष्ट्र
संघातील समित्यांच्या दालनामधील भाषणाची करून घ्यावी लागेल, असा सदेह
माझ्या मनात निर्माण झालेला आहे हे लोकशाहीवादी अद्यत यावयाचे मोल
असतें, विशेषतः आंतरराष्ट्रीयत्वाच्या गर्भावस्थेतील लोकशाहीचे हें
मोल असेल.

कोणत्याहि लोकशाही राष्ट्रीय सरकारच्या यमणेच्या अवगंत सार्वजनिक
वादविवाद चाहू असताना किंवा तत्पूर्वी कितीतरी मसलती गुप्तपणाने सुरू
असतात त्यांच्याचाचून सरकारचे अस्तित्त्वच समूळपणाने अशक्य होऊन
पाईल चर्चा, बारीक चौकशी आणि तडजोडी यांच्या सहाय्याने जालविण्यात
येणाऱ्या ह्या मसलती, सरकारच्या एखाद्या खात्यामधील विविध शाखांच्या
अधिकार्यांच्यामध्ये आणि अनेक आंतरखात्यांच्या समित्यांमध्ये कार्या-
लयातच होत असतात कोणत्या तरी एखाद्या क्षणात तज्ज्ञ किंवा बचाबदार

असणाऱ्या व्यक्ती न्याहारी करताना या मसलती करीत असतात पक्षसभेच्या श्रेष्ठी मंडळात देखील त्या करण्यात येतात त्याहिपेक्षा कडी, म्हणजे राष्ट्रीय प्रधान मंडळाच्या बैठकीच्या बैठकी देखील त्या चालत असतात

या सर्व संमेलनासबधी एक सर्व सामान्य गोष्ट म्हणजे त्याचें घासगी स्वरूप असतें ही होय हा एतदगीपणा निघ नसून केवळ सुज्ञपणाचें द्योतक असतो परंतु हें तत्त्व किंवा त्याचा तपशील, याच्यामुळें पार्लमेंट किंवा काँग्रेस याच्या वेगळ्याच प्रकारच्या असलेल्या भूमिकेला काहीं विरोध होत नाहीं किंवा तिची आवश्यकता कमी होत नाहीं, परंतु या कायदेमंडळातल्या सुभाषिताचें आणि शिरजोरपणाचें पर्यवसान 'सावळा गोंधळ' आणि "कापा आणि ठोक" यांच्यात भर होणार नसेल, तर मग प्रातिनिधीक सरकारला ते सगळे निरर्थक, नाहींतर घातुक ठरेल.

याच्याच प्रमाणें संयुक्त राष्ट्र संघाचे वादविवाद होत अणतात, अर्थात त्यांच्यात अगदी काटेकोर साम्य प्राप्त नाहीं

संयुक्त राष्ट्र संघाच्या या संघटनाच्या बैठकीत झालेल्या वादविवादानंतर घेण्यात येणारे निर्णय, हे एक तर "शिफारस वजा" अत्याग्रही सूचना असतात व त्याचा जगातील अधिक जबाबदार सरकारावर महत्त्वाचा प्रभाव पडत असतो, किंवा नाहींतर ते मर्यादित हेतूसाठी एखादी तात्पुरती किंवा स्थायी स्वरूपाची काहीं घटना नवविण्याच्या कारणांत, विशिष्ट सभ्येतील सरकारानी स्वखुषीनें भाग घेण्यासबधीचे निर्णय असतात

आता अर्थात, ज्या सरकाराना अशा प्रकारची अॅड्हॉक स्वरूपाची, कोणतीहि तात्पुरती समिती निर्माण करण्याची, व तींत भाग घेण्याची इच्छा असेल, त्यांना संयुक्त राष्ट्र संघामध्यें वादविवादोत्तर ठरवानें तशी समिती स्थापन करण्यास मान्यता मिळविण्याचा प्राप्त घेण्याची काहींहि आवश्यकता नाहीं, ते स्वतःप्रमाणें तसें करू शकतात फक्त तातडीनें पुढें येणारा स्पष्ट मुद्दा असा की, आपल्या कृत्यावर, आपण ज्याला संयुक्त राष्ट्र संघ म्हणतो, त्याची टोपी आपण घालावी की नाहीं? याच्यापासून फायदे तरी कोणते? संयुक्त राष्ट्र संघाच्या सचिवालयाची सेवा या कामी घेता येण्याचा मुद्दा, या संघांत खणत घेण्यासारखा असला, तरी तो काहीं महत्त्वाचा होत नाहीं. संयुक्त

राष्ट्रसंघाचें बें प्राथमिक कार्य मी आधींच सांगितलें आहे, त्याच्या सवधीच्या समजुतीमध्ये याचें आरश्यरू स्पष्टीकरण दिमून येतें ती समजुत म्हणजे, संयुक्त राष्ट्रसंघ हा एका विश्वयापी समाजाचें सजीव प्रतीक असून, तें आपण अधिक गभीर आणि अधिक वास्तव बनविणें, आपल्याहितार्थें आहे, ही होय

काही वर्षांपूर्वी मार्शल योजनेच्या द्वारा पश्चिम युरोपमधील स्वतंत्र सरकाराना जो निधी देण्याची तरतूद झालेली होती, त्याची वाटणी करण्यासाठी एक आंतरराष्ट्रीय स्वरूपाची त्याच देशाची सघटना निर्माण करण्याची खरीखुरी गरज भासली आणि तिच्यामधून—(“ओइइसी”) युरोपियन आर्थिक सहकार्य सघटना विकास पावली, हें तुम्हांला ठाऊकच आहे. तथापि, “ओइइसी” ही सघटना जर संयुक्त राष्ट्र सघाची एक सस्था बनली असती, तर तें अधिक बरें आणि अधिक सोपें नसतें कां शालें ? आता जे “ओइइसी”चे सदस्य आहेत, त्यानाच सदस्य नेमून, तिची स्थापना संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या ठरावानें करतां आली असती ही सघटना पूर्णपणें सार्वभौम झाली असती, आणि तिच्यात त्याच सरकाराचा आतां आहे तितकाच प्रभाव राहू शकला असता, जे छ्त्री पुरुष आज तिच्या सचिवालयात कामावर आहेत, नि सशयनणानें, तेहा मुद्दा तेच छ्त्रीपुरुष तेंच कार्य करण्यासाठी नेमण्यात आले असते फक्त फरक येवदाच की, संयुक्त राष्ट्र सघाचें लेबल तिला चिकटवून घ्यावें लागलें असतें परंतु अशा हेतूसाठीं हा फरक, माझ्यामते, काही तितका झुळूक समजण्यात येऊ नये ही बधाबदारी स्वीकारतानां जर संयुक्त राष्ट्र सघाला डावलले नसतें, तर तिची प्रतिष्ठा आजच्यापेक्षां नकोच अधिक उंच दर्जाची असती कोरियात १९५१ मध्यें आंतरराष्ट्रीय पोलिस कारवाईच्यासाठीं सशस्त्र फौजा पाठविण्याच्या प्रसंगी ही प्रतिष्ठा रणांगणाच्या रोजानें निघाली, तेहा संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या प्रतीकाचें साहचर्य जर या एका महत्त्वाच्या मोठ्या आंतरराष्ट्रीय आर्थिक प्रेरणेल युरोपात लाभलें असतें, तर त्यामुळें याढलेल्या तिच्या सामर्थ्याचा प्रभाव अत्यंत महत्त्वाचा ठरला असता

केवळ ज्या सर्व लोकांसाठी सरकाराना मनापासून जगातीर जनतांच्याकडून संयुक्त राष्ट्रसंघाला व्यापक आणि सत्तोव पाठिंबा मिळाना असें वाटतें, त्यानीं हें तत्र नीट लक्षात ठेवावें, म्हणून मी हें उदाहरण सुचविलें आहे

आपल्या संयुक्त राष्ट्रसंघाचें कार्य आणि भ्रितव्य याच्या दृष्टीने जरी, राजकारण आणि संरक्षण विषयक हालचाली करणें, हें त्याचें केंद्रीय कार्यक्षेत्र असलें, तरी या ठिकाणीं, त्याची तद्विषयक कामगिरी आणि साध्य गोष्टी यांच्याबद्दल फारसें सागत बसण्याचा माझा हेतु नाही तथापि, संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या संस्थांच्या मधील राजकीय वादविवाद आणि निर्णय याचा फल, कधीं कधीं अत्यंत महत्त्वाचा फल, भवितव्याला आकार देण्याकडे घुसत असतो, असा मला विश्वास वाटत आहे. त्यांनीं नवीं राज्ये निर्माण केलीं, काहीं जुन्यांना संरक्षण दिलें. त्यांनीं आक्रमणाच्या वाटा रोखून धरल्या, आणि एका उल्लेखनीय प्रसंगीं तर, आक्रमण झालें तेव्हा त्याचा पाडाव केला.

संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या मध्ये झालेले वादविवाद आणि निर्णय यांचा, सामाजिक आणि आर्थिक क्षेत्रात होत असलेल्या आंतर्राष्ट्रीय हालचालींच्या प्रगतिवर पडणारा प्रभाव देखील, काहीं कमी महत्त्वाचा नाही त्यातल्या त्यात, अशा बैठकांच्या मध्ये दारिद्र्य, रोगराई, अज्ञान आणि मागासलेपणा, किंवा ज्याला संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या धर्तुळांत “अल्प विकास” म्हणतात, याच्या समस्या विषयीच्या हालचालींवर त्याचा प्रभाव बहुतकरून पडत असतो

मुमारे दोन हजार वर्षांपूर्वी ऑरिस्टॉटलने-राजकीय कार्य पद्धतीच्या एका अद्वितीय चाणाक्ष निरीक्षकाने-असा निर्देश केला की, “एखाद्या समाजात तुम्ही लोकशाही पद्धतीची राज्य-घटना स्थापन केली म्हणजे केव्हांना केव्हा तरी गरीब लोकांनीं स्वतःच्या भौतिक भाग्याला चालना देण्यासाठीं आपल्या मनापिकारांचा उपयोग उदाळी म्हणून करायला, त्यांना तुम्ही अपरिहार्यपणे भाग पाडणार आहांत” अर्थात हेंच तंतोतंत पाश्चात्य जगांमधील अनेक लोकशाही राष्ट्रीय राज्यांमधून या दंतकामध्ये घटलेलें आहे, आणि अशाच प्रमाणें श्रीम मधील नगर राज्यांमधून विसत शक पूर्ण चवथ्या शतान्दीमध्ये घडूं लागलें होतें. अगदीं अपेक्षा करावी त्या परहुनूम, तीच मोष्ट आमच्या जागतिक समाजाना आंतर्राष्ट्रीय प्रमाणांवर साधे अशीं, राष्ट्रांच्यामध्ये चर्चा व निर्णय यांच्या प्रत्यय एक गिळगिळी पणु देगील खरी चीरट निर्माण केव्हांमुट्टें घडायला प्रारंभ झालेला आहे. संयुक्त राष्ट्र संघाच्या साधारण आमसभेत-(जनरल असेम्ब्लीमध्ये) ही ज्या जगांनी प्रतिनिधी व प्रतिनिधे आहे त्यांचा-नक्षर घट्ट्या आवाजच स्पष्ट बटुननाकडून येत असतो. या गोष्टीची त्यांना

जागीव होत असते यात काही आश्चर्य करण्याजोगे नाही त्याच प्रमाणे ज्या घटनेच्या चौकऱ्याच्या अस्तित्वामुळे हे बहुमत बोलकें होतें आणि मताचा हक्क बजावतें, त्या चौकऱ्याच्या मुळेंच अधिक भाग्यशाली लोकांच्यामध्ये या बहुमत वाल्यांच्या समस्या आणि गरजा यांच्या सगळी जागरूकता निर्माण होण्यास मदत होत असते परंतु याची जाणीव त्यांना होत नसते, याचेंहि आश्चर्य वाटायला नको आंतर्राष्ट्रीय समाजातल्या संस्था स्वतः असें कार्य करीत असतात, ही बाब उपहास बुद्धिपेक्षां आशावादीत्वाला अधिक स्थान देणारी आहे पण सयुक्त राष्ट्रसंघाच्या वैगुण्याचें काय ?

एक अत्यंत गंभीर प्रकारचें घटनात्मक वैगुण्य जें मला दिसतें, तें म्हणून सदस्याला 'हेटो' (नकार) वापरण्याचा दिलेला अधिकार होय जर्मनी, जपान, इंग्ली आणि अनेक अन्य राष्ट्रे यांची अनुपस्थिति देखील एक तरोतरोच हानि आहे, आणि बे-हा हीं राष्ट्रे बलाढ्य बनतील, ते-हा ती हानि अधिकच वाढण्याचा समभव आहे त्याशिवाय चिनी प्रतिनिधीत्वाची नाजुक आणि विवादास्पद समस्या आहेच ही समस्या नवा सदस्य करून घेण्याची नाही तर स्पर्धांतु अशा दोन राजवटीमधून एकटीलच मायता देण्याची आहे सयुक्त राष्ट्रसंघात किंवा इतरत्र वादविवाद व वाटाघाटी चालू असताना चीनच्या मुख्य भूमीवर प्रत्यक्ष असलेल्या सत्तेच्या अनुपस्थितीमुळे, चीनच्या परिघातील वादप्रस्त प्रभासवधीं—फोरिया, फार्मोसा, इझेचीन यांच्याविषयी सयुक्त राष्ट्रसंघा मार्फत कोणतीहि प्रभावी हडबोड पडवून आणणें विघ्न होत असतें अशा समस्यांच्याबद्दल जर आणि जव्हां काही हालचाल जागतिक सघटनेच्या मार्फत मनसमजावणी मसल्ली किंवा अन्य शांततऱ्या कार्यपद्धति द्वारा करायची झाल्यास (मला या बद्दी प्रत्यक्ष राजनैतिक वाटाघाटींना अनुत्तून काहींहि म्हणावचें नाही)—एकतर कम्युनिस्ट चीनला सयुक्त राष्ट्रसंघात येणें भाग आहे किंवा सयुक्त राष्ट्र संपाला तरी त्याच्याकड जाणें भाग आहे याचें रानी पटवून देणारें उगाहरण म्हणजे जिने-हा येथें १९५४ मध्ये भरलेली "सुदूरपूर्व परिषद" हें होय तत्र ही परिषद काहीं सयुक्त राष्ट्र संघाची नव्हती

संघातील काहीं भागात राग्याची फाळणी करून टाकण्याऱ्या दोन प्रभावी सत्ता असल्यामुळे निर्माण झालेली समस्या काहीं फाळ घावून ठेवून, असले

त्रिकूट सदस्यत्वाचे प्रश्न, ज्याला आता "गजिफ्याची वाटणी" म्हणतात, त्या पद्धतीने सोडविले पाहिजेत फाळणी, आणि त्यामुळे दुभंगलेल्या राष्ट्रांना संयुक्त राष्ट्र संघाने सदस्यत्व देण्यास होणारी दिरंगाई, हे प्रश्न शीतयुद्धाचे दुर्दैवी परिणाम होत आपण आणखी एक गोष्ट माय केली पाहिजे की, अशा या "गजिफा पद्धतीच्या" सदस्यत्वाला जी प्रौढाची हरकत येते, तिचे मूळ गजिफ्याच्या किंवा त्यांच्यावरील ब्राह्म आचरणाच्या वस्तुस्थितीत नसून आतल्या वस्तुस्थितीच्या आशयाविरुद्ध असते असल्या प्रकारे गजिफा पिसून निर्णय घेण्याची सडजोडीची पद्धति म्हणजे "भटाचे नांव कानभट" अशीच असते जेथे विविध प्रकारचे हितसंबंध असतात, तेथे राजकारणात अथवा उद्योगधंद्यात, कोणत्याही गोष्टीसंबंधी प्रगति करण्यासाठी हा "घाथे किम्" असा परंपरागत न्याय, सडजोडीचे दुसर नाव असतो

माझ्यामते, या सदस्यत्वाच्या भानगडी व्यतिरिक्त, 'व्हेटो' चडले सुद्धा संयुक्त राष्ट्र संघाने आता ज्या यंत्रणेची तरतूद केली तिचा लवचिकपणा लक्षात घेता, फारशी काळजी करित घेण्याचे कारण नाही रशियनाना सुरक्षा समितीत आपला 'व्हेटो' चा अधिकार वापरून संयुक्त राष्ट्र संघाना असेंब्लीच्या माफत एखादी गोष्ट करायला प्रतिबंध करता येणे शक्य नाही असेंब्लीमध्ये बहुमतात असलेल्या सदस्याची कृति करण्याची इच्छा, आणि ती कृति करण्यासाठी लागणारी शारिरीक योग्यता, यांचे पाठबळ आपटपक असते अगदी अडथळे निर्माण केले, तरीसुद्धा प्रगति करणे, ही काही राजनीति पुरघर आणि घटना विषयक कायदेपद्धत यांच्या कौशल्याच्या आवाक्या बाहेरील अजबड चार नसते हे 'लि'टल् अ' आणि "शांतता ठरावा बरील ऐक्य" अशा मुक्त्यानी दर्शवून दिले आहे ग्रेट ब्रिगन, अमेरिका किंवा इतर लोकसत्ता, यांच्या घटनात्मक इतिहासाने अभ्यस्य करणाऱ्या कोण त्याहि विद्यार्थ्यांना हे माहित आहे की, घटनाविषयक कायदे आणि व्यवहार यांच्यामधील हा लवचिकपणा आणि हे कौशल्य, यांच्यामुळे लोकसत्ताक सामाजिकी सुट्ट घाट होण्यास महत्त्वाची मदत झाली आहे

समाज्यात स्थित माणसाना विशिष्ट देगांनी अनुपस्थिति असल्याबद्दल जरी नेद वाटत असला तरी कोही असेहि आहेत, की त्यांना सोडविल्या रशिया आणि 'सेमिन्यार्म' देश चडभागी शास्त्रा कारणाने या जागतिक

सधनेत दौर्बल्य आले आहे असे वाटते हा मुद्दा विचारात घेण्याजोगा आहे

सयुक्त राष्ट्र सघाच्या वादविवादात कॉमिन्फार्म देशाचे प्रतिनिधी भाग घेतात राष्ट्र सघाचा उपयोग आपल्या देशाच्या सीमेबाहेरील लोकमतानर प्रभाव पाडण्याचा प्रयत्न करण्यासाठी, प्रचाराचे जाहीर व्यासपीठ या दृष्टीने ते करीत असतात अर्थातच, यामुळे अयोग्य सघाच्या एडतर अभावाची गुतागुत निर्माण होतेच सयुक्त राष्ट्रसघामधील वादविवादांचा कसलाहि प्रभाव कम्युनिस्ट देशामधील लोकमतानर पडण्यास प्रतिबंध करण्यासाठी माणसे आणि वार्ता यांच्या हालचाली नियंत्रीत करणे, आकाशवाणी गुदमरून टाकणे, सेन्सर आणि दळणपळणाची सगळी साधने याच्यानर एकतंत्री अमल, अशा प्रयत्नाची पराकाष्ठा सोवियत नेते करीत आहेत

पोलादी पडद्याचा गर्भितार्थ कम्युनिस्ट साम्राज्यामधील जनतऱ्या बाह्य जगताशी कसल्याहि प्रकारच्या सामाजिक सपर्कील नकार दण्याच्या प्रयत्नात सामावलेला आहे एरोलरच, कोणत्याहि व्यक्तीच्या किंवा माणसाच्या गटाच्यामध्ये सामाजिक सपर्कीचा कसलाहि स्वाभाविक विकास होण्याविषयी मय वाटणे, हे सोहियत हुकूमशाहीच्या स्वभावाने मूलभूत तत्व आहे कारण तिला स्वयंप्रेरणा आणि कोणत्याहि प्रकारचे स्वातंत्र्य यांच्या विषयी अतीव घृणा वाटत असते त्या कारणानेच कम्युनिस्ट राज्यरते, कोणत्याहि प्रकारे त्यांच्या स्वतःच्या प्रजाजनात पलाद्या जिवत समाजाची वाढ होऊ देण्यास प्रतिबंध करण्याचा प्रयत्न करीत असतात

आपण बाहेरचे लोक पोलादी पडदा म्हणून जे काही अवलोकन करीत असतो ते केवळ एका श्रितिजाला मिडल्ल्या उभ्या सरळ सुळेके वजा रचनेचे- एक प्रकारच्या पोलादी आवरणाने एक टोक असते हे असले आवरण जगातल्या तिसऱ्या हिशशाइतक्या प्रदेशावर आणि नव्वळपास एक महापद्म इतक्या लोकसख्येवर क्रेम्लीन आणि पर्किंग मधील महाशयानी घातले आहे

मानवेतेच्या दरबाराकडे जाण्याचा प्रवेशमाग (मग तो कितीहि अर्थ कच्चा आणि अपूण असला तरी) होण्याच्या सकल्पाने सयुक्तराष्ट्र सघ अस्तित्वात आला पण त्याच्या काळजापरच हा पोलादी पडला किंवा आवरण घाव घालीत आहे इतर जगाशी सर्वच क्षत्रत सत्रघ ठेगण्याची कम्युनिस्ट

नेत्यांची मूलभूत कल्पना एकाच वाजूने प्रवेश अरुणाच्या मार्गातमान असते. आपण जर हें ओळखले नसेल, तर आपली फसवणूक होईल.

आपले प्रजाजन वास्तविक जगाचे दर्शन किया भवण करतील, यासंबंधी कम्युनिस्ट नेत्यांना मग वाटत असेल, तरीसुद्धां आमची स्वतःची कल्पना त्यांच्या विपरीत आहे. आपल्या नागरिकांनी सत्तेचे संपूर्ण चित्र-पूर्णपणे उमटलेले प्रतिबिंब, -अगदी 'चामलिळासारखे समूळ दोष दाखवून देणारी, आणि शक्य तो वास्तविक प्रमाणबद्धता असलेली प्रतिकृति, -जर अवलोकन केली नाही आणि अपुरे चित्र पाहिले, तरच लोकसत्तांना भीति वाटत असते. यापेक्षा कमी असे काही घडत असले, तर तें आपण ज्या सिद्धांताला विरोध करित असतो, त्यालाच आपली शरणागति समजावी.

याना अर्थ संयुक्त राष्ट्र संघाच्या सदस्यत्वाच्या प्रभापुरता तरी असा होतो की, जर राष्ट्र संघाच्या आम सभेत कम्युनिस्ट प्रतिनिधी हजर राहिले नाहीत, तर त्याचा फायदा लोकसत्तांना कमी प्रमाणांत मिळू शकेल. युरोपमघल्या कम्युनिस्ट देशांच्या प्रतिनिधींची उपस्थिति आणि सोवियत गट-सदस्यांच्या तडजोडशून्य उद्दंड वृत्तीचा अनुभव यांचा उपयोग आपल्याला होतोच.

रशियनांच्या बरोबर व्यवहार करतांना कोणत्या अडचणी येतात, आणि त्यांच्याशी वागण्याची योग्य पद्धति कोणती, यांच्याविषयी, (जनता व काही देशांतील मुत्सद्दी यांना) शिक्षण मिळण्यासाठी त्यांचा उपयोग होऊ शकतो. आमच्या एकाच दृष्टि पुढे कम्युनिस्टांचे स्वतःचे सामर्थ्य आणि दौर्बल्य उपदे पडते.

कम्युनिस्टांनी भाग घेतल्यामुळे आणली सुद्धां एक फायदा झाला. जगातील कम्युनिस्टेतर सरकारांच्यामध्ये ऐक्याची भावना निर्माण झाली. कम्युनिस्ट देशांनी आमसभेत भाग घेणे, स्वतंत्र जगाच्या दृष्टीने मला कसे मोलाचे वाटते, त्याचे प्रमुख कारण मात्र हें नव्हे.

तथापि, सोवियत संघ आणि त्याची सामंत राब्ये, संयुक्त राष्ट्र संघात जो भाग घेतात, त्याला मी महत्त्व देतो. विश्वन्यापी आंतर्राष्ट्रीय रचना किंवा समाज साकार करण्याच्या, परंतु अद्यापि गर्भावस्थेत असलेल्या, ध्येयाच्या प्यासांत त्याचे आदिकारण दडलेले आहे. कोणत्याहि स्वरुपांत या ध्येयाचे

दर्शन आम्हाला आमच्या मानवी संवसाच्या स्नेहवाचे, आणि आमच्या विरोधकांच्या बरोबर मुद्दा अतिम मित्रभाव स्थापन करण्याचे, स्मरण करून देत असते. आपण जर कोणत्याही प्रकारे लीन भाव सामावू शकलो, तर आपल्याला कोणाचा तिरस्कार करावा लागणार नाही, माझ्यामते याला मोठे मोल आहे.

प्राध्यापक बटरफिल्ड याने, आपल्या नुकत्याच प्रसिद्ध झालेल्या " खिस्ती-धर्म, राजनीति आणि युद्ध " या विषयावरील ग्रंथात, हा दृष्टिकोन अत्यंत स्पष्टपणे व चांगल्या पद्धतीने विशद केलेला आहे—

“ तुम्हाला जर आंतर्राष्ट्रीय समाज-व्यवस्थेने भरून टाकले असेल, किंवा तुमची इच्छा जर तथा व्यवस्थेचे अस्तित्व, किंवा त्याचा अंमल, याच्या विषयी आग्रह घाण्याचा असेल, तर युद्धाच्या प्येया पासून विन्मुक्त राहणाराचा पक्ष म्हणून तुम्ही पुढे सरले पाहिजे, (मी याच्याच छोडीला शीत युद्धाचीमुद्दां गाठ मारीत आहे) आणि या रचने बाहेर असणाऱ्या रानटी टोळ्यांशी जणु फाय आपण झुजतच आहोत, असे मानून युद्धां विषयी तुम्ही कोणतीच कल्पना मनांत आणता नये... ..जोपर्यंत आंतर्राष्ट्रीय रचना अस्तित्वात राहिल, किंवा तशी ती अस्तित्वात राहावी असे आपल्याला वाटत राहिल, तोपर्यंत दुराग्रहामुळे वेष्टणाऱ्या युद्धाचा टावच राहणार नाही. फक्त महत्त्वाच्या दोस्त राष्ट्रांमधील एखादा भाडण-तटा, किंवा मित्रांच्या मधील काही कुरखुरी, अशाप्रकारच्या लक्षणात मात्र ते अस्तित्वात असण्याचा काही हरकत नसावी. ”

आमच्या स्वतः समाजाच्या सचोटीशी सुसंगत असणाऱ्या पद्धतीने शांतता साध्य करून घेणे, हेच आमच्या घोरणाचे सर्वोच्च प्येय असले पाहिजे. या प्येयाच्या शोधान सामुदायिक संरक्षणासाठी सयुक्त सभटनाची मोठी महत्त्वाची भूमिका आहे स्वाभाविकपणे, नाटोसारख्या सयुक्त सभटना आक्रमणाचा पापबंद घालण्यासाठीच बनविण्यात आल्या. काही राष्ट्रांच्या हालचालींमुळे भीति आणि अविश्वास वाटल्यामुळे या सयुक्त सभटना निर्माण करण्यात येतात व त्या राष्ट्रांना अशा सभटनातून सदस्यत्व नाकारण्यात येत असते परंतु सयुक्त राष्ट्रसंघाला मात्र प्रतिबंधक पायबंद घालण्याच्या घोरणापेक्षा अधिक सत्तोळ आणि अधिक सुदूरदांष्ट असणारे हेतू साध्य करावयाचे आहेत आपले अतिम

उद्दिष्ट प्रतिपक्षाचें मन वळवायचें आहे, तसेंच ज्या समाजांत एका सुदिनीं आपले सगळेच विश्वनावन सहभागी होतील, अशा समाजाचा विकास करण्याचें सुद्धा तें आहे. उद्युक्त राष्ट्रसंघ याचेंच स्मरण आपल्याला करून देण्याचें कार्य करीत आहे. त्यामुळे अत्यंत महत्त्वाचा आक्रमक देखील, त्याचें मन वळविण्यासाठी व त्याच्या सहकार्यासाठी, या विश्वव्यापी संघटनेंत असेणें महत्त्वाचें झालेलें आहे.

उद्युक्त राष्ट्रसंघाच्या विविध प्रातिनिधीक संसदा आणि मंडळें, याच्या मूल्यावर मी याच कारणामुळे विशेष जोर दिलेला आहे. त्याचें कारण विविध प्रश्नांच्या बाबतींत सरकाराना जाहीर धोरणाचा अविर्भाव धारण करण्यास हीं मंडळे नि संसदा भाग पाडतात आणि वस्तुतः वाटाघाटी करण्यास त्यांना प्रवृत्त करतात, हें होय. त्याच प्रमाणें, महत्त्वाचें म्हणजे मनुष्य जातीच्या, सर्वांना समान अशा हिताला अनुलक्षून ठरविलेल्या, जागतिक धोरणाचीं अभिष्टें आणि उद्दिष्टें सतत आमच्या दृष्टिपुढें ठेवण्याचें कार्य या संसदा नि मंडळें करू शकतात.

उद्युक्त राष्ट्र संघाची महत्त्वाची भूमिका, मला जशी दिसते, तशी संक्षेपानें सांगतो ती म्हणजे प्रमुक्त जागतिक स्वरूपाच्या समस्या, त्याच्या रास्त प्रमाणात आमच्या हितसंघाच्या अंतर्भूत समाजाच्या पार्श्वभूमीपुढें वास्तविक केंद्रस्थानी एकत्र आणणें होय. माझा हा दृष्टिकोण मी १९५४ सालीं उद्युक्त राष्ट्र संघाच्या आमसभेमध्ये चर्चेचा प्रारंभ करणाऱ्या माझ्या भाषणात माझ्याचें साहस केलें होतें मी तेव्हा म्हणालों —

“ तत्र शास्त्रीय कार्यपद्धतीची उत्क्रांति, आणि आण्विक विज्ञानामधल्या विकास, याच्यामुळे मानव-जाति अत्यंत तरेनें परस्परवल्गनी बनली, परंतु ही जाणीव जगाच्या पाठीवरील कोणत्याहि भागातल्या लोकमताला किंवा सरकाराना झालेली नाही. परंतु दुर्दैवानें, आमचें परस्परवल्गन जसजसे वाढत आहे, तसतसें आमचें भेद सुद्धा नेत्र धरीत वाहत आपण वर आपल्यात मुखवादित्व निर्माण करणारा एकादा मार्ग सोडून काढला नाही, — जर विभागलेल्या मनाची समतूत घातली नाही, तर आपले भेद आपणां सर्वांचाच नाश करतील, अशी ही आज नाकारता न येण्याजोगी वस्तुस्थिति आहे, या वस्तुस्थितीमुळेच वाटाघाटी करण्याचें, प्रतिपक्षाचें

मन वळविण्याचें, आणि ऐक्य सपादण्याचें, केंद्रस्थान या नात्यानें सयुक्त राष्ट्र सघाचें महत्त्व अधिकाधिक वाढत आहे तथापि एकतंत्री सत्तावादाला अभिप्रेत असलेली निर्जीव एकविधता, म्हणजे ही ऐक्य-भावना, असें मात्र मी म्हणणार नाहीं

“ आपली जर या भेदाच्या बाबतीत काहीं कर्तव्ये असतील तर आधीं आपण त्यांना मान्यता दिलीच पाहिजे आणि ते भेद समजूत घण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे

“ अगदी पहिला मूलभूत भेद म्हणजे एकसत्ताक राज्यपद्धति आणि स्वतंत्र समाज हा होय पहिल्या पद्धतीत नागरिक हा राज्याचा निम्बळ चारूर बनतो आंतर्राष्ट्रीय बाबतीत, दिशाभूल आणि गोंधळ उडविण्यासाठी “ शांतता ” आणि “ सहजीवन ” या शब्दाची तेथें खूप खैरात करण्यात येते तरीमुद्दा, दडेलीयर विश्वास आणि आक्रमक भाषा प्रयोग, ही तेथील सर्व सामान्य पातळीवरली प्रगति असते याच्या उलट, स्वतंत्र समाजाच्या रचनेचा पाया ज्या तत्त्वावर आधारलेला आहे, तें तत्त्व व्यवहारात जरी कितीहि अशुभ्या स्वरूपात आचरला आलें तरी, त्याच्या अर्थें मनुष्याला काहीं कर्तव्ये व हक्क प्राप्त झालेले असतात स्वतंत्रचें स्वातंत्र्य आणि सुरक्षितपणा आणि (याना कायदा आणि न्याय यांच्या योगानें) याचे संरक्षण करण्यासाठीं त्यानें निर्मिलेल्या राज्याच्या आणि सरकाराच्या सवर्धींच्या त्याच्याच कर्तव्यापेक्षां ती श्रेष्ठप्रकारची असतात

नंतर, जगाची स्वयंशासित आणि परतंत्र अशी फाळणी करणारा आणखी एक भेद आहे अनेक लोक या भेदाचें साम्य, एकीकडे वासाहतीक राज्यकारभार असणारें देश आणि दुसरीकडे परतंत्र परावळवी प्रदेश यांच्या मधील भेदाशी दर्शयितात परंतु माझ्यामनें तें चूक आहे अर्थातच, जगाचा परतंत्र भाग याच्यापेक्षां कितीतरी मोठ्या अधिक प्रमाणात, रसरोरच मोठ्या अनुलनीय प्रमाणात अस्तित्वात आहेत केवळ लष्कर आणि पोलिस यांच्या नियंत्रणामुळेच प्राप्त झालेल्या सत्तच्या जोरावर, जर एखादा हुकूमशहा एखाद्या जनतेवर राज्य करित असेल, तर तो जनतेच्या बशांत जमलेला व त्याचीच भाषा बोलणारा असला, तरी

सुद्धा, ती जनता स्वयंशासित आहे, असं मानता येणार नाही. एखाद्या वाहुले वजा माडलिक राज्यामधील, हुकूमशाही हस्तकाच्या आशाकित असलेली जनता, एखाद्या वसाहती मधल्या जनतेपेक्षा किती तरी अतिशय मोठ्या प्रमाणात परतून असते, पारण वसाहतीमधील जनता, छोकसत्ताक स्वराज्यातर्गत राष्ट्रीय स्वातंत्र्याकडे कधी कधी मंदगतीने का होईना, पण नक्की वाटचाल करीत असते

त्या शिवाय जगाचा अन्यत मुसज्य असा, औद्योगिक कारणाने असलेला व त्याच्या अनुषंगाने संपन्न भौतिक जीवनमान असलेला भाग, आणि ज्याला “ अविभक्त प्रदेश ” म्हणतात तो भाग, असाहि एक भेद आहे संयुक्त राष्ट्र सघाच्या नेतृत्वाखाली आपण या सवधी थोडेफार प्रयत्न करीत आहोत, - परंतु आमची कार्य पद्धति मात्र धिमी असणे अपरिहार्य होते परंतु तिचे सतत टिकेल, अशी मला आशा वाटते

“ या अशा सजोलपणाने विभागलेल्या जगात संयुक्त राष्ट्र सघ कार्य करीत आहे, आणि खरोखरच त्याची अधिक असदिग्ध गज्ज आपल्या त्या भेदान्यामुळे वाटू लागली आहे या प्रत्येक भेदाच्या, प्रत्येक कडेच्या मनुष्यांचे प्रतिनिधीत्व संयुक्त राष्ट्र सघ करीत असतो, आणि आपल्या सनदेत नमूद केलेल्या तत्वांत शैथिल्य आणल्या वाचून, किंवा त्यांच्याशी बेमान न होता, त्याने आपल्या कार्य पद्धती प्रमाणे त्या सत्रांच्यासाठी शक्यताचा प्रयत्न करीत राहिले पाहिजे ”

“ आमची दिशा स्पष्टपणे निर्देशित आहे, तिचा रोग आर्थिक व सामाजिक प्रगतिकडे आणि दारिद्र्यापासून दूर असण्याकडे आहे आमची वाटचाल संपूर्ण आणि स्वतंत्र स्वयं शासनाकडे चालू आहे आणि अतर्गत किंवा बाह्य शक्तीने लादण्यात आलेल्या हुकूमशाही राजवटीपासून ती तार बाण आहे. आम्ही मागरी हुकूमशाही प्रगतीपर प्रत्ययाकडे, आणि वैयक्तिक माग्याने मूल्य न प्रतिग या कडे जायला निघालो आहोत ’

६ : मानवी सुधारणांच्या मधील संबंध

आतापर्यंत, ज्या नव्या प्रनाशांत लोकशाही आणि जागतिक राजकारण यांच्या समस्या सध्या प्रगट होत आहेत, त्यांच्या गुतागुतीची छाननी आपण केली. तसेच आता मानवाना घोरणाचे एक साधन म्हणून, प्राप्त झालेल्या मीपण कर्षिष्णु सामर्थ्याचा, आणि ज्यांच्या वतीने घोरणा सवर्षीचे निर्णय प्याने लागतात, त्या विस्तृत केलेल्या आतराष्ट्रीय समाजाचाही आपण विचार केला त्या नंतर, आतराष्ट्रीय संघटनांचे,—विशेषतः सयुक्त राष्ट्रसंघाचे स्वरूप आणि कार्य, आणि सद्य-परिस्थितीतले राजनीतीचे व्यवहार आणि वाटाघाटीची कार्य पद्धति, यांचे मुद्दां आपण समीक्षण केले आहे

परराष्ट्रीय घोरणाच्या समस्यांनी आमच्या विद्वीत नव्या भव्याकार पद्धतीने आपले स्वरूप प्रगट करण्याची जी आणती एक दुसरी बाब अवगत करून घेतली आहे, तिचा सवध मानवी सुधारणांच्या मधील नात्याशी असतो.

कित्येक शतके युरोपमधील पाश्चात्य राष्ट्रांच्या परराष्ट्रीय घोरणाचे महत्त्वाचे प्रश्न त्यांच्या परस्परां मधील बदलत्या सन्ध्याची प्रतिविंबे मात्र असत आज अत्यंत दुरागामी समस्या एकाच मानवी सुधारणेच्या अतर्गत नांदणाऱ्या राष्ट्रांच्या मध्येच उद्भवत नसतात, तर त्या खुद्द मानवी सुधारणांच्या मध्येच उपस्थित होत असतात

आज जर एलाद्याने आशियावर नजर टाकली, तर त्याला तेथे इतर पस्तुस्थितींना मागे राहून अत्रभागी एक वस्तुस्थिति आढळेल ती म्हणजे आशियाचे प्राचीन जीवन आणि सृष्टि यांच्या पुनरुज्जीवनाची चळवळ होय सर्व पौराणिक देगांत त्या चळवळीची एक जोराची प्रचंड लाट उसळली आहे. त्याच्यात एक नवे चैतन्य तेजत आहे एका शतका पूर्वी पौराणिकांनी, त्यांच्या पाठीशी महान पराक्रमी वृत्त्याचा दिव्य भूतकाल अमून मुद्दा फक्त त्या परिस्थिती परतु मुद्दर भूतकालाची अडी घरकोबडेपणाने उचविली आणि आपण अगतिक व स्थानु असल्याबद्दल सगळ्या जगाची समजूत करून दिली आज पौराणिक धनता नव्या ध्येय दृष्टीमुळे आतुर आणि अस्वयं झाल्या आहेत, आणि स्वातंत्र्य आणि समाज-कल्याण ही नवी ध्येये साध्य करून घेण्याचा त्यांचा कृतनिश्चय अत्यंत बलवान बनला आहे

सदिच्छा असलेल्या सर्व मनुष्यांना स्वागताहं वाढू शकणारी अशी ती गोष्ट आहे इस्लामी जगत, भारत, आणि आग्नेय आशिया यांच्यामधील जनताना एका नया व सपूर्ण जीवनाकडे जाण्याची ओढ लागलेली आहे आपल्या स्वतःच्या सस्कृतीच्या आणि परंपरांच्या बरोबर कशाहि प्रकारे आधुनिक तांत्रिक कर्तृत्वाचा संयोग घडवून आणण्याची त्यांची उत्कठा आणि त्यांचे प्रयास जागृति दर्शविणारे आहेत, आणि जगाला ते सपूर्णपणे आशादायक वाढू शकण्यासारखे आहेत

या उचवळून आलेल्या उरसाहाच्या लाटेचें चैतन्य, आणि तिचें गभीर स्वरूप याचें मूल्य कुणीहि कमी लेखू नये किंवा त्यांचा विपरीत अर्थ करू नये पूर्वेकडे जमास यणारे हे नवे राजकीय समाज आपल्याला पश्चिमेत परिचीत असलेल्या राजकीय समाजाच्या प्रतिकृती होतील, अशी कल्पना करणे, हास्यास्पद ठरेल प्राचीन मानवी सुधारणांचें हें पुनरुज्जीवन नकीच आतां नव आशार धारण फरील म्हणूनच नम्रतेनें आणि जागरूकतेनें शिक्षारानां हा एक वेगळाच आणि सपूर्ण चित्ताकर्षक अनुभव मिळू शकेल

गतकालात, त्यांच्या विनासाच्या कालखंडात, सगळ्याच महान मानवी सुधारणा, स्वतःच्या विस्ताराकडे, तुम्ही 'साम्राज्यवादाकडे' म्हणा हवें तर, झुकू लाग्या होत्या पूर्वेच्याप्रमाणेच पश्चिमेच्या घाततीत सुद्धा हें तितकेंच खरें आहे आतापर्यंत अशा विस्तीर्ण सुधारणांच्या मधील नित्याचे सभ्रम सधपांचे फार झाले तर अस्वस्थतादर्शक सामयिक सघीने असत, पण आता आपण एका अशा सुगात प्रवेश करात आहोत, की तेथें वेगवेगळ्या मानवी सुधारणांना परस्परांच्या साहचर्यात राहून शांततेनें आपाप प्रगति करायला, एकमेकांच्या ज्ञानाचा लाभ घ्यायला, एकमेकांचे इतिहास आणि आदर्श, आणि कला आणि सस्कृति यांचें अध्ययन करायला, व परस्परांची बीबने मुसपन्न करायला, घिकून घेणे क्रम प्राप्त झाले आहे अतिगरी झालेल्या या लहानशा जगात, नाहींतर आगणी अन्य पर्याय, म्हणजे गैरसमज स्वैय. सधय आणि सर्वनाश. हे आहतच

होते आणि ताली दडपण्याचा प्रयत्न करून तिला सतावले होते परंतु आज पहिल्या प्रयत्नच जगातल्या सर्वच मानवी सुधारणांना सामुदायिक घोका निर्माण झालेला आहे, आणि त्यातल्या काही बऱ्याच मोठ्या प्रमाणात एका नव्या प्रकारच्या प्रचंड, सघटित आणि निर्घृण रानटी प्रवृत्तीला तात्पुरत्या शरण गेलेल्या आहेत

व्या युगाने इटालीचे फॅसिस्ट, जर्मनीचे नाझी, आणि रशियन व चिनी कम्युनिस्ट, यांच्या अनुभवाचा प्रसाद चापलेला आहे, त्याला या एकतंत्रतावादी हुकूमशाहीच्या विकासाचे सकट समजावून देण्याचे श्रम घ्याव्यात नसेच मूल्याचा त्रिपारी इन्कार आणि सत्तेचा पाठलाग यानाच अतिम साख्य मानण्याचे भयंकर आकर्षण, एका विशिष्ट मनोरचनेच्या परंतु अथवा बुद्धिमान असणाऱ्या व्यक्तींना वाटू शकते सर्व यस्तू आणि सर्व व्यक्ती यांचे कौशल्य सत्तेच्या एकमेव साध्याचे साधन बनविण्याचा तऱ्हेवाईक प्रयत्न मुद्दा एक प्रकारे सचोटीचा भाग असल्याचे सिद्ध होऊ शकेल, आणि काही काळ तो एक प्रबळ सामाजिक प्रेरणा निर्माण करू शकेल

त्याशिवाय, ही निरतिल नकारवादी निहिलिस्ट प्रेरणा सोयीस्कर आदर्शांच्या गुप्त सापळ्यांनीं मुसज होते, व अल्प विकसित देशात राष्ट्रवाद आणि सामाजिक प्रगति यांच्या सामुदायिक चळवळी स्वतःच्या कष्टात आणते, आणि अशा प्रकारे सद्दसावधि प्रामाणिक आणि निग्रावत स्त्री पुरुषांची चैतन्य शक्ति आपल्या कार्यासाठीं जुगून वेळू शकते काही दशकांच्या आतच मूठभर कम्युनिस्टानीं, युरोपात आणि आशियात कोऱ्यावधि जनतला आपल्या राजकीय व सामाजिक साध्यावर आणले आणि परिणामकारक राज्यकारभाराच्या, एका विशिष्ट पद्धतीकडे आणण्याचा मार्ग निर्माण करणाऱ्या घटनांचे संचालन घडवून आणले

या विस्मयकारक आणि भीषण महत्कृत्याने, आणि विश्वयापी सधर्षांच्या दृष्टीने त्यांच्या झालेल्या परिणामाने, आमच्या बहुतेक राजकीय विचारसरणीवर निराळाच रंग चढला आमच्या बहुतेक भयांच्या केंद्रीकरणाचा एक मध्य बिंदु निर्माण झाला, आणि आमची बहुतेक परराष्ट्रीय राजनीति अशा प्रकारे १९४५ सालापासून सावध व कार्यतत्पर बनली

परतु मला असें दिसतें कीं, कम्युनिझमशी व्यवहार करणाचें घोरण म्हणून आमच्या प्रमुख आतंराष्ट्रीय समस्येकडे आवश्यकपणानें पाहण्याची, आणि शीत युद्धाच्या दृष्टीनें जगाकडे पाहून त्याचे दोन ध्रुव कल्पण्याची प्रवृत्ति, अत्यंत घोकादायक आणि अति भागडेपणाची आहे आमच्या आवश्यक समस्या अजूनहि जनता, आणि त्याच्या सुधारणा-अथवा त्याचा अभाव, याच्या सर्वघींच आहत आम्हाला दालविणाऱ्या या समस्याच्या वाचनीतसुद्धा व्यवहार करताना, आमच्या घोरणाचा आघार, मार्क्सवादी छपराच्या गाली नादत असलेल्या रशियन आणि चिनी समाजाच्या वास्तवता वेगळ्या करण्यावर आणि मग त्याच्याशी व्यवहार करण्यावर, काहीं अशीं अवलंबून आहे. त्याशिवाय, आशियातल्या शाततेच्या घोक्याचा बंदोबस्त करताना आपण कम्युनिझमपेक्षा चीनच्या साम्राज्यवादाबद्दलच बोललो तर बरें, असें मला वाटतें कारण आशियावासीनां साम्राज्य वादाची कल्पना (अनुभवांनं) आहे, आणि त्या मानानें बहुसंख्य स्वतः आशियावासी लोकांना कम्युनिझमचें एकूट अत्वत्व वाटतें, किंबहुना त्यांना खरोखरच त्याचा अर्थ सुद्धा कळत नाही

मला वाटतें कीं, आपण रशियन शार आणि चिनी सम्राट यांच्या चरिनाचा आणि कारकिर्दीचा अभ्यास केल्यास, त्याचा मास्को व पेकिंग येथें आज ज्या अडचणी आपल्यास येतात, त्यांच्या विपरीत समजून होण्याच्या दृष्टीनें, आणि विरोधविकासवादाच्या शानांतला तज्ज्ञ होण्यासाठी, मोलाची मदत होऊ शकेल

अर्थातच, आपण ध्येयवादी दृष्टीचा संकोच करावा, असें मला म्हणावयाचें नाही ती दृष्टि तर मूलभूत महत्त्वाची आहे, अशी माझी थदा आहे परतु या भूमिकेवरून कम्युनिझमचा इच्छा परतवून लावण्यापेक्षा, आपल्या स्वतःच्या अद्वेला जागतिक मूल्यें प्राप्त करून देण्यातच, आपल्या यशाचा स्रोत अविक आहे वृथा तेंच मी पुढें समजावण्याचा प्रयत्न करणार आहे आपण ज्या प्रमाणात हीं मूल्यें आपल्या कृती आणि आपली घोरणें याच्यात अंतर्भूत करू, त्याप्रमाणें ती श्रद्धा आमचें नैतिक आणि बौद्धिक सामर्थ्य ठरेल ती एखाद्या संसर्गा प्रमाणें पसरत गेल्याचें सिद्ध होईल, आणि कम्युनिझमचे दुबळे सिद्धान्त, आतापर्यंत जसे वरवरणी प्रतिगामी गोष्टींच्या वाचनीत मान्यता पावत आले, त्याप्रमाणेंच मान्यता पावत राहतील

मी पाहतो की, एकतंत्रतावादी हुकुमशाही, आपल्याला ज्याना सामना द्यावा लागतो अशा किततीतरी समस्या मुद्दाम उपस्थित करते किंवा घुरापतीसाठी त्या उरून काढीत असते परंतु या समस्या काही तिने निर्माण केल्या नसतात, आणि म्हणूनच तिच्या विपरीत आमचे उचित चिंतकाम्य आणि तिच्या बदलची आमची मये, याच्यामुळे त्या समस्यापासून आमचे लक्ष आम्ही अयोग्यपणे विचलीत होऊ देता नये

इतिहासात अशाच प्रकारची वादळे या पूर्वी होऊन गेलेली आहेत, परंतु आज विसाव्या शतकात एकतंत्री हुकुमशाहीचा जसा उपद्रव होत आहे तसा पूर्वी नव्हता तसा प्रकारची, सर्वांना घडका देण्याजोग्या विश्वयापी परिणाम घडवून आणणारी, आणि इतक्या अनेक चिंताजनक व प्रसंगी अस्वस्थ करणाऱ्या प्रतिक्रिया निर्माण करणारी परिस्थिती कोणत्याहि उलथापालथीने-फ्रेंच राज्य क्रांतीने देखील, निर्माण केली न होती

रशिया व चीन यांच्या कम्युनिस्ट साम्राज्य वादांचे सर्वांना समान असलेले संकट आपल्या सन्मुख उभे आहे केवळ लोकशाहीवादी पाश्चात्य राष्ट्रांना एकत्र आणल्यानेच त्यांच्या आवश्यक आणि स्पष्ट प्रतिकाराची योजना होऊ शकत नाही, तर ज्या सर्व मानवी सुधारणांना त्यांच्यामुळे त्रास होत आहे त्यांच्या मध्ये सुद्धा सहकार्य निर्माण करणे आवश्यक आहे

मूलत ज्याचे जीवनपथ विभिन्न आहेत, अशा जनतांच्या मध्ये असल्या प्रकारचे सहकार्य घडवून आणण्याच्या मार्गात अडचणी असतात त्यांचे एक रास आणि एोलवर रुजलेले विशेष लक्षण आहे गेली तीनशे वर्षे युरोपमधील राष्ट्रांच्या स्पर्धा आणि त्याची मये एताशीने परमावधीने कटुतर होती, त्यांच्या मधल विविध हितसंबंध दृष्टिकोनाच्या भिन्नतामुळ आणि परिणामी निर्माण होणाऱ्या गैरसमजामुळे गुतागुतीचे झालले होत-आणि आजही ते तसेच आहेत द्या स्पर्धांच्या जागी सहकार्य आणि मुजाण विश्वास याची स्थापना करणे, तितकेसे सोपे नाही ही राष्ट्रीय परंपरांच्या संघर्षाची साई दद आहे परंतु शिक्षण विचार आणि मूल्ये यांच्या मूलभूत समानतेने त्यांच्यात समजूतदारपणा आला, वैरभाव नरमला आणि तडजोड व एकवाक्यता होणे आता तितकेसे दुष्कर राहिल नाही

समभूतदारपणा, आणि विभिन्न मानवी सुधारणांच्या कक्षेतील जनताच्या मधील एकतात्म्यता, यांच्या मार्गांतले अडथळे मूलतः अति मोठे असतात. वीरन मानातील भौतिक दर्जाच्या मध्ये रक्षारणारी भिन्नता आहे, आणि सर्वांत अधिक म्हणजे,—विजय, यथाहृतवाद आणि वाशिक उद्दामपणा यांच्या स्मृतीमुळे उद्भवणारी सतापाची भावनामुद्दा आहे. याच्यामुळे ते अडथळे आणवीच वाढत असतात म्हणूनच, जर आपल्याला भिन्न दिशाकडे तोंड असलेल्या हितसंबंधात एक वाक्यता आणण्याच्या समस्येत, —(तसेच हेच सर्वस्वी पुरेसे विकट काम आहे,)—अधिक तेल आणि मूलतः नैतिक गैरसमजतीची गुणागुन आणवी भरील कहन प्यावपाची नसेल, तर सर्वच दिशांनी कल्पना, सहिष्णुता आणि सयम यांचा विकास आणि यापर करण्याचा असामान्य प्रयत्न आपल्याला करावा लागेल

हनुच्या चुकीच्या आकलनामुळे, भिन्न सुधारणांच्या कक्षेतील मनुष्याच्या मध्ये गैरसमज होण्याचा घोरा सर्वांत मोठा असतो आणि म्हणूनच आपले हेतू दुसऱ्यांना कळण्या इतके मुसष्ट असण्यासाठी, पहिली आज्ञाकता म्हणजे त्यांच्या रिपयी आपण स्वतःच स्पष्ट असले पाहिजे

सगळेच नांदू शकू ही होय गणिच्छ वस्तीनीं वेढलेली ऐसपैस मुदर घागा नुसती अस्वस्यता न निमाग करीत नाहीं, तर शेवटी ती असह्यमुद्धा होत असते तिसरें कारण, आर्थिक मदतीमुळे घातकच्या प्येयाची सेवा मज्जारता येईल, या आशयें मूळ होय एतार्दे ररतम राष्ट्र जितकें अधिक सामर्थ्यशाली वनेल, तितका त्याच्यावर आश्रमण होण्याचा सभय कमी, आणि म्हणूनच तितकाच युद्धाचा मुद्धा सभय कमी

तथापि, आपण आपल्या दोस्ताना विकत प्यां ही, किंवा विगत घेण्याचा प्रयत्न कराना अशी, कोणतीहि लयाट कल्पना आपल्याला न शिजू दण्याची खबरदारी आपण घेणें महत्त्वाचे आहे कम्युनिस्ट प्रचारानें आशियाभर याच अन्वयायांची विचारणी दिली आहे, त्याचा प्रचार लटका पाडणें अत्यंत महत्त्वाचें आहे पूर्वेला आमच्या भाडोत्री हस्तकाच्या दर्जाला बसवितां येणार नाहीं पाश्चात्यांनीं आपल्या प्रतिष्ठेचा अपमान केण किंवा आपल्या सचोतीचा विपरीत अर्थ केला, असें आमच्या या भशा समजुनीमुळे घर आशियावासीना वाटू लागलें, तर ती गोष्ट त्याच व तिरस्करणीय ठरेल

त्याच प्रमाणें कम्युनिस्तपचें आवाहन फक्त मुकलेल्या साठीच आहे, व त्याचें भौतिक जीवन मान उचावळें कीं तें आवाहन निष्फळ ठरेल, ही यिद्धर कल्पना दलील आपण टाळलीच पाहिजे माणसें इतकीं काहीं साधी मोळीं नसतात

या युद्याचें विवरण मात्र अत्यंत फाळजीपूवक हायला पाहिजे कारण त्याच्या बद्दल बरीच व्यापक गैर समजूत पसरलेली आहे एकतन्त्रतावादी हुकुम शाही लोकमताकडे कावेवाजपणाच्या किंवा भयाच्या नजरेनें बघत असते, आणि म्हणूनच त्यानीं प्रचाराच्या पद्धती आणि साधनें यांचा विनास करण्यासाठीं अमाप शक्ति, साधन सपत्ति, आणि विचार याचें समपण केल, याबद्दल आपल्याला नरल वागायला नको अर्थातच, आता पाश्चात्य देशाना त्यांचें मुख्य तत्र जांगलेंच अवगत झालें आहे, अगद्वचन असत्य, त्याची अविभातपणें पद्धतशीर पुनरुक्ति, आणि मानसशास्त्र चाला कल्पनाचे निबुद्ध साहचर्य म्हणतात, त्याचा दुरुपयोग हें तें तन होय अर्थात काहीं पाश्चात्य व्यापारी हें कल्पनाच्या निबुद्ध साहचर्याचें तत्र जाहिरातवाजी मध्ये वापरीत असतात परंतु तें साधारणत बरेंच मोडाललेलें तत्र त्या ठिकाणीं निस्पद्रवी वाप्त असते उदाहरणार्थ, एकादें मूदू पेय, किंवा एतार्दी

सिगारेट किंवा एखादी मोटार गाडी, याची जाहिरात करताना स्नानाच्या वेळचा पोशाल घातलेल्याएका मुद्दर तरुणीचे चित्र, वापरण्यात येत असते. अर्थातच याचा अर्थ असा नव्हे की जर तुम्ही तें पेय, किंवा ती सिगारेट विकत घेतली तर तुम्हाला ती तरुणी मिळेल परंतु ती जाहिरात या आकर्षक समवनीयते बद्दल कसलाच इन्कार करीत नाही, आणि तिच्यागुळे मालाच्या विक्रयात मात्र नित्य वाढ होत असते.

तद्वतच कम्युनिस्ट प्रचारक लोकांच्या मनात रशियन धोरणांना किंवा रशियनांच्या आशेवरहुजूम वागणाऱ्या लोकाना पाठिंब्या देण्याच्या कल्पनांची सागड अधिक घेतून पाद, किंवा कमी भाड्याची घरे, किंवा एखाद्या रान्या अगर काल्पनिक सामाजिक अत्यायाचा निषेध, यांच्या सारख्या अगदीच भिन्न कल्पनाशी जुळवून देत असतात कधी कधी असे बडते की, ते ज्या सत्य सामाजिक अन्यायाकडे अगुलि निर्देश करीत असतात, ते ज्या गोष्टींचा निषेध करतात, त्यांतल्या काही एरोएरच दूषणास्पद असतात, आणि ते ज्या गोष्टींचें उमर्शन करतात, त्यांतल्या काही एरोएरच स्वयं स्वीकारणीय असतात परंतु या गोष्टींच्या कारणाचा कम्युनिझमशी किंवा सोवियत (किंवा चिनी कम्युनिस्ट) धोरणांशी मुतराम काळतालीय सुद्धा संबध असत नाही, आणि कधी कधी तर त्याचा संबध न्यस्त देखील असतो तरीसुद्धा एकत्र दिसलेल्या किंवा ऐकलेल्या दोन कल्पनांचें साहचर्य (मग त्यांचे संबध तर्क विसंगत असले तरी देखील)—मानण्याच्या साधारण मानवी प्रवृत्तींचा ते परिणाम कारक दुरुपयोग करून घेत असतात

उदाहरणार्थ, हें कल्पनांच्या साहचर्याचें तन बरीच वर्षे पाश्चात्य जगतामचील विशिष्ट सख्येतील लोकांच्या मनात पुरेपूरपणे असे भरवीत आले की, कम्युनिझम म्हणजे एक प्रगतिकारक नवें आंदोलन होय परंतु अर्थातच, याच्या उलट तें आंदोलन, वस्तुतः जुनूम अजरदस्ती इतकेच प्रतिगामी आणि पातका इतकेच जुनेपुराण आहे अगदी अलीकडे बरीचशी राष्ट्रीय आंदोलनें काबीज करण्यासाठी, आणि कम्युनिझम साम्राज्यवादाचा विरोधक आहे, असें लक्षावधी आशियावासींच्या मनात भरविण्यासाठी, हें तत्र पुरेशाप्रमाणात उपयुक्त ठरले आहे. परंतु या शतकामपला अत्यंत बहरी साम्राज्यवाद म्हणजेच कम्युनिझम, ही गोष्ट सत्य असल्याचें आतां दिसून येत आहे

यान कारणामुळे, जेथे उच्च जीवनमान आहे, किंवा भौतिक सुगमरूप परिस्थिती आहे, तेथे कुमडाला कम्युनिझमचे मय नाही, - जेहा असे म्हणू शकतात मुचविश्यात येते, तेहा अशा सूचनांच्या बदल मी कुच्छटावादी वमत असतो कारण ते वाटते तितके साथे सरळ नसते

उदाहरणार्थ, फ्रान्स आणि इटाली यांच्यामधील ज्या जिल्ह्यांत घनांत्रेनाचे सघसरीने मान असुच आहे, त्याच जिल्ह्यामधून बहुधा कम्युनिस्टांना अत्यंत मोठ्या प्रमाणात मनाची टक्कवारी मिळाली, असे दिसून आले. समजा, उत्तर इटालीच्या पातळीवरून आशियावासींचे दरटोई भौतिक उत्पन्न वेळीच काढविण्यावर, त्यांच्या कडून होणारा कम्युनिस्ट प्रचाराचा प्रतिवाद व प्रतिकार अवलंबून राहिल, असे कां परोक्षरच कुशाला गभीरपणाने वाटते ? बौद्धिक आणि नैतिक विचार एखाद्याच्या भौतिक जीवन मानावरहुकुम काही इतके बदलत नसतात

अर्थात्, पश्चिमेने आशियाला आर्थिक सहाय्य पुरवू नये, असे काही मी सुचवीत नाही म्हणूनच, मी अशा सहाय्याने मोल मुद्धा कमी लेखीत नाही. याच्या उलट, अशा कार्यक्रमांनी मला जागतिक राजकारणाच्या सपूर्ण क्षेत्रात होणाऱ्या अत्यंत महत्त्वाच्या दूरगामी विकसनाच्यापैकी एकाचे दर्शन होत असते

मी मात्र निश्चीतपणे असे मुचवितो की, आद्यत आपण पश्चिमेचे लोक शीत युद्धाच्या हेतूसाठीच चर केवळ अशी साधन सामुग्रीची मदत करणार असलो, तर मात्र आरण कोगताहि चिरस्थायी सुपरिणाम संपादन करण्यात अयशस्वी होऊ, असा खमय दिसतो तथापि, आपण चर ही मदत केवळ आशियावासी आणि अन्य देशांनी यांच्या बरोबर अशान्या स्नेहाच्या नात्यांना मान्यता देणाऱ्या दृष्टीनेच करित राहिलो, तर आपण राजकीय चांतावरणात प्रवृत्ति करण्यात आणि मानव समाजाच्या कल्याणाला प्रोत्साहन देण्यात रतिततच यशस्वी होऊ कारण सदृच्छा नेहमीच ससर्ग ज्ञ-य असते

असे आर्थिक सहाय्य करी महत्त्वाचे असले, तरी हेहि तितकेच लक्षांत घेण्यायोग्ये आणि विचार करण्यायोग्ये आहे की, त्याचा उपयोग कम्युनिस्ट आपल्या प्रचाराची मूलभूत फळी म्हणून आशियावर करित असतात, - आणि सहस्रावधि आशियावासी त्यांच्यावर विश्वास देखील देखीत असतात.

“वाश्यात्प्राकृष्टे तत्रविशेषिवाय दुसरे काहीहि नाही, तत्प्रश्नाची नांवच सोडा, तुसर्वे नळ टाकावेत र्याही, फाफ्युशणला फोकाकोला पाजणारे!”—
असा प्रचार ते करीत असतात

या प्रचारामुळे आमच्या सहकार्यांच्या कार्यक्रमांना उपयोग, आमच्याच विरुद्ध पुराव्यादागल करण्याचा प्रयत्न करण्यात येत असतो मध्यतरी खोबिहयत राज्य सच ररार्थी मोचदहयात चीनच्या लाल प्रजासत्ताकाल आर्थिक आणि भौतिकी गद्दाय्य देत आहे, आणि लागे कम्युनिस्ट अनुसर आगिया मधील स्वतंत्र देशांच्या अतर्गत कल्पना, सघटनेची तरे, आणि याज्जय यांचा पुरवठा आणि प्रचार करण्यावर आपले लक्ष्य केंद्रित करीत आहेत आमेय आशियामधील यन्त्यावशा विश्व विद्यापीठ आणि संसृतिक पेंद्रा ‘मानव जाति एवध’ विषयक आणि अय क्षतांमधी असेत्रेया “गमीर” भर्था पैकी जे भय आशिया आणि युरोप यांच्यामधील भाषांत आणि आशियामधील विद्यार्थ्यांना परतू शकतील अशा रिमानीत आहेत, ते बहुतेक कम्युनिस्ट प्रजासत्त यद्दामधूत साहेर पडलेले आहेत

विश्वविद्यालयानून इतिहास, कायदा आणि तत्त्वज्ञान या विषयांचे अध्ययन करित होते हिंदुस्थानसारख्या विशालभूतडाच्या ताज्या इतिहासातली महत्त्वाची प्रकरणे म्हणजे याच विद्यार्थ्यांच्या पदभ्युत्तर कर्तबगारीची कथा होय

आजसुद्धा आशिया आणि आफ्रिका यांच्यातील हजारों विद्यार्थी अमेरिका, कॅनडा, ब्रिटन आणि अन्य पाश्चात्य देशात, चतुर्थ कलमी योजना, फोल्डो योजना, आणि संयुक्त राष्ट्र संघाचे कार्यक्रम, यांच्यासारख्या योजनांच्या अन्वये देण्यात येणाऱ्या शिष्यवृत्तींच्या सहाय्यावर शिक्षण घेत आहेत तथापि, या शिष्यवृत्त्या आता बहुतेक इजिप्शियरींग, विज्ञान आणि अन्य तांत्रिक क्षेत्रांमधील विद्यार्थी बन्याच मोठ्या प्रमाणात पटकावीत असतात, हे मात्र लक्षात घेण्याजोगे आहे अर्थातच हे शिक्षण आपल्यापरीने अत्यंत महत्त्वाचे आणि प्रशंसनीय आहे परंतु राष्ट्रीय विकास आणि आंतरराष्ट्रीय संघर्ष यांच्यासाठी, शिक्षणाच्या विविध शाखांचे सापेक्ष महत्त्व राखताना, या विनिमयाच्या कार्यक्रमांमधील विषयांसंबंधीच्या समतोलपणावर, पाश्चात्यांच्या निर्णयाचा काहीतरी परिणाम होत असतो का ?

आशियाला जाणाऱ्या शिष्ट मंडळांत अत्यंत निपुणयंत्रकला विशारद शानी डोक्याजाच्या बरोबर, तितकेंच सिद्धास्त गेल्याच, व्यक्तिश मला तरी अधिक आवडेल

उदाहरणार्थ, विश्वविद्यालयांतील अभ्यासक आणि इतिहास, राजनीति, तत्त्वज्ञान या विषयांतील विद्यार्थी, यांची देवाणघेवाण करण्याची, आणि संपादक व वृत्तपत्रकार यांनी भेटी देण्याबद्दलची, घर तत्पूद करण्यात आली, तर बरेच कार्य साधू शकेल पाश्चात्य यंत्र पाठविण्याचे छोडील, आमच्या पाश्चात्य सुधारणेला आकार देण्याच्या बाबत ज्याची अतदृष्टि कर्तृत्ववान ठरली, त्या घोर प्रमुख तत्त्वज्ञानाचे काही भय आशियामधील विद्यार्थ्यांना तत्परतेने स्वस्त किंमतीला देण्याची सोय सुलभ करून देणे सुद्धा महत्त्वाचे आहे, आणि तद्वतच, आमच्या शिक्षण केंद्रावर या पुरातन सुधारणेंच अध्ययन करण्यासाठी, आकाशवाणी वरून सोयी उपलब्ध व्हाण्यात म्हणून, आशियामधील लोकांची मदत मिळविणे सुद्धा तितकेंच महत्त्वाचे आहे

माझ्यामते, आशिया आणि पश्चिम यांचा सांस्कृतिक आणि मानवतावादी क्षेत्रांमध्ये अधिक संपर्क होणे, मोठे महत्त्वाचे आहे, असे सिद्ध करता येईल

क्रीडातयाहि जनतेच्या लोकमताला आकार देण्याचें कार्य सरते शेवटीं, तत्वशानी, शिक्षक आणि लेखक हेच करित असतात या क्षेत्रात पश्चिम आणि आशियाची पुनरुज्जीवित सस्कृति यांच्या सवघाचा प्रकार, एकाच ग्राहून प्रवेश असणाऱ्या वाटे सारखा दृष्टितच होणार नाही याठिकाणी आपण स्वीकारू आणि देऊ देतील

या सटमांत, माझे मित्र आणि अमेरिकेमधले लेवानान सरकारचे परराष्ट्रीय वकील चार्ल्स मलीक—यांनी इव्हॅनस्टन यथे १९५४ च्या उन्हाळ्यात ' वल्ट्झ फौसल ऑफ् चॅचॅस " च्या बैठकीच्या वेळीं जें म्हटलें, त्याची माझ्यावर ते हा छाप पडली होती —

“ आशिया आणि आफ्रिका यांच्यामधील राजकीय, सामाजिक व आर्थिक समस्यांची गुतागुत पाहिली, तर त्या बौद्धिक आणि आभ्यात्मिक समस्यांच्या मानानें फिक्या पडतात कारण आता काहींना त्यांनीं आपण आर्षीच म्हणू शकतो कीं आज जर लोक अजून सपूर्ण स्वयंशासित नसतील, तर उद्या, किंवा कमी अधिक उशिरा ते होतीलच, आज जरी लोकाना आपली साधनसामुग्री सपूर्णत उपयोगात आणण्याची पूर्ण योग्यता नसली, तरी ती येण्याच्या मार्गावरच ते आहेत, आज जरी सामाजिक भेदाभेद आणि अयाय अजून अस्तित्वामध्ये असले, तरी त्यांच्यावर हल्ला चढविणें, ही आपची जाहीर युगप्रवृत्ति आहे या क्षेत्रात आपली वाटचाल यद्यपि थोडी फार मद असली तरी ती पुढें चालू आहेच

“ परंतु आशिया आणि आफ्रिका यांच्या मनाचें आणि आत्म्याचें काय होणार ? हा एक प्रश्नच आहे हें देखील खरें नहें कीं, एकदां लोकांनीं राजकीय स्वातंत्र्य संपादन केलें, एकदां त्यांनीं आर्थिक संपन्नायसा प्राप्त करून घेतली, आणि एकदां त्यांनीं सामाजिक न्याय अमलात आणला, कीं मग अभ्यात्म स्वतःचीं काळजी घेऊ शकेल मनुष्याचें मन, चैतन्य, आत्मा आणि त्याच्या इच्छेचा मूलभूत कल, त्याच्या आर्थिक व सामाजिक अस्तित्वाच्या एका कार्यामधून निर्माण झाले आहेत व ते लाने दुय्यम आहेत, असा जो आजच्या युगाचा समज आहे, तो तर्कदृष्ट्या महान प्रमाद आहे ”

विविध समाजपद्धतींच्या आणि मानवी सुधारणांच्यामध्ये समजसपणा निर्माण करण्याचा हा विषय संपविण्यापूर्वी, ज्याचा सदस्य होण्याचा समान कॅनडाला मिळाला आहे, त्या राष्ट्रकुलाच्या या सत्रघात करता येण्याजोग्या अद्वितीय भूमिकेचा उल्लेख (फक्त उल्लेखच) मी करणार आहे ही एक शिथिल, परंतु जि हाळ्याचा सहवास असणारे सर्वच सडामधील राष्ट्र-सदस्य असलेली सस्था आहे अशा सदेहाच्या आणि मनस्तापाच्या काळात पश्चिम आणि आशिया व आफ्रिका यांना साधणारा एक समजसपणाचा पूल, म्हणून राष्ट्रकुलाचे महत्त्व अनन्य आहे असे पूल फारच थोडे असतील माझ्यामते, प्रसंगाच्या ओघात राष्ट्रकुल सस्थेचे मूल्य आणि सामर्थ्य याचा विचार आंतर्राष्ट्रीय सत्रघाच्या दृष्टीने करणे योग्य होईल त्याचा ओष मोठ्या प्रमाणात आवश्यकपणाने अचिंत्य असलेल्या भावनेच्या पायावर स्थित असलेल्या वस्तुस्थितीमधून वाहत असतो राष्ट्रकुलाचा विकास गुतागुतीच्या घटनात्मक यंत्रणेच्या दिशेने होऊ लागला असता, तर आज जी आशियातील राष्ट्र आणि युरोपियन वशाच्या जनताची राष्ट्र ही स्वेच्छेने त्याचे सदस्य होण्याची शक्यता निर्माण झाली आहे, आणि ती होण्याइतका विकास घडवून आणण्याची योग्यता आणि लघुचिक शक्ति राष्ट्रकुलाच्या ठायी आली आहे, याची कल्पना आपल्याला करता आली नसती राष्ट्रकुलाचे सामर्थ्य, त्याच्या प्रत्येक सदस्याला, त्याच्या अन्य सभासदाशी असलेल्या सत्रघाच्या सदर्भात अशा सस्थेच्या मूल्याला अचूकपणाने स्पष्ट नसलेली, परंतु मनःपूर्वक असणारी, मान्यता देण्यावर अवलंबून आहे त्याचप्रमाणे ते सामर्थ्य आम्हा सर्वांचा समावेश करणाऱ्या एका पद्धतीला टिकविण्याच्या समान आस्थेच्या मापतेत आहे अशी मान्यता एका विशाल आंतर्राष्ट्रीय समाज व्यवस्थेचा चांगला मळकट पायानुद्दा होऊ शकल

७ : लोकशाही आणि निर्णयाचें सामर्थ्य

आतापर्यंत आपण आमच्या पिढी पुढें उभ्या ठाकलेल्या जागतिक राजकारणाच्या समस्याचें नवें प्रचंड प्रमाण विचारात घेतलें. तसें करताना व्हडशी व्यापण आपल्या स्वतःच्या बाहेर नजर वळविली आणि बाह्य साधनाच्या दृष्टीनें, सामर्थ्याची, व तसेंच राष्ट्रीय सस्था, समाज व संघटना यांच्यापेक्षा विशाल स्वरूप असणाऱ्या संघटनाची, आणि शेवटीं मानवी सुधारणांच्या परस्पर संबंधाची चिकित्सा केली.

आमच्या आंतरराष्ट्रीय समस्यांचा व्याप आणि प्रमाण, याचा जसा विस्तार झाला, तसेंच लोकशाही राज्यांमध्ये परराष्ट्रीय घोरणासंबंधी आवश्यक महत्त्वाचे निर्णय निश्चित करण्यात भाग घेणाऱ्या लोकांच्या संख्येचें प्रमाण देखील वृद्धिंगत पावलें. कित्येकांच्या मते ही एक निराशामय गुंतागुंत आहे. कारण प्रचंड बहुसंख्या अप्रत्यक्षपणानें आपल्या मतदानाच्या योगानें हे निर्णय घेत असते. आणखी, काहीं अधिक लोक घुत्तपत्रें, आकाशवाणी, टेलिव्हिजन यांच्यासारख्या गैरसमज आणि अज्ञान दूर करूं शकणाऱ्या किंवा वाढवूं शकणाऱ्या, आणि लोकमतावर प्रभाव पाडणाऱ्या, साधनांच्या सहाय्यानें या कार्यांत प्रत्यक्षपणानें हस्तक्षेप करित असतात. त्याचप्रमाणें परराष्ट्रीय घोरणाचे दैनंदिन निर्णय आणि त्याची अंमलबजावणी करण्याच्या बाबतीत सुद्धा कायदे मंडळाची समिती, किंवा त्याचा व्यक्तिगत सदस्य, याचा हस्तक्षेप होत असतो. विशिष्ट प्रकारच्या लोकशाही राज्यकारभारामध्ये ती परंपरागत जबाबदारी मुख्यतः कार्यकारी मंडळाची असली तरी हा हस्तक्षेप वाढतच आहे.

परराष्ट्रीय मुत्सद्देगिरी आणि वाटापाटी याच्या तंत्राच्या संबंधात, या गोष्टींचा उल्लेख मी आधीं केलेला आहेच. आता घोरण बनविण्याच्या संबंधात मी तिच्याविषयीं दोन शब्द सांगणार आहे.

अर्थात् परराष्ट्रीय घोरणाचे निर्णय घेण्यासाठीं कोणत्या ना कोणत्या तरी प्रकारें सहभागी होण्याची सार्वत्रिक आवड, लोकशाही कार्य पद्धतीच्या स्वभावातच मूल्य असते. घडत आहे, तें योग्यच आहे. कारण आजकाल स्वतंत्र लोकशाही देशात, परराष्ट्रीय घोरणाचा हेतु सर्व नागरिकांच्या हित

सत्रघाचे संरक्षण आणि प्रगति करण्याचा ठेवूनच नुसतें मागणार नाही, त्याची तज्ज्ञे आणि त्याच्या प्रमुखा हालचाली याची ओळख त्यांना करून देणे आणि त्यांची समिती मिळवणे, हे सुद्धा अवश्य असते त्या मानानें अगदीं भलीकडे पाश्चात्य समाजात सुद्धा, या क्षेत्रातील निर्णय नेहमी एकच राज्यकर्ता किंवा राज्यकर्त्या वर्गाचे मूठभर घटक घेत असत स्तरोत्तर कधी कधी ही घोरणें त्याच वर्गाच्या मूठभर लोकांच्या स्वार्थाच्या दृष्टीनेच घेण्यात येत असत पण आज सगळेच कांही वर्गांचेच आहे आता आपण सर्वचजण या बाबतीत काळजी वाहतो आपण सर्वचजण आता घनी आणि चाकर आहोत आपण सर्वचजण आता निष्णात सुद्धा आहोत !

परराष्ट्रीय घोरणाची अमल बजावणी करण्याच्या सत्रघात, ज्यांना कायदे मंडळाच्या आणि लोकमनाच्या बौद्धिक आणि भावनाशील गुतागुतीच्या प्रभावाचा हस्तक्षेप होईल, असें भय आज वाटत आहे, आणि या बऱ्याच हस्तक्षेपाना तथाकथित दुराग्रह आणि असमजस हेतू याच्यामधून प्रेरणा मिळते, असें ज्यांना वाटत असते, त्यांनीं मागील काळात अत्युच्च प्रमाणात सत्तेचें केंद्रीकरण झालेल्या राजेशाही किंवा मूठभर कपूच्या अधिकारशाही सरकारांनीं, अनियंत्रीतपणें, घटनावर नेहमी स्वार्थी व तत्त्व-शून्य प्रभाव कसा पाडलेला असे, याचें स्मरण करावें आज प्रचंड बहुमत किंवा सार्वत्रिक विनत्या याचा परराष्ट्रीय घोरणावर ज्या पद्धतीनें प्रभाव पडत असतो, तसा प्रभाव अत्यंत विचारपूर्वक ठरविलेल्या परराष्ट्रीय घोरणावर राजवाड्यांत कृपापात्र असलेल्या एखाद्या दरबारीं माणसाना, किंवा एखाद्या दरबारी विदुष काचा देखील, पडत असे त्यामुळें चांगलीं मुक्त घोरणें अमलात आणण्यात अडथळे निर्माण होत, किंवा त्यात बदल करून गोप्य होत असे तथापि, राजवाड्यातल्या तसल्या कारखानाला आळा घालण्याचे एखाद्या राजाच्या सहाय्या व सयभी परराष्ट्रीय अमात्यानें त्यासाठीं योजलेले प्रतिकारत्मक उपाय मात्र अधिक सहज आणि अधिक प्रभावी असत परंतु त्यात स्वतःवर ओढवून घेणाऱ्या शारीरिक सकृगच्या एका गुतागुतीचा घोका सुद्धा तो पत्करित असे आजच्या कोणत्याहि राज्य-सचिवाला किंवा परराष्ट्रीय मंत्रालया एखाद्या रकान भरू पत्रकाराविरुद्ध, किंवा आकाशवाणीवरील वक्त्या विरुद्ध, अगर कायदे-मंडळातल्या पोट समिती विरुद्ध तसें काही करता येत नाही आणि तशा प्रकारचा घोका पत्करावा लागत नाही !

परराष्ट्रीय घोरणाचे नियंत्रण आणि त्याचा अंमल करण्याच्या संघेघात, लोकशाही अधिक संख्येत आणि अधिक विविध हस्तक्षेप फलं शकेल. एकाचाक राज्य-पद्धति अधिक गूढतम आणि विकट कारस्थाने खचितच घडवू शकते, त्याची साध मास्कोने पटविलेली आहेच. कायदे मंडळाच्या समितीला जे घोरण शहाणपणाचें आणि देशभक्तीचें वाटतें, त्याच्या पासून जर एखादा राज्य-सचिव "मार्गच्युत" झाला, असें जर समितीला वाटलें, तर त्यामुळें तो फार करून अधिकारभ्रष्ट होईल आणि त्याची प्रतिष्ठा काहीशी कमी होईल. परंतु एखादा परराष्ट्रातला प्रतिनिधी जर अशा शृंगापत्तीत सांपडला, आणि एका दोषा, नव्हे तीन हुकुमशहांच्या इच्छेविपरीत वागला, तर त्याला स्वतःला आपली प्रतिष्ठा गमावूनच निभावतां येणार नाही; त्याला त्यापेक्षां देखील काहींतरी अधिक गमवावे लागेल.

तथापि, आज माहितगार, गैर माहितगार आणि विपरीत माहितगार, अशा लक्षावधी लोकांच्या प्रवृत्ती आणि मते, कधीकधी त्यांच्यामुळें निराधार चिंता निर्माण होत असल्या तरीसुद्धां, घोरणें घडविण्याच्या बाबतीत महत्त्वाचा भाग घेत असतात, ही अगदीं निर्विवाद वस्तुस्थिति आहे.

कधीकधी आगली एक युक्तिवाद करण्यांत येतो. ज्यांच्या हातीं ही अंतिम सत्ता असते, त्या जनसमुदायाला, वेळ मारून नेणाऱ्या प्रासंगिक निर्णयापेक्षां, अधिक आवश्यक असणारे शहाणपणाचे निर्णय घेणें जमत नाही. त्यांना ती विकट कामगिरी आणि जबाबदारी पत्करणें विशेषें करून प्राप्तदायक व फटींग वाटत असते. परोगारच, या बाबतीत लोकशाहीची अपूर्णता दर्शविणारी पुष्कळशी उदाहरणें इतिहासांत दारूनून देतां येण्यासारखी आहेत.

तेजीसधे वर्षापूर्वी मीसच्या मर्यादित परंतु विशुद्ध लोकशाहीत नेने आणि घनत्व यांचे संबंध समोरासमोरचे असत. आज टेलिग्राफनमुळें ते तसे पुन्हां निर्माण होत आहेत. कधी कधी त्याचे परिणाम अनिश्चित असत. तथापि प्रलय अशा प्रघटना संबंध त्याफाळीं सुद्धां, (आज जे घडतें त्या प्रमाणें), नेहमीं मते वनविण्याच्या घटानें उगयुक्त ठरत नसे. मॅसिडोनच्या फिलिपनें निर्माण केलेल्या धोक्याविषय अयेन्बच्या लोकसंसदेला लागत करण्याचा घुषा प्रपदन हेमास्येनिगनें येत्या होता, परंतु त्याच्या पदरांत अरयस पडले होते. १९३० मध्यें सर विन्टन चार्ल्स यॉर्की नाझींच्या घोसनापद्धत ब्रिटिश

पार्लमेंटला जागें करण्याचा प्रयत्न केला आणि त्यात त्यांना अपयश आलें, या घटनेमुळे त्यांचीच पुनस्मृति होऊ शकेल

क्लिओननें खिस्ताब्दपूर्व ४२७ वर्षे आधीं ससदेपुढें काय सांगितलें होतें याचें वर्णन थुसिडायडेज करतो,—“लोकशाही ही साम्राज्य स्थापन करण्यास नालायक असते, याचें मला अनेकदा यापूर्वी प्रत्यक्ष आलें आहे’ या नालायकीचे कारण सुचविताना क्लिओन असें म्हणतो कीं, ससदेच्या सदस्यांना इतर लोक त्यांच्या सारखे नाहीत, या गोष्टीचें विस्मरण होतें “या बाबतींत अत्यंत भयावह प्रकार म्हणजे घोरणात सतत होणारें परिवर्तन, आणि पाठीशी सत्ता नसलेल्या चांगल्या काम्यापेक्षा कधीहि न बदलणारे वाईट कायदे एखाद्या शहराला हितावह ठरतात, या वस्तुस्थितीचें दिमून येणारें अज्ञान ” असें विधान तो करतो क्लिओन आपल्या जनतेचें तिच्या तोंडावरच टाळील भाषेत वर्णन करतो

“या बाबतींत सर्वस्वी तुमचाच दोष आहे तुम्हींच हे वादविवाद सुरू करण्याइतके मूर्ख बनलात एखादें दृश्य बघायला जावें, त्याप्रमाणें तुम्हीं हें वस्तुत्व ऐकायला जातां तुम्हीं ऐकीव माहितीवरून गोष्टींचा खरेपणा ठरविता, आणि एखाद्या योजनेचा व्यावहारिकपणा तिचें समर्थन करणाऱ्याच्या शब्दाचातुर्यावरून ठरविता गतगोष्टींच्या खरेपणासाठीं तुम्हीं तुमच्या डोळ्यापेक्षा तुमच्या कानावर विश्वास ठेवतां, कुठल्यातरी हुशार टीकाकाराच्या शब्दावर विश्वास ठेवीत असता ”

या भाषणांवर अगदीं आजचा खूब वाहतो मात्र आजचे राजनीति निपुण आपल्या मतदारांच्या तोंडावर असें कधीच सागायला घडणार नाहीत

सवीस शतकांनंतर किंवा अशाच कांहींशा उशिरा, श्री वाल्मर लिपमन यांनीं, सरकारी घोरण बनविणाऱ्यांना ज्या परस्परवलंबी निवडीच्या मालिकेला तोंड द्यावें लागते,—त्या “समीकरणाच्या क्षत्राचे” पृथक् करण करताना असा निष्कर्ष काढला कीं—

‘अशा प्रकारच्या विकट आणि मूढ निवडी सन्मुख उभ्या असताना, लोकशाही सरकारांची सामान्य प्रवृत्ति, मोठ्या प्रमाणातील मतदारांच्या सख्येला शून्य करण्याची असते मतदारांचा दाव सामान्यतः समीकरणाच्या मूढ बाजू सवधीच असतो ”

यावरून श्री लिपमन असा निराशादायक निष्कर्ष काढतात की, " एखाद्या लोकशाहीवादी राजनीति निपुणाला एखादी चूक गोष्ट, ती लोकमताच्या दृष्टीने खरी व योग्य गोष्ट ठरण्याच्या आधीच, स्वीकारणं अधिक सुरक्षितपणाचें वाटत असतें, आणि घटनांच्या बरोबर खरी त्याचे पाऊल पडत नसलें, तरी लोकमताच्या बरोबर असण्याचा देखील मोह त्याला वाटत असतो."

सरकारवर लोकमताचे सामुदायिक दडपण आणण्याच्या या प्रवृत्तीवर, आणि घोरणाची उद्दिष्टे राष्ट्र करण्यासाठी असे दडपण उपयोगात आणण्याच्या सामुदायिक हेतूच्या विपरीत लक्षणावर, श्री लिपमन यांच्या दोषारोपण करण्याचा हेतू दिसतो त्याच्या मतें,—" ज्या समुदायाला माहिती दिलीच पाहिजे आणि युक्तिवाद ऐकवले पाहिजेत, तो जेव्हां अवाढव्य आणि समिर्थ असतो, तेव्हा लोकमत कमी वास्तववादी बनते " यामुळेच परस्पर विरुद्ध आणि गोष्टाच्या स्वरूपाची दडपणे बऱशी निर्माण होत असतात, असे त्याचें मत आहे त्याशिवाय ही दडपणे मुद्दां अधिकाधिक विकारी, दुराग्रही, आणि अरेरावी स्वरूपाची बनत चालली आहेत श्री लिपमन यांच्यामतें, " बरेच सामुदायिक मत अरेराव बनतें, तेथें सत्तेचें खरें कार्य विस्कळित आणि दुर्बल बनतें "

श्री लिपमन यांच्या या विषयावरील संपूर्ण सिद्धांताखेरीज सहमत होण्याची काही आवश्यकता नाही प्रत्यक्ष घोरण ठरविण्याची आणि नियमन करण्याची ही लोकांची वाढती प्रवृत्ति खरोखरच कशी सकटकारक होऊ शकते, याच्यावर श्री लिपमन यानीं बोट ठेवले, तें मात्र सर्वस्वीमान्य केलें पाहिजे कारण, असे नियमन, जर जबाबदारी व समय सांभाळण उपयोगात आणलें नाहीं, तर मात्र निःसंशय नैतिक आणि बौद्धिक दृष्ट्या पतित बनू शकेल इतिहासात याचा अनुभव सर्वत्र विसुरलेला आहे मोठाल्या समाजांत अतर्गत किंवा बाहेरून उलथापालथ होण्याचें परिणामकारक निमित्त हेंच घडत आलें

गेल्या पन्नास वर्षांतील आंतर्राष्ट्रीय राजकारणाचे एक दोन पैलू जर आपण पाहिलें, तर आपल्याला हें सकट समजण्यासाठी मदत होऊ शकेल हें शिकून घेण्याचा एक मार्ग म्हणजे स्वतः प्रयोग आणि प्रमाद करणें होय आन्ही उभयतांचे नुसते ढोंग पाहून ठेवलेले आहेत परंतु प्रयोग करून पाहणें,

ही जरी शहाणपणाची पायवाट असली, तरी तिच्याबद्दल खात्री देता येत नाही. याशिवाय आपल्या भोवती किती काय घडत आहे, त्याचे मोबमाप जागरूकपणाची तीव्रता आणि योग्यता यावरून केलेले घरे या ठिकाणी तुम्हाला मी नेपोलियनच्या एका मार्मिक उत्तराची आठवण करून देत आहे. एका अधिकाऱ्याला बडती देण्याची शिफारस करताना, कुणीतरी त्याला सांगितले की, तो अधिकारी अनेक बिकट मोहीमातून निभावला होता नेपोलियनने ते हा उत्तर दिले म्हणतात, “माझा घोडा तर त्याहिपेक्षा आणखी मोठ्या मोहिमातून पार पडला आहे” महान फ्रेडरिकने आपल्या सेनानीना शोधक बुद्धीने प्रभू केला होता, “तुम्ही जर आपल्या अनुभवाविषयी अतर्मुग होणार नसाल, तर मग त्याचा उपयोग तरी काय ?”

आपण जर आपल्या अनुभवाविषयी अतर्मुग झालो, आणि त्याच्यापासून लाभ घेतो म्हटले, तर त्यासंबंधातली पहिली पायरी म्हणजे त्याचे पुनर्स्मरण करणे होय एका गोष्टीच्या बाबतीत मी तसे करणार आहे

तीस वर्षांपूर्वी अमेरिकेमधील पुष्कळ लोक अल्पितावादी विचारसरणीचे होते अमेरिकेतल बरेच लोक—बहुधा, बहुसंख्य जनता युरोपात काय चालते याबद्दल अति दूरतेची भावना बाळगीत, आणि या आपल्या परकेपणाच्या भावनेबद्दल त्यांना बरा देतील दु एत होत नसे त्या अतिदूर घडणाऱ्या भानगडीची आपल्या दैवाची गुतागुत होण्याबाबत, ते बेफिकीर नहते तरी पण उघडपणे त्यांना त्याची जरासुद्धा जाणीव नहती

कॅनडामधले लोक अल्पितावादापासून तसे काही अल्पित नहते तरी पण आपला इतिहास आणि आपली परंपरा यांच्यामुळे स्वतःला युरोपासून इतके अल्पित व दूर मानीत नहते याच प्रवृत्तीच्या परिणामाने, (आणि कारणाने सुद्धा!) कॅनडाने १९१४ मध्ये आणि १९३९ मध्ये युद्धात प्रवेश केला

तथापि, वीस आणि तीस या दशकात, कॅनडाच्या सरकाराचा, आवश्यकपणाने, युरोपियन गुतागुतीपासून अल्पित राहण्याचा हेतु होता याचे कारण कॅनडामधील विविध मनोवृत्तीच्या लोकांच्या मध्ये—युरोपियन प्रभाच्या विषयी चूक बाजू आणि न्याय्य बाजू कोणती हे ठरविण्याचे बाबतीत, आणि त्याचा आमच्याशी असणाऱ्या सक्तीच्या बाबतीत,—उघड उघड टोन न...

पडलेले होते त्याचप्रमाणे, अमेरिकन लोकाप्रमाणे काहीं कॅनेडियन लोकाना,
 —“महासागराचे संरक्षण आपल्याला पुरेसे होईल आणि कोणत्याही
 बाह्य युरोपियन सघर्षापासून आपण सुरक्षित व अस्पृष्ट राहू शकू,”
 असा सधर्म वाग्त होता परंतु १९३० च्या काळामध्ये कॅनेडियन
 सरकारनी युरोपमधल्या राजकीय व सुरक्षा विषयक ज्ञानदान्या, किंवा जुन्या
 राष्ट्र सघातली ज्ञानदारी स्वीकारण्याचे टाळले, याचे कारण वेगळेच आहे
 युद्ध उद्भवले तर भविष्य काळातील सैनिकी अभिवचने पाळावी लागतील, हे,
 त्याचे कारण नसून, गुळमुळीत सर्व साधारण स्वरूपाच्या मत प्रदर्शना व्यक्ति-
 रिक्त जर काहीं नि सदिग्ध घोरण प्रगट केले, तर तात्काळ स्वदेशात घरगुती
 राजकारणात अडचणीची परिस्थिति उत्पन्न होईल, याची जाणीव
 त्यांना होती

दुसऱ्या विश्वयुद्धाचा आधीच्या दशकात उत्तर अमेरिका जागतिक राज
 कारणात परिणाम घडवतेने वागत होती त्याचे एक कारण सुरक्षितपणाची
 लोटी जाणीव, अथवा उघड मतवैचिण्यामुळे आपातत निर्माण झालेला
 दुर्घटपणा असेल, परंतु युरोपमधल्या लोकसत्ताची कारकीर्द देखील तशी श्रेयस्कर
 न होती उलट त्यापेक्षाही अधिक कमी प्रतीची होती सफटाच्या इतक्या सन्निध
 असून सुद्धा त्यांनी तिकडे दुर्लक्ष केले बऱ्याच देशात या दुर्लक्षामुळे, इच्छा
 शक्तीना एक प्रकारचा पक्षघात झाला आणि त्याचा सर्वनाश करणारा परिणाम
 लोके फिरवून घेण्यात व चुकीची घोरणे ठरविण्यात झाला बौद्धिक प्रमाद आणि
 योग्यतेचा अभाव यानी अर्थातच, आपली भूमिका यथायोग्य पार पाडली
 परंतु माझ्यामते, एक प्रकारचे नैतिक अधत्व मूलत या नासकपेणाला
 जबाबदार आहे शाततेत, तद्वतच युद्धात, विजय मिळविण्यासाठी कधी कधी
 घोस पत्करण्याची, स्वेच्छेची तयारी आवश्यक असते मात्र या गोष्टीची
 लोकाना तितकेशी जाणीव न होती, हे काहीं त्याचे कारण न हे, परंतु आवश्यक
 कता असो, अगर नसो, अशा वृत्तीसाठी अवश्यपणे लागणाऱ्या ज्ञानपदाचा
 स्वीकारण्यास आणि स्वार्थलाग करण्यास लोक स्वेच्छेने अनुकूल नव्हते

पाश्चात्य लोकसत्ता १९३० च्या काळात अधोगत अवस्थेच्या अंतिम
 टोकाला जाऊन पोहोचल्या होत्या, तरी त्याचा सगळ, जरासुद्धा किंवा सर्वस्वी,
 त्याच्या देशातील राजकीय सत्ता अथवा परदेशामधील मुत्सद्दीपणाच्या पद्धती

याच्याशी पोचत नहता, किंवा सापेक्षत, अल्प प्रमाणात सुद्धा ज्ञानाची किंवा बौद्धिक पणाची त्याचा सबंध नहता तर त्या अधोगतीच्या शेवटच्या टोंकाचा निर्देश कांहींसा समाजाच्या आणि त्यांच्या घटकाच्या नैतिक दिवाळपोरीपेक्षा देखील अधिक अशा दुरवस्थेकडे करण्यात येत होता

परराष्ट्रीय सबंध आणि अतर्गत कारभार यांच्या बाबतीत सुद्धा १९३० च्या कालखंडाने अधोबिंदु गाठला होता तत्र दृष्टया अत्यंत मोठी प्रगति झालेली होती परंतु एखादा समाज तत्र ज्ञानाच्या क्षेत्रात अत्यंत पुढारलेला आणि अन्य क्षेत्रात मागासलेला असू शकतो तेहा आल्ले ती मदीं निवळ, समृद्ध साधन संपत्तीच्या मध्यात, घेकार आणि मुळेल्या लोकांच्या अपमानास्पद विरोधाभासात तत्रज्ञानामुळे खचित आलेली नहती तिने आमच्या समाजातील नैतिक ज्ञान आणि सामाजिक हेतु यांच्या अपयशाचें उदाहरण दाखवून दिलें, असें मज्ज सुचवावयाचें आहे कोणत्याहि राष्ट्राची अत्यंत महत्त्वाची साधन संपत्ति म्हणजे माणसें, आणि त्याचें हित हाच आर्थिक कार्य पद्धतीचा हेतु ! परंतु हें बहुतेक सर्वजण विसरून गेले असेंच दिमून आलें

त्यानंतर क्रूर, पशुवत, परंतु मुक्तिदायक अनुभव आला तिसऱ्या साल पासून सुरू झालेल्या दशकाच्या शेवटी, सर्वांना मागे सारणाऱ्या आणि सलग सामाजिक हेतूच्या एका घडामोडीने, सरकाराना आणि लोकांना एक अहल घडविणारी शिकवणूक मिळाली कीं कोणतेहि उद्दिष्ट जर शारिरीक दृष्टया शक्य प्राय आणि भावनेच्या दृष्टीनें इच्छित असलें, तर तें समाजांना आर्थिक व राजकीय दृष्टया सुद्धा शक्य असतें (हा सामाजिक हेतु सुद्धा एका युद्धानून प्रगट झाला, आणि तें सुद्ध कांहीं वर्षे आधीं लोकशाही सत्तानां खचितच थांबवतां येणें शक्य होतें)

मी १९३० मधील लोकशाही समाजांची जीं दृष्टीरथें उकलून काढीत आहे, त्याचें वर्णन परराष्ट्रीय घोरणात दुखणेकन्यासारखी ताली मान आणि स्वदेशान चौफेर मदीची घाण, असें संशयानें करतां येईल तसें करण्यात माझा हेतु असें दाखवून देण्याचा आहे कीं, अतर्गत किंवा आंतराष्ट्रीय राजकारणात किंवा पद्धतीच्या चांगल्या निर्णया बाबत किंवा घ्येयाची दिशा निर्दिष्ट करण्याच्या ठाम समजुतीबाबत, कोणत्याहि परिमाणाने लोकशाही हमी होऊ शकत नाही

तद्वत्तच, राष्ट्राच्या अत्युरकृष्ट हितसमजाच्या दृष्टीनें जर एखाद्या सरकारी सेवकानें स्वतःचे निर्णय घेतलेले असतील, तर त्याच्या विपरीत त्यानें सागावें, किंवा वागावें, अशा आग्रह लोकांसाठीं सरकाराचे सिद्धांत अगर व्यवहार यांच्यात कुठें सुद्धा आढळत नसतो "राजनीति म्हणजे सभाव्यतेची कला," असें म्हणण्यात येते, आणि म्हणूनच राजकारणात गुरफटलेल्या राजसारणी व्यक्तीनें एखाद्या गोष्टी सशर्षी निर्णय घेण्यापूर्वी, ती लोकांना नितरत मान्य होईल, याचाहि अंदाज वाचणें, समजसपणाचें आणि उपयुक्त ठरतें, न-हें तें एरोत्तरच अपरिहार्य असतें, सामान्यतः ती गोष्ट लोकांपुढें कधी व केहा माडावी, याबद्दल त्याचें तो ठरवील, परंतु सर्व गोष्टींचा साकल्यानें विचार करून राष्ट्रीय हिताच्या दृष्टीनें घेतलेल्या आपल्या अत्युरकृष्ट निर्णयाच्या विरुद्ध वागणें, हें मात्र वेगळें असतें. हें असें वागणें, म्हणजे एक प्रकारें विश्वासघात करणेंच होय

लोकांसाठींच आवश्यक राजकीय तत्व जबाबदार सरकार असतें, आणि जर या सरकारच्या सत्तेचा फारभार त्याच्या पसतील उतरला नाही, तर मतदारानीं त्याला अधिकारावरून पदच्युत करण्याची तरतूद असते ही तरतूद, इतिहासाच्या लघुतम फाल सदाच्या दृष्टीनें सुद्धा तोंट्या ठरलेल्या समजूतीवर, म्हणजे बहुमत प्रत्येक प्रश्नाच्या बाबतीत एरें असतें, या अस्त्य कल्पनेवर फोणत्याहि अर्गी आधारलेली नाही चागल्या स्वयंपाकाच्या रचणीबद्दल तज्ज्ञ निर्णय देणारे लोक भेज्यानीत पगतीत बसलेले असतात, तो निर्णय बळग्याचार्यांनी घेऊन चालत नसते, अशा निर्दोष सिद्धांतावर तिची उभारणी केलेली आहे

माझ्या माहिती प्रमाणें, उपस्थित होणाऱ्या प्रत्येक प्रश्नाचा निर्णय घेताना सरकारनें बहुमताचा मागोना घेतला पाहिजे पण ही तरतूद, शहर समाच्या पातळीवरील घटनांच्या अतिरिक्त, फोणत्याहि लोकांसाठीं घटनांच्यामध्ये आढळणार नाही याच्या उष्ट अशी तरतूद बेलेरी असते की, सरकार हें कापदेभंडळाला जबाबदार आहे, आणि विशिष्ट वर्षांच्या कालमर्यादेनंतर प्रत्येक मतदार सधोना जबाबदार आहे मघच्या काळात बहुमताच्या समजूतीचा दिमाग, जरी सतत सरकारला सतावीत असला व त्याला फारभार करणें अशक्य करू पाहत असला, तरी सरकारांनी या अस्त्या शक्ति खोर्भाना मात तुरुपिन्यारी, किंवा एखाद्या प्रभावर शालेच्या शार्यजनिक मतप्रदर्शनाला मान

देण्याची, किंवा लोकमताच्या दडपणाने आपला मार्ग सोडण्याची गरज नाही जो मार्ग चुकीचा असल्याचे त्यांना माहिती आहे, त्याला अनुसरण्याचे कोणतेही राजकीय अथवा घटनात्मक बंधन त्यांच्यावर नसते

माझ्या मते, लोकशाहीच्या अत्यंत श्रेष्ठ व निस्सीम सेवकांत एडमंड बर्क याची गणना व्हावी त्यांना त्यांच्या मतदार सभाने व्यक्तीगत प्रश्नांच्या बाबतीत, आपल्या मताच्या लगामी घेण्याचा प्रयत्न सदस्यत्वाच्या मुदतीत करून पाहिला होता त्याप्रसंगी ट्रिस्टोल्मधील गिल्डहॉलपुढे त्यांनी मतदारांना ज्या शब्दात फटकारले, त्याची आठवण पुन्हा आतां करणे उचित होईल

“...मी तुमचे आदेश पाळले नाहीत नहे,—मी सत्य आणि निसर्ग यांच्या आदेशानां अनुसरलो, आणि तुमच्या मताच्या विरोधात, तुमच्या हिताचे संरक्षण करून स्वतःची सुसंगत राहिलो तुमचा प्रतिनिधी होण्याच्या योग्यतेची व्यक्ति स्थिर वृत्तीची असणे आवश्यक आहे. एरोएरच मला तुमची मते विचारात घ्यायला पाहिजेत, परंतु यानंतर पाच वर्षांनीं मी तुमची आणि माझी मते आपसुपणे असतील, त्याच मताचा मी विचार करीन. आज जो अचानक मताचा लखलखाट पडलेला आहे, त्यानें मी दिपून जाणार नाही. तुम्ही मला माझ्या जागी इतराच्या प्रमाणे निवडून दिले, ते मी राज्याचा आधारस्तंभ व्हावा म्हणून, केवळ इमारतीच्या वरच्या टोंकावरला वात-कुक्कुट म्हणून नव्हे ! तुम्ही मला वर चढवले, ते वारं वाहील तसा हलकटाप्रमाणे पाठ फिरवायला, आणि सर्व दिशाकडे तोंड फिरवून, वाऱ्याच्या प्रत्येक शोताची दखल घ्यायला, एखाद्या वात कुक्कुटासारखा माझा उपयोग करून घेण्यासाठी न हे ”—

ही घटना १७८० मधली आहे त्यांनी आपल्या मतदारांना त्यांच्या आधीच सहा वर्षांपूर्वी, पार्लमेंटचा एक सदस्य या नात्यानें आपले कर्तव्य कोणते, यासंबंधी आपली कल्पना सांगून टाकली होती, आणि त्यांना इयारा दिलेला होता माझ्या मते त्यांची कल्पना अत्यंत निरोगी आहे एका ह्यांची कल्पना :—

“—सद्ग्रहस्थहो, एखाद्या प्रतिनिधीला आपल्या मतदाराशी अत्यंत काटेकोर धेक्य, अत्यंत निकटचे सादृश्य, आणि अत्यंत मनमोकळे

दृश्यवलय, रागता आलें तर, सचित ती एक सौख्यप्रद आणि गौरवास्पद गोष्ट होऊ शकते त्याच्यावर त्याच्या इच्छाचे मोठे दडपण पडलें पाहिजे, त्यानें त्याच्या मताला मोठा मान दिला पाहिजे, त्यानें त्याच्या व्यवहारा फडें अनिरत लक्ष दिलें पाहिजे त्याच्या विसाव्यासाठी, त्याच्या आनदासाठी, त्याच्या समाधानासाठी, आपला विसावा, आनंद आणि समाधान यांच्यावर पाणी सोडणें, हें त्याचें कर्तव्य होय आणि सरतेदोवटीं म्हणजे, नित्य आणि सर्वच प्रसंगीं त्यानें स्वहितापेक्षा त्याच्या हिताचा विचार आधीं केला पाहिजे

“—परंतु त्यानें आपलें नि पक्ष मत, आपला प्रगल्भ निर्णय, आपली प्राज्ञ निवेदनबुद्धि, यांचा मात्र तुमच्यासाठी, कोणत्याहि व्यक्तीसाठी, किंवा कोणत्याहि व्यक्तीच्या सघटनेसाठी, त्याग करतां कामा नये . . . या गोष्टी काहीं त्यानें तुमच्या वृत्तेमुळे, किंवा कायद्याच्या अंगर घटनेच्या अनुग्रहामुळे प्राप्त करून घेतलेल्या नसतात या गोष्टी म्हणजे देवी देणया आहेत, आणि त्यानें जर त्याचा दुरुपयोग केला, तर त्याबद्दल त्याला गमीर प्रायश्चित्त मोगाये लागेल तुमचा प्रतिनिधी केवळ त्याच्या उद्योगाबद्दलच तुमचा ऋणाईत नाही, तर त्याचा निर्णय देतील, तुम्हीं त्याला दिलेले ऋणच आहे म्हणून तुमच्या मतापुढें जर तो आपल्या निर्णयाचें बलिदान करील, तर तो तुमची सेवा करित नाही तो तुमचा विश्वास घात करित आहे ”

कायदेमंडळीच्या सदस्यांनी स्वतःला आपल्या मतदारांचे केवळ हस्तक मानून, स्थानिक गैरसमजाचा प्रतिभ्रमनि कायदेमंडळीत उमटविण्यास कटिबद्ध असणें, किंवा स्थानिक हितसंघाच्या रक्षणासाठी लोनीमधून आलेल्या दडपणामुळे मत दावें, हा सिद्धांत वर्तुणां खचितच मान्य नव्हता त्यांनी वेगुर्तपणाने आपल्या मतदाराना वजावले होते :

“पार्लमेंट म्हणजे एकाच हितासाठीं म्हणजे पूर्णाच्या हितासाठीं वादविवादानें निर्णय घेणारे मंडळ होय तेथें स्थानिक हेतु व स्थानिक गैरसमज यांचे मार्गदर्शन असू नये, तर पूर्णाच्या सर्व साधारण बुद्धीला निष्पन्न झालेले सार्वत्रिक क्षेम तेथें मार्गदर्शनाभं असणें, तुम्हीं एक सदस्य निवडून दिला, हें तरें आहे परंतु एकदां तुम्हीं त्याला निवडून

दिल्यावर, तो काही नुसता ब्रिस्टोलचाच सदस्य उरत नाही तो मग पार्लमेंटचा सदस्य बनतो जर स्थानिक मतदारानी उर्वरित समाजाच्या खऱ्याखुऱ्या कल्याणाला विरोधी ठरणारं मत घाईघाईने बनविलें, किंवा त्याला विरोधी स्वार्थी दृष्टि स्वीकारली, तर त्याची अमल बजावणी करण्याच्या कोणत्याहि प्रयत्नापासून, तेवढ्या सदस्याने इतरांच्या प्रमाणेच, अत्यंत लान राहिलें पाहिजे ”

आता १९५५ मध्ये मुद्दा हा एक परिपूर्ण असा सल्ला वाटेल बर्कचे हे शब्द म्हणजे कोणत्याहि लोकशाही समाजाची राजकीय प्रकृति निकोप ठेवण्यासाठी नेहमीच अत्यावश्यक असणारं अनुपानपत्रक होय अशा समाजाचें मूलभूत घटक त्याची राजकीय पद्धति किंवा घटनात्मक सांगाडा नसून त्याच्या मधील व्यक्तींचे चारिय हेंच होय आणि नेहमी तेंच राहत जाणार बर्क यानी आपल्या मतदाराना जें ऐकविलें, तेंच एका अमेरिकनानें अत्यंत सज्जेपानें सुनावलें होतें ‘ राष्ट्राध्यक्ष होण्यापेक्षा मी सत्याचरणी होईन ’

मनुष्याच्या वैयक्तिक चारियार भर देऊन, लोकशाही कार्यप्रवण करण्याची, त्याची निर्घोरतमक कामगिरी सागताना, माझा हेतु अर्थात्च घटनात्मक उपाय आणि राजकीय सस्था याचे मूळ्य उणें करण्याचा नाही अशा सस्थाचें मूळ्य नि सदिस्य असतें भूतकाळातल्या राजकीय दूरदर्शपणाचा समावेश आपल्यात करून घऊन त्या सस्था त्याला कायमचा निमळ आकार प्राप्त करून देतात, आणि अशारितीनें पूर्वीच्या पिढ्याचा शहाणपणा, सयम आणि चारिस्य भविष्य काळाच्या सुपूर्द करण्यास त्या सहाय्य करीत असतात

उदाहरणार्थ व्यक्तिश माझी तरी अग्नी भद्रा आहे कीं आम्हा कॅनडा मधील लोकानां, अय बहुतक लोकशाही राष्ट्राच्या तुलनेत, आमच्या राजेशाही मुळें अधिक लाम घडतो राज्याची प्रमुख, परंतु सत्ता न गाजवणारी राणी, आणि राज्याचा पत प्रधान आणि सत्ता गाजविणाऱ्या सरदारचा प्रमुख, या दोघांच्यामुळें लोकाना सरकारचा भ योदात्तपणा आणि विशिष्ट सरकाराच्या नेहमीच उदात्त नसू शकणाऱ्या हालचाली, यांच्या मध्ये भेद पाडणें सोपें होतें कोणत्याहि मानवी प्रतीकान्ना शक्य होऊ शकलें नाही इतक्या मजले पर्यंत सपूर्ण बनतेची एकस्वरता आणि तिचें भूत, वर्तमान आणि भविष्य यांच्यामध्ये राहणारं सायत, याचे प्रतिनिधीत्त्व आणि नाट्यमयदशन राहिले

शाहीनें होत असतें. राज्याची सेवा बजावताना, आपल्या हातून त्यादृशींच्या व्यक्तिगत मतदारापेक्षा आणखी कसल्यातरी अधिकारी सेवा घडत आहे, असे तिच्यामुळे वाटत असतें.

पुनरपि, माझें स्वतःचें असें मत आहे,—(अर्थात या जावतीत माझी दृष्टि दूषित असेल) कीं आमची पार्लमेंटरी पद्धति,—कायदेमंडळाला जबाबदार असलेल्या कायदेमंडळाचे सदस्य असलेल्यामधून माणसें निवडून प्रधान मंडळ बनविण्याची पद्धति,—अमेरिकन कॉंग्रेसनें अगिकारलेल्या पद्धतीपेक्षा एरोपेरच अधिक लाभदायक आहे कारण पार्लमेंटरी पद्धतीचें जबाबदार सरकार, म्हणजेच प्रधान मंडळ, त्याला वेळोवेळीं निवडणूकींच्या निर्मळ दिव्यामधून जावें लागतें, म्हणून तें कायदेमंडळाच्या अधिक जवळपास असतें. तसें सान्निध्य निवडून न आलेल्या मंत्र्यांकडून सामान्यतः कमी अर्थी अपेक्षित असू शकतें.

त्याशिवाय, आमच्या पद्धतीत सरकारवर अविश्वासाचा ठराव मजूर शाला, तर पार्लमेंटचें विसर्जन होऊन पुन्हा निवडणूक होते त्यामुळे पार्लमेंटचा व्यक्तिगत सदस्य, पक्षाच्या जूरीला अधिक चिकटून राहतो, आणि त्यास हिताच्यासाठीं आलेल्या क्षणिक स्थानिक दडपणाला कमी अनुकूलता दर्शवितो आपल्या सदस्य सहकाऱ्यांच्या बहुमतावर कोणत्याहि क्षणीं सरकार उलथून पाहण्याचें सामर्थ्य तो बाळगत असतो एसा, परंतु त्याचें मोल मात्र त्यास सार्वत्रिक निवडणूकींनीं जावें लागत.

या दृष्टीनें कॅनडाच्या किंवा ब्रिटनच्या, (अर्थात, हाऊस ऑफ कॉमन्सच्या) सदस्यांना अमेरिकन कॉंग्रेसच्या अथवा सिनेटच्या सदस्यापेक्षा अधिक राजकीय अधिकार आहेत अमेरिकन सदस्यांनां ठराविक कालमर्यादेच्या मध्यंतरीं घर " कार्यकारी मंडळ " घालण्याचें असेल, तर त्यांनां आरोपपत्रक सादर करण्याचा भयंकर निरुपईचा मार्ग अजून अविश्याशित्तय तसें करतां देणें अशक्य आहे याच्या उलट आमच्या पार्लमेंटरी पद्धतीत कायदेमंडळाच्या व्यक्तिगत सदस्यांना पक्षाच्या ऐक्याप्रहस निवृत्त आदर असतो, फरक पक्षांत दुबळेपणा आला तर नेहेमी निवडणूकीची संमयनीयता आणि त्याच्यामुळे त्याची स्वतःची व्यक्तिगत व राजकीय अनिश्चीलता येत असते रया मागानें कार्यकारी मंडळाला पुच्छतच घेता आहे;

कुणाल तर ती अतिरेकी देखील वाटेल परतु माझ्या दृष्टीने, त्यामुळे कायदे मडळ विषयक आणि अमल बजावणी विषयक गभीर दोषाचे विरुद्ध, परस्पर समतिदर्शक सरक्षक उपायाची तरदूत होत असते

आता महत्त्वाचा प्रश्न करण्यासारखा मुद्दा असा की, आगतिक राजकारणात लोकसत्ताच्यासाठी काही ठराविक प्रभाचा सच अस्तित्वात आहे, व त्यांचे स्वरूप बाह्य परिस्थितींनी बदलत किंवा ठरत नसतें तसेच त्याचा परराष्ट्रीय मुत्सद्देगिरीच्या मार्गाशी किंवा घटनात्मक कायप्रणालीशी फार थोडा संबंध येत असतो यालाच मी आमच्या समाजाचें वातावरण, चारित्र्य, किंवा त्याचा नैतिक पाया, असें म्हणू शकेंन, आगतिक राजकारणातलें आमचें भवितय सर्वस्वी आमच्यावर अवलंबून आहे, असें मानून घेणें मूर्खपणाचें ठरेल कारण आम्हीं काही एकटेच नाही आहोंत परतु मला येवढें मात्र वादातीत दिसतें की, हें आमचें परराष्ट्रीय घोरण विषयक किंवा अन्य भवितय बऱ्याच मोठ्या प्रमाणात, इतर गोष्टींच्यापेक्षा आमच्या अतर्गत अनुकृताच्या वर मुख्यत अवलंबून असतें जनता या नात्यानें आमची योग्यता, आमच्या विश्वासपात्र श्रद्धा आणि आम्हीं खरीपरणें खरोखर ज्याचा पक्ष घेतो तीं मूर्खें, याच्यावरच तें सारें नेहमीं अवलंबून राहिल

मी जसजसा सरकारचीं घोरणें आणि कार्यपद्धती पाहू लागतो, तसतसें, मला अधिक विलक्षण वाटू लागतें गभीर मनोवृत्तीच्या आणि बुद्धिमान व्यक्तींनीं आपण सगळे देवाचे दास आणि नियतीचीं खेळणीं आहोंत अशी सूचना करणारा ऐतिहासिक कार्यकारण भावाचा सिद्धांत कोणत्या ना कोणत्या स्वरूपात, मांडला किंवा मान्य केला तरी कसा ए मानवी बुद्धि बेव्हा नैतिक सवधापासून दुरावते, ते हाच असला दृष्टिकोण समजणें शक्य होतें

अर्थातच, या कार्यकारण भावाच्या सर्व सिद्धांताचें सार म्हणजे शरणागति ती संपूर्ण प्रश्न नुसता अशुद्ध अस्पष्टच करित नाही, तर त्याच्यावर एक काळा दुष्ट दाग मुद्दा पाहून ठेवते कारण जीवन आणि इतिहास आणि राजकारण यांना निःसदिग्ध महत्त्व मिळतें, तें व्यक्ती आणि राष्ट्र यांच्या ठायीं नित्य बी शक्यता असतें, तिच्यामुळेच । मात्र परिस्थितींना शरण जाण्याऐवजीं, त्यांना सृजनात्मक कृतींनीं तोंड देण्यासाठीं ते तिचा नेहमींच उपयोग करित नसतात अर्थात, काही प्रमाणात सगळींच माणसें भूतकाळातील परिस्थितींनीं निश्चित

केलेल्या कांही प्रवृत्ती भविष्यकालाकडे पोहचल्या करतात, अगर यंत्रवत, बहुत-करून चाख प्रवृत्तींना अनुसरतात. परंतु मागसांनां यांच्या पेक्षा अधिक कांहीतरी करतां येणें शक्य असतें. त्यांनीं जर तसें केलें, तर ज्या परिस्थितींत तीं सांपड-तेलीं असतात, तिचें रूप त्यांनां कांही अंशीं बदलतां येणें शक्य असतें. त्या परिस्थितीला साजेसी (शिष्यांनीं बनवलेल्या व आंगास येणाऱ्या पोशाखाप्रमाणें जणुं काय) अनुरूप आणि तिच्यातूनच केवळ निर्माण न झालेलीं सुजनशील हालचाल त्यांना करतां येणें शक्य असतें.

माणसें किंवा राष्ट्रें यांच्या हातून घडणाऱ्या विधायक हालचालींच्या शक्यतेवर आमचा पूर्ण विश्वास आहे. अर्थात्च, मनुष्य आणि त्याचें मन, हीं केवळ पिढीजाद किंवा परिस्थितिजन्य निर्मिती नव्हे. त्यांच्या आंगां-चेतनाच्या निराकार विषयाशी संबंध ठेवण्याची ही शक्यता असते, अशा अनुमानाच्या पायावरच तो विश्वास आधारलेला आहे. या कारणानेंच लोकमत आणि राजकीय निर्णय यांच्यावर, अन्य गोष्टीप्रमाणेंच जनतेची नैतिक दूरदृष्टि आणि मानसिक उंची यांच्या दर्जाचा देखील, आवश्यक परिणाम झाल्यावांचून राहत नाही. आंतर्राष्ट्रीय आणि अंतर्गत कारभारांच्या बाबतीत सुद्धां हे तितकेंच सत्य आहे. (नैतिक विचारांना यारा न देतां, सरकारं नेहमीं आपल्या राष्ट्रीय हितांचाच पाठ पुरवा करीत असतात.) असें मी धारंवार ऐकत आलों, आणि तुम्ही देखील तसें म्हटल्याचें ऐकलेलें आहे, आणि विद्योपतः परराष्ट्रीय घोरणांच्या बाबतीतच तसें म्हणण्यांत येत असतें, माझ्यामते या निवाङ्गानें अत्यंत सत्या प्रभासाटीच हात पसरला. अर्थात्, सरकारें त्यांना सुचतात, त्या राष्ट्रीय हितांचा पाठपुरावा करीत असतात. हे त्यांचें कर्तव्यच असतें. तथापि, वास्तविक पहिला प्रश्न असा की, सरकारांना (किंवा लोकांना) जरे राष्ट्रीय हित कोणतें, तें वेगळें काढता येणें शक्य आहे काय ? आणि दुसरा प्रश्न असा की, त्यांनीं निश्चित केलेल्या उद्दिष्टांकडे जाण्याचा प्रयत्न करीत असतांना ते शहाणपणानें वागत असतात काय ? परंतु या बाबतीत राजकीय दूरदर्शिकापेक्षादेखील अधिक प्रमाणांत नैतिक दूरदर्शिकाची गरज आहे. तुम्हांला तुमचें मरें हित कशांत आहे, आणि तें कसे प्राप्त करून घेतां येईल, यांचा निर्णय घेण्यासाठीं तो ह्या असतो.

आंतर्राष्ट्रीय बाबतीत, किंवा अन्य घेण्यांमधील हालचालींत, परिणामकारक

निर्णयाच्या बरोबर नैतिक विचारांच्या निर्णयात्मक सत्रघाचा भर दण्यात यावा. अर्थातच, सर्वच राजकीय आणि परराष्ट्रीय प्रभावा विचार, योग्य आणि अयोग्य, न्याय व अन्याय यांच्या मधील द्वंदाचा प्रश्न म्हणूनच, फक्त करण्यात यावा असें मात्र मला सुचवायचे नाहीं नहें, तसें होऊ नयेच समस्याच्या फटें नैतिक मार्गानें श्रेष्ठ घ्यायची, याचा अर्थ असा नहें कीं, केवळ आपल्या प्रामाणिक पणाला किंवा काळ्या गोऱ्यांच्या वर्णभेदाच्या भावनेला दिलेलीं सार्धी आह्वानें, या दृष्टीनें आपण त्या समस्याच्याकडें पाहवें

सत्य मान, एरोएर, यांच्या विपरीत आहे त्यामुळें आपल्यात नम्रता आणि सहिष्णुता याची स्फूर्ति व्हायला पाहिजे या विषयावर काहीं चिंतनीय विचार प्राध्यापक ब्रेब्लेर यानी ३० ऑक्टोबर १९५४ मध्ये कोलंबिया विश्वविद्यालयाच्या द्वादश-सावत्सरिक दीक्षात भाषणाच्या प्रसर्गा प्रगट केले होते —

‘ अलीकडील काहीं वर्षांत, जगाच्या पाठीवरील काहीं भागात हातीं राजकीय सत्ता असलेल्या माणसांनीं मूल्यें एकसाची राखण्याची सक्ति स्वतःवर लादून घेतली आहे, आणि सर्व इतर मूल्यें उघडून लावण्याची सक्ति स्वतःवर असल्याबद्दल आपल्या मनाची समजूत करून घेतलेली आहे त्या भागात नौकशाचें आणि छळ करण्याचें प्रचंड वादळ घडका मारीत आहे. या वादळातल्या प्रत्येक व्यक्तीनें नित्यनाळ त्रिनचूक असतेंच पाहिजे, ही सर्व साधारण धारणा अत्यंत भयप्रद आहे एतचित्तच, ही वैचित्र्या सत्रघीची असहिष्णुता, म्हणजे रिकामा उद्दाम डौल आणि स्वतःला हिंमत देणें असून, तें मूलभूत पणें आमघातकी पणाचें पातक आहे आमच्या काळीं हें पातक निसर्गावर किंवा मानवी स्वभावावर प्रभुत्व गाजविणाराच्या पूजनाचें स्वरूप धारण करील, किंवा एखाद्या व्यक्तीला, एखाद्या आर्थिक अस्तित्त्व असलेल्या वस्तूला, एखाद्या राजकीय पक्षाला, किंवा एखाद्या राष्ट्राच्या सत्तेला देवतेचे स्वरूप देईल ”

अन्यत उर्मटस्वरूपाचा प्राचीन हिंदूच्यासारखा पातळी कर्मउपणा, आणि स्वतःच्या उच्च प्रामाणिकपणाविषयी आत्मनुष्ठीचें समाधान, या गोष्टी एखाद्या व्यक्तीच्या किंवा राष्ट्राच्याठायीं असणें, नुसरया अभिन्नकरच नसतात, इतकेच नहें तर त्या शुद्ध राजकीय निर्णयाच्या सत्राहक देवलील असत नाहीत. ज्या मनुष्याची नम्रता आणि नैतिक सवेदना याचा उच्च विकाश किमान

झालेला असतो, त्याच्या हानून तत्वे आणि तातडी, किंवा वस्तुस्थिती, याचा समग्र जोडण्याच्या प्रभावा गोंधळ होण्याचा समभव असतो. तशीच स्वतःच्या दृष्टिकोनाची सत्यासंबंधीच्या प्रकाशी सहज प्राप्त अप्रसुद्ध एकरूपता जुळवून देण्याची देणगीळ शक्यता असते.

त्या शिवाय, आंतर्राष्ट्रीय गोष्टींच्या जायतीत, आत्म-प्रामाणिकतेमुळे ताठर विचार आणि परमताविषयी असहिष्णुवृत्ति निर्माण होत असते. त्यामुळे अनेक वेळा गुतागुतीच्या आणि बदलत्या परिस्थितींच्या संघर्शात, शहाणपणाची समजूत होण्यास प्रतिबध होतो, आणि परराष्ट्रीय राजकारण बद्ध आणि ताठर करण्याकडे प्रवृत्ति होते.

अगदी अलीकडे, शततेकडे नेणाऱ्या गव्या प्रगतीला पोपक अशी जी सुधारणा पडली, तशी सुधारणा घडवून आणण्यासाठी आमच्या जोमदार अद्विगत प्रयत्नाला शहाणपणाच्या समजूतीची जोड आपल्याला हवी आहे. आपली ध्येय दृष्टि न गमावता, आपण समजस बनले पाहिजे राष्ट्राध्यक्ष आयझेनावर यानी हा मुद्दा थोडक्यांत चागला माडलेला आहे "आपण आपले पाय भूमिगर रोवावेत आणि डोकें नक्षनात खुपसावे," असे ते म्हणतात अर्थात असे करणे, म्हणजे आपले पाय निरालानी बरबटून गेल्याशिवाय ते भूमिगर रोवणे, किंवा अतराळात लक्ष्यशून्यतेने वाहवत गेल्यावाचून आपलें डोकें नक्षनात खुपसावे, इतकें काही सोपें नसतें.

खऱ्या शततेकडे जाऊ शकणारी प्रत्येक शक्यप्राय पायरी शोधताना आपण एक कार्यपद्धति अंगिकारलेली आहे, तिच्यामुळे आपलें प्रतिकारात्मक सामर्थ्य अजाली दुबळें न होऊ देण्याची, किंवा स्वतःप्रतेच्या मूलाचा अज्ञान नुद्ध आवश्यक भाग असलेल्या, जागरूकपणाचा कटाळा न येऊ देण्याची, दक्षता आपल्याला अरुदय ध्यावी लागते" इस्टरच्या सणाच्या प्रसंगी आपला श्रमसंदेश देताना पोप पायस १९६४ मध्ये म्हणाले -

" मागल्याला प्रसन्न करणारा कटाळा, हाच आजचा पोकल "

अज्ञानमुद्धा दुबळ्या आणि देसावध लोकांच्या प्रमाणेच, कटाळून गेलेल्या देणगी हें जग सुरक्षित स्थान नाही

तरीमुद्धा ध्येयदृष्टिचाचून सामर्थ्य आणि शहाणपणा निष्कळ आणि पारितोषिकाला अपात्र ठरत असतो ध्येयदृष्टि हीच महत्त्वाच्या प्रत्येक

राजकीय आणि सामाजिक आंदोलनाची खरी प्रेरकशक्ति असते. आम्हांला वारसा मिळालेल्या संपन्न परंपरेत शिक्षण घेतलेल्या कोणत्याही व्यक्तीला ही गोष्ट नित्यपरिपाठातली वाटण्याजोगी आहे.

गेल्या चाळीस वर्षांत कित्येक युरोपियन आणि आशियाई समाज हुकूमशाही दडपणामुळे विस्मृष्टित आणि भग्न झालेले आहेत. अशा प्रकारे समाज मोडकळीस येऊन त्यांची शकले पडतात, याचे स्पष्टीकरण आधीच एका प्राचीन हिब्रू पैगंबरांनी देऊन टाकलेले आहे,—“जेथे ध्येयदृष्टि नसेल तेथील लोक नाश पावत असतात.” आपण हे सत्य मोठ्या तत्परतेने एक नैतिक व्याग्रह म्हणून केवळ मनांत बाळगू नये, तर राजकारण विषयक एक फडक आक्षेप म्हणून, त्याला मान्यता द्यावी.

हे जर खरे असेल, तर मग आपल्या सुधारणेला आज असलेला अत्यंत मोठा धोका वाहेलून नसून आतूनच आहे. प्राध्यापक हॅले यानी आपल्या अलीकडच्या “सुधारणा आणि परराष्ट्रीय घोरण” या पुस्तकांत हा मुद्दा चांगल्या तऱ्हेने मांडलेला आहे. ते म्हणतात,—

“ज्या ध्येय दृष्टीवर आपल्या स्वतःच्या सुधारणेची पूर्ण मदार आहे, ती जर आपल्या सुधारणेच्या पूर्ण पणे कदात राहिली, तरच कम्युनिझमची आदर्शा संबंधीची आव्हाने आकाशाला गवसणी घालण्याच्या बल्यांना उरतील. सजीव वृक्षांना ज्या प्रमाणे वाळवी कांदींही करू शकत नाही, त्याच प्रमाणे कम्युनिझम आमच्यावर संकट आणू शकणार नाही. आमच्या सुधारणेवर आज जे संकट येत आहे, ते वाहेलून नव्हे. तिची ध्येय दृष्टि दुबळी झाली म्हणून ते संकट आतूनच येत आहे.”

माझ्यामते, चालू शतकाच्या पहिल्या चार दशकात, पाश्चात्य समाजाची ध्येय दृष्टि दुबळी झाली होती, हे स्पष्ट आहे. आपल्या कालखंडाच्या इतिहासा संबंधी प्रामाणिक विचार करण्याचा, जर कुणी त्रास घेतला, तर त्याला दुबळ्या ध्येय दृष्टीने झालेले परिणाम स्पष्ट दिसून येतील.

परंतु आमच्या सुधारणेची अत्यंत खोल परंपरा म्हणजे सृजनात्मक प्रतिष्ठाद आणि पुनर्निर्माण यांची निःसंदिग्ध धमता होय. अर्थात, या अणुयुगांत आपल्याला इतकी अस्थिरता परबहुं शकणार नाही. परंतु गेल्या

काही थोड्या वर्षांत लोकशाही समाजाच्या अतर्गत एकदर झालेली प्रगति योग्य दिशेनेच घडत आहे, असा भरवसा वाळगणें, माझ्या मते सयुक्तिक ठरेल.

आपलें आज्ञेचें सावधपणानें आशावादी असणें जर समर्थनीय असेल, तर माझ्यामते त्याचें एक कारण, आम्हाला ज्यांना सामना द्यावा लागतो, त्या आव्हानाचें प्रत्यक्ष प्रमाण आणि प्राविण्य हें होय.

कोणत्याहि चांगल्या इतिहासकाराला दर्शविता येईल असा, बाहेरील घोक्यामासून घडणारा लाम, म्हणजे त्या घोक्याचा उपयोग तत्परतेनें विधायक प्रतिसाद देण्याच्या दृष्टीनें करता येतो त्याच्यामुळे कोणत्याहि परिस्थितीत वाढनीय असलेले प्रयास आणि पराक्रम आपल्या हातून घडतात परंतु हे बाहेरून दडपण आणण्यासाठीं घोके नसते तर मात्र माणसें अधिक आवळशी किंवा अधिक अदूरदर्शी बनले असते, आणि त्यानीं या कार्याकडे सचित्त दुर्लक्ष केलें, असतें अशी दडपणें नंतर पुढच्या काळांत फायदे म्हणून मान्य करण्यात येतील त्याच्यामुळे निर्माण होणाऱ्या सर्व्यांचे सवर्धन आणि सहकार्यांच्या सस्था, हीं मात्र, त्यांना कारणी भूत झालेलीं आव्हानें नरमलीं किंवा नष्ट झालीं तरी, तींची मुस्विष्ट राहून, पुढें दीर्घकाल मनुष्यांना त्यांच्या जीवन विकासला सहाय्य देत राहतील

तेरा अमेरिकन वसाहतींचा १७६७ च्या काळामधला सध, हा त्रिटनच्या दडपणाची प्रतिभ्रिया म्हणून स्थापन झाला होता ही घटना अशा विधायक प्रतिसादाचें उदाहरण म्हणून देता येईल एका शतकानंतर कॅनडाच्या वसाहतींचे सयुक्तीकरण, हें अशा प्रकारचें दुसरें उदाहरण होय या सयुक्तीकरणाचें कारण काहीं तसें ल्हान ल्हान भयात नव्हतें आमच्या दक्षिणेकडील प्रबळ शेजाऱ्यांना त्यावेळीं “व्यक्त नियतीचीं” स्वप्नें, सवध खडबाला गिळकृत करण्याच्या दृष्टीनें, भव्य प्रमाणावर पडत असल्याचें आम्हाला दिसून आलें होतें

यासपरी काहीं अलोकडचीं उदाहरणें मुद्दा उपयोगी ठरतील पश्चिम युरोप मधील लोकसत्ताच्या पुनर्रचनेच्या साठी, १९४५ नंतर, उत्तर अमेरिकेचें आर्थिक सहाय्य कोणत्याहि परिस्थिती मध्ये वाढनीय झालें असतें, परंतु सोव्हियत साम्राज्यवादानें पूर्ण युरोपला चोका निर्माण केल्याधिनाय काहीं, तें सहाय्य उचित प्रमाणात पुढें करण्यात आलें नाही.

उत्तर अॅटलांटिक सहकार्यांचा अय क्षेत्रात विकास झाल्यामुळे, त्यातूनच उद्भवणाऱ्या प्रश्नासंबंधी सल्लामसलती करण्याच्या सवयींची प्रगति झाली. पश्चिमेतील समाजाला या सवयीमधून जुया अर्थाने नवचैतन्य निर्माण करण्याचा स्पष्ट कल वेगळा काढता येतो या पिढीच्या संरक्षणाच्या योजनांची गरज सपल्यानंतर, मानवाना पुढच्या काळात त्याच गोष्टींच्यामधून निष्पन्न होणाऱ्या घन्याच गोष्टी उपयुक्त वाटू लागतील.

त्याचप्रमाणे मानवी सुधारणांच्यामधील भरपूर तांत्रिक आणि आर्थिक सहाय्यासकट सहकार्य आवश्यक वाटत असते, आणि ते वाढनीय वाटत असते तरी पण सक्टाची जाणीव झाली, तरच ते तात्काळ आणि सहज सुलभ होऊ शकते. आपण जर सध्याच्या तणातणी पुढे टिकाव घरू शकलो तर, माझ्या मते, आता मयाच्या दृष्टणामुळे स्थापन झालेले सबंध चिरकाल टिकू शकतील ही साध्य कारणे उद्या नष्ट झाली, किंवा नरमली, तरी ते सबंध नंतर दीर्घकाल फलदायी आणि विधायक सिद्ध होतील अशी कल्पना करणे फारसे चुकीचे होणार नाही

तथापि, कोणत्याहि गोष्टीपेक्षा अधिक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे अतर्गत प्रतिसाद होय मी मुद्दाम येथे याचा पुनरुच्चार करीत आहे, याचे कारण सुट्टे निकोप समाज मूलत स्वतःच प्रधान गोष्टींच्यावर अवलंबून असतो कोणत्याहि मानवी सुधारणेची मूलभूत लक्षणे तिच्या सध्या नसतात, तर जनता असतात. ती लक्षणे म्हणजे लोकांच्या जाणीवा, त्यांच्या विचारांच्या तन्हा, आणि स्थाना स्वतःला कराव्याशा वाटणाऱ्या गोष्टी, हीं होत

जीवनाने मनुष्याच्या सन्मुख नेहमी दोन प्रश्न टाकलेले आहेत 'काय' करावे, आणि ते 'कसे' करावे। हा साध्य साधनाचा प्रश्न युगा इतका जुना आहे तो नेहमीच परस्परवलंबी असतो, म्हणून साध्याच्या निवडीपेक्षां जर साधनाना अप्रहंक मिळाला, तर नेहमीच अनवस्था प्रसंग ओढवतील !

'कसे' हा प्रश्न अर्थातच तांत्रिक आहे आणि सर्वच तांत्रिक क्षेत्रात, (समाजशास्त्रे वगळून,) या प्रश्नाची यशस्वी उत्तरे गेल्या अर्ध शतकाच्या अवधीत पश्चिमेने शोधून काढलेली आहेत वस्तुतः नेहमी असे मुचविण्यात येते, की आमच्या बहुतेक राजकीय आणि आर्थिक समस्यांवरले औपघ, आम्हाला निसर्ग शास्त्रात जो आग्रह, जे चैतन्य आणि जी कल्पकता

भरपूर मूल्यवान वाटली, त्यांचीच जोड समाजशास्त्राना आम्हीं दिल्यास सापहू शकेल.

यामुळे आपण मूल्याच्या क्षेत्रात प्रवेश करीत आहोत येथे मनीषाच्या पेशा मनावर कमी भर देण्यात येतो, साध्याच्या निघडीपेशा साधनाचे मूल्य कमी लक्षात घेतले येते मी आधीच सांगून टाकल्याप्रमाणे, याचाबरोबर कशाची गरज असेल, तर वास्तवतेच्या चाणाक्ष संवेदनेची आणि सोबत असलेल्या ध्येयदृष्टीची होय त्या दोघी सहप्रवास करू शकतात आणि त्यांनी तसा तो केला मुद्दा पाहिजे. शोच खरा वास्तववादी, की ज्याला गोष्टी आहेत तशाच दिसतात, आणि त्या कशा होऊ शकतील, हे देखील जो बघू शकतो. प्रत्येक प्रसंगात प्रगतीची शक्यता वस्तु असते, प्रत्येक जीवनात काहीतरी अधिक चांगुलपणाची योग्यता दडलेली असते. रस वास्तववाद द्विदर्शी असतो, त्याला वर्तमान दृष्टि आणि दूरदृष्टि या दोन्ही असतात प्रसंगाची फक्त अर्धा बाजू पाहणारे, केवळ त्याचे प्रत्यक्ष स्वरूप किंवा शक्य प्राय स्वरूप पाहणारे, हे काही वास्तववादी असत नाहीत असे अर्धवट पाहणे, म्हणजे टोळ्याची निरर्थक उपदृष्टाप होय या दोन दृष्टींच्यापैकी दूरदृष्टि ही अधिक विरळा आणि अधिक महत्त्वाची असते परंतु पूर्णत्वासाठी आणि परिणामकारकतेसाठी आपल्याला दोन्हीनी गरज असते

मानवाच्या सर्वच श्रेष्ठ घर्मांचे महत्त्वाचे मूलतत्त्व सांगते की, मूल्यांचे अस्तित्त्व वस्तुनिष्ठ असते वस्तुतः तीं मूल्ये एका विश्वयापी आणि सपूर्ण वास्तवतेची रूपे असतात फक्त अद्यतः हीं मूल्ये व्यक्तिगत मनुष्याना समजू शकतात, फक्त अद्यत तीं कोणत्याहि विशिष्ट पदार्थमात्रात अनुस्यूत करता येतात, फक्त तातपुरती तीं एखाद्या घागितलेल्या नियमात किंवा कलाकृतीत प्यक्त होतात या गोर्मीची मान्यता आम्हाला सहिष्णुता आणि समतुल्यदार पण याची गरज शिकवीत असते, किंवा तिनं तशी ती शिकवायला पाहिजे होती

तथापि, जेहा न्हास आपले कार्य करू लागतो, तेहा सहिष्णुतेचे हे सगळे गुण उन्टून, ते बेफिकीरीत सकोच पावतात एक मत, एक रुचि, एक प्रतिषाद हीं तिनचीच दुसऱ्याच्या समान असतात, अशा बेफिकीर वृत्तीतून, आणती एक असा उपसिद्धान काढण्यात येतो की, तीं सगळीं सारणीच निरर्थक असतत परिणामी आम्ही जे दुष्यम दर्जाचे घ नकती असते, त्यालाच सासण

विचार बेव्यायाचून मान्यता देतो व गोते एतत वसतो त्याच्यामुळे दुराग्रह आणि असहिष्णुता याची भयंकर आपत्ति आमच्यावर येण्याची शक्यता असते कारण त्याने प्रगति आणि निरोगी विकास याच्या मूळावरच कुठाराघात केलेला असतो

तथापि, या व्याख्यान मालेचा समारोप निराश लिपि स्वरुत करण्याची माझी इच्छा नाही म्हणून मी जेथून सुरुवात केली, तेथेच म्हणजे इतिहासाकडे पुन्हा परत जात आहे आमच्या चिंता आणि आमचे आजचे असतोप याच्यापर अनुरूप मात्रा उगाळून देण्याचे कार्य इतिहास करीत आहे तो आमच्या निदर्शनास असे आणून देत आहे की, जरी आज शहाणपणा आणि निर्धार याची अत्यंत मोठी आवश्यकता प्रतीत होत आहे, तरीसुद्धा आपल्याला परामबवादी किंवा निराश होण्याचे जरा देणिले कारण नाही

मनुष्याला इतर मनुष्याच्या बरोबर शाततेने राहण्याच्या कार्यात बरे अपयश आले, त्याच्या दु एतद स्मृती आणि त्याचे उग्र परिणाम याना त्याला तोंड द्यावे लागत आहे त्यामुळे ज्या प्रगत्याच्या पकडीतून मोठ्या मिनतवारीने तो कसातरी निसटू शकला, त्या प्रलयाच्या भविष्यकथनांची अपरिहार्यता त्याला अनेकदा मान्य करावी लागते भविष्यकालाबद्दल निराशावादी अनुमान, किंवा एतरेतर कोणतेहि अनुमान करणे हा नेहमीच धोखादायक बौद्धिक प्रयास असतो अठराव्या शतकात ब्रिटिश साम्राज्याच्या अत्यंत महान माग्यशुणाच्या उदयकाळी, ते साम्राज्य तरणोपायापलीकडे बुडण्याच्या पयास लागले, असे मानण्यात येत होते विल्यम विल्वर फोर्स १७९० मध्ये म्हणाला होता, " मला विवाह करण्याचे धैर्य होत नाही भवितव्य अत्यंत काळेबुड आणि अनिश्चित आहे " वार्डच्या रणक्षेनावर नेपोलियनची नवी राज्यप्रणाली सुरु होता बरोबरच घाततिर्था अस्तगत झाली त्याच्यानंतर पचवीस वर्षांनी आंग्लेला गोंधळ आणि दगल याच्यामुळे, शारच्या मस्कोविट टोळ्या संघ युरोपला नमवितील, असे भविष्य करण्यापर्यंत काही लोकांची मजल गेली त्या टोळ्याच्यामुळे ते हा मनात उत्पन्न शालेच्या घास्तीचा प्रतिभ्वनि आजच्या पश्चिम युरोपला ओळखीचा वाटेल परंतु योड्याच वर्षांत कोसक टोळ्या डान नदीपर्यंत मागे हटल्या आणि युरोपला आपला तरणोपाय शोधण्यासाठी पुन्हा संधि मिळाली तीस वर्षांनंतर शातता आणि समाधान यानी काहीता