

Vegetasjonstypekartlegging Nyhamna, Aukra - etter Natur i Norge systemet

Rakel Blaalid

Bergen, 27.09.2019

UPUBLISERT

TILGJENGELIGHET

Åpen

PROSJEKTLEDER

Rakel Blaalid

ANSVARLIG FORSKNINGSSJEF

Bjørn Åge Tømmerås

OPPDRAGSGIVER(E)/BIDRAGSYTER(E)

A/S Norske Shell

OPPDRAGSGIVERS REFERANSE

PO: 4513492528

KONTAKTPERSON(ER) HOS OPPDRAGSGIVER/BIDRAGSYTER

Martin Jensen

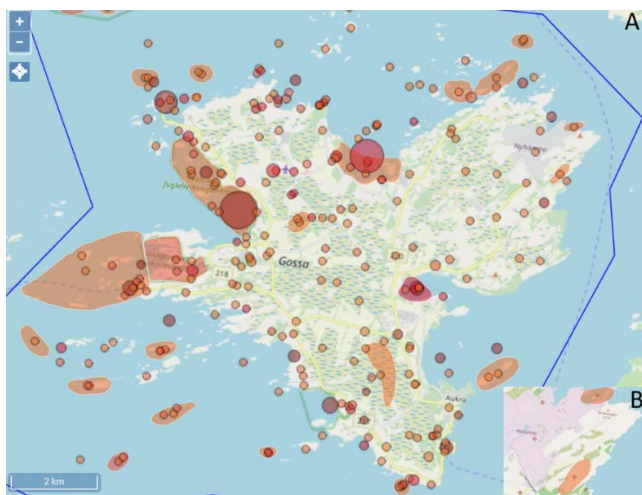
Innhold

1	Bakgrunn	3
2	Metodikk	4
3	Resultater	5
	3.1 Generelle feltobservasjoner.....	5
	3.2 Kartlegging.....	5
4	Anbefalinger.....	8
5	Referanseliste	9
6	Appendiks	10

1 Bakgrunn

Ormen lange feltet, lokalisert i Nyhamna, Aura kommune, Møre og Romsdal, ble utbygget i 2004 og har siden vært i drift. I 2018 vurderte Shell muligheten for å installere kompressorer offshore ved Ormen Lange-feltet, levert med kraft fra Nyhamna. Installasjonen vil omfatte en ny strømkabel fra offshore til Aukra-kysten og videre gå inn i gjerdet til Nyhamna-anlegget på sør-østsiden av øya. Dette vil medføre naturinngrep i natur som er vurdert som sårbar og eller verdifull ifølge rødliste for naturtyper i Norge (Artsdatabanken 2018a).

Aukra generelt innehar en svært rikt fuglefauna (se figur 1A, tabell S1, Appendiks), og hovedøya Gossa har et fuglereservat i Røabukta, samt et naturreservat Smågevatnet. I tillegg er det tre ytterligere naturreservater Orholmen-Grønningen, Saltstein-Kløvingen og Røsshølm-Skjela-Oterholmen i kommunen. Flere rødlistede arter er kjent direkte fra Nyhamnaområdet (figur 1 B) eksempelvis tyvjo (*Stercorarius parasiticus*), oter (*Lutra lutra*), storsporve (*Numenius arquata*) og ærfugl (*Somateria mollissima*).



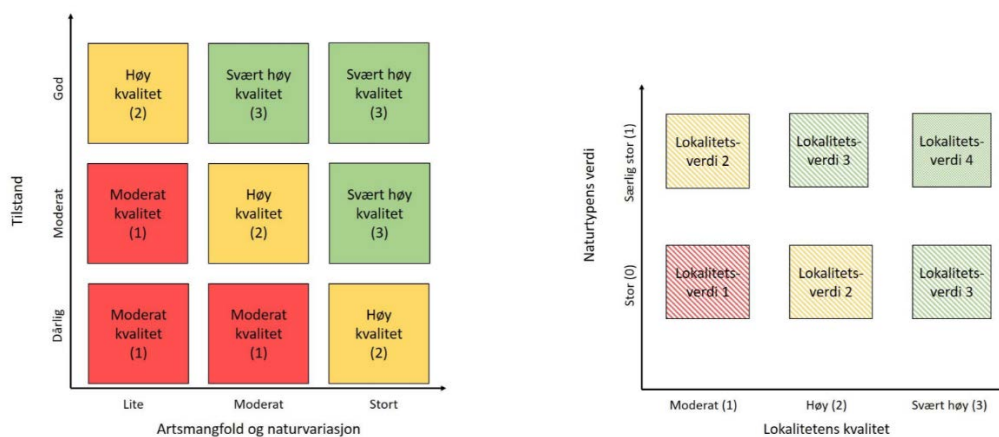
Figur 1: Oversikt over alle registrerte rødlistearter fra Gossa (A). Registreringer direkte knyttet til utbygging er vist i (B). Hentet fra Artskart (Artsdatabanken 2018b)

Ettersom det er vanskelig å registrere mangfold av både fugl og karplantearter så sent i sesongen (september 2019), er det kun naturtypekartlegging som er inkludert i dette prosjektnotatet. Levering av mangfolds-data knyttet til rødliste artsregistrering vil leveres i eget prosjektnotat mai/juni 2020.

2 Metodikk

Vegetasjonskartlegging etter Natur i Norge (NiN) systemet (Halvorsen mfl. 2015) ble benyttet i oppdraget. Området ble helkartlagt med kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN versjon 2.2.0. (Bratli mfl. 2019). Polygoner med identifisert grunntype, samt lokale komplekse miljøvariabler er beskrevet enkeltvis, samt angitt på kart.

I tillegg ble en verdisseting basert på anbefalinger fra Aarrestad mfl. (2017) og etter metodikk utarbeidet av Evju mfl. (2017) foretatt.



Figur 2. En lokalitets kvalitet vurderes i matrise (A) etter tilstand og naturvariasjon. Deretter vurderes naturtypens verdi i matrise (B) etter kvalitet og verdi. Naturtypens verdi er hentet fra Evju mfl. 2017. Det foretas verdisseting av hvert enkelt polygon på basis av tilstand samt arts mangfold og naturvariasjon beskrevet i Evju mfl. 2017. Figurene er hentet fra NINA Rapport 1357 (Evju mfl. 2017).

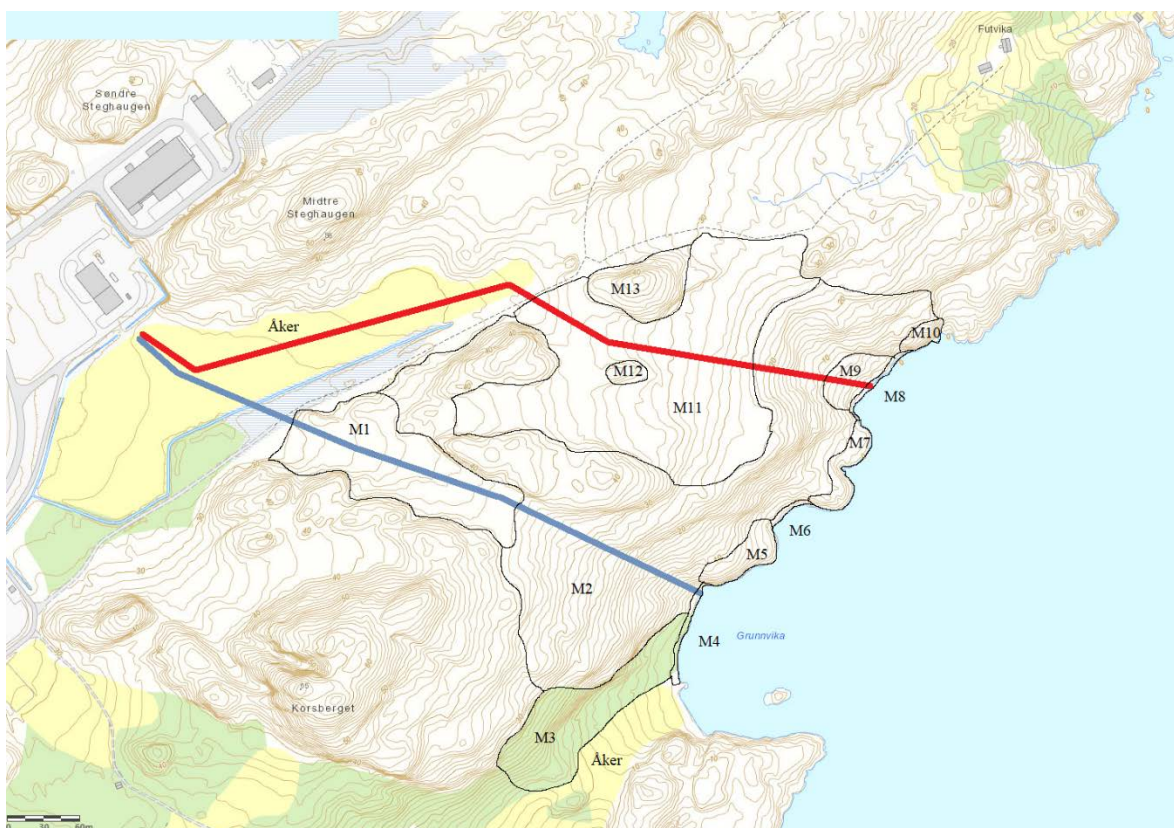
3 Resultater

3.1 Generelle feltobservasjoner

Området ble befart 24.09.2019, og består generelt av kystlynghei i mosaikk med jordvannsmyr og nakent berg, samt svaberg og strandeng ned mot sjøen. Kystlynghei er en semi-naturlig utvalgte naturtype som etter naturmangfoldloven § 52 er klassifisert som «svært viktig» eller «viktig» (A-lokalitet) (KLD 2011). Naturtypen er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018a). Nordvest-siden av anlagt turvei er oppdyrket eng (definert som åker - T44). Den grusete turveien er anlagt tett opptil anlegget (figur 3), og i forbindelse med utbygging av denne, er det foretatt grøfting. Turveien er i bruk av lokalbefolkning. Det er observert gammel grøfting, samt gamle kjørespor i en større myr (Polygon M11). Dette indikerer tidligere potensiell intensiv bruk av arealet i forbindelse med jordbruk. Området har som nevnt tidligere et rikt fugle- og dyreliv, og i løpet av befaringen ble, havørn (*Haliaeetus albicilla*), orrfugl (*Tetrao tetrix*), gråhegre (*Ardea cinerea*), ærfugl (*Somateria mollissima*) og ulike meisearter (*Paridae spp.*) observert. I tillegg ble det funnet mye dyretråkk i selve feltet.

3.2 Kartlegging

Figur 3 viser en oversikt over området samt alle polygonene (M1-M13). Nåværende strømkabel er tegnet inn i blått, mens planlagt kabel er tegnet inn i rødt, slik at det fremgår tydelig hvilke naturområder som berøres direkte av tiltaket.



Figur 3: Oversikt over området Nyhamna, inkludert registrerte naturtyper inntegnet som polygoner (M1-M13). Eksisterende (blå) og planlagt (rød) strømkabel er angitt.

Beskrivelse av polygonene enkeltvis:

M1, M11: Områdene er kartlagt til jordvannsmyr (V1-C-2) «Litt kalkfattige og svakt intermediære myrflater». Naturtypen åpen jordvannsmyr er en intakt (LC) naturtype (Lyngstad mfl. 2018). Området er grøftet ned mot gruslagt vei, noe som gjør det tørrere enn normalt. Likevel er det registrert større «vannhull» samt mye torvmoser i polygonen. Arter som pors (*Myrica gale*), torvmyrull (*Eriophorum vaginatum*) og bjørneskjegg (*Trichophorum cespitosum*) gir områdene typisk karakteristikk til beskrevet naturtype. Ettersom naturtypen regnes som intakt, foretas ikke verdsetting.

M2: Området er kartlagt til kystlynghei (T34-C-4) «Intermediære kystlyngheier». Kystlynghei er sterkt truet (EN) (Hovstad mfl. 2018). Området er i hovedsak i brakkleggingsfase men stedvis i tidlig til sein gjenvekstfase. Arter som røsslyng (*Calluna vulgaris*), kystmyrklegg (*Pedicularis sylvatica*) og klokkelyng (*Erica tetralix*) gir områdene typisk karakteristikk til beskrevet naturtype.

Verdivurdering av M2:

Tilstanden til området er satt til moderat ettersom området er i brakkleggingsfase/tidlig gjenvekst. Området er heller ikke i bruk. Artsmangfold og naturvariasjon er satt til lite da det ikke er observert mer enn en utviklingsfase i kystlyngheia. Det er ikke registrert fremmede arter og området er av moderat størrelse (under 50 dekar). Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Moderat kvalitet». Naturtypen har særlig stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 2.

M3: Området er kartlagt til skog (T4-C-2), «Svak lågurtskog. Området er en intakt (LC) naturtype (Framstad & Bendiksen 2018). Arter som gaukesyre (*Oxalis acetocella*), rogn (*Sorbus aucuparia*) og blåbær (*Vaccinium myrtillus*) gir området typisk karakteristikk til beskrevet naturtype. Skogen domineres av Rogn (*Sorbus aucuparia* – 50 %) og bjørk (*Betula pubescens* 40 %), samt osp (*Populus tremula* – 10 %). Ingen rødlistede epifytter av mose eller lav ble observert under kartleggingen. Ettersom naturtypen regnes som intakt, foretas ikke verdsetting.

M4, M6, M8: Området er kartlagt til en mosaikk av strandeng (T12-C-1&2), «Strandeng i nedre og midtre geolitoral (C1) og Strandenger i øvre geolitoral og supralitoral (C2) » går i en smal linje (1-3 meter) mellom kontinuerlig vegetasjon mot sjøen. Naturtypen er registrert som sårbar (VU) på norsk rødliste for naturtyper (Johansen mfl. 2018). Arter som tiriltunge (*Lotus corniculatus*) gir området typisk karakteristikk til beskrevet naturtype C2, mens arter som strandkryp (*Lysimachia maritima*) er mer typisk for naturtype beskrevet som C1. Arter som takrør (*Phragmites australis*), strandkjempe (*Plantago maritima*) og saltsiv (*Juncus gerardii*) er vanlige arter i begge naturtyper.

Verdivurdering av M4:

Strandengen grenser stedvis til jordbruksareal og påvirkes der av gjødsling, effekten er bestemt til svært lett. Øvrig artsamangfold og naturvariasjon er vurdert til moderat, ettersom området er av liten størrelse (under to dekar), og ikke innehar noen rødlistearter. Ettersom området ikke er i bruk, vurderes tilstanden å være i brakkleggingsfase. Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Høy kvalitet». Naturtypen har stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 2.

Verdivurdering av M6:

Artsmangfold og naturvariasjon er vurdert til stort ettersom området ikke gjødsels, samt at ingen fremmede arter er registrert. Likevel er området av liten størrelse (under to dekar) og innehar ingen rødlistearter. Ettersom området ikke er i bruk, vurderes tilstanden å være i brakkleggingsfase. Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Svært høy kvalitet (2)». Naturtypen har stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 3.

Verdivurdering av M8:

Artsmangfold og naturvariasjon er vurdert til stort ettersom området ikke gjødsels, samt ingen fremmede arter er registrert. Likevel er området av liten størrelse (under to dekar) og innehar ingen rødlistearter. Ettersom området ikke er i bruk, vurderes tilstanden å være i

brakkleggingsfase. Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Svært høy kvalitet (2)». Naturtypen har stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 3.

M5, M7, M10: Områdene er kartlagt til Strandberg (T6-C-1) «kalkfattige strandberg», og går i en linje der kontinuerlig vegetasjon slutter til svaberget går direkte i sjø. Naturtypen strandberg er en intakt (LC) naturtype (Ihlen mfl. 2018). Områdene er nesten uten lavdekke (kun mosedekt), noe som indikerer at det er lite fugl akkurat i de områdene, ettersom fugleavføring har en gjødsels-effekt og øker andel lav. Ettersom naturtypen regnes som intakt, foretas ikke verdisetting.

M9: Området er kartlagt til skog (T4-C-5) «Bærlyngskog», hvor furu er det dominerende treslaget (90 %). Området er en intakt (LC) naturtype (Framstad & Bendiksen 2018). Skogen er åpen, har muligens vært lynghei tidligere, men trærnes alder, samt bunnsjiktet indikerer at det har vært tresatt over en lengre periode. Arter som røsslyng (*Calluna vulgaris*), smyle (*Avenella flexuosa*) og blåbær (*Vaccinium myrtillus*) gir områdene typisk karakteristikk til beskrevet naturtype. Ettersom naturtypen regnes som intakt, foretas ikke verdisetting.

M12, M13. Områdene er kartlagt til nakent berg (T1- C-2) i mosaikk med kystlynghei (T34-C-4) Nakent berg er en intakt (LC) naturtype (Høitomt mfl. 2018), mens kystlynghei er sterkt truet (EN) (Hovstad mfl. 2018). Verdisetting er basert på kystlyngheiforekomsten i polygonene.

Verdivurdering av M12:

Tilstanden til området er satt til moderat ettersom området er i brakkleggingsfase/tidlig gjenvekst. Området er heller ikke i bruk. Artsmangfold og naturvariasjon er satt til lite da det ikke er observert mer enn en utviklingsfase. Det er ikke registrert fremmede arter, området er av liten størrelse (under 10 dekar). Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Moderat kvalitet». Naturtypen har særlig stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 2.

Verdivurdering av M13:

Tilstanden til området er satt til moderat ettersom området er i brakkleggingsfase/tidlig gjenvekst. Området er heller ikke i bruk. Artsmangfold og naturvariasjon er satt til lite da det ikke er observert mer enn en utviklingsfase. Det er ikke registrert fremmede arter, området er av liten størrelse (under 10 dekar). Tilstandsvurderingen blir derfor satt etter Evju mfl. (2017) til «Moderat kvalitet». Naturtypen har særlig stor forvaltningsinteresse, og får dermed Lokalitetsverdi 2.

4 Anbefalinger

Utbyggingen berører, i hovedsak, en allerede drenert myr. En svært kort del av utbyggingen vil foretas i brakklagt kystlynghei, men dersom dette restaureres tilbake til opprinnelig tilstand vil ikke inngrepet gi tilstandsending i denne naturtypen. Tiltaket vil dermed ikke utgjøre en trussel mot sårbare naturtyper.

Myrområdene som berøres av utbygging vil sannsynligvis endre karakter ettersom dreneringsfaren knyttet til tiltak er betraktelig. Likevel er det viktig å påpeke at de større myrområdene allerede er berørt, grunnet tidligere inngrep sannsynligvis knyttet til jordbruk. Det gjør at myrområdene M1 og M11 allerede er «tørrere» enn normalt, og sannsynligvis befinner seg i et mellom-sjikt mellom fastmark/myr.

Ettersom det, på basis av foreløpig kartlegging samt data hentet fra Artskart (Artsdatabanken 2018b), er et svært rikt fugleliv vil vi anbefale at utbygging av ledningsnett foretas utenfor hekkesesong mellom mars-august). En grundig kartlegging av fugl inngår i oppdraget, og vil foretas i mai/juni 2020. Dette vil belyse fuglefaunaen mer inngående, og gi en bedre pekepinn på eksakte tidspunkt for hekkesesongens start og slutt, på basis av forekomst av arter.

5 Referanseliste

- Artsdatabanken. (2018a). Norsk rødliste for naturtyper 2018. Hentet (24.09.2019) fra <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2018b). Artskart. www.artskart.artsdatabanken.no. (Hentet 26.9.2019).
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., Arnesen, G., Bendiksen, E., Jordal, J.B., Svalheim, E.J., Vandvik, V., Velle, L.G., Øien, D.-I & Aarrestad, P.A. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim
- Evju, M., Blom, H., Brandrud, T.E., Bär, A., Johansen, L., Lyngstad, A., Øien, D.-I. & Aarrestad, P.A. (2017). Verdisetting av naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Forslag til metodikk - NINA Rapport 1357. 172 s.
- Framstad, E. og Bendiksen, E. (2018). Fastmarksskogsmark, Skog. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/81>
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L. & Lindgaard, A. (2015). Natur i Norge - NiN. Versjon 2.0.0. Artsdatabanken, Trondheim.
- Hovstad, K. A., Johansen L., Arnesen, A., Svalheim, E. og Velle, L. G. (2018). Kystlynghei, Semi-naturlig. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/74>
- Høitomt, T., Evju, M., Ihlen, P. G., Aarrestad, P. A. og Grytnes, J.-A. (2018). Nakent berg, Fjell og berg. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/41>
- Ihlen, P. G., Evju, M., Aarrestad, P. A., Høitomt, T. og , Grytnes, J.-A. (2018). Strandberg, Fjell og berg. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/45>
- Johansen L. Hovstad, K. A., Arnesen, A. Velle, L. G. og Svalheim, E. (2018). Strandeng, Semi-naturlig. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/75>
- Klima- og miljødepartementet. (2011). Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldsloven. FOR-2011-05-13-512
- Lyngstad, A., Moen, A. og Øien, D.- I. (2018). Åpen jordvannsmyr, Våtmark. Norsk rødliste for naturtyper 2018. Artsdatabanken, Trondheim. Hentet (26.09.2019) fra: <https://artsdatabanken.no/RLN2018/125>
- Aarrestad, P.A., Blom, H., Brandrud, T.B., Johansen, L. Lyngstad, A., Øien, D-I. & Evju, M. (2017). Forslag til naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Reviderte naturtypebeskrivelser. – NINA Kortrapport 72. 72 s

6 Appendiks

Tabell S.1: Oversikt over alle terrestriske rødlistearter i Aukra kommune hentet fra artskart. Totalt 80 arter er registrert, 53 fuglearter, 11 plantearter, en pattedyrart, 12 sopparter og tre insekter. Arter markert i rødt er funnet i Nyhamna.

Kategori		Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe
Nær truet	NT	Accipiter gentilis	hønsehauk	Fugler
Sårbar	VU	Alauda arvensis	sanglerke	Fugler
Sterkt truet	EN	Alca torda	alke	Fugler
Sårbar	VU	Anas acuta	stjertand	Fugler
Sårbar	VU	Anas clypeata	skjeand	Fugler
Sterkt truet	EN	Anas querquedula	knekkand	Fugler
Nær truet	NT	Anas strepera	snadderand	Fugler
Sårbar	VU	Calidris alba	sandløper	Fugler
Sterkt truet	EN	Calidris canutus	polarsnipe	Fugler
Sterkt truet	EN	Calidris pugnax	brushane	Fugler
Nær truet	NT	Carduelis flavirostris	bergirisk	Fugler
Sårbar	VU	Carpodacus erythrinus	rosenfink	Fugler
Sårbar	VU	Cepphus grylle	teist	Fugler
Nær truet	NT	Charadrius dubius	dverglo	Fugler
Sårbar	VU	Chroicocephalus ridibundus	hettemåke	Fugler
Sterkt truet	EN	Circus cyaneus	myrhauk	Fugler
Nær truet	NT	Clangula hyemalis	havelle	Fugler
Nær truet	NT	Corvus frugilegus	kornkråke	Fugler
Nær truet	NT	Coturnix coturnix	vaktel	Fugler
Kritisk truet	CR	Crex crex	åkerrikse	Fugler
Nær truet	NT	Cuculus canorus	gjøk	Fugler
Nær truet	NT	Delichon urbicum	taksvale	Fugler
Nær truet	NT	Emberiza citrinella	gulspurv	Fugler
Nær truet	NT	Emberiza schoeniclus	sivspurv	Fugler
Nær truet	NT	Falco rusticolus	jaktfalk	Fugler
Sårbar	VU	Fratercula arctica	lunde	Fugler
Sårbar	VU	Fulica atra	sothøne	Fugler
Sterkt truet	EN	Fulmarus glacialis	havhest	Fugler
Nær truet	NT	Gavia adamsii	gulnebbblom	Fugler
Sårbar	VU	Hydrocoloeus minutus	dvergmåke	Fugler
Nær truet	NT	Larus canus	fiskemåke	Fugler
Sterkt truet	EN	Limosa limosa	svarthalespove	Fugler
Nær truet	NT	Lullula arborea	trelerke	Fugler
Nær truet	NT	Luscinia svecica	blåstrupe	Fugler
Sårbar	VU	Melanitta fusca	sjørre	Fugler
Nær truet	NT	Melanitta nigra	svartand	Fugler
Sårbar	VU	Numenius arquata	storspove	Fugler
Sårbar	VU	Podiceps auritus	horndykker	Fugler
Nær truet	NT	Podiceps cristatus	toppdykker	Fugler

Sårbar	VU	Rallus aquaticus	vannrikse	Fugler
Nær truet	NT	Riparia riparia	sandsvale	Fugler
Sterkt truet	EN	Rissa tridactyla	krykkje	Fugler
Sterkt truet	EN	Saxicola rubicola	svartstrupe	Fugler
Nær truet	NT	Somateria mollissima	ærfugl	Fugler
Nær truet	NT	Stercorarius parasiticus	tyvjo	Fugler
Sterkt truet	EN	Sterna hirundo	makrellterne	Fugler
Nær truet	NT	Streptopelia decaocto	tyrkerdue	Fugler
Sårbar	VU	Strix nebulosa	lappugle	Fugler
Nær truet	NT	Sturnus vulgaris	stær	Fugler
Sårbar	VU	Tachybaptus ruficollis	dvergdykker	Fugler
Kritisk truet	CR	Uria aalge	lomvi	Fugler
Sterkt truet	EN	Vanellus vanellus	vipe	Fugler
Sårbar	VU	Xema sabini	sabinemåke	Fugler
Sårbar	VU	Arnica montana	solblom	Karplanter
Nær truet	NT	Carex lepidocarpa	nebbstarr	Karplanter
Nær truet	NT	Cephalanthera longifolia	hvit skogfrue	Karplanter
Sårbar	VU	Fraxinus excelsior	ask	Karplanter
Nær truet	NT	Gentianella campestris	bakkesøte	Karplanter
Sterkt truet	EN	Leontodon hispidus	lodneføllblom	Karplanter
Sårbar	VU	Malus sylvestris	villeple	Karplanter
Nær truet	NT	Pseudorchis albida	hvitkurle	Karplanter
Sårbar	VU	Schoenus ferrugineus	brunskjene	Karplanter
Sårbar	VU	Taxus baccata	barlind	Karplanter
Sårbar	VU	Ulmus glabra	alm	Karplanter
Sårbar	VU	Lutra lutra	oter	Pattedyr
Nær truet	NT	Cantharellus melanoxeros	svartnende kantarell	Sopper
Nær truet	NT	Cuphophyllus russocoriaceus	russelærvokssopp	Sopper
Nær truet	NT	Entoloma chalybeum	svartblå rødspore	Sopper
Nær truet	NT	Entoloma fuscotomentosum	askegrå rødspore	Sopper
Nær truet	NT	Entoloma jubatum	semsket rødspore	Sopper
Sårbar	VU	Entoloma rhombisporum	rombesporet	Sopper
Nær truet	NT	Geoglossum cookeanum	rødspore	Sopper
Sårbar	VU	Gloioxanthomyces vitellinus	dynejordtunge	Sopper
Sårbar	VU	Hygrocybe splendidissima	gul slimvokssopp	Sopper
Nær truet	NT	Hypocrea alutacea	rød honningvokssopp	Sopper
Sårbar	VU	Polyporus badius	kjerneklubbe	Sopper
Sårbar	VU	Trichoglossum walteri	kastanjestilkjuke	Sopper
Sårbar	VU	Anurida denisi	vranglodnetunge	Sopper
Nær truet	NT	Mesaphorura petterdassi		Spretthaler
Nær truet	NT	Bombus muscorum	kysthumle	Spretthaler
				Veps

Norsk institutt for naturforskning

NINA Hovedkontor

Postadresse: Postboks 5685 Torgarden, 7485 Trondheim

Besøks-/leveringsadresse: Høgskoleringen 9, 7034 Trondheim

Telefon: 73 80 14 00, Telefaks: 73 80 14 01

E-post: firmapost@nina.no

Organisasjonsnummer 9500 37 687

<http://www.nina.no>



Samarbeid og kunnskap for framtidens miljøløsninger