

Nota sinonímica sobre las Eriocauláceas argentinas

por DELIA ABBIATTI

En mi monografía sobre "Las Eriocauláceas argentinas", publicada en *Rev. Mus. La Plata* (n. s.), *Bot.* 6: 311-341, 1946, había observado la existencia de un ejemplar argentino de una especie aún no conocida para el país, y cuya determinación pensaba publicar más adelante. De este ejemplar (Posadas, leg. C. Spegazzini, 15-I-1907, mezclado con *Syngonanthus caulescens*, y guardado en el herbario del Instituto Spegazzini), un duplicado del mismo, fué descrito como especie nueva por Castellanos, con el nombre de *Eriocaulon missionum*, en Descole, *Gen. et Sp. Pl. Argent.* 3:88, tab. 18 A, 1945, obra cuya distribución al público, fué posterior a la entrega de mi trabajo a la imprenta.

En mi revisión, había determinado bajo *Eriocaulon leptophyllum* Kunth, el ejemplar Niederlein N° 2257, procedente de Corrientes (*loc. cit.*: 326, figs. 4 A-C, y 5, lám. II, 2). Mi determinación, que en ese momento la hice con cierto reparo, por haber dispuesto sólo de descripciones, entre ellas de la original, se encuentra hoy confirmada por la comparación con la fotografía del material típico, conservado en el "Jardin Botanique de L'Etat, Bruxelles" (1). Por consiguiente, la especie que Castellanos describió bajo *Eriocaulon argentinum* (*loc. cit.*: 83, tab. 18 B), basada en el ejemplar de Niederlein N° 2257, ya aludido, debe pasar a la sinonimia de *E. leptophyllum* Kunth.

En su publicación, Castellanos registra bajo *Eriocaulon Archavaletae* Herter, un material que según mi modo de ver corresponde a dos especies. Del material citado por este autor (*loc. cit.*: 81-83, tabs. 14 y 15), he visto, el ejemplar tipo de *Eriocaulon Archavaletae* Herter (= *E. latifolium* Arech.: Uruguay, leg Arecha-

(1) Cortesía del doctor F. Demaret, Conservador del herbario de la Institución citada, a quién quedo muy reconocida.

valeta Nº 19), y el ejemplar Chaco, Fontana, leg. Meyer Nº 2003, X-1935, que pertenece a *Eriocaulon magnum* Abbiatti.

Eriocaulon magnum Abbiatti (*loc. cit.*: 323, figs. 2 y 3, lám. I), es a mi juicio, una especie nueva, distribuída por el nordeste argentino y Paraguay. Esta especie, se caracteriza, como ya lo dejé consignado en su oportunidad (*loc. cit.*: 326), por el aspecto de los capítulos blanco-afelpados, provistos de mamelones, y por sus brácteas involucrales totalmente ocultas por las flores. En cambio, *E. Arechavaletae*, presenta sus capítulos divididos por un surco medio en dos hemisferios bien manifiestos, y las brácteas involucrales sobrepasan bastante la longitud de las flores.

El ejemplar de C. Spegazzini, coleccionado en Campiñas de Américo (Misiones), III-1907, determinado por Molfino bajo *Eriocaulon magnificum* Ruhl. (*An. Soc. Cient. Arg.* 108: 101, 1929), y referido con dudas, por Castellanos, a *E. Arechavaletae* Herter (*loc. cit.*: 82), corresponde a *E. magnum* Abbiatti.

En consecuencia, registro las siguientes sinonimias para las Eriocauláceas argentinas:

1. ERIOCAULON LEPTOPHYLLUM Kunth, 1841 = *Eriocaulon argentinum* Castellanos, 1945.

2. ERIOCAULON MAGNUM Abbiatti, 1946 = *Eriocaulon Arechavaletae* Castellanos (pro parte), 1945, non *Eriocaulon Arechavaletae* Herter, 1935, nec *Eriocaulon Arechavaletae* Moldenke ⁽¹⁾, 1946, ambos basados en *Eriocaulon latifolium* Arech.

2 de octubre de 1946.

(1) The known geographic distribution of the members of the Eriocaulaceae: 62, New York. 1946.