

## El nombre correcto de la Lucera

Por ANGEL LULIO CABRERA

En el nordeste de la República Argentina se conoce con el nombre de "lucera" una especie del género *Pluchea* (Compositae), utilizada por el vulgo en medicina popular y por la industria en la preparación de un licor aperitivo. Esta planta fué descrita por De Candolle (1) bajo el nombre de *Pluchea Quitoc* DC., con el cual figura en la mayor parte de las floras sudamericanas y en casi todos los catálogos sobre flora argentina. En los últimos años se ha utilizado el nombre *Pluchea suaveolens* (Vell.) OK., basado en un sinónimo anterior al nombre de De Candolle, *Gnaphalium suaveolens* Vellozo, y bajo tal binomio figura en mi trabajo *Compuestas Bonaerenses* (2).

Investigando la identidad de varias especies de Compuestas descritas por Lamarck para Montevideo y Buenos Aires, he debido aclarar la posición genérica de *Conyza sagittalis* Lam., sinonimizada con *Baccharis sagittalis* (Less.) DC. por De Candolle y en el *Index Kewensis*.

Esta sinonimia era un tanto dudosa, ya que *Conyza sagittalis* fué descrita para Montevideo, mientras que *Baccharis sagittalis* (3), basado en *Molina sagittalis* Less. (4), es una especie del centro y sur de Chile y de Patagonia. Por otra parte, el mismo De Candolle, mientras en las especies excluidas de *Conyza* refiere *C. sagittalis* a *Baccharis sagittalis* (5), al tratar poco más adelante esta última especie (6) no incluye a *Conyza sagittalis* entre sus sinónimos.

La descripción original de *Conyza sagittalis* Lamarck (7) indica lo siguiente:

"58. *Conise sagittale, Conyza sagittalis. Conyza foliis decurren-*  
*"tibus lanceolatis denticulatis scabriusculis utrinque viridibus, flori-*  
*"bus glomeratis in apicibus ramulorum. N. - Sa tige est ailée comme*  
*"dans les deux précédentes; ses feuilles sont alternes, décurren-*  
*"tées, & ont deux á trois pouces de longueur. Les fleurs sont*  
*"ramassées trois á cinq ensemble aux sommités de la plante. Leur*  
*"calice est court, á écailles ovales & un peu pubescentes; les fleurons*  
*"sont nombreux; l'aigrette est simple & plus longue que le calice.*  
*"M. Commersson a aussi trouvé cette espèce au Monte-Video (v.s.)."*

Esta diagnosis no coincide, desde luego, con *Baccharis sagittalis*, ya que indica "foliis... denticulatis" (en *B. sagittalis* son enteras)

y "floribus glomeratis in apicibus ramulorum" (en *B. sagittalis* los capítulos están dispuestos en espigas), pero tampoco es lo suficientemente detallada para permitir identificar el género y la especie a que pertenece la especie de Lamarck.

Afortunadamente he podido ver una fotografía del tipo de *Conyza sagittalis*, el número 37757 de la serie de fotografías de tipos que distribuye el Museo de Historia Natural de Chicago, que se encuentra en el Instituto Darwinion. La observación de esta fotografía y los caracteres indicados en la diagnosis original, no dejan lugar a dudas de que *Conyza sagittalis* no tiene nada que ver con *Baccharis sagittalis*, sino que es la planta conocida como *Pluchea Quitoc* DC. o *Pluchea suaveolens* (Vell.) OK.

Esta sinonimia ya fué sospechada por Jacquin (8) que publicó una lámina bajo el nombre de *Conyza sagittalis*, mientras en el texto de la misma obra la cita como *Pluchea Quitoc*. Incluso el nombre *Pluchea sagittalis* figura en el *Index Kewensis*, atribuído erróneamente a Lessing que, en realidad, nunca empleó este nombre sino que consideró *C. sagittalis* como uno de los sinónimos de *Pluchea virgata* (= *Pterocaulon virgatum*) (9). El binomio *Pluchea sagittalis* Less. ex *Index Kewensis*, citado como sinónimo de *Baccharis sagittalis* es un "nomen superfluum" y como tal no puede ser tomado en cuenta a efectos de la nomenclatura (10).

El nombre correcto de la "lucera" y sus sinónimos se indican a continuación:

**PLUCHEA SAGITTALIS** (Lam.) nov. comb.

*Conyza sagittalis* Lamarck, in *Encycl. Meth.*, 2:94, 1786. - Willdenow, *Spec. Plant.*, 3 (3): 1948, 1804. - Persoon, *Synop. Plant.*, 2: 429, 1807. - Sprengel, *Syst. Veget.*, 3: 510, 1826.

*Gnaphalium suaveolens* Vellozo, *Flora Fluminensis, Icones*, 8: tab. 100, 1827 (1835).

*Pluchea Quitoc* De Candolle, *Prodromus*, 5: 450, 1836. - Baker, in Martius, *Flora Brasiliensis*, 6 (3): 106, 1882. - Bettfreund, *Flora Argentina*, 2:115, tab. 73, 1899. - Arechavaleta, en *Anal. Mus. Nac. Montevideo*, 6: 260, fig. 47, 1906.

*Pluchea suaveolens* (Vell.) O. Kuntze, *Revisio Generum Plantarum*, 3 (2): 168, 1898. - Cabrera, en *Rev. Mus. La Plata (N.S.) Bot.*, 4: 132, fig. 33, 1941.

(1) *Prodromus*, 5: 450, 1836.

(2) En *Rev. Mus. La Plata (Nueva Serie)*, *Bot.*, 4: 132, 1941.

(3) De Candolle, *Prodromus*, 5: 425, 1836.

(4) Lessing, en *Linnaea*, 6: 144, 1831. "Chile pr. Talcaguano".

(5) *Prodromus*, 5: 394, 1836.

(6) *Prodromus*, 5: 425, 1836.

(7) En *Encycl. Method.*, 2: 94, 1786.

(8) Jacquin, *Ecl. Plant.*, 2: tab. 133, 1844.

(9) Lessing, *Synopsis Generum Compositarum*: 207, 1832.

(10) *International Rules of Botanical Nomenclature*: 19, Jena 1935.