

Typification et description de *Rubus godronii* Lecoq et Lamotte

par Jean-Marie Royer

Jean-Marie Royer, 42 bis rue Mareschal, F-52000 Chaumont
Courriel : jeanmar.royer@wanadoo.fr

Résumé – *Rubus godronii* est une espèce franco-allemande, découverte aux environs de Nancy vers 1835, d'abord rapportée avec doute à *R. wahlbergii* par D.-A. Godron en 1843 puis différenciée de cette dernière en 1848. Le lectotype trouvé à Nancy démontre que la première description de D.-A. Godron (1843) correspond bien à *R. godronii* et non à *R. wahlbergii* qui est une *Corylifolii* nommée actuellement *R. grossus*. Sont également envisagées, la description moderne, la répartition et l'écologie de *R. godronii*.

Abstract – *Rubus godronii* is a Franco-German species, discovered in the vicinity of Nancy around 1835. It was first related to *R. wahlbergii* in 1843 then recognized in 1848 as different from this species. The lectotype found in Nancy demonstrates that Godron's first description in 1843 does correspond to *R. godronii*, not to *R. wahlbergii*. The latter is a *Corylifolii* named *R. grossus* nowadays. The modern description, the distribution and the ecology are also dealt with.

Mots-clés, Key-words : Godron, *Rubus godronii*, *Rubus wahlbergii*, *Rubus grossus*.

Introduction

R*ubus godronii* est, parmi les nombreuses espèces de ronces françaises, l'une des plus anciennement décrites et nommées. Toutefois, elle n'est pas typifiée à l'heure actuelle. Des recherches menées dans les collections du Jardin botanique de Nancy ont permis de trouver un type correspondant à cette espèce. Le but de cet article est donc de typifier cette espèce, de justifier cette typification et également de la décrire puisque aucune description en français n'a été produite depuis les travaux de GODRON (1843, 1848) et de SUDRE (1908-1913). D.-A. Godron a été l'un des premiers botanistes français à s'être intéressé au genre *Rubus*. Il décrit, en 1843, dans sa « Monographie des *Rubus* qui croissent naturelle-

ment aux environs de Nancy » dix-sept espèces de ronces et plusieurs variétés. Parmi ces espèces figure *Rubus wahlbergii* Arrh. À cette époque, D.-A. Godron n'avait pas reçu d'exemplaire de cette ronce nordique. Cinq années plus tard, LECOQ & LAMOTTE (1848) considèrent que le « *R. wahlbergii* » de D.-A. Godron est une autre espèce et le nomment *R. godronii*. À la même époque, D.-A. Godron rédige le chapitre consacré aux *Rubus* de la Flore de France (GRENIER & GODRON, 1848) ; il différencie alors *R. wahlbergii*, qui est manifestement une *Corylifolii*, de *R. godronii* qui est une *Discolores*. Le spécimen découvert à Nancy, récolté par D.-A. Godron en 1836, appartient clairement à la seconde espèce et non à la première.

Typification

Lectotypus des. hoc loco : planche NCY013306, herbier du Conservatoire et Jardins botaniques de Nancy, Meurthe-et-Moselle, La Malgrange, 26 Juillet 1836, récolte de D.-A. Godron (floricanne).

Epitypus des. hoc loco : planche NCY015051a, herbier du Conservatoire et Jardins botaniques de Nancy, Meurthe-et-Moselle, Villers-les-Nancy, haie de l'IUT, 4 Septembre 2012, récolte de T. Mahevas (primocanne, feuille, floricanne).

La première détermination de D.-A. Godron, écrite lors de la récolte du lectotype en 1836, est « *Rubus fruticosus floribus rosées* ». On lit sur une seconde étiquette collée sur la même planche et écrite par

D.-A. Godron en 1843 : « ce serait donc le *R. wahlbergii* Arrhen. » GODRON (1843) écrit d'ailleurs dans sa monographie : « Nous avons rapporté cette plante au *Rubus wahlbergii*, bien que la description d'Arrhenius ne cadre pas en tout point avec la nôtre ». LECOQ & LAMOTTE (1848) ont seulement publié un nom nouveau pour le *R. wahlbergii sensu* Godron. Ils n'ont fait que reprendre la description de D.-A. Godron, sans la modifier. On ne peut, de ce fait, retenir un lectotype à partir des récoltes de ces derniers (WEBER, 1998).

***Discolores* ou *Corylifolii* ?**

D.-A. Godron ayant séparé *R. godronii* de *R. wahlbergii* dès 1848, la question est de savoir à laquelle des deux espèces se rapporte le type découvert à Nancy. Leurs descriptions respectives données dans la flore de France (GRENIER & GODRON, 1848) est sans équivoque, plusieurs caractères très typiques de la plante récoltée en 1836 correspondant au *R. godronii* : fleurs en grappe terminale, composée, allongée, interrompue ; pédoncules très étalés ; sépales réfléchis à la maturité ; pétales obovés, atténués à la base ; rameaux fleuris munis de feuilles la plupart quinées ; fleurs roses. Par contre, les mêmes caractères donnés pour *R. wahlbergii* en 1848 ne correspondent pas à ceux de la plante récoltée en 1836 : fleurs en grappes terminales et axillaires, composées, serrées, corymbiformes ; pédoncules courts, étalés ; sépales étalés à la maturité ; pétales orbiculaires, émarginés ; rameaux fleuris munis de feuilles ternées ; fleurs blanches.

De même, la description donnée par D.-A. Godron dès 1843 correspond à la plante qu'il a récoltée en 1836. Les indications suivantes, à rapprocher des précédentes, sont visibles sur ce spécimen : « *foliis ramealibus inferioribus quinatis ; petala obovata, basi attenuata ; calycis ... fructu maturescente reflexa ; flores magni, rosei* ». Godron note également que la face inférieure des feuilles peut être légèrement tomenteuse « *folia ... subtus sericeo-villosa, viridia vel canescentia* » ce qui est le cas de *R. godronii*.

En conclusion, le type désigné dans l'herbier de Nancy correspond bien à la plante qui est nommée actuellement *R. godronii*, rangée dans la série des *Discolores*. Elle a été nommée ultérieurement par MÜLLER (1859) *R. argentatus* ; ce dernier indique clairement que ce nom est un synonyme de *R. wahlbergii sensu* Godron, puis de *R. godronii*. Elle est nettement différente de la plante rapportée à partir de 1848 par D.-A. Godron à *R. wahlbergii*. Celle-ci se range dans les *Corylifolii* et est identifiée, à ce jour, comme étant *R. grossus* (G. Matzke-Hajek, comm. écrite) ; elle existe à Jarville-la-Malgrange et à Nancy même où je l'ai déterminée ces dernières années (ROYER, 2012). À noter que les trois *R. wahlbergii sensu* Godron de l'herbier du Muséum de Paris ne sont pas des *R. godronii* ; deux d'entre elles provenant de Nancy, non datées (P02493950, P02493956) sont des *R. grossus* ; la troisième, collectée par Lamotte à Bellerive-sur-Allier (P02493948), est une autre espèce appartenant également aux *Corylifolii* (G. Matzke-Hajek, comm. écrite).

Description

Rubus godronii a été décrite en latin, puis en français par GODRON (1843a, 1843b, 1848, 1883). On trouve également une description simplifiée de *R. godronii* due à BOULAY (1900) et une description en latin due à SUDRE (1908-1913). On doit, plus récemment, à WEBER (1995) une description simplifiée de *R. godronii* qui fait ressortir ses caractères par rapport à *R. winteri*, espèce qui en est proche. On trouve enfin une très bonne illustration de *R. godronii* dans un article de MATZKE-HAJEK & KLEINSTEUBER (1999).

Voici ci-dessous la description actualisée de cette espèce (voir également les photographies 1 à 3, gracieusement communiquées par D. Mercier).

Plante dressée à la base puis arquée, atteignant 2 à 5 mètres de hauteur, entièrement dépourvue de glandes stipitées et de micro-aiguillons.

Primocanne robuste, parfois pruinuse, rouge brunâtre, obtusément anguleuse à anguleuse vers le haut, à faces planes, de 7 à 10 mm de diamètre, glabre à peu poilue (0-1, parfois jusqu'à 10-15 poils simples par cm). Aiguillons (6 à 12 pour 5 cm), gros, vulnérants, à base conique, longs de 4 à 9 mm, larges de 3 à 5 mm, non à légèrement inclinés, généralement droits à légèrement courbés.

Feuilles à 5 folioles, non ou courtement pédalées (2 mm). Face supérieure du limbe mat, subglabre (2-3 poils simples par cm²). Face inférieure verte, grisâtre à grise, munie de poils simples dispersés, plus ou moins tomenteuse, à pubescence à peine perceptible au toucher.

Foliole terminale longuement pétio-lulée (37 à 50 %), orbiculaire, plus



▲
Rubus godronii, vue générale.
David Mercier - Tela Botanica,
CC-BY-SA



◀
Rubus godronii, feuille.
David Mercier - Tela
Botanica, CC-BY-SA

Rubus godronii, détail de la tige .
David Mercier - Tela Botanica,
CC-BY-SA



rarement elliptique à obovale élargie, brusquement et longuement acuminée (apex très net long de 18 à 20 mm), à base entière, arrondie à tronquée-cunéée. Limbe un peu coriace. Dents courtes, relativement égales, larges à la base puis fines et apiculées, non périodiques. Dents principales peu profondes (2-3 mm), apiculées, droites, rarement incurvées ou excurvées.

Folioles basales nettement plus courtes que le pétiole, à pétiolule long de 5 à 7 mm. Pétiole peu poilu (poils simples dispersés), non canaliculé, muni de 12 à 15 aiguillons robustes, inclinés, crochus à courbés. Stipules étroitement linéaires.

Inflorescence pyramidale à subcylindrique, assez longue et souvent étroite, interrompue, portant à la base des feuilles quinées (5-foliées) puis des feuilles trifoliées et, enfin, 0-1 feuille simple, la partie terminale dépourvue de feuilles mesurant de 8 à 12 (18) cm. Rameaux allongés, les inférieurs situés à la base des feuilles redressés et pluri-flores (6-9 fleurs), ceux de la partie terminale plus courts, très étalés, plus ou moins perpendiculaires au rachis, portant moins de fleurs (2-3, rarement 6 fleurs).

Rachis dressé, robuste, à section arrondie, subanguleux vers le haut, très poilu (grands poils simples étalés à appliqués, accompagnés de quelques poils fasciculés et de petits poils simples appliqués). Aiguillons (5-8 [12] pour 5 cm) inclinés droits, minces, à base conique, longs de (2) 3-7 mm, larges de (1) 2-5 mm.

Pédicelles longs de 5-15 (20) mm à poils simples grands, étalés et nombreux petits poils simples appliqués simulant un tomentum laineux, portant (2) 3-9 aiguillons, inclinés ou non, droits, longs de 1-2 mm.

Sépales gris, tomenteux, avec de longs poils simples étalés, réfléchis à la maturité. Pétales rose clair, indiqués comme parfois blancs, de 8-12 (15) mm de longueur et de 5-6 (8) mm de largeur, obovales à elliptiques, atténués à la base, dentelés et ciliés au sommet. Étamines plus longues que les styles; certaines anthères sont poilues, les autres glabres. Filets blancs, styles verdâtres. Carpelles assez densément poilus. Réceptacle avec quelques grands poils. Fruit noir, luisant, formé de carpelles nombreux, de grosseur moyenne.

Répartition et écologie

D'après KURTTO *et al.* (2010), *R. godronii* est une espèce franco-allemande. Elle est cartographiée à l'heure actuelle en Allemagne dans le Palatinat et le Bade-Wurtemberg, et, en France, en Lorraine, dans le nord de l'Alsace, aux environs de Paris et dans le Loir-et-Cher. Les mentions de *R. godronii* en Auvergne (LECOQ & LAMOTTE, 1848) n'ont pas été retenues par KURTTO *et al.* (2010); C. Roux, responsable de l'Herbier de Clermont-Ferrand, m'a communiqué les spécimens de cet herbier étiquetés *R. godronii*; il est clair qu'ils ne correspondent pas à l'espèce décrite en Lorraine. La plupart relèvent des *Corylifolii* mais ne se rapportent pas à *R. grossus*. Pour SUDRE (1908-1913), les *Discolores* nommées *R. godronii* par H. Lecoq et M. Lamotte seraient vraisemblablement des *R. gillotii*.

R. godronii a été récemment observée en Lorraine dans les localités suivantes :

– Villers-les-Nancy, haie de l'IUT, Jardin botanique (T. Mahevas *in* ROYER, 2012),

– Houdemont (Mahevas *in* ROYER *et al.*, 2013),

– fort de Dogneville, près d'Épinal (Mahevas *in* ROYER *et al.*, 2013).

La présence de *R. godronii* en Haute-Saône à Haut-du-Them-Château-Lambert (Ferrez, Royer *in* ROYER, 2012) est à confirmer.

R. godronii n'a pas été retrouvée à la Malgrange (Jarville-la-Malgrange).

L'écologie de *R. godronii* est encore peu connue; il s'agit d'une plante des haies, lisières et clairières forestières, qui croît aussi bien sur terrains acides que sur terrains calcaires.

☞ **Remerciements**: mes remerciements vont à H.-E. Weber et G. Matzke-Hajek pour leurs conseils avisés; ils m'ont confirmé notamment que la plante trouvée à Nancy était bien le lectotype de *R. godronii*. Je remercie également l'équipe du Jardin botanique de Nancy, C. Denjean, T. Mahevas et G. Seznec, qui m'ont aidé dans mes recherches, aussi bien sur le terrain aux environs de Nancy qu'au niveau des collections de l'herbier, C. Roux qui m'a communiqué les photographies de nombreux spécimens de l'herbier de Clermont-Ferrand, D. Mercier pour ses informations et pour le prêt de ses photographies.

Bibliographie

- BOULAY N. *in* ROUY G. & CAMUS E. G., 1900. *Rubus in Flore de France*. VI, 30-149.
- GODRON D.-A., 1843a. *Monographie des Rubus qui croissent naturellement*

- aux environs de Nancy. Grimblot, Raybois et Cie, Imprimeurs-Libraires, Nancy, 45 p.
- GODRON D.-A., 1843b. *Flore de Lorraine (Meurthe, Moselle, Meuse, Vosges)*, Nancy, tome 1: 1-330; tome 2: 1-301; tome 3 (1844): 1-273 (plus tableaux et table analytique: 1-81). Grimblot, Raybois et Cie, imprimeurs-libraires, Nancy, 985 p.
- GODRON D.-A., 1883. *Flore de Lorraine, 3^e édition, tome premier*. N. Grosjean, libraire-éditeur, Nancy, 608 p.
- GRENIER C. & GODRON D.-A., 1848. *Flore de France, tome premier*. J.-B. Baillière, libraire, Paris, Besançon, 766 p.
- KURTTO A., WEBER H. E., LAMPINEN R. & SENNIKOV A. N., 2010. *Atlas Florae Europaeae*, 15, *Rosaceae (Rubus)*, Helsinki, 362 p.
- LECOQ H. & LAMOTTE M., 1848. *Catalogue raisonné des plantes vasculaires du Plateau central de la France, 1847*. Paris, Victor Mason, 440 p.
- MATZKE-HAJEK G. & KLEINSTEUBER A., 1999. Zur *Rubus*-Flora des nördlichen Oberrheingebietes (Baden-Württemberg). *Carolinea*, 57: 19-26.
- MÜLLER P.-J., 1859. Versuch einer monographischen Darstellung der gallo-germanischen Arten der Gattung *Rubus*. in *Jahresber. Pollichia*, 16/17: 74-298.
- ROYER J.-M., 2012. Observations nouvelles sur les *Rubus* du nord-est de la France (note 3). *Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest*, NS, 43: 87-98.
- ROYER J.-M., FERREZ Y. & WEISS J.-M., 2103. Observations complémentaires sur les *Rubus* du nord-est de la France. *Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest*, NS, 44: 227-238.
- SUDRE H., 1908-1913. *Rubi Europae vel Monographia Iconibus illustrata Ruborum Europae*. 2 vol. 305 p. + 215 figures. Paris, Albi.
- WEBER H.-E., 1995. *Rubus* L. in HEGI, *Illustrierte Flora von Mitteleuropa*, IV/2A. Ed. 3, 284-595. Blackwelle Wissenschafts Verlag, Berlin.
- WEBER H.-E., 1998. Bislang nicht typisierte Namen von *Rubus*-Arten in Mitteleuropa. *Feddes Repertorium*, 109 (5-6): 393-406.



