

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIEId especie: **145****Nombre Científico*****Krameria cistoidea* Hook. et Arn.,**

Bot Beech. Voyage 8, tab.5, 1830

Familia: **KRAMERIACEAE****Nombre Vernacular**

pacul

Sinonimia**Antecedentes Generales**

Arbusto de hasta 30-50 cm de altura, de crecimiento extendido prostrado, copa hemisférica, muy ramoso, cubierto de pelos sedoso de color gris. Hojas simples, enteras y contorno aovado-oblongo, de 1,5 cm de largo y 0,3-0,7 cm de ancho. Flores hermafroditas, zigomorfas, cáliz con 5 sépalos libres; corola con 5 pétalos dimorfos de color rojo oscuro o rosado. Fruto una cápsula globosa, sedosa y cubierta de pequeñas apículas, indehiscente. Semilla solitaria, de 0,3-0,4 cm de largo (Serra et al., 1986)

Su raíz se usa para teñir de color café-rojizo. En medicina popular se emplea en diarreas y hemorragias. (Navas, 1976).

Género de familia monotípica, de unas 15 especies de zonas cálidas, áridas y semiáridas de América. En Chile 2 especies: *Krameria lappacea* y *K. cistoidea* (Serra et al., 1986)

Posee un complejo sistema de polinización ya que atrae a los insectos por medio de lípidos en vez de néctar (Simpson 1989).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Arbusto endémico de Chile, que crece en una extensa área geográfica, comprendida entre la Aguada Panulcito, cerca de Paposo, II región (24° 47' S-70° 34' W) en la costa, hasta la precordillera de Los Andes, frente a Santiago (RM) Quebrada de Macul 33° 30' S- 72° 30' W, observándose con mayor frecuencia entre los ríos Huasco y Limarí, pero siendo más escasa en los límites de su distribución (Serra et al. 1986).

Se estima una extensión de la presencia de alrededor de 10.000 km².

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Especie escasa en sus extremos de distribución, más frecuente en el territorio comprendido entre el río Huasco y el río Limarí. (Serra et al., 1986)

Tendencias poblacionales actuales

Arbusto de amplio rango de distribución de casi 960 km , sus subpoblaciones están ubicadas en ambientes áridos con las propias restricciones ambientales de influencia desértica (Benoit, 1989). Sin la presión de extracción de raíces y cepas para el carboneo o su uso como medicinal, la especie parece encontrarse estable. Según algunos autores se encontraría en expansión hacia la precordillera andina de la R.M. (Gajardo, Serra & Grez en Benoit, 1989)

Planta de zonas desérticas con densidades bajas, pero relativamente frecuente. (Serra et al., 1986)

Sin embargo, las amenazas que puede sufrir localmente están relacionadas con el cambio del uso del suelo, alteración de la vegetación natural y su desplazamiento por construcción de caminos, plantaciones, etc.

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Habita en posiciones de baja ladera, sobre coluvios pedregosos y en laderas altas rocosas, en exposiciones expuestas al norte. Especie de altos requerimientos en radiación y temperatura.

Especie propia del Desierto Florido de la Serranías y de los matorrales esteparios del interior de Coquimbo (Gajardo, 1994, Serra et al., 1986)

En la III R se asocia a menudo con algarroBILLA (*Balsamocarpon brevifolium*) y hacia el sur aparece junto a *Puya berteroniana*.

No existen datos cuantitativos de su área.

Principales amenazas actuales y potenciales

Explotación durante varios decenios de comienzos del siglo XX, donde fue extraída su raíz para extraer la "tintura de ratania" y como fuente de taninos; al mismo tiempo, que sus ramas leñosas y cepas se usaban como leña (Muñoz, 1985). Planta palatable sometida a forrajeo y carboneo. Ocupa ambientes desérticos a los cuales se encuentra bien adaptada. Es muy probable que en las poblaciones del área norte de su distribución estén sometidas a un proceso natural de regresión, como otras especies de similar ecología, causado por la progresiva aridización del clima en el territorio al sur del desierto de Atacama (Serra et al. 1986).

Subpoblaciones fragmentadas y hábitat modificado por desertificación (según autores de fichas)

En algunas zonas del límite sur de su distribución (Caleu) aún extraen sus raíces en forma artesanal, para confeccionar el "licor de pacul" y también se usa como planta medicinal (Muñoz & Moreira 2002 www.)

Estado de conservación

El pacul se ha clasificado anteriormente en la categoría de especie VULNERABLE (Benoit 1989)

Squeo et al (2001) la clasifican como Fuera de Peligro en la IV Región de Coquimbo.

Se encuentra protegida en La RN Las Chinchillas y en la RN Pichasca, en la IV Región.

Propuesta del comité de clasificación y justificación según RCE

Fuera de peligro

Se estima una extensión de la presencia de alrededor < de 20.000 km² siendo más escasa en los límites de su distribución. Escasa presión de colecta por las raíces. Planta frecuente y abundante localmente. Algunas subpoblaciones pueden ser afectadas por actividades mineras o viales (III Región).

No existen antecedentes cuantitativos del área de ocupación, pero es < de 20.000 km², y con más de 30 subpoblaciones o localidades de colecta u observación (menos de 121 ejemplares recolectados en los últimos 50 años en IV región). Subpoblaciones fragmentadas y hábitat modificado por desertificación. En algunas zonas del límite sur de su distribución (Caleu) aún extraen sus raíces en forma artesanal, para confeccionar el "licor de pacul" y como medicinal.

Experto y contacto

Bibliografía citada revisada

BENOIT I (1989) Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile. Corporación Nacional Forestal.157 p.

GAJARDO R, MT SERRA & I GREZ (1987) Fichas técnicas de lugares específicos con presencia de especies leñosas amenazadas de Extinción. En: BENOIT I (1989) Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile. Corporación Nacional Forestal.157 p.

GAJARDO R (1994). La vegetación natural de Chile. Clasificación y Distribución geográfica. Ed. Universitaria. Santiago. 165 pp.

HOOKER WJ & GAW ARNOTT, (1830-1841). The Botany of Captain Beechey's Voyage. London, 485 pp.

MUÑOZ M. (1985) Flores del Norte de Chile. 1 ed. DIBAM- Municipalidad La Serena, Chile.95 pp.

NAVAS L E (1976) Flora de la Cuenca de Santiago. Ediciones de la Universidad de Chile. Tomo II.

SERRA MT, R GAJARDO & A CABELLO (1986) *Krameria cistoidea* .Programa de protección y recuperación de la Flora nativa de Chile. Ficha Técnica de especies amenazadas. Corporación Nacional Forestal. Santiago. 12p.

SQUEO F, G ARANCIO, JR GUTIÉRREZ Eds. (2001) Libro Rojo de la Flora Nativa y de los Sitios Prioritarios para su Conservación: Región de Coquimbo. Ed. Universidad de La Serena.372 p.

Bibliografía citada NO revisada

SIMPSON BB 1989. Krameriaceae. Fl. Neotrop. Monogr. 49:1-108.

Sitios Web citados

<http://www.ecolyma.cl/galeria/displayimage.php?album=lastup&cat=-32&pos=21>

http://www.conaf.cl/cd_sitio_web_flora_regional/comprimidos/Plantillas/Continental/Krameria_cistoidea.htm (Foto y antecedentes)

http://oceana.org/fileadmin/oceana/uploads/americanadelsur/documentos2005/Flora_Pascua_Lama.pdf. C, Villagrán (2006) Pascua Lama: Amenaza a la biodiversidad. Oceana .27 p.

<http://www.copiapoa.info/online/floranorthernchile.htm>

Johnston, 1929

<http://www.mnhn.cl/botanica/Herbario/index.html> Muñoz & Moreira 2002

Documento de Trabajo. Estado de Conservación de las Plantas de Chile. MNHN-CONAMA, por Mélica Muñoz S. y María Teresa Serra V., 2006.



Krameria cistoidea: "Pacul"

<http://www.trekkingchile.com/flora/fotos/atacama/images/Krameria-cistoidea.htm>

Foto: Patricio Novoa



Hábito de pacul en La Ligua.
Foto P. Novoa