NOMBRE CIENTÍFICO:	Liolaemus fitzingerii Duméril & Bibron 1837
NOMBRE COMÚN:	Lagartija de Fitzinger



Lagartija de Fitzinger (Foto: Jaime Troncoso-Palacios)

Reino:	Animalia	Orden:	Squamata
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Liolaemidae
Clase:	Reptilia	Género:	Liolaemus

Sinonimia: Proctotretus Fitzingerii Duméril & Bibron 1837

Ptychodeira Fitzingerii Fitzinger 1843 Leiolaemus Fitzingerii Gray 1845 Eulaemus fitzingeri Girard 1857 Liolaemus fitzingeri Boulenger 1885

Liolaemus fitzingerii Peters & Donoso-Barros 1970

Liolaemus fitzingeri fitzingeri Cei 1986

Liolaemus fitzingerii Etheridge & Espinoza 2000

Liolaemus (Eulaemus) fitzingerii Pincheira-Donoso & Núñez 2005 Liolaemus camarones Abdala, Díaz Gómez & Juarez Heredia 2012

Nota Taxonómica: Los sintipos de *Liolaemus fitzingerii* fueron colectados por Charles Darwin en Puerto Deseado, Provincia de Santa Cruz, Argentina. Estos individuos fueron almacenados juntos con otras especies (*L. melanops*, Burmeister y *L. kingii*, Boulenger) en Paris, y asignados erróneamente a tres variedades distintas (A, B y C) y etiquetados como colectados en "Chili". Posteriormente, Cei (1980) determina que los especímenes catalogados como "C" corresponden a *L. fitzingerii*, revalidando a *L. fitzingerii melanops* el cual había sido sinonimizado con *L. fitzingerii* por Peters y Donoso-Barros (1970). *Liolaemus fitzingerii* es considerada una buena especie con límites claros, determinados a través de caracteres moleculares (Ávila et al. 2006).

Recientemente, se ha establecido que *Liolaemus camarones* no muestra diferencias morfológicas respecto de *L. fitzingerii* (Minoli et al. 2014). Debido a que la diagnosis de *L. camarones* se basa sólo en características morfológicas, en la presente compilación lo hemos considerado un sinónimo menor de *L. fitzingerii*.

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Lagarto nativo. Grande y robusto, sobre 85 mm de longitud hocico-cloaca. Extremidades cortas y cola más larga que el cuerpo. Escudos cefálicos muy diferenciados. Interparietal pentagonal. Dos parietales irregulares, de tamaño un poco mayor que la interparietal. Semicírculos orbitarios evidentes, separados por dos hileras de escamas. Ocho supraoculares hexagonales y extendidas transversalmente. Escama nasal rodeada por 6-7 escamas y separada de la rostral. Por detrás de la rostral contactan 2-3 escudos postrostrales pentagonales. Subocular única, separada de las supralabiales por una fila de escamas lorilabiales. Ocho supra y siete infralabiales. Mental en contacto con cuatro escamas. Cinco postmentales anchas, separadas de las infralabiales, por tres hileras de escamas. Escamas temporales redondeadas y lisas. Abertura auditiva vertical, algo angosta, con bordes granulares. Marcado pliegue longitudinal antehumeral. Escamas alrededor del medio del cuerpo: 79-83. Escamas dorsales subtriangulares o redondeadas, levemente quilladas, subimbricadas o yuxtapuestas, con abundantes heteronotos. Ventrales levemente mas grandes que las dorsales, redondeadas, lisas e imbricadas. Prominente parche femoral de escamas agrandadas y puntiagudas. Macho con 10-12

poros precloacales (Cei 1986).

Patrón de coloración variable, fondo variando desde el plomizo a rojizo. Diseño dorsal variable, en general con 12-15 barras transversales de manchas negras, acompañadas de manchas blancas y amarillas. Estas manchas no se tocan en la zona vertebral, dando origen a una banda longitudinal desteñida en la zona media. Vientre blanquecino grisáceo, con pigmentación melánica intensa y ausente en la garganta. Esta pigmentación aumenta con la edad, pero es reducida o ausente en las hembras. Presencia de un collar gular negro, extendido lateralmente hasta el pliegue antehumeral e interrumpido medialmente en las hembras (Cei 1986).

Rasgos distintivos

Parche femoral muy desarrollado y un patrón de coloración con intensa pigmentación melánica ventral. Lepidosis dorsal de escamas pequeñas, redondeadas y suavemente quilladas.

Aspectos Reproductivos y Conductuales

Vivípara (Donoso-Barros 1966). Probablemente ovípara (Lobo et al. 2010). Psamófilo, excavadora, se entierra con gran facilidad. Muy territorial (Scolaro 2005), se establece en cuevas bajo grandes matas de arbustos en donde corre rápidamente (Cei 1986).

Alimentación (sólo fauna)

La parte animal de su dieta estaría constituida de insectos y arácnidos, mientras que la vegetal se compone de brotes foliáceos y flores de *Senecio* (Pincheira-Donoso & Núñez 2005).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Sin información

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

En Chile se registra en Chile Chico, Región de Aysén, donde se insinúan formaciones vegetales patagónicas en la cuenca del Lago Buenos Aires-General Carrera (Donoso-Barros & Codoceo 1962).

En Argentina está desde la Provincia de Santa Cruz hasta el sur de la Provincia de Chubut (Abdala et al. 2012), desde la costa hasta las estribaciones de la Cordillera de los Andes. En Santa Cruz particularmente en la cuenca del Deseado y meseta Central, hasta el norte del Río Santa Cruz (Cei 1986).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

78.54

Regiones de Chile en que se distribuye: Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

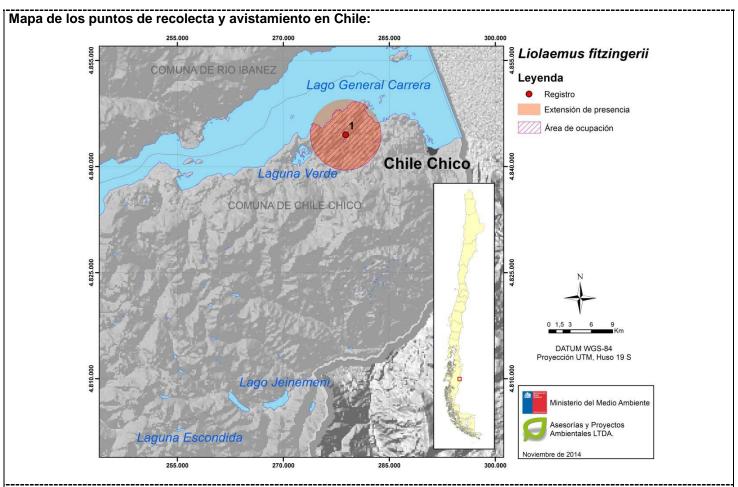
Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile, Argentina

Tabla de Registros de la especie en Chile:

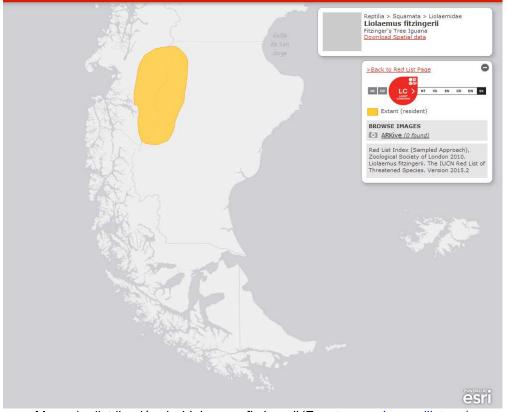
Tabla 1: Registros de Liolaemus fitzingerii

*Ver mapa al final de la ficha.

Registro N_S*	Año	Nombre Colector	Fuente registro	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Institución**
1	1956	Muñoz	Pincheira-Donoso y Núñez 2005	Chile Chico	280	MNHNCL



Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de Liolaemus fitzingerii (Fuente www.iucnredlist.org)

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Forma del coironal patagónico (Cei 1986), prefiere terrenos sueltos y arenosos de la estepa dominados por gramíneas cespitosas (*Festuca* spp.) y arbustos (*Verbena*, *Mulinum*, *Nassauvia*, *Berberis*). En Argentina además en arenales y dunas costeras.

Distribución altitudinal 215 m

|--|

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Se sugiere realizar un estudio para evaluar el estado de la única población conocida para Chile, así mismo determinar su distribución con mayor precisión y analizar en mayor profundidad las amenazas que pueda afrentar. Es altamente recomendable realizar un estudio taxonómico sobre esta población (colecta de especímenes, análisis morfológico y genético) para intentar corroborar si realmente corresponde a *L. fitzingerii*.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

Sin Información

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

No existe un estudio científico que evalúe directamente las amenazas sobre esta especie, pero de su distribución conocida (Donoso-Barros & Codoceo 1962) se puede desprender que se podría ver afectada por actividades ligadas al turismo (habita en la orilla del lago General Carrera), por contaminación, perdida de hábitat, mortalidad accidental, animales domésticos.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): No

Monumentos naturales (MN): No

Parques nacionales (PN): No

Parques marinos (PM): No

Reservas forestales (RF): No

Reservas marinas (RM): No

Reservas nacionales (RN): No

Reservas de regiones vírgenes (RV): No

Santuarios de la naturaleza (SN): No

Sitios Ramsar (SR): No

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: No

Inmuebles fiscales destinados a conservación: No

Reservas de la biosfera: No

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: No

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): No

Área de Desarrollo Indígena: No

Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile: Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)

Está incluida en los siguientes convenios internacionales: Ninguno

Está incluida en los siguientes proyectos de conservación: Sin información

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Estado de conservación según UICN=> Preocupación menor (LC)

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:

En la reunión del 14 de octubre de 2015, consignada en el Acta Sesión Nº 02, el Comité de Clasificación establece:

Liolaemus fitzingerii Duméril & Bibron 1837, "lagartija de Fitzinger"

Lagarto nativo, grande y robusto, sobre 85 mm de longitud hocico-cloaca. Extremidades cortas y cola más larga que el cuerpo. Escudos cefálicos muy diferenciados. Interparietal pentagonal. Dos parietales irregulares, de tamaño un poco mayor que la interparietal. Semicírculos orbitarios evidentes, separados por dos hileras de escamas. Ocho supraoculares hexagonales y extendidas

transversalmente. Presente en Chile y Argentina. En Chile se registra en Chile Chico, Región de Aysén, donde se insinúan formaciones vegetales patagónicas en la cuenca del Lago Buenos Aires-General Carrera.

El Comité discute respecto al número de localidades que constituyen las subpoblaciones. Por no existir antecedentes sobre abundancia poblacional ni tendencias poblacionales precisas se decide no utilizar los criterios "A", "C", "D" ni "E". Por el contrario, respecto al criterio "B", sobre superficies de distribución, localidades y disminución de calidad de hábitat, la información disponible permite concluir que para la categoría En Peligro Crítico (CR) los umbrales se cumplen con certeza tanto para Extensión de Presencia como para Área de Ocupación. Atendiendo a las superficies y localidades que ocupa esta especie en Chile, se clasificaría como En Peligro Crítico (CR), pero como existen poblaciones importantes en países vecinos, que podrían recolonizar en caso de extinciones locales, se rebaja un grado la categoría, siguiendo las sugerencias de UICN. De esta manera, según el RCE, esta especie se clasifica como EN PELIGRO (EN).

Propuesta de clasificación Liolaemus fitzingerii Duméril & Bibron 1837:

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

En Peligro (EN) [Rebajado desde CR B1ab(iii)+2ab(iii)]

Para categoría En Peligro Crítico

Dado que:

B1 Extensión de presencia menor a 100 km2.

B1a Existe en una sola localidad.

B1b(iii) Disminución en la calidad del hábitat debido a perturbación y transformación de su área de ocupación por atropellos accidentales, animales domésticos y contaminación.

B2 Área de ocupación estimada en menos de 10 km2.

B2a Existe en una sola localidad.

B2b(iii) Disminución en la calidad del hábitat debido a perturbación y transformación de su área de ocupación por atropellos accidentales, animales domésticos y contaminación.

REBAJADO: Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una alta probabilidad de recolonización, desde otro Argentina, en caso de extinción local.

Sitios Web que incluyen esta especie:		
LINK a páginas WEB de interés	Sin información	
Descripción link		
Videos	Sin información	
Descripción video	Sin información	
Audio	Sin información	
Descripción video	Sin información	

Bibliografía citada:

ABDALA CS, JM DÍAZ-GÓMEZ & VI JUAREZ-HEREDIA (2012) From the far reaches of Patagonia: new phylogenetic analyses and description of two new species of the *Liolaemus fitzingerii* clade (Iguania: Liolaemidae). Zootaxa 3301: 34–60.

ÁVILA LJ, M MORANDO & JW SITES JR (2006) Congeneric phylogeography: hypothesizing species limits and evolutionary processes in Patagonian lizards of the *Liolaemus boulengeri* group (Squamata: Liolaemini). Biological Journal of the Linnean Society 89: 241–275.

CEI JM (1986) Reptiles del Centro, Centro-Oeste y Sur de la Argentina. Herpetofauna de las zonas áridas y semiáridas. Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino. Monografie IV.

DONOSO-BARROS R (1966) Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago, cxliv + 458 pp.

DONOSO-BARROS R & M CODOCEO (1962) Reptiles de Aysén y Magallanes. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural (Chile) 28: 1-45.

LOBO F, RE ESPINOZA & S QUINTEROS (2010) A critical review and systematic discussion of recent classification proposals for liolaemid lizards. Zootaxa 2549: 1–30.

MINAGRI (1998) La Ley de Caza y su Reglamento. SAG. Santiago, Chile.

PETERS JA & R DONOSO-BARROS (1970) Catalogue of the Neotropical Squamata Part II. Lizards and

Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297:

PINCHEIRA-DONOSO D & H NÚÑEZ (2005) Las especies chilenas del género *Liolaemus* Wiegmann, 1834 (Iguania: Tropiduridae: Liolaeminae): Taxonomía, sistemática y evolución. Publicación Ocasional del Museo Nacional de Historia Natural, Chile 59: 1-486.

SCOLARO JA (2005) Reptiles Patagónicos Sur. Guía de Campo. Ediciones Universidad Nacional de la Patagonia, Trelew. 80 pp.

UICN (2010) IUCN Red List of Threatened Species. Versión 2010.4. Base de Datos Electrónica accesible en http://www.iucnredlist.org.

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): ASPAM (2014)