

Boletín Médico de Postgrado. Vol. XIV No. 2. Abril Junio 1998

UCLA. Decanato de Medicina. Barquisimeto-Venezuela

## EL METODO INTEGRAL PARTICIPATIVO COMO ALTERNATIVA PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADEMICO

\* Lic. Iraddy Seijas

\*\* Lic. M.S.C. Judith Gómez Guevara

**PALABRAS CLAVES:** Método Integral Participativo. Rendimiento Académico.

### RESUMEN

Con la finalidad de determinar y comparar el rendimiento escolar de los alumnos del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez" del 8° grado se puso en práctica el Método Integral Participativo en contraposición de la metodología tradicional. Con 20 alumnos como grupo experimental con edades entre 14 y 17. Se les aplicó un Pretest obteniendo que el 100% de los alumnos estaban en el rango de bajo rendimiento escolar (01 puntos a 09 puntos).

Al finalizar el estudio y luego de poner en práctica la nueva metodología los resultados fueron: Siete (7) alumnos, el 43,73%, logran rendimiento bueno entre 16 puntos a 20 años. Nueve (9) alumnos, el 56,25% con rendimiento medio entre 10 puntos a 15 puntos y ningún alumno con bajo rendimiento. Cuatro (4) alumnos desertaron.

### INTEGRAL PARTICIPATIVE APPROACH AS AN ALTERNATIVE METHOD TO IMPROVE ACADEMIC ACHIEVEMENT

**KEY WORDS:** Integral Participative Method. Academic Achievement.

### SUMMARY

By determining the academic achievement of students of 8<sup>th</sup> grade at C.B. "Carlos Gil Yépez", we compared the traditional method and Integral Participative Approach, 20 student (14-17 years old) answered a Pre-test and all of them (100%) obtained a low index, below 10 in a 120 escale. As they practiced with the new approach, with another test (similar to Pre-test), 7 students (43.7%) to a better index between 16 and 20; 9 students (56.3%) had a good mark between 10 and 15. 4 students didn't finish the course.

---

\* Cursante del Postgrado de Higiene Mental del Desarrollo Infantil y juvenil de la Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado". Decanato de Medicina "Dr. Pablo Acosta Ortiz". Barquisimeto. Estado Lara.

\*\* M.S.C. en Orientación. Coordinadora del Servicio de Orientación del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez". Barquisimeto. Estado Lara.

## INTRODUCCION

Ciertamente la educación nacional y en particular la educación básica es de muy baja calidad. Es innegable que todo proceso de aprendizaje escolarizado debe estar integrado a la realidad del grupo humano que lo practica. En este orden de ideas, surge la inquietud de presentar este estudio, cuyo propósito es determinar la efectividad del Método Integral Participativo como una estrategia metodológica en el proceso enseñanza-aprendizaje. Con el Método Integral Participativo las aulas se transforman en talleres abiertos, creativos, innovadores y centrados en la realidad presente y futura.

Por lo tanto, la finalidad de este estudio es determinar y comparar el Método Integral Participativo con el método tradicional para mejorar el rendimiento académico de los alumnos del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez".

## MATERIALES Y METODOS

Se estudiaron 40 alumnos con edades comprendidas entre 14 y 17 años, en el II lapso escolar de Enero a junio de 1994. A todos se les practicó un pretest de conocimientos de Educación Artística en base a el objetivo 4 (Objetivos específicos 4.1; 4.2; 4.3). Luego se puso en práctica el Método Integral Participativo en forma de taller, al finalizar se aplicó un postest para explorar el rendimiento académico de los alumnos y conocer los resultados.

En el Cuadro No. 1 se observa que los grupos etarios que conforman la muestra, se ubican entre los 14 años y 17 años para ambos sexos, masculino y femenino.

De los 40 alumnos que formaron el pretest 23 eran hembras, representando un 57,5% de la muestra. Los grupos etarios con mayor concentración fueron entre 14 años a 15 años, con 16 niñas, un 40%, mientras que entre los 16 años a 17 años eran 7 niñas, un 17,5%.

Los varones eran 17, un 42,5% de los cuales un 25% se encontraban entre los 14 y 15 años. Entre los 16 y 17 años habían 7, un 17,5%.

En cuanto al postest y la relación edad-sexo, se observó una prevalencia del sexo femenino sobre el masculino, ya que las niñas eran 16, un 55,17%, mientras que los varones eran 13, un 44,82% se observó que en el grupo etario de 14 años había 4 hembras (13,79%) y 3 varones (10,34%); en los 15 años las hembras eran 8 (27,59%) y los varones eran 4 (13,79%); en el grupo de los 16 años eran 3 hembras (10,34%) y 2 varones (6,90%); mientras que en los 17 años hubo 1 hembra (3,45%) y los varones eran 4 (13,79%).

La muestra inicial estuvo integrada por 40 alumnos, pero posteriormente por la problemática de deserción escolar que vivió y vive la institución quedaron 29 alumnos.

CUADRO 1

### ESTUDIANTES DE ACUERDO A EDAD Y SEXO A NIVEL DE PRETEST Y POSTEST

EDAD	MASCULINO PRETEST	FEMENINO PRETEST	MASCULINO POSTEST	FEMENINO POSTEST *
14 años	5 (12,5%)	6 (15%)	3 (10,34%)	4 (13,79%)
15 años	5 (12,5%)	10 (25%)	4 (13,79%)	8 (27,59%)
16 años	3 (7,5%)	4 (10%)	2 (6,90%)	3 (10,34%)
17 años	4 (10%)	3 (7,5%)	4 (13,79%)	1 (3,45%)
Subtotal	17 (42,5%)	23 (57,5%)	13 (44,83%)	16 (55,17%)
	TOTAL	40	TOTAL	* 29

\* El total de estudiantes en el postest fue menor que en el pretest.

En el Cuadro No. 2 se da la relación entre el rendimiento académico y el Método de Enseñanza Integral Participativo y el Tradicional. Los resultados mostraron que el rendimiento académico de todos los alumnos, tanto del grupo control (20 alumnos), como los del grupo experimental (20 alumnos) fue bajo al aplicar el pretest posterior al taller con el Método Integral Participativo y después de aplicar el postest se obtuvieron los siguientes resultados: Siete (7) alumnos, un 43,75%, lograron un rendimiento académico alto (16-20 pts). Nueve (9) alumnos, un 56,25% logran un rendimiento medio (10-15 pts), ningún alumno obtiene un rendimiento bajo.

Los estudiantes con el método tradicional son 13 en total, de los cuales ninguno logra un rendimiento académico alto (16-20 pts), siete (7), un 53,84%, obtienen un rendimiento medio (10-15 pts) y seis (6), un 46,13% logran un bajo rendimiento académico.

CUADRO 2

**ESTUDIANTES DE ACUERDO A SU RENDIMIENTO ACADEMICO CON EL METODO DE ENSEÑANZA INTEGRAL PARTICIPATIVO Y TRADICIONAL**

RENDIMIENTO ACADEMICO	METODO INTEGRAL		METODO TRADICIONAL	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
Alto (16 -20 pts)	---	7 (43,75%)	---	---
Medio (10 -15 pts)	---	9 (56,25%)	---	7 (53,84%)
Bajo (01 -09 pts)	20 (100%)	---	20 (100%)	6 (46,15%)
TOTAL	20	16 *	20	13 *

\* El total de estudiantes en el postest fue menor que en el pretest.

## DISCUSION

La muestra estaba integrada en su totalidad por adolescentes entre 14 y 17 años, donde la participación femenina es mayor, el grupo etario más numeroso para ambos sexos fue el de 15 años con 15 alumnos; los grupos de 16 y 17 años fueron menos numerosos, con 7 alumnos cada uno:

El número de alumnos del pretest es de 40, mientras que el postest es de 29, porque estamos ante el fenómeno de deserción escolar.

Ahora bien, en ningún momento se planteó la problemática de la deserción escolar como un problema aislado, pero de manera que afectó el trabajo de investigación se debe hablar de ello. El liceo está ubicado geográficamente en una de las zonas marginales de Barquisimeto, con condiciones socioeconómicas y socioculturales muy especiales: como índice elevado de pobreza crítica, marginalidad y deterioro ambiental. Además, dentro

de la institución se dan condiciones como: falta constante de personal docente graduado, falta de mobiliario escolar sobre todo pupitres, ambiente físico muy contaminado por fallas en el personal de aseo, no hay una relación entre el instituto - familia - comunidad, hay muchas horas docentes sin profesor por estar gran número de docentes de reposo médico y la Zona Educativa - Lara no envía los suplentes.

Como es de esperar existen muchas razones de peso que pueden ser motivantes para ayudar a que los alumnos no deseen continuar estudiando en el instituto y a los pocos días de empezar las clases se retiran.

Al determinar el rendimiento académico de los alumnos de 8° Grado del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez" a nivel del pretest y postest se buscaba tener bases ciertas de lo que hace tiempo se sospechaba.

El Instituto, al igual que todo el sistema educativo venezolano, tenía serios problemas que se afirman cuando se aplicó el pretest a los grupos que participaron en la investigación, los resultados fueron más que elocuentes, el total de los estudiantes obtuvo un rendimiento académico notablemente bajo. También los resultados dieron apoyo empírico a los postulados teóricos de Rafael Estrada (6), que sostiene que la calidad académica de los venezolanos es muy baja y no es compatible con los grandes recursos monetarios que se invierten en ella.

Posteriormente, y luego de aplicar el Método Integral Participativo, se practicó un postest para explorar nuevamente el rendimiento escolar de los alumnos y los resultados obtenidos fueron más alentadores. En el grupo experimental 7 alumnos logran obtener un rendimiento académico alto, para el grupo control ninguno de

los alumnos logra un rendimiento académico alto, pero cuando se va al rendimiento académico medio tanto los alumnos del grupo experimental, 9 alumnos, como los del grupo control, 7 alumnos, lo logran y sin una diferencia numérica grande. En relación al rendimiento académico bajo del grupo experimental, éstos lo superan, mientras que 6 alumnos del grupo control se quedaron en él.

En el análisis al cuadro 2 se ve que en relación al rendimiento académico de los alumnos que participaron en la investigación, existe una clara diferencia numérica entre los resultados tanto del grupo control como del experimental; obtenido en el pretest y el postest y las metodologías utilizadas. Que al finalizar los talleres los resultados sobre el rendimiento académico cambiaron notablemente para decir que la puesta en práctica del Método Integral Participativo fue más efectivo que el Método Tradicional.

Además, las teorías de Kemp, Marta Sosa, Prieto F. y otros, en relación al cambio de mentalidad en cuanto a las metodologías a emplear, en donde el educando no solo reciba información, sino que trabaje por hacer y aprender, en donde el alumnado sea el eje central de su propio aprendizaje, que entienda como y por qué ocurren los cambios en ellos y su entorno, en donde se desarrolle la creatividad, la participación activa, la transformación de conocimientos, habilidades y destrezas para educarse permanentemente también encontraron asidero.

Al finalizar el taller con los alumnos del grupo experimental se les preguntó su opinión acerca del

taller, de los 16 alumnos, 13 respondieron que sí les había gustado la forma de trabajar, de esos alumnos 5 comentaron que les gustaría trabajar así en todas las materias que se les dictan. Los 3 alumnos restantes respondieron que no les gustó porque tenían que trabajar mucho y estudiar todos los días.

## CONCLUSIONES

Se determinó que el rendimiento académico de los alumnos que tomaron parte del trabajo fue muy bajo a nivel de pretest, a pesar que eran alumnos del 8° grado, por lo que habían cursado un año escolar de prerequisite (7° grado).

Se determinó que el Método Integral Participativo fue más efectivo que el Método Tradicional para mejorar el rendimiento académico de los alumnos del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez", del 8° grado.

## RECOMENDACIONES

Dar a conocer los resultados de esta investigación al Núcleo de Bienestar Estudiantil del Ciclo Básico "Carlos Gil Yépez", para que conjuntamente con las autoridades competentes diseñen y apliquen estrategias que permitan desarrollar actividades para dar a conocer el Método Integral Participativo a todo el personal docente de la institución y puedan contribuir a mejorar la problemática de rendimiento escolar que vive el liceo.

Aplicar el Método Integral Participativo en otras materias y a mayor número de alumnos para que forme parte de las nuevas respuestas para lograr mayor efectividad y eficiencia en la educación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Anuario Estadístico del C.B. "Carlos Gil Yépez". 1979 – 1993.
2. Carin, A. La enseñanza de las ciencias para el descubrimiento. México: Uteha. 1975.
3. Castillo, M. Las técnicas utilizadas por el personal docente y el rendimiento estudiantil en el Estado Falcón. Barquisimeto. 1978.
4. Calcaño, Aura S. Modelos educativos. Editorial Interamericana. México. 1983.
5. Churchil, S. El modelo peruano de innovación: La reforma de la Educación Básica. UNESCO. 1981.
6. El Nacional. Se debe mejorar la educación. Pag. C-1. 1994.
7. Espinoza, R. Nivel de conocimiento en matemática. Publicación No. 3. Barquisimeto. 1986.
8. Evans, E. Psicología moderna de la educación. 2ª Edición. Madrid. Ediciones Morata. 1971.
9. Gagne, R. Las condiciones del aprendizaje. México. Editorial Interamericana. 1979.
10. Gagne, R. y otros. La planificación de la enseñanza. Sus principios. México: Editorial Trillas. 1979.
11. Guedez, Oscar. Proporciones docentes. Editorial Romor. Caracas. 1990.
12. Guías sobre educación especial. Lara: Zona Educativa. 1989.