



¿Cuál es el peso más rentable de sacrificio de los conejos?

Jaume Camps (*)

Estudio supuesto de rentabilidad, comparando las producciones de una misma granja, de 2.000 espacios de jaula, que vendan los conejos a 2 kg, o a 2,600 kg.

Conviene que conozcamos las apetencias de los consumidores, con estudios de mercado, y los que asegurasen que los ingresos compensasen el superior coste, y la pérdida de imagen como «la carne dietética».

La FAO publicó, el año pasado, los consumos de carne de conejo en las diversas naciones de la U.E., y los pesos de sacrificio promedio en cada una, entre otros datos. Asimismo han salido los datos del MAPA para España.

Los consumos son opinables, ya que, por ejemplo, citan una producción en España de 152.492 Tm en el año 2000, que descontando las exportaciones, que fueron unas 7.000 Tm, quedarían, redondeando, un consumo interno, de 145.000 Tm.

Representa un incremento del 12 % sobre los datos de 1999.

Me temo que no haya tenido tanta incidencia el descenso del consumo de ternera y de cerdo, por el temor a las conocidas enfermedades que les afectaron. Me parecen cifras algo altas ya que significaría un consumo, considerando 41 millones de ciudadanos, con la parte de turismo, de **3,540 Kg** «per capita», cuando desde el MAPA, en los datos de 1.998, los últimos, citan que los españoles hemos realizado una compra de carne de conejo de **2,200 Kg por persona**. Hay que reconocer que son cifras demasiado dispares.

con el resto de competidores en la cesta de la compra, como son las carnes de las otras especies.

Es el tercer estudio de este tema que publico, el primero sería antes de 1982. Los cambios en estos 20 años han sido espectaculares, y, sin mirar los anteriores escritos, partiendo, por tanto, de cero, voy a iniciar una comparación de datos «económicos» y «comerciales» en ambos supuestos. Mientras escribo estas líneas, aún desconozco cuál será el resultado.

Partimos, y es un ejemplo, de una granja con 2.000 espacios de jaula, y el cunicultor quiere comparar si en vez de hacer conejos al peso español de 2 Kg, vivo, le puede ofrecer mayores beneficios si llegase a venderlos a 2,6 Kg. De momento, el cunicultor espera que obtendría un mismo precio por Kg, en ambos pesos.

Esta introducción es sólo un comentario al informe, que hago para que veamos la dificultad de conocer el mercado verdadero. Cuando son datos que debiéramos conocer mucho mejor para estudiar las acciones de promoción y publicidad para incrementar el consumo de la carne de conejo, acciones tan necesarias, para que así podamos comparar su efectividad, y rentabilidad.

El tema que quería exponer, tal como cito en el título, es la conveniencia de que aceptemos un peso de sacrificio, acorde con dos objetivos. Primero, producir los conejos al peso que proporcione una mayor rentabilidad a las explotaciones cunícolas, y al sector en general, y segundo, de tanta importancia como el primero, el que sean canales que satisfagan las demandas de los consumidores, con el peso de canal con el que se pueda destacar mayormente las diferencias

► **Estimación datos y relación reproductoras y reemplazos, y producciones normales, para comparar la relación de jaulas de engorde, según peso de sacrificio.**

Primero debemos saber cómo distribuiremos los espacios de jaula. Por cada 100 jaulas de maternidad, que son «la madre del cordero», son necesarios 20 huecos para gestantes por la sobreocupación típica del 120

(*) Veterinario. Expresidente ASESCU y WRSA.

%, y son necesarios 40 huecos para reemplazos, haciendo asimismo reposición del 120 %, y según un tiempo normal desde momento de escogerlas de 10 semanas y hasta puesta en la jaula de maternidad. En total es del 60 % sobre jaulas madres. Pero al ser de la mitad de superficie, el espacio ocupado -y aprox. su precio- es de la mitad, o sea 30 % de espacios. Estos datos sólo son para comparar la superficie de jaulas ocupadas.

No estimo machos, pues harán I.A., aunque sería lo mismo en ambos supuestos. Lo que nos resta son las jaulas de engorde, cuyo porcentaje dependerá del peso final.

CASO «A»: PESO DE SACRIFICIO A LOS 2 Kg DE PESO VIVO.

Recordemos que en sus naves el cunicultor «X» va a disponer de 2.000 espacios de jaula. Como capacidad exclusiva. Es la limitación, en espacio y en inversión inicial que tiene el cunicultor. Serán jaulas típicas, polivalentes, de 40 x 90 cm de suelo -3.600 cm²-. Idénticas en ambos supuestos.

Con 2.000 espacios podrá tener en la nave 1.000 jaulas de maternidad, y tendrá 300 jaulas -doble hueco- para gestantes y reemplazos.

Las 700 jaulas restantes las destinará a engorde. Es el 70 % sobre las cien jaulas madres. Veámos cómo sale esta cifra.

Recordemos que el peso aceptado por la WRSA de conejo final por superficie de suelo, es de 44 Kg por m², en la jaula de engorde. **En las jaulas típicas de 3.600 cm² caben 15,8 Kg.** -44 Kg x 0.36 m² -

Esta es ya una cifra a recordar. Los 15,8 Kg, representan **8 gazapos** de **1,975 Kg** cada. O bien **6 gazapos** de **2,633 Kg**. Haremos cálculos exactos...

El total de gazapos estimados al



año por las mil jaulas puede ser de 56.000 -56 por j.m. para hacer números redondos, e iguales en ambos supuestos.

Calculemos el nº de rotaciones al año, entre duración del engorde, y limpieza. Del destete, realizado a 35 días, hasta los 65 del sacrificio, son 30, más limpieza y adaptaciones al manejo, y siendo conservadores, en total son entre 36 y 37, que entre los 365 días del año, son 10 rotaciones exactas.

Los 56.000 gazapos en 10 rotaciones significa que siempre habrán 5.600 gazapos en fase de engorde. Colocados en jaulas, de a 8, se precisan exactamente las 700 jaulas de engorde. -5.600 : 8 = 700 -

Las 2.000 jaulas, este supuesto cunicultor, podrá destinarlas así:

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| •Maternidad: | 1.000 |
| •Gestantes y recría: | 300 espacios de dos huecos cada. |
| •Engorde: | 700 |

La producción, de 56.000 gazapos previstos, a un peso de 1,975 Kg, **son un total de 110.600 Kg** de conejo vivo a punto de venta al año.

CASO «B», EN EL SUPUESTO DE VENDER A 2,6 Kg.

Para vender a un peso superior

son necesarias más jaulas de engorde, por dos razones, 1º, por el mayor peso, y, 2º, por la mayor duración del engorde.

En peso es **un 33,3 % superior**, -2,633 : 1,975 -, que es exactamente lo que nos da la diferencia de poner ocho gazapos a poner seis. En la misma jaula, y con el mismo peso final.

En tiempo, los 658 g de más peso -a 36,5 g diarios de crecimiento, máximo de aumento en esta fase. Ver cuadro final-, son 18 días más, que sobre los 36 del caso «A», representa **un 50 % de mayor tiempo** -54 días: 36-. Exactamente.

Si por cada 100 jaulas madres, en el caso «A» precisan 70 % jaulas de engorde, ahora, debemos pasar a **140 %** -70 x 1,3333 x 1,5-. ¡EXACTAMENTE EL DOBLE, SOBRE JAULAS MATERNIDAD!!!

Por una simple regla de tres, podemos comprobar que el reparto de las jaulas para un total de 2.000, debe ser el siguiente:

| | |
|---------------------|--------------------------|
| •Jaulas madres | 741 |
| •Gestantes y recría | 222 |
| | -30 % sobre matern.- |
| •Engorde | 1.037 |
| | -140 % sobre matern.- |
| Total: | 2.000 |
| | espacios de jaula grande |

Tenemos en el mismo espacio de



nave que en el caso «A», un reparto de utilización muy diferente, y al haber precisado un mayor porcentaje de jaulas de engorde, vamos a ver lo que producirá la nueva ubicación.

Las 741 jaulas de maternidad, a los mismos 56 gazapos vendidos por j.m. son 41.496 conejos, pero hay el peso superior, y por tanto lo multiplicamos por los 2,633 Kg, de peso de cada conejo promedio, y nos resultan, por tanto **109.259 Kg de conejo al año**. Casi idéntico tonelaje que en el supuesto «A». Algo menos aunque insignificante. Siempre considerando estos supuestos que pueden variar de una granja a otra y de un año a otro en la misma.

► CONCLUSIÓN

En una misma granja, con mismo **espacio** de jaulas, se pueden sacar prácticamente los mismos kg de conejo vivo, vendiéndolos a 2 kg que a 2,600.

No ocurre, por tanto, lo supuesto por algunos cunicultores, que creen que están perdiendo una gran oportunidad de ganar más, si vendiesen a pesos superiores.

Pero hay más estimaciones a realizar, difíciles de expresar con cifras, como es el precio que el mercado va a abonarnos por una canal u otra. Cada persona puede opinar diferente del precio que se pagarán en un futuro, aunque hoy por hoy, creo sería negativo para pesos más altos.

Pero es innegable que con los pesos superiores hay dos claras desventajas:

a) la primera desventaja para pesos superiores es el mayor consumo de pienso al empeorar la conversión, y hace que la conversión promedio sea mas alta, y, por tanto, a un coste superior de producción.

| Peso en fases, g | 800 a 1.400 | 1.400 a 2.000 | 2.000 a 2.600 |
|-------------------------------|------------------|---------------|---------------|
| Tiempo, días de: | 35 a 50 | 50 a 66 | 66 a 83 |
| Duración fase, días | 15 | 16 | 17 |
| Incremento peso fase, g | 600 | 600 | 600 |
| Aumentos/día,g | 40 (38,75 prom.) | 37,5 | 35,3 |
| Consumo pienso/día, g | 104 | 123,75 | 151,79 |
| Conversión pienso/incremento | 2,6 (2,95 prom.) | 3,3 | 4,3* |
| Porcentaje grasa a final fase | 3,2 | 4,6 | 8,0** |

* Yehl N. et alters (2000)

** Millisits G. et alters (2000)

b) y la segunda desventaja, a mi entender la más principal, es la de perder un poco, o un mucho, la imagen de carne dietética, al aumentar el porcentaje de grasa en la canal.

Y esta «cualidad dietética» debe ser la primera ventaja a destacar en su promoción y publicidad, ya que creo es el único gran distingo sobre las otras carnes.

Las mejoras genéticas en conformación, rapidez de crecimiento y conversión han sido muy importantes, pero poco se ha podido hacer en la reducción de la proporción de grasa. Aparte, tenemos el «handicap» de que las carnes de gran consumo en España, como son la de cerdo y la de pollo, tienen un precio, a punto de venta, muy por debajo que la canal de conejo.

Esta es la misma conclusión que hallé en mis cálculos de hace veinte, y de hace unos diez años, y recomendé mantener nuestro peso para valorar más su condición de carne «distinta». Mal no ha ido, ya que hemos aumentado constantemente el consumo... Recordemos que el consumidor es quien tiene la última palabra, y, aunque puede hacerse cambiar con publicidad, las modificaciones de cierta

importancia, -de desearse...- son siempre a muy largo plazo.

Expongo, como final, un cuadro que puede ser muy discutible, por las variables posibles, según zonas, estirpes, calidad manejo, sanidad y alimentación, etc. pero lo baso, según datos de varios autores, y resultados de programas de gestión, y que se corresponden con las cifras dadas en la exposición anterior. Para enfatizar los argumentos dados, sólo debiéramos fijarnos en dos líneas, la que indica la conversión, que aumenta notablemente, a partir de los dos Kg, vivo, y la línea de porcentaje de grasa, que llega casi a duplicarse, perdiendo la imagen de carne magra y «dietética». Ambos datos, conversión y grasa, son cifras entresacadas de varios estudios presentados en el 7º Congreso Mundial de Cunicultura WRSA -Valencia- Julio de 2000.

► GRAN CONCLUSION

Sólo se admitiría una cierta ventaja en producir conejos a un peso mayor, si el precio de venta a 2,6 kg fuese muy superior, al obtenido por conejos de 2 kg,

¡únicamente porque el público así los prefiriese y valorase !!. ■