

- Trabajo de Fin de Carrera de Ciencias Ambientales -

**TRANSFORMACIÓN DE LOS
ROLES DE LAS MUJERES
COLONAS Y CAMBIO
SOCIOAMBIENTAL**

**EL CASO DE LA PENETRACIÓN DE
LA MINERÍA TRANSNACIONAL EN
UN AGROECOSISTEMA DE LA
COMUNIDAD DE JUNÍN, ECUADOR**

**M. Francesca Adrover Rosselló
Aintzira Oñederra Aramendi
Blanca Safont Sans**

**Dirección:
Dr. Joan David Tàbara**

**Universitat Autònoma de Barcelona
Setiembre 2008**

Agradecimientos

A la comunidad de Junín, por abrirnos sus puertas y compartir con nosotras su cotidianeidad, su historia y su vida. A los niñ@s por todo lo que nos han enseñado y hecho sentir.

A todas las mujeres y especialmente a aquellas de Junín.

Especialmente a aquellos pueblos que denuncian los atropellos y siguen luchando.

A Joan David Tàbara, por la libertad, por confiar en nosotras y por los conceptos potentes en el momento oportuno.

A Sandra Veuthey, por ser como es y desprender ese positivismo que deberían tener todas las investigaciones.

A Luchito y Gloria de Acción Ecológica, por enseñarnos otras realidades y por estar dónde están.

Agradecer a Olguita y Jordi de Entrepobles su orientación y su confianza desde el inicio, a Fernando de ECOPAR, a Sara, Ana y Emma.

A tod@s aquell@s que han seguido nuestra vida y el proyecto de cerca: a n'Antònia, al Guillem i a la Dolors.

Hay momentos en la vida en que la cuestión de saber si uno puede pensar de otra manera de cómo piensa y percibir de otra manera de cómo percibe, es indispensable para continuar mirando y reflexionando.

Michael Foucault

ÍNDICE

1. Introducción

- 1.1. Selección de la zona de estudio.....8
- 1.2. Planteamiento del Estudio.....9
- 1.3. Estructura del estudio.....10

2. Objetivos

- 2.1. Objetivo general.....14
- 2.2. Objetivos específicos.....14

BLOQUE I

3. Marco teórico..... 15

- 3.1. El Ambientalismo Feminista.....16
- 3.2. Una mirada desde la Economía Ecológica y la Ecología Política.....17
- 3.3. Modelo campesino tradicional.....20
- 3.4. El modelo campesino vs el modelo agroindustrial. Características para su diferenciación.....25
- 3.5. Repercusiones del cambio a un modelo agroindustrial sobre el rol de la mujer27

4. Metodología y proceso de investigación.....33

- 4.1. Limitaciones metodológicas.....38

5. Caracterización socioeconómica y ambiental de Junín

- 5.1. Características generales.....41
- 5.2. Ecología.....52

BLOQUE II

Introducción.....55

6. Transformaciones en los roles de las mujeres dentro del sistema agroindustrial en la comunidad de Junín

- 6.1. Introducción.....56
- 6.2. Análisis de la modernización agraria a nivel nacional.....57
- 6.3. Análisis de la modernización agrícola a nivel local.....62

7. La penetración de la minería transnacional en la comunidad de Junín. Papel y implicaciones sobre los roles de las mujeres	
7.1. Introducción	89
7.2. Principales hechos que han marcado la singularidad del conflicto socioambiental en Íntag.....	90
8. Discusión: el rol actual de la mujer en Junín	
8.1. El rol actual de la mujer en la comunidad de Junín.....	111
8.2. Repercusiones que ha tenido la tendencia hacia un modelo agroindustrial sobre el rol de la mujer en la comunidad.....	131
8.3. Implicaciones que ha tenido el conflicto socioambiental sobre el rol de la mujer.....	135
BLOQUE III	
9. Conclusiones	145
10. Bibliografía.....	153
11. Anexos	
1. Documentos complementarios	
-Glosario.....	157
-Asamblea de Unidad Cantonal. Ordenanzas desarrolladas por la asamblea.....	163
-El rol de la mujer en el Cantón Cotacachi.....	168
-Encadenamientos de la producción en la economía campesina del Ecuador.....	170
-ÍTERÉS DE ÍNTAG COMO YACIMIENTO DE COBRE y APARICIÓN DE BISHI METALS.....	186
-LOS IMPACTOS DESCRITOS POR DECOIN.....	201
-Estructura política del Cantón Cotacachi.....	203
-El Inteño, sobre las estrategias de la empresa minera Ascendant Cooper.....	205
-Breve evaluación del documento de Estudio de Impacto Ambiental Proyecto Junín Ascendant Cooper Corporation, agosto del 2006 (realizada por DECOIN).....	206

2. Entrevistas

-Esperanza Torres (Presidenta de la Coordinadora de Mujeres de Íntag).....	210
-Olga Cultid (cuidadora de las Cabañas del Ecoturismo).....	216
-Olga Cultid -II parte- (cuidadora de las Cabañas del Ecoturismo).....	226
-Edmundo Lucero ((hoy día) ex presidente de la comunidad de Junín).....	234
-Esperanza Calvachi (mujer de la comunidad y dueña de la tienda).	241
-Doña Charo Piedra (Administradora del Ecoturismo).....	248
-Laura Stevens (voluntaria de la Red de Solidaridad de Íntag)....	252
-Victor Calvachi (actual presidente de la comunidad y profesor de catecismo).....	254
-Esperanza Calvachi -II parte-(mujer de la comunidad y dueña de la tienda)	259
-Jefferson Mcworther (voluntario de la Red de Solidaridad de Íntag).....	267

3. Metodología

-CALENDARIO DE ACTIVIDADES DEL SUBSISTEMA AGRICOLA.....	269
-TABLA DE DE DIVISION DEL TRABAJO.....	270

1. Introducción

El enfoque de género a la hora de analizar las sociedades es una herramienta de uso reciente para muchas disciplinas. Desde las Ciencias Ambientales, como marco de estudio de las realidades, se hace necesario analizar los diferentes escenarios desde perspectivas multidisciplinares que contemplen la ecología de las comunidades englobando los múltiples aspectos que las condicionan y configuran como tales. De ahí que sea necesaria la consideración de los aspectos ecológicos, económicos, sociales y políticos sobre los cuáles se conforman. Prácticas ambientales dentro de marcos político-institucionales concretos configuran las identidades y los roles de género. A raíz de esta consideración, parece imprescindible analizar el papel de las mujeres campesinas, como colectivo históricamente invisibilizado, y como eje para tratar la relación entre mujer y medio ambiente en el marco de las sociedades campesinas. Para entender la importancia de su función como productora en la esfera privada y como máxima responsable del sostenimiento de la unidad familiar (y en gran parte la sostenibilidad) es necesario el estudio del rol de la mujer en estas sociedades así como el análisis de los procesos que pueden afectar su situación y modificar de esta forma las estrategias de supervivencia que ella articula así como sus prácticas cotidianas que la vinculan con el entorno.

1.1. Selección de la zona de estudio.

Los criterios por los que nos hemos guiado a la hora de seleccionar nuestra zona de estudio han sido varios. En primer lugar la particularidad de las características de la zona, que hacen que coincidan algunos aspectos de este caso real con otros elementos que nosotras en particular habíamos identificado por medio de la revisión bibliográfica. Se trataba del caso de una comunidad donde las mujeres tenían un fuerte papel en la lucha contra una empresa minera transnacional. El hecho que más nos llamaba la atención era saber hasta qué punto se relacionaba el papel de la mujeres en una comunidad y la conservación ambiental, especialmente en las comunidades rurales en conflicto. Hay que decir que en la medida en que íbamos conociendo la realidad del lugar, la motivación era creciente, puesto que ya no sólo creíamos necesario estudiar el papel de las mujeres en la lucha, sino también fuimos descubriendo otros ámbitos donde se daban importantes interacciones entre ellas y su entorno, y donde de alguna forma, se corroboraban diferentes prácticas entre hombres y mujeres.

En segundo lugar, la intención ha sido poder utilizar nuestro estudio para promover cambios reales en la comunidad, sobretodo en el ámbito de la mujer, lo cuál repercuta en un reconocimiento de sus diferentes aportes y la consideración de éstas como parte esencial de la vida de la comunidad. En este sentido, el presente trabajo se enmarca dentro de las líneas epistemológicas de la *investigación-acción* (*action research*).

Por último, el hecho que el lugar era accesible y posible en temas logísticos y de facilidades de contacto, ha sido un criterio que nos ha orientado bastante a la hora de decidrnos por esta comunidad en concreto. El hecho de que Íntag haya sido una región bastante estudiada últimamente, hace que se disponga de más información bibliográfica que en otras zonas del país y que las mujeres estén más abiertas al diálogo. Por otro lado, gracias a Acción Ecológica y a su participación en la lucha antiminera, nos ha sido más fácil el acceso y contacto con la población de estudio.

1.2. Planteamiento del Estudio

El estudio que presentamos a continuación, trata de caracterizar la estructura y cambio socioambiental de una comunidad campesina del norte de la Sierra del Ecuador. La comunidad de Junín se ubica en un territorio con una historia social reciente, puesto que fue colonizada por los/as primeras pobladores/as a partir de los años 50. Estas gentes eran campesinos de distintos lugares del país que migraron en busca de tierras donde asentarse y buscar sustento como forma de vida. En la evolución de esta comunidad campesina, han intervenido varios procesos que le otorgan un carácter peculiar al proceso de desarrollo que ha llevado a cabo esta comunidad.

Ambos procesos, influyen de manera directa sobre las estrategias de vida de la comunidad, los cuáles terminan por transformar debido a la aparición de nuevas actividades productivas, el uso que se hace de los recursos (tanto hacia el lado sostenible de su aprovechamiento –agroturismo y economía ecológica- como también hacia formas más agresivas de utilización de la naturaleza). De manera que se produce un cambio en el incremento de escala de las actividades y sobretodo un cambio en el perfil de actividades que desarrollan mujeres y hombres de la comunidad. Junto a ello aparecen diferentes y nuevos actores locales, nacionales y transnacionales en el panorama de la comunidad que configuran el nuevo marco político del Cantón Cotacachi. En este Cantón ahora se propone una política participativa que permita llevar a cabo un proceso de desarrollo territorial rural y orientar el desarrollo de la comunidad hacia un nuevo escenario. En este marco y debido a estos procesos de cambio, los roles de las mujeres se ven continuamente afectados y modificados respecto a cómo eran originalmente al inicio del asentamiento.

A partir de la visión de la realidad que nos brinda el marco del Ecofeminismo Social, y concretamente el Ambientalismo Feminista que plantea Bina Agarwal -en el cuál se enfatiza la necesidad de un enfoque de género en el análisis de realidades socioecológicas- consideramos necesario enfocar el presente estudio desde un enfoque de género. Entendemos que el análisis desde una perspectiva de género es básico ya que nos ayuda a entender otras formas de diferenciación social que influyen en el manejo ambiental. El género está contenido en toda relación social y estructura la división de recursos y responsabilidades de derechos y obligaciones, entre diferentes grupos de hombres y mujeres en cualquier sociedad, delineando las formas en que los recursos naturales son utilizados y manejados (Jackson, 1993; Kabeer, 1992; Leach, 1994).

Objetivos

En función de las consideraciones anteriores, el objetivo general que nos hemos planteado, y que actuará como guía a lo largo del desarrollo del presente estudio, es el siguiente:

Analizar los contenidos y transformaciones en los roles socioambientales de las mujeres en la comunidad de Junín, en base a los dos procesos siguientes: 1. los relativos al cambio de la agricultura tradicional hacia un modelo agroindustrial y 2. el conflicto derivado de la penetración de la minería y las nuevas actividades económicas alternativas como el ecoturismo.

Dentro de éste, podríamos entender que le acompañan otros de carácter más concreto, como son:

- Analizar qué tipo de actividades/tareas específicas se desarrollan en la comunidad con una diferenciación por género
- Identificar los factores relacionados con la unidad doméstica que condicionan las actividades agrícolas que desarrollan la mujer de la comunidad en la actualidad
- Estudiar aquellos otros aspectos políticos y culturales que han influenciado en la evolución de los cambios en los roles de las mujeres.

Por ello, y con el propósito de alcanzar estos objetivos, se pretenden realizar las siguientes tareas:

1. Estudiar la evolución que ha tenido la comunidad desde su asentamiento hasta hoy en día
 - 1.1. Identificar los principales procesos que han condicionado la evolución de la comunidad de Junín.
 - 1.2. Desglosar estos procesos en base a los acontecimientos, factores y actores que los han condicionado.
2. Estudiar de qué manera la tendencia hacia un modelo agroindustrial ha influido sobre la evolución del agroecosistema
 - 2.1. Caracterizar el agroecosistema inicial y cómo ha sido su proceso de evolución debido a la tendencia hacia un modelo agroindustrial
 - 2.2. Caracterizar el agroecosistema actual y entender las relaciones que se establecen entre los diferentes subsistemas.
3. Documentar de qué manera ha afectado a nivel local la aparición de un conflicto socioambiental minero.
 - 3.1. Mostrar cómo ha sido la evolución en función de los aspectos más relevantes que han condicionado este proceso.
 - 3.2. Realizar entrevistas y observación participante con agentes relevantes de la comunidad para entender las claves y las distintas dimensiones del conflicto.
4. Determinar la relación de los acontecimientos y entender la singularidad de la evolución general que se da en Junín.

1.3. Estructura del estudio

Para tratar de caracterizar la evolución del conflicto socioambiental minero por un lado, y la tendencia de la comunidad hacia un modelo agroindustrial por el otro, y así poder entender de qué forma ambos procesos se han influido mutuamente, así como también de qué forma han repercutido sobre las transformaciones que ha sufrido el rol de las mujeres en la comunidad de Junín, se ha estructurado el estudio de la siguiente forma;

En primer lugar se ubica cada uno de estos procesos en un contexto más global para a continuación pasar a enmarcarlo dentro de la realidad más específica y cotidiana de la comunidad. A continuación, se caracterizan ambas tendencias a través de unos registros cronológicos correspondientes. Esto se utiliza como herramienta que nos permita ver la

evolución que han sufrido y cuáles han sido los actores y factores que han marcado los principales acontecimientos que los caracterizan, para finalmente pasar a analizar cuál es su situación actual dentro del sistema socioambiental local.

Por otro lado, a lo largo de toda esta evolución se va estudiando cuáles son las relaciones que se establecen entre estos dos procesos y de qué forma se influyen mutuamente, así como también en qué medida ambos van creando transformaciones que afectan directamente al vínculo sociedad-entorno, y concretamente entre mujer-entorno. Dicha interrelación permite una mejor comprensión del uso que se hace de los recursos, así como de los roles que se derivan de estas prácticas. De esta forma, se analiza la influencia que tiene sobre la mujer tanto el conflicto socioambiental, a través de su mapa de actores, políticas y procesos, como también la tendencia de la comunidad hacia un modelo agroindustrial, a través de la aparición de nuevos insumos y formas de producción lo cuál genera cambios en el perfil de la división del trabajo por género.

Para analizar la tendencia de la comunidad hacia un modelo agroindustrial, la estructura que se ha seguido ha sido la de entender en primer lugar el proceso de modernización agrícola a nivel nacional, para después pasar a comprenderla a nivel local. De esta manera se puede ver cómo las políticas y tendencias del nivel más global, tienen repercusiones sobre la realidad concreta de esta comunidad campesina y en la mujer en concreto.

En el marco de análisis a nivel local se caracteriza de forma temporal la secuencia de acontecimientos que se han ido sucediendo en la conformación del agroecosistema desde el asentamiento de los primeros colonos hasta nuestros días. Esto es el proceso de desarrollo que ha seguido la comunidad (y el territorio en el cuál se ubica) a partir de las principales innovaciones y hechos más significativos que han ido alterando el entorno y su manejo, así como las formas de vida de la gente de la comunidad. De esta forma, y gracias a la introducción de variedades de cultivos y animales domésticos, y siempre a través de la deforestación como herramienta para crear nuevas tierras de pasto y cultivo, se llega a conformar un sistema de aprovechamiento de recursos donde las actividades mayoritarias de la población son la agricultura y ganadería. Para entender el tipo de economía que se da en la comunidad, así como de qué forma se va articulando el medio en relación a las necesidades de la gente, se describen los diferentes subsistemas que forman el agroecosistema, y también las interrelaciones que se establecen entre ellos.

La relación entre la sociedad campesina con el entorno se articula a través de las prácticas de uso de los diferentes recursos y servicios ambientales. Concretamente el sistema de género se desprende de la diferente división de actividades que se generan dentro de la comunidad en relación al manejo del entorno. Esta distinta atribución de tareas, puede suponer una herramienta para hacer aflorar algunas desigualdades de género en cuanto al acceso, uso o control de algunos recursos, tanto ambientales, como económicos. De aquí que para identificar y caracterizar el vínculo entre mujer y medio ambiente se haga uso de la división sexual del trabajo. Puesto que entendemos que son estas dimensiones de la cotidianeidad, así como las prácticas que de ella se derivan, las que otorgan un rol determinado a la mujer como usuaria y conservadora de la naturaleza (*nature stewardess*).

Para poder caracterizar esta diferente forma de utilización y manejo de los recursos en base al género, la cuál se manifiesta a través de la división sexual del trabajo, se ha

utilizado un método basado en Presupuestos del Tiempo (*Time Budget*), mediante el cuál se parte de la consideración inicial de que el empleo del tiempo se asemeja a un presupuesto cerrado, con lo cuál, la mayor dedicación de tiempo a una actividad resta a otras actividades (Jurczyk, 1998: 283-308). En nuestro caso, esta idea tomó la forma de un panel de actividades (elaborado a raíz de nuestra vida en la cotidianidad de la comunidad, y en el cuál se diferenciaba entre actividades reproductivas, productivas, comunitarias y de conservación) que se realizan hoy día en Junín. El tiempo total de cada persona era representado a través de 30 fichas, que debían repartirse en proporción al periodo de tiempo que invirtieran en cada actividad. El objetivo de utilizar este método era para entender la división sexual del trabajo en esta comunidad rural, y con ello, evidenciar las diferencias que se establecen entre hombres y mujeres en cuanto al manejo de los recursos naturales, hecho que se manifiesta a través de las distintas tareas que se realizan según el género. Por eso, según afirma Raldúa, “la comparación es una de las técnicas más idóneas para el estudio de las distintas situaciones sociales”. Esta consideración, fue la que nos permitió esclarecer la diferenciación de actividades con perspectiva de género en la comunidad de Junín. Además, para acotar mejor la idea, y poder comprender desde otra perspectiva más específica el rol de la mujer, pensamos que era adecuado acotar esta distinción de tareas al sistema agropecuario. Así fue como se llevó a cabo –mediante un taller participativo con mujeres de la comunidad- un calendario de actividades agrícolas, en el cuál las mujeres debían especificar las labores que realizaban en cada cultivo, y también si ese cultivo era destinado a la venta o al consumo del hogar.

En segundo lugar, en el caso del análisis del conflicto socioambiental, y debido al hecho de entender que los conflictos mineros son multicausales y complejos, es necesario analizarlos desde la perspectiva de proceso “glocal”, donde se entienda que lo que está en juego es el potencial minero del Ecuador post petrolero, mediante el cuál se permita garantizar un suministro mundial de cobre. En este marco, para poder ver el consecutivo desencadenamiento de los múltiples aspectos que han afectado al conflicto se ha realizado una cronología de hechos y actores que han marcado este conflicto y que adquieren distintas dimensiones (local, nacional o internacional) y posiciones de los actores. Bajo esta consideración, se hace necesario remarcar el hecho que para analizar la evolución del conflicto socioambiental, se dará mucha importancia a la identificación de los grados de poder de decisión y movilización que juegan los distintos actores a lo largo de todo el proceso en el que se enmarca el conflicto, dando especial énfasis a aquellos que afectan al rol de la mujer.

Primeramente se analiza el conflicto socioambiental a partir de la aparición en la zona de la primera empresa minera “Bishi Metals” en el 1991. En el estudio de estos acontecimientos, se hará relación a la gobernanza ambiental a lo largo de la evolución del conflicto socioambiental de Ítag, desde una perspectiva de género. Es, concretamente, a partir de la aparición local de la primera empresa minera que se estudia la evolución que se ha dado en el rol de la mujer tanto a nivel de Ítag como de Junín.

Hay que destacar que en este proceso también adquiere mucha importancia la conformación del movimiento social en oposición a la minería desde sus primeros pasos hasta la actualidad. Por ello, se analizan todos aquellos factores, actores, políticas y hechos que han llevado a mantenerlo durante bastante tiempo en permanente lucha. La participación de los movimientos sociales es importante de gestión de los conflictos ambientales, porque como ya apuntan algunos de los autores más importantes de la

ecología política, en la “gobernanza del medio ambiente” sólo se producirán formas de desarrollo rural justas y sustentables cuando estos movimientos sociales estén fuertes y propositivos (ej. Peet and Watts, 2004; Martinez-Alier, 2002; Escobar, 2001, 1996).

Finalmente, a través del análisis de ambos procesos, se procede a hacer una discusión más concreta acerca del rol actual que tiene la mujer en Junín, analizando su situación actual mediante los resultados obtenidos en la tabla de división del trabajo por género. Ello nos permite realizar una descripción de las formas en que han repercutido los distintos procesos, tanto la tendencia hacia un modelo agroindustrial, como también el conflicto socioambiental minero, sobre el rol que tiene la mujer en la comunidad de Junín.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

1. Analizar los contenidos y transformaciones en los roles socioambientales de las mujeres en la comunidad de Junín, en base a los dos procesos siguientes: 1. los relativos al cambio de la agricultura tradicional hacia un modelo agroindustrial y 2. el conflicto derivado de la penetración de la minería y las nuevas actividades económicas alternativas como el ecoturismo.

- 1.1. Analizar qué tipo de actividades/tareas específicas se desarrollan en la comunidad con una diferenciación por género.
- 1.2. Identificar los factores relacionados con la unidad doméstica que condicionan las actividades agrícolas que desarrollan las mujeres de la comunidad en la actualidad.
- 1.3. Estudiar aquellos otros aspectos políticos y culturales que han influenciado en la evolución de los cambios en los roles de las mujeres.

2.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos necesarios para alcanzar el objetivo general, son;

- 3. Estudiar la evolución que ha tenido la comunidad desde su asentamiento hasta hoy en día
 - 1.3. Identificar los principales procesos que han condicionado la evolución de la comunidad de Junín.
 - 1.4. Desglosar estos procesos en base a los acontecimientos, factores y actores que los han condicionado.
- 4. Estudiar de qué manera la tendencia hacia un modelo agroindustrial ha influido sobre la evolución del agroecosistema
 - 2.3. Caracterizar el agroecosistema inicial y cómo ha sido su proceso de evolución debido a la tendencia hacia un modelo agroindustrial
 - 2.4. Caracterizar el agroecosistema actual y entender las relaciones que se establecen entre los diferentes subsistemas.
- 3. Documentar de qué manera ha afectado a nivel local la aparición de un conflicto socioambiental minero.
 - 3.1. Mostrar cómo ha sido la evolución en función de los aspectos más relevantes que han condicionado este proceso.
 - 3.2. Realizar entrevistas y observación participante con agentes relevantes de la comunidad para entender las claves y distintas dimensiones del conflicto.
- 4. Determinar la relación de los acontecimientos y entender la singularidad de la evolución general que se da en Junín.

BLOQUE I

3. Marco teórico.

El estudio que presentamos a continuación es el análisis de la situación actual de una comunidad campesina de colonos de la Sierra del Ecuador. Debido a la peculiaridad de los procesos que han moldeado la personalidad de esta comunidad y de su correspondiente entorno, el conflicto minero y la tendencia hacia un modelo agroindustrial, ha sido necesaria la revisión bibliográfica de una serie de autores que tratan los diferentes temas que vamos a abordar y que nos servirán de guía y/o de soporte para los planteamientos que se realizan a lo largo del presente trabajo.

En primer lugar, ubicamos de forma general nuestro estudio en el marco del Ecofeminismo social, y concretamente dentro de la disciplina llamada Ambientalismo feminista, de la cuál la economista hindú, Bina Agarwal es la máxima representante. Este planteamiento se rige por el hecho de considerar que para analizar un aspecto concreto, hay que mirar siempre alrededor para entender como dicho factor, aspecto o proceso queda inmerso y evoluciona como parte del sistema en el cuál se inscribe. Bina Agarwal, habla de esta disciplina como aquella que permite entender las relaciones que los grupos sociales establecen con su entorno. Siguiendo esta lógica de análisis, esta autora plantea la necesidad de un enfoque de género en este tipo de trabajos, por ser éste un aspecto que condiciona las relaciones sociales, así como también el aprovechamiento de los recursos naturales.

Por otro lado, a través de la Ecología Política hemos obtenido una herramienta acerca de cómo observar dicha realidad. Se trata de un método que plantea un enfoque multidisciplinar, en tanto ecológico y político, para comprender un contexto determinado, de manera que nos permite ubicar cada proceso, así como cada sistema e individuo como parte de un todo más general a su vez que como causa o consecuencia de un entramado de desequilibrios o equilibrios de fuerzas. Entorno a estas consideraciones planteadas hasta ahora, no podemos omitir el enfoque que nos brinda la Economía Ecológica, a través de autores como Martínez Alier o José M. Naredo, mediante los cuáles entendemos que toda sociedad debe ser estudiada en paralelo a la evolución del ecosistema en el cuál se ubica, ya que ambos procesos se retroalimentan, de manera que el sustento de la sociedad obedece a la producción de bienes y servicios a través del medio ambiente que la rodea, puesto que se entiende que todas estas interacciones son las que integran la economía/ecología de esa comunidad.

Debido a la peculiaridad del caso concreto de estudio, hay que ubicar los dos procesos principales que consideramos que condicionan de una manera significativa la evolución de la comunidad, quedarían ubicados dentro del marco de estudio de estas dos disciplinas a las que nos hemos referido en el párrafo anterior. Se trata de entender la lógica y características que originan un conflicto socioambiental, y la manera en que los procesos que de este se derivan, los cuáles pueden impulsar un tipo de desarrollo alternativo y que responde realmente a las demandas planteadas desde el colectivo social que reacciona para defender su entorno frente a un modelo de explotación que consideran que les arrebatara unos recursos que son indispensables para seguir con sus estrategias de vida. En el caso de Junín, el desarrollo territorial rural responde al proceso

de gobernanza ambiental que se ha dado desde Cotacachi, a través de un marco político y de participación ciudadana, en el cuál la mujer ha jugado un papel importante.

Por otro lado, puesto que estamos hablando de una comunidad campesina que hace, de manera similar a otras sociedades de características parecidas, un uso concreto del territorio, ha surgido la necesidad de caracterizar a grandes rasgos el tipo de economía (entendida desde el punto de vista de la Economía Ecológica) en que se basa su sistema de sostenimiento en base a un aprovechamiento concreto de los recursos. La CEPAL, apunta algunos rasgos comunes que resaltan la importancia de la unidad familiar como gestora, administradora y fuente de trabajo en este tipo de economías. Y por tanto de ahí emana la necesidad de considerar esta unidad como la base del sustento y de la actividad productiva familiar. En contraposición a este modelo, se habla del modelo agroindustrial debido a que en la comunidad, va haciéndose un espacio progresivamente mayor a este tipo de producción en el agro, exponiéndose en este apartado ambos planteamientos como formas opuestas de concebir y manejar la naturaleza. En este aspecto, y en relación con el enfoque de género, se especifican las repercusiones que tiene la implantación del modelo agroindustrial sobre el rol de la mujer. Aquí, a partir de consideraciones de autores como Cuví M., V. Shiva, Agarwal o Lado C., se intenta entender de qué manera repercute el cambio a un modelo de estas características sobre el papel que la mujer tiene en la comunidad campesina, es decir como un cambio ambiental producido por la modernización agrícola, afecta en el cambio social que se da en la comunidad, sobre todo el cambio del rol de las mujeres de la comunidad. La división del trabajo por género, constituye una herramienta importante a la hora de analizar estas repercusiones, puesto que los cambios en estas prácticas, tendrán incidencia, entre otras cosas, sobre el patrón tradicional de la división del trabajo y por tanto sobre el rol de la mujer campesina.

3.1. El Ambientalismo Feminista

En el marco de intentar entender la realidad de la comunidad de Junín como fruto de diferentes procesos que tienen diferentes dimensiones, y tratando para ello de enfatizar el papel que tienen las mujeres así como de qué forma esa realidad les influye, es necesario estudiar esta situación a través de un enfoque de género. Este análisis debe ayudarnos a comprender qué procesos son los que generan una transformación en las prácticas diarias de uso de los recursos, y que pueden repercutir en el rol de las comuneras.

Por todo lo expuesto anteriormente es por lo cuál remarcamos el carácter de estudio que presenta el **Ecofeminismo social**, ya que trata de ubicar la posición de las mujeres dentro de un contexto ambiental determinado, entendiendo que para la formación de su papel en ese espacio, interactúan distintos factores. Con ello podemos suponer que frente a cambios en ese entorno, su relación con éste, también se va a ver transformada en cierta forma, puesto que tal y como afirma Scott (1996) –citado por Esperanza Tuñón en la revisión que hace de los/as principales autores/as que han abordado el tema de *Género y medio ambiente* - la situación de estas mujeres rurales, “se funda en una relación social cuya organización asimétrica se reproduce en el interior de una distinción de labores según el género.” Esto es precisamente lo que Agarwal (1998: 118) sugiere con su propuesta materialista denominada el **Ambientalismo Feminista**, donde enfatiza la importancia de la relación entre el género femenino y el entorno ambiental para el análisis de la intersección de diversas relaciones sociales concluyentes en un escenario ambiental concreto. “Dentro de esta conceptualización”, dice Agarwal, “se puede

considerar que el vínculo entre las mujeres y el medio ambiente está estructurado por un género, una clase (casta/raza), una organización de la producción, una reproducción y una distribución determinadas”. Esta lógica que sigue Agarwal parece ser un buen método a utilizar en este estudio para tratar de perfilar la relación que tienen las mujeres de la comunidad de Junín con el entorno en que viven, de manera que nos permita entender cuál es su rol en función de la relación que establecen con el entorno y en consecuencia, captar de qué manera, diferentes transformaciones en su medio, pueden originar cambios.

Dicha relación entre mujer y naturaleza, se construiría precisamente en base al encuentro entre dos realidades, y específicamente, entre las mujeres concretas por un lado, y la oferta de recursos de sustento socioeconómico de medio ambientes particulares, por el otro. En este sentido, entender dicho encuentro resulta un ejercicio complejo de reconstrucción que requiere de lo siguiente:

- comprender la historia, el proceso de desarrollo y la problemática actual del medio ambiente que es anfitrión de las mujeres observadas.
- Reconocer las dimensiones identitarias –y la interrelación entre ellas- que integran su persona e indican su accionar ambiental.
- Ubicar los impactos ecológicos de la práctica ambiental de las mujeres estudiadas.

Lo que trataremos en este estudio es de analizar la evolución del espacio ambiental que ocupa la comunidad de Junín, para comprender cómo ha sido su evolución y qué factores la han condicionado, para poder analizar de qué manera se ven afectadas las mujeres por diferentes procesos en cuanto a la forma en que éstas se relacionan con su entorno, es decir, qué transformaciones experimenta el rol que ellas tienen en el contexto de la comunidad de Junín.

3.2. Una mirada desde la Economía Ecológica y la Ecología Política

Es importante plantear este estudio introduciendo la consideración que la Economía Ecológica hace acerca del medio ambiente y la interacción con las sociedades humanas, para así entender el porqué de haber realizado un estudio de estas características en una comunidad campesina. Es decir, se justifica este enfoque por el hecho de abordar el estudio de esta comunidad, tal y como dice Proops, partiendo en primer lugar de entender el proceso de creación social y de transformación ambiental como dos asuntos que se suceden en paralelo y uno a causa del otro, así como también el hecho de analizar las actividades realizadas en todos los ámbitos de la vida social de la comunidad, por entender que todas estas acciones merecen ser contempladas en un estudio que trate de entender cuál es la forma en que la comunidad establece relación con el medio, de qué forma se sustenta y persiste a través de una serie de procesos.

Este planteamiento permite acotar las acciones y procesos que deben quedar enmarcadas en un análisis de este tipo, y concretamente, a la hora de analizar la forma de sustento así como el modo de vida de una comunidad campesina y la articulación del sostenimiento de las diferentes familias, se han analizado aquellas actividades que suponen un uso del entorno en la medida que se establece un intercambio o alteración del balance energético y de la forma original del entorno. En estos términos, se entiende que todo aquel ejercicio que responda a estas características, merece ser estudiado. Éstos son tanto los

procesos que forman parte de la esfera pública, así como de la esfera privada, tanto en términos de producción de bienes como de servicios ambientales.

Por todo ello, entendemos que la Economía Ecológica se plantea como una forma de comprensión distinta que acepta como punto de partida que la economía es un sistema abierto para estudiar cómo se interrelaciona la actividad económica con los ecosistemas y con los sistemas sociales y cómo se influyen de manera mutua. Entonces, de ahí que el objeto de esta economía consista en el estudio del proceso de la creación social y de la destrucción y la transformación ecológica (*Proops* , 1989:66). Es por este motivo que tal y como afirma Naredo, uno de los economistas ecológicos contemporáneos que ha escrito sobre el tema, en su artículo sobre Economía y sostenibilidad, "...la economía ecológica ha de preocuparse, en primer lugar, de la naturaleza física de los bienes a gestionar y la lógica de los sistemas que los envuelven, considerando desde la escasez objetiva y la renovabilidad de los recursos empleados, hasta la nocividad y el posible reciclaje de los residuos generados, a fin de orientar con conocimiento de causa el marco institucional para que éste arroje ciertas soluciones y no otras en costes, precios y cantidades de recursos utilizados, de productos obtenidos y de residuos emitidos" (*Naredo* , 1994:378).

La idea que cita otro contemporáneo, como es Federico Aguilera, cuando presenta el concepto de la economía ecológica como un sistema diferente de conocimiento, es básica para el análisis de toda sociedad, y es que hay que entender que "la ecología nos enseña que el hombre no utiliza recursos naturales de manera aislada, sino que utiliza y se apropia de ecosistemas (*Toledo*, 1985), proceso de apropiación que ha sido correctamente interpretado por Norgaard (1984, 1994) como un proceso coevolucionista en el sentido de que existe una interdependencia mutua entre el ecosistema y el sistema socioeconómico que exige, a su vez, una mutua adaptación de ambos sistemas. Es decir, en la medida en la que el sistema socioeconómico modifica los sistemas biológicos, se ve obligado a su vez a adaptar el primero a los cambios introducidos en el segundo, de manera que sea capaz de comprender los efectos de las modificaciones sobre los ecosistemas -de adquirir un nuevo conocimiento- , que le permita usar adecuadamente los mismos, para lo cual necesita crear nuevas instituciones, tanto en el sentido de nuevas normas sociales de comportamiento como en el sentido de un nuevo marco de relaciones internacionales que tienda hacia el cambio en los estilos de vida.

De ahí que se analicen las diferentes actividades y procesos - y se trate de entender y ubicar, a la vez, dicho proceso en una determinada esfera- que se generan en la comunidad, ya que se entiende que todas estas interacciones forman parte de su economía y/o ecología. Este enfoque, puede resultarnos útil a la hora de hacer aflorar algunas dimensiones de la desigualdad entre géneros en términos de invisibilización del trabajo o para ser conscientes del diferente nivel en que a las mujeres y a los hombres les afecta el "desarrollo" de la comunidad.

Finalmente, este tipo de orientación nos permite entender las estrategias y modos de vida de la sociedad en el orden que desde esta perspectiva, se entiende a las personas como sujetos que forman parte de todo un engranaje dentro de la naturaleza y de la sociedad. Precisamente el hecho de entender a las personas individuales, así como a las sociedades y a las relaciones que mantienen con sus entornos siempre dentro de un determinado contexto, el cual condicionará su evolución y proceso de desarrollo, nos lleva a hablar de otra disciplina interesante para apoyar esta idea. Se trata de la Ecología Política.

La **Ecología Política**, se puede considerar como una línea multidisciplinaria de indagación política y ecológica que pretende entender la tendencia que se da en la sobreexplotación de los recursos naturales (Martínez-Alier, 2002). Además, tal y como se plantea en el informe PNUMA del 2002, parece ser que a parte de la distribución ecológica, “a esta disciplina también le concierne el estudio de las relaciones de poder que se dan entre los mundos de vida de las personas y el mundo más globalizado”.

La autora ecofeminista Bina Agarwal, también ha aludido a esta disciplina como herramienta para destapar determinadas relaciones y permitir una mejor comprensión del uso que se hace de los recursos, así como de los roles que se derivan de estas prácticas, además de plantear por otro lado, la transformación de las características de las sociedades desde un punto de vista integrador y global. Según afirma; “desde la perspectiva de la **ecología política**, se han centrado los estudios en las relaciones que grupos sociales específicos, comunidades e instituciones, como un todo, establecen con su ambiente, así como con otras instituciones, comunidades y grupos.

Concretamente, algunos estudios en el marco de la Ecología Política, han tratado de demostrar cómo la introducción de nuevas prácticas económicas y de tecnología moderna han distorsionado las formas tradicionales de manejo de recursos por parte de estos grupos. Estos estudios no serían más que correlaciones de hechos y factores donde se pretende establecer interdependencias entre procesos para ver que éstos no se dan de forma aislada, sino que se ubican en un espacio sobre el cuál tienen repercusiones. De ahí que el análisis desde una perspectiva de género sea básico puesto que nos ayuda a entender otras formas de diferenciación social que influyen en el manejo ambiental, puesto que el género está contenido en toda relación social y estructura la división de recursos y responsabilidades de derechos y obligaciones, entre diferentes grupos de hombres y mujeres en cualquier sociedad, delineando las formas en que los recursos naturales son utilizados y manejados (Jackson, 1993; Kabeer, 1992; Leach, 1994).

3.2.1. El conflicto socioambiental y el proceso de desarrollo territorial rural.

En el marco de estas dos disciplinas que tratan de entender las situaciones socio-ecológicas como equilibrios o desequilibrios distributivos de recursos, realidades que a su vez, quedan enmarcadas en un panorama de diferentes de fuerzas que se entrelazan entre sí, podemos ubicar el concepto de conflicto socioambiental. Se trata de un proceso en el cuál existe una valoración contrapuesta por parte de diferentes actores sociales con respecto a una cuestión que afecta al medio ambiente (proyecto, política, etc.).

Para concretar en la definición de este término se podría decir también que los conflictos socioambientales son la consecuencia de desacuerdos entre diferentes grupos dentro de la sociedad sobre usos alternativos de los recursos o sobre la localización de riesgos o impactos ambientales (Muradian & Martínez-Alier, 2003). En esta línea, la degradación de los ecosistemas puede conducir a movimientos, modificaciones, cambios y/o desarticulación en la estructura de las relaciones entre diversos actores en el interior de las sociedades. Es por este motivo, que el estudio del conflicto socioambiental se hace desde un enfoque glocal (Bebbington 2007), ya que no se deberían entender los conflictos socioambientales que conlleva la minería simplemente como conflictos locales (Swyngedouw, 1997), sino también como parte de un contexto global, en el cuál actúan una serie de interrelaciones de poder de distintos actores. En cuanto al escenario en los

que se engloban este tipo de procesos, hay que decir que en los espacios en los que se da el conflicto socioambiental hay una base sobre la conflictividad de la producción o el uso del espacio local (Bebbington 2007).

Una vez hechas todas estas consideraciones, hay que apuntar que el tipo de conflicto socioambiental que analizaremos obedece a una multicausalidad que está relacionada con la posición que tiene cada factor frente a los distintos recursos naturales, así como también a las relaciones de poder entre los distintos actores (el poder local, el papel del Estado, las relaciones inter e intra organizativas, o procesos de diferenciación de las sociedades rurales). De esta forma, hay distintas causas que dan lugar a los conflictos derivados del impacto o cambio que han producido las actividades extractivas (Homer-Dixon, 1995:53 y ss). Concretamente, como ya apuntábamos en la introducción del presente apartado, entendemos el conflicto como “ecológico-distributivo” ya que se deriva de la asimetría e inequidades sociales, espaciales y temporales en el acceso de los humanos a los recursos y servicios ambientales, es decir, en el agotamiento de recursos naturales o en las cargas de contaminación” (Martinez-Alier, 1997). Esto no lleva a plantear, como afirma Giner, J. que el conflicto socioambiental generalmente gira en torno al poder, por un lado tanto a nivel social y económico, y por el otro tanto en relación al control de bienes y servicios como a las formas de poder más coactivas.

En el marco del conflicto socioambiental es importante resaltar el concepto de gobernanza ambiental, entendida como el proceso a través del cual los distintos actores definen, regulan e implementan las reglas de control, acceso y uso de los recursos naturales (c.f. Leach, Mearns y Scoones, 1999). De ahí que aparezcan una serie de manifestaciones en forma de contenciones a estos procesos, como el caso de los movimientos sociales, que surgen como intentos de defender y recuperar formas de vivir que se ven amenazadas por los procesos de colonización (Habermas, 1987 y Escobar, 1995). Precisamente, en relación a esta gobernanza ambiental podemos hablar del desarrollo territorial rural, concepto que hace referencia al proceso inherente de transformación capitalista que se da en un determinado espacio y/o sociedad aunque también está relacionado a proyectos de intervención implementados por actores con intenciones normativas (Cowen y Shenton, 1996; 1997).

3.3. Modelo campesino tradicional

3.3.1. Agricultura campesina

En este apartado se pretende hacer una caracterización de la economía campesina, ya que en esta se ha basado y se sigue basando la comunidad de Junín, aunque como ya explicaremos después, esta economía, debido a ciertos acontecimientos se ha visto diversificada y han aparecido algunas actividades económicas que normalmente no se dan en un modelo campesino tradicional.

Se entiende pues la agricultura como un sistema resultado de la interacción de un sistema social determinado con un ecosistema específico. Se trata de una actividad entre los campesinos y la naturaleza, ya que los campesinos establecen relaciones de intercambio de bienes y servicios con esta sociedad (Morales, 1987, en Alatorre, 1999). A la vez, y como ya apuntaban algunos autores, se busca mostrar el modelo campesino tradicional como un “modo de uso de los recursos” (Gadgil y Guha, 1993, en Toledo, 1997), o “un

modo de apropiación de la naturaleza” (Toledo, 1997), radicalmente distinto al modelo agroindustrial, impulsado desde la tesis de la “modernización” del medio rural.

Como veremos más adelante se entiende la agricultura local de una comunidad concreta desde el punto de vista de **agroecosistema** entendido como un ecosistema modificado por el hombre para la utilización de los recursos naturales en los procesos de producción agrícola, pecuaria y/o forestal (Astier y Maser, 1997).

3.3.2. Economía campesina: especificidad y diferenciación

Durante muchos años se supuso que la forma de racionalidad de la agricultura empresarial, entendida como aquella en la que las decisiones sobre el qué, el cómo y el cuánto producir están regidas por la necesidad de obtener unos beneficios máximos (o sea la parte máxima de los ingresos brutos que queda después de deducir los costos materiales de la producción y los salarios), era una forma de racionalidad universal y única, y que el campesinado constituía un resto del pasado “feudal” o “precapitalista” destinado a desaparecer de un modo más o menos acelerado.

Cabe también señalar en éste apartado las diferentes concepciones que se tienen de la economía campesina en función de si ésta está o no modernizada, ya que realmente distan mucho las realidades entre una y otra.

Por otro lado, para la corriente neoclásica de la economía, la unidad familiar campesina no constituía un sujeto específico de análisis distinto de la empresa agrícola, y atribuía las diferencias de comportamiento entre las dos unidades a las diferencias de escala y de disponibilidad de recursos (CEPAL (Comisión Económica para América latina, 1989).

La CEPAL en el libro de “Economía campesina y agricultura empresarial (tipología de productores del agro mexicano) considera los siguientes aspectos genuinos de la economía campesina: el carácter familiar de la unidad productiva, el compromiso irrenunciable con la fuerza de trabajo familiar, la intensidad del trabajo, el carácter parcialmente mercantil de la producción, el carácter intransferible de una parte del trabajo familiar, la forma peculiar de internalizar el riesgo, la tecnología intensiva en mano de obra y la pertenencia a un grupo territorial.

Entre las distintas dimensiones de la economía campesina la literatura actual identifica las siguientes:

- *El carácter familiar de la unidad productiva:* La unidad campesina desde el punto de vista económico-productivo y sociocultural, es la familia. Ésta constituye simultáneamente, una unidad de producción y consumo donde la actividad doméstica es inseparable de la actividad productiva.

Las decisiones que se refieren al consumo son inseparables de las que afectan a la producción, y ésta última es emprendida sin empleo (o con empleo marginal) de fuerza de trabajo asalariada. Así, podríamos definir la unidad campesina como una empresa de consumo-trabajo, con las necesidades de consumo de la familia como su objetivo primordial y la fuerza de trabajo familiar como los medios, con poco o ningún uso de trabajo asalariado.

La división del trabajo en el interior de la unidad familiar se hace de acuerdo con las diferencias de edad y sexo y está regida, con frecuencia, por normas consuetudinarias en lo que al trabajo del hombre y la mujer se refiere. Un grupo de miembros representan el trabajo social necesario para la reproducción económica y la producción doméstica de autosubsistencia, y el otro grupo simboliza el trabajo extra de la familia en su conjunto, ya que suele trabajar en tierras fuera de la familia.

Es sobretodo por este aspecto, que la unidad campesina básica desde un punto de vista económico-productivo y sociocultural, es la **familia o unidad familiar**, que es el enlace entre los cambios macro y meso económicos y es donde se dan las políticas sociales y económicas (muchas de ellas en relación al género).

La familia adquiere relevancia en los estudios de género como lugar donde se desarrollan intercambios de carácter desigual entre miembros de distintos grados de poder y como punto de ruptura de la dicotomía público-privado. Se considera pues, la familia como célula básica de la sociedad, ya que ésta cumple unas funciones concretas, como la reproducción biológica, satisfacción de las necesidades básicas de los miembros de la familia, cuidado y educación de los hijos de acuerdo a unos valores y creencias. Así los distintos miembros de la familia cumplen funciones y tareas bien distintas y adquieren unos roles concretos

- *El compromiso irrenunciable con la fuerza de trabajo familiar:* El jefe de familia en la unidad campesina admite como dato “fijo” la fuerza de trabajo familiar disponible, y debe encontrar ocupación productiva para los miembros de la familia.

- *La intensidad del trabajo:* Está determinada por el grado de satisfacción de las necesidades de reproducción de la familia y de la unidad productiva. A igualdad de recursos (tierra, medios de producción), el número de jornadas por hectárea tenderá a aumentar con el crecimiento de la relación entre los consumidores que se han de sostener y el trabajo familiar disponible. Si por otra parte aumenta la tierra disponible, las jornadas por hectárea tenderán a disminuir (Chayanov et al, 1987). Así pues, la forma de sustitución dominante en la economía campesina es la que se da entre la tierra y el trabajo, en contraste con la agricultura empresarial donde la sustitución dominante es la que tiende a producir entre el capital y trabajo y entre capital y tierra.

- *El carácter parcialmente mercantil de la producción campesina:* La economía campesina no es una economía “natural” o autárquica debido a que una parte de los elementos necesarios para su reproducción (insumos o productos de consumo) deben ser adquiridos en el mercado. Por este motivo, la unidad familiar se ve obligada a participar en el mercado de bienes y servicios como oferente de productos y/o fuerza de trabajo.

Sin embargo la decisión sobre qué producir no está determinada totalmente por la índole mercantil del producto, sino más bien por su papel en el sostenimiento de la familia. Así cuando los productos vendidos son los mismos de la dieta básica (maíz, frijol, trigo..) el campesino no define en el momento de la cosecha, la

cantidad que destinará al mercado ni la que destinará al autoconsumo, sino que va sacando a la venta pequeños lotes al mercado a medida que se le presentan las necesidades de comprar o pagar, mientras destina lo necesario al consumo familiar.

- *El carácter intransferible de una parte del trabajo familiar:* La economía campesina aprovecha la fuerza de trabajo que no sería susceptible de valoración (es decir, de crear valores) en otros contextos productivos; hecho que hace referencia tanto al trabajo de ancianos, mujeres y niños, como al empleo asistemático del tiempo sobrante del jefe de familia y de sus hijos adultos en edad activa. Un ejemplo de este aspecto que se menciona se puede ver en la atención del ganado, que requiere más energía de la que aporta, pero que puede distribuirse en unidades energéticas de poca intensidad.

La capacidad de convertir en valor (transformar los productos) o la fuerza de trabajo “marginal”, puede extenderse también a la tierra en el sentido que zonas que son marginales para la agricultura empresarial por su bajo potencial productivo, constituyen, sin embargo, fuentes de sustento para la familia campesina. Esto es así porque, para ella, todo elemento capaz de contribuir al incremento neto de su ingreso familiar, es percibido como recurso, mientras sus requerimientos de reproducción no hayan quedado cubiertos y exista algún margen de intensificación productiva de su fuerza de trabajo.

- *Modo peculiar de internalizar el riesgo:* Los campesinos pretenden evitar los riesgos cualquiera que sea la ganancia potencial que se derivaría de correr esos riesgos. Esto explica la persistencia de métodos de cultivo que, aunque no generen un ingreso más bajo, reducen la varianza de los valores de producción esperados; y también el hecho de que ciertos cultivos de mayor rendimiento por unidad de superficie, pero sujetos a marcadas oscilaciones en sus precios, no sean emprendidas por los campesinos.

- *Trabajo intensivo en mano de obra, bajo desarrollo tecnológico:* La necesidad de valorizar el recurso más abundante del que dispone la economía campesina, que corresponde a la mano de obra familiar, junto a la presencia general o local de términos de intercambio desfavorables para los productos de la agricultura campesina en los intercambios mercantiles, son la causa de una tendencia a la reducción al mínimo indispensable de la compra de insumos y medios de producción. Así, la respuesta a cómo producir parece guiada por el criterio de elevar al máximo el componente de fuerza de trabajo por unidad de producto generado y/o reducir al mínimo el de insumos y medios de producción adquiridos o rentados.

- *Pertinencia a un grupo territorial:* Este aspecto se relaciona con la identificación de los pobladores de la comunidad como comunidad campesina, ya que la propia reproducción de la unidad familiar depende del complejo sistema de intercambios extramercantiles y más o menos recíprocos que se dan en su seno.

Otro aspecto a considerar es que en la realidad campesina andina del Ecuador y como ya apuntaba CESA (1991) se distinguen dos **espacios organizativos** bien distinguidos:

- 1) El espacio informal /real: que está formado por la unidad económica familiar y las unidades de parentesco con finalidades productivas (relaciones sociales de producción).
- 2) El espacio formal: que es la forma organizativa legal mediante la cual los campesinos se relacionan con agentes externos.

Y finalmente resaltar otro aspecto que tiene que ver con la importancia que juega la unidad familiar (como ya se ha podido ver en los apartados arriba mencionados) y la estrecha relación que tiene ésta con la **unidad doméstica o hogar**.

Es importante esta unidad ya que constituye especialmente la base de la actividad económica familiar. Quizás uno de los aspectos más significativo del concepto de grupo doméstico es señalar el papel clave del concepto de subsistencia. La subsistencia parece conjugar producción y reproducción subsumiendo lo primero a lo segundo. Es decir que la producción tiene como único fin la reproducción simple de los individuos que, dado un nivel de fuerzas productivas, se agrupan en unidades domésticas de producción.

Por otro lado, en la investigación o caracterización de este tipo de entidad hay que apuntar la necesidad de analizar la **unidad doméstica** como parte del conjunto de instituciones y de mecanismos institucionales que norman las relaciones sociedad-naturaleza. Ello considerando cómo las unidades domésticas, a partir de las cuales la división del trabajo y las responsabilidades por género y los derechos de propiedad se estructuran y caracterizan las relaciones que hombres y mujeres establecen con los entornos naturales que los rodean. Esto implica;

1. Analizar las relaciones entre unidades domésticas.
2. Entre unidades domésticas y otras instituciones.
3. Entender las relaciones interdomésticas a través de las cuales tienen lugar procesos de toma de decisiones ambientales determinadas por género y cómo éstas cambian y reaccionan ante las transformaciones ambientales (Jackson, 1993; 1959).

Se entiende la **unidad doméstica** como parte del conjunto de instituciones y de mecanismos institucionales que norman las relaciones sociedad-naturaleza.

En el marco de comprender la unidad doméstica desde una perspectiva de las relaciones sociales que en ella se establecen, hay que aludir al género, puesto que se trata de un concepto que está contenido en toda relación social y estructura la división de recursos y responsabilidades de derechos y obligaciones, entre diferentes grupos de hombres y mujeres en cualquier sociedad, delineando las formas en que los recursos naturales son utilizados y manejados. Ello nos ayuda a entender otras formas de diferenciación social que influyen el manejo ambiental. En este sentido, consideramos que es necesario analizar las relaciones de género, a través del estudio de las relaciones sociales de la cotidianidad en las cuales las primeras están anidadas. Por todo ello;

Las unidades domésticas deben ser consideradas;

- primero, como una de las instituciones donde se estructuran y mediatizan las relaciones sociedad-naturaleza.

- segundo, como una de las unidades de análisis básicas de la sustentabilidad social, ya que éstas nos permiten entender los procesos y patrones de acceso y control a partir de los cuáles hombres y mujeres usan y manejan los recursos económicos, sociales y naturales mediante los cuáles satisfacen sus necesidades básicas.

Por lo que se puede apreciar a la hora de contemplar cualquier comunidad o sociedad humana, las unidades domésticas varían grandemente en cuanto a estructura, tamaño y composición, a lo largo del tiempo debido a cambios de las necesidades colectivas e individuales de los miembros de dicha unidad y a modificaciones en los contextos económicos y sociales en los que dichas unidades se ubican. (Arizpe, 1980; García, Muñoz y Oliveira, 1982; Quesnel y Lerner, 1988; Salles, 1988 y 1991; Young, 1992). En este sentido, resulta difícil referirnos a un solo tipo de unidad doméstica, en tanto que éstas no son entidades inmutables y fijas, sino que debemos pensarlas en cuanto entidades diversas que actúan sobre sus contextos económicos, sociales, culturales y naturales, reaccionando a cambios en estos últimos a fin de mantener y sostener las formas de vida de las personas.

- El concepto de soberanía alimentaria

En el marco de las estrategias de supervivencia para la reproducción de la unidad familiar, consideramos el concepto de soberanía alimentaria como básico para el autoabastecimiento de estas unidades. Como apunta Pino, en su estudio acerca del trabajo campesino y su importancia para un proceso de sostenibilidad alimentaria en zonas rurales, en el caso de los hogares campesinos, el hecho de no estar insertos en un mercado que exija mayor producción y demande gran parte de trabajo, fortalece en la lógica de producción/ consumo una explotación de la tierra que no llega a su capacidad óptima, dejándose terreno agrícola subexplotado. Por ello, se da una forma de producción extensiva y poco agresiva con la tierra. Así, los cultivos son abonados orgánicamente y se realiza periódicamente una rotación que permite dejar descansar la tierra. Además, al ser independiente del mercado, es la mujer, como gestora de la unidad familiar, quien decide qué alimentos sembrará y en qué periodo, basándose en los requerimientos de la familia, y adaptando estas necesidades a las condiciones ambientales del momento. Bajo estas condiciones a través de los huertos familiares se obtiene una producción suficiente y variada de alimentos y se garantiza la soberanía alimentaria de esta unidad de reproducción.

3.4. El modelo campesino vs el modelo agroindustrial. Características para su diferenciación

Cada cultura o civilización construye una imagen diferente de su naturaleza, percibe de manera distinta los bienes y riquezas encerrados en ella, y consecuencia de lo anterior, adopta una estrategia particular de uso de los recursos naturales. De esta forma, la historia humana ha dado lugar a distintas estrategias de uso de los recursos naturales que respondían a diferentes racionalidades ecológico-productivas. De todas ellas hoy persisten especialmente dos; por un lado el que podríamos denominar “modelo campesino”, que aparece con el inicio de la agricultura y la domesticación de distintas especies animales y que tiene sus raíces en el proceso de coevolución que ha tenido lugar entre la naturaleza y la sociedad humana. Por el otro lado, podemos hablar del modelo “agro-industrial” o “moderno”, que es producto de la Revolución industrial y científica

que se dio en algunos países europeos y de occidente a partir del siglo XIX. Este modelo, fue propuesto para generar los alimentos, materias primas y energías, requeridas en los enclaves no rurales del planeta, y que han llevado a una “desruralización” y a una creciente tendencia al asentamiento de la mayoría de la población en las grandes urbes.

Estos dos modelos representan dos maneras radicalmente diferentes de concebir, manejar y utilizar la naturaleza, aunque como se verá más adelante y como ya apuntaba Toledo (1997) hay muchas combinaciones posibles y que son fruto de un proceso glocal en el que los mecanismos modernizadores tienden a transformar el modelo campesino en un modelo agroindustrial. Este proceso está relacionado con la visión de desarrollo que domina actualmente en muchos países de América Latina, pero cabe decir, que los términos usados, como “modernización” y/o “progreso”, suponen una destrucción del modelo campesino tradicional en el uso de los recursos, y la transformación total o parcial de este modelo hacia otro más agroindustrial, con las consecuencias ecológicas, sociales y culturales que esta tendencia provoca.

Estos dos modelos tienen unos aspectos que hacen ver que las racionalidades productivas de ambos son muy distintas:

- La producción campesina se basa en el uso predominante de la energía solar mediante la utilización de biomasa y la fuerza humana o animal. En el otro extremo, la producción agroindustrial o moderna, tiende a maximizar el uso de energía fósil con el uso de maquinaria pesada, fertilizantes químicos, pesticidas, semillas mejoradas, riego, secado y transporte.

- La escala de producción en el modelo campesino tradicional es a pequeña escala, en comparación con la gran escala que se impone en los modelos agroindustriales.

- En la producción campesina hay un predominio de los valores de uso (bienes consumidos por la unidad de producción) sobre los valores de cambio (bienes no autoconsumidos sino que circulan como mercancías fuera de la unidad de producción) con lo que las familias campesinas consumen gran parte de lo que producen y viceversa; en los espacios donde domina el modelo agroindustrial, tienden a estimularse y a expandirse los medios de transporte, produciéndose un proceso de separación espacial entre la producción y el consumo.

- En relación a la diversidad, aunque la agricultura campesina suele ser la actividad productiva central de cualquier unidad campesina, ésta es complementada, muy a menudo, por otras prácticas como la recolección, la extracción forestal, la horticultura, la caza, la cría del ganado mayor y menor o las artesanías. La combinación de estas prácticas protege a la familia campesina tanto de las fluctuaciones medioambientales como de las surgidas por las tendencias erráticas del mercado. La misma diversificación de actividades productivas tiende a ser reproducida dentro de cada uno de ellas; por ejemplo en la agricultura, mediante el uso de cultivos poliespecíficos.

En contraste, el modelo agroindustrial es casi siempre un sistema de producción donde todo el espacio productivo es dedicado a la implementación de sistemas agrícolas, pecuarios o forestales especializados. El nivel de especialización

sumado a la escala a la que tiene lugar el proceso productivo tiende a simplificar la heterogeneidad del espacio.

- La productividad de las actividades agrarias puede ser interpretado desde dos puntos de vista distintos: la eficiencia ecológico- energética y la eficiencia del esfuerzo humano.

El modelo campesino tradicional presenta mayores índices de productividad (o eficiencia) ecológico-energética que el modelo agroindustrial.

- En relación a los residuos es necesario saber que en la producción campesina existe una baja producción de residuos que no rebasa la capacidad de asimilación o reciclaje del sistema ecológico. Este hecho se debe al uso predominante de la energía solar y al bajo uso de insumos externos de carácter industrial que usan los campesinos.

- Respecto a los conocimientos y saberes, éstos son derivados de la práctica cotidiana de los productores y que se construyen y comparten permanentemente con otros productores locales. Se transmiten de manera intergeneracional gracias al lenguaje y responde a las características locales y regionales donde se encuentra restringido.

3.5. Repercusiones del cambio a un modelo agroindustrial sobre el rol de la mujer

Como introducción al presente apartado, y a modo de idea general, describir lo que plantea Paulson en su estudio en el cuál sostiene que en la evaluación de los procesos de modernización agrícola se han reconocido una serie de impactos sistémicos aparentemente negativos en términos generales, pero que han sido poco examinados desde una perspectiva de género.

3.5.1. El rol de las mujeres influenciado por el contexto sociopolítico

Es necesario colocar la discusión sobre los roles de la mujer en un contexto de desarrollo agrícola, cambio demográfico, aumento económico regional y cambio de los valores sociales de las cuales se encuentran muchas veces aislados (*Symes D.*, 1991).

Vemos que ha habido cambios momentáneos en la agricultura debido a unos factores tecnológicos y organizativos que han influido en la producción, procesamiento o la distribución. Los roles en la agricultura siguen cambiando paralelamente. La identidad personal que conforman los roles que tienen las mujeres en las granjas es también influenciado por factores sociales, familiares y psicológicos (*Bokemeler and Garkovich*, 1987, p.17). Los cambios en el sistema tradicional de la organización social y la producción alimentaría frecuentemente interrumpe la complementad entre los roles y la repartición de las responsabilidades entre los dos sexos (*Lado C.*, 1992). La división del trabajo se refleja de manera diferente según el tipo de cultivo.

La naturaleza del asentamiento fronterizo y los modelos de producción dominantes, si son dominados por pequeños campesinos o por grandes comerciantes, es importante tenerlo en cuenta al analizar el estatus o las actividades que realizan las mujeres fronterizas (*Thapa K. et al.*, 1996).

La división del trabajo comercial está basado en el paradigma patriarcal que actúa como un mecanismo feedback decidiendo qué roles cambiarán y de qué manera la tecnología será implementada (*Fink V.S.*, 1985). La continua subordinación y dependencia económica que padecen las mujeres es función de la diferenciación de los roles de género paternos (*Lado C.*, 1992). La tendencia de la economía local hacia una economía de mercado, deja intacto el espacio doméstico como un ámbito fundamental para la constitución y supervivencia del patriarcado (*Pateman*), e impide a la vez, el reconocimiento de los saberes campesinos, invisibilizando y deslegitimando el papel de las mujeres en las estructuras culturales.

3.5.2. Las repercusiones de la tendencia hacia un modelo agroindustrial sobre el rol que juegan las mujeres en las comunidades

3.5.2.1. El proceso de desarrollo ha marginado a la mujer al sector de la subsistencia

Ha habido algunos cambios en cuanto a las tareas que desarrollan las mujeres, se han mejorado las condiciones materiales y también algunas actitudes sociales sobre la mujer han sido relajados, pero la diferenciación de los roles por género sigue intacta (*Fink V.S.*, 1985). A pesar de su vital contribución en la producción y reproducción, muchas mujeres rurales tienen limitada su participación en la toma de decisiones, y su acceso a las oportunidades sociales o económicas. Los cambios producidos en la división del trabajo y acceso a la producción comercial no se encuentran en contracorriente con los correspondientes cambios producidos en el área de las responsabilidades. El proceso de desarrollo ha marginado a las mujeres al sector de la subsistencia, con la consiguiente reducción de su control sobre los recursos respecto al del hombre (*Lado C.*, 1992).

Los agricultores han tenido diferentes roles, primeramente hacían agricultura para la subsistencia, pero hoy en día hay más y más agricultores especializados en la agricultura mercantil. Encontramos una gran división de trabajo entre la agricultura a pequeña escala y la de gran escala. Cuanto más intensivo y orientado al mercado sea la producción, mayor será la participación en la toma de decisiones por parte del marido. Algunas tareas agrícolas están prohibidas para ellas por las carencias físicas o falta de práctica que presentan, o simplemente por los prejuicios masculinos (*Gasson*, 1981). Los cambios tecnológicos han convertido muchas de las explotaciones familiares en explotaciones dirigidas por un hombre, donde el trabajo de la mujer se encuentra marginado (*Bouquet*, 1982), no permite integrar a las mujeres en el trabajo rutinario de la producción agrícola. Los hombres controlan todo lo que concierne a la producción para después poder determinar las labores de la mujer de una manera subordinada (*Thapa K. et al.*, 1996).

Si la producción a pequeña escala sigue orientándose poco a poco al mercado y se concentra en especializarse, esto podría comportar el empeoramiento de la situación de la mujer. Se tendría que mirar si la apertura al mercado no abre también nuevos espacios/grados de libertad para las mujeres. De todas maneras podemos encontrar muchas diferencias entre los dos sexos como es el nivel de educación y calificaciones, que afectan a la manera que ellos han experimentado el cambio. La modernización técnica resulta imprescindible para reemplazar el trabajo manual duro, aumenta la necesidad de trabajo especializado y es el hombre quien satisface estas demandas mientras que la mujer se dedica a las tareas tradicionales agrícolas que requieren principalmente labor manual (*Repassy H.*, 1991).

Este aspecto de la comercialización de la producción campesina se ve acentuada con el modelo agroindustrial y hace que aumente la dependencia hacia aquellos productos adquiridos en el mercado, y a los que solamente pueden llegar los hombres, dejando a la mujer en una situación de mayor vulnerabilidad. Se observa una fisura de género en el acceso a las tecnologías avanzadas, ya que éstas están orientadas exclusivamente a los hombres, este hecho es plausible en la fertilización química, control fitosanitario o en la sanidad animal. La deprivación económica y social que sufren las mujeres debido al grado de libertad que tienen en la sociedad, junto con otros factores, hace que la mujer se sienta más vulnerable por la introducción de la agricultura a gran escala. También se han disminuido las tareas tradicionales de las mujeres ya que la mayor parte de la producción va destinada al comercio, de esta manera el trabajo de las mujeres es devaluado y su contribución económica marginado (*Blumberg*, 1979, 1984; *Schri*, 1987). *Cernea* (1978) habla de que el empleo de las mujeres trabajadoras manuales perdió poco a poco su parte económica debido a la ampliación del desarrollo tecnológico, mecanización de los cultivos y la cría de animales.

3.5.2.2. Aumento de la carga de trabajo para las mujeres e invisibilización de los trabajos que realizan

El desarrollo les ha hecho trasladarse a ellas más a la esfera masculina ya que la demanda de esta esfera ha aumentado por la necesidad de tener ganancias en efectivo (*Fink V.S.*, 1985). Las mujeres han cogido tareas que tradicionalmente no se encontraban en su dominio. En muchos casos, los cambios producidos en los roles de género parecen ser unidireccionales. Las mujeres se han incorporado a tareas que antes solamente eran pensadas para los hombres, tales como la preparación de tierras, uso y manejo de plaguicidas. Muchas de las veces las mujeres se involucran en la comercialización cuando se trata de ventas al detalle y en la propia finca. La mayoría de las mujeres rurales si bien ha tenido una participación directa en la economía campesina (no reconocida ni registrada de ninguna manera estadísticamente), no solamente ha aumentado su participación económica, sino la intensidad de su participación.

La incorporación de la mujer en actividades productivas contribuye a flexibilizar el patrón de división de l trabajo al interior de los grupos familiares, esto se debe a la nueva economía local ya que aparecen tareas que antes no se desarrollaban. Se impone la lógica de garantizar una economía diversificada a costa de la intensificación de la jornada de trabajo de las mujeres rurales. Las mujeres realizan una mayor diversidad de tareas que los hombres, ya que tienen una flexibilidad de roles y espacios, esto implica ciertas responsabilidades reproductivas y el trabajo doméstico, que nunca son remunerados y que implican una sobrecarga de su jornada diaria. Esto significa que su inserción cada vez mayor en el mercado laboral (formal o informal), no ha ido acompañada de una redistribución del trabajo doméstico, lo cual sobrecarga su jornada diaria (*Cuví M. i Ferraro E.*). Las tareas reproductivas, como el cuidado de los niños o el mantenimiento del hogar mantienen la neutralización de los roles tradicionales de género. Con el modelo agroindustrial la intensidad del trabajo masculino se ve acentuada y esto hace que durante largos períodos la mujer se convierta en la cabeza de familia, en estos casos es la que se encarga de coger las decisiones relacionadas con el hogar y distribuir la fuerza de trabajo familiar disponible. Las mujeres presentan una “triple carga” (*Moser*, 1989) de la reproductiva, la productiva y la de las actividades comunitarias. Los ingresos masculinos suelen ser insuficientes en muchos de los casos, dejando la carga de la

producción de subsistencia a la mujer (*Lado C.*, 1992). Las demandas del trabajo masculino aseguran que las mujeres deberían de continuar dominando los cultivos y las actividades agrícolas productivas para garantizar la alimentación y proteger los derechos de propiedad familiares (*Lado C.*, 1992). El trabajo diario de la mujer también se ve incrementado ya que ella tiene que caminar cada vez más para llegar a sus campos tradicionales. Además la educación de los niños hace que la mujer prescindiera de sus hijos para que le ayuden en el campo.

La carga de trabajo de las mujeres rurales ha aumentado y se ha marginado, debido a la penetración y acumulación del capital en el área rural (*Lado C.*, 1992). Aunque ellas se describen como las ayudantes cuando hay necesidad personal, pero si miramos con detalle vemos que participan en el campo temporalmente y realizan trabajos en el granero (*Fink V.S.*, 1985). Este patrón de la división de l trabajo provoca ciertas desigualdades en las oportunidades que tienen las mujeres dentro de las comunidades, ya sea en cuanto al trabajo, acceso a la tierra, capacitación y otros. Se da un cambio en el perfil de actividades desarrolladas que acentúa la invisibilización del trabajo y potencia una excesiva carga de trabajo. Los labores de las mujeres no remuneradas, no estimadas, no contadas y no valuadas es normalmente crucial para el comercio agrícola de los hombres (*Lado C.*, 1992). Nos tendríamos que preguntar si de ellas se saca realmente el beneficio. El rol de las mujeres es todavía muy complementario y de apoyo más que competitivo (*First-Dilic*, 1978; *Gasson*, 1980; *Symes and Marsden* 1983). A pesar de su competitividad puede que no la dejen competir. Debido a que los hombres controlan la mayor parte de la producción, implica que las tareas de las mujeres subministren un claro mecanismo para la subordinación (*Collins*, 1991 y *Hart*, 1992, *Whitehead*, 1884).

El cambio en la división del trabajo y de los recursos domésticos no ha beneficiado a la mujer, con esto no podemos concluir en que lo que es mejor para la casa (incrementando la productividad y los ingresos) es necesariamente deseable para las mujeres fronterizas (*Thapa K. et al.*, 1996). Un análisis sistémico en una sociedad puede ilustrar que el cambio de un elemento provoca cambios en otros. Por ejemplo cuando se degradan o disminuyen los RRNN que utilizan las mujeres, disminuye su contribución económica y cambia el valor simbólico que las comunidades otorgan a las mujeres por el hecho de estar ligadas a este recurso. O si los hombres son los que reciben asistencia técnica y crédito a través de proyectos de desarrollo, aumenta su poder mientras disminuye el de las mujeres.

3.3.3. Las divergencias que encontramos en el rol de la mujer entre la agricultura tradicional y la agricultura a gran escala

Como consecuencia, la agricultura se caracteriza por una estructura dualista. El campesinado pequeño depende de los trabajos familiares, le brinde a la mujer una activa participación como trabajadora campesina. La supervivencia de este campesinado se da mediante una libre explotación de sus campos, muchas horas de trabajo a cambio de baja rentabilidad financiera y escaso nivel material para vivir. Las mujeres se convierten muy responsables a la hora de asegurar la comida en la casa, no quieren dedicarse a un mismo cultivo. Los hombres y mujeres trabajan separadamente, esto les da a ellas racionalidades más equitativas sobre la provisión alimentaría (*Lado C.*, 1992). Algunas tareas agrícolas están prohibidas para ellas por las carencias físicas o falta de práctica que presentan, o simplemente por los prejuicios masculinos (*Gasson*, 1981), y su trabajo está limitado a la ganadería (y especialmente la ganadería menor), pero en el momento

de la cosecha y en caso de emergencia suele haber poco para dividir entre los trabajos que desarrollan las mujeres respecto a los que desarrollan los hombres (*Symes D.*, 1991). El campesinado más grande se diferencia en teoría por la gran confianza que pone en la mano de obra contratada, no permite integrar a las mujeres en el trabajo rutinario de la producción agrícola. Los roles de género son “complementarios pero asimétricos” (*Symes and Marsden*, 1983). Pero el rol de las mujeres es manejable, y con toda seguridad su trabajo es invisibilizado si es que ya actualmente no está extinguido. Sin embargo su presencia en el mundo agrícola es esencial, incluso cuando sus habilidades permanecen seriamente subestimadas (*Symes D.*, 1991). En este modelo los roles de género están más diferenciados, ya que las mujeres están más orientadas al hogar y la familia, mientras que se espera que sea el hombre quien genere el ingreso familiar. En el modelo agroindustrial la substitución dominante es la que se da entre el capital y trabajo y entre el capital y la tierra, de esta manera se desmonta la relación del modelo campesino entre tierra y trabajo. Así, si la mujer no puede acceder al capital, no se puede relacionar ni con la tierra ni con las actividades productivas. Las mujeres se confían en comercializar con la producción suplementaria. Cuando las restricciones coloniales se relajan las mujeres se organizan colectivamente y experimentan con el café como una producción dirigido al comercio en Kenya.

Cuanto más intensiva y orientada al mercado sea la producción, mayor será la participación en la toma de decisiones por parte del marido. En el caso de una producción agrícola de subsistencia pequeña, la participación de la mujer es predominante (*Repassy H.*, 1991).

3.3.4. Cambio ambiental y cambio de los roles de las mujeres/cambio social en los sistemas agropecuarios tradicionales con tendencias hacia un modelo agroindustrial

En cuanto a las repercusiones de la deforestación sobre el rol que tiene la mujer en la comunidad, los investigadores encontraron que una mayor deforestación conduce a que las mujeres inviertan más tiempo en la producción alimentaria y en las actividades de la casa (especialmente en la recogida de madera) (*Agarwal*, 1986; *Dankelman and Davidson*, 1988; *Bilsborrow and Thapa*, 1995). La deforestación puede hacer reducir el tiempo dedicado a las actividades de la producción agrícola, por el tiempo que requiere la recogida de madera (*kumar and Hotchkiss*, 1988).

Las políticas coloniales que a su vez marginan la producción alimentaria y destruyen el suelo degradando el medio ambiente por la introducción de nuevos patrones para el uso del suelo, también han marcado el rol de las mujeres en sus comunidades. La ciencia y el desarrollo moderno son proyectos de origen masculino y occidental, tanto desde un punto de vista histórico como ideológico (*V. Shiva*, 1988). Esta expansión del desarrollo provoca el desplazamiento de la mujer de la actividad productiva, para alejarla de la administración y control de la tierra, agua, bosques, etc. totalmente relacionada con la destrucción producida en los sistemas ecológicos. Es importante notar que los cultivos de las cosechas perennes presentan menos consecuencias negativas sobre el medio ambiente que las zonas de pastura (*Thapa K. et al.*, 1996). Se ha de dar más énfasis a la intensificación del uso del suelo, por ejemplo mediante los campesinos que confían en los cultivos perennes que requieren labor intenso y en los sistemas de cultivos mixto, esto podría crear más carga para la mujer. En este contexto, no se quiere decir que lo que

sea mejor para el medio ambiente tiene que ser necesariamente mejor para la mujer y vice versa (*Jiggins*, 1994).

Las sociedades africanas precolonas poseían una sofisticada tecnología basada en la plantación en rotación, por las necesidades de la gente se ha llevado a cabo un sistema agrícola mixto y permanente, el medio ambiente que es tan frágil que interviene con cíclicas sequías y otros problemas de los cultivos debidos a otros causas. Estos cultivos para la comercialización son creados para la exportación y frecuentemente desplazan el alimento que es para consumo local, de esta manera ellas tienen que arreglárselas para cultivar un campo más degradado y desertizado (*Lado C.*, 1992).

Como las funciones que cumplen las mujeres se dan tanto en la agricultura como en la familia, esto hace que tengan un papel clave en la protección y en el mantenimiento del medio ambiente (*Paolisso y Yudelman*, 1993). De esta manera algunos autores sugieren que para revertir la tendencia actual del deterioro ambiental y de los recursos naturales a escala universal es necesario recuperar el principio femenino de la agricultura (*V. Shiva*, 1988). Las funciones que cumple la mujer en la agricultura y el hogar hacen que esta tenga un papel clave en la protección y mantenimiento del medio ambiente (*Paolisso y Yudelman*), que se basen en la relacionalización y la sostenibilidad (*Paddock et al*). El rol de las mujeres y las tareas que realizan las mujeres en las tareas agrícolas está subestimada (*Deere and Leal*, 1982; *Warring*, 1988), y tendría que ser más contemplada ya que ellas hacen una tarea muy importante en la preservación de la agricultura.

4. Metodología y proceso de investigación

Son diversos los marcos metodológicos que han fundamentado y guiado el desarrollo de este trabajo, pero todos ellos han sido formulados y seleccionados a posteriori según las necesidades que han ido aflorando en el proceso de estudio, por este motivo se ha considerado que hay distintos marcos metodológicos que han sido usado y combinados: la Investigación Acción Participativa y la Etnoecología.

En este marco, hay que considerar que las interacciones complejas que se dan entre los sistemas sociales y el medio ambiente van además en aumento dado que, tal y como ya planteaba Murphy (2004), “es precisamente porque la sociedad penetra de modo más intenso en la naturaleza, que estas dinámicas de la naturaleza penetran también de forma más intensa dentro de las dinámicas de la sociedad.” En esta línea, para la comprensión de este conflicto socioambiental y sobretodo la perspectiva de género que se pretende dar, es necesario escuchar las perspectivas de los actores o actrices, entendiendo, además, que un incremento del saber “da una mayor conciencia de la diversidad, complejidad y vulnerabilidad potencial del sistema” (Tábara, 2006).

Desde nuestro punto de vista, en las investigaciones, los métodos cualitativos son una herramienta imprescindible para implicar y dotar de voz, poder y responsabilidad a la población. De esta forma, la precisa integración entre los métodos cualitativos y cuantitativos es el requisito para la comprensión de la complejidad de los conflictos ambientales. Es por este motivo, que a parte de estructurar los resultados de la dedicación del tiempo que dedican hombres y mujeres a la realización de distintas tareas (tanto productivas, reproductivas, comunitarias, de conservación y otras), también se han recopilado informes técnicos (estudios de impacto ambiental u otros más concretos, informes administrativos o legislativos,...) y se utilizan estadísticas oficiales.

Se entiende esta investigación como un proceso de aprendizaje, en este caso, como la comprensión de un conflicto ambiental y sobretodo de un sistema de género. Su diseño será, por tanto, dinámico y flexible, los objetivos y estrategias con que se parte pueden ir variando si la situación lo requiere. De hecho, es lógico que así sea, dado que no podemos anticipar en una primera planificación lo que vamos a ir descubriendo cada día de trabajo de campo o en cada entrevista, se avanza por inducción. Y este trabajo de campo nos irá abriendo nuevos horizontes y caminos para la comprensión, lo más profunda posible, de un conflicto, sus actores y sus visiones. Por otro lado, además de flexible, el *diseño* debe ser *iterativo*, es decir, a medida que la investigación avanza, se irá alcanzando un modelo más claro y consistente del fenómeno de estudio. El diseño iterativo debe acabar cuando la información que se está juntando respalda un pequeño número de cuestiones integradas y una nueva entrevista no añade ninguna nueva idea; es lo que se llama *saturación teórica* (Glaser & Strauss, 1967).

Las entrevistas en profundidad realizadas fueron semiestructuradas de tal manera que, aunque se dirige la conversación por unos determinados temas, no se impide que el entrevistado se salga de la pregunta e incluso proponga nuevos subtemas. Las ideas emergentes de esta improvisación pueden ser mucho más enriquecedores e incluso pueden llegar a reconducir el trabajo dado que se trata de una investigación básicamente inductiva. En este estudio, las preguntas realizadas en las entrevistas varían de unas a otras, dependiendo del momento de la investigación y del entrevistado (tanto de su contexto social y político como de su personalidad). Para la elección de los

entrevistados, el proceso de selección respondió a dos criterios: por un lado, la generación de teorías (siguiendo la metodología inductiva antes comentada) y, por otro, el estudio de la mayor diversidad de perspectivas posibles.

Hay que remarcar el hecho que el trabajo de campo no sólo se basó en la conversación sino también en la observación y participación de la cotidianidad del lugar. De hecho, durante los casi dos meses de estancia, se convivió con varios de los actores sociales, ahondando todavía más en el conocimiento de esta sociedad. Con esto, estamos hablando de métodos etnoecológicos de investigación. El desarrollo de esta disciplina nace con la etnobiología o el estudio de la identificación y clasificación de las especies por las sociedades humanas, continuando por las consideraciones sobre el entendimiento de los pueblos o grupos humanos de los procesos ecológicos y sus relaciones con el medio ambiente (Williams and Baines 1993, Berkes 1999). En el presente trabajo, el interés por esta disciplina nace del reconocimiento que la preservación de dicho conocimiento puede contribuir a la conservación de la biodiversidad (Gadgil et al. 1993), las especies amenazadas (Colding 1998), las áreas protegidas (Johannes 1998), los procesos ecológicos (Alcorn 1989) y, al uso sostenible de los recursos (Schmink et al. 1992, Berkes 1999).

El Conocimiento Ecológico Tradicional (Traditional Ecological Knowledge) es definido como “un cuerpo acumulativo de conocimientos, prácticas y creencias, que evolucionan por procesos adaptativos y con transmisión cultural entre generaciones, sobre la relación entre los seres vivos (incluyendo la especie humana) y con el medio” (Berkes, F., Holding, J. y Folke, C. 2000); entendiéndolo como un complejo conocimiento-práctica-creencia, donde hay un componente de conocimiento local por observación de las especies y de los fenómenos ecológicos, un componente práctico sobre como las personas desarrollan las actividades de uso de los recursos y, un componente espiritual o de reconocimiento dentro del ecosistema y de relación con éste.

Según la posición de la investigación-acción (action-research) a la cual nos encontramos bastante afines, la investigación debe contribuir a la transformación de la realidad. De este modo, el investigador no es un ente carente de influencia, en esa transformación sino que debe poder ser orientada hacia determinados objetivos que pueden ser debatidos por ellos mismos y por las mismas poblaciones de estudio. En este caso, una de las herramientas políticas en las que se confía para la resolución de conflictos ecológicos pasa por los movimientos sociales y por la creación de espacios comunitarios de debate. Por ello, se participó activamente en las actividades del que denominaríamos movimiento de oposición a la minería. Se entiende que de esta manera, además de una mayor implicación en el conflicto (por lo que un mayor conocimiento del mismo), se contribuyó a esa transformación social o socioambiental. La estrategia correspondería a lo que llamamos investigación participativa o investigación-acción. Aún así, hay que señalar que no se ignora la crítica de que la pérdida de neutralidad puede desviar los resultados de la investigación. Sin embargo, también se ha intentado comprender las argumentaciones de los otros actores sociales, los que de una u otra manera defienden la explotación minera, mediante conversaciones improvisadas, talleres y otra documentación. La memoria de esta investigación, se espera que sea socialmente relevante a partir de su difusión y lectura.

Teniendo en cuenta lo anterior, para conocer los distintos aspectos que consideramos importantes para la elaboración del presente estudio, se llevó a cabo una investigación en

la que se utilizaron diferentes herramientas para alcanzar los objetivos que nos propusimos en un principio. Es importante considerar que a parte de estas técnicas, también supuso un gran aporte para nuestra investigación, la convivencia con la comunidad durante los casi dos meses en que duró el trabajo de campo, tanto en lo que respecta al ámbito personal como también en forma de conocimiento y acercamiento a la realidad del lugar. Las prácticas utilizadas en la exploración fueron:

→ Para caracterizar el sistema agropecuario, así como el manejo que se hace de este se hizo uso de distintos métodos que nos permitieran un conocimiento lo más real posible de la situación. Para ello, se hizo uso de:

- Entrevistas semiestructuradas: A través de varias entrevistas en profundidad a mujeres se pudo caracterizar el sistema de género. Por otro lado, también se usó este método para poder describir y *caracterizar el subsistema agropecuario*, preguntando sobre aspectos cómo:
 - 1) diferentes componentes biofísicos del sistema.
 - 2) los insumos y productos necesarios dentro el sistema.
 - 3) Las prácticas y conocimientos agrícolas y pecuarios.
 - 4) Tareas agrícolas y pecuarias para ver el uso que se hace de los recursos.
 - 5) Las características socioeconómicas de los productores y los niveles y tipos de organización de los mismos.
 - 6) El método de observación directa y participativa se utilizó como una primera aproximación a la realidad de la comunidad para entender el manejo del sistema agropecuario, así como también para contrastar los diferentes testimonios de la gente con la práctica real.

- Para entender el *manejo del sistema agropecuario*, se utilizó por una parte el método de observación directa y participativa como mecanismo para obtener una primera aproximación a la realidad, así como también para contrastar los diferentes testimonios de la gente con la práctica real, y por otra parte, se hicieron varias entrevistas semiestructuradas tanto a hombres como a mujeres en las que se preguntaba acerca de:
 - 1) El manejo y conocimiento agrícola: trabajo del suelo, fertilización, rotaciones y asociaciones de cultivos usadas, los remedios fitosanitarios aplicados y en que variedades se aplican, las variedades de cada cultivo, como se da la comercialización, las prácticas agrícolas usadas, la evolución de algunos cultivos, y que impactos se han observado o son conocidos.
 - 2) En el manejo y conocimiento pecuario se preguntaban aspectos como: el tamaño del rebaño/ganado, tipos de animales que se tienen, comercialización del ganado, saber que tipo de animales estan destinados a la unidad doméstica, tipos de alimentación de estos, cuidados que requieren, etc.
 - 3) En el manejo forestal se preguntaban aspectos relacionados con: el aprovechamiento forestal (si era para vender madera, leña, plantas

medicinales) y que tipos de conocimiento tenía la gente de la preservación del subsistema forestal.

- Organización y realización de actividades de educación ambiental con niños y niñas de la comunidad que consistieron en la descripción del ecosistema, especificando los recursos i el **uso** de estos en los distintos “tipos de agroecosistemas” que se habían identificado (bosque, agricultura, ganadería) y también observando algunas malas prácticas en el uso de los recursos, las cuales los niños/as saben que deben evitar. De esta manera, se pudo hacer una buena definición y caracterización del agroecosistema.
- Otras actividades que ayudaron a complementar nuestro proceso de investigación consistieron en visitas a parcelas agrícolas y conversaciones informales sobre aspectos relacionados con el agroecosistema.

→ Para plasmar la **evolución de la economía local** de Junín, desde el asentamiento de los primeros habitantes hasta nuestros días;

- Se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas a la gente mayor de la comunidad, en las que se preguntaba sobre algunos aspectos que implican los cambios que se han dado en la economía local, la diversificación de tareas y la colonización del ecosistema.
- A posteriori de estas entrevistas, se realizó una cronología de los acontecimientos en los que se había dado la evolución de la economía local. En esta cronología quedaron bien descritos aspectos relacionados con la llegada de empresas mineras, aparición de vías de comunicación, llegada de medios de transporte, etc.
- Realización de un censo de población, servicios y actividades, en el que se preguntaba sobre aspectos como: nombre y edad de los componentes del hogar, sexo, ocupación laboral, procedencia, acceso a agua u electricidad, escolarización, etc...para así poder caracterizar la unidad familiar.
- Asistencia a determinados eventos relacionados con la lucha antiminera: reuniones, de protesta, encuentros con otras comunidades, etc.

→ Para identificar la **división sexual del trabajo** así como la diferente división de labores dentro del sistema agrícola;

- Se realizó un taller participativo (con 10 hombres y 10 mujeres), en el que se tenía que distribuir el tiempo dedicado a distintas tareas. Para ello, se usó una tabla de división del trabajo¹ por género adaptada a la comunidad y que se realizó durante la evolución de la investigación. Por otro lado, en este mismo espacio, para entender el rol y las tareas que juegan las mujeres en la agricultura, se realizó un taller con 10 mujeres, donde se llenó un calendario

¹ Ver ANEXO. Apartado “Taula de división del trabajo”.

de actividades del subsistema agrícola², el cuál derivó a posteriori, una vez analizado en una serie de gráficos que permiten observar la estacionalidad de las actividades productivas de cada familia campesina.



Fotografía 4.1. Taller participativo
Fuente: Elaboración propia

Es interesante hacer hincapié en la metodología seguida para la elaboración de esta tabla de división del trabajo por género, puesto que se pensó en ella como un método para poder observar los diferentes ámbitos y formas en que la gente de Junín interacciona con su entorno, así como también podía suponer una herramienta muy interesante a la hora de analizar las diferencias que se observan en la diferenciación del trabajo por género. Parece que se trata de un método que ha sido utilizado en algunos estudios de carácter sociológico, pero que por sus características, se adapta a nuestras necesidades. Se trata del “método del uso del tiempo” (*Time Budget*).

- Presupuestos de Tiempo (“*Time Budget*”)

Para poder entender cómo está estructurada la división sexual del trabajo en la comunidad, hemos hecho uso de la medición del tiempo que implica el desarrollo de las diferentes actividades con una diferenciación por género. Históricamente, los cambios en la práctica social han alterado el uso y el valor del tiempo, a la vez que los cambios en la concepción y la organización del tiempo han cambiado la práctica social por ello, consideramos que el tiempo constituye un sistema de ordenamiento de la vida social y laboral. Dada su capacidad de secuenciar y establecer causalidades entre sucesos, la dimensión temporal que ordena los acontecimientos como sucesión de hechos ha sido la más generalizada socialmente. En nuestro caso, para adaptar este sistema acorde a las actividades que forman parte de la vida diaria en la comunidad de Junín, primero fue necesaria una aproximación a la realidad del lugar, a través de observaciones, conversaciones esporádicas con la gente y entrevistas en profundidad acerca de las tareas concretas que requieren las diferentes acciones.

² Ver ANEXO. Apartado “Calendario de actividades del subsistema agrícola”.

A partir de aquí, se elaboró una tabla de actividades, que estructuraba las tareas de la comunidad en 4 niveles: tareas reproductivas, productivas (agrícolas, ganaderas, silvícolas, piscícolas y otras), de conservación y comunitarias. Cada uno de estos subpartados, se dividía a su vez en diferentes labores, de carácter específico, de manera que se pudiera entender en qué tipo de labores estaba más especializado el miembro del hogar al cuál se entrevistara.

Tal y como señala Raldúa, E., en su artículo sobre *Comparación Internacional de los empleos de los tiempos de mujeres y hombres*, donde se trata sobre la diferente distribución que se hace del tiempo según países, “como el empleo del tiempo se asemeja a un presupuesto cerrado, la mayor dedicación de tiempo a una actividad resta a otras actividades (Jurczyk, 1998: 283-308)”. Para entender y cuantificar la distribución del tiempo en el caso de la comunidad de Junín, se utilizó un método que partía de esta consideración anterior y que consistía en que cada persona repartiera 30 pegatinas, que equivalían al tiempo total, en función y proporcionalmente al periodo que se dedicara a cada actividad. Por otro lado, es importante. El objetivo de utilizar este método para entender la división del trabajo sexual en la comunidad de Junín, era evidenciar las diferencias que se establecen entre hombres y mujeres en tanto a las distintas actividades que se realizan según el género. Por eso, según afirma Raldúa, “la comparación es una de las técnicas más idóneas para el estudio de las distintas situaciones sociales”.

Como consideración final, apuntar que aunque hay que considerar que a través de las encuestas sobre usos del tiempo resulta difícil establecer la complejidad del tiempo y la simultaneidad de las mujeres en la ejecución de las tareas domésticas, éstas permiten valorar el comportamiento de los distintos agentes sociales respecto de las actividades del ámbito familiar y nos aproximan a las diferencias de dedicación de hombres y mujeres al mantenimiento del hogar y las desventajas añadidas de muchas mujeres según su condición social, situación laboral, edad, etc. (Larrañaga, I., Arregui, B. y Arpal, J., 2004).

- Obtención de material legal, administrativo, periodístico, publicitario, etc. de fuentes primarias y secundarias. Esto se realizó también durante contextualización e identificación de distintos aspectos, a priori del trabajo de campo.

→ Finalmente, en cuanto al **conflicto socioambiental minero**, así como para estructurar el **mapa de actores** que han intervenido en la evolución de la comunidad, se realizó una importante revisión bibliográfica de diferentes fuentes como Ministerio de Energía y Minas y Ministerio del Ambiente en Quito. También se visitaron organismos relacionados con la protección de Derechos Humanos (CEDHU), otros relacionados con temas de desarrollo de carácter social y ambiental como sería PRODECI, así como también el fondo sobre documentación relacionada con el conflicto minero de Acción Ecológica. Otros organismos como la DECOIN, el Periódico de Íntag, entrevistas con la presidenta de la Coordinadora Zonal de Mujeres de Íntag, así como la asistencia a diferentes foros de minería que se fueron sucediendo a lo largo de todo el país, entre otros, sirvieron para tener una idea más global acerca de la realidad actual de Junín.

4.1. Limitaciones metodológicas

A la hora de realizar el estudio nos hemos encontrado con ciertas limitaciones que de alguna manera nos han influido en los resultados a las que hemos llegado. Es importante señalar cuales han sido estas limitaciones para realizar una adecuada discusión de los resultados y para poder corregirlas en las investigaciones futuras.

En cuanto a la realización del censo de población, debido a que la comunidad de Junín se encuentra muy dispersa, algunos hogares se encuentran lejos del centro poblado, una de las zonas de la comunidad llamada San Edmundo, se encuentra a una cierta distancia del centro de la comuna. Debido a la incapacidad de llegar hasta ellos por nuestros propios medios, hizo que no pudiéramos tenerlo en cuenta a la hora de realizar el censo de población. La precariedad de las vías de comunicación de la región, junto con el periodo climático en el cual se llevó a cabo nuestra estancia en la comunidad (época de lluvias), también dificultó la visita a determinadas familias.

Por otra parte, resultaba difícil que la gente de la comunidad respondiera con sinceridad a según que preguntas, supuestamente por lo que pensaría la gente de la comunidad. Por ejemplo, acerca del aprovechamiento de los recursos que se hacía en la familia, es sabido que buena parte de la población no declaró una serie de prácticas en relación a la tala de bosque, puesto que hoy en día es una actividad “mal vista” en la comunidad, debido al proyecto de los Bosques Protectores que se está dando en la zona. Este hecho se corroboraba mediante la observación de fotografías aéreas, en las que se apreciaba una tala de árboles evidente en terrenos donde sus propietarios nos habían afirmado no realizar ningún uso de la parte forestal de su parcela.

Respecto a otros asuntos, como sería la renta que reciben los habitantes de la comunidad por día o jornada de trabajo, también nos ha pasado algo parecido. En el caso de los mineros, aunque todos fueran jornaleros de la misma finca, aparecen distintas respuestas acerca del tema. En el caso de la tienda, también nos ha resultado complicado averiguar las ganancias que les aportan, esta vez porque se hace difícil contabilizar las ganancias por día o jornada.

A la hora de realizar el taller también nos han surgido algunas limitaciones metodológicas, como sería el caso de que al taller no acudieron el número de personas que se esperaba. Ello supuso, por ende, una disminución en la diversidad de testimonios de mujeres. Otra de las limitaciones metodológicas que hemos observado, ha sido que a la hora de realizar el taller las mujeres que asistieron se reunieron en grupos de dos personas para realizar la tabla de actividades a las que se dedican. Observamos que la repartición del tiempo que hacía una mujer estaba influenciada por la presencia de su compañera, ya que algunas respondieron en base al rol que debería tener la mujer en la comunidad. Por otra parte, las mujeres que vinieron al taller trajeron sus hijos/as pequeños, esto ya lo habíamos previsto desde un principio, pero suponíamos que no iba a suponer una limitación, el problema vino cuando empezó a llover y todos los/las niños entraron en la sala donde estábamos realizando el taller. Se nos hizo muy complicado realizar el taller en estas circunstancias.

También nos encontramos con limitaciones a la hora de realizar las entrevistas, sobre todo las entrevistas hechas a los ancianos de la comunidad. En algunos casos les resultaba bastante difícil entender las preguntas que formulábamos y las respuestas obtenidas no han sido muy valiosas. Por otra parte, en las citas con la gente de la comunidad, hubo algunos momentos en que los/las entrevistados manifestaban

indirectamente su desinterés por lo que se le estaba preguntando. Eso provocó que en algunos casos, los cuestionarios tuvieran que acortarse y no se pudiera profundizar del todo en algunos temas que nos interesaban en particular. En relación a algunos temas concretos ha resultado difícil hablar con la gente, por ejemplo cuando se intentaba tratar la cuestión de género con las mujeres de la comunidad, parecía tratarse de un tema tabú. Tal vez, más que una limitación, esto sea un dato significativo el no querer hablar de género que se ha considerado en el estudio realizado.

En cuanto a la parte logística, se ha observado un escepticismo generalizado sobretodo en la población a favor de la minería en cuanto a recibir visitas nuestras o también en su voluntad a responder ciertas preguntas del censo de población. En algunos casos, llegaron a darse situaciones violentas o de indiferencia generadas por nuestra presencia en sus hogares. Hubo familias que ni siquiera quisieron escucharnos acogernos en sus casas.

Por último cabe destacar que con la gente de la propia comunidad, era difícil concertar citas o encontrar un momento en que pudieran atendernos. En el caso de los hombres, pasaban largas jornadas en el campo, y cuando regresaban a casa era tarde, para cenar y descansar del día. En lo que respecta a las mujeres, era aún más complicado, puesto que durante el día, o bien estaban en el campo, o ocupadas con las tareas del hogar. Aún así, en las veces que conseguimos realizar alguna entrevista, en muchos casos daba la impresión que estábamos molestando, puesto que siempre tenían alguna cosa que hacer. Hay que señalar que esto también nos ha hecho ver las actividades reales que desarrollan tanto los hombres como las mujeres de la comunidad, para posteriormente compararlas con los que nos decían que realizaban.

5. Caracterización socioeconómica y ambiental de Junín

5.1. Características generales

5.1.1. Ubicación geográfica

El estudio que se desarrolla a continuación se ubica en una pequeña comunidad de la sierra ecuatoriana, concretamente en el Cantón Cotacachi, el cuál queda ubicado en la provincia de Imbabura (en el Noroccidente de la sierra ecuatoriana) que limita con las provincias de Carchi, Pichincha, Sucumbíos y Esmeraldas,



Figura 5.1.1.1. Mapa político del Ecuador
Fuente: <http://www.expediciongalapagos.com>



Figura 5.1.1.2. Situación geográfica del Cantón Cotacachi.
Fuente: *Estudio: Las mujeres como sujetas sociales y políticas en proyectos de gobernanza local y descentralización en Ecuador.*



Figura 5.1.1.3.
Distribución por regiones en el Cantón Cotacachi
Fuente: <http://www.cotacachi.gov.ec>

Es necesario dentro de esta gran provincia ubicar la zona de estudio de **Íntag**, el cuál es en realidad un territorio, que no corresponde a la división geopolítica convencional del Ecuador, sino que obedece a una categoría informal de denominar a una microrregión del país, con la cuál con el paso de los años, tanto propios como extraños se han ido familiarizando. Concretamente, el nombre de la zona corresponde al río que baña estas tierras de este a oeste y que a su vez da origen al valle Íntag.

La zona de Íntag se halla en la zona subtropical, que se extiende desde la Cordillera Occidental de los Andes (Cordillera de Toisán) hasta el límite con la provincia de Esmeraldas y Pichincha, colindante con la Reserva del Gran Chocó. En este territorio subtropical, está ubicada la zona de Intag, que incluye la zona de Los Manduriacos³.

En la zona de Íntag (con una extensión de unos 1680 Km² de superficie) encontramos 70 comunidades o “comunidades” que se ubican en el Cantón Cotacachi y algunas otras localizadas dentro del Cantón Otavalo (ambos cantones dentro de la provincia de Imbabura). Dentro de la zona encontramos 7 Parroquias rurales, 6 de las cuales pertenecen a la jurisdicción política del Cantón Cotacachi y la otra al Cantón Otavalo (extraído del *Plan de Desarrollo Cantonal*, 1997, pp:13).⁴

La Parroquia de Selva Alegre es la única parroquia de Íntag que pertenece al Cantón Otavalo, mientras que el resto pertenecen al Cantón Cotacachi. Estas son; Apuela, Cuellaje, Vacas Galindo, Plaza Gutiérrez, Peñaherrera y García Moreno. La Parroquia García Moreno tiene el 31% de la población del conjunto de las seis parroquias de la zona de Íntag, ya que ésta creció más de un 4% en el período de colonización (1950-1962). Es en esta Parroquia es donde se ubica la **comuna de Junín**, centro poblado ubicado dentro del marco local de estudio, concretamente en una zona de bosques, colonizada hará ya unos 60 años por algunos de los “fundadores” y legalizada como tal en diciembre del 2007.

A esta comuna pertenece el sector Junín-Cuellaje donde se encuentran las concesiones mineras y que comprenden casi toda la cordillera conocida con el nombre de Toisán. Por otra parte, la comunidad en concreto, también se encuentra ubicada junto a la Reserva Cotacachi Cayapas, concretamente en la zona de amortiguamiento de esta reserva y forma parte de la biorregión del Chocó, una de las más biodiversas del mundo.

5.1.2. Los Vestigios arqueológicos

A pesar de las escasas inspecciones arqueológicas de Patrimonio Cultural, realizadas hace una década en varios sitios a lo largo de la cuenca de Íntag (como Pucará, Santa Rosa, Magnolia, Junín, Barcelona, Cerro Pelado y Chalguyacu Bajo), éstas revelaron importantes vestigios (pirámides, tolas y otros elementos) de posibles culturas precolombinas que datan de los años 700 d.c. hasta inicios del siglo XVI, destacando la existencia de material correspondiente a la cultura “Inca local” (Mujeres Líderes, 2007, pp: 19, 20). Estos hallazgos han sido incluso citados en el "Plan Tentativo de Desarrollo Minero" elaborado por la Mitsubishi Materials.

Las tolas, pirámides y otros hallazgos revelan que hace cientos de años, Íntag estuvo habitada por una civilización que albergó una población más numerosa que la actual.

³ Además existe una zona no delimitada con la Prov. de Esmeraldas “Las Golondrinas”.

⁴ La Reserva Cotacachi-Cayapas, con 204.420 hectáreas, es un importante banco genético para el Ecuador y el mundo (Plan de desarrollo cantonal, 1997).

De especial importancia es el conjunto de las 72 tolas y pirámides ubicadas en una impresionante meseta conocida con el nombre de "Gualimán", cuya terminología, al parecer, significaría "fortaleza" para la cultura "Cara" que según las investigaciones habitó estas tierras.

Estudios revelan que ya antes de los Caras, posiblemente habitaron pueblos relacionados con el grupo lingüístico Chibchas, a juzgar por la orientación de algunas pirámides respecto al sol y tomando en cuenta las características de los objetos y piezas arqueológicas encontrados en el lugar.

Se han encontrado verdaderos sistemas de tolas y pirámides en la comunidades de Junín, Cerro Pelado, Barcelona y El Triunfo.

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), realizó un estudio preliminar que sostiene que "el sector cuenta con una cantidad de elementos culturales arquitectónicos, fruto del trabajo de años de los antiguos pobladores de tolas de este sector del país". Concretamente, respecto a una propiedad particular de la Comunidad de Junín, el estudio menciona que "en este sitio localizamos un circuito de 21 tolas circulares de aproximadamente 3 a 5 m de diámetro con 0,5 m de alto promedio". En otro predio se habla de la existencia de "40 tolas entre circulares y alargadas".

El informe de la investigación agrega que "el material cultural, claramente se lo ubica como perteneciente a los constructores de tolas, Periodo de Integración (500 a 1500 a.d.C.). Finalmente, el estudio concluye afirmando que "ventajosamente los sitios investigados, tal como se pudo verificar, se encuentran casi intocados, factor que beneficia grandemente para futuras investigaciones".

La formidable riqueza cultural de la zona invita a realizar nuevos y mas profundos estudios en esta materia. Así mismo, es interesante tener presente que estos bienes y ruinas culturales están protegidos por la Ley de Minería vigente y la Ley de Patrimonio Cultural

5.1.3. Aspectos socioeconómicos y culturales de la zona de Íntag

- Demografía

Después de la posible presencia de culturas pre-colombinas, por razones aún no esclarecidas, la zona quedó despoblada durante varios siglos hasta hace aproximadamente 200 años, cuando una nueva ola colonizadora comenzó a ocupar la zona de Íntag. Familias agricultoras ingresaron a pie desde Otavalo por el camino antiguo de Machetes, para llegar después de dos días de caminata al primer centro poblado llamado El Calvario, hoy la parroquia de Plaza Gutiérrez. Poco a poco las familias fueron estableciéndose en grandes extensiones de tierra. De igual manera, procedieron otras familias de Quiroga, Chota, Carpuela, San José de Minas, Tabacundo y Colombia (Plan de Desarrollo de Intag, 2000, pp: 20).

Los resultados preliminares del VI Censo de población y V de vivienda 2001, nos muestran que **Cotacachi** tiene 37.215 habitantes de los que Íntag tiene una población de 12.087 habitantes, esto es el 32.4% de la población del cantón, (Plan de Desarrollo Cantonal de Cotacachi, 1997, pp:14). De ahí, la actual dispersión de la población inteña, con una densidad promedio de 12 habitantes/Km². (Mujeres Líderes, 2007). Dentro de la población inteña, los mestizos son el 60.48% y la población afroecuatoriana es el 2,7% (INEC, 2001).

El número total de mujeres del cantón Cotacachi es de 18.412, mientras que los hombres son 18.842. Se estima que en Íntag, el número de mujeres representa el 49.56% del total de la zona, mientras que el número de hombres representa el 50.44% (Celade, 2006). Del total de las mujeres, el 52% están ubicadas en la zona urbana y el 48% en la rural (Ospina et al 2006:53).

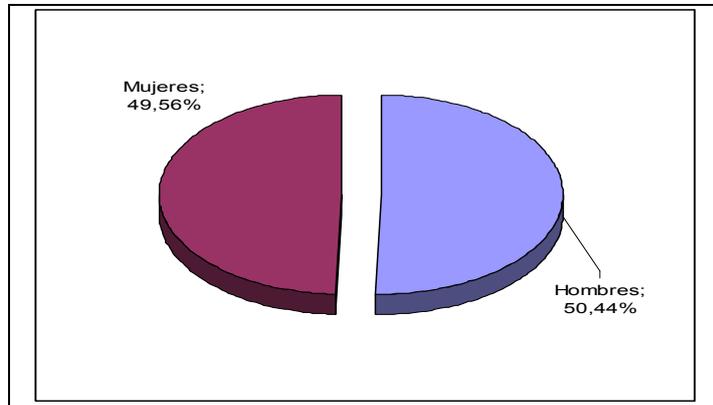


Gráfico No 1: Intag. Población en porcentajes: hombres y mujeres
Fuente: CELADE, 2006

Si se analiza la población por grupos de edad, Intag está conformada, mayoritariamente por población infantil y joven (de menos de 1 y hasta 19 años), que representa el 49.22% del total de la población. La mayor cantidad de personas tienen entre 5 y 39 años de edad, como se aprecia en el gráfico No 2.

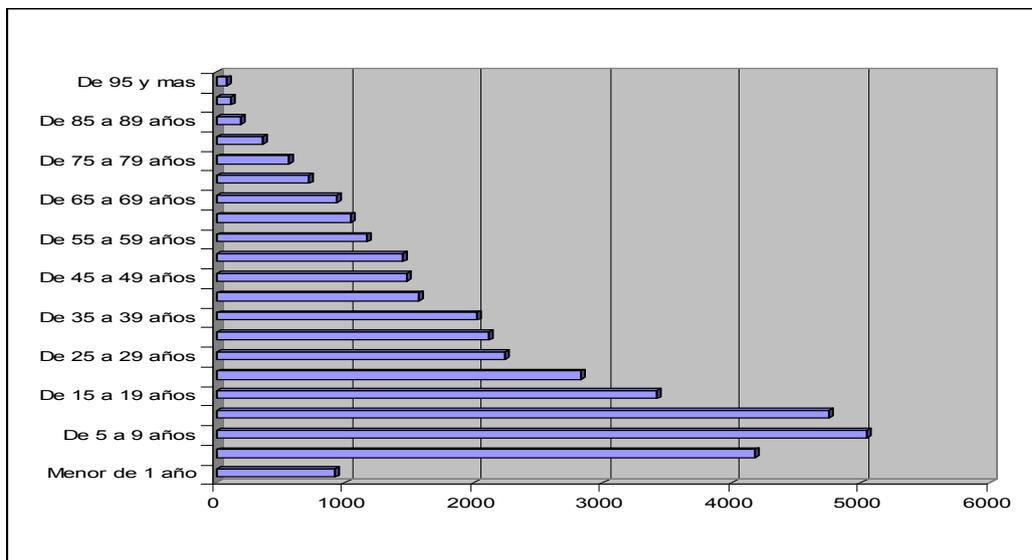


Gráfico No 2: Intag. Población por grupos de edad
Fuente: CELADE, 2006.

- Interculturalidad de la población

En Intag, El 98% de la gente es mestiza y vive en comunidades. El 1% es negra y habita, sobretodo en la parroquia García Moreno, en las comunidades de Santa Rosa, Llurimagua, Balsapamba, La Playa, Tollo Intag y también en el valle de los Manduriacos. El otro 1% de la población es indígena y vive principalmente en las comunidades de Azabí e Irubí. Las mujeres de Íntag reconocen esta diferencia y diversidad étnica y cultural, en tanto riqueza

identitaria de la zona. Además, asumen y reivindican la interculturalidad, sobretodo de aquellos grupos sociales que confrontan la discriminación.

En el censo de población realizado en la “comuna de Junín” el diciembre del 2007, se censaron unas 153 personas conformadas en unas 29 familias. Cabe decir que en este censo no se pudieron censar los pobladores de una comunidad colindante muy pequeña llamada San Edmundo, y que según la gente de la comunidad, también formaría parte de Junín.

- Nivel económico

Según el último Censo de Población y Vivienda, 2001, este problema social afecta tanto a Cotacachi como a Íntag. En Cotacachi la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas se ubica en 77.7%. Para Íntag, se registra 94.9%. (Censo, 2001), según el Plan Cantonal de Salud del año 2005, la incidencia de la pobreza de consumo fue de 77.8%, la indigencia 52.4% (Plan Cantonal de Salud de Cotacachi, 2005).

No se cuenta con valores desagregados por sexo, pero posiblemente esta realidad afecta con mayor intensidad a los grupos vulnerables como: mujeres, niños, niñas y jóvenes. Cabe decir que algunos de estos aspectos están asociados a algunos problemas ambientales como la deforestación, la degradación de los suelos y la contaminación de las aguas.

Este alto nivel de población con necesidades insatisfechas, también explica la migración a Cotacachi e Íntag, en busca de fuentes de trabajo, problema que se intensifica por la incidencia del conflicto armado en Colombia, que ha incrementado los índices de violencia e inseguridad en toda la zona norte del país⁵. (Camacho, G. , 2005, pp.10)

- El aprovechamiento de los recursos y las actividades productivas de Íntag

Como la zona es privilegiada con una variedad de **climas** que van desde templado, subtropical hasta tropical. La economía local de los habitantes “colonos” de Íntag, está regida por la agricultura y la ganadería (en menor escala), debido a la fertilidad del suelo de toda la cuenca.

En los centros poblados y fincas campesinas de la zona subtropical, que se ubican desde los 500 metros de altura hasta los 1.600 m.s.n.m, existe una amplia gama de **productos agrícolas** tales como maíz duro, fréjol, caña de azúcar, café, plátano, cítricos, tomate de árbol y otros que se comercializan en los mercados de las ciudades de Otavalo, Ibarra, Quito, Tulcán y del sur de Colombia.

En lo que respecta a la **ganadería**, se produce ganado vacuno de carne y de leche en menor proporción, pero también existe una buena producción de otras especies animales, tales como porcinos, cuyes y aves, entre otros.

Otras **actividades económicas menos intensivas** son la confección de una variedad de artesanías elaboradas a base de la materia prima proveniente de bejucos y fibra de cabuya, la piscicultura y últimamente el turismo.

⁵ El prolongado conflicto armado interno que vive Colombia ha producido múltiples tensiones y ha tenido diversos impactos en la población civil. Se ha obligado a un mayor número de mujeres y hombres colombianos a cruzar las fronteras en busca de protección y seguridad en los países vecinos. Otro problema que enfrentan es que en su interior se encuentran operando bandas que extorsionan y exigen dinero bajo amenaza. (Camacho, Gloria, 2005, pp.10)

Por otra parte, en la zona se ha podido constatar una significativa afluencia de turistas nacionales y extranjeros, debido a la existencia del balneario de aguas termo - medicinales y los atractivos arqueológicos, paisajísticos y del bosque nativo.

Finalmente la caza y la pesca en los bosques y ríos de esta zona, si bien no han representado ingresos y utilidades económicas, por no "ingresar" en la contabilidad del mercado formal, constituyen actividades que no deben dejarse de lado, ya que contribuyen a la economía familiar mejorando a la vez la soberanía alimentaria de esta zona.

5.1.4. Servicios Básicos de la comunidad de Junín

- Educación

En este apartado, hay que decir que no disponemos de datos concretos sobre niveles de escolaridad en el caso de la comunidad de Junín, y de hecho, los datos a nivel de Parroquia que hemos podido encontrar, no parecen del todo completos. De hecho, la situación de la educación en Junín puede ser entendida en el marco de la situación de las poblaciones rurales a nivel de Cantón.

Así, aunque a nivel de Cotacachi, se describa un incremento en la escolaridad de mayores de 23 años, el nivel de escolaridad es aún muy bajo en comparación con la escolaridad a nivel nacional ya que es una de las más bajas de la región (IDRC-FLACSO Argentina, 2008).

En general, la situación educativa de la población es deficiente, si comparamos con los promedios nacionales y la situación que gozan otros cantones del país, sin embargo otros indicadores como por ejemplo la baja escolaridad, que se demuestra que han afectado históricamente a mujeres de sectores rurales.

Sin embargo el problema más grave se encuentra en la deserción escolar sobretodo en el nivel secundario. Aunque no existen datos sobre las causas de deserción escolar en el cantón, podría pensarse que la deserción escolar en hombres se debe en parte a la necesidad que tienen las familias de contar con mano de obra a temprana edad que ayude. En el caso de las mujeres, en el área rural la deserción escolar creemos que se debe principalmente a dos factores. Hay muchas jóvenes indígenas e inteñas que se quedan embarazadas o que se casan antes de acabar el colegio, dejando de lado su educación para dedicarse exclusivamente a tareas domésticas, productivas y a la crianza de sus hijos.

En cuanto a infraestructuras educativas; la comunidad dispone de una Escuela, actualmente ubicada cerca del centro poblado de la comunidad. Ésta se construyó en los primeros años del asentamiento (poco tiempo después de la llegada de los/as primeros/as colonos/as, se encargaron de buscar un maestro para que pudiera dar clases a los niños y niñas de allí), aunque décadas después, gracias a la iniciativa de Ayuda en Acción, una de las ONGs que han tenido presencia en la zona, se construyó una nueva escuela.

- Salud

Respecto al sistema de Salud, y en cuanto al nivel de infraestructuras de Junín, la comunidad no dispone de ningún centro o servicio de atención allá mismo. Así, el centro de salud más cercano se encuentra en una comunidad aledaña llamada Chalguyaco Bajo. Según nos han informado, en este centro se presta atención médica en cuanto a enfermedades comunes y de

poca gravedad, aunque parece, según declararon algunos entrevistados, ese mismo centro también atiende partos de las mujeres de las diferentes comunidades.

Es curioso detenerse a analizar este hecho, puesto que resulta contradictorio con la mayoría de testimonios de las mujeres de la comunidad, buena parte de las cuáles afirmaron haber parido a sus hijos/as solas, o bien en algunos casos, con ayuda de algún familiar. De aquí deducimos que se trata de un servicio reciente, el cuál aún no ha alcanzado a llegar a toda la población. Por otro lado, en el caso de sufrir alguna enfermedad “grave”, la población tiene que acudir al centro ubicado en García Moreno.

Finalmente , según algunos testimonios, cada mes o bien cada dos meses, acude una brigada a la comunidad para prestar el servicio de asistencia médica a domicilio. Este tipo de prestación es gratuita. Parece ser que antes, solamente disponían del servicio gratuito los niños y niñas menores de 5 años, pero hoy día esta ayuda se ha ampliado a toda la población. Dentro de esta prestación se llevan a cabo diferentes campañas de vacunación a la gente de enfermedades comunes como es la gripe, el resfriado, etc.

- Agua

En Cotacachi existen dos subcuencas hidrográficas claramente definidas la del río Ambi en la zona interandina y la del río Apuela y Azabí en la zona de Intag. La primera se forma en las faldas orientales del nevado Cotacachi y en ella drenan las aguas de todos los riachuelos y quebradas que bajan del nevado” (Plan de Desarrollo Cantonal, 1997, pp: 40, 41).

En Cotacachi, la disponibilidad de agua potable es de 34.8%. Las múltiples vertientes naturales, provenientes de las zonas altas, forman y alimentan los ríos del sector (Azabí, Toabunche, Apuela, Intag, Chaguayacu), de los que se abastecen las comunidades inteñas.

De ahí, que en Intag, la provisión de agua potable sea inexistente. El 20% de viviendas cuenta con agua entubada (Censo 2001) y proviene de ríos y esteros. Debido a esta situación, las enfermedades gastrointestinales ocupan un importante lugar entre las causas de morbilidad más comunes del cantón, afectando principalmente la calidad de vida de los niños y niñas del área rural. (Departamento de Estadística del Área de Salud No.3 Cotacachi).

Junín se encuentra dentro de este porcentaje de comunidades que no tiene acceso al agua potable. Pero, desde hace unos 5 años la comunidad adquirió con la ayuda de la DECOIN un terreno de unas 5 ha donde se instaló un depósito que provee a la comunidad de agua. Esta de momento, va destinada solamente a aquellos hogares que se encuentran en el centro poblado de la comunidad. Parece ser que este depósito recoge el agua “que sale de la montaña”, de un riachuelo que sale del propio suelo. En cuanto a la retribución de este servicio, los comuneros que disfrutan de este servicio pagan una cuota fija de 1,5\$ al mes por familia para cubrir los gastos de mantenimiento. (Censo de población Junín, 2008 – elaboración propia-)

Respecto al resto de casas que se encuentran dispersas dentro del territorio de Junín, la gran mayoría de ellas, se proveen de agua cogiéndola del mismo río o de alguna quebrada a través de algún sistema de tuberías o mangueras. Actualmente, son pocos los hogares que no hayan articulado (por cuenta propia) algún tipo de mecanismo que les permita tener agua en la casa sin tener que ir a buscarla al río.

Finalmente, respecto al agua de riego, encontramos también problemas, ya que no todas las comunidades acceden a este servicio de manera sistemática.

- Energía

En lo que respecta a la luz, el país en general tiene una alta cobertura del servicio eléctrico, tendencia que también se da en áreas rurales, ya que el 95% de la población tiene acceso a este servicio. En el caso de Junín, la electricidad llegó a los hogares hace unos 4 años. La gestora de este servicio es una empresa que actúa a nivel Cantonal. La cuota a pagar en este caso no es fija, sino que va en función de la energía utilizada.

Según algunos testimonios, antes de acceder a la red pública, en las casas, o bien no se tenía luz, o bien se funcionaba con un motor a gasolina.

- Residuos

En cuanto a la basura, la recogida tiene una cobertura muy limitada, ya que sólo el 30% de la población del Cantón tiene acceso a este servicio. Junín se queda fuera de este porcentaje, lo cuál comporta que cada hogar se tenga que gestionar sus propios residuos. En general, éstos son quemados –caso del plástico, el papel y las latas- o bien enterrados –como es el caso del vidrio-. La parte orgánica suele ser aprovechada para abono o como comida para la ganadería menor, como son los cerdos o los cuyes.

Hay que decir que en cuanto a la gestión de los residuos, se ha producido realmente un cambio sustancial. Antes, la población tiraba la mayor parte de la basura que generaba al río, pero desde que la gente ha ido tomando conciencia de lo perjudicial que son este tipo de prácticas, se ha dado un cambio en la manera de gestionar sus residuos.

- Sistema vial

Por sistema vial, entendemos el conjunto de las diferentes vías de comunicación. En este aspecto, el sistema vial de Junín -al igual que muchas otras comunidades del área rural de Íntag, sería la carretera (entendida en este caso como la única vía que por su anchura permite el paso de vehículos de 4 ruedas), la cuál sabemos que fue construida aproximadamente hace unos 14 años.

Se trata de un simple camino de tierra, con una anchura que va desde los 4 metros en las partes más espaciosas hasta 2 metros y medio en otras más estrechas. La población del lugar la denomina “carretera” por ser la única vía que por sus características permite el tránsito de coches, camiones o camionetas. Con ella, se puede dar el transporte hacia el exterior o bien la importación de mercancías, así como también la entrada y salida de personas. Esta vía, atraviesa otros centros poblados, hasta llegar a comunidades que tienen una comunicación más fluida con el exterior, como serían Apuela o Chontal Bajo (ambas con servicio de autobús hasta las ciudades principales del Cantón).

Aunque al parecer se haya establecido una comunicación física con el exterior, ésta presenta problemas serios en cuanto su viabilidad, puesto que durante las épocas más lluviosas, y debido a las características del sustrato (un suelo muy arcilloso), hay temporadas en las que no es transitable, tanto por desprendimientos de tierra, caídas de árboles que impiden el paso, o simplemente porque las ruedas de los vehículos se quedan atrancadas por el barro.

5.1.5. Situación socio-organizativa del Cantón Cotacachi⁶

El proyecto de desarrollo del Cantón Cotacachi muestra un marcado carácter local y multicultural, un proceso de participación política, basado en la disminución de la dependencia que mantienen los municipios respecto del gobierno central.

Es a partir del 1996 cuando se incrementa la preocupación organizativa e institucional por lo ambiental en Íntag, y coincide con la llegada del alcalde indígena Auki Tituaña al gobierno ha abierto posibilidades de descentralización como soluciones prácticas a los problemas sociales.

El proceso de participación ciudadana es analizado por la Asamblea de Unidad Cantonal y sus respectivos consejos (salud, producción y gestión ambiental). La gestión y los programas municipales se dan a conocer a través de asambleas que reúnen a representantes de comunidades y todos los sectores, que ejercen su derecho a intervenir, sugerir, preguntar u objetar. En este proceso se genera un espacio donde se propone un desarrollo local de inclusión bajo los principios de equidad social desde un enfoque de derechos económicos y sociales, una visualización de derechos políticos en el ámbito de la democracia representativa y participativa (Ortiz 2004: 82), la innovación de espacios de democracia y de mecanismos de democratización; y finalmente un posicionamiento de la interculturalidad, el respeto y la reafirmación de la cultura en constante diálogo.

La estructura política del Cantón Cotacachi está formada por un **Consejo Municipal**, que tiene una función legislativa, y por una Alcaldía que cumple con la función ejecutiva.

La acción del Consejo está dirigida, pues, al cumplimiento de los fines del Municipio, y los fines del Municipio, se articulan a través de las demandas del pueblo, que van a la Asamblea de Unidad Cantonal.

Las Comisiones son órganos más específicos a través de los cuáles se regulan, administran y gestionan las diferentes temáticas en un orden más específico.

⁶ Ver ANEXO. Apartado “Asamblea de Unidad Cantonal. Ordenanzas desarrolladas por la asamblea”

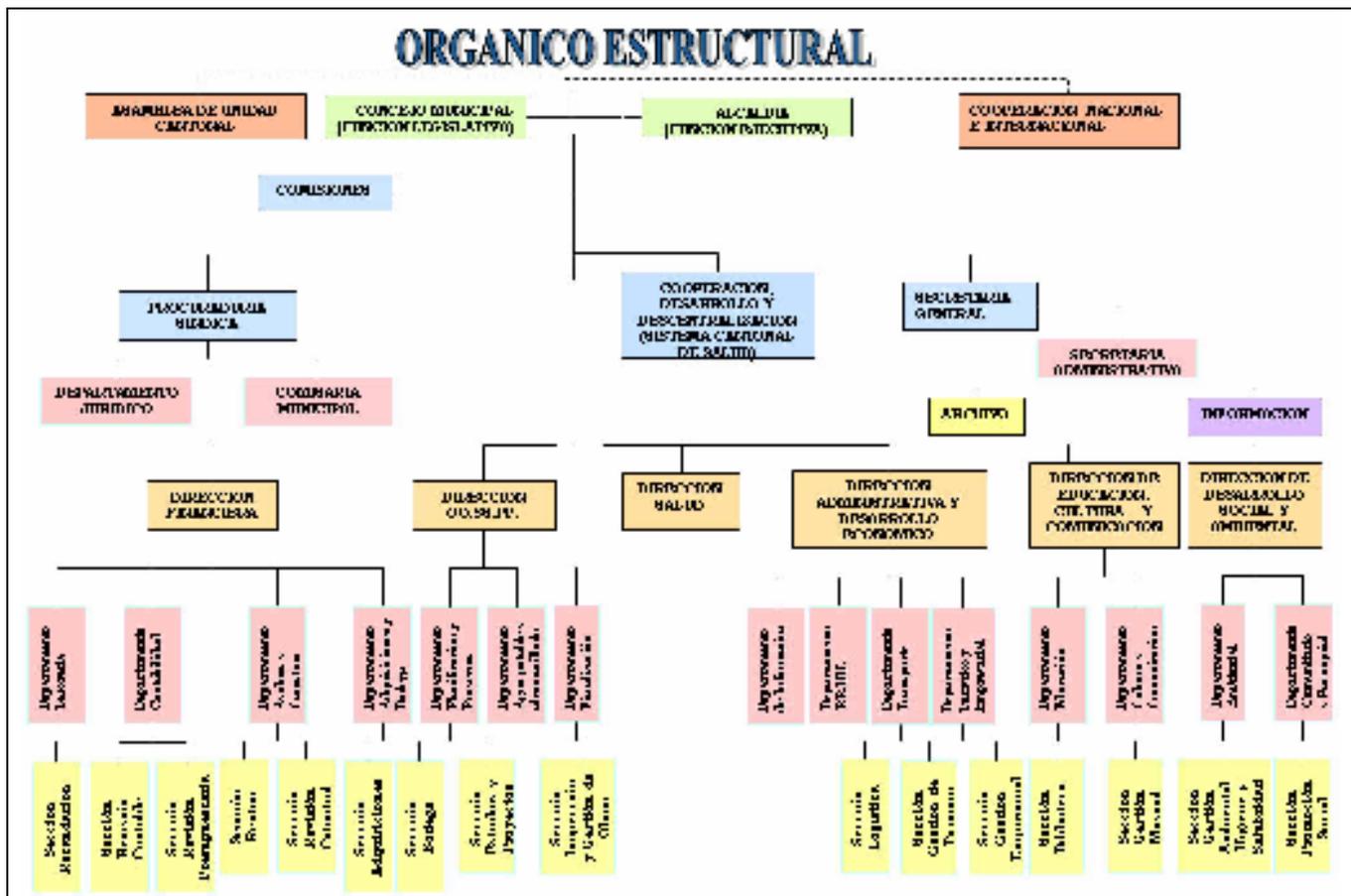


Figura 5.1.5.1. Estructura organizativa del Cantón Cotacachi
Fuente: Municipio de Cotacachi

Hay que destacar la descentralización emprendida por el Consejo de la Salud y la participación ciudadana incentivada por el Consejo de Gestión Ambiental y Manejo de los Recursos Naturales, ello conlleva una serie de consecuencias a la hora de generar políticas y procesos en la medida en que éstos pasan a elaborarse en función de las demandas de la ciudadanía. Cotacachi cuenta ya con una Ordenanza Municipal que le declara “Cantón Saludable” y en el que se ha descentralizado la salud, permitiendo así hacer un tipo de gestión innovadora, que por cierto es una de las nuevas atribuciones que el Estado Ecuatoriano les otorga a los gobiernos locales en la Nueva Constitución vigente desde agosto de 1998 y en la Ley de Descentralización y Desconcentración. Con este antecedente de "Cantón Saludable", el Municipio también empieza a incorporar en su planificación y acciones, el tema de la gestión, el control y la regulación ambiental y el manejo de los recursos naturales.

En este marco, se declara Cotacachi como Cantón ecológico y se aprueban ordenanzas ambientalistas. Por otro lado, se crea el departamento de salubridad y gestión ambiental al interior del Municipio y el presupuesto participativo municipal financia algunas iniciativas del Comité de gestión Ambiental. En este marco, crece el interés en la Asamblea de Unidad Cantonal por lo ambiental, aspecto que se incorpora en los planes parroquiales.

En general, se acentúa una mayor participación social y política de la población, proceso en el cual juegan un rol preponderante las organizaciones poblacionales, como la UNORCAC, organización que desde hace 28 años aglutina a las comunidades de la zona andina. En Ítag, los esfuerzos organizativos se expresan a través del Comité de Desarrollo de Ítag (1996) y la DECOIN, organización que incentiva la creación de múltiples agrupaciones poblacionales

En este aspecto, hay que destacar el hecho que tanto la forma de la gestión administrativa como el enfoque del desarrollo local comenzaron a cambiar paulatinamente. Primero, por la estrategia orientada a establecer vínculos entre la municipalidad y las comunidades indígenas de la zona andina y los asentamientos poblacionales de Intag y, por otra parte, por el énfasis en el proceso de modernización municipal. A lo largo de los períodos mencionados, se fue acumulando un capital social y humano importante dentro de las organizaciones. De manera sucesiva, en este proceso han jugado un papel importante los programas de desarrollo rural integral y los programas y proyectos apoyados por las ONGs.

Por todo ello, entendemos que la alcaldía de Cotacachi es un modelo experimental, el cuál ha recibido muchos reconocimientos nacionales e internacionales, y en las elecciones del 2.000, el alcalde fue reelegido.

Por medio de la **Ordenanza Municipal (2000)** se aprueba que:

- La **Asamblea de Unidad Cantonal**, como un espacio de expresión ciudadana para fraternizar, concertar y planificar participativamente el futuro del Cantón, cuyas decisiones se basan en los principios de respeto, solidaridad y tolerancia a la diversidad pluricultural y multiétnica existente, sin convertirse en un simple canal de demandas. Este entidad se convierte en el máximo organismo de consulta, cogestión y representación de la sociedad civil en Cotacachi.

- La **Asamblea General** es la instancia máxima en la toma de decisiones; y su rol fundamental es formular e implementar políticas de desarrollo en los diferentes ámbitos del convivir humano, mediante la participación organizada de la ciudadanía.

Las Ordenanzas aprobadas por la Asamblea son las siguientes:

- Ordenanza para promover, regular y controlar la organización barrial y la participación social en el cantón Cotacachi
- Ordenanza sobre discapacidades
- Ordenanza Saludable, con la cuál se declara a Cotacachi Cantón Saludable
- Ordenanza Ecológica, con la cuál se declara a Cotacachi Cantón Ecológico

Cotacachi cuenta ya con una Ordenanza Municipal que le declara "Cantón Saludable" y en el que se ha descentralizado la salud, permitiendo así hacer un tipo de gestión innovadora, que por cierto es una de las nuevas atribuciones que el Estado Ecuatoriano les otorga a los gobiernos locales en la Nueva Constitución vigente desde agosto de 1998 y en la Ley de Descentralización y Desconcentración

Con este antecedente de "Cantón Saludable", el Municipio también empieza a incorporar en su planificación y acciones, el tema de la gestión, el control y la regulación ambiental y el manejo de los recursos naturales.

5.2. Ecología

La comunidad de Junín y sus alrededores se encuentra ubicada entre los 1.600 metros y 2800 metros de altitud, su historia cuenta que en los años 50 llegaron los primeros campesinos a esta zona, a partir de entonces, crearon la comunidad de Junín en 1990.

La zona de Íntag y concretamente Junín, están dentro de la zona de amortiguamiento de la **Reserva Ecológica Cotacachi - Cayapas (RECC)**. Esta reserva abarca una extensión de 204.420 hectáreas, se encuentra dentro de las provincias de Imbabura y Esmeraldas y es parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (consideradas como principal patrimonio natural estratégico del país el cual debe preservarse y conservarse en beneficio de las generaciones actuales y futuras). Fue declarada como tal el 29 de septiembre de 1968 y delimitada de forma definitiva el 1979. Sus altitudes van desde los 1 m.s.n.m hasta los 4.939 m.s.n.m. permitiendo la existencia de múltiples pisos climáticos y además se le debe añadir el hecho de que al estar en Esmeraldas la reserva posee grandes bosques tropicales primarios.

La diversidad de hábitats, ecosistemas y especies de flora y fauna con un alto porcentaje de endemismo y el hecho de que la RECC es también parte de uno de los 10 sitios mas amenazados y a la vez mas importantes del mundo denominada la **Bioregión del "Chocó"** hacen que estas áreas adquieran a nivel nacional e internacional un valor único e inigualable. De hecho esta Bioregión, está catalogada como una de las 10 regiones más importantes en el mundo desde el punto de vista biológico.

5.2.1. Topografía y Recursos Hídricos

La topografía del área del proyecto es muy escarpada, el rango de altura va de 1500 a 3500 m de altitud, el principal sistema de drenaje se origina en la Cordillera de los Andes y consta en gran extensión del sistema E-W representado por el río Guayllabamba que corre al oeste del área meridional y del sistema NW-SE representado por el río Mira cuya corriente va en dirección noroeste. Las áreas Junín y Cuellaje están distribuidas en una bifurcación a lo largo de la corriente superior del río Guayllabamba.

Los ríos más importantes del territorio de Íntag son los siguientes: Toisán (400.000 ha), Piñán, Apuela, Pitura, Apuela, Marañón, Magdalena de Cuellaje, Nápoles, San Joaquín, Cristopamba, Santa Elena, Nangulví, San Pedro, Chiriyacu, Aguagrumb, Junín(12.000 has), Chalguayacu, Chontal, Magdalena, Verde, Manduriacu Chico, Manduriacu Grande, Negro y Naranjal.



Fotografía 5.2.1.1. El río Junín
Fuente: Elaboración propia

5.2.3. Cobertura Vegetal y Uso Actual del suelo

La flora de este territorio es única y rica en especies que crece mayormente en lugares escarpados y poco accesibles. Se estima que entre los 900 m y 3000 m de altitud (10% del territorio del país) se encuentran cerca de la mitad de las especies de plantas ecuatorianas.

5.2.4. Formaciones Naturales

Según la Clasificación de Formaciones Vegetales (Sierra, et, al, 1999. Propuesta Preliminar de un Sistema de Clasificación de Vegetación para el Ecuador Continental, Rodrigo Sierra, 1999.), el área de estudio, pertenece a dos Formaciones: Formaciones Naturales de la Costa del Ecuador (600 – 1300 m.s.n.m.) y Formaciones Naturales de la Sierra del Ecuador (1300 – 2500 m.s.n.m.).

Dentro de las Formaciones Naturales el Sector de las estribaciones de la Cordillera Occidental, ésta incluye toda la región sobre los 300 m.s.n.m. y hasta los 1.300 m.s.n.m. al pie de la Cordillera de Toisán en Imbabura, Pichincha y Esmeraldas. Dentro de esta clasificación, se encuentra en el **Bosque siempre verde piemontano**, que es una formación caracterizada por una gran dominancia de especies arbóreas. El dosel puede alcanzar 20 o más metros de altura. Los fustes de los árboles están cubiertos por orquídeas, bromelias, helechos y aráceas. El estrato herbáceo es denso, en especial con especies de las familias Marantaceae, Araceae y Polypodiaceae.

5.2.5. Diversidad Biológica

A nivel general se han realizado estudios relacionados a la diversidad de flora y fauna, pero lamentablemente, no se cuenta con estudios de investigación biológica en la Reserva Comunitaria de Junín y sus alrededores.

A nivel local, se cuenta con pocas referencias de estudios botánicos y ecológicos, principalmente, los estudios científicos realizados en la Estación Biológica Los Cedros, que tiene 6.400 hectáreas, ubicada al sur-occidente del área de estudio, demuestra que estos remanentes de bosque natural contienen un alto valor biológico. Los bosques de la región de Intag son, probablemente, los últimos refugios de especies nativas amenazadas de flora y fauna en el Noroeste ecuatoriano, tales como: *Leopardus tigrinus*, *Coendu quichua* y “pacarana” *Dinomys branickii*, entre otros.

a) Flora

La flora es especialmente inusual. Se destaca un número estimado de 300 a 400 especies de orquídeas, lo cual indica una alta diversidad local existente, siendo las mismas orquídeas un buen indicador de especies en general de la diversidad de plantas que se encuentran en el vasto territorio dónde se ubica Junín.

b) Fauna

Dentro de los **mamíferos**, los más notorios son: el “oso andino” también llamado “oso de anteojos”, el “jaguar”, el “león de montaña”, tres especies de monos (incluyendo el aullador disfrazado y el endémico “mono araña de cabeza-café” y el “armadillo de nueve bandas”

Existen más de 300 especies de **aves**, con más de 20 especies endémicas tales como el “tucán barbado”, el “buhopigmeo” de los bosques nublados; los “colibrí cola ángel de sol”,

el “colibrí bebedor-violeta de pico blanco” y el “colibrí silvestre de cola violeta”, se han registrado también “gallo Andino de las Rocas”, los “quetzales de cabeza-dorada de las alturas”, el “tucán montaño de pico-plateado” y variados “trogones”. La espectacular “gallina de Guinea”, que es una especie rara en cualquier bosque, puede ser escuchada a menudo dando su agudo llamado de sirena por todo el valle. La guinea es otra especie indicativa, una vez más que demuestra el buen estado de los bosques de Los Cedros. Existen también 21 especies de colibríes en la reserva.

Se encuentran también un gran número de **anfibios y reptiles** que habitan en la reserva (Tablas 8 y 9). Dentro de los invertebrados, dignos de mencionar están las cucarachas y los zancudos más grandes del mundo, pero uno está encontrando constantemente algún nuevo bicho extraño en el envés de una hoja.

Los bosques naturales existentes en la zona de estudio, son considerados como verdaderos “corredores ecológicos” para la fauna. Si bien es cierto, en el área existen zonas cubiertas por pastos y cultivos, cabe resaltar que éstos, se encuentran alternando entre áreas de vegetación secundaria en sucesión, y la desaparición de estos bosques por actividad minera, sería un impacto directo que causaría un desequilibrio ecológico en el área, ya que mantienen árboles y arbustos que proveen de frutos y semillas, alimento de varias especies de animales especialmente, de aves y mamíferos que a futuro podrían ser una fuente de germoplasma para la recuperación de áreas degradadas locales.

BLOQUE II

Introducción

En este apartado trataremos de analizar los dos procesos más significativos que hemos observado en la comunidad de Junín y que han cambiado el rol de la mujer, de esta manera podremos saber de qué manera los dos procesos relacionados con los cambios ambientales que se han dado en Junín han afectado a los cambios sociales. Se trata del conflicto minero en que vive la comunidad desde el año 1991 y la tendencia hacia la modernización agrícola que está padeciendo la comunidad desde hace catorce años aproximadamente. Cabe mencionar que la evolución del rol de la mujer depende de una multitud de factores, es decir, no podemos llegar a la conclusión de que la transformación que ha vivido la mujer se limita a los dos procesos analizados, sino que hemos visto que son los primordiales por sus repercusiones que han tenido sobre el papel que juega la mujer en la comunidad. Es decir encontramos múltiples factores que se entrelazan entre ellos y los que han influido en el rol de la mujer, modificándolo hasta llegar a la situación actual.

Los dos procesos se estudiarán cronológicamente, por un lado la tendencia hacia un modelo agroindustrial se analiza a partir de la evolución que ha tenido el agroecosistema, desde la llegada de los primeros colonos, hacia el año 1950 hasta hoy en día. Enfatizaremos en el sistema agrícola debido a que nos interesa observar cómo se ha dado el proceso de la modernización agrícola. De esta manera se podrán ver los actores y factores que han hecho cambiar el agroecosistema de Junín, y podremos observar de qué manera la tendencia a la agricultura más intensiva ha afectado en el medio natural de la comunidad. Posteriormente se intentará describir el agroecosistema actual de Junín, haciendo referencia a las múltiples relaciones que encontramos entre los diversos subsistemas, la unidad agrícola, la pecuaria, la forestal, el sistema social y la unidad familiar.

Por otra parte el conflicto minero también adquirirá un carácter cronológico. Se analizará desde un punto de vista glocal, es decir, nos centraremos en los impactos que este conflicto ha producido localmente, es decir en la comunidad de Junín, pero a la vez trataremos de ver las políticas que conducen a Ecuador a ser un país minero. También se analizarán las políticas provenientes del Cantón Cotacachi y cómo estas han influido en la evolución del conflicto minero al declarar Cotacachi como cantón ecológico. Además se analizarán los diversos actores que han ido tomando parte en el proceso que ha vivido la declaración de las concesiones mineras en la zona donde se encuentra Junín y el surgimiento del movimiento social a nivel local.

De esta manera, después de analizar los dos procesos por separado nos resultará más fácil ver cómo la suma de los dos ha repercutido en el rol de la mujer en la comunidad.

6. Transformaciones en los roles de las mujeres dentro del sistema agroindustrial en la comunidad de Junín

6.1. Introducción

En este apartado se pretende analizar cómo la tendencia cada vez mayor hacia un modelo agroindustrial ha influido y modificado el agroecosistema de Junín. Para ello se estudia la evolución que ha tenido el agroecosistema desde el asentamiento de los primeros colonos de Junín hacia 1950 hasta nuestros días, señalando las políticas y proyectos relacionados con la modernización agrícola que han repercutido sobre la transformación del agroecosistema relacionada con la unidad agrícola. De esta manera podemos encontrar sobretodo políticas a nivel nacional que han impulsado la modernización agrícola en todo el país y de esta manera también han influido en la agricultura de subsistencia que se daba en Junín. Pero por otro lado, y en parte en relación al conflicto minero, también han influido en la actividad agrícola de la comunidad proyectos y políticas que han venido del Cantón Cotacachi, sobretodo proyectos de conservación de los recursos naturales que intentan frenar la explotación abusiva que se está dando a nivel comunal.

Cabe mencionar que el cambio que se ha producido en el agroecosistema de Junín no ha sido solamente debido a esta tendencia hacia un modelo agroindustrial, hay otros factores que han repercutido en la transformación del agroecosistema de la comunidad, como serían por ejemplo las políticas nacionales sobre la colonización de las tierras baldías. Estas políticas hicieron desplazar a una gran parte de la población a zonas despobladas, y de esta manera se dio la deforestación masiva de las masas boscosas como sería el caso de la aparición de la comunidad de Junín. Hemos visto que aunque no sean hechos relacionados con la tendencia hacia un modelo agroindustrial que ha vivido Junín, cabe estudiarlos porque nos hacen ver la evolución que ha tenido el agroecosistema de la comunidad desde el asentamiento hasta hoy en día.

A partir de aquí se trata de analizar cómo la modernización agrícola ha afectado en la evolución que ha tenido el rol de la mujer en la comunidad de Junín. Cabe mencionar que la introducción del sistema agropecuario en la comunidad no ha influido de manera exclusiva a las mujeres sino que el cambio de la actividad agrícola es decir, la introducción de los monocultivos, nuevos mecanismos de explotación, la aparición de los agroquímicos, de maquinaria nueva, etc. ha afectado tanto a las mujeres como a los hombres de la comunidad pero de diversa manera.

Esta modernización agrícola se ha dado a nivel nacional, sobretodo por las políticas que se han marcado para aumentar los ingresos del país por medio de la producción agrícola. De esta manera se han dado políticas relacionadas con la exportación e la importación, políticas de comercialización interna, de crédito agrícola o también se ha invertido en el agro ecuatoriano. En 1964 se realizó la Ley de Reforma Agraria que obligó a pensar a muchos en la producción masiva pero con bajos costos y que fue claramente el eje que aglutinó a las fuerzas modernizantes. Podemos decir que la comunidad de Junín creada solamente diez años antes de la aparición de esta ley no fue influenciada directamente por ésta, la tendencia hacia la modernización agrícola en Junín se dio hacia el año 1987, la construcción de la carretera en este año hasta el centro mismo de la comunidad facilitó mucho la venta de los productos agrícolas en el mercado exterior.

A partir de 1987 se dio una clara transformación de la agricultura en Junín, esto no quiere decir que la agricultura a gran escala haya substituido completamente a la agricultura de

subsistencia sino que lo ha desplazado a un campo más marginado. Se debe hacer una descripción dinámica, estamos hablando de tendencias, no se da una substitución del modelo tradicional. En esta evolución también ha influido la aprobación de la Ley de Desarrollo Agrario impulsada por parte del gobierno de Ecuador, de esta manera se da la empresarización del sector agrícola orientada a la exportación, es decir, una estrategia de inserción del Ecuador en el contexto de los marcos internacionales. En Junín también se intensifica la producción destinada al mercado exterior. Esta modernización del sector agrícola se dio mayoritariamente a través de la mecanización e incremento de la productividad y la expansión de las tierras destinadas a la producción mercantil. A partir de esta ley se crea el INDA (Instituto Nacional de Desarrollo Agrario), de esta manera se potencia el mercado libre de la tierra rural y se aprecia un aumento significativo en la proporción de bienes transables.

Otro de los hechos que hace modificar el agroecosistema y que tiene relación con esta tendencia hacia un modelo agroindustrial es la aparición del conflicto minero, donde intervienen organizaciones ambientalistas con la intención de frenar la actividad minera. En cuanto a las políticas “micro”, éstas están muy relacionadas con el proceso participativo que se está dando a nivel más zona de Intag, y de una manera más compleja en el Cantón Ecológico de Cotacachi. Es necesario mencionar que en este Cantón, se está dando un tipo de política muy peculiar respecto a otras zonas de Ecuador, ya que sus propuestas y actuaciones tienden más a las bases de la economía ecológica y intentan romper con la lógica que predomina en todo el país, en la que se supone que el progreso y el desarrollo de la economía es equivalente a la explotación de los recursos naturales. Se intentan buscar alternativas a la explotación minera relacionadas con un desarrollo más ecológico de la comunidad, se realizan campañas para un uso adecuado de los recursos naturales y se aprecia una concienciación de los pobladores de la comunidad sobre los impactos de la actividad agrícola a gran escala⁷.

6.2. Análisis de la modernización agraria a nivel nacional

6.2.1. Proceso de Modernización Agrícola: Tenencia de Tierras, Reforma Agraria y Colonización

A comienzos de la quinta década la estructura agraria ecuatoriana se caracterizaba por dos bipolaridades: binomio latifundio-minifundio y dicotomía entre hacienda serrana y plantaciones costeñas de agroexportación, respecto del grado de modernización y de las relaciones de producción.

En 1954 se realizó el primer censo agropecuario, el cual denotó que las exportaciones con más de 100 hectáreas representaban el 2,2% del número total nacional y aglutinaban el 64,4% de la superficie total de fincas; en cambio aquellas con menos de cinco hectáreas eran el 73,1% del total, y ocupaban solamente el 7,2% de la superficie de fincas.

Estas cifras ocultan importantes diferencias entre las regiones de la Sierra y Costa respecto de la concentración de tierra y predominio del minifundio. La primera, mucho más aguda en la Sierra donde 3087 haciendas (1,2% de las unidades) abarcaban el 64,3% de la superficie.

De igual manera, una gran masa de minifundios se situaba en la Sierra: 84% de las fincas con menos de cinco hectáreas del país. En esta región, el minifundio representaba el 81,7% de las unidades agrícolas, cubriendo solamente el 11,4% de la superficie total de fincas. Vale la pena señalar que en el censo de 1964 se observó no sólo la existencia, sino la fragmentación del minifundio, notable problema en la Sierra. En ese mismo año existían

⁷ Ver ANEXO. Apartado “El rol de la mujer en el Cantón Cotacachi”

83714 unidades con menos de una hectárea de tierra, representando el 32,2% de las fincas agropecuarias serranas.

Aunque la mayoría de estas unidades productivas serranas constituían propiedades privadas en manos de campesinos independientes y/o en usufructo de sierras comunales o por comuneros, su desarrollo y perspectivas se ligaban internamente a la hacienda tradicional. Esto debido al cuasimonopolio de tierras –especialmente pastos- del sistema de hacienda y por el poder político de la clase terrateniente.

Para llevar a cabo una producción agropecuaria diversificada, las haciendas dependían de diferentes formas de contratación de la mano de obra, reflejando elementos capitalistas y no capitalistas en las relaciones de producción. El huasipungo era el sistema principal que gobernaba las relaciones laborales, por medio del cual la mano de obra permanente de la hacienda estaba constituida por los huasipungueros, quienes trabajaban cuatro a seis días a la semana para el hacendado a cambio del usufructo de una pequeña parcela de tierra –tres a seis hectáreas-, acceso a los páramos para pastoreo y a otros recursos naturales de la hacienda. El jefe de hogar tenía derecho a un reducido a un reducido salario diario que no siempre se cumplía; pero además, el contrato incluía otros servicios gratuitos por parte de los miembros del hogar huasipunguero. Por ejemplo, los servicios o huasicamía dentro de la casa de la hacienda debían ser realizados sin remuneración por la mujer huasipunguera junto con sus hijos.

Tal como lo señala Philips (1986), la característica clave de la familia huasipungo ampliada fue la sustitución de categorías de trabajo dentro de la familia, de tal modo que si un miembro de la familia no podía cumplir ciertas obligaciones particulares con la hacienda, otro lo haría, independientemente de su sexo o edad. Tal sistema aseguraba la producción de autoconsumo para los huasipungos y la provisión de mano de obra abundante y barata par la producción mercantil de la hacienda, la cual también se caracterizaba por un bajo nivel tecnológico.

En el año 1954, el 52% de la fuerza de trabajo rural costeño estaba construido por jornaleros mientras que en la Sierra estos conformaban sólo el 2% de los trabajadores agrícolas (Philips 1986).

Hay acuerdo en que el auge bananero posibilitó alguna acumulación interna de capital, la ampliación de la producción industrial y el fortalecimiento del mercado interno, creando ciertas precondiciones importantes para la modernización de la agricultura serrana y la consolidación del Estado moderno ecuatoriano. Durante esa década el Estado asumió un papel más fuerte dentro de la economía, transfiriendo recursos a ciertos sectores no bananeros, principalmente con la inversión en obras públicas y también con la ampliación del crédito agropecuario.

En crecimiento y ampliación del mercado interno incentivó tanto la renovación de la producción en las haciendas de arroz y cacao en la Costa, como un proceso sostenido de transformación estructural en las haciendas serranas, principalmente en la sustitución de la producción de alimentos por el ganado lechero.

En la Sierra, el sector de “hacendados modernizantes” también comienza a privilegiar el uso de trabajo asalariado frente a la renta en trabajo. Principalmente en la zona Centro-Norte, éstos empiezan a liquidar el sistema de huasipungo, entregando a los huasipungueros la tierra que trabajaban o restableciéndoles en otras tierras más pobres pero cortándoles, al mismo tiempo, los derechos de acceso a los recursos naturales de la hacienda. La reducida mano de obra requerida para la producción lechera era entonces asumida por estos ex huasipungueros o sus arrimados. Así se lograba, de una parte, modernizar la hacienda, dirigiéndola a la producción de leche con el consiguiente abandono parcial o total de la producción de alimentos, y se aseguraba, por otra parte, una mano de obra barata, ocupada solamente en los momentos en que se la necesitaba.

En 1958, se creó el **Instituto Nacional de Colonización** con el propósito de resolver el problema del acceso a la tierra por medio de la colonización y de la parcelación de las

haciendas estatales. Estas últimas comprendían aproximadamente la sexta parte de las tierras productivas de la Sierra, y eran el punto focal del creciente movimiento campesino (Barsky *et al.* 1982). También el **Decreto Ley de Emergencia** en julio de 1959 fijó al instituto funciones de promotor en procesos de parcelación a nombre de privados.

En las elecciones de 1960, el tema de la reforma agraria fue convirtiéndose en el centro de atención de los políticos y, al ser reelegido, Velasco Ibarra tuvo que crear en 1961 una **Comisión Nacional de Reforma Agraria** para elaborar un proyecto de ley. Esto no fue aprobado por el Congreso por presión de los terratenientes y, en medio de gran agitación política, Velasco Ibarra fue depuesto por el vicepresidente Arosemena (Corporación de Estudios y Publicaciones (Ec.) 1984:14).

Aunque una fracción terrateniente ligada a la producción lechera impulsaba la entrega de tierra a los huasipungos y favorecía la reforma agraria, otra, todavía dominante cuantitativamente, era totalmente opuesta (Velasco 1983:74). Pero en este periodo se aceleró la eliminación de los huasipungos ya sea por ventas de terrenos, por el término de contratos y disminución de derechos o por el desalojo violento. Mediante lo que se conoce como la “iniciativa terrateniente”, el 15% de las parcelas-huasipungo fueron entregadas a las familias huasipungueras antes de la **Ley de Reforma Agraria de 1964** (Cosse 1984), de esta manera, los terratenientes disminuyeron la extensión de sus haciendas, reduciendo así la probabilidad de la expropiación en el caso de llevarse a cabo aquella.

La relativa estabilidad política que caracterizó los gobiernos de Galo Plaza y Velasco Ibarra se rompió definitivamente a fines de la sexta década, durante el gobierno de Camilo Ponce, con la caída de las exportaciones de banano.

A partir de la década de 1960, se dieron cambios profundos en la economía de Ecuador, como consecuencia de la crisis temporal en la producción bananera, la baja de los precios del café y los conflictos políticos entre los grupos que representaban los intereses dominantes de la Sierra y la Costa, lo que obligó a pensar a muchos en la producción masiva pero con bajos costos y qué mejor que entregar la tierra bajo la figura de la Reforma Agraria de 1964, que fue claramente el eje que aglutinó a las fuerzas modernizantes. Aunque el impacto sobre la distribución de la tierra es limitado, la reforma significó el punto sin retorno para las formas feudales de producción como huasipungo y el inicio de cambios estructurales en el uso de la tierra, que concluyó el 24 de junio de 1964 con la creación del IERAC, Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, el mismo que reemplazó al Instituto de Colonización, creado en 1958. Dado el predominio económico y político de la hacienda tradicional entre 1900-1963 y marcado por una profunda crisis social, nace en toda Latinoamérica la Reforma Agraria, con los siguientes objetivos:

- Mejorar la producción
- Aumentar las inversiones
- Equilibrar la distribución de los ingresos en los sectores excluidos
- Aportar vías integradoras a los sectores excluidos del tejido social
- Aumentar las exportaciones

Después de la reforma agraria de finales de los años 60, se modifica la tenencia de tierras, y aumentan las pequeñas y medianas propiedades (*Ospina et al.*, 2005).

A finales de los 70 acaban las relaciones “gamonales” en el campo y se permite la existencia de mano de obra que se incorpora a través del salario a un mercado laboral, produciendo una modernización de la estructura agraria y acabando con ciertas relaciones serviles que se habían dado años atrás. Es decir, se diversifica la actividad económica campesina, comienza una fuerte migración de la mano de obra y se dinamiza el intercambio de alimentos y mercaderías (Ortiz, 2004).

En Cotacachi la afectación de las tierras es mínima, sólo el 2% de las tierras fueron repartidas (*Guerrero i Espinosa*, 2003). La injusta tenencia de tierras se refleja en una minifundización por herencia o por venta.

Durante los años 70, la entrega de tierras generó la existencia de pequeños y medianos propietarios muchos de los cuales se convirtieron en pequeños empresarios que contribuirían a la modernización de la producción rural.

La disolución de la "hacienda tradicional" i la llegada de una agricultura de tenencia capitalista conforma un conjunto de sectores campesinos con diversos grados de consolidación y desintegración interna; es decir, que estos grupos de campesinos se articularon de maneras diversas al desarrollo capitalista del agro ecuatoriano (Rosero en Balarezo et al, 1984) debido a las múltiples racionalidades en su funcionamiento interno y la relación con el exterior, su acceso a recursos, carreteras, tierras...

Esta modernización del sector agrícola se dio mayoritariamente a través de la entrega de semillas, incorporación del ganado de raza, mecanización y incremento de la productividad y la expansión de las tierras destinadas a la producción mercantil.

6.2.2. "Ley de Desarrollo Agrario" y el INDA

El Informe Whitaker tuvo mucha importancia en el diseño de las políticas agrarias en los 90. El discurso que seguía el informe es de: 1) énfasis en el libre mercado, 2) la búsqueda del equilibrio de los indicadores macroeconómicos, 3) la desregulación de los precios, 4) la flexibilización del mercado laboral, 5) reducción del tamaño de Estado, 6) priorizar la producción para la exportación y 7) el pago permanente de la deuda externa.

Las políticas agrarias en el período de 1992-96 fueron;

1) políticas de ajuste (medidas para la reducción de la inflación, reducción del tamaño del Estado, la liberalización de los mercados, la apertura de la economía, la modernización de la agricultura.)

2) programas de estabilización y reducción del déficit fiscal (mejoramiento de los ingresos inmediatos y de reformas estructurales a largo plazo; se elevaron los precios de los combustibles, régimen de tasas de cambio orientadas por el mercado.)

3) reformas de las políticas agrarias, se dio la "empresarización del sector agrícola", orientada a la exportación, y que se resume perfectamente en la Ley de Desarrollo Agrario, aprobada el 1992, que propone revisar la Ley de Comunas y eliminar todas las justificaciones para la expropiación de tierras.

Los precios de los productos agrícolas fueron liberalizados y se empezó un proceso de eliminación de controles y intervención del estado en la comercialización, paralelamente a una estrategia de inserción del Ecuador en el contexto de los mercados internacionales.

En 1992 se inició el proceso de una Ley Agraria, que concluyó cuando el Congreso Nacional para junio de 1994 (Ley 54. Registro Oficial N.-461: 14-VI-94), procedió a aprobar la "Ley de Desarrollo Agrario". A raíz de la promulgación de la Ley de Desarrollo Agrario en 1994, la nueva Ley desapareció al Instituto Ecuatoriano de Reforma agraria y Colonización, dando paso a la creación del Instituto Nacional de Desarrollo Agrario INDA, institución encargada del Desarrollo Agrario y bajo su responsabilidad están; la legalización y titulación de tierras, trámites de invasión, expropiación de predios por tres causales, y como entidad obligada a organizar el catastro de tierras rurales del Ecuador. A esto se agrega los trámites de resolución a la adjudicación, avalúo de tierra, entre otras. Al INDA se le ha sobrecargado con más funciones y competencias, pues en la actualidad también atiende: invasiones, enajenación y en algunos casos actúa como mediador, de todas maneras ha dedicado la mayor parte del tiempo de sus recursos a cumplir el primer objetivo, titular tierras que han estado en posesión de campesinos, viabilizando así la opción de éstos a acceder a servicios de crédito o permitiéndoles arreglar situaciones inciertas de herencias.

Cuando se aprobó la Ley Agraria, en junio de 1994, al INDA le proporcionaron dos funciones básicas: titulación y catastro de tierras. La reestructuración de la entidad y la cantidad de recurso humano era adecuada para realizar su trabajo, tomando en cuenta que el catastro y titulación podían hacerse en base a la contratación de empresas privadas. En

agosto del mismo año, luego del levantamiento indígena que se produjo en lagunas provincias de la Sierra, se reformó la ley y se le asignó a la INDA las obligaciones del IERAC, sobre resolución de los conflictos pendientes de tierras, esto excedió las posibilidades presupuestarias y humanas del INDA ocasionando la acumulación de trámites y la imposibilidad física de solucionar dichos conflictos.

Las ideas básicas del nuevo esquema del INDA servirían para viabilizar la operación de una entidad técnica, que propenda a un ordenamiento de tierras rústicas a nivel nacional con criterios técnicos. El INDA intentaba así “dirigir, coordinar y supervisar la ejecución de los proyectos de Legalización de Tierras en los convenios suscritos por la entidad con organizaciones nacionales e internacionales, públicos y privados”. Para se crea la División de Ejecución de Proyectos para programar, coordinar, emitir criterios, y en general realizar el seguimiento de procesos de titulación.

Además, en el Art. 23 literal f) se indica la obligación del INDA de “mantener actualizado el inventario de tierras rústicas de propiedad del INDA y del INEFAN”, con este antecedente se prevé diseñar y ejecutar Sistemas de Información Estadística y de Información Predial a nivel nacional con el fin de “Mantener actualizado un banco automatizado sobre predios titulados, adjudicados, expropiados, fraccionados, integrados, invadidos y tomados, y, además, mantener actualizado el mapa de información predial”.

Según el Registro Oficial No.-315, de abril del 2004, de acuerdo al Art. 37, el INDA tiene las siguientes atribuciones:

- Otorgar títulos de Propiedad a las personas naturales o jurídicas que estando en posesión de tierras rústicas y teniendo derecho a ellas, carecen de título de propiedad.
- Adjudicar las tierras que son de su propiedad.
- Declarar la expropiación de tierras que estén incursas en las causales establecidas en el artículo 32 de la presente ley.
- Realizar y mantener un catastro de las tierras agrarias
- Las demás que consten en la presente Ley y su Reglamento.

El principal efecto de la nueva legislación agraria ha sido el de regresar al mercado libre de la tierra rural, en algunos casos tierra rústica de propiedad exclusiva del estado y en otros casos privada mediante la resolución de la expropiación, donde se espera pase a ser un bien que puede intercambiarse libremente y sobre el cual las particulares pueden ejercer un derecho de “propiedad plena”, esto significa que la propiedad que fue símbolo de producción pasó a ser un bien de garantía y por ende un medio transable financieramente; todo ello, dentro de una nueva concepción empresarial y modernizante de la agricultura basada en principios capitalistas, donde la formación de títulos de propiedad implicará un aumento significativo en la proporción de bienes transables y susceptibles de entrar en el mercado laboral.

En general, la ley plantea un esquema moderno de la agricultura donde el Estado “idealmente” debe cumplir con sus tareas básicas de brindar capacitación, crédito y un servicio eficiente de identificación y catastro predial, atendiendo a las poblaciones campesinas y afroecuatorianas del país de manera adecuada, esto ha distorsionado por completo el concepto del Instituto Nacional de Desarrollo Agrario.

La legalización de tierras en el Ecuador, se ha convertido en un proceso administrativo, que en muchos casos ha desembocado en actos judiciales, por cuanto unos consideran como un acto injusto la distribución de la tierra en condiciones de desigualdad, tomando en cuenta que los costos para la obtención de un título para tierras rurales para adjudicarlo, se han incrementado notablemente, debido a que el INDA no cuenta con recursos para cubrir los costos de linderación, como lo hacía el IERAC.

La Ley contempla la legalización de la tierra como un medio para dar seguridad jurídica y para el acceso a créditos financieros. Nunca se beneficiará al que realmente necesita y lo merece, puesto que las grandes extensiones de tierras están en manos de quienes acumulan

cada vez más tierras para producción a escala, con fines netamente lucrativos y no para cumplir el fin social como contempla la Ley, propendiendo a que de la producción todos deban beneficiarse directa o indirectamente.

Dadas las actuales características de tenencia de la tierra, los predios adjudicados del INDA no están siendo explotados y administrados por sus propietarios, sino por terceros. El INDA tiene una gran responsabilidad frente a estos hechos. Por disposición legal también tiene que hacer que la tierra cumpla la función social y sea destinada de acuerdo a los planes de explotación y está siendo cultivada con productos no básicos para la alimentación.

En la matriz de las políticas agrarias del período de 1998-2000 resulta importante la promulgación en 1997 de la Ley de Comercio Exterior e Investigaciones. El objetivo principal es el de modernizar la agricultura: competitividad (mercado internacional), equidad (entendida como la importancia de la agricultura en el ámbito nacional), la sostenibilidad (definida como el “stock de capital natural que debe dejar de ser una debilidad y convertirse en una fortaleza al tener una agricultura “limpia”), según la definición de Flores “los gremios agropecuarios”.⁸

6.3. Análisis de la modernización agrícola a nivel local

6.3.1. Cronología de la evolución del sistema agropecuario en Junín

En este apartado se pretende entender de qué manera se ha dado la evolución del agroecosistema de Junín, caracterizando por ello, de qué forma se da el asentamiento de la comunidad, así como el posterior aprovechamiento de los recursos. Para ello, se intentará trazar la tendencia que ha seguido este modelo campesino desde la forma y estrategias de vida de los primeros colonos hasta nuestros días. La tendencia hacia un modelo agroindustrial viene en parte por las políticas agrícola que se han dado a nivel nacional, pero también influyen aquellos proyectos llevados a cabo en la comunidad por parte de diversas organizaciones para desacelerar esta tendencia hacia la agricultura a gran escala y de esta manera frenar la explotación masiva del agroecosistema.

Antes de empezar con la evolución, es necesario concretar el hecho de que nos encontramos en una comunidad campesina mestiza que ha sido quien ha colonizado el ecosistema que ahora le nutre y en el cuál está establecida. Es decir, la historia del aprovechamiento de los recursos, y por tanto de la relación de los elementos sociales y ambientales dentro del marco de Junín presenta la peculiaridad de no tener más de un siglo de vida. Por lo que creemos interesante remontarnos a los orígenes del asentamiento humano en este territorio, ya que nos puede brindar una serie de conocimientos acerca de cómo esta gente fue adaptándose a su entorno y cómo el agroecosistema se va diversificando.

6.3.1.1. El proceso de asentamiento y la colonización del ecosistema hasta la actualidad

El sistema tradicional de uso y aprovechamiento de los recursos de Junín, se ha caracterizado por una serie de procesos relacionados con una tendencia hacia un modelo agroindustrial que lo han ido esculpiendo de una forma particular, y le han dado un carácter peculiar y diferente al de otros espacios.

Para empezar, y como se ha enunciado en la introducción de este apartado, difiere de otras comunidades campesinas por el hecho de ser un territorio de colonización “reciente”, los/as

⁸ Ver ANEXO. Apartado “Encadenamientos de la producción en la economía campesina del Ecuador”

primeros/as pobladores/as del cuál (de los que hoy en día aún encontramos algunos/as) son originarios de otros lugares.

Tal y como explica Germán Márquez en su ensayo sobre la transformación de ecosistemas en Colombia; la sociedad, en la medida en que está conformada por seres vivos, interactúa de manera muy estrecha y diversificada con su entorno físico biológico (la naturaleza, los ecosistemas). En respuesta a las características de su medio natural, cada sociedad desarrolla algunos patrones culturales, formas de adaptación complejas a condiciones cambiantes.

→ *Origen y características de los primeros pobladores y Políticas nacionales de colonización de tierras baldías.*

La inexistencia de documentos dificulta el manejo de datos precisos, sin embargo se estima que a mediados del siglo XX, hacia 1950, debieron haber ingresado a la boscosa zona de Íntag las primeras familias. En general, gente de diversos lugares del norte del país y de Colombia, familias de escasos recursos que impulsados por encontrar una nueva vida, fueron posesionándose de tierras.

Tras el ingreso de los primeros colonos, llegaron nuevas familias, unas para trabajar en las propiedades ya existentes, y otras para acceder a tierras. Pronto el territorio de Íntag fue objeto de posesión y demandas de legalización de extensas áreas, lo que dio origen a la existencia de haciendas, cuyo manejo, supuso el traslado de nuevas familias provenientes de la serranía, humildes y de escasos recursos económicos, para que allí trabajaran. Poco a poco se fueron estructurando pequeños centros poblados conocidos como caseríos, que dieron origen a las actuales parroquias y comunidades.

Como ya se ha mencionado anteriormente, en 1958 se creó en Ecuador el Instituto Nacional de Colonización con el propósito de resolver el problema del acceso a la tierra, debido al incremento del movimiento campesino sobre todo en la Sierra. Las migraciones que tuvieron lugar en la década de los cincuenta desde diversos lugares del país hacia la Sierra incentivaron la creación del Instituto Nacional de Colonización para resolver el problema del acceso a la tierra por medio de la colonización y de la parcelación de las haciendas estatales.

Los primeros colonos entraron a Intag por los viejos caminos de herradura, o en otros casos, entraron “a pala y machete” cortando el bosque y abriéndose camino hasta encontrar algún lugar donde establecerse y empezar allí su nueva vida.

A la llegada, los primeros pobladores fueron generando un sistema de aprovechamiento de la tierra sacando partido de las posibilidades que brindaba el entorno frente a sus necesidades de aprovisionamiento. Debido a las condiciones climáticas del lugar, así como también de las propiedades de fertilidad del suelo, se logró articular un sistema agropecuario que permitía un abastecimiento suficiente a los pobladores, a la vez que también se daba la posibilidades de acumular excedentes (sobre todo ganado), lo cuál daba pie a crear un intercambio con comunidades, pueblos y/o ciudades aledañas, y de esta forma, obtener los bienes de primera necesidad (ropa, arroz, hilo, etc.) que de otra forma no podrían conseguir.

“La abundancia hacía posible que se dependiera de áreas pequeñas para la subsistencia, por lo cuál la transformación de los ecosistemas no era muy exagerada ni dispersa en toda la extensión del territorio que hoy ocupa la comunidad. A ello contribuía el manejo ambiental cuidadoso que aún hoy se observa por parte de muchas comunidades indígenas”. (Reichel-Dolmatoff, 1990).

El análisis de los procesos dominantes en la transformación permite identificar las fuerzas directrices de la misma. La principal de ellas tiende a la satisfacción de necesidades básicas económicas y sociales; conduce a la transformación para el aprovechamiento de recursos naturales y para la producción de alimentos o materias primas.

La transformación se entiende como cambios en la estructura y funcionamiento de los ecosistemas naturales, que son reemplazados por ecosistemas por completo diferentes; los cambios conllevan modificaciones en la oferta ambiental. Así por ejemplo, los pastos y cultivos, que reemplazan a los bosques preexistentes, posibilitan la cría de ganado y mantienen procesos ecológicos básicos (fotosíntesis, reciclado de materia),

→ *El bosque (1. suelo del bosque para cultivo, 2.madera para casas, 3.madera para leña)*

El ecosistema bosque, representaba para las gentes que se asentaron en Junín una fuente de recursos importante, la principal, puesto que debido a sus características, eran varias las funciones y los servicios que aportaba a los pobladores.

En primer lugar, el bosque brindaba unas características de fertilidad y humedad al suelo que fueron enseguida aprovechadas para la labranza y siembra de distintos cultivos. Este otro hecho, suponía además una deforestación del espacio a medida que el suelo quisiera destinarse a la producción de alimentos.

Otro uso del bosque era la leña y también la extracción de madera. La leña era utilizada en los hogares, para cocinar, y como fuente de energía primordial para las familias. La madera, en cambio, se usaba para construir infraestructuras como viviendas o puentes.

Por último, el bosque ofrecía un amplio abanico de plantas silvestres, que eran utilizadas como remedios o tratamientos tradicionales. Según el testimonio de uno de los primeros pobladores, algunas de las plantas utilizadas eran; “el *cominillo* para la gastritis, el *nogal* para dolores del ciclo de la mujer, la *verbena* para los resfriados, el *chantén* para el cáncer, el *limón*, el *orégano* y la *manzanilla silvestre*, el *toronjil*, el *helecho* para las picaduras de culebra que dan cáncer a la piel, la *ortiga nativa* para purificar la sangre, el *caballo chupa* (o *cola de caballo*) para curar los riñones, la *zarzapadilla*, la reina de las hierbas para la picadura de culebra...” (Entrevista a Víctor Calvachi, 05.03.08)

Según Germán Márquez, hay una secuencia de procesos y acciones que se suceden cuando se da la colonización de un espacio virgen y que son los que dan pie a la transformación de esta área para el aprovechamiento humano.

→ *Explotación del ecosistema bosque y conformación del agroecosistema*

Procesos de Primer Nivel: causas inmediatas de las transformaciones.

Los procesos de Primer Nivel incluyen aquellos que llevan directamente a las transformaciones, por ejemplo tala para obtención de madera, para establecer pasturas o para sitio de habitación. Se plantea la existencia de los siguientes tipos de Procesos de Primer Nivel:

Procesos extractivos

- Leña, madera, caza y otros recursos bióticos
- Recursos minero energéticos

Procesos productivos

- Suelos para agricultura

- Suelos para ganadería

Procesos de acceso a otros bienes

- Vías
- Infraestructuras
- Asentamientos
- Condiciones de salud
- Bienestar (cultura, paisaje, entre otros)

Procesos de apropiación

El agroecosistema se fue generando a partir de las acciones que conforman los *Procesos de Primer Nivel*, ya que el agroecosistema es un ecosistema modificado por el hombre para la utilización de los recursos naturales en los procesos de producción agrícola, pecuaria y/o forestal (*Astir y Maserá, 1997*). De esta forma, a partir de la tumba del monte, se daban una serie de usos y fuentes materiales que les permitían a los primeros colonos sacar partido de su entorno, en diferentes formas.

Por ejemplo Levins y Vandermeer (1990) mencionan que la producción en los agroecosistemas sostenibles han de contemplar metas múltiples de productividad, ganancias, reducción de la incerteza y la vulnerabilidad, equidad, protección de la salud de los trabajadores agrícolas y los consumidores, y finalmente la protección del medio ambiente.

Así, los pobladores iban introduciendo diferentes clases de cultivos, así como de animales domésticos, de manera que iba articulándose el territorio entorno a las estrategias de vida que los/as comuneros/as desarrollaban, y viceversa.

→ *Relaciones de intercambio intracomunidad*

Este sistema de vida, se basaba en unas relaciones de reciprocidad y solidaridad entre las pocas familias que en ese entonces formaban la comunidad.

Víctor Calvachi, uno de los primeros pobladores que aún reside en la comunidad cuenta como antes eran todos como una sola familia, y que debido al hecho de la gran fertilidad de los terrenos, “siempre había bastante cosecha como para que se pudiera regalar el excedente a quien más lo necesitara. Más bien en vez de intercambio era solidaridad entre los habitantes”. Las familias ubicadas en Junín realizaban sus actividades productivas para la subsistencia y el autoabastecimiento, por eso cuando había excedentes no se pensaba comercializar con ellos.

→ *Conformación del sistema agropecuario tradicional de Junín*

En el sistema agropecuario de Junín, en general, los cultivos se llevaban a cabo en las partes bajas de las vertientes, es decir en zonas con menos pendiente, mientras que las partes altas de las mismas eran aprovechadas para potreros y pastos para el ganado.

El régimen pluviométrico de la zona, así como el alto nivel de fertilidad de los suelos, permitían que la tierra produjera alimentos sin apenas aportes externos.

→ *Sistema agrícola*

Los cultivos que se dieron al inicio no eran propios del territorio, puesto que antes era puro bosque virgen y sin explotar, sino que éstos vinieron determinados por las familias.

De esta forma, así como las gentes se asentaban en Junín, introducían diferentes variedades de siembras, obedeciendo a sus necesidades y sobretodo preferencias alimentarias en función de las características ambientales del sitio y la capacidad de adaptación de estas plantas.

Según testimonios de los/as primeros/as pobladores/as, los primeros alimentos que allí se cultivaron fueron el *plátano* y la *bijahua* –planta que se utilizaba para construir los techos de las casas-. Además, también se sembraron variedades de alimentos acorde a la dieta de los pobladores. Los más comunes fueron la *yuca*, el *fréjol*, otras variedades de *plátano* (*dominico* y *maqueño*), *limón*, y también los *pastos*. Además, para completar su dieta, las familias trajeron a sus terrenos *hortalizas*. La *cebolla blanca*, el *perejil*, la *col* y la *zanahoria amarilla*, son algunas de las plantas que sembraban las familias para el abastecimiento del hogar.

La agricultura de entonces era pues, la actividad vertebradora del territorio, convirtiéndose entonces en los cultivos por excelencia, la *yuca*, el *fréjol*, el *maíz* y la *caña*. Organizándose todo este sistema entorno a una *rotación de cultivos* que les permitiera dejar descansar la tierra y que ésta siguiera dándoles de comer sin utilizar para nada ningún tipo de químico para su abono. Se trataba de salvaguardar el potencial de la tierra para las siguientes cosechas. Tradicionalmente, el orden que se seguía era sembrar en primer lugar el *fréjol*, a continuación el *maíz*, para que finalmente ese terreno acabara convirtiéndose en *pastizal* para el ganado. Cuando se requería más terreno para cultivo, era necesario tumbar otra porción de bosque y así, volver a empezar el ciclo.

Las herramientas utilizadas para trabajar la tierra eran el *machete*, el *hacha* o la *pala* (en los años sesenta i setenta). Con los años, se dio paso a la *motosierra* (en los ochenta), que substituyendo al hacha permitía cortar un mayor número de árboles y sacar madera en menos tiempo. Esto permitía, a su vez, el poder convertir en un menor periodo de tiempo una fracción de monte en un campo para el cultivo o pasto.

→ *Sistema pecuario*

De forma paralela, y gracias al sistema de pastos, se inició también una actividad ganadera en Junín. Por un lado, había los *cerdos* y las *gallinas* que cada familia poseía para el aprovisionamiento del hogar –*ganadería menor*–, y por otro, se tenía también *ganado de cría*, es decir, terneros que servían para engordarlos y venderlos a fuera –*ganadería mayor*–.

Estos animales, generaban a su vez productos como huevos y leche, que también suponían un aporte importante para la dieta de los hogares. Además, algunos de los primeros pobladores destacan también un tipo particular de cerdos, los “*puercos colorados*”, que servían tanto para el hogar, como para la venta al exterior.

Lo importante, dicen los viejos, era ser competitivos en este aspecto y ofrecer un tipo de ganado bueno, diferente del que se podía obtener en otros sitios, puesto que esto era lo que llamaba a los compradores de fuera.

En el caso de las mulas, aunque no supongan un aporte alimentario al hogar, han sido desde los inicios utilizadas para labores de transporte y labranza de los campos.

En los primeros años del asentamiento, y a partir de la necesidad de alojar y alimentar sobretodo al *ganado mayor*, se fue desarrollando un sistema de pastos. Este no era más que otro aprovechamiento del bosque. En la zona, es conocido como *potrero*.

→ *Tipo de economía. Relaciones/intercambios de la comunidad con el exterior*

En los primeros años del asentamiento se alcanza un tipo de economía basada en una lógica de autosubsistencia, pero marcada por la necesidad de acumulación de excedente, que permita el intercambio de mercancías con las comunidades, pueblos y/o ciudades colindantes para cubrir una serie de necesidades como son alimentación, vestimenta, semillas para el cultivo, etc.

Para la teoría chayanoviana, subrayan el hecho de que “la *unidad familiar campesin campesina* es simultáneamente una unidad de producción y de consumo (Yoder, 1994), en la cual el principal objetivo es la satisfacción de las necesidades de la familia. Además, el proceso de producción está basado predominantemente en el trabajo familiar, con una mínima demanda de recursos externos. En concordancia con esa posición, la finca campesina está orientada principalmente a la producción de valores de uso para la satisfacción de las necesidades, aunque también se generan valores de cambio cuando los excedentes son comercializados; sin embargo, estos últimos no buscan el lucro sino la reproducción simple de la unidad doméstica (citado por Berdegue y Larrain, 1988; Toledo, 1993, extraído de Mora, J., 2008)

En resumen pues, se trata de una sobrevivencia en base a una tendencia económica de autosubsistencia, pero marcada por la necesidad de la acumulación de excedente, no para ser vendido en el mercado, sino más bien para que este aprovisionamiento se pueda dar a todos los niveles.

Según las palabras de uno de los primeros pobladores; “Cada año vendíamos chanchos y toros, para el vestuario, para la medicina, y para otras cosas de la casa. Por ejemplo para comprar sal, panela, arroz, fideo, hilo y ropa se requería plata. (...)”
“Antes todo el mundo comercializaba con chanchos, en ganado, en lo que tuvieran. Lo sacaban todo a mula, las gallinas en cajones o cajas. Como fuera.” (Entrevista a Víctor Calvachi, Junín, 05.03.08)

→ *Introducción progresiva de nuevas formas de producción (exportación de trago)*

A medida que se fue ganando confianza y control en el manejo de los procesos de cultivo, se fueron introduciendo formas de producción más a gran escala de variedades tradicionales (la caña) destinadas al comercio exterior. Según hemos podido averiguar, “hace 15 años no había negocio ni de morocho ni de naranjilla. Solamente trago y panela” (Entrevista a Esperanza Calvachi. Enero 2008).

El *trago* era la fuente de ingresos por excelencia, allá alrededor de los años 70s y 80s. Quien se encargaba de producir la caña -la cuál era utilizada para la obtención de aguardiente (conocida comúnmente como *trago* o *puro*) y de panela- eran habitantes de la propia comunidad. Es decir, campesinos propietarios de un mayor número de tierras, y “convertidos”, en ese contexto, en pequeños empresarios que eran quienes daban empleo (con un sueldo por jornada de trabajo) al resto de la comunidad. “Antes quien hacía trabajar eran sólo unas 3 personas: Don Virgilio Lucero que tiene fábricas grandes de caña; Don Segundo Torres; y también esta finca de aquí que era de los Álvarez.

Ellos eran los únicos que hacían trabajar a los trabajadores. Todos éramos como hijos de ellos porque nos hacían trabajar. De ahí cada uno trabajábamos por las casas y no había nada para hacer ganar dinero.” (Entrevista a Esperanza Calvachi, Junín, 01.08)

→ *Progresiva conformación del centro poblado*

Por otro lado, hay que hablar del proceso de conformación del centro poblado, el cuál se iba dando a medida que los/as hijos/as de los primeros/as colonos/as se iban casando y saliendo de los hogares de sus padres. Estas nuevas familias, así como algunas gentes que van llegando, se van estableciendo en lo que hoy día se conoce como centro poblado de la comunidad.

→ *Sucesión de cambios externos que modifican patrones internos*

Posteriormente, con el paso de los años, se fueron sucediendo una serie de cambios que fueron modificando las pautas de vida, de producción y de consumo de la comunidad. A la vez que también, muchas veces de forma indirecta, se observó una repercusión de estos acontecimientos dentro del funcionamiento de la propia unidad doméstica.

- *Llegada de la carretera*

En primer lugar, allá por el año 1987 se dio la llegada de la carretera. Este hecho supuso mucha más facilidad de comunicación con el exterior, y de hecho, marcó un punto de inflexión en la evolución de la comunidad, puesto que según afirma Mora, J. la configuración y desarrollo de sistemas de producción campesinos, bajo la influencia de una sociedad fuertemente presionada por la información y la dinámica del mercado hace que los sistemas de producción adquieran visos particulares. De esta forma, con la llegada de la carretera, se produjo una interacción de la comunidad con el mercado de forma más directa que hasta entonces, lo cuál provocó la introducción de variedades que nunca antes habían sido allá cultivadas, o bien la intensificación de la producción de variedades “tradicionales” para la venta en el mercado. Según uno de los pobladores de la comunidad, “así, a medida que las vías iban siendo mejores, se iba variando la forma de los cultivos. Con la llegada de la carretera, la gente iba buscando trabajo liviano y que produzca más dinero con menos faena” (Entrevista a Victor Calvachi, Junín, 05.03.08).

El cultivo de la *naranjilla* sería un caso claro, puesto que según se apunta en entrevistas realizadas con gente de la comunidad, la *naranjilla* es una variedad que se empezó a cultivar desde antes, es decir, en las primeras décadas del asentamiento, pero remarcan el hecho que antes, se cultivaba en “matitas” y se utilizaba para el consumo de la familia.

Además, se debe mencionar que a nivel nacional tanto en 1986 como en 1987, el sector agrícola creció sostenido por un buen comportamiento de las exportaciones tradicionales agropecuarias y un importante crecimiento de las producciones para el consumo interno. Fue el sector agrícola quien compensó la caída drástica del aporte petrolero. Es indudable que fueron las grandes políticas macroeconómicas, tasa de cambio, política de crédito, levantamiento de restricciones y tasas de importación de insumos para la agricultura y algunas políticas de precios agrícolas, la causa principal del despertar agrícola. A partir de 1980, con la crisis y el agotamiento del modelo de industrialización sustitutiva y la eliminación de políticas que restringieron el papel de la agricultura, no sólo ésta se desempeñó positivamente, sino que también se obtuvo un mejoramiento moderado de las producciones alimentarias. De esta manera, a raíz de los incentivos que se dieron a nivel nacional para la modernización agrícola, la comunidad de Junín construye la carretera hasta la misma comunidad para facilitar el transporte de los excedentes agrícolas al mercado exterior.

- *Entrada de agroquímicos a la comunidad*

La entrada de agroquímicos se fue produciendo de forma paralela a la llegada de la carretera a la comunidad. Hecho que aparece relacionado muy intensamente con la existencia y explotación de cultivos para el mercado. Según revela el testimonio de una de las comuneras; “Antes teníamos la naranjilla orgánica porque no era necesario tirarle nada, pero para cultivar para vender, toca fumigarle” (Entrevista a Esperanza Calvachi, Junín, 03.08)

- *Aumento de deforestación*

Por otro lado, y a consecuencia de una serie de factores, el peso de cada cuál se hace difícil calibrar, se dio la aparición de plagas y enfermedades en los cultivos, antes inexistentes.

Los primeros pobladores relacionan este hecho con el cambio de clima y la disminución de humedad de la zona, lo cuál parece ir asociado directamente a un aumento de la deforestación, y con ello la aparición de nuevas enfermedades en los siembras.

- *Llegada de nuevas herramientas*

Paralelamente, se dio una evolución en los utensilios utilizados para sacar beneficio de la tierra. Concretamente, hace unos quince años tuvo lugar la llegada del *azadón*, la *chaia* y por último, la *bomba de fumigar*. Esta última, introducía un nuevo tipo de insumo a la hora de sacarle provecho a la tierra, se trataba del abono con *fertilizantes* y *pesticidas químicos*, tanto en cultivos como en el ganado (mulas sobretodo).

Entendemos que esta serie de cambios interrelacionados e intersecuenciales daban pie al “proceso de *modernización*” del agro en la comunidad de Junín.

Según apunta Germán Márquez, la ***modernización*** en el campo es entendida como el incremento de la productividad agrícola y la integración al mercado. El uso de tecnología moderna (mecanización e insumos agroindustriales), la especialización de la mano de obra y la división del trabajo son considerados requisitos imprescindibles para alcanzar la eficiencia en la producción agrícola (Tomich *et al.*, 1995; Westphal, 2002). Si bien al principio dicha concepción de la modernización rural estaba asociada a la producción agrícola de gran escala. En esta concepción del desarrollo, el uso de una tecnología basada en insumos de capital intensivo es una herramienta clave para alcanzar los objetivos de mercado.

Tal y como apuntan algunos estudios, en este orden de cosas, los campesinos efectúan cambios en su dinámica solamente para persistir en medio de la sociedad y para satisfacer sus necesidades básicas (Brass, 1991; Yoder, 1994). Pero hay que apuntar que en términos de Ellis (2000), dichas estrategias de diversificación de actividades no constituyen un medio de supervivencia sino un camino de mejoramiento del bienestar.

→ *Ley de Desarrollo Agrario en el marco político nacional*

Esta tendencia hacia la modernización agrícola que podemos apreciar en la comunidad de Junín está marcada por la influencia de políticas macro y micro económicas que se han dado a nivel nacional. En 1994 se aprobó la Ley de Desarrollo Agrario. Con ella se da la “empresarización del sector agrícola” orientada a la exportación, es decir, una estrategia de inserción del Ecuador en el contexto de los mercados internacionales. En general, la ley plantea un esquema moderno de la agricultura donde el Estado tendría que cumplir con sus tareas básicas de brindar capacitación, crédito y un servicio eficiente de identificación y catastro predial. En Junín se ha podido ver claramente la intensificación de la producción

destinada al mercado exterior, pero el Estado en sí, no ha llegado a ofrecer ningún proyecto de capacitación o crédito que viabilizase este proceso agrícola.

También se ha podido constatar que muchas familias han comenzado a vender sus cosechas por la influencia de los vecinos de la misma comunidad, ya que han observado que la agricultura a gran escala produce beneficios económicos importantes. De esta manera se ha ido imponiendo en la comunidad la agricultura intensiva. De todas formas, hay que señalar que no ha habido un cambio radical, es decir la agricultura para la comercialización no ha llegado a sustituir la agricultura de autoconsumo, sino que ha habido un desplazamiento de ésta a esferas más reducidas. Además es necesario señalar que ha habido y todavía sigue habiendo en la comunidad una reorientación interna de uso de la tierra en términos de cultivo, conjugada a la coyuntura del mercado de determinados productos y de estrategias adaptativas de la pequeña y mediana agricultura, es decir el agroecosistema va cambiando en función de los precios que diversos cultivos tienen en el mercado exterior.

→ *Aparición del INDA*

La aparición del INDA, a partir de la Ley de Desarrollo Agrario, en el 1994, hizo que gran parte de las familias de la comunidad de Junín comenzaran a titularizar y legalizar sus tierras, convirtiéndose en los propietarios de sus terrenos. De esta manera, se ha vuelto al mercado libre de la tierra rural, los particulares pueden ejercer un derecho de propiedad plena y esto quiere decir que la propiedad que fue símbolo de producción ha pasado a ser un bien de garantía y por lo tanto un medio transable financieramente. Esta formación de títulos de propiedad ha implicado en la comunidad de Junín un aumento significativo en la proporción de bienes transables y susceptibles de entrar en el mercado laboral.

→ *Conflicto minero*

En este orden de cosas, se da en el año 1991 el conflicto socio-ambiental en la comunidad. Las empresas mineras interesadas en el cobre que se encuentra en el subsuelo de la zona de Intag donde se ubica precisamente la comunidad de Junín todavía no han conseguido comenzar a explotar el cobre porque la población en su mayoría se encuentra en oposición a la actividad extractiva. Pero hay que destacar que han utilizado diversas estrategias para poder comprar las conciencias de la gente de la comunidad, una de ellas, y muy relacionada también con el cambio del agroecosistema marcada por la tendencia hacia un modelo agroindustrial, es la compra de terrenos por parte de la empresa en la propia comunidad de Junín para poder ofrecer a los pobladores trabajo agrícola asalariado con altas recompensas económicas. La agricultura propuesta por la empresa minera tiende a la producción intensiva de *naranjilla* y *tomate riñón* dirigida al mercado internacional.

→ *Aparición de organizaciones externas a la comunidad*

En 1998 se crea Ayuda en Acción, esta organización pretende paliar los niveles de pobreza de la zona y la insatisfacción de los servicios básicos (como el agua, la luz). Uno de los primeros proyectos de la organización con la colaboración de la DRI (Desarrollo Rural Integral) fue la construcción del puente que se encuentra en la comunidad de Junín. Esto mejoró las redes de comunicación de la comunidad con afuera y facilitó la exportación de la producción para comercializar hacia el exterior.

Por otra parte, en cuanto a las políticas agrarias que se han dado a nivel nacional en el período de 1998-2000 y que han influido de alguna manera en la comunidad de Junín resulta importante la promulgación en 1997 de la Ley de Comercio Exterior e Investigaciones. El

objetivo principal es el de modernizar la agricultura mediante la competitividad (mercado internacional), equidad (entendida como la importancia de la agricultura en el ámbito nacional) y la sostenibilidad (definida como el “stock de capital natural que debe dejar de ser una debilidad y convertirse en una fortaleza al tener una agricultura “limpia”).

→ *Panorama actual*

Finalmente, entramos en la etapa actual. En ella, parece que el panorama se estabiliza y empieza una nueva fase, donde hay una entrada de información y expectativas en cuanto a reencaminar la agricultura hacia una tendencia más ecológica y también en lo que respecta a dotar a los/as campesinos/as de conocimientos y materiales para poder generar ellos/as mismos/as una agricultura de calidad y que les permita ser soberanos/as de su alimentación. Son proyectos muy relacionados con el conflicto socioambiental, ya que una de sus finalidades es el de encontrar alternativas económicas a la explotación minera para poder hacer frente a la presión minera. Ayuda en Acción promovió campañas relacionadas con la seguridad alimentaria. En esta línea, se promovieron los huertos familiares, como marco de la propuesta agroecológica para la conservación de los recursos naturales, iniciativas que tienden a frenar la tendencia de la comunidad hacia un modelo agroindustrial.

De la misma manera, con la intención de evitar la entrada de la empresa minera en la zona se han dado en la comunidad de Junín proyectos relacionados con la producción agropecuaria como la producción y comercialización de productos agrícolas mediante campañas de crédito y ahorro, incentivadas por la ACAI. Es sabido que para lograr una producción agroecológica se requieren suelos fértiles, semillas de calidad, diversificación de cultivos, agua y bosques.

Otro de los proyectos desarrollados por la ACAI en esta perspectiva agroecológica es la producción de semillas de calidad. Como parte de este proyecto se conformaban parcelas dentro de las fincas campesinas, en estas parcelas agroecológicas los/as campesinos/as fueron diversificando los cultivos. Esta diversificación funcionó porque la tierra productiva lo permitía y la alimentación de la familia mejoraba con la incorporación de productos diversos (zanahoria, camote, col, cebollas, hortalizas), más allá del arroz, las papas y los fideos. La diversificación permitió además la recuperación de productos que ya se estaban perdiendo. El sobrante de estos productos eran convertido en forrajes para el ganado y animales menores.

En un siguiente período se promovió la elaboración y utilización de abonos e insumos orgánicos como la lombricultura, la producción de compost; el manejo de rastrojos y basura en función de la fertilidad de los suelos, evitando las quemadas. Una vez que la diversificación de cultivos permitía abastecer las necesidades familiares, era posible pensar en vender ciertos excedentes para complementar la economía de los finqueros, es lo que ha pasado en Junín con el café.

La AACRI creada en 1998, es el grupo de caficultores/as que por medio de una fuente de financiamiento europeo que proveía recursos para organizar cultivos de café más sostenidos, ha conseguido difundir el cultivo agroecológico del café. En Junín encontramos cinco familias que cultivan este café. El proyecto cuajó de mejor manera en aquellos lugares en los que las familias agricultoras tenían dificultades de conseguir químicos. Una de las dificultades era el mercado, mientras que en la zona se fomentaba el cultivo del café, en el mercado bajaba el precio del mismo. Entonces se buscó la manera de insertar al producto en el sistema de comercio justo.

Es importante señalar también la aparición de otro actor individual externo a la comunidad que desde el 2004 ha seguido un proyecto de agricultura ecológica en la comunidad. Se trata de un hombre europeo que es propietario de un pequeño terreno en Junín (2 ha. aproximadamente) y con la intención de conservar el entorno medioambiental de la zona delante de la amenaza minera, está empezando con la iniciativa de llevar a cabo un proyecto de agricultura orgánica.

Por otra parte se han intentado llevar a cabo nuevas actividades alternativas a la actividad minera como es la iniciativa de la piscicultura. Es una iniciativa que está ganando confianza entre los pobladores de Junín, pero como todavía es un proyecto muy reciente, aunque se pretenda en un futuro empezar a vender la producción, todavía ninguna familia ha empezado a comercializar con los peces. Se trata en definitiva de una actividad más que también ha hecho cambiar el agroecosistema que se va formando entorno a las actividades desarrolladas en la comunidad.

A raíz de este conflicto y con el apoyo de organizaciones externas a la comunidad, “a partir del año 2001 es cuando empieza a formarse la Coordinadora Zonal de Mujeres de Íntag. Con ello empieza a darse el proceso de hacer participar a los grupos de mujeres de las distintas comunidades de la Zona de Íntag para que elijan sus directivas, y de las directivas manden a sus representantes para hacer una reunión para que pueda empezarse el proceso de toma de decisiones a nivel de coordinadora.” (Entrevista a Esperanza Torres, Presidenta de la Coordinadora Zonal de Mujeres de Íntag, Peñaherrera, 12.07)

Es así como poco a poco, va conformándose el Grupo de Mujeres de la Comunidad de Junín. De este proyecto, empiezan a dibujarse algunas alternativas económicas agrícolas que surgen del grupo de mujeres y tienen el apoyo de la DECOIN, para las iniciativas agrícolas la DECOIN compró un terreno para uso comunitario en Junín. Actualmente el grupo de mujeres está intentando llevar a cabo un proyecto relacionado con el procesamiento de harinas de *yuca* y *plátano*. Aún así, parece que hoy en día, ninguna de estas opciones ha tomado la magnitud que debería para llegar a implementarse como actividad productiva real en el marco de Junín.

También es necesario señalar lo que ha supuesto para la evolución del agroecosistema la aparición de las camionetas. De esta manera con la intensificación del comercio y las relaciones con el exterior, se va afianzando la implantación del modelo agroindustrial en la agricultura. Actualmente hay un aumento de las relaciones de mercado fuera de la unidad de producción, debido sobretudo a la mejora de las vías de comunicación y los medios de transporte. Aún así, es importante señalar que estos productos exportados se ven afectados por el deterioramiento de los precios internacionales y los factores climáticos adversos.

En 2007 se da la convocatoria de la Unión Europea a través de PRODERENA de un proyecto de descentralización para la gestión de los recursos naturales, para el manejo y conservación del bosque comunitario de la Cordillera del Toisán. Es el Proyecto de los Bosques Protectores, el cuál consiste en declarar la Zona de Amortiguamiento de la Reserva Cotacachi-Cayapas como zona a conservar, y donde a la vez se pretende instaurar un proyecto de agroforestería, con siembra de frutales y maderables. La declaratoria del bosque protector abarca 10 000ha. Este proyecto pretende por un lado dotar a la población de una forma sostenible de explotación del suelo y que permita integrar el uso económico y ambiental del bosque; mientras que por otro lado, persigue dotar de una cobertura legal y de uso a toda la franja de amortiguamiento (que es dónde se encuentran parte de las reservas de cobre) para evitar que pueda darse la entrada de empresas transnacionales dentro del territorio de Íntag.

Además también se da una propuesta de manejo de fincas por medio de talleres de capacitación en la agroforestaría y la silvipastura. En cuanto a la agroforestaría se le da énfasis al cultivo del café y algunos árboles nativos forestales (cedro, plátano...). En la capacitación acerca de la silvipastura se resaltaba combinar pastos con árboles nativos. También se ha hecho algo acerca de biodigestores y viveros. Y para el seguimiento de los proyectos se asignaron promotores agrícolas y forestales.

Además también se realizó por parte de PRODERENA un proyecto sobre los *aguacates*, como medida para proteger el bosque y satisfacer a la vez, las necesidades de la población, de manera que se logre una conservación del bosque. La forma de funcionamiento de este proyecto se articula en base a las demandas de la comunidad, para que en base a estas demandas se den proyectos que generen economía pero protegiendo el medio ambiente. Se entiende que todos estos proyectos que buscan la conservación de los bosques, son mecanismos que actúan frenando el cambio tan acelerado que vive hoy en día la evolución del agroecosistema.

6.3.1.2. Esquema de la cronología

<i>Fecha</i>	<i>Acontecimiento</i>	<i>Comentarios</i>	<i>Causas</i>	<i>Consecuencias</i>
	Ecosistema primario	→ Características ecológicas, climáticas y de humedad particulares		→ Suelos fértiles y aptos para el cultivo
En los años 50s	Colonización del ecosistema	→ Los primeros colonos eran gente proveniente de diversos lugares del norte del país y también de Colombia.	→ Políticas nacionales de colonización de tierras baldías	→ Deforestación → Diversificación de ecosistemas
	Asentamiento de la comunidad colona		→ Relaciones de compra-venta de terrenos.	→ Adecuación del bosque a necesidades de la gente → Se acentúa la deforestación de la montaña
1958	Creación del Instituto Nacional de Colonización		→ Con el propósito de resolver el problema de acceso a la tierra a raíz del movimiento campesino generado a nivel nacional	
	Diversificación de usos del bosque y inicio en la conformación del agroecosistema			→ Bosque es utilizado como; <ol style="list-style-type: none"> 1. madera para leña 2. madera para casas 3. suelo para cultivo y pastoreo
	Introducción de	→ Progresiva		→ Introducción de

	<p>plantas y animales domésticos</p>	<p>conformación del agroecosistema → Diversificación de actividades</p>		<p>variedades para el consumo familiar. Éstas se van cultivando en base a las necesidades y preferencias de cada familia, así como también se crían aquellos animales que sean útiles para el consumo o bien para el intercambio. → Aparición sistema agropecuario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - agricultura <ul style="list-style-type: none"> ❖ primeros cultivos ❖ sistema de rotación de cultivos ❖ herramientas - ganadería <ul style="list-style-type: none"> ❖ animales ❖ productos derivados
	<p>Lógica de subsistencia pero a la vez marcada por la necesidad de acumulación de excedente</p>	<p>Características de la comunidad: → la comunidad está formada por 4-5 familias. → no existe centro poblado, sino que las viviendas se encuentran dispersas en medio de la montaña. → las relaciones de intercambio intracomunidad se rigen por el <i>principio de solidaridad</i> entre familias. → relaciones de intercambio entre la comunidad y el exterior: responden a un contexto de lejanía con afuera. Se dan intercambios de mercancías con los pueblos y/o ciudades de los alrededores. necesidad de acumulación de</p>	<p>→ necesidad de conseguir una serie de elementos para la supervivencia a largo plazo</p>	

		excedente dentro de la lógica de autosubsistencia		
Años 70s-80s	Introducción progresiva de nuevas variedades de cultivos/formas de producción (Exportación de trago)		→ Políticas macroeconómicas y tendencias al mercado exterior	→ van apareciendo prácticas más intensivas con algunos tipos de cultivos. La caña, de la que se obtiene trago y panela es el producto que genera un empleo remunerado entre la población. Se trata de 3 personas de la comunidad, que mediante este negocio, dan trabajo a los campesinos, lo cuál les permite generar ingresos para complementar sus otros insumos. El trago es el único producto que se comercializa a gran escala con el exterior.
1987	Llegada de la carretera a Junín			→ mayor contacto e influencias con el exterior. → mayor capacidad y viabilidad a la hora de sacar productos a la venta.
1987-1997	Introducción de nuevos insumos - herramientas - uso de agroquímicos	→ Herramientas: últimas innovaciones en este tipo de utensilios fue hace unos 15 años. Llegada de: - <i>azadón</i> - <i>chaia</i> - <i>bomba de fumigar</i> . → Uso de agroquímicos: con la <i>bomba de fumigar</i> se introduce un nuevo insumo el abono químico de la tierra con <i>fertilizantes y pesticidas químicos</i> , tanto en cultivos como en bestias	→ cambio progresivo de humedad y en el régimen pluviométrico de la zona. → Aparición de plagas y enfermedades antes inexistentes.	→ se intensifican la producción de cultivos de forma intensiva y con vistas al mercado. → producción intensiva de alimentos no tradicionales: <i>naranjilla, tomate de árbol, tomate riñón</i> → pérdida /sustitución de variedades tradicionales.
	Introducción de nuevas clases de cultivos con carácter de	→ son cultivos que requieren un gran aporte de agroquímicos → producción a gran	→ Influencia de políticas macro y micro económicas y tendencias hacia el	→ el bosque va siendo devastado con

	exportación	escala	mercado exterior; 1994: Ley de Desarrollo Agrario También por influencia de los propios vecinos de la comunidad. “Si alguien cultiva algo y le va bien, entonces, muchos también lo hacen”	más rapidez → cambio progresivo de humedad y en el régimen pluviométrico de la zona. → se acentúa la aparición de nuevas enfermedades y plagas en los cultivos.
1993	Inicio del proceso de conformación del centro poblado		→ La comunidad va creciendo en número de familias. Estas nuevas familias se van estableciendo en lo que hoy en día es el centro de la comunidad.	→ Se va dando deforestación del monte a medida que las nuevas familias van asentando su nuevo hogar.
1994	Ley de Desarrollo Agrario (a nivel nacional)	→ se da la “empresarización del sector agrícola” orientada a la exportación, es decir, una estrategia de inserción del Ecuador en el contexto de los mercados internacionales.		→intensificación de la producción destinada al mercado exterior
	Titulación de tierras a nivel nacional	→ Responsable: INDA		→ mercado libre de la tierra rural, aumento significativo en la proporción de bienes transables
1997	La promulgación a nivel nacional de la Ley de Comercio Exterior e Investigaciones			→el objetivo principal es el de modernizar la agricultura mediante la competitividad, equidad y la sostenibilidad.
1998	Construcción del puente de la comunidad	→ Responsable: Ayuda en Acción		→se mejora la accesibilidad de la comunidad con el exterior. →la mayor accesibilidad, facilita el comercio de la producción
1991-2008	Comienzan los conflictos por las minas de cobre	→ conflicto socioambiental de alcance transnacional		→ aparecen los primeros impactos que generan los

				estudios de prospección en el subsuelo. (contaminación del río)
	Intervención de organizaciones ambientalistas y actores locales y externos a la comunidad	→ Ejecución de proyectos de carácter social y económico. -PRODECI / Ayuda en Acción-		→ Aparición de nuevas alternativas económicas: - <i>Ecoturismo Comunitario Junín</i> (aparición del sector servicios)-
	Compra de conciencia de los pobladores de Junín por parte de la empresa minera	→ Empresa canadiense Ascendant Cooper		→ Producción intensiva de <i>naranjilla</i> y <i>tomate riñón</i> por los comuneros agricultores asalariados de la empresa.
1998	Aparición de organizaciones que se oponen a la actividad minera y promueven campañas para un uso adecuado de los recursos naturales	→ Ayuda en Acción: campañas relacionadas con la seguridad alimentaria, se promueven los huertos familiares → ACAI: campañas de crédito y ahorro, producción de semillas de calidad, la recuperación de productos que se estaban perdiendo o la elaboración y utilización de abonos e insumos orgánicos → AACRI: aparece la iniciativa de empezar a producir café orgánico de Intag → Juan: agricultura orgánica en la comunidad		→ Iniciativas que tienden a frenar la tendencia de la comunidad hacia un modelo agroindustrial → Se mejora la alimentación familiar → Conservación medioambiental
	Aparición de actividades productivas complementarias	→ La piscicultura		Cambios en el agroecosistema de Junín
2001-2002	Aparición del Grupo de mujeres de la comunidad de Junín	→ Como forma de resistencia y de fortalecimiento del frente anti-minero	→ Debido a la intervención de organismos locales (DECOIN)	→ Compra de un terreno para uso comunitario por parte de la DECOIN → Intento de llevar a cabo distintos

				proyectos: - procesamiento de harinas de yuca y plátano
2004	Aparición de camionetas			→ Se intensifica el comercio y las relaciones con el exterior. Influencias externas acentúan el desarrollo de proyectos y actividades ajenas a las necesidades reales de la población local. → Se va afianzando la implantación del modelo agroindustrial en la agricultura.
2007	Nuevo proyecto de Conservación por parte de PRODERENA	→ Proyecto de los Bosques Protectores → Proyecto de los aguacates → Talleres de capacitación en la agroforestaría y la silvipastura → También se ha hecho algo de biodigestores y viveros.	→ Se busca una forma sostenible de explotación del suelo y al mismo tiempo la prohibición de actividades mineras en la zona	→ Se pretende alcanzar una conservación y manejo de los Bosques a través de este proyecto. Hoy en día, aún no se está aplicando.

Tabla 6.2.1.2.1. Cronología general de la evolución del ecosistema de Junín
Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y recopilación de datos

6.3.2 Caracterización del sistema agropecuario actual

6.3.2.1. Descripción de los agroecosistemas que encontramos actualmente en Junín

Como se ha observado Junín ha sufrido una modernización del agroecosistema que se da años después del asentamiento de los primeros pobladores y que hace que se pueda hablar de una clara tendencia hacia un modelo más agroindustrial, aunque se conserven muchos aspectos del modelo campesino tradicional que antes dominaba.

Es necesario mencionar que ha habido un incremento del espacio productivo dedicado a la implementación de sistemas agrícolas, pecuarios o forestales especializados y que éstos tienden a la homogeneización del espacio (caso que se da sobre todo con el cultivo de la *naranjilla* y el *tomate de riñón*).

Como los sistemas productivos de Junín se han basado durante muchos años en las actividades agropecuarias relacionadas con el agroecosistema (ya sean de autoconsumo o destinadas a la comercialización) nos centramos en éstas. La agricultura es todavía hoy en

día, la actividad productiva central, y es complementada por otras prácticas como las artesanías, el ecoturismo etc.

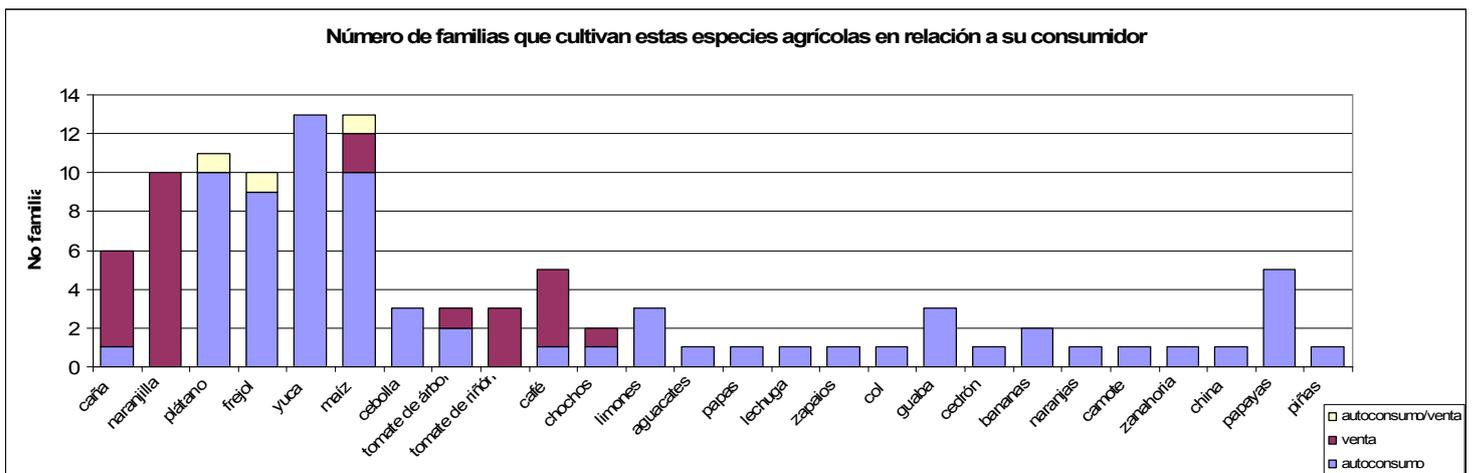
Hay que tener presente que dentro de este agroecosistema actual hay diversas unidades de producción, como por ejemplo, huertos familiares, ganado para comercializar/para la subsistencia, agricultura para la comercialización, entorno doméstico, etc. La misma diversificación de actividades productivas tiende a ser reproducida dentro de cada una de ellas; por ejemplo en la agricultura mediante el uso de cultivos poliespecíficos.

Se mantiene la percepción que la combinación de estas prácticas protegen a la familia campesina tanto de las fluctuaciones medioambientales como de las pérdidas por las tendencias erráticas del mercado.

En el agroecosistema podemos diferenciar las siguientes unidades productivas o subsistemas:

El **subsistema agrícola** es el subsistema más significativo de la comunidad de Junín ya que la totalidad de las familias que residen en la comunidad se dedican a la agricultura de una manera u otra.

Se ha visto una diferenciación abismal entre aquellos cultivos destinados al comercio y aquellos que no lo son.



Gráfica 6.3.2.1.1. Número de familias que cultivan estas especies agrícolas en relación a su consumidor
 Fuente: Elaboración propia a partir del censo de población realizado

Entre los cultivos que son exclusivamente para la comercialización encontramos sobretodo la *naranja* y el *tomate de riñón*, cultivos que requieren el uso de fertilizantes. El censo de población realizado en la comunidad nos refleja que todas las familias de la comunidad que poseen estos cultivos los tienen para venderlos. En menor medida pero también para la venta se trabajan el *café* y la *caña*, 80% y 83,33% de las familias respectivamente.

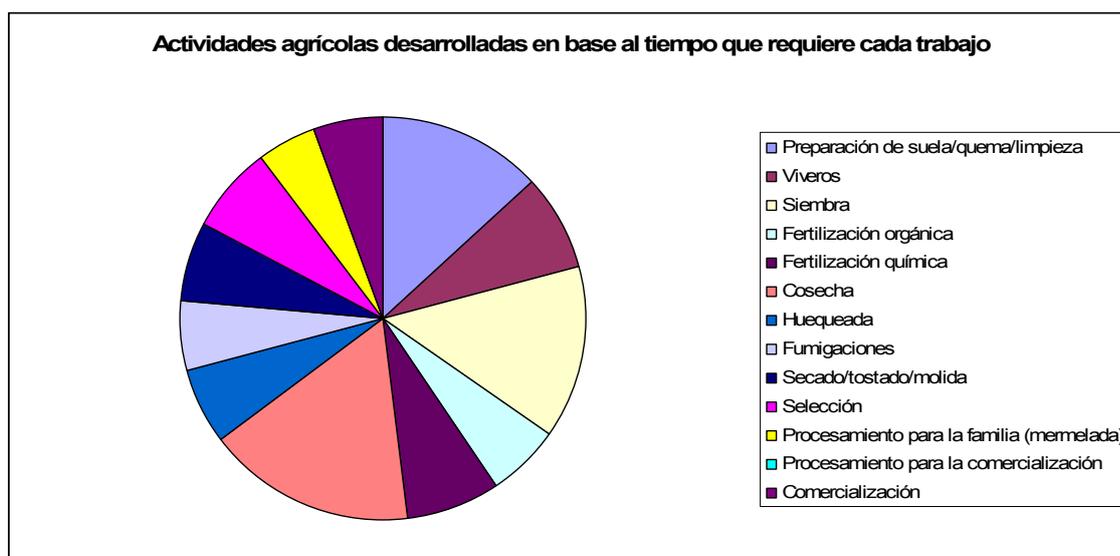


Fotografía 6.3.2.1.1. Cafetales
Fuente: Elaboración propia

También podemos distinguir diversos espacios como el huerto formado normalmente por policultivos destinados al consumo de la familia, y la finca. Los cultivos que aparecen en estos espacios son las hortalizas (las *cebollas*, las *zanahorias*, las *papas*, las *lechugas*, los *coles...*), los frutales (los *limones*, los *guabas*, las *piñas*, las *papayas*, las *naranjas...*), los *camotes*, las *chinas*, las *yucas*, los *zapallos* y otras hierbas que se utilizan en la cocina o son medicinales como el *cedrón*, la *hierbaluisa*, la *manzanilla*, el *toronjil* o la *albahaca*.

Otros cultivos como, el *plátano*, el *fréjol*, el *maíz* o el *tomate de árbol* se utilizan por la mayoría de las familias para el autoconsumo aunque una parte de la cosecha va destinada a la venta. En el caso del *maíz* esta proporción es más grande, 76,92% de las familias lo autoconsumen, 7,69% de ellas lo venden y 15,38% vende una parte de toda la cosecha de maíz.

Las actividades que se desarrollan en la actividad agrícola son las siguientes, aunque las actividades que requiere cada clase de cultivo varían significativamente.



Gráfica 6.3.2.1.2.: Actividades agrícolas desarrolladas en base al tiempo que requiere cada trabajo
Fuente: Elaboración propia

Se puede apreciar que las actividades que requieren más tiempo de trabajo son la preparación del suelo, mediante la limpieza y quema del mismo. La siembra y la cosecha también son dos actividades primordiales que necesitan mucho trabajo.

Es necesario señalar que aunque no encontramos mucha diferencia entre el tiempo que se dedica en la comunidad a la fertilización química (7,29% del tiempo total dedicado a todas las actividades) y a la orgánica (5,90% del tiempo total dedicado a todas las actividades), podemos concluir que la fertilización química es la manera más habitual de mantener los cultivos, ya que la fertilización orgánica requiere mucho más tiempo que la química, teniendo en cuenta que la preparación del compuesto orgánico fertilizante es más costosa. De todas maneras cada cultivo requiere una fertilización propia, según una mujer de la comunidad de Junín;

“Para las *hortalizas*, usamos abono orgánico. Al *fréjol* y la *naranjilla* se pone químico porque no se avanza a poner abono orgánico. Para el *maíz* no se usa químico. El producto sale pequeño, pero como es para nosotros, nos lo comemos, porque de otra forma, sabe uno lo que está comiendo.” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08)



Fotografía 6.3.2.1.2. Cultivo de maíz
Fuente: Elaboración propia

En la comunidad se hace uso de insecticidas (*Curadán, Endusulfán, Monolofán, Uracro, Monocrotocos*), de fungicidas (*Ridomil, Daconil, Elmetron, Cursate, Nova, Coside*) y también de abonos (*Cristalon, Superflor, Bioflor*).

También es importante resaltar que el procesamiento de algunos cultivos para obtener productos manufacturados es habitual en la comunidad. Podemos observar que el tiempo dedicado a aquellos productos manufacturados destinados a la comercialización es ligeramente mayor que el dedicado a aquellos para el autoconsumo. Hay que mencionar que 3 familias de los 29 que viven en Junín hacen trago mediante la caña que cultivan, y el procesamiento del trago es realizado para su comercialización en el mercado exterior.

Actualmente, el uso de semillas mejoradas se reserva para ciertos cultivos comerciales y no para el conjunto de los cultivos campesinos, al igual que el uso de fertilizantes, plaguicidas y fungicidas. Aunque todavía se mantienen los conocimientos y saberes derivados de la práctica cotidiana de los productores y que se comparten permanentemente con otros productores locales.

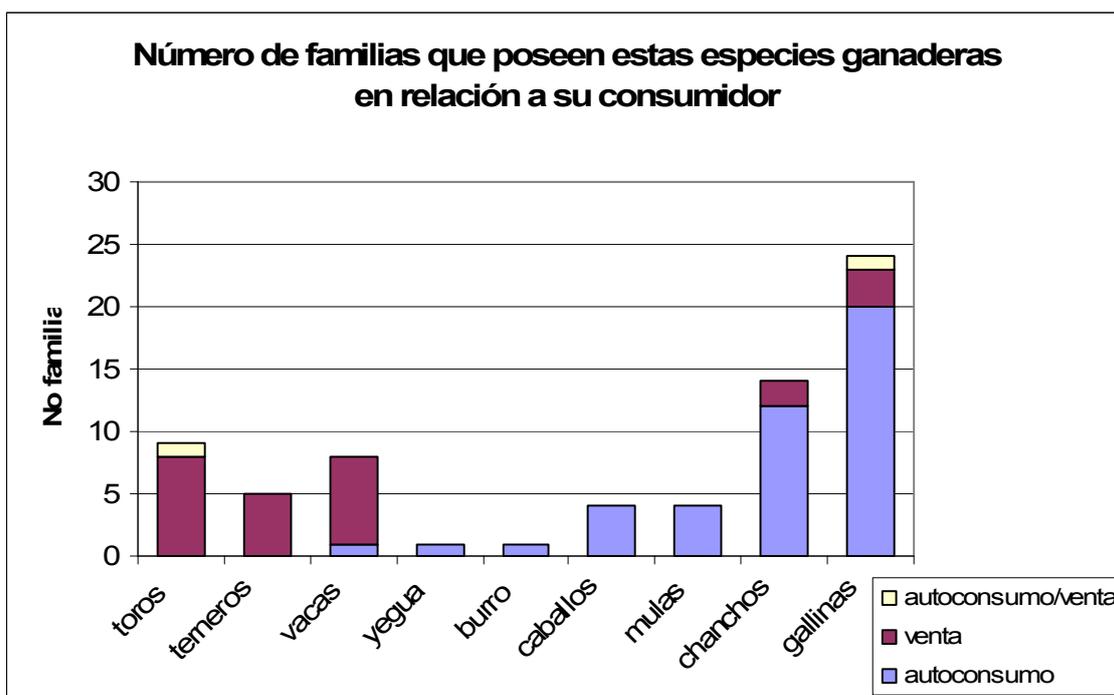
La rotación de los cultivos también es un hecho muy importante es este subsistema, ya que garantiza que el suelo esté en buenas condiciones de uso. Puesto que los suelos que

conforman Íntag son pendientes, cobran importancia las barreras de protección con árboles y arbustos y la reforestación de las zonas inclinadas, mientras que la fertilidad dependerá del abono orgánico y el manejo del ganado. La existencia de agua y humedad dependerá de la conservación de fuentes de agua, de la reforestación y de la conservación de los remanentes del bosque. De ahí la importancia de que las fincas campesinas tengan bosques y zonas con cobertura vegetal protegidos.

Las unidades de producción presentan un escaso acceso al riego (que sería muy necesario en el verano), lo mismo se presencia en la infraestructura vial, el almacenamiento y la comercialización, así como en la asistencia técnica (*Espinoza y Casafranca, 1994*).

El **subsistema pecuario** lo componen el ganado mayor y menor, de los que se obtienen productos y subproductos como la leche, los huevos, el queso, etc.

El destino de la ganadería, si es para autoconsumo o para la comercialización, depende de la especie de ganado que se tenga y también de las necesidades familiares de cada momento. El ganado también les sirve a las familias como fondo de ahorro que funciona como capital de reserva a gastar en situaciones de necesidad. El hecho de tener un u otro tipo de ganado depende del precio que éste tenga en el mercado.



Gráfica 6.3.2.1.3.: Número de familias que posees estas especies ganaderas en relación a su consumidor

Fuente: elaboración propia por medio del Censo de población realizado

Se puede apreciar que el ganado mayor destinado a la venta son los toros, los terneros y las vacas, mientras que los equinos (caballos, burros, yeguas y mulas) son utilizados como medio de transporte o como animales de trabajo para realizar las diversas actividades productivas. Mientras que con los animales del patio (cerdos y gallinas alimentados con los desechos de la familia) se complementan los requerimientos de proteína para la familia. Aunque una pequeña parte de los mismos se suelen vender cuando hay necesidades económicas. El Censo de población también nos evidencia que casi todas las familias poseen gran cantidad de gallinas en sus casas y un 48,27% de las familias tienen cerdos.

Aparte de la carne que se puede obtener de la ganadería los subproductos son claves en la alimentación familiar, los huevos y la leche. Además, la mayoría de las familias de la comunidad, exactamente un 17,24% de las familias, hace queso de la leche obtenida de las vacas, y un 60% de estas familias procesas quesos para venderlos y obtener algún beneficio.



Fotografía 6.3.2.1.3. Mulas
Fuente: Elaboración propia

En cuanto al ganado bovino, podemos hablar de tres tipos de animales: vacas, terneros y toros. Según la edad, o su estado en el ciclo de vida, se la denomina de una u otra forma.

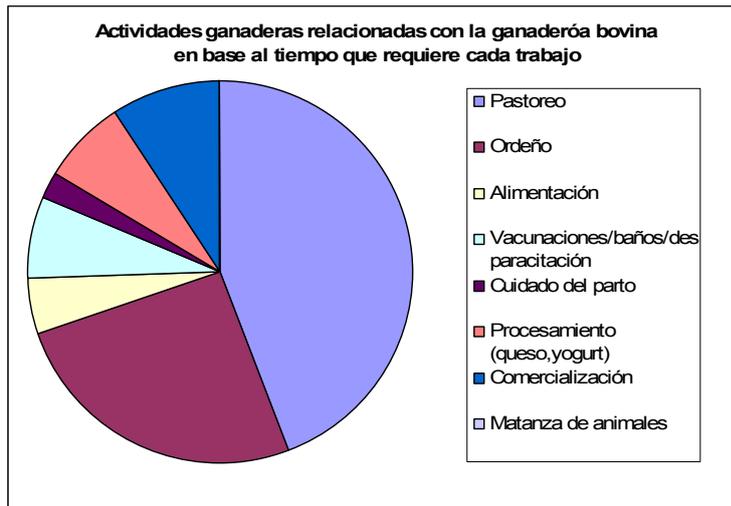
- *Terneras/os*: Hasta los 6 meses aproximadamente.
- *Vaonas*: De los 6 meses a 1 año. Aquí ya deja de mamar.
En esta edad es cuando la mayoría se quedan embarazadas.
- *Vacas*: A partir de 1 año de vida.
En este estado, es cuando se determina, cuál será su función, es decir, para que será utilizada.
En caso de que sea una vaca que produce mucha leche, entonces, será “*de cría*”, en caso contrario, será “*de carne*”.

Por otro lado, hay varias razas de ganado

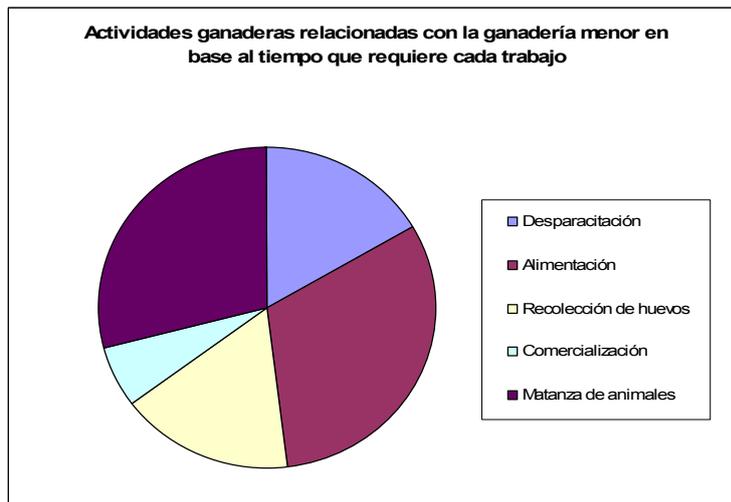
- *Normando*
- *Chivo*
- *Hosting*
- *Santa Gertrudis*

Por último, hay que considerar que la alimentación de estas clases de ganado se basa en los *potreros*.

Las actividades que requiere la ganadería varían según el tipo de ganado con el que se quiere trabajar, la ganadería bovina requiere más trabajo que la ganadería menor.



Gráfica 6.3.2.1.4. Actividades ganaderas relacionadas con la ganadería menor en base al tiempo que requiere cada trabajo
Fuente: Elaboración propia



Gráfica 6.3.2.1.5. Actividades ganaderas relacionadas con la ganadería bovina en base al tiempo que requiere cada trabajo
Fuente: Elaboración propia

En la ganadería mayor las actividades que requieren más tiempo son el pastoreo y el ordeño, mientras que en la ganadería menor la alimentación de las gallinas y los cerdos, y en menor medida la matanza de estos animales.

Para combatir las enfermedades del ganado mayor, se le inyectan químicos (en el caso de la fiebre aftosa), se hace una vez al año como medida de prevención, y también se les fumiga (en el caso de la garrapata, esto se hace como medida paliativa). El malathon es uno de los productos que se le unta al ganado como medida preventiva.

En el **subsistema forestal** la madera se aprovecha poco (que implica la tala de árboles) ya que actualmente se está impulsando una propuesta de política de los Bosques Protectores de la Reserva Cotacachi-Cayapas, que viene desde el municipio de Cotacachi.

A pesar de esto hay algunas familias que complementan su ingreso mensual con la tala y venta de árboles en temporadas concretas, aunque es la mayoría de la comunidad la que tala

los árboles en una proporción muy pequeña para utilizarlos para los quehaceres domésticos que requieren leña.

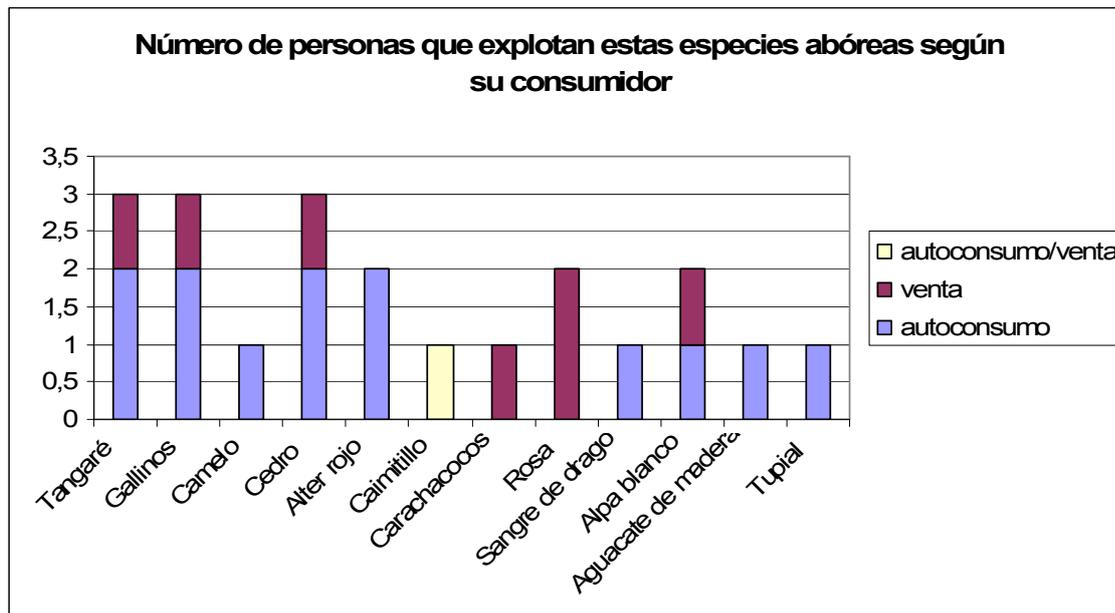


Gráfico 6.3.2.1.6. Número de personas que explotan estas especies arbóreas según su consumidor
Fuente: Elaboración propia

Se observa que la mayoría de las familias explotan los bosques para consumir la leña en casa, aunque algunas de ellas tumban bosques para comercializar con la madera, sobre todo en el caso de las especies arbóreas de *carachacocos* y *rosa*. Hay que subrayar que hay una gran diferencia cuantitativa de explotación entre aquellas especies que son para el autoconsumo y aquellas que se destinan al mercado exterior, podemos decir que las especies más explotadas son las que se comercializan ya que la explotación se da a mayor escala.

Por otra parte mencionar que la recolección de plantas medicinales de los bosques es una práctica bastante habitual, aunque ésta se ha reducido considerablemente en los últimos años, sobre todo se ha restringido a un sector muy pequeño de los habitantes de la comunidad. Son los mayores los que siguen utilizando las plantas medicinales aunque complementan su sanidad con las prácticas sanitarias modernas actuales, los jóvenes se ven bastante reacios a aprender las utilidades de cada planta y optan por la sanidad moderna.

Otro de los aprovechamientos que se hace del bosque es de la caza, aunque últimamente y sobre todo por el proyecto de los Bosques Protectores de la Reserva Cotacachi-Cayapas esta actividad se ha rebajado considerablemente.

El potrero se trata de otro de los aprovechamientos del bosque. En este caso, el suelo del bosque es limpiado y utilizado como pastizal. Se trata de cortar en primer lugar los árboles, y a continuación limpiar el terreno de plantas silvestres, para finalmente dar pie a la siembra de la *saboya* –variedad de planta que se utiliza para pasto-. La densidad de siembra suele ser de 4 matas de *saboya* por metro². Las matas tienen un crecimiento rápido, además de una alta resistencia, puesto que una vez sembrado el potrero, ya no hace falta sembrar nunca más. Solamente es necesario ir trabajando la tierra, eliminando las plantas que no son comestibles para el ganado.

La mejor manera de gestionar/crear este ecosistema es dejando árboles sueltos en medio del potrero, es decir, bastante esclarecidos, ya que si hacen demasiada sombra, el nivel herbáceo (llamado también *potrero*) se acabará perdiendo.

El potrero es pues una planta que necesita sol y humedad, aunque en la práctica, no se riega nunca, ya que la humedad necesaria la coge del suelo. Además, es importante que los árboles que ocupan el espacio no alcancen un diámetro demasiado grande, ya que en condiciones de sombra, la hierba no puede crecer.

La cobertura arbórea del potrero es escasa, pero realmente cumple una función importante de fijación del suelo y también como refugio para el ganado.

Por este motivo, a la hora de deforestar la zona y convertirla en pastizal, no suele despejarse todo el bosque. La práctica más común es dejar los palos más rectos sin cortar, para que en caso de necesidad, éstos puedan aprovecharse para madera.

“Entendemos el potrero como un espacio “multifuncional” del que puede utilizarse: el bosque (la madera) y la hierba (para comida de los animales)” (Entrevista Esperanza Calvachi, Junín, 01.08)

Algunas de las especies arbóreas que forman parte del “sistema de potrero” son; el *yalte rojo*, el *cedro*, el *tangarée*, la *sangre de drago*, y el *aguacate amarillo*. Todos estos, son a la vez, árboles maderables.

Por otro lado, en este espacio, no sólo aparecen especies silvestres de árboles, sino que también se siembran determinadas clases de árboles por motivos funcionales.

La *guaba* es el árbol más común en el potrero. Éste se siembra en invierno, y en un mes aproximadamente, nace la planta, la cuál a los 3-5 años, da frutos. Además, este árbol es el más aconsejable, porque proporciona un buen refugio del sol, y mantiene un buen grado de humedad en el suelo. El fruto es utilizado por las personas, tanto para su venta, como para el consumo directo. Por otro lado, nunca se le fumiga ni se la abona químicamente.

Además del nivel herbáceo y arbóreo, en el potrero, encontramos también en menor proporción el nivel arbustivo; el *chileno* es un arbusto y se planta también para alimento del ganado. Suele ser suficiente con que se siembre una sola vez, aunque a veces, según las condiciones en que se siembre o se trabaje, será necesario que se vuelva a sembrar.

En cuanto al **subsistema piscícola**, hay que subrayar que es una actividad agropecuaria que ha aparecido recientemente, las tres familias de las 29 que conforman la comunidad, que se dedican a esta actividad dicen estar probando para ver si hay alguna posibilidad de montar algún negocio relacionado con la *tilapia*, especie de pescado que se adecua mejor a las condiciones ambientales de Junín.

La **unidad familiar** se considera el centro del agroecosistema, ya que en ella se toman las decisiones sobre la distribución y el trabajo de la tierra, la mano de obra, el capital, el manejo de cultivos y del ganado y las actividades productivas externas. También hay que tener presente que es el espacio donde se dan muchas de las actividades reproductivas, que es al mismo tiempo el destino final de la mayoría de los flujos de los productos del agroecosistema y que aporta la fuerza de trabajo necesaria para el funcionamiento del mismo.

Las funciones de la unidad doméstica se van ampliando, ya que las familias son también lugares de residencia y local de producción (cocina, patio i solar). Tanto el patio como la

cocina, es el lugar donde se realizan las actividades económicas claves, aunque no estén registradas como tales. En el patio es donde se lleva a cabo la crianza de animales menores, cultivos de hortalizas, plantas medicinales y actividades de poscosecha y actividades artesanales. En la cocina, se realizan las actividades de procesamiento de productos (elaboración de quesos, panes, etc.) que pueden ser utilizadas para la venta o el autoconsumo.

En cuanto a la familia, cada miembro asume un rol determinado, que supone una división del trabajo que permite el funcionamiento simultáneo de los tres subsistemas descritos, potenciando de esta manera un aprovechamiento integral de los recursos naturales. La mayoría de las familias de la zona de Junín están conformadas en una familia nuclear típica, la pareja con los hijos, aunque es visible una diversificación de las familias (diferente tamaño, diferente proceso de formación, número de hijos, nivel económico).

Entorno a la unidad familiar es importante también analizar las relaciones que se establecen a nivel comunal. Entre estas relaciones encontramos las mingas, es una manera peculiar de realizar los trabajos comunitarios. Según el tiempo que requiera la tarea, se reúnen en su mayoría los hombres de toda la comunidad para trabajar conjuntamente hasta acabar el trabajo. Las mingas se formarían por ejemplo en caso de tener que arreglar los caminos cuando están inundados y encharcados en la época de lluvias. Entre estas relaciones comunitarias también encontramos las reuniones que se realizan a nivel comunal, las reuniones de la iglesia, de las organizaciones de productores, escolares, a la hora de organizar eventos, etc.

Otra de las unidades que conforman el agroecosistema de Junín es el **sistema social**, este sistema estaría relacionado con la demanda de mano de obra, la oferta de bienes que se establece entre los pobladores o la comercialización de productos al mercado regional.

En la comunidad de Junín podemos encontrar otras actividades que se desarrollan aparte de las ya descritas, como serían el ecoturismo, el negocio de las tiendas, el transporte en camioneta, u otros como la maestra, la cocinera de la escuela o el carpintero. Pero hay que mencionar que son actividades productivas que se desarrollan en la comunidad pero sin una relación muy estrecha con el agroecosistema que estamos describiendo.

La unidad productiva familiar establece vínculos con el sistema social para proveerse de bienes manufacturados, industriales y otros que no se pueden obtener de la natura, y para vender productos del agroecosistema con valor en el mercado que la familia no los puede aprovechar o que suponen excedentes.

6.3.2.2. Relaciones que se dan entre los subsistemas que conforman el agroecosistema

Este sistema agropecuario, por ser una de las bases económicas que sustenta Junín en un mercado de comercialización o de intercambio de productos, está en un replanteamiento continuo, es decir, siempre le aparecen alternativas y nuevas perspectivas.

(Ver Diagrama de Flujos del agroecosistema. Figura 6.2.4.1.)

7. La penetración de la minería transnacional en la comunidad de Junín. Papel e implicaciones sobre los roles de las mujeres

7.1. Introducción

En éste apartado se pretende hacer una descripción de algunos aspectos que han condicionado la transformación del rol de la mujer en Junín, sobretodo en su ámbito más público y social.

Como ya se ha descrito en apartados anteriores, Junín se ha visto sumergido en un proceso cambiante que ha afectado sobretodo a la sociedad y a las relaciones que se dan entre ésta.

Este proceso cambiante tiene un origen bien claro que se relaciona con las apuestas de los últimos gobiernos para desarrollar una minería a gran escala en el país.

Para describir el cambio repentino que ha sucedido a raíz de la aparición de empresas mineras en la zona, se analizará el conflicto socioambiental que se ha dado en Íntag y concretamente en Junín.

Es a partir de la aparición de la primera empresa minera “Bishi Metals” en el año 1991, que se analiza el conflicto local asociado a la desigual distribución ecológica en el futuro uso de los recursos naturales.

Así, mientras unos pretenden sumar a Íntag al inventario de recursos mineros del Ecuador, otros aspiran defender los ecosistemas, la riqueza biológica y cultural de sus tierras.

Como ya se apuntaba en el marco teórico, los conflictos mineros son multicausales y complejos y por eso se debe analizar desde la perspectiva de “proceso glocal”, de manera que para poder ver el consecutivo desencadenamiento de los múltiples aspectos que han afectado al conflicto en Íntag, se ha realizado una cronología de hechos y actores que han marcado este conflicto y que adquieren distintas dimensiones (local, nacional o internacional).

Debido al planteamiento que adquiere el estudio en este apartado, parece importante resaltar que a lo largo de la evolución del conflicto socioambiental de Íntag, se irá describiendo el proceso considerando el concepto de gobernanza ambiental en relación a los recursos naturales y al desarrollo territorial.

A raíz de esto, tomaremos como punto de partida del análisis, el momento en que se da la aparición de la primera empresa minera en la comunidad, en el que aparece una gran empresa multinacional con una gran fuerza de poder de decisión y de influencia en la sociedad y el medio ambiente.

A través de esta evolución, se pretende ver también las distintas implicaciones del paso de las diferentes empresas por las comunidades afectadas y la implicación que han tenido éstas en la comunidad y concretamente en la mujer.

Se estudia también, la conformación del movimiento social en oposición a la minería que desde sus primeros pasos hasta la actualidad.

Este movimiento social nace en reacción a las actuaciones y estrategias usadas por las empresas mineras.

Se analiza la conformación del movimiento social porque a parte de movilizar a la comunidad y hacer que cambien sus formas de relación, la consolidación del movimiento social coincide con una fase más propositiva en la que los actores contrarios a la introducción de las empresas mineras deben buscar alternativas económicas que les permitan a los actores gozar de cierta gobernanza ambiental para proclamar su oposición a la minería.

7.1.1. El conflicto socioambiental minero en Ecuador

Debido al proceso de neo-liberalización global presente desde ya hace unos años, se han generado nuevas geografías de la inversión minera, y de los diez países del mundo que han sido objetos favorecidos de la inversión minera entre 1990 y 2001, cuatro de ellos se encuentran en América Latina (Bridge, 2005).⁹

Dado el agotamiento de viejos yacimientos, se estima que un alto porcentaje de la expansión minera ocurrirá en “nuevas fronteras” localizadas bien dentro de parques nacionales, zonas rurales o en territorios ocupados por poblaciones indígenas dependientes de la tierra y del agua.

Los conflictos asociados a las actividades mineras son parte de la disputa en torno a las líneas centrales, con las cuales se pretende diseñar y definir la estructura y contenido del modelo de economía, territorio y Estado del Ecuador post petrolero.

Lo que el actual proceso nacional busca es extender y consolidar una frontera minera en Ecuador, hecho que demuestra una alteración y tensión brusca en la manera de manejar, entender, conocer, representar y aprovechar la naturaleza por parte de distintos grupos de población

En la historia de Ecuador muchos de los golpes de Estado, pactos de gobierno, reformas Constitucionales, grupos de presión, relaciones bilaterales con Estados Unidos, cartas de intención del FMI, etc., intentaban consolidar las inversiones extranjeras en el sector petrolero y minero.

Es evidente que ni los bosques ni las poblaciones estarán en capacidad de ajustarse a los cambios profundos que la minería en gran escala produce en un corto período de tiempo.

Estos cambios unidos a la falta de mecanismos de consulta y al uso excesivo de fuerza por parte de las autoridades, inevitablemente producen conflicto y resistencia en la población.

7.2. Principales hechos que han marcado la singularidad del conflicto socioambiental en Íntag

“viva la lucha! De los pueblos de defensa de la vida..fuera los invasores de nuestros territorios..vamos adelante con la unidad y la organización..no

⁹ Chile, Peru, Argentina y Mexico, en este orden (Bridge, 2005).

tenemos potencia económica, no seremos ni mucho menos una potencia militar...no!...somos una potencia cultural.”

Para iniciar este apartado, haremos una cronología de los acontecimientos y actores que a lo largo del conflicto socioambiental latente todavía en Junín y a nivel más amplio en Íntag, han jugado un papel importante y han hecho de éste, un conflicto con distintas peculiaridades¹⁰.

En la zona de Íntag, a raíz de los estudios exploratorios realizados por grandes empresas, en colaboración con organismos tanto estatales como transnacionales, se descubre un gran yacimiento de cobre, hecho que suscita la presencia de otras empresas que pretenden adquirir y explotar las “concesiones” de Junín. Es a partir de este momento cuando empieza a hacerse visible la conflictividad en la zona y los cambios en la gobernanza ambiental a nivel de Íntag.

Hay que entender que debido a la variación de empresas mineras en la zona, han cambiado las estrategias de éstas y su afectación sobre la población y el medio ambiente. Concretamente hay dos empresas, que adquieren especial relevancia y que serán tratadas con mayor detenimiento. Nos referimos a dos empresas que actúan en el ámbito cantonal y local Bishi Metals y a Ascentant Copper y que han provocando impactos y cambios en la comunidad.

En una primera aproximación a la zona de estudio en relación a los conflictos socioambientales, no se debería olvidar los antecedentes mineros en relación a empresas extractivas que se han dado Íntag. La primera empresa afincada en la zona desde hace ya unos años, es la de cementos “Selva Alegre” que se ubica en la parroquia de Selva Alegre y la segunda es la Compañía Cevallos Calisto CECAL, que ha estado extrayendo rocas de mármol de una mina a cielo abierto localizada a pocos minutos de la comunidad de Barcelona (Parroquia Selva Alegre).

7.2.1. La aparición de Bishi Metals en la zona: contexto en el que aparecen grandes empresas mineras en la zona

Para entender como fue el interés de las empresas extractivas con grandes capitales de inversión en la zona, tenemos que remontarnos en los primeros estudios sistémicos y exploratorios del área de Junín hechos en los años ochenta, decididos en un contexto nacional y global, aunque sus afectaciones sean locales.

El primer estudio que se hizo en los años 80, fue una investigación regional geoquímica realizada por la *Dirección General de Geología y Minas del Ecuador* (DGGM) en la que se descubre un depósito de cobre en la zona de Junín. Esto es gracias al Convenio de exploración geológica entre los gobiernos de Ecuador y AGCD (*Estado de Bélgica, Technical Asistanse Misión*).

A finales de los 80, el Banco Mundial garantiza a Ecuador con 10 millones de \$ para propiciar el proyecto PRODEMINCA (Proyecto de Asistencia Técnica para Desarrollo Minero y Control Ambiental), que se desarrollaría en los siguientes años.

¹⁰ Ver ANEXO. Apartado “Interés de Íntag como yacimiento de cobre y aparición de Bishi Metals”.

A comienzos de los 90, el ahora desaparecido *Instituto Ecuatoriano de Minería* (INEMIN)¹¹ encaminó los trámites para la suscripción de un convenio en materia minera entre los Gobiernos de Ecuador y Japón llamado "Convenio de Cooperación Técnica y Asistencia Económica para la Exploración y Evaluación del Potencial Minero del Área denominada JUNÍN", que corroboró la existencia de un yacimiento de cobre grande y abundante.

Después de la firma del Convenio entre los gobiernos de Japón y Ecuador, la *Agencia de Cooperación Internacional del Japón* (JICA), subcontrata a la compañía minera japonesa Bishi Metals (subsidiaria de la Mitsubishi), para realizar los trabajos de exploración.

7.2.2. Inicios del movimiento social: primeras reacciones a las actuaciones de Bishi Metals.

Es a partir de la aparición de conflictos locales con la compañía Bishi Metals que se va generando un movimiento social reactivo en contra de la minería, apoyado por el gobierno municipal y por otros lazos como los actores locales y organizaciones internacionales.

Vista la magnitud de esta acción colectiva en contra de la minería, se ha preferido hablar del movimiento socioambiental como un proceso sostenido en el tiempo, desde su inicio hasta estos días, en el cual las acciones y actores involucrados (aunque no siempre compartan las mismas visiones), tienen una coherencia entre ellos, y han decidido movilizarse porque ven la necesidad de encontrar otra manera de organizar y pensar la sociedad (Alvarez y Escobar, 1992; Escobar, 1995).

Este movimiento social logró que la compañía finalizara sus acciones en la zona y se volviera a su país. Pero antes de conocer la reacción del movimiento social, creemos que sería necesario entender las actuaciones que llevó a cabo la empresa Bishi Metals en la zona.

7.2.2.1. Actuaciones y estrategias de Bishi Metals en la zona:

Una de las actuaciones que creó malestar entre los pobladores de Íntag es el hecho que personal contratado por la empresa ingresó en fincas privadas sin previo consentimiento, violando así el derecho a la propiedad privada y a la intimidad. Por otro lado, la empresa ofreció puestos de trabajo y mensuales a aquellos moradores que les ayudaran en su primera fase de exploración, creando así tensiones entre aquellos que estaban recibiendo salarios y los que no, hecho que acentuó la división familiar y de las comunidades.

Además, la contratación de mano de obra de jóvenes hizo disminuir la mano de obra para labores agrícolas, repercutiendo a la vez en la soberanía alimentaria de la población, ya que se dieron escasez de productos en el sector e incremento del precio de estos. Todos estos aspectos fueron creando un ambiente de inseguridad y intranquilidad en las comunidades.

¹¹ INEMIN dejó de existir con la promulgación de la Ley de Minería (Nro.126) el 31 de mayo de 1991 fue la entidad estatal que

En un inicio, la empresa no elaboró los EIA (Estudios de Impacto Ambiental) requeridos antes de iniciar la fase de exploración, de esta forma, bajo este panorama de irregularidades, el EIA fue elaborado más adelante para la fase de producción.¹²

Cabe decir pero que en la fase de exploración que realizó la Bishi Metals los pobladores de la zona ya pudieron percibir algunos de los impactos ambientales que llevaban implícitos los procesos de extracción minera, como son la contaminación del río, la afectación al suelo y cambios en el paisaje.

La división entre familias y comunidades que se sucedían debido a la estrategia multiofertas de la Bishi (fuentes de empleo, carreteras de primer orden, puentes, equipos y maquinarias, centros de salud, aulas educativas, iglesias y otras obras de infraestructura) se convirtieron en duras *confrontaciones locales* entre los pobladores.

7.2.2.2. La visibilización del conflicto socioambiental: primeros antecedentes del movimiento social

No obstante de la presencia "incógnita" de la compañía Bishi Metals por la zona de Íntag, en el año 1991, un miembro de la ONG Rainforest Action Network, visitó a la organización ecologista ecuatoriana Acción Ecológica (AE) preguntándoles sobre el conocimiento que tenían acerca de una empresa japonesa que estaba operando en Junín. Es en este momento clave cuando se empieza a hacer visible en el medio urbano, una problemática compleja en torno al conflicto socioambiental que se estaba generando en Íntag.

A partir de ahí, los miembros de AE se hicieron presentes en el sector para socializar el conflicto minero a nivel nacional, pero a la vez también a nivel local, a manera de conversar con los moradores y evaluar las expectativas locales frente a la presencia de exploradores mineros en la zona.

En el transcurso del proceso, nace el contacto con el Padre Giovanni de Íntag (Entrevista a Jefferson Mcworther, Quito, 03.08) que “empieza a preocuparse por los efectos que la minería podría tener en la zona, empieza a hablar de las amenazas de éstas en sus misas y finalmente forma un grupo de jóvenes de la parroquia vecina de Peñaherrera sensibilizados por la temática”.

Debido a las relaciones del sacerdote con AE, la organización ayudó y apoyó, a la creación el año 1995, de la Organización Defensa y Conservación Ecológica de Intag, (DECOIN, con sede en Apuela, Íntag) para fomentar la conservación y uso sustentable de los recursos naturales de la zona. Sus acciones se enfocan en programas de educación ambiental en los cuales se difunden las consecuencias ambientales, económicas y sociales de la mina de cobre propuesta por la Bishi Metals, estimadas a partir de los pronósticos del estudio de impacto ambiental (EIA).

7.2.3. Reacción y acciones emprendidas por la población frente a Bishi Metals: la consolidación del movimiento social en torno a la minería.

¹² Ver ANEXO. Apartado “Los impactos descritos por DECOIN”.

Es a partir del año 1995 cuando el movimiento social se empieza a consolidar en la zona de Íntag sobretodo debido a la celebración del Primer Congreso Zonal de Medio Ambiente (organizado por la DECOIN).

Los representantes comunitarios locales cuestionaron duramente a las compañías que ya habían hecho explotación minera de no metales, resistiéndose a la minería de metales y optando por la gestión de proyectos alternativos enmarcados en los principios del desarrollo sustentable. Así concluyeron que Intag era la zona menos apropiada para realizar cualquier tipo de minería a gran escala. De éste congreso fue madurando la idea de generar un espacio de amplio debate y toma de decisiones frente a los diferentes problemas socioambientales que afectaban la zona de Íntag y por eso surgió el Comité Pro-defensa de las Comunidades Afectadas por el Proyecto Minero "Junín"¹³.

7.2.3.1. La concientización y educación ambiental

Esta socialización implicó que las organizaciones fueran consolidando el movimiento social y ocupando espacios de la vida cotidiana en los que se hacia evidente la educación ambiental.

Esto puede evidenciarse en algunos testimonios de gente de la comunidad; “En la agricultura y la ganadería. El turismo empezando. La agricultura orgánica, ahora estamos con el café. Ahora hay más conciencia que antes. Antes la gente quemaba bastante, y tiraba químicos, y tumbaba el bosque, ya ahora la gente es mucho más consciente. Y ha habido talleres muy buenos que ha dado DECOIN” (Entrevista a Edmundo Lucero, Junín, 01.08)

Junín fue la primera comunidad donde se llevó a cabo un taller de información y capacitación sobre los impactos que genera la minería a gran escala, basándose en dicho EIA. El futuro impacto en la "reubicación" de numerosas familias que se describía hizo reaccionar y organizar a la población.

Al ver amenazadas sus tierras, los habitantes de la comunidad de Junín difundieron y socializaron la problemática y la EIA en las comunidades vecinas, que fueron tomando una posición comunitaria. El 12 de mayo del 1997, se organizó una Asamblea¹⁴ en la comunidad de Junín en la que las comunidades afectadas y la DECOIN acordaron rechazar el proyecto minero y elegir un comité conformado por miembros de las comunidades afectadas.

Cabe remarcar que en este proceso de educación ambiental, el Periódico Local de Íntag, creado el año 2000, también ha jugado un papel innovador, propiciando el debate local sobre el desarrollo que se quiere para Íntag.

Por otra parte, en la concientización de la problemática ambiental en relación a la actividad extractiva cabe resaltar ante todo el papel de DECOIN y Acción Ecológica en el apoyo de capacitación a las comunidades afectadas.

¹³ Su directiva quedó conformada de la siguiente manera:Luis Torres (Presidente) , Polivio Pérez (Vicepresidente), Jaime Yánez(Secretario), Bolívar Enriquez(Tesorero), Sigifredo Betancourth(Primer Vocal), Arnulfo Baraja(Segundo Vocal) y Alberto Baraja(Tercer Vocal)

¹⁴ Esta Asamblea contó con la participación de las siguientes comunidades: Cuchilla Marín, Cerro Pelado, Barcelona, La Magnolia, La Libertad, Chalguayacu Alto, Chalguayacu Bajo, El Chontal, Junín y miembros de la Organización de Defensa y Conservación Ecológica de Íntag (DECOIN).

Con el propósito de buscar instrumentos legales y técnicos que apoyaran la oposición a la minería, la DECOIN y AE realizaron aproximadamente unos 15 talleres en diferentes comunidades. En dichos talleres se informaba sobre los riesgos de la minería a gran escala, las obligaciones de las empresas, los derechos de las comunidades y los diferentes impactos provocados por la minería a gran escala.

La interrelación entre algunos pobladores de Íntag (sobretudo mujeres) con las comunidades que estaban atravesando problemas ambientales y sociales generados por empresas mineras en Perú (Oroya y Cerro de Pasco) fue uno de los logros importantes en relación a la concientización ambiental. Las mujeres fueron las que emprendieron el rol de “transmisoras” de los conocimientos en relación a los impactos ambientales.

Una vez conformado el movimiento social, en mayo de 1997 las comunidades afectadas (unas 200 personas entre hombres, mujeres y niños) deciden ocupar el campamento de la compañía minera como una medida de presión para que la CODIGEM y Bishi Metals accedan al diálogo. Poco después se inició una campaña de desprestigio en contra de los dirigentes de las comunidades y miembros de DECOIN y también de juicios penales por “terrorismo verde” y sabotaje¹⁵. Se decía que éstos ganaban “jugosos sueldos en dólares” y que actuaban movidos por el interés de negociar con otras compañías. A través de estas estrategias, muchos de los habitantes de Junín fueron denunciados por delitos de *sabotaje y terrorismo, robo e incendio*.

7.2.3.2. La importancia de algunas relaciones nacionales e internacionales en la consolidación del movimiento social

Durante los primeros cinco años en los que el movimiento social estaba ganando fuerza y poder, adquirieron una importancia significativa algunas redes transnacionales (sobretudo aquellas que ya estaban relacionadas a AE). En la medida en que DECOIN se iba consolidando, el punto de contacto para estos lazos transnacionales empezó a cambiar de AE hacía DECOIN.

Una organización ecologista (Rainforest Concern, Reino Unido) tuvo una relación bien estrecha con la DECOIN ya que movilizó fondos para el apoyo en la educación ambiental y la compra de 600ha de bosques protectores. Esta organización consiguió llevar el caso de Junín a una Corte de Juzgamiento Moral (como campaña de presión) y juzgar a la compañía minera Mitsubishi Material culpable de los conflictos por sus actividades.

Por otro lado, el Periódico Intag es un diario local que fue fundado por una mujer norteamericana (radicada en Íntag) gracias a la cual se han consolidado algunos lazos

¹⁵ El 12 de junio de 1997 el abogado Efrén Navarrete Unigarro, Fiscal Primero de lo Penal de Imbabura, presentó su excitativa fiscal, cuyo dictamen es totalmente acusatorio. Se determinó como líderes de todas las comunidades que participaron en el acto, a Luis Torres y Polibio Pérez, y se les acusa con ensañamiento de delitos tipificados en los Art. 18, 388 y 389 del Código Penal. Los dos comuneros se enfrentaron a una acusación por delitos de Sabotaje y Terrorismo, delitos que prevén penas de reclusión mayor extraordinaria de entre doce a dieciséis años. Por las características de estos delitos no se admite ni caución ni fianza de ningún tipo. Los citados comuneros tienen orden de prisión preventiva, declarada el 9 de junio de 1997.

transnacionales y en él se explican todos aquellos aspectos y hechos que se han venido dando la evolución del conflicto socioambiental.

Otro ejemplo está en los nexos que se han formado entre el empresario y profesores en los EEUU, los cuales han sido la base para un programa de voluntarios "observadores" que conforman la Red de Solidaridad de Íntag. Finalmente, otra organización que ha ayudado la zona de Íntag es Friends of the Earth (Amigos de la Tierra), que es una federación descentralizada de organizaciones no-gubernamentales de varios países del planeta y que le otorgó a la comunidad de Junín "Premio Amigos de la Tierra Internacional" como caso relevante de lucha a nivel mundial.

7.2.4. La importancia del proyecto PRODEMÍNCA en la aparición de nuevas empresas mineras: Río Tinto y Corporación de Cobre de Chile

La CODIGEM, a través del proyecto PRODEMÍNCA, declara que Íntag posee ricos yacimientos de cobre, oro y otros yacimientos polimetálicos, siendo la causa para que las transnacionales mineras como la compañía minera Río Tinto de Inglaterra y Codelco (Corporación del Cobre de Chile) se interesasen por la zona de Íntag.

Antes de describir la corta estancia de estas dos empresas en la zona de Íntag; se hace necesaria la descripción del proyecto PRODEMÍNCA.

7.2.4.1. El proyecto PRODEMÍNCA.

Gracias al Banco Mundial que aprueba un préstamo 14 millones USD para el Proyecto de Asistencia Técnica para Desarrollo Minero y Control Ambiental (PRODEMÍNCA), en el cuál se elaboraron mapas de los recursos minerales de Ecuador y de la zona de Íntag. En este programa falta por investigar el área de la Provincia de Imbabura, justo en las comunidades de Íntag y dentro de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.

Habría que decir, que los agricultores de la zona denunciaron en varias ocasiones que el equipo del PRODEMÍNCA había entrado en sus fincas sin previo consentimiento (mayo de 1998) y además que los empleados de PRODEMÍNCA contrataron a guardabosques de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas para guiarles. Uno de los guías denunció al Panel de Inspección del Banco Mundial, convocado a petición de la Defensa y Conservación Ecológica de Íntag (DECOIN) para investigar posibles violaciones de las normas ambientales de la institución financiera, que para facilitar la movilización y estancia en el parque en áreas designadas intocables, se abrieron trochas, se cazó y se pescó (actividades prohibidas por la ley ecuatoriana), violando así las normas ambientales del Banco Mundial. De ahí que las organizaciones Acción Ecológica y la DECOIN mantuvieran una reunión con la Misión Británica en donde se explicó la razón de la oposición a la investigación minera, y es por ese motivo también que se retiran de la zona (aunque puedan hacer dicha investigación vía satélite).

7.2.4.2. Las empresas CODELCO y Río Tinto.

La primera de las dos compañías es Río Tinto (Reino Unido) que empezó sus operaciones en Ecuador a finales de los 80, solicitando varias concesiones para exploración y explotación minera a lo largo y ancho del territorio ecuatoriano.

Como parte de esta gama de concesiones que el Ministerio de Energía y Minas le había otorgado a la empresa minera, constaban también las concesiones mineras en la zona de Íntag, ubicadas cerca del área de exploración de la empresa minera Bishi Metal. Según información de los habitantes de las comunidades de El Corazón, ubicada en los límites entre la provincia de Imbabura y Esmeraldas, la empresa ingresó en la zona en los años 1994-95 a realizar trabajos de exploración. Con la “experiencia” de haber sido expulsada de otros sitios con anterioridad, llegó a estas comunidades con una actitud de regalar medicinas, navidades y otras pequeñas cosas, intentando convencer sin muchos resultados de los “beneficios de la minería”.

La empresa CODELCO (Corporación del Cobre de Chile), una de las empresas mineras más grande del mundo, estaba interesada en invertir en una área de 12.000 ha en Junín y de 400.000 ha. en la cordillera de Toisán. Debido a las importantes reservas de Junín, CODELCO no pierde tiempo y decide enviar a un relacionador comunitario para mantener conversaciones con el Ministerio de Energía y Minas (MEM) y la CODIGEM y así probar de convencer nuevamente a la comunidad de Junín de las “bondades” que el proyecto ofrecía.

7.2.4.2. Reacción del movimiento social frente a la aparición de estas dos empresas

Como parte de la campaña de oposición a la minería a gran escala en Junín, el 4 de agosto de 1997 viaja a Chile un miembro de la DECOIN y de Acción Ecológica para hacer público el rechazo a la presencia de CODELCO en la comunidad de Junín. Las actuaciones que se realizaron iban desde entrevistas y ruedas de prensa, acciones de protesta, hasta visitas a diferentes autoridades; y tuvieron una difusión mundial gracias a la cual CODELCO congeló su interés inversionista en Junín.

7.2.5. El gobierno de Cotacachi : un movimiento rural que se regionaliza y que adquiere cierta gobernanza ambiental

La Declaración de Cotacachi como Cantón ecológico, adquiere mucha importancia a lo largo del conflicto socioambiental ya que desde su declaratoria, es el municipio, el que tiene voz para decir hacia que tipo de desarrollo y gobernanza ambiental (en relación al uso, acceso y control de los recursos) se debe encaminar Íntag.

Cabe considerar que es en 1996 la primera vez que un representante indígena, accede a la Alcaldía del Municipio del Cantón "Santa Ana de Cotacachi". A partir de entonces, el Economista Auki Tituaña empieza un proceso de planificación participativa orientado hacia el ejercicio de un gobierno de gestión local, intercultural, democrático y participativo.

Cabe resaltar la importancia de la Asamblea de Unidad Cantonal (AUC) como un instrumento para promover la movilización social local y la participación de la población en el diseño de los planes y presupuestos del municipio. También nos sirve para auspiciar varios *comités inter-sectoriales*, para tratar temas de importancia en el desarrollo local y la problemática ambiental, entre ellos el *Comité de Gestión Ambiental*¹⁶.

¹⁶ Ver ANEXO. Apartado “Estructura política del Cantón Cotacachi”

Los campesinos colonos de la zona subtropical de Íntag, particularmente los sectores organizados alrededor de la DECOIN, asumieron parte del protagonismo en este proceso.

- La necesidad de un desarrollo territorial rural alternativo: aparición de alternativas para hacer frente a la minería

En noviembre de 1995 se realiza en la parroquia García Moreno el primer Congreso Zonal de Medio Ambiente y se toman varias resoluciones que tenían que ver con la formulación de alternativas económicas. En palabras de los entrevistados: "Estamos convencidos que para frenar la minería tenemos que ofrecer alternativas ...prácticamente productivas que ofrezcan trabajo". De ahí el hecho que a después del retiro de la Bishi Metals, la población de Íntag empieza a exigir alternativas económico productivas y de puestos de trabajo.

En este contexto juega una importancia vital la estrecha relación que se establece entre la DECOIN y el Cantón de Cotacachi. ya que desde la implementación de un sistema político más participativo y descentralizado, Íntag empieza a tener cierta "gobernanza ambiental en relación al desarrollo rural" que quieren y las alternativas que se pretenden desarrollar. Estas alternativas serán apoyadas y reforzadas más tarde con la creación en el año 2004 del Consejo de Desarrollo Comunitario.

La primera alternativa productiva tiene relación a la *Producción y Comercialización de Café Orgánico* y se da en respuesta a la demanda por parte de la población local, ya que esta propuesta fue una de las más habladas en los eventos que se realizaron. Igual que en el caso anterior, el tema del "café orgánico" fue siendo abordado en varios eventos participativos con los agricultores de Íntag.

El segundo proyecto alternativo tiene que ver con la aparición de *Viveros Comunitarios y Agroforestería*. La decisión concreta de emprender acciones de forestación y reforestación parte de una resolución-acuerdo puntual del I Congreso de Medio Ambiente (nov, 1995) en el que la Compañía de Cementos "Selva Alegre"(CSA) se compromete públicamente a apoyar para la instalación de un vivero forestal comunitario en la Comunidad Pucará como el primero de una serie de proyectos de "compensación" por los impactos ocasionados en Íntag por los trabajos de extracción de la piedra caliza. Debido al hecho del incumplimiento, la DECOIN asumió la responsabilidad.

El tercer proyecto alternativo que surge es el de *artesanías* (mayoritariamente llevado por mujeres). En el I Encuentro "Mujer y Medio Ambiente" se resuelve que la unión en grupos para iniciar experiencias productivo-socio-organizativas contará con el acompañamiento de una voluntaria norteamericana del Cuerpo de Paz que cooperaba con la DECOIN. En estos grupos se confeccionan artesanías elaboradas con hilo hecho a base de fibra de cabuya, muy típica en la zona.

- La importancia local de la alternativa en relación al ecoturismo comunitario.

En el Plan de Desarrollo de Cotacachi se contempla el Turismo como el eje articulador de la economía del Cantón. Además, hay que considerar el contexto de provincia de

Imbabura, que es bien turística; ya debido a sus bellezas naturales, se presentan inmejorables condiciones para fomentar una variedad de géneros o tipos de turismo.

En el caso de Íntag, gracias a la experiencia de Carlos Zorrilla en el centro de Turismo de Naturaleza denominado Reserva "Bosque Nublado de Íntag", han surgido algunas iniciativas privadas como Cabañas "Río Grande", Centro Turístico y Cultural "Gualimán, la existencia del balneario de aguas termo-medicinales "Nangulví" (que llevan la Coordinadora de Jóvenes de Íntag). A nivel local, concretamente en Junín se da el Proyecto *Ecoturismo Comunitario Integral "Junín"*: con el apoyo del DRI-Cotacachi y la DECOIN, en 1998 ya se empezaron a realizar actividades de motivación y capacitación con la gente de la comunidad: una gira de observación, varios talleres para guías naturalistas dirigidos a jóvenes del lugar, talleres de preparación de alimentos dirigidos a las mujeres y un microprograma de enseñanza de inglés. En los primeros meses de 1999 se hizo la previsión de construcción de cabañas y la continuación del plan de actividades definidas para este mismo año.

- Papel de Cotacachi en las relaciones con el gobierno ecuatoriano y la repercusión mediática.

Un hecho que hace ver la importancia de este nuevo gobierno de Cotacachi en relación a la lucha en contra de la entrada de empresas mineras en la zona de Íntag, es que el Alcalde asume la custodia de los bienes desalojados en el campamento de la Bishi Metals, ya que el 28 de mayo (dos semanas después del desalojo), los moradores de las comunidades agrupadas, hacen las gestiones ante el Economista Auki Tituaña para que la custodia de los bienes evacuados pase a manos del Municipio de Cotacachi, para poder ser devueltos después.

Otro aspecto a tener en cuenta es la buena relación del gobierno de Cotacachi con los medios de comunicación, ya que en el momento del "desalojo", la cobertura tanto de los medios radiales, televisivos y de la prensa escrita fue muy buena. Posteriormente otro hecho que mereció la atención de la prensa nacional fue la visita y recorrido del Ministro de Energía y Minas con la comunidad de Junín en el área mineralizada con el objeto de escuchar la posición de las comunidades.

- La importancia de la Declaratoria de Cotacachi como Cantón Ecológico.

Fue debido a una fuerte presencia de representantes de las comunidades de la zona de Íntag, en las II y III Asambleas Cantonales, que surgió la idea de la declaratoria de "Cotacachi, Cantón Ecológico". Pero finalmente es el 19 de abril del 2000 cuando se aprueba la Ordenanza Municipal¹⁷ en la que se declara a Cotacachi, como el primer "Cantón Ecológico" en América Latina.

Las implicaciones de la declaratoria de un cantón ecológico son muchas, pero en el fondo, fundamentalmente lo que se pretende es otorgar un soporte y/o marco jurídico-legal que estimule y permita desarrollar actividades que guarden concordancia con la conservación ecológica y a su vez, que no fomente aquellas que provocan graves e irreversibles impactos negativos al medio ambiente (en ella se puede leer "se ha descartado la actividad minera que provoca daños ambientales"). También cabe resaltar

¹⁷ Se publica en la ordenanza en el Registro Oficial (núm 509) el 19 de abril del 2001.

el impulso de la DECOIN en la elaboración de la ordenanza que prohíbe actividades como la minería a gran escala en el cantón. A esta declaratoria, hay que sumarle la declaración de Íntag como Patrimonio Ecológico de la Humanidad (1996), motivada a dar respuesta al nivel de conciencia y valoración de las riquezas que las poblaciones locales poseen, pero también muestra la existencia de un compromiso y estrategia de defensa de estas.

7.2.6. La aparición de Ascendant Copper en la zona

Ya en el año 1997, desde el gobierno del Ecuador se promulgan reglamentos a favor de la minería y es por eso que el Ministerio de Energía y Minas (MEM) y la Dirección Nacional de Minería (DINAMI), ya en el 2002, por primera vez en el país llama a un proceso de licitación a las empresas interesadas en adquirir las concesiones de los bloques de la zona de Íntag. La implementación de Ascendant Exploration (antiguo nombre¹⁸) en la zona de Íntag se da finales del año 2003 y coincide con la compra de las concesiones Golden1 y Golden (ambas ubicadas en la zona de Junín-Cuellaje). Cabe decir que la aparición de la empresa en Ecuador se da con la creación de Ascendant Exploration (con financiamiento canadiense) hacia los años 1999.

7.2.6.1. Las estrategias de Ascendant

Debido al fuerte movimiento social en oposición a la minería que predominaba en la zona, la empresa debía adoptar una estrategia distinta a Bishi y por este motivo usó la compra de tierras y conciencias, en base a la socialización y limpieza de la imagen de la empresa minera.

Con este gran capital de dinero ya podía ampliar el programa de desarrollo social, la compra de tierras y la exploración. Seguramente éste es el motivo del acuerdo entre Río Tinto Zinc y Ascendant Cooper donde se le otorga a la primera empresa el derecho de adquirir hasta un 70% de acciones de los proyectos mineros operados por Ascendant Ecuador¹⁹.

Para tener más aceptación en la zona la empresa minera empezó a buscar alianzas locales sobretodo en García Moreno y creó en el 2004 la Corporación para el Desarrollo de García Moreno (CODEGAM). La CODEGAM pretende crear un cantón pro-minero

¹⁸ Cabe decir, que una estrategia que ha ido desarrollando la empresa es la de ir cambiando de nombre y fusionándose con otras; pasó de ser Ascendex, Ascendant Holdings a ser Ascendant Copper.

¹⁹ Extracto del boletín de prensa de Ascendant Copper, 3 octubre del 2006: "...Asumiendo que Ascendant ha cumplido sus obligaciones, Río Tinto tiene derecho a ganar un interés del 60% sobre cualquier propiedad objetivo al invertir el total de 4 millones de \$, o el costo del trabajo requerido para alcanzar una decisión al respecto a si un estudio de factibilidad final es meritorio en la propiedad. Después de haber ganado el interés inicial del 60% en la propiedad, Río Tinto tendrá el derecho de ganar un 10% (y hasta un 70%) adicional al completar el estudio de factibilidad final en la propiedad (<http://www.ascendantcopper.com/ReleaseDetail.php>)

con la socialización de la minería²⁰, visto que Cotacachi ha declarado su firme lucha ante la entrada de empresas mineras a la zona²¹.

Como se puede ver en el Anexo, en Crítica de la Decoin a la EIA de Ascendant, en la EIA que elaboró SRY-Whistle, hay muchos errores metodológicos que corroboran el hecho de que la empresa no estuvo más de dos días por la zona (como muchos de los pobladores de Junín declaran no haberles visto nunca)²².

Otra estrategia es la compra y adquisición de tierras (como ya se ve en la página web, en el “Prospecto Preliminar”²³). Esto se podría relacionar al hecho que Ascendant es una empresa Junior, que necesita preparar las bases para la mina y proceder a continuación a la venta de las concesiones (en su totalidad o en un porcentaje significativo) a otra empresa con capacidad de desarrollarla. La estrategia de compra de conciencias en las comunidades afectadas con engaños, así como la obtención de grandes mensuales, ha sido un hecho que ha dividido a muchas familias.

Incluso algunos líderes locales ambientalistas, asociados a organizaciones han dejado de serlo y se han posicionado a favor de la empresa minera, ya que ésta les ha ofrecido grandes mensuales (300\$) y ha provocado un aumento de la “vaguería” (Entrevista a Jefferson Mcworther, Quito, 03.08). Por otro lado, para poder desarrollar la minería se intentaron desprestigiar aquellas organizaciones de base y actores locales de Íntag, sobretudo la DECOIN y el periódico Íntag.

Paralelamente se dio un proceso judicial²⁴ en relación amenazas y injurias calumniosas contra muchos de los actores locales, concretamente por parte de los dirigentes de la empresa o por gentes a favor de la minería.

En la compra de tierras por parte de la empresa adquiere mucha importancia el INDA ya que éste se da cuenta de que algunos títulos de tierras otorgados no tenían una tipología de usos agrícolas y pecuarios (Veure Anexo: INDA)

Este hecho se corrobora cuando la Comisión Anticorrupción del INDA encuentra al menos 18 de los títulos de propiedad de Ascendant estaban sujetos a actos de tráfico ilícito de tierras y solicitó al gobierno expropiar títulos de propiedad de la compañía.

²⁰ La CODEGAM tiene el medio impreso “Nuestro Cantón”, en el que se ve claramente las intenciones de la empresa.

El otro medio de comunicación gracias al que Ascendant “socializa” el proyecto es el Inteño (de la parroquia de García Moreno) Ver ANEXO. Apartado: “El Inteño, sobre las estrategias de la empresa minera Ascendant Cooper”.

²¹ En abril del 2005 la CODEGAM convoca a una Asamblea General, en donde se aprueban 14 resoluciones: 1) desconocer al alcalde, 2) declarar a 2 líderes comunitarios que se oponen a la minería personas no gratas, 3) pedir la expulsión del Ecuador de 4 extranjeros conocidos por su oposición a la minería en Intag (José DeCoux, Mary Ellen Fieweger, Denis Laporta y Carlos Zorrilla), 4) apoyar la labor de 3 tenientes políticos de Intag que promueven el proyecto minero, 5) acusar a los dirigentes de las ONG Ayuda en Acción y DECOIN de enriquecimiento personal, etc.

²² Ver ANEXO. Apartado “Breve evaluación del documento de Estudio de Impacto Ambiental Proyecto Junín Ascendant Cooper Corporation, agosto del 2006 (realizada por DECOIN)”.

²³ Documento dirigido a potenciales inversionistas de la minera y disponible en la página Web de la empresa en la que se puede leer: “Ascendant buscará comprar, a precios justos del mercado, los derechos a los terrenos que sean requeridos previo al inicio de cualquier actividad minera”.

²⁴ Los empleados y otras personas vinculadas a Ascendant han presentado 17 demandas en contra de activistas del movimiento social de Íntag (DECOIN, Periódico Íntag) en base a las acciones tomadas por éstos, ganadas o descartadas por la falta de evidencia

En septiembre del 2007 el gobierno ecuatoriano demanda el inmediato cese de actividades de la compañía, ante las dudas de la legalidad de las concesiones mineras.

A pesar las ilegalidades y atropellos de ACC, la empresa aún mantenía sus concesiones y algunos empleados todavía decían trabajar por la empresa mientras duró nuestro estudio.

7.2.7. La reacción del movimiento social frente a Ascendant

En primer lugar, hay que apuntar el hecho que en el momento de la aparición de la empresa en la zona, empieza a hacerse latente el conflicto en torno a la gobernanza ambiental nacional, ya que el Estado hace un llamado a la inversión minera en el país.

Además cabe señalar la importancia que tuvo la Declaratoria del Cantón Cotacachi en el movimiento social de Íntag en la VII Asamblea de Unidad Cantonal (en el 2002) se declara al cantón Cotacachi en Alerta Verde en vista “de las situaciones que ponen en riesgo la vida del ser humano y la naturaleza, sobre todo, las relacionadas con la minería”. Por otro lado, la declaratoria de Cotacachi como Cantón Ecológico también ha jugado un papel clave en esta fase del conflicto, ya que ha aumentado la “gobernanza ambiental” y ha permitido que se implementaran y asentaran con éxito muchos de los “proyectos productivos alternativos de base” englobados en el DRI-Cotacachi.

Cuando la empresa Ascendant empezó a aparecer en la zona, el movimiento social de Íntag disponía de varias organizaciones de base y una fuerte relación con algunos actores cantonales, nacionales e internacionales.

Hay que destacar el hecho que Cotacachi también apoyó legalmente y judicialmente a las organizaciones de base de Íntag para denunciar “ilegalidades”²⁵ y violaciones a los derechos jurídicos y colectivos por parte de la empresa minera. El 10 de diciembre, 2005, después de una reunión del Consejo de Desarrollo Comunitario de las comunidades de Junín, entre 70 y 300 comuneros 64 decidieron volver a la estrategia que les había resultado exitosa en 1997. Ocuparon y quemaron una instalación del programa de desarrollo social de Ascendant. Ascendant (2005b) insiste que el ataque no afectará su plan de trabajo, aunque durante los primeros meses de 2006 han seguido una serie de encuentros tensos entre Ascendant, su empresa de relaciones públicas y las comunidades.

7.2.7.1. Lazos transnacionales y nacionales en respuesta al contexto de aparición de la empresa Ascendant

En la zona de Íntag el movimiento social se hace cada vez más fuerte y está compuesto por más actores. Entre ellos, hay una serie de actores nacionales como la Comisión Ecuémica de Derechos Humanos (CEDHU) y el Centro de Derechos Económicos y Sociales (CEDES), que aparecen en un momento en que las comunidades necesitaban un soporte judicial para poder demandar de alguna la vulneración de los derechos humanos

²⁵ Entre las denuncias consta la violenta agresión experimentada el 12 de abril del 2005 cuando la CODEGAM acudió con personal pagados a favor de la minería a una sesión del gobierno municipal de Cotacachi, donde amenazaron de muerte al alcalde y otras personas.

que estaban sufriendo las comunidades afectadas que deciden que todo el mundo debe saber lo que está pasando en Íntag.

Debido a los lazos transnacionales del movimiento social, se decidió que el conflicto socioambiental de Íntag también debía ser debatido en los países de Canadá (dónde Ascendant está registrada) y los EEUU (dónde tiene su oficina principal). En el primero de los países, la DECOIN se puso en contacto con los Amigos de Canadá que tenían interés en apoyar el movimiento social pero no tenían fondos ni personal. Finalmente se obtuvo cierto apoyo y difusión de la problemática de Íntag por parte de la Mining Watch Canada y la Canadian Environmental Legal Association, ya que buscaban demostrar a la Bolsa de Toronto que el “prospectus de Ascendant” era incorrecto y que desestimaba el nivel de oposición local a la mina. Por otro lado, en la visita de la DECOIN a los Estados Unidos, ésta buscó durante el 2005 cierto apoyo jurídico y legal con GGF.

Cabe decir que agotados todos los intentos por parte de las comunidades afectadas la empresa empezó a vender acciones el 22 de noviembre del 2005.

7.2.8. A modo de resumen: Mapa de actores y mapa conceptual

En este apartado se describen y se estudia la evolución del conflicto socioambiental y se caracterizan todos aquellos actores que han influenciado en el conflicto socioambiental minero que se ha dado en Junín (Ver Figura 6.3.5.1.).

A continuación se describen los actores que van surgiendo a lo largo del conflicto son bien distintos, y sus actuaciones han sido muy dispares entre ellos.

La mayoría han tenido una implicación real en el conflicto local, pero otros toman una mayor dimensión y sus actuaciones influyen de forma indirecta en la comunidad de Junín.

Un claro ejemplo serían las políticas propiciadas por los organismos públicos ecuatorianos (gracias a algunos lazos internacionales) que tienen cierto interés en desarrollar grandes proyectos mineros para el futuro más inmediato del Ecuador.

También se pueden distinguir los actores en función de sus intereses, ya que hay distintos planteamientos de defender y pensar el desarrollo. Algunos de estos actores defendieron la posición y estrategias de las empresas mineras y otros se opusieron a éstas.

Hay una serie de actores tanto locales, como nacionales, regionales o internacionales, que han jugado un papel clave en el apoyo a la lucha en las comunidades afectadas, y concretamente a Junín.

Se destacaría el papel de entidades como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas Indígenas y Negras del Ecuador (FENOCIN), la Confederación de Pueblos Quichuas del Ecuador (ECUARUNARI), la Comisión Ecuménica de los Derechos Humanos (CEDHU), la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos (APDH), la Iglesia Católica, los diputados del Bloque Pachakutic y otras ONGs regionales del país.

También hay que citar el apoyo de la Alcaldía y el Consejo Municipal de Cotacachi, la Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi (UNORCAC), la Federación Indígena y Campesina de Imbabura (FICI), la Comisión de Derechos Humanos de Imbabura (COSDHI), la Federación de Estudiantes Universitarios de Imbabura (FEUE-I), así como varias ONGs y personalidades locales.

Finalmente, algunos conocidos intelectuales fueron muy críticos y expresaron, a través de diversos medios, su voz de protesta frente a los atropellos a las gentes y entornos del lugar.

Actores implicados y que han propiciado la aparición de empresas transnacionales a la zona

1. A nivel MUNDIAL;

Las entidades públicas o privadas y los tratados internacionales que aparecían en la cronología del conflicto, participaron en el conflicto local de una forma indirecta, porque propiciaron aquellas políticas en las que se apoyaba la introducción de empresas que pudieran explotar a gran escala algunos yacimientos y exportar minerales para su posterior exportación a nivel internacional.

Sin embargo, aparece un caso, el de dos comunidades del Perú que sufrieron el mismo conflicto que Junín y que consideramos que su papel fue frenando la actividad minera:

→ *Banco Mundial*: con la aprobación y apoyo económico para el proyecto PRODEMINCA, el cuál contó con la colaboración de Suecia y Gran Bretaña.

→ *Convenio de exploración geológica* entre los gobiernos de Ecuador y AGCD: Estado de Bélgica, Technical Assistance Misión.

→ En Japón, el yacimiento de cobre de Junín, suscitó el interés de la *Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)* y de la *Metal Mining Agency of Japan (MMAJ)*

→ *Estado de Chile* (en el caso de las protestas hacia CODELCO).

→ *Bolsa de Valores de Toronto* (para poner las acciones de Ascendant).

→ *Oroya y Cerro de Pasco* (en Perú) comunidades afectadas por conflictos socioambientales derivados de la explotación minera y que sirvieron posteriormente al movimiento social para adquirir un mayor conocimiento ambiental.

2. A nivel ESTATAL;

Los actores son en general entidades públicas que han intervenido en la parte de gestión y control de los recursos naturales, ya sea en tema de agricultura, minería, aguas, patrimonio, etc.

Cabe apuntar que hay una instancia jurídica que está sobretodo en relación con aquellos aspectos irregulares e ilegales que se han ido dando en el proceso, y que han sido tramitados o denunciados frente a éstas actores gubernamentales.

→ *Ministerio de Energía y Minas:*

- Instituto Nacional Ecuatoriano de Minería (INEMIN) que después pasa a ser Corporación de Desarrollo Geológico y Minas (CODIGEM)
- Dirección General de Geología y Minas (DGGM)
- Dirección Nacional de Minería (DINAMI)

→ *Ministerio del Ambiente:*

- Dirección Nacional de Medio Ambiente
- Subsecretaría de Protección Ambiental: alerta de algunas graves e inexcusables falencias técnicas del EIA de Ascendant Copper.

→ *Corte Superior de Justicia de Ibarra*

→ *Instituto Nacional de Patrimonio Cultural*, que afirma que existen evidencias confirmadas de la existencia de vestigios arqueológicos en el área de Íntag.

→ *INDA (Instituto Nacional de desarrollo agrario)*

- Comisión Anticorrupción para averiguar todo el tema de concesiones

3. EMPRESAS en relación a actividades extractivas

→ *Cementos Selva Alegre*, en el sector del Quinde.

→ La *compañía Cevallos Calisto CECAL*, ha estado extrayendo rocas de mármol de una mina a cielo abierto localizada a pocos minutos de la comunidad de Barcelona (Parroquia Selva Alegre).

4. Empresas MINERAS

→ *Bishi Metals*

Empresa japonesa, subsidiaria de Mitsubishi, es la primera empresa minera que decide explotar los minerales descubiertos en antiguas investigaciones y que están todavía presentes en el subsuelo.

Se establece en la zona en el 1996.

→ *Actores asociados a Bishi Metals*

En García Moreno, se creó una fuerza de choque encabezada por el Presidente de la Junta Parroquial y a la vez chofer de la empresa.

→ *Ascendant Cooper*

Es una empresa canadiense que ha cambiado varias veces de nombres (Ascendex, Ascendant Holdings, Ascendant Ecuador y Ascendant Copper) que se instaló en el sector de Íntag y que sobretodo usó una estrategia de socialización del proyecto minero.

→ *Actores y empresas asociados a Ascendant Copper*

- *CODEGAM* (a nivel cantonal): sus iniciales significan “Corporación para el Desarrollo de García Moreno” y tenía al exdiputado Ronald Andrade como presidente hasta principios del 2006.

Pretende crear un cantón pro-minero y fraccionado de Cotacachi, ya que éste ha declarado su firme lucha ante la entrada de empresas mineras a la zona.

- *El Inteño*: se trata de una publicación que se da a nivel local y que está asociada con la empresa minera en la que se venden las bondades de ésta.
- *FEDICORP* es una empresa subcontratada por Ascendant y que pretendió garantizar el acceso de la empresa minera a la zona, y usó el poder de la fuerza física.

En agosto del 2005 el arqueólogo Byron Camino presentó al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador un documento titulado “Estudio del Área para la Concesión Minera Proyecto Junín. Provincia Imbabura”, que fue elaborado por el arqueólogo a pedido de la empresa Ascendant Copper y la Compañía Ambiental Whistler, y en este contexto, Ascendant utilizó el texto pero omitió el autor ya que manipuló la información presentada por el mismo.

- *SRY-Whistler*: Empresa contratada por Ascendant Copper para elaborar el nuevo estudio de EIA.
Ésta misma empresa pasó a ser Daimi Services, que más adelante continuaría con el proyecto de socialización de Ascendant.
- *Christopher Werner*, el ex oficial financiero en jefe de la empresa, que colaboró con Ascendant. Unos años antes de su colaboración con Ascendant, concretamente en 1998, fue multado por la Comisión del Gobierno Central de los Estados Unidos, encargada de vigilar la transparencia de actividades financieras (Securities and Exchange Comisión).
- *Terrambiente Consultores* realiza el “Estudio de Impacto Ambiental Proyecto Junín Ascendant Cooper Corporation” .
- *Río Tinto Zinc* y *Ascendant* mantienen relaciones empresariales.

→ *CODELCO (Corporación del Cobre de Chile)* es una empresa minera que pretende instalarse en la zona de Íntag debido al interés que la zona suscita a raíz del PRODEMÍNCA.

Organizaciones y proyectos que han ido surgiendo paralelamente al movimiento socioambiental y que han apoyado la lucha

1. Organizaciones NACIONALES:

→ *Cedenma* (El Comité Ecuatoriano para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente) y la *Plataforma de Acuerdos Socio-Ambientales (PLASA)* que se plantearon crear grupos de trabajo sobre el tema minero, en gran medida a raíz del caso de Íntag.

→ *Acción Ecológica*: Organización ecuatoriana ecologista.
Ésta organización lleva ya años trabajando en conflictos socioambientales sobretudo en aquellos en relación a las empresas petroleras.

Esta organización es quien organiza un viaje a otra comunidad en Perú y trabaja en aspectos de educación ambiental.

En este caso, la comunidad que les recibe es un espacio que años antes fue amenazada por un conflicto minero, y que ahora, se encuentra ya totalmente devastada por esta actividad.

2. Organizaciones LOCALES:

→ *DECOIN*: Organización local de Defensa y Conservación de Íntag. Sus acciones se enfocan en programas de educación ambiental en los cuales se difunden las consecuencias ambientales, económicas y sociales de la mina de cobre que se pronostican en el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) elaborado por la Bishi Metals.

En un inicio esta organización recibe apoyo de Acción Ecológica (entidad ecologista)

→ *Ecoturismo Comunitario de Junín*: Se trata de un proyecto formado por un colectivo de hombres y mujeres de Junín, que trabajan de forma comunitaria en el turismo. Esta alternativa productiva nace para hacer frente a la minería y es posible gracias al apoyo incondicional de otras organizaciones, como AE y la DECOIN.

En las bases de éste, se especifica claramente que en el momento en que alguno de sus miembros simpatice con la minera, quedará inmediatamente excluido de este frente de oposición a la minera y que no podrá formar parte de la alternativa.

→ *Alianza Jatun Sacha / CDC* elaboró el Estudio de Caracterización Ecológica de la reserva Comunitaria de Junín.

→ *Ecociencia y UICN* hacen una lista de especies amenazadas citadas en la obra *La diversidad del Ecuador, Informe 2000*, publicada por el Ministerio de Medio Ambiente, Ecociencia y UICN.

→ *ECOPAR* es una entidad que está llevando a cabo el estudio de bosques protectores y que ha hecho otros trabajos de auditoría ambiental en la zona.

3. Organizaciones INTERNACIONALES

→ *Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)* financia el Proyecto de Desarrollo Rural Integral Cotacachi (DRI-COTACACHI).

→ *Ayuda en Acción / PRODECI*

→ *Friends of the Earth (Amigos de la Tierra, en Ecuador)*, que es una federación descentralizada de organizaciones no-gubernamentales de varios países del planeta y que le otorgó a la comunidad de Junín “Premio Amigos de la Tierra Internacional” como caso relevante de lucha a nivel mundial.

→ *Mining Watch Canada y la Canadian Environmental Legal Association*, ayudan a DECOIN para trabajar el tema de empresas mineras canadienses, incluido Ascendant.

→ *Red de solidaridad de Íntag y los Observadores Internacionales*. Esta Red fue creada por un grupo de profesores de las universidades de EEUU.

La función del observador es la de transparentar el conflicto o proceso, ya que en algunos casos violentos o de vulneración de los derechos han sido buenos testimonios.

Fue a raíz de la intrusión en la zona de la segunda empresa minera, y visto el nivel de conflictividad que podía alcanzarse en la zona que se pensó como medida, el hecho de incluir a un organismo procedente de los países del Norte para que tomara parte en el conflicto.

Es por esto que esta red también supone una estrategia política y una difusión más internacional de la problemática del conflicto socioambiental.

De esta forma, podrían documentarse las agresiones que se realizaran por parte de la minera hacia los pobladores de Junín.

Esta iniciativa salió, curiosamente, por parte de uno de los turistas que acostumbraban a visitar Junín desde la formación del Ecoturismo. Éste, resultó ser un profesor con influencias, de forma que permitió articular una red de observadores internacionales para que la zona quedara un poco más “vigilada” y se tomara instancia formal de los atropellos que estaban sufriendo algunas comunidades afectadas.

→ *Rainforest Concern* (Reino Unido): Esta organización apareció en la zona ya que un oficial de la organización tuvo conocimiento del caso de Intag y de la existencia en la zona de los “osos de anteojos”, lo cual le llevó a movilizar fondos para apoyar DECOIN en su lucha de protección de la naturaleza.

→ *ONG Rainforest Action Network* consiguió llevar el caso de Junín a una Corte de Juzgamiento Moral (como campaña de presión y difusión del conflicto), en la que todos los años se juzga a las transnacionales mineras que han generado conflictos por sus actividades.

En esta Corte se declaró culpable a la compañía minera Mitsubishi Material.

→ *Organic Coffe*: es una organización en relación a la producción y comercialización del café orgánico y justo. Gracias a éste se establecen relaciones mercantiles entre el café hecho en Intag y algunos consumidores internacionales.

→ *Sociedad de Amigos de los Niños del Ecuador* (SANE-Japón)

→ *Algunas Universidades* que han realizado estudios ambientales, sociales o políticos de la zona que han llegado a Junín para ver insitu el conflicto minero y la resistencia que ha supuesto éste.

→ *Fundación Esquel de Ecuador y Japan Brasil Network (JBN)*: Se trata de una ONG ambientalista de Japón que ha dado aportes para la capacitación en actividades alternativas, sobretodo en relación al café orgánico.

→ *Fundación Brethren y Unida (FBU)* ayudó en la formulación y presentación de una propuesta de agroforestería y Conservación de la Biodiversidad, al Programa de Pequeñas Donaciones de las Naciones Unidas (PPD) que fue seleccionada.

4. A nivel Cantonal y Local

→ *Alcaldía y el Consejo Municipal de Cotacachi, desde la llegada del Alcalde Auki Tituaña*

- Comité de Gestión ambiental
- Asamblea de Unidad Cantonal (AUC)
- Grupos de trabajo en relación a las distintas actividades productivas
- Coordinadora Zonal de Mujeres de Cotacachi y específicamente el Grupo de Mujeres de Íntag

→ *Parroquia de García Moreno*, al ser la organización territorial de la zona, ésta es dónde se llevan a cabo muchas de las gestiones gubernamentales de la descentralización política propuesta por Cotacachi.

→ *Comité Pro-defensa de las comunidades afectadas por el proyecto minero de Junín (CPDCA)*: En el caso de esta entidad, su directiva quedó conformada de la siguiente manera: Luis Torres (Presidente), Polivio Pérez (Vicepresidente), Jaime Yáñez (Secretario), Bolívar Enríquez (Tesorero), Sigifredo betancourt (Primer Vocal), Arnulfo Baraja (Segundo Vocal) y Alberto Baraja (Tercer Vocal).

→ *Asociación de Trabajadores Agrícolas Autónomos de Cuellaje (ATAACU)*, una organización que agrupaba a agricultores y a varias comunidades de la parroquia de Cuellaje.

→ Creación y fortalecimiento de la *Asociación Agro-artesanal de Caficultores Orgánicos del "Río Íntag" (AACRI)*, actualmente con unos 270 socios, dispersos entre 39 comunidades ubicadas en tres cantones

→ *Ecoturismo Comunitario de Junín*

→ *Carlos Zorrilla*, hoy día miembro de la DECOIN, y que ha jugado un papel muy importante en la lucha anti-minera.

→ *Periódico local de Íntag*, ha supuesto un actor muy importante a la hora de difundir la problemática.

→ *Radio Íntag*, en muchos casos alertó a las comunidades de invasiones mineras, hizo difusión de las agresiones así como también dio ánimos a la gente para apoyar el proceso.

→ *Los pueblos y comunidades afectados e implicados en la lucha* son Cuchilla Marín, Cerro Pelado, Barcelona, La Magnolia, La Libertad, Chalguyacu Alto.

EVOLUCIÓN TEMPORAL DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL “GLOCAL”

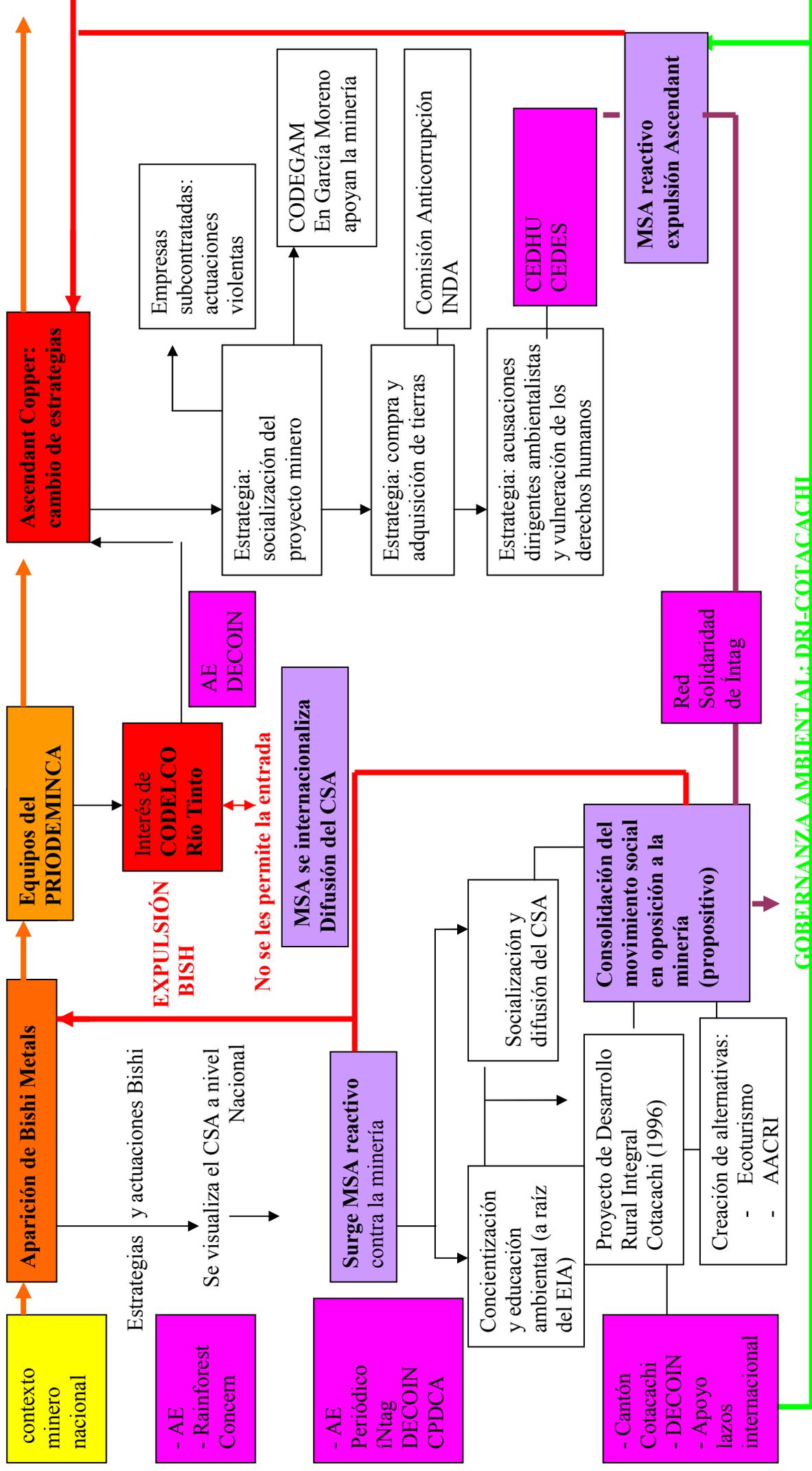


Figura 6.3.5.1. Diagrama sobre la evolución temporal sobre el conflicto socioambiental local
Fuente: Elaboración propia

8. Discusión: el rol actual de la mujer en Junín

8.1. El rol actual de la mujer en la comunidad de Junín

8.1.1. Introducción

En este apartado se pretende hacer un análisis general de la situación de la mujer, en tanto que se estudian no sólo sus relaciones con el sistema agropecuario, sino todas aquellas actividades que tienen que ver en la interacción existente entre mujer y el manejo del entorno.

De entrada, es necesario resaltar el hecho que a lo largo del presente apartado, con el análisis de las actividades a través de una diferenciación por género, se evidencia la estrecha relación que existe entre mujer y la esfera privada, frente a la relación que se establece entre hombre y la esfera pública.

En general, las tareas que desarrollan las mujeres en todos los ámbitos, tienen que ver con el sostenimiento del hogar y de los miembros que lo conforman. Comportamientos donde se comprueba que la dualidad mujer-familia es un patrón de conducta que condiciona fuertemente su rol, parece evidenciarse también en algunas entrevistas que realizamos a mujeres de la comunidad la fuerte identificación que tienen las mujeres con su rol de madre y esposa.

Este hecho puede reafirmarse a partir de los resultados obtenidos concretamente en el ámbito de tareas comunitarias, donde se aprecia que aunque el tiempo que hombres y mujeres dedican a esta actividad sea similar los diferentes ámbitos en que ambos géneros se desenvuelven son muy diferentes. Siendo las principales tareas que desarrollan los hombres, la participación en mingas, en reuniones de agricultores, así como también ejerciendo cargos sociales en algunas organizaciones, vemos como todas estas actividades responden al fin y al cabo a la característica común de estar vinculadas a las tareas productivas y que pertenecen al espacio público. Mientras que por otro lado, las tareas comunitarias en las que las mujeres invierten más tiempo es en reuniones de la iglesia, de la escuela, o bien del ecoturismo. De ahí, podemos resaltar el hecho de que estas actividades responden al cumplimiento del rol que ellas adquieren como madres y esposas. Podríamos decir que el grado de libertad que presentan las mujeres de la comunidad está muy por debajo del que tienen los hombres.

En el caso de esta mujer, cuando se le pregunta específicamente, el porqué de que una misma se sienta sólo como tal en cuanto a madre y esposa, ella responde; “bueno, yo misma me críe con esa tradición de que a veces mi padre fue muy bravo. Nos crío como medio tímidas. Yo misma fui tímida, durante mi hogar igual, fui bien tímida y mi madre también fue una “intimidada” de mi papá. Y ella nos enseñaba como ella vivió, y yo pensaba igual. Entonces cuando me casé, pensé, “así tengo que vivir porque así vivía mi mamá”, pero ahora que estoy sola, como él se fue, él me abandonó, pues ya como mi hermano me dejó aquí, en lo que es este grupo, él me dijo “le cedo mi puesto, quédese ahí”, entonces me comenzaron a elegir ya: “usted váyase a tal reunión, usted váyase a tal capacitación”. “(Entrevista a Olga Cultid, Junín,12.07)

Antes de finalizar con esta introducción al rol actual de la mujer en Junín, y para tener en mente una idea importante sobre el rol de las mujeres en Junín, hacer referencia a un fragmento de la entrevista con Olga Cultid; “a veces nosotras, las mujeres pensamos estar tímidas y no poder hacer más nada. Bueno, yo ahora ya estoy hecha a conversar con las personas que vienen de afuera, pero a otras no les gusta. Simplemente en el Ecoturismo vienen, quieren estar en la cocina y nada más.” (Entrevista a Olga Cultid, Junín, 12-07.)

8.1.2. División del trabajo con perspectiva de género

En este apartado trataremos de analizar la división sexual del trabajo que se da en Junín. Para observar la relación que tienen las mujeres de la comunidad con el agroecosistema y sobre todo el uso de los recursos naturales que hacen, vemos importante comparar las tareas que realizan las mujeres de Junín con las que realizan los hombres de la comunidad. A partir de la división del trabajo con perspectiva de género podremos estudiar mejor cómo la tendencia hacia un modelo agroindustrial y el conflicto minero han influido en la evolución del rol de la mujer hasta llegar a la situación actual de la división del trabajo.

Para estudiar la división sexual del trabajo que se da en la comunidad de Junín hemos hecho uso de una tabla de todas las actividades que se realizan a nivel de Junín, se trataba de realizar una medición del tiempo que implica el desarrollo de las diferentes actividades con una diferenciación por género, por medio del “time budget”.

En Junín hemos observado una clara división sexual del trabajo;

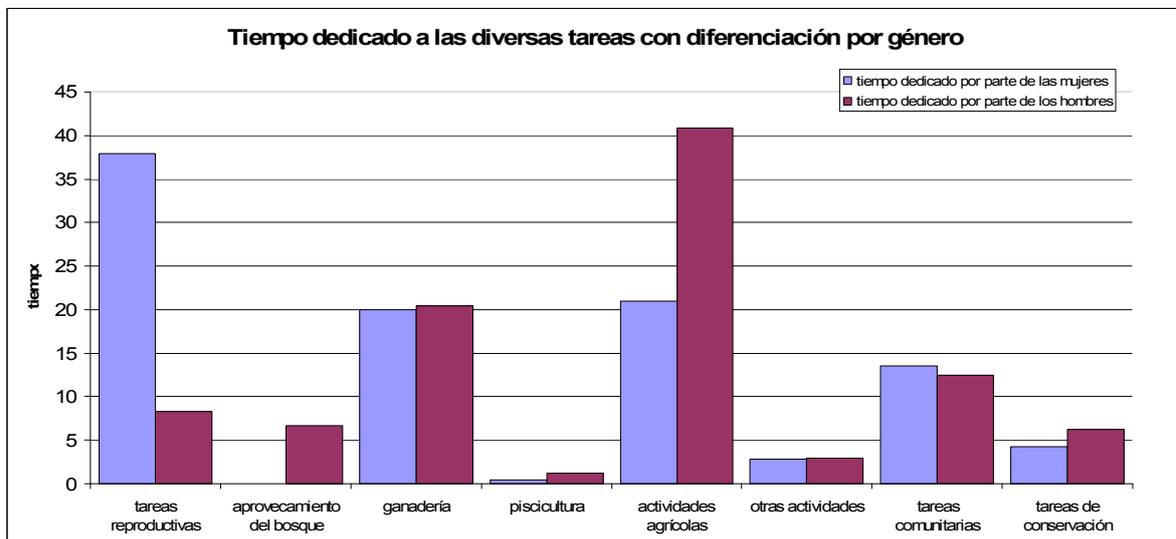


Gráfico 8.1.2.1: Tiempo dedicado a las diversas tareas con diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

Según el tiempo dedicado a cada actividad en la comunidad observamos que la división sexual del trabajo es acentuada sobre todo en las actividades agrícolas y las tareas reproductivas. Mientras que las mujeres dedican el 37,85% del total de su tiempo a las tareas de la casa, los hombres solamente dedican el 8,3% a estas actividades. En cuanto a las actividades agrícolas, el 40,83% del tiempo de los hombres de la comunidad se invierte en las actividades agrícolas, en el caso de las mujeres este porcentaje baja hasta un 20,95%.

En cuanto a las otras dos actividades productivas más importantes de Junín, la ganadería y la piscicultura la división sexual del trabajo no es muy destacada, no encontramos grandes diferencias entre el tiempo que dedican los hombres y las mujeres a estas actividades.

También resulta importante comentar las diferencias que encontramos en cuanto al tiempo que se dedica a las tareas comunitarias con diferenciación por género. Las tareas comunitarias se refieren a aquellas que se realizan conjuntamente en la comunidad, sobre todo las mingas o las reuniones que se hacen a nivel comunal (reuniones de la escuela, reuniones del ecoturismo, reuniones de las organizaciones de productores, etc.). Podemos observar que las mujeres se dedican en una proporción mayor a realizar esta clase de actividades que los hombres.

Por otra parte y en cuanto a las tareas de conservación del medio ambiente que se dan a Junín, como pueden ser la asistencia a talleres de conservación o la agricultura orgánica, según las personas que han participado en la realización de la tabla de actividades, son los hombres los que se dedican mayoritariamente a estas actividades de conservación aunque no se observan grandes diferencias entre los dos sexos.

Para analizar las actividades que tanto para los hombres como para las mujeres son más importantes y por ello dedican gran parte de su tiempo, hemos desglosado en dos gráficas el tiempo que dedican los habitantes de la comunidad de Junín a cada actividad por diferenciación por género;



Gráfico 8.1.2.2.: Actividades desarrolladas por los hombres según el tiempo dedicado a cada actividad
Fuente: elaboración propia



Gráfico 8.1.2.3.: Actividades desarrolladas por las mujeres según el tiempo dedicado a cada actividad
Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta que la comunidad de Junín es una comunidad campesina donde la actividad agrícola es la actividad más importante, no es de extrañar que los hombres se dediquen la mayoría del tiempo a esta actividad productiva. La ganadería también tiene un peso importante tanto en la repartición del tiempo de los hombres como en el de las mujeres. En el caso de las actividades que desarrollan las mujeres, la ganadería se convierte en una actividad a la que se dedica un 20% de su tiempo, aunque la actividad productiva a la que dedican más tiempo las mujeres es la actividad agrícola, un 20,95%, es decir, sin muchas diferencias entre las dos actividades. Es a las tareas de la casa a lo que realmente se dedican las mujeres de la comunidad de Junín, exactamente en un 37,85% de su tiempo total.

Por otra parte nos resulta interesante estudiar cada actividad por separado para así observar las divergencias que puede haber entre las tareas de los hombres y mujeres dentro de cada actividad productiva, reproductiva, comunitaria o de conservación. Iniciamos el análisis con las actividades reproductivas;

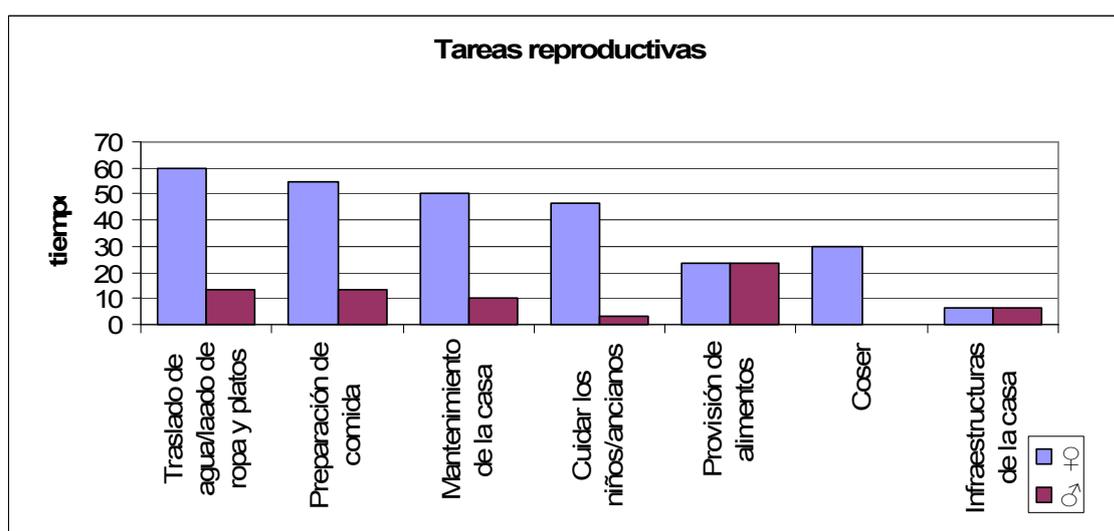


Gráfico 8.1.2.4.: Tiempo dedicado a las tareas reproductivas por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

En cuanto a las actividades reproductivas podemos observar que hay una diferencia abismal del tiempo dedicado por los hombres y las mujeres de la comunidad a las diversas tareas de casa. Las mujeres son las que realizan estas actividades domésticas, por eso la relación tan estrecha que observamos entre la mujer y la unidad doméstica. El escenario fundamental para el desarrollo de las mujeres es el hogar, pero su espacio físico y simbólico no se reduce exclusivamente a este ámbito, e incluye actividades de gestión, relación, mantenimiento, cuidado, etcétera. La mayoría de las tareas del ámbito doméstico presentan un claro predominio femenino, si bien la dedicación de los hombres varía según el tipo de actividad. Únicamente en las actividades de mantenimiento y gestión de servicios del hogar los hombres dedican más tiempo que las mujeres. De esta manera observamos la tendencia de los hombres a evitar las tareas domésticas más exigentes y rutinarias en tiempo y esfuerzo (cocinar, limpiar) y a primar las que se desarrollan fuera de los límites del espacio doméstico, y las tareas cuya ejecución tiene un carácter puntual.

En cuanto a las actividades agrícolas observamos estas diferencias de género en cuanto al tiempo invertido en cada tarea;

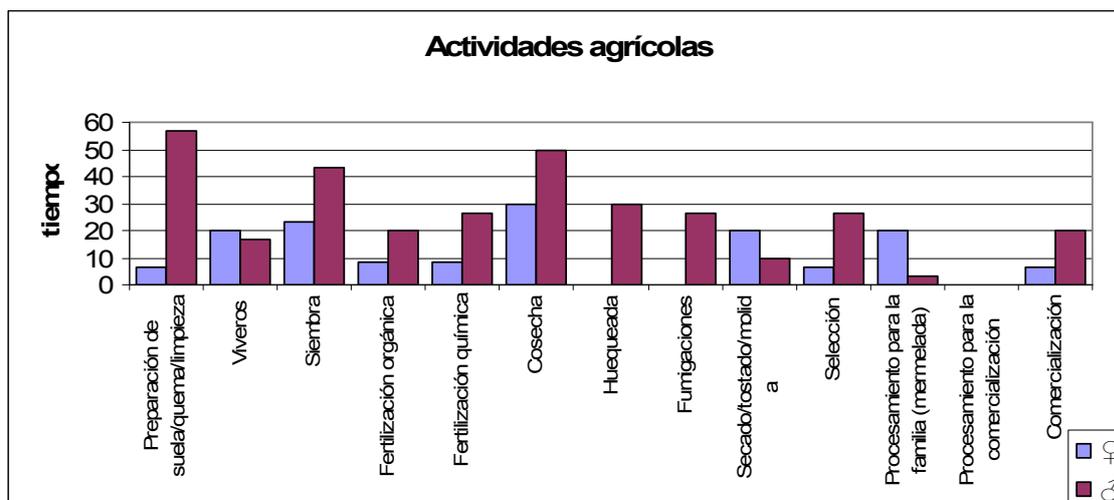


Gráfico 8.1.2..5.: Tiempo dedicado a las actividades agrícolas por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

En cuanto a las actividades agrícolas observamos que la mayoría de las tareas son realizadas por los hombres de la comunidad aunque se puede ver que aquellas actividades que no requieren mucho esfuerzo físico ni mucha dedicación para su cultivo también son compartidas por las mujeres. Sería el caso del secado, tostado y molido de las cosechas por ejemplo en el caso del café o la elaboración de viveros. Hay que señalar que son actividades que se realizan cerca del entorno doméstico y esto hace que las mujeres tengan más predisposición a realizarlas, por su estrecha relación con la unidad doméstica. Por otra parte las actividades que requieren más esfuerzo físico, como sería el caso de la preparación del suelo (quema y limpieza), la siembra, la huequeada o la cosecha son actividades a las que se dedican los hombres de la comunidad. Aunque hay que destacar que la cosecha y la siembra son las dos actividades en las que más tiempo invierten las mujeres, sobretodo porque estas tareas requieren mucho trabajo en comparación con las otras actividades agrícolas.

Otra de las actividades a las que las mujeres dedican una parte importante de su tiempo en la agricultura es el procesamiento de los productos agrícolas cultivados. Se trata del procesamiento para el autoconsumo es decir, para el consumo familiar, nos referimos a la elaboración de mermeladas, etc. Pero hay que resaltar que en cuanto al procesamiento para la comercialización, elaboración del trago a partir de la caña, las mujeres no tienen mucho que decir. Es decir, las mujeres de la comunidad al estar más vinculadas con el entorno familiar sí que se encargan de la alimentación familiar pero el procesamiento para la comercialización es una actividad que queda fuera de su alcance, esto se debe sobretodo por la relación tan estrecha que encontramos entre las mujeres y la esfera doméstica. Por la misma razón la comercialización es una actividad mayoritariamente de los hombres. La mujer no se encarga de los trámites para la venta de la producción agrícola, la mujer no se encarga de la parte económica de la producción agrícola, es el papel de los hombres gestionar los ingresos económicos y decidir de qué manera se realizará el trámite comercial.

Es importante señalar que la razón por lo cual parece que nadie se dedica al procesamiento para la comercialización es que el taller realizado con las mujeres y hombres de la comunidad era limitado, es decir el taller va ser realizado con un número

limitado de personas y aunque éstas fueran representativas de toda la comunidad no había nadie que procesara la caña. De todas maneras podemos afirmar que la producción de puro es una actividad que mayoritariamente realizan los hombres de la comunidad.

En cuanto a la fertilización podemos ver que las mujeres dedican de igual manera el tiempo a la fertilización química como a la fertilización orgánica. De todas maneras podemos constatar que la fertilización química por parte de las mujeres es muy reducida, ellas evitan tener contacto con los productos químicos sobre todo porque tienen conciencia de los impactos que conlleva el uso de los agroquímicos. Según una de las mujeres de la comunidad, “Un doctor nos ha dicho que las mujeres no fumiguemos que nos sale cáncer. Sólo nosotras, la mujer no es de fumigar, pero no sé porqué será” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08). En cuanto a los hombres se puede apreciar que dedican más tiempo a la fertilización química que a la orgánica.

De la misma manera las fumigaciones son realizadas en gran medida por los hombres de la comunidad y sobretodo por el carácter químico de esta actividad, además las mujeres tampoco hacen uso de las bombas de fumigar, como dice una de las mujeres de la comunidad; “Las mujeres, sí que sabemos usar la *bomba de fumigar* pero no fumigamos. Dicen que para las mujeres son peligrosas las fumigaciones” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08).

De todas maneras es importante resaltar que cada clase de cultivo requiere unas actividades concretas y sobretodo que el destino de los cultivos también va variando. Por esto es interesante analizar las divergencias que puede haber entre las actividades que realizan los hombres y mujeres en relación de si los cultivos son para la comercialización o para el autoconsumo.

	♀	♂	venta/autoconsumo
Cebolla	•		Autoconsumo
Limón	• (o los hij@s)		autoconsumo
Papaya	• (o los hij@s)		autoconsumo
Aguacate	•		autoconsumo
Hierbaluisa/manzanilla/ toronjil/albahaca	•		autoconsumo
Cedrón	•		autoconsumo
Naranja	Ayuda cosecha	siembra	Venta
Tomate de árbol		•	Venta
Café	cosecha/secado/molida		Venta
Caña		•	Venta
Maiz	Cosecha	siembra	venta/autoconsumo
Frejol	cultivo/cosecha	•	venta/autoconsumo
Plátano	Cosecha	•	venta/autoconsumo

Tabla 8.1.2.1. Las actividades realizadas por diferenciación por género según el destino de la producción agrícola

Fuente: elaboración propia

Según la información recabada en el taller realizado con las mujeres de la comunidad, ellas se dedican sobre todo a la agricultura de subsistencia es decir, a aquellos productos agrícolas que son para el consumo familiar, tiende a la soberanía alimentaria. Como hemos mencionado antes es por la vinculación que presentan con la unidad doméstica y también porque asume la responsabilidad plena de la alimentación

familiar, tal como dice una mujer de la comunidad cuando se le pregunta quien se encarga de los huertos, “Lo más se hace las mujeres con los guaguas” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08). Es por esta razón que trabaja el huerto, agroecosistema muy relacionada con la agricultura de subsistencia (cebollas, el cedrón o los frutales) y situada en muchos de los casos cerca de la casa para que la mujer pueda trabajarla. También se puede apreciar que estos cultivos de subsistencia son cultivados por parte de las mujeres pero con la ayuda de los los/las niños ya que los/las éstos también se encuentran muy vinculados con el entorno doméstico, sobretodo en edades tempranas.

Pero esta relación entre la agricultura de subsistencia y la mujer no es tan cerrada, podemos observar que las mujeres también realizan otras actividades agrícolas en los cultivos que son para la venta. En cuanto a aquellos cultivos que son tanto para el autoconsumo como para la venta (plátano, maíz o fréjol), es decir los excedentes se venden en el mercado, se puede apreciar que aunque no sean exclusivos de los hombres son ellos los que los trabajan y las mujeres se encargan sobretodo de la cosecha y del cultivo. Hay que resaltar que según menciona una mujer de la comunidad en cuanto a sobre quien recae la responsabilidad de decidir la cantidad de la producción que se exportará señala que “nosotras, las mujeres, porque nosotras sabemos cuánto utilizamos” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08). Es decir las mujeres tienen voz a la hora de tomar decisiones sobre la cantidad a vender de estos cultivos ya que parte de la producción también es para el autoabastecimiento.

En cuanto los cultivos que se exportan y se venden en el mercado exterior, podemos afirmar que son los hombres de la comunidad son los que se encargan de trabajar estas tierras. Como ya se ha mencionado antes las actividades que se relacionan con la comercialización de la producción se vinculan con los hombres, son ellos los encargados de gestionar la parte económica de la unidad doméstica a pesar de la relación tan estrecha entre las mujeres y su entrono doméstico. Es importante señalar que las mujeres de la comunidad definen su contribución a la producción de la naranjilla como “ayuda”. Por otra parte y en cuanto al cultivo del café, se podría decir que es un caso especial ya que siendo una producción dirigida a la comercialización se trabaja exclusivamente por las mujeres de la comunidad. Esto se debe en parte porque el cultivo del café orgánico impulsado por la organización AACRI lo cultivan solamente cinco familias de la comunidad de Junín, de los cuales dos mujeres asistieron al taller realizado sobre la división sexual de las actividades agrícolas. Las dos mujeres se encargan del cultivo del café dirigido a la venta pero podría ser porque las dos tienen sus cultivos cerca de casa y les es fácil trabajar en ellas.

Para analizar el tiempo invertido en las actividades ganaderas cabe hacer una distinción entre aquella ganadería bovina y la ganadería menor, ya que encontramos grandes diferencias en cuanto al tiempo dedicado por parte de los hombres y las mujeres;

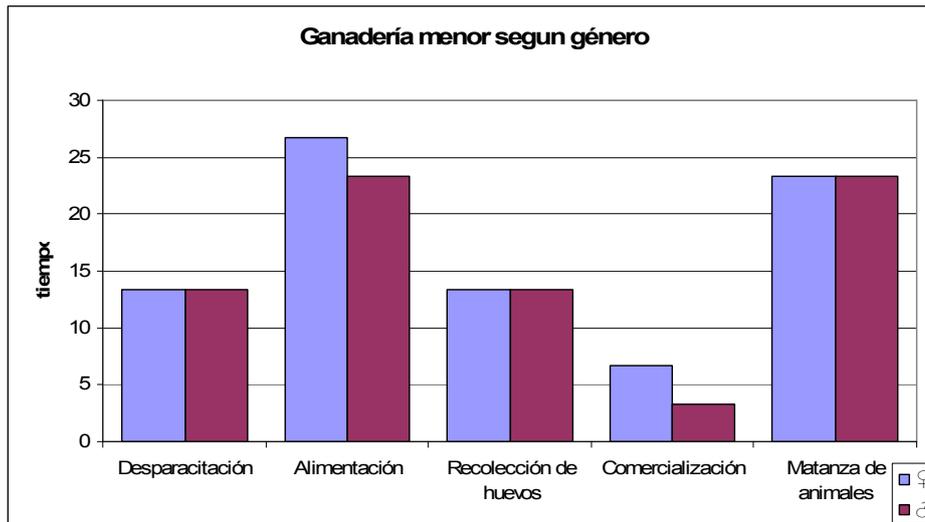


Gráfico 8.1.2.6.: Tiempo dedicado a las actividades ganaderas por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

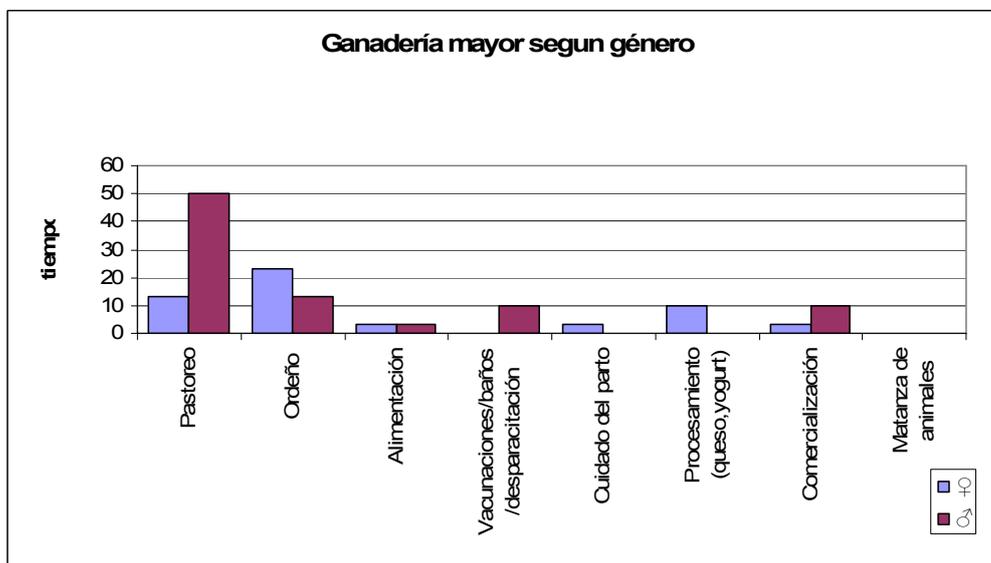


Gráfico 8.1.2.7.: Tiempo dedicado a las actividades ganaderas por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

Primero de todo resaltar que el tiempo invertido por parte de los hombres respecto al tiempo invertido a todas las otras actividades es mayor en la ganadería mayor (86,67%) que en la menor (76,67%), mientras que en el caso de las mujeres el porcentaje de tiempo dedicado a la ganadería menor (83,33%) es mayor que el dedicado a la ganadería mayor (56,57%). Se puede observar que la diferencia en el caso de los hombres es menor que en el caso de las mujeres, y que estas últimas invierten menos tiempo respecto al total en las actividades ganaderas que los hombres. Es importante señalar que nos volvemos a encontrar con la relación tan estrecha entre la mujer y la unidad doméstica ya que la ganadería menor, es decir las gallinas y los cerdos, son los animales que crecen entorno a la unidad doméstica y donde la mujer se puede hacer cargo de ellos. Por el contrario, la ganadería bovina, es decir las vacas, los toros o los terneros, crecen en el potrero, agroecosistema que encontramos lejos del hogar.

En cuanto a la ganadería menor, no encontramos grandes diferencias entre los dos sexos pero sobretodo son la alimentación y la comercialización de los animales en los que la mujer interviene en mayor medida. Hay que señalar que al contrario de lo que

hemos observado en las actividades agrícolas en donde la mujer no participaba en la comercialización de la producción agrícola destinada al mercado, en el caso de la ganadería menor sí que tiene esta responsabilidad. Esto es debido a que es la mujer la que se encarga del cuidado de estos animales de los cuales aunque una parte sea para el consumo familiar la otra parte se vende, pero destacar que la venta suele ser normalmente a nivel comunal, donde la mujer tiene una mayor confianza con el entorno.

Por otra parte tenemos la ganadería bovina donde las actividades desarrolladas por parte de las mujeres y los hombres son bastante diferenciadas. Los hombres dedican la mayoría del tiempo a la pastura y el cuidado del potrero y se dedican exclusivamente a la vacunación del ganado. También resaltar que en este caso también es el hombre el que se dedica a la comercialización del ganado en un mercado exterior a la comunidad. Cabe señalar que debido a que la comercialización de la ganadería bovina se realiza con los animales vivos, resulta lógico que nadie invierta tiempo en la matanza de los mismo. En cuanto a la división del tiempo por parte de las mujeres, ellas se dedican sobretodo al ordeño, pero del cuidado del parto y del procesamiento de los subproductos se encarga exclusivamente ella. Cabe mencionar que dentro del procesamiento de los productos que vienen de la ganadería, entre los cuales es la elaboración del queso el que más extendido está en la comunidad, el 60% de las familias venden sus quesos que elaboran mientras que el 40% restante los procesa para el autoconsumo. Es importante resaltar que el mercado a la que se dirigen estos quesos para ser vendidos es un mercado local, situado entorno a la comunidad.

También podemos analizar la división sexual que se hace del trabajo en las otras actividades productivas que se realizan en la comunidad;

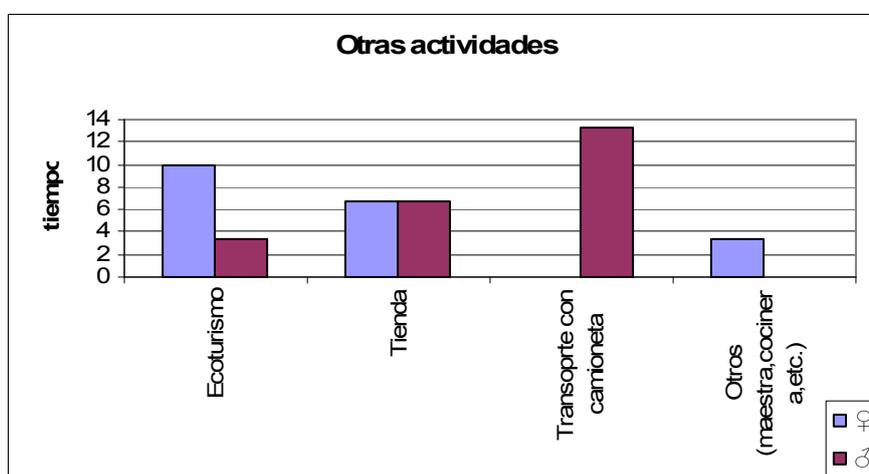


Gráfico 8.1.2.8.: Tiempo dedicado a las otras actividades productivas que se realizan en Junín por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

En cuanto a estas actividades productivas que se realizan en la comunidad de Junín también observamos diferencias en el tiempo que dedican las mujeres y los hombres. Es destacable el caso del ecoturismo donde la presencia de las mujeres en la cocina y la limpieza de las cabañas hace que todos los días tenga que estar alguna mujer para encargarse de los quehaceres. En el caso de los hombres que trabajan como guías, solamente trabajan espontáneamente cuando algún turista pide este servicio.

En cuanto a las tareas comunitarias también observamos diferencias sexuales del tiempo dedicado a cada actividad;

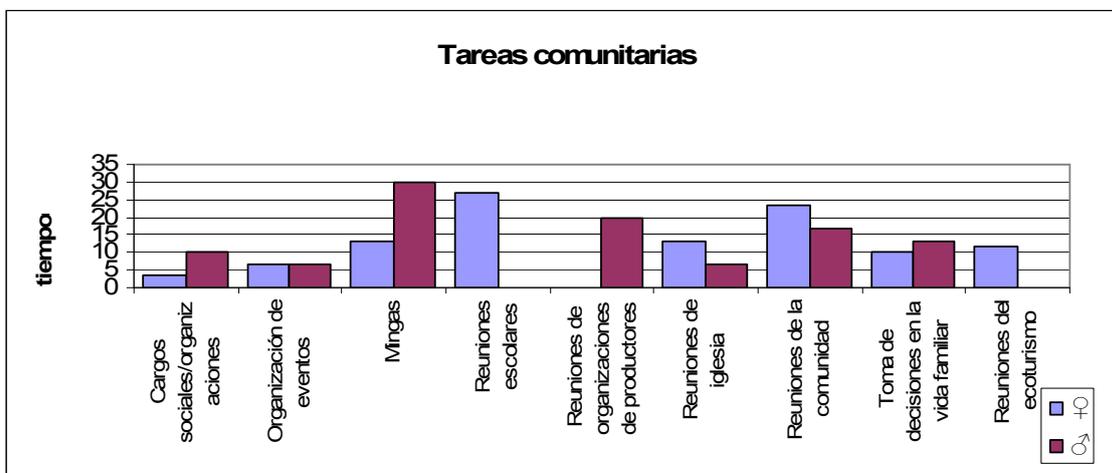


Gráfico 8.1.2.9.: Tiempo dedicado a las tareas comunitarias por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

Se puede ver que hay bastante similitud en cuanto al tiempo que destinan las mujeres y los hombres a las tareas comunitarias, por lo tanto se puede afirmar que la vida social que llevan es bastante parecida es decir, la mujer ha salido mucho de la esfera privada para buscar su sitio dentro de la comunidad. Aunque encontramos diversas diferencias en cuanto a las tareas comunitarias que realizan. Las mujeres destinan su tiempo sobretodo a aquellas tareas comunitarias relacionadas con la educación de sus niños, las reuniones que se hacen a nivel comunal para decidir aspectos vinculados con ésta, aquellas de la iglesia y las reuniones relacionadas con el ecoturismo. De esta manera, mientras las mujeres se responsabilizan de la educación de sus hijos, los hombres son los que toman las decisiones a nivel familiar, a pesar de la estrecha relación que hemos observado entre las mujeres y la unidad doméstica. A pesar de su vital contribución en la producción y reproducción, muchas mujeres rurales tienen limitada su participación en la toma de decisiones. Otras de las tareas comunitarias donde la aportación del hombre es destacada son las mingas y las reuniones que se hacen a nivel de organizaciones de productores, es decir trabajos que requieren fuerza física o aquellas reuniones relacionadas con las actividades productivas agrícolas, donde el papel del hombre hemos observado que es primordial. También destacar que los hombres parecen tener más cargos sociales a nivel comunal que las mujeres.

Por último es interesante observar las diferencias entre las tareas de conservación que realizan tanto las mujeres como los hombres;

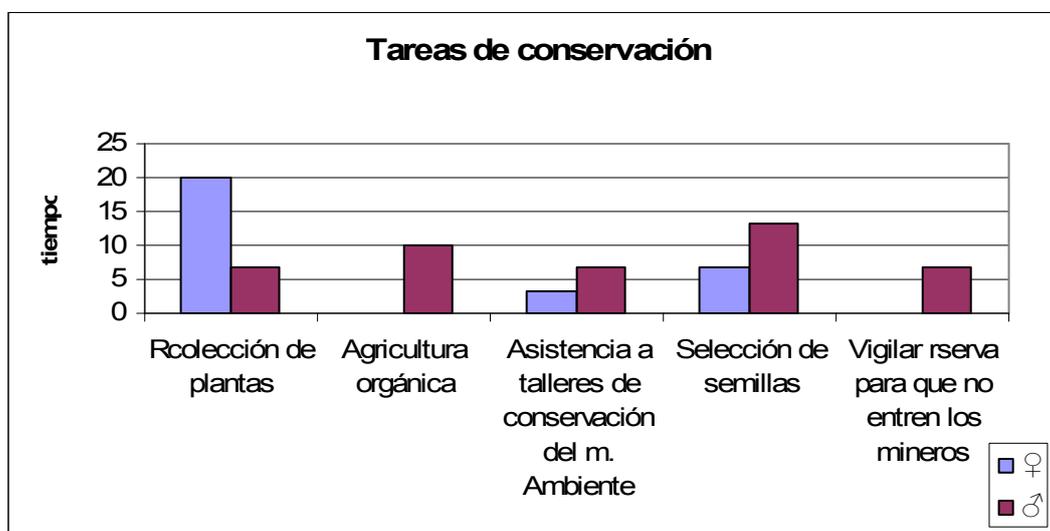


Gráfico 8.1.2.10.: Tiempo dedicado a las tareas de conservación por diferenciación por género
Fuente: elaboración propia

En cuanto a las tareas de conservación podemos observar que los hombres de la comunidad dedican más tiempo a estas tareas que las mujeres. Las mujeres sobre todo se encargan de la recolección de las plantas, mientras que los hombres se dedican a la agricultura orgánica aunque es necesario señalar que tenemos constancia de que hay muchas mujeres que realizan una agricultura orgánica en el cuidado de sus huertos familiares, mediante el uso del abono orgánico, sin la utilización de pesticidas y fertilizantes y realizando prácticas para la conservación de los suelos como es la rotación de los cultivos. Según una de las mujeres de la comunidad, “las hortalizas (la cebolla primero en un trocito, al otro año cuando se saca, va a otro ladito, luego va la zanahoria). Pero si tiene abono orgánico, ahí está bien. Para que el suelo descanse le hacemos rotación. Para las *hortalizas*, usamos abono orgánico. Al *fréjol* y la *naranjilla* se pone químico porque no se avanza a poner abono orgánico. Para el *maíz* no se usa químico. El producto sale pequeñito, pero como es para nosotros, nos lo comemos, porque de otra forma, sabe uno lo que está comiendo.” (Esperanza Calvachi, Junín, 03-08). Destacar que el tiempo dedicado por los hombres a los talleres de conservación que se realizan en la comunidad de Junín (6,67%) es mayor que el de las mujeres(3,33%).

8.1.3. Factores de la unidad doméstica que intervienen en el rol de la mujer

Para poder caracterizar las unidades familiares, de las cuáles forman parte las mujeres, ha sido necesario establecer una serie de variables que podemos intuir que en cierta forma condicionan su rol dentro de la unidad doméstica, y en consecuencia, pueden condicionar su perfil de actividades. La idea original fue extraída del estudio sobre casos prácticos realizado por Ledesma, J., 2006, titulado “Género, trabajo agrícola y tierra”. A raíz de este documento y en función de las características de la comunidad, hemos ido añadiendo y/o puntualizando algunas otras.

8.1.3.1. Variables de la unidad familiar consideradas

En el mundo rural andino, parece ser que la distribución del trabajo agrícola familiar por género, depende de 5 factores:

1. Ciclo de vida familiar

- *Familia en proceso de formación*: tiene una estructura familiar pequeña, inicia con la formación de recursos socioprodutivos. Depende de ayudas de otros miembros de la familia en términos de dotación de recursos socioprodutivos.
- *Familia en formación y/o formada*: tiene una estructura familiar grande, con recursos ya formados y bajo su control directo e independiente de los padres.
- *Familia en disgregación*: le corresponde una estructura familiar reducida; se trata de una familia con hijos casados que redistribuye sus recursos productivos.

2. Tamaño de la familia y edad de los/as hijos/as. Este aspecto se ha medido a través de contar el número de hijos y de hijas que viven en la unidad familiar, diferenciando por género en cada caso. Finalmente, se ha tomado en cuenta el hijo de que los hijos vayan o no a la escuela. ha diferenciado por género esta categoría

3. Mujer es asalariada o no. Es decir, si realiza otras actividades fuera de la unidad familiar que le reporten una ganancia económica, y que le supongan una inversión de su tiempo fuera del hogar.

4. Superficie en propiedad. Eso es, la extensión total de terreno que tiene la familia, entendiendo esta área como superficie potencial de cultivo, con lo cuál según el tamaño, reportará o no excedente para la venta. De ahí, que se haya tomado este aspecto como indicador del nivel económico de la unidad familiar.

- a. Bajo: De 0 a 5 hectáreas
- b. Medio: De 5 a 50 hectáreas
- c. Alto: Más de 50 hectáreas

5. Distancia de su hogar al centro poblado. Para la estimación de esta variable, más allá de distancias cuantitativas, se ha tomado la referencia visual para realizar la distinción. De manera que en el caso de aquellas familias que sus casas quedan ubicadas en medio del monte, en las afueras de la propia comunidad, entendemos que viven fuera, mientras que aquellas que quedan ubicadas en la propia plaza o a las proximidades, dónde aún no hay bosque, forman parte del centro poblado.

Hay que apuntar, que gracias a la convivencia en la comunidad, a lo largo de esta discusión, hemos podido resaltar otros datos en relación a al unidad familiar, cómo podrían ser el trabajo que realizan los maridos de ellas, así como si el terreno de su vivienda es suficientemente grande como para permitir tener el huerto en las proximidades de la casa.

8.1.3.2. Estudio de casos

En el presente apartado se pretende establecer una relación entre el perfil de actividades que realizan las mujeres dentro de la comunidad de Junín, con la situación de estas en cuanto a sus respectivas unidades familiares en cuanto a los atributos que las definen. De esta manera, pretende buscarse una causalidad entre el manejo del entorno y la forma que ellas tienen de interactuar con él, en función de la disponibilidad de tiempo que ellas tienen para dejar a un lado la unidad familiar y poder llevar a cabo algunas

prácticas que al fin y al cabo, vienen condicionadas por el rol que adquiriera la mujer dentro de la unidad familiar.

Es importante señalar el hecho que a lo largo de este apartado no será categorizada el tiempo destinado a las actividades agrícolas, en cuanto a las labores que éste implique, puesto que esta faena ya se ha realizado en el apartado anterior.

Caso 1:

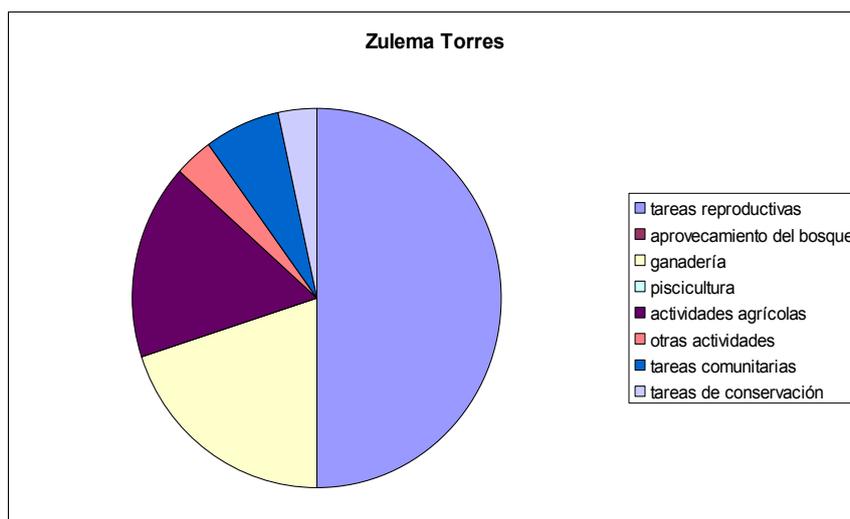


Gráfico 8.1.3.2.1. Distribución de actividades en función del tiempo
Fuente: elaboración propia

En el caso de Zulema Torres, ella es una mujer de 28 años de edad, no es jornalera de la agricultura, pero trabaja como cocinera en la escuela. Vive cerca del centro poblado de la comunidad, y su hogar o unidad doméstica está en proceso de formación. Tiene 3 hijos y 1 hija, todos menores de 13 años de edad, dos de los cuáles van a la escuela, y dos que no van a la escuela aún por ser demasiado jóvenes. Las propiedades de la familia son la hectárea y media que ocupa su vivienda, y no tienen otras fincas donde sembrar otros cultivos. De ahí que entendemos que su nivel económico es bajo.

En estas condiciones, la distribución del tiempo que muestra el gráfico 7.1.2.1. parece corresponderse con la necesidad de tener que invertir una cantidad de tiempo importante, concretamente la mitad de su tiempo en tareas domésticas. Por otro lado, el hecho de tener una hija y un hijo pequeños, podría ser un factor que limitara en parte su movilidad, sobretodo para ir a recoger *yucas* (a casa de sus suegros, que viven fuera del centro poblado) u otros cultivos para el hogar (es el caso sobretodo del *maíz* y la *yuca*) como para recoger plantas del bosque. En el caso de ella, sabemos que no es así, puesto que el hecho de tener un hijo mayor de 9 años, permite que él se quede a cargo de los pequeños mientras que su madre abandona el hogar temporalmente para ir a hacer tareas que al fin y al cabo se transformarán en un insumo de bienes para el aprovisionamiento del mismo. En el caso de las actividades agrícolas, el gráfico muestra que dedica casi un 17% de su tiempo.

Por otro lado, el porcentaje que ocupa la categoría “otras actividades”, en el caso de ella (casi un 4% de su tiempo) hace referencia a su labor como cocinera de la escuela. Ésta por una parte está ubicada no muy lejos de su casa, además, por otro lado, hay que considerar es usual en la comunidad que cuando ellas acuden a su lugar de trabajo, lo hagan acompañadas de sus hijos/as pequeños/as.

En lo que respecta a ganadería, la cuál ocupa un 20% de su tiempo, es importante destacar que se refiere al cuidado de gallinas y cerdos, animales situados en el mismo terreno que la vivienda, en tanto que esta actividad podría entenderse como reproductiva ya que no supone un desplazamiento fuera del hogar, y además, implica un insumo para el aprovisionamiento de la casa.

Caso 2:

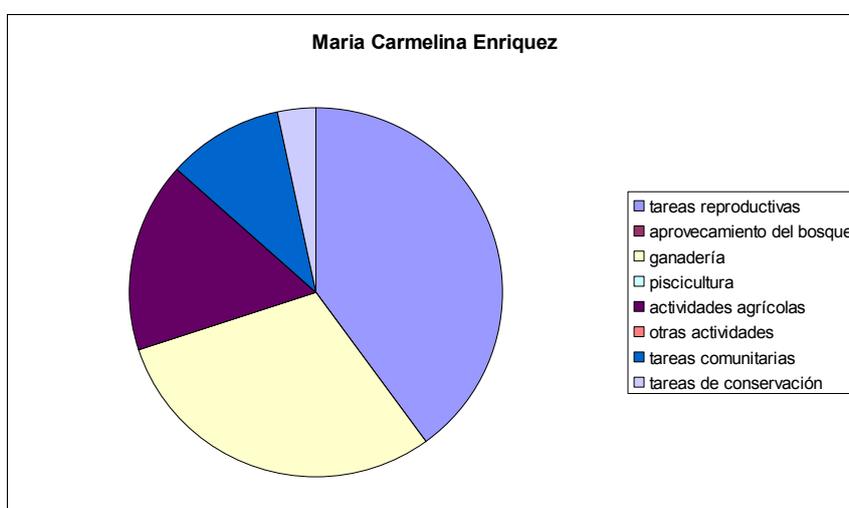


Gráfico 8.1.3.2.2. Distribución de actividades en función del tiempo

Fuente: elaboración propia

Carmelina Enríquez es una mujer de 50 años de edad. En la familia, tienen dos terrenos, uno dónde está la casa y otro de 50 hectáreas fuera del centro poblado; catalogaríamos su nivel económico como medio-alto. Su unidad doméstica se encuentra en disgregación, puesto que la mayoría de sus hijos ya están casados y viven fuera de la comunidad. Son 4 los que aún viven con la familia. De éstos, todos menos la hija pequeña, son mayores de 13 años, y de estos 3, hay sólo uno que no vaya al colegio y que trabaja como jornalero. Su hija e hijo que van al colegio a distancia, tienen sólo que acudir en fin de semana, con lo cuál esto permite que su hija le ayude en los quehaceres del hogar. Además, el hecho de que sus hijos sean mayores, no la condiciona a la hora de abandonar el hogar e ir a buscar *yucas*, ir al bosque a recoger plantas o bien salir a cuidar el ganado que se encuentre fuera del hogar. Las tareas agrícolas que realiza representan una proporción de casi el 17% de su tiempo total.

En su caso, dedica una parte importante del tiempo a la ganadería, concretamente un 30%. Ellos tienen algunas vacas, caballos, cerdos y 30 gallinas. Como en el caso anterior, las gallinas se ubican en el terreno que ocupa la propia unidad familiar, de

manera que parte del tiempo que dedica a estos animales podría ser contabilizado dentro del tiempo que destina a la unidad doméstica.

Caso 3:

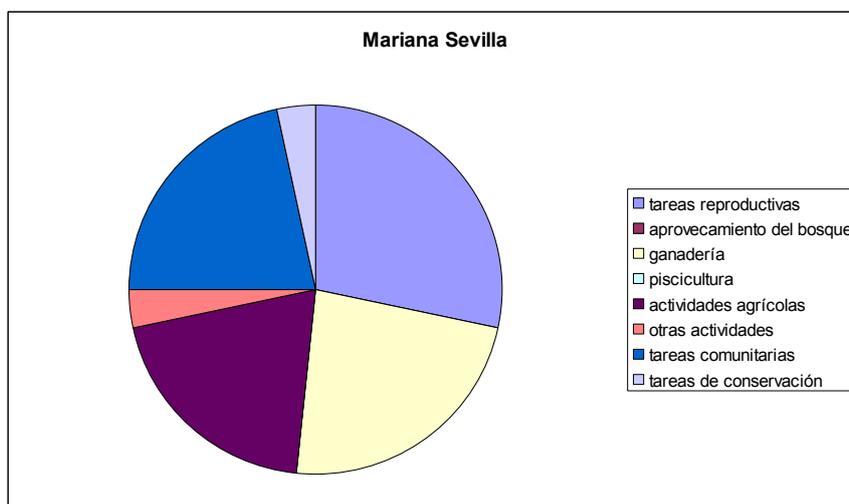


Gráfico 8.1.3.2.3. Distribución de actividades en función del tiempo
Fuente: elaboración propia

Mariana Sevilla es una mujer de 47 años de edad. El ciclo de vida de su unidad familiar, correspondería a “formada”, puesto que sus hijas e hijos (excepto la mayor), viven con en el hogar familiar. Consideramos su nivel económico como alto, puesto que en la familia tienen 56 ha de terreno. En este mismo terreno, fuera del centro poblado es dónde vive y dónde tienen los diferentes cultivos y animales. En la unidad familiar está formada por ella y su marido junto con 5 hijas y 2 hijos. De éstos, hay 3 de sus hijas que son menores de 13 años y que van a la escuela de la comunidad. Del resto, sus dos hijas e hijo mayor de 13 años acuden al colegio a distancia, el cuál implica acudir tan solo los fines de semana. Solamente su hijo mayor trabaja como jornalero en la agricultura.

En el caso de ella, es muy relevante el hecho de tener hijas mayores. Esto se observa en la división de las actividades que realiza, puesto que dedica solamente un 28% de su tiempo a las tareas reproductivas. Esto, junto con el hecho de que en el mismo terreno de la vivienda se ubiquen el resto de actividades, le permite ocupar casi la mitad de su tiempo en el sistema agropecuario, tanto en actividades agrícolas, como ganaderas. Por otro lado, se observa una dedicación importante de esta persona a las tareas comunitarias, sobretodo participación en mingas, pero también la asistencia a reuniones escolares, de la iglesia, de la comunidad, del ecoturismo. Es precisamente en este último al que dedica un 3,3% de su tiempo, en su trabajo como cocinera.

Al igual que en los dos casos anteriores, dedica un 3,3% de su tiempo en tareas de conservación.

Caso 4:

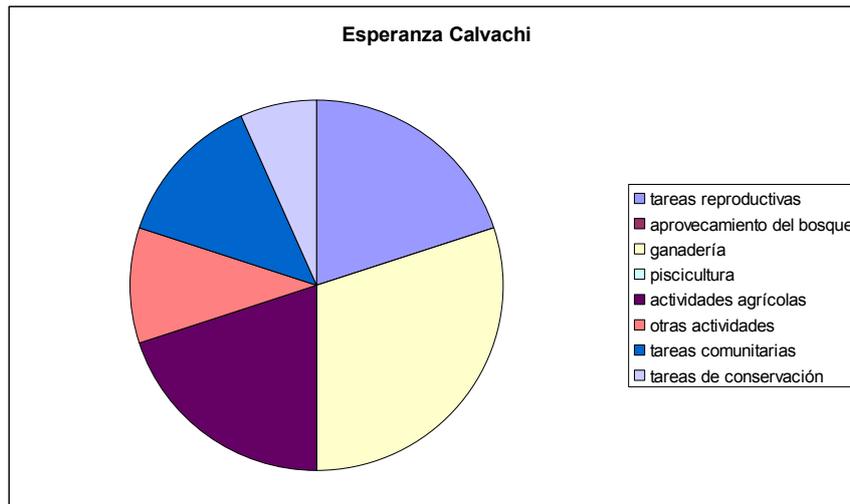


Gráfico 8.1.3.2.4. Distribución de actividades en función del tiempo
Fuente: elaboración propia

Esperanza Calvachi es una mujer de 36 años de edad, que vive en el centro poblado de la comunidad y tiene un negocio, concretamente ella es la dueña (junto con su marido) de la tienda de la comunidad. En su caso, las propiedades de terreno ocupan en total una extensión de 85 hectáreas, además de dos *pisos* –un *piso* es el terreno equivalente al espacio para construir una vivienda-. De ahí, catalogamos que su nivel económico es alto. En su hogar viven 6 de sus hijos/as. Hay 4 que son mayores de 13 años y 2 que no. Estos dos últimos, un niño y una niña, acuden diariamente al colegio. De los 4 restantes -2 chicos y 2 chicas- todos acuden al colegio a distancia los fines de semana. La edad de formación de su unidad familiar sería “mediana”.

Este caso, es parecido al caso 3, ya que ambas mujeres coinciden en tener un nivel económico (medido a través del número y extensión de los terrenos) alto y también algunas hijas mayores de 13 años, las cuáles ayudan a compartir la carga de las tareas reproductivas.

Estas similitudes en cuanto a las características de la unidad familiar, se manifiestan también en cuanto al gráfico de la división del trabajo según el tiempo, de manera que en este caso, son las actividades mayoritarias las tareas reproductivas (20%), así como también las actividades agropecuarias. Ella es la única mujer de todas las que han llevado a cabo la tabla de actividades, que destina más tiempo a las actividades ganaderas que a las reproductivas. Concretamente un 30% del tiempo lo destina al cuidado de la ganadería y un 20% a la agricultura. Debido a la cantidad de terrenos a su propiedad, ello les permite tener bastante ganado, en los pastos, así como producir de forma intensiva variedades de cultivo para el comercio. Este hecho puede relacionarse con otra información que hemos podido obtener a partir de otras fuentes –mediante entrevistas- en la cuál se ha demostrado el dominio de esta persona acerca del manejo de los agroquímicos. Ello puede relacionarse con la cantidad de terrenos que tienen en propiedad, puesto que les permite destinar parte del terreno a producción de cultivos de exportación, lo cuál promueve que ella y su marido, tengan que entender bastante sobre el manejo de estos inputs (aunque, según parece, ella no tome parte en la fumigación).

En cuanto a las actividades ganaderas, aunque ella se dedica sobretodo al cuidado del ganado menor, en el cuál afirma llevar a cabo todas las tareas expuestas en la tabla de actividades, como son; alimentación, recolección de huevos, comercialización y matanza de animales, también participa en algunas tareas del ganado mayor, como especialmente el ordeño, cuidados del parto, procesamiento de productos y comercialización. Este hecho mantiene una estrecha relación con que ella sea dueña de la única tienda de la comunidad. Por lo cuál necesita producir más productos que en los otros hogares, puesto que además de para el consumo de la casa, éstos también son destinados a la venta (es el caso de los huevos, o el procesamiento de la leche para hacer quesos).

Finalmente, destacar su elevada participación en tareas comunitarias, así como en de la comunidad, en el grupo de mujeres y también en el ecoturismo.

Caso 5:

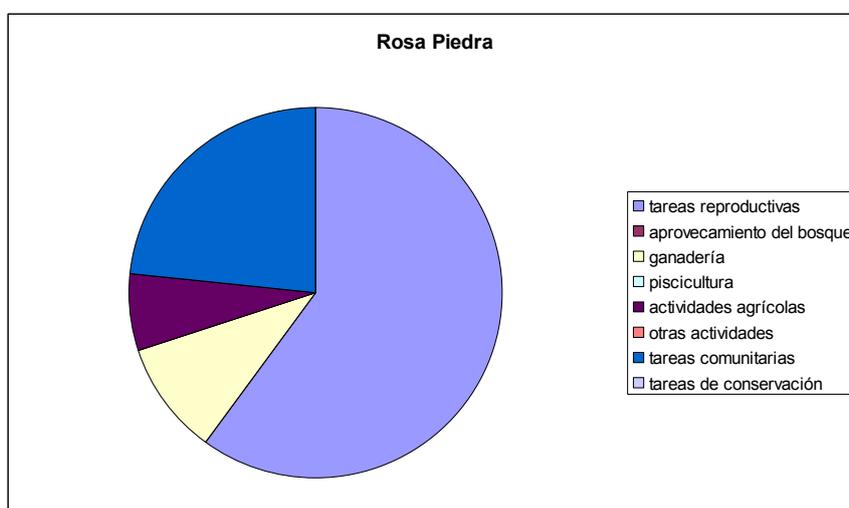


Gráfico 8.1.3.2.5. Distribución de actividades en función del tiempo
Fuente: elaboración propia

Rosa Piedra es una mujer de 28 años, con una familia “formada”, que vive dentro del centro poblado. No es jornalera en la agricultura ni tiene ningún otro trabajo remunerado fuera de la unidad familiar. Consideramos que su familia tiene un nivel económico alto por el hecho de tener en propiedad un total de 60 hectáreas y dos *pisos*. De sus 3 hijos, su hija e hijo pequeños, ambos menores de 13 años, van a la escuela diariamente. Su hijo mayor de 13 años va al colegio a distancia los fines de semana.

Esta mujer dedica el 60% de su tiempo en actividades reproductivas, mientras que apenas se dedica a actividades ganaderas (10%) ni agrícolas (6,6%). Esto permite que el resto del tiempo sea destinado a actividades de carácter comunitario. Por otra parte, no dedica nada de su tiempo a hacer tareas de conservación.

Uno de los hechos que nos hacen pensar en la gran cantidad de tiempo que destina esta persona a las tareas reproductivas, es debido al hecho que no tenga hijas mayores que

puedan ayudarle en el hogar. Por otro lado, el elevado nivel económico de la familia, le permite el no tener que ocuparse en trabajos que le proporcionen un sueldo.

En este caso, nos llama la atención el hecho de que con estas características, ella invierta una proporción tan pequeña de tiempo en la agricultura, ya que analizando el censo de población, vemos como su marido no trabaja en ninguna actividad del sistema agropecuario, por lo que parecería lógico que ella tuviera que encargarse de la producción de alimentos, precisamente durante un mayor periodo de tiempo.

Caso 6:

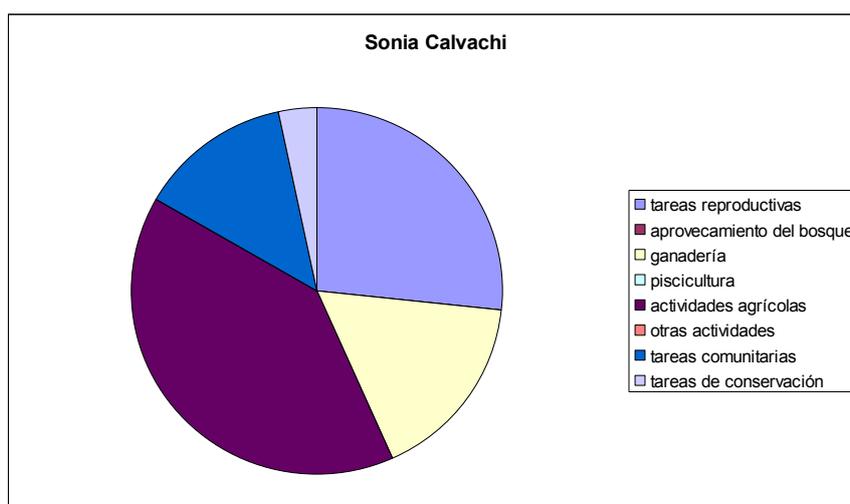


Gráfico 8.1.3.2.6. Distribución de actividades en función del tiempo
Fuente: elaboración propia

Sonia Calvachi es una mujer de 30 años, que vive en el centro poblado. Concretamente la única propiedad de la familia es el *piso* donde está construida su casa, por lo que entendemos que tiene un nivel económico bajo. Ella sí que es jornalera, trabaja en la agricultura, y tiene tres hijos. Una hija mayor de 13 años, que va al colegio a distancia los fines de semana, y dos hijos menores que aún no van a la escuela. Consideramos por las características de su familia, que se encuentra en proceso de formación

Ella es una de las pocas mujeres de la comunidad que trabaja como jornalera en la agricultura, de ahí que su tabla de división del trabajo presente esta distribución, con una dedicación del 40% a actividades agrícolas, frente a un 26,6% dedicado a actividades reproductivas. El hecho de poder pasar tanto tiempo fuera de casa trabajando, le es posible por el hecho de tener una hija mayor, que pasa a hacerse cargo de las tareas reproductivas, así como también del cuidado de sus hermanos menores.

El tiempo que ella dedica a actividades comunitarias es de un 13,3% del total. Mientras que en el caso de las tareas de conservación, la porción de su tiempo dedicada a ello equivale es en torno a un 3%, proporción bastante parecida al resto de las mujeres encuestadas.

Caso 7:

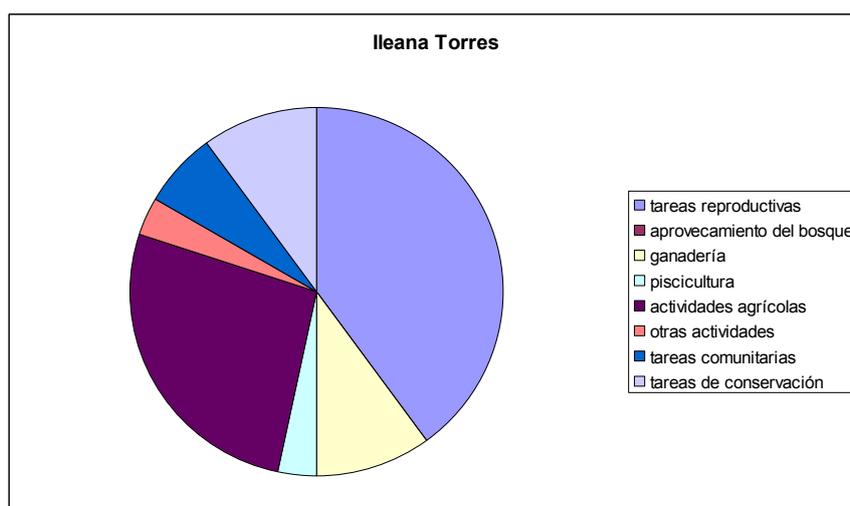


Gráfico 8.1.3.2.7. Distribución de actividades en función del tiempo

Fuente: elaboración propia

Ileana Torres es una mujer de 28 años, no es jornalera en la agricultura, pero trabaja en el ecoturismo de cocinera. Vive en el centro de la comunidad, y su familia, aunque sea de formación reciente, consideramos que ya está formada. Consideramos su nivel económico como medio, puesto que junto con su marido tiene en propiedad un total de 37 hectáreas y dos *pisos*. Tiene 3 hijos y una hija, todos menores de 13 años, y que van a la escuela de la comunidad.

El hecho de que todos sus hijos tengan menos de 10 años justificaría el hecho que invierta un 40% de su tiempo en tareas reproductivas. En su caso, el hecho de tener varios tipos de cultivos en la propia unidad familiar, le permite dedicar casi el 27% de su tiempo a tareas agrícolas, y en consecuencia, llevar a cabo en una proporción significativa, tareas de conservación en relación a la producción agrícola.

El tiempo dedicado a actividades ganaderas, corresponde a las gallinas y los cerdos que ella tiene en un terreno próximo al hogar. Por otro lado, destacar el hecho que ella es de las pocas personas en la comunidad que ha empezado con la piscicultura, a la cuál dedica un 3,3% de su tiempo.

8.1.3.3. Algunas consideraciones generales

Del análisis realizado en este apartado, se desprenden varias ideas que pueden ayudarnos a extraer relaciones entre distintos factores característicos de la unidad familiar que condicionan el tiempo dedicado a las diferentes actividades por parte de la mujer, así como aspectos que permiten corregir algunos errores o limitaciones de cara a estudios posteriores;

Para empezar, dejar claro el hecho que más allá de los atributos de la unidad familiar, hay otros factores que intervienen de manera importante en la distribución del tiempo de las mujeres, y que de hecho no pueden cuantificarse. Factores como la aptitud y

personalidad de cada una de las mujeres, así como de sus respectivos maridos condicionan aspectos como la actitud frente a la comunidad, así como algunas prácticas diarias de relación con el entorno.

En segundo lugar, el hecho de que algunos resultados obtenidos mediante el análisis de la tabla de actividades entren en contradicción con otras informaciones recabadas a través de otros métodos, como serían las entrevistas, nos hace pensar en el hecho que es necesario utilizar otros sistemas que permitan la verificación de datos y respuestas obtenidas durante el periodo de recogida de información.

De otra parte, hay que hablar del indicador que ha permitido evaluar el nivel económico de las mujeres y de sus respectivas familias. Destacamos que en el caso de nuestro estudio, este no supone un método del todo fiable, ya que por un lado, no tenemos ninguna forma de comprobar la fiabilidad de los datos acerca de la extensión real de los terrenos que las familias tienen en propiedad –los cuáles han sido obtenidos a través de entrevistas-, y por otro lado, añadir, para próximas investigaciones, que sería interesante a la hora de medir el nivel económico de las familias, considerar como factor adicional el trabajo o profesión al que se dedican los diferentes miembros, para poder cuantificar los ingresos totales que forman el aporte económico real de la unidad familiar.

Por último, destacar que el tamaño de la muestra de encuestadas, es muy significativo a la hora de poder comparar los datos y también a la hora de poder generalizarlos. De esta forma, el hecho de no haber englobado a mujeres solteras ni ancianas en este cuestionario, por motivos logísticos, nos hace pensar en posibles propuestas para llevar a cabo estudios posteriores y que puedan plantear si dentro del colectivo de mujeres, se dan diferencias significativas en las formas de uso del tiempo.

Una vez dicho esto, pasemos a analizar los resultados obtenidos del panel de la tabla de actividades;

En primer lugar, destacar que todas las mujeres invierten una parte importante de su tiempo en las tareas reproductivas del hogar. El caso de aquellas que destinan una porción menor de su tiempo a estas actividades, coincide con las mujeres que tienen hijas mayores de 13 años, las cuáles asumen, como mujeres que son, el rol de la reproducción de la unidad familiar, y con ello, permiten a sus madres liberarse en parte de estas faenas y poder dedicar su tiempo a otras actividades. Este hecho puede corroborarse a través de las entrevistas realizadas, en cuanto se les pregunta a algunas mujeres si a raíz de que sus hijas/os se hayan hecho mayores, si han cambiado sus actividades. La respuesta es; “sí, ya cambió, venimos a vivir aquí. Abrimos la tienda (el negocio). Me tocaba quedar aquí con los guaguas. Pero ahora que se han hecho mayores, cuando ellos se quedan aquí, yo me voy a ayudar en la agricultura. Y cuando yo estoy cansada, salen ellos a ayudarle al papá, y yo me quedo en el negocio” (Entrevista Esperanza Calvachi, Junín, 12.08)

Por otro lado, otra mujer afirma; “Bueno, yo crecí así. Luego tuve a mi hijo. Y tuve a mi hijo el primero cuando fui soltera. Pues ahí dejé de trabajar en el campo porque tenía que cuidar a mi hijo. Pero tenía mucho trabajo en la casa” (Entrevista a Olga Cultid, Junín, 12.07).

Por esta misma lógica, se confirma el hecho que aquellas mujeres que no tienen hijas mayores que les ayuden en el hogar, son las que presentan una mayor cantidad de tiempo invertido en las tareas reproductivas en el hogar.

Por otro lado, destacamos una intensa relación en cuanto a las tareas reproductivas y las actividades destinadas al ganado menor, puesto que en la mayoría de casos, las gallinas y los cerdos se ubican cerca de la misma, lo que facilita la dedicación a estas labores en el día a día de las mujeres.

También cabe destacar un aspecto común de los casos 3 y 4, que consistiría en analizar la relación que se establece entre la propiedad de un mayor extensión de terreno por parte de la familia, y el hecho de que en función de eso, las mujeres dediquen más tiempo a labores agrícolas, no en condición de jornaleras sino en forma de trabajo que va a suponer un aporte en forma económica (caso 4), o en forma de insumo de alimentos y otros productos (caso 3) al aprovisionamiento del hogar. Frente a este razonamiento, el caso 5 sería la nota discordante, puesto que aún y tener en propiedad una gran extensión de terreno, el tiempo dedicado a la agricultura por parte de esta mujer es relativamente escaso.

Dentro de este mismo análisis en el caso 7 se observa también una tendencia importante en la ocupación del tiempo a tareas agrícolas. En este caso, dicha realidad responde a la proximidad de algunos cultivos a la unidad familiar, lo cuál le permite a la mujer dedicar una parte importante del tiempo que pasa en el hogar, a estas labores.

Otro punto importante se desprende de la relación entre el nivel económico de la familia con el que ellas trabajen como asalariadas en distintos trabajos. De esta forma, los casos 1 y 6, son mujeres con un nivel económico bajo que tienen lugares de trabajo fuera de la unidad familiar, los cuáles se caracterizan por tener una continuidad diaria (jornalera en la agricultura), o al menos semanal (cocinera de la escuela) y que permitan un aporte económico extra al del marido

8.2. Repercusiones que ha tenido la tendencia hacia un modelo agroindustrial sobre el rol de la mujer en la comunidad

Después de haber analizado el proceso que ha vivido el sector agrícola de la comunidad de Junín en relación a la modernización que ha sufrido y las consecuencias que este proceso ha tenido sobre el agroecosistema, es hora de estudiar cómo esta transformación ha repercutido sobre el rol de la mujer en la comunidad.

Es necesario mencionar que las políticas y programas que han influido en esta evolución agrícola que se ha dado en Junín no se han implementado con una diferenciación por género. Sobre todo cuando hablamos de aquellas campañas que se han llevado a cabo en la comunidad con la finalidad de frenar esta explotación masiva de los recursos naturales, como serían aquellas relacionadas con la soberanía alimentaria o la elaboración de abonos o insumos orgánicos, no observamos que fueran dirigidas exclusivamente a mujeres o a los hombres. A pesar de ello observamos que la tendencia hacia un modelo agroindustrial no ha afectado de la misma manera al rol de los dos sexos. Es decir, las repercusiones que ha tenido la introducción de la agricultura para la comercialización dependen de los roles que tienen los sujetos en la comunidad y de la división sexual del trabajo que se hace en ella. Lo que cabe resaltar es que aunque las

campañas o talleres impartidos en Junín acerca del adecuado uso de los recursos naturales eran abiertos a todo el público, a la hora de analizar la división del trabajo que se realiza en cuanto a las tareas de conservación hemos observado que el tiempo dedicado por parte de los hombres a la asistencia de los talleres de conservación ambiental (6,67%) es mayor que la de las mujeres (3,33%).

Como hemos mencionado, las repercusiones que puede tener la tendencia hacia una agricultura mercantil sobre el cambio que ha habido en el rol de la mujer en la comunidad está muy relacionada con los aspectos socioculturales de la comunidad.

En el caso de Junín hemos visto que el rol de la mujer se encuentra muy vinculado con la unidad doméstica, las tareas que desarrollan tienen que ver con el sostenimiento del hogar y de los miembros que lo conforman. Se comprueba que la dualidad mujer-familia es un patrón de conducta que condiciona fuertemente su rol, las mujeres de la comunidad se identifican con su rol de madre y esposa. Por otra parte, y aunque el rol de la mujer esté cambiando sobretodo debido a la aparición del conflicto minero y sus repercusiones en el papel de las mujeres, que se evidencia una relación más estrecha entre las mujeres de la comunidad y la esfera privada, frente a la relación que se establece entre los hombres y la esfera pública. Podríamos decir que la comunidad de Junín se trata de una sociedad patriarcal, donde el grado de libertad de las mujeres se encuentra bastante limitada en comparación al de los hombres.

De esta manera con la introducción de la agricultura para la comercialización la mujer ha seguido realizando relativamente las mismas actividades agrarias que realizaba antes, es decir, se ha mantenido en la agricultura de subsistencia. Aunque es necesario señalar que como hemos visto en la división sexual de las actividades agrícolas que se da en la comunidad, las mujeres también se dedican al cultivo y cosecha de aquellos productos agrícolas que crean excedentes, en los cuáles una parte de la producción se destina al mercado exterior para aumentar los ingresos económicos familiares. De todas maneras se ha observado que en general las mujeres siguen dedicándose a las actividades agrícolas de subsistencia. Por otra parte los hombres de la comunidad, debido a esta tendencia a la modernización agrícola, han pasado al sector de la agricultura mercantil. Esto es lo que se ha podido ver en las familias que realizan esta clase de agricultura a gran escala. Es decir, tal como ya apuntaba Repassy “cuanto más intensiva y orientada al mercado sea la producción, mayor será la participación en la toma de decisiones por parte del marido. En el caso de una producción agrícola de subsistencia pequeña, la participación de la mujer es predominante” (Repassy H., 1991).

Se podría constatar que se trata de una comunidad patriarcal, donde la toma de decisiones de la vida familiar y sobretodo los aspectos económicos familiares pertenecen al hombre de la familia (información obtenido de los datos recabados a través de la tabla de división del trabajo, concretamente del apartado en relación a las tareas comunitarias). De esta manera, la tendencia hacia una actividad productiva destinada al mercado exterior ha involucrado a los hombres dejando de lado a las mujeres de la comunidad. Esto tiene que ver también con que las actividades productivas que aportan beneficios económicos son las que van ganando importancia y se convierten en las más primordiales a la hora de asegurar la economía familiar. Es decir, el hecho de que la comunidad esté conformada por una sociedad de carácter patriarcal, hace que la mujer se sienta más vulnerable por la introducción de la agricultura a gran escala. De esta manera la mujer no participa en la agricultura para la

comercialización y no controla la economía familiar en relación con los ingresos provenientes de los cultivos de comercialización.

La introducción de la agricultura mercantil ha hecho cambiar muchos de los aspectos de la agricultura tradicional que se llevaban a cabo en la comunidad. Por una parte ha introducido una maquinaria pesada y herramientas agrícolas especiales para trabajar los monocultivos. La mujer también se ha mantenido al margen en la utilización de la maquinaria nueva, sobretodo porque es una maquinaria que su utilización requiere fuerza física y por lo tanto se ha restringido su uso a los hombres de la comunidad. Según nos comenta una de las mujeres de la comunidad de Junín; “El *machete* lo cogemos todos y todas. La *motosierra*, las mujeres en general no, en todo caso, de repente para cortar un tronquito. El *azadón*, *machete* y la *pala*, sí que sabemos coger” (Esperanza Calvachi, Junín, Marzo, 2008). De esta manera podemos afirmar que la falta de fuerza física ha hecho que la mujer no se involucre tanto en la utilización de la nueva maquinaria y sobretodo en la nueva agricultura para la comercialización que llega de fuera. Así la mujer sigue manteniéndose al margen de la tendencia hacia un modelo agroindustrial mientras que el hombre se dedica al cultivo de productos que son para la venta exterior, esto hace que la mujer se mantenga en su esfera doméstica realizando aquellas actividades que se practican cerca del hogar.

Por otra parte, la modernización agrícola ha comportado una especialización del trabajo, ya que casi todo el espacio productivo se dedica a la implementación del mismo sistema agrícola, el nivel de especialización sumado a la escala en la que se da el proceso tiende a una homogeneización del espacio. La especialización del trabajo agrícola también abre las puertas al trabajo masculino, “algunas tareas agrícolas están prohibidas para ellas por las carencias físicas o falta de práctica que presentan, o simplemente por los perjuicios masculinos, aumenta la necesidad de trabajo especializado y es el hombre quien satisface estas demandas mientras que la mujer se dedica a las tareas tradicionales agrícolas” (Gasson, 1981). Este hecho se puede constatar teniendo en cuenta que en los terrenos que compró la empresa minera para dar trabajo asalariado en la producción de un monocultivo, en este caso el *tomate de riñón*, como estrategia para posicionar a la gente de la comunidad a favor de la minería, solamente trabajan los varones de la comunidad. Es decir, la mujer sigue manteniéndose al margen de la producción agrícola a gran escala y sigue manteniendo su estrecha relación con el entorno doméstico, de esta manera se sitúa en una esfera inferior a la del hombre ya que éste realiza las actividades productivas y es el que gestiona la economía familiar.

Uno de los cambios más acentuados ha sido el uso de fertilizantes químicos y pesticidas en el cultivo de estos productos agrícolas de exportación. Es decir, se crea una dependencia a productos adquiridos en el mercado donde solamente pueden acceder los hombres. Como hemos observado en la división del trabajo que se da en la comunidad en cuanto a las actividades agrícolas, las mujeres no dedican mucho tiempo a la fertilización química, puesto que es considerada trabajo de los hombres. En cuanto a la agricultura de subsistencia, son las mujeres de la comunidad hacen uso de fertilizantes orgánicos. Por lo tanto, la imprescindible necesidad del uso de agroquímicos para llevar a cabo la agricultura mercantil también repercute en que las mujeres no se involucren en estas actividades y se mantengan fuera de las actividades productivas que son para venta. De todas maneras como hemos mencionado anteriormente ellas evitan el contacto con estos productos químicos en parte también porque tienen conciencia de los impactos que conlleva el uso de los agroquímicos en la salud de las personas.

Por último también es importante señalar que estos cultivos que son para la comercialización exterior normalmente son monocultivos que se realizan a gran escala, es decir ocupan grandes extensiones de terreno y es por eso que no se sitúan cerca de los hogares sino que a una cierta distancia. Según una de las mujeres de la comunidad “las cosas para gastar (para la casa) se siembran poco. La naranjilla como es para vender, es en hectáreas” (Esperanza Calvachi, Junín, 03.08). Esto hace que las mujeres que están tan vinculadas con el entorno doméstico tengan dificultades para llegar a estos terrenos y lo cuál promueva el hecho de que en general, ellas se encarguen de los huertos que tienen cerca de casa, policultivos destinados al consumo familiar. La relación tan estrecha que hemos observado entre las mujeres de la comunidad y las tareas reproductivas nos hace suponer que debido a las ataduras que se le presentan a la mujer respecto a las tareas domésticas, como sería el cuidado de los/as hijos/as, influye en las actividades productivas que puede llegar a desarrollar la mujer fuera de casa.

Cabe mencionar que también hemos encontrado excepciones donde las mujeres que viven fuera del centro comunitario dicen tener los monocultivos cerca del hogar o que las mujeres que viven en el centro de la población tengan sus huertos a cierta distancia de donde se sitúan sus hogares, ya que dicen que por el contrario los cerdos que crecen cerca de sus casas estropean los cultivos. De todas maneras la distancia que separa la unidad doméstica de los cultivos que son para la venta, hace que la mujer se mantenga más alejada de esta producción a gran escala. Por todo ello, entendemos que las mujeres realizan actividades agrícolas que no presentan el status social de las tareas agrícolas mercantiles.

Por otra parte, hemos podido observar que en la comunidad de Junín existe una invisibilización de los trabajos agrícolas que realizan las mujeres. Una de las mujeres de la comunidad nos respondía que ella trabaja solamente “en quehaceres domésticos”, pero cuando se le especifica si se dedica a la agricultura responde que “sí, algunos días, cuando es necesario. Sobretudo tareas domésticas, sí.”, en cuanto a las actividades agrícolas que realiza, la mujer dice que “a lo que toque, sembrar maíz, plátano. A lo que sea” (Esperanza Calvachi, Junín, 03.08). Es decir aunque hemos visto por medio de la división del trabajo que se realiza en Junín, que las mujeres de la comunidad realizan una diversidad de tareas agrícolas, ellas no son conscientes de los trabajos que hacen ya que son tareas impuestas por los hombres en actividades concretas y puntuales en períodos de mucho trabajo. Además hemos observado que la agricultura de subsistencia no lo consideran dentro de las tareas agrícolas ya que la agricultura destinada al mercado es la que tiene más peso debido a los ingresos económicos que aporta. Es necesario señalar que en el taller realizado en la comunidad sobre las tareas agrícolas desarrolladas por las mujeres, apareció más de una vez el concepto “ayuda”, por ejemplo al describir los trabajos que realizaban en la producción de la *naranjilla*.

A pesar de esta invisibilización del trabajo agrícola realizado por parte de las mujeres sobretudo en aquellos cultivos de exportación, se observa que el papel que cumple la mujer en estos cultivos es imprescindible para su producción y venta. Según Symes en relación al trabajo agrícola de las mujeres “sin embargo, su presencia en el mundo agrícola es esencial, incluso cuando sus habilidades permanecen seriamente subestimadas. En muchos casos, los cambios producidos en los roles de género parecen ser unidireccionales (Symes D., 1991)”. Es decir, los hombres han pasado completamente a la esfera comercial de la agricultura, han dejado de realizar actividades

agrícolas para el autoabastecimiento de la familia. Sin embargo las mujeres, siguen desarrollando sus actividades relacionadas con la agricultura de subsistencia pero a la vez, y sobretodo cuando se requiere mano de obra en la producción destinada a la comercialización las mujeres se dedican a algunas actividades concretas, como la cosecha y el cultivo, por eso hablamos de la unidireccionalidad del proceso de cambio de los roles de las mujeres y hombres.

Las actividades que las mujeres realizan tienen un peso importante a la hora de garantizar la alimentación familiar y a la vez asegurar los ingresos económicos por medio de la agricultura para la comercialización. Según Lado “se impone la lógica de garantizar una economía diversificada a costa de la intensificación de la jornada de trabajo de las mujeres rurales. Los labores de las mujeres no remuneradas, no estimadas, no contadas y no valuadas es normalmente crucial para el comercio agrícola de los hombres” (*Lado C., 1992*). A pesar de esto y debido al carácter patriarcal de la comunidad de Junín todas las decisiones que se toman en torno a la producción destinada a la comercialización recaen sobre los hombres de la comunidad, es por eso que los trabajos que realiza la mujer en cuanto a la producción a gran escala se encuentran subestimadas. Es decir, “a pesar de su competitividad puede que no la dejen competir. Debido a que los hombres controlan la mayor parte de la producción, implica que las tareas de las mujeres subministren un claro mecanismo para la subordinación” (*Collins, 1991 y Hart, 1992, Whitehead, 1884*).

Podemos concluir en que la tendencia hacia un modelo agroindustrial ha repercutido en los cambios que se han producido en los roles tanto de los hombres como de las mujeres, pero que el proceso ha afectado de manera distinta a los dos sexos. La mujer ha seguido manteniendo las tareas relacionadas con la agricultura de subsistencia pero a la vez completa sus trabajos agrícolas realizando una serie de actividades puntuales en la agricultura para la comercialización, aunque éstas se encuentren subestimadas. En cuanto al hombre, sus actividades agrícolas se encuentran en general relacionadas con la agricultura destinada a la exportación. De esta manera se observa que las repercusiones que ha tenido la modernización agrícola sobre el rol de las mujeres en la comunidad de Junín están relacionadas con la subordinación al sector del abastecimiento de la familia y la invisibilización de las actividades que desarrollan en el sector agrícola productivo. Debido a esto parece que la mujer se encuentre en un segundo plano en comparación al papel que tiene el hombre en la comunidad.

8.3. Implicaciones que ha tenido el conflicto socioambiental sobre el rol de la mujer

8.3.1. Aspectos a resaltar del conflicto minero para entender en que marco se da la evolución del rol de la mujer

Cabe decir que por medio del enfoque “glocal” se ha decidido enfatizar la situación de los conflictos socioambientales derivados de las actividades mineras, enmarcados en un contexto de Ecuador como país post-petrolero. “En las negociaciones en relación al contexto minero, las fuerzas externas y los movimientos son ambos glociales, combinan actores, referentes, recursos y significados tanto globales como localmente específicos” (*Bebington, 2007*).

Aunque el objetivo de este estudio es mayoritariamente analizado desde una perspectiva local o cantonal (ya que la variación del papel de la mujer se da en estos contextos), se debería entender como un proceso glocalizado.

La extracción de los recursos a nivel industrial, casi siempre va ligada a lo global (ya sea por el capital de inversión, por los mercados, por las empresas, etc.) y es por eso, que el movimiento social en respuesta a la actividad extractiva ha sido analizado desde este punto de vista, ya que en Íntag, hay unos fuertes vínculos entre los movimientos locales y los actores internacionales. Debido a las ideas que circulan acerca de formas de gobernanza alternativas a aquellas que vienen con la industria extractiva, apoyo económico, difusión de la vulneración de derechos humanos, campañas, etc. “El movimiento social en contra de la minería que vemos en Íntag se puede entender como actores que intentan defender un cierto concepto de lo local frente a fuerzas externas que prometen transformarlo” (Escobar, 1995).

Lo que se ve como una constante a lo largo y ancho del país en estas últimas décadas, es que el Estado avala las transacciones iniciadas y arregladas por los actores más fuertes (en general las empresas privadas) en contra de las comunidades afectadas que van a soportar los efectos de la desigual distribución ecológica. De éste modo adquiere mucha importancia la identificación de los grados de poder de decisión y movilización que juegan los distintos actores a lo largo de todo el conflicto socioambiental. Es por este motivo que la conflictividad de la que hablamos es también asimétrica, ya que hay unos actores que tienen más poder que otros, y ésta ha sido resuelta (en su generalidad) a favor de quienes han controlado el poder económico y político. La concentración de actividades con alto impacto ecológico como la minería en zonas con determinadas características sociales y económicas es un reflejo de esa distribución ecológica a mayor escala (tanto nacional como global).

Se entiende que el conflicto ambiental y el social están íntimamente relacionados; ya que las dinámicas ligadas al medio ambiente y las alteraciones que se dan en éste, se conciben como factores de cambio social. En la aparición de empresas mineras fue cuando se dio sobretodo un conflicto social, ya que mucha gente todavía no sabía cuáles eran las intenciones de la empresa. Al cabo de poco tiempo de la entrada de Bishi Metals a la zona, se visualizan algunos impactos ambientales en torno a la fase de prospección que llevó a cabo la minería, y el conflicto adquiere ya, su dimensión ambiental local.

A raíz del conflicto socioambiental, nace la preocupación por saber qué tipo de desarrollo es el que se quiere para Íntag, así que el tema de la gobernanza ambiental adquiere una importancia considerable, ya que en función de algunos actores con distintos grados de poder, se va a decidir el futuro de Íntag, en el que caben dos posibilidades, la no introducción o el asentamiento de empresas mineras a la zona. Mientras el Estado ecuatoriano y ciertas empresas pretenden sumar Íntag al inventario de las reservas mineras en el mercado del cobre, el movimiento social con la ayuda de Cotacachi, replantean la relación sociedad-naturaleza-cultura en base a principios de identidad, protección de la naturaleza y intereses locales.

Cabe decir, que gracias a Cotacachi y a aquellas comunidades afectadas por el proyecto minero que llevan tanto tiempo luchando, ha habido una “territorialización de la gobernanza ambiental” en lo que se refiere a uso, acceso y control de los recursos. La

unión y los lazos fuertes que se dan entre el movimiento social y el Cantón Cotacachi se deben al proceso político participativo que impulsó este último, gracias al que las comunidades afectadas empezaron a tener un “pequeño espacio de poder”.

El inicio del movimiento social, debido a las irregularidades e impactos socioambientales que causaron las empresas mineras, el movimiento social surgió como fenómeno "reactivo" más que propositivo, es decir, como respuesta a las tendencias de la economía política. Tanto las estrategias de las empresas como la respuesta del movimiento social a éstas, afectan el rol de los hombres y las mujeres de manera distinta. Por eso le damos especial importancia a la separación evolutiva en tres fases, en las que distintas empresas o proyectos quieren convertir a Íntag en una zona de explotación minera.

“El movimiento social se ha mantenido en el tiempo ya que todavía existe intercambio de preocupaciones y convicciones de los diferentes actores involucrados, aunque éstos puedan tener visiones algo distintas sobre hacia dónde tiene que ir el movimiento social (c.f. *McCarthy y Zald, 1977*), y demuestren la fragilidad de éste”.

Las movilizaciones alrededor de la extracción minera, abarcan relaciones (inclusive conexiones globales) y actores muy complejos y amplios que se pueden entender como una red social que va desde los campesinos, estudiantes, activistas, organizaciones locales, ONG defensoras de derechos humanos, etc. Vista la magnitud de esta acción colectiva en contra de la minería, se ha preferido hablar del movimiento social como un proceso que se ha sostenido en el tiempo, desde su inicio hasta estos días, en el que “el conjunto de acciones y actores involucrados (aunque no siempre compartan las mismas visiones), tienen una coherencia entre ellos, y han decidido movilizarse ya que ven la necesidad de encontrar otra manera de organizar la sociedad y pensar en el desarrollo” (*Alvarez y Escobar, 1992; Escobar, 1995*), en la que no cabe la Minería a gran escala.

“La dependencia del movimiento social con “las organizaciones sociales” va muy ligada al hecho de que estos movimientos sociales requieren recursos financieros, informáticos, humanos, sociales y a otros en niveles que van más allá de los recursos disponibles en las redes sociales de la vida cotidiana (*Crossley, 2002; McAdam, 1982*)”. En cuanto a los actores que han colaborado a la consolidación del movimiento social se podría decir que Acción Ecológica junto con la DECOIN han hecho un acompañamiento sistemático del caso Junín y han sido dos actores que han marcado la consolidación del movimiento social. Además el caso de Íntag se adecua a la hipótesis de Keck y Sikkink en las que se dice que “las campañas de activistas locales y nacionales se ven fortalecidas por las obras de incidencia de sus aliados en el Norte” (*Keck y Sikkink, 1998*). La elevada presencia de gente no nativa a la zona de Íntag es un buen indicador y consecuencia del papel que han jugado los nexos transnacionales, tanto en el surgimiento del movimiento social en Intag como en la implementación del experimento municipal de Cotacachi.

DECOIN como organización social ambientalista va adquiriendo especial importancia en todo el proceso del conflicto socioambiental, y va ganando cierta gobernanza ambiental debido a la afinidad entre DECOIN y el Cantón Cotacachi.

El desarrollo territorial rural es útil para identificar las tendencias que se dan en las áreas rurales afectadas por la "nueva minería.". Los actores claves tienen visiones

distintas de lo que constituye un cambio "positivo" en la calidad de vida (ya sea en los ingresos, educación, salud, sentimiento de seguridad, cohesión social, medio ambiente, etc.). Algunos actores perciben que se pueden sustituir los activos al desarrollo por los cambios ambientales (o sea, si el ingreso y la educación mejoran mucho, no es tan importante que esto venga a costa de cambios en el ambiente y el paisaje), otros ven menos posibilidades de sustitución entre estos activos (por lo tanto, cuestionarían cualquier estrategia de desarrollo que dañe el ambiente, el paisaje, sin importar los beneficios económicos de la estrategia). El movimiento social ha llegado a visualizar otras ideas y conceptos acerca de las formas que el desarrollo debería tomar.

En estas reivindicaciones locales y/o regionales se puede ver que la mujer ha ido liderando un proceso de socialización y concienciación y que ha sido ella la que también ha tenido un papel clave en este movimiento social en resistencia, debido a esto sus roles se han ido modificando.

8.3.2. Evolución del rol de la mujer a lo largo del conflicto socioambiental

Este estudio se centra en describir y analizar la evolución del rol de la mujer en torno a la evolución que ha tenido el conflicto socioambiental, desde la aparición de empresas mineras en la zona de Íntag hasta nuestros días. Para ello, se pretende visualizar los cambios de rol que se han podido identificar en el trabajo de campo y a la vez, describir y analizar aquellos hechos, factores y actores que han tenido implicaciones en los cambios del rol de la mujer relacionados con la entrada de la empresa minera a Íntag.

En la evolución del conflicto socioambiental se describen algunos factores claves relacionados entre ellos que afectan al rol de la mujer en relación a la aparición de empresas interesadas en explotar y estudiar la zona de Íntag, éstas crean cambios en las pautas de las familias y crean unos impactos, que afectan de rebote al rol de la mujer. Hay que decir sin embargo, que entre la presencia de las empresas con unas implicaciones y afectaciones más fuertes para la población (en las que la mujer tiene un papel importante), se da un proceso político participativo a nivel cantonal y a la vez este proceso, unido a la reacción de la gente local frente a la aparición de la primera empresa que es Bishi Metals, genera una movilización social.

Estos dos hechos, conducen a que la mujer empiece a adquirir cierta relevancia en la política y la toma de decisiones cantonales (cambiando así los roles que ella desempeñaba hasta entonces), pero a su vez, con la aparición de alternativas a la actividad minera, como el caso del Ecoturismo comunitario que se da en Junín, también cambian sus roles en la vida cotidiana y local, afectando así al sistema de género y la división de las actividades y del trabajo.

Para poder ver cómo el conflicto ha afectado a las actividades y al rol de la mujer, analizaremos aquellos aspectos de la cronología del conflicto socioambiental y que se resumen en:

- Afectación de las empresas mineras.
- La socialización femenina en respecto al movimiento social.

Para entender esta evolución del conflicto socioambiental desde una perspectiva de género, se hace necesario estudiarla desde su naturaleza y singularidad como tal, ya que

es un proceso bien complejo. En este apartado se pretenden explicar aquellos hechos, factores y actores que han influenciado en el cambio del rol de la mujer, y a la vez qué implicaciones han tenido estos sobre la vida cotidiana de la mujer, también se pretende estudiar de qué manera se ha dado el cambio de las actividades que desarrollan las mujeres, ya que según la tabla de las actividades que se ha desarrollado ha habido una evolución significativa en las mismas. Este análisis se hará desde el contexto regional (de Cotacachi e Íntag) y a nivel local de Junín.

- Afectación de las empresas mineras

Como ya se mencionaba en algunas de las entrevistas hechas en la comunidad de Junín, se ha podido ver que la división en la comunidad se da entre aquellos que son o no favorables a la minería, se les nombra “mineros” y “ecologistas” aunque consideramos que éste último término está mal usado puesto que con él solamente se designa a las personas que están en contra de la minería, lo cuál no implica que lleven a cabo prácticas agroecológicas ni de conservación. (Jefferson Mcworther, Quito. 03.08).

En cuanto a la aparición de las empresas mineras y las estrategias que éstas han utilizado, cabe decir, que el hecho de la división entre las comunidades y las familias ha afectado de una forma muy palpable a las mujeres, según una de las mujeres de la comunidad refiriéndose a ellas mismas “los que apoyan la minería es por la plata y por tener un empleo” (Olga Cultid, Junín, Diciembre 2007).

Hay mucha gente en Junín, que luchó contra la primera empresa, pero que ya no siente la lucha. Así afirman los/as observadores/as internacionales. “(...) ellos están cansados ya de luchar, de recibir falsas promesas, de escuchar a gente de fuera que dice que les van a solucionar las cosas” (Laura Stevens, Junín, 02.08 y Jefferson Mcworther, Quito. 03.08).

Esta división ha llegado al punto, en que parece que Junín está formado por dos pueblos bien distintos y en los que hay un ambiente tenso e intranquilo. Como afirma la presidenta del Ecoturismo, “porque antes de que vinieran las empresas mineras nos hemos llevado todos los de la comunidad como una familia y por las empresas nos hemos dividido. Si no viniera la empresa creo que sí que seríamos los de antes, porque si había alguna enfermedad en alguna familia o alguien se moría, nos veíamos, ahora ya no, cada cual hacemos nuestras vidas” (Charo Piedra, Junín, 02.08)

La aparición de actividades económicas alternativas a la agricultura, se debe en parte al hecho, de que en la llegada de las empresas mineras al sector, empezaron a ofrecer unos 300\$ mensuales, y en respuesta a esto, las alternativas productivas que se plantearon desde el movimiento social, pretendían hacer frente a las estrategias mineras, aunque fuera a cambio de recibir un pequeño aporte económico.

- La socialización femenina en la oposición a la minería

Las mujeres inteñas han tenido un especial papel en la oposición a la empresa minera Ascendant que lleva ya 11 años intentando entrar a territorio cotacacheño. Tanto la

oposición contra la minera como la necesidad de encontrar soluciones económicas alternativas, explican el surgimiento y fortalecimiento de las organizaciones de mujeres en la zona.

Según Esperanza Torres, presidenta de la Coordinadora de Mujeres de Íntag, “pero nuestro mayor empeño es ahora impedir cualquier intento de entrada, establecimiento o convenio de cualquier minera a Intag, y como en anteriores ocasiones, pondremos todo lo que tenemos, que es mas que nada nuestra fuerza y unión para que la minera se vaya” (Esperanza Torres, Peñaherrera, 12.07).

a. La importancia de Cotacachi en la política y la vida pública

A este nivel, cabe remarcar la importancia de la creciente participación de la mujer en la esfera pública, debida al hecho de que aparecen lideresas ambientales, que hacen política y a la vez forman parte en organizaciones, que empiezan a ser escuchadas, tanto a nivel regional como nacional.

Aquí cabría señalar el papel de la Coordinadora de Mujeres de Íntag, que ha permitido que la mujer haya salido de la esfera privada a la que antes se veía implícita, y haya empezado a desempeñar algunas actividades que forman parte de la esfera pública de la comunidad. Este hecho, ha repercutido en que en la vida pública, así como en la familia haya empezado a tener más voz. Así lo dice la Presidenta del Ecoturismo; “antes las mujeres en las reuniones no podíamos opinar, ahora nos toman en cuenta”, “las mujeres hemos tomado parte de las directivas, a las mujeres nos tenían aisladas” (Charo Piedra, Junín, 02.08).

La Coordinadora Zonal de Mujeres de Íntag fue creada en 2002, en un comienzo participaron 30 mujeres de diferentes comunidades, en la actualidad pertenecen a la Coordinadora 140 mujeres organizadas en 11 grupos de las 6 parroquias de Intag. Cada año se organiza la Asamblea Zonal de mujeres, donde se trabaja en la elaboración de políticas y acciones para cumplir con las metas y líneas de acción enmarcadas en el Plan de Desarrollo Cantonal. En el caso de Íntag, a este deseo de las mujeres de organizarse se suma el requerimiento de Ayuda en Acción mediante un plan de trabajo, que incluye la necesidad de trabajar en una estructura de mujeres y de esta manera se conforma la Coordinadora de Mujeres de Intag. En el 2001 se plantea la conformación de la Comisión de la Mujer y la Familia y en el año 2002 se aprueba su creación. Esta comisión fue creada por las concejalas mujeres para introducir ciertas problemáticas que tenían una mayor repercusión sobre ellas, como el analfabetismo y la desatención de salud.

b. En el movimiento social

Debido a todos los talleres de capacitación y de motivación, -“Ayuda en Acción y la DECOIN nos han dado cursos, pero primero del conflicto nos apoyaba Acción Ecológica” (Charo Piedra, Junín, 02.08)- fueron las mujeres más decididas pertenecientes a varias comunidades que serían directa o indirectamente afectadas por la explotación minera, las que llevaron a cabo un trabajo motivador, sensibilizador, comprometedor, hasta cierto punto un poco, “invisible” e inédito a la vez.

En el viaje que se hizo a Perú, la mayoría de los que fueron eran mujeres, y tuvieron la silenciosa iniciativa de traer a Ecuador pequeñas muestras de escorias tomadas de grandes montañas de desechos sólidos que genera la minería industrial de metales que se encuentra en Perú, y también el hecho de haber adquirido varios cassette de música andina de esos lugares Peruanos, que les hicieron reflexionar diciendo: “si la minería fuera buena, las canciones serían alegres “. Ellas emprendieron el rol de “trasmisoras” de los conocimientos en relación a los impactos ambientales. Todas las veces que durante el estudio se habló con ellas, se puede ver que en realidad, tienen “otra óptica”, ya que prevén impactos como el alcoholismo, la delincuencia, la prostitución y otros de carácter social.

c. En la creación de alternativas: el Ecoturismo

La Asamblea de Unidad Cantonal, así como la Asamblea de Mujeres, apoya o desarrolla proyectos microempresariales, talleres de capacitación y sensibilización sobre el tema de violencia intrafamiliar, etc., que permitan acceder a las mujeres, hombres, niños y niñas a mejores condiciones de vida y de realización personal. Otra línea en que trabaja es el fortalecimiento organizacional y político de las agrupaciones, la coordinación y ejecución de actividades conjuntas, y el intercambio de experiencias.

Algunos proyectos como el de Ecoturismo comunitario en Junín han generado fuentes de empleo para hombres y mujeres (Granda 2005:52), la mayor parte de los proyectos han dado empleo específicamente a las mujeres, pero bajo la forma de voluntarias (Granda 2005:24). En el caso de Junín, la mujer trabaja como cocinera en el Ecoturismo, por lo tanto, en algunos casos se contribuye con un ingreso al hogar que cubre ciertos gastos, pero implica que los hombres deban mantener aun sus empleos como jornaleros agrícolas, albañiles en el cantón o migrar dentro de la provincia o del país, son los hombres quienes en términos monetarios ganan aun más que las mujeres.



Fotografía 8.3.2.1. Ecoturismo comunitario en Junín
Fuente: Elaboración propia

Desde el inicio del conflicto socioambiental, ellas han estado al frente o bien han formado parte de algunas las iniciativas que se constituyen en alternativas económicas a la minería. Hay varios casos en que la mujer es el pilar del desarrollo de los proyectos productivos ya que son quienes participan, se capacitan, ejecutan y además están en una permanente búsqueda de soluciones para resolver las dificultades que se presentan. Para

todas las mujeres entrevistadas, las experiencias productivas han permitido el reconocimiento de su trabajo por parte de la población y el mejoramiento de su autoestima. Según una de las mujeres que trabaja en el Ecoturismo, “yo comencé a salir a reuniones, a capacitaciones. Y a raíz de eso, como que las personas de la comunidad me han tomado un poco de confianza y hasta llegaron a hacerme secretaria de lo que es la comunidad, pues de ahí fui avanzando, y ahora que estoy aquí, pues nuevamente me eligieron como secretaria de turismo, y el hecho de ir saliendo a capacitaciones, a ferias, a esto y lo otro... a la ciudad. Sí, ha cambiado bastante mi vida. Y ahora me siento feliz de ser alguien importante y de saber que puedo servir para algo más allá de los quehaceres del hogar”. (Olga Cultid, Junín, 12.07) En general, hay “más conciencia social, reconocimiento de la gente, conocimiento ambiental, más capacidad de toma de decisiones y más autoestima porque tenemos capacitación para hablar sin miedo ni vergüenza” (Inteña en Granda 2005:119).

La iniciativa del ecoturismo sale a raíz de la consolidación del movimiento social en su fase más propositiva en la que se deben plantear alternativas económicas productivas a la introducción de la empresa minera. Tal y como afirma la Presidenta del Ecoturismo, “no solo es echar la empresa minera, sino que tienen que salir alternativas”, y los que ahora trabajan en este proyecto “antes trabajaban de la ganadería y la agricultura”. (Charo Piedra, Junín, 02.08). En la entrevista se dice además que esta alternativa se buscó “para que la empresa no dijera que en la zona no hay trabajo para las personas.”

Cabe decir que hay algún cambio de las actividades pero no hay un cambio real en el patrón de la división sexual del trabajo. Esto puede pensarse en la medida que hay todavía unas barreras estructurales que encasillan a la mujer en una esfera más privada. En muchos casos, este rol de la mujer como cuidadora del hogar se extrapola a otras esferas, como por ejemplo, cuando entra a trabajar al Ecoturismo. Ello supone que “los hombres no cocinan porque son machistas, la mujer tiene que estar en la cocina, ellos se encargan de guiar a los turistas” (Charo Piedra, Junín, 02.08).

Aún así, es importante tener en cuenta la incorporación de la mujer en el mercado de trabajo remunerado, puesto que además de un aporte económico –el cuál en términos económicos no es tan relevante-, supone un reconocimiento de su trabajo y la posibilidad de que ella salga fuera de la unidad familiar. “Las señoras no tenían ingresos antes, ahora cocinan, porque los hombres sí trabajan en la agricultura y la ganadería pero las mujeres no teníamos ingresos y dependíamos de nuestros maridos, ahora con el ecoturismo tenemos plata. Antes sí trabajábamos igual pero no teníamos dinero, teníamos que esperar al esposo” (Charo Piedra, Junín, 02.08).

En contraposición a este hecho tan favorable, se puede ver que este cambio hace que las mujeres sufran una excesiva carga de trabajo; “Las mujeres también podrían guiar pero tienen demasiado trabajo” (Charo Piedra, Junín, 02.08). Bajo estas consideraciones, se puede deducir la situación en que se acentúa la desigualdad de oportunidades en relación a las promesas de un futuro desarrollo.

d. Implicaciones en el rol de la mujer relacionadas a las actividades productivas

Antes de las alternativas surgidas a la minería las mujeres se dedicaban exclusivamente a las tareas del hogar y al cultivo de la tierra, y no eran reconocidas como sujetos productivos que aportan el desarrollo de la comunidad. Es con estas nuevas responsabilidades que aparecen en el espacio público, y son valorizadas; no solo mejoran su autoestima sino también una mayor capacidad de decisión. Ellas mismas consideran que la capacitación de los proyectos de desarrollo les permite mejorar su autoestima y desenvolverse ante la gente. En la entrevista a la cuidadora de las Cabañas, ella afirma; “mi primera vez que yo salí a García Moreno por 4 o 5 a hacer un curso de capacitación de liderazgo, pero uy si me creen lo tímida que yo era. No quería decir mi nombre porque me salían llamas de la cara. Y en vez de decir mi nombre, parece que quería llorar. No sé cómo vencí mi timidez. Pero así fue como pasó. Luego de ahí he venido aprendiendo que cada quien tenemos nuestros derechos, y bueno creo que eso me ha ayudado bastante para haber salido a capacitaciones, a conocer personas de otros lados, para hacerme amiga de personas de la zona... Y así es como yo perdí mi timidez de hablar” (Olga Cultid, Junín, 12.08)

Se puede observar cómo muchas de las capacidades que van adquiriendo las mujeres y que son cualidades en la formación de lideresas provienen de sus experiencias en los proyectos de desarrollo.

Este reconocimiento está dado también por la rentabilidad de los productos y la posibilidad de llevar ingresos al hogar, al ser baja esta rentabilidad, el reconocimiento siempre estará en cuestión. Si bien existe un cambio en las relaciones familiares y en el rol de la mujer, el enfoque que se produce la ubica bajo la misma concepción de dominación ya que no se la reconoce como sujeta pública sino solo en tanto a su participación en la producción.

En otros testimonios nos muestran que ellas no están dispuestas a abandonar sus trabajos productivos exteriores al hogar porque le entregan un valor de bienestar significativo. En estas entrevistas se afirma que; “todas las mujeres tenemos mucho trabajo en la casa, pero sí nos damos tiempo para trabajar porque es algo bueno” (testimonio mujer inteña en Granda 2005:144).

e. En el contacto con otros actores que aparecen a lo largo del conflicto

Algunos de los actores que entendemos que marcan el rol de la mujer es el contacto con algunas organizaciones o personas concretas que les brindan otra visión de la realidad, o que interactúan con ellas de forma distinta. Como es el caso de la Red de Solidaridad de Íntag, y la relación que se establece entre los observadores internacionales y las mujeres que trabajan en el ecoturismo, de hecho, una de las observadoras afirma que “el conflicto minero ha ayudado a las mujeres a estar más capacitadas, ya que tienen más oportunidades, con el contacto con el turista y otra gente. Son más abiertas”. (Laura Stevens, Junín, 02.08).

Por otro lado, se aprecia un pequeño cambio de la concepción de la sexualidad y autoestima de la mujer, ya que éstas ahora conocen ciertos aspectos de la salud reproductiva y algunos aspectos de la violencia intrafamiliar que antes desconocían. Esto se debe sobretodo a las campañas que se han realizado sobre todo el territorio Íntag, por parte de la CEDHU, sensibilizando a la población sobre los derechos que tienen.

Finalmente, en relación al Ecoturismo se ve que éste ha implicado una mayor concienciación de la naturaleza en relación al turismo. Así se recoge en algunos testimonios; “el ecoturismo quiere decir que cuidamos el sistema, la montaña. Éste es nuestro patrimonio, si dejamos que entre la empresa va a destruir todo” y “turismo comunitario quiere decir que estamos dos comunidades unidas por la lucha”. “En el ecoturismo hemos estado incentivando a la gente que hay que cuidar y no contaminar” aunque “hay gente que ponen químicos, pero no hay cómo, por ejemplo cuando trabajan cultivando la naranjilla se tienen que poner químicos” (Charo Piedra, Junín, 02.08).

BLOQUE III

9. Conclusiones

En primer lugar, y antes de pasar a analizar cuáles han sido específicamente las conclusiones que se desprenden de nuestro estudio, es necesario hacer una serie de consideraciones iniciales. De esta forma, es importante plantear primeramente que la idea de estudio que teníamos en un principio, y en particular la mujer juega un papel importante en el mantenimiento de los recursos, ha ido evolucionando durante el transcurso del estudio, en la medida en que hemos podido ver las múltiples dimensiones y condicionantes que entran en juego a la hora de configurar el panorama real de la comunidad de Junín. Ello hace que los postulados e hipótesis planteados en otros casos por otros autores que han estudiado realidades semejantes, no puedan ser aplicadas de manera automática o sin cierta cautela, de manera que tengan que configurarse otras estrategias metodológicas para llegar a comprender el entramado que conforma dicha relación entre sociedad y ambiente.

Después de analizar los dos procesos más significativos que han afectado en el cambio del rol de la mujer en la comunidad de Junín, el conflicto socioambiental minero y la tendencia hacia un modelo agroindustrial, hemos visto que las repercusiones que han tenido han sido diferentes para los hombres que para las mujeres y sobretodo que la afectación de los dos procesos sobre el rol de la mujer ha sido también diversa.

Hemos observado que para estudiar un cambio social, es decir el rol que ha tenido la mujer en la comunidad, nos era necesario analizar los cambios ambientales que ha habido en Junín. De esta manera la modernización agrícola ha sido clave por cómo ha influido en la evolución del agroecosistema. Por su parte, el conflicto ambiental relacionado con las concesiones mineras no ha repercutido de manera directa sobre el medio ambiente pero debido a que las empresas mineras intentan explotar el cobre que se encuentra en el subsuelo donde está ubicado Junín, el conflicto minero ha tenido un gran efecto sobre la concientización ambiental de esta población. Hay que destacar que los dos procesos analizados han repercutido de manera directa sobre el rol que ha ido desarrollando la mujer en la comunidad, y sobretodo la alternativa ecológica propuesta para evitar la explotación minera ha hecho que la mujer se dedique a otras actividades relacionadas con la esfera productiva-como es el caso del ecoturismo.

No obstante, los dos factores explicativos seleccionados para interpretar la realidad desde una perspectiva de género, aún y ser bastante significativos a la hora de marcar una evolución concreta en el desarrollo de la comunidad, son también insuficientes para poder comprender de forma integral la realidad de la comunidad, y concretamente de las mujeres de allá. Se hace caracterizar el rol que tiene la mujer únicamente mediante el estudio de la división sexual del trabajo, a través de los atributos de la unidad familiar, así como a partir de la evolución del conflicto socioambiental y los diversos procesos que a raíz de éste, han repercutido sobre ella. Hay otros factores no conmensurables ni apreciables de carácter más personal y cultural que condicionan que la mujer tenga unos determinados comportamientos, tanto dentro de la esfera privada, como en la vida pública. De esta forma, factores como la personalidad, o la aptitud frente a los diferentes procesos, el trato con la gente de la comunidad, etc. serán aspectos importantes que condicionaran su rol como mujer dentro de su hogar, así como frente a la comunidad y

aspectos relativos a la tradición son elementos importantes que afectan su rol como mujer dentro de su hogar, así como frente a la comunidad y por tanto, en el conjunto de relaciones socioambientales en las que participa. Consideramos que en una sociedad de carácter tan patriarcal como es Junín, así como la realidad hostil a la que se enfrentan día a día muchas de las mujeres, hace necesario resaltar estas consideraciones a la hora de caracterizar el rol que ellas tienen en la comunidad y respecto a los hombres en particular.

El conflicto socioambiental estudiado ha influenciado de una forma bastante peculiar el modo de vivir de los pobladores de Junín, ya que el desarrollo territorial que se ha ido dando en los últimos años, ha replanteado formas bien distintas de usar, acceder y controlar los recursos. Este desarrollo territorial alternativo, relacionado con la lucha contra la explotación minera, ha desencadenado una tendencia hacia un cambio en la percepción ambiental que se presenta tanto en los hombres como en las mujeres de la comunidad. Se ha producido un cambio social y sobretodo en relación al rol que juegan hombres y mujeres en la comunidad. Éste cambio social se ha dado sobretodo a raíz de la aparición de empresas mineras en la zona y la aparición de actores ambientalistas que han conformado el movimiento social y han hecho evolucionar la comunidad de Junín.

Debido a la magnitud y fuerza del movimiento social y el contacto de las mujeres de Junín con los distintos actores que lo conforman, las mujeres han adquirido nuevos conocimientos y han conocido otras culturas y realidades. Los actores que han influenciado directamente en Junín, han realizado campañas, actividades y diversos talleres, como de educación ambiental, talleres de cocina, etc., que han hecho que haya muchos conocimientos y percepciones que van adquiriendo los pobladores de Junín. Ésta concienciación ambiental, ha influenciado en el rol de la mujer, aunque no exclusivamente en el de las mujeres. Un ejemplo sería que a raíz del contacto con actores externos a la comunidad tanto hombres como mujeres tienen más conocimiento de los impactos de los pesticidas (modelo agroindustrial) sobre la salud.

Cabe decir que la gobernanza ambiental de Cotacachi y la descentralización política que se ha dado en distintos ámbitos, también ha propiciado que las comunidades tengan unos grados de autosuficiencia, hecho que se puede demostrar gracias a la formación de enfermeras que ha habido a Junín. A su vez, Cotacachi y algunas organizaciones de base han propiciado la capacitación política de algunas mujeres (aunque todavía sean pocas) y han hecho que participe en una esfera más pública.

Es en el inicio y la consolidación del movimiento socioambiental en oposición a la minería, cuando la mujer como transmisora de los impactos ambientales asociados a la explotación minera a gran escala juega un papel importante y es escuchada por toda la comunidad, adquiriendo así, un mayor peso en la esfera pública de la comunidad.

Paralelamente, y en el marco del desarrollo territorial donde las tareas alternativas en las que las mujeres de la comunidad de Junín han ido participando, el ecoturismo adquiere una mayor relevancia. Aquí cabe resaltar, que ésta actividad económica alternativa está únicamente destinada a las mujeres que se oponen a la minería y excluye a las otras mujeres.

De esta manera hemos observado que el conflicto minero ha hecho que la mujer haya empezado a tener voz propia en la vida pública así como en la familia, sobretodo porque

empieza a realizar actividades que se encuentran dentro de la esfera productiva. Así se da un reconocimiento de su trabajo por parte de la población y el mejoramiento de su autoestima. A parte de empezar a trabajar en actividades que le aportan un mensual, los talleres y campañas que se han llevado a cabo en la comunidad también le han ayudado a salir de su entorno doméstico y empezar a participar de la economía formal.

Pero hay que destacar que aunque haya habido un cambio en las relaciones familiares y en el rol de la mujer y las transformaciones que se producen siguen ubicándola bajo la misma concepción de dominación, ya que no se la reconoce como sujeto público y agente de cambio político, sino solo en tanto a su participación en la producción. Se podría decir que se ha iniciado un proceso en que la mujer parece salir a la esfera pública pero la división sexual del trabajo en la comunidad todavía se mantiene patente. Esto podría darse por las barreras estructurales que hoy en día todavía existen en la comunidad de Junín los cuales encasillan a la mujer en una esfera más privada.

El fuerte impacto que ha tenido el conflicto socioambiental a todos los niveles, supuso una ruptura importante de la unión que hasta entonces había caracterizado el carácter de la comunidad. La fuerte división existente entre familias de “mineros” y de “ecologistas” (términos utilizados por la gente de la comunidad) ha supuesto un cambio importante en las relaciones intracomunitarias. De manera que, el principio de solidaridad que reinaba entre familias desde los inicios del asentamiento, se ha ido disipando con los años a medida que la fractura social dentro de Junín ha ido haciéndose mayor. Eso ha conllevado el hecho que algunas familias más necesitadas ya no reciban aportes gratuitos de los excedentes de producción de sus vecinos, el intercambio de productos que permitía la soberanía alimentaria, ni tampoco el hecho “de ser todos una sola familia” (según palabras del Presidente de la comunidad, Víctor Calvachi) en muchos otros aspectos. Este inicio de fragmentación social, representado por el debilitamiento de los sistemas tradicionales de ayuda mutua que no ha sido substituido aun por un suficiente desarrollo del estado del bienestar, ha supuesto también el comienzo de nuevas vulnerabilidad potenciales para la mujer.

El aspecto de las tareas comunitarias, parece un punto interesante a destacar a la hora de definir el rol que presentan las mujeres en la comunidad. Si analizamos la distribución del tiempo invertida con una diferenciación por género, no observamos cuantitativamente diferencias significativas entre hombres y mujeres, pero en términos cualitativos, parece interesante destacar el hecho que las tareas que realizan los hombres en este ámbito son las mingas, reuniones de productores o bien el hecho de ejercer algún cargo en alguna organización. Por otro lado, las tareas que realizan las mujeres corresponden a reuniones de la escuela, reuniones de la comunidad, y en algunos casos, reuniones del ecoturismo. Estos datos demuestran cómo las actividades de los hombres están ubicadas en su mayoría en la esfera pública, puesto que implican cargos públicos o bien reuniones relacionadas con temas productivos. Por otro lado, las tareas de las mujeres, irían relacionadas con la educación de los hijos o con temas que repercutirán al fin y al cabo sobre la unidad familiar. La vinculación que presenta la mujer con la unidad doméstica es muy estrecha, de esta manera todas las actividades que hacen se encuentran relacionadas con el entorno doméstico, también aquellas tareas agrícolas y ganaderas que desarrollan.

De esta manera la modernización agrícola ha hecho que la mujer siga realizando actividades relacionadas con la agricultura para el autoconsumo, mientras que los

hombres se han situado en la esfera de la comercialización. Esto se debe en gran medida por la relación tan estrecha que hemos observado entre las mujeres de la comunidad y la unidad doméstica y relacionado con esto por el carácter patriarcal de la comunidad de Junín. Esto ha provocado que las tareas que realizan las mujeres sean subestimadas en comparación a las actividades que realizan los hombres ya que de éstos depende la economía familiar, se percibe la condición de sumisión de la mujer respecto al hombre.

En el modelo agroindustrial los roles de género están más diferenciados que en el modelo agrícola tradicional, si antes de la modernización agrícola los hombres y las mujeres se dedicaban a la agricultura de subsistencia, aunque las actividades agrícolas que realizaban no fueran iguales, hoy en día los hombres se han trasladado al campo de la comercialización y esto ha contribuido a aumentar las diferencias en la división sexual agrícola de la comunidad.

Como se ha observado, debido al carácter patriarcal de la sociedad de Junín y a que la mujer se dedica a las tareas relacionadas con actividades de subsistencia, no tiene voz ni voto en la gestión económica del hogar aunque ha quedado claro que su vinculación con el entorno doméstico es muy estrecha. Aunque en el modelo agroindustrial ella no controla la parte comercial ni las relaciones de producción, las mujeres de la comunidad han empezado a realizar actividades productivas y a recibir mensuales, como sería el caso del trabajo en el ecoturismo, lo cual les ha puesto en contacto con una esfera más económica. Por otro lado, el salario del ecoturismo hace que reciban un aporte no muy significativo, y además el ser asalariadas tampoco les ha dotado de un mayor poder de decisión a nivel comunal o a nivel familiar. El trabajo de las mujeres es devaluado y su contribución económica marginado. Es decir, el ecoturismo ha sido una herramienta para abrirse a la esfera pública y una manera de autovalorarse por el trabajo que realizan, pero realmente siguen manteniéndose al margen de la gestión económica familiar. De esta manera, si la mujer no puede acceder y acumular capital propio, no puede relacionarse ni con la tierra ni con las actividades productivas, y esto hace que resulte cada vez más difícil romper el esquema de la división sexual del trabajo que se impone en Junín.

De esta manera observamos que la mujer cumple un papel secundario en la comunidad, ya que se encarga de aquellas actividades que son para la subsistencia y que no presentan ningún peso delante de las actividades agrícolas realizadas por los hombres y que aseguran los ingresos económicos del hogar. De esta manera ella se mantiene al margen de la economía familiar. Aunque es necesario señalar que el papel que ha desarrollado en la lucha minera, sobretodo por los actores externos a la comunidad que han intentado evitar la explotación minera, le ha hecho emprender el camino hacia una esfera más pública, se ha podido ver que el margen de libertad de las mujeres ha ido aumentando. De todas formas la división del trabajo que encontramos actualmente en Junín, junto al rol que presenta ésta en la comunidad patriarcal, provoca importantes desigualdades en las oportunidades que tienen las mujeres dentro de las comunidades, ya sea en cuanto al trabajo, acceso a la tierra y otros.

Por otra parte también se ha observado que los trabajos agrícolas a las que se dedican las mujeres son invisibilizados. Las mujeres aunque participan en algunas actividades concretas relacionadas con la agricultura mercantil, como son la cosecha y el cultivo de la producción que va destinada tanto al consumo familiar como a la venta, parecen no ser conscientes de que en realidad sí que se dedican a esta fracción de la producción

agrícola que es para la comercialización. Además todas las otras actividades que realiza en la agricultura de subsistencia o las tareas reproductivas mismas, tampoco los consideran trabajo.

A pesar de ello se ha podido ver que la carga de trabajo que se le ha impuesto a la mujer ha ido aumentando con el paso del tiempo, no sólo porque en la actualidad tengan que realizar una mayor diversidad de actividades relacionadas con la agricultura, sino porque ahora en concreto también se dedican al ecoturismo. La incorporación de la mujer en el mercado de trabajo remunerado ha supuesto que además de un aporte económico las mujeres sufran una excesiva carga de trabajo. Además como consecuencia de este cambio de modelos campesinos, el hombre gradualmente se ha ido insertando en el sector asalariado, lo que le mantiene todo el día ocupado y fuera de su casa, por lo que ha debido delegar indefectiblemente algunas tareas que antaño realizaba él, en manos de las mujeres. Se da un cambio en el perfil de actividades desarrolladas que potencia una excesiva carga de trabajo. La flexibilidad de roles que presenta la mujer o el hecho de que su rol sea manejable hace que tengan esta triple carga de trabajo, relacionada con las tareas reproductivas, las tareas productivas y las comunitarias. Las responsabilidades reproductivas y el trabajo doméstico que nunca son remunerados, implican una sobrecarga de su jornada diaria, y además como menciona Cuví en relación a los trabajos de la mujer “su inserción cada vez mayor en el mercado laboral (formal o informal), no ha ido acompañada de una redistribución del trabajo doméstico, lo cual sobrecarga su jornada diaria” (Cuví M. y Ferraro E.).

Podríamos decir que la educación de los/las hijos también ha afectado en la carga de trabajo que se le presenta actualmente a la mujer, ya que prescinde de sus hijos para que le ayuden en el campo o en el hogar en caso de las hijas, y como ya hemos observado el número de hijas mayores que hay en la familia influye en las actividades reproductivas que realizan las mujeres. La carga de trabajo de las mujeres rurales ha aumentado y se ha marginado, debido a la penetración y acumulación del capital en el área rural (Lado C., 1992).

Se han observado diferencias significativas entre las tareas que desarrollan las mujeres, según el momento del ciclo de vida en el cuál se encuentren. Es decir, hay una clara diferencia entre las tareas que llevan a cabo de solteras a casadas, y también de casadas con hijos/as menores, a una vez sus hijos y sobretodo hijas hayan crecido. De esta forma, son varios los testimonios de mujeres de la comunidad que han narrado cómo ellas de solteras, participaban en las tareas del campo, se ocupaban del ganado bovino y ayudaban también en los quehaceres domésticos, mientras que una vez casadas, y sobretodo cuando tenían hijos, su función se reducía puramente a ser esposa de su marido y madre de sus hijos/as. Finalmente, cuando sus hijas crecen se espera que éstas serán quienes podrán realizar algunas labores reproductivas, lo cuál permitirá a sus madres liberarse en parte de esta carga y quizás, aunque esto depende de muchos factores sociales, políticos y económicos pueden diversificar sus tareas.

Por otra parte, como hemos podido constatar las mujeres se dedican en una mayor medida a las actividades agrícolas relacionadas con el autoconsumo, es decir invierten más tiempo a la agricultura relacionada con los policultivos que se desarrolla en el huerto. Son ellas las que deciden qué sembrar, cuanto y cómo en estos subsistemas, ya que son conscientes de los requerimientos del hogar, podríamos decir que a partir del desarrollo de estas funciones aseguran la soberanía alimentaria del hogar. Esto hace que

tal como hemos visto en la división sexual agrícola que se da en la comunidad, las mujeres no utilicen agroquímicos en la producción agrícola de subsistencia, al tener consciencia de los impactos que producen estos productos en la salud y teniendo en cuenta que los cultivos son destinados al consumo familiar, prescinden de los pesticidas y fertilizantes y elaboran abono orgánico a la hora de trabajar sus huertos. Según Paolisso y Yudelman “como las funciones que cumplen las mujeres se dan tanto en la agricultura como en la familia, esto hace que tengan un papel clave en la protección y en el mantenimiento del medio ambiente” (Paolisso y Yudelman, 1993).

Además, por medio de la tabla de la división del trabajo agrícola que se realizó en la comunidad, hemos podido ver que las mujeres practican mecanismos como la rotación de los cultivos para mantener los suelos fértiles. De esta manera, y como hipótesis que requeriría un análisis más detallado e integrado, podemos apuntar que las actividades agrarias campesinas presentan potencialmente un mayor índice de productividad (o eficiencia) ecológica energética que el modelo agroindustrial si bien esto está condicionado también por su menor escala de producción.

Según Peter Rosset “el principal atentado histórico contra la soberanía alimentaria ha sido el monocultivo. Un modelo basado en enormes extensiones dedicadas a un solo cultivo, orientado hacia la exportación” (Rosset P.), esto nos hace suponer que para un buen manejo de los recursos naturales se debe priorizar la producción de alimentos para los mercados domésticos, basados en explotaciones campesinas familiares diversificadas y en sistemas de producción agroecológicos. Teniendo en cuenta que son las mujeres las que se dedican a esta agricultura más de acorde con el medio ambiente, se trata de garantizar a estas mujeres el acceso y control de la tierra, el agua, las semillas y otros recursos productivos. Ello está en línea con lo que algunos autores sugieren proponiendo que “para revertir la tendencia actual del deterioro ambiental y de los recursos naturales a escala universal es necesario recuperar el *principio femenino* de la agricultura” (V. Shiva, 1988).

Es decir, hemos podido observar que la mujer es más conservadora con el medio ambiente, en contraposición con los resultados obtenidos en el estudio de la división del trabajo sexual relacionado con las tareas de conservación donde se ha podido ver que, aunque no hay muchas divergencias, la mayoría de estas tareas son realizadas por los hombres.

Un punto importante a tener en cuenta, y que se manifiesta a través de diferentes fuentes a lo largo del estudio es la relación que se da en la zona entre la mayor deforestación y una disminución de la humedad, la cuál conlleva un cambio de clima. Parece necesario apuntar el hecho que el proceso de deforestación se da ya desde el inicio del proceso de asentamiento, y éste va aumentando a medida que se suceden los acontecimientos. La promulgación de leyes agrarias y de colonización a nivel nacional, junto la apertura de vías, la llegada de nuevas herramientas y tecnologías para la producción agrícola, así como también la apertura al mercado exterior, han sido algunos de los factores que han ido acelerando el proceso de desmonte del bosque que se da en Junín. Todos estos cambios que han repercutido en el nivel económico y en las estrategias de vida de la gente de la comunidad, también han tenido consecuencias ambientales graves como son la erosión de suelos, y desaparición de especies vegetales y animales.

Sería interesante encontrar la relación entre la deforestación que se da en la zona con el cambio de roles que esta actividad supone, para poder observar de que manera un cambio ambiental influye sobre un cambio social. Además hay autores que han trabajado en este campo, según Kumar y Hotchkiss respecto a los cambios que supone la deforestación en la división sexual del trabajo, “la deforestación puede hacer reducir el tiempo dedicado a las actividades de la producción agrícola, por el tiempo que requiere la recogida de madera” (Kumar y Hotchkiss, 1988). También se ha visto que “una mayor deforestación conduce a que las mujeres inviertan más tiempo en la producción alimentaria y en las actividades de la casa” (Agarwal, 1986; Dankelman y Davidson, 1988; Bilsborrow and Thapa, 1995). El problema que nos ha surgido a la hora de analizar este cambio que ha padecido el rol de la mujer debido a la deforestación ha sido que nos era muy difícil estudiar el rol que tenían las mujeres hace cincuenta años, es decir, cuando llegaron a colonizar zonas boscosas de Íntag, ya que por un lado era necesario trabajar con las mujeres mayores que subvaloran excesivamente las actividades que desarrollan y desarrollaban. Por otro lado los cambios producidos en el rol no se podían relacionar solamente con la deforestación sino que había multitud de factores que intervenían en esta evolución del rol de las mujeres colonas.

Mediante entrevistas realizadas a la gente de la comunidad, así como también a través de la división sexual del trabajo, se han identificado una serie de cambios en los perfiles de actividades en relación a tareas pertenecientes al ámbito de la vida privada que antes se desarrollaban, y que con el tiempo se han ido perdiendo. Ello es especialmente significativo respecto al acarreo de agua por una parte y a la recolección de plantas silvestres por otra. En el primer caso, esta práctica históricamente asociada a las mujeres, ha desaparecido por completo. En el segundo caso, a partir de diversos testimonios de gente de la comunidad, sabemos que la recolección de plantas silvestres para la elaboración de remedios contra distintas enfermedades, ha disminuido de una forma bastante importante en las últimas décadas. Estos hechos nos llaman la atención y nos hacen pensar en una posible causa común de ambos. De esta manera, abriendo nuestro campo de análisis, podemos pensar que el mayor acceso de la población a servicios básicos, como son agua y salud, ha repercutido sobre algunas prácticas ancestrales propias de la comunidad, y en el caso de la recolección de plantas, ha supuesto una pérdida de soberanía y de conocimientos y prácticas tradicionales de la población.

Es importante remarcar que ambos procesos han venido promovidos desde fuera de la comunidad, por actores hasta hace poco desconocidos en el día a día de la gente de Junín. En el caso del Agua, fue DECOIN (organización local de Íntag, aparecida para hacer frente a la minería) quien promovió este proyecto, mientras que en el caso de la Salud, se ha dado por parte del Municipio de Cotacachi, gracias a sus políticas de descentralización de la Salud y la voluntad de promover que todo Cantón tenga acceso a ella. En ambos casos se observa cómo la ejecución de proyectos de carácter social – destinados a promover un mayor bienestar de la población-, repercuten sobre las prácticas ambientales y el manejo del entorno que se hace en la comunidad, y en especial sobre las que realizan las mujeres.

A modo de conclusión se podría resaltar que los dos procesos analizados, tanto el conflicto socioambiental como la tendencia hacia una agricultura para la comercialización, han influido de manera importante sobre el rol que ha ido desarrollando la mujer en la comunidad de Junín. Se comprueba que la dualidad mujer-

familia es un patrón de conducta que condiciona fuertemente su rol, las mujeres de la comunidad se identifican con su rol de madre y esposa, esto se debe en parte al carácter patriarcal de la comunidad. Todos estos cambios hacen que la mujer se coloque en una posición más vulnerable delante de la modernización agrícola y la globalización económica, ya que no participa en la agricultura para la comercialización ni controla la economía familiar o personal. Debido a que la producción de la comunidad es destinada a la comercialización en su mayoría y que la mujer se encuentra fuera de este mercado productivo, las mujeres de la comunidad se encuentran muy vulnerables e indefensas delante de la entrada del mercado cambiante y lleno de incertidumbres. La mujer se queda sin voz ni voto sobre la producción agrícola que se desarrollará en su comunidad.

Aunque es necesario señalar que el conflicto minero le han permitido aumentar el grado de libertad que presenta la mujer dentro de la comunidad. Ello se ha debido sobre todo el papel ejercido por las mujeres en las campañas de lucha contra la explotación minera y el contacto que han tenido ellas con la gente que ha venido a las cabañas ecoturísticas.

Por otra parte, si bien se ha observado que la carga de trabajo de las mujeres de la comunidad ha ido en aumento, ello ha ido acompañado por la invisibilización que se da de su trabajo en las actividades agrícolas mercantiles que realiza y también en sus tareas productivas relacionadas con el ecoturismo. Hoy en día las mujeres de la comunidad de Junín presentan la triple carga de las actividades reproductivas, las productivas y las comunitarias.

Debido a que es ella la que se dedica a la agricultura de subsistencia, a parte de encargarse de la alimentación doméstica y por lo tanto mantener la soberanía alimentaria a nivel familiar, es la que practica una agricultura en principio más respetuosa con el medio ambiente, a pesar de todas las limitaciones que supone un agroecosistema de pequeña escala y con bajo nivel de intercambio social para la transformación de los roles de las mujeres.

Ha sido muy valioso estudiar la transformación socioambiental que se ha dado en la comunidad de Junín, sobretodo respecto a la evolución de los roles de la mujer, ya que el mismo desarrollo integral de la comunidad depende precisamente del desarrollo integral de los múltiples roles que puede desarrollar la mujer.

10. Bibliografía

Acosta, A. 2006, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Corporación Editoria Nacional, Fundación Hernan Mallo, Quito.

Aguilera Klink, F., 1996, *La economía ecológica como un sistema diferente de conocimiento*. Departamento de Economía Aplicada. Boletín on-line. Ciudad, economía, ecología y salud, 8, Universidad de La Laguna, Pamplona.

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n8/afagu2.html>

(Consultado el día 28.08.08)

Alier, J.M.,1998, *Curso de Economía Ecológica*. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental N° 1. . Primera edición: 1995, versión corregida. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. México D.F.

http://www.educacionambiental.org.ar/carrera/articulos/MVI_economia_ecologica.pdf.

(Consultado 27.08.08)

Bebbington, A., 2007, *La sostenibilidad social de los recursos rurales: apreciaciones a partir de los conflictos mineros en Latinoamérica*, Universidad de Manchester, Inglaterra / Centro Peruano de Estudios Sociales, Perú.

Bebbington, A., 2007, *Minería, Movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*, IEP Instituto de Estudios Peruanos, CEPES Centro Peruano de Estudios Sociales, Perú.

Berkes, F., Holding, J. y Folke, C., 2000, *Rediscovery of Traditional Ecological Knowledge as Adaptive Management*, Ecological Applications, Vol.10, N° 5, pp.1251-1262.

Boserup, E., 1986, *Woman's role in economic development* (3era ed). Brookfiel, VE: Gower.

CEPLAES Centro de Planificación y Estudios Sociales – UNFPA Fondo de Población de Naciones Unidas, 1990, *Mujer y Trabajo*, Quito.

DECOIN (elaboración), Alianza Jatun Sacha y CDC- Ecuador (preparación), 2005: *Estudio de caracterización ecológica de la Reserva Comunitaria de Junín*, Ecuador.

De Janvry, A., Gilkman, P, 1991, *Encadenamientos de la producción en la economía campesina del Ecuador*, Publicado por el Fondo Internacionad de Desarrollo Agrícola en colaboración con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Ecuador.

Eggleston E, 1999, *Determinants of unintended pregnancy among women in Ecuador*. International Family Planning Perspectives.

FLACSO, Argentina, 2008, *Las mujeres como sujetas sociales y políticas de Gobernanza local y descentralización en Ecuador*. Cotacachi.

Fink, V., 1997: *What Work is Real? Changing Roles of Farm and Ranch Wives in South-eastern Ohio*. Department of Sociology, University of Virginia, Charlottesville, Virginia, U.S.A. *Journal of Rural Studies*, Vol.7, No.1/2 pp. 17-22.

Fundación Brethren y Unida, FBU, Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo, FOES, Municipio de Cotacachi, Gobierno Local, 2004, *INTAG Vivir en los Andes Occidentales de Cotacachi, Agroecología y agricultura campesina*, Editorial Abya Yala, Ecuador.

Herrera, P., 2000, *Rol de género y funcionamiento familiar*, Trabajos de Revisión, Revista Cubana de Medicina General Integral, v.16 n.16, Ciudad de La Habana, Cuba.

IDRC / FLACSO Argentina, 2008: *Estudio: Las mujeres como sujetas sociales y políticas en proyectos de gobernanza local y descentralización en Ecuador. Aprendizajes de cuatro casos municipales. Caracterización del Municipio de Cotacachi* (Documento borrador).

INDA, 2007, *Evaluación de Impacto, Un diagnóstico de la Calidad de Servicios y el Impacto producido en el Desarrollo Agrario para fortalecer el nuevo rol del INDA*, Gobierno constitucional del Ecuador. Dr. Rafael Correa Delgado, Ecuador.

Japan International Cooperation Agency, 1996, *Informe final sobre la exploración mineral de Cooperación Técnica en las Áreas de Junín y Cuellaje*". República del Ecuador.

Keshari, K., Thapa, Richard, E., Bilsborrow and Murphy, L., 1996: *Deforestation, Land Use, and Women's Agricultural Activities in the Ecuadorian Amazon*. University of North Carolina at Chapel Hill, U.S.A., Pergamon

Lado, C., 1992, *Female Labour Participation in Agricultural Production and the Implications for Nutrition and Health in Rural Africa*, Department of Geography; Kenyatta University, P.O. Box 43844, Nairobi, Kenya.

Larrañaga, I., Arregui, B., Arpal, J., 2004, *El trabajo reproductivo o doméstico*. Unidad de Epidemiología. Subdirección de Salud Pública. Departamento de Sanidad, Gobierno Vasco, San Sebastián, Guipúzcoa, España, Departamento de Sociología II, Universidad del País Vasco (UPV-EHU), Revista Gaceta Sanitaria v.18, supl.1, Barcelona.

Ledesma, J., 2006, *Género, Trabajo Agrícola y Tierra*, Editorial Abya Yala, CENDA, Quito, Ecuador.

Leff, E., 2002, *La Ecología Política en América Latina. Un campo en construcción*, Revista Polis.

<http://www.revistapolis.cl/5/leff.htm>

Leon, M, Deere, C.D. 1986. *La situación de la mujer rural en América Latina y el Caribe*. Siglo Veintiuno Editores S.A., Asociación Colombiana para el estudio de la Población, Bogotá.

Loayza Alatrística, S., *Cambios en las relaciones de trabajo de la mujer en comunidades campesinas*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Guatemala.

Maira G, 1999. *La violencia intrafamiliar: experiencia ecuatoriana en la formulación de políticas de atención en el sector de la salud*. Pan American Journal of Public Health..

Márquez, G., 2001, *De la abundancia a la escasez: La transformación de ecosistemas en Colombia*. En: Palacios, G (ed.) 2001. *La Naturaleza en Disputa*. Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, Bogotá.

Ministerio del Ambiente, 2007: *Plan de Manejo Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas*, Ecuador.

Mora, J., 2008, *Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas*. Revista de Estudios Sociales No. 29, Pp. 196, ISSN 0123-885X: Bogotá, Pp.122-133.

Moser C, 1993, *Practical and strategic gender needs and the role of the state*. In: Moser C (ed). *Gender Planning and Development: Theory, Practice and Training*. Routledge, New York.

Mosquera Q, 1998, *Estudio de la Legislación Ecuatoriana sobre la Mujer, el Niño y la Familia*. OPS/PAHO, Quito.

Naredo, J.M., 2001, *Economía y sostenibilidad: la economía ecológica en perspectiva*, Revista on-line de la Universidad Bolivariana, Volumen 1, Número 2.

<http://www.revistapolis.cl/2/naredo.htm>

(Consultado el día 28.08.08)

Narotzky, S.,1988, *Trabajar en familia. Mujeres, hogares y talleres*, Libros de Bolsillo, 6, Edicions Alfons El Magnànim. Institució Valenciana d'Estudis i Investigació, València.

Paddock, J. Paddock, N, 1986, *Soil and survival: Land stewardship and the future of American agriculture*, Ed Sierra Club, San Francisco.

Paolisso, M., Yudelman, S., 1993, *Mujer, pobreza y medio ambiente en América Latina*. Ediciones de las Mujeres, nº 18. ISIS Internacional.

Pérez, G., 2001, *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes: Método*, La Muralla, Madrid.

Pino, Y.A., 2007, *El trabajo campesino y su importancia para un proceso de sostenibilidad alimentaria en zonas rurales*, Revista La Marcha: N.3: 18, Agencia de prensa rural, Comunidades Campesinas en Resistencia, Colombia.

Programa de Conservación de los Recursos Naturales de Áreas Marginales de la Sierra Ecuatoriana (CESA- Intercooperation Suiza), 1991, *Campesinado y entorno ecosocial*, Diagnósticos socio-económicos y de recursos naturales en ocho áreas de acción de CESA, Quito, Ecuador.

Raldúa, E., 1998, *Comparación Internacional de los empleos de los tiempos de mujeres y hombres*, Universidad Complutense de Madrid. Reis, 94/01 pp. 105-126

Repassy, H., 1991, *Changing Gender Roles in Hungarian Agriculture*, Department of Social Policy, Institute for Macro-planning and Modelling, Budapest University of Economics, Hungary, Journal of Rural Studies, Vol.7, No 1/2, pp.23-29.

Rodríguez, O., 2000, *Definición de criterios de diagnóstico e indicadores para la evaluación de la sostenibilidad de dos agroecosistemas de la comunidad de Juanacatlán, Jalisco (México)*, Universitat de Lleida, Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària, Catalunya.

Segarra, E., 2008., *Plan de vida de las mujeres de la zona de Íntag*, Coordinadora Cantonal de Mujeres de Cotacachi, Coordinadora de Mujeres de Íntag, Cotacachi.

Shiva, V, 1988, *Abrazar la vida: Mujer, ecología y supervivencia*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo

Shiva, V i Mies, M, 1998, *La praxis del ecofeminismo*, Icaria Editorial S.A, Barcelona.

Stone L, Graham JG, 1984, *The use and misuse of surveys in international development: an experiment from Nepal*, Human Organization..

Schmink, M., 1999, *Marco conceptual para el análisis de Género y Conservación con base comunitaria*, Estudio de caso n°1, MERGE, Manejo de Ecosistemas y Recursos con énfasis en Género, publicado por la Universidad de Florida y Pesacre.

Symes, D., 1991, *Changing Gender Roles in Productionist and Post-productionist Capitalist Agriculture*. Departament of Geography, University of Hull, U.K. Journal of Rural Studies, Vol.7, No 1/2, pp. 85-90.

Tuñón, E. (coordinadora), El colegio de la Frontera Sur (Ecosur), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), 2003, *Género y medio ambiente*, Primera edición, Editado en México por Plaza y Valdés, S.A. de C.V.

Torres, G., 2004, *Mujer campesina y trabajo. Su rol en la actividad productiva y reproductiva de los Valles Calchaquíes*, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal -redalyc-, n°15, Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina.

Valdés, X, Arteaga, A.M, Arteaga, C, 1995, *Mujeres: relaciones de género en la agricultura*, Centro de Estudios para el Desarrollo de la Mujer, Santiago de Chile.

11. Anexos

1. Documentos complementarios

Closario

A

Actividad económica: es la distribución y consumo de bienes y servicios (producción/distribución/consumo).

Tiene como elementos constitutivos : la composición (bienes i servicios y agentes económicos), el ambiente (natural y sociopolítico) y la estructura del ambiente (sobretudo en relación a las preferencias).

Agricultura campesina: Se entiende la agricultura como un sistema que es resultado de la interacción de un sistema social con un ecosistema específico. Se trata de una actividad entre los campesinos y la naturaleza, ya que los campesinos establecen relaciones de intercambio de bienes y servicios con esta sociedad (*Morales, 1987 en Alatorre, 1999*).

Agroecosistema: Ecosistema modificado por el hombre para la utilización de los recursos naturales en los procesos de producción agrícola, pecuaria y/o forestal. (*Astier i Masera, 1997*)

C

Conflicto socioambiental: Proceso en el cuál existe una valoración contrapuesta por parte de diferentes actores sociales con respecto a una cuestión que afecta al medio ambiente (proyecto, política, etc.).

Es la consecuencia de desacuerdos entre diferentes grupos dentro de la sociedad sobre usos alternativos de los recursos o sobre la localización de riesgos o impactos ambientales (*Muradian & Martinez-Alier, 2003*).

Cultivos de subsistencia: Son aquellos cultivos ubicados dentro de las unidades de producción familiar, los cuáles atañen en general a las mujeres. Éstos, juegan un papel importante en la emancipación económica de la familia, ya que por un lado, garantizan una alimentación saludable y a bajo costo, y por otro, posibilitan una renta derivada de la venta del excedente.

D

Desarrollo territorial rural: hace referencia al proceso inherente de transformación capitalista que se da en un determinado espacio y/o sociedad aunque también está relacionado a proyectos de intervención implementados por actores con intenciones normativas (*Cowen y Shenton, 1996; 1997*).

E

Economía campesina: La comunidad campesina se presenta como una organización cuyos comuneros con pobres recursos, oscilan entre el autoconsumo y la integración mercantil en función de la consecución de niveles de subsistencia y bienestar, capaces de reproducir física y socialmente. Para tal fin, oscilan entre decisiones individuales i colectivas, crecientemente contaminadas por el individualismo de la economía mercantil.

Economía Ecológica: Disciplina que estudia las interrelaciones dinámicas entre los sistemas económicos y el conjunto total del sistema físico y social. Se podría entender como un subsistema abierto dentro de la biosfera. Plantea un punto de vista alternativo al discurso dominante, puesto que tiene en cuenta la discusión de la equidad, la distribución, la ética, procesos culturales, es decir, tiene una visión interdisciplinaria.

Por último pone especial énfasis en:

- que el sistema económico actual es la base de los problemas socioambientales que se están dando.
- interpreta la actividad económica y la gestión ecológica como un proceso coevolucionario (Norgaard, 1984).
- en los conflictos ecológicos distributivos y inter/intrageneracionales.
- frenar i disminuir el transflujo de energía i de materiales que se dan actualmente en la economía.
- investigar los rendimientos decrecientes en términos físicos y que quedan ocultos, debido al sistema de precios.
- en los riesgos tecnológicos (aspectos inesperados y de incertidumbre).

Esfera privada: aquella en la que las dimensiones principales se ubican en el hogar, y se trata de un espacio social que tiene un rasgo privativo primordial, ya que significa estar privado del discurso y la acción pública.

Esfera pública: es un reflejo de las voluntades políticas, del tejido social, de las dinámicas culturales y del contexto económico, así como de la reorganización y la expansión de nuestras ciudades. En un tiempo definido por el final de las ideologías, al que se une la inhabilidad de los poderes políticos y religiosos para definir la noción de "público", el espacio público se ha transformado en un ámbito de consumo. De ser un lugar específico de experiencia democrática, el espacio público ha pasado a ser un lugar de conexión de usos y funciones diferentes. El concepto de esfera pública, una noción más amplia que la de espacio público, va más allá de las distinciones físicas entre los entornos público y privado en el que las actividades y las experiencias de los seres humanos se desarrollan.

Especialización y división del trabajo: es en lo que los individuos concentran sus esfuerzos en una determinada serie de tareas.

Estrategias de vida: formas en que la gente obtiene acceso a –y control sobre- una diversidad de recursos combinándolos en diferentes formas con el fin de alcanzar sus aspiraciones (Bebbington, A.). Se comprenden las estrategias de vida como los modos en los que la gente gana acceso a estos activos, los combina y los transforma en busca de sus necesidades y aspiraciones. En particular, tienden a enfatizarse los siguientes tipos de activos:

- Capital humano: Los activos que uno posee a consecuencia del cuerpo de uno, incluyendo conocimiento, salud, habilidades, tiempo, etcétera.
- Capital social: Los activos que uno posee como consecuencia de las relaciones de uno con otros y de la participación de uno en organizaciones. Este capital también facilita el acceso a otros recursos.
- Capital producido: Tanto los activos físicos (infraestructura, tecnología, ganado, semillas, etcétera) como los activos financieros (dinero, capital de trabajo y activos fácilmente convertibles en dinero).
- Capital natural: La calidad y cantidad de los recursos naturales a los que uno tiene acceso.
- Capital cultural: Los recursos y símbolos que uno tiene a consecuencia de las estructuras sociales dentro de las cuáles uno está inmerso.
- Capital cultural: Los recursos y símbolos que uno tiene a consecuencia de las estructuras sociales dentro de las cuáles uno está inmerso.

F

Familia: Célula de la comunidad campesina, en cuya virtud el comportamiento individual de sus miembros tiene por objetivo la reproducción de la familia y no del individuo. La eficiencia familiar en el uso de los recursos naturales constituye la base de su supervivencia y reproducción.

Se dan una serie de atributos comunes a nivel de familia, que permiten caracterizarla de forma común;

- Como intermediación entre individuo y sociedad.
- En los estudios de género, como el lugar donde se desarrollan intercambios de carácter desigual entre miembros con distintos grados de poder y como punto de ruptura de la dicotomía privado-público.
- Es el mecanismo social a través del cuál tienen lugar, de una manera u otra, las decisiones de los individuos sobre su vida y su trabajo y que afectan a su bienestar.
- Como el lazo entre los cambios macro y meso económicos.

G

Género: es una construcción social y cultural. Ello ocurre no sólo en cuanto a sus prácticas (distribución de roles), sino también en sus discursos (la misma concepción está marcada social y culturalmente). Es importante señalar que las relaciones sociales entre hombres y mujeres varían de una sociedad a otra. Y estas relaciones sociales pueden ser explicadas por varios aspectos, como la cultura, los símbolos, la economía, la política, la historia, entre otros. (Ledezma, J., 2006)

Gobernanza ambiental: Proceso que armoniza políticas, instituciones, procedimientos, herramientas e información en una manera que hace posible la participación de un mayor rango de actores, sean públicos o privados en manejo de conflictos, construcción de consensos y toma de decisiones, aceptando la responsabilidad por sus iniciativas. Estos asuntos son manejados no por un grupo individual, sector o institución, sino por todos los involucrados, sobre la base de normas claramente establecidas, participación informada, responsabilidades claramente definidas y asume empoderamiento local, seguridad jurídica y transparencia (BID, 2002)

Gobernanza ambiental significa reglas, procesos y comportamientos que afectan la forma en que los poderes son ejercidos en el campo de la política ambiental, particularmente en lo relativo a apertura, participación, rendición de cuentas, eficacia y coherencia.

Grados de libertad: en la teoría de sistemas se usa en la teoría de sistemas para mostrar las posibilidades de cambio de los agentes o elementos que configuran este sistema (Tàbara. D, 2008)

H

Huertas familiares: Área trabajada por todos los miembros de la familia, en donde el propósito principal es la producción destinada al consumo familiar (Robert E. Rhoades). Por otro lado, corresponden a aquellas áreas ubicadas generalmente cerca de la casa, en donde se siembra una gran variedad de cultivos. Algunas de estas variedades serían las hortalizas y los cultivos de consumo humano.

M

Modelo campesino: Se considera a este como una “manera de uso de los recursos” (Gadgil i Guha, 1993, en Toledo, 1997) o también como un modelo de apropiación de la naturaleza (Toledo, 1997), radicalmente diferente al modelo agroindustrial, donde este último es impulsado desde la tesis de la “modernización del medio rural”.

Movimiento social: Proceso que se ha sostenido en el tiempo, desde su inicio hasta estos días, en el que el conjunto de acciones y actores involucrados (aunque no siempre compartan las mismas visiones), tienen una coherencia entre ellos, y han decidido movilizarse ya que ven la necesidad de encontrar otra manera de organizar la sociedad y pensar el desarrollo (Alvarez y Escobar, 1992; Escobar, 1995).

R

Relaciones de género: aquellas dimensiones de las relaciones sociales que crean diferencias sistemáticas en la posición que hombres y mujeres ocupan en diferentes contextos (Kabber, 1992: 17)

Relaciones intradomésticas: son aquellas que caracterizan la dinámica de la unidad doméstica, en tanto que éstas median los procesos de toma de decisión que se suceden en el interior de las unidades domésticas y, los esquemas de uso y manejo de recursos naturales instrumentados por los miembros de la unidad.

Reproducción: replicación de la unidad familiar: mantenerse para procrear y dar una educación a los hijos.

Rol: modelo de comportamiento que en una sociedad determinada se espera de una persona en relación con su estatus.

T

Trabajo de conservación: son aquellas actividades productivas y no productivas que se relacionan con el manejo, uso y administración de una manera sostenible de los recursos naturales.

Trabajo productivo: incluye la producción de bienes y servicios para el consumo o venta.

Trabajo reproductivo: incluye el cuidado y mantenimiento de la unidad doméstica y de sus miembros, así como la gestación y cuidado de los niños, provisión de alimentos, etc.

Trabajo social o comunitario: incluye la organización colectiva de eventos sociales y de servicio: ceremonias, celebraciones, grupos comunales, participación en política local. Este tipo de trabajo no se considera en los análisis económicos aunque se invierten muchas horas en el trabajo voluntario

U

Unidad doméstica: las unidades domésticas son el punto de partida para explicar la dinámica social y de género, así como las diferenciaciones que a partir de estas nociones tienen lugar (Arizpe, 1973 y 1980; Dwyer y Bruce, 1988; García, Muñoz y Oliveira, 1982 y 1988; Margulis, 1988.).

Representa una de las instituciones donde se estructuran y mediatizan las relaciones sociedad y naturaleza. No son entidades inmutables y fijas; sino que hay que pensarlas como entidades diversas que actúan sobre sus contextos económicos, sociales, culturales y naturales, reaccionando a cambios en estos últimos a fin de mantener y sostener las formas de vida de las personas.

Las unidades domésticas varían en función de (Arizpe, 1980; García, Muñoz y Oliveira, 1982; Quesnel y Lerner, 1988; Salles, 1988 y 1991; Young, 1992).

- estructura, tamaño y composición –tanto entre sociedades como en el interior de las mismas.
- tiempo debido a cambios en las necesidades colectivas e individuales de los miembros de dicha unidad
- modificaciones en los contextos económicos y sociales en los que dichas unidades se ubican.

V

Vulnerabilidad de la unidad doméstica: grado en que su dinámica y la de sus miembros individuales se enfrentan a riesgos naturales y sociales y tienen la capacidad o no para manejarlos. Esto nos remite a la necesidad de analizar las estrategias de reproducción y de supervivencia que los/as integrantes de las unidades domésticas llevan a fin de asegurar la reproducción de la misma.

Asamblea de Unidad Cantonal. Ordenanzas desarrolladas por la asamblea

Los fines esenciales del **Municipio**, son los siguientes:

1. Procurar el bienestar material de la colectividad y contribuir al fomento y protección de los intereses locales;
2. Planificar e impulsar el desarrollo físico del cantón y sus áreas urbanas y rurales; y,
3. Acrecentar el espíritu de nacionalidad, el civismo y la confraternidad de los asociados, para lograr el creciente progreso y la indisoluble unidad de la Nación".

QUE, es necesario que el Consejo Municipal de Cotacachi en uso de sus atribuciones, institucionalice la iniciativa de la sociedad civil y sectores sociales organizados de constituir la Asamblea de Unidad Cantonal a través de una Ordenanza Municipal en concordancia con la Constitución Política de la República y demás Leyes vigentes.

RESUELVE

Art. 1.b-Expedir la siguiente Ordenanza Municipal que reconoce legalmente los estatutos que regirán la Asamblea de Unidad Cantonal, como un espacio de expresión ciudadana para fraternizar, concertar y planificar participativamente el futuro del Cantón, cuyas decisiones se basan en los principios de respeto, solidaridad y tolerancia a la diversidad pluricultural y multiétnica existente, sin convertirse en un simple canal de demandas.

Art 2.- Reconocer al CONSEJO DE DESARROLLO Y GESTIÓN, como la instancia ejecutiva de la Asamblea de Unidad Cantonal, será el encargado de dar funcionalidad a las decisiones de la Asamblea y estará constituida por: un/a Presidente/a, un/a Vicepresidente/a, un/a Secretario/a, Vocales Principales con sus respectivos suplentes.

Art. 3.-Reconocer a los COMITÉS INTERSECTORIALES, como la instancia de ejecución colectiva para operativizar las actividades, líneas directrices y políticas definidas por el Consejo de Desarrollo y Gestión y la Asamblea Cantonal.

Los Comités Intersectoriales son; Educación, Salud, Turismo y Producción, Gestión Ambiental y Manejo de Recursos Naturales y Organización.

Se constituirán otros Comités que sean necesarios. Cada Comité Intersectorial nombrará la directiva correspondiente de entre sus miembros.

Formarán parte de los Comités automáticamente los miembros del Consejo de Desarrollo y Gestión que sean designados.

Art. 4.-Reconocer al CONSEJO ASESOR, como un espacio de asesoría, apoyo, y orientación a la Asamblea de Unidad Cantonal, y los Comités Intersectoriales, estará constituido por los ex - Alcaldes, ex - Concejales y ex - Presidentes del Consejo de Desarrollo y Gestión.

Art. 5.-Reconocer al PLAN DE DESARROLLO DEL CANTÓN COTACACHI como un documento de trabajo que regirá las actividades y acciones que se emprenderán desde la ASAMBLEA CANTONAL y el CONCEJO MUNICIPAL con la finalidad de impulsar el Desarrollo Cantonal.

Art. 6.-La presente Ordenanza entrará en vigencia a partir de su aprobación por parte del Concejo Municipal de Cotacachi.

Dado en la Sala de Sesiones del Concejo Municipal de Santa Ana de Cotacachi, a los treinta y un días del mes de enero del año 2000.

- La Asamblea de Unidad Cantonal

La Asamblea de Unidad Cantonal representa a la sociedad cotacacheña, y en este espacio la niñez y juventud participan activamente y sus representantes son parte del Consejo de Desarrollo y Gestión.

Esta entidad se convierte en el máximo organismo de consulta, cogestión y representación de la sociedad civil en Cotacachi.

La **Asamblea General** es la instancia máxima en la toma de decisiones; y su rol fundamental es formular e implementar políticas de desarrollo en los diferentes ámbitos del convivir humano, mediante la participación organizada de la ciudadanía.

El **Consejo de Desarrollo y Gestión** como directiva, es la instancia ejecutiva encargada de implementar las resoluciones de la asamblea y está constituida por:

- Presidente/a
- Vicepresidente/a
- Secretaria
- Trece vocales principales con sus respectivos suplentes, que representan a los diferentes sectores sociales organizados de todo el cantón.

Además el Consejo de Desarrollo y Gestión realiza controles sociales a la gestión de las instituciones públicas y privadas, coordina acciones con los [Comités Intersectoriales](#) y los diferentes organismos de cooperación; se encarga de impulsar la ejecución del Plan de Desarrollo Cantonal Participativo.

El Consejo de Desarrollo y Gestión es la instancia ejecutiva de la Asamblea de Unidad Cantonal, que nace de la necesidad de dar continuidad a las resoluciones adoptadas en la Asamblea.

Por otra parte, da seguimiento a las políticas y actividades insertadas en el Plan de Desarrollo Cantonal, además coordina con las ONGs que trabajan en Cotacachi. Está constituido por la directiva de la Asamblea.

Los **Comités Intersectoriales** son las instancias técnicas que operativizan las actividades propuestas por el Consejo de Desarrollo y Gestión.

→ [El Comité Intersectorial de Salud -CIS-](#)

Contribuye a mejorar el nivel de salud y elevar la calidad de vida de la población del Cantón Cotacachi, creando las condiciones políticas, organizativas, técnicas y

administrativas, necesarias para ejecutar y darle sostenibilidad al sistema descentralizado de provisión de servicios de salud. Su estructura esta formada por:

- La Comisión de Red de Servicios de Salud y Medicamentos.
- La Comisión de Medicina Tradicional.
- La Comisión de Promoción de la Salud.
- La Comisión de Investigación.

→ *El Comité Intersectorial de Turismo*

Contribuye a fomentar, dinamizar y regular un turismo sustentable con la participación de los diversos actores y sectores afines para mejorar el funcionamiento del sector turístico, como eje dinamizador de la economía cantonal. Su estructura esta formada por:

- La Comisión de Mercadeo.
- La Comisión de Concientización.

→ *El Comité Intersectorial de Educación y Cultura*

Contribuye a promover una educación y capacitación intercultural práctica e integradora con igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos; tiene la responsabilidad de formular el Plan Educativo del Cantón Cotacachi, orientado a ser un modelo de educación técnico, científico y humanista.

Su estructura esta formada por:

- La Comisión de Educación
- La Comisión de Cultura.

→ *El Comité Intersectorial de Gestión Ambiental y Manejo de Recursos Naturales*

Se encarga de gestionar y operativizar la aplicación de las políticas ambientales cantonales y nacionales, así como la ejecución de la Ordenanza de Cantón Ecológico y, proyectos y programas para el desarrollo armónico del ser humano y la naturaleza, de forma responsable y solidaria.

→ *El Comité Intersectorial de Producción*

Contribuye a crear nuevas propuestas de producción, comercialización, incluyendo tecnologías limpias para mejorar la calidad de vida con un desarrollo humano equitativo, basado en la pluriculturalidad existente en el cantón Cotacachi. Su estructura esta formada por:

- La Comisión de Producción Artesanal.
- La Comisión de Producción Agropecuaria.

→ *El Comité Intersectorial de Organización y Modernización Municipal*

Comité que trabaja e impulsa el fortalecimiento del proceso de organización de los sectores sociales y la modernización municipal para aumentar su capacidad de participación comprometida en la Asamblea de Unidad Cantonal. Sus acciones se desarrollan con:

- La Federación de Barrios.
- La UNORCAC.
- La Juntas Parroquiales.
- La Coordinadora de la Niñez y Juventud.
- La Coordinadora de la Mujer.
- La Asociación de Empleados Municipales, y
- Las Áreas Técnicas del Municipio.

La riqueza de los comités radica en la pluralidad de la participación incluyendo a nuevos actores sectoriales como son las mujeres, los niños y jóvenes lo que garantiza la consolidación del modelo democrático participativo para la ejecución del Plan de Desarrollo y la gestión de nuevos recursos técnicos y financieros con miras a la descentralización y modernización del Estado.

ORDENANZAS APROBADAS POR LA ASAMBLEA:

- Ordenanza para promover, regular y controlar la organización barrial y la participación social en el cantón Cotacachi
- Ordenanza sobre discapacidades
- Ordenanza Saludable, con la cuál se declara a Cotacachi Cantón Saludable
- Ordenanza Ecológica, con la cuál se declara a Cotacachi Cantón Ecológico

Cotacachi, *Cantón Ecológico*

Cuando éste último 11 de septiembre del 2.000, el Consejo Municipal de Cotacachi, aprobó la Ordenanza Ecológica, no solo creó el primer cantón Ecológico en el país y América Latina (y posiblemente en el mundo), si no que también creó un sismo en el ámbito nacional y regional, que sacudirá, por muchos años, conceptos fundamentales de lo que es el desarrollo y el manejo de recursos naturales.

Conceptos que hasta la fecha se consideraban sagrados, y manejados por un sistema extremadamente centralizado, corrupto e ineficiente. Con la declaratoria de Cantón Ecológico, el pueblo de Cotacachi cuenta con una herramienta eficaz para crear su propio futuro, basado en el respeto de los derechos humanos, las aspiraciones y derechos de las comunidades y en armonía con la naturaleza. Cabe resaltar el fundamental papel que jugó la Asamblea de Unidad Cantonal, pues fue en la Segunda Asamblea de 1.997, cuando fue aprobada la creación del cantón Ecológico.

La Ordenanza Ecológica, como toda gestión innovadora, contiene varios aspectos trascendentales, uno de ellos es que le da otro rumbo al desarrollo dentro del cantón. El otro es que crea un modelo de gestión ambiental controlado participativamente por el Gobierno Local y comunidades. Un desarrollo y gestión que toman en cuenta los derechos y obligaciones que tenemos como habitantes del cantón de determinar el uso, y el cuidado de nuestros recursos naturales y que respeta el derecho de vivir, tal como dice la Constitución de la República en un ambiente libre de contaminación y ecológicamente equilibrado.

Por otro lado y en términos más prácticos la Ordenanza incentiva a conservar y manejar sustentablemente los recursos naturales y en especial la singular diversidad biológica y a adoptar tecnologías y actividades limpias, incluyendo la agricultura orgánica y el turismo ecológico. Crea los mecanismos para frenar la grave degradación ambiental que estaba sufriendo y sufre el cantón. Degradación que impacta la salud humana, y el desarrollo económico cantonal, debido a la grave erosión de los suelos, la contaminación del agua y el aire, el mal uso de plaguicidas y la tala de los bosques y quema de páramos, lo cual a su vez, impacta directamente el régimen climático y la agricultura y ganadería. Incentiva por otro lado al establecimiento de industrias limpias, entendiéndose por éstas industrias que utilizan los recursos en forma sustentable y que no contaminan el medio ambiente o impactan la salud de sus trabajadores. También apoya al turismo ecológico comunitario y a la creación de áreas protegidas comunitarias. Otro aspecto importante de las Ordenanzas es que mira hacia el futuro.

Con un ambiente en equilibrio y libre de contaminación, sumado a un manejo sustentable de los recursos naturales, es mucho más fácil garantizar la salud de los moradores del cantón y el futuro bienestar económico y ecológico de futuras generaciones cotacacheñas.

Por más trascendental que sea, al final del día la Ordenanza es solo una herramienta, puede servir para transformar a Cotacachi en un modelo para la gestión y manejo de los recursos naturales y protección ambiental, o puede quedarse como otras herramientas en la bodega oxidándose y en desuso.

El rol de la mujer en el Cantón Cotacachi

Cabría decir que de alguna manera sí se refuerzan los roles naturalizados donde los encargos de salud y cuidado son para las mujeres. La economía del cuidado da cuenta del conjunto de actividades, pero también de encargos para el cuidado y la atención a las personas dentro y fuera del ámbito familiar y doméstico (Anderson 2002:3). La economía del cuidado es un concepto que permite abordar el encargo de la salud y la alimentación que se hace a las mujeres.

Con esta tendencia, se reconoce por primera vez desde la esfera pública la importante contribución que tiene el sector femenino en este ámbito, lo cuál provoca una valorización de las actividades que ellas desarrollan en la unidad familiar, y que hasta entonces habían quedado relegadas tan sólo al ámbito privado de la economía. El papel de las mujeres campesinas y sobretodo indígenas gira en torno a la preservación de los valores, tradiciones, usos y costumbres. Es responsable del cuidado y la crianza de los hijos, es el eje familiar y social. Las mujeres tienen un papel de decisión real, este “poder” sin embargo, se ubica en un contexto donde diversas formas de discriminación y de segregación operan a través de mecanismos asumidos como tradiciones culturales (Rosero en Balarezo et al 1984:34).

Por otro lado, hay que considerar que las políticas maternalistas que refuerzan el rol materno de las mujeres en el ámbito social (Anderson 2002:3), coinciden en la ubicación de la maternidad en la mayoría de las políticas públicas siempre desde una borrosa división de lo que las madres son y lo que deben ser, y en ese deber se formula también qué deben ser las mujeres. Ellas tienen que ser las que se ocupen del cuidado y crianza de los hijos, reforzándose así el paradigma del rol de la mujer como madre relegada a la unidad familiar de manera que se concibe su identidad y forma de actuar entorno a la relación mujer-familia, lo cuál perpetua el hecho de considerarla madre y esposa en la esfera privada.

Como formulan Cardarelli y Rosenfeld (2001: 58 en Anderson 2002: 6), los programas operan sobre una concepción social y políticamente legitimada sobre quienes son los otros para quienes se formula el proyecto, de la representación social de la vida cotidiana de los distintos. Es entonces sobre la concepción de la mujer únicamente como madre donde se configuran las políticas maternalistas. Algo que no señala el texto es que las políticas maternalistas se recrudecen en el contexto neoliberal, me atrevo a plantear que el refuerzo del rol de madre a través de programas, comités, proyectos es una o es la característica fundamental de los enfoques neoliberales sobre las mujeres y el trabajo productivo y reproductivo. Es desde el enfoque neoliberal cuando el rol de por ejemplo, mujeres indígenas que han cumplido un rol activo y de alto status en sus comunidades se convierten bajo estos programas únicamente en madres.

Cada sociedad tiene un sistema de género, ahí se construyen nociones sobre lo masculino, lo femenino; también determina la división sexual del trabajo productivo en términos monetarios, en este punto debemos incluir tanto los trabajos formales generalmente a cargo de los hombres como el trabajo de recursos de las mujeres para sostener el hogar y su trabajo reproductivo; la división sexual y generacional para el sostenimiento, funcionamiento y cuidado de los integrantes de la familia, los encargos afectivos y productivos han determinado en el caso de Cotacachi que existan niñas que tienen una sobrecarga laboral doméstica que impide su desenvolvimiento adecuado en

la escuela, situación que no ocurre con los niños cotacacheños quienes no solo tienen mayor tiempo para estudiar sino también para jugar o tener tiempo libre.

Hay prácticas, creencias y valores asociados a la madre y al rol materno, y al padre y al rol paterno. Por ejemplo en el mundo indígena se entiende con la imagen de la casa los roles, encargos, sobrecargas y relaciones de dominación de hombres y mujeres. Las mujeres son como dice una promotora indígena, el pilar de la casa, son los cimientos, las paredes, si ellas se caen se cae la casa, es decir se cae la familia pero también el orden social de las comunidades, ellas no pueden entonces ni caerse ni irse porque en sus hombros hay una especie de predeterminación sobre un rol histórico de sostenimiento del orden, hay una naturalización de este esquema;

Los hombres en cambio son el techo, ellos se pueden ir y la casa no se cae, no se destruye, sin embargo si el techo no existe la casa se moja, se inunda, hace frío, esta concepción le entrega al hombre el encargo del abastecimiento, es el hombre que provee y sostiene con recursos monetarios el hogar, pero hay otra dimensión que va más allá del encargo que en nuestro país no ha sido explorada y que es parte de la concepción que excluye a los varones de estos ámbitos (Anderson 2002: 17), la afectiva. Como parte del sistema machista y patriarcal, los hombres han sido excluidos de la vida diaria y el sostenimiento del hogar desde un imaginario sobre el deber ser de los varones y de la familia, es así que sus tareas no pueden ser visibilizadas porque hay ideas sociales que se construyen previamente sobre su ausencia, desentendimiento y falta de compromiso; al parecer existiría un rol activo del hombre pero se lo ridiculiza y minimiza constantemente reforzando la ausencia de ellos en ámbitos donde los encargos son para mujeres (Anderson 2002:17). En Cotacachi a pesar de que la mayoría de hombres efectivamente no están dentro del ámbito reproductivo, hay ciertos cambios pequeños en las nuevas generaciones sobre el cuidado afectivo y las tareas compartidas del hogar.

Encadenamientos de la producción en la economía campesina del Ecuador

MINIFUNDIO COMO FORMA DE PRODUCCIÓN

La base económica del campesinado ecuatoriano está constituida por pequeñas fincas, generalmente inferiores que cinco hectáreas y muchas veces más pequeñas todavía. En el Censo Agropecuario de 1974 se registraron 399 786 fincas con menos de 10 hectáreas de superficie, de las cuales el 88,2% son menos que cinco hectáreas en el país y el 89,6% en la Sierra.

Más de los tercios de los minifundios se encuentran en la Sierra, proporción que es aún más alta en los más pequeños.

La finca campesina andina es una unidad de producción y reproducción sumamente compleja. Desde el punto de vista agropecuario, las familias realizan cultivos transitorios, usualmente con un ciclo de rotación con varios años de duración, y que incluyen un periodo de descanso de las tierras, sobre todo cuando los suelos son relativamente pobres. Además, mantienen pequeñas cantidades de animales, mayores y menores, que aseguran una variada producción de carnes, leche, huevos y otros.

Las familias realizan además, a menudo, actividades vinculadas a la industria hogareña, sea para la venta o el autoconsumo. Entre las más frecuentes están la elaboración de quesos así como el hilado y la tejeduría artesanal- la mayoría de las familias se dedican al comercio en los lugares de mercado cercanos.

Asimismo un gran número de minifundistas ofrece en venta una parte de la fuerza de trabajo familiar. Estos salarios obtenidos, sea en la misma zona o mediante migraciones temporales hacia otras regiones, constituyen una porción importante del ingreso familiar y ocupan una parte considerable del tiempo disponible de la familia.

El uso de la tierra es principalmente para el cultivo. La superficie de labranza, que incluye la tierra en descanso, alcanza el 81% del total en las fincas con menos de media hectárea, -el espacio restante es imprescindible para vivienda y otros usos no productivos, La proporción de la tierra para labranza de la superficie total, disminuye con el tamaño, bajando a sólo un 41% en las fincas entre cinco y 10 hectáreas, donde la parte destinada a la ganadería es ya considerable.

Dentro de la superficie de labranza en el caso de la Sierra los cultivos más importantes son: maíz amiláceo (suave) –cosechado en “chocho” o grano seco-, papa, habas, cebada y trigo. En menor proporción hay una variedad de otros cultivos, incluyendo tubérculos andinos, como oca y el ciluco; cereales nativos, como la quinua; leguminosas, como el lupino o “chocho” (*Lupinus spp.*); y hortalizas y frutas, cuyas condiciones de cultivo son adecuadas. En 1975, en los minifundios entre cero y cinco hectáreas se sembraba el 64% del maíz suave, 44% de la cebada, 35% de la papa y 27% del trigo del país; tenían también 30% del ganado vacuno y 70% del porcino. Tomando en cuenta las fincas hasta de 10 hectáreas, se cubría el 80% de maíz suave, 63% de la cebada, 55% de la papa, 50% del trigo, 43% de los vacunos y 83% de los porcinos. Se estima que no ha habido variación sustancial en estas cifras en los años transcurridos.

Las tierras sometidas a un ciclo de descanso son usualmente las más pobres y más amenazadas de erosión, a menudo situadas en laderas o en los páramos de gran altura. Una rotación usual comienza con un cultivo de papa, a veces seguido por un segundo año con el mismo producto; luego se suele sembrar cebada y, finalmente, habas –estas leguminosas, con su capacidad de fijar nitrógeno, son habitualmente utilizadas para cerrar el ciclo. Después viene un periodo de descanso entre uno y cinco años, durante el cual la tierra es destinada generalmente al pastoreo.

Los cultivos se practican principalmente en régimen de secano o temporal, ya que sólo una proporción minoritaria de las fincas tiene acceso a riego, que en 1974 era de aproximadamente un 23%, pero que ha venido incrementándose en los últimos años en virtud de diversos proyectos de riego, llevados a cabo por los propios campesinos, por el gobierno o por entidades no gubernamentales.

El uso de medios de producción modernos es extremadamente limitado, aunque también se han dado incrementos en los últimos años. En 1974, las fincas que aplicaron abonos químicos oscilaban entre el 4% y el 10% de los minifundios, y los que utilizaron energía mecánica –exclusiva o combinada con energía animal, lo más frecuente–, variaron entre un 3% y un 8% aumentado el porcentaje en ambos conceptos en función directa de la superficie y de los precios.

Durante el auge petrolero se otorgaron fuertes incentivos para el uso de fertilizantes, insecticidas y otros insumos semejantes. En algunos productos, como la papa o los frutales, su empleo actual es prácticamente universal. El incremento en los precios relativos de los insumos durante la crisis posterior a 1982 y, en especial, desde 1984, ha restringido el uso de los mismos.

La tecnología utilizada en los cultivos tiende a ahorrar trabajo en la medida que aumenta el tamaño de los precios. En la papa, por ejemplo, las fincas entre cero y una hectárea usan 123 jornadas por hectárea, mientras que aquellas entre cinco y diez hectáreas, sólo 93, en promedio. En el caso del maíz suave, la cifra decrece de 73 a 53 jornadas; en la cebada, de 67 a 44; y en el trigo, de 88 a 44. A medida que el tamaño aumenta, se eleva el uso de la maquinaria para la preparación del terreno, y se produce una disminución de las jornadas, no compensada por el incremento de requerimientos laborales, debido a los mayores rendimientos y más elevada aplicación de insumos. Típicamente, una hectárea preparada con bueyes requiere alrededor de ocho a diez días de trabajo, que se reducen a ocho y hasta diez horas con el empleo del tractor; si la tierra es preparada a mano, sin animales de labor, el tiempo por hectárea llega a 20 y hasta 25 días.

El capital invertido por finca es sumamente reducido. Varía entre 49 dólares –valores de 1987– en las fincas entre cero y una hectárea y 110 dólares en las de uno a cinco hectáreas, subiendo a 295 dólares en las fincas de cinco a diez hectáreas.

La protección, conservación y mejoramiento de los suelos es posible en diversas zonas mediante técnicas de cultivo en terrazas. Igual cabe decir de los pequeños proyectos de riego parcelario, para los cuales existe una multitud de fuentes de agua desaprovechadas en el país. Según informes recogidos en el terreno, sólo la construcción de terrazas, sin riego, permite una mejor retención hídrica en el suelo, que aumentaría el rendimiento.

El desarrollo de iniciativas de comercialización mediante las propias organizaciones campesinas, permitiría la obtención de una mayor fracción del excedente por parte de los productores directos, dándoles más capacidad de ahorro y, por ende, acumulación y progreso técnico.

Esto nos hace pensar que existe una frontera de crecimiento viable aún para minifundistas con extensiones de tierra muy restringidas. Se encontró una difundida opinión sobre la pretendida inviabilidad del minifundio, tanto en funcionamientos políticos como técnicos. Sin embargo, las condiciones ecológicas del país, aparentemente, permiten un aumento sustancial de la productividad de los recursos en el minifundio basado en la tecnología disponible.

PAPEL DEL SECTOR AGRÍCOLA Y RESULTADOS EN EL PERIODO 1972-1982

Pese a la importancia alcanzada por el sector petrolero y el industrial, el sector agrícola continuó siendo central en la economía ecuatoriana. En 1986 aportó aproximadamente

entre un 14% y 15% del PIB total, y empleó, según el IV Censo Poblacional de 1982, alrededor del 33% de la Población Económicamente Activa (PEA). No obstante, a partir del análisis de la Misión Especial de Programación (MEP) del FIDA esta cifra subvaluó la participación del trabajo femenino en el sector de la PEA (53% en 1974). Hay que considerar también que un 48% de la población estaba ubicado en el campo. De igual manera, las exportaciones agrícolas eran una importante fuente de divisas, contribuyendo entre 1976 y 1985.

La característica principal del sector agrícola es su gran diversidad. Se compone de dos grandes áreas: las tierras altas de la Sierra, situadas en el callejón interandino de las dos cadenas de la Cordillera de los Andes, y la zona tropical de la Costa. Ambas se diferencian por el clima, tipo de suelos, métodos de granja y productividad. Una tercer área, el Oriente amazónico, es aún relativamente poco importante, pero con un creciente papel en la producción de carne, palma africana y en el fenómeno de colonización. La Costa es el área agrícola más importante en cuanto al valor de la producción. Cinco productos principales –banano, azúcar, cacao, café y arroz- son propios de esa región, además de la soja, maíz duro, sorgo, aves, productos pecuarios y la creciente e importante producción de camarón en cautiverio. El área de la Sierra, con una altitud entre 2100 metros sobre el nivel del mar y 3350 metros sobre el nivel del mar, es de origen volcánico, cuya actividad principal es la producción de alimentos. Los cultivos principales son: papa, maíz blando, trigo, frijol, vegetales y frutas. También es determinante la producción lechera que genera más de las tres cuartar partes del producto consumido en el país en la actualidad.

El valor agregado por el sector agropecuario en la década del crecimiento acelerado, fue escaso, su participación sufrió un retroceso relativo frente a los demás sectores. El PIB agropecuario, entre 1970 y 1982, -sin incluir la brusca caída de la producción por las inundaciones en 1983-, creció en una tasa media anual del 3%, o sea, sólo ligeramente más que la de población. El comportamiento de los subsectores fluctuó mucho en cuanto al crecimiento. Se estableció una clara diferencia en la producción vegetal entre los cultivos tradicionales de exportación –banano, café y cacao- y el resto de los cultivos fundamentalmente de consumo (humano) interno. Los primeros crecieron en el periodo considerado en una tasa anual del 1,3% mientras que los cultivos alimenticios sólo un 0,4%. Ambos sectores cayeron por debajo del crecimiento de la población. En cambio, la producción animal creció, entre 1970 y 1982, en una tasa media anual del 4,4%: la silvicultura un 9,6%; y la pesca –acuicultura, ya que el cultivo del camarón se produce en cautiverio- un 11,9% anual. Pese a su pérdida de vitalidad relativa, el subsector agrícola continuó siendo el más importante, alcanzando en 1981 el 62% del PIB agropecuario. El sector ganadero representó el 34%; el forestal, el 8% y la pesca, el 6%.

Un balance del comportamiento del sector agropecuario durante la década del desarrollo basado en el petróleo indica que durante el periodo 1970-1982, las políticas del gobierno y las condiciones del mercado mundial dieron lugar a algunos cambios importantes en la estructura productiva del sector agropecuario. La superficie total cultivada de los 20 productos más importantes –un 95% del total de la producción- fluctuó entre 1,3 y 1,5 millones de hectáreas. Pero dentro de esta superficie se registró un importante desplazamiento desde los cultivos alimentarios hacia productos de más alto valor agregado.

La balanza comercial del sector agropecuario pese a su escaso crecimiento fue positiva durante todo el periodo tratado. Pudo así contribuir a satisfacer las necesidades de importación de otros sectores. Es notable, sin embargo, que las importaciones agropecuarias, sobre todo de trigo, aceites vegetales y grasas animales, crecieron

durante esa fase, evolución directamente relacionada con las políticas estatales. La revaloración real del sucre tuvo un efecto muy desfavorable para las exportaciones. Las políticas de precios hicieron que los términos de intercambio internos para la agricultura empeoraran en relación con todos los otros sectores. La protección arancelaria a la industria no fue extendida a la agricultura. Al contrario, se gravaron las exportaciones para financiar importaciones de otros sectores y subvencionar las importaciones de leche y trigo, y se obligó a comprar algunos insumos agrícolas a la industria nacional a precios más altos que los internacionales.

POLITICAS ESTATALES MACROECONOMICAS PARA EL SECTOR AGRICOLA: 1972-1982

Políticas de tasa de cambio y el sector agrícola: 1970-1982

Solo recientemente se ha comenzado a reconocer en los estudios económicos sobre la agricultura latinoamericana, el grado en que las políticas macroeconómicas, en especial la tasa de cambio real, influyen en el sector agrícola. En Ecuador sucedieron ambos fenómenos: ingentes entradas de divisas, por un lado, y una política gubernamental tendente a la valorización de la industria nacional y de los bienes internos. En Ecuador, aparte del petróleo, sólo el sector agrícola exporta: esto explica los resultados modestos obtenidos, al estar claramente desincentivadas oficialmente las exportaciones y favorecidas las importaciones –cereales y leche.

Políticas de importación y exportación: 1970-1982

Durante la séptima década y principios de la octava, las entidades gubernamentales tuvieron una política de fuerte intervención en el comercio internacional. En el campo de la exportación los principales instrumentos, además del tipo de cambio, fueron los impuestos y las subvenciones a las exportaciones. Los impuestos a las exportaciones no petroleras, si bien no eran altísimos, incidieron, como complemento del tipo de cambio real, en la reducción de los beneficios del sector, desalentando su comportamiento. Sin embargo, hay una precisa diferenciación en el tratamiento del sector: los impuestos gravaron sobre todo a las exportaciones tradicionales –provenientes del sector agrícola-, mientras las subvenciones fueron recibidas por las exportaciones no tradicionales –predominantemente industriales. En algunos casos, como en el café en 1979, los impuestos llegaron a reducir los ingresos hasta un 27%, mientras las subvenciones los aumentaron hasta un 30% en algunos productos.

Desde el inicio de la quinta década hasta inicios de la octava década, Ecuador fue el principal exportador mundial del banano. Las exportaciones de banano ecuatoriano no aumentaron entre 1970 y 1982, mientras que la demanda y las exportaciones mundiales crecieron del 1,8% de tasa media anual. Con ello, la participación del país en las exportaciones mundiales de banano bajó del 21,5% al 18%. Debido a la política de tasa de cambio, los exportadores ecuatorianos recibieron 30% menos en términos reales que sus competidores internacionales en 1982. En el café y cacao también descendió el tipo de cambio competitivo real, recibido por los exportadores. En el caso del primero, aunque el ritmo de crecimiento de la producción fue lento (2,3% anual) en el período analizado, el más lento crecimiento de la demanda mundial y frente a los problemas de otros países productores, Ecuador mejoró posiciones. Lo mismo sucedió con el cacao, donde las políticas de cambio real muy desfavorables, aplicadas en países competidores, permitieron un avance de las exportaciones ecuatorianas. Una política de cambio

distinta hubiera permitido fortalecer por un largo período las posiciones de estos productos del país en el mercado mundial.

En las importaciones de productos agrícolas, la política gubernamental no fue suficientemente coherente y hubo una intrincada maraña de regulaciones por productos, fluctuantes además en el tiempo. Por ejemplo, las importaciones de maíz duro sufrieron la oposición de las organizaciones nacionales de productores, aún cuando los precios internos eran bajos. Se usaron además cuotas de importación para la soja, aceite vegetal y leche procesada. Por otra parte, el sistema de impuestos para importación fue regulado para algunos productos mediante la fijación de precios oficiales. Así en el caso del arroz, maíz y soja se pagaba como impuesto la diferencia entre el precio de importación y el interno. Las importaciones de trigo –se llegó a importar más del 90% del consumo interno- fueron subsidiadas cuando los precios internacionales eran más altos que los precios fijados como referencia y pagaban un impuesto cuando eran más bajos. El subsidio a la importación de trigo se estableció en 1973 y, salvo en 1977, se extendió hasta 1982.

En ciertos insumos agrícolas importados, la sobrevaloración de la tasa de cambio permitió un rápido incremento de su utilización aunque a precios bastante más altos que los existentes en Estados Unidos de América, de donde se les importaba. El gobierno participó directamente en la provisión de fertilizantes y semillas con dos compañías mixtas: Fertilizantes Ecuador S.A. (FERTISA) y Empresa Mixta de Semillas (ENSEMILLAS).

Políticas de comercialización interna y precios de productos agrícolas

Es en el marco de la comercialización y de los precios internos donde la intervención del Estado en la agricultura, en la década del desarrollo acelerado, se manifestó con más fuerza y de manera directa. Es también en este campo en que las políticas respecto de los diversos productos y sectores sociales de la agricultura, se distinguen más abiertamente.

En Ecuador se presentan los problemas comunes a cualquier comercialización de productos agrarios en países en desarrollo: gran dificultad para regular la estabilidad de los precios, superando la problemática propia del ciclo agrícola de flujos de productos en sólo algunas épocas del año, y la necesidad de consumirlos durante todo el año. Para entender, sin embargo, más concretamente las políticas estables es necesario previamente diferenciar tres grandes rubros de productos: aquellos de exportación –café, cacao y banano-, granos y productos no perecederos, y productos perecederos.

Para los productos de exportación, existen regulaciones de cuotas productivas en el mercado internacional, y los problemas de clasificación, almacenamiento y embalaje de la producción exportable no plantean ya, en el país, situaciones que requieran la intervención estatal.

Es en el grupo de granos y no perecederos –maíz, soja, arroz y algodón- donde se ha manifestado esencialmente la intervención del Estado en la comercialización y fijación interna de los precios.

El tercer grupo, compuesto de productos perecederos –frutas, hortalizas, legumbres, tubérculos y raíces-, conforma gran parte de la canasta familiar ecuatoriana, y es producido principalmente en la Sierra y en forma despensa. No existe uniformidad en la calidad de los productos. Para estos productos y en esta región los sistemas de embalaje y transporte son deficientes y no especializados, lo cual termina por afectar la calidad del producto final. Esto influye en que las pérdidas de poscosecha lleguen a representar el 40% del producto. De igual manera existen diversas unidades de peso y medidas en

uso; no hay suficiente estructura de acopio y/o redes de frío; se da además una exagerada cadena de intermediarios –en algunos productos se pasa por ocho intermediarios hasta llegar al consumidor final. En relación con este tercer grupo de productos, se da la paradoja que si bien es el grupo más necesitado de regulación y ayuda, en la práctica el Estado no intervino, dejando productos y productores librados a las “leyes de mercado”, aun durante la década del gran intervencionismo en todas las cuestiones del agro.

En Estado participó en la regulación directa de precios sólo para los productos arriba mencionados y para el azúcar, con la intervención directa en operaciones de compra y venta, mediante dos empresas estatales creadas para este efecto; Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización de Productos Agropecuarios (ENAC) –acopiadora- y Empresa Nacional de Productos Vitales (ENPROVIT)- minorista. Los resultados de esta política fueron dobles. Por un lado, se alcanzó un cierto logro positivo en la regulación de los precios del arroz, trigo, azúcar, algodón y maíz duro, que variaron menos durante el periodo 1970-1982 que los precios mundiales. Por el otro, esto se logró a expensas de una gran disposición de precios relativos en la economía nacional y, además, el uso de sistemas para la fijación del precio oficial, basado en el costo de producción, hizo que el país separara su agricultura del mercado mundial.

En el caso de los alimentos, la regulación de precios y el abastecimiento –con una demanda creciente-, se realizó no sólo a través de ENAC y ENPROVIT –válido para el arroz y el azúcar- sino con importaciones de trigo y leche en polvo. Esta política perjudicó directamente a los pequeños productores campesinos de la Sierra. El mantenimiento de un salario urbano relativamente bajo a través del precio de los alimentos, fue privilegiado. La política de comercialización y precios no sólo causó problemas por el tipo de intervención realizado, sino por su pasividad frente al área donde era más necesaria; la producción de perecederos de la Sierra y la relación con el pequeño productor y los intermediarios. Si bien los márgenes de la comercialización de los productos alimenticios serranos son enormes –es casos extremos del 500%-, se deben tener en cuenta no sólo los altos costes del transporte y las pérdidas de poscosecha ya referidas, sino el hecho de que la cadena de intermediarios está en general formada por campesinos –mujeres- que “redondean” el ingreso familiar con esta actividad. Una intervención estatal en este campo debe necesariamente considerar esta situación. Su ausencia, sin embargo, no puede ser justificada.

Políticas de crédito agrícola y tasas de interés

El crédito agrícola es suministrado por bancos del Estado, privados e individuales –intermediarios y productores agrícolas capitalizados. No fue destinado a todo el sector agrícola. En efecto, sólo llegó a una pequeña fracción de agricultores medios y grandes –menos del 10% del total de unidades- quienes cultivaban sólo el 17% del total de la tierra en producción y que se concentraba –además de la producción lechera- en unos pocos cultivos, como son; arroz, maíz y algodón. Por ejemplo, del total del crédito concedido por el Banco Nacional de Fomento (BNF) en 1979, la producción de arroz recibió el 37,6%; el café, 11,9%; el maíz, 11,4%; y el algodón 6,8%. El pequeño productor campesino prácticamente depende del crédito “informal” del intermediario; del “chulquero” que le presta a tasas elevadas de interés, pero sin pedirle “papeles”- por ejemplo, un productor agrícola vecino- o le compra la producción a precios bajos para revenderla junto a la suya. Las tasas de interés sobre el ahorro y los subpréstamos están reguladas por el BCE. En Ecuador han existido y existen tasas preferenciales para el sector agrícola. Es necesario, previamente a su análisis, determinar de modo más

general los beneficios y perjuicios que esta política genera. Primero las tasas reales negativas de interés implican un costo negativo del crédito y las consecuencias son claras. Estas representan un subsidio a productores y comercializadores agrícolas y, por tanto, producen un inmediato exceso de demanda de crédito. Para disminuir los costos de las operaciones se prefieren, por tanto, los préstamos con montos significativos. Esto explica parcialmente porqué el crédito agrícola se dirige, en situaciones de tasas de interés negativas, más que nunca al mediano y gran agricultor –en producción- y a los productos de exportación –en comercialización. Mientras tanto, el pequeño productor debe acudir al mercado informal pagando elevadas tasas de interés, por encima del 4% o 5% al mes. Así, esta política de subsidios tiene efectos regresivos en la distribución del crédito y, lógicamente, en la concentración de medios de producción.

Inversión pública en el agro

En 1985, a partir de la distribución de los ingresos por medio del sector público, se asignó al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) sólo el 0,01% existiendo además un rubro especial para caminos rurales igual al 555% del total.

La proporción del presupuesto estatal que completa el total de la inversión en la agricultura llega al 3% del total, que, incluidos los proyectos financiados con el crédito extranjero, se obtiene una cifra de inversiones del Estado del 10% del total realizado en 1985. Del total de la inversión pública en agricultura, entre 1975-1983, aproximadamente el 80% ha sido destinado a obras de riego –por medio del Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos (INERHI) y de cuatro organizaciones estatales regionales. Los proyectos de Desarrollo Rural Integral (DRI) recibieron entre el 15% y el 17% de la inversión total en agricultura, y el 3% restante se destinó a programas por productos –programa nacional del banano, del café, entre otros.

No existe una relación estrecha entre la inversión pública destinada al sector agropecuario y el ahorro del sector agropecuario. El financiamiento estatal al sector proviene de impuestos –ingresos petroleros, impuestos a las importaciones, otros- y/o del crédito de ayuda internacional. El sector agropecuario sigue siendo un gran generador de ahorro, pero sólo una pequeña parte del mismo se invierte en el sector. En cuanto al ahorro agropecuario, las inversiones en el propio sector en el periodo 1975-1983 fueron de sólo el 11% de tasa media anual. Respecto a la calidad de la inversión, el 80% destinado al riego, se lo ha considerado poco rentable y parcialmente excedentario dado el alto potencial de la agricultura de secano del país.

POLITICAS DE AJUSTE Y SECTOR AGRÍCOLA

Como se ha visto previamente, si bien la pérdida de dinamismo del desarrollo se había manifestado desde el periodo 1970-1980, la crisis financiera explotó el año 1982. Con ellas se inició en el país la política de ajuste económico

POLITICAS Y RESULTADOS DEL SECTOR AGRÍCOLA DESDE 1984

En general el gobierno parece haber seguido los consejos del Banco Mundial, expresados en tres oportunidades: el informe del banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), en agosto de 1983; el informe de la Comisión del Banco Mundial, que visitó Ecuador en enero de 1985, conocida como Comisión Wheeler; y el Programa de Ajuste Sectorial Agropecuario (PASA), elaborado en abril y presentado en octubre de 1985. El siguiente es un resumen de las principales medidas propuestas;

- Ajustar el tipo de cambio para mantener una de cambio real.
- Incrementar las tasas de interés, en general, y del sector agropecuario hasta que sean positivas.
- Reformar y reestructurar la ENAC y el sistema de comercialización, privatizando muchas de sus funciones y vendiendo a estos privados las instalaciones de almacenamiento de la empresa estatal: reducir y, finalmente, eliminar el número de productos sujetos a precios mínimos al productor y máximos al consumidor. La regulación de precios debería realizarse mediante la compra y venta por la ENAC de certificados de depósito negociables; y EMPROVIT debe reducir el número de productos que comercia.
- Establecer líneas de crédito, mediante el BCE y el BNF, para financiar inversiones a mediano y largo plazo del sector privado en instalaciones y equipos de acopio, y elaboración y distribución de productos agrícolas.

En el de 1983 se agregaba que

...la estrategia agrícola del gobierno debería orientarse hacia la producción alejándose de los programas de desarrollo rural integrado y de planes amplios de riego y drenaje. (Banco Mundial 1983)

Por su parte el PASA, en octubre de 1985, propuso la eliminación de las compras de maíz duro y arroz por parte de la ENAC.

Se crearía además una Corporación Bolsa Nacional de Productos Agropecuarios, como organización privada sin fines de lucro, que ayudaría a la comercialización, incluso de los productos campesinos. El gobierno se reservaba, sin embargo, el mantener hasta 1990 un programa de estabilización de precios para el maíz duro, arroz, soja y sorgo. Los resultados de 1986 en cuanto a la puesta en marcha de estas nuevas políticas agropecuarias, fueron, sin embargo, muy contradictorios.

Por un lado, el gobierno logró crear la Corporación Bolsa Nacional de Productos Agropecuarios y, por otro lado, no pudo –fundamentalmente debido al clima preelectoral de junio por las elecciones del Congreso- eliminar los precios oficiales, limitándose a no anunciar nuevos precios. En el caso de azúcar, harina, leche procesada, arroz pilado, sal y algunos productos farmacéuticos se tuvo que anunciar, posteriormente, precios “referenciales” máximos al consumidor y “referenciales” mínimos al productor, en cala de azúcar, cebada, trigo, papa y otros productos de amplio consumo.

De igual manera, debido a la oposición de los empleados de la ENAC, no se pudo traspasar sus instalaciones al sector privado, ni reducir sus funciones, limitándose el gobierno a la creación formal de la Sociedad Anónima ALMACOPIO S.A. –institución privada que debería asumir las funciones de comercialización. Los resultados concretos que produjo esta sobreposición de instrumentos, son discutibles.

Frente a la ausencia de nuevos precios oficiales para los productos, la ENAC continuó realizando adquisiciones, esencialmente de arroz y maíz duro, a fin de sostener sus precios. La ENAC posee menos del 30% de la capacidad instalada de acopio de estos productos y reducidos fondos, y adquirió, en la Corporación Bolsa Nacional de

Productos Agropecuarios, arroz y maíz duro a los viejos precios oficiales, mientras que por la sobreproducción de estos productos –especialmente de arroz- los precios cayeron fundamentalmente. Además entregó a los vendedores certificados de depósito negociables, que no sólo contenían la cifra de la cantidad depositada sino el valor del producto al llamado precio oficial por unidad. Por lo tanto, todos los grandes productores trataron de depositar en la ENAC, dejando gran parte de las instalaciones de acopio privadas sin usar, contradiciendo así la política del gobierno, mientras ALMACOPIO no se había aún desarrollado.

Los pequeños campesino productores de arroz y, por supuesto, los productores de productos perecederos no tuvieron acceso a la Corporación Bolsa Nacional de Productos Agropecuarios, por las modalidades y restricciones formales impuestas por esta institución, ni, por lo tanto, a las compras de la ENAC. Así, por el momento, la Corporación se transformó en una discriminante mayor contra el pequeño productor que vende el producto siempre más barato –incluso por debajo de los costos de producción- al intermediario privado.

Por último, en el plano del desarrollo rural integral se debe hacer notar que la política del gobierno de Febres Cordero se comprometió menos con los programas, tanto a causa de la inclinación hacia las exportaciones coherentes con el esquema económico general como por la desorganización existente entre los organismos nacionales comprometidos con los mismos.

Desempeño del sector agrícola: 1984-1986

Después de la pronunciada caída de la producción agrícola en 1983 (-14%), debido a las inundaciones producidas por la corriente de EL Niño que destruyó gran parte de los cultivos, principalmente en la Costa, en conjunto la producción del sector agropecuario mostró una gran capacidad de recuperación.

Aún dentro de las fluctuaciones habituales propias del sector agrícola, prácticamente todas las subvenciones han respondido positivamente a las nuevas condiciones que los cambios de políticas generales han promovido. Lógicamente en el subsector de bienes tradicionales de exportación y la pesca –camarón-, los que mostrarían los mejores guarismos. Estos sectores han duplicado y casi triplicado respectivamente la tasa media de crecimiento del sector en el período considerado.

Es también significativo el comportamiento del subsector “otros productos agrícolas”, que, pese a la contracción sufrida en 1985 por problemas climáticos y por cierto comportamiento irregular de los precios, muestra buenas medias de crecimiento. En 1986, se presentaron los mejores resultados de todo el sector. Cabe aclarar que dentro de este subsector se contabilizan tanto la producción de alimentos como los cultivos industriales y que, en todos los años señalados, los índices de volumen y productividad favorecen a los últimos. Dentro de “alimentos”, aquellos típicos de la región interandina –cereales, leguminosas y tubérculos- han mostrado índices menos favorables. Siendo éstos los cultivos alimentarios donde es determinante la participación del pequeño agricultor.

Los aumentos en los costos han sido mayores que en los de los precios, fundamentalmente en el maíz suave, trigo, cebada, arveja y fríjol, siendo todos productos de participación campesina.

En Ecuador, evidentemente la política de precios de los últimos años no ha favorecido a todos los productores, y la carencia de control estatal de los precios “referenciales” mínimos del productor y de apoyo al pequeño campesino, sigue siendo una de las políticas oficiales. Además, la contracción de la demanda urbana de productos de

amplio consumo, frena el mejoramiento de los precios de los productos propios de la agricultura campesina. Por último, los campesinos de las parcelas más pequeñas -menores que media hectárea-, cuyo ingreso familiar proviene tanto del producto de la parcela –autoconsumo y ventas- como del trabajo fuera de la finca, se han visto ulteriormente perjudicadas al perderse oportunidades de empleo temporal en la ciudad, especialmente por la crisis en el sector de la construcción. Ellos constituyen el componente principal de las franjas sociales, empobrecidas mayormente en estos últimos años.

PRODUCCION DE ALIMENTOS Y CAMPESINADO

El retraso relativo que afecta al sector agropecuario se expresa con más fuerza en el comportamiento de la oferta alimentaria. Este tema tiene estrecha relación con la exclusión de las economías campesinas dentro de los modelos de desarrollo ya que la participación del campesinado en la agricultura se expresa en Ecuador esencialmente en la producción de alimentos.

En las estadísticas agropecuarias, la producción de alimentos destinados al mercado interno se encuentra clasificada dentro del rubro “otras producciones agrícolas”. Es el único subsector del PIB agropecuario que creció menos que la población. Además, dentro de este rubro, se encuentran incluidos, junto a los productos alimenticios vegetales de consumo interno, los productos agrícolas que sirven de insumos a la industria, que en la década crecieron más rápidamente que los alimenticios. La variación negativa a la producción per cápita de alimentos es tan importante que en la década se alteró la importancia de los productos agrícolas y de la producción animal dentro del PIB agrícola.

Los campesinos que tienen cultivos alimenticios con menos de cinco hectáreas son responsables de más de la mitad de la producción de maíz suave, col y cebolla; aproximadamente la mitad de la de frijol; un tercio de la de papa; alrededor de un cuarto de las de trigo, arroz y yuca; y del 40% de la de cebada.

La distribución en la velocidad del crecimiento de los productos alimenticios, implica una pérdida en importancia de la economía campesina. Las causas de esta relativa exclusión de los alimentos de la producción nacional, son:

En primer lugar, el cambio de composición de la demanda. En efecto, el proceso de modernización, impulsado por la balanza petrolera, produjo un aumento del ingreso per cápita y una mayor participación de las capas medias urbanas en su distribución. Esto alteró el patrón de consumo, sustituyendo bienes tradicionales de alimentación por otros de mayor calidad nutrimental y grado de elaboración industrial, como se puede apreciar de la evolución del consumo aparente de alimentos. Dentro del consumo aparente de alimentos es evidente la caída en cereales, leguminosas, tubérculos y raíces, hortalizas y frutas y el crecimiento en el consumo de huevos, mariscos, aceites y grasas, leche, carnes, entre otros.

A esta reducción de la demanda correspondió una reducción notable de la superficie cosechada con vegetales para el alimento humano. También se redujo la producción de estos productos de consumo interno de clima templado –interandino en Ecuador-, que son los más importantes componentes de la dieta del habitante de ingresos bajos, salvo la papa y el arroz, producido en la Costa, que creció en superficie y producción y se convirtió, junto al trigo, en el principal alimento urbano del país. En el caso del arroz aumentó también la productividad, que se estancó o decreció en los otros cultivos alimenticios.

Como contrapartida se incrementaron la producción ganadera, avícola y de piensos y alimentos que ellas requieren. En parte el desarrollo ganadero se ha logrado mediante la sustitución de la producción de cereales –trigo y cebada- a expensas de las tierras dedicadas en la Sierra –vales interandinos- a estos cultivos. Estas tierras eran esencialmente de las fincas medias y grandes, y el efecto sobre los campesinos se manifestó fuertemente en el empleo agrícola –tanto del trabajador agrícola como del campesino semiproletario.

La modificación de la demanda no es el único factor que provocó la declinación en la producción de los cultivos de consumo interno. El trigo y la cebada, por ejemplo, sufrieron las políticas de importaciones; en especial el primero tuvo que soportar fuertes subsidios a la importación. Esto golpeó las economías campesinas trigueras de la Sierra –mediante el efecto deprimente sobre los precios. Sólo en 1982, con el ajuste económico, cayeron radicalmente las importaciones directas, pero crecieron las subvencionadas por el gobierno estadounidense mediante el Programa PL-480.

Otro factor determinante en la caída de estas producciones han sido los precios. Estos discriminaron algunos productos y, con ello, a sus productores. Los precios al productor fueron desfavorables (Ortega 1979) en trigo, maíz, arroz y cebada.

La suma de los factores: demanda, importación y precios, causaron la postergación de la producción de alimentos vegetales, en especial de la Sierra y, con ello, la mayor exclusión de las economías campesinas, durante la década de 1970 a 1979. A pesar de lo anterior, en el sector agrícola se han evidenciado mejoras generales –aunque modestas- también para los cultivos de productos alimenticios básicos. Especialmente entre 1980 y 1985 creció la superficie cultivada. El factor determinante fue la afluencia mayor del crédito para estos cultivos. Sin embargo, esta superficie cultivada es todavía menor, en términos totales, a la de 1970. Su crecimiento ha sido, además, menor al de los cultivos industriales y de exportación, así como el de los pastos, que fue 2,5 veces mayor que el del área de cultivos alimenticios. Se debe recordar además que los precios al productor, en algunos de los cultivos alimenticios, no han seguido el paso de los aumentos de costos en el periodo 1984-1985.

Tanto la respuesta positiva general de los cultivos alimenticios de consumo interno al mejoramiento del crédito, como el comportamiento depresivo en 1985 por la caída de los precios –además de los problemas climáticos-, muestran la alta sensibilidad del subsector y también de los productores campesinos a las políticas generales macroeconómicas.

EL DESPERTAR DEL SECTOR AGRICOLA, 1986-1987

Tanto en 1986 como en 1987, primero, por la caída de los precios y, luego, por la ruptura del oleoducto, el sector petrolero hizo disminuir drásticamente el ingreso de divisas al país, golpeando duramente las finanzas del Estado. Sin embargo, el producto nacional no se desplomó abruptamente. El sector que compensó la caída drástica del aporte petrolero, fue el agrícola. Este creció en 1986 en un 5% sostenido por un buen comportamiento de las exportaciones tradicionales agropecuarias (+6%) y un importante crecimiento de las producciones para el consumo interno (+8,5%).

En el caso de las exportaciones agropecuarias es el tercer año consecutivo en que se manifestaron tasas de crecimiento significativas. Es importante analizar las causas que han permitido al sector agropecuario transformarse en un factor compensador de la caída o estancamiento de otros sectores productivos. Si bien 1986 y 1987 fueron climáticamente normales y los mercados externos no fueron negativos para las exportaciones ecuatorianas, es indudable que han sido las grandes políticas

macroeconómicas –tasa de cambio, política de crédito, levantamiento de restricciones y tasas de importación de insumos para la agricultura y algunas políticas de precios agrícolas- la causa principal del “despertar” del sector agrícola.

Principalmente se mejoró la relación de precios de los productos transables sobre los no transables y, naturalmente, mejoró la competitividad internacional de los productos tradicionales de exportación. Las políticas “centradas” del ajuste económico han favorecido, en consecuencia, este nuevo papel del sector agrícola.

A partir de 1980, con la crisis y el agotamiento del modelo de industrialización sustitutiva y la eliminación de políticas que restringieron el papel de la agricultura, no sólo ésta se desempeñó positivamente, sino que también se obtuvo un mejoramiento moderado de las producciones alimentarias.

EVOLUCIÓN DEL SECTOR AGRICOLA, DESDE LA DECADA DE LOS SEXENTA HASTA HOY EN DÍA

En cuanto a la evolución de la estructura agraria podemos decir que ha habido una concentración de la propiedad.

EVOLUCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS DEL ECUADOR				
Tamaño de las explotaciones	Censo 1974 cantidad explotaciones	Censo 2000 cantidad explotaciones	Censo 1974 %	Censo 2000 %
- de 5ha	346 877	535 309	66,82	63,51
de 5 a 20ha	96 360	176 726	18,56	20,97
de 20 a 100ha	64 813	111 290	12,48	13,2
+ de 100ha	11 091	19 557	2,14	2,32
Total	519 141	842 882	100	100
Tamaño de la explotación	Censo 1974 extensión explotaciones	Censo 2000 extensión explotaciones	Censo 1974 %	Censo 2000 %
- de 5ha	538 700	774 225	6,78	6,27
de 5 a 20ha	935 300	1 706 794	11,77	13,81
de 20 a 100ha	2 664 700	4 614 436	33,52	37,35
+ de 100ha	3 810 800	5 260 376	47,94	42,57
Total	7 494 500	12 355 830	100	100

Fuente: Censo Agropecuario 1954, 1974 y 2000.

Según el Censo del 2000, de las casi 842 900 UPAs, se contabilizaron 63,6% que tenían menos de 5ha, sumando el 6,3% de la tierra agraria, (cuya producción está orientada básicamente para el autoabastecimiento alimentario y muy marginalmente al comercio) y mientras que las unidades de más de 100ha. Son poco más del 2,3% del total, pero concentran el 42,6% de la tierra.

Cabe precisar que teniendo en cuenta la superficie total de Ecuador continental en situación de territorio la amazonía lidera su más grande extensión, sin embargo la producción lidera la región Costa, así se manifiesta que no necesariamente la cantidad de tierra no es directamente proporcional a la cantidad de producción, por tal situación la reforma agraria no fue cumplidora de los objetivos propuestos, y el entregar la tierra no garantizaba que sea utilizada por la producción agrícola.

La expansión de la frontera agrícola se ha detenido en los últimos años y sobre el uso del uso se notan dos tendencias claramente marcadas, en el período comprendido entre 1961 y el 2004, se muestra una “reorientación interna de uso de la tierra es términos de cultivo” y un crecimiento acelerado de los pastos, como se evidencia en el siguiente cuadro tomado de datos de la FAO;

CULTIVOS	1961		1990		2004	
	Superficie ha.	Superficie %	Superficie ha.	Superficie %	Superficie ha.	Superficie %
Tierras cultivadas	1 698 100	44%	2 925 000	37%	2 986 000	37%
Pastos permanentes	2 200 000	56%	4 921 000	63%	5 121 000	63%
TOTAL	3 898 100	100%	7 846 000	100%	8 107 000	100%
Crecimiento ha.			3 947 900		261 000	
Crecimiento %			101%		3%	

Fuente: Autor PGA

Entre 1961 y 1990 la frontera agrícola se ha expandido en un 101%, mientras que entre 1990 y 2004 solamente habría crecido un 3%, esto supone una reducción del 26% de la superficie agrícola. Es cuanto a la producción de pastos, entre el primero y el segundo período se incrementa la proporción del 56% al 63% sobre el total del suelo agropecuario en esos años, y luego hacia 2004 se mantiene en el mismo porcentaje, aunque en términos absolutos crece en 200 000ha.

El segundo cambio sobre el uso del suelo es una “reorientación interna de uso de la tierra en términos de cultivo”, “conjugada a la coyuntura del mercado de determinados productos (especialmente aquellos ligados al mercado internacional) y de estrategias adaptativas de la pequeña y mediana agricultura”:

- entre 1990 y 2004 se ha reducido la superficie de café en 27%
- en el mismo lapso ha aumentado el cultivo de frutas, un 70%
- también se incrementaron los cultivos de cereales (maíz y arroz), cacao, banano, cítricos, legumbres, y oleaginosas (aunque en pequeña proporción)

En términos físicos, la producción global agropecuaria entre 1990 y el 2004 se incrementó en 27%, sin embargo, de ese crecimiento solo la mitad se debe al mejoramiento de la productividad por unidad de superficie, la otra mitad se debe al incremento de la superficie de cultivos.

Otro factor importante para la producción es la calidad del suelo apto o no apto para el cultivo, de lo contrario podrán ser ocupadas para cualquier otra actividad menos para la producción y el cumplimiento del fin social. Las tierras adjudicadas por el INDA forman parte de esta estadística en extensión cuantitativa pero no en forma cualitativa del uso del suelo.

La provincia de Imbabura tiene 461414 hectáreas, de las cuales entre áreas protegidas, páramos, parques y reservas, suman el 81%, es decir sólo es accesible el 87677,4 hectáreas, de las cuales el 45% pertenece al área rural cuya superficie es de 39454,8 hectáreas, de las cuales el INDA ya adjudicó 34773 hectáreas, lo que significa que por legalizar tenemos 4681,8 hectáreas.

La legalización de tierras ha sido exitosa, a excepción del período 1999-2001, donde se distorsionó la cantidad de hectáreas de tierra elevándose de 1000 hectáreas a 39000, es decir un incremento de 38 veces más, lo que significa que una persona podía acceder a menos de 1000 hectáreas. En este mismo período, una persona o grupo pudo acceder a cerca de 39000 hectáreas, sin embargo a pesar de tener esta distorsión la estadística muestra una equidad racional en la tenencia de la tierra de los imbabureños, lo cual tiene directa relación con los conflictos presentados, pues gran cantidad de tierra en manos de una sola persona siempre genera conflictos entre colindantes.

MERCADO DE TRABAJO Y EMPLEO

La información recabada por los censos de población señala, primero, que en términos relativos la población rural ha ido disminuyendo por la migración hacia las áreas urbanas, fenómeno que se aceleró significativamente en la sexta década.

En segundo lugar, la mayor parte de la población afectada por la pobreza se encuentra en el área rural. Los “bolsones” de pobreza, cuantitativamente mayoritarios, se sitúan en el sector campesino y entre los trabajadores asalariados agrícolas “no calificados”.

Por último, como resultado de la recesión actual, la capacidad de absorción ocupacional en las áreas urbanas se ha visto disminuida, hecho que desalienta la migración rural.

- Descenso del empleo agrícola. Tendencias y causas

La agricultura ha tenido un cambio importante en su potencial generador de empleo, así como en el incremento de la productividad por trabajador.

El número de ocupados en el sector agropecuario fue menor. Se debe en parte al cambio en el uso del suelo, particularmente a la rápida expansión de la actividad ganadera, así como a los incentivos otorgados para la mecanización agraria. De igual manera contribuyeron, a lo anterior, la expansión en el empleo de herbicidas que ahorra mano de obra en cultivos importantes, por la demanda de ésta, como en el caso del banano: la eliminación de formas semiserviles de control de la mano de obra –huasipungueros u otros- y la substitución por relaciones salariales.

El incremento de la producción agrícola se originó básicamente en el crecimiento de la productividad. Sin embargo, la diferencia en productividad con el resto de la economía tendió a aumentar en el periodo analizado. Comparada, por ejemplo, con la industria manufacturera, en 1970 la diferencia en productividad por trabajador agrícola era sólo un sexto de la de un obrero industrial medio (*Gutiérrez* 1984).

En síntesis, las actividades agropecuarias han mostrado una particular incapacidad de retención de fuerza de trabajo. La modernización agrícola conjuntamente a la expansión de la ganadería se han transformado en factores expulsivos de mano de obra. La falta de generación de nuevos puestos de trabajo, o directamente la expulsión de mano de obra, parece no reducirse a las fincas agroexportadoras de la Costa. Varios autores señalan en sus estudios regionales que incluso la modernización de las haciendas de la Sierra generaron una sensible disminución de los trabajadores en dichas fincas. En estas haciendas es donde se visualiza más claramente el rápido pasaje de formas no mercantiles de obtención de mano de obra –huasipungo- a formas salariales. Estos cambios sociales posibilitan e incentivan el proceso de modernización tecnológica. En estas haciendas serranas se desplaza parte de la producción de trigo, papa, maíz y cebada por pasturas para ganado de carne y leche. Se introduce maquinaria, se generaliza el uso de abonos químicos y funguicidas, y se racionaliza el manejo de la producción.

Por otra parte, si se observa la dinámica por categoría y grupos ocupacionales se comprueba que la pérdida de empleo 1982 ha sido básicamente del sector asalariado, es

decir, en la agricultura empresarial, el sector más avanzado en modernización. El sector campesino, compuesto por los trabajadores por cuenta propia con sus familiares no remunerados, prácticamente permaneció estabilizado en la cantidad de ocupados.

En resumen, el sector campesino mantuvo sus niveles de ocupación y la agricultura empresarial expulsó mano de obra. En consecuencia, desde el punto de vista de la ocupación, aumentó el peso de la agricultura campesina, que absorbe casi las tres partes de los trabajadores agropecuarios.

Con referencia a las actividades generadoras de empleo, se comprueba que los cultivos tienen un uso considerablemente mayor de mano de obra que las actividades pecuarias.

La ganadería –incluyendo la producción de leche- genera sólo un tercio de los empleos, aunque utiliza casi tres cuartas partes de la tierra en explotación. En los cultivos orientados a la exportación se genera un 36% del total de la demanda de mano de obra agropecuaria, mientras que en aquellos para el consumo interno, se ocupa poco menos del 31% pese a que cubren un área ligeramente mayor que en los productos para el mercado externo. Aún con un proceso de modernización tecnológica más avanzado, los cultivos de exportación continúan siendo sólo levemente más intensivos en el uso de mano de obra por hectárea en explotación, que en los de consumo interno.

Sin embargo, como se observó anteriormente, el sector campesino mantuvo una ocupación aparente mientras que el sector empresarial la expulsó. Los probables factores que explicarían esta aparente paradoja pueden ser:

- Aceleramiento del proceso de introducción de maquinaria y otros insumos químicos importados en los cultivos de exportación e industriales.
- Expansión de la ganadería en fincas empresariales, que en muchos casos, se logró a partir del desplazamiento de cultivos.
- Aumento del subempleo en las microfincas. Es decir, el sector campesino sirve como “refugio” para la mano de obra que no encuentra ocupación, manteniéndola en actividades de muy baja productividad. Esto indicaría la elevación de la importancia relativa de la población que trabaja en estas monofincas, que necesariamente está subutilizada.

En síntesis, el proceso de modernización agrícola expulsó mano de obra, perdiendo el agro, en ocho años, un poco más de 100 000 puestos de trabajo.

Es considerable el descenso del empleo en las actividades agropecuarias. En la actualidad un tercio de la fuerza de trabajo del país se ocupa en actividades agropecuarias. Sin embargo, se puede señalar que el descenso del empleo en el agro se da conjuntamente con una estabilidad de activos rurales, lo cual indicaría un aumento significativo en las ocupaciones no agrícolas en las áreas rurales. Es decir, la brecha creciente entre el empleo rural y el empleo agrícola, se cubre con actividades no agrícolas –artesánías, comercio, servicios, construcción y transporte-, realizadas en las zonas no urbanas. En efecto, un tercio de los trabajadores rurales no tienen como ocupación principal las actividades primarias.

Es decir, una de cada tres trabajadores activos que residen en la zona rural, obtiene su ingreso principal de actividades no agrícolas, las cuales, parcialmente, fueron generadas por la diversificación y la relativa modernización de la agricultura, y por la urbanización de las zonas rurales que amplían la gama de necesidades.

Ya sea como actividad principal o complementaria en el hogar, los ingresos generados con estas actividades no agropecuarias aumentan significativamente y se vuelven cada vez más importantes para la subsistencia de las familias rurales.

Por último, parece útil señalar la fuerte presencia de trabajadores independientes y familiares no remunerados en la población activa rural. Más de la mitad de ellos se encuentra en esta categoría ocupacional, los más afectados por la problemática del

subempleo. De hecho, casi dos tercios de trabajadores por “cuenta propia” residen en las zonas rurales y el 85% de los ayudantes familiares sin remuneración.

- **Trabajo temporal en la agricultura**

Algunos de los elementos que componen el proceso de modernización, tales como la mecanización de ciertas fases del ciclo agrícola, la especialización de las fincas en un cultivo –mayoritariamente de exportación- y la expansión de la ganadería, tuvieron el efecto de disminuir las necesidades permanentes y, en contraposición, de aumentar considerablemente los requerimientos de trabajo temporal, particularmente para la cosecha. Es decir, los cambios tecnológicos, en la combinación de cultivos y expansión de la ganadería, no sólo redujeron cuantitativamente el empleo, sino que además produjeron cambios en el tipo y la calidad del empleo.

Se puede afirmar que la política de empleo en las fincas empresariales ha consistido en minimizar la utilización de trabajadores permanentes. Por lo tanto, las oportunidades de trabajo estable, generadas por los cultivos de exportación, tienden a disminuir. Sin embargo, en ciertos periodos específicos del año –siembras o transplantes, deshierbes y cosechas- aumenta enormemente la necesidad de mano de obra.

El problema del empleo se agrava en el sector campesino, ya que la producción de maíz suave, cebada y trigo se caracterizan porque requieren, en relación con otros cultivos, menos uso de mano de obra.

- **Migración temporal de los campesinos**

Varios estudios regionales y de casos señalan que la migración campesina tiene una característica en la diferenciación sexual muy clara: migran los varones y no las mujeres; las hijas, en casos extremos, y nunca las madres, a no ser que sus familias emigren definitivamente. Por lo general, es entonces la mujer quién asegura, en las pequeñas fincas, las tareas agrícolas, cría de los animales domésticos y cuida de los hijos y el hogar. La unidad campesina se divide en dos esferas; salarial, predominantemente masculina, y agropecuaria, predominantemente femenina.

En síntesis, la demanda de obreros agrícolas tendió a disminuir. El mercado se articuló en torno a la mayor utilización posible de trabajadores eventuales y por corto plazo. Esto hace extremadamente difícil la aplicación de la legislación social que enfoca principalmente al trabajador permanente. Los sindicatos no trabajadores agrícolas son débiles. Los contratos entre campesino y empleado son verbales y no contemplan ninguna garantía laboral. El contratista intermediario es el sistema más común.

La oferta de trabajadores agrícolas proviene tanto de un sector proletario y semiurbanizado –particularmente en el Costa- y de campesinos, cuyas parcelas son insuficientes para asegurar la subsistencia familiar. Ellos tienen, además, tiempo disponible, dadas las escasas necesidades de mano de obra para atender sus cultivos que se concentran en cortos periodos del año. Se observa una considerable expansión de la migración temporal en búsqueda de empleos asalariados, con una creciente importancia de las actividades urbanas. Esta estrategia de migración pendular logra mantenerse por un largo período e implica el recargo del trabajo de la mujer, en quien recae el cuidado de los cultivos y de los animales.

ÍTERÉS DE ÍNTAG COMO YACIMIENTO DE COBRE y APARICIÓN DE BISHI METALS

ACTOR	FECHA	Des de los antecedentes y contexto en el que nace el interés minero en Íntag hasta la aparición de Bishi Metal
DGM	1965	Creación de la Dirección de Geología y Minas que se encargó de las investigaciones, desarrollo y fomento de la minería en el país.
regional	De 1974	Explotación de las minas de caliza en la parroquia Vacas Galindo y Selva Alegre para la fábrica de Cemento Selva Alegre . Además, la compañía Cevallos Calisto CECAL ha explotado las minas de mármol y calizas desde 1980.
Nacional y local	Entre 1981 y 1982	Se descubre un depósito de cobre en la zona de Junín gracias al primer estudio sistémico del área de Junín realizado por la DGGM (Dirección General de Geología y Minas del Ecuador).
Internacional	Entre 1984 y 1985	Se establece un convenio de exploración geológica entre los gobiernos de Ecuador y AGCD (Estado de Bélgica , Technical Asístanse Misión) para analizar en detalle el depósito de cobre en el subsuelo.
Internacional	1988	El Banco Mundial apoya el proyecto PRODEMINCA (Proyecto de Asistencia Técnica para Desarrollo Minero y Control Ambiental) en Ecuador.
Nacional y local	1990	La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) financió una exploración a mayor escala, hecha por el Metal Mining Agency de Japón (MMAJ) quines concluyeron que el yacimiento en Junín era grande e importante. Al mismo tiempo se crea la organización gubernamental CODIGEM , que pretende trabajar en la línea del desarrollo de las industrias mineras en el Ecuador.
Nacional	31.05.91	Se promulga la Ley de Minería 126 , en el Registro Oficial 695.
Internacional	19.07.91	Se firma el “Convenio de Cooperación Técnica y Asistencia Económica para la Exploración y Evaluación del Potencial Minero del Área denominada JUNÍN” entre los Gobiernos de Ecuador y Japón ²⁶ .
Bishi Metal	De 1991	El proyecto de exploración minera en Junín y Cuellaje “Exploración mineral de cooperación técnica en el área de Imbaoste” fue ejecutado por la empresa Bishi Metal Exploration Co. Ltd. , trabajaron durante las temporadas de verano. Bishimetals es subsidiaria de la corporación transnacional japonesa Mitsubishi y recibió dinero de la Agencia Japonesa para la cooperación internacional (JICA).

EL PROYECTO PRODEMINCA: CODELCO Y RÍO TINTO

El proyecto PRODEMINCA

internacional	21.10.9	El Banco Mundial aprueba el préstamo 3655-EC de \$14 millones USD para el
---------------	---------	--

²⁶ Firmaron el convenio el Dr Mario Alemán (Ministro de relaciones Exteriores) y ingeniero Donald Castillo (Ministro de Energía y Minas) en representación del Ecuador y el Sr..... en representación de la Agencia de Cooperación internacional del Japón y la Agencia Minera Metalica del Japón.

	3	Proyecto de Asistencia Técnica para Desarrollo Minero y Control Ambiental (PRODEMINCA) ²⁷ . Se elaboraron mapas de los recursos minerales y finalizó el 31 de diciembre de 2000, dieciocho meses después de la fecha inicial.
	Entre 1994 y 1995	Según información de los habitantes de las comunidades de El Corazón ubicada en los límites entre la provincia de Imbabura y Esmeraldas, la empresa Río Tinto ingreso a la zona para realizar trabajos de exploración. Como es de imaginar la empresa nunca les informó sobre las actividades que iban a realizar . Los geólogos del PRODEMINCA llevan a cabo labores de prospección, la primera fase del proceso minero, en la zona de Intag y otros sitios del país, sin consultar a las poblaciones potencialmente afectadas. Los agricultores denuncian en varias ocasiones que el equipo del PRODEMINCA ha entrado en sus fincas sin pedir permiso ²⁸ . Además, este equipo contrata a guardabosques de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas para guiarles. Uno de los guías denuncia al Panel de Inspección del Banco Mundial, convocado a pedido de la Defensa y Conservación Ecológica de Intag (DECOIN) para investigar posibles violaciones de las normas ambientales de la institución financiera, que para facilitar la movilización y estadía en el parque en áreas designadas intocables, se abrieron trochas, y cazaron y pescaron, actividades prohibidas por la ley ecuatoriana y en violación de las normas ambientales del Banco Mundial
	Mayo 1998:	Equipos del PRODEMINCA entran en las fincas de los campesinos sin pedir permiso y además contratan a guardabosques de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas para guiarles. Uno de los guías denuncia al Panel de Inspección del Banco Mundial, convocado a pedido de la Defensa y Conservación Ecológica de Intag (DECOIN) para investigar posibles violaciones de las normas ambientales de la institución financiera, que para facilitar la movilización y estadía en el parque en áreas designadas intocables, se abrieron trochas, y cazaron y pescaron, actividades prohibidas por la ley ecuatoriana y en violación de las normas ambientales del Banco Mundial.

APARICIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL

Año 1991: Un miembro de la ONG Rainforest Action Network (actualmente miembro del Consejo Global de Global Greengrands Fund) visitó a AE y les pregunta si están informados de la aparición de empresas mineras en la zona de Junín		
DECOIN	Enero del 95	Se crea la Organización Defensa y Conservación Ecológica de Intag, DECOIN , para fomentar la conservación y uso sustentable de los recursos naturales de la zona. El 1 de enero hay una carta de DECOIN al Congreso Nacional pidiendo moratorio en actividad minera Junín
Regional	Marzo 1995	Limber Pantoja, mediante la Asociación de Trabajadores Agrícolas Autónomos de Cuellaje (ATAACU) denuncia abusos en su propiedad privada: como destrucción de sus potreros, construcción de caminos...sin la autorización del propietario.

²⁷ PRODEMINCA tiene dos metas: elaborar mapas de los recursos mineralógicos del país y promulgar la nueva ley minera y finalizar el mapeo de los recursos mineralógicos del país y la elaboración de una nueva ley minera que atraerá la inversión a este sector.

²⁸ Sus geólogos llevan a cabo labores de prospección, la primera fase del proceso minero, en la zona de Intag y otros sitios del país, sin consultar a las poblaciones potencialmente afectadas, en violación de la Ley de Minería ecuatoriana vigente y las normas del Banco Mundial.

		La empresa minera abandonó la zona de Cuellaje (lado oriental de Intag), aunque ésta ya había realizado todos los trabajos de exploración necesarios. - Carta de ATAACU a Ministro de Energía y minas , Galo Abril, informándole de problemas ambientales debido a las actividades del proyecto minero Junín-Cuellaje. - Carta de Acción ecológica al Diputado Isaura Puentes solicitando que investigue las denuncias debidas a las actividades de la Bishi Metals.
Regional	May 95	Se celebra el I Congreso Regional de Medioambiente en la parroquia de García Moreno, organizado por la DECOIN , con la participación de entidades ambientalistas nacionales, autoridades provinciales, cantonales, parroquiales, y representantes de comunidades y organizaciones de base. ²⁹ A las conclusiones a las que se llegaron: Intag era la zona menos apropiada para realizar cualquier tipo de minería a gran escala. En cuanto a la minería de no metales, concretamente frente a la Compañía de Cementos "Selva Alegre", se responsabilizó a ésta por los daños ocasionados durante más de 20 años de extracción de caliza y se exigió medidas de compensación.
	12.06.95	Carta de Giovanni Rosanía (Subsecretaria de medio ambiente de la MEM) a DECOIN prometiendo un informe sobre actividad minera en Junín .
AE y DECOIN	Finales del 1995	Empieza la campaña de Educación Ambiental, las comunidades afectadas van a Perú para ver los impactos de la minería a gran escala (gracias a AE y DECOIN). AE facilitó el contacto directo entre las gentes de Cotacachi y Cajamarca como estrategia de la concienciación social para conocer los impactos de la minería a gran escala.
MSA reactivo	15.05.97	200 personas de 7 comunidades de Intag obligaron a la Bishi Metals a dejar la zona (quemaron el campamento minero). El Gobierno enjuicia a tres personas: Polibio Pérez y Luis Torres, líderes comunitarios, y Luis Robalino, técnico de ese entonces de la DECOIN. Finalmente, el juez encargado dicta el sobreseimiento del juicio. Después que la empresa abandone la zona, las concesiones son revertidas al Estado ecuatoriano.
DECOIN AE CODELCO	Agosto del 1997	Viaja a Chile un miembro de la DECOIN y de Acción Ecológica para realizar una serie de acciones , incluyendo entrevistas y ruedas de prensa, acciones de protestas, visitas a diferentes autoridades que podían influir en las decisiones de la empresa minera, logrando hacer público el rechazo a la presencia de CODELCO en la comunidad de Junín.

Siguen las políticas y legislaciones nacionales a favor de la introducción de la industria minera

Nacional	12.09.97	Se emite el Reglamento Ambiental para Actividades Mineras mediante Decreto Ejecutivo No. 625, y se lo publica en el Registro Oficial 151.
Internacional	26 octubre del 1998	“Acuerdo Amplio Ecuatoriano-Peruano de Integración Fronteriza, Desarrollo y Vecindad entre Ecuador y el Perú” el 26 de Octubre de 1998 uno de los objetivos de éste acuerdo es la explotación minera, en el artículo 11 del título III del acuerdo expresa que "Las partes" darán prioridad a muchas líneas de acción ³⁰ , entre ellas la

²⁹ Entre los asistentes habían: Señor Hugo Córdoba, *Gobernador de la provincia de Imbabura*; Santiago Cordovez, *Subsecretario de Minas*; *Directores provinciales de Salud, Agricultura y Ganadería*; *Consejo Provincial de Imbabura*, *Municipio de Cotacachi*, *Cooperación de Desarrollo e Investigación Geológico-Minero-Metalúrgica (CODIGEM)*, *representantes de la Cámara de Minería*, *representante de la Vicepresidencia del Congreso Nacional*, *representantes de las compañías mineras, Bishi Metal, Rio Tinto Zinc y Cementos Selva Alegre*; *representantes de la Iglesia*; *de 24 ONGs y de 40 comunidades de Intag, totalizando alrededor de 200 personas.*

³⁰ Ampliar y fortalecer los convenios y programas de cooperación científica y técnica en campos de relevancia para el desarrollo económico y social, tales como el transporte, la irrigación, el turismo, la

		<p>minería.</p> <p>A posteriori se hace un Convenio sobre Integración y Complementación Minera en el que se pretende aprovechar de manera coordinada los recursos mineros que se encuentran en las zonas fronterizas de los territorios de ambos países.</p>
--	--	--

EL PAPEL DEL MUNICIPIO DE COTACACHI EN LA GOBERNANZA AMBIENTAL

<p>Cotacachi</p> <p>Antecedente: Luego de concretarse una alianza entre la Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi, UNORCAC, filial de la Federación Nacional de Organizaciones Indígenas y Negras del Ecuador FENOCIN, sectores progresistas de izquierda vinculados fundamentalmente al Partido Socialista y algunos grupos indígenas pertenecientes a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE, se decide la candidatura para la alcaldía de Cotacachi del economista indígena Auki Tituaña.</p> <p>Gana las elecciones en 1996 con el Movimiento Plurinacional Pachakutik y se inicia en Cotacachi un proceso participativo inédito que agrupa a sectores históricamente excluidos como los indígenas y los campesinos; promueve el tejido organizativo de las mujeres; construye y redefine políticas públicas en el marco del Estado social; y da paso a la configuración de una nueva cultura política.</p>		
	7 de enero del 2000	Se crea el Comité de Gestión Ambiental y Manejo de los Recursos Naturales, como parte de la Asamblea de Unidad Cantonal, el cual, en sus inicios era presidido por la DECOIN.
	19.04.00	Se aprueba la ordenanza en la que se declara a Cotacachi, cantón al cual pertenece políticamente la zona de Intag, como el primer “Cantón Ecológico” en América Latina. Se publica en la ordenanza en el Registro Oficial (núm 509) el 19 de abril del 2001). Se dice: “se ha descartado la actividad minera que provoca daños ambientales”. La DECOIN impulsó la elaboración de la ordenanza que prohíbe actividades como la minería a gran escala en el cantón.

EL ESTADO Y SU INTERÉS EN JUNÍN

Nacional	18.08.00	En un intento por atraer inversión extranjera y nacional se realizan algunas modificaciones importantes a la Ley de Minería, las cuales se encuentran en el Título V de la Ley para la Promoción de la Inversión y de la Participación Ciudadana, expedida mediante Decreto No. 690, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 144.
	17.04.01	Se Promulga el Reglamento General Sustitutivo del Reglamento General de la Ley de Minería mediante Decreto Ejecutivo No. 1415, en el Registro Oficial 307.
	Inicios 02	El Ministerio de Energía y Minas, por primera vez en el país, llama a un proceso de licitación a las empresas interesadas en adquirir las concesiones de los bloques de la zona de Intag.

EL MOVIMIENTO SOCIAL SE CONSOLIDA (COTACACHI Y ORGANIZACIONES SOCIALES DE BASE)

agricultura, la agroindustria, **la minería** y la energía, propiciando, entre otras actividades, el intercambio de conocimientos y experiencias, la capacitación y entrenamiento de recursos humanos y el intercambio de expertos en asuntos de interés compartido.

Periódico Íntag	Dic 00	Se publica el primer ejemplar del periódico INTAG, cuyo lema es “El primer periódico independiente del rincón más bello y más verde del Ecuador”.
Eco-turismo	Ene 01	Se inicia la construcción del proyecto ecoturístico de Junín, impulsado por la DECOIN, como una alternativa sustentable. El complejo se sitúa en la reserva comunitaria ubicada en la concesión minera abandonada por la Bishimetals. Es comprada con fondos gestionados por la DECOIN.
DECOIN	May 02	Moradores de Junín denuncian ante la DECOIN tres intentos por parte de gente de la Dirección Nacional de Minería (DINAMI) de entrar en la reserva comunitaria.
	03.08.02	Los seis presidentes de las juntas parroquiales se dirigen en una carta publicada en el Periódico INTAG al ministro de Energía y Minas, Pablo Terán, para expresar su “preocupación por el interés de empresas mineras en participar en la subasta a realizarse el 15 de agosto”, y le solicitan que “se suspenda toda entrega de concesión y subasta relacionadas con estudios, exploración y explotación minera en Cotacachi” por violar “lo estipulado en la Ordenanza Ecológica”, y estar “contraria a las metas y deseos de las comunidades”
	04 - 06.09.02	La VII Asamblea de Unidad Cantonal declara al cantón Cotacachi en Alerta Verde en vista “de las situaciones que ponen en riesgo la vida del ser humano y la naturaleza, sobre todo, las relacionadas con la minería”.
	Nov 02	Glen Keucker (profesor), David Kneas y otros estudiantes de la Universidad de DePauw en EE.UU. crean la Red de Solidaridad de Intag cuyo fin es apoyar a las comunidades inteñas en su lucha. Mediante la Red, llegan observadores internacionales para documentar violaciones de los derechos humanos sufridas.
Cotacachi quiere que se declare ilegal la concesión minera de Junín		
	22.05 .03	El Municipio de Cotacachi (con el alcalde Auki Tituaña en la cabecera), respaldado por 6 juntas parroquiales de Intag y 2 de la zona andina, 24 ONG's y docenas de comunidades, presenta un recurso de amparo constitucional a fin de que se declare ilegal la concesión minera de Junín . Según esta demanda, se violó el artículo 88 de la Constitución de la República del Ecuador al no contra con el criterio de las comunidades al otorgar el estado de las concesiones mineras sin consultar a las comunidades que se verían afectadas en términos socioambientales.
	27.05 .03	El Dr. Raúl Villacís, Juez Octavo de lo Civil de Imbabura, acepta el amparo solicitado por el Municipio. Roque Bustamante, dueño de las concesiones en Junín, apeló la decisión al Tribunal Constitucional.
	14.10 .03	Los jueces de la Tercera Sala del Tribunal Constitucional escuchan los argumentos a favor y en contra del amparo aceptado por el Juez Octavo. Dos de los 3 jueces deciden a favor de las comunidades pero por la falta de unanimidad, el caso debe presentarse al pleno del Tribunal Constitucional.

LA APARICIÓN DE ASCENDANT: CONFLUENCIA DEL MOVIMIENTO SOCIAL Y SUS ALTERNATIVAS VS LAS ESTRATEGIAS MINERAS

Las concesiones a manos de Ascendant Copper:

El 15 de agosto del 2002, se realiza una nueva **subasta por parte del Ministerio de Energía y Minas** de las concesiones de Junín denominadas Golden I y II, con un total de 7000 hectáreas al único oferente, Roque Bustamante, por \$ 18005,00.

	08.12 .03	Cinco de los 9 jueces del Tribunal Constitucional deciden a favor de Roque Bustamante y en contra del Municipio. Antes de que se termine el proceso judicial,
--	-----------	---

		el concesionario vende las concesiones a la Ascendant Exploration, (Ascendex, que fue creada en Quito el 1999)., empresa minera registrada en Canadá y subsidiaria de Ascendant Holdings (registrada en las islas caribeñas de Turks y Caicos); según la página web de “Ascendant Holdings es una compañía mediana, de rápido crecimiento y de clase mundial dedicada a la exploración minera”
	15.05 .04	Se crea el Consejo de Desarrollo Comunitario , en la fecha de aniversario de la expulsión de la empresa japonesa. El propósito de dicho Consejo es buscar alternativas de desarrollo para las comunidades.
	17.06 .04	Se realizó una asamblea en el Municipio de Cotacachi con la presencia del Director nacional de Minería, Franklin Peñaranda. En la Asamblea, los representantes de las comunidades denunciaron los intentos por parte de empleados de la empresa de entrar en la reserva de la comunidad. El funcionario afirmó que envió una carta el 31 de mayo a la empresa exigiendo que se suspendiera el ingreso de sus empleados a Junín, pero, según el funcionario, la empresa insiste que no tiene que seguir recomendaciones del funcionario.
	11.07 .04	Se realiza una Asamblea convocada por la empresa Ascendant Exploration en la parroquia de Peñaherrera, a la que asisten aproximadamente 250 personas.
	17.07 .04	Se realiza otra Asamblea a pedido de la empresa minera convocada por el presidente de la Junta Parroquial de García Moreno . En la Asamblea, el general (r) César Villacís, relacionador comunitario de la compañía, denuncia que el alcalde ha ordenado al Sr. Polibio Pérez que lo mate. Por otro lado, representantes de la empresa no permitieron que la hermana Elsie Monge, presidenta de la Comisión Ecuménica de Derechos Humanos (CEDHU) , se dirija a los presentes. Textualmente, el general (r) dijo: “A mí me han querido amenazar. El señor Polibio Pérez ha indicado que ha recibido órdenes del señor alcalde para que me mate. Han indicado que me van a secuestrar. Que no van a permitir que asista a esta reunión”.
	31.07 .04	Se realiza una reunión entre el Dr. José Serrano, del Centro de Derechos Económicos y Sociales (CEDES) y 70 personas de 20 comunidades. El propósito de la reunión fue que los representantes de las comunidades expongan sus denuncias sobre la presión ejercida por la empresa al ofrecer dinero a los presidentes de las comunidades a cambio de su firma a favor de la minería, la presencia de guardaespaldas armados, el pago de 10 USD por asistir a las reuniones convocadas por la empresa, y los intentos por comprar a los campesinos sus parcelas.
CEDHU	13.08 .04	La CEDHU envía una carta abierta al Ministerio de Energía y Minas, expresando su preocupación por la situación en Intag debido a la división de los pobladores provocada por el proyecto minero propuesto.
	27.08 .04	La empresa lleva maquinaria a la parroquia García Moreno para rehabilitar las carreteras vecinales a cambio de su apoyo al proyecto pero algunos comuneros rechazan la oferta y piden que la empresa retire la maquinaria. Por lo que, se produce un enfrentamiento entre unas 100 personas de la empresa y otras 100 personas de las comunidades. Durante el incidente individuos no identificados disparan a la casa del líder comunitario Polibio Pérez.
	10.09 .04	El gerente general de Ascendant Exploration, John Bolaños Moreno, inicia un juicio por injurias calumniosas en contra del Periódico INTAG.
	09.10 .04	Se realiza la “Minga por la Vida, la Unidad y el Respeto por Nuestros Derechos” en la comunidad de Barcelona, organizada por el Consejo de Desarrollo Comunitario y

		con la participación de más de 500 personas de 22 comunidades. Es para apoyar a las comunidades en peligro de ser desalojadas por la empresa...también está el Alcalde Auki Tituaña, representantes del Municipio y la Asamblea de Unidad Cantonal.
	13.10 .04	Ascendant Holdings pone las concesiones bajo una nueva compañía, Ascendant Copper Corporation, con sede en la provincia canadiense de Colombia Británica), aunque tiene su base principal de negocios en Lakewood (Colorado).
	Nov 04	La DECOIN realiza un informe en el que anuncia que la empresa ha comprado 2 nuevas concesiones en Intag, con lo que posee un total de 11000 hectáreas en la zona y más de 40 000 en el país.
	14.11 .04	Se celebra una Asamblea Extraordinaria en Cotacachi para tratar el problema minero en la zona de Intag con la asistencia de más de 300 personas.
La CODEGAM: la base de la estrategia de socialización de Ascendant		
	28.11 .04	Se crea la CODEGAM (Corporación para el Desarrollo de García Moreno), como iniciativa del ex diputado Ronald Andrade, la cual se opone frontalmente al Gobierno Local y apoya la idea de las actividades mineras.
	28.11 .04	El Consejo de Desarrollo de García Moreno (CODEGAM) convoca a una reunión en García Moreno para proponer la creación de un nuevo cantón pro minero, en vista de la oposición a la minería del alcalde y el Concejo Municipal.
	15.12 .04	El alcalde Auki Tituaña se dirige en una Carta Abierta a los gerentes de Ascendant Exploration , en la cual detalla el incumplimiento a las leyes locales y nacionales por parte de la empresa. La carta dice, en parte: “Desde los primeros días de la presencia de Ascendant Exploration en nuestro Cantón, hemos constatado una impresionante irresponsabilidad de parte de sus funcionarios, quienes no han informado a ninguna instancia de sus planes, peor aún han solicitado la autorización respectiva para realizar sus actividades dentro de nuestro territorio. Por otro lado, la gravísima falta de consultar con las comunidades potencialmente afectadas sobre el proyecto minero que su empresa persigue, constituye una ineludible violación a derechos constitucionales del Ecuador, violación que jamás dejaremos impune. Durante estos últimos meses y como consecuencia de la presencia de la compañía Ascendant Exploration en nuestro cantón, se ha irrespetado la voluntad de comunidades, así como los planes de desarrollo locales elaborados participativamente con los actores sociales del cantón. Adicionalmente hemos recibido reportes y denuncias de un dramático incremento de casos de injurias calumniosas y amenazas de muerte a líderes que luchan en contra de la minería”.
	19.12 .04	Los presidentes de varias comunidades cercanas al área del proyecto denuncian que la empresa regala fundas de caramelos a los niños, a cambio de que los padres firmen hojas en blanco para justificar la entrega de las fundas. Según los presidentes, ésta no es la primera vez que los empleados de la empresa soliciten que la gente firme hojas en blanco y se teme que la minera utilice las firmas para argumentar que los moradores están a favor del proyecto minero propuesto
Procesos judiciales contra los activistas ambientales		
	23.12 .04	Se inicia la segunda etapa del juicio en contra de la editora del periódico INTAG, Mary Ellen Fieweger, por injurias calumniosas(pidiendo un millón de dólares por los supuestos daños y perjuicios sufridos). El periódico y otras organizaciones lanzan una campaña internacional para publicitar el intento de callar a un medio pequeño.
	20.01 .05	Según la página web de Ascendant Cooper, Ascendex (ascendant exploration) adquiere la concesión de Magdalena 1.
	24.02 .05	Ascendex transfiere todas sus concesiones a Ascendant Ecuador (según la página de Ascendant Cooper) que es una empresa junior, la estrategia de la cual era comprar los

		terrenos en los que estaba el yacimiento de cobre , comparndo conciencias y con unas estrategias de acción social bien claras, para después proceder a vender la concesión a otra empresa con capacidad de desarrollarla.
Red de solidaridad	25.02 .05	Dos observadores internacionales de la Red de Solidaridad de Intag visitan las oficinas de la empresa Ascendant Exploration en Quito, acompañados por Sylvia Seger, profesora de la School for International Training, institución superior estadounidense, a propósito de entregarle al presidente de la minera Paul Grist una petición solicitando que la empresa desista en su demanda en contra de la editora del Periódico INTAG y en sus intentos de ejecutar el proyecto minero en Intag. Ocho empleados de la empresa agreden verbalmente a las tres personas, les interrogan sobre su nacionalidad y el tipo de visa que tienen, les obligan a firmar una hoja de papel en blanco, les toman fotos, filman el incidente y exigen el cassette de la filmadora de los observadores internacionales antes de permitirles salir. Las personas agredidas denuncian el incidente al doctor José Serrano, abogado del Centro de Derechos Económicos y Sociales.
	Marzo del 2005	En un mensaje enviado por correo electrónico, Christopher Werner, CEO de la Ascendant Holdings, amenaza a Mary Ellen Fieweger, editora del Periódico INTAG, con un nuevo juicio si no se disculpe por la publicación supuestamente injuriosa de información sobre un juicio en su contra, interpuesto por la Securities and Exchange Commission (SEC) del Gobierno estadounidense, entidad que ordene que el ejecutivo de la minera pague, por concepto de daños e intereses incurridos en un caso de fraude, más de US\$110 000. El INTAG no se disculpa, sino publica (en la edición de abril de 2005) la carta del señor Werner y los párrafos relevantes de la decisión de la SEC, cuyo punto de vista es distinto al del enjuiciado
	10.03 .05	En un implícito reconocimiento de la falta de pies y cabeza de su juicio, y del fracaso de su intento de silenciar mediante la intimidación al Periódico INTAG, por correo electrónico el gerente general de la Ascendant, Paul Grist, propone a la editora que se llegue a un arreglo amistoso en el juicio entablado por supuestas injurias. El abogado de INTAG dicta los términos del arreglo: que se ponga a disposición de la minera un espacio de tamaño “razonable” por una sólo vez, para que la empresa exponga su punto de vista, en lenguaje respetuoso, y que a futuro el periódico publique la versión de la empresa al reportar sobre sus actividades (algo que siempre se había hecho y sigue haciendo, tanto la versión “oficial” de sus actividades y planes, dirigida a las comunidades, como la versión, muy distinta, dirigida a potenciales inversionistas mediante su página Web y medios empresariales internacionales). Los abogados de la empresa firman el acuerdo. Hasta hoy en día, la empresa no ha aprovechado el espacio concedido por el medio comunitario.
	19.03 .05	Se realiza la Asamblea Anual de la parroquia de Peñaherrera en la que se resuelve a favor de la preservación, recuperación y manejo sustentable de los recursos naturales.
	11.04 .05	Organizados por el Gral. César Villacís y Ronald Andrade, presidente de la CODEGAM y acompañados por el gerente de la empresa, Giovanni Rosanía (ex subsecretario del Medio Ambiente del MEM) llegan 150 personas a Cotacachi, quienes entran a la fuerza en el Salón Máximo del Municipio, pese a los intentos de 3 policías de cerrarles el paso. El objetivo era pedir que el alcalde Auki Tituaña renuncie e insistir en la creación del nuevo cantón. Algunos de los participantes afirman posteriormente que los personeros de la CODEGAM les habían asegurado que les iban a llevar a Quito para inscribirles en el programa del Bono de la Vivienda y que estaban bastante decepcionados al enterarse del verdadero propósito del viaje.
	23.04 .05	La CODEGAM convoca a una Asamblea General, en donde se aprueban 14 resoluciones: 1) desconocer al alcalde, 2) declarar a 2 líderes comunitarios que se oponen a la minería personas no gratas, 3) pedir la expulsión del Ecuador de 4 extranjeros conocidos por su oposición a la minería en Intag (José DeCoux, Mary

		Ellen Fieweger, Denis Laporta y Carlos Zorrilla), 4) apoyar la labor de 3 tenientes políticos de Intag que promueven el proyecto minero, 5) acusar a los dirigentes de las ONG Ayuda en Acción y DECOIN de enriquecimiento personal, etc.
	29.04 .05	Individuos identificados como empleados de la CODEGAM intentan agredir y/o secuestrar al francés Denis Laporta, que trabaja para la cooperación española Ayuda en Acción, en proyectos de desarrollo en el Valle de los Manduriacos, parte de la zona subtropical del cantón Cotacachi.
	30.04 .05	Se convoca a una reunión en la comunidad de Junín para que el Dr. José Serrano de CEDES(), explique el caso que se pretende presentar al Sistema Interamericano de Derechos Humanos de la OEA (Organización de Estados Americanos). Ese día, personas a favor de la minería bloquean los caminos para evitar que se realice dicha reunión.
	May 05	La CODEGAM lanza el primer (y último) número de un nuevo medio impreso llamado Nuestro Cantón. En éste se presentan algunas obras realizadas por la empresa y se presenta la toma del Municipio como un acto de legítima protesta en contra de autoridades que no fomentan el desarrollo de la zona.
	12.05 .05	El diputado y jefe del bloque Pachakutik en el Congreso Nacional, el Ing. Julio González, inició una investigación de la empresa.
	18.05 .05	La DECOIN presenta una demanda formal ante la Dirección de Comercio Internacional del Gobierno de Canadá en contra de Ascendant. Junto con las organizaciones canadienses Amigos de la Tierra y Mining Watch, solicitan una investigación de violaciones de las Normas para Empresas Multinacionales de la Organización de Cooperación Económica y Desarrollo (OCED).
	20.05 .05	Se produce un enfrentamiento entre empleados de la empresa e inteños a favor de la minería y 25 moradores de Cuellaje, en gran parte mujeres, que deciden expresar su desacuerdo mediante una pequeña demostración. Cuando pasan los vehículos que transportan a los hinchas de la empresa y los guardaespaldas armados de la CODEGAM, las y los manifestantes gritan: “¡No a la minería!”. Los primeros realizaban una visita a la comunidad de Pueblo Viejo para ofrecer un baile. En el enfrentamiento, Edmundo Varela, presidente de la Asociación Agroartesanal de Caficultores Río Intag (AACRI) resultó con un golpe en la cara.

SE AGUDIZA LA DIVISIÓN ENTRE LAS COMUNIDADES Y LAS ESTRATEGIAS DESARROLLADAS POR ASCENDANT: CASOS DE CORRUPCIONES

	22.05 .05	Se realiza una reunión con la presencia de autoridades parroquiales, cantonales, líderes comunitarios y 2 consultores de SRY-Whistler . Ellos explican que han sido contratados por Ascendant para elaborar el nuevo Estudio de Impacto Ambiental porque el EIA de la Bishimetals está repleto de errores.
	28.05 .05	Se convoca a una Asamblea en la parroquia de Cuellaje para debatir el tema minero. Asisten aproximadamente 300 personas. (a excepción de entre 10 y 15 personas, todas las 300 personas presentes se pronuncian en contra de la minería).
	Jun 05	La Comisión de Control Cívico de la Corrupción (CCCC) inicia una investigación sobre actos de corrupción relacionados con concesiones mineras en la zona de Intag y el cantón Cotacachi.
	04.06 .05	En una Asamblea celebrada en Barcelona, 1@s moradores de las comunidades de Cerro Pelado, Junín, El Triunfo, Villaflora, Cuaraví, La Armenia, Cazarpamba y Barcelona solicitan al Municipio que se proceda a declarar de Utilidad Pública las propiedades compradas por la Ascendant por atentar contra la Ordenanza que declara

		a Cotacachi Cantón Ecológico. y condenan los intentos de desprestigiar y calumniar a personas y organizaciones que han tomado una posición en contra de la minería.
	05.06 .05	Se realiza una nueva Asamblea en la parroquia de Peñaherrera, en la cual 180 moradores ratificaron la resolución tomada en la asamblea del 19 de marzo, y también resuelven solidarizarse con las comunidades amenazadas por proyectos mineros.
	25.06 .05	El presidente y ejecutivo en jefe de Ascendant, Gary Davis, se entrevista con Polibio Pérez en la casa del líder en Chalguayacu Bajo. Aunque el jefe parece decir que está a favor de las decisiones de la comunidad en la página web: en el “Prospecto Preliminar”, documento dirigido a potenciales inversionistas de la minera y disponible en la página Web de la empresa, en donde se lee: “Ascendant buscará comprar , a precios justos del mercado, los derechos a los terrenos que sean requeridos previo al inicio de cualquier actividad minera”.
	17.08 .05	El subsecretario de Protección Ambiental del MEM (Ministerio de Energía y Minas), Alfredo Barragán, se reúne con el alcalde y más de 30 representantes de las comunidades. Después de escuchar sus denuncias promete sancionar y clausurar las actividades de quien no cumpla las leyes y reglamentos de preservación ambiental y señala que ya ha citado al sr. Giovanni Rosanía, gerente de la empresa para que realice una rendición de cuentas.
	12.09 .05	La DECOIN denuncia que la Ascendant está en proceso de adquirir miles de hectáreas de áreas agrícolas y forestales en la zona de Intag y que, con el apoyo del Instituto Nacional de Desarrollo Agrícola (INDA), “está generando una espantosa invasión de tierras forestales y comunitarias en la Cordillera de Toisán”. La ONG ecologista afirma que, según el “Prospectus” de la empresa, publicado en su página Web, hasta mayo del 2005 la minera invirtió medio millón de dólares en la compra de tierras y programa invertir un millón más en futuras compras.
	16.09 .05	El Alcalde envía una carta dirigida a la British Colombia Exchange Commission, la bolsa donde Ascendant espera vender sus acciones en Canadá. En la carta explica los errores y las omisiones del “Prospectus” elaborado por la empresa, documento requerido para que se inscriba en la bolsa mencionada. El presidente de la Bolsa recibió la primera misiva del Alcalde en junio y como consecuencia, la Ascendant tuvo que elaborar un nuevo “Prospectus”. Afirma que la empresa miente al alegar que sólo un par de organizaciones se oponen a la minería. Enumera todos los pasos legales tomados por la alcaldía y las comunidades para parar la actividad y los permanentes foros, talleres y asambleas a todo nivel en donde la ciudadanía se ha pronunciado un sinnfin de veces en contra de la minería. Describe las tácticas de la empresa: los intentos de dividir y confrontar a las comunidades, la compra de conciencias, la utilización por parte de personas pagadas por la minera de instalaciones educativas para ofrecer prebendas, “fungiéndose de salvadores económicos, valiéndose incluso para ello de personas vinculadas con el narcotráfico, ex militares corruptos, politiqueros y ex candidatos frustrados que lo único que pretenden es utilizar a la gente para poder aumentar su poder económico a sabiendas que ello implica una muerte a largo plazo de todo el Cantón”.
	07 - 08.10 .05	Se realiza la X Asamblea de Unidad Cantonal con la asistencia de 300 personas. Se reafirma las resoluciones de “Sí a la vida, no a la minería”, aprobadas en asambleas anteriores, y resuelven que se dé impulso a la declaratoria de Cotacachi Patrimonio Nacional y Cultural de la Humanidad.
	29.10 .05	Se realiza una Asamblea Parroquial en García Moreno, la cual es interrumpida por orden de la presidenta de la Junta Parroquial Shisela Morales por no existir las garantías necesarias ya que Ronald Andrade, presidente de la CODEGAM, irrumpe con unas 50 o 60 personas en el coliseo e intenta tomar la asamblea. Ronald Andrade, presidente de la CODEGAM , entidad a la cual la empresa minera ha suspendido el financiamiento, irrumpe con unos 50 o 60 adeptos en el coliseo de García Moreno y, con gritos en contra de los “extranjeros”, intenta tomar la asamblea parroquial. El

		intento fracasa cuando la presidenta de la Junta Parroquial, Shisela Morales, suspende el evento por no existir las garantías necesarias para salvaguardar la integridad de los y las moradores. Al perder el financiamiento de Ascendant, la CODEGAM esperaba utilizar la asamblea para “condicionar” a la empresa, o sea, obligarle a seguir utilizando la CODEGAM como intermediario entre la minera y la comunidad. Pero es notoria la falta de apoyo para el ex diputado entre las personas que esperaban participar en la asamblea.
	Nov del 05	Se crea la Red Latinoamericana de Mujeres frente a la Minería También la compañía Ascendant Cooper fue autorizada para vender sus acciones en la bolsa de valores de Toronto.
	10.12 .05	Activistas comunitarios (unos 300) incendiaron el campamento de Ascendant Copper Corporation en la Comunidad de Chalguyacu Bajo. La empresa enjuicia a 5 líderes comunitarios identificados como autores del incendio: Polibio Pérez, Víctor Ramírez, Luis Torres, Manuel Muñoz y José López
	Feb 06	Los abogados de las comunidades en contra del proyecto minero emprenden dos nuevas medidas legales: presentan un “habeas data” a fin de obligar a Ascendant a informar al público sobre sus actividad en Intag y se solicita la anulación de las concesiones en base de la violación de la Ley de Minería.
	28.02 .06	El equipo de Daimi Services intentó entrar en la comunidad de Barcelona para ofrecer servicios médicos gratuitos.
	02.03 .06	En la comunidad de Chalguyacu Bajo, los comuneros detienen a 3 empleados de la empresa Daimi Services, contratada por Ascendant para socializar su estudio de impactos ambientales (EIA). La Daimi reemplaza a la CODEGAM como el relacionador comunitario de Ascendant. Cabe resaltar que la minera milagrosamente logra elaborar un EIA sin haber podido entrar en la concesión minera debido a la vigilancia permanente de la comunidad de Junín que no permite a que los “mineros” entren en su comunidad y tampoco en su reserva comunitaria, cuya extensión coincide con la de las concesiones de Ascendant. El mismo día, los moradores de Cerro Pelado detienen en el control comunitario a un conocido traficante de tierras. Dos días antes de estos incidentes, el equipo de Daimi intenta entrar en la comunidad de Barcelona, supuestamente para ofrecer servicios médicos gratuitos. La comunidad no permite su ingreso.
La mujer y su fuerza en la lucha social	Mar, Abr, May 06	Mientras se elaboraba el estudio de impacto ambiental, se produjeron enfrentamientos entre las personas vinculadas a la empresa y 30 pobladores (principalmente mujeres) de Chalguyacu Alto y Junín. Dicho estudio no se ha concluido ni difundido.
	20.04 .06	Una delegación de autoridades y líderes cantonales y zonales acompañados por dos abogados, fue recibida por el ministro de Energía y Minas Iván Rodríguez y el subsecretario de Minas Carlos Muiragui. El ministro se compromete a hacer cumplir la ley, pero la doctora Isabela Figueroa le informa que ya se ha incumplido la ley al presentar un EIA sin haber entrado al campo para elaborarlo y sin haber negociado los términos de referencia.
	20.05 .06	Se realiza una Asamblea Zonal en García Moreno auspiciada por la Asociación de Juntas Parroquiales de Cotacachi (7, en especial) para desarrollar propuestas sobre el bienestar de la población a través de la protección de los recursos naturales. Asisten unos 800 manifestantes incluidos quienes apoyan a la minería. Ronald Andrade expresó su desilusión con Ascendant por haber “pisoteado unos buenos acuerdos alcanzados” con su organización, la CODEGAM. En las resoluciones aprobadas por los y las asambleístas constan la prohibición de que otras empresas mineras entren en Intag.
	03.07	Polibio Pérez, portavoz de la lucha antiminera, recibe una amenaza de muerte de

	.06	cuatro personas en motos y cuadroneos que dicen ser miembros de la “policía secreta” y también miembros del Cuerpo de Ingenieros. El líder comunitario ha sido el blanco de este tipo de amenazas desde la llegada de Ascendant a la zona de Intag.
	08.07 .06	Una persona manejando un cuadrón para delante del líder comunitario de Chalguyacu Bajo, le pregunta si es Polibio Pérez y ante la respuesta afirmativa saca una pistola, le apunta a la cabeza y le grita que está causando muchos problemas y que esta vez le deja pero al encontrarlo en un lugar más apartado lo mata. En los días siguientes, las motos y los cuadroneos, manejados por desconocidos, pasan por la casa del señor Pérez permanentemente.
	12 - 13.07 .06	La Coordinadora Zonal, entidad creada a raíz de la Asamblea Zonal, auspicia dos días de campaña de toma de conciencia en Cotacachi y Quito. Más de 1000 personas participan en los eventos que incluye una reunión con el ministro de Energía y Minas. El ministro se compromete a investigar las ilegalidades cometidas por Ascendant. Las manifestaciones reciben amplia cobertura en los medios nacionales de comunicación.
	20.07 .06	La Comisión de Control Cívico de la Corrupción (CCCC) emite un informe que identifica “irregularidades e ilegalidades en el proceso de aprobación del Estudio de Impacto Ambiental y el Plan de Manejo Ambiental que pondrían en grave riesgo el medio ambiente (...) cuya protección, junto con el resguardo de la paz social, tiene primacía en la Carta Política (...)”. Entre las irregularidades la CCCC cita: falta de consulta con las comunidades afectadas, falta de información concreta sobre los principales impactos previstos, falta de un diagnóstico de los impactos en los bienes culturales. La entidad advierte al MEM su responsabilidad en cuanto al cumplimiento de las leyes y normas relacionadas con la minería.
	24.07 .06	La ciudadana estadounidense Leslie Brooke Chaplin inicia una acción judicial en contra de Carlos Zorrilla, director ejecutivo de la DECOIN, por incitar a los manifestantes anti-mineros del 13 de julio a agredir a ella y a otra extranjera quien había estado repartiendo volantes en las afueras del MEM. La denunciante alega que se le robaron una cámara filmadora y US \$500. Se nombra a una abogada para representar al acusado pero nadie le avisa de la existencia de un juicio en su contra.
	16.08 .06	Los presidentes de las Juntas Parroquiales de Cuellaje, Peñaherrera y Plaza Gutiérrez visitan la oficina de Ascendant abierta en García Moreno para socializar los términos de referencia del EIA. José Garzón, Gustavo León y Patricio Bolaños indican al empleado de la minera, Juan Carlos Ronquillo, que no se les ha informado de la existencia del EIA, y tampoco se ha consultado con sus comunidades, pese a que las de Cuellaje y Peñaherrera serían directamente afectadas.
	Septi embr e del 2006	El gobierno de la provincia de Imbabura vota en contra de las actividades de exploración y explotación dentro de la concesión minera de Junín Pese a esto, Ascendant es dueña de unas más de 1000 hectáreas., con la consecuencia de tierras baldías y no baldías son pagadas a elevado coste
	12.09 .06	3 empleados de Ascendant ingresan a la reserva comunitaria de Junín. La comunidad detiene a 2 empleados, los ingenieros Patricio Valenzuela y Hernán Guasumba, durante 3 días. La policía, transportada en vehículos de la empresa, detiene a Ramiro Ayala, empleado del Ministerio del Ambiente, y a su acompañante, quienes no estaban involucrados y a 2 comuneros, Róbinson Guachagmira y Alirio Ramírez, quienes tampoco estaban presentes cuando se dio la detención de los ingenieros.
	25.09 .06	Se emite la primera de 2 órdenes de detención preventivas de Carlos Zorrilla, firmada por la fiscal Dilza Muñoz Moreno.

Octubre del 2006	Acuerdo entre Rio Tinto Zinc y Ascendant Cooper otorgándoles el derecho de adquirir hasta un 70% de acciones de los proyectos mineros operados por Ascendant Ecuador ³¹ : hay también un montaje judicial contra miembros dirigentes de Intag.
03.10.06	El Dr. Luis Mora, Juez Décimo de lo Penal de Pichincha, emite la segunda orden de detención preventiva. Además, el mismo juez firma dos órdenes de allanamiento, la primera el 11 de octubre y la segunda el 16.
16.10.06	El Juez de lo Penal de Ibarra dicta el sobreseimiento del juicio en contra de los 5 líderes comunitarios acusados de ser los autores del incendio de la propiedad de la minera Ascendant el 10 de diciembre del 2005. La minera anuncia que apelará la decisión.
17.10.06	A las 6:15 de la madrugada, se realiza un allanamiento a la casa de la familia de Carlos Zorrilla, en la comunidad de Santa Rosa, parroquia de Plaza Gutiérrez y en la casa de su vecino y empleado Roberto Castro. En la vivienda se encontraban su esposa, Sandra Statz y su hijo de 15 años pero él no estaba. El allanamiento se realiza para buscar la cámara filmadora y el dinero robados a Leslie Chaplin el día de la manifestación en Quito, pero se encontró una funda que, según un oficial, contenía drogas y una pistola (que alguien le puso)
27.10.06	Se solicita la detención preventiva de 7 líderes de Intag a fin de indagar su participación en el supuesto asalto a la Leslie Chaplin Los citados son: - Gustavo León, presidente de la Junta Parroquial de Peñaherrera - José Garzón, presidente de la Junta Parroquial de Cuellaje - Patricio Bolaños, presidente de la J. P. de Plaza Gutiérrez - Edmundo Varela, presidente de la ACCRI - Róbinson Guachagmira, miembro de la Asociación Agroecológica de Cañicultores de Intag - Silvia Betancourt, ex secretaria de la DECOIN y ex presidenta de la Coordinadora de Mujeres. - Sixto León, hermano de Gustavo, morador de Peñaherrera.
Noviembre del 2006	una subcontratista de la empresa minera intenta invadir tierras de las comunidades, las casi 80 personas traídas por esta empresa FELICORP traen gases lacrimógenos (casi 5 tipos) y cuatro perros de policía, contra la población de Barcelona (incluidos niños de 2 y 3 años)..las comunidades se unen y capturan a 40 mineros (un 20% de Intag, el resto de Guayaquil y Manabí) (ver reporte de la Hora, provincias imbabura del 3 de noviembre), que son entregados a la policía. Un comunero es herido de gravedad cuando un vehículo de la empresa le atropella. La CEDHU cataloga a los guardias fuertemente armados como paramilitares ³²

³¹ Extracto del boletín de prensa de Ascendant Copper, 3 octubre del 2006: "...Asumiendo que Ascendant ha cumplido sus obligaciones, Rio Tinto tiene derecho a ganar un interés del 60% sobre cualquier propiedad objetivo al invertir el total de 4 millones de \$, o el costo del trabajo requerido para alcanzar una decisión al respecto a si un estudio de factibilidad final es meritorio en la propiedad. Después de haber ganado el interés inicial del 60% en la propiedad, Rio Tinto tendrá el derecho de ganar un 10% (y hasta un 70%) adicional al completar el estudio de factibilidad final en la propiedad. Ver: <http://www.ascendantcopper.com/ReleaseDetail.php?ID=32>

³² Extracto del boletín de prensa de CEDHU del 30 de octubre del 2006: "...una campaña de persecución, amenazas y agresión, emprendidas des de 2004 por la compañía Ascendant Copper S.A. en contra de los líderes y miembros de la

	Diciembre del 2006	El alcalde del cantón es atacado por una muchedumbre de activistas promineros. Las comunidades evitaron que fuerzas paramilitares ingresen.
	El 8 de diciembre del 2006	El subsecretario de Protección Ambiental (del MEM) rechazó el EIA de Ascendant Copper para el Proyecto Minero Junín, ya que esta no documentó ninguna consulta con algunas de las comunidades afectadas ni consideró medidas de remediación, deforestación extensiva causada por el proyecto, ni los impactos en el mono araña de cabeza café (<i>Ateles fusciceps</i>) ³³ .
	Entre 2006 y 2007	ACC, sus empleados o personas vinculadas con la empresa han presentado 17 demandas en contra de activistas antiminera basadas en las acciones tomadas por miembros de las comunidades para proteger sus derechos y tierras. Todas las demandas que han llegado a juicio han sido ganadas por los demandados y otras han sido descartadas por la falta de evidencia.
	Inicios del 2007	la Comisión Anticorrupción encuentra que al menos 18 de los títulos de propiedad de Ascendant estaban sujetos a actos de tráfico ilícito de tierras y solicitó al gobierno expropiar títulos de propiedad de la compañía.
	Marzo del 2007	ACC es forzada por el gobierno a reducir su personal en un 70% debido a presión comunitaria.
	23 de julio del 2007	el MEM ordenó a ACC “cesar inmediatamente todas las actividades intencionadas a dividir a la comunidad y trastornar la vida pacífica de los ciudadanos”. Los documentos demuestran que Ascendant no ha cumplido acuerdos previos con el gobierno, ha fallado en la entrega de términos de referencia aceptables para el EIA, y ha actuado en inconformidad a lo dispuesto en el artículo 88 de la Constitución, el cual requiere una consulta previa a las comunidades antes de la realización de actividades que puedan causar un impacto en el medio ambiente. ³⁴
	27.09.07	Se emite el informe de Íntag, donde se puede ver que los 7 expedientes de adjudicación que fueron implementados y tramitados directamente desde el INDA presentaban contradicciones. Estas contradicciones son: 1) hay inconsistencia entre la residencia declarada por los 17 adjudicatarios y sus patrones electorales. 2) Existe contradicción entre los informes de inspección y el plano de manejo aprobado por el INDA (en el que habría de haber “cultivos, frutales y pastos”, sólo había bosque) 3) Hay inconsistencias entre los tiempos de los trámites de procesación de las adjudicaciones. 4) Prácticas irregulares y de violencia de Ascendant, ya que ha propiciado la división entre familias i puede que tenga alguna relación con el narcotráfico (cabe investigar esta hipótesis). Unos días antes (el 15 de agosto) se dio una inspección con CEDHU, líderes comunitarios y abogados entre los que se dice: que entre los moradores hay algunos que son exresidentes de la zona y que la adquisición de estas tierras tiene que ver con la empresa Ascendant Cooper, ya que el propósito real de la gente es conseguir adjudicaciones de tierra del INDA para después venderlas a Ascendant.

comunidad que se oponen a la actividad minera en la zona de Íntag”
<http://www.cedhu.org>,

<http://www.minesandcommunities.org/Action/press1303.htm>

³³ ver página [http://www.miningwatch.ca/index.php?/116/ACC EIA rejected](http://www.miningwatch.ca/index.php?/116/ACC_EIA_rejected)

³⁴

<http://www.comisionanticorrupcion.com/Biblioteca/boletines/BOLETINDEPRENSANo320.pdf>

	09.2007	el MEM (Ministerio de Energía y Minas) ordena el cese definitivo de las actividades de ACC debido a violaciones a la ley de minería.
(mujeres en la lucha)	14.09.07	Encuentro Nacional de mujeres contra la Minería. Des de la Coordinadora de mujeres de Íntag (Coordinadora Cantonal de mujeres de Cotacachi – dentro de la AUC)se impulsa el Plan de Vida de las mujeres de Íntag,
	25.09.07	El gobierno ecuatoriano demanda el inmediato cese de actividades de la compañía, ante las dudas de la legalidad de las concesiones mineras . Esto sucedió previas ordenes temporales de cese de actividades emitidas por el Ministerio de Energía y Minas debido a grandes fallas en el EIA y las llamadas actividades de “relación comunitarias” de Ascendant, las que en palabras del Ministro estaban “intencionadas a dividir a la comunidad y perturbar la vida pacífica de los ciudadanos”
	4.10.07	Hay una resolución de la reversión de las adjudicaciones, donde se dice que se iniciarán acciones penales contra los beneficiarios de los actos administrativos y que también se dará extinción de las adjudicaciones que hemos comentado antes. Después, Oficiales del MEM, acompañados por la policía, clausuran oficialmente las operaciones de ACC en Intag.
	11.07	A pesar las ilegalidades y atropellos de ACC, la empresa aún mantenía sus concesiones.
	16.11.07	celebración de la Cumbre de las Comunidades criminalizadas por defender la naturaleza, en la que se le pide al Sr economista Alberto Acosta y a la Asamblea Nacional Constituyente (que actualmente se está celebrando) y que él representa, una amnistía general para todos los que se encuentran procesados penalmente. En el que signa el Abogado Raúl Moscoso Álvarez
	19.11.07	Foro “El Ecuador que queremos” en la que las organizaciones a favor de defender la naturaleza exponen sus problemáticas y hacen balance de este año. Se empiezan a plantear sistemas políticos para hacer frente a la nueva Constituyente.
	1.02.08	Se emite un informe fiscal de resolución por parte del INDA. Destitución en Íntag: se destituye al delegado provincial de Imbabura (Ingeniero Diego Salgado Mosquera) por haber continuado el proceso de adjudicación de tierras, aunque sabía que los predios adjudicados por el INDA no eran de vocación pecuaria-agrícola, sino que servían de concesiones mineras.

LOS IMPACTOS DESCRITOS POR DECOIN

Impactos directos de la Minería de Cobre

- Para producir una tonelada de cobre, en promedio, es necesario procesar 497 toneladas de materiales sólidos³⁵ y 30.000 litros de agua.
- El bajo contenido metálico de cobre en la mina (menos de un por ciento) hace que casi todo el cobre sea explotado a cielo abierto, donde este tipo de minería produce entre 8-10 veces más desechos sólidos que las minas subterráneas.³⁶
- Se utilizan millones de toneladas de explosivos (mayoritariamente nitrato de amonio y Kerosén)
- Las colas (mina molida y procesada) se almacenan en piscinas de relaves que contienen miles de galones de sustancias tóxicas; principalmente metales pesados con el riesgo de filtraciones y fugas de estas sustancias. Es común la contaminación de aguas freáticas (aguas localizadas debajo de las piscinas).
- El drenaje ácido de mina es uno de los problemas ambientales más destructivos relacionado a la minería a cielo abierto y el más difícil de controlar. Esto ocurre cuando el azufre acidifica el agua de lluvia o de los ríos. El agua ácida extrae metales pesados de los materiales con los cuales entra en contacto.

Impactos indirectos de la Minería de Cobre

- Por ejemplo la deforestación masiva dará lugar a “un proceso de desertificación”, con el consecuente secamiento del clima que afectará a miles de agricultores y sus cosechas.
- Los dueños de las concesiones mineras de Junín alegan que contienen unos 9 millones de toneladas de cobre, hecho que implica que esta mina podría generar 9.500 millones de toneladas de desechos sólidos; incluyendo 2.000 millones de toneladas de desechos sólidos contaminados con elementos tóxicos.

El informe de Oxfam-América, Sectores Extractivos y Pobreza, al igual que Escapando la trampa de la pobreza, informe 2002 (publicado por la Conferencia de las Naciones Unidas para el comercio y el desarrollo (UNCTAD), demuestra que la actividad extractiva en estos países:

1. afecta negativamente el rendimiento económico nacional.
2. aumenta la pobreza
3. concentra la riqueza
4. aumenta los conflictos armados alrededor de las áreas extractivas
5. estimula la creación de, o fortalece a, gobiernos autoritarios
6. aumenta la corrupción gubernamental y genera problemas de gobernabilidad

Las alternativas sustentables que plantea la DECOIN

1. Captura de carbono: que dice que según el Banco Mundial, un hectárea de Bosque tropical produce un equivalente de entre 1.500 y 10.000 dólares al año si no se altera y es usado para contrarrestar o intercambiar por las emisiones de carbono del mundo industrializado, hecho que supondría un ingreso importante para el Ecuador.
2. El turismo: por los ingresos que este genera. Dice que en el año 2000 habían aprox 700 millones de turistas a nivel mundial, y que es en el 2020 que habrá 1.6 billones. Además este turismo crea un efecto multiplicador en el empleo (de 3.5) comparado con el de la minería (1.9)

³⁵ Scarcity and Growth Revisited, Resources for the Future, 2005

³⁶ Situación Mundial, World Watch Institute, 2003.

3. Centrales hidroeléctricas: actualmente se están dando algunos proyectos en esta línea estratégica ya que Íntag tiene la capacidad de generar energía renovable por medio de proyectos hidroeléctricos de pequeña escala.

Estructura política del Cantón Cotacachi

Las competencias del **Consejo Municipal** son:

- Normar a través de ordenanzas, dictar acuerdos o resoluciones, determinar la política a seguirse y fijar las metas en cada uno de los ramos propios de la administración municipal.
- Conocer y aprobar la programación técnica de corto y largo plazo elaborada por los respectivos departamentos y aprobada por las comisiones pertinentes.
- Dirigir el desarrollo físico del cantón y la ordenación urbanística, de acuerdo con las previsiones especiales de la Ley de Régimen Municipal y las generales sobre la materia.
- Aprobar los planes reguladores del desarrollo físico cantonal y los planes reguladores de desarrollo urbano, formulados de conformidad con las normas de esta Ley.
- Controlar el uso del suelo en el territorio del Cantón, de conformidad con las leyes sobre la materia, y establecer el régimen urbanístico de la tierra.
- Aprobar o rechazar los proyectos de parcelaciones o de reestructuraciones parcelarias formulados dentro de un plan regulador de desarrollo urbano.
- Autorizar la suspensión hasta por un año del otorgamiento de licencias de parcelación de terrenos y de edificaciones en sectores comprendidos en un perímetro determinado, con el fin de estudiar el plan regulador de desarrollo urbano o sus reformas.
- Aprobar el plan de obras locales contenidas en los planes reguladores de desarrollo urbano, todas las demás obras que interesen al vecindario y las necesarias para el Gobierno y administración municipal.
- Decidir cuales de las obras públicas locales deben realizarse por gestión municipal, bien sea directamente o por contrato o concesión, y cuáles por gestión privada y, si es el caso, autorizar la participación de la Municipalidad en sociedades de economía mixta.
- Decidir el sistema mediante el cual deben ejecutarse los planes de urbanismo y las obras públicas.

Las Comisiones son órganos más específicos a través de los cuáles se regulan, administran y gestionan las diferentes temáticas en un orden más específico. Éstas son;

La Comisión de Mesa, Excusas y Calificaciones

La Comisión de Planeamiento, Urbanismo y Obras Públicas

La Comisión de Servicios Públicos

La Comisión de Servicios Financieros

La Comisión de Servicios Sociales

La Comisión de Turismo y Gestión Ambiental

La Comisión de Desarrollo Parroquial y Comunidades Rurales

La Comisión de la Mujer y la Familia.

Dentro del Consejo Municipal;

La Secretaría General, que acompaña a la Secretaría Administrativa, tienen son los organismos que se encargan de:

- Dar fe los actos del Consejo, de la Comisión de Mesa y de la Alcaldía.

- Redactar y suscribir las actas de las sesiones del Concejo y de la Comisión de Mesa.
- Cuidar del oportuno trámite de los asuntos que deba conocer la Corporación en Pleno o las comisiones, y atender el despacho diario de los asuntos resueltos por el Concejo.
- Formar un protocolo encuadernado y sellado, con su respectivo índice numérico, de los actos decisorios del Concejo, de cada año, y conferir copia de esos documentos conforme a la Ley.
- Llevar y mantener al día el archivo de documentos del Concejo y atender el trámite de la correspondencia.

La Procuraduría Síndica, que tiene como funciones;

- Representar, conjuntamente con el Alcalde judicial o extrajudicial al Municipio.
- Dar asesoría al Alcalde y a los Concejales; así como a los demás órganos administrativos de la municipalidad.
- Asistir, a las sesiones del Consejo, obligatoriamente, como voz asesora.
- Absolver las consultas que se presenten con relación a la aplicación de la Ley; sean estas planteadas por los funcionarios del municipio, o por sus usuarios.
- Vigilar que los reclamos de los contribuyentes sean atendidos en la forma prevista en las leyes, dependiendo de la materia, y elaborar los informes jurídicos, tanto para los reclamos administrativos tributarios, como para cualquiera que se presente al municipio.
- Formar parte del comité de contratación, estando obligado a asistir a toda reunión de éste, y velar por el cumplimiento de las disposiciones legales.
- Presentar al Alcalde los informes jurídicos sobre la aplicabilidad de los proyectos de ordenanzas o reformas de ordenanzas.
- En coordinación con el Tesorero y el Director Financiero tramitar los juicios de coactivas.
- Revisar todos los contratos que deba suscribir conjuntamente con el Alcalde, y mantener el Archivo de éstos.
- Coordinar con el Comisario el control que debe realizarse para el cumplimiento de las Ordenanzas, y el juzgamiento de éstas de conformidad a lo previsto en el Código de Procedimiento Penal para las contravenciones.

El Inteño, sobre las estrategias de la empresa minera Ascendant Cooper

Algunas de las estrategias de Ascendant Cooper para llevar a cabo la explotación minera:

- 1) Agricultura alternativa: impulso de nuevas alternativas de producción realizada por la empresa Ascendant Cooper S.A. a las comunidades de García Moreno, en las que dice que fomentará la seguridad y la soberanía alimentaria.
- 2) El cobre es vida, en un artículo que dice: ¿sabe usted que el ser humano necesita cobre para que el cerebro y el cuerpo funcionen bien?...también te dice cuales son los síntomas provocados por una deficiencia de cobre, ... pero mira si son listos, que no explican qué puede provocar un exceso del cobre.
- 3) También salen los beneficios de la Finca “La Florida”
- 4) La minería generadora de trabajo.
- 5) También dice que se van a hacer talleres de manejo de los residuos
- 6)

Un nuevo rostro al servicio de las comunidades: Macarena, es la encargada de llevar a cabo el Programa de Servicio Comunitario de la empresa Ascendant Cooper en la zona de Íntag, ella dice: “Todo tipo de proyecto de desarrollo social que se ejecute o que deseen las comunidades que apoyemos, debe basarse en el respeto a los RRNN y el cumplimiento de la legislación ambiental vigente”.

Breve evaluación del documento de Estudio de Impacto Ambiental Proyecto Junín Ascendant Cooper Corporation, agosto del 2006 (realizada por DECOIN)

El 17 de agosto del 2006 DECOIN recibió de manos del Presidente de la Parroquia de Peñaherrera, Señor Gustavo León, un documento titulado “Estudio de Impacto Ambiental Proyecto Junín Ascendant Cooper Corporation” elaborado por Terrambiente Consultores Cía. Ltda con el Núm de Referencia AS005-08.

El objetivo del análisis es alertar a la Subsecretaría de Protección Ambiental respecto a algunas de las graves e inexcusables falencias técnicas del EIA.

1) falencias respecto el marco institucional

-Omisión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (del artículo 29).

Pese a que existen evidencias confirmadas por el propio INPC, de la existencia de vestigios arqueológicos en el área, el EIA no menciona dicha Institución.

-Omisión de la Contraloría General del Estado y del Ministerio de Medio Ambiente

-Omisión del municipio de Cotacachi ya que (artículo 11 de la ley de Minería) establece que para ejecutar actividades mineras, se requieren informes otorgados por el Alcalde del Consejo Municipal (cosa que no se ha hecho).

Tampoco cumple el artículo 5 del reglamento ambiental para actividades mineras en las que tiene que haber un control ambiental por parte de distintas instituciones competentes, en aquellas zonas de Patrimonio Forestal o Cultural.

Hay también una falta de coordinación entre el Ministerio de Energía y Minas, el Municipio de Cotacachi y la empresa Ascendant.

2) Omisiones al detallar la legislación de protección ambiental

- La ley orgánica de la Contraloría General del Estado, que no sale mencionada en el estudio.

- La ordenanza ecológica del municipio de Cotacachi: las concesiones se encuentran limitadas por las disposiciones de los artículos 41 y 43 de la Ordenanza, que disponen la prohibición de la “tala de bosques o cobertura vegetal” o la de establecimiento de “industrias o cualquier otra actividad productiva que utilicen o amenacen a introducir al ambiente sustancias nocivas, como materiales pesados”.

3) Omisión de otras leyes que inciden en el proyecto minero

En relación a la conservación de los vestigios arqueológicos y de defender el patrimonio cultural.

Omisión del artículo 7 de la Ley de Patrimonio.

Omisión del artículo 415-A del código penal, en relación a las sanciones para aquel que destruya bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural.

4) Insuficiente tiempo de investigación para identificar especies

Tanto el tiempo de investigación de campo dedicado al proyecto (5 días de investigaciones realizado en el mes de agosto del 2005), como también la época (en

época seca) no es suficiente para identificar un amplio espectro de diferentes especies (faltaría haber hecho un análisis en la época de lluvias).

5) *Diferencias entre el área de estudio y el área del proyecto minero*

El estudio de Terrambiente afirma que las investigaciones de campo han sido realizadas dentro de 300 metros (de 1700 a 2000), sin embargo el proyecto Junín, abarca unos 1840 metros verticales que no se han contemplado, y en el que se ve que hay distorsiones en la información encontrada (sobre todo lo referente a la ornitología y los mamíferos).

6) *Omisión de cuencas hidrográficas*

En el caso de la EIA no existen datos biofísicos de la microcuenca del Río Aguagurún, que es obviamente una de las principales microcuencas de la región y que es abarcado por las áreas mineras Golden 1, Golden 2 y Magdalena 1, objeto del EIA.

7) *Datos meteorológicos inválidos*

El Estudio utiliza datos de otros regímenes climáticos, como el de la estación de Otavalo, situado en el callejón interandino, parte de otro sistema ecológico y sujeto a otros procesos climáticos.

8) *Metodologías utilizadas no siempre son las mejores*

- Carencia de información sobre las fechas de las visitas de campo
- Carencia de información sobre los transectos utilizados
- Mala metodología para los estudios de ornitología
- Mala metodología para la identificación de primates
- Mala metodología en el componente arqueológico:

En agosto del 2005 el arqueólogo Byron Camino presentó al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador un documento titulado “Estudio del Área para la Concesión Minera Proyecto Junín. Provincia Imbabura”, que fue elaborado por el arqueólogo a pedido de la empresa Ascendant Copper y la Compañía Ambiental Whistler, y en este contexto, Ascendant utilizó el texto pero omitió el autor ya que manipuló la información presentada por el mismo.

9) *Información errónea sobre la flora*

- Omisión de información sobre bosques primarios: El Estudio de Ascendant proyecta la errónea percepción de que casi no quedan bosques primarios en el área de estudio y de que éstos sólo se encuentran en áreas de muy difícil acceso, hecho que contrasta con el Estudio de Caracterización Ecológica de la reserva Comunitaria de Junín, elaborado por la Alianza Jatun Sacha/CDC, en agosto del 2005, en la que se identificó que el área del estudio está cubierta en un 60.33% por bosques primarios y el 6.85% por bosques naturales secundarios, mientras que el resto eran matorrales y pastos y bosque intervenido.

El área de la Reserva Comunitaria Junín es de 5709.488 ha y es abarcada por las áreas mineras de Golden 1 y Golden 2.

Por otro lado tampoco constan una grande lista de especies arbóreas en peligro de extinción, como el *Cinchona spp*, el *Ceroxylon spp*, el *Croton spp*, el *Cederla montana* y la *Carapa guianensis*, aunque estas consten en una lista de especies amenazadas citadas en la obra La diversidad del Ecuador, Informe 2000, publicada por el Ministerio de Medio Ambiente, Ecociencia y UICN.

- Omisión sobre información de especies de orquídeas
- Carencia de información sobre formaciones vegetales: anunciando simplemente que una cantidad indeterminada de muestras fueron prensadas y preservadas para su posterior secado e identificación en el Herbario Nacional del Ecuador.

10) Carencia de un plan de mitigación para posibles impactos a los hallazgos arqueológicos

11) Carencia de información adecuada sobre el uso de lodos y aditivos de perforación

El Doctor Mark Chenaik, dice que el estudio de Terrambiente no identifica cuales lodos y aditivos de perforación utilizaría la Ascendant Copper, ni tampoco cómo estos se eliminarían, ni el sitio de ubicación precisa, la capacidad de dichos sitios de eliminación...

El EIA revela que el proyecto implicaría perforar en más de 15 Km de suelo distribuido entre 25-35 puntos de perforación, tan extensa que requeriría el uso de volúmenes substanciales de lodos y aditivos de perforación.

12) Omisión de datos socioeconómicos de la Parroquia de Peñaherrera

13) Omisión del proyecto Ecoturístico comunitario de Junín.

14) Omisiones del “Programa de compra de tierras” por parte de Ascendant Copper S.A, sobre la tenencia de tierra en la zona de Íntag.

El 17 de octubre del 2005, Ascendat, en su página web, publicó el documento de “System for Economic Document Análisis and Retrieval” (SEDAR-www.sedar.com) denominado “prospectus” donde detalla una variedad de información sobre los proyectos Goleen 1 y 2, explicando el “programa de adquisición de tierras”:

Ascendant ha comenzado un programa para adquirir tierras a dueños locales y hasta el momento ha adquirido 980 ha, más mil ha adicionales bajo contrato.

Con la venta de sus derechos sobre la superficie, se espera que la mayoría de habitantes hayan salido del Área o que decidan salir del área voluntariamente.

15) Omisión de la relación entre Ascendant y CODEGAM

En la sección 4.2.9.3 Terrambiente omitió el hecho que Ascendant Copper ha proporcionado parte de su presupuesto relacionado el “Proyecto Junín” para CODEGAM, organización que como ya se ha visto, ha provocado una serie de conflictos locales.

En uno de los *prospectus* presentados a SEDAR, Canadá Ascendant declaró que:

Reconociendo la oposición histórica a la exploración que existe dentro de las comunidades, Ascendex organizó un programa de socialización para presentar a Ascendant sus planes para el proyecto local Junín y así determinar qué apoyo existe para el mismo y también para determinar las prioridades de las comunidades locales.

Las comunidades fundaron el CODEGAM para que sirva como la portavoz de las comunidades en las discusiones con Ascendex y subsecuentemente con Ascendant Ecuador una vez que se le transfirieron las concesiones.

Hasta que Ascendant modificó su relación con CODEGAM en agosto de 2005, ésta le hacia donaciones con el propósito de llevar adelante proyectos de mejoras en las comunidades, las cuales comenzaron en febrero del 2005, promediaron unos 9.500\$ al mes.

CODEGAM ha notificado a Ascendant que ellos representan a 34 de aproximadamente 38 comunidades que podrían estar impactadas por el proyecto minero de Junín.

Aunque reconoce que hay una oposición que incluye a DECOIN (apoyada por varias organizaciones ambientalistas internacionales), la municipalidad del Cantón Cotacachi y miembros de las cuatro comunidades que serían las más afectadas directamente por el desarrollo del proyecto Junín.

16) Otras omisiones

Por ejemplo, en la planificación de la perforación se dice que se van a realizar de unas 25 a 35 plataformas (un número inexacto que hará variar mucho la magnitud de los impactos que se describen).

2. Entrevistas

Peñaherrera, Diciembre 2007

Entrevista a Esperanza Torres, Presidenta de la Coordinadora de Mujeres de Íntag
--

N: **Puede explicarnos cómo está distribuido el territorio de Íntag?**

E: Íntag está formado por 6 parroquias. Hay 7, pero una pertenece al Cantón Otavalo. Las 6 que pertenecen a Cotacachi son Peñaherrera, Apuela, García Moreno, Selva Alegre....
Cada parroquia tiene el centro poblado, que es más grande y las comunidades de la Parroquia.

N: **Cómo es el panorama político actual?**

E: Siempre aquí se ha dado que los cambios han sido sólo para la ciudad. Pero a partir que aparece Auki Tituaña, se da una vuelta total en la nueva forma de hacer política. Él cambia por el hecho de que su postura, su etnia ha sido maltratada, él quiere otro tipo de desarrollo para el Cantón. Muchos le llaman a él comunista, pero no lo es. O sí, pero en el sentido bueno de la palabra comunista.

Generalmente él empieza a conversar. No solamente gobierna él. Entonces ha habido un cambio de las cosas como se estaban llevando.

N: **En cuanto al Grupo de Mujeres que usted preside, cómo fue su proceso de conformación?**

E: Lo que aquí se da es a través de un grupo de mujeres con otra visión. Porque se vienen a organizar aquí. Pero ciertamente no son mujeres inteñas. Las mujeres pioneras de formar la organización son de fuera. Silvia Quilumbango viene de la ciudad, luego viene Sonia Córdoba. Silvia lleva 14 años aquí.

Quien organiza esto es Sonia Córdoba, ella ve que las mujeres tienen que participar, entonces empieza ella con la idea que la mujer tiene que surgir aquí. Entonces entre Silvia y Sonia, empiezan a conversar con las mujeres de acá para que se vayan ganando espacios a nivel político.

También luego empiezan a conversar con los grupos que estaban formados y les agrupan en una sola organización grande que se llama la Coordinadora de Mujeres de Íntag.

Lo primero que ella hace es que empieza a pedir/intentar abrir espacios.

Cuando se formó la Coordinadora era de unas 40 mujeres entre todas las comunidades de aquí, de Íntag. Entonces se empieza a buscar los espacios allá por el año 2000. Al comienzo fue duro abrir espacios porque Sonia iba a las reuniones y hacía callar a la gente de otros colectivos porque decía que las mujeres también tenían que tener voz y que poder participar. Había mucha disputa también porque había hombres que no aceptaban que las mujeres estuvieran al mismo nivel que ellos.

Más o menos en el año 2001 ya está conformada la Coordinadora de Mujeres de Íntag.

Entonces se crea un proyecto (a la Zarza, a Sodepaz, a la Diputació de Barcelona) que va denominado el Fortalecimiento para sacar Mujeres líderes acá en Íntag. Por medio de teatro, por medio de foros, se trata de reducir el machismo que existe, se tenía que ir a las comunidades.

Entonces a partir del año 2001 es cuando empieza a formarse la coordinadora, a hacer participar a los grupos que elijan sus directivas, y de las directivas manden a sus representantes para hacer una reunión para la toma de decisiones a nivel de coordinadora.

Ahora llevamos 6 años y a veces es demasiado porque en todo espacio que vemos, la Coordinadora de mujeres está en todo. Pero la verdad es que ha sido una lucha de las mujeres a buscar sus espacios y se ha dado, gracias al apoyo y a la decisión política, no solamente en Íntag, sino también en la zona andina, las mujeres de allá, netamente indígenas, empiezan a pedir su espacio con la coordinadora de mujeres andinas. En la zona urbana también con la Coordinadora de mujeres urbanas. Se ha fortalecido.

Ahora mismo formando parte de la Coordinadora de Mujeres de Íntag, estamos cerca de 180 mujeres.

N: Y qué es lo que las une?

E: Hay varias cosas que nos unen;

Primeramente el sentido de ser mujer. Como mujeres, como madres, como esposas. El segundo hecho es la necesidad de buscar una alternativa productiva para ayudar económicamente a los centros de los hogares. Este punto es uno de los más importantes.

Son cerca de 12 grupos los que pertenecen a la coordinadora, y todos los grupos son productivos. En cada grupo hay su directiva; su presidenta, su vicepresidenta, su secretaria y su tesorera. Ahí hay gente de todas las edades, hay gente sin estudios y con estudios, etc.

N: Cómo se da el proceso de formación de la directiva central?

E: Lo que se hace para formar la directiva central de la coordinadora, es una Asamblea Zonal. Se les llama a todas las señoras de todos los grupos, y nos reunimos en un sitio determinado. Y ahí nos reunimos toditas y en ese día la que va a ser la representante. Yo soy ahora la privilegiada.

Para esta asamblea se invita a las autoridades del Cantón. Ahí se da la elección de la nueva directiva se hacen mesas de trabajo, porque la Coordinadora (a nivel zonal) trabaja en algunos ejes; trabaja en lo que es salud, en lo que es turismo, en el área productiva, en cultura y deportes y

La Asamblea es la máxima autoridad. A lo que va la cabeza es la Asamblea, y son todas la mujeres. Aquí se trabaja mucho a nivel de asamblea. (La asamblea cuando se reúne estaría formada por las 180 mujeres que hoy día forman los 12 grupos de las diferentes comunidades).

De ahí viene la Directiva Central, que es la Presidenta, Vicepresidenta, Tesorera y Secretaria. Luego vienen las áreas de Producción, de Turismo, de Salud, de Participación, de Medio Ambiente y de Educación y Cultura. Eso es por lo que la

coordinadora tiene que trabajar. Y luego viene la gran asamblea, que se hace cada dos años, se trabaja en eso.

N: Podría explicarnos cómo está estructurada la Asamblea de Mujeres dentro de la Asamblea general del Cantón?

E: La Asamblea de Unidad Cantonal, es la más grande del Cantón, y es donde están todas las organizaciones de mujeres, niños, e instituciones.

De ahí viene la Asamblea Cantonal de Mujeres, en la que estamos netamente mujeres de las 4 zonas de Cotacachi. Cada una iría representando su zona. Yo soy la que represento a Íntag.

Luego vendrían los diferentes Grupos de Mujeres de las comunidades. Por ejemplo, el grupo “Mujer y Medio Ambiente”, entraría dentro del grupo de artesanías, que pertenece a producción. Unos hacen cabuya, otros hacen jabón, otros bolsitos de jabones, otros hacen harina, otros mermelada Todos estos son grupos productivos.

Otro grupo se llama la “Flora del Chocó”, entonces en ese espacio hay muchas flores, de ahí se pusieron ese nombre. Ellas hacen cabuya. Y así, cada grupo.

Todos los grupos tratan todos los temas; producción, turismo, salud, medio ambiente, cultura... Para eso hay las presidentas que son representantes del subgrupo que se reúne con la directiva central para tomar decisiones entre toda la coordinadora.

N: Cómo es el funcionamiento interno de cada uno de los grupos. Se han detectado problemas dentro de los diferentes grupos en cuanto a funcionamiento interno?

E: Todos los grupos tienen problemas. Normalmente los grupos más grandes son los que más problemas tienen, porque son los que es más difícil de poner de acuerdo. Pero mi participación ahí es cuando hay conflictos, solucionarlos.

Hay problemas en el área de producción, porque a veces faltan materiales que no llegan, o cosas así, entonces por eso se necesita reforzar el área de producción, y se está creando un proyecto para el año que viene. Aquí, cuando hay que reforzar algo, se necesitan hacer proyectos, para reforzar la parte económica que no hay.

Es necesario reforzar esta área porque todos los grupos son productivos. Hay problemas en lo que es producción, porque los grupos no saben llevar bien una contabilidad, y hace falta que en el área de producción, se abra un departamento de comercialización, un departamento de donde se pueda ayudar a gestionar y agilizar todos esos trámites.

Hace unos 3 años se juntaron la DECOIN, la AACRI, la Coordinadora de Mujeres y la Corporación Talleres del Gran Valle –que es otra organización-. Las cuatro organizaciones nos juntamos y hicimos un proyecto macro que se llama el Consorcio Toisán, en donde se trata la campaña “consume lo nuestro”.

N: Qué repercusiones han tenido estos proyectos sobre las mujeres?

E: Estos proyectos han repercutido en la mujer, para que ésta salga del hogar y deje de estar solamente cuidando hijos, y haga otra actividad, más en comunidad, más con otras mujeres. Porque lo hacían en sus casas, igualmente no existían talleres, no existían reuniones. Se podía vender a alguien un bolsito o algo, pero solas. Ahora

lo que se ha hecho es juntarnos y sentir que todas juntas somos una fuerza, y que sí podemos llegar a conseguir cosas.

N: Y cómo se dio pie a este tipo de iniciativas?

E: Hay muchas mujeres que han estado con esta inquietud de que las mujeres tienen que salir. La primera idea acerca de eso igual es un grupo de 15 mujeres que se sentaron y empezaron a hablar de esto. Luego también ha dependido mucho de la persona que esté en la cabeza. Ha sido un proceso.

N: Entonces fueron ustedes mismas las que lo empezaron?

E: Sí. Por eso, no hay que esperar que el alcalde se entere de este problema y lo gestione. Nosotros, podemos decirle al alcalde, oiga, tenemos este problema y vamos a hacer esto. Entonces háganlo. Simplemente, tenemos poder de decisión.

N: En cuanto al medio ambiente, cuáles son los principales problemas que tienen acá?

E: Aquí estamos preocupadas por los ríos.

Cuanto va habiendo más población, hay más contaminación.

Hay bastante trabajo que hacer para el medio ambiente de cómo trabajar sin contaminar.

También es necesario hacer talleres en donde se le suba la autoestima a la mujer....

Por otro lado, la Coordinadora de Mujeres de Íntag es ambientalista. Nosotras nos regimos por la producción, pero nosotras estamos conscientes que todos los productos que queremos sacar, si entra la empresa minera, no lo podemos hacer porque la empresa, obviamente viene y destruye. Ellos vienen con otro tipo de desarrollo, no piensan a futuro. Nosotros pensamos bastante en la soberanía alimentaria y trabajamos en ella. De cuidar nuestros suelos de evitar echar químico, y de intentar hacerlo orgánicamente. Entonces estamos en contra de los monocultivos, porque sabemos q eso también es otra explotación al terreno. Hay que saber sembrar las mismas plantas para que esas mismas plantas puedan protegerse de las plagas y también al suelo. Hay que enseñar a la gente que vamos a crecer teniendo nuestra tierra tal y como está. También creemos en la soberanía energética, entonces de ahí que se esté pensando en proyectos de microhidroeléctricas, que además, también van a ser proyectos comunitarios. Porque aquí pensamos netamente en el bien común, no que se vaya el dinero a un solo bolsillo de un empresario, sino que se quede aquí y sea de todos. Es una alternativa a la explotación del petróleo.

Queremos en Íntag soberanía alimentaria y soberanía energética.

N: Cuáles son los recursos más necesarios de preservar y que se hayan visto más modificados por algunas pautas de consumo?

E: Los Ríos. Aquí se está trabajando mucho por reforestar las cuencas, porque necesitamos mucho la reforestación porque también ha habido una gran tala de árboles .

Pero netamente la Coordinadora De Mujeres lucha más por los derechos de las mujeres.

La DECOIN, es la organización que se ocupa totalmente de la defensa a los dirigentes perseguidos por la minería.

N: Cuál ha sido la última lucha en que las mujeres se han visto implicadas?

E: La última lucha que ha habido en temas de minería ha sido contra Ascendant, y las mujeres, han sido un pilar fundamental, porque las mujeres, nos pusimos en frente. Por ejemplo cuando pasó lo de diciembre, que mandaron sicarios. Las mujeres estuvieron ahí en el frente, que no dejaron pasar. Marcia Ramírez es una de las líderes del grupo de mujeres, las cuáles la valentía de ellas, ha hecho que muchas mujeres apoyemos esta lucha. El hecho que haya una mujer en el frente, hace que un hombre a la hora de pelear, se frena un poco.

Las mujeres son distintas en el campo de batalla, porque ellos están enseguida en iras, y ellas, en cambio utilizan más la cabeza.

N: Ha habido más actores locales que les hayan apoyado?

E: Aquí hay una Radio, que ha sido una arma muy fuerte en contra de la minería. Ha sido un espacio donde se ha movilizó a la gente para comunicar. Sonia Córdoba es quien se ocupa de la radio.

En esta lucha, Sonia se fue a la radio y comenzó a movilizar para que la gente se fuera a la radio e impedir la entrada de los mineros. También hacia Junín. También llamaba a las autoridades para que es pronunciaron, para que hicieran algo, se pronunciaran. Por otro lado, estaban las mujeres con sus guaguas, que llegaban y cocinaban para los que están ahí resistiendo.

N: Cómo es en general aquí el tema de propiedad de la tierra?

E: La propiedad en general es privada, hay cosas comunitarias, que son municipales sobretodo, o del Estado. Por ejemplo, propiedades municipales acá serían unos predios que hay acá atrás.

Pero aquí, en el caso de las concesiones, cuando el estado decide concesionar a una empresa, no le importa si es privada, ni le importa si es municipal, simplemente concesionó. Está concesionado entre la mitad del parque.

Los del gobierno concesionó porque pensaba que no había vida, que no había gente viviendo.

N: En el caso de la AACRI, las tierras son comunales o privadas?

E: Cuando se da el AACRI, las tierras son privadas de cada dueño. Ellos siembran el café y se lo venden al AACRI, y ésta busca mercados a fuera. Entonces, cada uno recibe en función de lo que produce.

Lo del café es como un negocio. Pero el precio se mantiene, lo que hace la AACRI no subir y bajar mucho los precios. Mantiene un control de precios estándar.

El funcionamiento de la AACRI es que si son socios tienen dirección técnica gratis, es decir, tienen semilla especial, además de ayuda y apoyo de técnicos todo el tiempo hasta que salga la producción. Si eres socio. Si no, no. Por otra parte, también tienes que cumplir con un nivel de calidad.

En lo que es artesanías y otra cosa, sí que se trabaja conjuntamente.

Entendemos que las personas que apoyan la minería son las que piensan en el bien individual, más allá del bien común.

N: **Finalmente, podría decirnos como son las mujeres acá?**

E: Las mujeres de campo son muy diferentes a las de ciudad. Las de ciudad son más abiertas, mientras que las de campo son más querendonas, pero más reservadas también.

Entrevista a Olga Cultid, cuidadora de las Cabañas del Ecoturismo
--

N: Dónde nació usted?

O: Yo nací en Chalguyaco Bajo pero crecí hacia lo alto en la montaña, y me eduqué aquí en la comunidad de Junín que fue la primera escuela que hubo aquí

N: En qué año se fundó pues la escuela?

O: Eso no puedo decirle porque creo que eso fue antes de que yo haya nacido

N: Cuántos años tiene usted?

O: Ahorita tengo 33 años.

N: Entonces cuando dice que se educó aquí, se refiere a que entró acá a la escuela cuando era una niña?

O: Bueno como le digo, a nosotros siempre se nos pone a los 5 o 6 años, como aquí no hay jardín, entramos directamente a la escuela y estamos los 6 años allí y es como una primaria. No salimos como de colegio, es sólo una primaria

N: Y sus papás nacieron acá en Junín?

O: Mi papá viene de Colombia y mi mamá es ecuatoriana. Mi papá vino de Colombia cuando tenía 3 años acá, y ahorita tiene 57 años. Quiere decir que él más o menos está viviendo aquí para 54 años.

N: Y su mamá es de acá de Junín?

O: No, no, mi mamá como que viene de.... efectivamente no sé donde nació, pero ella sabe contarme de Santo Domingo que allí vivió, luego en Quito, y de ahí se vino acá a la montaña.

N: Y sabe por qué vinieron acá?

O: Más bien dicho antes las personas han venido de afuera, como esto ha sido selva, y como antes alguien cogía una posesión diciendo esto es baldío, esto no tiene dueño. Cogieron posesión de cientos de hectáreas, como les gustaba. Se asentaban, trabajaban hacían sus trochas, y se linderaban y decían esto es mío, y se hicieron dueños así

N: Entonces antes se dedicaban a la agricultura?

O: A la agricultura sí

N: Y qué cultivaban?

O: La *yuca*, el *plátano*, el *maíz*, en ese tiempo *camotes* también como la *zanahoria*, *chinas*.... Pues muchas cosas. Ahora esta costumbre tan linda estamos perdiendo pero antes la mayoría de personas aquí se han mantenido de cosas que ellos mismos han hecho producir, casi no hacía tanta falta como ahora el hecho de estar esperando horas el carro de víveres y así. Antes no.

N: Y su mamá trabajaba en la agricultura?

O: No, mi mamá... no se mucho como ha sido la vida de ella. Bueno, algo me ha contado. Pero me parece que ella no trabajó mucho en la agricultura, pero sí en los quehaceres domésticos, en la casa.

N: **En qué consiste acá trabajar en la casa? Se salía de la casa por ejemplo para ir a por agua o no?**

O: Siempre cargar agua, traer agua de lejos, de las quebradas. Eso sí que siempre ha sido este trabajo, hasta cuando yo crecí, era el trabajo que tenía. Porque los antiguos han sido medio brutos, no han sabido fijarse dónde podían sacar agua, ni nada, simplemente, sembraban su casa en la loma.

N: **Entonces decía que su mamá se dedicaba a las sólo a las tareas del hogar...**

O: Bueno cuando era soltera. Durante ya se casó, como en la montaña crecen mucho las *venas*, como unas lianas delgadas. Mi madre aprendió a hacer artesanías, canastos con las lianas.

Bueno aprendió de soltera con la familia que ella vivió

N: **Y consigue venderlas y todo?**

O: Cuando tiene sí que vende y vende muy bien, pero el problema es que ya no se pueden conseguir las venas cercas, se van retirando, como la montaña que también se va retirando.

N: **Desde que llegó usted a Junín, ha habido mejoras en los servicios a la población, por ejemplo, si los niños enferman, para llevarlos al médico y demás?**

O: Bueno, como le digo, ahora ya creo que todo es moderno, y ya nos estamos modernizando. En nuestro tiempo, yo me recuerdo que casi no ocupábamos el doctor, siempre nos estuvimos curando con las plantas medicinales de la naturaleza.

N: **Y todavía las conocen?**

O: Claro que sí. Pues ahora digamos que somos, como le digo, modernos. Pero sí que hay cosas, y a mi me gusta la naturaleza para curarme mejor, y siempre intento conseguir de eso.

N: **Respecto a lo que ha dicho antes de sus padres y el hecho que vivieran en la montaña, las mujeres o alguien se encargaban de almacenar las semillas?**

O: Bueno, en ese tiempo todos, hombres y mujeres como para cosechas y ver como guardar porque parece que no había el comercio. No se vendía, siempre se almacenaba y se comía al año. Como la siembra del *fréjol*, que se siembra una vez al año, el *fréjol de rama*. Bueno, ahora ya hay tantas cosas que hacen que ya se puede sembrar el *fréjol de mata* también. Pero en mi tiempo me acuerdo yo era sólo el de rama. Lo mismo el *maíz*, que se sembraba una vez al año, claro eran hectáreas y cuando se cosechaba, se guardaba para el consumo de las aves. Y también, según la clase de *maíz* que se tenía, se sembraba el *suave* o el *morocho*, el *morocho amarillo*, el *morocho blanco*. Son clases de maíces que hay. El *morocho blanco* utilizábamos para nosotros comer, el *amarillo* para las gallinas, y el *maíz suave* para hacer el mote o para moler y hacer harina, para hacer pan. Así era como vivíamos antes. Pero ahora somos tan cómodos, ya nadie quiere hacer nada. Pensamos que con tal de que haya dinero y de que haya quien venda... Pero algunos no piensan que todo eso vienen por medio de los agricultores. Así es como antes vivíamos y yo me

acuerdo de un tiempo en que casi nada importaba con tal de que hubiera carne y manteca.

Las cebollas, las zanahorias amarillas y los cilantros y tantas cosas los sembraban en la casa

N: **Y además de todo eso tenían también ganado?**

O: Claro, el ganado. Yo me acuerdo nosotros siempre teníamos la leche, los quesos. Las gallinas para los huevos, los chanchos. Pero no ocupábamos mucho vívere de fuera. El arroz. El azúcar para nada porque hacíamos la panela. Como había caña... Se iba por allá y se pedía a alguien para hacer la panela a medias, y le daban. Y se hacía en un día un montón de dulce y se partía la mitad, y ya tenías para cuanto tiempo.

N: **Entonces cada familia tenía una extensión de tierra que ella cogió cuando se asentó en el lugar?**

O: Sí, tenemos esto ahora. Somos propietarios de estos terrenos.

N: **Y no hay nadie que no tenga nada de tierra y tenga que trabajar para otra gente?**

O: Bueno claro, a pesar de tener las propias tierras sí se trabaja para otras personas también, porque quién más quien menos necesita dinero para comprar lo que viene de fuera. Prefieren tener plata y comprar y no sembrar.

N: **Por ejemplo usted misma es propietaria de algunos terrenos?**

O: No, no, no. Yo no soy propietaria. Pero mi papá nos repartió un pedacito que él tenía entre los diez hermanos que somos.

Pero en ese terreno no trabajo. Simplemente ahora vivo aquí como cuidadora, y bueno, de lo que gano aquí como y doy el resto a mis hijos. Pero desde que estoy aquí ya no trabajo en cosas del campo.

N: **Entonces usted antes trabajó en tareas del campo?**

O: Oh! Mucho, mucho. Incluso después de salir de la escuela yo viví con mis padres, crecí trabajando en el campo. Bueno ahora ya me siento vieja, pero antes cogíamos machete, pala, cogíamos lo que fuera, no nos importaba con tal de trabajar. También mi papá se iba por ahí que hacía obras, hectáreas de potrero y nosotros íbamos con él a ayudarlo a sembrar por allá.

N: **Qué es potrero?**

O: La hierba que se siembra para que coman las vacas.

N: **Y los diez hermanos iban a trabajar?**

O: Bueno, como le digo, como quién va creciendo se va haciendo cada uno de su pareja, pero mientras vivíamos allá, sí todos trabajábamos.

N: **Cuando fue que usted dejó de trabajar en el campo?**

O: Bueno, yo crecí así. Luego tuve a mi hijo. Y tuve a mi hijo el primero cuando fui soltera. Pues ahí dejé de trabajar en el campo porque tenía que cuidar a mi hijo. Pero tenía mucho trabajo en la casa. Y luego mi casé, mi matrimonio también fracasó, pues mi marido me abandonó y yo vuelta volví a vivir con mis padres. Pero vuelta cuando uno se casa, luego volver a casa de los padres no es fácil, así que preferí

buscarme un trabajo a parte, como es ahora. Ahora es aquí y pienso no gano tanto, pero gracias a Dios, no tengo que sacrificarme mucho, y al menos puedo mantener y educar a mis hijos.

N: **Entonces volvió a casa de sus padres y luego seguidamente encontró este trabajo?**

O: Sí, lo que pasa es que son ocho años que mi esposo nos abandonó. Cuatro años viví con mis padres y ya cuatro años que voy a estar aquí. Durante estos cuatro años, como le digo, ha habido un cambio para la vida para mi personalmente, porque tengo que dedicarme a los que están aquí, y ya no estoy preocupada por tener que salir a trabajar, porque antes tenía que salir. Si me iba a trabajar donde alguien, tenía que salir temprano, trabajar en la noche...

N: **Pero qué trabajos hacía?**

O: Lo que más suave es aquí es cosecha. Cosechando fréjol, maíz, café. Luego cuando vine aquí también me dediqué un tiempo a eso. Ahora cuando trabajo, a veces pienso, ya me agarró la vejez.

N: **Pero si usted no es tan vieja como piensa...**

O: Sabe que lo que pasa es que aquí hay mujeres que se casan bien guaguas, de 15 años o así. Entonces por eso, de veinte para arriba, ya son viejas. Y yo que tengo 33 digo, ya soy muy vieja.

N: **Y los padres están contentos que sus hijas se casen tan jóvenes?**

O: No, no. Yo me casé más tarde, a los 23 años.

N: **Y a sus hijos qué les recomendarían?**

O: Qué esperaran pues!

No es por el simple hecho de ser guaguas, sino porque maduren un poco más.

N: **Entonces, más o menos qué estaba haciendo usted (en qué época de su vida estaba usted) el año en que llegó aquí Bishi Metals y empezó el conflicto minero?**

O: Bueno, hablando de ese tema, en el tiempo en que la empresa vino, que trabajó como 3 años aquí, en ese tiempo yo era casada, y vivía con mi esposo (él era maderero y yo no trabajaba. En el tiempo que vivía con él yo no trabajé para nada) entonces en ese tiempo yo no servía ni a Dios ni al Diablo, solamente a mi marido. No entendía ni qué daños ni qué perjuicios trae la minería, yo no sabía nada. A mi esposo tampoco le interesaban reuniones que hacían ni nada de eso. Entonces ya ve que eso de la Bishi Metals a mi a primera vista no me influyó.

Y después de eso, salimos a vivir a la ciudad, y yo viví un tiempo en Quito, luego viví otro tiempo en el Quinche, durante todo este tiempo hasta después de la primera huelga que hubo para la Bishi Metals yo no estuve presente. Pero en cambio, sí para este otro conflicto.

N: **Entonces cuando entró Ascendant Copper, usted ya estaba en las cabañas?**

O: Bueno, es que la historia es larga...

Yo andaba viviendo en casa de mis padres, hubo un señor que andaba recogiendo firmas de los comuneros, entonces yo le dije qué para qué. "Para que se incluya al

grupo de turismo, es que el turismo es comunitario”. Y yo le dije, “Sabe qué? Yo ya sé porque mi padre y mi hermano andan trabajando en eso, pero eso de que el turismo es comunitario, ¿cómo se va a empezar?” Yo no sabía que era el turismo. (8 años atrás), ni como se pretendía hacer turismo acá. Entonces le dije que a mi no me interesaba. Es más yo estaba sin sentido de vida, estaba sufriendo por mi esposo que me abandonó y no me importaba nada, no quería saber nada. Y es más, “¿qué es turismo??” decía. No entendía nada.

Y luego, ya funcionaba el turismo aquí, que empezaban a venir extranjeros, entonces había otro cuidador aquí. Y no sabía nada yo, y no quise incluirme en ese grupo. Luego tuve una oportunidad de que mi hermano iba a capacitarse para organizador de empresas, y él me dijo “sabe qué? Quédese en mi lugar, le cedo mi puesto, ahorita hay trabajo para las mujeres” dijo. Justamente en ese tiempo vino un grupo de 18 personas y se pasaron dos meses acá. Entonces había trabajo para las mujeres como cocineras. “Quédese usted y yo me salgo del turismo”.

N: Entonces los hombres en las cabañas, de qué trabajan?

O: Nunca hay mucho trabajo para los hombres. En todo caso, trabajan de guías.

N: Y cuando su padre y su hermano trabajaban en las cabañas?

O: En la construcción fue.

N: Por qué surgió esta cabaña?

O: Fue una idea de A ver, a veces me olvido de tantas cosas. Creo que era una organización de... medio ambiente?

N: Acción Ecológica?

O: Acción Ecológica! Que vino a dar como una charla, como unas reuniones. Por eso le digo que yo no sé.

Hubieron también como unas capacitaciones de un hombre que era de Apuela, que nos explicó lo mala que era la minería.

Entonces de la Bishi Metals salió la idea de la cabaña.

La idea vino de la DECOIN.

N: Nos han comentado que debido a la empresa está habiendo mucha división en la comunidad.

O: Últimamente eso es lo que nos ha arruinado a nosotros, la división. De Ascendant Copper.

N: Qué tiempo fue que ha llegado Ascendant Copper?

O: Tres años. En el 2004

N: Entonces antes con la Bishi Metals estaban todos más unidos?

O: Claro. Hubo una división al principio en la Bishi Metals. También hubo división, pero como pasó tanto tiempo, la gente volvió a unirse.

N: Y cuáles eran los distintos motivos que hacían a la gente oponerse a la minera?

O: Los impactos a los ríos, la agresión a los trabajadores y también la falta de respeto a las personas de aquí.

Eran bien injustos porque ellos trabajaban en verano que no llovía, y en invierno trabajaban con unos carros que tenían unos pinchos en las ruedas y destruían la vía, pero de una forma que no era capaz de andar ni uno a pie.

Luego cuando la vía estaba mala, ya no aparecían y tenía que salir la gente en mingas a arreglar la vía. Entonces cuando el camino estaba arreglado, luego sí otra vez volvían.

Por ahí nace la rebeldía de la gente.

También al personal, una vez que iban a pedir un poco de aumento por las condiciones que tenían, les dijeron que no, que si ellos no querían trabajar, había mucha otra gente de otro lado dispuesta a hacerlo.

N: Y cómo es que aparecen las mujeres en el frente de resistencia a la minería?

O: Bueno, las mujeres antes éramos nadie. Siempre los hombres han sido.

Las mujeres siempre hemos sabido valorar que los hombres tienen todo por delante, en cambio nosotras no nos valorábamos como personas que podíamos hacer algo. Y bueno, en esta lucha nos hemos organizado las mujeres también en el problema de la minería. Al menos frente a esta empresa, la Ascendant Copper, que cuando decía que venía y siempre estábamos esperando, y éramos las mujeres.

N: Porque antes no era así? Qué es lo que les lleva a salir?

O: A mí me da pena por la destrucción de la naturaleza y también por mis hijos. Porque yo pienso que yo nací y crecí aquí, y yo pienso que si todo esto se destruye, ni yo misma sé a donde voy a ir, y mis hijos, qué va a ser de ellos.

La familia, yo no sé, eso es lo que me hace pensar y no solamente por mí, también por los demás que están aquí y que siempre hemos vivido como una familia, y que luego venga la empresa a mandarnos de aquí, como que tiene el estudio de impacto ambiental que hicieron los japoneses, y se sabe perfectamente los daños que va a causar, aunque la Ascendant Copper dice que eso es mal hecho, que no es cierto que va a pasar. Pero eso también nos ha hecho tomar conciencia de una vez habíamos leído eso y que no estamos nada de acuerdo porque no estamos nada de acuerdo porque definitivamente nosotros tendríamos que desaparecer, lo que es nuestra comunidad, y la comunidad de Barcelona y la de Cerro Pelado y el Chunte, que eso está escrito en el Estudio de Impacto Ambientales

Entonces con el Estudio de Impacto Ambiental, y también que nos fueron repartiendo unos libritos para que leamos, entonces ya leyendo eso, ya la mayoría hemos tomado conciencia y decimos que no.

N: Pero también entiende el punto de vista de la gente que no vive demasiado bien y cree que la minería es una buena alternativa?

O: Bueno, yo les entiendo, pero a veces no les doy la razón, porque aquí como dicen, no existen la pobreza, y el que se sienta pobre, es un pobre vago, eso es lo que yo siempre digo, porque el que menos tiene su pedacito de terreno, no es como en la ciudad que todos tienen su piso, su casa y no hay sitio ni dónde sembrar una mata. Pero aquí puede sembrar, puede cosechar y puede sobrevivir. Por eso a quien dice que es pobre, yo le digo, es un pobre vago. Eso es lo que son pobres vagos. Porque aquí, hasta yo tengo mi pedacito de terreno, y si no siembro o no cultivo es por mis vaguerías. Porque si yo trabajara y sembrara, cultivara.....

N: **Pero si vería viable usted, sola y con tres hijos, cultivar una finca y tirar adelante, o se plantearía marcharse? Es decir, vería viable trabajar y cultivar, en caso de que las cabañas no estuvieran? O si tuviera que empezar de nuevo?**

O: Bueno, a veces pienso yo que a dónde quiera que vaya, solamente le pido a Dios que me dé la salud y la vida. Y tengo manos, pies y todo, puedo trabajar donde quiera.

N: **Y en caso de que no se hubieran construido estas cabañas, donde cree que estaría usted?**

O: Yo trabajaba en el campo, tenía mi plata, tenía para mantener a mis hijos y todo, y tengo mi media “aguita” abajo dónde vivir. Entonces creo que en esa parte, solamente a Dios le pido que me de cómo algo para salir si la vida me lleva por ahí. Y no importa. Creo que todo ser humano tiene que buscar la manera de sobrevivir, de producir formas de comer.

N: **Respecto la política participativa del Cantón. Sabe a raíz de qué sale, porqué se da?**

O: Bueno, de eso poco sé, pero a raíz de llamarse Cantón Ecológico, me imagino que es algo para proteger también el medio ambiente.
No sé a raíz de qué nace.

N: **Y en la vida real, se ha percibido algún cambio con este cambio de planteamiento político?**

O: Claro que sí. Porque a ver, como le digo, yo por mí soy conforme con el buen alcalde de Cotacachi, que siempre ha estado dándonos la mano, y que si no fuera por él la minería se daría ya. Por eso para mí es un indígena bien puesto que no da un paso atrás. Como él nos ha dicho, si la comunidad no quiere, él tampoco va a aceptar. Pero si ya la comunidad acepta que se dé esto, con el dolor del alma, no podría hacer nada. Eso nos ha dicho. Pero mientras nosotros no queramos, no ha de ser posible.

N: **Como es a nivel local la política? Por ejemplo si tienen un espacio dónde sentarse y discutir sus problemas, algunos conflictos que puedan surgir, es decir si hay un espacio de debate político acá en Junín, a nivel de comunidad?**

O: Bueno, esto de politiquería saben que no entiendo yo...

Pero ustedes se encuentran para hacer reuniones, decir sus opiniones?

Aquí se hace reuniones como para informar de trabajos, planificar trabajos...

A nivel de comunidad, tenemos una casa comunal dónde nos reunimos todos los comuneros. Hay una directiva.

Aquí en las cabañas claro, el Turismo es comunitario, pero todos los de la comunidad no están incluidos, el problema ahora más que nunca por la división, y como aquí también tenemos un reglamento en el cuál se dice que socio que esté apoyando a la empresa, será definitivamente destituido de lo que es el grupo de turismo y eso es lo que últimamente hemos estado haciendo, porque algunas personas, últimamente, como la empresa empezó a ofrecerles pagándole por la nada, solamente pagándoles porque estén ahí, entonces, todos quisieron coger, y eso a nosotros ya no nos gusta, y bueno, les hemos hecho a un lado también.

N: **Y a cuánta gente incluye el proyecto del turismo?**

O: De un comienzo incluya a 50 personas, pero ahorita estamos disminuyendo porque la empresa compró muchas conciencias, y los más ambiciositos pensaron que lo que

la minería era ultrabuena, bueno en lo económico, como les regalaba plata por la nada. Pero a largo plazo tenían que pensar también. Entonces pensaron que porque ellos iban a apoyar, iba la empresa ya a estar aquí, entonces nosotros fuimos destituyéndoles de lo que es el Turismo.

N: **Y ahora, cuanta gente son?**

O: Somos 32 entre mujeres y hombres.

N: **Y en qué trabajan?**

O: Las mujeres en la cocina y los hombres de guía y a veces cuando hace falta trabajar, cuando hacen falta construcciones o se limpian los senderos, en eso.

Yo soy miembro de la Directiva del Turismo, soy la Secretaria del Ecoturismo.

N: **Qué es para usted ser mujer en Junín, es decir, como entiende usted ser mujer acá?**

O: Bueno, antes me sentía mujer solamente para dedicarme a mi familia. Pero ahora no. ahora pienso que las mujeres no solamente podemos ser madres de familia, sino alguien más. Y no sé, yo entiendo que si las mujeres también podemos servir igual que un hombre o quizá más. Me siento bien siendo mujer también porque he tenido muchas experiencias que me han hecho valorar lo de ser mujer, y también lo que es de duro avanzar.

Mi cambio llegó después de mi esposo.

Yo cuando vivía con él me sentía simplemente una mujer, mamá de mis hijos y esposa de él. No podía hacer nada. Pero cuando él me abandonó, yo comencé a salir a reuniones, a capacitaciones... Y a raíz de eso, como que las personas de la comunidad me han tomado un poco de confianza y hasta llegaron a hacerme secretaria de lo que es la comunidad, pues de ahí fui avanzando, y ahora que estoy aquí, pues nuevamente me eligieron como secretaria de turismo, y el hecho de ir saliendo a capacitaciones, a ferias, a esto y lo otro... a la ciudad. Sí, ha cambiado bastante mi vida. Y ahora me siento feliz de ser alguien importante y de saber que puedo servir para algo más allá de los quehaceres del hogar.

N: **Como secretaria y como persona que vive y cuida de acá, sabe cuáles son las oportunidades que tiene el ecoturismo, es decir si cree que tiene posibilidades de funcionar mejor, de “crecer”**

O: Eso es el problema, en que a veces nos falta... por la división que existe ahora siempre hay un poco de problemas a nivel de organización. Esto es por la destitución de los socios y a veces hay malas comprensiones entre los que estamos al frente... Pero bueno, eso es algo que creo que también en las otras organizaciones debe ser normal. Bueno, cada vez se aprende más de lo sucedido.

N: **Para conseguir que el papel de las mujeres acá en las cabañas no sea sólo cocinando, por ejemplo, si las mujeres conocen de plantas del bosque, quizá ellas serían buenas también para guías...**

O: Bueno, creo que aquí cada quien sí tiene un poco de capacitación de lo que es la naturaleza y de las plantas, de cuáles son las más importantes. Y como a veces dicen, a veces pienso que no es tanto la capacitación como más de la conciencia que se tiene. A veces pienso que estamos perdiendo esa conciencia de lo que nos brinda la naturaleza, y preferimos lo que nos viene de fuera

Estábamos pensando en hacer como un pequeño jardín botánico, recolectar las plantas y de repente a algún turismo enseñarle. Cada quien conoce unas plantas diferentes.

N: **Y pensar en conseguir que el papel de las mujeres acá en la cabaña, no sea sólo como cocinando, sino como guías o profesoras, como si usted se siente capaz como mujer de poder hacerlo**

O: Sí entiendo.

A veces nosotras, las mujeres pensamos estar tímidas y no poder hacer más nada. Bueno, yo ahora ya estoy hecha a conversar con las personas que vienen de afuera, pero a otras no les gusta. Simplemente vienen, quieren estar en la cocina y nada más.

N: **Y a qué cree que se debe esta actitud de las mujeres?**

O: Yo se decir que es falta de civilización. (se ríe)

N: **Si? Y los hombres qué?**

O: Los hombres son iguales. Solamente los que salen a reuniones o salen para capacitarse son buenos para hablar. Los otros no. Claro entre ellos mismos sí, pero con el resto....

N: **Y porque una misma se siente sólo como tal en cuanto a madre y esposa?**

O: Bueno, yo misma me crí con esa tradición de que a veces mi padre fue muy bravo. Nos crío como medio tímidas. Yo misma fui tímida durante mi hogar igual, fui bien tímida y mi madre también fue una “intimidada” de mi papá. Y ella nos enseñaba como ella vivió, y yo pensaba igual. Entonces cuando me casé, pensé, “así tengo que vivir porque así vivía mi mamá”, pero ahora que estoy sola, como él se fue, él me abandonó, pues ya como mi hermano me dejó aquí, en lo que es este grupo, él me dijo “le cedo mi puesto, quédese ahí”, entonces me comenzaron a elegir ya: “usted váyase a tal reunión, usted váyase a tal capacitación”.

Verá que yo, cuando me mandaron una vez. Mi primera vez que yo salí a García Moreno por 4 o 5 a hacer un curso de capacitación de liderazgo, pero uy si me creen lo tímida que yo era. No quería decir mi nombre porque me salían llamas de la cara. Y en vez de decir mi nombre, parece que quería llorar.

No sé como vencí mi timidez. Pero así fue como pasó. Luego de ahí he venido aprendiendo que cada quien tenemos nuestros derechos, y bueno creo que eso me ha ayudado bastante para haber salido a capacitaciones, a conocer personas de otros lados, para hacerme amiga de personas de la zona... Y así es como yo perdí mi timidez de hablar.

N: **Por ejemplo, como le gustaría que creciera su hija. En igualdad de condiciones que un hombre? O cómo?**

O: Francamente yo a mi hija no le impido nada.

Siempre estoy obligándola “mija tienes que hablar, mija tienes que conversar, mija tienes que hacerte amiga”.

N: **Y sus hijos les dice igual?**

O: Mis hijos no esperan. Ellos no tienen problemas. Pero mi Marelvis sí.

Pero ahora yo noto el cambio total, porque ahora ella está comenzando a hacerse amiga, a decir su nombre... Porque antes cuando le preguntaban su nombre ella se agachaba y se tapaba la cara. Pero yo veo que ella está avanzando porque ya conversa, ya se ríe, ya juega... Antes no era así.

Y no me gustaría que se críe tímida porque es feo, porque yo recuerdo mi timidez, como yo fui, lo mal que me sentía. Parecía que yo era un ridículo delante de la gente cuando decía mi nombre. No se porqué! Una tontería que tenía en la cabeza.

N: **Entonces todas las mujeres se sienten tímidas acá.**

O: No sé... parece que hay algunas que se sienten tímidas acá. Yo me doy cuenta de cómo yo era antes. Y cuando estuve aquí, tenía bastante miedo de algunas personas que venían de afuera.

N: **Y por qué?**

O: No sé. Era así. Algo que tenía en mi mente, algo tonto. Pero ahora soy amiga del que viene. Y ya no me da miedo y puedo estar dónde quiero.

N: **Entonces intentará educar a sus hijos como tal?**

O: A veces hay gente que me dice que soy orgullosa. Y pienso; soy orgullosa y pienso que quiero que mis hijos sean lo que yo no fui, y tengan lo que yo no tuve.

Y quiero dedicarme a trabajar como sea, pero mis hijos hacerles estudiar hasta cuando yo pueda, porque mis hijos, yo no quiero que sean como yo. Claro, simplemente tengo mi primaria, pero ahora con eso no es suficiente. Por eso estoy trabajando y luchando por mis hijos. No me interesa tener nada. Y suelo decir a veces "yo no soy nadie", pero quiero que ellas sí sean algo.

N: **Y si usted pudiera tirar atrás en el tiempo, hay algo que cambiaría de su vida?**

O: Yo pienso que ahora, que tengo problemitas de mi esposo, que ya nos encontramos, pero no estamos juntos.. que yo pienso que si ahora vuelvo a vivir con él , podrían cambiar las cosas. Solamente ahí puede cambiar mi forma de vida ahora.

N: **Y si su marido le pidiera, cambiaría su manera de vivir?**

O: Eso es lo malo que tengo en la mente, tengo algo tonto... Pienso que quizá tengo que volver con él, tendré que acceder a lo que él diga, y ya no podré tener mi propia decisión y mi propio lujo de ser quién soy.

No sé, no sé lo que voy a hacer...

Yo si pienso que tiene que va a haber un cambio total. De parte de él.

Muchas gracias!

Entrevista a Olga Cultid, cuidadora de las Cabañas del Ecoturismo
-II parte-

N: Realmente está tan dividido Junín, hay realmente la mayoría de la población que no quiere la minería y pocos que la apoyan?

O: Cómo le digo? A veces como mi hermano había hecho regalar dinero a personas que no habían hecho nada. Entonces ellos estaban pensando, “ay que lindo, ahora tenemos plata y vamos a pelear”. Pero como ya la empresa paralizó trabajos y todo y ahora ya no les paga, entonces ellos decían que se echaron a un lado, y como están que no quieren ni a Dios ni al Diablo. Pero creo que sí que hay ambición. Más ambición que conciencia.

Sabe lo que me pasó, cuando yo vivía aquí, hubo un señor que vino a dónde mí, directamente.

-“Señora, sabemos que usted tiene tres hijos.

- Sí. Qué pasa?

- Es que queremos ayudarle

- Y en qué forma, y porqué. Cómo?

- Lo que pasa es que nosotros le podemos dar un trabajo

- Trabajo de qué?

- Usted puede ser una buena veedora del medio ambiente, y le vamos a pagar un buen mensual

- Bueno y qué es veedora del medio ambiente? Qué trabajo se tiene que hacer en eso?

- Ah no, señora. Eso no es difícil. Yo le traigo a un señor que le capacite a usted personalmente.

Y yo le digo:

- Ah, y qué importante soy. Y a qué se debe esto?

- Lo que pasa es que la empresa Ascendant Cooper está ayudando a las personas de escasos recursos económicos.

O sea que me vieron a mí una persona así. Y me dijeron:

- Y le podemos ayudar con sus hijos en el colegio. Yo sé que tiene un hijo en el colegio.

Que era justo cuando a mi hijo le tenía en primer curso del colegio, en García Moreno.

- Sí, sí tengo

- Sabemos que usted busca un cuartito para su hijo

- Sí, si busco, pero ya tengo

- Entonces, nosotros le pagamos el arriendo, o le damos recorrido para que él vaya y venga. Y en el colegio le pagamos todo nosotros. Le damos la educación. Le damos una beca.

- Y qué es beca?

- Bueno, que estudie gratuitamente. Y aquí en la escuela también le ayudamos. Le damos la lista de libros para sus otros dos hijos.
Y su sueldo va a ser de 450\$
- Bua, que lindo! Y eso, cómo se va a dar eso?
- Es que es para que los de la empresa.
- Y dije, sabe qué yo no necesito nada. Se me largue en este momento, que yo no quiero verle nunca más. No me hace falta
- Y dígame, cuanto gana en el trabajo que tiene?
- Gane lo que gane, a usted no le importa, y déjeme en paz.

Nunca más vino a decirme nada.

Son gente ecuatoriana mismo la que lo hace. Y lo peor es que buscan a gente que según ellos, piensan que están necesitados.

La verdad es que esa visita fue una gran tentación que tuve. 450\$ al mes, cuando yo trabajando aquí, este dinero por mí misma me lo hago en cuantos meses, pero les dije que a mí sí, no me la rebusquen, que no les necesito.

N: Y si no hay trabajo específico para ellos, en qué representa que emplean a la gente, si aquí de hecho, la minera en sí no está establecida ni nada?

O: Lo que pasa es que estos mineros lo que querían era agrupar a toda la gente de Junín, para decir que ahora sí que toda la gente de Junín les está apoyando y vamos a dar minería acá.

Eso es lo que querían. Y parecía que últimamente casi lo iban logrando. Pero por suerte, parece que últimamente ya se les está parando...

N: En la cabaña, como se organizan?

O: Aquí funciona que el grupo de turismo es comunitario. Y dentro de que es comunitario, son dos comunidades, que son Junín y Chalguayaco Alto, y tenemos un reglamento que dice que socio que esté apoyando a la empresa definitivamente será destituido del grupo. Entonces eso es lo que estamos aplicando ahora.

Y el trabajo es:

Las mujeres ganan 10\$ diarios por prestar su servicio de cocina. Y esto funciona en rotativo, por orden de lista.

Digamos somos unas 19 mujeres ahora.

Hay una tesorería con los fondos que entran de los turistas que vienen aquí. Y luego aquí hay una red hilera. Hay una administradora de cocina que avisa a la persona que le toca venir a trabajar aquí, y luego ella misma es la que le da el recibo para que vengán a cobrar a bajo, en la tesorería. Luego está el recibo para que ellas vayan a cobrar a bajo, en la tesorería.

N: El domingo se reúnen todos los socios?

O: Si yo ya les convoqué, ya les hice las convocatorias y ya les di. Quién no viene, paga la multa de las convocatorias que le tocaría haber estado.

N: Y si alguien de acá se posiciona a favor de la minería, entonces se va.

O: Esto se creó en contra de la minería, y entonces si alguien está apoyando, es que está en contra del proyecto.

N: **La mayoría de las mujeres de las dos comunidades estarán trabajando en el turismo, no?**

O: Sí, para las mujeres es rentable venir aquí a cocinar. Hay veces que no se hace nada en la casa, pero tener en un día unos 10\$ ya es.

N: **Entonces, qué pinta aquí la Coordinadora de Mujeres de Junín?**

O: Verá, hay dos grupos de mujeres.

Hay un grupo de mujeres en Junín, que iban a hacer otra actividad que es hacer un proceso de harinas, ese es un grupo de mujeres que pertenece a la Coordinadora de Mujeres de Íntag.

Y las mujeres de aquí pertenecemos al grupo de turistas. (del Turismo)

N: **Entonces no tiene relación una actividad con la otra?**

O: El grupo de mujeres de abajo es otro grupo. Y el grupo de Turismo es otro. El grupo de Turismo incluye a hombres y a mujeres.

N: **Y por qué hay esta división entre el grupo sólo de mujeres por una parte y luego otro grupo de mujeres y hombres que son los del Turismo?**

O: No sé. Porque a veces los hombres no quieren mezclarse con las mujeres. Y abajo dijeron “vamos a hacer un grupo de mujeres”. Entonces los hombres no son mujeres, así que no participaron.

N: **Y de dónde nació esta iniciativa, de la DECOIN?**

O: No no, no sé, eso creo que nace de la comunidad.

N: **Entonces se reúnen las mujeres de las cabañas?**

O: No sólo las mujeres. El grupo.

Si hay reunión de mujeres, se reúnen a bajo en la casa comunal, pero las mujeres que son del grupo. En el turismo nos reunimos hombres y mujeres.

N: **Y sabe de lo de las harinas con quien podríamos hablar?**

O: Con la Marcia, quizás. Ella es la presidenta del Grupo de Mujeres de Junín.

Antes yo estuve también en el grupo de mujeres, pero ahora ya no estoy. Porque francamente yo estoy un poco medio así con las cosas...

Hubo un tiempo que queríamos comenzar con el grupo, pero no sé si estamos mal enseñados o qué, lo que pasó fue que para organizarnos y crear unas secciones o qué, hubo una plata que no estoy segura de donde venía. Mil o dos mil dólares, no se cuanto era. Y cuando se organizó el grupo de mujeres, pensamos todas en comprar un terreno para construir una casa. Que es la casita que no está terminada abajo, al lado de la Casa Comunal. (Ahora ya tienen la moledora de las harinas) Pero esa plata se acabó comprando el terreno, haciendo el grupo jurídico, haciendo la escritura del terreno, saliendo a reuniones. Si salir de aquí para afuera es un tormento! La cuestión, que se acabó el dinero, luego dije, nos organizamos para poner un fondo para comprar yuca y plátano, y poder hacer unas pruebas para poder hacer las harinas. O sea que éramos algunas las mujeres, y pensábamos poner a 50 centavos cada una, porque aquí no es caro comprar cien canastos de yuca y cien canastos de plátano. Esos 50 centavos, no quisieron poner!!

Entonces no se pudo empezar.

Eso es lo que yo lo veo bien mal y no me gusta, que a veces se están pensando que estamos esperando sólo plata que nos caiga del cielo y no poner algo de nuestro sacrificio.

Y yo siempre les estaba diciendo, y justo en ese tiempo, la profesora de Junín era quien nos apoyaba a nosotras también, a veces no sé si decirle que buena o qué maldita. Claro ella, bastante capacidad de forma de palabra y todo pero así mismo, había como un egoísmo, y lo que ella decía, se tenía que hacer. Por ser la profesora. Y a mí eso me daba malas iras y justamente hasta ayer discutimos con ella porque parece ser que yo siempre estoy contradiciendo lo que ella dice.

Yo no sé como fue, pero hubo una reunión en que se decía que se tenían que pagar 10 dólares a la persona que se fuera a la reunión. Y yo les dije “yo soy la primera en protestar porque aquí hay una cosa que a mí no me gusta. Está bien que esta plata nos vino, pero también hay que saber pensar en cómo administrar. Si estamos formando un grupo de mujeres, hay que saber cómo administrar esa plata de una mejor manera. Yo no estoy de acuerdo en pagarle 10 dólares a quien se vaya. En vez de pagar, en lo que sí estoy de acuerdo hay que conocer el precio del pasaje y de su comidita. Nada más. Esto es un grupo de mujeres, y como grupo de mujeres hay que poner de nuestra parte para que esto salga adelante. Yo soy de esta posición.”

Entonces toditas se volcaron en contra mía. Claro, decían “Ella como no tiene marido, ella como no hay quien le mande ni quien le proteste de qué días se vaya”, entonces, “díganos que si usted tuviera marido, si cree que le iba a dejar ir”. Les dije, un momento por favor, o sea que porque no tengo marido puedo hacer lo que me da la gana?”. Hay que tomar conciencia de que el grupo es nuestro y el trabajo es nuestro y que nosotras lo vamos a sacar a delante.

Y yo les dije; “o sea que si les pagan los diez dólares, ahí si va a estar conforme el marido?, ahí si al marido y a los hijos van a atender con diez dólares”

Entonces, decidieron que se paguen los diez dólares, porque las mujeres que son madres de familia tienen muchas cosas que hacer. Les dije que “o sea que con los diez dólares iban las mujeres a asistir a la reunión y a asistir en la casa”

Yo discutí, me peleé y salí del grupo. Yo les dije, yo no estoy de acuerdo, y por eso me voy.

Y ese fue mi resentimiento y nunca más volví.

Pero mi manera de pensar no es como lucrarme de tanto dinero, a mi manera de pensar y si hay un dinero, pues bienvenido sea, y administrarlo de la mejor manera que se pueda, y no tratar de lucrarme yo con esa plata que llegó. Entonces como que nadie aceptó eso.

Solamente la Marcia, ella aceptó mi idea, pero las demás no.

N: Quizás en el Grupo de Mujeres existe una dualidad, de que una mujer, si no se sintiera tan atada al hecho de tener un marido y así, quizás por ella misma si empezaría a ver las cosas de otra forma, y tendría un poco más de sensibilidad.

O: Yo no sé, pero pienso que hay mucha ambición al dinero. A veces, piensan cuando llega un dinero, piensan que nunca se va a acabar y que el dinero es la solución, no piensan a futuro. A mi me sabe dar fatiga de que solamente echan ojo al dinero, yo no lo veo así.

N: Y en la situación de casada lo hubiera visto así?

O: Sí. Yo nunca le ví al dinero como una tentación para mí. Siempre estoy pidiendo a Dios que me de la salud, la vida, la alimentación para mis hijos. No sé porque no tengo ambiciones. Será que vengo de familia pobre, como eran mis padres, y como crecí con ellos. Y todo eso a uno le hace tener esa mentalidad.

N: **Cómo es un día habitual de su vida?**

O: Francamente ahora como estoy aquí (en las cabañas), y como soy... soy mía (se ríe), tengo mis obligaciones que hacer aquí como tener siempre limpio. Barrer...

Lo que hago cada día es;

Me levanto... Bueno, ahora como tengo a mi hijo en el colegio, me levanto a las cuatro.

N: **Pero a qué hora empieza su hijo el colegio?**

O: Bueno, él sale a las seis en punto de aquí, pero él ya se va desayunando.

Me despierto, preparo una olla. Y si no tengo pan también lo hago, y si no tengo que hacerlo no lo hago, igual tengo que hacer una masa para hacer tortillas o alguna otra cosa así. En ese tiempo hago eso. Luego sale mi hijo, vuelta me acuesto. Ya bueno, no me duermo, pero descanso. Luego vuelta me levanto y barro lo que es los patios y lavo la ropa, también tengo una chanchita por ahí bajo y voy a dar de comer a ella por la mañana y por la tarde. De ahí pues estoy en mi cuarto, barriendo, tendiendo las camas, cocinando el almuerzo.

Entonces, cuando se seca el agua, entonces me voy a ver el agua, a lavar los tanques del agua.

El agua de los tanques viene de una quebrada, de aquí, 700-800 metros de manguera hay, hacia arriba. Está lejitos de acá, a una media horita. No es el agua que coge todo el pueblo, ésta es otra. Compramos una hectárea de bosque para mantener el agua y que venga solamente hasta las cabañas.

N: **Una cosa, cuando se iban a clases de liderazgo a García Moreno, cuál era la organización que les mandaba para allá?**

O: Eso sí que no sé quien nos hacía la invitación. Ya no me acuerdo. Pero sí que siempre hay organizaciones que nos invitan, que nos han apoyado...

Parece que era de PRODECI-Ayuda en Acción

N: **Y usted cómo ve el medio ambiente? Cómo lo percibe en un futuro?**

O: A mi me da bastante pena francamente. Porque no sé, yo pienso, dios mío, acabándose lo que es la naturaleza, qué sería de nosotros.

Antes no han tenido conciencia de qué es la naturaleza nuestros antepasados. Creo que falta de conocimiento también. Hoy normalmente ya claro todos toman conciencia de lo que es el medio ambiente, al menos algo algo. Como le digo, y los beneficios que recibimos de lo que es el medio ambiente.

N: **Qué es entonces para usted el medio ambiente, qué entiende? Y en el caso de un campo de cultivo, usted entiende eso como medio ambiente o no?**

O: Bueno, más entiendo como la naturaleza, lo que es el bosque, no un campo de cultivo.

N: **Usted piensa que la gente de antes perjudicaba más o menos al medio ambiente?**

O: Ellos no han tenido de cómo talar el bosque. Porque la tala del bosque era indiscriminada ya. Si yo digo, aquí voy a hacer una trocha, tumbo toditos los árboles y la hago. Haya quebrada o no haya. (quebrada es donde nacen aguas)
Antes había quebradas, grandes. Pero todos tumbaban, se sembraba potrero, y el que más tumbaba era dueño de lo que hacía. Y ahora se va viendo.. Me ha dado bastante pena. En mi tiempo ha habido muchas quebradas, que ahora ya no hay ni señas ni una gota de agua por ahí. Hay bastantes quebraditas que ya no existen. Antes había quebradas, grandes.
Yo me acuerdo en la comunidad, detrás de la escuelita, eso era una quebrada grande, donde los niños salíamos para coger agua, lavarnos la cara y todo. El río era grande, ahora parece una quebrada.

N: **Qué le aporta entonces la naturaleza?**

O: Yo ahora sé pensar, dios mío, que entendieran que la tala de los bosques nos causa la sequía y tanta cosa, y me gustaría que todos tomaran conciencia y trabajen en lo que ya deforestaron. Eso es lo que yo se pensar. De que ya está talado allá hasta donde ellos pueden trabajar. Eso es la pena que a mí me da ahora. De pensar que dios mío si quieren que vuelva a lo que antes fue la montaña, había más animales, había más aves.

Claro ahí quedaría, pero ya no como antes. Me acuerdo cuando vivíamos allá arriba, y al lado de la casa a donde teníamos puesta la yuca, ver como sabían venir los monos. Pero allá al ladito. Ver como podían venir los monos, pero manadas.

Y ahora no se les ve. Eso es la pena que me sabe dar a mi.

Quizá para mis hijos, incluso mis hijos mismos ya nunca sabrán lo que es ver un mono en un árbol. Bueno quizás algún tutamono. Pero no es lo mismo que los monos. Así como ellos eran, cariblanquitos, así como una persona. Es bonito, también. Pero ahora, ya no se ven. Otra vez vimos un oso de anteojos. Era grandísimo, allá subido en un árbol. Era miedoso el verle.

Y ahora mis hijos ya no pueden ver, simplemente pueden ver en los dibujos.

Claro antes no existían ni las carreteras, ni los ruidos de las motosierras. Todo va cambiando.

N: **Usted cree que según la edad de la gente, ellos entienden de manera diferente el conflicto?**

O: Sí. Lo que pasa es que últimamente se formó el grupo de los mineros en Junín. Buf, la mayoría eran cachorros. Y yo decía, aquí también hay tres grupos organizados, hay el grupo de turismo, el grupo de mujeres y el grupo de los vagos. Porque los que se apuntaron para los beneficios privados de los de la empresa, fue la mayoría de guambras. De 18, 20 años. Que en esa edad están en la edad de la vaguería y de sentirse señores. Dueños del gusto de ellos.

Entonces, no sé como pensar eso.

Los jóvenes tienen más ambiciones por querer sentirse los señores.

Pero sí que hay jóvenes también que no aceptan la minería. Parece que también hay jóvenes que crecen sin esa mentalidad de los padres. En el caso de mi familia es lamentable, porque mis padres no aceptan, pero los hijos “yaaa, yo ya soy mayor de edad y yo decido qué es lo que hago”.

N: **Qué uso cree que tiene que darse a la naturaleza aquí en Junín?**

O: En toda alternativa, se necesita conservar la naturaleza. Más, como principal, debería conservar las fuentes de agua. Porque qué pasa si se pone una hidroeléctrica como alternativa y entonces seca todo, como ya le estoy diciendo que acá se secaron las quebraditas.

O sea que esto, a mi para nada me gustaría que pasara. Yo soy amante al monte. Yo soy como la cabra, siempre tiré al monte (se ríe). Me gusta vivir en la montaña, y yo aquí soy feliz porque crecí en medio del monte, como en mi infancia.

La ciudad no me gusta para nada. Me aburro, no puedo dormir, mucho ruido, el olor de las calles, la comida me hace mal. No puedo vivir. Si voy a pasar una semana, seguro que regreso enferma.

N: **Qué piensa usted que le haría falta a Junín?**

O: No veo lo que hace falta para la comunidad...

Digamos que por el turismo, habiendo más turistas que ahora, que cada cuál decidiera hacerse un algo dónde recibir un turista, sería más conveniente para la comunidad. Porque creo la mayoría está llena de ambiciones...

No sé definitivamente qué puede ser mejor ahora.

N: **Cómo hacen con la basura de la casa?**

O: Cuando viví en casa de mis padres; lo que es cáscara y otras cosas, le echábamos que coman los puercos, y lo que plásticos y cartones lo utilizábamos para prender la estufa, para prender el fogón.

N: **Y el vidrio?**

O: Casi no hemos tenido.

Bueno, ahora aquí en las cabañas se utiliza, pero en las otras casas, abajo en la comunidad casi no hay.

N: **Hemos visto que hay gente que quema los plásticos y los hecha al campo o hemos visto bastante basura por el río. Eso sí es un problema...**

O: Eso sí.

Aquí, vuelta tenemos unos dos huecos. En uno le botamos la basura orgánica que se va a descomponer, y vuelta en el otro los vidrios y las latas.

N: **Y no ve necesaria la opción de que alguien pueda llevarse esa basura?**

O: Eso es lo que tratamos ahora en la Asamblea de Unidad Cantonal que se hizo. Tratamos que el Municipio, o el Presidente de la Asamblea o directivos de ahí busquen la forma de abrir un mercado, de ver dónde vender lo que es vidrios, latas y plásticos. Porque no es mucho que aquí se escucha un parlante grande que viene un carro que recoge latas.

Otra necesidad quizá sería el alcantarillado.

El ecoturismo no tiene alcantarillado.

Lo que sale del baño se va a un hueco bien grandecito que tenemos aquí abajo.

Con las letrinas, se utilizan para hacer abono orgánico.

N: **La energía de acá de dónde llega?**

O: Viene de Cotacachi. El municipio nos dio el alumbrado.

N: **También hemos visto desprendimientos de terreno. Derrumbes.?**

O: Pero los derrumbes se hacen no más en este tiempo. Cuando llueve mucho.

N: **Y tienen algún centro de salud cerca de la comunidad?**

O: Hay un centro de salud abajito en Chaguayaco Bajo.

N: **Y a la hora de tener los niños?**

O: Viene la doctora. O también hay algunas comadronas que se capacitaron como para dar ayuda.

N: **Ustedes tienen arqueología?**

O: Sí.

N: **Todos sus conocimientos acerca de las plantas curativas, cómo los aprendió?**

O: Fue a través de mis padres.

Íbamos por el campo y decían “eso sirve para esto”, si alguien tenía dolor de algo, le traían la planta y le decían, “hágale una aguita de esto”.

Y también yo misma me he enseñado. Cuando mis hijos eran pequeños, siempre sabía cogerles diarrea. Pero yo siempre les curaba con las plantas. Hay una planta que se llama la *pedorrera*, el *cominillo* y el *escubillo*, que está ahí en el camino. Entonces, cogía eso, les hacía una aguita y listo, se curaban. Igual si tenían fiebre cogía limón o con trago y ya. Les bajaba la fiebre.

A veces cuando tenían *molanda* (que les sale unas cosas blancas en la lengua), les cogía limón con azúcar y les curaba.

Bueno, hay algunas maneras de curar. Así mismo, cuando tenían dolor de cabeza, cogía una papa, o un plátano verde, y le rajaba, con un poquito de agua sal, y amarraba.

Así es como nos han curado a nosotros.

Durante estoy aquí aquí (en las cabañas), no he tenido tanto que hacer porque siempre he tenido a gente que esté aquí conmigo ayudándome.

A mi hijo le cure las paperas con manteca vegetal no más, frotándole.

Entonces, volviendo a la pregunta que le hicimos, podría usted volver a contestarnos qué es para usted la naturaleza?

Lo que yo entiendo por la naturaleza son los árboles, los animales, bueno, creo que naturaleza es todo, la vida de uno, porque sin naturaleza no habría agua, no habría las plantas ni las aves.

Junín, Enero 2008

Entrevista a Edmundo Lucero, (hoy día) ex presidente de la comunidad de Junín

N: Puede presentarse y explicarnos un poco de dónde viene. Qué hace aquí?

E: Soy Edmundo Lucero, soy nativo de aquí, un poco más arriba de la casa donde vivo ahora. Mis padres nacieron en Colombia y tenemos familia allá.

Aquí en esta zona todo tenemos agricultura, y salimos de la escuela y continuamos en la agricultura.

En el caso mío, ha sido el cultivo de la caña y el aguardiente y la panela.

N: Desde cuando lleva usted trabajando en la agricultura?

E: Desde los 10 años he trabajado. Normalmente veníamos de la escuela y ayudábamos en el trabajo. En las tardes ayudábamos. Luego a los 12 años terminé la escuela y me gustaba hacer el trabajo de cocinar, y el hecho de cocinarle al tubo de la caña cuando está fermentado. De ahí trabajé como unos 9 años. Sólo era cocinar.

De ahí, vuelta por el conflicto que aquí existía, teníamos que trabajar en alternativas y hubo la oportunidad de irse a capacitar para guía de turismo (de naturaleza), entonces yo de ahí, salí, dejé la agricultura y me fui un año a Otavalo. Y ahí aprendí algunas cosas, y perdí un poco el miedo y por eso pude ser dirigente acá (se ríe).

N: El miedo a qué?

E: Uno es tímido. Le da mucha vergüenza hablar delante de gente.

Entonces vine acá era dirigente de este proyecto y presidente de la comunidad. Ya llevo como presidente año y medio.

N: Y ya hicieron las votaciones para elegir nuevo Presidente?

E: Bueno, recién vamos a cambiar, pero de momento no se cambia todavía.

Hay que encontrar a alguien de confianza, porque realmente hay división. No queremos que vaya allí una persona que esté débil, que le van a venir a ofrecer unos dólares.

N: Pero puede seguir usted mismo, no?

E: Si es que la gente quiere. Si es que la gente quiere democráticamente elegirlo.

N: Entonces para hacernos una idea general, podría decirnos en qué trabaja aquí la gente?

E: En la agricultura y la ganadería. En el turismo, empezando. La agricultura orgánica, ahora estamos con el café.

Ahora hay más conciencia que antes. Antes la gente quemaba bastante, y tiraba químicos, y tumbaba el bosque, ya ahora la gente es mucho más consciente. Y ha habido talleres muy buenos que ha dado DECOIN, entonces ahí.... Claro es un proceso lento, pero poco a poco queremos que esto vaya cambiando.

La gente decía, y entonces qué vamos a hacer por estar aquí? Si aquí hay bastante, que si le deja que se haga bosque sale en dos días. Ahora ya hay intereses .

N: Y en qué año empezaron los talleres que dio la DECOIN?

E: Los talleres empezaron más o menos en el año 99, cuando nació la AACRI. En el 99 empezamos a vender/hacer café aquí.

La DECOIN también daba talleres.

N: **A parte del café, qué otros cultivos tienen?**

E: Maíz. Algo para la venta, el maíz, el fréjol. Un poco difícil la venta porque tenemos una carretera un poco mala...

El plátano sólo es para consumo propio, y los animales. Chanchos...

N: **Y qué es lo que venden fuera, café y maíz?**

E: El café, el maíz, el fréjol. Algunos sacan el plátano.

El aguardiente, la panela, la ganadería. Algunos chanchos.

N: **Y nos podría explicar un poco el sistema agrícola que había antes? Cómo funcionaba el manejo del campo, es decir, si lo dejaban en reposo, si había rotación de cultivos?**

Bueno aquí arriba tenían malas leyes, que puso el Gobierno, porque uno para hacer las escrituras tenían que cortar la mitad. Si uno tenía unas 20 ha, tenía que cortar unas 10, para tener el título de propiedad, y siempre el que trabajaba era el dueño.

Entonces, como el que trabajaba era el dueño, era él quien tenía que deforestar la mitad.

El INDA fue quien hizo la ley.

N: **Y si venía aquí alguien de fuera y quería vivir acá sin tener nada?**

E: Si alguien sabía que aquí, a dos horas de acá había un terreno baldío, entonces va y ve que va de loma a loma o de quebrada a quebrada. Pero para que le den el título especial, tenía que deforestar la mitad.

N: **Y por qué cree usted que harían esto así?**

Porque querían promover que todo el mundo se dedique a la agricultura.

N: **Respecto a los inicios del asentamiento en Junín, usted sabe si la gente acá tenía ganado?**

E: Sí han tenido pero muy poco. Para comer. Toros

N: **Y en cuanto a los fertilizantes?**

E: Antes nada. Recientemente empezaron con el cultivo de naranjilla y tomate.

Se utilizan diferentes tipos de químicos.

N: **Ahora, hay otro tema que nos interesaría tratar y es a ver usted qué entiende por medio ambiente?**

E: Todo lo que nos rodea es.

N: **Y aquí en esta zona, cuáles son los principales problemas que tiene el medio ambiente?**

E: Las amenazas?

La principal amenaza que hay es la minería.

Otra amenaza es la mala gestión de la tierra. Siembran en pendiente.

La tala de árboles.

N: **Entonces la tala de árboles se hace actualmente para vender esta madera o para la casa?**

E: Algunos se dedicaban a talar y comercializar la madera aquí en Junín.

N: **Y a quién la venden?**

E: La venden a los intermediarios. Viene un camión acá.

N: **Y esta madera que venden, se utiliza para hacer casas?**

E: No, para casas no. Es más madera ordinaria. Para encofrar...

Pero antes era...casi todos se dedicaban a la madera. A explotar la madera. Cedro. Muchas comunidades que están sacando. El Chontal Alto...

N: **Entonces en estas comunidades la gente no tiene plantaciones de cedro para después venderlo?**

E: Viveros?

No. Es un problema. Crece tres metros, muy recto.

N: **En cuanto a la ganadería, podría decirnos si hay muchas familias q tienen ganadería para vender o si es para alimentación?**

E: Para alimentación en general.

Cuando es para vender hay intermediarios

N: **Y con la leche, qué se hace?**

E: Se hace queso, yogur no.

Es fundamental

N: **Volviendo al tema del medio ambiente, podría identificar qué recursos naturales podría identificar de acá?**

E: El agua, la tierra, el bosque.

Los animales.

N: **Cree que tienen problemas? Están contaminados?**

E: El agua que se consume, no.

Tienen un sistema de agua las familias de la comunidad.

Las que están a fuera de la comunidad, no les llega esta agua, tienen su propio sistema; una quebrada.

N: **Y ustedes, que viven en las afueras de la comunidad, tampoco tienen agua de este depósito?**

E: No.

N: **Y del río no se pesca nada? No hay peces?**

E: No, parece que el río de aquí es mucho airmiel. Recuerdo que nunca hubo peces.

Hay unos que se llaman *parañinas*.

N: **Bueno, ahora podría hablarnos algo acerca de los servicios que tienen los hogares de la comunidad.**

Por ejemplo y para empezar, en cuanto a la energía que necesitan acá para tener luz en las casas, de dónde la sacan?

E: Ahorita mismo por lo que no hay luz es por problemas de la carretera que están construyendo aquí en los bosques. Bueno, no hay luz ni aquí ni en toda la comunidad.

N: **Desde hace cuanto que hay aquí luz?**

E: Hace cuatro años que tenemos aquí energía.

Vino solamente al centro poblado. Era un proyecto muy bueno.

Todo este proceso ayudó a gestionarlo el alcalde de Cotacachi.

Aquí en Cotacachi hay pocas comunidades que no tengan luz. La energía ha llegado hasta todos los sitios.

N: **Y qué carretera es la que están construyendo?**

E: Esa carretera es... va a salir a Esmeraldas.

Por el tema de la minería. La tala de bosques, la gente

Por una parte es bueno que esto no esté tan aislado.

N: **Y ahora también acá están haciendo obras en el camino que va a Apuela?**

E: Es el problema, que se ponen a arreglar las vías.

N: **Entonces, si sólo llevan 4 años con electricidad, cómo hacían antes en las casas para cocinar?**

E: Utilizábamos la leña, claro. Y las pelás, las lámparas.

N: **Entonces antes se deforestaría más por eso, porque la gente necesitaba leña para sus hogares?**

E: Bueno, no es tanto más. Porque en el bosque mismo ya hay árboles maduros que se están cayendo.

N: **Y el sistema de residuos como funciona?**

E: Bueno, antes aquí no había conciencia de basurero. Pero ahora ya se sabe que no se puede botar en cualquier sitio, aunque hoy día hay algunas familias que botan todo al río.

Se hace un hueco y se echa allá. Todo mezclado.

El orgánico se bota al suelo. Algunos hacen abono.

Cada familia bota la basura suya en su hueco.

N: **Hay algún camión que venga a recoger desechos?**

E: No.

N: **Y en cuanto a salud, dónde se encuentra el centro más cercano?**

E: La gente va hasta García Moreno.

Esperábamos tener un centro en Chalguayaco Bajo.

N: **Qué servicios tiene?**

E: En Chalguayaco Bajo para curar enfermedades.

N: **Y en caso que una mujer tenga que dar a luz?**

E: También allá mismo. Si está grave, toca llamar a la ambulancia y sacarle a García Moreno.

N: **Y tienen algún tipo de asistencia a domicilio, es decir hay algún médico que va de casa en casa?**

E: Hay brigadas, que llegan aquí cada mes, cada dos meses.
La salud aquí en el Cantón Cotacachi es gratuita. Antes solamente para niños menores de 5 años, pero ahora ya es gratuita para todos.

N: **Y las vacunas también son gratuitas?**

E: Para niños sí. Ah sí, también para mayores. Ahora hay una campaña, contra la gripe.

N: **Entonces, antes era privado, es decir, cada uno se pagaba su médico?**

E: Antes sí. Ahora no, está cambiando.

N: **Y respecto a la vivienda, cómo funciona el tema de construcción y licencia?**

E: Si usted ve que hay un terreno por ahí, lo coge no más.
La gente que vino hacia acá, vino por eso. Llegó y contactó con una familia de acá y le dijo que quería un terreno, y compró.

N: **Bueno, pero que tengas una finca no quiere decir que tengas una casa?**

E: Claro, tienes que meterte en una casa para vivir (se ríe). Entonces, la haces.

N: **Y hay algún tipo de normas o leyes urbanísticas, de condiciones para vivir?**

E: No, no hay nada.
Bueno, para que llegue la luz a casa hay que hacer un pedido.
Para el agua, hay un comité de agua. Reside en la comunidad.

N: **Y en cuanto al tipo de viviendas?**

E: Depende de cada uno. Serían de madera y construidas por la gente de la casa.
Algunas las hay de cemento. Depende de las posibilidades de cada uno.

N: **Las propiedades de los terrenos están registradas?**

E: Sí, en el registro de las propiedades, en Cotacachi.
Si se quiere un terreno, toca ir ahí a firmar, a pagar los impuestos... todo eso.

N: **Respecto al sistema vial, sabe cómo se dio, quién hizo los caminos y carreteras?**

E: El Consejo Provincial.
Catorce años ha de ser que se hicieron.

N: **Entonces antes para llegar acá, cómo lo hacían?**

E: En mula o caminando.
Los primeros colonos que han llegado aquí caminaban hasta Aguabú, donde está empezando la carretera ancho, hasta ahí. Hasta la carretera que va hasta Selva Alegre. Hasta allá caminaban. Y también estuvieron otros de más antes. Porque aquí está habitado más o menos por cien años.
En Chalguayaco Alto, ahí sacaban los productos a lomo de mula, camino de machete a Plaza de Gutiérrez.

N: **Usted cree que la mala comunicación de acá ha condicionado la evolución de la zona?**

E: Claro. La zona de Íntag, yo he escuchado a algunas personas que dicen que es una zona olvidada y por ese conflicto de la minería como que llegaron a conocer i ahora ya conocen. Mucha gente dice en las ciudades, en Quito por ejemplo, que ya conoce Íntag.

N: **Y si en general ha de ser mejor para el pueblo y la gente de la comunidad así lo quiere, por qué no pedís al Consejo Provincial que os asfalte la carretera?**

E: Ya nos hemos unido diferentes veces, pero ellos dicen que no quieren máquinas.

N: **Pero sí que os gustaría?**

E: Claro.

Pero el tema de la inseguridad....

Se pueden dedicar a robar los animales.

Ahora hay un grupo que lo hace en otras comunidades de Íntag. En Cerro Pelado...

Se ve que es gente de la zona.

Supongo que como antes la gente cobraba mensuales de la minera haciendo trabajo ligero, jugando voley

N: **Y actualmente hay gente que aún sigue cobrando sueldos de la minera?**

E: Sí, todavía.

N: **Y qué hacen?**

E: Ellos están intentando de captar al mayor número de gente posible.

N: **A modo de resumen, podría decirnos cuáles han sido los cambios más importantes ha vivido Junín?**

E: Los cambios más importantes han sido, cuando llegó la carretera, cuando llegó la luz. Con el proyecto nuevo del ecoturismo también.

Ahí está el conflicto de la minera.

Lo más delicado ha sido la minera, que ha dividido familias. Y todavía no se detiene.

N: **Pero tenéis policía ya en el pueblo?**

E: Sí, esto es por la división.

N: **Cuanto hace que hay la policía?**

E: Más de un año.

N: **Y hace algo?**

E: Está más para cuidar el orden. Como ha habido problemas.

N: **Por otro lado, sabemos que acá es una zona que tiene una gran cantidad de reliquias arqueológicas. Sabe si a nivel de comunidad se ha pensado en hacer algo para conservarlas?**

E: Sí, sí se ha hecho. Es un valor fundamental para botar a la minería.

N: **En cuanto a los límites territoriales de la comunidad, sabe si hay límites exactos del municipio puestos?**

E: Sí, los de aquí sabemos. Está el Río Chaguayaco, Cordillera Burundo y Cordillera Toisán. Quebrada Cerezo.

N: Puede hablarnos un poco más a fondo del proyecto que se está llevando a cabo ahora mismo?

E: El proyecto se llama: Proyecto de Conservación Cordillera del Cóndor, PRODERENA.

El día martes hay una reunión para declarar el proyecto de los bosques protectores en la zona de amortiguamiento de la reserva.

Los de ECOPAR se encargan.

Este proyecto va a durar dos años.

Son terrenos comunitarios de la comunidad.

Estamos trabajando con 80 familias, estamos haciendo lo que es la agroforestería, siembra de frutales y maderables. Para hacer una parcerita. Ahí está sembrado aguacate, chirimoya, leguminosas... Queremos hacer un tema nuevo dentro del bosque, porque hay especies buenas que ayudan. Aquí no hay incidencia de plagas. Y yo estoy trabajando como técnico de campo.

N: Finalmente, podría decirnos desde su punto de vista, qué es una mujer acá en Junín?

E: “Mujer” es algo especial porque si no fuera por ellas, no existiríamos. Mujer es algo especial, porque nos alegran la vida.

Antes la mujer ha sido como aislada, ahora recientemente se ve que la mujer es igual que el hombre. En algunas familias existe el machismo en otras no.

En mi familia mi papá maltrataba a mi mamá cuando nosotros éramos pequeños, y era aceptado.

Yo veo a mi mujer como una persona de igual. Y así debe de ser.

Antes las leyes también eran machistas. Las mujeres no podían votar para elegir a un presidente.

En algunas reuniones, cuando se les pregunta a las mujeres, ellas contestan “no sé lo que dirá mi marido”.

Qué entiende por machismo?

El hombre es el que decide y la mujer no puede decir nada.

Luego él tiene iras y la maltrata.

Junín, Enero 2008

Entrevista a Esperanza Calvachi, mujer de la comunidad y dueña de la tienda

N: Nos podría decir dónde nació usted?

E: Acá. Bueno, arriba, en casa de mis papás.
Siempre he vivido acá, en Junín.

N: Entonces el pueblo es nuevo?

E: Sí

N: Cuántos años tiene?

E: 14 años.
Nosotros (mi marido y yo) somos los segundos que hicimos la casa aquí abajo.
Las casas que hay acá se fueron haciendo poco a poco.

N: Entonces, cuando llegó usted acá todo esto era bosque?

E: Cuando yo era pequeña que entré de primer grado a la escuela, todo esto era monte.

N: Y quién fue que se encargó de talar todo esto?

E: Los dueños mismos. No por destruir el monte, sino porque así como van teniendo animales, van talando para ponerlos ahí.
Lo que hacen mal es de talarlo todito.

N: Y sabe usted si hoy día Junín es legalmente una comunidad?

E: No es comunidad jurídica, pero cada uno tenemos escritura de nuestro terreno.

N: Y ustedes tienen escrituras de sus terrenos y propiedades?

E: Sí

N: Podría decirnos cómo hicieron para conseguirlas?

E: En el registro, en el municipio. Todo eso.

N: Y cuando fue que se las dieron?

E: Del terreno de aquí tenemos escritura desde hace 18 años. Del terreno de arriba, hace 8 años y de esta casa hace unos 3 años.
Todos los de la comunidad hemos comprado el terreno, sólo que algunos ya tenemos escritura y otros no.

N: Usted sabe cómo adquirieron los terrenos los primeros pobladores?

E: No lo sé.

N: Y actualmente aquí en Junín, qué provecho sacan de la tierra?

E: Todos vivimos de la agricultura

N: Y acá cómo se organizan para trabajar?

E: Cada uno en su terreno.
Justo ahora empieza a organizarse un grupo de mujeres.

N: **En la agricultura, se organizan de alguna forma?**

E: No. Cada uno a lo suyo.

N: **En las parcelas que ustedes cultivan, qué medidas tienen aproximadamente los terrenos?**

E: Veinte, cuarenta, cincuenta hectáreas, eso depende de la familia.

N: **Y cómo se organizan las temporadas de siembra y cosecha? En cada temporada siembran un producto diferente?**

E: Sí.

Ahora por ejemplo empieza a salir el choclo (maíz).

N: **Y para qué se utiliza?**

E: Depende;

Cuando sale bastante, se vende; y cuando sale poco, se utiliza sólo en la casa.

N: **En general en la comunidad, la gente que tiene agricultura, pero esta misma gente también tiene ganadería?**

E: Aquí todos tenemos de todo. Vivimos de la agricultura, de la ganadería. Ahora también del turismo comunitario.

N: **Y hemos visto que también tienen peces en algunos hogares**

E: Sí, en algunos, pero de momento son para la casa.

N: **En cuanto al ganado de acá, qué clases tienen?**

E: Lo hay de dos tipos; *nacional* (que son vacas y toros) y *chivos*.

Se tienen arriba, en el monte.

N: **Para qué se utiliza?**

E: Tanto para el mercado como para la casa.

Lo más común es que se mande al mercado, a Otavalo. Éstos, se venden vivos.

N: **Y además de ganado tienen otros animales?**

E: Sí. Gallinas y chanchos.

Las gallinas se tienen abajo, en la casa, y los huevos que sacamos de ellas son para la familia.

N: **Hemos visto que aquí ustedes también sacan provecho del bosque. Nos podría decir en general cómo se utiliza?**

E: Cuando hace mucha falta se saca madera, para vender. También esta madera se utiliza para hacer casas.

Además, también se utiliza para hacer *potrero*. Pero cuando hay que convertirlo al bosque en pasto, no se despeja todo el bosque, sino que los palos más rectos, no se cortan, para que luego, en caso de necesidad, éstos puedan aprovecharse para madera. Solamente se van cortando los árboles que no valen, para que crezca la hierba.

El *potrero* es pues un espacio del que puede utilizarse: el bosque (la madera) y la hierba (para comida de los animales)

N: **Y volviendo a la gente de la comunidad, en qué actividades están organizados los hombres y mujeres?**

E: En el Turismo Comunitario hay una organización de la comunidad.
Por otro lado, las mujeres estamos organizadas en un proyecto de tener un molino para hacer harina de plátano y yuca. Aunque en este caso no ha empezado la producción, pero ya se han mandado muestras a analizar. Nos han dicho que son muy buenas.

Los hombres, en cambio, no están organizados. Quisieron comprar su lote de terreno para hacer piscicultura, pero al final no lo hicieron.

N: **Cuál es el terreno en que se llevaría a cabo el proyecto de las harinas?**

E: Ahora aún no tenemos terreno, primero hay que construir la casa que nos vaya a servir para lugar donde organizarnos.
No sé si empezaremos a comprar el plátano y la yuca, o si sembraremos nosotros mismos.

N: **Y podría decirnos cuando y cómo salió esta idea?**

E: No sé como salió, pero hace ya un año que salió.
Dijeron que es buena.

N: **Por qué salió la idea?**

E: Porque aquí mismo se producen estas plantas. Son plantas naturales y por tanto son buenas para la gente.

N: **Y cómo el hecho de ser solamente mujeres las del proyecto?**

E: No sé. Así hicimos. Los hombres no han de querer. Si ellos quisieran, trabajáramos juntos, como en la cabaña.

N: **Volviendo al tema de la agricultura, podría explicarnos los principales cultivos que se dan en Junín, y en qué temporadas se siembran?**

E: Sí.
En setiembre-noviembre se cultiva el *maíz*. Luego éste sale en abril.
Cuando después de recoger el maíz no se tiene el terreno preparado, se coge y se cultiva el *fréjol*. Esto es en abril-mayo.
Y así se da toda la vuelta.
La *yuca*, el *plátano* y el *café* se dan en cualquier temporada, es decir, se puede sembrar en cualquier tiempo.
Piñas, papayas, todo se da aquí. Todo el año se siembra y así mismo se da.

N: **Y hay algún tipo de regulación respecto a lo que se siembra o cosecha? Es decir, si hay excedente de algún cultivo o producto, existe alguna organización que se encargue de que luego no se produzca tanto de ese mismo cultivo?**

E: No. Si hay excedente, se vende al mercado. En el caso del plátano, además, también se da a los chanchos.

N: **Se dedica tiempo de la casa en tareas como en hacer queso, yogur, etc.?**

E: No se hace mucho.
Conservas de leche sí que se hacen. Son para la casa sobretodo, de repente se saca al mercado.

N: **En cuanto a los servicios que hay acá en los hogares, tienen agua potable en las casas?**

E: No es potable.

En quebrada la hemos traído.

Es un depósito que hay arriba el que acumula el agua. Luego ésta baja hasta la comunidad. El terreno es de 5 ha y fue comprado por la DECOIN, para la comunidad de Junín. Es de todos, para que nadie desmonte (tumbe el bosque) eso, para que no se seque el agua.

De esa montaña sale el agua. Quebradita es. Como un riachuelo. De golpe sale el riachuelo de la montaña. Todo el mundo usa esa agua.

N: **Y antes, de dónde venía?**

E: Del río la sacábamos.

N: **Pero el río está sucio porque acá la gente bota basura**

E: Ahora ya no. Antes era. Entonces no teníamos conciencia de nada. Botábamos todo. Ahora ya sabemos que no debemos hacerlo así.

N: **Y qué hacen con la basura, se quema pues?**

E: Claro. Los plásticos los quemamos, las latas, sabe venir un carro a recogerlas.

Basuras orgánicas, sí, se queman, o bien se utilizan para plantar.

Los vidrios y cristales, saben estar enterrados. Cada uno lo hace en su casa, de ponerlos en un hoyo, para evitar que se quiebren y puedan hacer daño.

N: **Ahora nos gustaría saber algo sobre como hacen en los hogares ustedes. Por ejemplo, podría decirnos cuáles son las tareas de la casa?**

E: Cocinar, lavar la ropa para los trabajadores y para los hijos, lavar la casa. Esas cosas.

N: **Y cómo se reparten las tareas?**

E: Yo hago las tareas de la casa y estoy en la tienda.

Mi marido es agricultor, él trabaja sus propios terrenos.

N: **Entonces, lo que él siembra es para ustedes, o para qué lo utilizan?**

E: Para la familia y también para vender.

N: **Respecto a cómo se organizan en la familia, los niños y niñas ayudan en casa?**

E: No, en principio. Cuando salen de la escuela, vienen, hacen los deberes, y de ahí pueden ayudar a hacer algo.

N: **Y usted, cuando no era casada, también trabajaba en la tienda?**

E: No, yo vivía arriba en el monte, con mis papás.

Trabajaba en la agricultura.

N: **Hoy en día, usted trabaja en la agricultura?**

E: No.

N: **Y cuando el marido necesita ayuda?**

E: Sí, entonces sí, cuando él está cansado.

A veces, también van los niños, si no tienen colegio.

N: **Y su marido trabaja solo?**

E: No, tiene trabajadores que le ayudan.

N: **Y estos trabajadores, tienen también sus fincas/terrenos?**

E: Sí, también los tienen. Pero a veces, van a trabajar para otros, cuando necesitan dinero.

N: **Por otro lado, quisiéramos saber algo en cuanto a la evolución de la comunidad de Junín. Ha observado cambios?**

E: Sí. El pueblo en general ha cambiado.
Antes, luz no había.

N: **Podría decirnos qué más ha cambiado? Por ejemplo la gente antes trabajaba en la agricultura?**

E: Sí, pero hace unos 15 años no había negocio ni de morocho ni de naranjilla. Solamente trago y panela.
No había la carretera. Cuando nosotros pusimos la tienda, sabíamos traer todo en mulas de García Moreno. Todo esto ha cambiado.

N: **Entonces, de qué vivían pues antes acá en la comunidad?**

E: Del trago. Todos teníamos caña. Lo vendíamos. Venían los negociantes del trago, se lo llevaban a García Moreno y nos daban la plata.

N: **Y respecto a los cambios que hablábamos, usted ha observado que haya llegado más gente desde que se hizo el pueblo?**

E: Los que se van casando no más. De ahí gente extraña casi no hay.

N: **Y los terrenos siguen siendo de la misma gente?**

E: Sí.

N: **Y en el caso de su papá, sabe cómo consiguió los terrenos de allá arriba? Los cogió y ya?**

E: No. Los compró a los que antes estaban allá.

N: **Entonces sus abuelos no son de acá?**

E: No. Han venido.

Yo no me acuerdo, pero mami me dijo que vivían en Selva Alegre.

N: **Hablando de los cambios en la comunidad, usted ha visto que hayan desaparecido especies?**

E: De aves, no muchas. De animales, sí. El mono ya no suele verse.
Hace doce años bajaba hasta aquí, pero ahora ya no.

El clima también ha cambiado.

Otra cosa también es que antes nos llevábamos todos como hermanos. Alguien decía cualquier cosa y nos sabíamos levantar todos a hacer lo que fuera. Éramos más pobres, pero más unidos.

N: Y por qué son más ricos ahora?

E: Ahora es más fácil para tener dinero. Más antes no teníamos pero vivíamos todos como una sola familia.

Antes quien hacía trabajar eran sólo unas 3 personas: Don Virgilio Lucero que tiene fábricas grandes de caña; Don Segundo Torres; y también esta finca de aquí que era de los Álvarez.

Ellos eran los únicos que hacían trabajar a los trabajadores. Todos éramos como hijos de ellos porque nos hacían trabajar.

De ahí cada uno trabajábamos por las casas y no había nada para hacer ganar dinero. Ahora no hay mucha comprensión. Estamos en desacuerdo entre familias desde que vino la empresa. Hace ya 3 años que está aquí la empresa molestando.

N: En cuanto al conflicto minero que tienen ustedes acá, la empresa que les presiona ahora, es la primera empresa que viene?

E: No. Una empresa japonesa vino también aquí, pero entonces no hubo la división del pueblo porque estábamos unidos.

Sólo había un señor, Alfonso Garzón, que quería trabajar, que quería vender.

Ellos, los japoneses, no hicieron mucho por quedarse.

Eso era ya hace 11 años.

N: Y cómo es el caso de ahora?

E: Ahora la empresa no hace caso. No sé de que dependerá. No sé si estará al alcance del gobierno. No sé.

N: Pero actualmente en la comunidad, hay gente de aquí que apoya la minería?

E: Aquí, en la comunidad hay muy pocos. Pueden ser 2 o 3 familias.

N: Y sabe usted qué motivos pueden tener?

E: Sus motivos tendrán.

Pero yo no creo que ellos deseen de corazón que entre la empresa a molestarlos, porque verá, cuando estaba la empresa japonesa, nosotros no sabíamos nada de eso, que contamina ni nada. Todos le estábamos apoyando a esa empresa. Solamente los mayores no han ido a trabajar a la empresa –Lucho Torres (padre de Ileana Torres), Víctor Calvachi (padre de Esperanza Calvachi) y Don Rafael Piedra-. El resto, todos íbamos a trabajar.

La empresa iba haciendo estudios y ocupaba a la gente.

Pero nosotros nos empezamos a dar cuenta que estando en pleno verano, comenzaba a bajar el agua sucia, y los guaguas se bañaban ahí y empezaban a “engranujarse” (a tener granos).

Viendo eso, un Padre, comienza a darse cuenta y avisarnos de que nos están haciendo daño.

De ahí, comienza a ayudarnos Acción Ecológica y la DECOIN, a sacarles de aquí.

Los japoneses cuando se iban dijeron que ellos se marchaban, pero que tampoco quieren que entren otros a contaminar.

Y ahora que se asoma esta otra empresa, ellos no quieren salir.

Tres años ya.

N: Y cómo fue que ellos, los japoneses, se fueron?

E: Nosotros fuimos, allí era un campamento completo.
De pronto cuando dicen que es malo, comienza a bajar el agua sucia y todo eso, así que se les dijo que no queríamos.
Los jefes no estaban, pero tenían un cuidador en el campamento y fuimos a ponerle un candado a él para que vinieran a arreglarlo, y no vino nadie.
De ahí, a los tres días que no venía nadie. Toda la gente de la zona decidió quemarles el campamento. A lo que quemó el campamento, ahí vino el ministro de Energía y Minas, a Junín.
Entonces, cuando vio que la mayoría de gente no quería, entonces él mismo decidió que se fueran.
Creo que el Estado quedó enjuiciado. Pero ellos, los japoneses, se fueron, dijeron que respetaban la idea nuestra, pero que tampoco querían que se metiera otra empresa aquí.

N: **Y sabe por qué ha cambiado tanto de antes a ahora?**

E: Ahora ellos invierten convenga lo que convenga. Ellos pueden regalar plata.

N: **En cuanto a la gente que trabaja para la minera, cree usted que hay un perfil o características comunes?**

E: La mayoría son jóvenes. Hombres.

Gente que sea dueña de los terrenos casi no hay, al menos de aquí, de Junín.

N: **Entonces, la gente de la minera no tiene terrenos para trabajar?**

E: Sí tienen, lo que pasa es que son más vagos.

Allí les tienen pagando mucho, para que ellos transmitan idea buena y vayan atrayendo a más gente.

Junín, Febrero del 2008

Entrevista a Doña Charo Piedra, Administradora del Ecoturismo
--

N: Usted que ha vivido toda la vida acá, podría decirnos los principales cambios que ha notado usted en el ecosistema, en la naturaleza?

C: Antes había más animales (osos, pavas, pumas) que se han ido alejando cada vez más. Se ha ido talando la montaña, y también han cambiado mucho las aguas porque sí es cierto que antes había más agua en los ríos.

Esto se debe porque la montaña se ha ido despejando cada vez, por la ambición por el dinero que se sacaba de tumbar el bosque y del hecho de haber entrado las carreteras..porque la montaña le atrae a las aguas.

N: Entonces, acá la gente extrae madera del bosque?

C: Sí, pero ahora no tanto.

N: Bueno, nosotras hemos escuchado ruido de máquinas serrando...

C: No, el bosque de ese terreno es de la empresa, y claro, cada cual en su terreno hace lo que quiere.

N: Entonces, la Reserva Cotacachi-Cayapas no queda cerca de Junín?

C: Sí, queda más arriba, pero nosotros estamos en la zona de amortiguamiento”

N: Podría hablarnos un poco de cómo se formó acá el Ecoturismo?

C: El ecoturismo se dio a raíz de la lucha que tenemos des de 1995, la lucha contra las empresas mineras, no es sólo echar a la compañía, sino que tenían que salir alternativas y por eso se pensó de hacer el ecoturismo comunitario.

La alternativa surgió de casi toda la comunidad, había gente que no quería, porque pensaban que no vendría gente, pero ahora ven que sí tenemos ingresos.

Bueno, al principio venía poca gente, y algunos se retiraron porque decían que trabajaríamos y no tendríamos ningún logro. Al inicio cuando se impulsó el proyecto éramos 20, pero después aumentamos, ahora somos unos 32 socios.

N: Y la gente que ahora está en el Ecoturismo, de qué trabajaba antes?

C: La gente que impulsó el proyecto antes trabajábamos en la agricultura y la ganadería, pero éste proyecto se inició para que las empresas mineras no pudieran decir que aquí no hay trabajo para las personas.

N: Y ahora?

Acá aún vivimos de la agricultura y la ganadería, de eso nos hemos mantenido, porque el turismo no siempre da ingresos.

N: Es cierto que el Ecoturismo está formado tanto por hombres como por mujeres?

C: Sí, aquí en el Ecoturismo también hay hombres que hacen de guía a los turistas. Cuando se inició el proyecto eran tanto hombres como mujeres, aunque ahora los hombres no vienen tanto porque son los turistas los que piden un guía, y ellos ganan unos 10\$ y la cocinera también gana unos 10\$.

N: Y de qué forma está ustedes organizados en el Ecoturismo?

C: Tenemos una directiva, un administrador, un presidente, vicepresidente, tesorero, secretaria y vocales, yo estoy encargada de administrar. El presidente es el que tiene que estar cuando vienen los grupos, tiene que estar al frente cuando se tiene que trabajar, pero casi siempre estoy yo aquí a recibir y arreglar los precios a los turistas que vienen.

Entre nosotros, hacemos reuniones para planificar trabajo, para hacer las cuentas de lo que se ha ingresado.. Ahí todos los socios tenemos derecho a opinar. Porque como es turismo comunitario es que estamos toda la comunidad, no sólo una familia, estamos dos comunidades (Chalguayaco Alto y Junín). Por la lucha nos hemos unido.

N: Y la gente que está a favor de la minería, puede trabajar aquí?

C: Tenemos un reglamento que dice estar abierto, pero tiene que trabajar unos 12 días para igualarse con los demás, y así poder entrar.

N: Y recibieron apoyo de alguna organización para empezar con el Ecoturismo?

C: La DECOIN nos ayudó y nos sigue ayudando, para mandar turistas que han venido acá, estudiantes, voluntarios. La lucha de Junín ya es conocida por mucha gente, igual por curiosidad vienen, pero nos ayudan en la lucha.

Los talleres nos han dado Ayuda en Acción y DECOIN. Ellos han pagado los cursos, pero los primeros que llegaron y nos ayudaron fueron Acción Ecológica. Estos cursos eran del medio ambiente.

N: Y a qué se refiere cuando dice que la gente de fuera que viene acá les ayuda, en qué sentido?

C: Nos ayudan los que vienen, porque nos pagan por estar aquí. Les hacemos la comida... Claro, eso ayuda porque antes las señoras no tenían ingresos antes y ahora les cocinan, los hombres si trabajan en la agricultura y la ganadería, pero las mujeres no teníamos nuestros ingresos (nuestra propia plata) y siempre dependíamos del marido... Ahora con el ecoturismo tenemos plata.

N: Pero la mujer antes también trabajaba?

C: Sí, pero no teníamos dinero. Ahora sí, ya no tenemos que esperar al esposo. Aunque aquí cocinen, tienen su plata, en casa trabajamos igual pero no vemos plata, bueno si que vemos pero no tanto.

N: Y cómo es que acá en el Ecoturismo se dividen las tareas así, que las mujeres cocinen y los hombres de guía? Por qué no cocinan ellos?

C: No, ellos no cocinan, son machistas, la mujer tiene que estar en la cocina. Bueno, cuando hay turistas a guiar sí vienen.

N: Y una mujer, no podría guiar?

C: También, pero ya tienen demasiada faena, el turismo se hizo para hombres y mujeres. El trabajo de las mujeres que vienen a trabajar aquí es arreglar, barrer, cocinar y limpiar los baños.

N: Piensa usted que la situación de las mujeres ha mejorado de antes a ahora?

C: Sí, como siempre han trabajado, ahora tienen su dinero.

N: Pero no sólo económicamente, sino también si cree usted que se sienten más satisfechas con ellas, en sus hogares, como mujeres?

C: Sí, como se han hecho talleres sí se han capacitado a las señoras, todas.

N: Y qué es para usted ser mujer acá en Junín?

C: Ahora nos sentimos más, antes las mujeres no podíamos opinar, en cualquier reunión ahora a las mujeres nos toman en cuenta, antes eran los hombres los que solamente decidían..hará unos 15 años que las mujeres hemos tomado parte de las directivas..antes nos tenían aisladas.

N: Nos podría decir de qué ha trabajado usted en su vida?

C: Yo sólo he trabajado de ama de casa.

N: Y en la agricultura no ha trabajado?

C: No, mi esposo si trabajaba.

N: Y usted solía ayudarlo?

C: Sí, pero las mujeres solamente a cocinar.

N: Bueno, pero el trabajo de la mujer es distinto del trabajo del hombre. Más duro, igual...

C: Claro, eso sí, más duro es.

N: Y en cuanto a esta alternativa a la minería, nos podría decir usted qué entiende por Ecoturismo? Qué implica?

C: Por ecoturismo entiendo el hecho de que cuidamos el sistema, la montaña..este es nuestro patrimonio, si dejamos que lo destruyan...Hace unos 40 años había bastante vegetación, si dejamos entrar la mina, la cordillera del agua va a secar..

También, en los últimos años, hemos incentivado a las personas de que hay que cuidar y no contaminar, recoger los papeles,... Pero todavía hay gente del ecoturismo que no guardan sus papeles, y luego se tiene que recoger.

Las Cabañas están hechas para cuidar a la naturaleza.

N: Qué es para usted la naturaleza?

C: No hay que contaminarla. Bueno, pero también ponen químicos no hay cómo ... (risas) Porque unos algunas veces trabajan sembrando naranjilla y tienen que poner químicos. Pero poco a poco se está intentando no contaminar.

Antes nada nos interesaba, antes trabajábamos en nuestras fincas y no sembrábamos con químicos, pero ahora casi todos hemos recibido cursos.

Para mí la naturaleza son los bosques, los ríos, las vertientes.

N: Y un campo de cultivo, sería naturaleza también?

C: Claro, los que sembramos naturalmente.

Además, el agua que viene al ecoturismo la sacamos de una reserva que compramos. la finca era del señor que está colindante con el terreno y le vendió el resto a la empresa minera.

N: Podría contarnos un poco cómo fue el Ecoturismo y su relación con la lucha?

C: Nunca soñamos que aquí podría venir turismo, porque cuando Don Carlos Zorrilla nos dijo que no van a venir turistas, los primeros años no había muchas personas que vengan, pero ahora sí, cuando nos toca venir aquí venimos como contentos, lo que otros por aquí no han hecho nosotros en Junín sí.

N: **Entonces, vería usted como una victoria el hecho de que funcione el Ecoturismo?**

C: Sí, porque deseamos de que la minería no entre aquí, y que el turismo venga más. En caso de que así fuera, qué haríamos? Cómo recibiríamos a los turistas?

N: **Cómo es el tipo de turismo que viene acá?**

C: Aquí no viene turista del Ecuador, sólo turista extranjero.

N: **Entonces, cómo lo hicieron para empezar a gestionar la llegada de este tipo de turismo?**

C: Los primeros pasos que hicimos aquí para atender a los turistas que venían, nos enseñó la señora de José Cueva, así hemos aprendido algunos platos de comida extranjera.

N: **Y cómo ve usted lo del conflicto minero?Cuál es la situación que tienen ahora?**

C: Ahora parece que nos han dejado un poco tranquilos, amanecíamos y anocheíamos con el conflicto minero siempre, pero dicen que ya van a entrar, porque aquí en esta finca hay los señores que apoyan la minería. Todavía no nos hemos puesto caprichosos a echarles (ríe).

N: **Finalmente, respecto a la gente que apoya la minería, por qué cree que es?**

C: Unos por la plata, otros porque no tienen donde trabajar, y dicen que la empresa les hace ganar dinero fácilmente, sin joderse, porque llegan a las ocho y media y trabajan hasta la una y media. Por eso les ha interesado apoyar a la minería porque tienen la plata sin sacrificarse.

N: **Cómo se siente usted ante la división que hay hoy en día en la comunidad?**

C: A mi me sabe mal, porque nos hemos llevado todos como hermanos antes de que vinieran estas empresas. Es por las empresas que nos hemos dividido, con familiares y amigos. Ahora los hijos que están apoyando la minería son de un cuñado mío, así nos hemos alejado entre hermanos, papás e hijos.

N: **Y si no vinieran más empresas mineras, piensa usted que ya no habría más división en la comunidad?**

Si no vinieran más empresas mineras creo que sí que podríamos ser los de antes, porque si había alguna enfermedad en alguna familia todos nos veníamos. Pero ahora si están enfermos que se enfermen y si se mueren que se mueran, cada cual hacemos nuestras vidas, ya no nos interesa si algo le pasa a alguna familia, nos hemos dividido por las empresas.

Junín, Febrero del 2008

Entrevista a Laura Stevens, voluntaria de la Red de Solidaridad de Íntag

Esta entrevista se ha realizado a una chica de unos 22 años de edad, de nacionalidad norteamericana, que habla como miembro de la organización de observadores internacionales, concretamente de la Red de Solidaridad de Íntag (RSI).

N: Como fue que llegaste a formar parte de la RSI?

L: Primero no me interesó lo de ser observadora pero luego estudié más sobre las empresas transnacionales (en la Universidad estaba en activismo con el profesor Paul Parker), y de ahí se debe toda la relación de que entrara allá y acá. Vine porque no me gusta lo que hace mi país y quería estar en solidaridad en el Ecuador.

De hecho la mayoría de los miembros de la lista de correos del RSI está formada por gente de Estados Unidos. Todos venimos a apoyar a la gente de acá. Ahora la gente ya saben quien somos. El tema es estar allí si se da un conflicto...antes era muy complicado, como cuando lo del tiroteo.

N: Entonces su trabajo consiste en apoyar la lucha?

L: Sí.

N: Entonces, por ser gente de fuera, habrán tenido alguna influencia sobre la gente de la comunidad?

L: Antes de que aparecieran los observadores, ya habían venido turistas, aquí en Junín, ya estaban acostumbrados.

De todas formas, no queremos influir en la gente de la comunidad. No queremos ser un actor, queremos ser observadores. Aunque a veces no sabes si tu presencia va a cambiar las cosas. Ojalá el conflicto no influenciara tanto en la gente. Aún así, hay gente que no siente la lucha.

De esta forma, aunque no queramos influenciar en la gente de la comunidad, y aunque no nos definamos como un actor más en este conflicto, hay que puntualizar que depende de la definición de actor que se use. Aún así, no sé si a nivel local la presencia de observadores va a cambiar las cosas.

La función de los observadores es la de transparentar el conflicto o proceso, porque sino, por ejemplo en el momento del tiroteo, nadie hubiese creído a la gente de acá. Para la comunidad creo que es muy importante que haya gente de a fuera, que está a su favor, que hay esperanza... Se valora mucho la opinión de la gente "educada", pero a veces no es tan bueno porque solo miran a la gente educada y no escuchan otras opiniones.

Ciertamente, hay una estrategia política y de difusión más internacional de la problemática. A veces pasa que cuando las empresas de tu país están machacando a otro, la gente se conciencia más, por ejemplo, cuando vino la empresa japonesa, vinieron activistas y observadores japoneses.

Por otra parte, hay que reconocer la importancia de Acción Ecológica, ya que dice que si ellos no hubieran venido, en Junín no habría pasado lo que ha pasado, no se habría iniciado este proceso de resistencia.

N: Y cuál es tu relación con la gente que apoya la minería?

L: No puedo conversar con gente pro-minera, porque después se cuestionaría mi situación. Y yo estoy acá de solidaridad con la resistencia, entonces por la solidaridad con la resistencia que se tiene que distinguir entre mineros y ecologistas. Yo estoy del lado de la resistencia.

N: En cuanto al conflicto minero en particular, cómo crees que ha influenciado en la comunidad?

L: El conflicto minero en Junín ha influenciado positivamente, porque la gente está muy capacitada, hay oportunidades que antes las mujeres no tenían, talleres, reuniones..o simplemente conversando con otros agricultores... Así se aprende... Aunque también negativamente porque ha llevado la división, la ambición por la plata y la mina, como no

N: Respecto a las alternativas económicas que han se han generado, crees que éstas han creado conflicto?

L: La presencia de la minería ha creado esta desigualdad de plata, antes todo era más o menos igual, pero ahora viene una empresa y pagan 300\$ mensuales y todo el mundo quiere esta cantidad. Nuestras alternativas se ven pequeñas para que el ecologista gane un poco de plata.

N: Por otro lado, cómo ves el tema de género acá en Junín?

L: Las mujeres acá no tienen mucha libertad sexual, la gente es más conservadora, las expectativas de que la mujer sea virgen, se debe casar...Aún hay disputas por quien tiene que lavar la ropa, cocinar... Todas las mujeres se quedan en casa para cuidar a sus hijos, aunque sí que es cierto que ellas cocinan para los extranjeros y por tanto sí que van a relacionarse con otra gente y ser más abiertas, interaccionar.

N: En cuanto a las tareas de las mujeres, crees que ha habido una evolución?

L: Las tareas de las mujeres no han cambiado mucho, pero se han concienciado mucho, eso sí. Antes las mujeres nunca salieron del pueblo. Antes de la llegada de las carreteras, hará unos diez años, era un día salir de aquí. Conversando con una señora, ella me decía que antes no “salía” nunca”.

Por otra parte, en la zona, sí que se valora la educación, el problema es que hay muchas barreras, hay algunas que no pueden ir a la escuela por la falta de plata.

Junín, Marzo del 2008

Entrevista a Víctor Calvachi , actual presidente de la comunidad y profesor de catecismo

N: Cómo llegó usted a Junín?

V: El 1964 llegamos a Junín, yo tenía trece años. La familia Morales hicieron los títulos y mis padres los compraron. Bueno, yo ya vine cuando tenía 4 años, pero tuvieron que salir, porque debido a la humedad no me acostumbraba y enfermé. Vinimos acá buscando tranquilidad y producción de la tierra.

N: Cuando llegaron acá, Junín ya tenía nombre?

V: Sí. Ya le habían puesto nombre. El señor Alfonso Guasaquí.

N: Y ya vivía más gente aquí?

V: Sí, había ya una o dos familias aquí en la zona.

Los Piedra, pero llegaron unos años después de nosotros. Fueron inquilinos nuestros.

Luego, a los inicios llegamos a ser unas 4 o 5 familias.

N: Y por qué era más húmedo antes?

V: Porque esto era más antes puro bosque. A medida que se ha ido talando el bosque para siembra y pastoreo, el clima se ha ido secando.

N: Y había paludismo, en las zonas más próximas al río?

V: No, no había

N: Es que Doña Carmen, la señora de Rafael Piedra, nos dijo que tuvieron que venir a fumigar, porque hubo un brote de paludismo.

V: Bueno, a mi padre, le cogió por la loma de ahí atrasito, y de ahí nos lo pegó a la familia.

N: Qué síntomas deja esta enfermedad?

V: Tiene uno mucho calor, como fiebre, a las 3 de la tarde, a las tres de la noche.

N: Y es una enfermedad de por vida?

V: No.

N: Quisiéramos saber si ustedes más antes, cuando aquí no tenían de todo, utilizaban sistemas de intercambio entre los vecinos, por ejemplo, en mi tierra, si yo tengo arto de tomate, y es época de cosecha, le doy dando una caja a mis vecinos, pero como ellos tienen papa, me dan dando un saco de papas

V: Aquí no hemos hecho esto, todo lo que sobraba se regalaba. Como es una tierra muy fértil, siempre había bastante cosecha como para que también se pudiera regalar el excedente a quien lo necesitara. Más bien en vez de intercambio era solidaridad entre los habitantes.

Con afuera (con los víveres de García Moreno, por ejemplo) se hacían intercambios como préstamos.

N: Y cuando llegaron acá, ustedes que fueron de los primeros, cómo era este sitio?

V: Era puro monte. Nosotros tuvimos que ir trabajando la tierra para poder cultivar. Así mismo, cuando llegamos ya estaban los Morales. Los cultivos que había acá eran solamente plátanos y “bijaua” (planta para hacer los techos de las casas).

En principio mi padre vino a cosechar fréjol, pero cuando llegamos, nosotros incluimos diversidad de cultivos. Por ejemplo el plátano, teníamos de las variedades de dominico y maqueño; cultivamos yuca, pero también otras cosas que ya se daban acá como el limón. Así mismo, también introdujimos tipos de pasto como el elefante que se hacia al otro lado del Pichincha.
Hacíamos semilleros para que las plantas crecieran.

N: **Y también tenían ganado?**

V: Nosotros fuimos los primeros de tener ganado, pero como más antes, no había como comercializar leche ni queso (debido a la mala comunicación con el exterior), sólo era ganado de cría (traído de Minas), de ese que se tiene sólo para engordar y vender. Las personas que nos compraban el ganado eran negociantes y gente de la zona.

Era importante tener un buen ganado (ser competitivos) para poder atraer compradores que se sintiesen atraídos por nuestro ganado en concreto. Sino, si era como el resto que se vende, no había porqué venir hasta acá, a comprarnos a nosotros.

También teníamos chanchos, concretamente una raza llamada “puercos colorados”, que eran utilizados para cría como para carne. Éste ganado también se vendía

N: **Así, no era pues una economía puramente de subsistencia, sino que se mantenían algunas relaciones comerciales con el exterior. Podría decirnos cuando se empezó a comercializar?**

Desde el principio ya.

Claro. Cada año vendíamos chanchos y toros, para el vestuario, para la medicina, y para otras cosas de la casa. Por ejemplo para comprar sal, panela, arroz, fideo, hilo y ropa se requería plata.

Antes todo el mundo comercializaba con chanchos, en ganado, en lo que tuvieran. Lo sacaban todo a mula, las gallinas en cajones o cajas. Como fuera.

N: **Y cuáles eran los cultivos que se introdujeron a la llegada acá?**

V: Cada familia introducía los cultivos según sus preferencias. Nosotros introdujimos la cebolla blanca, el perejil y la col. También la zanahoria amarilla. En general nuestra familia sembraba (además del maíz y la yuca) hortalizas porque nos sabía gustar mucho. Era la única que las sembraba.

N: **Cómo era pues acá el tipo de agricultura que se daba?**

V: La gente de Íntag se dedicaba a la yuca, al fréjol, al maíz y a la caña. Sin ningún tipo de pesticidas ni nada. Entonces, los cultivos sólo requerían que se les fueran quitando las hierbitas. Ahora ya se ha de preparar el suelo y demás.

N: **Y ustedes acá cómo organizaban las épocas de siembra y cosecha?**

V: Hacíamos rotación de cultivos. La combinación era fréjol, maíz y después ese trozo de terreno pasaba a ser pasto.

Así, una vez era ya convertido en potrero, teníamos que talar otra porción de bosque para poder volver a sembrar.

A partir del 70 fue cuando empezó a disminuir la humedad de manera más drástica. El bosque se reducía a una velocidad de 3 ha por año.

N: Y ustedes acá más antes celebraban con alguna tradición la cosecha o algún tipo de evento?

V: Sólo hacíamos fiesta cuando llegaba gente de fuera, se hacía una buena comida, se les invitaba a beber. Era para darles la bienvenida y hacerles sentir como que ya eran parte de la vida acá.

N: Cuando llegaron aquí los químicos en la agricultura?

V: Hace 10-15 años que llegaron a García Moreno, en Junín hace solamente 5 o 6 años que han aparecido.

Este tipo de pesticidas y fertilizantes iban llegando según iba penetrando la carretera. Así, a medida que las vías iban siendo mejores, se iba variando la forma de los cultivos. Con la llegada de la carretera, la gente iba buscando trabajo liviano y que produzca más dinero con menos faena.

Otro factor que influyó fue el cambio de clima. Cuando era más húmedo, no había problemas de plagas en los cultivos.

Luego, a medida que el clima se fue secando, fueron apareciendo plagas/ polillas/ etc. Debido a esto han ido apareciendo los químicos.

Ahora ya no se puede sembrar sin pesticidas, sino los cultivos se pierden.

N: Es consciente usted de los impactos que tiene el uso de este tipo de sustancias en la agricultura?

V: Sí. Por ejemplo en el caso del *tomate riñón*, deje de consumirlo por eso. Al principio que se diera acá sí que lo tomaba, pero cuando fui consciente de todos los requerimientos que necesita, decidí dejar de contribuir a que esto se diera.

N: Podría decirnos cuáles eran las principales herramientas que se utilizaban antes en los cultivos, y en el caso que hayan aparecido algunos utensilios nuevos, en qué cultivos se utilizan?

V: Al principio (en el año 64) hacíamos todo con el *hacha*, el *machete* y la *pala*.

En los años 80 llegó la motosierra. Se utilizaba en vez del hacha, para talar madera. Así fue como se fueron destruyendo los bosques.

Hace 15 años aparecieron el *azadón*, la *chaia*, ... También en este periodo, para la naranjilla y el tomate riñón se utilizan *bombas de fumigar*, una herramienta bien nueva en la agricultura de la zona.

N: Y ustedes acá tenían tierras comunales?

V: No. Cada cual tenía su tierra. Por eso, cuando se tenían que hacer cosas por la comunidad se tenían que regalar tierras. Por ejemplo, don Juan Álvarez donó parte de su terreno para la escuela, que está allá, dónde está ahorita esa loma de los mineros.

O nosotros pusimos el cementerio en tierra nuestra.

N: Y desde cuando ustedes tienen escuela y cementerio?

V: Desde antes de los setenta ya estaban.

N: **Y cómo lo del cementerio?**

V: Nosotros siempre tenemos las puertas abiertas para quién necesite un sitio donde reposar en paz e irse con Dios. Porque venimos de la tierra y volvemos a la tierra. A un hombre pobre de Apuela lo enterramos acá, porque el pobrecito no tenía nada de plata para pagarse un sitio donde reposar. Entonces, llevábamos a los difuntos a hombros.

N: **Y ahora cómo lo hacen?**

V: También se les lleva a hombros

N: **Pero, estarán en cajas de madera?**

V: Sí, por supuesto. Nosotros siempre hemos sabido serrar algo de madera para hacer las cajas. Todos los difuntos están enterrados en el cementerio con caja.

N: **Y hay algunas costumbres que antes se hicieran y ahora se hayan perdido con el paso de los años?**

V: Lo que más se ha perdido son las prácticas con la medicina natural. También se ha perdido la cultura del saludo amistoso que teníamos. Antes cuando llegaba gente, se les trataba como parte de la familia. Ahora ya va cada uno bastante por su lado. Por otro lado, la presencia del conflicto minero aquí ha afectado a los niños y niñas. Se ve en sus juegos, que se vuelven más violentos, como jugando con armas de broma y así.

N: **Y a qué cree que se debe la pérdida de conocimiento de las plantas del bosque? Sus hijos por ejemplo ya no saben de remedios para curar?**

V: No. Mis hijos ya no saben de los remedios. Será por falta de interés. Además, hay el hecho de que la planta natural alivia muy despacio, y ahora la gente quiere darse más prisa en curarse.

N: **Qué plantas medicinales conoce usted?**

V: Sé de muchas, pero ahorita seguro me dejaré bastantes. Bueno, para empezar, el *cominillo* lo sabemos usar para la gastritis, el *nogal* para dolores del ciclo de la mujer, la *verbena* para los resfriados, el *chantén* para el cáncer, el *limón*, el *orégano* y la *manzanilla silvestre*, el *toronjil*, el *helecho* para las picaduras de culebra que dan cáncer a la piel, la *ortiga nativa* para purificar la sangre, el *caballo chupa* (o *cola de caballo*) para curar los riñones, la *zarzapadilla*, la reina de las hierbas para la picadura de culebra...

N: **Y la sangre de drago?**

V: Esa no sabemos usar, porque para sacarla se tiene que cortar mucho la corteza al árbol y es mejor no dañarle, por eso usamos el *siete dedos* para sanar los cortes.

N: **Y todas esas plantas son silvestres? No las siembran ustedes en sus casas?**

V: Sí, son silvestres. Ninguna se siembra, cómo están grandes, se les coge sólo un trocito para poder hacer el remedio, y de ahí va creciendo sola otra vez.

N: **Cree que la llegada de turistas ha hecho cambiar las cosas acá?**

V: Ahorita es distinto, antes, cuando estábamos más unidos, todo el mundo era más amable y se paraba a conversar con los turistas. Ahora, sólo nos paramos la gente mayor, los demás sólo dicen buenas tardes, cómo pasó? Pero sin importarles demasiado.

N: **Por acá han pasado muchas organizaciones y les han dado talleres?**

V: Talleres no muchos la verdad, pero organizaciones sí han pasado, cómo PRODECI-Ayuda en acción-, españoles son creo, que nos dieron plata para poder hacer el puente de madera.

El DRI de Cotacahi que nos dio plata para dos puentes; la DECOIN y el Consorcio del Toisán.

N: **Y la AACRI?**

V: La AACRI tendría que beneficiarnos más a nosotros, los que defendemos la naturaleza y estamos luchando en contra de la minería, de lo que lo hace actualmente. En realidad, todos los beneficios quedan en Apuela, cuando, nosotros fuimos pioneros, buscando una alternativa firme a la minería, y tendría que beneficiarnos y mirar más para nosotros. Al principio fuimos nosotros (cinco familias de la comunidad –Miguel Zumárraga, Ileana Torres, los Piedra, Lauro Lucero y yo-) quien introdujimos esta forma de producir, y luego, cuando los de la AACRI se adueñaron del proyecto, no nos quisieron dar la ayuda que les pedíamos porque no cumplíamos con los requisitos que ellos imponían.

N: **Y ahorita no hay algún proyecto de algún sitio que les van a dar árboles para plantar aguacate o algo así?**

V: Sí, el proyecto PRODERENA, que está en marcha para toda la zona de Íntag

N: **Por último, quisiéramos saber a ver qué piensa usted sobre las mujeres en Junín?**

V: Que están muy tímidas. Los maridos son, que las hacen ser así.

Es que aquí, hay mucho machismo.

Por ejemplo, ya han visto que en la Directiva recién elegida no hay una sola mujer. Ya quisiera yo que hubiera mujeres, pero al final ni una, tienen que estar siempre atentas a la familia, tener todo listo, la comida a tiempo, cuidar de los hijos.

Me gustaría que hubiera habido una mujer en la Directiva, porque ellas si dicen que van a hacer una tarea lo hacen. No están por ahí tomando, o van al trabajo y se olvidan. Además las mujeres tienen más perspectiva.

(El trabajo de ir a buscar agua al río es una tarea que siempre han llevado a cabo ellas.)

Junín, Marzo 2008

Entrevista a Esperanza Calvachi, mujer de la comunidad y dueña de la tienda -II parte-

N: Podría decirnos en qué trabaja usted?

E: En quehaceres domésticos

N: Y trabaja en la agricultura?

E: Sí, algunos días, cuando es necesario.
Sobretudo tareas domésticas, sí.

N: Qué trabajos realiza en la agricultura?

E: A lo que toque, coger naranjilla, sembrar maíz, plátano. A lo que sea.

N: Y piensa que han cambiado sus actividades, de soltera a ahora?

E: Antes ayudaba a papá, en las cañas
Ahora es distinto; ahora cultivamos maíz, naranjilla, plátano, fréjol.
Con papi hacíamos caña, maíz, plátano.

N: Qué actividades hacían antes las mujeres en la agricultura?

E: Con papi, recoger caña o sacar trago.

N: Entonces antes, cuando vivía con sus padres, usted no trabajaba en casa?

E: No. Solamente el día en que estábamos lejos de casa, y a mami se le acababa la comida, ella decía “que me manden a la Esperanza”, y yo iba. Porque la mami no podía andar largo como nosotros.

Cuando recién nos juntamos con el Bolívar trabajábamos *caña*, ya saben, caña, que es para *panela* y *trago*. El trago es donde nosotros recibíamos más dinero.
Ahorita la gente cultiva *naranjilla*, *tomate de árbol*, y otros.
Antes sólo se cultivaba *caña*.

Antes de tener la tienda, sin terreno, él se iba a trabajar a otros sitios donde había trabajo. Y yo me quedaba en el terreno de papi de ahí arriba. Y cultivaba *yuca*, *chinas*, *zanahoria*.

Cuando él estaba fuera, yo me quedaba preparando la comida.

N: Y cuando sus hijos/as se hicieron mayores, cambiaron sus actividades?

E: Sí, ya cambió, venimos a vivir aquí. Abrimos la tienda (el negocio). Me tocaba quedar aquí con los guaguas.
Pero ahora que se han hecho mayores, cuando ellos se quedan aquí, yo me voy a ayudar en la agricultura. Y cuando yo estoy cansada, salen ellos a ayudarle al papá, y yo me quedo en el negocio.

N: Y siguen haciendo las mismas actividades en la agricultura?

E: Ahora en caña ya no. Trabajan en *maíz*, en *fréjol*, *naranjilla*, *yuca*, *plátano*.

N: Tienen ustedes huertos, es decir, algún terreno donde tengan las cultivos para la casa, y siembren las distintas cosas que necesitan todo mezclado?

E: Sí, tenemos mezcladito pero no mucho. Las cosas para gastar (para la casa) se siembran poco. La naranjilla como es para vender, es en hectáreas. De lo que es para la casa, sólo se siembra lo que se va a comer no más. El maíz y el fréjol también se siembra corriente pero vuelta se vende.

N: **Y los cultivos para la casa a dónde los tiene?**

E: Aquí en el piso, no, cerca no se puede porque vienen las gallinas, los chanchos y lo estropean. Por eso es bueno lejos, así no tienes problemas.

N: **Quién se encarga de estos huertos, es decir, de aquello que es cosa para comer en casa?**

E: Lo más se hace las mujeres con los guaguas. De lo que se vende, las mujeres cosechan.

N: **En cuanto a las tareas domésticas, sus hijas mayores se encargan de la casa?**

E: Mis hijas si yo salgo, ellas cuidan. Si yo me quedo, ellas salen a trabajar. Al monte toca ir una semana una, y después la otra, a cocinar para la gente.

N: **Y ustedes hacen rotación de cultivos?**

E: Toca cambiar porque la tierra se cansa, cuando se le abona ahí está bien. Se van alternando los trocitos, pero con el abono ayuda.

N: **Qué cultivos van rotando?**

E: Las hortalizas (la cebolla primero en un trocito, al otro año cuando se saca, va a otro ladito, luego va la zanahoria) Pero si tiene abono orgánico, ahí está bien. Para que el suelo descanse le hacemos rotación.

Con la naranjilla es distinto. Si siembra ahora, al año sale recién, cuando es parte baja, aguanta un año cosechando.

Pero si es parte alta 9 meses aguanta, porque le coge la pudrición, así que con la pudrición, 1 año aguanta y se acabó.

N: **Tienen abonos naturales (orgánicos)?**

E: Para las *hortalizas*, usamos abono orgánico. Al *fréjol* y la *naranjilla* se pone químico porque no se avanza a poner abono orgánico.

Para el *maíz* no se usa químico. El producto sale pequeñito, pero como es para nosotros, nos lo comemos, porque de otra forma, sabe uno lo que está comiendo.

N: **Cuáles son los cultivos tradicionales de acá?**

E: El *maíz*, el *fréjol* y la *yuca*.

La *naranjilla*, también se empieza a cultivar de antes. De hecho, antes, teníamos matitas, pero no había comercio.

Ahí teníamos la naranjilla orgánica porque no era necesario tirarle nada, pero para cultivar para vender, toca fumigarle.

N: **Y el tomate de riñón, no estaba antes?**

E: No. Recién se ha dado.

El *café* es tradicional, porque yo recuerdo que mis abuelos sabían tener matitas, para así no tener que salir a comprar.

Café para vender como ahora ya se ha sembrado corriente, pero antes matitas para la casa no más.

El *tomate de árbol* también es un cultivo de ahora. Recién han hecho.

N: **Podría decirnos de dónde proceden las semillas?**

E: Yo fui a comprar en Brillasol, que es una comunidad que está de Chontal Alto para atrás.

N: **Y cómo sabían qué variedad de semilla tenían que comprar?**

E: Los señores Ramírez ya sabían de plantar naranjilla y vimos que se estaba comercializando eso, y de ahí, los demás también sembramos.

N: **Y la gente sabe (suele) tener semillas acá?**

E: Sí.

N: **Por otro lado, nos interesaría saber sobre las herramientas que utilizan en la agricultura. Existen diferencias entre hombres y mujeres?**

E: El *machete* se utiliza cuando se cosecha la naranjilla. Lo cogemos todos y todas. Las mujeres, sí que sabemos usar la *bomba de fumigar* pero no fumigamos. Dicen que para las mujeres son peligrosas las fumigaciones.

La *motosierra*, las mujeres en general no, en todo caso, de repente para cortar un tronquito.

El *asadón*, *machete* y la *pala*, sí que sabemos coger, pudimos hacer, pero no hacemos porque dicen que es malo para las mujeres.

N: **Y el tipo de herramientas o utensilios que se utilicen dependerá del tipo de cultivo?**

E: En las hortalizas, puro *asadón*, para trabajar la tierra. Para poner huequitos, se hace con las manos.

N: **Y de dónde sacan las semillas?**

E: Las de las hortalizas, se compran. Pero ahora, recién nos ha dado Ayuda en Acción, PRODECI, y dicen a ver quien quiere hacer hortalizas orgánicas y semilleros, y toca apuntarse.

N: **Pero ustedes seleccionan las semillas de las hortalizas?**

E: No, nos traen de a fuera.

N: **Y entonces Ramírez, él si tiene semillero de naranjilla, verdad?**

E: Sí tiene, sí.

En pleno verano, ahí se escogen las pepas más maduras, se le hace madurar refregado porque si licua, ya no se cría.

Una misma sí tiene para la naranjilla.

En nuestra casa Giovanni sabe hacer los semilleros.

N: **Entonces de qué hace su hijo semilleros?**

E: Sólo de naranjilla.

Del maíz se escogen las mazorcas más buenas y se apartan, y cuando es tiempo de siembra se utilizan, pero no se hacen semilleros.

N: **Y usted reconoce una buena semilla?**

E: Sí.

N: **Podría decirnos sus hijos, cuando están de vacaciones, qué tareas hacen?**

E: Los niños nos ayudan en las cosechas de fréjol y de maíz.

En el caso de la naranjilla, un niño con 12 años, ya coge

N: **Y las niñas, también van a ayudar al campo?**

E: Ellas no, ellas quedan a barrer, o ir para terneros son buenas, pero para la agricultura no.

Ellas siempre hacen lo que se les manda.

N: **Respecto al abono que se utiliza en los cultivos para la venta, conoce usted los impactos de los pesticidas?**

E: Un doctor nos ha dicho que las mujeres no fumiguemos que nos sale cáncer.

N: **Sólo las mujeres?**

E: Sí, sólo nosotras, la mujer no es de fumigar, pero no sé porqué será.

N: **Y ustedes saben como afecta al medio ambiente?**

E: Sí. Por eso nosotros sólo usamos en la naranjilla, una fumigadita en floración no más.

Sí, nosotros sabemos que es malo el uso de fungicidas.

N: **Qué tipo de fumigaciones / fungicidas usan?**

E: En la naranjilla, para empezar a sembrar, “*curadán*”.

A la raíz de la naranjilla se le mete un *curadán* y así se siembra y se libra de los insectos que pueden comerse la raíz.

Una vez sembrada, se le pone *curadán* en pepa (al mes). El *curadán* que se le pone al principio es líquido.

Se le pone alrededor (al mes) y se le hace una fumigada con “*Daconil*”, “*Sipermetrina*”. Si la mata está afectada por el invierno, se le echa una fumigada al mes de “*Ridonil*”, y así continuamente.

En cuanto la naranjilla comienza a sacar el “botoncito”, se le empieza a aumentar el “*Ridonil*” y se le echa *Sipermetrina* y luego se le añade vuelta abono en *crystalon especial*.

Hay *crystalon* de dos tipos;

Lo hay “*de engrose*”, para el engrose, y luego hay otro, el “*especial*” que se utiliza desde pequeñito hasta el engrose, es decir hasta que es grande. A éste, también lo usamos para la floración.

Baifolan, *Bioflor*, *Superolor*, cualquiera de estos sirve para la floración.

N: **Y usted sabe mucho de todo esto.**

E: Es que yo hago las dosis

N: **Y al fréjol también le echan cosas?**

E: Vuelta es, cuando está en dos hojitas, sabe pegar *pinda*, un cachito verde, y ahí se le tira *Sipermetrina*. Y ahí es rapidito, a los tres meses ya está seco (crece rápido y empieza a florar). Ahí al mes y quince días, se le pone botoncito y ahí le tiramos igual que naranjilla. El *Daconil* y la *Sipermetrina*.

Algunos insecticidas que se utilizan son:

Curadán

Endusulfán

Monolofán

Uracro

Monocrotocos

Algunos abonos:

Cristalon

Superflor

Bioflor

Algunos fungicidas:

Ridomil

Daconil

Elmetron

Cursate

Nova

Coside

N: **Entonces, si viene alguien a la tienda que tiene algún bicho en un cultivo, usted sabe qué venderle?**

E: Sí, el *insecto* se le llama.

Aquí abajo ataca más insecto. Normalmente se vende algún insecticida fuerte que mate al bicho.

N: **Y por qué cree usted que aquí abajo hay más insecto?**

E: Por el calor, sabemos decir.

N: **Y no puede ser porque han talado el bosque?**

E: Puede ser. No hemos opinado esto.

Porque en el frío con dos cucharaditas de *Sipermetrina* ya está, pero en el calor de una vez, hasta que haya terminado. La naranjilla, le toca fumigar cada 8 días y si es muy fuerte, cada 4.

N: **Usted ve que haya enfermedades ahora que antes no estaban?**

E: Sí, claro.

N: **En todos los cultivos o sólo en algunos?**

E: Sí, verá porque en el maíz también hace 13 años estaba pegándoles el *cogollero* (un gusano), y tocó fumigarle. Y así, pegándole una fumigadita, se compuso no más, si no le coge el gusano no es necesario.

N: **Ahora quisiéramos preguntarle de una lista de tareas del campo, quien se encarga de hacerlas, si son hombres o mujeres**

- **Preparación del terreno**

E: Los hombres

- **Siembra**

E: Según de lo que sea mujeres u hombres. Ellos se encargan de sembrar los cultivos que son para vender

- **Deshierbe**

E: Los hombres

- **Cosecha**

E: Lo más las mujeres.

- **Trilla** (del fréjol):

El entreverado lo hacen hombres y mujeres.

La trilla consiste en que se ponen en un plástico las bainitas al sol, y luego se le da al fréjol con palos (el hombre es quien hace esta tarea) para que de quitando el tano (que es la cáscara) y se separe del grano, que luego se recoge y se adentra (eso es tarea de las mujeres)

- **Selección**

E: Hombres y mujeres

- **Almacenaje**

E: Primero se decide que es lo que se va a consumir o quedar para la casa.

El resto se vende. Como nosotras sabemos lo que se consume, nosotras hacemos

- **Quién decide lo que se vende y lo que se queda en la casa?**

E: Nosotras, las mujeres, porque nosotras sabemos cuánto utilizamos.

- **Y en cuanto a las decisiones económicas, sobre en qué invertir?**

E: Eso se decide entre toda la familia.

- **Y sobre la educación de los hijos?**

E: Eso se hace entre los dos (marido y mujer).

- **Y quien se encarga de decidir lo que se cultiva en los huertos?**

E: Eso nosotros, yo con el Jefferson (es su hijo mediano, de 11 años). Le gusta.

- **En cuanto a ganadería, quien decide?**

E: Si está él, él, sino a vender yo.

- **En general, quién sabe más de cada cosa?**

E: Él (marido), sabe más de plantar, pero en época de sembrar, yo sé más, soy yo quien le recuerda lo que nos toca sembrar.

N: **Respecto a los ingresos, cuando usted empezó a ganar dinero, por ejemplo en las cabañas, en la tienda, el hecho de recibir dinero, le cambió las costumbres?**

E: Igual él trabaja, nada ha cambiado desde que vivimos juntos, trabajamos los dos igual, todo para mantener a la familia.

N: **Y usted tiene como unos ahorros propios, a para sus cosas, o bien es todo conjunto?**

E: Por ejemplo si necesito dinero para ropa, cojo, si necesita él café, también coge, así como cogimos para los guaguas.

N: **Y lo que ganan los guaguas ponen a la familia?**

E: Todos trabajamos juntos y todos ponen.

N: **Cree que en todas las familias de Junín es así?**

E: No ha de ser todos.

N: Cómo ve la vida en Junín si entrara la minera, se perdería la agricultura?

E: Se perdería. Aquí ya pasó, claro, ahí se puede ver ya porque claro, vienen, te ofrecen un mensual y entonces ya nadie va a trabajar. Y qué pasa con los terrenos? Pues que se hacen montes. Ahí ya no se da la agricultura, por eso no queremos que entre, porque todo se va a echar a perder.

Allá por el Oriente, que mi marido y mi Jefferson saben ir, dicen que la yuca, cabeza de plátano, desaparece porque toditos están metidos en las petroleras.

N: Y qué le gustaría que cambiara de Junín?

E: Yo quisiera que nos unamos todos los de la comunidad y busquemos unas buenas alternativas, todos ponen un grano de arena. Si seguimos adelante todos, ganamos todos. Es lo mejor.

N: De qué le gustaría que viviera Junín?

E: Verá, por ejemplo yo antes que lleve la empresa esta finca de aquí, les dije; “Debemos unirnos y buscar asociaciones que nos ayuden a comprar y poner nosotros mismos”. Por ejemplo, cultivar café, plátano es bueno... y alternativas. Ahí el café es trabajo suave, para las mujeres (pueden trabajar mujeres y guaguas cultivando café) y los hombres en el plátano.

Igual yo les he dicho, hagamos pescaderas (piscicultura). Atrás hay un sitio grande que se puede poner trucha...

Pero parece que no hay la unión de la gente, mucho egoísmo.

N: Aquí en la comunidad hay tierras comunales?

E: No.

Porque yo le decía antes a la Comadre Álvarez, antes de vender la tierra a la minera, eso será de comprarle.

Sería bueno trabajar todos en cultivos de rotación y con la trucha, yo creo que todos saldríamos adelante.

N: Parece que cuando entró la minera también hizo tanques para peces, para poder trabajar.

E: No dieron, hicieron abajo sí, en Chaguayaco Alto hicieron dos cochas, pero acá nada.

N: Acá con lo del conflicto minero, han variado las actividades que desarrolla la gente, y en especial las mujeres?

E: Sí, ha habido muchos cambios.

De la otra lucha hicimos las cabañas, ahora también el Grupo de Mujeres. Hay gente que nos está ayudando económicamente. Lo que nos hace falta es reunirnos, trabajar duro y pensar qué hacer...

Si antes que no teníamos nada no aflojamos con la minera, peor ahora que tenemos algo que pensar. Si quiera nos han venido a abrir la mente, por flojas no más ha sido que estamos así sin hacer nada.

N: Y de lo del Grupo de Mujeres y el tema del procesamiento de harina?

E: La idea fue de nosotros mismos, pero desde un principio yo no les apoyé mucho. Pero como aquí, lo que habla la mayoría es válido.... Yo no estoy de acuerdo...

Es que tenemos que enfrentarnos a grandes empresas.

Yo les dije: “Había una señora de Estados Unidos que nos ayudaba a comercializar joyas y aquí hay muchas pepas, pueden hacer de todo. Y ella nos daba llevando a los Estados Unidos”. Y al final no hicimos.

Nos recibieron en Consorcio Toisán.

Yo propuse de criar pollos, porque en la tienda se van en 8 días, o puercos blancos. Pero todos juntos.

Sino las mujeres, allá en el sitio que nos han puesto (tenemos un terrenito), les dije hagamos joyas, puercos y pollos... pero no quisieron.

N: Y también acá, como en otras comunidades de Íntag intentaron hacer lo de los bolsos de cabuya?

E: Don Carlos Zorrilla nos trajo una señora que nos enseñó a hacer monederos. Ellos dicen que en Santa Rosa hay unas señoras que lo hacen.

Quito, Marzo del 2008

Entrevista a Jefferson Mcworther, voluntario de la Red de Solidaridad de Íntag

N: **En primer lugar, tu que llevas viniendo a ejercer de voluntario desde hace ya algún tiempo, podrías resaltar los principales cambios que ha sufrido Junín?**

J: Bueno, en realidad, se trata de una comunidad que ha cambiado deprisa. Con los mineros, debido a que ellos reciben sueldos altos, se ha acelerado el proceso naturalizado de compra de productos electrodomésticos modernos, por ejemplo.

Por otro lado, la aparición del Ecoturismo supuso choques entre familias. Aunque respecto al Turismo, hay que destacar que a la vez, le falta liderazgo y experiencia.

N: **Podrías hacernos un breve resumen de los principales actores que desde tu punto de vista han influenciado a la comunidad?**

J: Los actores han sido, la DECOIN, AACRI, la Red de Solidaridad de Íntag, Bishi Metals, Ascendant Copper, también el papel del Padre Giovanni de Íntag, Ayuda en Acción, Acción Ecológica, PRODERENA.

En este panorama, resaltaría la presencia de la ODI –Organización de Desarrollo de Íntag-, la cuál ha aparecido como apoyo a la minería y pretende botar a fuera a la DECOIN.

N: **Por otro lado, sabemos que ha habido y hay una fuerte presencia de ONGs en la zona. Podrías decirnos cuál crees que es el papel que éstas han tenido?**

J: Bueno, la gente está cansada de escuchar propuestas, se sienten engañados, y muchas veces, son pocas las familias que se ven beneficiadas por determinados proyectos.

N: **En cuanto al conflicto en particular, qué aspectos más relevantes destacarías al respecto?**

J: En primer lugar, hay que destacar la relación que hay entre Junín con las comunidades pro-mineras que rodean al zona, como García Moreno, por ejemplo.

Un aspecto muy importante derivado del conflicto ha sido la fuerte división de familias. Lo cuál se ha manifestado de varias formas; por ejemplo a través del resentimiento hacia los vecinos, de que si hay alguno que por tener más plata, puede tener una televisión, entonces el otro también quiere tener una.

Por otro lado, las estrategias de las empresas mineras, ha consistido en una compra de conciencias y guerra del mínimo impacto. De ello, hay que destacar la gran inversión que ha hecho la empresa solamente en llevar a cabo esa estrategia. De ahí el hecho que los mineros reciban mensuales para no hacer nada. Este hecho según la gente de la comunidad, crea “vaguería”.

Por último, hay que destacar el importante papel de las mujeres en la lucha, las cuales tienen un papel importante.

N: Precisamente acerca de este último punto sobre las mujeres en relación a la lucha anti-minera, ¿quisiéramos saber de qué forma ha repercutido el conflicto sobre las ellas?

J: La minería ha dado más poder a las mujeres, ya que como alternativa a esta actividad se ha generado el Ecoturismo, y es precisamente en el turismo donde se ha generado una fuente de trabajo para ellas.

N: Finalmente, podrías decirnos cuáles crees que son las debilidades y oportunidades de este colectivo en cuanto a la promoción de nuevas alternativas y de trabajar conjuntamente para crear nuevos proyectos?

J: En general, a las mujeres les falta más experiencia de trabajar juntas y crear espacios en los que se puedan dar conversaciones, acerca de qué alternativas económicas les ven a Junín.

3. Metodología

TABLA DE DE DIVISION DEL TRABAJO

TAREAS PRODUCTIVAS							TAREAS COMUNITARIAS	TAREAS DE CONSERVACIÓN
TAREAS REPRODUCTIVAS	APROVECHAMIENTO DEL BOSQUE	ACTIVIDADES GANADERAS	PISCICULTURA	ACTIVIDADES AGRÍCOLAS	OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	TAREAS COMUNITARIAS	TAREAS DE CONSERVACIÓN	
Traslado de aguas lavado de ropalplatos	Recolección/ transporte de leña	Cuidado del potrero	Manejar el pez	Preparación del suelo Quemado Limpieza	Eoturismo	(vida pública) Cargos, socios o organizaciones	Recolección de plantas	
Preparación de la comida	Comercialización de madera	(ganadería bovina) Pastoreo	Alimentación	Viveros	Tienda	Organización de eventos	Agricultura orgánica	
Mantenimiento de la casa	Caza	Ordeño	Pescados	Siembra	Transporte con camioneta	Mingas	Asistencia a talleres de conservación del m. ambiente	
Cuidar los niños/ancianos		Alimentación	Comercialización	Fertilización orgánica	Otros (maestra, cocinera, etc.)	Reuniones escolares	Selección de semillas	
Provisión de alimentos	Vacunaciones Baños Desparasitación		En caso de incidencia	Fertilización química		Reuniones de organizaciones de productores		
Coser	Cuidados del parto		Coscha	Coscha		Reuniones de la iglesia		
Infraestructuras de la casa	Procesamiento (queso, yogurt)			Huequeada		Reuniones de la comunidad		
	Comercialización			Fumigaciones		(vida familiar) Toma de decisiones		
	Matanza de animales			Secado Tostado Molienda				
	(ganadería menor) Desparasitación			Selección				
	Alimentación			Procesamiento para la familia (incluida)				
	Recolección de huevos			Procesamiento para comercialización				
	Comercialización			Comercialización				
	Matanza de animales							

