

opinán nuestros lectores

r. canales y a. gross

¿Qué se piensa de PROYECCION? Una pregunta que nos hacemos con frecuencia el equipo de redacción, y a la que de alguna manera, intentamos encontrar respuesta en el cuestionario que enviamos a nuestros lectores hace algunos meses. Por considerarlo de interés, no sólo para todos aquellos que enviaron sus respuestas al cuestionario, sino para la totalidad de nuestros lectores, transcribimos algunos de los resultados de la encuesta y las sugerencias más destacadas.

El tema de la teología es algo que durante mucho tiempo ha permanecido marginal a la vida diaria. El estudio de la teología había quedado como algo exclusivo de los sacerdotes, y consiguientemente el pensamiento teológico y la aplicación de esos principios a la vida, era algo que carecía de ese mordiente, un tanto trágico a veces, que imprime la vida diaria a cada hombre. Toda ciencia en el momento que desciende de los principios teóricos y trate de aplicarse a las situaciones concretas, se hace algo polémica y objeto de discrepancias. No cabe duda, en este sentido que la teología ha saltado a la calle. No es extraño por consiguiente que en este terreno práctico y concreto, surjan diversidad de pareceres y discusiones. Buen ejemplo de esto nos ha dado el Vaticano II con el famoso esquema 13 sobre "La Iglesia en el mundo actual".

PROYECCION en un intento de contribuir a los notables esfuerzos que se llevan a cabo en nuestro país para acercar más la teología a la vida, y consiguientemente para hacer más madura nuestra fe, inició hace varios años lo que nosotros llamamos "nueva línea de la revista". A partir de entonces hemos comprobado que la revista ha ganado en nuevas suscripciones, a la vez que ha perdido algunas; este es uno de los datos que nos confirma que hemos comenzado a entrar, como revista, en ese difícil y complicado terreno de lo polémico y discutible.

Al preguntar a nuestros lectores, en la citada encuesta, "¿cree que los artículos dan respuesta a los problemas religiosos de hoy?", un 72,5 % de las respuestas recibidas han dicho "sí"; un 20,6 % ha respondido "a medias"; sólo un 2,4 % responde "no"; las restantes respuestas afirman que "sí", "a medias" con determinadas matizaciones, que no nos permiten absolutizarlas en un sentido o en otro. Es indudable que muchos de los que no han respondido podrán sentirse identificados en alguno de esos tres apartados, a la hora de opinar sobre la revista. Esta variedad, aunque se ve una clara unanimidad de aprobación, no nos

desalienta. No deseáramos que todos fueran incondicionales de las opiniones expuestas en los artículos. Lo que sí quisiéramos pedir, a los que no están conformes con esta línea seguida por la revista, es que reconozcan en nuestros artículos, si no el acierto en las soluciones, al menos el planteamiento de problemas reales y la sinceridad en la búsqueda de un cristianismo auténtico. Si los artículos son ocasión para que se ejercite el saber disentir, creo que ya es un buen servicio. En este sentido tenemos que recordar que en la Iglesia el campo de lo opinable es muy amplio. PROYECCION como revista de teología no pretende dogmatizar en ningún sentido, más bien lo que siempre hemos intentado es detectar las posibles interpretaciones erróneas del cristianismo y contribuir en lo posible a la seria fundamentación de la fe; para una y otra finalidad nos hemos apoyado en el Magisterio de la Iglesia y en el pensamiento teológico de nuestro tiempo.

"¿Cómo considera el nivel de los artículos?", era otra de las preguntas hechas a nuestros lectores. El 58 % coincide en que el nivel es "apropiado"; 40 % opina que "deben comprometerse más con los problemas actuales"; el resto de las respuestas difieren en que "deben ser más breves", "deben llevar más contenido", etc. En general las matizaciones que hacen los lectores a esta pregunta, van encaminadas a insistir en que los artículos, sin descender del nivel científico, sean más asequibles, en lenguaje y expresión, para el lector medio.

Este problema de la transmisión de la teología a la vida práctica en un lenguaje más familiar y usual, es algo que preocupa seriamente, no sólo a este equipo de PROYECCION, sino a todos los teólogos de nuestro tiempo

Otro de los puntos en que también nos han insistido mucho los lectores es el de que "deben comprometerse más con los problemas actuales", y por otro lado que "deben llevar más contenido", insisten en temas generales de estudio y con profundidad científica. La línea de PROYECCION ha sido hasta ahora, la de intentar unir estas dos tendencias, que a su vez son dos aspectos de la teología.

Es comprensible que para unos el grado de compromiso que hasta ahora ha manifestado la revista, sea muy pequeño e incipiente; para otros en cambio, estamos yendo demasiado lejos y metiéndonos en un terreno ajeno a la teología por ser demasiado concretos. De nuevo estamos, por descender a la realidad de cada día y cada problema, en el terreno de lo opinable y discutible. Tensiones en ese mismo sentido se viven en el mismo equipo de redacción de la revista, y es eso precisamente, lo que le hace estar más cerca de la realidad. Insistir unilateralmente en una sola dirección, supondría por nuestra parte el considerarnos depositarios de una Verdad que sólo se consigue y se encuentra en el diálogo entre hombres de buena voluntad.

Cuando preguntábamos a nuestros lectores "¿echa de menos algo en PROYECCION?", las respuestas han sido muy variadas y sugerentes. Destacando algunas de ellas por su número e interés, vemos que muchos piden que se abra una sección en la que puedan opinar los lectores. No se trata de una sección tradicional de "Cartas al Director", sino más bien de un cauce donde se pueda mantener un diálogo entre lectores, o entre éstos y la revista. También se pide una mejora en lo relativo a bibliografías: mejora de las que se hacen en la revista, un consultorio bibliográfico, indicar los libros utilizados para los artículos, etc. etc. Por último en el capítulo de temas a tratar por PROYECCION destacan sobre todo los relativos a "educación de los hijos", "problemas de la Universidad", "teología de la revolución", "problemas de la Acción Católica", "catolicismo en Holanda", etc.

Una de las preguntas encaminadas a orientarnos un poco más en concreto sobre qué se piensa de PROYECCION era, "¿qué monografía de las publicadas en 1967 le ha gustado más?". Podemos comprobar una gran unanimidad en la opinión de los lectores, ya que el 48 % de las respuestas recibidas coinciden en que la más interesante ha sido la correspondiente al número 57 titulada "Exigencias Sociales"; le siguen por orden de votos "Matrimonio y Concilio", "Fe e incredulidad", "La Biblia" y "El Sacerdocio". En cuanto al artículo de "Iglesia al día" que ha interesado más, no es tan fácil encontrar unanimidad en alguno determinado. Destacan algo de entre los demás los titulados: "Charles Davis: verdad y autoridad", "Fe, quehacer y problema", "Crisis vocacional en España". Le siguen otros varios hasta un total de 22 artículos que se consideran como los más interesantes de la citada sección.

Las respuestas recibidas se acercan al 10 % de las enviadas: porcentaje no alto, pero que tampoco resultará extraño para quienes estén introducidos en este sistema de consulta masiva a través de encuestas. Ello nos permite sacar algunas conclusiones de carácter general, sobre todo si tenemos en cuenta que el 99 % de las respuestas se mueven dentro de una misma línea de sugerencias. Línea que consideramos de aliento y esperanza para el equipo redactor de la revista.

PROYECCION es consciente de que aún tiene un largo camino que recorrer y continuar encontrándose a sí misma dentro de la vida. Hay mucho que mejorar —como nos han indicado— y sobre todo definirse más. De todas formas nuestro esfuerzo lo consideramos sincero y pretendemos sea constante principalmente en lograr una mayoría seriamente interesada en el fenómeno cristiano como expresión de una fe no sociológica, sino personal y libremente aceptada.