

Series II. — «ANALECTA OSBM» — Sectio III.
Серія II. — «ЗАПИСКИ ЧСВВ» — Секція III.

ACTA

S. C. DE PROPAGANDA FIDE
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE
SPECTANTIA

VOL. III.

1710 - 1740

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT

P. ATHANASIVS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1954

PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI 3

SUMPTIBUS EX.MI D. AMBROSII ANDREAE SENYSHYN
EPISCOPI TIT. MAINENSIS

ANALECTA ORDINIS S. BASILII MAGNI

SECTIO III

Sectio III:

DOCUMENTA ROMANA ECCLESIAE CATHOLICAE
IN TERRIS UCRAINAE ET BIELARUSJAE

CURA PP. BASILIANORUM COLLECTA ET EDITA

ACTA LITTERAE ET DECRETA SACRARUM CONGREGATIONUM

ACTA S. CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE

Vol. III: 1710-1740

LIBERALITATE EXCELM. MI D. D. AMBROSII ANDREAE SENYSHYN
EPISCOPI TIT. MAINENSIS

ROMAE

Series II. — «АНАЛЕКТА ОСБМ» — Sectio III.
Серія II. — «ЗАПИСКИ ЧСВВ» — Секція III.

А С Т А
S. C. DE PROPAGANDA FIDE
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE
SPECTANTIA

VOL. III.
1710 - 1740

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT

P. ATHANASIIUS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1954

PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI 3

SUMPTIBUS EX.MI D. AMBROSII ANDREAE SENYSHYN
EPISCOPI TIT. MAINENSIS

IMPRIMI POTEST

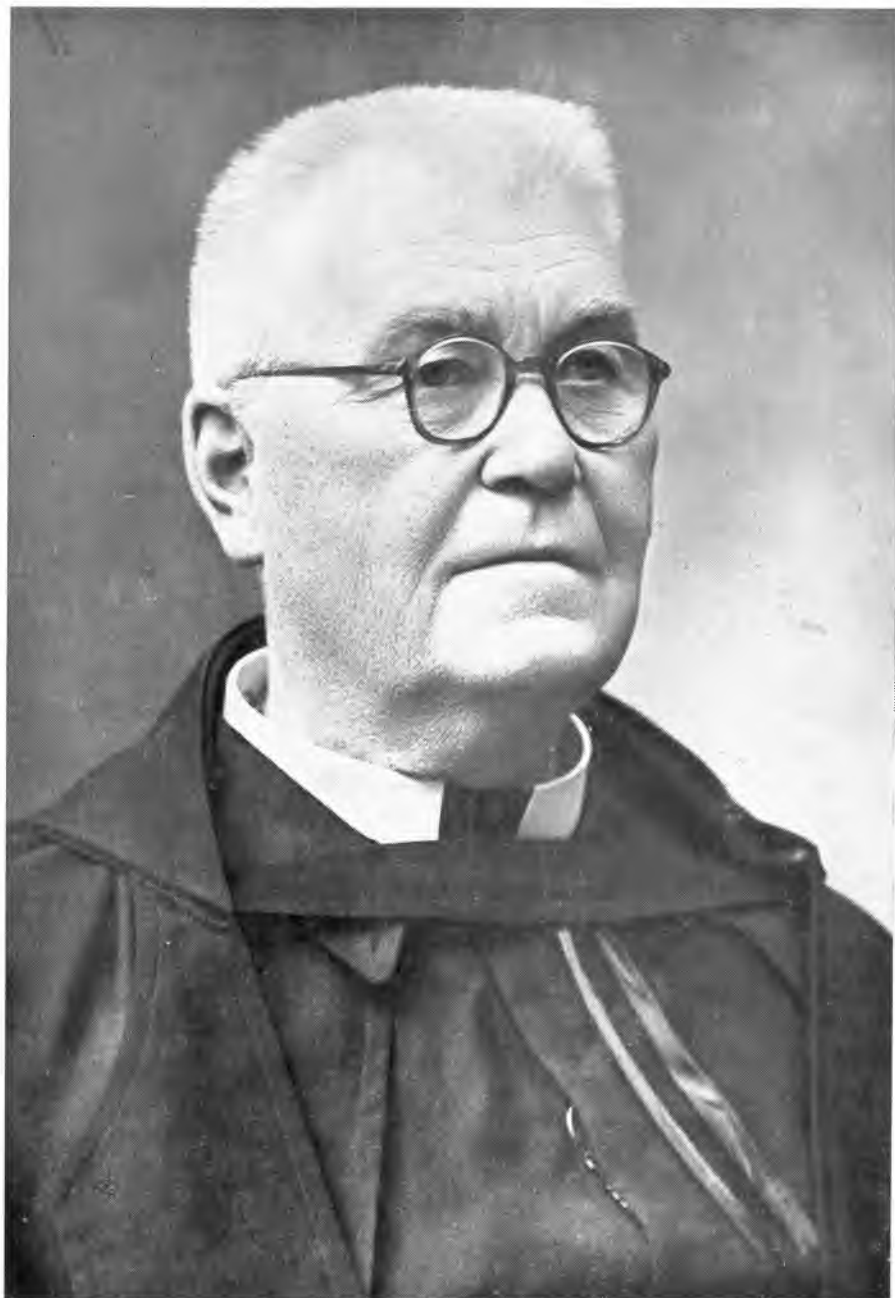
Romae, e Curia Generali Ordinis Basiliani S.ti Josaphat, die 24-VII-1954.

P. PAULUS P. MYSKIV
Protoarchimandrita - Superior generalis

IMPRIMATUR

Romae, e Vicariatu Urbis, die 27-VII-1954

✙ ALOYSIUS TRAGLIA
Archiep. Caesarien. Vicesgerens



R. P. THEODOSIUS TITUS HALUSCYNKYJ OSBM

Protoarchimandrita

(1880 — 1952)

REVERENDISSIMO . AC . ILLVSTRISSIMO . PATRI

s. m. THEODOSIO . TITO . HALVŠCYNKYJ

ORDINIS . BASILIANI . ALVMNO

PONTIFICII . COLLEGII . S. JOSAPHAT . SPIRITVS . DIRECTORI . BENEMERITO

SEMINARII . ARCHIEPISCOPALIS . LEOPOLIENSIS . RECTORI

ORDINIS . BASILIANORUM . PROTOARCHIMANDRITAE

MAGISTRO . DOCTISSIMO

PARENTI . SPIRITVALI . PRVDENTISSIMO

VOLVMEN HOC

LOCO . MONVMENTI . ET . CORONAE . TVMBALIS . POSVIT

ALVMNVS . FILIVS . SPIRITUALIS . IN CHRISTO . FRATER

AMBROSIVS . ANDREAS . SENYSHYN . OSBM .

MAINENSIS . TITVLARIS . PRAESVL

PRAEFATIO

Brevi temporis intervallo tertium iam in lucem prodit volumen Actorum S. Congregationis de Propaganda Fide. Primis duobus voluminibus typis editis, nil remanet ut praeficiamur huic tertio volumini Ecclesiae Ucrainae Catholicae perutili, nisi ut gratias agamus Excellentissimo ac Reverendissimo Domino Ambrosio Andreae Senyshyn, cuius sumptibus volumen hoc publici fit iuris.

Optimum sane considerari debet propositum, ut hunc in modum memoriae posterorum tradatur Vir ille, qui XX fere per annos Documentis Romanis colligendis et edendis incumbere aliosque iuvenes ad fontes ecclesiasticae historiae investigandos invitabat, quique huic editioni in ipsis principiis, ut Superior generalis benedixit. Sed antequam opus hoc in effectum deduceretur, Deus providentissimus servum suum, meritis plenum, ad coelestes avocavit vitae aeternae fontes.

Lacrymis amaritudinis flevit orbata suo Parente Basiliana familia, flevit Patrem et Magistrum agmen permagnum eius alumnorum et discipulorum. Flevit inter illos et Mainensis Praesul memoriaeque eius perenni, ne cessaret, adpromisit, nempe ut in lucem edatur opus, quod Defuncto praeprimis corde erat, apud se constituit, praesentique volumine ad effectum deduxit.

Orbi historiographorum, cui nomen R. P. Theodosii T. Haluščynskij OSBM. a longo iam tempore inscriptum est, pergratum erit hoc modo sui membri recolere memoriam, cum haec recollectio non vanis nititur verbis nec duro monumenti eius sepulchralis saxo, sed operi semper utili fontium collectionis.

Hac unica ratione et nos ducebamur in supradictis praeficiendis, hac eadem de causa animus movebatur Mainensis Praesulis.

* * *

Nil remanet nisi ut notas saltem generales biographiae R. P. Theodosii T. Haluščynskij OSBM. hic in memoriam revocamus.

Natus die 13.VIII.1880. Studia philosophico-theologica absolvit Leopoli, Friburgae Helvetiorum, Oeniponti et Viennae (1899-1906). Docens in Seminario Stanislavopolitano (1906-1908), ingressus est Ordinem Basilianorum die 14.X.1908, et vota emisit die 4.VI.1910, statimque theologiam docebat in monasterio Krystynopolitano (1910-1912). Dein designatus Director spiritus in Collegio olim Rutheno in Urbe (1913-1915), in studiis S. Scripturae continuavit, et annis 1916-1918 scientias has biblicas in Facultate Theologica Universitatis Leopoliensis docebat, et dein annis

1918-1920 *partem sat activam habuit in reconstructione vitae ecclesiasticae et nationalis in Ucraina Occidentali. Ab anno 1920 Consultor Provinciae SS. Salvatoris, et Rector Seminarii Leopoliensis (1921-1926). Anno 1926, iterum electus in Consultorem, Hegumenus monasterii Leopoliensis devenit. Ab anno 1931 iterum munere Directoris spiritus Pontificii Collegii S. Josaphat fungebatur usque annum 1949, agmenque sat conspicuum sacerdotum Ecclesiae Ucrainae tum in patria tum apud externos educavit. Anno 1946 nominatus est Consultor generalis Ordinis Basiliani in Urbe et dein anno 1949 electus Superior Generalis eiusdem Ordinis, ut eiusdem Protoarchimandrita. Post brevem tamen periodum provincias transmarinas visitans obiit in monasterio Mundarensi in Canada, die 31.VIII.1952, ubi cum luctu universali omnium sepultus iacet, expletis annis 72 vitae, sacerdotalis officii 48 et monachalis vitae 44. Persona P. Theodosii longe lateque nota erat tum in patria tum apud externos, ut viri insignis, scriptoris ecclesiastici fructuosi, docti historiographi, optimi praedicatoris Patrisque spiritualis prudentissimi. Plura de eius persona, vita et activitate nec non de bibliographia vide in « Analecta OSBM », ser. II, sec. II, vol. I, fasc. 4, p. 489-497.*

« ANALECTORUM OSBM » REDACTIO

INTRODUCTIO

Tertio iam volumine Actorum S. C. de Propaganda Fide in lucem edito superfluum esset adhuc de valore huius editionis disserere. Duobus primis enim voluminibus lectis unicuique patet quam intentione ducebamur, quid nobis praefixi sumus, quales nam fines huic editioni positi fuerunt.

Etiam de ipsis Archivis S. C. de Propaganda Fide deque Actorum S. C. de Prop. Fide valore, ut fonte historiae in genere et Ecclesiae in terris Ucrainae et Bielarusjae in specie, iam prius sat copiose locuti sumus.

In secundo volumine in lucem edito paucis ante mensibus ad ipsas iam res tractatas in congressibus generalibus S. Congregationis per summa capita enumerandas mentem nostram directi sumus. Nunc idipsum in tertio etiam volumine facere nobis in proposito est.

Ut lector noster facile notare potest, volumen hoc tertium a medio inchoatur pontificatu Clementis PP. XI, ab anno nempe 1710, quod rationibus mere editorialibus evenit. Finem huic volumini posuimus cum pontificatu alterius Clementis, nempe XII, pontificatumque sat longum et copiosum Benedicti PP. XIV ad volumen quartum remisimus.

De quibusnam in hoc tertio volumine agitur, etiam ex ipso *Indice nominum et rerum* videre possumus. Ut tamen ad aliqua capita sat perspicua materiam hanc copiosissimam reducamus nobis hic in primis interest. Inde de hac periodo 30 annorum, quae periodum s. d. Synodi Zamostensis involvunt, haec in genere dicere possumus:

1. Quod spectat alia duo lustra Pontificatus Clementis PP. XI, dicendum est: a) ulterius res agi de negotiis Collegiorum pro alumnis ruthenis tum in Urbe tum Leopoli tum aliis in civitatibus; b) dein agitur de provisione Eparchiarum ruthenarum tum in Ucraina Occidentali, tum etiam in Ucraina Carpatica, modo speciali de provisione Metropolitae Kioviensis bis vacantis, Eparchiae Leopoliensis item bis pastore suo orbatae, et modo speciali de provisione Vicariatus Apostolici Munkacsiensis, inter candidatum Sedis Apostolicae (P. Polycarpum Fylypovyč) et Aulae Viennensis (P. Josephum Hodermarskyj) diu acriterque disputati; c) multum etiam tractabatur de damnis illatis ab exercitibus moscovitis resarciendis, de apostasia item Cyrilli Szumlanskyj sub eodem influxu nec non de sorte Episcopi Luceoriensis, ab imperatore Moscoviae deportati; d) dein monachi Basiliani negotium promovebant suae exemptionis, centralisationis in Ucraina Occidentali, nec non regiminis interni: Consultorum, Constitutionum, Superiorum generalium etc. Hoc eodem sub pontificatu evenit etiam unio monasterii Poczajoviensis; e) item sat acriter contendebar de iuribus Ecclesiae Leopoliensis ad cathedram Haliciensem et de defensione iurium et privilegiorum Cleri Peremysliensis, nec non de defensione ritus rutheni cum iterata prohibitione transitus ad ritum latinum, et de negotiis Eparchiae Munkacsiensis; f) Pontificatus vero Clementis PP. XI bene coronatus fuit celebratione Synodi Provincialis Zamostensis an. 1720, cuius Acta confirmare Clemens XI non iam potuit.

2. Pontificatus Innocentii PP. XIII, etiamsi brevis, quam maxima claret diversitate negotiorum pertractatorum in congressibus huius Sacrae Congregationis de Propaganda Fide sat frequentibus. Inter negotia maiora considerari potest defensio ritus rutheni, bonorum mensae Kioviensis, privilegiorum monasterii Vitebscensis, item sat frequentia negotia Alumnorum et Collegiorum.

3. Pontificatus Innocentii XIII, praemature interruptus, a Benedicto XIII fideliter continuabatur, negotiaque in praecedenti pontificatu inchoata Benedictus XIII ad finem perduxit felicem. Inter nova negotia enumerari possunt: confirmatio Actorum Synodi Zamostensis, provisio Abbatiae Suprasliensis, lis ab Archiepiscopo Polocensi PP. Societatis Jesu de bonis intentata, voluntas ritum ruthenum conservandi iterum confirmata aliaque quam plurima, praesertim vero facultatum solitarum vel etiam extraordinariarum concessionem percerebrae.

4. Periodum hanc pontificatus Clementis XII concludit. Praeter solitarum gratiarum concessionem in ipsis initiis pontificatus, modo speciali agebatur de controversia inter Episcopum Munkaciensem et Fogarasiensem de confinibus eparchiarum, de recuperatione Eparchiae Mohiloviensis, de Collegio Vilnensi restaurando, de fructuosa Petri Koss in Vinea Domini applicatione et alia minutiora. Item sub hoc pontificatu saepe saepius de transitu e ritu rutheno ad ritum latinum tractabatur sententiaque, ut plurimum, S. Congregationis erat negativa et respectivum decretum Urbani VIII iterata vice inculcabatur observandum. Bis etiam Vicariatus Apostolicus Munkaciensis provisus fuit de persona idonea.

Cum tertio volumine Actorum usque ad nr. 1136 Actorum iam pervenimus et periodum plus quam 115 annorum perlustrati sumus. Nihil remanet nisi ut brevi volumine quarto et quinto Actorum S. C. de Propaganda Fide editis, seriem hanc concludamus, et ad annum 1892, prout sperare licet, perveniamus.

Quod spectat methodum editionis et transcriptionis nominum nec non modum textum per puncta et comma subdividendi regulas et normas sequimur, quas in volumine secundo enumeravimus.

* * *

Inter praecipuas abbreviationes, quae in textu occurrunt, sequentia modo speciali memoria teneri iuvat:

APF - Archivium S. C. de Propaganda Fide

ASV - Archivium Secretum Vaticanum

D (DD) - Dominus (Domini)

EE. LL. - Eminenze Loro

N. S. - Nostro Signore (Pontifex)

R. P. (RR. PP.) - Reverendus Pater (Reverendissimi Patres)

R. P. D. (RR. PP. DD.) - Reverendus Pater Dominus (Reverendissimi Patres et Domini)

S. C. - Sacra Congregatio

S. S. - Sanctitas Sua vel Sua Santità

S. V. - Signoria Vostra etc.

ACTA

SACRAE CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE
SPECTANTIA

VOL. III.



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

CLEMENS XI
(23,30.XI, 8. XII.1700 - 19.III.1721)

urbinatensis
(Franciscus Albani)

ACTA S. C. de PROPAGANDA FIDE TEMPORE CLEMENTIS XI
(1700 - 1721)

840.

Roma, 12 . I . 1711.

Instantiae Procuratoris Generalis SS. Sergii et Bacchi in negotio sustentationis Episcopi Galatae in dicto Hospitio.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 6v-7v, nr. 6.

CONG. GEN. — Die 12 Januarii 1711 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Januarii 1711, hora 15, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Aquaviva, Caprara, De la Tremoille, Fabronus, et Imperialis. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Protonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

Relationes R. P. D. Secretarii.¹

Nella prossima passata Congregazione² il P. Procurator Generale dè Monaci ruteni di S. Basilio³ espose all'EE. VV., come da molt'anni in quà si trova nell'Ospitio dè SS. Sergio, e Bacco, di cui egli è Rettore, Monsignor Vescovo greco di Galata, ivi collocato per ordine di N. Signore in un appartamento, che paga tre scudi il Mese di pigione, che detta pigione si pagava dal detto Vescovo con la parte del Sac. Palazzo, che se gli riteneva. Essendogli però questa già da più Mesi cessata per ordine dell'EE. VV., l'Oratore non puole essere sodisfatto della pigione di tre Mesi, che avanza a tutti li 10 corrente; ondè supplicato l'EE. VV. a degnarsi di provvedere (f. 7) indennità dell'Oratore, con trovar modo, che egli sia sodisfatto, e con ordinare, che il detto Vescovo sia levato dal detto Ospitio, che per essere poverissimo ha preciso bisogno di appigionare il detto appartamento a persone, che possino puntualmente corrispondere.

Intorno a che mi diedi l'onore dire all'EE. VV., che il detto Vescovo vivendo con poco decoro del suo carattere in altre case, et essendogli stato con molto scandalo perduto affatto il rispetto dalla plebe, e da ragazzi, fu posto, come si suppone, nel suddetto Ospitio, e che la parte di Palazzo fu sospesa, come l'EE. VV. sanno d'ordine di N. Signore, non solo al medesimo Vescovo, ma anco a tutti gl'altri, che stanno quì otiosi, per indurli a portarsi alle loro Residenze.

¹ Silvius de Cavalieri (1707-1717), postea Ep. tit. Athenarum.

² Agitur de Congregatione de data 22.XII.1710.

³ Hilarion Kruševyč (1710-1712). Cfr. vol. I, p. 298, nota 306.

Onde l'EE. VV. all'istanze dell'Oratore rescrissero: « D. Secretario pro concessione subsidii, nempe partis (f. 7v.) Sac. Palatii Apostolici pro duobus Mensibus, iuxta mentem, et mens est, quod inservire debeat pro solutione pensionis domus iam decursae ».

Ma perchè s'è fatta riflessione, che la parte predetta per due Mesi importa quindici scudi in danari effettivi, oltre al pane, e vino, e l'Oratore v'è creditore solamente di nove scudi per la pigione di tre Mesi decorsi, e di altri tre per il mese già principato, si degneranno l'EE. VV. ordinare, che cosa deva farsi di quel di più, che avanza di detta parte, pagato l'Oratore, il quale ora fa anco istanza, che si provveda all'indennità di quel luogo pio per l'avvenire.

Rescriptum.

In Decretis, et quod superest, soluta pensione iam decursa, detur Episcopo, qui tamen discedere debeat ab Urbe, et redire ad propriam Dioecesim.

841.

Roma, 3 . II . 1711.

De missione Laurentii Sokolinskyj in Dioecesi Polocensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 48v-49v, nr. 3.

CONG. GEN. — Die 3 Febr. 1711 (f. 47).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Februarii 1711, hora 15 intimata, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Aquaviva, Vallemanus, Caprara, De la Tremoille, Fabronus, Gozzadinus, Imperialis, et Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Bancherius, Assessor Sancti Officii, et Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Generale dè Monaci ruteni espone all'EE. VV. essere stato da questa S. Congregazione deputato per Missionario nella Diocesi di Ploscko sotto la direttione, e dipendenza di quell'Arcivescovo il P. Lorenzo Sokolinski, Monaco dell'istesso Ordine,⁴ non aver però questo li requisiti necessari per tale Ministero, essendo troppo giovane, et inesperto delle Missioni. Esservi pericolo, che il detto vadà più tosto vagando, come libero dall'obbedienza dè suoi Superiori per le case dè suoi Parenti, esistenti in quella Diocesi, e cada in qualche errore, conforme cadde, quando era Alunno nel Collegio di Brunsberga, per la qual causa fu discacciato da quel Collegio. Supplica perciò, che si proibisca al medesimo P. Lorenzo l'esercitio della Missione, e se gli comandi di ritornare alla sua Provincia sotto l'obbedienza dè suoi Superiori.

Sopra di che mi d'ò l'onore di dire all'EE. VV., che il sudetto P. Lorenzo fu richiesto sotto li 28 Aprile dell'anno passato dal P. Procuratore Generale dè Monaci

⁴ Laurentius Sokolinskyj, Basilianus, Alumnus Collegii Graecorum natus 29.XII.681, ingressus Collegium 29.II.1704; ingressus ut Diaconus, Romae vero ordinatus Sacerdos; discessit die 15.V.1708 ut Doctor Theologiae. Postea electus Archiepiscopus Smolenscensis (1709-1727). Cfr. J. PELESZ, *op. cit.*, II, 1085; ARCH. COLL. GRAECORUM DE URBE, vol. 14, fol. 47v-48.

ruteni passato, e⁵ promosso all'Arcivescovato di Ploscko,⁵ per avere (f. 49v) questo asserito essere il detto P. stato già Alunno del Collegio Greco, soggetto esemplare, e dotto, d'haverlo egli (non avendo potuto ottenere dalla Religione il necessario viatico per ritornare alla patria,) mantenuto due anni a proprie spese, e che il P. Generale scrivendogli del medesimo P. gli diceva: « Pater Sokolinski nihil prorsus a me accipiet, si potest aliquo modo redire in Patriam, redeat, sin secus, disponat de illo Sac. Congregatio », onde l'EE. VV. dissero: « pro gratia, accedente consensu Generalis, et ad beneplacitum », in esecuzione di che gli fu spedita la patente, sotto la dipendenza dell'Arcivescovo di Plosko.

Rescriptum.

Redeat sub obedientia Superioris Generalis.

842.

Roma, 3 . II . 1711.

De admissione et viatico Alumnorum Collegii Urbani de Prop. Fide.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 49v-51. nr. 4.

Feb. 3.

Il P. Generale dè Monaci ruteni⁶ espone all'EE. VV., come per il passato li Religiosi dell'istesso Ordine, Alunni in questo Collegio Urbano, erano da (f. 50) questa Sacra Congregazione provveduti del necessario viatico, che ora gl'è stato levato, volendosi dall'EE. VV., che si provedino dalla Religione, e lo portino seco alla loro venuta in Collegio, il che dice essere impossibile alla medesima Religione, massime in questi tempi di guerra, e peste, che regna in quelle parti, e che ha desolato molti luoghi spettanti a quei monasterii; supplica perciò l'EE. VV. degnarsi di somministrare a medesimi Alunni il viatico, come prima, durante le presenti calamità di quel Regno, o almeno a contentarsi, che si provedino dalla Religione del viatico in fine de loro studii, e non obliarli a portarlo seco, quando vengono al Collegio.

In ordine a che devo dire all'EE. VV. che sotto li 11 Marzo 1709, in occasione, (f. 50v) che dovevano partire da questo Collegio Urbano due Alunni ruteni, il P. Procurator Generale di detti Monaci in questa Corte supplicò,⁷ che a questi se ne surrogassero due altri, ma essendo stato suggerito, che li Rutheni s'ammettevano ex gratia speciali, avendo luogo nè Collegii Greco di Roma, d'Olmitz, e di Vilna, l'EE. VV. ordinarono, che ciò si notificasse al detto P. Procurator Generale, e che per allora ne avesse mandato uno, che avesse li necessari requisiti, e per il 2do supplicasse doppo l'ammissione del primo, e che in avvenire li mandassero provveduti del viatico, come si costuma negl'altri Collegii, e di competente vestito, dovendo ritornare col medesimo, che si saranno portato, et essendo ciò pervenuto à notizia dell'Oratore, il medesimo fece l'istanza, che ora rinnova, fondata (f. 51) sull'istessi motivi, alla quale l'EE. VV. sotto li 23 Giugno dell'anno passato rescrissero: « In Decretis ».⁸

⁵ Sylvester Pieškevyc, Procurator Negotiorum Ecclesiae Unitae de Urbe (1696-1710), dein Archiepiscopus Polocensis (1709-1719). Cfr. de ipso vol. II *Actorum S. C. de Prop. Fide*, secundum *Indicem nominum*.

⁶ Leo Lucas Kiška (1703-1714), bis electus Protoarchimandrita. Dein ab. an. 1711 Episcopus Volodimiriensis et Berestensis, et ab anno 1714 Metropolitani Kioviensis. Obiit an. 1729.

⁷ Sylvester Pieškevyc (1696-1710).

⁸ Cfr. vol. II, pag. 289-290, nr. 827.

Rescriptum.

Iterum in Deretis.

843.

Roma, 3 . II . 1711.

*De pretensionibus Episcoporum latinorum Lithuaniae in Monachos Basilianos.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 54-55, nr. 9.

Feb. 3.

Il P. Generale dè Monaci ruteni di S. Basilio espone all'EE. VV., come da poco tempo in quà li Vescovi latini in Polonia, e nella Lituania pretendono d'esercitare giurisdizione sopra li Monaci del sudetto Ordine, benchè siano di diverso Rito, et esenti dalla giurisdizione non solo delli Ordinarii latini, ma anco greci, anzi dell'istesso Metropolita, à tenore d'un Decreto, che cita, di questa Sacra Congregazione delli 28 Settembre 1643, confermato da Sua Santità. Supplica perciò l'EE. VV. à degnarsi d'ordinare, che tutti li Monaci dell'Ordine di S. Basilio siano soggetti solamente alla giurisdizione del Generale, e Superiore dell'Ordine, a fine di togliere con tal determinatione ogni lite.

In ordine alla quale istanza mi dò l'onore di dire all'EE. VV., che fu anche fatta sotto li 18 Agosto dell'anno passato, unitamente con molt'altre, ma (f. 55) dissero: « in omnibus D. Nuncio Poloniae, qui auditis interesse habentibus, informet » dal quale non si sono per anco ricevute le risposte, essendo la materia copiosa, et ad un'istessa distanza fatta dal Metropolita sotto li 11 Novembre prossimo passato fu detto: « Expectetur relatio D. Nuncii ».⁹

Nel sudetto Decreto si dice: « Sanctitas Sua declaravit, intentiorem suam fuisse, Monachos praefatos in Congregationem sub Generali, seu Prothoarchimandrita redigere, ut Religio, praefatorum Monachorum melius gubernetur, et Metropolitanae pro tempore non praeiudicare in iis, quae illi de jure competunt, aut in futurum competent ».

Rescriptum.

Expectentur responsiones.

844.

Roma 3 . II . 1711.

*Instantia Barlaami Szeptyckyj, Ep. Leopoliensis, pro retentione Abbatiae Unioviensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 69v- 70v, nr. 23.

Feb. 3.

Monsignor Nunzio in Polonia¹⁰ raccomanda caldamente all'EE. VV. l'istanza di Monsignor Barlaam Sceptischy, moderno Vescovo ruteno di Leopoli,¹¹ per l'indulto di potere ritenere l'Abbadia Unioviense,¹² che possiede (f. 70) da molto tempo in quà,

⁹ Cfr. vol. II, p. 303-304, nr. 835.

¹⁰ Nicolaus Spinola (1707-1712).

¹¹ Barlaam Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis (1710-1715); antea per longa decennia Archimandrita Unioviensis.

¹² Archimandria vel Abbatia Unioviensis in territorio Leopoliensi in Ucraina Occidentali. Fundata saec. xvii. Ab anno 1647 typographiam habuit. Saec. xviii penes familiam Szeptyckiorum manebat. Ibi Episcopi et dein Metropolitanae Leopolienses libenter commorabantur.

e, che suppone essergli necessaria per poter sostenere con decoro la sua dignità episcopale, massime in tempo così calamitoso. Il medesimo Monsignor Nunzio pone in considerazione dell'EE. VV. essere l'Oratore il secondo Vescovo di quella Diocesi unito alla Santa Chiesa Romana, non essendo più di sette anni, che seguì l'unione di detta Chiesa,¹³ e doversi perciò a suo giudizio allettare a stabilirsi nella Santa Unione con simili gratie per mezzo delle quali vengono gl'Uniti a poco a poco a riconoscere il valore dell'autorità Apostolica, et a dipendere dalla medesima.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che al nuovo Metropolita¹⁴ fu concesso ultimamente un simile indulto per due Abbadi con la spedizione gratis,¹⁵ e che il medesimo Nunzio, come fu riferito sotto li 18 d'Agosto dell'anno passato si dolse anche del Metropolita medesimo (f. 70v), perchè premeva fortemente, che il suddetto Vescovo di Leopoli dimettesse la suddetta Abbazia Unioviense per prendersela per sè, ma non ne fu sopra di ciò presa risoluzione alcuna.

Rescriptum.

Cum SS.mo pro concessione retentionis. In Audientia habita die 3 Februarii 1711, facta per me SS.mo D. N. relatione, Sanctitas Sua benigne annuit, et E.mo Prodatario.

845.

Roma, 2 . III . 1711.

Instantiae Archiepiscopi Polocensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 89, nr. 1.

CONG. GEN. — Die 2 Martii 1711 (f. 89).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Martii 1711, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Aquaviva, Vallemanus, Caprara, Fabronus, De Comitibus, Gozzadinus, Bichius, Imperialis, et Barberinus.

Relationes R. P. D. Collicolae, Prosecretarii.

Monsignor Silvestro Pieskievitz, Arcivescovo ruteno unito di Polosko,¹⁶ raggua-glia l'EE. VV. della sua consecratione, e riconoscendo dalle medesime la sua promotione, le ringrazia, supplicandole a degnarsi di aggratirlo delle solite facoltà.

E ciò mi fò lecito suggerire all'EE. VV. praticarsi con tutti li Vescovi ruteni uniti.

846.

Roma, 23 . III . 1711.

Querelae contra Procuratorem Generalem ex parte P. Trombetti et Metropolitanae Kioviensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 159v-161, nr. 20.

¹³ Anno 1700. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 1-2, sub data 18.VII.1701.

¹⁴ Georgius Vynnyckyj (1708-1713). Cfr. eius Bullam provisionis in *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 12-14, nr. 629, sub data 7.V.1710.

¹⁵ Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 16-18, nr. 634, sub data 14.VI.1710. Agitur de Archimandria Dermanensi et Dubnensi in Volhinia.

¹⁶ Archiepiscopus Polocensis (1709-1719).

CONG. GEN. — Die 23 Martii 1711 (f. 145).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Martii 1711, hora 13.1/2, intimata interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Vallemanus, Caprara, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus, Gozzadinus, Bichius, Imperialis, et Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Schiara, Procuratore delle Missioni dè PP. Teatini, espone all'EE. VV. di avere avviso dal P. Trombetti, Superiore dè Seminarii Armeno e Ruteno di Leopoli, che il medesimo assieme con quelli Alunni è tornato a Leopoli, di dove si parti per la peste.

Rappresenta ancora per parte del P. Trombetti, che per ovviare a molti inconvenienti, sarebbe bene, che si scrivesse pro informazione al Monsignor Nunzio in Polonia sopra (f. 160) tutte le istanze, che verranno quì fatte dal P. Procurator Generale de Monaci ruteni, tanto per parte del Metropolita, quanto della sua Religione.

Che s'avverta di non confermare, et approvare gl'atti del Capitolo generale ultimamente celebrato da quei Monaci ruteni, essendo stati alterati, e riformati da altri Religiosi particolari.¹⁷

Sopra di che devo dire all'EE. VV., che fu già scritto sotto li 18 Agosto dell'anno passato a Monsignor Nunzio sopra tutti li punti proposti dal sudetto P. Procuratore, come anco circa la conferma del Capitolo Generale, per aver l'EE. VV. rescritto: In omnibus D. Nuncio Poloniae, qui auditis interesse habentibus, informet », con essergli trasmessa copia di tutto; per altro anco Monsignor Metropolita in alcune sue (f. 160v) lettere si duole dell'istesso P. Procuratore, per avere proposti in suo nome alcuni punti, che egli non s'è mai sognati.¹⁸

Che essendosi del medesimo P. Trombetti per ordine dell'EE. VV. negata a diversi Palatini, Senatori, e Nobili polacchi la Casa destinata per il Seminario Ruteno di quella Città, a causa dè pregiudittii grandi, che la medesima Casa riceve dalla servitù di quei Signori, con pericolo anche di qualche incendio, sarebbe altresì espediente di negarla ancora a Monsignor Metropolita per le medesime cause, et in oltre, perchè concedendosi a lui per abitarvi, anche per poco tempo, sarà difficile negarla agl'altri, di che ne scrive l'istesso P. Trombetti.

Rescriptum.

Ad §. Il P. Schiara: - Relata.

Ad §. Rappresenta, e che s'avverta: - Jam provisum.

Ad §. Che essendosi: - Scribatur Patri Trombetti ad mentem, et mens est, (f. 161) ut in casu proposito recurat ad D. Nuncium.

Scribatur quoque D. Nuncio aperiendo sensum S. Congregationis esse de non concedendo Domum, de quo agitur, nemini personae cuiuscumque gradus, et conditionis sint.

847.

Roma, 23 . III . 1711.

Instantia Metropolitanae Kioviensis pro unione Ecclesiae Haliciensis ad Kioviensem, nec

¹⁷ Agitur fortasse de Capitulo Generali Bilaensi anni 1709 (16.VIII-5. IX).

¹⁸ Hilarion Kruševč (1710-1712), qui anno 1712 propter infirmitatem in patriam redire debuit.

non de sua missione in Commissarium ad resarcienda damna ab exercitu Moschovitico illata.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 181v-184v, nr. 38.

Mart. 23.

Relationes E.mi de' Comitibus.¹⁹

Monsignor Giorgio Winnicki, nuovo Metropolitanò della Russia, supplica l'EE VV. d'un ordine, che la Chiesa Cattedrale di Halicia, unita sino dalla sua primèva erettione alla Metropolia di Kiovia, et ora posseduta dal Vescovo ruteno unito di Leopoli, si riunisca alla Metropolia, anco in vigore delle sue Bolle Apostoliche, che a tenore della predetta Unione lo dichiarano Metropolitanò dell'una, e dell'altra Chiesa.

Dice ancora d'aver avviso d'essere egli stato destinato dal Re Augusto di Polonia per Commissario a trattare col Czar di Moscovia, e suoi Ministri la refettione, de (f. 182) danni inferiti da Moscoviti a monasterii, e Monaci ruteni uniti di Polonia. E perche una tale spedizione è per portargli molto dispendio, oltre al pericolo, supplica d'essere con speciale Breve di Nostro Signore raccomandato al Re, acciò lo protegga, e difenda, e l'assista anche con qualche sussidio dell'entrata regia.²⁰

Intorno al punto dell'Unione delle Chiese di Kiovia, e d'Halicia, Monsignor Segretario rappresenta all'EE. VV. che sotto li 18 Agosto 1710 espose Monsignor Nunzio, temere che potesse dare qualche fastidio alli uniti di Leopoli per l'enunciazione fattasi, conforme il solito, nelle Bolle del sudetto Metropolitanò dell'Unione delle predette Chiese di Kiovia, e d'Halicia, presentendosi, che questa ultima spetti al Vescovado di Leopoli, che nè è stato sempre in (f. 182v) possesso, non ostanti tutte le enunciative in contrario, che si suppongono fatte a favore dell'Unione contro li Vescovi di Leopoli, che sono stati sempre Scismatici, come era ancora l'ultimo Vescovo Szumlaski, unitosi pochi anni prima della sua morte.²¹ Disse però Monsignor Nunzio credere necessario, che il detto Metropolitanò, non ostante l'enunciativa predetta usasse moderatione per non eccitare commotioni, con pericolo di perdere in un punto ciò, che s'è acquistato in tanti anni.

Intorno a che suggerì Monsignor Segretario che la detta enunciativa s'era sempre posta nelle Bolle, atteso che nella Bolla di Clemente 8^o, emanata nel 1595, si dice, che le Sedi Arcivescoveali, (f. 183) o Chiese Metropolitane di Kiovia, et Halicia, sono insieme perpetuamente, vel alias unite, conforme appariva anche da un Decreto de 5 di Luglio 1631, in cui si ordina di levare la clausula ordinaria, « ut decedente Coadiuto, vacet Ecclesia Halicien », posta nelle Bolle del Coadiutore del Metropolitanò datogli col titolo di Vescovo d'Halicia, affinché per morte del Coadiuto non vacasse, per essere sempre stata unita colla Metropolia, e dalle grosse rendite della medesima venivano sostenuti li Metropolitanò pro tempore, quali però per il passato non l'avevano

¹⁹ Michael Angelus de Comitibus (Conti), Romanus, Archiep. Tarsensis, Nunt Ap. in Portugalia, promotus 7.VI.1706, tit. SS. Quirici et Julittae, el. in Summum Pontificem Innocentium XIII 8.V.1721. Obiit 7.III.1724.

²⁰ Agitur de Brevi sub data 4.VII.1711. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 24-25, nr. 641.

²¹ Anno 1700. Obiit anno 1708. Sed iam anno 1677 privatim voluntatem suam Ecclesiae Catholicae se uniendi manifestavit. Cfr. *Acta S. G. de Prop. Fide*, vol. I, secundum *Indicem nominum*, nec non *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, Romae 1953.

godute, per essere state sempre la medesima scismatica. Non fu però dall'EE. VV. sopra questo particolare presa risoluzione alcuna (f. 183v) per allora, ma poi sotto li 16. Xbre detto anno fu scritto a Monsignor Nunzio, che l'EE. VV. non avevano voluto prendere sopra di ciò determinazione alcuna, desiderando d'essere dal medesimo udito che avesse il predetto Vescovo di Leopoli pienamente informato della materia, ad effetto di poter venire a quelle risoluzioni, che si giudicheranno più accertate, e conformi alla ragione.

Devesi però ora riflettere, che alli Metropolitani passati, perchè non godevano l'entrata della Chiesa d'Halicia, nè di Kiovia, quale è distrutta, e non ha entrata, ma solo il puro titolo, s'è sempre conceduta la retentione del Vescovado, che godevano nel tempo della loro elettione alla Metropolia, et al presente a Monsignor Winnicki non solo s'è conceduta la retentione del Vescovado di Premisla in amministrazione, ma anche di due Archimandrie Dermanen. e Dubnen. dè monasterii dell'Ordine (f. 184) di S. Basilio;²² oltre a che dice il P. Schiara essere al medesimo Metropolita stata conceduta dal detto Vescovo di Leopoli pro bono pacis, et S. Unionis, l'Archimandria Pietzarien., che abbraccia 18 villaggi, posseduta prima dal defonto Vescovo di Leopoli Szumlanschi, e di più che ritiene anco l'Archimandria Zidicinen., spettante al Vescovado di Chelma, et ambedue senza dispensa della S. Sede, oltre al possedere anco le due altre Chiese vescovali di Sambor, e Sanocke unite a quella di Premisla, in maniera che aveva attualmente, secondo che scrive al detto P. Schiara il P. Trombetti, un'entrata annua di quasi cento mila fiorini di Polonia, e ciò non ostante non si risolve ancora di mettere a frutto li 10 mila fiorini da esso offerti, et assegnati (f. 184v) prima al Seminario, che pensava d'erigere in Premisla, e doppo, secondo, che gli fu insinuato da Monsignor Nunzio per ordine di questa S. Congregazione, al Seminario Ruteno di Leopoli.

Il Procuratore Generale poi dè Monaci ruteni, per commissione dell'istesso Metropolita rinuovo l'istanza, che si riunisca la Chiesa d'Halicia alla Metropolia per le ragioni già accennate, e per alcune altre consimili, che provano appartenere la detta Chiesa alla Metropolia, et essere stata ingiustamente usurpata e posseduta da Vescovi scismatici di Leopoli, e ritenersi tuttavia indebitamente dal presente Vescovo, ancorchè Unito, e perciò obbligato a conformarsi, et ad osservare le disposizioni pontificie, tra le quali è quella della s. mem. di Clemente 8^o, che dichiara perpetuamente unite le Chiese d'Halicia, e Chiovia.

Rescriptum.

Dilata, et expectetur informatio D. Nuntii.

848.

Roma, 20 . IV . 1711.

Instantiae P. Polycarpi Fylypovycz, Vicarii Apostolici Munkacsiensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 207v-208v, nr. 12.

CONG. GEN. — Die 20 Apr. 1711 (f. 195).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Aprilis 1711, hora 13 intimata, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes: De Abdua,

²² Sub data 14.VI.1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. I, p. 16-18, nr. 634.

Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Aquaviva, Vallemanus, Caprara, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus, Gozzadinus, et Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Protonotarius Apostolicus, et Othobonus Judex.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Policarpo Filipovitz, Monaco ruteno di S. Basilio, deputato Vicario Apostolico con carattere di Vescovo nella Diocesi di Monkatz in Ungheria,²³ con lettera delli 28 Febr. passato avvisa le sue spedizioni. Dice però che stante la sua religiosa povertà (f. 208) mancano li mezzi necessari non solo per la sua sussistenza in quel Vicariato, ma ancora per il viaggio, che sarà di sopra a 200 leghe da Varsavia, dove presentemente si trova, alla sua residenza, tanto più, che deve seco condurre più persone religiose, e secolari per servizio suo, e di quella Chiesa. Ricorre però all'EE. VV. supplicandole di provederlo del bisognevole, acciochè possa quanto prima trasferirsi in Ungheria per adempire il suo ministero, altrimenti dice, che sarà costretto a differire la sua partenza.

Intorno a che mi fò lecito suggerire all'EE. VV., che sotto li 23 Giugno 1710 fu scritto a Monsignor Nunzio in Vienna, che s'interponesse col Signor Cardinale di Sassonia²⁴ per la sussistenza dell'Oratore, come s'era praticato coll'Antecessore, e rispose, come fu riferito li 18 Agosto l'istesso Anno, che Sua Eminenza s'era offerta di contribuirli quel tanto, che (f. 208v) dal Signor Cardinale Kollonitz era stato contribuito all'altro,²⁵ et in oltre, che Sua Eminenza aveva impedito appresso Sua Maestà Cesarea, che non fosse proveduto alcuno d'un Abbadia in quel Vicariato, e destinata al mantenimento del Vicario Apostolico pro tempore, del che ne fu ringraziato. L'assegnamento, che godeva l'Antecessore era di 600 fiorini, fattogli dall'Imperatore sulle decime, e d'un fondo di 250 fiorini, fattogli dal Signore Cardinale Kollonitz.

Rescriptum.

Scribatur Eminentissimo a Saxoniam, cui iterum commendetur Orator. Pro illius accessu ad Residentiam certioretur de assignatione facta, ut in adnotatione §. Intorno.

849.

Roma, 20 . IV . 1711.

Pro facultate dispensandi a bigamia in Eparchia Leopoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 220v-221, nr. 27.

Apr. 20.

Il P. Trombetti, Superiore del Seminario Armeno, e Ruteno di Leopoli, supplica l'EE. VV. a degnarsi d'intercedere a Monsignor Barlaam Sceptiski, Vescovo ruteno unito di Leopoli, la facultà di dispensare con venti Sacerdoti della sua Diocesi sopra l'irregolarità contratta da medesimi per aver (f. 221) presa la seconda moglie doppo d'essere stati ordinati sacerdoti, con avere avuta prole. Dice, che li predetti Sacerdoti vorrebbero essere dispensati, senza lasciare le loro seconde moglie, perchè non sanno che farsi dè figlioli, et asseriscono non aver voto di castità.

²³ Bulla provisionis sub data 11.VII.1710, et sub data 21.VII.1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 18-19, nr. 635-636.

²⁴ Cardinalis Saxoniae erat tunc temporis Christianus Augustus de Saxoniam (von Sachsen-Zeit), Episcopus Laurinensis (1696-1725), promotus Cardinalis die 17.V.1706. Obiit die 22.VIII.1725. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 25, nr. 11.

²⁵ Josepho de Camillis (1689-1706).

Soggiunge il detto Padre, essere stata concessuta una simile gratia sotto li 21 Febbrario 1699 dal S. Officio à Monsignor Vescovo ruteno unito di Premisla, come costa anche in questo Archivio, per 20 Sacerdoti, con conditione però, che li medesimi dovessero aver lasciato le loro pretese moglie, per non essere veramente tali ma concubine.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

850.

Roma, 20 . IV . 1711.

Praetensiones Metropolitae Kioviensis in damnum Episcopi Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 221-222, nr. 28.

Apr. 20.

Il P. Schiara rappresenta all'EE. VV. d'aver notitia dal P. Trombetti dè disordinati desiderii, e pretensioni di Monsignor Winnicki, Metropolita della Russia, con pericolo, che per tale causa si rinuovi lo Scisma, e si distrugga la Santa Unione. Venendo poi al particolare dice, che nella consecratione del Vescovo ruteno di Leopoli ha preso dal medesimo 14 mila fiorini, che ha tentato di levargli un'Archimandria da esso posseduta per lo spatio di 24 anni, e senza la quale non puole sostenersi nel suo grado. E che ora tenta privarlo della Chiesa Cattedrale d'Halicia, il che porterà grandissimi impegni del Re, della Republica, e della Natione Rutena.

Sopra la sudetta Chiesa d'Halicia mi dò l'onore di dire all'EE. VV., che avendo sotto li 23 Marzo prossimo passato Monsignor Metropolita fatta istanza che si riunisse alla sua di Kiovia, fu detto: « Dilata, et expectetur informatio D. Nuncii », al quale fu detto, che era stato scritto sotto li 16. Xbre 1710, acciò avesse informato sopra la materia, udito, che avesse, il predetto Vescovo (f. 222) di Leopoli, quale informazione non è ancora comparsa.

Rescriptum.

Expectetur informationes D. Nuncii.

851.

Roma, 20 . IV . 1711.

Informationes Nuntii Poloniae de persecutionibus Ecclesiae Unitae, secundum puncta relationis P. Conradi Carmelitani.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 235-238, nr. 40.

Apr. 20.

Relationes Emi Aquavivae.²⁶

Monsignor Nunzio in Polonia, richiesto dall'EE. VV. d'informarle sopra certa relatione data sotto li 15 Settembre 1710 dal P. Corrado dell'Assunta, Carmelitano

²⁶ Franciscus Aquaviva de Aragonia, Neapolitanus, Archiep. Larissenus; promotus Cardinalis die 17.V.1706 tit. S. Bartholomaei in Insula. Obiit 9.I.1725 cum tit. Sabinensis. *Hierarchia*, V, p. 24, n. 7.

Scalzo, dè pregiuditi, e strapazzi grandi, che si usano dà Moscoviti contro li Monaci ruteni uniti di Lituania, (f. 235v) risponde d'aver parlato sopra di ciò al Re Augusto, et essere il tutto arrivato nuovo a Sua Maestà,²⁷ ed averne la medesima scritto al Czarò, il quale ha risposto, che un solo monastero de predetti Monaci s'era abbruciato casualmente, et un'altro aveva servito a suoi Ufficiali per conservarvi le loro provisioni. Essere egli pronto à deputare Commissarii per riconoscere li danni inferiti da suoi Soldati à predetti Monaci per castigarli, con aver anco fatto istanza al medesimo Re di deputare anche lui dal canto suo altri Commissarii al medesimo effetto, e questa deputatione, dice Monsignor Nunzio, essere già seguita in persona di Monsignore Metropolita, sopra di che, dice, averne scritto più volte in Segreteria di Stato.²⁸

Soggiunge d'aver anco parlato della materia coll'istesso P. Corrado, ma non aver inteso niente di più.

In ordine però al particolare della (f. 236) predetta deputazione di Monsignor Metropolita, si fa lecito Monsignor Segretario di ricordare all'EE. VV., che sotto li 23 Marzo prossimo passato, avendo esposto Monsignor Metropolita, che una tale spedizione era per portargli molto dispendio, oltre al pericolo, e supplicato d'essere con speciale Breve di N. Signore raccomandato al Re, acciò lo proteggesse, e difendesse, e l'assistesse anche con qualche sussidio dell'entrate regie, l'EE. VV. dissero: « Dilata, et expectetur informatio D. Nuntii », ed essendo questa venuta, sono supplicate l'EE. VV. d'ordinare, se gli si debba procurare tale Breve.²⁹

In una lettera poi, che scrive il medesimo Padre, e si trasmette da Monsignor Nunzio, dice essere grandissime le oppressioni delli Ecclesiastici in quelle parti, e credere egli, che il Re Augusto, et il Czar si servino di tanti eccessi per mostrare alli Olandesi et Inglesi, et altri eretici, che (f. 236v) l'intentione loro è più tosto di stabilire l'eresia in Polonia, che propagare la Santa Fede, e che ciò facciano, a fine di non essere attraversati, et impediti dall'istessi Eretici nè loro bisogni contro la Svetia.

Rappresenta ancora il detto P., che non potrà egli passare in Moscovia ad eseguire le sue incumbenze, se non fatta, che sarà la pace. Intanto non essere l'opera sua inutile in Polonia, dove dice d'aver occasione di fare del bene, specialmente nelle conversationi di quei Nobili polacchi, da quali è invitato a stare con loro, nè vogliono poi lasciarlo partire. E perchè li Parochi dè luoghi sono fuggiti, parte a causa dell'oppressioni militari, e parte a causa della peste, supplica l'EE. VV.:

1. Della licenza di poter celebrare la Messa nelle Case de predetti Nobili, purchè vi sia luogo a questo fine onesto, e decente, altrimenti dice (f. 237) che resterà egli medesimo con quei poveri uomini privo del Sac. Sacrificio.

Circa tale licenza di celebrare in case private dice Monsignor Segretario non essere solito concedersi, se non nominatim a qualche nobile persona per speciale privilegio e Breve a causa d'essere benemerita della Santa Fede, o per il bisogno dè Cattolici impediti alle volte, o lontani dalle Chiese, come, oltre a molti altri, fu conceduta al Signore Lazzaro Apor in Transilvania sotto li 16 Maggio 1684, à Giò. e Ludovico Sigurea in un luogo detto Umbarcaraii nell'Indie Orientali sotto li 7 Gennaro 1688,

²⁷ Carolus VI, imperator S. R. Imperii (1711-1740).

²⁸ Brevia hac occasione data sunt sub data 25.X.1710, et 22.XI.1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 20-24. Iterum Brevia data fuerunt sub data 4.VII.1711. Cfr. *IBID.* p. 24, nr. 641.

²⁹ Agitur de Brevi sub data 4.VII.1711. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 24-25, nr. 641.

et à D. Antonio Costantinopolitano in Casa privata, in tempo di peste, sotto li 26 Agosto 1702.

2do. Fà istanza di poter valersi per tutta la Polonia, Lituania, e Russia delle facultà concedute gli da Monsignor Nunzio in Vienna per la Moscovia, asserendo non esservene minor bisogno in dette Provincie, che (f. 237v) nella Moscovia, massime nelle presenti circostanze.

Intorno al valersi delle facultà concedute gli, come sopra, per la Moscovia, rappresenta parimente Monsignor Segretario, che queste sono le contenute nella formola 8^a, che sono molto più ample della formola 3^a, che si concedono al Nunzio, e Vescovi di Polonia, e che in tal caso l'averebbe maggiori dell'istesso Nunzio, e Vescovi di Polonia; oltre che sarebbe necessario, per non fare un Missionatio volante, di concedergliele sotto la direzione del Nunzio di Polonia, e di poterle esercitare nelle Diocesi de Vescovi sudetti, al che forse potrebbero opporsi, mentre la deputatione dell'Oratore di Missionario, fatta sotto li 26 di Marzo 1703, fu in Moscovia per 4 anni sotto la direzione del Nunzio di Vienna, dal quale doveva ricevere le facultà, e non servirsene in alcun modo fuori (f. 238) de limiti della sua Missione di Moscovia, ove fu spedito per trattare col Czar l'unione con la Romana Chiesa, et i preliminari per inviargli un Nunzio Apostolico col titolo di Vescovo; ma non vi si portò à causa delli ordini, datigli dal Nunzio, di non passare in Moscovia, nè muovere cosa alcuna circa il trattato commessogli, sinchè non gli fossero di quà capitate altre Istruzioni, essendo stato di qui sospeso l'affare per l'avviso ricevutosi del 1705 delle grandi crudeltà usate dal Czar in odio della Santa Fede con li Monaci ruteni del monastero Polocense, con averli quasi tutti uccisi.³⁰

Rescriptum.

Ad §. Monsignor Nunzio: - Dilata.

Ad §. In ordine: - Dilata.

Ad §. In una lettera, et ad §. Rappresenta: - Relata.

Ad §. Primum: - Lectum.

Ad 2dum: - Recurrat ad Ordinarium.

852.

Roma, 12 . V . 1711.

De provisione Collegii Armeni et Rutheni Leopoliensis novis membris ex Congregatione PP. Theatinorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 251v-253, nr. 10.

CONG. GEN. — Die 12 Maii 1711 (f. 243).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Maii 1711, intimata hora XII, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gabriellius, Gualterius, Caprara, Vallemanus, De la

³⁰ Agitur de s.d. « tragoedia Polocensi » anni 1705. Breve Pontificium de hac persecutione et violentia habetur sub data 17.X.1705. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 6-7, nr. 625-626. In Congregatione vero de Prop. Fide actum fuit de hoc luctuoso eventu die 22.XII.1705, referente Em.mo Pignatelli. Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. II, p. 203, nr. 767, et *Documenta Pontificum*, vol. I, p. 7-8, in nota 6.

Tremoille, Gozzadinus, Imperialis, et Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Schiara, Teatino, Procuratore delle Missioni della sua Religione, rappresenta all'EE. VV. la necessità di provvedere di qualche numero d'operari la Missione, e Collegii Armeno, e Ruteno di Leopoli, non essendovi, che due Religiosi, cioè il P. Trombetti, Prefetto, con un Compagno. Propone perciò quattro soggetti, cioè il P. Giuseppe Maria del Pezzo, Napolitano, Carlo Maria Curti, Milanese, Giuseppe Maria Redenasco, parimente Milanese, e Giuseppe Maria Campagna, Messinese, quali a suo giudizio sono molto a proposito per la sudetta Missione. Supplica l'EE. VV. a degnarsi d'approvarli, e spedirli provveduti del necessario viatico, che dice in questi tempi di guerre essere necessario di accrescere, non bastando li soliti cinquanta scudi.

Sopra di che devo dire all'EE. VV., che secondo il solito devono stare nel sudetto Collegio tre Padri, e due Serventi, non tenendovisi più d'otto Alunni armeni, e due ruteni sin'ora, per li quali pare possano essere superflui sei Padri, mandandovene ora quattro.

Con altro memoriale poi dice essergli rimasti nelle mani sedici (f. 252v) Scudi per residuo del viatico di scudi 36, altre volte concesso al P. Giuseppe Maria Schilt, destinato alle predette Missioni, alle quali inviatosi, non vi pervenne per l'opposizione del P. Prefetto. Soggiunge, che gl'altri 20 scudi gl'ha pagati di consenso di questa Sacra Congregazione al detto P. Schilt per suo rimborso dello speso nell'andare, e tornare da Vienna per la predetta Missione e ne manda la ricevuta del medesimo, facendo istanza di sapere a chi deva pagare li detti sedici scudi, che gli rimangono nelle mani.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che quando li furono rilassati li detti scudi 20, che fu sotto li 11. 9mbre 1710, disse il detto Padre Schiara restare in sue mani il rimanente, come sopra, e l'EE. VV. rescrissero: « Annuerunt. In reliquis ad D. Secretarium ».

Rescriptum (f. 253).

Annuerunt pro uno tantum, praevis examine.

853.

Roma, 12 . V . 1711.

Transmissio professionis fidei novi Metropolitanæ Kioviensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 263v, nr. 21.

Maii 12.

Monsignor Nunzio in Polonia ha trasmessa all'EE. VV. la professione della fede, fatta secondo le loro informazioni da Monsigaor Metropolita della Russia, in occasione della sua promozione alla Metropolia, e stante la grande lontananza del Prelato dalla Nunziatura, e l'incertezza di poter avere il comodo di fare detta professione in mano di Monsignor Vescovo di Premislia latino,³¹ come aveva fatto il giuramento di fedeltà, dice Monsignor Nunzio d'averli data la facoltà di farla in mano d'altro Prelato, come è eseguito.

Rescriptum.

Relata, et certioretur D. Nuncius de receptione.

³¹ Joannes Casimirus Bokum (1702-1718).

854.

Roma, 9 . VI . 1711.

De unione Ecclesiarum Kioviensis et Haliciensis nec non de missione in Moscovia novi Metropolitae pro Commissario ad resarcienda damna.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 334v-339, nr. 46.

CONG. GEN. — Die 9 Iun. 1711 (f. 291).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 9 Iunii 1711, et hora XI. 1/2 intimata, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, Fabronus, De Comitibus, Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Protonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex. Relationes E.mi de Comitibus.

Nella Congregatione dè 23 di Marzo passato Monsignor Giorgio Winicki, nuovo Metropolita della Russia, supplicò l'EE. VV. d'un ordine, che la Chiesa Cattedrale d'Halicia, unita sino dalla sua primitiva erettione alla Metropolia di Kiovia, et ora posseduta dal Vescovo ruteno unito di Leopoli, si riunisca alla Metropolia anco in vigore delle Bolle Apostoliche, che à tenore della sudetta unione lo dichiarono Metropolita dell'una e dell'altra Chiesa.

Disse ancora d'aver avuto avviso d'essere stato destinato dal Re Augusto di Polonia per Commissario à trattare col Czar di Moscovia, e suoi Ministri, la refettione de danni inferiti da Moscoviti à monasterii, e Monaci ruteni uniti di Polonia, e perchè una tale spedizione è per portargli qualche dispendio, oltre al pericolo, supplicò d'essere con special Breve (f. 335) d'essere raccomandato al Re, acciò lo protegga, difenda e l'assisti anche con qualche sussidio dell'entrate Regie.

Intorno al punto dell'unione, delle Chiese di Kiovia, e d'Halicia Monsignor Segretario rappresentò all'EE. VV., che sotto li 18 Agosto 1710 espose Monsignor Nunzio temere, che potesse dare qualche fastidio alli Uniti di Leopoli per l'enunciata fattasi, conforme il solito nelle Bolle del sudetto Metropolita dell'unione delle predette Chiese, di Chiovia, e d'Halicia, pretendendosi, che questa ultima spetti al Vescovado di Leopoli, che ne è stata sempre in possesso, non ostante tutte l'enunciative in contrario, che si suppongono fatte a favore dell'Unione contro li Vescovi di Leopoli, che sono stati sempre Scismatici, come era ancora l'ultimo Vescovo Szumlaski, unitosi pochi anni prima della sua morte. Disse però Monsignor Nunzio credere necessario che il detto Metropolita, non ostante l'enunciativa predetta, (f. 335v) usasse moderatione per non eccitare commotioni con pericolo di perdere in un punto ciò che s'è acquistato in tanti anni.

Intorno a che Monsignor Secretario suggerì, che la detta enunciativa s'era sempre posta, perchè nella Bolla di Clemente 8º, emanata nel 1595, si dice, che le Sedi Arcivescovali, o Chiese Metropolitane di Kiovia, et Halicia sono insieme perpetuamente, vel alias unite, conforme appariva anche da un Decreto dè 5 Luglio, in cui si ordina di levare la clausula ordinaria, « ut decedente Coadiuto, vacet Ecclesia Halicien. », poste nelle Bolle del Coadiutore del Metropolita datogli col titolo di Vescovo d'Halicia, affinché per morte del Coadiuto non vacasse per essere sempre stata unita colla Metropolia, e dalle grosse rendite della medesima venivano sostenuti detti Metropoliti pro tempore, quali però per il passato non l'avevano godute, per essere stata sempre la medesima Chiesa (f. 336) in possesso dè Vescovi scismatici. Non fu però dall'EE. VV. sopra questo particolare presa resolutione d'alcuna per allora, ma poi sotto li 16. Xbre detto anno fu scritto a Monsignor Nunzio, che l'EE. VV. non avevano voluto pren-

dere sopra di ciò determinazione alcuna, desiderando d'essere dal medesimo udito, che avesse il predetto Vescovo di Leopoli, pienamente informate della materia ad effetto di poter venire a quelle risoluzioni, che si giudicheranno più accettate, e conformi alla ragione.

Devesi però ora riflettere, che alli Metropoliti passati, perchè non godevano l'entrate della Chiesa d'Halicia, nè di Kiovia, quale è distrutta, e non ha entrata, ma solo il puro titolo, s'è sempre conceduta la retentione del Vescovado, che godevano nel tempo della loro elettione alla Metropolia, et al presente Monsignor Winicki non solo s'è conceduta la retentione del Vescovado di Premislia in (f. 336v) amministrazione, ma anco di due Archimandrie Dermanen., Dubnen. dè monasterii dell'Ordine di S. Basilio; oltre a che disse il P. Schiara essere al medesimo Metropolita stata ceduta dal detto Vescovo di Leopoli pro bono pacis, et Sanctae Unionis et l'Archimandria Pieczarien., che abbraccia dieciotto villaggi, posseduta prima dal defonto Vescovo di Leopoli Szumlaski, e di più, che ritiene anche l'Archimandria Zidicinen., spettante al Vescovato di Chelma, et ambidue senza dispensa della Santa Sede, oltre al possedere ancora le due altre Chiese Vescovalì di Sambor, e di Sanoch, unite a quella di Premislia in maniera che averà attualmente, secondo che scrive al detto P. Schiara il P. Trombetti, un'entrata annua di quasi 100 mila fiorini di Polonia, e ciò non ostante non si risolve ancora di mettere a frutto li 10 mila fiorini da esso offerti, et assegnati prima (f. 337) al Seminario che pensava d'erigere in Premislia, e doppo, secondo che gli fu insinuato da Monsignor Nunzio per ordine di questa Sacra Congregazione, al Seminario Ruteno di Leopoli.

Il Procurator Generale poi dè Monaci Ruteni per Commissione dell'istesso Metropolita rinovò l'istanza, che si riunisca la Chiesa d'Halicia alla Metropolia per le ragioni già accennate, e per alcune altre consimili, colle quali suppone provarsi, che la detta Chiesa appartiene alla Metropolia, e che è stata ingiustamente usurpata, e posseduta da Vescovi scismatici di Leopoli, e ritenersi tuttavia indebitamente dal presente Vescovo, ancorchè Unito, e perciò obbligato a conformarsi, et osservare le disposizioni, e Bolle Pontificie, tra le quali è quella, che enuncia, e dichiara (della Santa Memoria di Clemente 8^o) perpetuamente unite le Chiese d'Halicia, e Chiovia; l'EE. VV. però rescrissero: « Dilata, et expectetur relatio D. Nuntii ».

(f. 337v) Sono venute ora le risposte di Monsignor Nunzio il quale si riporta à ciò che deducono a loro favore le parti, mandando le loro scritte originali, segnate quella del Metropolita: *Lettera A*, e quella del Vescovo di Leopoli: *Lettera B*

Soggiunge però, che siccome l'istanze altre volte fatte in tale materia dal Metropolita Antecessore del presente furono giudicate intempestive, come atte a produrre grandi inconvenienti, non solo per ragione, che il popolo ruteno di Leopoli si mostra risolutissimo di tentare gl'estremi, acciochè la sua Chiesa non sia spogliata di quella d'Halicia, ma ancora perchè la Republica è interessata a sostenere quello che s'è fatto da i Re, molto più ora militano l'istesse considerazioni, particolarmente nelle circostanze de tempi presenli nè quali la prepotenza de Moscoviti può dare animo, e fomento chi pensasse di sconvolgere tutta l'Unione (f. 338), particolarmente nella vastissima Diocesi di Leopoli, come si rileva dalla copia d'una lettera del Czarò al Re Augusto, e da un'altra del Gran Generale del Regno di Polonia a Monsignore Nunzio, che si dice essere assolutamente incompetente, ed importuna la pretensione di Monsignor Metropolita, et atta a produrre sconcerti grandissimi, et un fuoco inestinguibile colla distruzione della Santa Unione, e che non meno il Re di Polonia, che la Republica sarà impegnata a sostenere le ragioni della Chiesa, e Vescovo di Leopoli.

Pare perciò espediente, è necessario a Monsignor Nunzio il sospendere per ora ogni discussione di questa materia, potendosi intanto pensare a qualche temperamento per contentare ambe le parti, e togliere le occasioni delle liti, e dissentioni tra li Vescovi, e li scandali, che ne seguono tra li popoli. A tale effetto l'istesso Monsignor Nunzio suggerisce (f. 338v) un suo pensiero, che sarebbe la permuta delle Chiese di Premisla, con quella di Leopoli, nel qual caso si stabilisse, che il Metropolita fosse perpetuamente Vescovo di Leopoli, mentre in tale maniera possederebbe con quella Chiesa anche la Cattedrale d'Halicia, che verrebbe riunita alla Metropolia. Ma perchè il Metropolita s'elebbe da Vescovi ruteni, et il Vescovo di Leopoli dalla sua Nazione, di modo che potrebbe seguire un'elezione contraria all'altra, dice Monsignor Nunzio non essere questa una materia da trattarsi presentemente che le cose del Regno sono così turbate, e scomposte, e che li Moscoviti predominano, ma richiedersi tempo più tranquillo; potersi però intanto esaminare dall' EE.VV., se questo temperamento, e ripiego sia a proposito, per poi promuoverlo a tempo opportuno. Raccomanda poi con molta premura (f. 339) il segreto di questo suo pensiero, acciò che non possino avere sentore alcuno le parti, e premunirsi per poi contrastare, et opporsi, quando se ne volesse procurare l'effettuazione.

Rescriptum.

D. Nuncio ad mentem, quae est, ut differatur pro nunc discussio ex causis bene notis.

Quoad Breve cum SS.mo.³²

In Castro Gandulphi, die Sabati 20 Junii, SS.mus mandavit scribi Regi Poloniae, ut petitur.

855.

Roma, 9 . VI . 1711.

Iterum de erectione et unione Seminarii Rutheni Peremyslensis et Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 343-344, nr. 48.

Jun. 6.

Monsignor Metropolita della Russia, esortato dall' EE. VV. à contribuire conforme fu altre volte supposto da Monsignor Nunzio, che fosse risoluto di fare per l'erectione del Seminario Ruteno di Leopoli quel tanto, che aveva assegnato per (f. 343v) un Seminario simile, che egli pensava d'erigere nella sua Diocesi di Premisla, risponde non essere mai stata sua intentione il far ciò, ma bensì di provvedere alla sua propria Diocesi colla buona educatione della gioventù rutena nel nuovo Seminario, col motivo ancora, che gl'Alumni, fuori del tempo dello studio, assistessero alle sacre funzioni nella Cattedrale vicina, et imparassero in pratica li riti, e le cerimonie ecclesiastiche; oltre che dice venir pregato dal suo popolo di non permettere, che li giovani ruteni convivino in un Seminario medesimo coll'Armeni, conforme fanno in Leopoli, non potendo queste due Nationi per una connaturale antipatia convenire assieme. Che però mentre egli è disposto d'impiegare in un opera così pia, e proficua per la sua Nazione, e (f. 344) Diocesi parte delle proprie, e paterne sostanze, non vorrebbe essere impedito, e divertito con pericolo, che per la sua morte, o per altro accidente resti imperfetto questo suo disegno, e perciò supplica l'EE. VV. a degnarsi d'implorare da Sua Santità la conferma della gratia già fattagli ad intuito,

³² Breve datum sub data 4.VII. 1711. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol II, p. 24-25, nr. 641.

e a favore del nuovo Seminario da erigersi dall'oratore in Premisla, e non in Leopoli.
Rescriptum.

Ad mentem, quae est, ut pro nunc investuantur scuta 850, et de omnibus certio-
retur D. Nuncius.

856.

Roma, 7 . VII . 1711.

De designatione P. Radanaschi ad Collegium Leopoliense.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 349v, nr. 4.

CONG. GEN. — Die 7 Iul. 1711 (f. 349).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Iulii 1711, inter-
fuere Emin.mi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes,
Praefectus, Gualterius, De Comitibus, Gozzadinus, Bichiùs, Imperialis, et Barberinus.
Relationes R. P. D. Secretarii.

Essendo stato esaminato il P. Gio. Battista Redenasco, Teatino, già dall'EE. VV.
destinato per Missionario in Leopoli praevio examine, è stato ritrovato capace di tale
ministero. Supplica perciò ora l'EE. VV. della necessaria patente e viatico, quale devo
dire all'EE. VV. essere di scudi 50.

Rescriptum.

Servetur solitum.

857.

Roma, 7 . VII . 1711.

De iniustis gravaminibus Cleri rutheni a Nobilibus Poloniae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 352v-354, nr. 8.

Iul 7.

Monsignor Metropolita della Russia espone all'EE. VV., come il Re Giovanni 3^o
di Polonia³³ fece libero, et immune da ogni gravezza (f. 353) tutto il Clero ruteno uni-
to, non solo nel Capitanato Javoroviense, proprio del detto Re, ma ancora in tutto il
Regno di Polonia; con tutto ciò il Ministro, o Economo di detto Capitanato di pro-
prio capriccio ha spogliato, e privato quel Clero unito d'ogni immunità, e libertà,
costringendolo a portare tutte le gravezze, e pesi, che portano li Coloni, il che dice
l'Oratore non praticarsi in alcuna parte del Regno; onde supplica, che si procuri
un'ordine della Regina di Polonia, dimorante in questa Città, a quel suo Ministro,
o Economo, che in avvenire non aggravi più il detto Clero ruteno unito, contro la
prattica, e consuetudine del Regno, restituendogli la libertà, et immunità toltagli, anco
a fine, che con tale esempio non comincino li altri Principi e Signori secolari à fare
il simile contro il medesimo Clero, (f. 353v) con pericolo, e danno grande, anche
de Secolari, molti dè quali in detto Capitanato sono morti senza Sacramenti, per essere
li loro Parochi impediti, et occupati in servitio del detto Ministro, come gl'altri Rustici,
e Coloni laici.

³³ Joannes Sobieski, Rex Poloniae (1674-1696).

Intorno a che devo dire all'EE. VV. che sotto li 18 Agosto 1710, tra li molti altri dubbii, fu proposto il seguente: « An praesbyteri, et Clerici rutheni servantes Rítum Graecum, teneantur ad taxas, census, onera, aliaque gravamina indicta a Principibus, et Magnatibus Regni Poloniae », e furono tutti rimessi al Nunzio pro informatione; tale istanza viene fatta per memoriale, et altre volte il Metropolita ha scritto, che non si dia credito, se non le fa con sue lettere per esserne state fatte alcune, che non s'era mai sognato.

Il medesimo Metropolita supplica delle solite facultà, e la medesima istanza viene (f. 354) fatta da Monsignor Leone Luca Chiska, Vescovo unito ruteno di Vladimiriaria, i quali devo dire all'EE. VV. essere solito di concedersi.

Rescriptum.

Scribetur D. Nuncio, et renoventur literae.

858.

Roma, 7 . VII . 1711.

Querelae Episcopi Leopoliensis de nimio gravamine in expeditione suae provisionis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 356v-357, nr. 11.

Jul. 7.

Il P. Trombetti, Teatino, Superiore dè Seminarii (f. 356v) Armeno, e Ruteno di Leopoli, espone all'EE. VV. parere un poco duro à Monsignor Barlaam Sceptischi, Vescovo ruteno unito di quella Città,³⁴ l'avere a spendere nella spedizione delle Bolle per la retentione già ottenuta da Nostro Signore ad insinuazione di questa Santa Sede, della sua Archimandria Uniovionse, che possiede da 43 anni, quando à Monsignor Metropolita fu conceduta gratis la retentione di due Archimandrie, e la spedizione fu fatta a spese di questa Sacra Congregatione, quando il Metropolita, oltre alla Metropolia, possiede ancora il Vescovado di Premislia assai pingue, supplica perciò l'EE. VV. il detto Padre a degnarsi di fare godere una simil gratia al detto Vescovo, attesa la sua povertà, per essere quasi affatto rovinato dalla presente guerra non solo il suo Vescovado di Leopoli, ma anche la detta Archimandria (f. 357), et anco a fine d'animarlo con questa gratia, et obligarlo maggiormente a promuovere la Santa Unione, che è assai fresca in quella Diocesi, essendo cominciata solamente del 1700.

Intorno a che mi fo lecito suggerire all'EE. VV., che a Monsignor Metropolita fu conceduto del 1710 il sudetto indulto con la spedizione gratis, et all'istanza fattane dal sudetto Vescovo, e raccomandata da Monsignor Nunzio di Polonia, sotto li 3 Febraro passato rescrissero: « Cum SS.mo pro concessione retentionis », e fattane da me relatione a Sua Santità, la medesima « benigne annuit, et ad Eminentissimum Prodatarium ».

Rescriptum.

Cum Sanctissimo.

³⁴ Barlaam Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis et Camenecensis (1710-1715). Ex nota familia Szeptyckiana, quae dedit Ecclesiae Unitae plurimos Metropolitas et Episcopos.

859.

Roma, 7 . VII . 1711.

Iterum negotium Vicariatus Apostolici Munkaciensis et P. Fylypovycz ad eundem nominatus in S. Congregatione pertractatur.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 376-382, nr. 36.

Jul. 7.

Relationes E.mi de Abdua.

Dalla Segreteria di Stato viene comunicata all'EE. VV. una lettera di Monsignor Nunzio in Vienna, il quale scrive, che non ostante, che egli altre volte abbia sperato, che non si sarebbe fatta da Ministri di quella Corte difficoltà circa la deputatione fatta dalla Santità di N. Signore ad insinuatione di questa Sacra Congregatione del P. Policarpo Filippovitz, Monaco ruteno, per Vicario Apostolico di Monkatz, col titolo di Vescovo in partibus,³⁵ massime, che il Signor Cardinale di Sassonia aveva preso impegno per il detto P. Policarpo; tuttavia gli viene ora rappresentato dal Sacerdote D. Giuseppe Hodermarski,³⁶ essere insorte sopra di ciò delle difficoltà, stante (f. 376v) la nomina già fatta dal defonto Imperatore, come Re d'Ungheria, dell'istesso Hodermarski per Vescovo di detta Chiesa di Monkatz, suppnendosi, che detta Corte non consentirà mai alla deputatione del P. Policarpo, e che questo, come straniero, non sarà mai ricevuto da quel popolo, per la qual causa seguiranno gravissimi disordini in quella Diocesi, conforme attualmente seguono per non esservi un Capo ecclesiastico, essendo passato gran numero di persone allo Scisma, coll'esempio delli Ecclesiastici medesimi, che per non avere, chi li promuova a Sac. Ordini, sono ricorsi a Vescovi vicini scismatici. All'incontro, essere l'Hodermarski ben veduto da quel popolo, a cui ha servito molti anni di Vicario Generale del defonto Vicario Apostolico dè Camillis,³⁷ e venire appoggiato dalla Corte di Vienna, di cui per la fedeltà mostrata all'Imperatore, e bene merito, in maniera che ottenne (f. 377) la detta nomina, quale purchè fosse ammessa da Sua Santità, si contentava l'Imperatore, che il medesimo Hodermarski senza titolo di Vescovo di Monkatz fosse dalla Santità Sua decorato di qualche altro in partibus. Soggiunge Monsignore Nunzio, d'aver egli rappresentato al medesimo Hodermarski l'impegno di N. Signore e dell'EE. VV. per un'altro soggetto, non aver però potuto esimersi dallo scriverne a Roma, con trasmettere oltre ad un duplicato dell'informazione dell'Imperatore altre volte trasmessa al Papa per questo affare, e riferita in questa Sacra Congregatione, un memoriale dell'istesso Hodermarski, il quale rappresenta li bisogni della predetta Diocesi, le sue benemerenze, e le difficoltà che sia ammesso altro soggetto al governo di quella Chiesa, sup-

³⁵ Episcopus titularis Bodonensis. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 19, nr. 636, sub data 21.VII.1711.

³⁶ Josephus Hodermarskyj, sacerdos ruthenus ex Eparchia Munkaciensi. Post obitum Josephi de Camillis, Ep. Munkaciensis (1706), nominatus ab Imperatore Austriae ad hanc Cathedram, sed confirmationem S. Sedis obtinere non potuit. Dein factus monachus Basilianus in monasterio Laurivensi, in Ucraina Occidentali. Demum praetensionibus suis resignavit, et Cathedra haec provisa fuit de Georgio Byzancy. Cfr. his de rebus J. BASILOVITS, *Brevis notitia foundationis Theodori Koriatovich...*, Cassoviae 1799-1804, passim.

³⁷ Josephus de Camillis, Vicarius Apostolicus pro Eparchia Munkaciensi (1689-1706). Cfr. Bullam provisionis in *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 657-659, nr. 614-615, sub data 5.XI.1689, ubi etiam brevis adnotaio de hoc Episcopo Sebastensi datur.

plicando in fine Sua Santità a degnarsi di confermarlo per Vescovo di detta Chiesa, in vigore (f. 377v) della suddetta nomina dell'Imperatore, e dell'eletzione, che suppone essere stata fatta secondo il solito da quel popolo della sua Persona per loro Pastore. Per altro Monsignor Nunzio conclude aver avuto dall'Oratore buone informazioni, tanto per il suo personale, che per li buoni costumi, e sufficiente dottrina.

In ordine a che dice Monsignor Segretario, che sotto li 12 Ottobre 1689 la bo. memoria del Signor Cardinale Kollonitz rappresentò, che nelle nuove conquiste in Ungheria, e particolarmente nè contorni di Monkatz vi erano sopra 300 mila Greci scismatici con 420 Parocchie, e propose per beneficio di quelle anime di costituirbi col titolo di Vicario Apostolico il defonto Monsignor de Camillis, Procuratore in quel tempo de Monaci ruteni in Roma, come seguì, col titolo in partibus di Vescovo greco di Sebaste (f. 378), avendogli assegnato l'Imperatore per suo sostentamento 600 fiorini l'anno. Passato poi questo a miglior vita per ovviare all'intrusione in quella Diocesi del Vescovo ruteno Marramures, reputato Scismatico, sotto li 28 Marzo 1707 fu deputato per allora Amministratore di quel Vicariato il Vescovo ruteno unito di Premislia, per procurare intanto li soggetti capaci per il medesimo Vicariato, ma non vollero quei popoli riconoscerlo.³⁸

Insortero intanto le pretensioni della nomina fatta dall'Imperatore in persona del predetto Hodermarski, eletto da quel popolo, e del Principe Ragozzi in persona di D. Petronio Kaminski al supposto Vescovato di Monkatz,³⁹ che per essere insussistenti furono rimesse ad una Congregazione particolare, che poi non fu tenuta, per essersi sotto li 13 Agosto 1708 quei Greci uniti, et il Signor Cardinal di Sassonia (f. 378v) dichiarati non essere il Vescovo di Monkatz propriamente Vescovo di quel luogo, ma venire così chiamato, perchè il predetto Camillis era stato sempre in spiritualibus il Capo de Greci uniti di quel Regno; dipendere perciò dalla volontà di N. Signore il dare al sudetto Hodermarski, che è stato Vicario Generale dell'istesso de Camillis, qualche altro titolo in partibus, come ne facevano istanza et essendo stato da Monsignor Segretario suggerito, che s'era già scritto all'Internuntio di Vienna per segreta informazione delle qualità dell'Hodermarski, fu detto, che si aspettassero le risposte.

Rispose l'Internuntio, come fu riferito sotto li 3 Settembre 1708, aver l'Hodermarski dato poco buon saggio di se per poter consegnare quel grado. Avere fatto conoscere una grande importunità per ottenere la conferma Apostolica a quel Vescovato, con avere anco (f. 379) preso l'abito vescovale subito conseguita la nomina regia. Impatiente poi della tardanza della sua spedizione in Roma, non ostanti le insinuationi in contrario dell'istesso Internuntio, aver supplicato il Signor Cardinale di Sassonia d'essere da lui confermato col supposto, che ciò fosse lecito per il bene dell'anime in quella Diocesi; sopra di che avendo Sua Eminenza voluto sapere il parere dell'istesso Internuntio, avere egli risposto con disapprovazione della condotta dell'Oratore, onde Sua Eminentia, attese anche le relazioni avutene da PP. Giesuiti

³⁸ Cfr. Breve deputationis sub data 7.IV.1707. In *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 9, nr. 627.

³⁹ Petronius Kaminskyj, sacerdos Ordinis Basiliani. Anno 1666 notus ut Baccalaureus Academiae Cracoviensis, dein versus annum 1680-1690 Vicarius Generalis Episcopi Peremyliensis Joannis Malachovskyj. Postea Auditor Metropoliæ Kioviensis sub Metropolita Cypriano Zochovskyj. Reliquit manuscriptum de statu Ecclesiae Unitae, editum a Basilio ŠEURAT, *V oboroni Potijevoji Uniji*, Leopoli 1924. Cfr. *Ukrajinska Zahalna Encyklopedija*, vol. II, p. 180. J. BASILOVITS, *Brevis notitia*, etc.

di Possonia, che in materia di religione non l'avevano trovato fermo, mostrò di credere necessario di procedere con circospezione nel deputarlo Vicario Apostolico, non ostanti le premure, che l'E. V. precedentemente ne aveva fatte, che però fu risoluto di scrivere all'Internuntio di trovare persona idonea (f. 379v) per quel Vicariato da deputarsi nella forma praticata col sudetto de Camillis, e trattasse come da sè col Signor Cardinale di Sassonia per avvisare questa Sacra Congregazione.

Furono poi riferite sotto li 23 Settembre 1709 le lettere del Signor Cardinale di Sassonia, comunicate dalla Segreteria di Stato, nelle quali raccomandava l'Odermarski per il sudetto Vicariato, col titolo di Vescovo in partibus, et anco una lettera sopra tale materia dell'Internuntio, a cui disse il detto Signore Cardinale, che aveva scritto per impedire, che il detto Hodermarski non si portasse in Roma, che per altro non era pienamente soddisfatto delle qualità del soggetto, dicendo d'averle date le sudette lettere commendatitie, a sola contemplatione, e richiesta del Signor Conte di Fraztson, Cameriere Maggiore di Sua Maestà Cesarea, la maggior oppositione, e repugnanza però condivisa dall'Internuntio avere (f. 380) scorta in Sua Emin. consisteva nell'essersi sino nell'anno antecedente l'Hodermarski con altri Ungari esibito alla Corte, et a Sua Emin. medesima l'andare a trucidare il Ragozzi, e l'EE. VV. dissero: « Dilata », et ordinarono, che si prendessero le informazioni d'altra persona idonea, et abile per il detto Vicariato, come segui, essendo stati proposti sotto li 16 . Xbre 1709 diversi soggetti, tra quali fu preeletto il sudetto P. Policarpo, proposto dal P. Procurator Generale de Monaci ruteni, con che, prima di venire alla spedizione, si sapesse, se poteva lasciare Monsignor Winicki, eletto Metropolita della Russia, al quale assisteva, et avendo il medesimo Internuntio, come fu riferito sotto li 13 Gennaro 1710, scritto d'avergli con grandissima premura imposto il Signor Cardinale di Sassonia di supplicare nuovamente questa Sacra Congregazione per la sollecita provisione di detto Vicariato, per evitare lo totale perversione (f. 380v) di quel popolo, molto incostante in materia di religione, tanto più che si trovava senza Capo, aggiungendo l'Internuntio, che Sua Eminenza, benchè persistesse nella poca stima dell'Hodermarski, per essersi, come sopra, esibito d'uccidere il Ragozzi, nondimeno s'era dichiarato, che in difetto d'altro soggetto non avrebbe avuto a discaro la sua promotione a quel Vicariato, per essere egli per altro di buon costume, et idoneo, avendo servito di Vicario Generale il defonto Vicario Apostolico, et averlo anche Sua Eminenza deputato suo Vicario in quelle parti, l'EE. VV. accertate, che il P. Policarpo aveva lasciato Monsignor Winicki, per essere stato fatto Consultore, dissero, che si supplicasse N. Signore per la deputatione del medesimo, come segui, avendola Sua Beatitudine benignamente approvata.

In esecuzione di che gli furon trasmessi (f. 381) li soliti Brevi,⁴⁰ ma non si sà, sè sia stato ancora consagrato; sotto però li 23 Giugno 1710 ringratiò l'EE. VV. di tale dignità, con essersi mostrato pronto di riceverla, e sperare d'essere provveduto del necessario per l'esercitio del suo ministero, e l'EE. VV. ordinarono a Monsignor Nunzio di Vienna, che s'interponesse col Signor Cardinale di Sassonia per la sussistenza del medesimo, senza aggravio di questa Sac. Congregazione, come segui, avendo Monsignor Nunzio risposto che Sua Eminentia s'era offerto di contribuire al medesimo quel tanto, che si contribuiva dalla bo. mem. del Signor Cardinale Kolionitz al Vicario Apostolico, suo Antecessore, et in oltre, che aveva S. E. impedito, che da Sua Maestà Cesarea non fosse provveduto alcuno d'un Abbadia esistente in

⁴⁰ Sub data 11 et 21.VII.1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 18-19, nr. 635-636.

quel Vicariato, e destinata (f. 381v) al mantenimento del Vicario Apostolico pro tempore, che perciò sotto li 18 d' Agosto 1710 fu scritto a Monsignor Nunzio di ringraziare Sua Eminenza, dal che pare si possa dedurre l'insussistenza delle sudette difficoltà, come pure l'eccezione, che si dà al P. Policarpo d'essere forestiero, mentre è Monaco ruteno di Polonia, è già Procuratore del suo Ordine in Roma, come fu il suo Antecessore.⁴¹

Circa la nomina poi, non pare si debba ammettere; trattandosi d'un Vicariato Apostolico, e non del Vescovado di Monkatz tanto più, che, secondo la nota trasmessa dalla Segreteria di Stato alla Nunziatura di Vienna del 1701, questo si trova escluso dalle regie nominationi, e rispetto all'elezione fatta dal popolo ciò seguì anco del 1651 in persona d'un tale Pietro Partenio, Basiliano, che fattosi consecrare da tre Vescovi scismatici, e riconosciuto doppio, domando l' (f. 382) assoluzione, e la conferma alla Santa Sede, che per il bene di quella Nazione gli fu per via del S. Ufficio concessuta.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio, qui curet apud Eminentissimum De Saxonia, aliosque Ministros pro possessione Patris Policarpi iam electi a Sanctitate Sua, et certioret, an idem sit consecratus, et ubi nam reperiat.

Insuper curet modis sibi benevisis, ut Hodermarski abstineat a praetensione super Moncatio, cui numquam Sanctitas Sua, stante alia provisione, indulgebit.

860.

Roma, 3 . VIII . 1711.

Prima, ut videtur, notitia de apostasia Cyrilli Szumlanskyj, qui sese protectioni Czari Moscoviae subdidit et Ecclesiam praetendit Luceoriensem.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 400v-403, nr. 5.

CONG. GEN. — Die 3 Aug. 1711 (f. 397).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Augusti 1711, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet; De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus, Bichius, Impertialis, et Barberinus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia avvisa di aver avuta notitia, benchè non per anco certa, che il P. Cirillo Szumlanski ⁴² deputato da Monsignor Metropolita per Ammini-

⁴¹ I.e. Josephus de Camillis (1689-1706). Tempus procuraturae P. Polycarpi Fylypovyč, Romae, est: 1692-1696.

⁴² Cyrillus Szumlanskyj, monachus Basilianus, ex Dioecesi Leopoliensi. Nepos Josephi Szumlanskyj, episcopi Leopoliensis (1677-1708). A Josepho Szumlanskyj primum in Coadiutorem Leopoliensem electus, sed post mortem Josephi Sedem hanc Barlaam Szeptyckyj obtinuit. Arrepta occasione incarcerationis et deportationis Episcopi Luceoriensis Dionysii Żabokryckyj, ipse Sedem hanc obtinere intendebat, immo privilegium regium ad hanc Sedem sibi procuravit (10.IV.1710). Sed Metropolita Kioviensis, Georgius Vynnyckyj, ei tantummodo administrationem huius Eparchiae concessit. Qua non contentus contulit se Kioviam, ubi a Metropolita Kioviensi non unito consecratus est Episcopus. Sed, Sede Apostolica interveniente, in Volhinia non receptus, abiit trans Borystenem, ubi anno 1715 nominatur ut Episcopus Perejaslaviensis non unitus, et Coadiutor Metropolitanae Kioviensis item non uniti. Obiit die 30 Septembris 1724. Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 24, p. 785-6.

stratore della Diocesi di Luceoria, attesa la cattività di Monsignor Zabocrischi, Vescovo della medesima, fatto prigionia da Moscoviti,⁴³ e che non è stato possibile di liberare, vedendosi differire dall'istesso Metropolita la Coadiutoria promessagli di quella Chiesa, in occasione della dimora del Czaro in quella Città, s'è (f. 401) posto sotto la protezione del medesimo per ottenere detta Chiesa, et è stato perciò mandato dal medesimo Czaro per essere consecrato à Kiovia dalli Scismatici; con che tutto il Clero, e popolo di detta Diocesi tornerà allo Scisma. Vedendosi dunque che le opportunità del Czaro può molto pregiudicare all'Unione, quando si trovi qualcheduno male disposto, dice Monsignor Nunzio d'aver avvertito il P. Trombetti a non muovere per ora cosa alcuna contro il Metropolita, perche mostra di variare dal sentimento avuto altre volte di fondere un Seminario in Premislia, e conclude, che ora più che mai conviene d'andare maneggiando quelli Uniti con carezze. (f. 401v) In ordine a che devo dire all'EE. VV. essere state altre volte date al sudetto P. Cirillo eccezioni, e specialmente che per essere poco prima passato dallo Scisma all'Unione, si credeva facile a retrocedere e che non avesse sufficiente dottrina, e ricercatone per informazione Monsignor Nunzio, questo disse (come fu riferito li 18 Agosto 1710) che il detto Padre aveva abastanza provata la sua costumanza nella Santa Unione, avendovi perseverato pertanto tempo, non ostante, che avesse ricevuta la repulsa d'essere fatto Coadiutore del defonto Vescovo di Leopoli, suo Zio, e quanto alla poca dottrina disse essere questo un difetto universale tra li Ruteni, ma che questo difetto veniva compensato da buoni costumi, oltre all'essere pienamente istruito nel proprio Rito, e ben pratico delle cerimonie del medesimo, come pure della (f. 402) disciplina monastica; onde avendo Monsignor Nunzio insinuato, che il detto P. si poteva contentare della Chiesa di Luceoria, quando veramente fosse seguita la morte di quel Vescovo, come si credeva, e l'EE. VV. avessero voluto abilitarlo alla dignità Episcopale, fu rescritto: « D. Nuncio Apostolico iuxta mentem, et mens est, quod Sacra Congregatio non se ingerit in huiusmodi electionibus, et insuper oneret conscientiam D. Metropolitanæ ad servandam dispositionem Sacrorum Canonum, et scribatur etiam, P. Cirillum non indigere dispensatione, vel habilitatione ab hac Sacra Congregatione.

Rispetto poi al sudetto Seminario devo dire all'EE. VV., che essendo stato per mezzo di Monsignor Nunzio esortato il sudetto Metropolita a contribuire per l'erettione del Seminario Ruteno in Leopoli quell'assegnamento che aveva stabilito per un Seminario simile in (f. 402v) Premislia, et avendo anche ciò promesso, rispose ultimamente sotto li 9 Giugno prossimo passato, non essere mai stata sua intentione il fare ciò, ma bensì di provvedere alla sua propria Diocesi, e l'EE. VV. dissero: « Ad mentem, quae est, ut pro nunc investiantur scuta 850, et de omnibus certioretur D. Nuncius » come fu fatto.

Con altra lettera poi Monsignor Nunzio avvisa esser pur troppo vera la ricaduta del sudetto Cirillo nello Scisma, con essersi tirato dietro tutta la predetta Diocesi di Luceoria, soggiunge, che egli non manca di procurare qualche rimedio al male particolarmente coll'autorità del Re Augusto; ma essendo questo ancor fuori del Regno, dubita che non gli perverranno le sue lettere con quella celerità, che richiede il bisogno.

⁴³ Dionysius Zabokrycky, Episcopus Luceoriensis, qui Sedem hanc et Dioecesim cum S. Romana Ecclesia univit (1702). Anno 1710-11 a Petro I, Czaro Moscoviae, deportatus est primum Kioviam et dein Moscoviam, ubi multum perpeti debuit. Obiit in Moscovia, anno, ut videtur, tantummodo 1714.

Anche Monsignor Metropolita ragguaglia distintamente del fatto, e supplica (f. 403) di pronto rimedio per salvare quell'infelice Diocesi, e propone li seguenti mezzi, cioè:

1. Che dall' EE. VV. si procurino almeno quattro Brevi di N. Signore al Re Augusto, alli sue Generali del Regno, et à tutti li Stati del Palatinato Volchinense, che non ammettino il falso Vescovo Cirillo al Vescovado di Luceoria, ma lo tenghino lontano da quello gregge, come lupo, con ritirare dall'obbedienza del medesimo quel Clero, e popolo ruteno.⁴⁴

2do. Che con altro Breve Apostolico si deputi per questa sola volta, e senza pregiudizio dell' Jus Metropolitano per Amministratore delle predette Chiese Monsignor Giuseppe Levicki, Vescovo Chelmense, e Belzense, qual deputatione Apostolica crede il Metropolita, che averà grande autorità, e stima, anche appresso del Czaro.⁴⁵

Rescriptum.

Cum SS.mo pro Brevibus, iuxta petita.

861.

Roma, 3 . VIII . 1711.

Instantia P. Polycarpi Fylypovycz pro consecratione in Episcopum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 412-413, nr. 11.

Aug. 3.

Il P. Policarpo Filippovitz, Monaco ruteno unito, destinato Vicario Apostolico di Monkatz col titolo, e carattere di Vescovo, rappresenta all' EE. VV. le difficoltà, che incontra nella sua consecratione in Leopoli per l' indisposizione del Metropolita, per le grandi spese, che si richiedono in quelle parti, in tale funtione, e specialmente per non poter avere l'assistenza di due altri Vescovi, oltre al Consecratore; onde supplica della facoltà di potersi fare consecrare in Rito Latino, comunque (f. 412v) le parerà più opportuno, o pure di potere in tale funtione valersi d'assistenti non Vescovi, sopra di che devo dire all' EE. VV. non essere solito dispensarsi nella consecratione in diverso Rito, anzi che si trova in questo Archivio una risoluzione del Santo Ufficio de 12 9bre 1671, che dice: « Decrevit, si SS.mo D. N. placuerit, praefatum D. Paulum Zorchich esse instituendum Episcopum per Breve in aliqua Ecclesia graeca in Patriarchatu occidentali, eundemque esse consecrandum Ritu Graeco per Episcopos graecos in Urbe », e questo fu consecrato col titolo Platearum, et andato Vicario per li Graeci di Zagabria.

Circa l'assistenza però sotto li 28 d'Aprile 1710, fu fatta ad insinuatione di questa Sacra Congregazione a Monsignor Metropolita una simile gratia, et inserita nelle Bolle della sua confermatone, ove si dice: « propterea tibi ut novos (f. 413) Episcopos eiusdem Ritus in defectum Episcoporum ruthenorum cum assistentia duorum Archimandritarum et duorum Episcoporum, aut etiam duorum Presbyterorum Latini Ritus, in ecclesiastica tamen dignitate constitutorum, consecrare libere, et licite possis ».

Rescriptum.

Annuerunt, et cum SS.mo. Die 4 Augusti Sanctitas Sua benigne indulsit, posse

⁴⁴ Brevia haec expedita fuerunt sub data 15.VIII.1711. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 26-30, nr. 643-646.

⁴⁵ Petrus I (1682-1725).

Oratorem consecrari cum assistentia duorum Presbyterorum ruthenorum, quatenus haberi possint, sin minus duorum Ritus Latini, et cum Ill.mo Oliverio pro solito Brevi.⁴⁶

862.

Roma, 3 . VIII . 1711.

De impossibilitate providenti Alumnos Collegii Urbani viatico.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 413. 414, nr. 12.

Aug. 3.

Mons. Vescovo ruteno unito di Vladimiria, e Generale dell'Ordine di S. Basilio,⁴⁷ con li PP. Consultori dell'istesso Ordine espone all'EE. VV. essergli impossibile nello stato presente della Polonia il mandare, (f. 413v) conforme gl'è stato dall'EE. VV. ordinato li Religiosi per Alunni in questo Collegio Urbano, provveduti per il viatico, non solo per la loro venuta, ma ancora per il ritorno, e perchè per tale causa non verrà alcuno de sudetti Religiosi in Collegio, supplica l'EE. VV. a non permettere, che ciò pregiudichi a quella Religione, et a riservargli le loro gratie dell'Alunnato, per quando potranno venire li Religiosi provveduti nella maniera, che viene ad essi prescritto.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che altre volte è stato dichiarato non competere alcun ius a sudetti Religiosi in questo Collegio Urbano, ma vi si ammettono ex gratia speciali, avendo luogo nè Collegii Greco di Roma, di Olmitz, e di Vienna, e che avendo sotto li 23 Giugno 1710, e 3. Febraro passato supplicato il medesimo Generale, che si continuasse (f. 414) à somministrargli per li detti Religiosi il viatico, e vestiario, fu sempre rescritto: « In Decretis », della risoluzione delli 11 Marzo 1709 di doverli provvedere la Religione del viatico, et abito per il ritorno alla patria, come si costuma nelli altri Collegii.

Rescriptum.

Scribatur P. Generali, quod Sac. Congregatio ex gratia et non alias admittet duos Religiosis S. Basilii, sine tamen gravamine Sac. Congregationis pro viatico, et habitu, prout recipiuntur in Collegio Graeco.

863.

Roma, 7 . IX . 1711.

Pro dispensatione ab impedimento bigamiae pro Eparchia Volodimiriensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 482-483, nr. 31.

CONG. GEN. — Die 7 Sept. 1711. (f. 453).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 septembris 1711, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Saceripantes, Praefectus, Aquaviva, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus, Imperialis, et Barberinus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

⁴⁶ Breve datum die 12.VIII.1711. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 25, nr. 642.

⁴⁷ Leo Lucas Kiška, Protoarchimandrita Ordinis (1703-1714), et Ep. Volodimiriensis (1711-1729), dein Metropolita etiam Kioviensis (1714-1729).

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Vescovo ruteno unito di Vladimirià a fine di provvedere al bisogno, che tiene di Sacri Operarii la sua Diocesi, supplica l'EE. VV. della facoltà di poter dispensare con li bigami ancor secolari, che vorrebbero passare allo stato ecclesiastico, et ordinarsi.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che sin'ora da niun Vescovo ruteno è stata richiesta tal facoltà, ma bensì per li bigami, et è stata a molti conceduta in numero limitato di 10, o 15, e specialmente à quello di Leopoli sotto li 10 Xbre 1710: « cum quindecim Sacerdotibus Ritus Graeci unitis suis Dioecesanis tantum super irregolaritate ob bigamiam per ipsos contractam ante susceptos ordines, et non alias etc. » (f. 483) e sotto li 13 Maggio 1711: « cum quindecim Sacerdotibus suae Diocesis super irregularitate contracta ob susceptam secundam uxorem post adeptum sacerdotium, adiecta tatem conditione, quod praefatas uxores, seu concubinas prius dimittant, quatenus vero eas dimittere nolint, eadem, Sanctitas Sua dixit, negative ».

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

864.

Roma, 7 . IX . 1711.

Instantia alicuius Sacerdotis Eparchiae Chelmensis pro facultate coram Ordinario se iustificandi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 485rv, nr. 36.

Sept. 7.

Pietro Zypocuschi, Sacerdote ruteno unito della Diocesi di Chelma, espone all'EE. VV., come essendo stato accusato di pratica scandalosa con certa persona, senza essere citato nè sentito dall'Ufficiale dell'Amministratore di detta Diocesi, fu sospeso dall' (f. 485v) esercizio della Parocchia, e de Sacri Ordini, spogliato di tutto il suo e minacciato di carcere, onde fuggitosi e venuto a Roma, supplica d'una lettera di questa Sacra Congregazione in vigore della quale possa tornare liberamente alla sua Parocchia, e comparire dal suo Ordinario per giustificarsi.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che in altri simili casi, è stato rescritto: « Utatur iure suo », tanto più che ora vi è il nuovo Vescovo di Chelma, Monsignor Levicki, e l'Oratore non giustifica il fatto, che colla pura assertiva.⁴⁸

Rescriptum.

D. Nuncio Poloniae, qui curet administrari iustitiam.

865.

Roma, 7 . IX . 1711.

Iterum de provisione Vicariatus Apostolici Munkacsiensis in persona P. Polycarpi, nec non difficultates eiusdem provisionis ex parte Aulae Viennensis et P. J. Hodermarskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 492-495v, nr. 54.

⁴⁸ Josephus Levyckyj, Episcopus Chelmensis (1711-1730).

Sept. 7.

Relationes E.mi De Abdua.⁴⁹

Monsignor Nunzio in Vienna con lettera delli 15 Agosto, prossimo passato, scritta in Segreteria di Stato, e da essa comunicata all'EE. VV., per sapere ciò che deva rispondere, avvisa, che in quella Corte s'incontrano, in ordine allo stabilimento del P. Policarpo Filippovitz nel Vicariato Apostolico di Monkatz, alcune difficoltà quasi insuperabili, benchè il Signor Cardinale di Sassonia, conforme l'istesso ne scrive all'EE. VV., si promette (f. 492v) col tempo, di superarle felicemente.

Le difficoltà sono, che il Religioso predetto non solo non è suddito del Re d'Ungheria, ma di più è Polacco, il che pare nelle presenti congiunture grande eccezione. Che quella Corte pretende spettare ad essa la presentatione del Vicario Apostolico, e finalmente, che l'Abbadia destinata per il mantenimento del detto Vicario Apostolico è stata già conferita all'Hodermarski, che ora non puole di essa privarsi, non avendo alcun reato.⁵⁰

Con tutto ciò dice Monsignor Nunzio d'aver rappresentato all'Imperatrice Regente, che si potrebbe trovare altro mantenimento al detto P. deputato Vicario Apostolico, della cui fedeltà Monsignor Nuntio faceva cautione, per essere Religioso di conosciuta probità. Che non doveva ostarli il non essere suddito del Re, poichè il suo immediato Antecessore era nativo dell'Isola (f. 493) di Scio destinato immediatamente al Vicariato da N. Signore e ricevuto con piena soddisfazione dell'Imperatore Leopoldo,⁵¹ e finalmente che l'impiego di Vicario Apostolico dipende unicamente dalla Santità Sua, mentre non ha alcun Vescovato, in cui sia fondato, godendo il Vicario il solo titolo di Vescovo in partibus, per essere più utile a quei popoli, con ordinare Preti e fare altre funzioni episcopali.

Soggiunge Monsignor Nunzio, che Sua Maestà non potè contrastare a tali ragioni, ma ciò non ostante si riservò di farvi matura riflessione, e di sentire il parere dè suoi Ministri, con li quali Monsignor Nunzio dice, che parlerà di nuovo con premura, benchè sappia essere prevenuti in disvantaggio del Religioso predetto, il quale ancora scrive di tali difficoltà da lui impensate, e però quasi si pente d'essersi mosso con tanta sollecitudine (f. 493v) dal suo monastero, massime che non solo prevede gran lunghezza nel superare l'opposizione, che si fanno alla sua persona, mà perchè trovasi in grandissima angustie per li debiti fatti per le spese del viaggio, e per non avere li mezzi necessarii da mantenersi in Vienna colla gente, che dice avere seco condotto, che sono cinque persone, e sei cavalli, si duole di non avere trovati pronti li sussidii, che faceva sperare il Signor Cardinale di Sassonia, conforme gli si scrisse da questa Sacra Congregatione per sollecitarlo a venire alla Residenza, e che da Monsignor Nunzio non viene in queste sue gravi strettezze assistito, e sollevato; onde non sapendo, come sostenersi, ricorre, e si raccomanda caldamente all'EE. VV. per qualche congruo, e presto provvedimento, mentre egli dal canto suo non lascerà d'insistere, appresso il detto Signor Cardinale di (f. 494) Sassonia, che benignamente se gl'è offerto per Padre Procuratore, et Avvocato. Per altro il medesimo Religioso

⁴⁹ Ferdinandus de Abdua (d'Adda), Mediolanensis, Archiepiscopus Amasiensis, creatus Card. die 13.II.1690, tit. S. Clementis. Obiit 27.I.1719, cum tit. Ep. Albanensis Cfr., *Hierarchia*, vol. V, p. 16, nr. 4.

⁵⁰ Agitur de Monasterio Munckaciensi in Cernëa hora, quod monasterium inde a saec. XV ut residentia pro Episcopis eiusdem nominis inserviebat. Saeculo tantummodo XIX Sedes haec episcopalis translata est in civitatem Užhord. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 326-327, nr. 880, sub data 24.VII.817.

⁵¹ Leopoldus I, Imperator S.R. Imperii (1657-1705).

come apparisce dalle lettere antecedenti, benchè speri molto nell'efficace protezione di Sua Eminenza in ordine al suo stabilimento nel Vicariato, nondimeno prevedendo lunghezza e dispendii grandi, e sapendo la potenza del suo Competitore, non gli pare di potere con esso contendere; onde più tosto s'eleggerebbe di tornare al suo monastero, che di essere promosso a quella dignità.

Intorno a che si fà lecito Monsignor Segretario di ricordare all'EE. VV., che sotto li 7 di Luglio prossimo passato, Ponente l'E.mo D. Adda, essendo state rinnovate l'istanze dal sudetto Odermarski per essere promosso alla Chiesa di Monkatz, essendo stato à quella nominato, e rappresentate anco le difficoltà, che s'incontrano ora d'essere forastiero, e che non vi sarebbe mai (f. 494v) stato ricevuto, l'EE. VV. rescrissero: « Scribatur D. Nuncio, qui curet apud Eminentissimum de Saxonia, aliosque Ministros pro possessione Patris Policarpi iam electi a Sanctitate Sua, et certiorum an idem sit consecratus, et ubi nam reperitur ».

Insuper curet modis sibi bene visis, ut Odermarski se abtineat a praetensione super Monkacio, cui numquam Sanctitas Sua, stante alia provisione indulgebit, e tutto ciò fu eseguito, con essersi di qui partecipato in Segreteria di Stato per scrivere a Monsignor Nunzio, e rispetto alla consecratione del medesimo Padre Policarpo non puol essere ancora seguita, mentre avendo fatta istanza nella Congregazione de 3 d'Agosto scaduto per l'indulto di potersi fare consecrare in Rito Latino, o di valersi d'Assistenti non Vescovi, fu trasmesso il Breve a Monsignor Nunzio di Vienna sotto li (f. 495) 22 detto, con la facoltà di potersi valere dell'assistenza di due sacerdoti Ruteni, et in mancanza di questi, dè Latini.

Doppo fatto il presente Sommario è giunta una lettera del detto Padre Policarpo, colla quale non solo conferma ciò che scrisse delle sue presenti angustie, ma dice di vantaggio, essersi dichiarato l'E.mo di Sassonia, che poco potrà contribuirgli; e però egli crede Sua Eminentia provvederà alla sua sussistenza in futuro ma non già gli somministrerà sussidii di pagare li debiti contratti per il viaggio, e colla gente, che seco ha condotto per li loro salarii, e per le spese fatte, e da farsi in Vienna; soggiunge, che S. E. avendo avuti molti, e gravi richiami dell'Odermarski espressi nel foglio annesso alla lettera dell'Oratore, lo vuole spedire in Ungheria a fare perquisitione sopra tali richiami.

Rescriptum (f. 495v).

Fiat Instructio mittenda D. Nuncio Viennae.

Idem D. Nuncius solvat P. Policarpo summam eius arbitrio, non ascendentem tamen scuta centum.

866.

Roma, 5 . XI . 1711.

Instantiae Nuntii Poloniae in negotio Armenorum, in negotio apostasiae C. Szumlanskyj, etc., nec non diversa gravamina contra Metropolitam Kioviensem, et de erectione Seminarium Leopoli.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 81, fol. 558-563, nr. 34.

CONG. GEN. — Die 5 Nov. 1711 (f. 509).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 5 Novembris 1711, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulutius, Sanctacrucius, Aquaviva, Vallemanus, De la Tremoille, Fabronus, Bichius, Impertialis, et Barberinus. Nec non D. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes E.mi Barberini.⁵²

Monsignor Nunzio di Polonia ragguaglia l'EE. VV., come la Nazione Armena della Russia convocata da Monsignor Arcivescovo Armeno di Leopoli⁵³ nella sua Chiesa li 28 Giugno passato, inerendo alla facoltà concessale dall'EE. VV. di venire all'elezione d'un Coadiutore al sudetto Arcivescovado, elesse a voti segreti a tale dignità il sacerdote D. Giovanni Tobia Augustinovitz, già Alunno del Seminario di Leopoli...

Passa poi l'istesso Padre a raccontare la caduta del P. Cirillo Szumlanski nello Scisma, con tirare seco tutta la Diocesi di Luceoria, alla quale Chiesa per mezzo del Czaro è stato promosso, e consecrato dal Patriarca scismatico.⁵⁴

(f. 560) Al che però dice Monsignor Segretario per l'avviso avutosene anche da Monsignor Nunzio e dal Metropolita, essere stato provveduto nella prossima Congregazione generale, con essersi supplicata la Santità di N. Signore a scrivere Brevi, come è seguito, al Re Augusto di Polonia, et alli due Generali del Regno, e spedito il Breve per l'amministrazione della medesima Chiesa di Luceoria, al Vescovo di Chelma;⁵⁵ di tutto però dice il P. esserne universalmente creduto causa, almeno occasionale Monsignor Metropolita per la sua nota avidità di ricavare danari da quelli, che sono promossi alle Chiese, pretendendo grosse somme di dodici mila, e più fiorini da ciascheduno per la loro consecrazione, di che ne individua alcuni casi, come del Vescovo ruteno di Leopoli, del Vescovo di Vladimiria, dal quale dicesi ancora d'aver preso 200 ungar, e da quello di Chelma, perchè continui anche dopo la sua promotione al Vescovado nell'ufficio di Generale della Religione rutena di S. Basilio.⁵⁶

Sopra di che suggerisce Monsignor Segretario trovarsi in questo Archivio un Decreto emanato coram SS.mo sotto li 4 Ottobre 1624, che si dà in copia all'E.mo Ponente, nel quale si attribuisce a Monaci, riducendosi in Congregazione, la facoltà di convocare ogni quadriennio il loro Capitolo Generale, eleggersi un Generale, far leggi, et osservare le medesime, benchè non confermate, sino a che non sia definito altrimenti dalla Sede Apostolica, et avendo altre volte li sudetti Monaci, e specialmente sotto li 19 Febbrao 1688 fatta istanza, che si determinasse, che nè il Metropolita, nè altro Vescovo possino essere eletti per Protoarchimandrita, cioè Generale, fu rescritto: « nihil respondendum, ut alias censuit Sac. Congregatio », atteso che la medesima

⁵² Agitur de Francisco Barberini, ex famosa familia Barberiniana, qui promotus fuit die 13.XI.1690, tit. S. Angeli in Foro Piscium. Obiit cum tit. Ostiensis et Veliternensis die 17.VIII.1738. Cfr. *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi*, vol. V, 17, nr. 13.

⁵³ Archiepiscopus Armenus Leopoliensis tunc temporis erat Vartanus Hunanian (1681-1715). Cfr. *Enc. Powszechna*, vol. 2, p. 146; *Hierarchia*, vol. V, p. 243; G. PETROWICZ, *L'Unione degli Armeni di Polonia con la Santa Sede*, Roma 1950, p. 295-316. Consecratus pro Coadiutore Archiepiscopi Leopoliensis iam anno 1675, Romae. Postea contulit se in Orientem, ubi in carceribus datinebatur, donec anno 1684-5 liberatus fuit. Anno tantummodo 1686 Leopolim venit, et Sedem hanc ascendit. Obiit anno 1715. Coadiutorem, de quo in nostra congregatione, revera obtinuit, qui erat Joannes Thobias Augustynowicz, et Coadiuto in Sede successit (1715-1751). Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 2, p. 146.

⁵⁴ Agitur revera de Metropolita Kioviensi Joasaf Krokovskij: primum Coadiutor Kioviensis, dein Metropolita (1707-1718). Obiit anno 1718. Patriarcha schismaticus Mosquensis iam tunc non existebat, quia post obitum ultimi Patriarchae, Hadriani (1690-1700), electio novi Patriarchae prohibita erat a Petro I, Czaro Moscoviae, qui Sedem hanc per diversos Administratores et Substitutos administrare iussit, donec loco Patriarchae s.d. Sanctam Synodum, Petropoli, institueret.

⁵⁵ Josephus Levycykj, Episcopus Chelmensis (1711-1730).

⁵⁶ Revera Leo Kiška officium Protoarchimandritae usque ad novum Capitulum Generale Basilianorum obtinebat (Vilnense VI, 1713, 25-31. VII), in quo Capitulo electus est Procevyč Basilius 1713-1717).

giudicò bene di lasciare in libertà li Monaci, tanto più che fattasi una simile determinatione da medesimi Monaci nel Capitolo Generale nel 1617, la Santa Sede non volse confermarla.

Aggiunge essere anche gravissime l'estorsioni, che fa il Metropolita (f. 561) à suoi popoli, obligandoli a pagare quattordici in quindici fiorini per un portatile, quando prima se ne pagavano solamente tre, e che l'istesso fa nelle loro consecrationi; che se non pagano fa sigillare le porte delle loro chiese, sino che paghino, non ostante che nelle Dietine si siano fatti molti rumori contro di esso dalla Nobiltà, protestando, che darà alli Latini tutte le Chiese greche, sè egli non si emenda.

Che non il zelo, ma l'avaritia, e desiderio di prendere l'unica villa, che ha il Vescovo di Leopoli, mosse il Metropolita ad intentare l'attione sopra la Cattedra di Halicia.

In ordine alla quale però dice Monsignor Segretario che sotto li 9 Giugno prossimo passato fu detto: « D. Nuncio ad mentem, quae est, ut differatur pro nunc discussio ex causis bene notis ».

Che aggratiato dalla Santa Sede della retentione di due Archimandrie Dermanen., e Dubnen., che aveva prima d'essere promosso (f. 561v) alla Metropolia rimproverò Monsignor Arcivescovo di Plosko, che gli aveva procurato qui la gratia, dicendo, che non è necessario che Roma sappia, o dispensi in questo particolare.

In somma, essere questo Prelato quasi perduto per l'avaritia, non ostante, che goda de beni di Chiesa un'entrata di cento mila, e più fiorini annui, e tutte queste imperfezioni essersi scoperte doppo la sua promotione a quella Metropolia, e le presenti circostanze de tempi obligare tutti a dissimulare per non dare pretesto, e motivo a chi lo vada cercando studiosamente, di cagionare sconcerti. Per altro dice Monsignor Segretario, che il sudetto P. Trombetti avanti la sudetta promotione alla Metropolia ne ha sempre scritto bene, e lodata molto la condotta del medesimo.

Si duole anche il P. Trombetti, che (f. 562) non può ridurre il Metropolita ad effettuare le sue buoni intentioni circa il Seminario Ruteno di Premislia, incorporato a quello di Leopoli, et avere solamente pagati li ottocento cinquanta scudi della dispensa matrimoniale per il suo Nipote, che si sono già messi a frutto; dispiacerli molto, che il Seminario sia dependente da questa Sacra Congregatione, e che però vada cercando mezzi apparentemente onesti per esimersi da queste soggettione, e col pretesto di fondare in Premislia un Seminario sotto la cura de Monaci Basiliiani, non volere nè stabilire questo nè concedere a quello di Leopoli, onde il medesimo P. Trombetti fa istanza che non si consenta dall'EE. VV., quando il Metropolita volesse retrocedere dal consenso dato a Monsignor Nunzio, per incorporatione del suo Seminario a quello di Leopoli, che ha si poco fondamento, benche comincia (f. 562v) a trovarsi qualche Benefattore, avendo uno già donato al medesimo Seminario un orto assai vicino, e commodo con tutti li edifici, et un altro avendo promesso di cedere al medesimo Seminario diversi crediti.

In fine il detto Padre fa istanza di qualche Religioso per sua compagnia, et aiuto quale però dice Monsignor Segretario essersi di già mandato.

In ordine al sudetto assegnamento dice Monsignor Segretario, che essendo stato per mezzo di Monsignor Nunzio esortato il sudetto Metropolita a contribuire per l'erettione del Seminario Ruteno in Leopoli quell'assegnamento, che aveva stabilito per un Seminario simile in Premislia, et avendo anche ciò promesso, rispose ultimamente non essere mai stata sua intentione il fare ciò, ma bensì di provvedere alla sua propria Diocesi; l'EE. VV. sotto li 9 Giugno prossimo passato dissero: « Ad mentem, quae est, ut pro nunc investiantur scuta 850, et de (f. 563) omnibus certioretur Do-

minus Nuncius », come fu fatto, et il medesimo rispose nella prossima passata Congregazione d'aver avvertito il P. Trombetti a non muovere per ora cosa alcuna contro il Metropolita, perchè mostra di variare dal Seminario in Premisla, concludendo, che ora più che mai conviene d'andare maneggiando li Uniti con carezze.

Rescriptum.

Ad mentem, quae est ad D. Secretarium cum SS.mo pro approbatione, quod scribatur per Secretariam Status D. Nuncio Poloniae, ut quatenus agnoscat absque Regis oppositione executionem dare non posse electioni Coadiutoris Augustinovitz supersedeat, et certiet, sin minus notificet confirmationem factam a Sacra Congregatione die 5 Octobris. Facta per me relatione, SS.mus approbavit.

Ad 2dum: Jam provisum, et expectentur ulteriores informationes.

In reliquis concernentibus Metropolitam (f. 563v) certietur D. Nuncius, qui prudenter se gerat, ut alias insinuatum fuit.

867.

Roma, 16 . XI . 1711.

De apostasia P. Cyrilli Szumlanskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 581rv, nr. 17.

CONG. GEN. — Die 16 Nov. 1711 (f. 565).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Novembris 1711, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulucius, Sactacrucius, Aquaviva, Vallemanus, Fabronus, Bichius, et Barberinus. Nec non R. P. D. Collicola.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Dalla segreteria di Stato viene comunicata all' EE. VV. una lettera di Monsignor Nunzio in Polonia che ragguaglia come l'Apostata Cirillo Szumlanschi col favore del Czaro, esistente tuttavia in Polonia, contro l'accordo fatto con li Turchi, è entrato al possesso della Chiesa rutena di Luceoria, non ostante che una parte di quel Clero mostrasse di ricusarlo. Che la Nobiltà eccitata da Monsignor Nuntio ad opporsegli, e scacciarlo, mostra volontà e zelo di ciò fare, ma teme li Moscoviti, ed è probabile, che allontanandosi questi dalla Polonia, la medesima Nobiltà effettui questa sua buona intentione.

Aggiunge, che sin'ora non ha avuta risposta alcuna nè (f. 581v) dal Re, nè dalli Generali, Supremo e Campestre, della Corona, in ordine al Breve loro inviati da Sua Santità per animarli ed indurli ad opporsi, ed impedire l'intrusione del detto Cirillo in quella Chiesa.

Sopra di che la medesima Segreteria di Stato desidera sapere, che cosa deve rispondere a Monsignor Nuntio.

Rescriptum.

Responderi posse D. Nuncio, quod adhibeat omnem diligentiam penes Regem, Generales, et Nobiles pro expulsionem P. Cirilli, et executionem Brevis supra administrationem iam transmissi.

868.

Roma, 16 . XI . 1711.

*Iterum de impedimentis provisionis Eparchiae Munkacsiensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 585v-586, nr. 22.

Nov. 16.

Monsignor Nunzio in Vienna con lettere delli 3 di Ottobre prossimo passato scrive di aver partecipato al Sig. Cardinale Paulucci il progetto fatto di venticinque mila fiorini annui in luogo di un quarto di fiorino per ogni moggio di sale, e che sopra di ciò stà attendendo le risoluzioni, e gl'ordini di questa Sacra Congregazione.

Dice d'aver scritto una lunga lettera al medesimo Signore Cardinale Paulucci sopra le difficoltà, che s'incontrano alla corte di Vienna circa il passaggio del P. Filippovitz al possesso del Vicariato Apostolico di Monkatz, al quale è stato eletto dalla Santa Sede, e la maggior essere pregiudizio, che si suppone farsi con la sua amministrazione a dritti del Re d'Ungheria nella nomina del Vescovado di Monkatz, che diede l'Imperatore defonto all'Hodermarski (f. 586), il quale però ha detto a Monsignor Nunzio, d'essere pronto a lasciare tutto, quando gli venga permesso dalla Corte, purchè si provveda con un Capo ecclesiastico al bisogno spirituale di quei popoli, che periscono passando allo Scisma.

Il che devo dire all'EE. VV., che viene riferito dall'E.mo Barberini nella sua Ponenza.

Rescriptum.

Quoad primam partem: - ad Congregationem particularem supra Capsa Salis Boemiae.

Ad 2dam: - Expectetur relatio E.mi Barberini.

869.

Roma, 16 . XI . 1711.

*De indulgentia plenaria pro Metropolita Kioviensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 587v-588, nr. 26.

Nov. 16.

Monsignor Metropolita della Russia supplica l'EE.VV. a degnarsi impetrargli, dalla Santità di N. Signore (f. 588) l'indulgenza plenaria in articolo di morte per se, e per tutti li suoi consanguinei, et affini in primo grado, come anche per dodeci altre Persone che nomina.

Rescriptum.

Ad D. Secretarium cum SS.mo. Die Lunae 16. 9bris 1711, facta per me relatione SS.nus annuit, nempe impertitus fuit benigne pro omnibus, et singulis consanguineis, et affinibus primi, et 2di gradus, et pro duodedim personis sibi bene visis, indulgentiam petitam.

870.

Roma, 16 . XI . 1711.

*Insolitus casus de matrimonii consummatione Sacerdotum orientalium.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 594rv, nr. 42.

Nov. 16.

Monsignor Vescovo ruteno unito di Vladimiria⁵⁷ supplica l'EE. VV. a degnarsi di decidere il seguente caso, cioè: « *Utrum Rutheni uniti accipientes Ordines post ratum, et non consummatum matrimonium possint et Ordines Sacros exercere, et matrimonium consummare post primitias, id est post celebrationem primae Missae* », et in caso, che non possino, supplica per la facoltà di dispensare con alcuni così consecrati.

Sopra di che devo dire all'EE. VV., che il Tribunale del S. Ufficio ha concesso a diversi Vescovi ruteni (f. 594v) di dispensare dalla bigamia contratta ante susceptos Ordines; ma questo caso non è stato mai proposto.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

871.

Roma, 1 . XII . 1711.

De incorporatione Seminarii Peremysliensis erigendi ad Seminarium Leopoliense, nec non de missione PP. Soc. Iesu in Armeniam.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 613v-615, nr. 7.

CONG. GEN. — Die 1 Dec. 1711 (f. 605).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 1a Decembris 1711, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulucius, Aquaviva, Vallemanus, De la Tremoille, Fabronus, Bichius, et Barberinus. Necnon RR. PP. DD. Bancherius, Assessor S. Officii, et Collicola, Prothonotarius.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Trombetti, Superiore del Seminario Ruteno et Armeno di Leopoli, espone all'EE. VV., come Monsignor Metropolita della Russia vorrebbe recedere dall'incorporazione fatta al detto Seminario Ruteno di Leopoli delli effetti già destinati per il Collegio (f. 614) parimente Ruteno, che egli pensava d'erigere in Premislia. Supplica perciò, che non si consenta all'istanze, che fosse per fare di ciò il detto Prelato, e che specialmente li 850 scudi rilassati al medesimo da N. Signore per la dispensa matrimoniale del suo Nipote, et applicati al detto Seminario in Leopoli, siano sempre del predetto Seminario; poichè non avendo questo di certo assegnamento altro che li ottanta scudi annui, che se li pagano da questa Sacra Congregazione, non potrebbe più mantenersi, se venisse priva delli predetti scudi 850, già rinvestiti dall'Oratore a 6 per cento, avendoli dati à censo all'istessa Città di Leopoli.

In ordine a che devo dire all'EE VV. essere stata altre volte riferita l'intenzione di Monsignor Metropolita di recedere come sopra, et ultimamente fu scritto a Monsignor Nunzio, che nelle cose convenienti, il Metropolita si (f. 614v) portasse con prudenza, come era stato altre volte insinuato di camminare con esso Metropolita con piacevolezza.

Dice ancora, che li PP. Domenicani di Polonia desiderano di sapere, se li Padri Giesuiti destinati da Monsignor Arcivescovo Armeno di quella Città per Missionarii in Armenia, e specialmente in Tocat, vi vanno con saputa, e consenso di questa Sacra

⁵⁷ Leo Kiška (1711-1729), dein Metropolita Kioviensis (1714-1729).

Congregazione, come viene da essi supposto, o nò, e quando non vadino con licenza della medesima, li predetti PP. Domenicani fanno istanza, che s'impedisca loro il passaggio à quelle parti, acciò non portino disturbo, e molestia alla Provincia delli Oratori.

Intorno a che devo dire all'EE. VV. non essere qui alcuna notizia di tale trasmissione dè Giesuiti fatta del detto Arcivescovo.

Soggiunge, che il medesimo Arcivescovo Armeno ha tradotto alcuni libri latini in armeno per farli stampare a sue spese in Venetia, (f. 615) e che la volontà del Prelato pare che sia tutta diretta a mutare affatto il Rito, e le Cerimonie armene col Rito Latino, ritenuta solamente la lingua armena, e li detti libri sono li seguenti, cioè:

Pontificale, et Rituale Romanum, Cathecismus Romanus, Thesaurus praecum, et variarum Institutionum spiritualium, Tractatus asceticus Cardinalis Bonae, Cibus Sacerdotum, Doctrina Christiana aptata ad errores Armeni, et alia opuscula.

Sopra di che devo suggerire all'EE. VV. essere necessario di proibire, che non si stampino senza licenza, e revisione di questa Sacra Congregazione, con ordinare a Monsignor Nunzio, et anco a D. Cacciatureo Arachiele in Venetia, d'invigilare sopra di ciò, tanto più, che avendo anche il sudetto Arcivescovo fatta mutatione del Kalendario antico in un nuovo, fu ultimamente dall'EE. VV. rimesso al S. Officio.

Rescriptum.

Quoad Seminarium: iam provisum (f. 615v) per literas scriptas D. Nuncio.

Ad §. Dice: - Audiatur P. Procurator Generalis, et scribatur D. Archiepiscopo Armenorum an transmiserit PP. Societatis Jesu.

Ad §. Soggiunge: - Scribatur Domino Nuncio Venetiarum, et Cacciatureo Arachieli, ut advertant. Scribatur etiam eidem Archiepiscopo, ut nihil innovet inconsulta Sac. Congregatione.

872.

Roma, 1 . XII . 1711.

Instantiae et relationes P. Polycarpi Fylypovycz.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 623v-624v, nr. 15.

Dec. 1.

Il P. Policarpo Filippovitz, eletto Vicario Apostolico di Monkatz, ragguaglia l'EE. VV. del suo ritorno in Polonia, e rappresenta, che per obbedire all'EE. VV. intraprese con grandissimo incommodo, e pregiudizio (f. 624) il viaggio a Vienna, in cui dimorò inutilmente più settimane, con avere contratto in tale occasione grossi debiti, senza avere modo di pagarli; onde supplica:

1. Di sovvenimento et in specie, che si procuri, che il Signor Cardinale di Sassonia gli faccia pagare anticipatamente il sussidio assegnatoli da Sua Eminenza, acciò possa sostentarsi per il suo mantenimento nel detto Vicariato Apostolico.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che l'affare del Vicariato Apostolico di Monkatz viene riferito dall'Eminentissimo Barberini, e circa al sovvenimento che richiede di qui, fu dall'EE. VV. ordinato a Monsignor Nunzio in Vienna di somministrargli la somma non eccedente cento scudi.

Avvisa ancora essere morto il Vescovo greco scismatico Maramorisense in Ungheria, vicino al Vicariato sudetto di Monkatz, nel quale vivendo ha fatti tanti danni all'Unione; fà però istanza:

2do. Che per mezzo del Signor Cardinale di Sassonia s'impedisca dalla Corte di (f. 624v) Vienna la sostituzione d'altro Vescovo scismatico in detto Vescovado, e

che più tosto quelle Chiese si uniscino al detto Vicariato Apostolico di Monkatz mentre è così vicino, et il detto Vescovado vacante non è legittimamente fondato, ma solo inventato dalli Scismatici, come suppone essere quello di Monkatz.

Rescriptum.

Ad 1mum: - Expectetur relatio E.mi Barberini.

Ad 2dum: - Scribatur D. Nuncio, et E.mo de Saxonia.

873.

Roma, 1 . XII . 1711.

De reparatione damnorum Ecclesiae Unitae, ex parte Moschovitarum perpressorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 625v-626, nr. 17.

Dec. 1.

Dalla Segreteria di Stato vengono comunicate all'EE. VV. le risposte del Re Augusto di Polonia à Brevi di N. Signore con li quali raccomandava a Sua Maestà il Metropolita, Vescovi, e Monaci ruteni uniti per la refettione de danni inferti loro da Moscoviti, e l'esortava ancora à fare, che Cirillo Szumlaski, Monaco ruteno già unito, che ha apostatato, e col favore del Czarò s'è intruso nel Vescovado di Luceoria, non sia riconosciuto da quei popoli ma discacciato dal possesso di detta Chiesa.⁵⁸

Risponde dunque Sua Maestà, che obbedirà in tutto alla Santità Sua. In seguela di che ha fatto pubblicare un'Editto nel Palatinato di Volinia, ove è situata la Chiesa, e Diocesi di Luceoria, comandando (f. 626) à tutti gl'Ecclesiastici, e Secolari, che non ammettino, non riconoschino, e non trattino da Vescovo il detto Cirillo, ma procedino contro di esso, come violatore delle leggi della Patria, e Jus Regio, con riconoscere, et obbedire solamente come à Capo, e Superiore della medesima Chiesa e Diocesi,⁵⁹ sino à tanto, che il proprio Vescovo non torni in libertà, quel Prelato, che la Santità di N. Signore averà colla sua piena autorità deputato Amministratore della medesima Chiesa, a cui devo suggerire all'EE. VV. essere stato da Sua Beatitudine deputato Monsignor Vescovo di Chelma, con Breve spedito li 14 Agosto passato.

Di questo Editto ne manda copia all'EE. VV. anco Monsignor Nunzio sperando da esso buon'effetto.

Rescriptum.

Scribatur per Secretariam Status D. Nuncio, qui continuet sua officia, et gratias agat etiam nomine Sanctitatis Suae, et certioret de effectu.

874.

Roma, 14 . XII . 1711.

Relatio P. Schiara de animo Czari Moschoviae Unioni Ecclesiarum inimico.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 655v-656, nr. 15.

⁵⁸ Cfr. supra, nota 42.

⁵⁹ Eparchia Luceoriensis, cuius Episcopus legitimus erat Dionysius Zabokryckyj (1702-1715).

CONG. GEN. — Die 14 Dec. 1711 (f. 637).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die XIV. Xbris 1711, interfuere Eminētissimi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, Vallemanus, Fabronus, De la Tremoille, et Barberinus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Schiara partecipa all'EE. VV. una lettera scrittagli dal P. Trombetti, Superiore del Seminatio Armeno e Ruteno di Leopoli, che avvisa (f. 655v) come il Czar di Moscovia⁶⁰ fa ogni giorno più conoscere la sua alienatione della Santa Unione, alla quale solo per fini politici mostrava qualche dispositione. Dice essersi egli portato per commissione di Monsignor Nunzio in un luogo vicino a Leopoli, ove si trovava il Czar, et avergli fatto presentare un memoriale, con cui si pregava di effettuare quanto ha promesso alla Santità di Nostro Signore, e specialmente per la fondatione della Missione de PP. Cappuccini in Mosca, per l'introduzione de PP. Gesuiti a fare le scuole in quel Regno, per il passo de Missionarii per la Moscovia alla China, e per il libero esercizio della religione cattolica in Moscovia, e per altro, ma non averne sin'ora potuto avere risposta, anzi vederlo sempre più impegnato a promettere lo Scisma; onde conchiude non meritare più fede, mentre è facile a promettere, quando si trova (f. 656) qualche bisogno, et angustia, ma fuori del bisogno non attende cosa alcuna.

Rescriptum.

Relata

875.

Roma 14 . XII . 1711.

De nominatione Leonis Kiska ad Cathedram Volodimiriensem

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 661v, nr. 27.

Dec. 14.

Monsignor Leone Kiska, già Alunno di questo Collegio Urbano, et ora Vescovo ruteno unito di Vladimiria, ragguaglia l'EE. VV. della sua promotione a quella Chiesa, e supplica della Loro benigna protezione, e benedizione in sì grave peso, colla quale spera superare le grandi difficoltà, e di quella della Santità Sua.

Rescriptum.

Ad mentem, et cum SS.mo. Scribatur epistola pastoralis.

876.

Roma, 14 . XII . 1711.

Relatio Nuntii et Metropolitae Kioviensis de negotio Vicariatus Munkacsiensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 81, fol. 676v-683, nr. 34.

Dec. 14.

Relationes E.mi Barberini.

Monsignor Nuntio in Polonia

⁶⁰ Petrus I (1682-1725).

(f. 680v) Con altre lettere poi Monsignor Nunzio avisa, come il P. Policarpo Filippovitz, eletto Vicario Apostolico di Monkatz, portatosi alla Corte di Vienna, ed avendo veduto le difficoltà, ed (f. 681) opposizioni grandi, che fà alla sua elezione la detta Corte troppo impegnata a sostenere l'Hodermarski, nominato dal defonto Imperatore a quella Chiesa, e che per quanto si siano adoprati il Signor Cardinale di Sassonia, e Monsignor Nunzio di Vienna, non è stato possibile il superare tali difficoltà, ha stimato necessario di ritornare conforme ha fatto in Polonia.

Manda anche Monsignor Nunzio copia d'alcune lettere mandategli da Monsignor Metropolita della Russia, nelle quali si da ragguaglio de gravi disordini, e sconcerti che cagiona nel Vicariato predetto l'Hodermarski, dè quali s'era già avuta qui precedentemente notizia. Tra le dette lettere vi è anche una del predetto Hodermarski, diretta a Monsignor Metropolita, nella quale espone la sua pretensione sopra quella Chiesa, e si protesta, che egli (f.681) non sarà mai per ammettere al possesso di quel Vicariato Apostolico il soggetto deputato dalla Santa Sede in pregiudizio dell'Jus dell'Imperatore, e che mandandovi il detto Vicario Apostolico, egli lo scaccierà colla forza, e coll'armi, asserendo di avere già avuto licenza dalla Corte Imperiale.

Scrive Monsignor Nunzio in Vienna con lettera delli 3 Ottobre prossimo passato, diretta all'E.mo Paulucci, accusando l'Istruzione avuta da questa Sacra Congregazione sopra l'affare medesimo.

Dice che aveva già rappresentato all'Imperatrice Regente tutte le ragioni motivate nell'Istruzione a favore del P. Filippovitz eletto Vicario Apostolico dalla Santa Sede, e che nuovamente le rappresenterà, come poi scrive d'aver fatto, ma senza frutto per l'opposizioni non solo della Cancellaria di Ungheria impegnata fortemente (f. 682) à sostenere l'Hodermarski, del quale il Cancellaria molto si loda, ma che dè Ministri della Corte di Vienna, che suppongono pregiudicarsi a diritti del Re d'Ungheria nella nomina a quel Vescovado. Per altro l'Hodermarski, al quale Monsignor Nunzio s'è chiaramente espresso, che N. Signore non lo vuole Vicario Apostolico, ma vuole il detto Filippovitz, si mostra rassegnato alla volontà della Santità Sua, e pronto a rinunciare alla nomina, e l'Abbadia con essa avuta dell'Imperatore defonto, ogni volta che ciò se gli permetta dalla Corte. Che il medesimo nega d'aver ordinato Diaconi, e Suddiaconi conforme è stato qui rappresentato, come anche di avere esercitato facoltà alcuna doppo d'essergli spirate quelle concedutegli dal Signore Cardinale di Sassonia, et avere Sua Eminenza negata ad esso Padre la conferma. Conchiude però Monsignor Nunzio non essere possibile di guadagnare cosa alcuna (f. 682v) in tale affare se pure non si ottenesse qualche cosa dal Re Carlo,⁶¹ quando sarà a Vienna, purchè non venga prevenuto con informazioni contrarie.

Intorno a che dice Monsignor Segretario, che conforme fu riferito sotto li sette Settembre prossimo passato, avvisò Monsignor Nunzio di Vienna, che s'incontravano in quella Corte in ordine allo stabilimento del P. Policarpo nel sudetto Vicariato difficoltà quasi insuperabili, benche il Signor Cardinale di Sassonia, come scrisse l'istesso Nunzio, si prometteva di superarle col tempo felicemente.

Che le difficoltà consistevano in non essere il P. Policarpo non solo suddito al Re d'Ungheria, ma di più Polacco, il che pareva nelle presenti congiunture grandi eccezioni, (f. 683) nella pretensione di quella Corte, di spettare ad essa la presentatione del Vicario Apostolico, e nell'essere stata già conferita all'Odermarski l'Abbadia destinata per il mantenimento del Vicario Apostolico, della cui fedeltà egli

⁶¹ Carolus VI, Imperator S.R. Imperii (1711-1740).

medesimo faceva cauzione per essere Religioso di conosciuta probità. Che non doveva ostargli il non essere suddito del Re, perchè il suo immediato Antecessore era nativo dell'Isola di Scio, destinato immediatamente da N. Signore al Vicariato, e ricevuto con piena sodisfazione dell'Imperatore Leopoldo,⁶² e finalmente, che l'impiego di Vicario Apostolico dipendeva unicamente dalla Santità Sua, mentre non ha alcun Vescovado in cui sia fondato, godendo il Vicario il solo nome di Vescovo in partibus, per essere più utile a quei popoli con ordinare Preti, e fare altre funzioni Vescovali, che a tali ragioni non aveva (f. 683v) Sua Maestà potuto contrastare, ma ciò non ostante s'era riservata di farne ancora matura riflessione, e di sentire il parere de suoi Ministri, con li quali Monsignor Nunzio disse, che avrebbe parlato di nuovo con premura, benche sapesse essere prevenuti in disavvantaggio del P. Policarpo, onde l'EE. VV. rescrissero: « Fiat Instructio mittenda D. Nuncio Viennae », come fu eseguito, con esserglisi trasmessa per via nella Segreteria di Stato nella forma che l'E.mo Ponente si degnerà vedere dall'annessa copia, e fu di più sisoluto: « Idem D. Nuucius solvat Patri Policarpo summam eius arbitrio, non excedentem tamen scutorum centum », atteso che il predetto Religioso fece istanza di qualche sollecito provvedimento, non potendo per la lunghezza del suo affare, e per li debiti contratti sussistere in quella Corte, e Monsignor Nunzio risponde, (f. 684) come l'EE. VV. hanno di sopra sentito.

Doppo fatto il presente Sommario è stato dalla Segreteria di Stato comunicata all'EE. VV. una lettera del Signor Cardinale di Sassonia, con una lettera dell'Hodermarski, diretta a Sua Eminenza, nella quale il detto Hodermarski rappresenta li disordini, e li pregiudizii grandi, che riceve la Religione Cattolica nella Diocesi di Monkatz per non avere egli potuto ottenere da Sua Santità la conferma in quel Vescovado, al quale come sopra fu nominato dal defonto Imperatore, mentre non essendo in detta Diocesi un Capo ecclesiastico, vi si sono intrusi li Scismatici, e sovvertono tutto quel popolo: onde il medesimo Hodermarski supplica l'EE. VV. di rimedio, et ha dato certa informazione legalizzata, che tra le altre cose contiene la professione della fede fatta del 1652 da quel Clero, e popolo nel venire, che fece all'Unione, con alcune condizioni, e tra le altre di avere sempre un Vescovo à (f. 684v) elezione, e da confermarsi dalla Santa Sede, conforme in fatti fu eletto Monsignor Pietro Partenio. Per tanto il Signor Cardinale di Sassonia desidera, che s'informi di tutto ciò la Santità di Nostro Signore, acciochè risolva quello che stimerà più espediente per il bene di quell'anime, e si notifici la resolutione di Sua Santità all'Eminenza Sua, che anche dice essere l'Hodermarski chiamato da tutti Vescovo di Monkatz.

La Segreteria di Stato poi desidera di sapere, che cosa deva rispondere sopra di ciò a S. Eminenza.

In ordine però all'elezione del sudetto Partenio dice Monsignor Segretario trovarsi in questo Archivio, che sotto li 18. Xbre 1651 l'Arcivescovo di Strigonia rappresentò l'improvvisa elezione fatta da Russiani cattolici, d'un certo Pietro Partenio dell'Ordine di S. Basilio per loro Vescovo, coll'essere stato subito (f. 685) consecrato in Wisemburgh, in Transilvania, da un Vescovo scismatico per la Chiesa Munkaciense ma come che riconobbe il suo errore, supplicò Sua Santità del perdono, e della dichiarazione per il legittimo Vescovo Munkatziense, questa Sacra Congregazione censuit, si SS.mo placuerit, dictum Parthenium in Episcopum confirmandum ad bonum illius Nationis etc. Non si trova però che ciò fosse da Sua Santità approvato, ma cre-

⁶² Leopoldus I, Imperator S. Romani Imperii (1657-1705).

de, che tale affare fosse da Sua Beatitudine rimesso alla Congregazione del S. Officio, mentre in questi registri vi è notizia, che sotto li 16. 9bre 1654, avendo il suddetto Arcivescovo di Strigonia supplicato, che gli fosse conferito la facoltà d'assolvere, e confermare Vescovo il detto Partenio, giacchè à Monsignor Nunzio di Germania, a cui tre anni avanti ne era stata data l'incumbenza, era impossibile, che vi (f. 685v) si fosse potuto portare, o mandare alcuno dè suoi per la grande lontananza, e mancanza di quella lingua, dalla Congregazione fu rescritto: « Ad Sanctum Officium ». Si riconosce però da questi registri, che fosse confermato⁶³ mentre sotto li 21 Gennaro 1664 si fà mentione di una scrittura dell'Arciv. di Strigonia, nella quale dichiara di confermare per autorità datagli da Sua Santità il sudetto Partenio nel Vescovado, e di assolverlo dalle censure, et irregolarità, in cui potesse essere incorso per essersi fatto consacrare da tre Vescovi scismatici per prevenire un'altro Scismatico, che aspirava al medesimo Vescovado.

Rescriptum.

Ad primum: - scribatur

Ad 3tium: - Ad mentem, et mens est, quod scribatur D. Nuncio Viennae iuxta Instructionem D. Ponentis.

877.

Roma, 11 . I . 1712.

Dubia a Metropolita Kioviensi proposita, praesertim de immunitate ecclesiastica, de unione Eparchiarum Kioviensis et Haliciensis, nec non de iurisdictione Latinorum in Unitos.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82. fol. 30-35 nr. 31.

CONG. GEN. — Die 11 Jan. 1712 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die XI. Januarii 1712, interfuere Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Aquaviva, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

Relationes Emin.mi Fabroni.⁶⁴

Furono sotto li 18 d' Agosto 1710 proposti all' EE. VV. per parte di Monsignor Metropolita dè Ruteni li seguenti dubbii, cioè:

1. An Presbyteri, et Clerici ruteni servantes Rìtum Graecum teneantur ad taxas, census, onera aliaque gravamina indicta a Principibus, et Magnatibus Regni Poloniae.
2. An Parochi, et Parochiani rutheni degentes in Praemislien. Dioecesibus teneantur ad decimas praetensas per Parochos Latinos.
3. An Ruthenis de Ritu Graeco sit permissum transire ad Latinum.
4. An expensis Latinorum veniat reaedificanda Ecclesia Parochialis olim existens

⁶³ Cfr. ex. gr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 559-560, nr. 505, sub data 8.VI.1655.

⁶⁴ Carolus Augustinus Fabronus (Fabroni), Pistoriensis, Secret. S. C. de Prop. Fide (1695-1706), promotus Cardinalis 17.V.1706, tit. S. Augustini. Obiit 19.IX.1727. *Hierarchia*, V p. 26, nr. 19.

in Oppido Tylicensi,⁶⁵ una cum restitutione omnium mobilium, et rerum ablatarum.

5. An Archiepiscopus Metropolitanus Kiovien., Halicen., et totius Russiae possit praecipere Episcopis, (f. 30v) Suffraganeis, ut iu qualibet Dioecesi constituent idoneum Notarium, seu Cancellarium pro recipiendis quaerelis exponendis per Ruthenos, ac iuribus respective, tum in Causis civilibus, tum criminalibus.

6. An sint promovendi ad Episcopatus, et Praelaturas ad regiam nominationem Monachi Sancti Basilii Magni, inauditis Archiepiscopo Metropolitanò, Prothoarchimandrita, et Consultoribus Religionis.

7. An Causae Monachorum Sancti Basilii Magni sint in prima instantia discutendae coram Superiore Religionis, in secunda vero coram Episcopo, seu Archiepiscopo, etiam omissò medio, et in 3^a coram Nuncio Apostolico.

Furono anche sopra ciascheduno di detti dubbii suggerite nell'istesso tempo all'EE. VV. alcune risoluzioni, e Decreti emanati in diversi tempi in questa Sacra Congregazione, de quali di nuovo si dà copia all'E.mo Ponente, affinchè si degni farvi riflessione, et (f. 31) occorrendo riferirle.

In ordine a quali dubbii avendo l'EE. VV. rescritto: « in omnibus D. Nuncio Poloniae, qui auditis interesse habentibus informet », risponde ora il medesimo con lettera delli 3 d' Ottobre 1711, che rispetto al 1^o punto non pare, che s'abbia da mettere in ambiguo l'immunità ecclesiastica, mentre essendo stati ricevuti li Ruteni nell'Unione colla Santa Sede, vengono a godere l'istessa immunità, che godono li Latini, a favore de quali sono chiarissimi li Sacri Canonici.

Circa al secondo punto asseritosi da Vescovi latini che nella Chiesa Rutena non v'è l'uso delle decime, mentre le Chiese rutene hanno le loro foundationi sopra li terreni, o sopra li censi, et all'incontro le Chiese latine nelle loro foundationi colle decime imposte sopra li loro sudditi che sono (f. 31v) l'istessi Ruteni; avendo non solo la Nobiltà secolare, ma anche l'istessi Vescovi latini moltissimi Ruteni nè beni delle lor Mense; onde se si levassero ad esse le decime, come sopra imposte da Padroni sopra li loro Sudditi ruteni, rimarrebbero le Chiese latine senza assegnamento. Soggiunge Monsignor Nunzio d'aver su questo particolare scritto à Monsignor Vescovo di Premisla, per vedere, se si fosse potuto venire in questa Diocesi a qualche accordo, conforme seguì in quella di Chelma, ma non avere per anche potuto avere risposta.

In ordine al 3^o, essere espressamente proibito il passaggio dal Rito Ruteno al Latino, con Decreto della santa memoria d'Urbano 8^o, ma non sapersi se sia stato mai pubblicato detto Decreto, benchè Monsignor Metropolitanò asserisca d'averlo pubblicato nella sua Diocesi, di che però non ne ha trasmesso alla (f. 32) Nunziatura alcun documento, ancorche richiestone; soggiunge però Monsignor Nunzio, che quando il detto Decreto deva avere il suo pieno effetto sarebbe necessario, che si proibisse anche à Latini di passare, conforme fanno al Rito Ruteno, venendo frequentemente, e senza veruna difficoltà ammessi da Superiori Basiliani nella loro Religione.

Quanto al 4^o, Monsignor Nunzio si rimette all'informatione, et alle insinuationi di Monsignor Vescovo di Cracovia,⁶⁶ il quale dice, che secondo le depositioni di molti dè medesimi Ruteni della terra Tylicense della sua diocesi da lui fatti esaminare, fu veramente in detta terra una Chiesa rutena, che aveva per dote diversi terreni, ma

⁶⁵ Cfr. de hoc negotio volumen praecedens, secundum *Indicem nominum et rerum*.

⁶⁶ Episcopus Cracoviensis erat Casimirus Lubienski (1711-1720).

che non risiedendovi continuamente il Paroco, vi venivano di quando in quando da altri luoghi Sacerdoti ruteni stipendiati, che facevano diverse cose contro la Religione Cattolica, per essere più tosto (f. 32v) Scismatici, che Uniti. Per la qual causa dal Vescovo di Cracovia di quel tempo fu fatta demolire la detta chiesa, nella quale non fu trovata alcuna suppellettile sacra, portandovisi da Sacerdoti medesimi, che vi andavano a celebrare, e fare le altre funzioni. Solo due piccole campane, et alcune sac. immagini ritrovate in detta chiesa, et essere state trasferite nell'altra Parocchiale latina dell'istesso luogo, alla quale anco furono applicati li terreni della chiesa demolita.

Per altro essersi praticato, che delle oblationi, che venivano fatte de fedeli in quella chiesa ogni volta, che vi si celebrava due parti andavano al Paroco latino, et una al Sacerdote ruteno, che celebrava.

Che ora quei Ruteni non pretendono, che si fabbrichi loro di nuovo la chiesa, ma desiderano solo il consenso del Vescovo latino, Ordinario del luogo per fabbricarla a spese loro, e che dalle selve (f. 33) episcopali si somministrino li legnami necessarii.

Et il motivo, e ragione maggiore di quel popolo per la restituzione di detta chiesa, dice Monsignor Vescovo, che è l'essere li Ruteni in maggior numero de Latini, essendo questi solamente sei, e quelli da seicento, che però disprezzano, et opprimono li Latini, e molto peggio farebbero, se avessero chiesa propria. Oltre, che in tale caso la chiesa latina resterebbe suppressa, massime sè si dovessero restituire li terreni dell'antica chiesa rutena ad essa applicati.

Onde l'istesso Vescovo conchiude, che al parer suo potrebbe continuarsi nella pratica introdotta; cioè che in tutte le feste principali dell'anno il Paroco latino chiami li Sacerdoti ruteni uniti per amministrare li Sacramenti a loro Nationali, e che l'oblationi si dividano come prima, mentre quei Latini assolutamente non (f. 33v) possono rifabbricare la chiesa rutena, come si pretende dal Metropolita, ne egli si stima obbligato a somministrare li legnami con gravissimo danno delle selve episcopali, mentre non ha dato causa alcuna della demolitione predetta, ma bensì l'anno data li Ruteni medesimi al suo Antecessore, che ordinò la demolitione, perchè non fosse da essi oppresso il Rito Latino, et introdotto lo Scisma in quella terra.

Intorno al 5° punto, Monsignor Nunzio dice parergli obbligo di tutti li Vescovi Suffraganei di costituire il Cancelliere vescovale non potendo senza di esso erigere Tribunale.

Circa al 6° dice, che quantunque tal'ora per la libertà de Religiosi ruteni nel procurarsi le nomine regie si promuova a Vescovadi qualche soggetto poco meritevole, tuttavia se si dovesse intorno alle dette nomine ricercare l'assenso del Metropolita, o de Superiori (f. 34) della Religione, si verrebbe a legare le mani al Re; onde suggerisce che per ovviare al pericolo delle promotioni poco utili, sarebbe espediente, che il Metropolita procurasse, che il Re prima di dare fuori le nomine, facesse esaminare le qualità de soggetti, dati mezzi, che adoprano per essere nominati, e promossi. Oltre che anche dopo la nomina resta al Metropolita la facultà di fabbricare il Processo sopra li Nominati, e di consacrarli, e pero quando voglia osservare la Bolla Gregoriana, e l'Istruzione della santa memoria d'Urbano 8o, gli resterà sempre l'arbitrio di rigettare quelli, che non saranno degni, come si fa tal volta dalla Santa Sede, e v'è l'esempio fresco in Polonia.

In ordine al 7° dice, che essendo il Metropolita, et i Monaci Basiliani ruteni uniti alla Santa Chiesa Romana, e godendo (f. 34v) li privilegi de Latini, dovrebbero anche essi camminare colle regole del S. Concilio di Trento. Che il Nunzio

di Polonia ab immemorabili è in possesso di giudicare tutte le Cause dè Regolari, esenti anche in prima istanza sul principio, che siccome Summus Pontifex est Judex ordinarius exemptorum, così al Nunzio Apostolico, che ha la facoltà di Legato a latere, s'intenda comunicata la giurisdizione immediata et ordinaria sopra li medesimi Regolari. Quando poi li sudetti Monaci ruteni dovessero considerarsi come non esenti, e come soggetti al loro Vescovo, e Metropolita, et alli Superiori della Religione, in tal caso non dovere, ne poter levarsi alli stessi Nunzii senza grande pregiudizio del loro Ministero la facoltà di conoscere in seconda istanza, a tenore delle predette facoltà, concesse loro dal Sommo Pontefice.

Rescriptum (f. 35).

Ad primum: - Negative, et dentur Decreta.

Ad 2dum: - Instruatur novus Nuncius Poloniae pro componenda controversia per concordiam, ut alias gestum fuit in Dioecesi Chelmensi.

Ad 3tium: - Detur Decretum, et quoad transitum Latinorum ad Religionem Ruthenorum S. Basili Magni, audiantur Superiores eiusdem Religionis.

Ad 4tum: - D. Nuncio, qui curet concordiam, sin minus procedat prout de Jure.

Ad 5tum: - D. Metropolitam posse praecipere Episcopis Suffraganeis, ut retineant Notarium, seu Cancellarium pro servitio eorum Tribunalium.

Ad 6tum: - Consensum P. Generalis, sive Protoarchimandritae et Consultorum non requiri, et D. Metropolita in actu confirmationis utatur iure suo.

Ad 7tum: - Servari solitum.

878.

Roma, 25 . I . 1712.

Relatio Cardinalis Saxoniae de Eparchia Marmorosiensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, fol. 49v-50v, nr. 7.

CONG. GEN. — Die 25 Jan. 1712 (f. 43).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 25 Januarii 1712, interfuerunt E.mi et R.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Aquaviva, Gaulterius, Vallemanus, De la Tremoille, Bichius, et Barberinus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il Signor Cardinale di Sassonia con lettera delli 24 di Xbre prossimo passato ragguaglia all'EE. VV. del ricorso et istanza fatta a Sua Eminenza da Monsignor Serafino Petrovas, Vescovo Marmorosiese di Rito Greco scismatico, per essere ammesso con il suo Clero, e popolo all'Unione colla Santa Chiesa Romana, con mandare all'EE. VV. la lettera originale dell'istesso Vescovo, con altro di Monsignor Atanasio Arcivescovo d'Albagiulia dell'istesso Rito Greco, venuto anche egli alla Santa Unione, che scrive a Sua Eminenza, come il detto Vescovo Marmorosiese avendo inteso dal medesimo Arcivescovo la formola della professione della fede cattolica, era pronto a farla, ma s'è stimato bene di differire questo atto sino che loro giunghino le risposte (f. 50) di Sua Eminenza, a cui hanno inviato le lettere suddette.

Il medesimo Arcivescovo dice, che il Vescovado Marmorosiese averà sotto di sè circa a 200 Parocchie, oltre a quattro Protopopi di maggior dignità, e 3 di minore, è che già dependeva dal suo Arcivescovado di Albagiulia, ma doppo la sua unione colla Chiesa Romana si sottrasse da tale dependenza.

Il detto Vescovo Marmarosiense poi supplica Sua Eminenza di poter godere col suo Clero doppo l'Unione, l'immunità, e privilegi, che gode il Clero latino.

Soggiunge S. E., che coltivando la buona disposizione di detto Vescovo, e che ha di già incaricato il Provinciale de' PP. Gesuiti, che mandi due Religiosi ad istruire quei nuovi Convertiti nelle materie della Santa Fede Cattolica.

Intanto desidera, che si dia parte di ciò alla Santità di N. Signore, e che s'insinuï a Sua Eminenza quel tanto che l'EE. VV. giudicheranno convenevole in questo particolare.

Sopra di che mi dò l'onore di dire all'EE. VV., che quando tali soggetti richiedono d'unirsi alla Santa Chiesa Romana, secondo (f. 50v) il solito, devono prima abiurare lo Scisma, e fare, e sottoscrivere la professione della fede prescritta, et impressa in questa Stamparia per gl'Orientali, e doppo si ricevono all'Unione, et il P. Policarpo Filippovitz, dice, che si preveda, che nel sudetto Vescovado Marmarosiense non venga destinato un Scismatico, come fu il defonto.

Rescriptum.

Scribatur Eminentissimo a Saxonia, quod Episcopus, et subditi illius debent abiurare haeresim propter Schisma, et solitam fidei professionem emittere iuxta notam formulam transmittendam, iisque omnibus adimpletis, idem Eminentissimus dignetur ad hanc Sacram Congregationem transmittere originalia, vel saltem publica documenta.

Ad §. Il detto Vescovo: - Idem Eminentissimus Archiepiscopus dignetur curare, ut Episcopo, eiusque Clero concedantur exemptiones.

Ad §. Soggiunge: - Laudandus.

Ad §. Intanto: - Provisum ut supra.

879.

Roma, 25 . I . 1712.

De Vicario Apostolico Munkacsiensi, Fylypovycz, de eiusque petitionibus.

APF. Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, fol. 51-52, nr. 8.

Jan. 25.

Il Padre Policarpo Filippovitz, già deputato Vicario Apostolico di Monkatz, con lettera delli 21 9bre passato ringratia l'EE. VV. della loro buona disposizione di sostenerlo nella carica contro la pretensione dell'Hodermarski, suo Competitore, le ringratia ancora del sussidio assegnatoli, quale però dice non averlo per anche conseguito da Monsignor Nunzio in Vienna, a cui fu ordinato di somministrarglielo, e perciò:

1. Ne fà istanza per potere con esso sodisfare li debiti contratti nel suo passaggio dalla Polonia a Vienna, e nella dimora in quella Città per andare a prendere possesso del Vicariato predetto, il che gl'è stato impedito.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che fu ordinato a Monsignor Nuntio in Vienna, che gli somministrasse la somma non eccedente cento scudi, mentre si trovava in Vienna, mà si crede non arrivasse tale ordine in tempo, essendo già l'Ora-tore partito per la Polonia.

Si loda molto il Monsignor Metropolita della (f. 51v) Russia, perchè nel suo ritorno da Vienna in Polonia lo tenne appresso di se trattandolo generosamente.

Suggerisce parergli espediente per utile del Vicariato predetto di assicurarsi della persona dell'Hodermarski predetto sino che abbia reso conto dell'amministrazione,

e governo tenuto di detto Vicariato, e si sia giustificato delle accuse, e richiami avutisi contro di lui.

Intorno a cui devo suggerire all' EE. VV. che sotto li 14. Xbre prossimo pasato fu rimesso all' Eminentissimo Barberino di farne Istruzione per Monsignor Nunzio in Vienna, e fattosi da Sua Eminenza è già stata trasmessa per via della Segreteria di Stato, in cui specialmente se gli prescrive di togliere ogni speranza alla medesima Corte, che Sua Santità sia mai per lasciarsi vincere in favore dell' Hodermarski, non solo per il Vicariato di Monkatz, ma nè anche per alcun Vescovado anche di nomina di Sua Maestà Cesarea, e che l' impegno della Santa Sede di escludere l' Hodermarski (f. 52) non è per promuovere il P. Policarpo, ma unicamente g' infiniti difetti dell' Hodermarski, descritti in una nota trasmessa al medesimo Nunzio.

Suggerisce ancora essere bene di provvedere per mezzo del Signor Cardinale di Sassonia, e di Monsignor Nunzio in Vienna al bisogno spirituale della Diocesi Maramorizense, confinante con quella di Monkatz, acciò non venga ad essa dalla Corte di Vienna destinato un Scismatico, come fu il Defonto.

Sopra di che mi dò l' onore di ricordare all' EE. VV. che avendo l' Oratore fatta sotto il primo Xmbre l' istessa istanza fu detto scribatur D. N., et Eminentissimo De Saxonia, e ciò fu eseguito.

Rescriptum.

Ad 1m: - Certioretur de ordine dato solvendi scuta centum D. Nuncio Viennae, a quo dictam summam petere potest, maxime quod asserit contraxisse debitum Viennae, et iterum scribatur D. Nuncio pro executione.

Ad §. Si loda: - Commendetur D. Metropolita, in reliquis iam provisum.

880.

Roma, 25 . I . 1712.

De approbatione Constitutionum Monachorum Dioecesis Leopoliensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, fol. 56, nr. 13.

Jan. 25.

Monsignor Nunzio in Polonia trasmette all' EE. VV. un memoriale della Congregazione de Monaci ruteni uniti di S. Basilio Magno nella Diocesi di Leopoli, con supplicare dell' approvazione, e conferma di N. Signore delle Regole, e Constitutioni fatte dalla medesima S. Congregazione avanti Monsignor Sceptiski,⁶⁷ Vescovo dello stesso Rito, e Diocesi, a fine di rimettere l' osservanza monastica tra quei Religiosi, delle quali Regole manda un originale autentico, e Monsignor Nunzio soggiunge, che il detto Vescovo promuove con gran zelo questo affare per il fine medesimo di restituire l' osservanza in quei monasteri.

Rescriptum.

Detur Ponens in forma solita pro examine actuum capitularium.

881.

Roma, 25 . I . 1712.

De designatione Administratoris Eparchiae Luceoriensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, fol. 57v-58, nr. 16.

⁶⁷ Barlaam Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis (1710-1711), antea vero per longum tempus Archimandrita Unioviensis.

Jan. 25.

Dalla Segreteria di Stato viene comunicata all' EE. VV. una lettera di Monsignor Nunzio in Polonia, in data dè 26 Xmbre prossimo passato, colla quale avvisa, che tenutasi nel Palatinato di Luceoria una Dieta, et in essa letto il Breve di N. Signore con cui si deputa Amministratore (f. 58) di quella Chiesa rutena Monsignor Vescovo di Chelma,⁶⁸ et unitamente universali del Re Augusto per l'espulsione di Cirillo Szumlanski, Apostata,⁶⁹ fu risoluto che si accettasse per Amministratore il detto Vescovo di Chelma, a tenore del Breve di Sua Santità et in seguela di ciò soggiunge Monsignor Nunzio essersi lo Szumlanski ritirato verso Kiovia à vivere tra li Scismatici e restare la detta Chiesa libera dal pericolo dello Scisma, in cui era caduta.

Rescriptum.

Per Sacretariam Status, si SS.mo placuerit, posse per Breve⁷⁰ gratias agere Regi Poloniae et certior fiat D. Nuncius.

SS.mus annuit.

882.

Roma, 25 . I . 1712.

De aliqua donatione in favorem Seminarii Leopoliensis Ruthenorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 58v-59, nr. 19.

Jan. 25.

Il P. Schiara, Teatino, espone all'EE. VV., come il P. Trombetti, Superiore dè Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli ha disposto un Cavaliere polacco à donare a quel Seminario Ruteno un suo orto con alcuni edifitii di legno, e da copia dell' Istrumento (f. 59) di detta donatione, aggiungendo, che il medesimo Padre và disponendo altri Benefattori a concorrere all'avanzamento del Seminario predetto, nel quale dice trovarsi attualmente quattro Alunni, e nell'Armeno undici con fare istanza, che siano dall'EE. VV. raccomandati caldamente li medesimi Seminarii, e specialmente il Ruteno a Monsignor Odescalschi, destinato Nuntio in Polonia.⁷¹

In ordine a che devo dire all'EE. VV. che rispetto alla donatione del sudetto orto, et edificii ne fu già sotto li 5 d'Ottobre passato ringratiato dall'EE. VV. il detto Cavaliere.

Rescriptum.

In omnibus iam provisum.

883.

Roma, 14 . III . 1712.

De subsidio pro substentatione P. Polycarpi Fylypovycz.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 173rv-, nr. 29.

⁶⁸ Josephus Levyckyj (1711-1730).

⁶⁹ Cfr. supra, nota 42.

⁷⁰ Fortasse agitur de Brevibus, de quibus sub data 3.XII.1712, in vol. I, *Documentorum Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantium*, p. 29-30, nr. 646-647.

⁷¹ Benedictus Odescalchi, Nuntius Varsaviensis (1712-1713), quo officio durante nominatus est Cardinalis S. R. E., die 30.I.1713, qua dignitate obtenta per aliquod temporis remansit Varsaviae, ut Nuntius Sedis Apostolicae. Obiit 13.XII.1741 Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 29, nr. 45.

CONG. GEN. — Die 14 Mar. 1712 (f. 151).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Martii 1712, interfuere Eminentissimi, ei Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Saccipantes, Praefectus, De la Tremoille, Fabronus, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il Padre Policarpo Filippovitz destinato Vicario Apostolico di Monkatz, rappresenta nuovamente all'EE. VV. le sue gravi angustie a causa de debiti fatti per portarsi, conforme inutilmente ha fatto, a Vienna, e di li passare alla sua Residenza. Trovarsi già (f. 173v) da sei mesi appresso Monsignor Metropolita da lui caritativamente accolto e mantenuto. Essere però il suo bisogno maggiore del semplice vivere, perciò supplica, che almeno se gli faccia tenere il sussidio assegnatogli, e che si mostri qualche gradimento a Monsignor Metropolita.

In ordine a che devo dire all'EE. VV. essersi già a tutto provveduto nella Congregatione dè 25 Gennaro prossimo passato, con essersi scritto a Monsignor Metropolita lodandolo, e ringraziandolo dell'assistenza, che se resta all'Oratore, e col'essersi ordinato a Monsignor Nunzio in Vienna, di pagare al medesimo Padre li cento scudi di sussidio somministratogli dall'EE. VV. per sodisfare li debiti contratti in Vienna, e di tutto ne è stato avvisato il medesimo Padre.

Rescriptum.

Provisum.

884.

Roma, 14 . III . 1712.

Iterum de Vicariatu Apostolico Munkacsiensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 175, nr. 32.

Mart. 14.

Monsignor Nunzio in Vienna rappresenta all'EE. VV. di avere parlato a Sua Maestà Cesarea sopra la pendenza del Vicariato Apostolico di Monkatz secondo l'Istruzione di quà inviategli. Che Sua Maestà non avendo notizia alcuna di questo affare,⁷² ha risposto, che se ne informerà. Crede però Monsignor Nunzio, che tutta la difficoltà sarà mossa dalla Cancellaria d'Ungheria impegnata a sostenere l'Hodermarski, et il preteso ius regio per la nomina del supposto Vescovado. Per altro farsi diligenze dal Signore Cardinale di Sassonia per trovare un buono Ecclesiastico da sostituirsi al P. Policarpo Filippovitz, destinato Vicario Apostolico in quella Diocesi, quando questo non sia ammesso.

Rescriptum.

Continuet diligentias iuxta Instructionem, et certioret.

885.

Roma, 14 . III . 1712.

Negotium Seminarii Leopoliensis ulterius consideratur.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 177-180, nr. 39.

⁷² Quia agebatur de novo Imperatore, Carolo VI (1711-1740).

Mart. 14.

Relationes E.mi de Abdua.⁷³

Sin sotto li 2 Giugno 1704, fu stabilita l'erettione d'un Seminario in Leopoli per Istruzione della Nazione Rutena (f. 177v) colle limosine di 2 mila fiorini dati a tal'effetto dal Signor Cardinale Pignatelli allora Nunzio in Polonia, e con 756 scudi provenienti dalla restituzione delli alimenti fatta da Basilio Serimen, oggi Prelato, a questo Collegio Urbano, e somministrati da questa Sacra Congregazione per la compra d'una Casa di Monsignor Szumlaski, già Vescovo ruteno di Leopoli, che la vendè colla riserva di poterne abitare un appartamento sino alla sua morte, che già è seguita.

Furono anche fatte diverse diligenze appresso alcune persone, che avevano mostrata inclinazione alla fondatione, e manutentione del medesimo Seminario per eccitarli all'adempimento, come pure per ricuperare alcuni crediti lasciati a favore dell'erettione dell'istesso Seminario, ma sin'ora senza effetto. Onde nell'1708 fu risoluto di dare onnimamente principio al medesimo Seminario coll'educare nel Collegio Armeno di (f. 178) quella Città sotto la disciplina dè PP. Teatini in qualità di Convittori quel numero di giovani Ruteni, che si fosse potuto con la somma di 80 scudi l'anno, per tale effetto assegnati da questa Sacra Congregazione a suo arbitrio, e sino a tanto, che da essa si provvederà in altra forma, con essersi ordinata qualche distinzione in ordine all'abito diverso dalli Alunni Armeni.

Propose Monsignor Winicki, Vescovo ruteno ora Metropolita, di fare un Collegio per la gioventù rutena nella sua Diocesi di Premislia a sue spese, et avendo dato conto dell'entrate, che pensava d'assegnarli, quali si stimarono assai tenui gli fu insinuato, che sarebbe stato meglio, che l'avesse unite a quelle di Leopoli.

Mostrò da principio tale quale consenso, ma poi cercò di ritirarsene...⁷⁴

Ragguaglia ora l'EE. VV. il medesimo Padre Trombetti, Teatino, Superiore dè sudetti Collegii Armeno e Ruteno di Leopoli, con lettera de 2 di Febraro prossimo passato, come in esecuzione dell'ordine avuto di procurare l'incorporazione al detto Collegio Ruteno del Seminario dell'istessa Nazione...

Soggiunge però il P. Trombetti, che a suo giuditio sarebbe molto più utile il 1º progetto, che il 2do, per diversi, e gravi motivi da esso espressi in un foglio diretto à Monsignor Nunzio, di cui manda copia, quale si degnerà osservare l'E.mo Ponente. (f. 180) Suggestisce ancora l'istesso Padre Trombetti, che quando l'EE. VV. si degnassero di approvare il primo progetto, come egli ne supplica per consolatione di Monsignor Metropolita, si potrebbero contradistinguere li suoi Alunni da quelli mantenuti dalla Santa Sede con qualche mostra alle maniche, o cingolo di diverso colore, e che ciò potrebbe anche praticarsi coll'altri Alunni, che vi venissero mantenuti da altri Vescovi.

Di tutto ciò dice averne informato Monsignor Nunzio, che questo ne scriverà alla Sacra Congregazione; manda ancora copia della lettera di Monsignor Metropolita, diretta all'istesso Monsignor Nunzio, che contiene li due progetti sopraccennati.

Rescriptum

Pro approbatione primae propositionis, et in reliquis arbitrio Patris Trombetti, qui omnia significet D. Nuntio.

⁷³ Cfr. supra, nota 49.

⁷⁴ Cfr. supra relationes de eadem materia Seminarii Leopoliensis.

886.

Roma, 14 . III . 1712

*De approbatione Constitutionum Monachorum Eparchiae Leopoliensis.*APF, *Acta S. C. de prop. Fide*, vol. 82, fol. 186-188, nr. 42.

Mart. 14.

Relationes E.mi Barberini.

Nella Congregazione de 25 Gennaro passato essendo stata riferita l'istanza della Congregazione dè Monaci ruteni uniti della Diocesi di Leopoli per l'approvazione e conferma di alcune Costituzioni, fatte dalla medesima Congregazione nell'Abbadia Unioviense coll'assistenza di Monsignore Sceptiski, Vescovo dell'istesso Rito, e Diocesi, a fine di rimettere l'osservanza monastica tra quei Religiosi, delle quali Costituzioni il medesimo Vescovo ha mandato per mezzo di Monsignor Nunzio in Polonia un esemplare, l'EE. VV. rescrissero: « Detur Ponens in forma solita pro examine actuum Capitularium.

Questi atti dunque, o Costituzioni (f. 186v), che pare necessario riferirle per extensum sono le seguenti cioè:

In primis, si quidem per continuas temporum vicissitudines permulta monasteria privata absque foundationibus, iuribus, substantatione debita, seu potius quaedam reclinatoria particularia sine lege, sine ordine, et forma, prout revisio Religiosorum PP. Commissariorum edocet, reperiantur, in quibus unus tantummodo Religiosus existens, fratres penes se nullos habens titulum Igumenatus sibi usurpare praesumit, exinde pessimae proveniunt sequelae, disordo, libera per diversa loca vagatio, et pervagationis inconvenientiae. Quapropter obviando ulterioribus consequentiis, et hunc errorem, et abusum etc. (ut sequitur per extensum inter originalia). (f. 187).

In ordine alle sudette Costituzioni dice Monsignor Segretario, che essendone parimente state sotto li 18 Agosto 1710 presentate a questa Sacra Congregazione unitamente con alcuni dubbii dal P. Ilarione, moderno Procuratore Generale dè Monaci ruteni in questa Corte, alcune altre fatte in Capitolo Generale, perchè fossero confermate, fra le quali ve ne sono molte, che concernono l'istessa materia delle presenti fatte dalla sudetta Congregazione dè Monaci dell'istesso Ordine in Leopoli fu dall'EE. VV. rescritto: « In omnibus D. Nuncio Poloniae, qui auditis interesse habentibus, informet »; dal quale però s'è solo sin'ora informato sopra sette di detti dubbii, che furono ultimamente dall'EE. VV. risolti; ma l'informazione sopra le dette Costituzioni non s'è per anco ricevuta. Pare dunque degno di riflessione, se prima di venire alla conferma ora richiesta, si debba non solo (f. 187v) sentire Monsignor Nunzio, ma anche Monsignor Metropolita, et il Protoarchimandrita, o sia Generale, che ha il Governo di tutta la Religione, come si vede dall'appresso Decreto.

Die 28 Septembris 1643.

Referente E.mo D. Cardinali Pamphyllo Decretum Congregationi Particularis Ruthenorum circa Protoarchimandritam Sancti Basilii Ruthenorum unitorum SS. mus D. Noster illud probavit, additis in fine verbis: aut in futurum competent.

Decretum autem correctum iuxta additionem SS.mi sic se habet. « Sac. Congregatio convenientissimum esse censuit, ut monachi Rutheni uniti in Congregationem redigantur, quod si fecerint, eisdem facultatem concessit eligendi sibi perpetuis futuris temporibus unum Generalem, seu Prothoarchimandritam totius Russiae, et singulis quadrienniis Capitula Generalia congreganda, (f. 188) eisque Constitutiones rationabiles et Sac. Canonibus, Decretis Conciliorum ac Summorum Pontificum Constitutionibus non repugnantes conficiendi, a Romano Pontifice pro tempore confir-

mandas, quae tamen interim, ne disciplina regularis patiatur detrimentum, a Monachis praedictis observandae erunt, donec aliter per Sedem Apostolicam fuerit definitum. In cuius quidem Decreti editione Sanctitas Sua sub die 28. 7mbris 1643 declaravit, intentionem suam fuisse, Monachos praedictos in Congregationem sub Generali, seu Prothoarchimandrita redigere, ut Religio praedictorum Monachorum melius gubernetur, et Metropolitanae pro tempore non praeiudicare in iis, quae illi de iure competunt, aut in futurum competent.

Rescriptum.

Relata, et renoventur pro informatione (f. 188v) literae D. Nuncio Odescalco, auditis interesse habentibus, et signanter D. Metropolita et Prothoarchimandrita, quae cum pervenerit ad mentem, quae est, recognoscantur ab aliquo ex expertis Ruthenorum morum adiunctae Constitutiones, et votum suum proferat, et deinde per manus Eminentissimorum transmittentur, et causa reproponatur.

887.

Roma, 30 . V . 1712.

De Hospitio SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol 82, fol. 330v-332, nr. 5.

CONG. GEN. — Die 30 Maii 1712 (f. 327).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 30 Maii, 1712, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulucius, Pignatellius, Vallemanus, Fabronus, Bichius, Imperialis, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Leone Kiska, Vescovo ruteno unito di Vladimiria, e Generale dè Monaci ruteni di S. Basilio Magno, con li PP. Consultori dell'istesso Ordine espone all'EE. VV. di avere avuta notitia, che il loro Ospitio dè SS. (f. 331) Sergio e Bacco in questa Città è ridotto in così pessimo stato, che non puole più mantenere colle sue rendite il Procuratore della Religione, che vi risiede, e ciò per la mala amministrazione et infedeltà dè passati Procuratori, cioè del Padre Policarpo Filippovitz, e Silvestro Pieskievitz, che dicesi essersi appropriati le rendite dell'Ospitio, et avere sopra di esso contratti molti debiti; supplica perciò l'EE. VV., che si degnino deputare qualche Commissario, che riconosca lo stato di detto Ospitio, e che trovandosi essere così deteriorato per colpa delli predetti Procuratori, venghino questi obligati alla refettione dè danni, essendo ambedue vivi e dall'EE. VV. promossi alle dignità episcopali.⁷⁵ In oltre supplicano che si preveda opportunamente per l'avvenire all'indennità del detto Ospitio.

Quale devo dire all'EE. VV. che d'ordine dell'EE. VV. fu visitato nell'anno 1707 dall'E.mo Signor Cardinale Pignatelli, che (f. 331v) ne fece la relatione in questa Sacra Congregatione sotto li 20 Giugno di detto anno, e del P. Policarpo si dice, che avesse fabricata una Casa con botteghe, e risarcita, e bonificata la Casa antica del-

⁷⁵ Agitur de Polycarpo Fylypovyč (1692-1696), qui promotus erat Ep. tit. Bodonensis et Vicarius Apostolicus Munkacsensis (1710), et de Sylvestro Pieškevyč (1696-1710), promotus ad Archisparchiam Polocensem (1709-1718).

l'Ospitio, dalle quali se ne ricavava 173 scudi l'anno d'entrata, con avere alienato e questo effetto con licenza della Sacra Congregazione del Concilio 7 luoghi de Monti, e per il resto della spesa creato un censo di 800 scudi, e che il sudetto P. Silvestro aveva un debito di scudi 291 con diversi Artisti fatto per il risarcimento della Chiesa, et in oltre, che l'entrata annua dell'Ospitio era di scudi 225, detratto ogni peso, la quale bastava, anzi superava per il mantenimento della Chiesa, et Ospitio.

Doppo la partenza del sudetto Padre Silvestro venne in detto Ospitio un altro Religioso per Procuratore,⁷⁶ e questo resta offeso nel cervello, et io ho (f. 332) giudicato espediente di farvi andare un Alunno del Collegio Greco, perchè assista al luogo, sin che venga provveduto altrimenti dalla Religione, e ricercatosi da me questo di una nota delle rendite, e delli debiti dell'Ospitio, e da che sono stati contratti, e per qual causa, dice:

Che le rendite ascendono a scudi 253, cioè cento provenienti dal legato della chiara memoria del Signor Cardinale S. Onofrio, e 153 da pigioni di Case.

Li debiti de censi ascendono 1850 scudi, per li quali si pagano annualmente scudi 53, b. 50 di frutti.

Questi debiti furono contratti per la fabrica dell'Ospitio, e Case contigue, in somma di scudi 800 dal P. Policarpo Filippovitz, di scudi 900 dal P. Silvestro Pieschievitz, e di scudi 150 dal P. Ilarione, presente Procuratore, che ora s'è impazito.

Oltre a sudetti debiti fruttiferi, ve ne sono altri non fruttiferi, in somma dei scudi 185, 30 contratti dall'istesso P. Ilarione per suo particolare uso, oltre ad altri scudi 10, pagati dal presente V. Rettore.

Rescriptum (f. 332v).

Procuratores in posterum non audeant contrahere debita inconsulta Sacra Congregatione sub poenis canonicis, et aliis arbitrio S. Congregationis, et notificetur singulis Procuratoribus.

Detur responsum Oratori cum notificatione huius Decreti, et transmittatur notula crediti, et debiti Hospitii.

Ratiocinator accedat, et recognoscat libros, et quatenus opus sit accedat quoque D. Secretarius, et referat.

De omnibus certioretur idem Orator.

888.

Roma, 30 . V . 1712.

Iterum de ampliacione et unione Seminarii Peremyslensis erigendi cum Leopoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 337-338v, nr. 19.

Maii 30.

Il P. Schiara ad insinuatione del Padre Trombetti, Superiore dè Seminarii Armeno, et Ruteno di Leopoli, supplica l'EE. VV.:

1. Per l'ultimatione dell'affare dell'incorporatione del Seminario ruteno di Premisla a quello di Leopoli, desiderata anche da Monsignor Metropolita, come dalle sue lettere originali trasmesse dal detto Padre Trombetti.

Sopra di che devo dire all'EE. VV. che sotto li 14 Marzo 1712 riferiti due progetti fatti dall'istesso Metropolita per l'erettione del sudetto Seminario Ruteno, o in

⁷⁶ Hilarion Kruševyč (1710-1712).

Leopoli con lo sborso pronto di 10 mila fiorini (f. 337v) con alcune condizioni, o in Premisla coll'assegnamento di 40 mila fiorini sopra li suoi beni creditarii, fu rescritto: « pro approbatione primae propositionis, et in reliquis arbitrio P. Trombetti que omnia significet D. Nunzio », e fu scritto al detto P. Trombetti, e successivamente a Monsignor Nunzio, e nell' Istruzioni date a Monsignor Odescalchi s'è avvertito che usi ogni prudenza con esso Metropolita, stante li ricorsi contro di esso.

2. D'una lettera all'istesso Metropolita con lode della sua pietà, e zelo per il dilatamento della Santa Unione.

E perchè essendo egli Capo della Religione Basiliana prevede l'istanze della medesima Religione, che aspira al governo de Seminarii della Sua Nazione, et il medesimo Metropolita vorrebbe con onore liberarsi da tali istanze, supplica d'una lettera all'istesso Metropolita, della quale apparisca, che tutta (f. 338) la determinazione sopra li medesimi Seminarii è stata fatta da questa Sacra Congregazione, e ciò ad effetto di poter mostrare questa lettera nel prossimo Capitolo Generale, et evitare ogni odiosità.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che avendo Monsignor Nunzio sotto li 7 Maggio 1709 suggerito, che dovendosi stabilire a chi doveva commettersi il governo di questo Seminario, era a suo giuditio espediente di commetterlo a PP. Teatini, che sono molto amati, e stimati dalla Nazione Rutena per l'attenzione, carità, che usano con la medesima, fu risoluto: « PP. Teatinis committatur, omnibus aliis exclusis », e doppo ne fu deputato Superiore il sudetto P. Trombetti.

Rescriptum.

Ad primum: — Provisum.

Ad 2dum: — Ad mentem, quae est, ut scribatur eidem Metropolitae ad mentem, prout in minuta, (f. 338v) per D. Secretarium exaranda.

Ad 3um: — E perchè: — Provisum, ut supra.

889.

Roma, 4 . VII . 1712.

Solitae facultates pro Metropolita Kioviensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 351v, nr. 2.

CONG. GEN. — Die 4 Iul. 1712 (f. 351).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 Iulii 1712, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Baduerus, Gualterius, Bichius, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Giuseppe Ignatio.

E Monsignor Ferdinando Conte di Kiemburg, moderno Arcivescovo di Praga in Boemia, supplica parimente l'EE. VV. delle solite facultà, quali devo dire all'EE. VV., che furono anche concesse al suo Antecessore, sotto li 4 Mag. 1705.

Supplica parimente delle solite facultà Monsignor Giorgio Winicki, Metropolita della Russia.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

890.

Roma, 4 . VII . 1712.

De prohibitione transitus ad Ritus Latinum.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, fol. 386-388, nr. 50.

Jul. 4.

Li Ruteni uniti espongono all'EE. VV., come non ostante il Decreto della S. Memoria d'Urbano VIII., che (f. 387) proibisce il passaggio dè Ruteni al Rito Latino, seguono giornalmente questi passaggi, nella Diocesi di Luceoria, di Chelma e di Premisla, favoriti e promossi da quei Vescovi, col pretesto, che il detto Decreto non è stato pubblicato; supplicano però g'Oratori, che si faccia pubblicare, che si dichiari illecito un tal passaggio, e che s'obbligino quelli, che sono passati al Rito Latino, a ritornare al proprio Ruteno.

Sopra di che devo dire all'EE. VV. che propostosi sotto li 18 d'Agosto 1710 per parte di Monsignor Metropolita alcuni dubbii, fra quali il seguente: « An Ruthenis de Ritu Graeco sit permissum transire ad Latinum », fu rimesso a Monsignor Nuntio di Polonia per informazione, quale rispose, essere espressamente ciò proibito col sudetto Decreto, ma non sapersi, se sia stato mai pubblicato, (f. 387v) Monsignor Metropolita asserisca d'averlo pubblicato nella sua Diocesi, di che però non ne ha trasmesso alla Nunziatura alcun documento, ancorche richiestone, soggiunge però Monsignor Nunzio, che quando il detto Decreto deva avere il suo pieno effetto, sarebbe necessario, che si proibisce anche a Latini di passare, conforme fanno, al Rito Ruteno, venendo frequentemente, e senza veruna difficoltà ammessi da Superiori Basiliiani nella loro Religione, il che riferitosi sotto li 11 Gennaio passato, fu risoluto: « Detur Decretum, et quoad transitum Latinorum ad Religionem Ruthenorum S. Basilii Magni, audiantur Superiores eiusdem Religionis ». Il Decreto fu dato al moderno Monsignor Nunzio (f. 388) unitamente coll'insinuazioni del suo Antecessore, e Decreti emanati.

Rescriptum.

Iterum scribatur D. Nuncio Poloniae.

891.

Roma, 4 . VII . 1712.

De typographia erigenda in monasterio Suprasliensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 82, 393v-394, nr. 46.

Jul. 4.

Monsignor Leone Kiska, Protoarchimandrita, o Generale dè Monaci ruteni di S. Basilio Magno, et attualmente Vescovo d'Vladimiria, avendo ottenuto dal Re Augusto di Polonia un privilegio, del quale manda copia autentica, di poter fare una Stamperia nel (f. 394) Convento Suprasliense dell'istesso Ordine, per imprimervi libri d'ogni sorte in lingua rutena, polacca, e latina, supplica l'EE. VV. della conferma di questo privilegio.

Rescriptum.

Pro informatione D. Nuncio Poloniae, qui certioret, an aliquod praeiudicium Religioni Catholicae afferre valeat.

892.

Roma, 2 . VIII . 1712.

*De unione monasterii Poczajoviensis, qui sese Episcopo Leopoliensi subiicere vult.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 406-407v, nr. 14.

CONG. GEN. — Die 2 Aug. 1712 (f. 399).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Augusti 1712, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: Carinus, Barnerinus, Aquaviva, Sacripantes, Praefectus, De Thomasiis, De Abdua, Albanus, De la Tremoille, Baduarius, De Comitibus, Fabronus, Imperialis, Gualterius. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia rappresenta all'EE. VV. come per opera di Monsignor Sceptfiski, Vescovo ruteno unito di Leopoli, è venuto alla S. Unione il celebre monastero di Poczajowa ruteno scismatico della Diocesi di Luceoria. Ma perche quei Monaci anno voluto soggettarsi più tosto alla giurisdittione del predetto Vescovo, che dell'Ordinario, Monsignor Nunzio non potendo approvare questa loro risoluzione, ne l'operato dell'istesso Vescovo in tal contingenza senza l'oracolo dell'EE. VV., supplica, che se gli prescriba ciò, che deve fare in questo proposito, se debba sentire sopra di ciò Monsignor Metropolita. Intanto dice, d'aver insinuato al detto Vescovo di Leopoli (f. 406v) che procuri di mantenere i detti Monaci nel buon proposito, e nell'obbedienza verso la S. Sede, e del suo Ministro in quel Regno.

Merita anco riflessione ciò, che scrive il sudetto Vescovo di Leopoli nella sua lettera a Monsignor Nunzio dicendo, che quei Religiosi si sono protestati di voler più tosto restare nel suo primiero stato, che seguitare le raggioni di quello di Luceoria, se egli non li riceveva sotto la sua giurisdizione, e che il sudetto monastero dalla sua prima fondazione sino al presente veniva governato, e dipendeva non dall'Ordinario del luogo, ma dal Patriarca scismatico di Costantinopoli.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che il Vescovo ruteno di Luceoria, presentemente stà carcerato in mano dè Moscoviti, e si è data l'amministrazione (f. 407) di quella Chiesa al Vescovo ruteno di Chelma, perche vi si era intruso il P. Cirillo Szumlarski, passato allo Scisma, e fattosi consagrare alla medesima dal Patriarca scismatico di Kiovia.

Et in oltre, che sotto li 23 di Luglio 1708 fu risoluto di ricevere sotto l'immediata protezione, e soggezione della S. Sede, e di questa S. Congregazione la Confraternità Stauropigiana con il monastero dè Monaci Basiliiani di S. Onofrio, spettante alla medesima, per esser parimente stata soggetta prima dell'Unione, non all'Ordinario, ma al Patriarca di Costantinopoli, e ne fu spedito il Breve sotto li 5 d' Aprile 1709, con esimere la detta Confraternità, e Monaci dà qualsivolgia giurisdizione dell'Ordinario, il quale anco vi acconsentì, e raccomandò l'istanza per confermarla (f. 407v) maggiormente nella S. Unione.

Rescriptum.

Ad mentem, quae est, ut fiat per D. Secretarium instructio iuxta resolutionem.

893.

Roma, 2 . VIII . 1712.

Relationes et petitiones P. Schiara in negotio Eparchiae Luceoriensis, et confirmationis Constitutionum Monachorum Eparchiae Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 415-417, nr. 11.

Aug. 2.

Il Padre Schiara, Procuratore delle Missioni de PP. Teatini, per parte del P. Trombetti, Superiore dè Seminarii Armeno, et Ruteno di Leopoli:

1. Comunica all'EE. VV. una copia della lettera del Czar di Moscovia diretta al Re Augusto, colla quale si duole, che da Sua Maestà sia stato obligato l'Apostata Cirillo a lasciare (f. 415v) il governo della Chiesa di Luceoria, da lui invasa col favore del medesimo Czar, che dice, ciò essere contro i patti della pace, e confederazione perpetua tra lui, et i Re di Polonia, sopra della qual lettera il detto P. Trombetti fa diverse riflessioni, facendo vedere esser falso ciò, che suppone il Czar, e però ingiuste le sue doglianze.

2. Supplica per la conferma delle Regole dè Monaci ruteni uniti della Diocesi di Leopoli, quali Regole da se stessi si sono prescritte, e le osservano esattamente e ancorchè non siano per anco confermate.

Dice in oltre, che si mostrano tanto alieni dall'incorporazione dè loro monasteri colla Provincia di Lituania, che si dichiarano di voler più tosto tornare allo Scisma.

In ordine a che devo dire all'EE. (f. 416) VV., che avendo li sudetti Monaci sotto li 14 Marzo passato supplicato per l'approvazione, e conferma delle sudette Regole, e Costituzioni fu rescritto: « Relata, et renoventur literae pro informatione D. Nuncio Hodescalcho, auditis interesse habentibus, et signanter D. Metropolitae, et Prothoarchimandrita, quae cum pervenerint, ad mentem, quae est, ut recognoscantur ab aliquo ex expertis Ruthenorum morum adiunctae Constitutiones, et votum suum proferet, et deinde per manus Eminentissimorum transmittantur, et Causa repropnatur ».

3. Supplica, che si deputi il P. Maestro Antonio Cirina Min. Conventuale Guardiano del Convento di Leopoli, o pure il P. Provinciale dell'istess'Ordine della Russia per dare il Magistero al P. Bonaventura Tamburini Missionario di (f. 416v) Horodenka ne confini della Polonia colla Moldavia, che serve quella Missione con molta applicazione, e frutto e già due anni ha ottenuto da questa S. Congregazione ad istanza di Monsignor Nunzio la grazia della Laurea Magistrale, ma non ha per anco avuto il suo effetto per mancanza di chi faccia la funzione di conferirgliela.

In ordine a che devo dire all'Eminenze Vostre, che all'istanza fatta della Laurea per il detto Tamburini sotto li 14 Marzo, e 2 di Maggio passati fu rescritto: « Pro gratia, dummodo reperiatur idoneus » e fu scritto al Padre Zauli sin sotto li 14 di Marzo di conferirgliela ogni volta, che l'avesse riconosciuto idoneo.

Rescriptum.

Ad 1mum: - Relatum.

Ad 2dum: - Expectetur informatio D. Nuncii (f. 417).

Ad 3tium: - Annuerunt.

894.

Roma, 12 . IX . 1712.

Iterum de unione monasterii Paczajoviensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 511v-513v, nr. 25.

CONG. GEN. — Die 12 Sept. 1712 (f. 489).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 septembris 1712, interfuere Eminen.mi et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: Casinus, De Abdua, Aquaviva, Barberinus, De Thomasiis, Albanus, Baduarius, Sacripantes, Praefectus, De Comitibus, De la Tremoille, Imperialis, Gualterius, et Fabronus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

I PP. Superiori del Monastero Poczaioviense ruteno dell'Ordine di S. Basilio nella Diocesi di Luceoria⁷⁷ espongono all'EE. VV. d'essere dallo Scisma venuti per opera di Monsignor Sceptichi Vescovo Ruteno di Leopoli alla cognizione della verità della Religione Cattolica et averla abbracciata e professata nelle mani dell' (f. 512) istesso Vescovo con aver trasmesso i documenti di questa loro Unione à Monsignor Nunzio in Polonia. E questa professione ora ratificano colla loro lettera, supplicando la Santità di N. S. di riconoscerli come figli, et ammetterli al suo Ovile.⁷⁸

Soggiungono, che quel monastero fu già fondato colla soggezione alla Chiesa di Costantinopoli, e sotto la Regola, o Congregatione Staupigiana, et ad essa incorporato; ma che doppo fu trasferito sotto la giurisdizione dell'Arcivescovo Moscovita, dal quale essendosi ora sottratti col venire alla S. Unione, supplicano d'essere partecipi dè privilegi della sudetta Congregazione Staupigiana, e di dipendere come quella immediatamente dal Sommo Pontefice, e mediatamente dal detto Vescovo, come Protettore e Direttore della Congregazione dè (f. 512v) Monaci Basiliani nelle Diocesi di Leopoli, Halicia, e Kaminietz, alla qual Congregatione desiderano d'essere incorporati per riconoscerla più conforme, e congrua all'antico loro Istituto, e disciplina monastica.

Sopra di che devo dire all'EE. VV. che essendosi riferita sotto li 2 d'Agosto passato l'istanza, accompagnata anco da Monsignor Nunzio, de medesimi Monaci di venire all'Unione, e di non voler riconoscere altra giurisdizione che quella del Vescovo ruteno di Leopoli, l'EE. VV. dissero: « Ad mentem, quae est, ut fiat per D. Secretarium instructio iuxta resolutionem » com'è stato eseguito, con essersi trasmessa a Monsignor Nunzio l'Istruzione, e con cui in sostanza se gl'insinua di farli persuadere dal Vescovo di Leopoli a soggettarsi immediatamente alla S. Sede, a fine di togliere l'altercazioni, che potrebbero nascere tra lui, et il Vescovo (f. 513) di Luceoria, e liberarli da gl'aggravii, che spesso sogliono riceversi da gl'Ordinari. E quando non si potesse ciò conseguire, che Monsignor Nunzio delegasse in suo luogo il Vescovo di Leopoli; poichè in tal modo resterebbero sotto la direzione del medesimo come Delegato Apostolico, stante la gran confidenza, che in lui mostrano.

⁷⁷ Monasterium Počajoviense in Volhinia, provincia Ucrainae. Initia ignota, sed ante saec. xvi. Unioni Berestensi non accessit, et non unitum permansit usque ad annum 1712. A quo anno considerari potest catholicum usque ad an. 1833, quo anno a non unitis occupatur cum titulo « Laura ». Ab anno 1618 penes monasterium habebatur typographia sub directione Cyrilli Trankviljon Stavroveckij, qui in hac typographia suum edidit opus: *Speculum Theologiae (Zercalo Bohoslovija)*. Ab anno 1730 opus typographicum florebat iam stabile. Ecclesia famosa, (styli « rokoko ») saec. xviii, sub tit. Dormitionis B. V. Mariae. Ab anno 1743 Sedes Protoarchimandritarum, qui ex Provincia eligebantur « Ruthena », seu Protectionis B. V. Mariae. Claret imagine miraculosa B. V. Mariae, que peregrinos attrahebat ex tota Ucraina. Hodie non unitum monasterium, Archimandria, seu Laura. Cfr. *Ukrajinska Zahalna Encyklopedija*, vol. II, p. 1128-29.

⁷⁸ Epistula haec data est die 23.VII.1712 ex Luceoria Cfr. APF, *Congr. Generali*, vol. 583, an. 1712, fol. 496-497.

Ma quando fossero persistiti in voler soggettarsi al Vescovo di Leopoli privatamente all'altro di Luceoria, conveniva omni meliori modo accommodarsi al sentimento di quell'Abbate per toglierlo dalla giurisdizione del Patriarca di Costantinopoli, con farli fare la professione della fede, con esserseli anco inviato un'esemplare dell'Unione in tempo di Clemente VIII, et il Breve, con cui fu dal 1709 ricevuta sotto la protezione della Santa (f. 513v) Sede coll'esenzone da qualunque Ordinario la sudetta Congregazione Stauropigiana.

Rescriptum.

D. Nuncio notificando allata per Monachos, et nomine Sanctitatis Suae, et Sacrae Congregationis acceptet, et recipiat, et ad professionem fidei admittat iuxta Instructionem sibi transmissam, et certoret ad effectum expediendi solitum Breve SS.mi.

Data die SS.mus approbavit.

895.

Roma, 14 . XI . 1712.

Relationes P. Schiarae in negotiis Ecclesiae Unitae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 536-537, nr. 3.

CONG. GEN. -- Die 14 Nov. 1712 (f. 535).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 novembris 1712, interfuere Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes: Casinus, De Abdua, Barberinus, De Thomasiis, Fabronus, Albanus, De la Tremoille, Gualterius, et Sacripantes, Praefectus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il Padre Schiara, Procuratore delle Missioni dè Chierici Regolari, supplica la S. Congregazione:

Imo. D'una lettera di gradimento (f. 536) al Metropolita della Russia Winicki, per lo sborso da questo fatto per lo Seminario Ruteno, acciò di buona voglia il detto Metropolita dia il rimanente, che è la somma di due mila, e 60 fiorini per l'intiera sodisfazione della promessa da lui fatta; con lasciargli però la libertà, se volesse fondare altro Seminario in Premisla.

2. Prega la S. Congregazione per la spedizione della Coadiutoria dell'Arcivescovo armeno di Leopoli già cadente.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che fu già sotto li 22 d'Agosto passato risoluto: « Cum SS.mo pro delegatione D. Nuncii Poloniae ad conficiendum Processum », e la Santità Sua annuit; ma ordinò, che si facessero le diligenze per farlo in Roma, ove si è fatto, e si è scritto a Monsig. Nunzio in Polonia sotto li 22 d'Agosto prossimo passato di procurare la lettera di supplicazione del Re al Papa, necessaria per la spedizione di detta Coadiutoria.

3. Rappresenta il detto Padre, esser egli avvisato, che venga in Roma un Prete, stato Alunno nove anni nel Colleggio Armeno, forsì a pretendere; per lo che stimerebbe conveniente, che dopo sarà giunto, et averà visitato i SS. Luoghi, si facesse tosto partire, per togliere à gl'altri l'esempio pregiudiziale al loro giuramento et al servizio di Dio.

Rescriptum.

Ad Imum: - Annuerunt.

Ad 2dum: - Scribatur D. Nuncio, ut curet literas supplicationis regiae.

Ad 3tium: - Ad D. Secretarium, qui advertat, (f. 537) quatenus accedant Alumni.

896.

Roma, 14 . XI . 1712.

Anticipata solutio legati in favorem Procuratoris SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 547rv, nr. 4.

Nov. 14.

Il Padre Ilarione, Procurator Generale dè Monaci ruteni in Roma, e Rettore dell'Ospizio de SS. Sergio, e Bacco,⁷⁹ espone all'EE. VV., essersi alquanto riavuto dalla sua lunga, e grave infermità, con pericolo però di ricadere più gravemente se si trattiene ulteriormente in questa Città. Essendo dunque costretto à tornare in Polonia, e non avendo il comodo per tal viaggio, supplica che se gli paghi due Mesi anticipatamente il sussidio, che suol pagarsi di sei in sei Mesi à Rettori di detto Ospizio.

Qual sussidio, devo dire all'EE. VV., essere il legato di 100 scudi, lasciato dalla bo. me. del Signor Cardinal S. Onofrio al sudetto Ospizio, e questa S. Congregazione, come Erede, lo paga, come sopra posticipatamente alli Rettori pro tempore (f. 547v) del medesimo Ospizio, nel quale stà presentemente per Economo un Alunno del Collegio Greco.

Rescriptum.

Annuerunt, et expediatur mandatum directum Patri Benedicto⁸⁰ oeonomo per modum provisionis deputato cum causae expressione.

897.

Roma, 14 . XI . 1712.

De morte Ep. Luceoriensis Zabokryckyj, et de negotio novae provisionis Ecclesiae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 82, fol. 575v-576v, nr. 44.

Nov. 14

Dalla Segreteria di Stato vien comunicata all'EE. VV. una lettera di Monsignor Nunzio in Polonia, che avvisa, tenersi per sicura nella Corte del Re Augusto in Pomerania, ove anco si trova il Czaro di Moscovia,⁸¹ la morte di Monsignor Zabocriski, Vescovo ruteno unito di Luceoria,⁸² tenuto in schiavitù dal medesimo Czaro; Egli però non aver anco potuto venirne in chiaro. Che in tanto l'Apostata Cirillo, usurpatore della medesima Chiesa col pretesto della detta morte, o della sua con-

⁷⁹ Hilarion Kruševič (1710-1712).

⁸⁰ Benedictus Trulevyč, Procurator in Urbe (1712-1726).

⁸¹ Petrus I (1682-1725), qui Fridericum Augustum II, Regem Poloniae, adiuvabat in retinendo Regnum Poloniae, contra praetensiones Stanislai Leszczyński (1704-1709), eiusque fautorem, Carolum XII, Regem Suetiae. Etiamsi Carolus an. 1709 prope Poltavam in Ucraina devictus fuit a Petro I, tamen bellum Suetiam et Moscoviam inter cum brevibus intervallis usque ad eius mortem (1718) perdurabat.

⁸² Revera nuntius hic falsus considerari debet. Verosimiliter Episcopus hic obiit in Moscovia an. 1714.

secrezione ottenuta dal Patriarca scismatico, colla forza del medesimo Czaro non lascia (f. 576) d'arrogarsi giurisdizione in quella Diocesi.

Aver però egli passati premurosi officii con i Ministri di Sua Maestà, affinchè colla sua autorità ponga rimedio a tale inconveniente. Avere anco à ciò eccitato il zelo di Monsignor Vescovo latino di Luceoria, e di molti Signori, che anno beni considerabili in quella Provincia, acciochè non permettino, che da loro sudditi Ruteni sia riconosciuta la violenta usurpazione del detto Apostata.

La Segreteria predetta desidera sapere, se occorre scrivere altra cosa in sequela di ciò, che si è scritto altre volte su questa materia.

Intorno a che devo dire all'EE. VV. essersi già scritto a Monsignor (f. 576v) Nunzio d'operare, che non sia riconosciuto, et al Re e Generali di Polonia scritti Brevi sotto li 15 d'Agosto 1711 per l'istesso effetto, e se n'è data l'amministrazione al Vescovo di Chelma ruteno. Il Signor Generale dè gl' Eserciti rispose, che averebbe operato per l'espulsione del Cirillo, e sotto li 29 Febraro passato gli fu risposto per via della Segreteria de Brevi a Principi, che ciò era stato ricevuto da Sua Santità con gran gradimento.

Rescriptum.

Cum SS.mo.

Dicta die mandavit Sanctitas Sua expediri nova Brevia.

Certioret D. Nuncios de diligentis factis, qui eas renovet.

898.

Roma, 5 . XII 1712.

Pretensiones Szumlanskyj et administratio Eparchiae Luceoriensis in persona Ep. Chelmenensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 623rv, nr. 36.

CONG. GEN. — Die 5 Dec. 1712 (f. 591).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 5 Decembris 1712, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes: De Abdua, Aquaviva, Imperialis, De Thomasiis, Barberinus, Fabronus, De la Tremoille, Picus, Sacripantes, Praefectus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Nell'istruzione da me trasmessa in Segreteria di Stato per Monsignor Nunzio in Polonia sopra l'intrusione dell'Apostata Cirillo nella Chiesa rutena di Luceoria, fu da me suggerito, che se pareva all'E.mo Paulucci, per ovviare all'inconvenienti, che potrebbero seguire in quella Diocesi per tal intrusione, tra gl'altri provvedimenti, poteva ottenersi dalla Santità di Nostro Signore un nuovo Breve, che confermasse Monsignor Vescovo ruteno unito di Chelma nell'Amministrazione della detta Chiesa (f. 623v) di Luceoria da durare sino all'elezione del nuovo Vescovo ruteno unito, e sino al suo pacifico possesso.

Avendo però la Segreteria ordinato in Segreteria dè Brevi la spedizione del Breve sudetto, Monsignor Olivieri ne desidera il Decreto di questa S. Congregazione.

Rescriptum.

Annuerunt, et cum SS.mo.

Eadem die SS.mus annuit, ut conficiatur novum Breve cum clausulis usque ad electionem novi Antistitis Ritus Rutheni, Catholici uniti, et usque ad illius pacificam possessionem.

899.

Roma, 16 . I . 1713.

*Instantiae P. Fylypovycz, nominati Vicarii Apostolici Munkacsiensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 20v-22, nr. 25.

CONG. GEN. — Die 16 Jan. 1713 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Januarii 1713, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes: Casinus, De Abdua, Aquaviva, Barberinus, De la Tremoille, Paulucius, Albanus, Fabronus, et Imperialis.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Policarpo Filippovicz, eletto Vicario Apostolico di Monkatz, non potendo passare, come è noto all' EE. VV. al suo Vicariato, e ritrovandosi tuttavia (f. 21) con qualche suo rossore appresso quel Metropolita, con aggravio di sue spese ed incommodo, prega instantamente l' EE. VV. a voler dare qualch'esito a suoi negozii, e determinargli quel tanto deve fare, contentandosi più tosto di ritornare in Roma, e riassumere il suo Officio deposto⁸³ di Procuratore Generale della sua Religione.

In ordine à che devo suggerire all' EE. VV., che il suddetto Padre fu eletto à quel Vicariato sotto li 16 Decembre 1709 col titolo di Vescovo Bodonen., ma sopraggiunte poi alcune difficoltà, principalmente per parte della Cancelleria d' Ungharia, che pretendeva doversene la nomina all' Imperatore, quale aveva già nominato D. Gio. Hodermarski, soggetto di molte eccezioni, ne fu fatta (f. 21v) un' Istruzione particolare a Monsignor Nunzio, quale rispose, che n'aveva parlato con S. Maestà Cesarea, che gli aveva risposto, che si sarebbe informato di tal affare, di cui non n'aveva notizia alcuna. Soggiunse però Monsignor Nunzio, che tutta la difficoltà si sarebbe mossa dalla Cancelleria d' Ungharia, impegnata per l' Hodermarski, e per il Jus regio della nomina. Per altro farsi diligenze dal Signor Cardinal di Sassonia per trovar un buon Ecclesiastico, da sostituirsi al P. Filippovicz, quando questo non vi fosse ammesso, la S. Congregazione sotto li 14 Marzo dell'anno passato rescrisse: « Continuet diligencias iuxta instructionem, et certioret ». E da quel tempo non si è avuto altro avviso di tal pendenza.

Quanto poi al riassumere la Procura della sua Religione ciò appartiene al suo P. Generale, (f. 22) che deputa i soggetti alla medesima carica, esercitata per altro altre volte con lode dall'Oratore.

Rescriptum.

Ad mentem, quae est, ut fiat memoria, et scribatur per Secreteriam Status, reasumendo ea, quae per instructionem scripta fuerunt.

900.

Roma, 6 . II . 1713.

*Praetensiones Consistorii Vilmensis quoad Monachos et fideles Ecclesiae Unitae.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 73v-75v, nr. 20.

CONG. GEN. — Die 6 Febr. 1713 (f. 47).

⁸³ Procurator an. 1692-1696.

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 6 Februarii 1713, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Busius, Barberinus, Picus, Sacripantes, Praefectus, Imperialis, De la Tremoylle, Cusanus, Albanus, Gualtierus, et Pauluccius. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il Padre Procurator Generale de Monaci ruteni di S. Basilio espone all'EE. VV. a parte di Monsignor Metropolita,⁸⁴ del Generale dell'Ordine,⁸⁵ e di tutta la Nazione Rutena, come il Concistoro latino di Vilna si fa lecito di citare al suo Tribunale non solo i Ruteni uniti laici, ma anco Ecclesiastici, e Regolari, avendo ultimamente citato il Superiore del Convento di Plosko. E che inoltre pretende d'aver giurisdizione sopra i Vescovi, e sopra l'istesso Metropolita ruteno in vigore di certa Bolla di Pio IV., supplica però l'Oratore, che si dichiari tanto il detto Metropolita, quanto gl'altri Vescovi e Clero ruteno unito esenti dalla sudetta Bolla, con liberarli dalla pretensione del detto (f. 74) Concistoro Vilnense, e con dichiarare, che il detto Clero, e Nazione appartengono alla giurisdizione de' loro Ordinarii, e questi per gradus a Monsignor Nunzio Apostolico pro tempore.

Sopra di che mi dò l'onore di dir all'EE. VV., che sotto li 18 d'Agosto 1710 furono proposti per la risoluzione nove dubbii per parte del Protoarchimandrita, fra quali era il primo: « An Episcopus Vilnensis latinus exercere possit Iurisdictionem super Monachis S. Basilii Magni, ac saecularibus personis ruthenis », et essendosi con questi propositi anco sette altri dubbii per parte del Metropolita, fu rescritto: in omnibus D. Nuncio Poloniae, qui auditis interesse habentibus, informet.

Delli sette s'ebbero l'informazioni (f. 74v) e furono risolti, ma delli primi nove, tra quali il primo suddetto, toccante la presente istanza, non se n'ebbero l'informazioni, nè se n'è più discorso.

Con altro Memoriale il medesimo Procuratore espone all'EE. VV. come nella Congregazione delli 11 di Gennaio 1712, essendosi proposti tra gli dubbii il seguente, cioè:

« An sint promovendi ad Episcopatus, et Praelaturas ad Regiam nominationem Monachi S. Basilii Magni, inauditis Archiepiscopo Metropolitano, Protoarchimandrita, et Consultoribus Religionis », et avendo l'Eminenze Vostre rescritto: « Consensum Generalis, sive Archimandritae, et Consultorum non requiri, et Metropolita in actu confirmationis utatur iure suo », il detto Metropolita suppone, che si richieda solo il suo consenso, per non esser (f. 75) egli in detta risoluzione escluso espressamente, come vien escluso il Protoarchimandrita, e Consultori. Il che avendo partorito nella Religione un gran disturbo per la contenzione, che è tra essa, et il Metropolita, il medesimo Procuratore supplica, che si dichiari la detta risoluzione, con esprimere che nè anco si richiede il consenso del Metropolita, che suppone esser contento di tal dichiarazione.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che nel sudetto Decreto non vien compreso, nè anche vi si ricerchi il consenso del Metropolita: poichè nelle provviste ad regiam nominationem non ha bisogno S. Maestà del consenso d'alcuno de' sudetti, ma si dice: « Et Metropolita in actu confirmationis (f. 75v) utatur iure suo », perche

⁸⁴ Georgius Vynnykyj, Metropolita Kioviensis electus ab an. 1708, confirmatus an. 1710. Obiit an. 1713.

⁸⁵ Leo Kiška (1703-1713), qui ab anno 1711 erat etiam Episcopus Volodimiriensis (1711-1729), et dein Metropolita Kioviensis (1714-1729).

spettando al medesimo, secondo la Bolla di Clemente 8º, l'istituzione, e consecrazione de' nominati, potrebbe in caso di qualche immeritevole negar l'istituzione, tanto più che vien solo supposto, che il Metropolitano ne sia contento.

Rescriptum.

Ad §. II Procuratore: -
Ad §. Con altro memoriale: - } D. Nuncio pro informatione.

901.

Roma, 13 . III . 1713.

De fundatione monasterii Bucacensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 107rv, nr. 9.

CONG. GEN. — Die 13 Martii 1713 (f. 101).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Martii 1713, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Casinus, Barberinus, De Abdua, Bussius, Cusanus, Aquaviva, Sacripantes, Praefectus, Picus, De la Tremoylle, Albanus, Imperialis, Fabronus, et Gualterius.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il Protoarchimandrita, o Generale de' Monaci ruteni di S. Basilio ⁸⁶ espone all' EE. VV., come il Generale della Corona di Polonia vuol fare una fondazione nella Città di Bucacco per i Monaci del sudetto Ordine, ad effetto, che venghino da essi istituiti nella S. Fede Cattolica, e nel Rito Ruteno gl' Ecclesiastici (f. 167v) et altri dell' istessa Nazione. Supplica però dell' approvazione, e consenso dell' EE. VV. per detta fondazione.

Alle quali mi dò l'onore di suggerire, che sopra simili istanze de' Monaci ruteni è sempre solito sentirsi prima il parere di Monsignor Nunzio in Polonia, tanto più, che la domanda è ristretta in un semplice Memoriale, senza esibirsi documento veruno della supposta fondazione.

Rescriptum.

R.mo Nuncio Poloniae pro informatione.

902.

Roma, 13 . III . 1713.

Anticipata solutio medietatis Legati in favorem SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 107v-108, nr. 10.

Mart. 13

Il Padre Procurator Generale de' Monaci ruteni, Rettore dell'Ospizio de SS. Sergio e Bacco,⁸⁷ espone all' EE. VV., trovarsi in grandissime angustie per le molte spese nella lunga infermità, e nella partenza del suo Antecessore, come anco per trovarsi sfittata la maggior parte della Casa di detto Ospizio, supplica perciò l' EE, VV. a

⁸⁶ Leo Kiška (1703-1713).

⁸⁷ Benedictus Trulevyč (1712-1726).

degnarsi di (f. 108) fargli pagare anticipatamente una parte del legato della ch. mem. del Cardinal S. Onofrio, ad effetto di potersi mantenere, e sussistere al governo di detto Ospizio.

Il che, devo dire all'EE. VV., essersi concesso altre volte a suoi Antecessori per sodisfar debiti contratti, e specialmente sotto li 28 Gennaro 1697, e sotto li 2 di Maggio 1707, e che ultimamente sotto li 14 Novembre prossimo passato nella partenza per Polonia del Padre Ilarione, Antecessore dell'Oratore, furono parimente pagate due mesate anticipate per non aver da poter far tal viaggio. Il sudetto legato è di 100 scudi l'anno, e si paga di sei in sei mesi da questa Sac. Congregatione, come Erede del predetto Signor Cardinale.

Rescriptum.

Annuerunt. Arbitrio D. Secretarii.

903.

Roma, 13 . III . 1713.

Instantia Metropolitae Kioviensis pro facultate dispensandi cum bigamis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 111rv, nr. 13.

Mart. 13.

Monsignor Metropolita della Russia supplica l'EE. VV. a degnarsi di concedergli facoltà di dispensare con quindici Ecclesiastici, suoi sudditi, nella bigamia vera, e reale; e con trenta altri nella bigamia interpretativa, qual vizio, et irregolarità tutti hanno contratto ante susceptionem Sacrorum Ordinum.

Sopra di che devo suggerire all'EE. VV. esser solito condescendersi a tali istanze, con rimettersi al S. Officio, essendo anco stato praticato con altri Vescovi ruteni, et all'Oratore medesimo, mentre era Vescovo, sotto li 23 Giugno 1708, et al Vescovo di Luceoria, sotto li 3 Dicembre 1709 furono concesse dal S. Officio consimili dispense.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

904.

Roma, 13 . III . 1713.

De dispensatione Alumni Collegii Vilnensis ab obligationibus iuramenti Collegiorum Pontificiorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 121v-122v, nr. 23.

Mart. 13.

Nella Congregazione dè 4 Luglio 1712, essendosi (f. 122) riferito un Memoriale rimesso dalla Santità di Nostro Signore a questa S. Congregatione del Sacerdote Rosanski, già Alunno del Collegio Pontificio di Vilna, che supplicava, d'esser dispensato dal giuramento ad effetto di poter entrare in qualche Religione sul motivo d'esser stato tre anni, ma essere stato sforzato ad uscirne per mancanza delle rendite del Collegio a causa delle guerre, fu dall'EE. VV. rescritto: « D. Nuncio Poloniae pro informatione ». Risponde però il Signor Cardinal Nunzio, che per quanto ha ricavato dal Rettore di detto Collegio, ha sussistenza l'esposto dall'Oratore, ma che essendo presentemente tutta la Polonia assai scarsa di Ecclesiastici, che attendino alla cura dell'anime, et ad altri impieghi Sacerdotali, non gli pare (f. 122v) espediente di

permettere all'Oratore il passaggio alla Religione, essendo più conforme al bisogno del Regno che egli continui nella sua vocazione.

Rescriptum.

Continuet in sua vocatione iuxta Iuramentum, et charitative hortetur.

905.

Roma, 13 . III . 1713.

De non transitu ad Ritum Latinum dispositiones Nuntii Varsaviensis, nec non de typographia in monasterio Suprasliensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 83, fol. 122v-123v, nr. 24.

Mart. 13.

Il Signor Cardinal Odescalchi, Nunzio Apostolico in Polonia,⁸⁸ con lettera delli 20 d'Ottobre 1712:

1mo. Avvisa d'aver notificato a tutti i Vescovi latini di quel Regno, come pure a Superiori delle Religioni il Decreto della s. mem. d'Urbano 8^o, che proibisce il passaggio dal Rito Ruteno al Latino, et avere da tutti avuto risposta, conforme all'obedienza, e venerazione, che professano alla S. Sede. Potersi perciò sperare, che in avvenire (f. 123) non seguiranno i disordini già seguiti, tanto col passaggio de Ruteni al Rito Latino, quanto col passaggio de Religiosi latini alle Religioni, e Rito Ruteno. Perciò essersi astenuto dall'effettiva, e formale pubblicazione del medesimo Decreto, mentre da essa poteva temersi qualch'altro disordine.

2^o. Il medesimo Signor Cardinale richiesto dall'Eminenze Vostre d'informare sopra l'istanza del P. Protoarchimandrita de Ruteni, della conferma d'un privilegio concedutogli dal Re di Polonia di poter introdurre nel Monastero Suprasliense una Stamparia rutena, polacca, e latina,⁸⁹ risponde, potersi a suo giudizio condescendere alla grazia sul motivo insinuatogli dal P. Trombetti, che il Monastero, dove si desidera (f. 123v) d'introdurre la detta Stamparia, è molto tempo che è venuto all'Unione, e perciò non si può temere, che ne nasca inconveniente alcuno, o pregiudizio alla Religione Cattolica.

Mi fò però io lecito di suggerire all'EE. VV. di riflettere se fosse bene di porre nella richiesta conferma la clausola, che debbano esser approvate l'opere dalli Nunzii Apostolici pro tempore ad ogni buon fine.

Rescriptum.

Ad 1mum: - Approbarunt.

Ad 2dum: - Annuerunt, addita tamen clausula, quod ante impressionem revideantur a personis peritis cum successiva approbatione D. Nuncii.

906.

Roma, 3 . IV . 1713.

De negotiis Eparchiae Munkacsiensis, de eius administratione et nova provisione.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 83, fol. 192-193v, nr. 12.

CONG. GEN. — Die 3 Apr. 1713 (f. 181).

⁸⁸ Nuntius Varsaviensis (1712-1713), dein Cardinalis S. R. R. Cfr. supra.

⁸⁹ Cfr. Archim. Nikolaj DALMATOV, *Supraslskyj blahoviščenskiy monastyr*, Petropoli 1892, p. 327-332, ubi brevis datur historia typographiae huius monasterii usque ad an. 1830.

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Aprilis 1713, interfuere Emin. mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Bussius, Casinus, De Abdua, Aquaviva, Picus, Cusanus, Sacripantes, Praefectus, Fabronus, De la Tremoylle, Bichius, Imperialis, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia, deputato dalla S. Sede per Amministratore del Vicariato Apostolico di Monkatz in Ungaria,⁹⁰ rappresentaa l'EE. VV. lo stato miserabile di quell'anime, i disordini, et i pregiudizii grandi della Religione Cattolica in detto Vicariato per mancanza d'un Capo, e Superiore cattolico, passando molti allo Scisma et anco al Calvinismo, e ciò per opera dell'istessi Parochi, ordinati da Vescovi scismatici, e di altri, che fingonsi Sacerdoti, senza che egli possa rimediarvi, non essendo stato ricevuto, et ammesso, che da pochissimi. Supplica perciò, anche per quiete, e sgravio della sua coscienza, che si provveda quanto prima al bisogno spirituale di quei popoli (f. 192v) colla deputazione del Pastore, supponendo, che già si siano accomodate le difficoltà sopra di ciò insorte tra la S. Sede, e la Corte di Vienna.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che il sudetto Metropolita fu deputato Amministratore, come sopra, sin sotto li 28 di Marzo 1707, ma non fu mai riconosciuto da quel Clero, che nè anche volse ricevere i Visitatori dal medesimo inviatigli con l'Ogli Santi, reclamando tutti contro la sua Amministrazione, e che in tanto si fraposerò le difficoltà per la nomina pretesa dall'Imperatore di quel Vescovato, avendo nominato il Sacerdote Giuseppe Hodermarski, ma consideratosi dell'EE. VV. che non compete tal nomina per esser stata quella Chiesa provvista per lo passato di Vicario Apostolico (f. 193) col titolo in partibus, et anco alcune eccezioni date all'Hodermarski, fu sotto li 13 di Gennaro 1710 deputato Vicario Apostolico il P. Policarpo Filippovitz non solo colla partecipazione, ma anco col positivo consenso del Signor Cardinal di Sassonia, che mediante il Signor Abbate Santini, all'ora Internuntio, fece anche sperare e l'Abbadia che aveva goduta il defonto Vicario Apostolico de Camillis e la pensione offerta da S. Eminenza. Et affinche dimostrasse dipendenza ancora da quella Corte gli fu di qui ordinato che vi si portasse, e vi si consagrasse, essendovi stato qualche tempo, e continuando le difficoltà gli convenne con licenza di questa S. Congregatione ritornarsene in Polonia, finche si sopissero, et a questo fine (f. 193v) fu sotto li 12 Settembre 1711 inviato un istruzione a Monsignor Nunzio in Vienna, e due Ordinarii sono è stato scritto di nuovo per via della Segreteria di Stato, e del Signor Cardinal Albano al Signor Cardinal Piazza, e Signor Cardinal di Sassonia.

Rescriptum.

Referantur huc usque gesta in responsione ad D. Metropolitanam.

907.

Roma, 8 . V . 1713.

De novis progressibus in fundatione Seminarii Leopoliensis, de Coadiutoria Leopoliensis, et Cathedra Haliciensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 83, fol. 296v-300, nr. 33.

⁹⁰ Per Breve Clementis XI, de data 7.IV.1707, adhunc ut Episcopus Perymysliensis. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. I, p. 9, nr. 627.

CONG. GEN. — Die 8 Maii 1713 (f. 273).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8 Maii 1713, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Cusanus, Picus, Bussius, Casinus, et Bichius.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia rispondendo alla lettera di questa S. Congregazione, con cui si lodava per haver contribuito li 10 mila fiorini già promessi per il Seminario Ruteno di Leopoli, dice che oltre à questa contribuzione in beneficio della S. Unione, ha anche fatto un assegnamento sopra li suoi beni ereditarii di 40 mila fiorini per un altro Seminario, che vuol fondare in Premisla per i giovani della sua Nazione, e Diocesi, da governarsi da PP. Basiliani, sotto la totale dipendenza e soggezione di questa S. Congregazione, e (f. 297) del Nunzio Apostolico pro tempore. Della quale assegnazione ha trasmessa copia, supponendo, che l'Istromento originale sia di già stato mandato a questa S. Congregazione dal Signor Cardinal Nunzio,⁹¹ quale non si è per anco ricevuto, e però fà istanza:

1. Dell'approvazione dell'EE. VV. di questa sua assegnazione, ad effetto di poter metter mano all'opera di questo nuovo Seminario, al quale oltre la detta somma di 40 mila fiorini, dice, d'aver assegnato una Casa nella detta Città di Premisla, vicina alla Chiesa Cattedrale, di valore di 7 mila fiorini.

In ordine a che devo dire all'EE. VV., che il suddetto Metropolita mostrò sino dal 1708 il desiderio di tal fondazione, ma perchè parvero l'entrate assai tenui, gli fu di quì insinuato d'unirlo à quello già principiato in Leopoli. Vi mostrò tal qual consenso, (f. 297v) ma poi s'era quasi pentito, stando fisso nell'erezione di quello in Premisla, vi contribuì nondimeno li suddetti 10 mila fiorini, e pagò li scudi 850 provenienti da una dispensa matrimoniale, destinati dalla Santità di Nostro Signore a quello di Leopoli. Rispetto però al governo di quello di Premisla, avendo Monsignor Nunzio suggerito, che dovendosi stabilire, era à suo giudizio espediente di commetterlo a PP. Teatini, molto amati, e stimati dalla Nazione Rutena, fu sotto li 7 Maggio 1709 risoluto: « PP. Theatinis committatur, omnibus aliis exclusis », et havendo il P. Trombetti fatto istanza di 4 Religiosi, due per quello di Premisla, e due per quello di Leopoli, fu detto: « Expectetur responsio circa unionem, et postea providetur ». Quello di Leopoli non è ancora stabilito nella sua (f. 298) Casa per mancanza d'entrate, ma stà unito coll'Armeno, e vi si mantengono sin ora 4 Alunni.

Si duole poi gravemente, che Monsignor Sceptiski, Vescovo ruteno di Leopoli procuri clandestinamente dal Re Augusto per un suo Nipote,⁹² ancor secolare, la Coadiutoria, non solo in quel Vescovato, ma anco nella Chiesa d'Halicia, non ostante, che sopra di questa penda la lite tra esso Vescovo, e l'Oratore, il quale perciò supplica l'EE. VV.

2. Che ricorrendo il detto Vescovo per la conferma di detta Coadiutoria, e per la facoltà di consecrare egli stesso il Coadiutore contro il Ius del Metropolita, al quale spetta il confermare a tali dignità, come anche il consacrare, si rigetti dall'EE. VV. una tal istanza, e si rimetta al medesimo Oratore, conforme dice, che fu praticato

⁹¹ Benedictus Odescalchi (1712-1713).

⁹² Ut videtur agitur de Athanasio Szeptycky, qui ei in hac Sede rerera anno 1715 successit (1715-1746). Qui erat dein etiam Metropolita Kioviensis (1729-1746).

con il suo Predecessore (f. 298v) in una simile istanza, fatta da Monsignor Szumlanski, parimente Vescovo di Leopoli.

Sopra di che devo dire all'EE. VV., che nella Bolla di Clemente 8° si dà facoltà al Metropolita d'istituire, confermare, e consacrare i Vescovi del suo Rito;⁹³ et esser anco vero, che il suo Antecessore s'oppose alla Coadiutoria richiesta da Monsignor Szumlanski in persona del P. Cirillo suo Nipote, col motivo di venir pregiudicato nella sua giurisdizione, ma non fu sopra di ciò fatta dichiarazione alcuna; poichè per altri motivi non venne giudicato a proposito il Coadiutore proposto.

3. Supplica, che si decida quanto prima da questa S. Congregazione la detta controversia sopra la Chiesa Haliciense, che suppone spettare alla Metropolia, secondo anche le Bolle (f. 299) Pontificie, che gli si spediscono, ma essere stata violentemente occupata, e ritenuta da Vescovi ruteni di Leopoli.

Devo però io dire all'EE. VV., esser stata più volte fatta da Monsignor Metropolita quest'istanza, ma l'EE. VV. sotto li 9 di Giugno 1711 rescrissero: « Domino Nuncio ad mentem quae est, ut differatur pro nunc discussio ex causis bene notis, atteso che Monsignor Nunzio nel trasmettere le scritture d'ambo le parti, disse che si come erano state giudicate intempestive l'istanze fatte altre volte dal Metropolita Antecessore in tal materia, così era assolutamente incompetente, et importuna nelle congiunture presenti la pretensione dell'Oratore, et atta à produrre sconcerti grandissimi, et un fuoco inestinguibile colla distruzione della S. Unione, e che non meno il Re di Polonia che la Republica sarebbe impegnata a sostenere le (f. 299v) ragioni della Chiesa, e Vescovo di Leopoli.

Nella suddetta Bolla di Clemente 8° si dice, che le Chiese Metropolitane di Kiovia, et Alicia sono insieme perpetuamente unite, ma quella d'Alicia è stata per il passato posseduta da Vescovi scismatici, et il presente Metropolita gode moltissime Chiese, et Archimandrie.

Rescriptum.

Ad 1mum: - Respondeatur non adhuc pervenisse Instrumentum foundationis, et insinuentur motiva alias scripta nedum circa foundationem in Civitate Leopolis, quam sub cura PP. Theatinorum. Idemque scribatur E.mo Nuncio.

Ad 2dum: - Advertatur, et certioretur D. Metropolita quod Sacra Congregatio in nihilo praeiudicabit iuribus Metropolitanæ, attenta dispositione s. m. Clem. 8.

(f. 300) Ad 3um: - Scribatur, quod cum agatur de preiudicio alterius, qui reperitur in possessione, fuit causae cognitio delegata D. Nuncio Spinolæ, et quod iterum scribatur E.mo Odeschalcho, qui certioretur de omnibus huc usque gestis, et scriptis.

908.

Roma, 19 . VI . 1713.

Instantia Monachorum Leopoliensium pro approbatione Constitutionum nec non de retentione Cathedrae Haliciensis cum Eparchia Leopoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 364v-366, nr. 16.

CONG. GEN. — Die 19 Iun. 1713 (f. 351).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iunii 1713, inter-

⁹³ Secundum Bullam «*Decet Romanum Pontificem*», de data 23.II.1596, Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. I, p. 266-268, nr. 152.

fuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, S. Honuphrii, Bussius, ed Casinus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Schiara, Procuratore delle Missioni de PP. Teatini, supplica l'EE. VV. a nome di Monsignor Sceptiski, Vescovo ruteno di Leopoli, e di tutti li Monaci ruteni dell'approvazione delle loro costituzioni, supponendo essersi sopra di ciò già ricevuta l'informazione dal Signor Card. Odescalchi, Nunzio in Polonia.

Devo dir' all'EE. VV., che le dette (f. 365) costituzioni furono trasmessi dal suddetto Vescovo, e riferite li 14 Marzo dell'anno passato con haver anco supplicato dell'approvazione, e questa S. Congregazione rescrisse: « Relata, et renoventur literae pro informatione D. Nuncio Odescalchi, auditis interesse habentibus, et signanter D. Metropolita, et Protoarchimandrita, quae cum pervenerit ad mentem, quae est ut recognoscantur ab aliquo ex expertis Rutenorum morum adiunctae Constitutiones, et votum suum proferat, et deinde per manus Eminentissimorum transmittantur, et causa reproponatur ». E scrittosì al Signor Card. Nunzio, non ha risposto.

Supplica parimente per parte del detto Vescovo della conservazione della Cattedra di Halicia.

Sopra di che mi fo lecito suggerire all'EE. VV., che nella Bolla di Clemente 8^o sopra le cose de Ruteni si dichiara, che le Chiese Metropolitane (f. 365v) di Chiovia, et Alicia debbano essere perpetuamente unite, ma però quella d'Alicia è stata per lo più posseduta da Vescovi ruteni di Leopoli, e Monsignor Metropolita ha più volte supplicato perchè si riunisse alla Metropolia; questa S. Congregazione però li 9 Giugno 1711, sentite ambedue le parti, decretò: « D. Nuncio ad mentem, quae est, ut differatur pro nunc discussio ex causis bene notis », atteso che Monsignor Nunzio Spinola haveva scritto, che le istanze di Monsignor Metropolita erano importune, e pregiudiali alla S. Unione nelle circostanze di quel tempo. Ultimamente però li 8 Maggio passato rinovando il sudetto Metropolita le istanze, fu scritto al Signor Card. Odescalchi di riassumere la causa, sentite però prima le parti, e che poi avesse loro amministrata pronta giustizia.

Aggiunge il detto Padre, essere avvisato (f. 366) dal P. Trombetti, che il Coadiutore Armeno ha presentemente da suoi fratelli un competente sussidio. Onde non parer per ora necessario il sussidio di questa S. Congregazione, almeno sino che si sia veduto, come si porta nell'obbedienza verso questa S. Congregazione, e nell'osservanza de suoi Decreti intorno al Rito Armeno; rimettendosi però al prudentissimo arbitrio dell'EE. VV. alle quali devo far noto che il sussidio annuo solito darsi al Coadiutore dell'Arcivescovo Armeno di Leopoli è di 100 scudi, benche Monsignor Deodato, che fu l'ultimo, ne haveva 120, ma a titolo de servizii prestati a questa S. Congregazione nella revisione de libri.

Rescriptum.

In omnibus iam provisum.

909.

Roma, 19 . VI . 1713.

In negotio Eparchiae Luceoriensis: mors Zabokryckyj, intrusio Szumlanskyj et administratio Ep. Chelmensis.

Jun. 19.

Monsignor Metropolita della Russia ragguaglia l'EE. VV. della morte (f. 375v) del Vescovo di Luceoria, seguita nel mese di Giugno dell'anno passato,⁹⁴ secondo le relazioni più fresche e certe, avute da primarii Ministri del Re di Polonia, che si trovano in Moscovia. E ringraziando l'EE. della protezione, che si sono degnate prendere di quella Chiesa colla manutenzione, e deputazione del Vescovo Kelmense per amministrarla, le rappresenta essere stato nominato da Sua Maestà à quella Chiesa vacante un soggetto molto degno, così richiedendo il miserabile stato della medesima, anche per opporsi a tentativi dell'Apostata, et Intruso Szumlanski, che appoggiato alla protezione di potenza straniera fa ogni sforzo per ritornarvi; stima però necessario di venire alla consecrazione et istituzione del nominato, et eletto in conformità de diritti, e privilegii concessi al Metropolita della Russia; (f. 376) con che spera di stabilire la Santa Unione, che altrimenti soggiacerebbe a molti pericoli.

Intorno a che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV. che secondo la Bolla di Clemente 8º l'istituzione e consecrazione de Vescovi Ruteni spetta a Monsignor Metropolita, e che già furono nel fine dell'anno passato scritti i Brevi da Sua Santità al Re, et alli Generali del Regno e dati ordini a Monsignor Nunzio perchè non sia riconosciuto l'intruso Apostata Cirillo Szumlanski, onde resta solo di rispondere al detto Metropolita di valersi della sua autorità in conformità della sudetta Bolla: sarà però necessario, consacrato che sia, revocare l'amministrazione data come sopra per Breve.

Rescriptum.

D. Metropolita utatur iure suo, et scribatur quoque E.mo D. Nuntio.

910.

Roma, 24 . VII . 1713.

De approbatione Constitutionum Monachorum Eparchiae Leopoliensis; status facti et sententia S. Congregationis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide* vol. 83, fol. 437v-439, nr. 35.

CONG. GEN. — Die 24 Iul. 1713 (f. 421).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 24 Iulii 1713, inter fuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Panciaticus, De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, Sancti Honuphrii, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Bussius, Casinus, Bichius, Imperialis, Barberinus, et Albanus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius, Apostolicus, et Otthobonus Iudex.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Nella Congregazione delli 14 di Marzo 1712 essendosi riferita l'istanza della Congregazione de Monaci (f. 438) ruteni uniti di S. Basilio Magno della Diocesi di Leopoli, che dimandavano l'approvazione, e conferma d'alcuni atti Capitolari, Regole, o Costituzioni fatte dalla medesima Congregazione, adunatasi coll'assistenza di Monsignor Vescovo ruteno di Leopoli, l'EE. VV. ordinarono che si scrivesse a Monsignor

⁹⁴ Dionysius Zabokryckyj (1702-1712); vel potius, ut tenent historiographi, usque ad annum 1714. Cfr. A. M. AMMANN, *Storia della Chiesa russa e dei paesi limitrofi*. Torino 1948, p. 365.

Nunzio in Polonia pro informazione, auditis interesse habentibus, et praesertim D. Metropolitae, et Prothoarchimandrita. Che poi venuta tal informazione s'elegesse dal Signor Cardinal Ponente, che fu il Signor Card. Barberino qualche Religioso perito de costumi de Ruteni, acciocchè rivedesse le dette Costituzioni, e dasse il suo voto. Doppo di che si mandassero per mano dell'EE. VV., poi si proponesse nuovamente l'istanza.

In esecuzione di che essendosi scritto come sopra al Signor Cardinal Nunzio, con essergli mandata copia di dette Costituzioni, il medesimo con lettera delli 3 di Maggio passato risponde, che havendole egli esattamente ponderate, e fatte ponderare dal P. Trombetti, uomo sicurissimo in (f. 438v) queste materie, trovano, che in esse non c'è cosa alcuna contraria alla regola del loro Santo Fondatore; anzi, che quanto in esse si contiene, è una pura, sincera, et esatta correzione di tutti gli abusi, che si sono introdotti in quell'Ordine, e che è necessario di sradicare. Pertanto S. E. con premura particolare supplica della conferma di dette costituzioni, anche per parte del sudetto Vescovo di Leopoli, che dice esser capo dell'istessa Congregazione, e venire assicurata S. E. dall'istesso Vescovo, come pure dal P. Trombetti, che sono intieramente sopite tutte le difficoltà, che per l'addietro erano insorte contro le sudette Costituzioni.

Soggiunge esser vero, che Monsignor Metropoli persiste nella pretensione di dover lui essere l'approvatore di dette Costituzioni, ma non pare à S. E., che deva essere attesa tal pretensione, per non haver fondamento ne nella Bolla della S. Memoria di Clemente 8., ne in alcuna ragione, o consuetudine, e che deva (f. 439) prevalere il supremo Jus di questa Sacra Congregazione, et il riflesso al bene maggiore, che deriva a tutto il detto Ordine Religioso da una tale approvazione, e conferma, massime perche quei Monaci animati da tal grazia si stabiliranno, e si affezioneranno alla Santa Sede.

Vedendosi però dalla lettera di S. E. che non è stato da essa sentito, come dovevasi secondo la commissione havutane sopra le dette costituzioni il Prothoarchimandrita della Religione predetta, ne forse anche Monsignor Metropoli, sono supplicate l'EE. VV. a degnarsi di risolvere se deva nuovamente scriversi a S. Eminenza, che senta li due predetti Prelati come interessati, o pure si deva procedere ulteriormente all'esecuzione del sudetto Decreto de 14 di Marzo 1713.

Rescriptum.

Iterum scribatur D. Nuncio Poloniae, qui audiat D. Metropolitanam, et Prothoarchimandritam.

911.

Roma, 4 . IX . 1713.

Relationes et instantiae P. Polycarpi Fylypovyč, designati Vicarii Apostolici Munkacsiensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 545-546, nr. 20.

CONG. GEN. — Die 4 Sept. 1713 (f. 533).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 septembris 1713, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, Sancti Honuphrii, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Davia, Bussius, Casinus, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Policarpo Filippovitz, Monaco ruteno unito, eletto Vicario Apostolico di

Monkatz, dubitando che la Corte di Vienna persista nella sua risoluzione di non volerlo ammettere al possesso del sudetto Vicariato, per l'impegno, che ha preso à favore dell'Hodermarski, supplica l'EE. VV. di disporre di lui in quella maniera, che loro piace; mentre sente pregiudicarsi molto nella salute per il dubbio et incertezza di questo affare, dal quale dipende il suo stato.

Soggiunge che continuando quel popolo senza Pastore à poco à poco si va perdendo col passare allo Scisma, allettato da vicini Scismatici, e particolarmente dal Vescovo Marmorosiene, nuovamente provveduto di quella Chiesa dalla Corte di Vienna, non ostanti l'opposizioni, e li sforzi incontrario de Signori Cardinali Piazza e di Sassonia ad insinuazione dell' (f. 545v) Oratore.

Dice ancora che il detto Hodermarski, suo competitore, fa tutte le funzioni di Superiore in quel Vicariato Apostolico, esigendo denari da quei fedeli, anco coll'aiuto del braccio militare; astenendosi solo dall'uso della potestà dell'Ordine per difetto della consecrazione, quale però procura per ogni mezzo, e dice haver quasi già indotto il Metropolita della Russia a conferirgliela. Onde l'Oratore supplica che s'avverta sopra di ciò il detto Metropolita, con proibirgli non solo di dare al detto Hodermarski la consecrazione, ma ne pure la benedizione, come Abbate del Monastero di Monkatz, qual deve possedersi dà chi sarà Vicario Apostolico, e quando ottenesse detta benedizione, più difficilmente potrebbe levarglisi di mano detta Abbadia.⁹⁵

Rescriptum.

Ad 1mum §: - Iterum scribatur per Secretariam Status, ut alias (f. 546) gestum fuit.

Ad §. Dice ancora: - Scribatur D. Metropolitae ad mentem Oratoris.

912.

Roma, 13 . XI . 1713.

Relatio de morte Metropolitae Kioviensis et de modo provisionis necessitatibus Metropolitae et Eparchiae Peremysliensis. Item de candidatura P. Polycarpi Fylypovycz ad Eparchiam Peremysliensem, etc.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 83, fol. 643v-653, nr. 32.

CONG. GEN. — Die 13 Nov. 1713 (f. 609).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Novembris 1713, interfuere Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulucius, Aquaviva, Sancti Honuphrii, De la Tremoylle, Fabronus, Davia, Casinus, et Albanus.

Relatio E.mi, et R.mi Domini Cardinalis Albani.⁹⁶

Il Signor Card. Odescalchi, Nunzio Apostolico in Polonia, con lettera delli 11 di Ottobre prossimo passato, rimessa all'EE. VV. dalla Segreteria di Stato, avvisa della morte di Monsignor Giorgio Vinicki, Vescovo di Premislia, e Metropolita del-

⁹⁵ Monasterium Munkaciense erat etiam Sedes Episcoporum Munkaciensium inde a saec. xv.

⁹⁶ Hannibal Albani (Albanus), Urbinatensis, nepos Clementis XI, promotus Cardinalis 23.XII.1711, tit. S. Eustachii. Obiit die 21.X.1751, cum tit. Portuen. et S. Rufinae. *Hierarchia*, V, p. 27, nr. 26.

la Russia.⁹⁷ Soggiunge S. E. che non potendosi così presto venire all'elezione del Successore della Metropolia, dovendosi per essa, secondo il costume, congregare tutti i Vescovi ruteni uniti, è necessario che dalla S. Sede si deputi uno de suddetti Vescovi da Amministratore della Metropolia durante la vacanza di quella Sede, acciò possa haver cura de beni, e supplire à bisogni di quella Provincia in qualità di Vicario Apostolico, qual deputazione nelle due ultime vacanze dice essere stata fatta da Nunzii Apostolici.

In ordine à che dice Monsignor Segretario, che nel 1708, che parimente seguì la morte (f. 644) del passato Metropolita, fu da Monsignor Nunzio deputato per Amministratore della Metropolia il sudetto Monsignor Winicki, come più vicino, e capace, con condizione che l'amministrazione dovesse durare sino ad altr'ordine della S. Sede, e di questa S. Congregazione, e che non potesse stabilir cosa alcuna senza il beneplacito della stessa S. Sede, e Congregazione, e ciò fu dall'EE. VV. confermato, et incaricato al Nunzio di porre ogni studio, affinché venisse eletta alla Metropolia persona sicura, e capace di mantenere, e promuovere l'Unione.

Scrivendo ancora che Monsignor Scepticki, Vescovo ruteno unito di Leopoli,⁹⁸ al primo avviso havuto della morte del Metropolita, senza avere partecipato cosa alcuna a S. E. è ricorso al Re, et assistito dal Gran Generale del Regno havere già ottenuto l'amministrazione, e susseguentemente la nomina regia alla Metropolia. Che S. E. avvisato di tal passo nell'atto che era per sigillarsi, e spedirsi il Diploma Regio (f. 644v), rappresentò subitamente al detto Gran Generale l'improprietà dell'atto, et il pessimo esempio che s'introduceva di concedersi la giurisdizione spirituale dall'autorità secolare, colla quale rimostranza ottenne che si sospendesse la spedizione con promessa che non si darà fuori prima, che in un amichevol congresso non possano esaminarsi le ragioni, che tanto lui, quanto g'altri Regii Ministri pretendono assistere al Ius Regio. Quali ragioni S. E. crede potersi solo ridurre all'abuso forse qualche volta praticato ne tempi passati, anche doppo l'Unione, già che g'esempi antichi, e prima dell'Unione non meritano d'essere tenuti in considerazione. Conchiude però S. E. che vada sollecitando questo Congresso, o Conferenza, e che con tutto lo sforzo procurerà di rimediare, non solo al punto dell'amministrazione, ma cercherà anche d'impedire, che per l'elezione del futuro Metropolita non si (f. 645) prenda da quella Corte alcun impegno ripugnante alla libertà dell'elezione medesima, et allo stile praticatosi per il passato.

La medesima istanza d'un Amministratore per la detta Metropolia vacante vien fatta dal P. Procurator Generale della Religione de Basiliani,⁹⁹ e da Monsignor Vescovo di Vladimiria, che ultimamente era Protoarchimandrita, o Generale dell'istes'Ordine,¹⁰⁰ et aveva anco, per quanto asserisce, havuto in Amministrazione dal defonto Metropolita per essere egli ad essi più vicino, che non era il Metropolita.

Sopra di chè suggerisce Monsignor Segretario che l'elezione del Metropolita secondo la Bolla di Clemente 8^o, dell'anno 1595 (che si dà impressa all'E.mo Ponente), appartiene alli Vescovi ruteni iuxta morem, seu modum illis permissum, et il Re di Polonia, seguita l'elezione, non fa altro, che supplicare la S. Sede per la conferma ad petitionem dell'Eletto, e degl'Elettori, come fù praticato del 1695, e

⁹⁷ An. 1700-1713 - Ep. Peremysliensis, et ab anno 1708 Metropolita Kioviensis; confirmatus vero tantummodo anno 1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 12-14, nr. 629. sub data 7.V.1710.

⁹⁸ Barlaam Szeptyckij (1710-1715).

⁹⁹ Benedictus Trulevyč (1712-1726).

¹⁰⁰ Leo Kiška (1703-1713).

s'osserva dalle (f. 645v) parole espresse nelle Bolle, che si spediscono per il Metropolita, per via segreta, e sono: « Pro quo clarissimus in Christo filius noster Poloniae Rex Illustris nobis humiliter supplicavit, ac iuxta Decretum S. Congregationis S. R. E. Cardinalium negotiis de Propaganda Fide approbatum etc. » E ciò s'è sempre così praticato, come si vede anco da alcuni atti Concistoriali, che si trovano in quest' Archivio, da quali apparisce esser stata proposta, e provedata sotto li 18 Marzo 1641, ne 21 Aprile 1665,¹⁰¹ ad supplicationem Regis Poloniae, la Chiesa Metropolitana di Kiovia, et in oltre che spetti alla S. Sede la libera, et assoluta conferma del Metropolita ruteno, si scorge dalle parole di detta Bolla, in cui non si fa menzione alcuna del Re, e sono: « Verum cum Sedes Archiepiscopales, seu Metropolitanas Ecclesias Kiovien., et Halicien., praedictas similiter invicem perpetuo, vel alias unitas, sive annexas, per obitum, vel alias, quovis modo, quandocumque tum forsitan in Romana (f. 646) Curia, quam extra eam ubilibet Pastoris solatio destitui seu vacare contigerit, volumus, et pari motu, atque auctoritate perpetuo statuimus, et ordinamus, ut is qui in Archiepiscopatum, seu Metropolitam iuxta eorum morem, seu modum illis permissum pro tempore similiter electus, seu nominatus fuerit, electionis, seu nominationis suae confirmationem, institutionem, seu provisionem, nec non et muneris consecrationis licentiam a nobis, et a Romano Pontifice, pro tempore existente, petere, et obtinere omnino teneatur, et debeat. Volumusque, et similiter perpetuo statuimus, ut literae confirmationis, seu institutionis, et provisionis huiusmodi, et licentiae praedictae in eadem Curia per Officiales, ad quos spectat, per viam secretam gratis expediantur ».¹⁰²

Il P. Trombetti ancora avvisa della morte del detto Metropolita, e stante le difficoltà, che s'incontrano alla Corte di Vienna per il passaggio del P. Policarpo Filippovitz al possesso del Vicariato di Monkatz (f. 646v), al quale è stato destinato dalla S. Sede, supplica l'EE. VV.:

2. A' degnarsi di far promuovere il detto Padre al Vescovato vacante di Premislia, o pure à quello che fusse per vacare nella futura elezione del nuovo Metropolita, quando questo volesse passare al Vescovato di Premislia, e suggerisce potersi scrivere per tal effetto al Signor Cardinal Nunzio, o pure al Congresso che faranno i Vescovi ruteni per la sudetta elezione.

Il medesimo Padre Trombetti con altre lettere ad insinuazione del sudetto Padre Policarpo rappresenta all'EE. VV. g'arbitrii, che si prendono i Metropolitani ruteni fuori delle facultà loro concesse dalla Sede Apostolica, come di consecrar nuovi Vescovi in Chiese unite ad altri Vescovati, levare de facto l'Amministrazione à Vescovi conferitagli dalla S. Sede, e darla ad altri; il deputar Coadiutori alle Chiese Vescovali, ridurre ad officio triennale la carica di Consultore della Religione rutena, che prima con approvazione (f. 647) della S. Congregazione era ad vitam. Quali cose dice haver fatte il defonto Metropolita;¹⁰³ et essere stato in procinto di consecrare ancora l'Hodermarski, intruso nel Vicariato Apostolico di Monkatz, non ostante che la Sac. Congregazione l'avesse avvertito di non consecrarlo. Il che non ha effettuato per essere stato prevenuto dalla morte. Peraltro il detto Hodermarski essersi colà portato per tal effetto. Pertanto il medesimo Padre suggerisce:

3. Essere espediente il porre in avvenire qualche freno alla licenza che si pren-

¹⁰¹ Agitur de provisione Antonii Sielava (1641), et Gabrielis Kolenda (1665).

¹⁰² « Decretum Romanum Pontificum », de data 23.II.1596. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. I. p. 266-268, nr. 152.

¹⁰³ Georgius Vynnyckyj (1710-1713). Obiti 22.IX.1713. Cfr. *Enc. Pov.*, vol. 2, p. 140.

dono i detti Metropolitani, con spiegare le loro facultà, acciò che non le trapassino, e con ordinar loro che prima di provvedere i Vescovati vacanti richiedino il placet della S. Sede.

4. Fa istanza d'un ordine all'Amministratore che sarà della Chiesa vacante di Premislia di pagare un annua pensione al sudetto Padre Policarpo, sinche non sarà provedata la detta Chiesa; di che ne supplica ancora il medesimo Padre Policarpo, col motivo che essendo morto il Metropolita, che lo manteneva appresso di se, non ha più modo di sussistere.

(f. 647v) 5. Il medesimo P. Trombetti insinua ancora che adesso sarebbe il tempo d'incorporare, et unire il Seminario Ruteno di Premislia à quello di Leopoli per farne uno solo, ma buono per tutta la Nazione. Mentre à giudizio del predetto Padre Policarpo il Seminario di Premislia non potrà ne pur terminarsi, non che mantenersi, et accrescersi; si per la parte de Religiosi, che dovranno amministrarlo, come pure per parte degl'Heredi, che devono pagare l'annuo assegnamento, credendosi più facili a concorrere all'incorporazione suddetta, che à mantenere quello di Premislia, tanto più che gl'Heredi in quella parte de beni assegnati per tal Seminario saranno facilmente di Rito Latino. Oltre che paiono disposti a supplicare la S. Sede della facultà di poter liberare i predetti beni, sopra de quali è stato fatto dal Metropolita defonto l'assegnamento, per comprarne altri in altra parte coll'istesso peso.

Vi è però in questo particolare una lettera del defonto Metropolita, che esortato dall'EE. VV. ad unire il Seminario Ruteno di Leopoli quello che vuol (f. 648) fondare nel suo Vescovato di Premislia, sotto la direzione de Padri di S. Basilio della Provincia di Lituania, con dipendenza però da questa Sac. Congregazione, risponde mostrando molto dispiacimento, che dall'EE. VV. si voglia à ciò obligare, e desidera d'esser lasciato in libertà in questo particolare, adducendo diversi motivi della sua repugnanza a fare simile unione, e questi sono i seguenti.

1. Perchè i beni hereditarii da lui già assegnati in somma di 47 mila fiorini per la fondazione predetta sono tutti situati nella Città, e distretto di Premislia.

2. Perchè egli ha molto prima notificato a Magnati e Nobili del Palatinato della Russia la sua intenzione di fondar questo Seminario in Premislia per la cultura della gioventù rutena dell'istesso Palatinato, il quale perciò ha promesso nella publica Dieta di dar mano à quest'opera.

3. Per essersi egli già impegnato con la Religione rutena della sudetta Provincia di Lituania, con esser seguita una (f. 648v) transazione su questo particolare tra essa, et il Metropolita, che ha di già dato alla medesima la sua fondazione in forma autentica, e di già l'istessa Religione ha mandato a Premislia un Rettore per il detto Seminario, acciocchè assista alla fabbrica già cominciata del medesimo, e prepari tutte l'altre cose necessarie per gl'Alunni.

4. Perchè la pietà, e liberalità del Clero, Nobiltà, e Cittadini di Premislia più volentieri, e più facilmente potrà aiutare quel nuovo Seminario che non farebbe quel di Leopoli, che appena à molti di loro sarebbe noto.

5. Perche la Diocesi di Premislia, è più opportuna, per la gioventù rutena, essendo la Città di Premislia assai più vicina di quella di Leopoli; et i Sacerdoti ruteni uniti più facilmente potranno mandarvi i loro figlioli, e la detta gioventù rutena sotto la disciplina de Monaci Basiliani apprenderà meglio, e più tenacemente, oltre le lettere, la pietà, et i riti della Chiesa Orientale unita alla (f. 649) Santa Chiesa Romana.

6. Perche egli dalla sua promozione al Vescovato di Premislia ha sempre avuto intenzione di fondare il Seminario nella sua Diocesi, e non d'unirlo à quello di Leopoli, per il quale ha egli già contribuito la somma di 20 mila fiorini, con ap-

provazione dell'EE. VV., che anche hanno altre volte commendato la sua buona intenzione di voler contribuire alli 40 mila, e più fiorini conforme ha fatto per l'erezzione d'un altro Seminario in Premisla, come dalla lettera della S. Congregazione in data delli 24 di Novembre 1712.

7. Perchè nell'ultima Congregazione, o Sinodo Diocesano da lui tenuto ha egli assicurato il suo Clero conforme haveva altre volte fatto, di questa fondazione in beneficio specialmente de figli de Sacerdoti; con haver anco rilasciato al medesimo Clero una parte de dritti della sua Mensa, purchè venga dal medesimo Clero aiutato in qualche modo il Seminario predetto il che è stato scambievolmente accettato e concluso in perpetuo.

(f. 649v) 8. Perchè in viveri in Premisla Città meno popolata sono più a piacere, che in Leopoli, onde si puol mantenere maggior numero d'Alumni in questo Seminario, che in quello di Leopoli.

Per i quali motivi dice:

Di non poter aderire all'unione insinuatagli da questa S. Congregazione, essendo per altro pronto ad obbedire ad ogn'altro comandamento dell'EE. VV.

Sopra di che dice Monsignor Segretario, che il Metropolita sudetto mostrò sin del 1708 il desiderio della fondazione del Seminario di Premisla, ma perchè parvero l'entrate assai tenui, gli fu di qui insinuato unirlo a quello già principiato in Leopoli. Vi mostrò tal qual consenso, ma poi s'era quasi pentito, stando fisso nell'erezzione di quello di Premisla; contribuì nondimeno à quello di Leopoli 10 mila fiorini, e v'impiegò 850 scudi provenienti da una dispensa matrimoniale conceduta ad un suo Nipote, che li destinò per il medesimo Collegio di Leopoli.

Il medesimo Metropolita sotto li 8 Maggio (f. 650) prossimo passato scrisse haver fatto un'assegnamento sopra i suoi bene ereditarii di 40 mila fiorini per il Seminario, che andava meditando erigere in Premisla; del quale assegnamento mandò copia, e supplicò per l'approvazione, per poter mettere mano all'opera, per cui disse haver anco assegnato una Casa di valore di 7 mila fiorini in Premisla, e fu rescritto, che di nuovo se gl'insinuassero i motivi altre volte scrittigli per la sudetta unione del Collegio di Premisla con quello di Leopoli, et hora risponde, come sopra.

Quanto poi all'impegno, che dice haver preso con i Padri Basiliiani per deputarli al governo del sudetto Collegio di Premisla nella Congregazione de 7 Maggio 1709, fu detto, che si commettesse il governo à Padri Teatini, molto amati, e stimati dalla Nazione Rutena, e ciò sotto li 8 Maggio passato fu replicato a Monsignor Metropolita sudetto.

Raccomanda anco a nome della Religione predetta di S. Basilio i negozii altre volte proposti cioè:

(f. 650v) 2. Del passaggio proibito dal Rito Ruteno unito al Rito Latino.

In ordine a che dice Monsignor Segretario, che ciò vien proibito per Decreto della s. mem. d'Urbano 8º, e fu mandato a Monsignor Nunzio li 6 Febbraro 1708, acciò se ne fosse valuto secondo la sua prudenza, giachè non era stato pubblicato, per essersi altre volte il Re opposto all'esecuzione di esso. Nella Congregazione però delli 13 Marzo passato avvisò il Signor Cardinal Odescalchi haver notificato a tutti i Vescovi latini di quel Regno, et à Superiori delle Religioni il Decreto sudetto d'Urbano 8º et haver da tutti havuta risposta conforme all'obbedienza che professano alla S. Sede.

3. Della chiesa Tilicense rutena unita, e del bisogno spirituale di quei fedeli.

Dice parimente Monsignor Segretario che sotto li 11 Gennaro 1712 fu riferita questa materia coll'informazione di Monsignor Nunzio, et era sopra una controversia

tra i Ruteni, et i Latini circa la chiesa Tilicense, esistente (f. 651) nella Diocesi del Vescovo latino di Cracovia, demolita già da molto tempo dai Latini, e sentito anco il suddetto Vescovo di Cracovia fu risoluto: « D. Nuncio, qui curet concordiam, sin minus procedat prout de iure ».

4. Della Coadiutoria, che suppone essere stata ottenuta dal Vescovo ruteno di Leopoli per un suo Nipote, ancor Laico, con pregiudizio del Jus Metropolitano.

Sopra di che suggerisce Monsignor Segretario, che sotto li 8 Maggio passato si dolse Monsignor Metropolita del Vescovo di Leopoli, perchè procurasse dal Re Augusto per un suo Nipote, ancor secolare, la Coadiutoria di quel Vescovato, e supplicò che ricorrendosi dal detto Vescovo per la conferma di detta Coadiutoria, e per la facoltà di consagrare egli stesso il Coadiutore contro il Jus del Metropolita, a cui disse spettava di confermar à tali dignità, come anco il consagrare, si rigettasse l'istanza, e si rimettesse a lui, e la S. Congregazione (f. 651v) disse: « Advertatur et certietur Metropolita, quod S. Congregatio in nihilo praeiudicavit iuribus Metropolitanae, attenta dispositione s. m. Clementis 8ⁱ », a tenore di che li fu scritto, ma sopra ciò non v'è quì comparsa istanza alcuna del Vescovo di Leopoli.

5. Della Cattedra d'Halicia, pretesa dall'Oratore come unita alla Chiesa Metropolitana di Kiovia, ma posseduta dal detto Vescovo di Leopoli.

Riferisce però Monsignor Segretario essere stata più volte dal medesimo Metropolita fatta questa istanza, ma l'EE. VV. sotto li 9 di Giugno 1711 rescrissero: « Domino Nuncio ad mentem, quae est ut differatur pro nunc discussio ex causis bene notis », atteso che Monsignor Nunzio nel trasmettere le scritture d'ambi le parti, disse, che si come erano state giudicate intempestive l'istanze fatte altre volte dal Metropolita Antecessore in tal materia, così era assolutamente incompetente, et importuna nelle congiunture (f. 652) presenti la pretenzione dell'Oratore, et atta à produrre sconcerti grandissimi, et un fuoco inestinguibile colla distruzione della S. Unione, e che non meno il Re di Polonia, che la Republica sarebbe impegnata a sostenere le ragioni della chiesa e Vescovo di Leopoli.

Et havendo anco nella Congregazione delli 8 Maggio passato il detto Metropolita supplicato si decidesse questa controversia intorno la medesima Chiesa Haliciense occupatagli, come disse, dal Vescovo ruteno di Leopoli, fu rescritto: « Scribatur, quod cum agatur de praeiudicio alterius, qui reperitur in possessione, fuit causae cognitio delegata D. Nuncio Spinulae, et quod iterum scribatur E. mo Odescalco.

Et idem E. mus certietur de omnibus hucusque gestis, et scriptis », come fu eseguito.

Nella sudetta Bolla di Clemente 8^o si dice, che le Chiese Metropolitane di Kiovia et Alicia sono insieme (f. 652v) perpetuamente unite, ma quella d'Alicia è stata per il passato posseduta da Vescovi scismatici, et il defonto Metropolita godeva moltissime Chiese, et Archimandrie.

Rescriptum.

Scribatur per Secretariam Status commendando zelum E. mi Nuncii in asserendis iuribus S. Sedis circa deputationem Administratoris Metropolitae vacantis, quem dignetur quamprimum deputare ad beneplacitum S. Sedis, et Sacrae Congregationis, et cum clausula quod nihil statuere possit inconsulta eadem S. Sede, et S. Congregatione. Curet etiam ut electio Metropolitae libera sit, et fiat omnino iuxta consuetudinem s. m. Clem. 8. et dignus aliquis eligatur, qui S. Unionem studiose promoveat.

Ad 2dum: - Habebitur ratio et scribatur E. mo Nuncio quod cum P. Policarpus deputatus sit Vicarius Apostolicus Munkaciensis, et eiusdem (f. 653) deputationi adversentur Ministri Cancellariae Hungaricae si modo ad Ecclesiam Premisliensem promo-

veatur, uti P. Trombetti insinuavit, Sedes Apostolica videretur cedere. Dignetur etiam E. mus Nuncius eundem P. Policarpum D. Administratori commendare, ut eius opera utatur in administratione, ita ut idem Religiosus subsistere possit; nam reservatio proposita ab eodem P. Trombetti alicuius pensionis ab eius favore super eadem Ecclesia Premisliensi novum ac insuetum videretur.

Ad 3um: - Eidem E. mo Nuncio pro informatione.

Ad §. II medesimo P. Trombetti: - Ut ad proximum, audito P. Trombetti, cui scribatur in omnibus iuxta eandem sententiam.

913.

Roma, 12 . XII . 1713.

De administratione Metropoliæ Kioviensis et de modo novae provisionis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 83, fol. 670v-671v, nr 31.

CONG. GEN. — Die 12 Dec. 1713, (f. 655).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Decembris 1713, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Aquaviva, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Davia, Imperialis, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Dalla Segreteria di Stato vien comunicata all'EE. VV. una lettera del Signor Cardinal Odescalchi, Nunzio in Polonia, che avvisa d'essergli riuscito di far desistere quella Corte dalla pretenzione di deputare l'Amministratore della Metropoli vacante della Russia; e susseguentemente haver egli deputato per Amministratore non solo della detta Metropoli, ma anche del Vescovato di Premisla Monsig. Leone Kiska, Vescovo d'Vladimiria,¹⁰⁴ come soggetto più capace et accreditato di tutti gl'altri Vescovi di quella Nazione, oltre al motivo che il medesimo è antico, ben fondato, e stabilito nella S. Unione; e crede che quest'istesso sarà per tali motivi eletto Metropolitano, tanto più che S. E. ha havuto notizia havere l'istessa Corte spedita la nomina a favor del medesimo con raccomandarlo a Vescovi Elettori, conforme dice haver fatto altre volte, e fare anco con tutti i Capitoli latini in tempo di Sede vacante. Al che quantunque tolga in qualche parte la libertà agl'elettori, dice S. E. non essergli parso bene d'opporli, si perchè difficilmente havrebbe potuto sostenere l'impegno, si anche perchè vedeva la Corte medesima favorire il soggetto migliore. Oltre che S. E. credeva poter bastare d'haver superato l'altro punto dell'elezione dell'Amministratore e d'haver escluso da questa carica Monsignor Sceptiski, Vescovo di Leopoli, assai nuovo nell'Unione. Con tutto ciò dice S. E. d'haver data commissione al detto Amministratore¹⁰⁵ d'intimare il Congresso de Vescovi per l'elezione del nuovo Metropolitano, con essersi contenuta in termini che suppongono l'elezione predetta dover essere interamente libera, e secondo la disposizione de Sacri Canonii, e le costituzioni degl'Uniti.

La medesima Segreteria di Stato desidera sapere, che cosa deva rispondere a S. E. dicendo essersi in tanto particolarmente approvata la deputazione da essa fatta dell'Amministratore.

¹⁰⁴ Episcopus Volodimiriensis (1711-1729), dein Metropolitano Kioviensis (1714-1729).

¹⁰⁵ Leo Kiška, Episcopus Volodimiriensis (1711-1729).

Sopra di che devo dire all'EE. VV. che sotto li 13 Novembre prossimo passato fu scritto a S. Eminenza (f. 671v) che procurasse, che da quella Corte fosse lasciata la libertà a Vescovi ruteni uniti di venir all'elezione del nuovo Metropolita, e che havesse prontamente deputato l'Amministratore della Metropolia, e Vescovato di Premislia colla clausula da durare sino ad altr'ordine della S. Sede e di questa S. Congregazione, e di non poter stabilire cosa alcuna senza il beneplacito delle medesime. Onde non pare che resti altro, che lodare l'attenzione, e zelo di S. E.

Rescriptum.

Relata, e commendandus Eminentissimus.

914.

Roma, 9 . I . 1714.

Iterum de Eparchia Munkaciensi, de P. Polycarpo et de eius adversario Hodermarskyj, nec non de subsidio pro P. Polycarpo.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 28v-30, nr. 32.

CONG. GEN — Die 9 Jan. 1714 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 9 Januarii 1714, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, De Via, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Polycarpo Filippovitz, eletto Vicario Apostolico di Monkatz, espone all'EE. VV., come l'Hodermarski, (f. 28v) suo Competitore, non havendo potuto ottenere la consecrazione da Monsignor Metropolita della Russia, per essere questo già morto, ha tentato di farsi consecrare Vescovo da Monsignor Sceptiski, Vescovo ruteno di Leopoli, e gli sarebbe riuscito, se il P. Trombetti non havesse opportunamente rimediato a tal disordine.

Et il medesimo Monsignor Sceptiski, come hanno sopra sentito, havendo ricevuto l'ordine inviato di qui al sudetto Metropolita di non consacrarlo scrive, che non lo consagrerà.

Soggiunge, che il medesimo Hodermarski ha vestito l'habito Religioso di San Basilio nel Monastero Lauroviense della Diocesi di Premislia, con fare anco i voti solenni, senza precedente novitiato. Suggestisce però esser bene d'ordinare al Superiore di detto Monastero, che richiami e contenga intra claustra (f. 29v) il detto Hodermarski, suo suddito, nè lo lasci andare più vagando per l'Ungaria, che così si rimedierà a molti inconvenienti.

E ciò devo dir all'EE. VV. (quando si potesse conseguire) sarebbe rimedio opportuno, perchè il detto Hodermarski ha talmente impegnata a suo favore la Corte di Vienna, che sin'ora non si è potuta rimuovere coll'ammettere al Vicariato di Monkatz il sudetto P. Filippoviz, come ne fu di nuovo scritto sotto li 4. 7bre prossimo passato per parte della Segreteria di Stato a Monsignor Nunzio di Vienna.

In fine rappresenta nuovamete all'EE. VV. come egli per la morte di Monsignor Metropolita, che lo manteneva, è rimasto privo d'ogni mezzo per sussistere. Onde supplica, che se gli facci somministrare qualche parte de frutti della Chiesa vacante di Premislia.

In ordine à che mi fò lecito di suggerire (f. 30) all'EE. VV., che sotto li 25 Gennaro 1712 gli fu fatto pagare un sussidio di 100 scudi per sodisfare à debiti

contratti nella sua dimora in Vienna, e ringraziato il Metropolita dell'assistenza, che egli prestava, e che si potrebbe ordinar a Monsignor Nunzio di fargli somministrare qualche cosa de frutti di detta Chiesa.

Rescriptum.

Ad §. Soggiunge: — Scribatur D. Nuncio, qui curet ut Hodermarski contineatur intra claustra iuxta eius votum.

Ad §. In fine: — Commendetur D. Nuncio, et Episcopo Vladimiriæ, Administratori.

915.

Roma, 9 . I . 1714.

Administrator Metropoliæ Kioviensis gratias agit S. Congregationi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 84, fol. 31v-32, nr. 35.

Jan. 9.

Monsignor Vescovo ruteno d'Vladimiriæ ragguaglia l'EE. VV. della sua deputazione per Amministratore della Metropoli vacante. Dice d'haver havuta la lettera scritta da questa S. Congregazione al defonto Metropolita con ordine di non consecrare l'Hodermarski, intruso nella Chiesa di Monkatz, e che sarà da lui fedelmente atteso tal ordine.

Rescriptum.

Relata.

916.

Roma, 22 . I . 1714.

Relationes P. Trombettae: de approbatione Constitutionum, de pretensionibus Episcopi Leopoliensis in administrationem Metropoliæ, et de privilegiis, nec non de Ecclesia Haliciensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 84, fol. 60-62, nr. 9.

CONG. GEN. — Die 22 Jan. 1714 (f. 55).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 22 Januarii 1714, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacerpantes, Praefectus, De Aquaviva, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Picus, De Via, Cassinus, Bichius, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Schiara, Procuratore delle Missioni de Teatini, rappresenta all'EE. (f. 60v) VV. venirgli scritto dal P. Trombetti, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, che tanto quel Vescovo quanto quel popolo, e Monaci ruteni di quella Diocesi sono molto turbati per vedersi differire già da tanto tempo la conferma richiesta a questa S. Congregazione delle loro Costituzioni; e suppongono opporsi alla grazia i Monaci Basiliani di Lituania, e che l'EE. VV. vogliano incorporare a quella Provincia i monasterii della Diocesi di Leopoli, al che si dichiarano che mai condescenderanno.

Che il detto Vescovo di Leopoli aspira all'amministrazione della Metropoli, e della Chiesa di Premislia vacante; ma che è rimasto escluso, et è stata conferita l'una

e l'altra amministrazione dal Signor Cardinal Odescalchi al Vescovo di Vladimiria suo contrario; dal quale dubita che sarà anco spogliato della Chiesa d'Alicia. Per i quali motivi (f. 61) il P. Trombetti teme che il detto Vescovo non solo non contribuirà più li 2500 fiorini per il compimento delli 5000 promessi per il Collegio Ruteno di quella Città, ma che anco si raffreddarà nel promuovere come faceva la S. Unione. Onde suggerisce essere espediente il consolare il detto Vescovo, e quietare quel popolo.

1. Col conferire all'istesso la Chiesa suddetta d'Alicia.

Intorno a che devo dire all'EE. VV., che nella Bolla di Clemente 8° sopra l'elezione de Vescovi ruteni si dice, che le Chiese Metropolitane di Kiovia, et Alicia siano perpetuamente unite, e ciò non ostante viene quella d'Alicia posseduta dal Vescovo di Leopoli, al che essendosi più volte opposto il defonto Metropolita, sotto li 8 di Maggio passato commiserò l'EE. VV. la decisione di questa (f. 61v) causa al Signor Cardinal Odescalchi, già Nunzio in Polonia.

2. Col confermare le costituzioni de sudetti Monaci Basiliiani di Leopoli.

In ordine alla quale istanza devo suggerire all'EE. VV., che sotto li 14 Marzo 1712 fu scritto al sudetto Sig. Cardinale, e che S. E. rispose, come fu riferito li 24 Luglio passato, esser cosa giusta, e di servizio di Dio, ma perchè Sua Eminenza non haveva sentito ne il Metropolita, ne il Protoarchimandrita, conforme gli era stato scritto, l'EE. VV. dissero: « Iterum scribatur E.mo Nuncio, qui audiat D. Metropolitanam, et Prothoarchimandritam », a tenore di che gli fu scritto, ma non se n'è havuta risposta, et il Metropolita passò a miglior vita.

Suggerisce ancora esser bene di porre qualche (f. 62) freno agl'arbitrii che si prendono i Metropoliti della Russia, e la Congregazione (f. 62) de sudetti Monaci di Lituania in virtù de loro privilegi; pretendendo questa esser nulla l'elezione del Metropolita senza il consenso del Provinciale, e Consultori dell'istessa Provincia, e facendosi lecito i Metropoliti di dare i coadiutori a Vescovi senza saputa e dipendenza della S. Sede, e di dispensare nell'età per tre o quattr'anni; e perciò supplica.

3. Che si mettino in stampa i privilegi predetti, acciochè si sappia sino à quanto si stendino.

Sopra di che devo dire all'EE. VV. che nella sudetta Bolla di Clemente 8° non si parla circa l'elezione del Metropolita, e de Vescovi, ma si dice solo: « Iuxta eorum morem, seu modum illis permissum ». Altre volte però, come seguì nel 1708, in tempo, che già era stato eletto il Defonto, pretese il P. Generale (f. 62v) de Monaci Basiliiani d'intervenire alla medesima elezione, ma l'EE. VV. non atteso la di lui pretenzione, et ordinorono che si scrivesse a Monsignor Nunzio affinchè cercasse d'acquistarlo.

Rescriptum.

De omnibus certioretur D. Nuncius, et scribatur P. Trombetti, ut eundem informet.

917.

Roma, 27 . II . 1714.

Negotium Metropoliae Kioviensis nec non de admissioue Alumnorum in Collegio Urbano. Item de approbatione Seminarii Peremyliensis sub directione PP. Basilianorum, de unione monasteriorum, et Eccl. Haliciensis.

CONG. GEN. — Die 27 Febr. 1714 (f. 103).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Februarii 1714, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulutius, De Aquaviva, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, De Via, Casinus, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relatio E.mi, et R.mi D.ni Cardinalis De Viae.¹⁰⁶

Monsignor Leone Kiska, Vescovo ruteno d'Vladimiria, et Amministratore della Metropolia, e del Vescovato (f. 144) di Premisla vacante, espone all'EE. VV. come i parenti del defonto Metropolita si sono usurpati non solo quanto v'era ne monasterii, e ne predii delle Chiese, ma anco le memorie, ragioni, Bolle, Brevi, Indulti, Privilegii, Mitre, Pastoral, et ogn'altro ornamento benchè antico della Metropolia. Onde supplica:

1. Che si scriva sopra di ciò à Monsignor Nunzio con incaricargli d'assistere efficacemente all'Oratore per la ricuperazione di dette cose, con amministrargli pronta giustizia.

Soggiunge d'havere già egli intimata per li 16 del corrente l'elezione del nuovo Metropolita.

È anco giunta una lettera del P. Basilio Procevit, nuovo Protoarchimandrita de Monaci (f. 144v) ruteni,¹⁰⁷ colla quale anco in nome di tutta la sua Congregazione di Lituania supplica:

2. Della permissione di poter come prima mandare due Religiosi per Alunni in questo Collegio Urbano, senza obligare la Religione a somministrare a medesimi il viatico nel loro ritorno, mentre per le note calamità del Regno non puole la medesima Religione pagare le gravi contribuzioni che gli toccano, non che provvedere di viatico i suoi Religiosi nel suo ritorno dal Collegio.

Intorno a che dice Monsignor Segretario, che i Monaci ruteni s'ammettono in questo Collegio Urbano ex gratia speciali, perchè hanno luogo ne Collegii Greco, e Germanico di Roma, et in quelli d'Olmitz, e di Vilna, e che sotto li 11 di Marzo 1709 fu scritto al passato Generale, ¹⁰⁸ che in (f. 145) avvenire la Religione avesse mandati provisti i suoi Religiosi, graziati di luogo in questo Collegio Urbano, del viatico per il ritorno, come costumano gl'altri Collegii, e di competente vestito, poiche dovevano tornare con quello medesimo, che si fossero portato, ma havendo il P. Generale a ciò reclamato, col motivo delle pubbliche calamità, in cui si trovava il Regno di Polonia, e la sua Religione, l'EE. VV. sotto li 23 Giugno 1710 e 3 Febbraro 1711 rescrissero: « In Decretis », e sotto li 3 d'Agosto parimente del 1711 fu replicato al medesimo Generale, che questa S. Congregazione haverebbe ammesso per grazia, e non altrimenti, due Religiosi di S. Basilio, senza però il gravame per il viatico, e vestito, come si costuma nel Collegio Greco. In occasione però dell'istruzione data à Monsignor Grimaldi,¹⁰⁹ Nunzio in (f. 145v) Polonia, sotto li 31 Xbre 1712, fu il me-

¹⁰⁶ Joan. Antonius de Via (Davia), Bononiensis, Archiep. Ariminien., promotus Cardinalis tit. S. Calixti, die 18.V.1712. Obiit die 11.I.1740. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 27, nr. 27.

¹⁰⁷ Basilius Procevyč, Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1713-1717), electus in Capitulo Vilnensi VI (25-31.VII. 1713).

¹⁰⁸ Leo Kiška (1703-1713), ab anno 1711 etiam Episcopus Volodimiriensis. Dignitatem et officium Protoarchimandritae retinuit usque ad novum Capitulum Generale an. 1713.

¹⁰⁹ Hieronymus Grimaldi, Nuntius Varsaviensis (1713-1720). Archiep. Edessenus. Synodo Zamostiana an. 1720 praesidebat. Post Synodum brevi tempore Varsavia discessit Romam, aliaque obibat officia in Curia.

desimo avvertito, che erano tre anni, che non si supplicava da medesimi Ruteni per li luoghi, o perchè non havessero soggetti, o perchè non potessero soccombere al viatico, ed habito, e che quanto ai soggetti, dovevano procurare di trovar persone di buon aspettativa, capaci, ed abili à poter essere addottorati per beneficio della S. Unione, e rispetto al viatico, ed habito quando mai la Religione fosse stata in stato di non poter fare dette spese, accertata che ne fosse stata questa S. Congregazione da Monsignor Nunzio, n' avrebbe sofferto il peso, benchè si trovasse in qualche scarsezza di denaro, premendogli di benificare in ciò, che poteva la Nazione Rutena.

3. Supplica ancora l'EE. VV. a degnarsi di confermare la fondazione (f. 146) del Seminario Ruteno di Premisla, fatta dal defonto Metropolita, sotto la direzione, e governo della sudetta Congregazione di Lituania, con dichiarare che il medesimo Seminario spetta, et appartiene all'istessa Congregazione.

Sopra di che dice parimente Monsignor Segretario che nel 1708, quando il defonto Metropolita propose l'erezione del Seminario in Premisla, questa S. Congregazione considerando esser l'entrate assai tenui, propose al medesimo l'unione di questo al già principiato in Leopoli. Vi mostrò egli tal qual consenso, e contribuì 10 mila fiorini con pagare anco 850 scudi, provenienti da una dispensa matrimoniale, destinati da Nostro Signore a quello di Leopoli, ma poi quasi se ne pentì, stando fisso nell'erezione di quello di Premisla, (f. 146v) di modo che nella Congregazione delli 8 di Maggio dell'anno passato espose, che haveva fatto un assegnamento sopra i suoi beni ereditarii di 40 mila fiorini, ed una Casa di valore di altri 7 mila fiorini per la fondazione dell'istesso Seminario in Premisla, da governarsi da PP. Basiliani, con haver trasmesso copia di tal assegnamento, supponendo che l'Istrumento originale fosse stato dal Signor Card. Odescalchi trasmesso à questa S. Congregazione, ma questo sin' hora non è capitato, supplicò perciò dell'approvazione, e consenso dell'EE. VV., dalle quali fu risoluto, che se gli rispondesse, come seguì, con insinuargli i motivi altre volte suggeritigli per l'unione sopraccennata, come più vantaggiosa, e che non era ancora (f. 147) pervenuto l'Istrumento di questa sua assegnazione. E nel medesimo tempo fu pienamente istrutto il Signor Cardinal Odescalchi Nunzio¹¹⁰ della materia, con essergli però soggiunto, che quando Monsignor Metropolita avesse persistito nella sua opinione per la fondazione in Premisla, non intendeva questa S. Congregazione d'impedirlo, ma che voleva fosse onninamente governato da padri Teatini, e non da Basiliani com'era stato decretato antecedentemente sotto li 7 Maggio 1709, ad insinuazione del Nunzio di Polonia.¹¹¹

4. Fa istanza che con autorità Apostolica s'unischino, e s'incorporino a tenore de Decreti della S. Sede, e di questa S. Congregazione i monasterii ruteni della Diocesi di Leopoli alla sudetta Congregazione (f. 147v) di Lituania, di modo che riconoschino, et appartenghino al solo Protoarchimandrita di tutta la Russia, con annullare il Capitolo tenuto da Monaci de sudetti monasterii,¹¹² nel quale s'elestero un altro Protoarchimandrita, cioè il Vescovo ruteno di Leopoli; il quale all'incontro supplica che si approvino, e confermino le Costituzioni, e Regole fatte nel sudetto Capitolo, e che sia egli mantenuto, e conservato nel possesso della Cattedra, e Chiesa d'Halicia, pretesa dal defonto Metropolita; sopra di che dice d'havere à pieno dedotte le sue

¹¹⁰ Benedictus Odescalchi, Nuntius Varsaviensis (1712-1713) dein Cardinalis. Cfr. supra nota 71.

¹¹¹ Nicolaus Spinola, Nuntius Varsaviensis (1707-1712).

¹¹² Agitur de Conventu Unioviensi monachorum Eparchiae Leopoliensis, celebrato anno 1711, mense Augusto. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, Romae 1953, p. 21.

raggioni à Monsignor Nunzio, con speranza che da esso saranno trasmesse all' EE. VV. per la decisione di questa controversia à suo favore.

In ordine à che suggerisce Monsignor (f. 148) Segretario, che il Decreto, che s'accenna dal Protoarchimandrita, è delli 28 . 7bre 1643, fatto in una Congregazione coram SS.mo del seguente tenore: « Sanctitas Sua declaravit, intentionem suam fuisse, Monachos... ».¹¹³

Rispetto poi all'incorporazione de monasterii della Diocesi di Leopoli, per cui supplica il Protoarchimandrita, a questa s'oppose Monsignor Metropolita defonto del 1708; e fu rescritto: « Advertatur cum venerit instantia », atteso che non era stata sin'allora fatta da alcuno istanza (f. 148v) veruna in tal affare, e sotto li 29 Gennaro 1709 avverti anche il P. Trombetti, Teatino, Superiore del Collegio Armeno, e Ruteno di Leopoli, che si fosse impedita tale incorporazione per diversi motivi, che addusse, dicendo, che a questa repugnavano grandemente i Monaci.

Quanto al confermar le regole de Monaci Basiliani di Leopoli, fu sotto li 14 Marzo 1712 rescritto: « Relata, et renoventur literae pro informatione D. Nuncio Odeschalcho, auditis interesse habentibus, et signanter D. Metropolita, et Protoarchimandrita, quae cum pervenerit, ad mentem, quae est, ut recognoscantur ab aliquo ex expertis Ruthenorum morum ainductae Constitutiones, et votum suum proferat, et deinde (f. 149) per manus Eminentissimorum transmittantur, et causa reproponatur ». Rispose Monsignor Nunzio, e fu riferito sotto li 24 di Luglio dell'anno passato d'averle egli esattamente ponderate, e fatte ponderare dal P. Trombetti, huomo singolarissimo in queste materie, et havevano trovato, che in esse non v'è cosa alcuna contraria alla Regola del loro S. Fondatore, anzi che quanto in esse si contiene, è una pura, sincera, et esatta correzione di tutti gl'abusi che si sono introdotti in quell'Ordine, e che è necessario di sradicare. Supplicò perciò S. E. con premura particolare della conferma di dette Regole, e Costituzioni, anche per parte del Vescovo di Leopoli, che disse esser Capo dell'istessa (f. 149v) Congregazione, e venir assicurato S. E. dell'istesso Vescovo, come pure dal P. Trombetti, che erano intieramente sopite tutte le difficoltà che per l'addietro erano insorte contro le sudette Costituzioni, e che era vero, che Monsignor Metropolita persisteva nella pretensione di doverne esser lui l'approvatore; non doversi però attendere tal pretensione, per non haver fondamento. Ma perchè S. E. non haveva sentito il Protoarchimandrita, ne forse anche Monsignor Metropolita, come gl'era stato scritto, l'EE. VV. dissero: « Iterum scribatur E.mo Nuncio, qui audiat D. Metropolitam, et Prothoarchimandritam », come seguì, ma non se n'è havuta risposta (à causa forse della morte del Metropolita seguita (f. 150) in questo mentre), e sotto li 22 Gennaro prossimo passato ne fu scritto anche al presente Monsignor Nunzio,¹¹⁴ e commesso al P. Trombetti d'informarlo pienamente della materia.

E circa l'istanza del Vescovo ruteno di Leopoli, per esser mantenuto in possesso della Chiesa d'Alicia, dice Monsignor Segretario, che nella Bolla di Clemente 8° sopra l'elezione de Vescovi ruteni si dice, che le Chiese Metropolitane di Kiovia, et Alicia siano perpetuamente unite, e ciò non ostante vien quella d'Alicia posseduta dal detto Vescovo di Leopoli, al che essendosi più volte opposto il defonto Metropolita, l'EE. VV. sotto li 8 di Maggio dell'anno passato commisero la decisione di questa Causa al Signor Cardinal Odescalchi, et ultimamente (f. 150v) sotto li 22 Gennaro

¹¹³ Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. I, p. 197, nt. 342.

¹¹⁴ *Agitur iam, ut videtur, de Nuntio Apostolico Hieronymo Grimaldi (1713-1720).*

prossimo passato al moderno Monsignor Nunzio, dal quale non s'è per anco intorno a ciò havuta altra notizia, e come l'EE. VV. hanno sopra sentito, gli sono state dal Vescovo di Leopoli dedotte le sue ragioni, ma vorrà forse, come par dovere, aspettar l'elezione del nuovo Metropolita per haver anco le raggioni di questo.

Rescriptum.

Ad 1um: — Annuerunt, et D. Nuncio prout de iure.

Ad 2um: — In Decretis, et D. Nuncio, qui procedat iuxta instructionem eidem transmissam.

Ad 3um: — D. Nuncio qui curet Seminarium uniri cum alio Leopoli, in quo adest Rector tam Armenorum, quam Ruthenorum, additis causis alias (f. 151) scriptis, et repetendis. Semper tamen cum Rectore Theatino.

Ad 4um: — Expectetur relatio D. Nuncii, cui iterum scribatur etiam super Cathedra Haliciensis.

918.

Roma, 17 . IV . 1714.

Negotia Hospitii SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 218v-220, nr. 18.

CONG. GEN. — Die 17 Apr. 1714 (f. 207).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Aprilis 1714, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Piazza, Casinus, Imperialis, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Secretarii.

Il P. Benedetto Truleviz, Procuratore Generale dell'Ordine di S. Basilio,¹¹⁵ della Nazione Rutena, e Rettore della Chiesa, et Ospizio de SS. Sergio, e Bacco di Roma espone all'EE. VV. come Gio. Francesco de Arcangelis, havendo sin sotto li 30 . Xbre dell'anno 1711 estorta dolosamente ad septennium dal quam P. Ilarione Kruseviz, Rettore di essa¹¹⁶ in quel tempo, locazione d'un appartamento, e botteghe alla medesima appartenenti per la tenue pigione di scudi 37 l'anno, dalle quali, oltre il comodo proprio, che egli vi gode, ne ritrae scudi 45, e susseguentemente nel 1712, supplicata in nome del detto Padre Ilarione la S. Congregazione de Vescovi e Regolari del beneplacito Apostolico, ne ottenne la conferma colla solita clausula però: « veris existentibus narratis, et dummodo resultet in evidentem Ecclesiae utilitatem ».

Riconosciutasi dal moderno Rettore la manifesta lesione, e nullità della locazione per risultare in evidentissimo pregiudizio di detta Chiesa, et Ospizio, dedotte le sue ragioni in Giudizio contro l'Arcangeli, egli n'ottenne da Monsignor Ansidesi sentenza favorevole super illius rescissione, et restitutione omnium pensionum indebite perceptarum a die celebrati Instrumenti locationis, e mentre si agitava la causa avanti il detto Prelato, esibì il detto Arcangeli nell'Ufficio del Rossi, Notaro dell'E.mo Vicario, il Memoriale sudetto, e d'accordo con il Notaro supponendo (f. 219v) una persona per un'altra fece stipulare dal medesimo publico istrumento di consenso pe-

¹¹⁵ Procurator in Urbe Ordinis Basiliani et Ecclesiae Unitae (1712-1726).

¹¹⁶ Hilarion Kruševič, Procurator in Urbe (1710-1712); discessit ob malam valetudinem.

l'accettazione del beneplacito Apostolico per l'approvazione di detta locazione. Venuto ciò à notizia del medesimo Rettore, ne diede querela criminale al Tribunale del Vicario; si che ambedue li sudetti come contumaci di falsità, si ritirarono in luogo immune; ma essendo l'Arcangeli ricorso avanti Monsignor Auditore della Segnatura ne ha riportato Decreto per la remissione della Causa al Giudice Civile, facta tamen declaratione non utendi dicto beneplacito Apostolico, illique renunciato, e fattasi successivamente istanza per la remissione della Causa al Giudice Criminale, piacque al medesimo Prelato di persistere in Decretis, non ostante che detta renuncia fatta dal detto Arcangeli non tolga di mezzo il delitto commesso, e contenga in se molte clausole salutari per il proseguimento della lite avanti il Giudice Civile. E perchè tal Decreto pare ingiustissimo sul riflesso, che l'essersi supposta una persona per un'altra, è un delitto totalmente criminale da non scusarsi, e rimettersi con la pura penitenza, rendendosi affatto calunniosa la pretenzione d'esso Arcangeli, anzi totalmente dolosa, et iniqua in voler con fraude apertissima del luogo pio ritenere non solamente la detta casa, e botteghe, ma ancora in non voler restituire le pigioni indebitamente percette, senza l'esperimento d'una ingiustissima lite, alla quale non puole, nè deve il detto luogo pio soggiacere; supplica perciò l'EE. VV. a degnarsi d'interporre il lor autorevole patrocinio a favore della sudetta Chiesa, et Ospizio, come dipendenti da questa S. Congregazione A fine venga rimessa la detta causa per la giustizia al (f. 220v) Giudice Criminale, e da questo prontamente decisa, per esimersi e dalle spese, e dispendii, come da ogni tergiversazione dell'Arcangeli l'arte contraria.

Rescriptum.

Annuerunt, et ad D. Secretarium.

919.

Roma, 17 . IV . 1714.

Excusationes Episcoporum ad accusationes, nec non de electione novi Metropolitanæ Kioviensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 220v-221, nr. 19.

Apr. 17.

Monsignor Nunzio in Polonia manda copia all'EE. VV. di una lettera de Vescovi ruteni uniti con la quale asseriscono esser false l'accuse portate contro di loro al Signor Cardinal Odescalchi circa le simonie, che si supponevano commesse da loro nell'istituzioni a beneficii, nelle consecrazioni de Vescovi, Ordinanze, e cose simili.

Soggiunge Monsignor Nunzio che egli userà nuove diligenze per accertarsi della verità del fatto, con scriverne al P. Trombetti, che invigili su questa materia acciò poi ne (f. 221) avvsi lui medesimo inviduando i casi, le persone, et i tempi ne quali sono seguiti, e seguiranno simili disordini.

Dice ancora venirgli scritto da Monsignor Kiska, Vescovo d'Vladimiria, e Generale de Monaci ruteni,¹¹⁷ esser seguita l'elezione del nuovo Metropolita nella di lui persona, et ancor egli dice esser false le supposte simonie fatte da sudetti Vescovi ruteni.

¹¹⁷ Basilius Procevyč (1713-1717).

Tali doglianze però devo dir all'EE. VV., che furono portate à questa Sac. Congregazione da Monsignor Nunzio di Polonia, e riferite sotto li 18 d'Agosto 1710.

Rescriptum.

D. Nuncius secreta capiat informationes in iis, quae in futurum circa deducta occurrent.

Quovero ad electionem Metropolitae certietur D. Nuncius quod confirmatio spectat ad S. Sedem iuxta Bullam Clem. 8.

920.

Roma, 17 . IV . 1714.

Negotia Eparchiae Munkaciensis, nec non de modo reducendi P. Hodermarskyj ad obedientiam S. Congregationis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 229-231, nr. 26.

Apr. 17.

Havendo il P. Policarpo Filippovitz, eletto Vicario Apostolico di Monkatz,¹¹⁸ nella Congregazione de 9 Gennaro passato esposto all'EE. VV., come non essendo all'Hodermarski, suo competitore, riuscito d'essere consecrato nè dal defonto Monsignor Metropolita della Russia, nè da Monsignor Sceptiski, Vescovo ruteno di Leopoli, haveva vestito l'habito Religioso di S. Basilio nel monastero Lauroviense, della Diocesi di Premisla, con fare anco i voti solenni senza precedente Noviziato; e suggerito esser bene per rimediare à (f. 230) molti inconvenienti, d'ordinare al Superiore di detto Monastero, che richiamasse, e contenesse intra claustra il detto Hodermarski, suo suddito, nè lo lasciasse andar più vagando per l'Ungheria l'EE. VV. dissero. « Scribatur D. Nuncio, qui curet ut Hodermarski contineatur intra claustra iuxta eius votum », conforme fu eseguito.

Risponde dunque Monsignor Nunzio (à tenore d'un estratto di lettera del Padre Trombetti, scritta al medesimo, che manda ingiunta) essere l'Hodermarski ritornato à turbare la Diocesi di Monkatz, in Ungheria, e non trovarsi più nel Monastero Lauroviense, dal quale partì subito preso l'habito Religioso.

Dice però che vedrà:

1. Se il Superiore del medesimo monastero haverà sopra di lui tanta autorità da richiamarlo al Chiostro, se (f. 230v) bene teme, che sia per riuscir vano ogni studio, e diligenza, attesa la qualità del medesimo Hodermarski, più ambizioso, che ubbidiente; e che non lascerà con tutto ciò di adempire gl'ordini dell'EE. VV.

Nella medesima Congregazione il sudetto Padre Filippovitz rappresentò anche all'EE. VV., come per la morte di Monsignor Metropolita, che lo manteneva, era rimasto privo d'ogni mezzo per sussistere, supplicò perciò, che se gli facesse somministrare qualche parte de frutti della Chiesa vacante di Premisla. Ma l'EE. VV. rescrissero, che si raccomandasse a Monsignor Nunzio, et a Monsignor Vescovo d'Vladimiria, Amministratore della detta Chiesa, come fu fatto.

Scrive dunque il detto Padre, come, attesse le raccomandazioni dell'EE. VV. gl'è stata appoggiata da Monsignor Amministratore della Chiesa (f. 231) di Premisla la

¹¹⁸ Anno 1710, die 11, et 21.VII; sed nunquam possessionem dicti Vicariatus Munkaciensis obtinuit. Cfr. *Indicem nominum praesentis et praecedentis voluminis Actorum S. C. de Prop. Fide*.

carica di Vicario Generale di essa, che dice essere più di honore, che di utile, oltre le fatiche, e dispendi che porta seco, e non somministrargli il necessario sovvenimento il tenue assegnamento fattoli dal medesimo Monsignor Amministratore, supplica:

2. Di qualche maggiore, e più stabile assegnamento per il proprio mantenimento.

Sopra di che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV., che si potrebbero reiterar gl'ordini a Monsignor Nunzio, et à Monsignor Amministratore della Metropolia di provvedere sufficientemente al mantenimento del sudetto P. Filippovitz.

Rescriptum.

Ad 1um: - D. Nuncius prosequatur diligentias.

Ad 2um: - Commendetur D. Nuncio, et novo Metropolitae.

921.

Roma, 14 . V . 1714.

De monasterio Lauryszoviensi inter Metropolitam et Ordinem Basilianorum disputato.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 279v-280, nr. 32.

CONG. GEN. — Die 14 Maii 1714 (f. 259).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Maii 1714, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Piazza, Bichius, Imperialis, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Generale dell'Ordine di S. Basilio nella Russia,¹¹⁹ con la sua Religione espone all'EE. VV. come l'Arcivescovo di Plosco,¹²⁰ nell'ultimo Capitolo celebrato¹²¹ per l'elezione del Metropolita, pretendeva il Monastero Laurisovien. come Abbazia a lui spettante, e non alla Religione, et essendoli stato in ciò da tutto il Capitolo contradetto, ha minacciato appellarsi ad un Tribunale maggiore, e molestar la Religione. Supplica pertanto il detto Oratore assieme coll'istessa Religione l'EE. VV., acciò si degnino d'ammonire il sopranominato Arcivescovo, accioche lasci tal pretensione, e non obblighi la povera Religione à nuovi dispendii.

Et io devo ricordar all'EE. VV., che il sudetto Arcivescovo è quello che pochi anni sono stava per Procuratore in SS. Sergio, e Bacco, e fu dall'EE. VV. raccomandato per il detto Arcivescovato.¹²²

Rescriptum.

Arbitrio, et prudentiae D. Nuncii.

¹¹⁹ Basilius Procevyč (1713-1717).

¹²⁰ Archiepiscopus Polocensis erat Sylvester Pieškevyč (1709-1719). Antea Procurator in Urbe (1696-1709).

¹²¹ Agitur fortasse de congressu Episcoporum et Archimandritarum nec non Protoarchimandritae ad electionem Metropolitae Kioviensis, qua occasione etiam alia discutiebantur negotia Ecclesiae et Ordinis.

¹²² Procurator Ordinis et Ecclesiae in Urbe (1696-1709). Cfr. documenta anni 1708-1709 in secundo volumine *Actorum S. C. de Prop. Fide*.

922.

Roma, 3 . VII . 1714.

De electione novi Metropolitae Kioviensis nec non de eius sensu obedientiae in non consecrando P. Hodermarskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 371v-372, nr. 10.

CONG. GEN. - Die 3 Iul. 1714 (f. 367).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Iulii 1714, hora 11 cum dimidia, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Gualterius, Picus, et Casinus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Leone Kiska, Vescovo ruteno Unito d'Vladimiria, prima Amministratore della Metropolia vacante della Russia, et hora eletto Metropolita, ragguaglia l'EE. VV. della sua elezione, e dice essere già compito il solito Processo per la sua confermazione, da mandarsi a Roma da Monsignor Nunzio, che per altro non l'ha ancor trasmesso.

In tal occasione assicura l'EE. VV. che egli (f. 372) secondo l'ordine havutone da questa S. Congregazione non consacrerà mai l'Hodermarski intruso nel Vicariato Apostolico di Monkatz appoggiato dalla S. Sede al P. Policarpo Filippovitz promettendo ancora di prestare a questo tutta l'assistenza che potrà; mentre gl'è stato dall'EE. VV. a tal effetto caldamente raccomandato.

E di ciò devo dir all'EE. VV. che ne dà anche avviso Monsignor Nunzio di Polonia, come sentiranno nella Ponenza del Signor Cardinal d'Adda.

Rescriptum.

Relata.

923.

Roma, 3 . VII . 1714.

Negotium P. Hodermarskyj, de transitu ad Ritum Latinum, de admissione Alumnum in Collegio Urbano cum viatico, de provisione Ecclesiae Peremyshensis, et opinio Nuntii de novo Metropolita.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 409-417, nr. 45.

Iul. 3

Relatio E.mi, et R.mi D.ni Card. De Abdua.

Monsignor Nunzio in Polonia¹²³ con lettera delli 16 di Maggio passato ragguaglia (f. 409v) l'EE. VV. come essendosi abboccato con Monsignor Kiska, eletto Metropolita della Russia, ha seco trattato di diversi affari commessili dall'EE. VV. e primieramente:

Circa D. Giovanni Hodermarski, quale l'EE. VV. hanno ordinato che si faccia richiamare, e restringere nel Convento Lauroviense de Monaci ruteni uniti, dove egli ha preso l'habito religioso, et ha fatto i voti solenni; e ciò col motivo di levargli la libertà di scorrere per l'Ungaria, et occupare ulteriormente il Vicariato Apostolico

¹²³ Hieronymus Grimaldi (1713-1720).

di Monkatz, nel quale s'è intruso col favore della Corte di Vienna, ad esclusione del P. Policarpo Filippovitz deputato Vicario Apostolico di detta Chiesa dalla S. Sede con titolo, e carattere di Vescovo.¹²⁴ Dice dunque Monsignor Nunzio, che Monsignor Kiska crede che il detto Hodermarski, quando venga richiamato al monastero suddetto da quel Superiore che non è ne Archimandrita, ne qualificato d'altra dignità autorevole nell' (f. 410) Ordine, non vorrà obbedire. Che però stima meglio di esortarlo egli stesso a tornare al detto Monastero, in occasione che deve portarsi in Premisla, e l'Hodermarski farà facilmente a trovarlo per essere da lui consacrato Vescovo. In caso poi che ricusi d'obbedire voleva sapere da Monsignor Nunzio se doveva farlo arrestare. Sopra di che dice Monsignor Nunzio di non havergli data risoluzione ferma, primo per non sapere di qual forza sia l'impegno della Corte di Vienna à favore del medesimo, secondariamente perche il P. Policarpo, che altre volte insinuò all'EE. VV. di far tornare al detto monastero il medesimo D. Giovanni, suo Competitore, ha richiesto Monsignor Nunzio di sospendere a tal fine le sue diligenze per timore, che il medesimo D. Giovanni sia per suscitarli nuove molestie, e per precludergli affatto e per sempre l'ammissione al possesso del suo Vicariato, Per il che Monsignor Nunzio pensa di sentire sopra di ciò il (f. 410v) parere di Monsignor Nunzio in Vienna, al quale scriverà; Che se al giudizio del medesimo Monsignor Nunzio in tal arresto non è per pregiudicare ne alla Diocesi di Munkatz, ne al P. Policarpo, ordinerà a Monsignor Kiska di farlo arrestare; altrimenti dice che aspetterà sopra di ciò gl'oracoli dell'EE. VV., le quali però sono supplicate:

1. Di prescrivere a Monsignor Nunzio ciò che deva fare, quando l'arresto del suddetto D. Giovanni possa portare qualche pregiudizio, e disturbo.

Sopra di che giudica bene Monsignor Segretario di dedurre a notizia dell'EE. VV., che la Chiesa di Monkatz non è di nomina dell'Imperatore, conforme apparisce da Registri e dalle proposizioni Concistoriali, e dagl'Atti medesimi della Cancellaria Imperiale. Essere bensì stata nel 1689 provveduta d'un Vicario Apostolico col titolo di Vescovo in partibus in persona di Monsignor de Camillis, Monaco Basiliano, proposto dalla (f. 411) bo. me. del Signor Kollonitz, per beneficio di 300 mila Scismatici, che si trovavano nelle nuove conquiste d'Ungaria, e particolarmente nei contorni di Monkatz, havendogli la Maestà dell'Imperatore fatta à tal effetto una fondazione di 600 fiorini l'anno per suo sostentamento.

Passato questo Vicario a miglior vita, elessero quei Cattolici del 1707 per Successore D. Giovanni Hodermarski, Vicario Generale, e susseguentemente lo presentarono all'Imperatore per la nomina, che gli fu spedita, ma per essersi sentito, che l'Hodermarski era huomo di moltissime eccezioni, e si era mostrato avidissimo di tal dignità, con haver assunto l'habito Episcopale, conseguita ch'ebbe la nomina, fu dato quel Vicariato in amministrazione al defonto Metropolita de Ruteni, et eletto poi sotto li 16. Xbre 1709, col consenso dell'E.mo di Sassonia, per Vicario Apostolico il suddetto P. Policarpo, col titolo di Vescovo Bodonense.¹²⁵

Portatosi perciò questo à Vienna per (f. 411v) ivi farsi consacrare, secondo gl'ordini di questa S. Congregazione, incontrò opposizioni tali in quella Corte fomentate dall'Hodermarski sul motivo della nomina, che gli convenne tornarsene in Polonia senza poter prendere possesso del Vicariato, che intanto veniva governato senza

¹²⁴ Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 18-19, nr. 635-636, sub data 11 et 21.VII.1710. Tit. obtinuit Ecclesiae Bodonensis.

¹²⁵ Bulla provisionis sub data 21.VII.1710. Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 19, nr. 636.

veruna facoltà dall'Hodermarski, il quale del 1711 scrisse anco al defonto Metropolita della Russia, protestandosi che haverebbe scacciato colla forza, e coll'armi il soggetto, che vi avesse mandato la S. Sede, contro la nomina dell'Imperatore, con asserire di più d'haverne havuta licenza dalla Corte Imperiale, dalla quale de fatto s'è sempre seguitato in questo impegno non ostanti le molte premure fatte, et istruzioni trasmesse in diversi tempi su questo particolare alli Nunzii di Vienna, nelle quali istruzioni, oltre li motivi dell'insussistenza della sudetta nomina, et eccezioni del nominato, fu insinuato ancora, che quando il P. Policarpo non fosse stato accetto (f. 412) a Sua Maestà, si sarebbe qua eletto altro soggetto, ad esclusione sempre dell'Hodermarski, e senza speranza che in alcun tempo la Santità di Nostro Signore contro i stimoli della propria coscienza vi fosse condescesa.

Seguitandosi in tal forma dalla Corte Cesarea l'i mpegno per la pretesa nomina s'ebbe avviso sotto li 4 . 7bre dell'anno passato, che l'Hodermarski faceva nel sudetto Vicariato tutte le funzioni, esigendo denari da quei Cattolici coll'aiuto del braccio militare, con astenersi solo dal conferir g'ordini, per difetto di non esser consagrato, al che haveva quasi indotto il defonto Metropolita, ma gli fu scritto che non solo non lo consagrasse Vescovo, ma ne anche per Abbate del Monastero di Monkatz.

Sotto li 9 Gennaro poi di quest'anno diede notizia il P. Policarpo, che (f. 412v) non havendo potuto l'Hodermarski ottenere la consagrazione dal Metropolita, ne dal Vescovo Ruteno di Leopoli haveva preso l'habito di S. Basilio nel Monastero Lauroviense in Premisia, con fare i voti solenni senza noviziato, e suggerì anco, che si poteva ordinare al Superiore di detto monastero di contenerlo intra claustra senza farlo tornare in Ungaria; Onde fu scritto a Monsignor Nuncio, che avesse procurato farlo ritenere come sopra, ma rispose, come fu riferito li 17 Aprile passato, che l'Hodermarski era tornato à turbare la Diocesi di Monkatz, e che se bene temeva avesse potuto il sudetto Superiore haver tanta autorità di richiamarlo al Chiostro, per essere più ambizioso, che obbediente, haverebbe nondimeno proseguite le sue diligenze, et hora risponde come sopra.

(f. 413) In secondo luogo dice Monsignor Nunzio che Monsignor Kiska g'ha rappresentato le doglianze, che fanno i Vescovi ruteni contro i Vescovi latini per la facilità colla quale questi permettono il passaggio de Ruteni al Rito Latino, non ostante il Decreto proibitivo delli 7 di Febraro 1624, notificato in copia à medesimi Vescovi dal Signor Cardinal Odescalchi,¹²⁶ senza però insistere per la rigorosa esecuzione et osservanza, sul motivo di non molestare varie famiglie, che hanno di già abbracciato il Rito Latino. Facendo però hora istanza il medesimo Monsignor Kiska, che si prema da Monsignor Nunzio per l'osservanza dell'istesso Decreto, Monsignor Nunzio ha risposto di voler implorare:

2. Conforme fa, g'oracoli dell'EE. VV. su tal materia; aggiungendo che l'istanza de sudetti Vescovi ruteni non concerne altro, che il passaggio de Secolari da un Rito all'altro; perche quanto a quelli che vogliono abbracciare lo stato religioso, s'è introdotto da molto tempo (f. 413v) una reciproca tolleranza.

Intorno a che dice Monsignor Segretario che nel Decreto suddetto si dice: « Ne de caetero Ruthenis unitis sive Laicis, Ecclesiasticis... »¹²⁷

Ma perchè si sentivano per il passato frequenti richiami per l'inosservanza di

¹²⁶ Cardinalis Benedictus Odescalchi, Nuntius Varsaviensis (1712-1713). Cfr. supra nota 71 et 110.

¹²⁷ Cfr. die 7.II.1624, in vol. I. *Actorum S. C. de Prop. Fide*, p. 16, nr. 9.

tal Decreto, sotto li 16 di Luglio 1712 fu scritto a Monsignor Nunzio di Polonia di publicarlo particolarmente alli Vescovi, ogni volta che non havesse ciò potuto partorire alcuni disordini, o disturbo, e che per il passaggio de Latini alla Religione di S. Basilio de Ruteni, havesse sentito i Superiori (f. 414) della medesima Religione, et egli rispose, come fu riferito li 13 di Marzo dell'anno passato d'haverlo notificato a tutti i Vescovi latini, et ai Superiori delle Religioni, et haver tutti dato risposta conforme all'obbedienza, che professano alla S. Sede, e che perciò potevasi sperare, che in avvenire non sarebbero più i Ruteni passati al Rito Latino, nè i Latini alla Religione, e Rito Ruteno, onde s'era astenuto dalla formale pubblicazione di tal Decreto, stante che dalla medesima potevasi temere qualch'altro disordine.

In terzo luogo dice Monsignor Nunzio d'haver sentito dall'istesso Monsignor Kiska, che la Religione di S. Basilio sarà pronta a somministrare alli due Religiosi, che l'EE. VV. si degnano d'ammettere per Alunni in questo Collegio Urbano, non solo l'habito decente col quale dovranno partire dall'istesso Collegio, ma anche il necessario viatico per il ritorno. Attese però le presenti angustie della medesima (f. 414v) Religione non vorrebbe essere obligata a mandare assieme coll'Alunni predetti il denaro da depositarsi qui per il loro ritorno; onde Monsignor Nunzio fa istanza :

3. Che se gli notificasi se l'EE. VV. si contentino della semplice promessa della medesima Religione per il sudetto viatico, o pure vogliono che egli insista per il deposito effettivo.

In ordine a che rappresenta Monsignor Segretario, che questi s'ammettono in Collegio ex gratia speciali, e prima se gli somministrava il viatico, et habito nella loro partenza, ma poi nel 1710 fu scritto al Generale, che li havesse di ciò provveduti la Religione, come costuma nel Collegio Greco, havendo però il Generale rappresentato, che la Religione non poteva ciò fare per le proprie calamità, ne havendone per tre anni trasmesso più alcuno, fu insinuato a Monsignor Grimaldi coll'istruzione datagli, che quando questa S. Congregazione fosse stata dal medesimo accertata del bisogno della Religione, haverebbe ella (f. 415) provveduto e all'abito, et al viatico, e sotto li 27 Febraro passato havendo il Protoarchimandrita supplicato di poter mandare due Religiosi, senza che si fosse obligata la Religione di somministrargli il viatico nel loro ritorno, fu detto: « In Decretis, et D. Nuncio, qui procedat iuxta instructionem, eidem transmissam ».

In quarto luogo dice d'haver persuaso Monsignor Kiska dell'utilità grande che si potrà cavare à beneficio spirituale della sua Nazione coll'unione del Seminario Ruteno da erigersi in Premislià a quello già eretto in Leopoli. La maggior difficoltà poter incontrarsi colli monaci ruteni, che in tal caso sarebbero privati dall'amministrazione del Collegio, alla quale pretendono d'haver acquistato ius in virtù della fondazione; suggerisce però che forse potrà superarsi tal difficoltà coll'accordare a medesimi Monaci la nomina di qualche (f. 415v) soggetto in detto Collegio, o pure qualche altra simile prerogativa, desidera dunque di sapere:

4. Se egli deva insistere per la conclusione di questo affare, o pure aspettare che sia eletto il nuovo Vescovo di Premislià, quale Monsignor Kiska gl'ha supposto volersi sentire dall'EE. VV., prima di prendere alcuna determinazione in tal materia.

Sopra di che però dice Monsignor Segretario, che l'Istrumento dell'erezione del suddetto Collegio in Premislià non è stato sin' hora qui trasmesso, fu però sotto li 27 Febraro passato rappresentato, che in detta fondazione si dica da governarsi da PP. Basiliani e fu anco suggerito da Monsignor Segretario esser stato scritto a Monsignor Nunzio, che quando si fosse colà persistito per la fondazione in Premislià, non intendeva questa S. Congregazione d'impedirlo, ma che voleva fosse on-

ninamente governato da PP. Teatini, e non da PP. (f. 416) Basiliani, come era stato decretato sotto li 7 Maggio 1709, ad insinuazione del Nunzio di Polonia, e perciò fu detto: « D. Nuncio, qui curet Seminarium uniri cum alio Leopoli, in quo adest Rector, tam Armenorum quam Ruthenorum, additis causis alias scriptis, et repetendis, semper tamen cum Rectore Theatino », e risponde come sopra.

Con altra lettera poi delli 23 dell'istesso mese di Maggio Monsignor Nunzio dice che pregato istantemente dall'istesso Prelato gl'ha dato in nome della S. Sede la commissione, e facoltà di poter intimare e presiedere all'elezione del nuovo Vescovo di Premisla, già che egli non essendo anco confermato dalla S. Sede nella Metropoli non ha tale autorità, et all'incontro non puole ulteriormente haver cura di quella Chiesa, di cui è Amministratore, e dovendo in breve passare in (f. 416v) Lituania, non potrebbe se non doppio lungo tempo, e con suo grave incomodo ripigliare un sì lungo viaggio per assistere a tal elezione.

In tal congiuntura dice Monsignor Nunzio d'havergli nuovamente e con efficacia raccomandato il sudetto P. Policarpo, e avere il medesimo Prelato promesso d'assisterlo dovunque gli sarà possibile.

In fine Monsignor Nunzio si loda molto dell'istesso Monsignor Kiska dicendo d'havere da suoi discorsi conosciuto esser dotato di pietà, saviezza, zelo per la S. Unione, e di molto rispetto verso la S. Sede: onde spera che sarà per esercitar degnamente il ministero al quale è stato eletto.

Rescriptum.

Ad 1um: — Abstineat ab arrestu, et omnino a consecratione Hodermarski.

Ad 2dum: — Prudenter se gerat D. Nuncius (f. 417).

Ad 3um: — Provisum per literas D. Secretarii scriptas 16 Junii praeteriti.

Ad 4um: — Scribatur D. Nuncio, ut alias fuit factum 7 Maii 1709.

Ad §. Con altra: — Supplicandum SS.mo pro sanatione; die dicta SS.mus annuit.

924.

Roma, 24 . VII . 1714.

De viatico Alumnorum Collegii Urbani.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 423-424, nr. 7.

CONG. GEN. — Die 24 Jul. 1714 (f. 419).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 24 Iulii 1714, hora duodecima, interfuere Emin.mi, et R.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Pius, Bussius, Casinus, Barberinus et Albanus. Nec non RR. PP. DD. Collicola, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus Judex.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Generale, e Monaci ruteni uniti espongono all'EE. VV., come la sua Religione non potendo per i pubblici, e privati infortunii, et angustie mettere assieme il viatico per i Religiosi aggraziati del luogo in questo Collegio Urbano, s'asteneva dal mandarli, ma riuscendo ciò di troppo pregiudizio non solo alla Religione, ma all'Unione medesima perchè non s'abilitano i soggetti per promoverla, aveva determinato di sospendere il vestiario ad alcuni Religiosi in Lituania, per provvedere del viatico gl'alumni nella loro venuta à Roma; ma soprugiuntali poi notizia che

l'EE. VV. hanno determinato, che i medesimi Alunni portino anche seco il viatico per il loro ritorno, haveva quasi deposta la speranza di poterli più mandare (f. 423v) per l'impossibilità di trovare tanto denaro. Nondimeno per non perdere il comodo dello studio de suoi Religiosi dicono d'haver concertato con Monsignor Nunzio in Polonia di mandare per l'avvenire a questo Collegio i Religiosi provisti di viatico, et obligarsi di provederli anco nel ritorno per mezzo di limosine. Intanto però supplicano, che per hora se gli permetta di mandare i Religiosi, nella forma che l'hanno mandati per il passato.

Sopra di che mi dò l'honore di dir all'EE. VV. che havendo Monsignor Nunzio avvisato, è fu riferito nella prossima passata Congregazione, che la Religione ru-tena havrebbe inviati à questo Collegio Urbano i suoi Monaci, ma che non poteva rimettere nell'istesso tempo il viatico per il ritorno, ma che l'havrebbe inviato nella partenza del Collegio, fu rescritto: « Provisum per literas D. Secretarii scriptas 16 (f. 424) Iunii proximi passati », havendogli io scritto che ogni volta s'obligassero a questo con prometter di rimetterlo a suo comodo, e fosse pronto nella partenza dell'Alunni poteva dargli il consenso, che l'incaminino à questa volta, e che non si scordino di far la rimessa del viatico al Procuratore della loro Nazione residente in Roma.

Rescriptum.

Iam provisum in antecedenti Congregatione.

925.

Roma, 24 . VII . 1714.

Instantia Cardinalis Saxoniae in negotio P. Hodermarskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 425v-427, nr. 11.

Jul. 24.

Il Signor Cardinal di Sassonia con lettera delli 24 di Giugno passato diretta al suo Agente in Roma scrive (f. 426) essergli ben noto che il sacerdote D. Giovanni Hodermarski, nominato Vescovo di Monkatz, non senza ragione stà in cattivo concetto, e credito in questa Città. Tuttavia soffrire gran danno tante migliaia d'anime prive di Vescovo in quella Diocesi, di maniera che molte tornano allo Scisma. Essere però S. E. d'opinione che fosse necessario che la Santità di Nostro Signore desse ordine a Monsignor Nunzio in Vienna di esaminar questo affare in quella Corte per mettere in luogo di esso qualche altro soggetto.

Intorno a che devo suggerire all'EE. VV. che per li mali portamenti precedute, et informazioni havutesi del sudetto Hodermarski, e per la nomina pretesa da quella Corte à quella Chiesa, senza però ragione alcuna per non esser di nomina, e per esser stata preveduta del 1689, ad istanza dell'Imperatore Leopoldo, che conquistò quella parte d'Ungheria, (f. 426v) per via di Vicariato Apostolico col titolo in partibus, non si è mai quì voluto approvare ne la di lui persona, ne la nomina, anzi che sin sotto li 16. Xbre 1709, col consenso del medesimo Signor Cardinale di Sassonia, vi fu eletto Vicario Apostolico il P. Policarpo Filippovitz, al quale non è mai stato dato il possesso non solo per l'opposizione fraposte dal medesimo Hodermarski in quella Corte, ma anche per le minacce fatte dall'istesso al P. Filippovitz, non ostante siasi più volte scritto alli Nunzii di Vienna, et inviate istruzioni, nelle quali oltre i motivi dell'insussistenza della nomina, e eccezioni del nominato, s'insinuò ancora che quando il P. Filippovitz non fosse stato accetto a Sua Maestà si sarebbe qui

eletto altro soggetto ad esclusione però sempre dell'Hodersmarski, è senza speranza che Sua Maestà vi fosse condescesa contro i stimoli della (f. 427) propria coscienza.

Rescriptum.

Annuerunt cum instructione D. Nuncio.

926.

Roma, 24 . VII . 1714.

De confirmatione Metropolitanæ Kioviensis, de facultatibus solitis, de altaribus privilegiatis, nec non de prohibitione transitus ad Ritum Latinum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 440v-442, nr. 31.

Jul. 24.

Monsignor Leone Kiska, Vescovo ruteno unito d'Vladimiria, eletto Metropolita della Russia, ha trasmesso l'atto della sua elezione colla professione della fede, et il Processo fatto da Monsignor Nunzio sopra la sua persona, e sopra lo stato delle Chiese Metropolitane Kioviense, et Haliciense; e supplica l'EE. VV.:

1. A degnarsi di far confermare dalla Santità di Nostro Signore la sua elezione, colla spedizione gratis conforme il solito, e colla ritenzione del Vescovato Vladimiriense, e Bresten. e dell'Abbadia Suprasliense, conforme è solito ritenersi rispettivamente da Metropoliti pro tempore i (f. 441) loro Vescovati et Abbazie.

Sopra di che devo dir all'EE. VV. esser solito di supplicar Nostro Signore per la suddetta conferma, e spedizione gratis in conformità della Bolla di Clemente 8^o, e della ritenzione de Vescovati, et Abbadie, come fu praticato del 1670, del 1695, e del 1710 coll'Antecessore¹²⁸ colla clausola però sempre ad beneplacitum Sanctae Sedis Apostolicae, atteso che le Chiese Metropolitane di Kiovia, et Alicia assegnate al Metropolita di Kiovia non ha che il nudo titolo, et Alicia, è posseduta dal Vescovo di Leopoli.

2. Supplica della facultà. E se gli dà la formola 3, et hora domanda quelle della formola prima dategli da Urbano 8^o, nel 1638, che sono molto più ampie, e sogliono darsi alli Vescovi dell'America, et Indie Orientali.

3. Degl'Altari privilegiati per se, e per tutti i Monaci ruteni di Lituania nella forma, e colle condizioni, che furono loro conceduti (f. 441v) sotto li 6 di 7bre 1624.

E ciò devo dir all'EE. VV. trovarsi in questi registri essergli stati conceduti sotto questo tempo ad decennium coll'estensione alle Chiese che i detti Monaci havessero acquistate, o edificate in futuro, et à forma degl'Altari privilegiati, e coll'altre clausole consuete.

4. Fà istanza d'un'ordine à Monsignor Nunzio di Polonia per la pubblicazione, e rigorosa osservanza del Decreto della S. Mem. d'Urbano VIII., che proibisce il passaggio de Ruteni al Rito Latino; o pure che s'ottenga di nuovo un Decreto simile da Sua Santità, col quale anco si comandi sotto pena di nullità dell'atto il ritorno al loro Rito di tutti quei Ruteni, che da cinque anni in quà son passati al Rito Latino, senza licenza della S. Sede.

In ordine a che devo dir all'EE. VV., che havendo anche Monsignor Nunzio rappresentato nella prossima passata Congregazione venirgli fatta istanza dal sudetto

¹²⁸ Agitur de provisionibus Coaditoris Cypriani Zochovskyj (1670), Metropolitanæ Leonis Zalenskyj (1695), et Georgii Vynnyckyj (1710). Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 616-618, nr. 567 (1.VI.1671), p. 666-668, nr. 620, (22.IX.1695), et vol. II, p. 12-14, nr. 629 (7.V.1710).

Monsignor (f. 442) Kiska per la rigorosa osservanza del suddetto Decreto, e richieste l'EE. VV. come si doveva contenere, dissero: « Prudenter se gerat D. Nuncius », attese le difficoltà altre volte incontrate per la pubblicazione, e l'esser già stato comunicato dal Signor Cardinal Odescalchi alli Vescovi latini, e ruteni.

Rescriptum.

Ad 1mum: - Annuerunt, et Dominus Secretarius incumbat expeditioni.

Ad 2um: - Servetur solitum ultimi status, et ad Sanctum Officium.

Ad 3um: - Annuerunt iuxta ultimum statum.

Die dicta SS.mus annuit, et mandavit ad ulteriore procedi.

Ad 4um: - In Decretis.

927.

Roma, 24 . IX . 1714.

De altaribus privilegiatis et indulgentiis pro Metropolia Kioviensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 84, fol. 605v-606, nr. 31.

CONG. GEN. — Die 24 Sept. 1714 (f. 575).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 24 septembris 1714, hora 13 cum dimidia, interfuere Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes Praefectus, Ruffus, Gualterius, De la Tremoille, Fabronus, De Comitibus, Picus, Bussius, Casinus, Barberinus, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Nella Congregazione de 24 di Luglio passato havendo il P. Procuratore de Monaci ruteni di S. Basilio supplicato l'EE. VV. per parte di Monsignor Leone Kiska, nuovo Metropolita della Russia, del Privilegio degl'Altari, per il medesimo Metropolita e per tutte le Chiese de Monaci della Congregazione di Lituania con alcune condizioni, colle quali, conforme si trova ne Registri di questo Archivio, era stata loro altre volte conceduta una simil grazia dalla s. m. d'Urbano 8º ad Decennium, l'EE. VV. col supposto che doppo la concessione predetta d'Urbano 8º sia stata altre volte conceduta questa grazia rescrissero: « Pro gratia iuxta ultimum statum, et cum SS.mo, al che anco la Santità Sua benigne annuit ».

Hora però sentitosi il medesimo Procuratore dice non haver notizia alcuna, che sia ciò stato conceduto (f. 606) doppo d'Urbano 8º, non ostante che la detta grazia fosse solamente per 10 anni.

In tale stato di cose si degneranno l'EE. VV. d'ordinare ciò che si deva fare in questo particolare.

Rescriptum.

Annuerunt iuxta Decretum 26 Octobris 1655, si SS.mo placuerit.

Die 25 dicti SS.mus annuit, et pro expeditione ad R. P. D. Oliverium.

928.

Roma, 12 . XI . 1714.

Variae instantiae Metropolitanae Kioviensis: Alumni, Vicariatus Munkaciensis nec non de provisione Ecclesiae Peremysliensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 84, fol. 667v-669, nr 29.

CONG. GEN. — Die 12 Nov. 1714 (f. 643).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Novembris 1714, hora decima quinta, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulutius, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, Casinus, Barberinus, et Albinus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Leone Kiska eletto Metropolita della Russia con lettera delli 23 di 7bre passato ringrazia l'EE. VV. delli due luoghi conceduti, in questo Collegio Urbano per due giovani Religiosi ruteni, quali dice che prima di mandarli saranno esaminati da Monsignor Nunzio, perche si conosca la loro capacità.

Avvisa che l'Hodermarski, intruso nel Vicariato Apostolico di Monkatz, ha procurato per mezzo di potenti raccomandazioni d'ottenere dall'Oratore la consacrazione in Vescovo. Havergliela però egli costantemente negata; conforme ha fatto ancora il Metropolita della Servia, benchè Scismatico, al quale parimente l'Hodermarski era ricorso; di che l'Oratore dice d'haver ringraziato il detto Metropolita, et esortato a continuare nel proposito di non consacrarlo.

In ordine alla provisione del Vicariato di Monkatz devo dir all'EE. VV., che sotto li 24 Luglio passato fu incaricato a Monsignor Nunzio di Vienna di riassumere tutte le istruzioni altre volte fin quà mandate al Sig. Cardinal Piazza, che disse conservarsi in quella Cancellaria su questo affare, e che avesse procurato di far desistere la Corte di Vienna dall'impegno preso per l'Hodermarski affatto incapace di questa Carica, e mettere in possesso il P. Policarpo Filippovitz Monaco Basiliano ruteno già eletto da Nostro Signore (f. 668v) al detto Vicariato, et in caso che questo per fine politico non fosse stato grato alla Corte, avesse dato notizia di qualche buon soggetto da sostituirlisi, ad esclusione però sempre dell'Odermarski, sopra di che si attende le risposte di Monsignor Nunzio.

In fine fà istanza della permissione, che possa venirsi all'elezione del nuovo Vescovo di Premislia prima dell'imminente inverno, per evitare i pregiudizii, che riceve quella Chiesa dall'esser priva del suo Pastore, massime per le contribuzioni che gli convien pagare alle Missioni del Regno; e per le liti che vertono nel Tribunale della Nunziatura, e nel foro secolare contro gl'heredi del defonto Vescovo, che hanno rovinato i beni di quella mensa.

Et devo suggerir all'EE. VV., che secondo la Bolla di Clemente 8º, l'istituzione, e consacrazione de Vescovi (f. 669) ruteni appartiene al Metropolita, è l'elezione de medesimi si fà iuxta morem, eorum, seu modum illis permissum, a tenore della medesima Bolla.

Rescriptum.

Commendetur, et invigilet ne promoveatur Hodermarski.

Iuvenes libenter excipientur post approbationem D. Nuncii.

Iterum scribatur D. Nuncio Viennae circa Monkacium.

Et D. Secretarius curet quantocitius expediri Bullas D. Metropolitae, ut possit devenire ad institutionem Episcoporum Ecclesiarum vacantium.

929.

Roma, 3 . XII . 1714.

De pallio pro Metropolita Kioviensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 694rv, nr. 16 .

CONG. GEN. — Die 3 Dec. 1714 (f. 687).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Xbris 1714, hora decima quinta cum dimidia, interfuere Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Casinus, Pamphylius, Imperialis, et Barberinus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Lo spedizioniere di questa S. Congregazione rappresenta all'EE. VV. che Monsignor Leone Kiska, eletto Metropolita della Russia pretende, di non aver bisogno di chiedere, e ricevere dalla S. Sede in Pallio, con asserire non essersi ciò praticato per l'addietro da suoi Antecessori, qual pretenzione parendo al medesimo spedizioniere impropria, et incongrua, sono supplicate l'EE. VV. a determinare ciò che convenga farsi in questo particolare.

Sopra di che mi dò l'honore di dire all'EE. VV., che ciò non si è ne anche mai praticato cogl'Antecessori, anzi che in una Congregazione particolare tenuta li 9 di Giugno 1642, essendosi trattato del Pallio de Greci, e particolarmente per il Metropolita, et Arcivescovi ruteni, e proposto il dubbio: « An sint cogendi Graeci Uniti petere Pallium de corpore (f. 694v) B. Petri sumptum », convennero tutti i Teologi, a ciò specialmente deputati, che se gli dovesse dare, non essendo il Pallio, che i Patriarchi, e Metropoliti Greci Ruteni usavano commune con i Vescovi, per esser di Serico, e non di Lana, ma perchè alcuni furono di parere, che per evitare i scandali, che potevano nascere da tal novità, e per non render maggiormente avversi i Ruteni alla S. Chiesa Romana, era bene differirne la risoluzione; onde sentitisi da questa S. Congregazione tutti i voti de sudetti Teologi, fu risoluto: « Scribendum esse D. Nuncio Poloniae ut diligenter inquirat, an per dationem Pallii Metropolitae Russiae unito, eiusque usum more Episcoporum latinorum non ablato Pallio Graecorum Episcopis communi, possit scandalum oriri inter Ruthenos unitos, et schismaticos ob id magis ab Unione reddi alienos », ma non ne fu poi più discorso, ne fu mai dato. Rescriptum.

Relata, et servetur solitum.

930.

Roma, 3 . XII . 1714.

De facultatibus pro PP. Ordinis Praedicatorum necessariis ad conversionem non Catholicorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 709rv, nr. 34.

Dec. 3.

Il P. Provinciale de Domenicani della Provincia di Russia espone all'EE. VV. come per opera de suoi Religiosi nell'Ukraina, Polesia, et Alba Russia si convertono alla S. Fede molti Eretici e Scismatici. Ritardarsi però molte volte tali conversioni per difetto della facoltà di riceverli alla S. Unione, e d'assolverli dall'Eresia, e da casi riservati al Sommo Pontefice. Onde supplica che si conceda tale facoltà à Priori, e Vicarii pro tempore de Conventi della sua Provincia situati tra gli Scismatici, et heretici, che dice esser quindici, e ne da distinta nota.

In ordine à che devo suggerire all'EE. VV., che sotto li 24 di Maggio 1708 per via del S. Ufficio ad insinuazione di questa S. Congregazione (f. 709) fu conceduta ad triennium, e prorogata ad aliud triennium sotto li 30 7bre 1711, al Pro-

vinciale, e Rettori delle Scuole Pie in Polonia la facoltà di ricevere le abiure de giovani che si riducono alla fede nei loro Collegii, e col differirsegli a causa della lontananza de Vescovi, e del camino molte volte mutato proposito, colla condizione però, che subito seguita l'abiura, ne debbano dar conto agli Ordinarii.

Rescriptum.

Annuerunt, et ad Sanctum Officium.

931.

Roma, 17 . XII . 1714.

Referuntur litterae Leonis Kiszka de erectione Seminarii Leopoliensis et eius unione cum Peremysliensi. De promotione ad Sedem Polocensem P. Polycarpi, vel de eius administratione.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 720-722, nr. 3.

CONG. GEN. — Die 17 Dec. 1714 (f. 719).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Decembris 1714, hora decima quinta cum dimidia, interfuere Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, De la Tremoylle, Picus, Casinus, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalieriis, Arch. Ath., Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia con lettera delli 7 di 9bre prossimo passato trasmette copia delle lettere di Monsignor Leone Kiska, nuovo Metropolita della Russia, e del P. Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, dalle quali si ha:

1. Che l'istesso Metropolita è condesceso all'incorporazione delli 40 mila fiorini assegnati da Monsignor Giorgio Winiki suo Antecessore per l'erezione d'un Seminario della sua Nazione in Premislia, à quello già eretto in Leopoli; assumendosi anco il carico di ottenerne il consenso da Monaci Basiliani per l'interesse che potessero havervi come deputati dal fondatore per direttori dell'istesso Seminario di Premislia; della quale incorporazione dice Monsignor Nunzio, che ne passerà officio di lode, e gradimento (f. 720v) anco à nome di questa S. Congregazione coll'istesso Metropolita.

2. Che il P. Trombetti fa istanza che si promova alla Chiesa vacante di Polocko il P. Policarpo Filippovitz, destinato dalla Santa Sede per Vicario Apostolico di Monkatz in Ungaria, si perchè alla S. Sede non mancheranno soggetti per il Vicariato predetto, si anco perchè il detto Padre è il più degno soggetto, che habbia la Religione de Monaci ruteni, si per la capacità come per la bontà di vita, zelo della Religione Cattolica, e per prudenza; e crede che in mancanza di Monsignor Kiska non si possa meglio appoggiare la Metropolia, che à lui; fuori della presente congiuntura pare al detto P. Trombetti molto difficile che possa il detto P. Filippovitz esser promosso ad altra Chiesa; poiche preso che haverà il possesso il nuovo Metropolita, non sarà libera la promozione de soggetti, mentre i popoli concorrono all'elezione de Vescovi. Oltre che è precisamente necessario il provvedere alla sussistenza (f. 721) di detto Religioso che hora non ha altro che un tenuissimo assegnamento per vivere sopra i frutti della Chiesa vacante di Premislia, assegnatili dall'istesso Metropolita, che ne ha l'amministrazione, qual'assegnamento non gli sarà continuato dal nuovo Vescovo.

A questo punto però dice Monsignor Nunzio che porrà in considerazione al P. Trombetti la difficoltà che havuta altre volte questa Sac. Congregazione di promuovere il medesimo Religioso alla Chiesa di Premislia, e che facilmente tal difficoltà s'incontrerà anco per la Chiesa di Polocko, militando l'istessi motivi. Sopra di che però il medesimo Monsignor Nunzio supplica l'oracolo dell'EE. VV.

In ordine a che mi fo lecito di suggerire all'EE. VV. l'impegno che si ha qui di sostenere nel sudetto Vicariato l'istesso P. Filippovitz per togliere all'Odermarski la speranza di conseguirlo, in cui defatto si era già intruso; Et inoltre secondo la Bolla di Clemente 8^o sopra la confermazione, et elezione de (f. 721v) Vescovi si dice: « Is, qui ad Ecclesias vacantes »...¹²⁹ e nell'elezione de Vescovi questa S. Congregazione non vi s'ingerisce, et al più altre volte ha raccomandato qualche soggetto. E sotto li 13 9bre 1713 fu scritto al Signor Cardinal Nunzio in Polonia, che l'EE. VV. non erano disposte a condescendere alla promozione del P. Filippovitz ad altre Chiese, poiche con ciò parerebbe, che la Santa Sede con suo poco decoro cedesse all'impegno preso à suo favore colla Corte di Vienna, che gli contrasta il passaggio al governo del sudetto Vicariato.

3. Che il medesimo P. Trombetti suggerisce esser bene di dare in amministrazione all'istesso Metropolita la detta Chiesa di Polocko.

(f. 722) In ordine à che dice Monsignor Nunzio che veramente non potrebbe la detta amministrazione esser meglio appoggiata ai riguardi o l'attività, o l'zelo del Metropolita, ma gli pare che sarebbe un caricarlo soverchiamente, mentre oltre al governo della Metropolia, e del proprio Vescovato d'Vladimiria » ha anche l'amministrazione della Chiesa vacante di Premislia. Contuttociò dice, che quando veda essere opportuno, commetterà provisionalmente all'istesso Prelato tale amministrazione sin tanto che l'EE. VV. gli facciano sapere la loro mente.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio qui utatur suo arbitrio in proponendo, et eligendo P. Policarpo Philippovitz, ad aliquam ex duabus Ecclesiis vacantibus, non obstante quod fuerit electus Vicarius Apostolicus Muncasiensis.

Scribatur quoque E.mo de Saxonia circa Vicariatum praedictum, ut in minuta exaranda per D. Secretarium.

In reliquis detur Ponens.

932.

Roma, 17 . XII . 1714.

De perpetuitate officii Consultorum Ordinis Basilianorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 84, fol. 742-744v, nr. 23.

Dec. 17.

Monsignor Kiska, Vescovo d'Vladimiria, et Amministratore della Metropolia della Russia,¹³⁰ con altri Vescovi ruteni uniti rappresenta all'EE. VV., come nel Capitolo Generale de Monaci Basiliani tenuto in Vilna¹³¹ nel mese di Luglio dell'anno pasato,

¹²⁹ « *Decet Romanum Pontificem* », de data 23.II.1596; cfr. *Docum. Pontificum*, vol. I, p. 266-268, nr. 152.

¹³⁰ Electus anno 1714 in Metropolitam Kioviensem (1714-1729).

¹³¹ Agitur de Capitulo Vilnensi VI (25-31.VII.1713). Cf. de hoc Capitulo M. M. Wojnar, *De Capitulis Basilianorum*, p. 21.

aspirando alcuni di quei Religiosi ad innovazioni contro i diritti, e privilegii del medesimo Ordine, mossi da qualche particolar livore contro uno de Consultori pretesero di ridurre la perpetuità de Consultori, già da un secolo praticata, stabilita con le Costituzioni dell'Ordine, e confermata con Decreti di questa S. Congregazione, a un tempo determinato di quattr'anni. I Consultori però per mitigare tale loro pretenzione, stimarono espediente che per allora si venisse all'elezione de Consultori, che mancavano, e che quanto alla perpetuità o quadriennio si dovesse (f. 743) tal questione decidere dall'EE. VV.; non acquietandosi con tutto ciò li medesimi Religiosi si protestavano, o di ritirarsi dal luogo del Capitolo, o pure annullare la detta perpetuità.

I medesimi Prelati perciò mossi dal zelo della S. Unione, per ovviare a scandali che potevano per tal cagione seguire nella Città di Vilna, condescessero all'elezione de Consultori ad quadriennium, con pensiero di ricorrere conforme fanno all'EE. VV., affinché dichiarino nullo e invalido il Decreto estorto in detto Capitolo per l'elezione de Consultori ad tempus, confermando i Decreti antecedenti per la perpetuità di detto Officio.

Della qual grazia con foglio a parte ne supplicano anco il Protoarchimandrita¹³² ed altri Monaci dell'istess'Ordine.

In ordine à che mi fo lecito di suggerire all'EE. VV. che tra le Costituzioni, che dei sudetti Monaci, si legge il seguente capitolo: § 6^o. Consultores advitalitii - Idem Prothoarchimandrita (f. 743v) habebit penes se, electos ab iisdem Praesidibus, qui attendant, ut ipse muneris suo satisfaciatur. Hi vero erunt numero quatuor, advitalesque sicut per Breve Innocentii XI et Decretum Eminentissimorum Cardinalium de Propaganda Fide statutum est. Hi in principalioribus degent monasteriis, sive simul, sive non longe unus ab alio, possuntque esse monasteriorum Praesides, si necessitas poscat. Quod si accidat ut eorum quispiam ex sententia Congregationis, eiusque Praesidentis, ad aliud ascendat munus, quod non consistat in eius officio, tunc Prothoarchimandrita cum eadem Congregatione, modo, qui eis eligendi superius praescriptus est, eliget in locum ipsius alium. Si vero aliquis eorum vita fungatur, tunc ipse Prothoarchimandrita cum reliquis tribus eliget sibi quartum, donec solita adveniat Congregatio omnium Praesidum, et Legatorum ab uno quoque monasterio. Et tunc Congregatio PP. aut confirmabit ipsum, aut alterum substituet electum ».

Tali costituzioni, e loro ricognizione ebbero fondamento da un Decreto della Congregazione (f. 744) Particolare tenuta li 11. 7bre 1685, del seguente tenore: « Quatenus Capitulum convocetur, curet D. Nuncius, ut in eodem recognoscantur, et subscribeantur Constitutiones, quae factae supponuntur in diversis Capitulis generalibus, et earumdem copiam pro confirmatione Romam transmittat ».

In esecuzione di che rispose Monsignor Nunzio nel 1688, che s'era tenuto il Capitolo, e disse d'haver riconosciuto le Costituzioni, e regole di S. Basilio Magno, che trasmise sottoscritte, e sigillate assieme colle lettere di Monsignor Metropolita, e de Monaci, che supplicavano fossero confermate dalla S. Sede Apostolica. Ma perchè doppo fatto il Capitolo ricorsero alcuni Monaci al Nunzio, con asserire d'havere acconsentito a molte cose pregiudiziali a loro, e favorevoli a Monsignor Metropolita, non furono confermate, atteso chel a bo. mem. del Signor Cardinal Colonna¹³³ fu in

¹³² Novus Protoarchimandrita, Basilius Procevyč (1713-1717).

¹³³ Carolus Colonna (Columna), Romanus, Prot. Ap., Palatii Ap. Praefectus, promotus Cardinalis 17.V.1706, tit. S. Mariae de Scala. Obiit die 8.VII.1739. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 25, nr. 13.

voto: « Quovero ad confirmationem Constitutionum, vel nihil faciendum, quod optimum mihi videtur, vel pro examine et approbatione remittendum arbitrio E.mi Protectoris », e ciò fu approvato nella Congregazione Particolare (f. 744v) tenuta li 19 Febraro dell'istess'anno 1688, onde pare se ne debba ricercare da Monsignor Nunzio maggior informazione.

Rescriptum.

D. Nuncio pro informatione, et certioretur de singulis contentis in adnotatione et iuxta suam prudentiam studeat componere partes vinculo caritatis.

933.

Roma, 14 . I . 1715.

Iterum de Vicariatu Apostolico Munkacsiensi et de candidatura P. Hodermarskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 6v-7v, nr. 13.

CONG. GEN. — Die 14 Jan. 1715 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Januarii 1715, hora 15 cum dimidia, interfuere Emin.mi ac Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Paulutius, Ruffus, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Casinus, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleris, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Nunzio in Vienna con lettera delli 8 di Xbre prossimo passato rispondendo ad un'altra (f. 6v) di questa S. Congregazione in data de 24 di Luglio, in ordine al Vicariato Apostolico di Monkatz, dice non avere alcun fondamento il supposto che l'Hodermarski intruso in detto Vicariato habbia perduto il credito appresso li suoi fautori; anzi venire da questi sostenuto con maggior impegno. Che il Signor Cardinal di Sassonia ben conosceva che il soggetto non era idoneo, ma che non gl'era bastato l'animo di farlo comprendere alla Corte. Haver però havute ultimamente S. E. tali scritte contro il detto Hodermarski, che gli parevano sufficienti a privarlo del Vicariato, quando anco lo possedesse, che però voleva farle vedere alla Cancellaria d'Ungaria per disinganno di quelli, che tanto lo proteggono.

Soggiunge però Monsignor Nunzio, che quando riesca di far comprendere questo soggetto per indegno di quel grado, resterà poi da superarsi l'altro punto della nomina, che la Corte di Vienna vorrebbe sostenere, non ostante che egli si studi di far conoscere, che non entra la questione della nomina, non essendo quello un Vescovato proprio, ma un semplice Vicariato (f. 7) Apostolico.

Sopra di che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV., che quanto al P. Filoppovitz, deputato già da molt'anni al Vicariato di Monkatz, resta provveduto coll'haver l'EE. VV. ordinato di scrivere a Monsignor Nunzio in Polonia, e rimesso al suo arbitrio di proporlo, e farlo eleggere ad una delle due Chiese rutene vacanti, di Plosko, e Premisla.

Rispetto all'Hodermarski la Santità di Nostro Signore, e questa S. Congregazione si sono più volte coll'istruzioni trasmesse dichiarato, che non sarà mai qui ammesso per le sue male qualità, anzi che sotto li 17. Xbre prossimo passato fu ordinato di scriverne al Signor Cardinal di Sassonia secondo la minuta da farsi da me, quale ho differita per aspettare le risposte di Monsignor Nunzio alla sudetta di questa S. Congregazione. E circa alla pretesa nomina già furono inviate l'istruzioni a Monsignor Nunzio con fargli conoscere, che non si doveva, ne poteva am-

mettere, trattandosi, come sopra, d'un semplice Vicariato, che del 1689 fu provvisto in persona del defonto Monsignor De Camillis,¹³⁴ proposto dalla bo.mem. del Signor Cardinal (f. 7v) Kollonitz per beneficio de Greci nelle nuove conquiste, e specialmente nei contorni di Monkatz, al qual'effetto la Maestà dell' Imperatore¹³⁵ aveva fatta una fondazione di 600 fiorini l'anno; onde provvedutosi al P. Filippovitz, resterebbe solo per deputar altro Vicario. La difficoltà circa la persona, mentre (ad esclusione però sempre dell'Hodermarski) non si è qui mai mostrata ancorche fosse stato deputato il detto Filippovitz, di provvederlo in persona grata a Sua Maestà.

Rescriptum.

Ad mentem, quae est ut Eminentissimus Albanus dignetur scribere E.mo Saxoniae.

934.

Roma, 14 . I . 1715.

De admissione Alumnorum in Collegio Urbaniano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 14rv, nr. 23.

Jan. 14.

Il P. Generale de Monaci ruteni di S. Basilio Magno ha mandato due Religiosi del suo Ordine per Alunni in questo Collegio,¹³⁶ supplicando che vi siano ricevuti, e dice che per mandarli la sua Religione ha contribuito quel sussidio che ha potuto, con haver anco (f. 14v) per tal'effetto contratto qualche debito.

Sopra di che devo dir all'EE. VV. che sin sotto li 31. Xbre 1712 furono conceduti due luoghi per due Religiosi del medesimo Ordine, e li 12. 9bre dell'anno passato fu scritto a Monsignor Metropolita eletto de Ruteni,¹³⁷ che li avesse fatti inviare approvati prima da Monsignor Nunzio in Polonia, conforme era stato anco antecedentemetne scritto a Monsignor Nunzio medesimo sotto li 16 Giugno, per provar meglio la loro abilità, e capacità nelle scienze, il che non apparisce se sia stato eseguito.

¹³⁴ Episcopus Munkacsensis, cum tit. Sebasteni in partibus (1689-1706). Cfr. vol. II, secundum *Indicem nominum et rerum*.

¹³⁵ Leopoldus I (1657-1705).

¹³⁶ Agitur de Ignatio Kulčynskyj, ex Volhinia, annorum 20, qui ingressus est in Collegium Urbanum die 28.XII.1714, vestemque alumni Pontificii obtinuit die 25.I.1715. Die 19. VII. 1719 in Capella Collegii primam celebravit Missam. « A dì 17 Marzo 1720 difese pubbliche conclusioni di theologia polemica alla presenza d'alcuni Signori Cardinali, Prelati, e molti virtuosi; e si parlò così dottamente, che fu stimato una funzione piuttosto da lettore, e Maestro, che da studente, e scolare; consequentemente poi nel 20 Aprile 1720 viene plausibilmente la laurea dottorale ». Discessit, ut videtur, die 6.V.1720. Postea, post varia munera in Ordine Basiliano, tandem rediit Romam ut Procurator Negotiorum Ordinis Basiliani et Ecclesiae Unitae in Urbe (1729-1736). Romae multos scripsit libros de rebus Ecclesiae Ruthenae, praesertim vero notum est eius opus: *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, Romae 1733, iterum editum saec. XIX, a Joanne Martinov.

Alter Alumnus erat Basilius Politylo, fillius Casimiri et Sophiae, ex Eparchia Vilnensi, annorum 22; ingressus est Collegium die 28.XII.1714, vestitus die 27.I.1715. Ordinatus sacerdos in Collegio die 1.IV.1720, primamque Missam habuit in ecclesia SS. Sergii et Bacchi. Die 10.IV.1723 lauream in theologia et philosophia obtinuit: discessit die 4.V.1723, et per aliquod tempus commorabatur in Hospitio SS. Sergii et Bacchi. Cfr. ARCHIVUM COLL. URBANIANI, *Registro dei nomi ecc. degli Alunni di Prop. Fide*, vol. I, p. 258.

¹³⁷ Leo Kiška (1714-1729), antea Protoarchimandrita Basilianorum (1703-1713), et Episcopus Volodimiriensis (1711-1729).

Li giovani però dicono esser stati esaminati da Monsignor Nunzio, e si trovano capaci di studiar la Fisica.

Rescriptum.

Approbarunt.

935.

Roma, 5 . II . 1715.

Iterum retractatur erectio Seminarii Leopoliensis et Peremysliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 65v-73, nr. 37.

CONG. GEN. — Die 5 Febr. 1715 (f. 35).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 5 Februarii 1715, hora decima quarta cum dimidia, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, De la Tremoylle, Fabronus, Picus, Barberinus, et Albanus.

Relatio E.mi et R.mi D.ni Cardinalis de Abdua.

Sin sotto li 2 di Giugno 1704 fu stabilita l'erezzione d'un Seminario in Leopoli per istruzione della Nazione Rutena colle limosine di 2 mila fiorini, dati à tal effetto dal Signor Cardinal Pignatelli, allora Nunzio in Polonia,¹³⁸ e con 756 scudi provenienti dalla restituzione degl'alimenti fatta da Basilio Sceriman, hoggi Prelato, stato Alunno in questo Collegio Urbano, per essese dispensato dal giuramento e somministrati da questa S. Congregazione per la compra della Casa di Monsignor Szumlanski', già Vescovo ruteno di Leopoli, che la vendè colla riserva d'abitare un'appartamento sino alla sua morte, che, come avvisò Monsignor Nunzio, seguì del 1712.¹³⁹

Furono anche fatte diverse diligenze (f. 66) appresso alcune persone che avevano mostrata inclinazione alla fondazione, e manutenzione del medesimo Seminario per eccitarli all'adempimento, come pure per ricuperare alcuni crediti lasciati a favore della predetta erezzione, ma non se n'ebbe alcun'effetto; Onde nel 1708 fu risoluto di dare onninamente principio al medesimo Seminario coll'educare nel Collegio Armeno di Leopoli, sotto la disciplina de PP. Teatini, in qualità di Conventori quel numero de giovani Ruteni, che si fosse potuto con la somma di 80 scudi l'anno, che à tal effetto gli assegnò questa S. Congregazione a suo arbitrio, e sino a tanto che da essa si fosse provveduto in altra forma, con essersi ordinata qualche distinzione in ordine all'abito diverso degl'alumni Armeni.

Propose in questo mentre Monsignor Winicki, già Vescovo di Premislia, e poi Metropolita ultimo defonto,¹⁴⁰ d'erigere un'altro Seminario Ruteno nella sua Diocesi di Premislia à proprie (f. 66v) spese, et havendo dato conto dell'entrate, che pensava assegnargli, et essendo state stimate assai tenui, gli fu insinuato che sarebbe stato assai meglio l'havesse unite à quello di Leopoli.

Mostrò dal principio tal quale consenso, ma poi cercò di ritirarsene, onde gli fu dal P. Trombetti fatta istanza di pagare li scudi 850 provenienti da una dispensa matrimoniale d'un suo Nipote, per la quale la Santità di Nostro Signore, oltre un notevole rilasso, ordinò che pagasse solamente la sudetta somma in beneficio del

¹³⁸ Franciscus Pignatelli, Nuntius Varsaviensis (1700-1703).

¹³⁹ Revera Josephus Szumlanskyj obiit anno 1708.

¹⁴⁰ Georgius Vynnyckyj, Episcopus Peremysliensis (1700-1713), dein Metropolita Kioviensis electus an. 1708, confirmatus a S. Sede anno 1710.

predetto Collegio Ruteno in Leopoli, sul dubbio, che col pretesto d'erigere l'altro Collegio in Premislia, non volesse pagarli, che poi pagò, e furono d'ordine di questa S. Congregazione investiti à 6 per cento in Leopoli.

Con li sudetti 80 scudi l'anno, assegnati come sopra da questa S. Congregazione, vi si principiò a mantenere due Alunni, e col frutto delli 850, avvisò il Padre Trombetti del 1710, che il numero si era (f. 67) accresciuto à quattro come il medesimo rappresentò sotto li 25 Gennaro 1710.

Ciò fu fatto per allora ad tempus, e per modo di provisione, per ovviare alle spese degl'utensili, e Ministri per il Seminario, essendo per altro stato esposto essere impraticabile per longo tempo, et in perpetuo stante l'avversione grande che passa tra una Nazione, e l'altra, tanto più, che la Casa del Collegio Armeno fu data da quella Nazione per istruzione, et uso solamente de loro figliuoli durante il Collegio, quale finito dovesse la detta Casa in vigore del concordato ritornare alla Nazione Armena con tutti li miglioramenti.

Premendosi però da Monsignor Nunzio sotto li 23 Giugno 1710 su la necessità grande che vi era di stabilire il predetto Seminario, e di darvi l'ultima mano col fondarlo effettivamente nella Casa esistente in Leopoli, comprata come sopra à tal'effetto, non tornando conto d'affittarla per il danno che n'avrebbe ricevuto dagl'inquilini, fu risoluto di differire, per non potervi questa S. Congregazione gravata di debito (f. 67v) contribuire più delli suddetti 80 scudi, e che delli frutti 850 s'accrescesse il numero de Ruteni nel Seminario degl'Armeni, sin tanto che si erigesse l'altro per i Ruteni.

In sequela delle replicate insinuazioni, fatte al sudetto Monsignor Winnicki per l'incorporazione del Seminario da erigersi in Premislia e quello de Ruteni in Leopoli, fece il medesimo due progetti, cioè che volendosi da questa S. Congregazione l'incorporazione predetta, egli havrebbe sborsato prontamente per tal effetto 10 mila fiorini di Polonia in luogo della medesima somma da lui assegnata alcuni anni avanti sopra una sua Casa con condizione però, che col frutto di detta somma, come anco delli scudi 850 si dovessero mantenere nel Seminario di Leopoli quanti giovani si fosse potuto della Sua Diocesi di Premislia, o pure che quando si fosse dovuto fondare il Seminario in Premislia, com'egli più tosto desiderava, havrebbe assegnati 40 mila fiorini sopra li suoi beni ereditarii; con che fossero in tal caso restituiti al medesimo Seminario li scudi 850 (f. 68,) applicati per allora al Seminario Ruteno di Leopoli. Piacque però all'EE. VV. d'approvare sotto li 14 Marzo 1712 la prima proposizione, e fu lodato d'aver contribuito li predetti 10 mila fiorini à quello di Leopoli.

Oltre a questi rispose Monsignor Metropolita d'haver fatto anco un'assegnamento sopra li suoi beni ereditarii di 40 mila fiorini, et una Casa di valore di altri 7 mila fiorini per l'altro Seminario, che voleva fondare in Premislia, da governarsi da PP. Basiliani ruteni, con haver trasmesso copia di tal assegnamento, col supposto che l'Istrumento fosse stato inviato dal Signor Cardinal Odescalchi,¹⁴¹ ma non lo mandò. Havendo perciò supplicato dell'approvazione, e consenso dell'EE. VV., fu risoluto, che se gli rispondesse, come seguì, con insinuargli i motivi altre volte suggeritigli per l'incorporazione sopraccennata, come più vantaggiosa, e che l'istromento di questa sua assegnazione non si era ancora ricevuto, con essersi scritto al sudetto

¹⁴¹ Benedictus Odescalchi, Nuntius Varsaviensis (1712-1713), dein Cardinalis S. R. E., promotus die 30.I.1713. Obiit die 13.XII.1740. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 29, nr. 45.

Signor Cardinale, che quando Monsignor Metropolita avesse persistito nella sua opinione per la (f. 68v) fondazione in Premisla, non intendeva questa S. Congregazione d'impedirlo, ma che voleva fosse onninamente governato da PP. Teatini, e non da Basiliani, com'era stato decretato antecedentemente sotto li 7 Maggio 1709, ad insinuazione di quel Monsignor Nunzio.

Rispose Monsignor Metropolita con sua lettera, che arrivò qui nell'istesso tempo dell'avviso della di lui morte, e fu riferita li 13. 9bre 1713, in cui mostrando molto dispiacere che dall'EE. VV. si volesse a ciò obligare, desiderava d'esser lasciato in libertà in questo particolare per diversi motivi cioè: Per essere tutti i beni ereditarii da lui assegnati in Premisla in somma di 47 mila fiorini. Per essere stata da lui molto prima notificata a Magnati, e Nobili del Palatinato della Russia questa sua intenzione. Per l'impegno che haveva con la Congregazione di Lituania, essendoci seguita una transazione, e datagli la (f. 69) fondazione in forma autentica, havendovi già mandato un Rettore, e principiata la fabrica. Per esser più comodo a mandarvisi li giovani. Per esser più facile à ricevere lemosine dai Cittadini di Premisla, e per esservi migliore il vivere. Per essere sempre stata la sua intenzione di fondarlo in Premisla, e non d'unirlo à quello di Leopoli, e per haver assicurato nell'ultimo Sinodo il suo Clero di tal fondazione. Havendo perciò il P. Trombetti suggerito essere il tempo opportuno di venir all'unione del sudetto Seminario con quello di Leopoli, ordinarono saviamente l'EE. VV., che essendo questa una materia, che richiedeva molte riflessioni, si sentisse, prima di prendere risoluzione alcuna, il parere del sudetto Signor Cardinal Nunzio.¹⁴²

Supplicò in questo mentre M. Leone Kiskà, Vescovo ruteno di Vladimiria, et Amministratore della Metropolia, e del Vescovato di Premisla per la conferma della fondazione del detto Seminario di Premisla, fatta dal defonto Metropolita¹⁴³ sotto la direzione, e governo della Congregazione de Monaci (f. 69v) ruteni di Lituania, con dichiarazione che il medesimo Seminario spetta, et appartiene alla medesima Congregazione, ma l'EE. VV. sotto li 27 Febraro dell'anno passato dissero: « D. Nuncius, qui curet Seminarium uniri cum alio Leopoli, in quo adest Rector tam Armenorum, quam Ruthenorum, additis causis alias scriptis, et repetendis semper cum Rectore Theatino ».

Eletto poi il sudetto Monsignor Kiska alla Metropolia, che già è stato confermato, rispose Monsignor Nunzio come fu riferito li 3 Luglio passato d'haverlo persuaso dell'utilità grande, che si potrà cavare a beneficio spirituale della sua nazione coll'unione del predetto Seminario di Premisla a quello di Leopoli già eretto, e che la maggior difficoltà era quella che potevasi incontrare colli Monaci ruteni, che in tal caso sarebbero privati dell'amministrazione del Collegio, alla quale pretendono d'haverlo acquistato ius in virtù della fondazione. Sugerì però che forse si sarebbe potuto superare tal difficoltà coll'accordare a medesimi la nomina di qualche soggetto in detto Collegio, o pure qualche altra simile prerogativa, e perciò desiderava sapere se egli doveva (f. 70) insistere per la conclusione di quest'affare, o pure aspettare che fosse eletto il nuovo Vescovo di Premisla, quale gli veniva supposto dal nuovo Metropolita volersi sentire prima di prendere alcuna risoluzione in tal materia, e l'EE. VV. dissero, che se gli rispondesse, come si era fatto del 1709, essendogli stato scritto che per questa S. Congregazione voleva che fosse onninamente governato da PP. Teatini, e non da PP. Basiliani.

¹⁴² Benedictus Odescalchi, Nuntius Varsaviensis (1712-1713).

¹⁴³ Georgius Vynnyckyj, obiit anno 1713.

Hora però scrive il P. Stefano Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli con lettera delli 6 di Novembre passato, ragguagliando l'EE. VV. della risoluzione di Monsignor Metropolita della Russia di condescendere all'incorporazione al nuovo Seminario Ruteno di Leopoli delli 40 mila fiorini assegnati dal defonto Metropolita per la fondazione d'un'altro Seminario Ruteno in Premislia, con essersi anco assunto la cura di farvi consentire i PP. Basiliani per l'interesse che vi potessero havere.

Espone ancora la necessità di venire all' (f. 70v) attuale erezzione del Seminario Ruteno in Leopoli, per la quale da conto degl'effetti, e fondamenti che vi sono, cioè:

Una Casa in detta Città comprata molti anni sono per tal'effetto, ma che hora non frutta cosa alcuna, anzi più tosto porta della spesa per li risarcimenti che necessariamente vi si vanno facendo, et affittandosi sarebbe più il danno, che l'utile, oltre che l'EE. VV. per tal motivo hanno ordinato che non s'affitti massime a Pollacchi.

Un orto contiguo à quel Collegio Armeno, donato dal defonto Capitano Dobruski, ad insinuazione dell'Oratore.

Un annuo sussidio di 80 scudi, che suppone assegnati alcuni anni sono dalla Santità di Nostro Signore, ma questi si pagano da questa S. Congregazione, con i quali dice che mantiene attualmente due Alunni ruteni.

Un rinvestimento di 9 mila fiorini ritratti da una dispensa matrimoniale conceduta da Sua Santità al Nepote del defonto Metropolita. Qual denaro è stato dato alla città di Leopoli che ne paga 6 per cento, e con questo frutto, e qualche aggiunta di benefattori dice mantenere il terzo Alunno.

(f. 71) Una mezza villa lontana una lega da Leopoli, comprata colli 11 mila fiorini, donati dal defonto Metropolita; qual villa dice che v'è continuamente riparandola, col moltiplicare le famiglie de Villani sudditi, le quali di quattro che erano hora sono 15, con provvederla di bestiami, con farvi un molino, et un lago, con altri bonificamenti, e benchè hora il frutto non basti per le riparazioni, dice che spera di potere col tempo mantenere con esso 4 Alunni.

Finalmente li 40 mila fiorini, lasciati dall'istesso Metropolita Vinicki per il Seminario di Premislia, et hora da incorporarsi à quello di Leopoli.

Supposti dunque gl'effetti, e fondamenti sopraccennati per tal'erezzione, passa à trattare del luogo, dove si dovrà erigere, et in ordine a ciò pone in considerazione dell'EE. VV.:

Che se si erige nella sudetta Casa situata in Leopoli, e comprata, come sopra per tal effetto, sarà necessario di moltiplicare i Ministri, i Servi, che in tutto dice dovranno essere sette persone, gl'utensili, i libri etc. Oltre alla (f. 71v) spesa notevole, che vi vorrà in ridurre la detta Casa ad uso di Seminario; di maniera che con i frutti delli sudetti 40 mila fiorini appena si potrà supplire alle dette spese, e mantenere al più un solo Alunno.

Suggerisce perciò che essendo per altro necessaria l'erezzione del Seminario, per non potere lungo tempo i Ruteni vivere assieme coll'Armeni in un'istesso Collegio, e non parendo bene di valersi della sudetta Casa, sarebbe più utile, e più decoroso il fabricare di pianta un Seminario capace di 40 e più Alunni in certi campi uniti all'orto sopradetto di ragione del Seminario Ruteno, e comprati à tal fine da un Benefattore. In tal maniera verrebbero à risparmiarsi tutte le sudette spese per Ministri, et altro, mentre questi Alunni essendo i detti campi et horto contigui al Seminario Armeno, sarebbero serviti da medesimi Servi, havrebbero l'istessa Chiesa, Scuole, e Refettorio degl'Armeni, e si moltiplicerebbe il numero degl'Alunni coll'impiego de

frutti di tutti gl'effetti sopraccenati. Oltre à ciò facendosi un (f. 72) Seminario capace s'indurrà Monsignor Metropolitana, e tutti gl'altri Vescovi ruteni à farvi qualche fondazione per i giovani della loro Diocesi, supplica dunque l'EE. VV.:

1. Che si degnino di dichiarargli sopra di ciò la loro volontà; supponendo ancora:

2. Che quando l'EE. VV. determinino che si faccia la detta fabbrica, troveranno i mezzi necessari per la medesima, per la quale spera egli di trovare qualche soccorso di materiali da quella Nobiltà, e Palatinato.

In caso poi che deva farsi la detta fabbrica suggerisce:

3. Esser bene di permutare la detta Casa con quella Villa, mentre la Casa non frutta niente, e le Ville fruttano 7 per cento. Onde anco sopra di ciò aspetta l'oracolo dell'EE. VV., come pure desidera:

4. Di sapere, se non approvando l'EE. VV. la detta permuta, possa egli affittarla per un'anno, o due, si per cavarne qualche cosa, si anco per esimersi dalle richieste di molti personali ecclesiastici, e secolari, che (f. 72v) convenendo loro portarsi à Leopoli la vorrebbero per breve tempo.

E perchè uno de quattro heredi di Monsignor Winicki, anzi tra loro il principale, vorrebbe liberare i beni sopra de quali sono assegnati li 40 mila fiorini per il Seminario, con restituire detta somma di denari in contanti, fa istanza:

5. Di sapere, se l'EE. VV. vogliono che s'accetti questa restituzione, et accettandosi stimarebbe bene:

6. Che s'impiegasse detto denaro nella compra d'altra Villa, parendo a lui sempre migliore un tal'impiego, che il dare il denaro à censo, o in altra maniera alla Nobiltà, perchè frutta meno e difficilmente s'esige il frutto, come dice succedergli colla Città di Leopoli, e coll'istessi heredi di Monsignor Winicki.

Dice finalmente che si va continuando anche colla sua assistenza la visita di quella Diocesi Armena di Leopoli, e riesce molto utile per l'abusi che si levano. Terminata poi che sarà, dice che la trasmetteranno all'EE. VV. per l'approvazione (f. 73) de Decreti che in essa si fanno.

7. Con altra lettera poi supplica d'essere confermato nella carica di Prefetto delle Missioni Armene, già che sono già terminati li quattro anni dell'ultima conferma.

Quale dice Monsignor Segretario che gli fu conceduta sotto li 11 di 9bre 1710, ad quadriennium.

Rescriptum.

Ad 1um, 2um, et 3um: — Dilata, et exquiratur sensus E.mi Odescalchi proxime ad Urbem accessuri.

Ad 4um: — Servetur Decretum 23 Martii 1711 de nullatenus concedendo Domum.

Ad 5um, et 6um: — Ad D. Nuncium pro informatione, et voto, nempe sive erigatur Seminarium Premislae, sive uniatur Leopolitano Ruteno, expediat acceptare (f. 73v) summam florenorum 40 mila ad effectum investiendi in aliis effectibus, et in quibus.

Ad 7um: — Annuerunt pro confirmatione Praefecturae Missionum, et quoad facultates ad S. Officium, iuxta solitum.

936.

Roma, 8 . IV . 1715.

De anticipata solutione pecuniarum in favorem Hospitii S. Sergii et Bacchi.

CONG. GEN. — Die 8 Apr. 1715 (f. 161).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8 Aprilis 1715, hora decima tertia, interfuere Eminen.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, De la Tremoylle, De Comitibus, Picus, Casinus, Odescalchus, Imperialis, Barberinus, et Albanus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Procuratore Generale de Ruteni¹⁴⁴ supplica l'EE. VV. à degnarsi di fargli pagare anticipatamente li scudi venticinque del semestre del Legato della ch. m. del Cardinal S. Onofrio,¹⁴⁵ che maturarebbe a Giugno prossimo, ad effetto che possa pagare alcuni debiti, e supplire alle sue presenti necessità.

Et io devo dir all'EE. VV., che il sudetto Legato è di 100 scudi l'anno, e si paga di sei in sei mesi da questa S. Congregazione, come Erede del predetto S. Cardinale, e che tali anticipazioni sono state fatte anco agl'antecessori nel 1697, 1707, e di due mesate al suo Antecessore,¹⁴⁶ per poter ritornare in Polonia, et anco all'Oratore sotto li 13 Marzo 1713, che fece istanza del pagamento anticipato d'una parte di detto Legato per l'angustie, nelle quali si trovava per la longa infirmità dell'Antecessore, e partenza di esso, e sfitto della maggior parte delle Case, e l'EE. VV. « Annuerunt arbitrio D. Secretarii ».

Rescriptum.

Annuerunt arbitrio D. Secretarii.

937.

Roma, 8 . IV . 1715.

Pro viatico.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 163, nr. 4.

Apr. 8.

Il P. Schiara supplica l'EE. VV. del viatico per li due Religiosi, che devono andare alli Collegii de Ruteni, et Armeni, essendo di già stati esaminati.

Rescriptum.

Servetur solitum tempore discessus.

938.

Roma, 7 . V . 1715.

De provisione Ecclesiae Polocensis in persona P. Polycarpi Fylypovycz.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 213v-214, nr. 19.

CONG. GEN. — Die 7 Maii 1715 (f. 207).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Maii 1715, hora duodecima cum dimidia, interfuere Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequen-

¹⁴⁴ Benedictus Trulevyč (1713-1726).

¹⁵ Cardinalis Antonius Barberini, senior, Ordin. Cappucinatorum, frater PP. Urbani VIII, et Cardinalis S. Honuphrii, a die 7.X.1624. Obiit die 11.IX.1646. Cfr. *Hierarchia*, vol. IV, p. 19, nr. 2.

¹⁴⁶ Hilarion Kruševyč (1710-1712).

tes, videlicet: Sacripantes, Praefectus, Casonus, Fabronus, Picus, Casinus, Odescal-
cus. Nec non R. P. D. Otthobonus Iudex.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Policarpo Filippovitz ringrazia l'EE. VV. degl'officii passati a suo favore con il Metropolita¹⁴⁷ per mezzo di Monsignor Nunzio in Polonia,¹⁴⁸ per la sua promozione all'Arcivescovato di Plosco; dubitando però non ostanti le sudette raccomandazioni di venir escluso da questa dignità, per l'impegni che il medesimo Metropolita ha di diversi altri concorrenti, supplica l'EE. VV. a degnarsi di dare maggiori impulsi al sudetto Metropolita su questo particolare, con scrivergli direttamente acciò effettui le buone intenzione date per l'Oratore.

Sopra di che mi dò l'honore di dir all'EE. VV., che havendo il P. Trombetti supplicato sotto li 17 . Xbre dell'anno passato, che si fosse promosso l'Oratore ad una delle due Chiese vacanti de Ruteni col supposto, che fosse il più degno soggetto tra la Religione Basiliana, fu scritto à Monsignor Nunzio in Polonia di rimettersi al di lui (f. 214) arbitrio di farlo promuovere à qualche Chiesa, non ostante, che esso fosse stato destinato Vicario Apostolico di Monkatz, parendo ormai insuperabili le difficoltà fraposte dalla Cancellaria Ungarica per il suo passaggio al Vicariato, per esser egli Polacco.

Rescriptum.

Iterum scribatur D. Nuncio, et D. Metropolitae.

939.

Roma, 7 . V . 1715.

Supplicatur erectio Eparchiae Munkacsensis et decisiones Congregationis Generalis Cleri eiusdem Diocesis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 244-251, nr. 47.

Maii 7.

Relatio E.mi, et R.mi D.ni Cardinalis Sacripantis, Praefecti.¹⁴⁹

Alcuni Preti greci uniti della Diocesi di Monkatz rappresentanti il Clero del Rito in Ungaria assieme con D. Gio. Giuseppe Hodermarski, da essi eletto per loro Pastore e Vescovo, con lettere dirette alla Santità di Nostro Signore, et a questa S. Congregazione suppongono d'haver altre volte, cioè due anni sono, supplicato la S. Sede (f. 244v) che approvasse, e canonizzasse l'erezione del Vescovado di Monkatz, e confermasse il sudetto Hodermarski da essi, come sopra, eletto per loro Vescovo. E perchè non sono stati in ciò consolati, anzi intimoriti per la voce sparsa che si volessero introdurre novità circa i loro riti, e privileggi, e vedendo ancora che le controversie insorte tra la S. Sede medesima, e la Corte di Vienna circa l'erezione del sudetto Vescovado, e conferma dell'Eletto non sono anco aggiustate, anzi vanno tuttavia avanzandosi col pretesto d'ovviare à pregiudizii che da ciò potessero derivare alla S. Unione, dicono d'haver richiesto il loro Vescovo eletto d'intimare, conforme ha fatto, una Congregazione Generale del Clero del Regno, tenutasi li 7 di Marzo pas-

¹⁴⁷ Leo Kiška (1714-1729).

¹⁴⁸ Hieronymus Grimaldi (1712-1720).

¹⁴⁹ Josephus Sacripantes (Sacripante), Narniensis, promotus die 12.XII.1695 tit. S. Mariae Transpontinae. Praefectus S. C. de Prop. Fide (1704-1727), Obiit 4.I.1727. Cfr. *Hierarchia*, V, p. 19, nr. 7.

sato coll'assistenza del preteso Vescovo, e suo Vicario Generale, et in essa essersi esaminati, e risolti i punti seguenti, cioè:

1. Se volevano riconoscere, e soggettarsi al P. Francesco Ravasz della Compagnia (f. 245) di Gesù costituito per Vicario Generale di quella Diocesi da Monsignor Vescovo d'Agria.¹⁵⁰

2. Se volevano che le feste celebrate da essi sin à quest' hora secondo il Calendario antico, si celebrassero in avvenire secondo il Calendario Gregoriano.

3. Se volevano, o consentivano di riconoscere, e soggettarsi come à loro legitimo Prelato, al Vicario Apostolico deputato, o da deputarsi dalla S. Sede, o da mandarsi da qualsivoglia Vescovo latino al governo di quella Chiesa, o pure volevano secondo il diritto, e la consuetudine loro eleggere un Vescovo del proprio Corpo.

4. Se volevano stare immediatamente soggetti al governo de Vescovi latini.

5. An (sono le parole precise degl'Oratori) super praemissis, discussis, ac decisus, prout iuribus, et consuetudinibus Graeci Ritus contraria essent, requirendae sint altiores instantiae, praesertim SS. mus Dominus Noster Clemens, modernus XI Papa, Augustissimus Imperator (f. 245v) etc. E. mus Cardinalis de Saxonia, Primas Regni etc.

Quali cose maturamente esaminate, dicono gl'Oratori, d'haverle di comun sentimento decise, e registrate tra le Costituzioni di quella Chiesa, e Diocesi per essere in avvenire osservate inviolabilmente nel mondo che segue, cioè:

Quanto al 1º punto. Che non vogliono, ne possono ammettere, ne riconoscere per loro Vicario Generale il detto P. Ravasz, Giesuita, non solo perchè à ciò ostano i Decreti de Concilii Generali, e specialmente del Fiorentino, e le Bolle de Sommi Pontefici, particolarmente di Clemente 7º, e di Leone X, nelle quali s'ordina che i Greci anco nelle Diocesi, dove il solo Vescovo latino è Ordinario, siano nelle loro Cause e negozii diretti, e giudicati anco in grado d'appellazione da un Vicario, e Giudice di Rito, e Nazione Greca, conforme dice praticarsi nella Lituania, e nella Russia tra li Uniti; ma anco perchè il detto Padre in virtù del 4º voto è inabile a tal'ufficio.

(f. 246) Quanto al 2º punto, circa la celebrazione delle feste, dicono di voler osservare il Calendario vecchio, già che quando vennero all'unione colla S. Chiesa Romana il medesimo Clero si riservò espressamente di osservare i Riti della Chiesa Greca, senza alcuna menzione della celebrazione delle feste; tanto più, che così sempre han praticato, ne sono stati mai da Commissarii Cesarei astretti in contrario. Oltre di che questa novità potrebbe al parer loro cagionare nel popolo qualche tumulto. Soggiungono però che sarebbero pronti anco a recedere dalla loro pratica, quando mediante l'autorità della S. Sede s'inducessero gl'altri Greci uniti fuori del Regno d'Ungaria à celebrare le dette feste secondo il Calendario Gregoriano.

In ordine al 3º punto, di riconoscere o nò il Vicario Apostolico, dicono, che essendo quella Chiesa eretta in Vescovato da circa (f. 246v) à 300 anni in quà, e confermata da Re d'Ungaria, conforme suppongono haver fatto costare alla Corte di Vienna, il loro preteso Vescovo, e sono essi pronti a fare il simile quando bisogni, inerendo all'elezione da essi fatta del sudetto Hodermarski, et alla collazione di Sua Maestà Cesarea, fatta nella persona del medesimo, non saranno mai ne loro, ne i loro successori per riconoscere, e ricevere alcun Vicario Apostolico deputato o da deputarsi, per esser contenti del soggetto da essi eletto, quale attestano in fede di sacer-

¹⁵⁰ Episcopus Agriensis tunc temporis erat Gabriel Antonius Erdödy (1714-1744), antea Ep. tit. Fessen. et coadiutor cum futura successione (ab anno 1712). Obiit anno 1744, die 26 Septembris. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 73.

doti, che non ha alcun canonico impedimento, et haver sempre vissuto una vita esemplare, et essere tutte calunnie l'accuse contro di esso portate da suoi malevoli al Signor Cardinal Primate. Quale anco pregano, che volendo proseguire, si compiacca di deputare per Giudice qualche soggetto di Rito Greco à tenore delle sudette Bolle; altrimenti eleggono per sospetto ogn'altro.

(f. 247) Quanto al punto circa la soggezione à Vescovi latini dicono, che essendo à ciò contrarie le dette Bolle, Concilii, e Sinodi Provinciali, non vogliono riconoscere alcuna immediata giurisdizione de Vescovi latini, o de loro Officiali, à riserva di quella dell'Arcivescovo pro tempore di Strigonia, e del Vescovo d'Agria, quando non sia di pregiudizio a loro diritti, e privilegi.

Intorno al 5^o punto, ricorrono a Sua Santità, a S. Maestà Cesarea, et al Signor Cardinal Primate, supplicando specialmente Sua Santità, e questa S. Congregazione:

1. Per la manutenzione, e conservazione de loro diritti, consuetudini, riti, e privilegi, tra quali dicono esser quello di poter haver un Vescovo da loro eletto; e ciò anco ad effetto d'evitare qualche tumulto, e sollevazione di quei popoli, forse anco col ritorno de medesimi allo Scisma.

2. Per l'approvazione, conferma, e consecrazione del suddetto Hodermarski da essi eletto per Vescovo.

In fine il sudetto Hodermarski dice d'haver (f. 247v) consentito alle sudette risoluzioni per lettere, e per inviati alcuni altri Sacerdoti greci, che nomina.

In ordine à che rappresenta Monsignor Segretario all'EE. VV., che i sudetti Greci, et anco il Signor Card. di Sassonia fecero istanza sotto li 13 d'Agosto 1708 per la conferma del sudetto Hodermarski, con essersi dichiarati non essere il Vescovo di Monkatz propriamente Vescovo di quel luogo, ma venire così chiamato perche Monsignor de Camillis era stato sempre in spiritualibus il Capo de Greci uniti di quel Regno, e perciò dipendere dalla volontà di Nostro Signore il dare al suddetto Hodermarski, stato Vicario Generale dell'istesso Camillis, qualche altro titolo in partibus, ma poi sotto li 3 . 7bre dell'istess'anno scrisse S. Eminenza d'haver saputo da PP. Giesuiti di Possonio, che non l'havevano trovato fermo in materia di religione, oltre che scrisse poi anche doppo l'Internunzio Santini, che haveva dato poco buon saggio di sè stesso per conseguir quel (f. 248) grado.

Haver fatto conoscere una grand'importunità per ottener la conferma Apostolica à quel Vescovato, con haver anco preso l'habito Vescovale subito seguita la nomina regia. Impaziente poi della tardanza della sua spedizione in questa Corte, non ostanti l'insinuazioni in contrario dell'istesso Internunzio, haver supplicato il Signor Card. di Sassonia d'essere da lui confermato, col supposto, che ciò fosse lecito per il bene, di che havendo S. Eminenza, voluto sentire il parere del medesimo Internunzio gli rispose questo con disapprovazione della condotta dell'Hodermarski. Onde Sua Eminenza, attese anco le relazioni havutene da sudetti PP. Giesuiti di Possonio, mostrò di credere con circospezzione nel deputarlo Vicario Apostolico, non ostanti le premure, che l'Eminenza Sua n'haveva fatte precedentemente.

(f. 248v) Venne perciò questa S. Congregazione all'elezione del P. Policarpo Filippovitz, Monaco ruteno di S. Basilio, ma portatosi questo a Vienna s'incontrarono alcune difficoltà in quella Corte in ordine allo stabilimento del medesimo in quel Vicariato, quali specialmente consistevano in non essere il P. Policarpo non solo suddito del Re d'Ungheria, ma di più Polacco, il che pareva nelle presenti congiunture grand'eccezione nella pretensione di quella Corte di spettare ad essa la presentazione del Vicariato Apostolico, e nell'essere già stata conferita all'Hodermarski l'Abbadia già destinata per il mantenimento del Vicario Apostolico, sopra di che

furono di quà per via della Segreteria di Stato trasmesse Istruzioni a Monsignor Nunzio, per sincerare quella Corte, che non era Vescovato di nomina, ma un semplice Vicariato col titolo di Vescovo in partibus, al che era stato deputato del 1689 ad insinuazione della bo. me. del Signor Cardinal Kollonitz il sudetto de Camillis, nativo dell'Isola di Scio. Che quì non si poteva, ne (f. 249) doveva ammettere tal nomina, trattandosi, come sopra d'un Vicariato Apostolico, e che la Santità di Nostro Signore s'era espressa, che non haverebbe mai acconsentito allla persona dell'Hodermarski, dal quale sono state fomentate tutte le difficoltà per conseguire il detto Vicariato ad esclusione del Filippovitz, che fu necessitato ritornarsene in Polonia, et è poi stato raccomandato dall'Eminenze Vostre al Metropolita per qualche Vescovato ruteno.

Ultimamente sotto li 14 Gennaro passato fu esposto da Monsignor Nunzio all'EE. VV., non haver alcun fondamento il supposto, che l'Hodermarski, intruso in detto Vicariato, avesse perduto il credito appresso li suoi fautori, anzi veniva da questi sostenuto con maggior impegno. Che il Signor Cardinale di Sassonia ben conosceva, che il soggetto non era idoneo, ma che non gli era bastato l'animo di farlo comprendere alla Corte. Haveva però havute ultimamente S. Eminenza tali scritture contro l'Hodermarski, che gli (f. 249v) parevano sufficienti a privarlo del Vicariato, quando anco l'avesse posseduto, che però voleva farle vedere alla Cancellaria d'Ungheria per dissinganno di quelli, che tanto lo proteggevano.

Soggiunge però Monsignor Nunzio, che quando fosse riuscito di far comprendere il predetto Hodermarski indegno di quel grado, sarebbe poi restato da superarsi l'altro punto della nomina, che la Corte di Vienna vorrebbe sostenere; non ostante, che egli si studiasse di far conoscere, che non entrava la questione della nomina, non essendo quello un Vescovato, ma un semplice Vicariato Apostolico. Onde provvedutosi al P. Filippovitz, e non essendosi quì mai mostrato di provvederlo in persona grata di Sua Maestà, ad esclusione però sempre dell'Hodermarski, l'EE. VV. dissero: « Ad mentem, quae est, ut E. mus Albanus dignetur scribere E. mo Saxoniae », ma sin ora non si sà ciò, che siasi operato.

(f. 250) Rispetto poi a pretesi privilegi, e specialmente dell'elezione pretesa da quel popolo greco, si porta anco à notizia dell'EE. VV., che l'istesso Hodermarski sotto li 14 . Xbre 1711 mandò una certa informazione legalizzata, che trà le altre cose contiene la professione della fede fatta del 1652 da quel Clero, e popolo nel venire che fece all'Unione con alcune condizioni, e tra le altre di haver sempre un Vescovo à elezione, e da confermarsi dalla S. Sede, conforme infatti era stato eletto Monsignor Pietro Partenio; ma in ordine à questo è da riflettersi, che essendo stato del 1651 improvvisamente eletto per loro Vescovo da Rasciani cattolici, coll'essersi subito fatto consacrare in Wisemburgh, in Transilvania, da un Vescovo scismatico per la Chiesa Monkaciense, riconobbe il suo errore, e supplicò la S. Sede del perdono, e d'essere dichiarato per legittimo Vescovo Monkaciense, e questa S. Congregazione disse, che se fosse piaciuto al Papa, si poteva confermare per bene di quella Nazione; fu però da Sua Beatitudine rimesso l'affare al S. Ufficio, e da questo, data l'incombenza a Monsignor (f. 250v) Nunzio d'assolverlo; ma perchè a causa della lontananza, e per non potervi mandar alcuno de suoi per mancanza anco della lingua, l'aveva differitò per tre anni, supplicò l'Arcivescovo di Strigonia del 1654, che si fosse data al ui medesimo,¹⁵¹ e si crede, gli fosse dal S. Ufficio commessa,¹⁵² mentre

¹⁵¹ Archiepiscopus Strigoniensis erat Georgius Lippay de Zombor, qui obiit die 3. I. 1666. Cfr. *Hierarchia*, vol. IV, et vol. V, p. 364.

¹⁵² Habetur etiam Breve Alexandri VII, de data 8.VI.1655. Cfr. *Documenta Pontificum*

in questi registri sotto li 21 Gennaro 1664 si fà menzione d'una scrittura dell' istesso Arcivescovo, in cui dichiara di confermare per autorità datagli da Sua Santità il suddetto Partenio nel Vescovato, e di assolverlo dalle censure, et irregolarità, in cui fosse potuto incorrere per essersi fatto consacrare da tre Vescovi scismatici, per prevenire un'altro Scismatico, che aspirava al medesimo Vescovato.

Rescriptum.

Pro nunc dictum fuit non constare valida erectione Ecclesiae Munkaciensis in Cathedrali; minusque de dotatione aliisque necessariis ad constituendam Ecclesiam Cathedrali, et per consequens non esse locum praetensae nominationi seu electioni Episcopi, sed deputationi Vicarii Apostolici per S. Sedem faciendae, iuxta ultimum statum.

(f. 251) Supplicandum E.mo Albano, ut dignetur iterum scribere E.mo Saxoniae, demonstrando fundamentum nominationis non subsistere (ut alias demonstratum fuit, et reassumenda instructio seu minuta alias facta), deducendo etiam exceptiones militantes adversum Hodermarski bene notas dicto Emin.mo Primate.

Fiant diligentiae in Archivio S. Congregationis S. Officii iuxta notulam transmittendam, et signater de annis 1651 ad 1654 iuxta adnotationes.

In reliquis dilata, et habebitur ratio suis loco, et tempore.

940.

Roma, 27 . V . 1715.

De dedicatione operis Metropolitae Kiska Czaro Moschoviae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol .85, fol. 263v, nr. 4.

CONG. GEN. — Die 27 Maii 1715 (f. 263).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Maii 1715, hora decima secunda, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, De la Tremoylle, Odescalchus, et Imperialis.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalariis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia¹⁵³ havendo composti l'Annali di tutta la Russia pensarebbe di dedicarli al Czaro di Moscovia,¹⁵⁴ benche Scismatico, atteso il vantaggio che gli pare poterne derivare alla S. Unione. Essendo però irresoluto supplica l'EE. VV.del loro prudentissimo consiglio, et assenso.

Rescriptum.

D. Nuncio, qui curet recognosci Annalia, et pro suo voto.

Scribatur Oratori, ut se intelligat cum D. Nuncio.

941.

Roma, 27 . V . 1715.

De morte Episcopi Leopoliensis et de suspensione decisionis in negotio unionis Ecclesiae Haliciensis ad Metropoliam Kioviensem.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 275v-276v, nr. 20.

Romanorum historiam Ucrainae illustrantia, vol. I, p. 559-560, nr. 505.

¹⁵³ Leo Kiška (1714-1729).

¹⁵⁴ Petrus I (1682-1725).

Maii 27.

Il P. Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, con lettera delli 10 d'Aprile prossimo passato ragguaglia l'EE. VV. della morte di Monsignor Barlaam Sceptiski, Vescovo ruteno di quella Città. E perchè Monsignor Metropolita intraprenderà l'amministrazione di quella Chiesa durante la sua vacanza, teme che questo valendosi dell'occasione si vorrà mettere per sempre in possesso della Chiesa d'Halicia, contraversa tra li Metropoliti, et i Vescovi ruteni di Leopoli, i quali per altro ne sono stati sempre in possesso sino dal punto dell'errezione (f. 276) del Vescovato di Leopoli. E che ciò partorirà sollevazione, e tumulto tra quel popolo, e nazione non assuefatta al governo de Vescovi lituani, e gelosissima de suoi privilegi, tra quali è quello d'eleggersi il Vescovo, mentre stimera venirgli questi violati col levarsi à quella Chiesa la Cattedra d'Halicia in tempo che è priva del suo Pastore, che poteva difenderla, potendo però esser questo al detto popolo un gran motivo d'alienarsi dalla S. Unione, che poco fà ha abbracciato, particolarmente se verranno nuovamente i Moscoviti in Polonia, il medesimo P. Trombetti suggerisce essere espediente per rimediare à si fatto disordine, che si sospenda la decisione di questa controversia sopra la detta Cattedra d'Halicia, sino all'elezione del nuovo Vescovo di Leopoli, per l'istesso motivo, e ragione che dall'EE. VV. fu sospesa ultimamente per esser sequita la morte di Monsignor Winicki (f. 276v), Metropolita, sino all'elezione del nuovo Metropolita, acciochè vi fosse chi sostenesse le ragioni della Metropolia.

In ordine alla controversia sopra la Chiesa d'Halicia devo dir all'EE. VV., che sotto li 8 Maggio 1713 fu commessa la decisione di questa Causa al Signor Card. Odescalchi, e li 22 Gennaio dell'anno passato al modern o Monsignor Nunzio in Polonia, e sotto li 27 Febbraro, parimente dell'anno passato, havendo esposto il nuovo Metropolita, che haveva dedotte le sue ragioni à Monsignor Nunzio perchè le avesse comunicate all'EE. VV. per la decisione, fu rescritto: Expectetur relatio D. Nuncii, quale non ha scritto sopra tal materia.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio, ut nihil innovetur Sede vacante Ecclesiae Leopoliantae.

942.

Roma, 27 . V . 1715.

Iterum proponitur negotium erectionis Seminarii Leopoliensis cum unione Seminarii Peremysliensis erigendi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 301-309, nr. 30.

Maii 27.

Relatio E.mi, et R.mi Card.lis Odescalchi.¹⁵⁵

Sino sotto li 2 di Giugno 1704 fu stabilita l'erezzione d'un Seminario in Leopoli per istruzione della Nazione Rutena colle limosine di 2 mila fiorini all'ora Nunzio in Polonia, e con 756 scudi provenienti dalla restituzione degl'alimenti fatta da Basilio Sceriman, hoggi Prelato, stato Alunno in questo Collegio Urbano per esser dispensato dal giuramento, e somministrati da questa S. Congregazione per la compra della Casa di Monsignor Szumlanski, già Vescovo ruteno (f. 301v) di Leopoli, che la vendè

¹⁵⁵ Cfr. supra, nota 141.

colla riserva d'abitare un'appartamento sino alla sua morte, che come avvisò Monsignor Nunzio seguì del 1712.

Furono anco fatte diverse diligenze appresso alcune persone, che havevano mostrata inclinazione alla fondazione...¹⁵⁶

Propose in questo mentre Monsignor Winicki già Vescovo di Premisla, e poi Metropolita ultimo (f. 302) defonto d'erigere un'altro Seminario Ruteno nella sua Diocesi di Premisla a proprie spese...¹⁵⁷

Premendosi però da Monsignor Nunzio sotto li 23 Giugno 1710 sù la necessità grande che vi era di stabilire il predetto Seminario...

In sequela delle replicate insinuazioni fatte al sudetto Monsignor Winicki per l'incorporazione del Seminario da erigersi in Premisla à quello de Ruteni in Leopoli, fece il medesimo due progetti...

Oltre à questi rispose Monsignor Metropolita d'haver fatto anco un'assegnamento sopra li suoi beni ereditarij di 40 mila fiorini..

Rispose Monsignor Metropolita con sua lettera, che arrivò quì nell'istesso tempo dell'avviso della di lui morte, e fu riferita li 13 9bre 1713, in cui mostrando molto dispiacere, che dall'EE. VV. si volesse à ciò obligare, desiderava d'esser lasciato in libertà in questo particolare per diversi motivi...

Havendo perciò il P. Trombetti suggerito esser il tempo opportuno di venir all'unione del sudetto Seminario con questo di Leopoli...¹⁵⁸

Supplicò in questo mentre Monsignor Leone Kiska Vescovo ruteno d'Vladimiria, et Amministratore della Metropolia, e del Vescovado di Premisla per la conferma della fondazione del detto Seminario (f. 305) di Premisla...¹⁵⁹

Eletto poi il sudetto Monsignor Kiska alla Metropolia, che già è stato confermato, rispose Monsignor Nunzio, come fu riferito li 3 Luglio prossimo passato d'haverlo persuaso dell'utilità grande, che si potrà cavare à beneficio spirituale della sua Nazione coll'unione del predetto Seminario di Premisla à quello di Leopoli già eretto...¹⁶⁰

Finalmente nella Congregazione delli 5 di Febraro passato fu riferito una lettera c'el Padre Stefano Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli...¹⁶¹

Supposti dunque gl'effetti, e fondamenti sopraccennati per tal'erezzione passò à trattare del luogo, dove si dovrà erigere et in ordine a ciò pose in considerazione dell'EE. VV.

Che se si erige nella sudetta Casa situata in Leopoli...¹⁶²

Intorno però a questi punti nella sudetta Congregazione delli 5 di Febraro fu rescritto: « Dilata, et exquiratur sensus Em.mi Odescalchi de proximo ad Urbem accessuri ».

Rescripta.

Ad 1um, 2um, et 3um: E.mi Patres, auditò E.mo Ponente, alias Poloniae Nuncio, decrevere comun alias emptam pro Collegio Ruthenorum Leopoli existentem esse alienandam, et praetium investendum in bonis stabilibus, ac fructiferis (f. 308v) cum consensu D. Nuncii vel erogandum in constructione Collegii pro Ruthenis prope

¹⁵⁶ Cfr. supra, sub data 5.II.1715.

¹⁵⁷ Ibidem, prout etiam textus ulterior habetur in eadem congregatione de data 5.II.1715.

¹⁵⁸ Ibidem, sub finem partis, quae incipit: « Rispose Monsignor Metropolita... ».

¹⁵⁹ Ibidem.

¹⁶⁰ Ibidem.

¹⁶¹ Ibidem, sub data 5.II.1715, a verbis: « Hora pero scrive il P. Stefano Trombetti... ».

¹⁶² Cfr. sub data 5.II.1715.

aliud Collegium Armenorum, adeo ut vicinatas utriusque Collegii pareat commodum, et utilitatem pro resecandis expensis tam pro Ecclesia aliisque Officiis ac Ministris nisi in totum, vel saltem in notabili parte, et quantitate, cum animadversione, quod si temporis processu augeatur redditus Collegii Ruthenorum, possit dividi, et semper sub directione, et gubernio PP. Theatinorum in iis quae respiciunt scientias, ac sanam doctrinam, salvo semper eorum Ritu Catholico, et omnem facultatem necessariam, et opportunam tribuerunt D. Nuncio, qui iuxta eius arbitrium, et prudentiam vendat, aliaque omnia faciat, et gerat, etiam nomine Sacrae Congregationis, auditis D. Metropolitana, et P. Trombetti, et, quatenus opus (f. 309) sit, ad evitandas controversias, ac dissentiones, ut eidem videatur, D. Episcopo Praemisliensi, aliisque interesse habentibus, seu habere praetendentibus, cum facultate ad omnia praedicta subdelegandi, et cum SS.mo.

Die Martis, 4 Junii 1715, SS.mus annuit.

943.

Roma, 27 . V . 1715.

Relationes et petitiones Metropolitanae Kioviensis, et in specie de convocazione Synodi Provincialis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 309-311, nr. 31.

Maii 27.

Alia relatio E.mi, et R.mi D.ni Card.lis Odescalchi.

Monsignor Vescovo d'Vladimiria, eletto Metropolita della Russia, con lettera delli 14 di Febraro passato, accusa la ricevuta delle Bolle Apostoliche della sua confermazione in quella dignità,¹⁶³ e ne ringrazia l'EE. VV.

Dice che visitata che haverà la Metropolia ne darà relazione distinta a questa S. Congregazione.

Intanto avvisa della conversione di un buon numero de suoi Nazionali alla S. Fede Cattolica, e che hormai, eccettuato il Ducato (f. 309v) Mochiloviense nell'Alba Russia, tutto quel Regno è obbediente alla S. Sede.

In fine supplica, che se gl'impetri dalla Santità di Nostro Signore la facultà di convocare un Sinodo Provinciale, attesa la necessità grande, che ve n'è, non solo per comporre le differenze, che vertono tra li Vescovi ruteni sopra i confini delle loro Diocesi, e circa la precedenza, come pure per ridurre all'uniformità, che si conviene, la pratica introdotta circa il Rito, ma principalmente per estirpare dalla radice una pestifera, e pessima eresia venuta poco fà dalla Moscovia nella Lituania,¹⁶⁴ e specialmente nella Diocesi di Polosko, dove si sono ritirati, e sparsi quell'Eretici, venendo perseguitati a morte dal Czaro di Moscovia,¹⁶⁵ che non li vuole ne suoi Stati; della qual eresia ne individua alcuni capi.

Sopra di che Monsignor Segretario si dà l'honore di dir all'EE. VV., che quanto

¹⁶³ Cfr. Bullam sub data 18.IX.1714. In *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 31-2, nr. 648.

¹⁶⁴ Agitur de haeresia s. d. asseclarum Philippi (Pylypony). Cfr. de hac doctrina, quae habet ex. gr. J. PELESZ, *op. cit.*, II, p. 425, in nota 719, et 759-784, ubi de sectis et haeresibus quae in Moscovia originem habuerunt et floruerunt. De Philippo eiusque asseclis etiam in pag. 771.

¹⁶⁵ Petrus I (1682-1725).

al Sinodo si trova in questo Archivio un Decreto delli 24 Agosto 1624, del seguente tenore:

« Et postremo ad relationem eiusdem Cardinalis Bandini, Sac. Congregatio censuit praecipendum (f. 310) esse per Breve SS.mi Metropolitae Russiae,¹⁶⁶ ut Provincialia Concilia singulis quadrienniis celebrare, eo tempore, et loco, quo ipse arbitretur, eique concedendam esse facultatem puniendi eius arbitrio Archiepiscopos, et Episcopos ruthenos, qui ad Synodos sine legitima causa venire recusarent, vel sine eius licentia, ante absolutas Synodos, inde discederent ».

All'incontro però è stato alcune volte proibito quando vi sono intervenuti Scismatici, a specialmente sotto il primo di Giugno 1626, coll'appresso Decreto: « Sacra Congregatio mandavit scribi Nuncio Poloniae, ut Synodum Schismaticorum cum Ruthenis unitis modis omnibus impediret, quia non potest esse communicatio lucis ad tenebras, et huiusmodi adunationes, seu Congregationes potius acerbiores discordias, et inimicitias, quam pacem producere solent ». E sotto li 15 Gennaro 1627 uno de Sinodi celebrati fu esaminato, e corretto da questa S. Congregazione, et approvato il Decreto fatto sopra di esso.

E quanto alla precedenza vi è parimente il seguente Decreto, emanato li 30 Maggio (f. 310v) 1629. « Referente etc. instantiam Metropolitae Russiae pro resolutione dubii, quod circa praecedentiam exoritur inter Episcopos suos unitos, et Suffraganeos Episcoporum latinorum, S. Congregatio censuit scribendum esse Nuncio Poloniae, Sacrae Congregationis Rituum sententiam quam Ill.mus D. Cardinalis Capponius retulit, vident, quod in praesentia Episcoporum non attendatur diversitas Rituum Graeci, et Latini, sed tempus promotionis eorum, et ideo Episcopos ruthenos praecedere debere Suffraganeos latinos, si ante illos ad dignitatem fuerint promoti episcopalem, et ab eo exquirendum an per publicationem huiusmodi sententiae in illis partibus aliqua perturbatio oriri possit inter Latinos, et Ruthenos unitos ».¹⁶⁷

Rescriptum.

Ad §. In tanto avvisa: — Laudandus et curet nedum manutationem, verum augmentum, et propagationem Sanctae Religionis Catholicae.

Ad §. In fine supplica: — D. Nuncio, qui autoritate etiam S. Congregationis impertiatur (f. 311) licentiam D. Metropolitae convocandi Synodum cum facultate puniendi Archiepiscopos, et Episcopos ruthenos, qui ad Synodum sine legitima causa accedere recusarent, vel sine eius licentia, ante absolutam Synodum, inde discenderent, suspensa tamem executione donec a S. Congregatione resolutiones sive Decreta Synodalia confirmentur.

944.

Roma, 17 . VI . 1715.

De inhibitionibus Episcopi Peremyliensis latini contra Ecclesiam Unitam.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 330-331, nr. 19.

CONG. GEN. — Die 17 Jun. 1715 (f. 319).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Iunii 1715, hora VII

¹⁶⁶ Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. I, p. 25, nr. 29. Breve vero de data 12.III.1625, habetur in *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 458, nr. 390.

¹⁶⁷ Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. I, p. 78, nr. 126.

decima cum dimidia, interfuere Eminentissimi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Ruffus, Casinus, Imperialis, et Albanus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia, et i Vescovi suoi Suffraganei espongono all' EE. VV. come dalla Nunziatura di Polonia, ad istanza di Monsignor Vescovo latino di Premisla,¹⁶⁸ senza che l'Oratori siano stati sentiti, sono emanate contro di essi alcune inibizioni, cioè:

Che non possino nelle loro Diocesi celebrare il Sinodo per istruzione de loro Preti e Parochi.

Che non possino esigere il Sinodatico, o Cathedratico, che si deve alla Cancellaria Episcopale.

Che non dispensino à loro Preti i Messali corretti secondo il Rito Greco unito, con ritirare dalle mani de medesimi Preti i Messali scismatici pieni d'errori, e ne quali non si osserva la vera forma della consecrazione.

Che non prendino da nuovi Parochi per la collazione della Parrocchia quel che si deve alla Dataria, come se tal collazione, et anco l'ordinazioni (f. 330v) fossero simoniache; E perchè da tali inibizioni ne derivano molti disordini, e pregiudizii agl'Oratori, supplicano l'EE. VV. d'un ordine à Monsignor Nunzio di desistere da tali inibizioni, prima che sia conosciuta giudizialmente la causa da questa S. Congregazione, alla quale dice Monsignor Metropolita che è devoluta, et à cui trasmetterà le raggioni e risposte de Vescovi, che sono per celebrare in breve un Sinodo Provinciale.

In ordine à che mi fò lecito di dir'all' EE. VV. che essendo stato dal Clero ruteno trasmesso un memoriale diretto à Sua Santità, perchè si provvedesse al disordine dei Vescovi, che non ordinavano se prima gl'ordinandi non pagavano certa somma di denaro à loro Ministri, et Officiali, fu rescritto sotto li 28 d'Aprile 1710: « Domino Nuntio pro sua prudentia », e sotto li 18 d'Agosto dell'istess'anno essendosi doluto Monsignor Nunzio generalmente, che li Vescovi ruteni non solo pretendevano denari dagl'ordinandi, ma si pattuivano similmente le consecrazioni fu rescritto (f. 331): « Insuper D. Nuncius oneret conscientiam D. Metropolitanæ ad servandam dispositionem Sacrorum Canonum ».

Et avendo Monsignor Nunzio di Polonia trasmessa copia d'una lettera de Vescovi ruteni, in cui asserivano esser false le accuse portate contro di loro al Signor Cardinal Odescalchi circa le simonie, che si supponevano commesse da loro nell'istituzioni à benefizii, nelle consecrazioni de Vescovi, ordinationi, e cose simili, et havendo Monsignor Nunzio soggiunto, che havrebbe usate nuove diligenze per accertarsi della verità con scriverne al P. Trombetti, che invigilasse sù questa materia per dargliene avviso con individuare i casi, le persone, et i tempi nelli quali erano seguiti, e seguissero simili disordini, fu sotto li 17 Aprile 1714 rescritto: « D. Nuncius secreta capiat informationes in iis, quae in futurum circa deducta occurrent ».

E rispetto alla devoluzione della Causa à questa Sacra Congregazione Monsignor Nunzio non ha sopra di ciò sentenziato, ma con tali inibizioni ha procurato di provvedere in esecuzione degl'ordini (f. 331v) di questa Sacra Congregazione alli suddetti disordini.

Rescriptum

Audiatur D. Nuncius.

¹⁶⁸ Joannes Casimirus Bokum (1700-1718).

945.

Roma, 17 . VI . 1715.

*De comparatione alicuius predii pro Seminario Leopoliensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 351-355, nr. 29.

Jun. 17.

Relatio E.mi et R.mi D.ni Card. Pici.¹⁶⁹

Monsignor Nunzio in Polonia con lettera delli 8 di Maggio prossimo passato espone all'EE. VV. il desiderio del P. Stefano Trombetti, Teatino, Superiore de Collegii Armeno, e Ruteno (f. 351v) di Leopoli di comprare da PP. Buonfratelli la metà che à loro spetta d'una Villa comprata dal detto Collegio Ruteno colli 11 mila fiorini, sborsati dal defonto Metropolita, e ciò à fine di potere colle rendite di tutta quella Villa mantenere maggior numero d'Alunni, et evitare le continue liti che vertono tra li sudetti PP., et Collegio à cagione de danni, che questo riceve dal loro, tra quali danni ultimamente n'è seguito uno molto notevole mediante il taglio fatto da suddetti PP. di circa à 700 alberi, appartenenti al Collegio, ciascheduno de quali dice il P. Trombetti che potevano valere intorno à 12 fiorini. Sopra di che pende la causa in quella Nunziatura. Oltre à che per la confusione de confini tra un possessore, e l'altro non si può la sudetta Villa coltivare come si converrebbe, e perciò non rende quel frutto che renderebbe se fosse tutta del Collegio, al quale sarebbe per altro di gran comodo massime per i laghi, che vi sono, di dove s'haverebbe (f. 352) il pesce che bisognerebbe per i molti digiuni, che hanno quell'Alunni secondo il loro Rito. Quali motivi dice Monsignor Nunzio haver tutti sussistenza, e però supplicarsi dal suddetto P. Trombetti:

1. D'un sussidio per una sola volta di due mila scudi di questa moneta, che tanti stima poter importare la detta compra, da somministrarsi dalla Santità di Nostro Signore, o pure da questa S. Congregazione; quali dice l'istesso Padre, che impiegati nella compra di detta Villa, o di altra, quando questa non si potesse avere, frutterebbero sino a otto per cento.

In ordine à che dice Monsignor Segretario, che nel principio dell'introduzione di questo Seminario, questa S. Congregazione vi contribuì la somma di 700 scudi, e la Santità di Nostro Signore vi applicò altri 800 scudi provenienti da una dispensa matrimoniale.

2. Che si procuri d'indurre il P. Generale del sudetto Ordine, et il Provinciale di Polonia à consentire a questa vendita; non ostante che il detto Provinciale doppo d'haver (f. 352v) promesso à Monsignor Nunzio di concorrervi dal canto suo, s'è dichiarato di volerla vendere ad ogn'altro che à questa S. Congregazione.

3. Di ottenere ancora per tal'effetto il beneplacito Apostolico, e perchè vi si richiederebbe anco il consenso delli due Principi reali, Giacomo, e Costantino Subieski, per essere stata donata quella porzione di Villa a suddetti PP. dalla glor. mem. di Giovanni 3^o, Re di Polonia, loro padre,¹⁷⁰ il sudetto P. Trombetti l'ha di già ottenuto,

¹⁶⁹ Ludovicus Picus de Mirandula (Pico della Mirandola), Mirandulanus, Patr. Constantinopolitanus latinus, S. Pal. Apost. Praef. reservatus in pectore a die 18.V.1712, declaratus die 26.IX.1712, tit. S. Silvestri in Capite; obiit anno 1743, die 10 Augusti, cum tit. Portuensis et S. Rufinae. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 28, nr. 38.

¹⁷⁰ Joannes Sobieski, Rex Poloniae (1674-1696). Regina vidua usque ad annum 1715 Romae commorabatur, dein profecta Parisiis, obiit an. 1716. Possessiones familiae Sobieski maxima ex parte erant in territorio Ucrainae occidentalis.

come dalla copia, che ne manda Monsignor Nunzio assieme con diverse lettere dell'istesso P. Trombetti, parimente in copia, concernenti questo affare con molte doglianze del sudetto Padre Provinciale de Buonfratelli per le violenze usate non solo nel taglio de sudetti albari, et in altri gravi danni inferiti al Collegio per mezzo de suoi contadini, ma ancora ier haver fatto bastonare alcuni Contadini dell'istesso Collegio, e sparato in publico della Nunziatura, e suo Tribunale come ingiusto.

(f. 353) Con altra lettera poi l'istesso Monsignor Nunzio richiesto dall'EE. VV. d'informarle se convenga accettare la proferta che fa uno degl'Eredi di Monsignor Winicki, già Vescovo di Premislia, e Metropolita della Russia, di liberare i beni sopra de quali furono da quel Prelato assegnati li 40 mila fiorini per l'erezzione del Seminario Ruteno in Presmislia, con restituire la detta somma in contanti, risponde, che quando il detto Seminario deva erigersi in Premislia sarebbe bene di non accettare tal'offerta, perchè il capitale sarebbe sicuro, e per la vicinanza de sudetti beni al Collegio, sarebbero al medesimo di commoda e facile esazione i frutti. All'incontro crederrebbe espediente di accettarla ogni volta che il Seminario di Premislia deva unirsi, conforme altre volte è stato determinato dall'EE. VV., à quello di Leopoli. Poichè in tal caso essendo i sudetti beni lontani da Leopoli circa a 70 miglia italiane cesserebbe la facilità d'esiggerne i frutti, che può dare la vicinanza. Secondariamente non sarebbe difficile l'impiego delli sudetti 40 mila fiorini (f. 353v) in qualche Villa buona, e fruttifera nelle vicinanze di Leopoli col qual'impiego il Seminario non starebbe soggetto alla poca puntualità di chi dovesse pagare i frutti di detto capitale; et in oltre la Villa, e fondo, che si comprasse potrebbe notabilmente bonificarsi con vantaggio grande del Seminario.

Soggiunge che Monsignor Metropolita il quale s'era preso l'assunto di procurare che l'Ordine Basiliano consentisse per l'interesse, che può havervi all'unione de sudetti Seminarii, non gl'ha scritto sopra di ciò alcun'altra cosa, benchè glie n'habbia dato eccitamento con altre lettere, il che però attribuisce alla gran lontananza del medesimo da Vescovi.

In ordine à che rappresenta Monsignor Segretario che riferitisi nella prossima passata Congregazione de 27 Maggio scorso i progetti fatti dall'istesso P. Trombetti in ordine all'unione del Seminario, che da Monsignor Winicki si pensava d'erigere in Premislia, à quello di Leopoli, e se per questo (f. 354) conveniva farsi la fabrica di pianta vicino al Collegio Armeno, per ovviare alle spese de Ministri, potendosi da quelli che stanno nell'Armeno accudire all'uno, et all'altro, con vendersi la Casa già comprata in Leopoli per stabilirvi il Ruteno, che presentemente è unito coll'Armeno, e circa ai mezzi, e forma con cui poteva sussistere, fu risoluto, come segue.

« E.mi Patres audito E.mo Odescalcho, Ponente, alias Poloniae Nuncio decrevere Domum, alias emptam pro Collegio Ruthenorum, Leopoli existentem, esse alienandam, et praetium investiendum in bonis stabilibus, et fructiferis cum consensu D. Nuncii, vel erogandum in constructione Collegii pro Ruthenis prope aliud Collegium Armenorum, adeo ut vicinatus utriusque Collegii pariat commodum, et utilitatem pro resecandis expensis tam pro Ecclesia, aliisque Officiis, ac Ministris nisi in totum, saltem in notabili parte, et quantitate, cum animadversione, quod (f. 354v) si temporis processu augeatur redditus Collegii Ruthenorum possit dividi, et semper sub directione, et gubernio PP. Theatinorum in iis, quae respiciunt scientias, ac sanam doctrinam, salvo semper eorum Ritu Catholico, et omnem facultatem necessariam, et opportunam tribuerunt D. Nuncio, qui iuxta eius arbitrium, et prudentiam vendat, aliaque omnia faciat, et gerat etiam nomine S. Congregationis, audito D. Metropolita, et P. Trombetta, et quatenus opus sit ad evitandas controversias, ac dissensiones,

et eidem videbitur, D. Episcopo Premisliensi, aliisque interesse habentibus, seu habere praetendentibus »; ed il tutto è stato approvato dalla Santità di Nostro Signore. Ma di questa risoluzione ne Monsignor Nunzio, ne il P. Trombetti potevano haverne havuta la notizia nel ch'hanno scritto.

Rescriptum.

Ad 1um: - Videtur posse investiri praetium retrahendum ex venditione Palatii, inherendo resolutioni in praeterita Congregatione captae, et semper (f. 355) arbitrio D. Nuncii.

Notificetur quod aerarium S. Congregationis est nimis exhaustum.

Ad 2um: - Ad Eminentissimum Praefectum cum P. Generali Sancti Joannis a Deo, et fiat memoria Eminentiae Suae. Et D. Nuncius curet habere consensum.

Ad 3um: - D. Nuncio, qui in actu venditionis reservet beneplacitum Apostolicum, et assensum S. Congregationis.

Ad §. Con altra: - Jam provisum in antecedenti Congregatione.

Ad §. Soggiunge: - Ad D. Nuncium.

946.

Roma, 17 . VI . 1715.

Instantia civium Leopoliensium pro conservatione iurium suae Ecclesiae, et in specie ne Ecclesia Haliciensis uniatur Metropoliae et de iure eligendi sibi Episcopum.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 85, fol. 355-359v, nr. 30.

Jun. 17.

Relatio E.mi, et R.mi D.ni Card. Casini.¹⁷¹

Il Signor Niccolò Krosnouski, Succamerario, cioè Capo, e Principe della Nobiltà di Leopoli, con lettere dirette alla Santità di Nostro Signore, et a questa S. Congregazione, espone come per la morte di Monsignor Barlaam Sceptiski, Vescovo ruteno (f. 355v) unito di quella Città,¹⁷² sono in gran timore quei Ruteni, che Monsignor Metropolita della Russia nel prendere che farà l'amministrazione di quella Sede vacante, possa portare non solo alla medesima, ma a tutta quella nazione qualche grave pregiudizio col mettersi in possesso della cattedra d'Halicia, controversa tra lui et il Vescovo pro tempore di Leopoli, ma sempre posseduta da questo in virtù della fondazione di quel Vescovato, seguita circa 300 anni sono,¹⁷³ e dell'incorporazione, et unione dell'istessa Chiesa al Vescovato medesimo fatta con il consenso, et ad istanza di Monsignor Macario Tuczapski,¹⁷⁴ allora Metropolitano di Kiovia; come anche della dotazione fatta alla medesima Chiesa d'Halicia da Monsignor Szumlanski, Antecessore del defonto Vescovo di Leopoli, e con procurare ancora di supprimere la libera elezione del nuovo Vescovo, quale dice che appartiene all'istessa Nazione Rutena in vigore de suoi privilegi, e diplomi regii. E perchè quando dal detto Metropolita si volesse in ciò fare qualche novità, seguirebbero gravissimi (f. 356) sconcerti, tumulti, e disordini in quella nazione gelosissima della conservazione de suoi diritti,

¹⁷¹ Franciscus Maria Casinus (Casini), Aretinus, O. F. M. Cap., promotus Cardinalis die 18.V.1712, tit. S. Priscae; obiit die 14.II.1719. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 28, nr. 37.

¹⁷² Barlaam Szeptyckyj (1710-1715).

¹⁷³ Eparchia erecta an. 1539; agebatur de restauratione antiquae Eparchiae Haliciensis cum Sede in Lviv (Leopoli). Cfr. J. PELESZ, *op. cit.*, vol. I, p. 496, et 556-560.

¹⁷⁴ Metropolita Kioviensis Macarius (1534-1556). Cfr. J. PELESZ, *op. cit.*, I, p. 496, et 556. A. M. AMMANN, *Storia della Chiesa russa e dei paesi limitrofi*, Torino 1948.

con i quali è venuta ultimamente alla Santa Unione, l'Oratore supplica Sua Santità e questa S. Congregazione a provvedere all'indennità della sudetta Chiesa, e Nazione, a conservare i suoi privilegi, et il possesso della sudetta Cattedra d'Halicia, massime che attualmente non vi è il Vescovo che possa difendere le sue ragioni.

Sopra di che quasi dell'istesso tenore scrivono all'EE. VV. e raccomandano caldamente l'affare il Signor Palatino di Podolia, et il Signor Gran Generale del Regno, il quale ancor prega, e raccomanda all'EE. VV. per nuovo Vescovo di Leopoli, da eleggersi però secondo il solito dalla suddetta Nazione, il P. Sceptiski, Archimandrita Unioviense, figliastro del defonto Vescovo,¹⁷⁵ soggetto nobilissimo, e di grande aspettazione per la sua pietà, dottrina, e zelo della S. Unione.

In ordine à che havendo la Santità di Nostro Signore ordinato che si porti l'affare in questa Congregazione con tutte le notizie, suggerisce (f. 356v) Monsignor Segretario, che quanto alla Chiesa d'Halicia nella Bolla di Clemente 8^o, emanata nel 1595, si dice che le Sedi Arcivescovili, o Chiese Metropolitane di Kiovia, et Halicia sono insieme perpetuamente, vel alias unite, conforme apparisce anco da un Decreto de 5 di Luglio 1631, in cui s'ordina di levare la clausula ordinaria, ut decedente Coadiuto vacet Ecclesia Haliciensis, poste nelle Bolle del Coadiuto del Metropolita, datogli col titolo di Vescovo d'Halicia, affinche per morte del Coadiuto non vacasse, per esser sempre stata unita colla Metropolia, e dalle grosse rendite della medesima venivano sostenuti li Metropoliti pro tempore, da quali però da moltissimi anni in quà non sono state più godute per esser stata sempre la medesima Chiesa d'Halicia in possesso de Vescovi scismatici, et in ultimo da Monsig. Szumlanski, che venne all'Unione, e poi dall'ultimo defonto, non ostante che tanto il Metropolita passato, quanto il presente habbiano più volte fatto (f. 357) istanza, che si riunisca alla Metropolia.

Atteso però che da Metropoliti pro tempore non si sono godute l'entrate della sudetta Chiesa d'Alicia, ne di quella di Kiovia, che è distrutta, senz'entrata, e solo col puro titolo, si è sempre conceduta la ritenzione del Vescovato che godevano nel tempo della loro elezione alla Metropolia, et il presente Monsignor Metropolita ritiene il suo Vescovato d'Vladimiria, e Brest, e l'Abbadia Suprasliense.

Trasmisero il Metropolita, et il Vescovo di Leopoli le loro ragioni riferite sotto li 9 di Giugno 1711, ma havendo scritto Monsignor Nunzio parergli espediente, e necessario il sospendere per allora ogni discussione di questa materia per poter in tanto pensare à qualche temperamento per contentare le parti, e togliere l'occasione de liti, e dissenzioni tra li Vescovi, e li scandali tra li popoli, tanto più che la pretensione del Metropolita era assolutamente incompetente, et importuna, et atta à produrre sconcerti grandissimi, et (f. 357v) un fuoco inestinguibile colla distruzione della S. Unione, e che non meno i Re di Polonia che la Republica sarebbe impegnata a sostenere le ragioni della Chiesa, e Vescovo di Leopoli; onde fu detto che per le cause suddette si riferisse, e ne fu scritto a Monsig. Nunzio, ma havendo poi Monsignor Metropolita sotto li 8 di Maggio 1713 fatto istanza, che quanto prima si decidesse tal controversia, ne commessa la cognizione della Causa al Signor Cardinal Odescalchi, affinche sentite le parti, si degnasse amministrar loro pronta giustizia, con procedere in ciò con tutta la cautela, e riguardo possibile, massime con il Metropolita per evitare qualche disordine, e disturbo, e per la partenza di S. Eminenza da quella

¹⁷⁵ Agitur de Athanasio Szeptyckyj, Episcopo Leopoliensi (1715-1746), dein Metropolita Kioviensi (1729-1746), ex famosa familia Szeptyckyj, quae Ecclesiae Unitae plurimos dedit Hierarchas, inter quos primus erat Barlaam Szeptyckyj, Ep. Leopoliensis (1710-1715).

Nunziatura fu sotto li 22 Gennaro dell'anno passato, commessa al moderno Monsignor Nunzio,¹⁷⁶ et havendo il Metropolita sotto li 27 Febraro parimente dell'anno passato rappresentato, che haveva dedotte le sue ragioni all'istesso Nunzio perchè le avesse comunicate all'EE. VV. per la decisione della (f. 358) controversia, ma non essendosene havuta relazione da Monsignor Nunzio, fu detto, che s'aspettasse, ne sin' hora si è havuta.

Havutasi poi ultimamente dal P. Trombetti la notizia della morte del Vescovo di Leopoli, e dubitando che il Metropolita in occasione d'intraprendere l'amministrazione di quella Chiesa fosse per mettersene in possesso, essendone per altro il Vescovo di Leopoli stato in possesso sin punto dell'erezzione del Vescovato di Leopoli, disse che ciò havrebbe partorito sollevazione, e tumulto tra quel popolo e nazione, non assuefatta al governo de Vescovi lituani, e gelosissima de suoi privilegi, tra quali quello d'eleggersi il Vescovo, e suggerì che si differisse la decisione di questa controversia, fin tanto che fosse eletto il nuovo Vescovo per non dar motivo a quel popolo d'alienarsi dalla S. Unione, che poco fà haveva abbracciata, particolarmente se fossero andati nuovamente i Moscoviti in Polonia, onde fu dall'EE. VV. nella prossima passata Congregazione risoluto che si scrivesse, com'è seguito, che non s'innovi cos'alcuna (f. 358v) vacante la Chiesa di Leopoli.

Rispetto poi alla pretenzione dell'elezione del sudetto Vescovo di Leopoli si porta a notizia dell'EE. VV., che nella Bolla di Clemente 8º sopra l'elezione de Vescovi si dice: « Ut quodcumque post hac aliquas ex praedictis eorum Cathedralibus Ecclesiis seu Sedibus Episcopalibus etc. nimirum etc. Leopoliensis, et Camenecensis etiam invicem perpetuo vel alias unitis, seu annexis, Pastoris solatio destitui, aut quovis modo vacare contigerit, is, qui ad dictas Ecclesias, Pastoris solatio destitutas, seu vacantes iuxta morem illis permissum, electus, seu nominatus fuerit a praedicto Archiepiscopo Metropolita Kioviensi, et Haliciensi, nunc, et pro tempore esistenti, auctoritate, et nomine S. Sedis Apostolicae confirmari, vel institui, eique munus consecrationis impendi possit, et debeat etc. ».¹⁷⁷

Morto che fu Monsignor Szumlanski Vescovo di Leopoli,¹⁷⁸ che dallo Scisma era venuto all'Unione, insorse quella Nazione nel 1708, e domandò il consenso a Monsignor Nunzio (f. 359) di potersi adunare per venir all'elezione del nuovo Vescovo, ma egli gli rispose che dovevasi attendere l'oracolo di questa S. Congregazione per sapere come si era praticato altre volte, mentre stimava opportuno di non alterare la consuetudine in quella Nazione assai sospetta.

Rappresentò poi Monsignor Nunzio sotto li 8 d'Aprile 1710, che quei Ruteni pretendevano con tanto calore l'elezione del Vescovo di Leopoli, che erano disposti di venir più tosto agl'estremi che di perdere il loro Ius. Atteso però il pericolo di qualche grave pregiudizio alla S. Unione di quella Diocesi, massime per il fomento, che danno li Scismatici à quei Ruteni, e la notizia havutasi dalla corte del Czar,¹⁷⁹ che volesse questo valersi della sua prepotenza per introdurre in Leopoli un Vescovo scismatico, disse Monsignor Nunzio d'haver giudicato espediente d'ovviare ad ogni disordine, et assicurare quella Chiesa con ordinare à Monsignor Metropolita di venir all'elezione di quel Vescovo secondo il costume di quella Chiesa, et sine prae-

¹⁷⁶ Hieronymus Grimaldi (1712-1720).

¹⁷⁷ Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 266-268, nr. 152: « *Decet Romanum Pontificem* ».

¹⁷⁸ Josephus Szumlanskyj, Episcopus Leopoliensis (1677-1708). Obiit anno 1708, die 27 Julii.

¹⁷⁹ Petrus I (1682-1725).

iudicio iurium, vel iurisdictionis alicuius, con sperare che fosse (f. 359v) seguita pacificamente, e senz'altro richiamo, che de Monaci ruteni di Lituania, che pretendevano ritardarla con alcune proteste innovative. E questa (conforme avvisò Monsignor Nunzio sotto li 28 d'Aprile 1710) seguì con quiete in persona dell'Archimandrita Barlaam Sceptiski, e disse che la Nazione Rutena, che pretendeva toccare a lei detta elezione era rimasta sodisfatta della maniera, con cui questa sia restato contento del soggetto, perchè à giudizio anche del P. Trombetti era il più idoneo, e capace.

Rescriptum.

De singulis certioretur D. Nuncius, et iuxta suam prudentiam provideat ne sequantur scandala, et praecipue praedictum Unioni nostrae Sanctae Religionis Catholicae.

947.

Roma, 17 . VI . 1715.

Iterum considerantur petitiones et instantiae Cleri Eparchiae Munkacsiensis, nec non negotium provisionis eiusdem Ecclesiae.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 85, fol. 360-367v, nr. 31.

Jun. 17.

Relatio E.mi et R.mi D.ni Card. Albani.¹⁸⁰

Nella Congregazione delli 7 di Maggio prossimo passato alcuni Sacerdoti greci uniti della Diocesi di Monkatz rappresentanti il Clero del loro Rito in Ungaria esposero all'EE. VV. tra l'altre cose che la sudetta Chiesa di Monkatz, già da 300 anni in quà fu eretta in Vescovato, e confermata da i Re d'Ungaria, e che però essi in virtù de loro privilegii havevano eletto per loro Vescovo il Sacerdote D. Giovanni Giuseppe Hodermarski, al quale susseguentemente l'Imperatore haveva conferito la detta Chiesa; onde protestandosi che ne essi, ne i loro successori sarebbero mai per riconoscere, e ricevere alcun Vicario Apostolico deputato, o da deputarsi dalla Santa Sede, o da mandarsi colà da qualsivoglia Vescovo latino, supplicarno l'EE. VV.

1. Per la manutenzione, e conservazione de loro diritti, consuetudini, riti, e privilegii, tra quali dissero essere quello d'eleggersi il loro (f. 360v) Vescovo, e Pastore.

2. Per l'approvazione conferma, e consacrazione del suddetto Hodermarski.

In ordine a che Monsignor Segretario rappresenta all'EE. VV. che i suddetti Greci, et anco il Sig. Cardinal di Sassonia sotto li 13 d'Agosto 1708 fecero istanza per la conferma del sudetto Hodermarski, con essersi dichiarati che il Vescovo di Monkatz non è propriamente Vescovo di quel luogo, ma che viene così chiamato perchè Monsignor de Camillis Vicario Apostolico era stato sempre in spiritualibus il Capo de Greci uniti di quel Regno...¹⁸¹

Venne perciò questa S. Congregazione all'elezione del Padre Policarpo Filipovitz, Monaco ruteno di S. Basilio...

Ultimamente sotto li 14 Gennaro prossimo passato fu esposto (f. 362) da Monsignor Nunzio all'EE. VV. non haver alcun fondamento in supposto che l'Hodermarski intruso in detto Vicariato avesse perduto il credito appresso li suoi fautori...¹⁸²

¹⁸⁰ Hannibal Albanus (Albani), Urbinatensis, nepos Clementis XI, promotus Cardinalis die 23.XII.1711, tit. S. Eustachii. Obiit die 21.X.1751. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 27, nr. 26.

¹⁸¹ Cfr. supra, sub data 7.V.1715.

¹⁸² Ibidem.

Rispetto poi ai pretesi privilegii, e specialmente dell'elezione pretesa da quel popolo greco si porta anco à notizia che l'istesso Hodermarski sotto li 14. Xbre 1711 mandò una certa informazione legalizzata...¹⁸³

Attese dunque tali informazioni cavate da quest' Archivio l'EE. VV. all'istanze degl'Oratori (f. 363v) rescrissero « Pro nunc non constare de valida erectione Ecclesiae Munkacien. in Cathedralem...

In esecuzione del qual Decreto, essendosi di quà trasmessa la solita memoria all'E.mo Albani, acciò che si degnasse di scrivere (f. 364) al Signor Cardinal di Sassonia, S. E. ha avvertito, che sino delli 19 di Gennaro passato haveva scritto su l'istesso affare, e del tenore medesimo al detto Signor Cardinale, da cui n'haveva ricevuta risposta in data delli 20 di Febraro, che hora comunica all'EE. VV. con certi fogli trasmessigli da S. Eminenza.

Scrive dunque il Signor Cardinal di Sassonia, che poiche questa S. Congregazione persiste costantemente nell'opinione, che il detto Hodermarski sia incapace del Vicariato Apostolico di Monkatz, come huomo ripieno d'eccezioni assai rilevanti, S. E. non hà alcuno tra tutti li Greci uniti d'Ungaria, Sudditi e Vassalli di Sua Maestà Cesarea che sia capace, e degno d'esser promosso ad una tal dignità et officio. Che la Corte Imperiale farà sempre difficoltà d'ammettere un forastiere à tal carica, quando questo non si fosse acquistato il consenso, et approvazione della medesima Corte, conforme è accaduto col P. Policarpo Filippovitz, escluso da quel Vicariato come forestiere; essere perciò S. E. d'opinione, che Monsignor Nunzio in Vienna deva proporre qualche soggetto capace, e presentarlo (f. 364v) alla Corte Imperiale, acciò chè tanto col consenso della Santità di Nostro Signore, quanto col beneplacito di Sua Maestà Cesarea possa rimettersi, e provvedersi questo posto, che vaca già da tanti anni con danno irreparabile della S. Unione, e di quell'anime. In tal congiuntura poi trasmette a S. E. due documenti, che dice d'haver trovato poco tempo fa nel suo Archivio Arcivescovile di Strigonia, uno concernente l'affare della Chiesa di Monkatz, e l'altro l'Unione de Greci di Transilvania; quali crede, che possono servire per l'ulteriori disposizioni di S. E. e di questa S. Congregazione all'effettuazione del cui desiderio, et intenzione desidera di poter contribuire l'opera sua.

Il 1mo foglio, e documento dunque contiene una lettera patente di Monsignor Giorgio Lippay, già Arcivescovo di Strigonia,¹⁸⁴ in data delli 4 di Gennaro 1660, colla quale notifica come dopo la morte di Monsignor Basilio Tarasovich,¹⁸⁵ Vescovo greco di Monkatz, essendo stato legittimamente, e di comun (f. 365) consenso de Sacerdoti dell'istesso Rito a quali dice che spettava, eletto per Vescovo di detta Chiesa Monsignor Pietro Partenio, questo del 1650 portatosi con gran comitiva de suoi Ecclesiastici al Sinodo Nazionale, che si celebrava dal sudetto Arcivescovo di Strigonia, si dichiarò che non solo lui con tutti i suoi Preti, che l'havevano eletto, ma il popolo ad essi soggetto abbracciava l'unione colla S. Chiesa Romana, e riconosceva per Vicario di Christo in terra il Sommo Pontefice, e fece istanza d'essere da quel Sinodo riconosciuto per Vescovo, ricevuto e conservato nella S. Unione, et anco raccomandato a Sua Maestà Cesarea. Alla qual'istanza ben volentieri condescese il detto Arcivescovo con tutto il Sinodo, et à sua relazione, e raccomandazione l'Imperatore in vigore del ius, che pretende havere come Re Apostolico sopra tutti li

¹⁸³ Ibidem, sub data 7.V.1715.

¹⁸⁴ Georgius Lippay de Zombor, Archiepiscopus Strigoniensis (1645-1666).

¹⁸⁵ Basilius Tarasovyč, Episcopus Munkaciensis (1634-1648), secundum J. PELESZ, *op cit.*, II, p. 1088.

benefizii Ecclesiastici del Regno d'Ungheria conferì al detto Partenio il Vescovato predetto di Monkatz con tutti gl'annessi, e connessi. E susseguentemente il medesimo Arcivescovo ottenne dalla S. M. d' Alessandro VII la conferma in quella dignità al detto Partenio con tutto ciò che (f. 365v) era necessario per la consecrazione, et esercizio del suo officio, come da altre lettere patenti, che dice avere spedito al medesimo del 1655. Esorta poi, et ordina a tutti gl' Ecclesiastici, Signori e popoli d'Ungheria, e specialmente à quelli soggetti al detto Vescovo, e suoi Parochi di riconoscerlo et honorarlo come vero, e legitimo Vescovo cattolico di Monkatz, come anco di riconoscer per Cattolici li suoi Preti, e far loro godere l'esenzioni e privilegi, che godono i Sacerdoti di Rito Latino.

L'altro documento poi è un diploma della gl. mem. di Leopoldo Imperatore, à favore de Greci di Transilvania venuti alla S. Unione, col quale concede loro molti privilegi, et immunità; prescrivendo all'incontro come il loro Vescovo dovrà regolarsi nel governo de suoi sudditi, con soggettarlo all' Arcivescovo pro tempore di Strigonia, il quale deva eleggere un Teologo per direttore del medesimo Vescovo, e con riservarsi Sua Maestà Cesarea il ius di eleggere per Vescovo dell' istessa Nazione in quella Provincia uno delli tre soggetti, che saranno anco di conferire al medesimo Clero tutti li altri officii ecclesiastici, e beneficii, esistenti in quella Provincia in virtù del predetto Jus come Re Apostolico d'Ungheria, e delle Provincie annesse.

(f. 366) Fattasi anco diligenza nell' Archivio del S. Officio si è ritrovato il seguente decreto.

Fer. V. Die 13 Maii 1655.

Pro Petro Parthenio, Rutheno catholico, Sacerdote Ordinis Sancti Basilii, eletto Episcopo Ruthenorum degentium Munkatz, et in aliis locis Hungariae petente secum dispensari, ut in posterum pro catholico Episcopo habeatur, et ut pontificalia, aliaque sui Ordinis, et dignitatis munia exercere posset, non obstante, quod fuerit a tribus Episcopis schismaticis consecratus; relatis informationibus Nuntii Apostolici apud M. Caesaream, et Echiepiscopi Strigoniensis, reque mature discussa, SS. mus auditis votis Eminentissimorum etc. concessit facultatem dicto Archiepiscopo Strigonien. dispensandi super praemissis cum D. Parthenio, non obstante quod fuerit a tribus Episcopis schismaticis consecratus, et mandavit desuper expediri Breve cum clausulis etc. ».

È però da osservarsi che in questo Decreto non si conferma la dispensa il Parthenio come Vescovo di Monkatz, ma come Vescovo de Ruteni dimoranti in Monkatz, et in altri luoghi d'Ungheria ne tal Vescovato si trova, che sia mai stato fondato, ne eretto, e per maggior notizia di questo si sono ritrovate in quest' Archivio le seguenti, cioè:

Che i popoli ruteni di Rito Greco, che abitano nei monti Carpazii dalla parte verso la Polonia sono governati dai Vescovi ruteni uniti colla Chiesa Romana; dall'altra poi verso Ungheria, cominciando dal Scepuzio insino à Maramoures (f. 366v) in Transilvania, sono restati sempre nello Scisma sotto il preteso Vescovato di Monkacien., il quale si conferiva per lo più dai Padroni di Monkatz, che erano i Principi di Transilvania, da quali i Vescovi ne prendevano la nomina, e si facevano consacrare da qualche altro Vescovo scismatico.

Che il Castello, e terra di Monkatz, è posto nel Regno d'Ungheria nel Comitato Beregensense nella Diocesi d'Agria.

Che nell'anno 1360 in tempo che si possedeva da Teodoro Choriatovich col titolo di Duca,¹⁸⁶ vi fondò questo la Chiesa di S. Niccolò non già per il Vescovo, ma

¹⁸⁶ Theodorus Koriatovyč, princeps ex familia Rurikidarum, proveniens ex terris ucrainis

solamente per i Monaci greci ruteni, à quali poi Mattia Corvino, e Ferdinando Primo¹⁸⁷ concessero alcuni privilegi senza far menzione del Vescovo.

Che da principio era Parochia, e Piovania, e come tale fu conferita del 1458 con tutte le sue pertinenze da Mattia Re d'Ungaria à Luca, Monaco ruteno, e si dice, che appartenga à Re d'Ungaria.

La prima volta, che di questo Vescovo si parla è nel privilegio d' Isabella Regina d'Ungaria, conceduto nell'anno 1558, con cui fa esente dalla contribuzione del Regno Lairona Vescovo, con i suoi Monaci, e del 1561 Giu. 2º, Re d'Ungaria da facultà al Vescovo di farsi un Coadiutore con futura successione. Del 1569 Massimiliano 2º conferma i privilegi concessi ai (f. 367) dd. Monaci, con ordine agl' Officiali di Munkatz, che li conservino nelle loro libertà, ne li astringhino a pagar tributi. Dell'anno poi 1621 Gabriel Battori, nel 1627 Betlem Gabor, e nel 1634 il Ragozzi, che in quei tempi n'erano possessori vi chiamorono, e nominorono Vescovi scismatici della Russia, come era anco seguito per prima.

Si che si vede esser questo Vescovato aereo, di puro nome, et introdotto da Scismatici, e ciò si conferma anco dall'essersi dichiarati (come si è detto di sopra del 1708) i medesimi Greci, et anche il Signor Cardinal di Sassonia, che il Vescovo di Monkatz non era propriamente Vescovo di quel luogo, ma che veniva così chiamato, perchè il predetto Monsignor de Camillis ultimo defonto era stato sempre in spiritualibus Capo de Greci uniti di quel Regno, e dependere da Sua Santità il dare qualche titolo in partibus all'Odermarski da loro eletto; onde la difficultà si restringe solo alla persona, non volendosi qui l' Hodermarski per le sue eccezioni, essendosi per altro espresso come la Santità di Nostro Signore nell'Istruzioni inviate a Monsignor Nunzio, che darà il titolo in partibus, et il Vicariato à persona grata à Sua Maestà ad esclusione però sempre dell' Hodermarski.

Rescriptum (f. 367v).

Scribatur D. Nuncio Viennae, qui personam idoneam quaerat, quae deputari possit in Vicarium Apostolicum Muncaciensem, etiam inter subditos Suae Maiestatis Cesaerae, deinde illam ipsemet Maiestati Suae proponat, excluso semper Hodermarski, utpote suspectae fidei. Patrocinium insuper, et assistentiam quaerat E.mi de Saxonia, Regni Primatis.

Et ultra literas Sacrae Congregationis scribatur etiam per Secretariam Status.

948.

Roma, 30 . VII . 1715.

De iuramento novi Metropolitanæ nec non de inhibitione Clero Peremyliensi, ut obediant novo Administratori Eparchiæ.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 85, fol. 439-440, nr. 40.

CONG. GEN. — Die 30 Iul. 1715 (f. 415).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide habita die 20 Iulii 1715, hora

(Podolia), qui saeculo XIV in Ucrainam Carpathicam venit. Cfr. de eius gestis in hoc territorio ea, quae habet JOANNICIUS BASILOVITS, *Brevis notitia foundationis Theodori Koriathovits, olim ducis de Munkacs, pro religiosis ruthenis Ordinis Sancti Basilii Magni in monte Csernek ad Munkacs, anno MCCCLX factae* etc., Cassoviae 1799-1804, I-II.

¹⁸⁷ Imperatores Sacri Romani Imperii et Austriae: Matthias (1612-1619), et Ferdinandus I (1556-1564). Cfr. J. BASILOVITS, *Brevis notitia foundationis*, vol. I, p. 25 sq.

duodecima, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Picus, De Schrottenbach, Casinus, Odescalchus, Imperialis, et Albanus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalerii, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia espone all'EE. VV. come delli due Vescovi deputati nelle Bolle Apostoliche della Metropolia per ricevere dall'Oratore il solito giuramento e la professione della fede, uno, cioè quello di Leopoli, è morto, et à quello di Vilna non ha stimato bene di portarsi à tall'effetto, per haver saputo che unitamente con molti di quei Senatori voleva pregarlo di promuovere alla Chiesa Arcivescovile di Polosko un giovane, (f. 339v) che egli non stima capace di quel grado, e per altro temeva di non poter far di meno di non condescendere à tale istanza. Supplica perciò che si deputi un'altro Prelato indifferente per la sudetta funzione, cioè l'Arcivescovo latino di Leopoli, o pure il Vescovo di Luceoria, o quello di Chelma.

Con altro memoriale poi fa istanza d'un ordine a Preti ruteni della Diocesi di Premislia che obbedischino in tutto all'Oratore, Amministratore di quella Chiesa, conforme facevano al loro defonto Vescovo, doppo la cui morte per certe inibizioni emanate dalla Nunziatura contro i Vescovi ruteni si sono sollevati, e non vogliono prestare l'obbedienza che devono all'Oratore.

Rescripta.

Subrogentur nominati ab Oratore, et fiat Decretum, et cum SS.mo.

In reliquis ad D. Nuncium, qui provideat. Die prima Augusti 1715 Sanctitas Sua annuit, et posse expediri (f. 440) per Decretum S. Congregationis, quatenus E.mus Praefectus non se opponat.

949.

Roma, 19 . VIII . 1715.

Iterum consideratur negotium Vicariatus Apostolici Munkacsiensis, et persona usurpatoris, P. Hodermaskyj.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 85, fol. 495v-497, nr. 29.

CONG. GEN. — Die 19 Aug. 1715 (f. 463).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Augusti 1715, hora 12 cum dimidia, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Picus, De Schrottenbach, Odescalchus, Imperialis, et Albanus.

Relatio E.mi, et R.mi D.ni Cardinalis Albani.

Monsignor Nunzio in Vienna con lettera delli 27 di Luglio prossimo passato ragguaglia l'EE. VV. essergli già da qualche tempo riuscito di far conoscere à quella Corte che l'Odermarski non è a proposito per il Vicariato Apostolico di Monkatz, di modo che non si pensa più al medesimo. Ciò non ostante pretendersi dalla mta desima Corte di venire alla nomina d'altro soggetto, benche egli gl'abbia rimostrae l'insussistenza di tal pretenzione, secondo l'istruzioni di quà inviategli. In oltre che havendo il Sig. Cardin. di Sassonia trovato à sua istanza un'altro soggetto per quel

Vicariato, cioè un tal D. Giorgio Bizzanzi,¹⁸⁸ suddito di Sua Maestà Cesarea, e giudicato assai capace di quel Ministero, lo propone prima al Ministro di Sua Maestà, e poi ad essa medesima, ma senza riportarne positiva risposta; benchè doppio il Signor Cardinale predetto gl'ha fatto sapere che (f. 496) pare, che la Corte persista tuttavia in voler dare la nomina, o almeno in scegliere il soggetto, e raccomandarlo a Nostro Signore, acciò gli dia un titolo in partibus.

Soggiunge haver inteso, che l'Hodermarski s'è ritirato in Polonia per timore di non esser fatto carcerare da Monsignor Vescovo d'Agria, e però egli ne ha scritto a quel Monsignor Nunzio, parendogli hora esser tempo di poterlo far arrestare.

Conclude che tuttavia non perderà di vista l'affare sin che non lo veda concluso, secondo il desiderio di Sua Santità, e di questa S. Congregazione.

L'istesso si scrive da Monsignor Nunzio al Signor Cardinal Paulucci,¹⁸⁹ che ha comunicato la lettera all'EE. VV.

In ordine a che dice Monsignor Segretario, che secondo l'istruzioni altre volte trasmesse a Monsignor Nunzio se gl'è ordinato di rimostrare à quella Corte, che Monkatz non è Chiesa di nomina di Sua Maestà, ma un semplice Vicariato Apostolico da provvedersi da Sua Santità, e che sotto li 24 di Luglio 1714 fu scritto al presente Monsignor Nunzio, che quando la medesima Corte persistesse per qualche fine politico di non ammettere in quel Vicariato il P. Filippovitz (f. 496v), già eletto dalla Santità Sua, e non desistesse dall'impegno dell'Hodermarski, avesse dichiarato esser pronta Sua Santità ad eleggere, e deputare per quel Vicariato un'altro soggetto ad esclusione però sempre dell'Hodermarski, che in alcun modo non si voleva promosso per non esser degno di quell'Officio, e che avesse trovato persone capaci, per proporle alla Santità Sua, et à questa S. Congregazione, e sotto li 17 Giugno passato fu risoluto come appresso: « Scribatur D. Nuncio Viennae, qui personam idoneam quaerat, quae deputari possit in Vicarium Apostolicum Munkaciensem, etiam inter subditos suae Maestatis Caesareae, deinde illam ipsemet Maeiastati Suae proponat, excluso semper Hodermarski, utpote suspectae fidei. Patrocinium insuper, et assistentiam quaerat E.mi a Sassonia, Regni Primatis. Et ultra literas S. Congregationis scribatur etiam per Secretariam Status ». E rispetto all'arrestarlo, essendo anco stato proposto sotto li 3 di Luglio 1714, fu risposto al Metropolita de Ruteni: « Abstineat ab arrestu », stante che non si sapeva che impegno potesse avere la Corte Imperiale per il medesimo Hodermarski.

(f. 497) Quanto poi al raccomandar semplicemente il soggetto da eleggersi pare si possa condescendere, stante che anco nel 1689, quando vi fu deputato l'ultimo Vicario, la persona fu proposta al Papa dalla ch. mem. del Signor Cardinal Kollonitz, con aggiungere, che la Maestà dell'Imperatore gl'aveva fatto una fondazione di 600 fiorini l'anno.

Rescriptum.

Ad mentem, et mens est ut Eminentissimus Ponens dignetur alloqui cum D. Torino, Agente Eminentissimi de Saxonia ad hoc, ut insinuet in Vicariis Apostolicis nunquam intrare, nec competere nominationem.

¹⁸⁸ Georgius Bizanczy, Episcopus Munkaciensis cum tit. Sebasteni in partibus infidelium (1716-1733). Consecratus die 21.XII.1716 a Metropolita Kioviensi, Leone Kiška. Obiit anno vitae 77 die 22.VII.1733, in monasterio Munkaciensi. Cfr. J. PELESZ, *op. cit.*, vol. II, p. 1031-1032.

¹⁸⁹ Fabritius Paulutius (Paolucci), Foroliviensis, Ep. Ferrariensis, promotus Cardinalis die 14.XI.1699, tit. SS. Joannis et Pauli. Obiit die 12 Junii 1726. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 21, nr. 20.

950.

Roma, 16 . IX . 1715.

*Pro expeditione causae perpetuitatis Consultorum Basilianorum.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 501v-502, nr. 5.

CONG. GEN. — Die 16 Sept. 1715 (f. 499).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Septembris 1715, hora 13^a cum dimidia, interfuere Emin.m et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, Fabronus, De Comitibus, Casinus, Odescalchus, Bichius, et Albanus. Nec non R. P. D. Collicola, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalieriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Basiliani ruteni supplica l'EE. VV. della spedizione della causa pendente in questa S. Congregazione circa la perpetuità de Consultori della sua Religione, sopra della quale causa fu scritto pro informatione sotto li 17. Xbre dell' (f. 502) anno passato a Monsignor Nunzio in Polonia, ma non s'è per anco ricevuto risposta.

Rescriptum.

Iterum scribatur D. Nuncio.

951.

Roma, 16 . IX . 1715.

*De competentia tribunalium Nuntiaturae et Episcoporum.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 514-515v, nr. 19.

Sept. 16.

Li Vescovi ruteni uniti espongono all'EE. VV. come la Nunziatura di Polonia ad ogni semplice ricorso inibisce agl'Oratori, et a loro Officiali di giudicare i loro sudditi Ecclesiastici nelle cause spettanti al loro Tribunale, perliche nascono molti inconvenienti, e disordini, de quali nè individuano li seguenti, cioè che havendo l'Officialia Brestense, Ruteno, citato al suo Tribunale un'Ebreo, debitore d'un Paroco ruteno, il medesimo non comparse, ma ricorse alla Nunziatura, et ottenne di non esser giudicato dalla Curia Episcopale. Un Suffraganeo, parimente Ruteno, chiamò in giudizio un Prete della sua Nazione e Diocesi, che haveva contratto matrimonio dopo d'essersi ordinato, ad effetto (f. 514v) di giudicarlo secondo i Decreti della S. Congregazione del S. Ufficio, ma ricorso questo alla Nunziatura, ottenne parimente di non esser giudicato dal Foro Episcopale, perliche segue tuttavia à vivere colla sua concubina. Pertanto l'Oratori supplicano l'EE. VV. di qualche efficace rimedio.

In ordine a che devo dir all'EE. VV. che essendo stato sotto li 8 d'Agosto 1710 proposto per parte de Ruteni il seguente dubbio: « An causae Monachorum Sancti Basillii Magni sint in prima instantia discutiendae corum Superiore Religionis, in 2^a vero coram Episcopo seu Archiepiscopo, etiam ommisso medio, et in 3^a coram Nuncio Apostolico ». E sententosi il Nunzio, che disse, che essendo il Metropolita, et i Monaci Basiliani ruteni uniti alla S. Chiesa Romana, e godendo li privilegii de Latini, dovevano anch'essi camminare colle regole del S. Concilio di Trento. Che il Nunzio di Polonia era in possesso ab immemorabili di giudicar tutte le (f. 515)

cause de Regolari esenti, anco in prima istanza, sul principio, che si come Summus Pontifex est Iudex Ordinarius exemptorum, così al Nunzio che ha facoltà di Legato a latere s'intenda comunicata la giurisdizione immediata, et ordinaria sopra li medesimi Regolari. Quando poi li Monaci ruteni dovessero considerarsi come non esenti, e come soggetti al loro Vescovo Metropolita, et alli Superiori della Religione, in tal caso non dovevasi, ne potevasi levare alli stessi Nunzii senza gran pregiudizio del loro ministero la facoltà di conoscere in 2^a istanza a tenore delle predette facoltà concesse loro dal sommo Pontefice, fu sotto li 11 Gennaro 1712 rescritto: « *Servari solitum* ».

Et in oltre al ricorso fatto dagl'Oratori sotto li 17 Giugno passato per l'inibizioni che gl'erano state fatte dalla Nunziatura ad istanza del Vescovo latino di Premisla, fu detto: « *audiatur D. Nuncius* ».

Rescriptum (f. 515v).

Iterum audiatur D. Nuncius.

952.

Roma, 17 . XII . 1715.

De perpetuitate Consultorum Basilianorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 647rv, nr. 1.

CONG. GEN. — Die 17 Dec. 1715 (f. 647).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Decembris 1715, hora decimaquinta cum dimidia, interfuere, Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Ruffus, De la Tremoille, Fabronus, Zondadarius, De Schrottenbach, Odescalchus, Imperialis, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalieriis, Archiep. Athenarum, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni per parte del suo Protoarchimandrita¹⁰⁰ supplica l'EE. VV. à degnarsi di decidere la controversia ancor pendente in questa S. Congregazione sopra la perpetuità de Consultori della sua Religione, mentre il medesimo Protoarchimandrita ha già trasmessa (f. 647v) per ordine di questa S. Congregazione a Mons. Nunzio in Polonia una piena informazione circa tal controversia.

Sopra la quale devo dir all'EE. VV. che sotto li 17.Xbre dell'anno passato, e sotto li 16 Settembre del corrente ne fu scritto pro informazione al medesimo M. Nunzio, che per anco non ha risposto.

Rescriptum.

Iterum scribatur D. Nuncio.

953.

Roma, 17 . XII . 1715.

De controversia inter Episcopos et Clerum Dioecesis Peremysliensis, de cathedratico, de novis libris liturgicis, de ordinationibus.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 681-686v, nr. 25.

¹⁰⁰ Basilius Procevyč (1713-1717).

Dec. 17.

Relatio Em.mi, et R.mi D.ni Card. Zondadari.¹⁹¹

Monsignor Leone Kiska, nuovo Metropolita della Russia, trasmette all'EE. VV. la professione della fede, et il giuramento di fedeltà da esso prestato nelle mani di Mons. Arcivescovo di Leopoli.

In tal'occasione avvisa come quel Vescovato ruteno è stato provvisto di soggetto molto capace cioè di Monsig. Atanasio Sceptiski.¹⁹²

Con altre lettere rappresenta come havendo l'Auditore della Nunziatura di Polonia, ad istanza d'alcuni Ecclesiastici ruteni della Diocesi di Premisla, senza citare, o sentire i Vescovi ruteni, rilassato un'inibizione, che da medesimi Vescovi, e specialmente in quella Diocesi, non si celebrino i Sinodi Diocesani, e che in essi non si esigga dagl'Ecclesiastici il Cattedratico, si sono resi così animosi i suddetti Preti ruteni di Premisla, che vivono, et operano ad arbitrio senza prestare obbedienza, e soggezione ad alcuno, onde seguono molti scandali. Dalla quale inibizione l'Oratore con i suoi Vescovi appellatosi alla S. Sede, et à questa S. Congregazione, che haveva scritto sopra di ciò per informazione à Monsignor Nunzio, ora trasmette all'EE. VV. d'atti della Nunziatura sopra di questa controversia. Da quali atti apparisce essere i dd. Sacerdoti di Premisla ricorsi alla Nunziatura contro i detti Vescovi.

Imo. Perchè ogn'anno à titolo di Cattedratico e Sinodico esigono del Clero rigorose contribuzioni, come se effettivamente si celebrassero questi Sinodi, che mai si celebrano, pubblicandosi solo gl'editti per la convocazione de medesimi à fine che, per quanto s'asserisce adunati in qualche casa particolare i Padri (f. 682) si costringhino a pagare il detto Cattedratico.

2. Perchè indebitamente vogliono obligare il Clero à ricevere ciascheduno a caro prezzo un Messale nuovamente stampato, col pretesto che sia corretto di molti errori nella celebrazione della Messa quando questo nuovo messale è in tutto simile agl'altri, essendo solamente ristampato.

3. Perchè l'ordinazioni loro sono simoniache, non essendovi tra Sacerdoti ruteni chi non sia ordinato per denaro, senza riguardo all'incapacità degl'Ordinandi, che tal volta non sanno leggere, dal che ne nascono gravissimi inconvenienti, e disordini. E questi punti i sudetti ricorrenti s'esibiscono di provare, e far costare per mezzo d'un Visitatore, che si mandi, conforme ne fanno istanza, nella sudetta Diocesi, perchè questa S. Congregazione sia ben informata del tutto.

Quanto però a predetti punti Monsignor Metropolita dà le sue risposte, et in ordine al primo del Cattedratico, o Sinodico dice esser questa una consuetudine antichissima introdotta sin da principii della Chiesa Rutena mai interrotta, ne condannata, anzi confermata generalmente con tutti l'altri diritti, ceremonie, e (f. 682v) riti della s. m. di Clemente 8o.

Nella di cui Bolla sopra l'unione de Ruteni dice Monsignor Segretario leggersi le seguenti parole: « Omnes Sacros Ritus, et caeremonias, quibus rutheni Episcopi, et Clerus iuxta Sanctorum Patrum Graecorum instituta in Divinis officiis, et Sacrosanctae Missae sacrificio, caeterorumque Sacramentorum administratione, aliisve Sacris Functionibus utuntur, dummodo veritati, et doctrinae fidei catholicae non adversentur

¹⁹¹ Antonius Felix Zondarius (Zondadari), Senensis, Archiep. Damascenus, promotus Cardinalis die 18.V.1712, tit. S. Balbinae. Obiit die 23.VI.1737. Cfr. *Hierachia*, vol. V, p. 27, nr. 30.

¹⁹² Athanasius Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis (1715-1746), dein Metropolita Kioviensis (1729-1746).

et communionem cum Romana Ecclesia non excludant, eisdem ruthenis Episcopis, et Clero ex Apostolica benignitate permittimus, concedimus, et indulgemus ».¹⁹³

Che la celebrazione annua de Sinodi vien comandata a Vescovi dal Sacro Concilio di Trento sotto pena di sospensione per due mesi.

Che ne Sinodi debbano i Parochi pagare al Vescovo il Cattedratico in segno di soggezione si prova apertamente coll'autorità de Sacri Canoni, de Decreti della S. Congregazione del Concilio, e degl'autori, e specialmente del Barbosa, che dice doversi pagare da ciaschedun Paroco due solidi, quali in Polonia Monsignor Metropolita dice che fanno nove (f. 683) giulii l'uno, e da Vescovi ruteni esigersi solamente un solido, e non due; ne ad essi pagarsi da Parochi altro sussidio caritativo dovuto a Vescovi, e contribuito annualmente da Parochi latini a loro Ordinarii.

Che in questo solido si comprendono ancora le spese che convien fare al Vescovo ruteno nella consacrazione del Crisma, che si distribuisce a ciaschedun Paroco secondo il Rito Greco, e costa molto per l'ingredienti, che vi vanno secondo l'istesso Rito, de quali manda nota, et oltre all'olio d'olive ve n'entrano 44 et alcuni di molto prezzo, e finalmente:

Che se à Vescovi ruteni si leva il Cattedratico non hanno con che sussistere, essendo tenuissime le rendite delle loro Chiese, e soggette à gravi contribuzioni annue; in prova di che trasmette una distinta nota delli stabili di ciascheduna Chiesa rutena, e di quello che fruttano, che si riduce à poche centinaia di scudi, e questo nelle più pingui, essendovene alcune, che non hanno alcuna rendita.

Quanto al 2º punto, d'obligare i Preti ruteni a prendere i nuovi Messali, dice ciò farsi perchè i vecchi sono pieni d'errori (f. 683v) hereticali, quali individua, e sono l'invocarsi come Santi gl'Heresiarchi, e Scismatici, il farsi commemorazione de Patriarchi Orientali in segno di ricognizione di potestà, il negarsi la processione dello Spirito Santo anco dal Figliolo, l'esser nulla la forma della Consegrazione e simili.

Quanto al 3º punto, dell'ordinazioni simoniache, dice esser vero che i Vescovi ruteni pigliano qualche cosa dagl'Ordinati, non però pro Ordinibus, ma post ordines seu ordinationes cioè, come egli spiega, pro re alia praeter sacram, il che dice esser lecito, conforme è lecito il prendere qualche onesta contribuzione per il sigillo, scrittura et altro nella collazione de benefizii, essendo questi diritti della Cancelleria, conforme dice praticarsi anco in Roma tanto nella Dataria quanto nella Cancelleria. Oltre di che i Vescovi ruteni non prendono nella collazione delle Parrocchie l'annata come dice praticarsi in Spagna, ne l'anno di grazia, come fanno i Vescovi latini di Polonia nella morte de Parochi, prendendo a quel titolo tutti i frutti della Parrocchia con (f. 684) bestiami, et altri mobili, il che non possono fare i Prelati ruteni, perchè i loro Parochi, come che sono uxorati, lasciano figli, et heredi per lo più assai poveri, à quali più tosto i Vescovi sono obligati per carità a sovvenire. Ne appresso i Ruteni vi è lo spoglio degl'Ecclesiastici, come hanno i Vescovi latini di Polonia; ne la quarta delle decime, ne de funerali, ne d'altro. Onde li otto scudi al più che prendono i Prelati ruteni dagl'Ordinati servono per i diritti della Cancelleria, per l'anno di grazia, per li spogli, e per tutto il resto, che suol prendersi da Vescovi latini, senza taccia di simonia. Conchiude con supplicare che abolita, et annullata la predetta inibizione della Nunziatura, restino confermati nel suo vigore i diritti, le consuetudini, e pratiche sopraccennate della Chiesa Rutena.

¹⁹³ « *Magnus Dominus* », de data 23.XII.1595. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 236-246, nr. 132, et in specie in pagina 243.

Il P. Procurator Generale però à fine di ovviare alle spese maggiori, et alle lunghesse che puol portare la discussione di questa Causa, supplica che si deputino dall'EE. VV. Commissarii, perchè in faccia (f. 684v) del luogo riconoschino le ragioni delle parti, et informino poi l'EE. VV., e per Commissarii propone il P. Trombetti, et un Canonico di Leopoli uniti alla Diocesi di Premislia, e persone savie, et indifferenti.

Il P. Trombetti però in un'informazione, che ha trasmesso sopra diverse materie, conforme sentiranno in appresso, dice che il detto Metropolita per havergli i suddetti Preti ruteni di Premislia negata certa contribuzione, che egli battezza col titolo di Cattedratico, l'ha mortificati col negar loro da Pasqua in quà i Sacri Ogli, tanto necessarii anco per la Cresima, che da Sacerdoti greci si amministra subito dopo il Battesimo.

Dice di più che col supposto che il nuovo Vescovo ruteno di Leopoli sia ricorso all'EE. VV. sopra la Cattedra d'Halicia gl'ha fatto stentare, e ben pagare la sua consecrazione con 500 Ungari; et inoltre voleva prima di consecrarlo, che s'obligasse con scrittura segreta di non sottoscriversi mai Vescovo d'Halicia, e di pagargli ogn'anno dodici botti di vino, e mandarli 50 carri di sale.

(f. 685) Sopra di che suggerisce Monsignor Segretario, che l'istesso Monsignor Metropolita unitamente colli Vescovi suoi Suffraganei sotto li 17 di Giugno passato fece parimente ricorso contro la sudetta inibizione, rilassata dalla Nunziatura per le cause sopraccennate, e supplicò d'un ordine a Monsignor Nunzio, di desistere da tali inibizioni, prima che fusse conosciuta giudizialmente la causa, dall'EE. VV. però fu detto, che si sentisse M. Nunzio, che sin'ora non ha risposto. Fece susseguentemente istanza Monsignor Metropolita sotto li 30 di Luglio passato d'un ordine a Preti ruteni della Diocesi di Premislia, affinchè l'havessero ubbidito, essendo Amministratore di quella Chiesa, stante che per le sudette inibizioni si erano i medesimi Preti sollevati, e fu rescritto: « Ad D. Nuncium qui provideat » come gli fu scritto.

Rispetto poi al punto dall'accuse date a Vescovi per l'esiggere che fanno una certa somma di denaro dagl'Ordinandi, dice parimente Monsignor Segretario, che havendo sopra di ciò fatto ricorso nel 1710 sotto li 28 d'Aprile il Clero ruteno con supplicar di rimedio, fu detto: « D. Nuncio pro sua prudentia ». E sotto li 18 d'Agosto dell'istess'anno essendosi doluto Monsignor Nunzio (f. 685v) medesimo che i dd. Vescovi non solo pretendevano denari degl'Ordinandi, ma patuivano anco le consacrazioni, fu risoluto: « D. Nuncius oneret conscientiam D. Metropolitae ad servandam dispositionem Sacrorum Canonum », et havendo poi il medesimo Nunzio trasmessa copia d'una lettera degl'istessi Vescovi ruteni, in cui asserivano false le accuse dategli in tal materia, et havendo anco soggiunto, che havrebbe usate nuove diligenze per accertarsi, e provvedere al disordine, sotto li 14 d'Aprile 1714 fu rescritto: « D. Nuncius secreta capiat informationes in iis, quae in futurum circa deducta occurrent ».

Con memoriale poi à parte presentato dall'istesso P. Procurator Generale dell'Ordine il medesimo Metropolita espone all'EE. VV. come essendo ancor vacanti le Chiese di Plosko, e di Premislia il S. Principe Radzivil, Cancell. Regio,¹⁹⁴ promove con tutto lo sforzo appresso il Re per la Chiesa di Plosko un soggetto incapace, et un'altro simile, et anco peggiore, si promove dal Vescovo latino di Premislia¹⁹⁵

¹⁹⁴ Fortasse agitur de Cancellario Lithuaniae, Carolo Stanislaò Radiwiłł (1698-1719). Cfr. *Enc. Powszechna*, vol. 13, p. 895.

¹⁹⁵ Joannes Casimirus Bokum (1700-1718).

all'altra Chiesa rutena vacante. E perchè Monsignor Metropolita teme d'esser costretto à consecrare soggetti inabili o pure (f. 686) à disgustare quei personaggi, e ricevere qualche pregiudizio ne suoi beni, supplica che si scriva a Monsig. Nunzio con incaricargli d'assistere all'Oratore, e di fare che venghino nominati, e promossi alle suddette Chiese persone habili; che anco si scriva al Vescovo latino di Premisla, che desista dal promuovere à quella dignità soggetti incapaci.

Il detto P. Procuratore però con altro memoriale in nome di tutti li Vescovi ruteni fa istanza, che ad effetto che non siano promosse alla dignità episcopale persone incapaci più tosto si scriva al Metropolita con avvertirlo di ciò, et esortarlo che con molta cautela, e circospezione alle Chiese Episcopali, secondo l'autorità datagli dalla S. Sede, senza haver riguardo a personaggi, che li raccomandano, ma unicamente al bene delle medesime Chiese provvedendole di degni Pastori.

Intorno a che dice Monsignor Segretario, che sotto li 8 d'Ottobre 1708 fu parimente scritto a Monsignor Nunzio in Polonia affinchè avesse impiegato ogni suo studio e premura ad effetto che venissero elette persone (f. 686v) capaci alli Vescovati ruteni, allora vacanti in quel Regno.

Rescripta.

Ad §. Mons. Leone, et seq.: — Certioretur de receptione iuramenti, et quod circa officia cum D. Nuncio deducta per P. Benedictum, Procuratorem, iam scribitur D. Nuncio, ad quem ipse Metropolita recurret.

In reliquis tam in hac prima, quam in sequenti relatione ad D. Secretarium iuxta mentem; et mens est, quod de omnibus resolutis faciat instructionem mittendam D. Nuncio.

954.

Roma, 17 . XII . 1715.

De comparatione villae Dublany pro Seminario Leopoliensi, nec non de aliis negotiis concernentibus hoc Seminarium. Item de unione Ecclesiae Haliciensis ad Metropolitanam Kioviensem.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 85, fol. 686-692, nr. 26.

Dec. 17.

Alia relatio Em.mi, et R.mi Domini Cardinalis Zondadari.

Il P. Trombetti, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, informando l'EE. VV. sopra diverse materie dice:

Primieramente, non haver fondamento alcuno ciò che è stato asserito all'EE. VV. dal P. Generale di S. Giovanni di Dio, cioè che nella (f. 687) fondazione fatta dal Re Giovanni 3º di Polonia d'una parte della Villa di Dublani vi sia apposta la clausula di non alienare; ma essere stato ciò falsamente rappresentato al medesimo Generale da suoi Frati, per non venire alla vendita; e che la medesima parte, o sorte di Villa non fu comprata dal detto Re, ma da Frati medesimi, e ciò haver egli saputo dal P. Provinciale loro, il quale un tempo fà consentiva a detta vendita, come apparisce da una sua lettera; e da un'altra del P. Provinciale de Francescani, che trattava questo affare, ambedue dirette all'Oratore, a cui perchè seguisse detta vendita haveva suggerito i mezzi praticabili, e specialmente quello di movergli lite sopra diversi campi ingiustamente usurpati da suoi Frati, ma hora pentito s'opponne à questa vendita per altro utile tanto al Seminario Ruteno, che la comprarebbe già che ne possiede l'altra metà quanto a Frati medesimi.

In ordine a che dice Monsignor Segretario, che sotto li 30 di Luglio passato es-

sendosi doluto il medesimo P. Trombetti de sudetti PP. Buonfratelli per i danni, che ricevevano da medesimi i Coloni, e sudditi di questa S. Congregazione nella sudetta Villa spettante per metà al sudetto Seminario (f. 687v), havendo fatto bastonare un figlio de sudetti Coloni, et havendo suggerito che per riformar la pessima condotta de sudetti PP. era necessaria una rigorosa visita Apostolica, fu rescritto: « Certioretur de responsione data à P. Generale (qual fu che nella concessione della metà di detta Villa spettante alla sua Religione, vi era posta la legge di non poterla alienare, e che più tosto havrebbe comprata l'altra dal Seminario). « Et scribatur D. Nuncio etiam pro visitatione, et curet indebite Ministros Collegii non molestari », al quale fu anche scritto d'informare se veramente vi fosse la supposta condizione, e legge, affinchè quando ciò havesse fondamento, si potesse far ad essa derogare dalla Santità di Nostro Signore per il fine sopraccennato, al qual'effetto havesse procurato il consenso del sudetto Padre Provinciale, ma sin hora non si sà ciò, che habbia operato in questo particolare...¹⁹⁶

Trattando poi dell'incorporazione stabilita dall'EE. VV., et approvata dalla Santità di Nostro Signore del Seminario ruteno di Premislia à quello di Leopoli dice che, non se ne verrà mai à fine, se l'EE. VV. non procedono in questo affare colla loro autorità assoluta, mentre già ne hanno il consenso degl'Heredi di Monsignor Winnicki, già Metropolita, e Vescovo di Premislia, fondatore del medesimo Seminario, e questo è totalmente dependente da questa S. Congregazione. Oltre di che il moderno Metropolita ha promesso a Monsignor Nunzio et in voce, e per lettere di procurare il consenso della Religione di S. Basilio, che fà quanto lui vuole, tanto più che per confessione di lui medesimo è impossibile che la detta Religione possa amministrarlo per mancanza di soggetti. Per altro che questo Prelato ne attende la promessa, ne ha gusto di questa incorporazione; anzi se potesse estirpare anco il Seminario Ruteno di Leopoli lo farebbe, acciò che la S. Congregazione non potesse mai sapere cosa alcuna dello stato de Ruteni.

Ragguaglia ancora come il medesimo Metropolita ha (f. 690v) gravemente al nuovo Vescovo Ruteno di Leopoli ¹⁹⁷ il ricorso fatto à Roma circa la Cattedra d'Halicia, supponendo esserne stato lui l'autore. E perciò gl'ha fatto stentare, e ben pagare la sua consecrazione collo sborso di 500 unghari. Di più che il medesimo non ostante l'ordine di questa S. Congregazione di non innovar cosa alcuna circa la detta Cattedra, vacante il Vescovato, voleva onninamente prima di consecrare il nuovo Vescovo che s'obligasse con scrittura privata di non sottoscrivere mai Vescovo d'Halicia, e di pagargli ogn'anno 12 botti di vino, e mandargli 50 carri di sale; à quali patti però il Vescovo ad insinuazione dell'Oratore non volle consentire. Inoltre che havendo i Preti ruteni di Premislia, Vescovato ancor vacante, et amministrato dal Metropolita, fatto ricorso alla Nunziatura, et ottenuta un'inibizione per non pagargli certa contribuzione che egli battezza col titolo di Cattedratico, conforme di sopra l'EE. VV. hanno sentito, per mortificarli, da Pasqua in quà, non ha loro distribuito i Sacri Ogli, benchè siano necessarissimi a medesimi Sacerdoti, che secondo il loro Rito Greco amministrano il Sacramento della Cresima immediatamente dopo il Batteesimo. (f. 691) Quali notizie però desidera che tenghino segrete perchè penetrandole il Metropolita per mezzo del suo Procurator Generale dell'Ordine impedirebbe per sempre il consenso de PP. Basiliani alla sudetta incorporazione, circa della quale

¹⁹⁶ Ulterior textus de Armenis Leopoliensibus omissus, brevitatis causa.

¹⁹⁷ Athanasius Szeptyckyj (1715-1746).

dice d'haver già trovato il Compratore della Casa di questa S. Congregazione in Leopoli, d'haver il disegno del nuovo Seminario, e già preparato il luogo. Tenere anco promissione di qualche materiale per la fabbrica dalla nobiltà. Che però suggerisce:

Essere espediente che questa S. Congregazione in virtù de consensi degl'Eredi del Metropolita defonto, et altro come sopra s'è accennato, commetta a Monsignor Nunzio che senza aspettare altre dichiarazioni, e consensi si proceda al possesso, et intromissione di detto Seminario di Premislia, et alla sua incorporazione con quel di Leopoli.

In ordine a che suggerisce Monsignor Segretario che sotto li 27 di Maggio passato fu risoluto che si venisse all'effettiva erezzione del sudetto Seminario Ruteno vicino, e contiguo all' Armeno, e che per tal'effetto si vendesse la Casa esistente in Leopoli di ragione del medesimo Seminario per rinvestirne il prezzo in altri (f. 691v) beni stabili, e fruttiferi, o pure impiegarlo nella fabbrica dell'istesso Seminario, come ne fu scritto all'istesso P. Trombetti, con ordine d'intendersela con Monsignor Nunzio, à cui s'erano date le necessarie commissioni, e facultà per l'incorporazione à quel nuovo Seminario delli 40 mila fiorini, assegnati dal defonto Monsignor Winićki, Metropolita, per la fondazione d'un'altro Seminario dell'istessa Nazione Rutena in Premislia, massime che il moderno Metropolita, per quanto ne scrivesse il medesimo P. Trombetti era risoluto di condescendervi, e nel 1714 haveva anco scritto Monsignor Nunzio che vi era condesceso, e s'era assunto il carico d'ottenerne il consenso da PP. Basiliani. Fu però ingionto à Monsignor Nunzio di operar tutto ciò che occorreva per l'effettuazione di tal fondazione anche in nome, e coll'autorità di questa S. Congregazione, con sentir però Mons. Metropolita, il sudetto P. Trombetti et anco, se le fosse parso, il nuovo Vescovo di Premislia, e chiunque altro havebbe, o pretendesse d'haver interesse in quest'affare, e ciò puramente per evitare ogni controversia, e dissentione, con essersegli data anco facultà di suddelegare, à tutte (f. 692) e singole le sudette cose una, e più persone, secondo le fosse parso espediente, ma sin'hora non ha egli avvisata cosa alcuna dell'operato in tal'affare.

955.

Roma, 14 . I . 1716.

De nominatione novi Vicarii Apostolici Munkacsiensis in persona Georgii Byzanczi, nec non de modo curandi pacem inter Archiepiscopum Agriensem et Vicarium Apostolicum. Exponitur etiam status facti et iuris nec non brevis historia huius provisionis.

APF. Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 86, fol. 27-30, nr. 42.

CONG. GEN. — Die 14 Jan. 1716 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Januarii 1716, hora decima quinta cum dimidia, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanara, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, Fabronus, De Comitibus, Zondarius, Imperialis, Albanus, et Oliverius. Nec non R. P. D. Otthobonus Judex.

Relatio Em.mi et R.mi D.ni Cardinalis Albani.

Dalla Segreteria di Stato vien comunicata all'EE. VV. una lettera di Sua Maestà Cesarea, diretta alla Santità di Nostro Signore, colla quale in virtù del suo Iuspatro-

nato Regio sopra le Chiese, e beneficii d'Ungaria, elegge, o nomina alla Chiesa di Munkatz di Rito Greco il Sacercote Giorgio Bizancki¹⁹⁸ dell'istesso Rito, e molto benemerito della S. Unione, in luogo di Gio. Giuseppe Hodermarski, già nominato alla medesima Chiesa, quale dice avere sin' hora legitimamente posseduta, e poi liberamente rinunziata nelle mani di Sua Maestà. E perchè questo Vescovato non è canonicato per tale, ma è puramente titolare, ne puole il nuovo Eletto essere confermato, e consacrato a quel titolo, Sua Maestà supplica Nostro Signore a degnarsi di conferire al detto Giorgio Bizancki, che attualmente è Vicario in quelle parti costituito da Monsignor Vescovo d'Agria, con titolo di qualche Chiesa in partibus infidelium, e confermarlo colla sua benedizione, e ciò ad effetto di provvedere al bisogno grande di quel numeroso popolo, che per trovarsi da molti anni senza Capo, e (f. 27v) Pastore è esposto al pericolo di prevaricare, e tornare allo Scisma, massime che molti di quelli Ecclesiastici per essere ordinati sono ricorsi à circonvicini Vescovi scismatici, et hanno introdotti molti errori tra l'istesso popolo.

Vien anco comunicata all'EE. VV. in copia una lettera del Signor Card. di Sassonia, diretta al suo Agente, colla quale gl'incarica di notificare all'E.mo Albani, come Sua Maestà atteso il desiderio di questa Corte che si raccomandasse di Sua Maestà a Nostro Signore un'altro soggetto in vece dell'Hodermarski haveva già risoluto di raccomandare il predetto Giorgio Bizancki, attualmente Vicario Generale de predetti Greci uniti.

Suggerisce ancora esser bene, che si dia à questo nuovo Vescovo un'istruzione per ovviare alle liti, e discordie, che possono nascere tra lui, e Monsignor Vescovo d'Agria, nella cui Diocesi dimorano tutti questi Greci uniti di Monkatz, conforme nacquero tra l'medesimo Vescovo d'Agria, et il defonto Monsignor de Camillis, Vicario Apostolico, come apparisce da una voluminosa scrittura trasmessa a S. Eminenza, che contiene le pretenzioni di Monsignor Vescovo d'Agria contro simili Vescovi e Vicarii Apostolici, e quelle di questi contro il detto Vescovo. Pretendendo il Vicario di governare il suo popolo indipendentemente da Monsignor Vescovo d'Agria, e questo il contrario (f. 28), per essere quel popolo nella sua Diocesi, e non avere la Chiesa di Monkatz titolo di Vescovo, con diversi altri motivi fondati sopra i Sacri Canonici, Costituzioni pontificie che si citano.

In fine S. Eminenza dice d'havere speranza di poter in breve portare a Sua Santità l'avviso della conversione alla S. Fede Cattolica di circa novanta mila Greci scismatici nel Distretto, o Contea di Maramoross, conforme describe nel foglio, che trasmette, essendo già disposti di venire alla Santa Unione colla Chiesa Romana.

In ordine a che dice Monsignor Segretario, che secondo l'istruzioni altre volte trasmesse à Mons. Nunzio, gli fu ordinato di rimostrare à quella Corte, che Monkatz non è Chiesa di nomina di Sua Maestà, ma un semplice Vicariato Apostolico da provvedersi da Sua Santità, che gli dà un titolo di Vescovo in partibus, come seguì con Mon. de Camillis ultimo defonto, à cui fu dato il titolo di Sebaste, per essere stato nell'anno 1689 proposto, e raccomandato dal Sig. Card. Kollonitz, et essergli stato fatto dalla Maestà dell'Imperatore un assegnamento di 600 fiorini l'anno, e che sotto li 24 di Luglio 1714 fu scritto al presense Mons. Nunzio, che quando la medesima Corte persistesse per qualche fine politico in non ammettere il Padre Filippovitz eletto già da Sua Santità, (f. 28v) e si desiderasse dall'impegno del sud-

¹⁹⁸ Georgius Gennadius Bizancky, Episcopus tit. Sebastenus, et Vicarius Apostolicus Munkacsiensis (1715-1733). Cfr. eius Breve provisionis sub data 5.II.1716. In *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 33, nr. 649.

detto Hodermarski, havesse dichiarato, che la Santità Sua era pronto ad eleggere, e deputare altro soggetto, e che havesse trovato persone capaci per proporle à Sua Santità, et a questa S. Congregazione.

Esposto trà tanto sotto li 7 di Maggio passato alcuni, sacerdoti Greci-Uniti di Monkatz già da 300 anni in quà era stata eretta in Vescovato, e confermato da i Re d'Ungaria, e che però essi in virtù de loro privilegii havevano eletto per loro Vescovo il suddetto Hodermarski, al quale susseguentemente l'Imperatore haveva conferito la detta Chiesa; onde protestandosi, che ne essi, ne i loro successori sarebbero mai per riconoscere, e ricevere alcun Vicario Apostolico deputato, o da deputarsi dalla S. Sede, o da mandarsi colà da qualsivoglia Vescovo latino, supplicarono per la manutenzione, e conservazione de loro diritti, e privilegii, e specialmente quello d'eleggersi il loro Vescovo, e Pastore, e per la conferma, e consacrazione del predetto Hodermarski, l'EE. VV. dissero: Pro nunc non constare de valida erectione Ecclesiae Munkaciensis in Cathedralem, et per consequens non esse locum praetensae nominationi, seu electioni Episcopi, sed deputationis Episcopi per S. Sedem faciendae iuxta ultimun statum. Oltre di che fu detto che si scrivesse anco dall'E.mo Ponente al Signor Card. (f. 29) di Sassonia, con rimostrarli l'eccezioni dell'Hodermarski, e che il fondamento della nomina non esisteva.

Rispose il Signor Card. di Sassonia, che non sapeva chè proporre tra sudditi di Sua Maestà, che quella Corte haverebbe sempre difficultato in ammettere un forastiero, quando questo non si fosse acquistato il consenso, et approvazione della medesima Corte, e che perciò era di parere, che si dovesse da Monsignor Nunzio proporre qualche soggetto capace, e presentarlo alla Corte Imperiale, affincbe tanto col consenso della Santità di Nostro Signore, quanto col beneplacito di Sua Maestà potesse rimettersi il detto Vicariato vacante da tanti anni con danno irreparabile della Santa Unione, e di quell'anime, et in tal congiuntura trasmise S. Eminenza due documenti, il primo continente una lettera patente, con cui l'Arcivescovo di Strigonia notificava l'elezione fatta legittimamente, e di comun consenso da sacerdoti di Rito Greco, à quali spettava, in persona di Pietro Partenio per Vescovo di Monkatz, e che dalla S. M. d'Alessandro 7^o fosse stato confermato in quella Dignità, e l'altro un diploma dell'Imperator Leopoldo, con cui concede à Greci di Transilvania, venuti all'Unione, molti privilegii, e si riserva di eleggere per Vescovo (f. 29v) uno delli tre soggetti, proposti per loro Vescovo dal Clero, e nazione Greca di Transilvania, e di conferire i beneficii, e ciò per dimostrare, che così doveva praticarsi col preteso Vescovato di Monkatz; ma esaminatosi il tutto con altre notizie, che si trovarono in quell'Archivio, et osservatosi che nel Decreto del S. Ufficio de 13 di Maggio 1655, che era il maggior fondamento per l'elezione, e nomina à quella Chiesa, non si conferma, ne si dispensa il sudetto Partenio come Vescovo di Monkatz, ma come Vescovo de Ruteni dimoranti nel medesimo luogo, et in altri d'Ungaria, sotto li 17 Giugno passato fu detto: Scribatur D. Nuntio Viennae, qui personam idoneam quaerat, quae deputari possit in Vicarium Apostolicum Munkaciensem, etiam inter subditos Suae Maiestatis Caesareae; deinde illam ipsemet Maiestati Suae proponat, excluso semper Hodermarski, utpote suspectae fidei. Patrocinium insuper, et assistentiam quaerat Emin.mi de Saxonia, Regni Primatis. Et ultra literas S. Congregationis scribatur, etiam per Secretariam Status, come seguì.

In sequela di che rispose Monsignor Nuntio, che da quella Corte non si pensava più all'Hodermarski; ma ciò non ostante si pretendeva dalla medesima di venir alla nomina d'altro soggetto benchè egli gl'havesse rimostrata (f. 30) l'insussistenza di tal pretenzione, secondo l'istruzioni di quà inviategli, trattandosi d'un semplice

Vicariato Apostolico. Che il Signor Card. di Sassonia a sua istanza haveva trovato altro soggetto per quel Vicariato (che è l'istesso come sopra nominato da Sua Maestà) giudicato assai capace di quel ministero, havendolo proposto prima al Ministro di Sua Maestà, e poi ad essa medesima, ma senza riportarne positiva risposta, benchè doppo S. Eminenza gl'havesse fatto sapere, che pareva che la Corte persistesse tuttavia in voler dare la nomina, o almeno in scegliere il soggetto, e raccomandarlo à Nostro Signore, acciò gli desse un titolo in partibus; Onde l'EE. VV. sotto li 19 d'Agosto passato dissero: Ad mentem, et mens est ut Emin.mus Pones dignetur alloqui cum D. Torino, Agente Emin.mi de Saxonia, ad hoc ut insinuet, in Vicariis Apostolicis nunquam intrare, nec competere nominationem; et hora non si raccomandanda il soggetto, come sopra scrive S. E. al suo Agente, che Sua Maestà haveva risoluto di fare, ma si manda la nomina, il che è molto diverso dal trattato fatto sin'ora.

Rescriptum.

Eminentissimi PP. censuerunt nominationem factam ab Augustissimo Imperatore ad (f. 30v) Ecclesiam Munkaciensem nullatenus esse admittendam, sed de eadem nulla penitus facta mentione providendum esse Vicariatum Apostolicum Munkaciensem in persona Georgii Bizacsi, utpote a Nuncio Viennae, et Emin.mo de Saxonia enixe commendati. Supplicandum itidem SS.mo, ut dictum Georgium post lapsum duorum mensium a die designationis eiusdem in Vicarium Apostolicum, titulo alicuius Ecclesiae in partibus infidelium decorare dignetur.

Die 28 dicti, facta per me retatione, Sanctitas Sua benigne annuit.

956.

Roma, 10 . III . 1716.

Pro facultate dispensandi a bigamiae impedimento.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 87, fol. 65v, nr. 2.

CONG. GEN. — Die 10 Martii 1716 (f. 65).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Martii 1716, hora 14a, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, De Schrottenbach, Casinus, Imperialis, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Metropolita della Russia supplica delle facoltà di poter dispensare i Preti ruteni bigami, che prima d'essere promossi a Sacri Ordini passarono alle seconde nozze. E di queste facoltà dice esservene grandissima necessità per tutte le Diocesi della Russia, e della Lituania.

In ordine a che devo dir all'EE. VV. che sotto li 17 d'Ottobre 1697 fu dal S. Oficio conceduta una tal facoltà al Vescovo di Premislia per 30 Sacerdoti greci, suoi Diocesani.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

957.

Roma, 10 . III . 1716.

Recursus Cleri Peremysliensis contra Episcopos etiam in S. Congregatione consideratur, secundum relationes Nuntii eiusque Tribunalis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 84-87v, nr. 32.

Mart. 10.

Relatio Em.mi, et R.mi D.ni Card. Zondadarii

Nella Congregazione de 17. Xbre passato havendo Monsignor Metropolitano della Russia, Amministratore della Chiesa vacante di Premisla, rappresentato all'EE. VV. come essendo alcuni Preti ruteni della medesima Diocesi ricorsi alla Nunziatura Apostolica per esimersi dal pagamento che devono all'Oratore à titolo del Cattedratico, et altro, havevano dalla medesima Nunziatura ottenuta un'inibizione contro l'Oratore, colla quale veniva impedito d'esigere i suoi dritti da medesimi Preti, l'EE. VV. stimarono espediente che si scrivesse a Monsignor Nunzio, acciochè informasse questa S. Congregazione circa tal pendenza, e che se gli mandasse un'istruzione conforme seguita, e se ne da copia all'Em.mo Ponente, nella quale tra l'altre cose segl'insinuava (f. 85) l'improprietà di cominciare un giudizio dall'inibizione, con cui si levavano di possesso i Vescovi ruteni d'esigere da loro sudditi i dritti donatili per giusto titolo come di Cattedratico, et altro

Risponde però hora Monsignor Nunzio, con trasmettere tutti gli atti fatti nel suo Tribunale in causa, e dice che attese le deposizioni fatte in detto Tribunale anco mediante il giuramento dal Sacerdote D. Giovanni Baukouski à nome, e per parte del Clero della Diocesi di Premisla, dell'illecite, e simoniache esazioni, che in essa si praticano, fu stimato giusto, è conveniente d'ammettere la deposizione medesima, e spedire la citazione contro l'Amministratore, et altri Officiali della medesima Diocesi per sentire quali ragioni havessero da dedurre contro l'assertiva, et istanza de ricorrenti, con ingiungere tra tanto al medesimo Amministratore, et Officiali d'astenersi dall'illecite, e simoniache esazioni non praticate, per quanto vien supposto, ne anco in tempo dello Scisma, massime nella collazione degl'Ordini, e benefizii. Ne essere mai stata, intenzione del sudetto Tribunale d'impedire le convocazioni de Sinodi, il pagamento del Cattedratico, la correzione del Messale greco scismatico, l'impressione del corretto, et il pagamento dell'anno di grazie per la collazione de benefizii, come è stato supposto a questa S. Congregazione.

Aggiunge che considerandosi essere questa materia degna di molta riflessione per non esacerbare i (f. 85v) Vescovi ruteni col rigore della giustizia fu dal predetto Tribunale ordinato, che dovesse attendersi l'oracolo di questa S. Congregazione, e che fra tanto le parti nominassero i Commissarii, ad effetto di provare le cose hinc inde allegate per rendere a pieno informata la medesima S. Congregazione. E perchè le parti non erano mai convenute nella nomina de Commissarii, dovendosi questi deputare ex officio, et incontrandosi gravi difficoltà in trovare soggetti del Rito Greco indifferenti, si pensava di deputare per Commissario il P. Stefano Trombetti, Religioso Teatino, molto pratico delle cose de Ruteni, non parziale, prudente, e capace di tal commissione. Essersi però sospesa tal deputazione, et ogn'altra procedura in questo affare per l'ordine sopraggiunto della S. Congregazione d'informarla sopra tal pendenza. Per altro soggiunge Monsignor Nunzio che gl'abusi espressi nella deposizione del sudetto Sacerdote ruteno di Premisla, e più diffusamente articolati nel processo della Causa, come dagl'atti medesimi gli sono stati o in tutto, o in parte confermati non solo dal detto Padre Trombetti, ma da altre persone di molta probità,

fede, e singolarmente per quel che riguarda la collazione de benefizii, Ordini sagri, e in che dice havere inteso, che il disordine arriva all'eccesso; essendo cosa comune l'esigere per tal collazione qualche somma di denaro, che in alcune Diocesi è poco meno che tassata; oltre il promoversi bene spesso al sacerdozio persone affatto idiote; onde nasce una somma ignoranza de dogmi (f. 86) della fede nel popolo, et incredibile vilipendio de Sacerdoti ruteni, trattati da Signori polacchi con pochissima distinzione da loro contadini, che propriamente in quel Regno sono servi.

Dice ancora d'haver notizia di molti detestabili abusi, et illecite esazioni, che si fanno da Vescovi ruteni sopra il loro Clero senza che alcuno ardisca, per timore de medesimi Vescovi, di ricorrere alla S. Sede. Et in fatti essendo stato Monsignor Metropolita avvertito de sussuri, che si sentivano in queste materie, haver risposto che queste erano calunnie, e dimandato che si palesassero i Delatori, per poter procedere contro di loro. Pensando però il medesimo Monsignor Nunzio à rimedii, che converrebbero al male, dice non trovarne alcuno che possa essere nel medesimo tempo facile, e fruttuoso. Nondimeno suggerisce, che il più opportuno per rimediare a presenti disordini sarebbe una Visita Apostolica, ma questa richiederebbe grandissima spesa, tempo, e fatica per scorrere di luogo in luogo un paese vastissimo; oltre che senza la continua vigilanza d'una persona d'autorità che si trovasse sul luogo, i Decreti che si facessero in detta Visita rimarrebbero facilmente privi d'effetto per la cattiva piega, e mal'habito, che s'è già formato. Quanto poi all'avvenire spera che se si promoveranno et aumentaranno i Seminarii Ruteni sotto la direzione di buoni Superiori, come (f. 86v) questa S. Congregazione ha cominciato a fare sarà ovviato a molti inconvenienti, et abusi con grandissima utilità di quelle Chiese.

Aggiunge però Monsignor Segretario, che, come fu riferito sotto il 17. Xbre passato, il sudetto P. Trombetti scrisse haver il medesimo Metropolita fatto stentare, e ben pagare 500 Ungari al Vescovo ruteno di Leopoli per la sua consecrazione.

Rispetto poi agl'altri abusi rappresenta anco Monsignor Segretario, che nel 1710, sotto li 28 d'Aprile, havendo il Clero ruteno supplicato di rimedio alle simonie, che veniva supposto commettersi dai loro Vescovi ruteni nell'istituzioni a benefizii, nelle consagrazioni de Vescovi, Ordinationi, e cose simili, fu detto: « D. Nuntio pro sua prudentia ». E sotto li 18 d'Agosto dell'istess'anno 1710 essendosi doluto Monsignor Nunzio medesimo che i detti Vescovi non solo pretendevano denari dagl'Ordinandi, ma pattuivano anche le consecrazioni, fu risoluto: « D. Nuntio, ut oneret conscientiam D. Metropolitae ad servandam dispositionem Sacrorum Canonum », et essendo poi stata trasmessa da Monsignor Nunzio sotto li 14 Aprile 1714 copia d'una lettera degl'istessi Vescovi ruteni, in cui asserivano esser false l'accuseategli in tal materia, con soggiungere che haverebbe usate nuove diligenze per accertarsi, e provvedere al disordine, fu rescritto: « D. Nuncius secreto capiat informationes in iis, quae in futurum circa deducta occurrent ». Onde pare necessario di porvi rimedio, o colla sudetta Visita (f. 87), colla convocazione del Sinodo Provinciale, in cui d'ordine di questa S. Congregazione si dovesse trattare anco de sudetti abusi, e del rimedio, tanto più, che havendo l'istesso Metropolita supplicato sotto li 27 di Maggio d'anno passato della facultà di poterlo convocare, a fine di provvedere alle differenze tra quei Vescovi per i confini delle loro Diocesi, e loro precedenza, et intorno all'uniformare la pratica introdotta circa il Rito, e per istirpare un'eresia poco fà passata dalla Moscovia nella Lituania, fu rescritto: « D. Nuncius, qui autoritate etiam S. Congregationi impertiatur licentiam D. Metropolitae convocandi Synodum cum facultate puniendi Archiepiscopos, et Episcopos Ruthenos, qui ad Synodum sine legitima causa accedere recusarent, vel sine eius licentia ante absolutam

Synodum inde discenderent; suspensa tamen executione, donec a S. Congregatione resolutiones sive Decreta Synodalia confirmentur »; con che ciò che nel Sinodo venisse stabilito non piacesse a questa S. Congregatione, potrà sempre la medesima riprovarlo, o moderarlo.

Rescripta.

Die Martis X. Martii 1716.

Eminentissimi PP. decreverunt esse convocandum Synodum pro aliis rebus, ut petiit D. Metropolita Russiae (f. 87v) a D. Nuncio, et supplicandum SS.mo pro Brevi, ut idem D. Nuncius autoritate Apostolica praesidere possit, cum hoc tamen, ut resolutiones capiendae remaneant in suspenso, et nullatenus exequantur donec a S. Congregatione Propagandae Fidei approbentur.

In reliquis fiat per D. Secretarium instructio eidem D. Nuncio mittenda una cum Brevi.

Die dicta in solita audientia Sanctitas Sua benigne approbavit, et mandavit per Eminentissimum Oliverium expediri Breve,¹⁹⁹ ut supra petitur.

958.

Roma, 20 . IV . 1716.

Iterum de pretensionibus Cleri Eparchiae Peremysliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 85, fol. 89v, nr. 12.

CONG. GEN. — Die 20 Apr. 1716 (f. 97).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Aprilis 1716, hora decimatertia, interfuere Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanara, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Ruffus, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, Casinus, Patrius, Imperialis, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavalieriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

I Parochi, e Clero ruteno unito della Diocesi di Premislia, citati da Monsignor Metropolita della Russia avanti questa S. Congregazione per alcune pretensioni, che ha contro di essi, supplicano l'EE. VV. di non risolvere cosa alcuna in questa causa senza far citare, e sentire Francesco Maruscelli Marinni, loro Procuratore.

Intorno a che devo dir all'EE. VV. che circa le pretensioni del sudetto Metropolita, e controversie che vertevano tra esso, et il predetto Clero nella Nunziatura di Polonia, fu provveduto colla convocazione del Sinodo Provinciale colla presidenza di Monsignor Nunzio, con che però le risoluzioni da prendersi rimanghino in sospeso, sin che non siano approvate da questa S. Congregazione, e se n'è già spedito il Breve, acciochè il Nunzio possa presedervi autoritate Apostolica.²⁰⁰

Rescriptum.

Relata, et in omnem casum advertatur.

¹⁹⁹ Cfr. *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 33-34, nr. 650, ubi Nuntius Varsaviensis deputatur Praesidens Synodi.

²⁰⁰ Cfr. notam praecedentem.

959.

Roma, 11 . V . 1716.

*De anticipata solutione pecuniarum pro Hospitio SS. Sergii et Bacchi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 152rv, nr. 20.

CONG. GEN. — Die 11 Maii 1716 (f. 139).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 11 Maii 1716, hora 12 cum dimidia, interfuere Eminet.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Ruffus, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni di S. Basilio²⁰¹ supplica l'EE. VV. a degnarsi di fargli pagare anticipatamente la metà del semestre di scudi venticinque, che se gli doverebbe pagare nel prossimo mese di Giugno (f. 152v) in virtù del Legato della ch. mem. del Signor Cardinal S. Onofrio; havendone urgentissimo bisogno.

Intorno a che devo dir all'EE. VV. che il sudetto Legato è di scudi 100 annui. Agl'antecessori dell'Ordine n'è stata molte volte pagata qualche porzione anticipata secondo le loro urgenze, et all'Oratore medesimo nel 1713 furono parimente pagati anticipati scudi 30, e nel 1715, 50 con Decreto dell'EE. VV. al mio arbitrio.

Rescriptum.

Annuerunt.

960.

Roma, 10 . XI . 1716.

*Pro facultate dispensandi a bigamia in Eparchia Luceoriensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 339rv, nr. 24.

CONG. GEN. — Die 10 Nov. 1716 (f. 321).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Novembris 1716, hora XV, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanara, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, De Schrottenbach, et Casinus.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Monsignor Vescovo ruteno unito di Luceoria,²⁰² attesa la scarsezza grande che ha la sua Diocesi d'Ecclesiastici, supplica della licenza di poter dispensare con i bigami reali dell'istessa Diocesi.

In ordine à che mi fò lecito di dir all'EE. VV., che una tal facultà di dispensare dalla bigamia, da Monsignor Metropolita, et altri Vescovi Ruteni, è sempre stata richiesta per Sacerdoti, che l'havevano contratta, o avanti, o doppo gl'Ordini et è stata diverse volte (f. 339v) conceduta, ma all'istanza del moderno Vescovo ruteno

²⁰¹ Benedictus Trulevyč (1713-1726).²⁰² Josephus Vyhovskyj 1716-1730).

d'Vladimira di poter dispensare anche i secolari, che volessero passare allo Stato ecclesiastico, et ordinarsi, la S. Congregazione del S. Ufficio sotto li 2 d'Ottobre 1711 rispose: « Doceat Episcopus de causis dispensandi cum bigamis saecularibus ». E l'Oratore espone la scarsezza d'Ecclesiastici.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

961.

Roma, 22 . XII . 1716.

Negotium perpetuitatis Consultorum Basilianorum iterum consideratur.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 420rv, nr. 11.

CONG. GEN. – Die 22 Dec. 1716 (f. 415).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 22 Decembris 1716, hora decimaquinta cum dimidia, interfuere Eminent.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanara, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Ruffus, Vallemanus, De la Tremoylle, Picus, Zondadarius, De Schrottenbach, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Silvii de Cavaleriis, Archiepiscopi Athenarum, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni espone all'EE. VV. d'haver lettere dal suo P. Generale²⁰³ con avviso che quei Religiosi, che s'opponevano alla perpetuità de Consultori, e volevano che fossero ad tempus, vedendo che questa loro istanza non haveva fondamento, hanno tralasciato l'impegno, ne sono più comparsi avanti Monsignor Nunzio, avanti del quale pendeva, et ancor pende tal controversia. Onde l'Oratore supplica anco per parte della sua Religione l'EE. VV. à degnarsi di confermare con (f. 420v) loro Decreto la pratica dell'istessa Religione circa l'elezione de Consultori à vita, e perpetui, acciochè in avvenire non s'innovi sopra di ciò cosa alcuna.

Et io mi fò lecito suggerir all'EE. VV., che sopra tal materia fu nell'anno passato replicatamente scritto per informazione à Monsignor Nunzio in Polonia, da cui non si hebbe risposta. Il P. Procuratore però non esibisce alcun documento sopra l'assertiva, che i PP. non si oppongano più alla perpetuità de Consultori, conforme altre volte hanno fatto.

Rescriptum.

D. Nuncio Poloniae pro informatione iuxta exposita.

962.

Roma, 22 . XII . 1716.

De Seminario Leopoliensi refert P. Trombetti, nec non de P. Polycarpo Fylypovycz eiusque promotione ad Eparchiam Polocensem.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 442-443, nr. 25.

²⁰³ Basilius Procevyč (1713-1717).

Dec. 22.

Il P. Trombetti, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, con lettera delli 6 d'Ottobre passato ragguaglia l'EE. VV. come per opera, e premura di Monsignor Nunzio in Polonia,²⁰⁴ i Sassoni hanno rifatto a quei Seminarii il danno cagionatoli in somma di cento dodici ungari, il che non hanno fatto con nessun altro Ecclesiastico, o Secolare, sia chiesa, e monastero.

Che la fondazione del detto Seminario Ruteno di Premislia resta già da quattro anni sospesa, non facendosi ne in Premislia, ne incorporandosi à quello di Leopoli, secondo la mente di Nostro Signore e di questa S. Congregazione. Di ciò esserne causa Monsignor Metropolita della Russia,²⁰⁵ che dà parole, ma non conclude cosa alcuna, benche ne riceva continui stimoli da (f. 442v) Monsignor Nunzio.

Soggiunge, che se ciò non si effettua mentre ancor vive il Signor Antonio Borzinski, uno degl'Eredi del defonto Metropolita, che tiene tutti li beni sopra de quali è assegnata la somma de 40 mila fiorini, lasciati a tal'effetto dal detto Metropolita defonto,²⁰⁶ e vorrebbe pagar detta somma siper liberare l'istessi beni, come anco perchè segua l'incorporazione, difficilmente potrà effettuarsi doppo la di lui morte per la ripartizione, che si farà de predetti beni fra gl'altri Eredi, i quali per non essere facoltosi non potranno fare il detto sborso.

Avvisa come il P. Filippovitz non ostante che da Monsignor Nunzio se gli sia stata impetrata la nomina regia per la Chiesa Rutena di Plosko, si trova tuttavia in stato di semplice Religioso, et in grandissime angustie, per esser Monsignor Metropolita contrario alla sua promozione, il che riesce non solo di pregiudizio all'Unione et alla Chiesa medesima, ma anco di gran mortificazione dell'istesso Religioso, per vedersi così abbandonato, doppo che la S. Sede, e questa S. Congregazione lo deputò (f. 443) Vicario Apostolico di Monkatz con titolo e carattere di Vescovo, e stanti le difficoltà incontrate appresso la Corte di Vienna nel passaggio al detto Vicariato, fu dall'EE. VV. per sostenere la sua promozione commesso a Monsignor Nunzio di procurargli la nomina regia alla predetta Chiesa, o pure à quella di Premislia, supplica perciò il medesimo P. Trombetti d'un ordine espresso al detto Metropolita di consacrare per Vescovo di detta Chiesa il medesimo Religioso, e non altri.

Conclude che havendo l'istesso Filippovitz supplicato più volte questa S. Congregazione, sta aspettando qualche consolazione, ritrovandosi fuori della Religione, e gravato di debbiti appresso l'Oratore senza assegnamento vivere; et essendo per altro un'esemplarissimo Religioso.

Rescriptum.

Agantur gratiae D. Nuncio.

Ad §. Che la fondazione: — Iterum scribatur D. Nuncio, qui curet cum D. Metropolita superari difficultates (f. 443v).

Ad §. Avvisa: — D. Nuncius nomine S. Congregationis urgeat D. Metropolitam.

Ad §. Conclude: — Detur responsum, et commendetur D. Nuncio.

963.

Roma, 1 . III . 1717.

De Seminario Leopoliensi, et de convocatione Synodi Provincialis.

²⁰¹ Hieronymus Grimaldi (1713-1720).

²⁰⁵ Leo Kiška Episcopus Volodimiriensis (1711-1729), et Metropolita Kioviensis (1714-1729).

²⁰³ Georgius Vynnyckyj (1708-1713).

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 49-50, nr. 22.

CONG. GEN. — Die 1 Martii 1717 (f. 33).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die prima Martii 1717, hora decima quarta, interfuere Eminent.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Rufus, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Picus, Zondadarius, Casinus, Patritius, Spinula, Imperialis, Albanus.

Relationes R. P. D. Caroli Collicolae, Pro Secretarii.²⁰⁷

Il P. Schiara, Procuratore delle Missioni de Teatini, espone all'EE. VV. come il P. Trombetti Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli si duole gravemente di Monsignor Metropolita della Russia (f. 49) perchè ritarda l'incorporazione ordinata da questa S. Congregazione del Seminario Ruteno di Premisla à quello di Leopoli.

E questa fu stabilita sin sotto li 27 di Maggio 1715, con essersene scritto à Monsignor Nunzio di Polonia.

Perchè doppo la sua promozione alla Metropolia non ha mai fatto un'atto di venerazione verso la stessa S. Congregazione, e ciò per parere indipendente, et essere lui che comanda.

Sotto li 27 di Maggio però 1715 ringraziò la S. Congregazione della sua conferma, e diede conto delle conversioni seguite, e sotto li 17 Xbre dell'istess'anno mandò la professione della fede, et il solito giuramento.

Perchè non ostante l'ordine havutone dal Signor Card. Prefetto²⁰⁸ non ha mai dato alla stampa i suoi pretesi privilegi, tra quali è quello di dare in amministrazione le Chiese rutene vacanti; quale però il P. Trombetti stima insussistente; et esser bene che (f. 49v) più tosto sia riservato à Monsig. Nunzio pro tempore, ad effetto di tenere più ben'affetti, e dependenti da Roma i Vescovi ruteni, colla speranza d'essere un giorno beneficati con tali amministrazioni.

E ciò si è sin' hora praticato da Monsignor Nunzio.

Perchè havendo il medesimo supplicato della permissione di fare un Sinodo su la speranza d'essere egli destinato à presedervi, hora che vede à ciò deputato Monsignor Nunzio, vò differendo l'affare.

Et il Decreto per la convocazione di detto Sinodo fu fatto sotto li 10 di Marzo 1710 senz'alcuna limitazione di tempo, ma bensì colla presidenza di Monsignor Nunzio.

Perchè le consecrazioni seguono a farsi come prima con prendersi denari sotto varii titoli; il che in sostanza dice essere vera simonia da non tollerarsi. Pertanto il medesimo P. Schiara anco à nome del sudetto (f. 50) Padre Trombetti supplica l'EE. VV. à degnarsi di provvedere opportunamente al bisogno.

Ed io devo dir all'EE. VV. che ha anco altre volte il P. Trombetti date simili eccezioni al Metropolita, e che le cose rappresentate per simoniche nelle consecrazioni, Ordinazioni, e Cattedratico furono rimesse ad esaminarsi in detto Sinodo.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio Poloniae, qui pro sua prudentia provideat.

²⁰⁷ Carolus Collicola, Prosecretarius post Silvium de Cavaleriis (1707-1717), antequam successioni Petri Aloysii Carafae in Secretarium S. C. de Prop. Fide, locus datus erat (1717-1724).

²⁰⁸ Cardinalis tunc temporis erat benemeritus Josephus Sacripante (1704-1727), qui in hoc officio usque ad mortem permansit. Obiit anno 1727. Cfr. supra, nota 149.

964.

Roma, 13 . IV . 1717.

*De Alumno Olomucensi, fratre P. Hodermarskyj, eiusque expensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 268v-272v, nr. 29.

CONG. GEN. — Die 13 Apr. 1717 (f. 83).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Aprilis 1717, hora 13, interfuere Eminentissimi, et Re.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Ruffus, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, Zondadarius, De Schrottenbach, Patritius, Spinula, et Imperialis.

Relationes R. P. D. Caroli Collicolae, Pro Secretarii.

Il P. Protoarchimandrita, o sia Generale de Monaci ruteni di S. Basilio espone (f. 99) all'EE. VV. come un Religioso professo del suo Ordine è stato qualche tempo nel Collegio Pontificio d'Olmitz non come Alunno, ma come Convittore, à spese del suo fratello Giuseppe Hodermarski. Ma perchè l'assegnamento da questo fattogli non bastava, il sudetto Giuseppe indusse il P. Rettore di quel Collegio à contrarre un debito di 100 imperiali per il mantenimento del sudetto Religioso senza saputa della Religione di S. Basilio. Richiedendo però hora il detto Padre Rettore dalla Religione predetta il pagamento di detta somma, dichiarandosi che altrimenti non riceverà alcuno de Monaci Basiliani ruteni per Alunno in quel Collegio, l'Oratore supplica l'EE. VV. anco à nome della sua Religione à degnarsi d'essaminare, e giudicare se la pretenzione del sudetto P. Rettore sia giusta, o nò.

Et io devo dir all'EE. VV., che secondo l'esposto non pare che il sudetto Rettore habbia giusto motivo d'obligare come sopra la Religione Basiliana; se pare all'EE. VV. però se ne potrebbe scrivere à Monsignor (f. 99v) Nunzio di Vienna affinché, sussistendo il fatto, procuri che il medesimo Rettore desista da tal pretenzione, alche potrebbero molto giovare gl'ufficii dell'E.mo De Schrottenbach.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Episcopum pro informatione, audito P. Rectore.

965.

Roma, 11 . V . 1717.

*De predio Seminarii Leopoliensis deque lite cum Bonifratribus.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 143v-144, nr. 19.

CONG. GEN. — Die 11 Maii 1717 (f. 133).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 11 Maii 1717, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Fabronus, Zondadarius, De Schrottenbach, Casinus, Spinula, Imperialis, Oliverius, et Albanus.

Relationes R. P. D. Caroli Collicolae, Prosecretarii.

Il P. Schiara, Teatino, espone all'EE. VV. come nella lite che verte tra li Collegii Pontificii Armeno, e Ruteno di Leopoli, et i PP. Buonfratelli sopra il possesso

di certi campi è emanato in quel Tribunale Decreto à favore de Collegii; dal qual Decreto i detti Padri si sono appellati al Tribunale di Lublino composto di 70 Deputati oltre il Maresciallo, e Presidente. Attese però le gravi spese alle quali soggiacerebbero i Collegii proseguendosi la lite in detto Tribunale, non ostante che si spera la conferma del sudetto Decreto, sono (f. 144) supplicate l'EE. VV. a degnarsi di procurare che dal P. Generale del sudetto Ordine si comandi à suoi Religiosi di non proseguire la detta Causa, ma di venire ad un'amichevole aggiustamento.

Il medesimo P. Schiara essendo già al termine del secondo sessennio del suo Ufficio di Procuratore delle Missioni della sua Religione, si esibisce pronto a continuare ogni volta, che l'EE. VV. lo giudichino espediente per servizio delle stesse Missioni; et in tal caso fa istanza per la spedizione della Patente.

Rescriptum.

Ad §. — Audiatur P. Generalis.

Ad §. Il medesimo: — Annuerunt.

966.

Roma, 7 . VI . 1717.

De recuperatione prediorum Metropoliæ Kiowiensis, nec non de Brevi ad Regem Poloniae et de transitu ad Ritum Latinum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 168v-170, nr. 12.

CONG. GEN. -- Die 7 Iun. 1717 (f. 165).

In Congregazione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Iunii 1717, interfuere Eminent.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Casonus, De Aquaviva, Vallemanus, De la Tremoylle, Zondadarius, Patritius, Imperialis, Albanus, Oliverius.

Relationes R. P. D. Caroli Collicolæ, Prosecretarii.

Monsignor Metropolita della Russia,²⁰⁹ ragguaglia l'EE. VV. come gl'è riuscito di ricuperare molti predii, e Ville spettanti alla Metropolia nel Palatinato di Chiovia, ne confini della Moscovia, con gran vantaggio della Religione Cattolica per essersi aperto l'adito all' (f. 169) Unione di circa à 200 Chiese scismatiche, mentre i predetti beni vengono amministrati da Ministri dell'Oratore. Venirgli però fatte da principali Signori del Regno così presenti istanze perche dia loro in affitto i sudetti predii, che non potrà egli senza suo grave danno, come ne anco Monsignor Nunzio, esimersi dal compiacerli. Con che si correrà pericolo, che questi beni siano di nuovo usurpati da Secolari. Perciò supplica:

1mo. Che se gli proibisca espressamente l'affittarli ad alcun Secolare.

2. Supplica d'un Breve di Nostro Signore al Re di Polonia, con cui s'esorti à scrivere al Czarò di Moscovia, che ordini rigorosamente à suoi Officiali di Chiovia, che non molestino, e prendino, come attualmente fanno ad istigazione di Cirillo Szumlanski, Vescovo Apostata,²¹⁰ i sudditi del Metropolita nell'andare, che fanno, al mercato di Chiovia per vendere i loro bestiami.

Intorno à che devo suggerire che detto Cirillo era Amministratore della Chiesa

²⁰⁹ Leo Kiška (1714-1729).

²¹⁰ Cfr. supra, in notis, nec non secundum *Indicem nominum et rerum*.

di Luceoria (f. 169v) deputato dal Metropolita, e poi nel 1711 per mezzo del Czar di Moscovia²¹¹ fecesi consacrar Vescovo dal Patriarca scismatico, scrittosi dopo un Breve da Nostro Signore nel 1712 per la sua espulsione al Re di Polonia, si ritirò fra Scismatici in Chiovia, di dove sempre ha molestato i Cattolici.

3. Fa istanza che si faccia pubblicare da Monsignor Nunzio il Decreto della s.mem. d'Urbano 8º, che proibisce il transito de Ruteni uniti al Rito Latino. Prima però che si venga a tal pubblicazione stima necessario che si scriva una lettera circolare a Vescovi latini di Polonia, con esortarli à proibire nelle loro Diocesi tal passaggio.

Et io devo dir all'EE. VV., che il detto Decreto è delli 7 Febbraio 1624, ma perche si sentivano per il passato continui richiami per l'inosservanza di esso fu nel 1712 ordinato al Nunzio in Polonia di publicarlo, e questo rispose d'haverlo notificato à Vescovi latini, et alli Superiori delle Religioni, quali havevano promesse d'osservarlo, che (f. 170) però potevasi sperare che i Ruteni non sarebbero più passati al Rito Latino, nè i Latini alla Religione, e Rito Ruteno, e che per tal causa s'era esso Nunzio astenuto dalla formale pubblicazione di tal Decreto, stante che potevasi dalla medesima temere qualche altro disordine.

4. Supplica ancora che si proibisca sotto pena di scomunica, riservata à Sua Santità, il trasporto de libri dalle Librerie Ziroviciense, Chelmense, e Suprasliense a Conventi de Basiliani ruteni, ad effetto di rimediare a danni, e disordini che nascono in questa parte.

Rescriptum.

Ad 1um: — D. Nuncio pro informatione.

Ad 2um: — Relata.

Ad 3um: — Ad D. Nuncium.

Ad 4um: — D. Nuncio pro informatione.

967.

Roma, 19 . VII . 1717.

Diversa negotia Seminarii Leopoliensis, et in specie de comparatione predii Dublany

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 98v-99v, nr. 29.

CONG. GEN. — Die 19 Iul. 1717 (f. 213).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iulii 1717, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Judice, De Aquaviva, Vallemanus, De la Tremoylle, Zondadarius, Patritius, Spinula, Albanus, Oliverius. Nec non R. P. D. Otthobonus Judex.

Relatio E.mi, et R.mi D. Cardinalis Spinulae.²¹²

Il Padre Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno, e Ruteno di Leopoli, ringratia l'EE. VV. della licenza conceduta al Padre Radanasco, Lettore in quei Seminarii di poter trasferirsi in Palestina a visitare i SS. Luoghi.

²¹¹ Petrus I (1682-1725), inimicus acerrimus Ecclesiae Ucrainae Catholicae. Cfr. Documenta pontificia hac de re in *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, sub data 25.X.1710, et 22.XI.1710; pp. 20-25.

²¹² Agitur de Nicolao Spinula (Spinola). Januensis, Archiepiscopus Thebarum, Nuntius Varsaviensis (1707-1712), dein promotus Cardinalis die 16.XII.1715, tit. S. Sixti; obiit 12.IV.1725. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 30, nr. 55.

(f. 269) Dice di haver trasmesso al Padre Schiara per presentare all'EE. VV. le conclusioni di Filosofia sostenute dà cinque di quelli Alunni, cioè due Armeni, e tre Ruteni, asserendo essersi portati egregiamente.

Ragguaglia d'haver finalmente concluso la compra della parte della Villa Dublani, spettante à PP. Bonfratelli per il prezzo di 22 mila fiorini di Polonia, et essersi reciprocamente obbligato col P. Provinciale di detti Religiosi per l'effettuazione del trattato sottopena di mille tallari. Con tal compra dice, che cesseranno affatto i disordini, le spese, e (f. 269v) le liti tra li sudetti PP., et il Seminario Ruteno, padrone dell'altra metà della sudetta Villa; e che questo ne riporterà un vantaggio molto notabile, col quale si potrà moltiplicare il numero degl'Alunni. Supplica perciò l'EE. VV.:
 Primo. Che s'impetri à sudetti PP. la licenza di poter vendere; colla clausula di poter locare la somma in beni stabili certi, e fruttiferi, in caso, che non si trovi subito da reinvestirsi il denaro in un'altra Villa equivalente, e migliore. Della qual grazia ne supplica ancora il detto Padre Pròvinciale, che anco (f. 270) ne ha scritto al suo Padre Generale.

2. Che s'implori dalla Santità di Nostro Signore un sussidio di 13 mila fiorini di Polonia, che fanno la somma di mille trecento scudi Romani, che tanti mancano per compire la detta somma di 22 mila fiorini simili, non essendovene che 9 mila sopra l'istessa Città di Leopoli, quali l'Oratore supplica.

3. Della permissione di poter cederli à qualche persona per avvertirli nel pagamento predetto.

Monsignor Segretario però porta a notizia dell'EE. VV., che i sudetti 9 mila fiorini provengono da una dispensa matrimoniale conceduta da Nostro Signore al Nepote (f. 270v) del defonto Metropolita di Russia, e là Santità Sua ordinò, che si fossero impiegati in beneficio del Collegio Ruteno di Leopoli, e questo denaro fu investito in detta Città a 6 per cento.

Soggiunge, che pensava di vendere per tal'effetto la casa, che possiede il detto Seminario in quella Città, secondo la licenza già havutane dà questa Sacra Congregazione, ma valere la detta Casa assai più della sudetta somma, ne essere così facile di trovare un Compratore puntuale doppio tante rivoluzioni seguite in quel Regno.

Con altre lettere poi avvisa, che (f. 271) Monsignor Vescovo ruteno di Leopoli, richiesto dall'Oratore di qualche sussidio per detta compra, gl'ha promesso 5 mila fiorini, cioè 500 scudi; onde gli mancherebbero solamente ottocento scudi de quali supplica instantissimamente per non perdere sì buona congiuntura di vantaggiare l'interessi del Collegio, al quale fine dice d'esser stato esortato da Monsignor Nunzio à procurare l'effettuazione di detta compra con haverlo anco intenzionato per parte di questa Sacra Congregazione, e di Nostro Signore medesimo di qualche assistenza per il medesimo effetto.

(f. 271v) 4. In fine fà istanza, che dall'EE. VV. si rimostri qualche gradimento al sudetto Vescovo di Leopoli²¹³ per il sussidio promesso, anco a fine d'animarlo a beneficiar maggiormente il medesimo Collegio conforme spera, che sia per fare.

In ordine alle sudette istanze suggerisce Monsignor Segretario, che nella Congregazione delli 17 Giugno 1715 Monsignor Nunzio in Polonia per parte del Padre Trombetti propose la compra della metà della medesima Villa Dublani, et à tal effetto supplicò d'un sussidio di due mila scudi di questa (f. 272) moneta per una sol volta, e del beneplacito Apostolico per la vendita; ma le Eminenze Vostre risposero, che

²¹³ Athanasius Szeptycky (1715-1746).

questa Sac. Congregatione gravata nel mantenimento di tante Missioni, e Missionarii non poteva contribuire quei sussidii, che desiderava il Padre Trombetti, e che si poteva impiegare nella sudetta compra quella somma, che si sarebbe ritratta nella vendita della Casa, che possiede il Seminario Ruteno in Leopoli, o pure il denaro, che si sarebbe ricevuto da gl' Eredi del Metropolita defonto quale lasciò quaranta (f. 272v) mila fiorini per un Seminario dè Ruteni in Premisla, che non fu eretto per essere stato stimato meglio incorporarlo sino a miglior tempo à quello esistente in Leopoli. Il tutto fu rimesso all'arbitrio, e prudenza di Monsignor Nunzio, da cui non si hebbe doppo altra risposta su tal particolare.

Rescriptum.

Subministrentur scuta octingenta, et in posterum reducatur assignamentum annuale ad scuta quinquaginta, et procuretur licentia pro transmissione ab oraculo Sanctissimi.

968.

Roma, . 23 . VIII . 1717.

Pro subsidio in favorem Hospitii SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 87, fol. 309rv, nr. 43.

CONG. GEN. — Die 23 Aug. 1717 (f. 279).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Augusti 1717, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Gualterius, De la Tremoylle, Vallemannus, Zondadarius, Spinula, Imperialis, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.²¹⁴

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni uniti, Rettore dell'Ospizio de SS. Sergio e Bacco, espone all'EE. VV. d'haver fabbricato in detto Ospizio un appartamento di cinque stanze, e per tal causa non poter hora pagare i frutti de censi, et altri debiti, che ha quell'Ospizio; onde supplica, che se gli faccia pagare anticipatamente il semestre di scudi cinquanta, che gli deve questa Sacra Congregatione per legato della ch. m. del Card. S. Onofrio.

Sopra di che mi fo lecito suggerire all'EE. VV. essere il sudetto Legato di scudi 100 annui, e si paga ogni 6 mesi da questa Sacra Congregatione, come Herede del predetto Signor Cardinale S. Onofrio Barberini. Gli Antecessori dell'Oratore ne hanno hauta qualche volta, e molte qualche porzione anticipata, secondo le loro urgenze, e all'Oratore medesimo nell' 1713 furono parimente pagati anticipati scudi 30 di detto Legato, e nell'1715 scudi 50 con (f. 309v) Decreto dell'EE. VV.: « Ad Arbitrio di Monsignor Segretario ».

Rescriptum

Annuerunt.

²¹⁴ Petrus Aloysius Carafa, Archiepiscopus Larissenus, Neapolitanus, Secretarius S. C. de Prop. Fide, (1717-1724); dein promotus Cardinalis die 20.IX.1728. Obiit die 15.XII.1755 cum tit. Ep. Ostiensis et Veliternensis. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 38, nr. 24.

969.

Roma, 26 . XI . 1717.

*Petitiones Georgii Bizanczy, Vicarii Apostolici Munkacsiensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide.* vol. 87, fol. 391-393v, nr. 1.

CONG. GEN. — Die 29 Nov. 1717, (f. 391).

In Congregazione Generali de Propaganda Fide, habita die 29 Novembris 1717, interfuerunt Emin.mi, et Rev. mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanara, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Aquaviva, Gualterius, Vallemanus Della Tremoylle, Zondadarius, Patritius, Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Giorgio Gennadio Bizanzy, Vescovo greco cattolico di Sebaste e Vicario Apostolico di Monkatz,²¹⁵ con lettera delli 9. 7mbre prossimo passato, diretta a N. Signore, ringrazia S. Santità dell'honore fattogli di deputarlo prima Vicario Apostolico, e poi decorarlo col titolo, e carattere di Vescovo. Dice d'essere stato consacrato (f. 391v) da Monsignor Metropolita della Russia, et haver fatta nelle sue mani la professione della fede. Raguaglia della scorreria fatta da Tartari ne confini dell'Ungharia colla prigionia di sopra 8 mila persone, la maggior parte Greci, sudditi del detto Vescovo. Rappresenta, che nella lunga vacanza di quel Vicariato Apostolico sopra à cento sacerdoti del suo Clero, morte le prime loro mogli, sono passati alle seconde nozze, ne si possono sin hora ridurre a lasciare le nuove mogli non, ostanti le sue proibizioni, e suspensioni, e prigionie d'alcuni di loro. Qual abuso dice essere sempre regnato in Ungharia, anco doppo l'unione; massime perche simili Sacerdoti vanno ad abitare nelle montagne, e luoghi impenetrabili (f. 392) per evitare carcerazioni, e non fanno alcun conto di sospensione, o altra pena. Perilche supplica la Santità Sua a degnarsi d'assolvere per questa volta sola con simili sacerdoti e dispensare con essi, che possono anco nel secondo matrimonio esercitare il proprio officio; e ciò per quiete della sua Diocesi, per maggior avanzamento della S. Unione e perche rimovendosi questi Sacerdoti dall'altare non ha soggetti da potergli sostituire.

In ordine a che devo dire all' EE. VV. che simili istanze sono state altre volte rimesse alla Sac. Congregazione del S. Officio, dalla quale nel 1699 fu data facoltà al Vescovo ruteno di Premisla di dispensare 20 Sacerdoti Diocesani della bigamia contratta nel (f. 393v) matrimonio fatto doppo d'esser stati promossi a Sacri Ordini.

Rescriptum.

Ad Sac. Congregationem Sancti Officii.

970.

Roma, 29 . XI . 1717.

*Negotia Seminarii Leopoliensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide.* vol. 87, fol. 424-426, nr. 27.

²¹⁵ Georgius Gennadius Bizanczy, Vicarius Ap. Munkacsiensis (1716-1733). Obiit anno 1733, die 22 Julii. Cfr. supra, nota 188. et J. BASILOVITS, *op. cit.*, I, pars II, pag. 138 sq.

Nov. 29.

Il Padre Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii Armeno e Ruteno di Leopoli, ringrazia l'EE. VV. del sussidio di 800 scudi concedutogli da questa Sac. Congregazione per la compra della Villa, che possiedono i PP. Buonfratelli in quelle parti a favore del Seminario Ruteno. Ma perchè l'EE. VV. in tal (f. 425) congiuntura gli ridussero a scudi cinquanta il sussidio annuo di scudi 80, che la Sac. Congregazione gli pagava per il mantenimento di quelli Alunni, supplica instantamente l'EE. VV. della continuazione dell'intiero sussidio di 80 scudi; dicendo, che oltre al potersi con ciò mantenere un altr'alunno, deve egli far molte spese, per provvedere a bisogni straordinarii de Collegii, e molte altre ne dovrà fare comprata, che sarà, la detta Villa in risarcimenti, e buonificamenti per renderla più fruttifera.

Intorno a che devo dir all'EE. VV., che sotto li 23 Luglio 1708 furono assegnati da questa S. Congregazione scudi 80 l'anno al (f. 425v) collegio Armeno di Leopoli per mantenervi tanti giovani Ruteni in grado di Convittori colla Clausula: « Donec aliter a Sacra Congregatione provisum fuerit ». In occasione poi, che sotto li 19 Luglio passato fu conceduto un sussidio straordinario di scudi 800 al Seminario Ruteno per la compra della metà della Villa Dublani, che possedevano i PP. di S. Gio. di Dio, l'EE. VV. ordinarono, che in avvenire si ritenessero qui trenta scudi l'anno delli 80 già assegnati, come sopra, sul motivo, che il medesimo Seminario mediante l'acquisto d'un predio si fruttifero, e vantaggioso non avrebbe avuto bisogno (f. 426) di tanta assistenza, e sovvenimento.

Rescriptum.

In Decretis.

971.

Roma, 17 . I . 1718.

Instantiae Vicarii Apostoloci Munkacsiensis. De Abbatia Munkacsiensi a P. Hodermarskyj occupata.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 88, fol. 24-26, nr. 23.

CONG. GEN. — Die 17 Jan. 1718 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Januarii 1718, inferuerunt Emin.mi, Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Iudice, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, De la Tremoylle, Zandarius, Spinula, Imperialis, et Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Bisanzio, Vescovo greco cattolico di Sebaste, e Vicario Apostolico di Monkatz in Ungaria, scrive all'EE. VV. come il suo (f.24v) competitore Hodermarski prima della sua promozione à quel Vicariato Apostolico impetrò dalla Corte di Vienna un Abbadia, ch'è l'unica rendita di detto Vicariato Apostolico; per la qual cosa non ha egli il modo di mantenersi. Onde supplica:

Imo. D'esser da questa S. Congregazione raccomandato efficacemente al Signor Cardinal di Sassonia, Primate d'Ungaria da cui spera il necessario provvedimento.

Intorno a che mi dò l'onore di rappresentare all'EE. VV. che à Monsignor di Camillis, Antecessore dell'Oratore, fu fatto nel 1689 dall'Imperatore Leopoldo un assegnamento (f. 25) di seicento fiorini per la sua sussistenza, et il Signore Cardinal Kollonitz gli stabili un fondo di 250 fiorini.

Essendo poi passato à miglior vita il detto de Camillis, et eletto nel 1710 per successore il P. Policarpo Filippovitz, Monaco ruteno Basiliano, fu questo raccomandato à Monsignor Nunzio in Vienna, acciò avesse interposti i suoi ufficii appresso il Signor Cardinal di Sassonia per la sussistenza del medesimo, e rispose, che S. Eminenza s'era offerta di contribuirgli quel tanto, che dal Signor Cardinal Kolonitz era (f. 25v) stato contribuito all'altro; E che inoltre il detto Sig. Cardinale aveva impedito, che si fosse provisto alcuno d'un Abbadia in quel Vicariato destinata per mantenimento del Vicario Apostolico pro tempore.

Ma poi sopraggiunte molte difficoltà per parte dell'Imperatore à causa della nomina, e col fomento dell'Hodermarski, che si era intruso nel Vicariato, e non avendo il Padre Filippovitz potuto conseguire il possesso del medesimo, si seppe nel 1712 che la sudetta Abbadia era stata conferita al sopradetto Hodermarski, e poi nel 1716 superatesi le difficoltà della nomina dell'Hodermarski, competitore.

2. Fa istanza delle solite facultà, quali devo dire all'EE. VV. esser anche state concesute à Monsignor de Camillis, suo Antecessore, ad quinquennium sotto la formalità 3^a.

Rescriptum.

Annuerunt in totum.

972.

Roma, 17 . I . 1718.

De Synodo Provinciali congregando deque materiis in ea pertractandis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 43v-46, nr. 30.

Jan. 17.

Relatio E.mi, et Rev.mi Domini Cardinalis Spinula.

Il Padre Schiara, Teatino, Procuratore delle Missioni del suo Ordine, ha presentato à questa S. Congregazione un foglio trasmessogli dal P. Trombetti, Superiore de Collegii Pontificii di Leopoli, il quale contiene tutto ciò, che si ha da proporre dà Monsignor Nunzio in Polonia nel Sinodo de Vescovi ruteni uniti, che in breve si deve tenere circa l'abusi, che si sono osservati nella Nazione Rutena intorno all'amministrazione de Sacramenti, (f. 44) et altro quanto allo spirituale, conforme si degnarà d'osservare l'E.mo Ponente dal foglio istesso, da cui non se n'è potuto fare il solito ristretto, non permettendolo la materia.

Monsignor Segretario però suggerisce all'EE. VV., che nella Congregazione delli 27 Maggio 1715 fece istanza il Metropolita della Russia che se gli fosse impetrata da Nostro Signore la facultà di convocare un Sinodo Provinciale, non solo per comporre le differenze vertenti trà i Vescovi ruteni sopra i confini delle loro (f. 44v) Diocesi, e circa la precedenza, come pure per ridurre all'uniformità che si conviene la pratica introdotta circa il Rito; ma principalmente per estirpare una pestifera e pessima Eresia, passata dà poco tempo dalla Moscovia in Lituania; E questa S. Congregazione secondando il buon zelo del sudetto Prelato ordinò à Monsignor Nunzio in Polonia di andare al detto Sinodo con facultà di punire gl'Arcivescovi e Vescovi della Nazione, che avessero ricusato (f. 45) di portarsi senza legitima causa al detto Sinodo, o che ne fossero partiti senza licenza prima, che fosse terminato, sospesa però l'esecuzione degl'atti e Decreti di esso Sinodo, sinche questi si fossero approvati e confermati dalla S. Congregazione.

Sussequentemente sotto li 20 Marzo del 1716 fu spedito un Breve dà Nostro Signore ad istanza di questa Sac. Congregazione diretto al sudetto Monsignor Nunzio per presiedere in nome della Santa Sede a detto (f. 45v) Sinodo, in cui si dovrà trattare principalmente dell'opportuno rimedio all'abuso introdotto trà Vescovi ruteni di esigere illecite e simoniache esazioni dal loro Clero per la collazione de beneficii Ordinazioni et altro, di che ne sono pervenuti à questa S. Congregazione reiterati richiami, particolarmente nel 1716 per parte del Clero ruteno della Diocesi di Premislia, avendo parimente Monsignor Nunzio attestato della necessità di provvedere a tal disordine; per il quale anche creduta a proposito la convocazione del Sinodo (f. 46).

Rescriptum.

Iuxta votum E.mi Ponentis ad S. Congregationem Sancti Officii.

973.

Roma, 8 . III . 1718.

Iterum de predio Seminarii Leopoliensis deque difficultatibus ex parte PP. Bonifratrum Expositio P. Trombetti et considerationes Secretarii.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 161, 164-166, nr. 38.

CONG. GEN. — Die 8 Martii, 1718 (f. 129).

In Congregatione de Propaganda Fide, habita die 8 Martii 1718, interfuerunt Eminentissimi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Taniarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Zondadius, De Schrottenbach, Patritius, Imperialis et Albanus.

Relatio E.mi. et Rev.mi D. Cardinalis Barberini.²¹⁶

Il P. Trombetti, Teatino, Superiore de Seminarii.

(f. 164) Dopo fatto il presente sommario, sono giunte altre lettere del sudetto P. Trombetti in data delli 24 di Gennaro, e delli 2 Febraro passati, con esse ragguaglia l'EE. VV., come doppo essersi conclusa et effettuata col beneplacito Apostolico, e consenso della S. Congregazione de Vescovi, e Regolari, e con tutte le solennità necessarie la compra della parte della Villa Dublani, posseduta da PP. Bonfratelli, collo sborso del denaro, e col rinvestimento di esso in altra Villa di molto miglior condizione, coll'intervento, e mediazione d'alcuni Vescovi Latini, e con il consenso ancora del Provinciale (f. 164v) et altri Religiosi dell'istesso Istituto capitolamente congregati, conforme tutto apparisce degl'atti pubblici, e da una lettera di Monsignor Suffraganeo dell'Arcivescovo latino di Leopoli, un tal Fra Vincenzo Calvi, colà passato d'Italia in qualità di Commissario, pretende, che sia nullo il contratto col supposto, che i detti Frati siano stati forzati a consentirvi, e che non potevano, ne dovevano ciò fare, e di propria autorità si vuol rimettere in possesso della Villa venduta. E perche pare all'Oratore questa pretensione affatto irragionevole, et origine di gravissimi pregiudizii, sconcerti, e scandali, come anco ingiuriosa a questa

²¹⁶ Agitur de Francisco Barberini, Romano, promotus Cardinalis die 13.XI.1690, tit. S. Angeli in Foro Piscium, qui obiit anno 1738, die 17.VIII, cum tit. Ostiensis et Veliternensis Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 17, nr. 13.

S. Congregazione, che ha somministrata buona somma di denaro per detta compra, et alla S. Sede, a Monsignor Nunzio, et à predetti Vescovi, che sono stati mediatori di questa vendita e contratto per terminare le liti, controversie, e disordini, che seguitano tra li possessori di detta Villa, supplica l'EE. VV. a degnarsi di ottenere dalla Santità di Nostro Signore un Decreto con cui resti approvata, e confermata la detta compra, e vendita rispettivamente, e s'ordini sotto pena di scomunica à Religiosi predetti di prendere, e ritenere la Villa da essi comprata col (f. 165) ritratto della sudetta Dublani venduta al Collegii, con commettere l'esecuzione di detto Decreto di S. Santità a Monsignor Arcivescovo di Leopoli, o al di lui Suffraganeo.

Descrive ancora le pessime qualità de sudetti Frati, individuando alcuni eccessi, e tra gli altri l'havere due loro Superiori fatto un furto di 4700 ungari, nel quale furto si suppone anco complice il loro Provinciale, perchè per tal causa si trova in prigione in Lublino coll'altri due Religiosi predetti.

Pone anco in considerazione dell'EE. VV. d'havere egli già fatto seminare una parte della sudetta Villa, come sopra comprata; d'haver anco accresciuto il numero degl'Alumni ruteni in quel Seminario. In oltre la difficoltà di ricuperare il denaro pagato al padrone dell'altra Villa comprata à favore de detti Frati, essendo stato da esso già erogato in estinzione di diversi debiti. Per i quali motivi, et altri non meno rilevanti stima necessario, che si sostenga il contratto, e si confermi dalla S. Sede la vendita e compra rispettivamente già seguita.

Sopra di che suggerisce Monsignor Segretario, che nella Congregazione delli 19 Luglio dell'anno passato furono riferite lettere del sudetto P. Trombetti, colle (f. 165v) quali avisava essersi conclusa la compra della parte della Villa Dublani, spettante a PP. Buon Fratelli per il prezzo di 22 mila fiorini di Polonia, et essersi reciprocamente obligato col P. Provinciale di detti Religiosi per l'effettuazione del contratto sotto pena di mille talleri, soggiungendo, che con tal compra sarebbero affatto cessate le spese, i disordini e liti tra sudetti, et il Seminario Ruteno, padrone dell'altra metà della sudetta Villa, e che questo ne haverebbe riportato gran vantaggio, con cui si sarebbe potuto moltiplicare il numero degl'Alumni. E perche scrisse che mancavano per tal compra scudi 800, questi gli furono da questa S. Congregazione generosamente somministrati, con ordinare però, che quì si ritenessero scudi 30 annui delli 80, che si pagano dalla medesima al Seminario Ruteno sul riflesso, che questo mediante l'acquisto, che faceva d'un predio sì fruttifero, non haverebbe havuto in avvenire bisogno di tanta assistenza, e sovvenimento, e finalmente per ultimazione di tal'affare, l'istessa Sac. Congregazione ottenne da quella di Vescovi, e Regolari (f. 166) il Decreto alli Religiosi Buonfratelli per la vendita della suddetta loro porzione di Villa, e fu trasmesso al Padre Trombetti.

Rescriptum.

Proponatur in prima, sed interim scribatur D. Nuncio Poloniae, ut procedat, prout de iure, quoad emptionem bonorum Dublani, ac ad D. Secretarium cum E.mo Protectore Religiosorum S. Joannis de Deo quoad Fratrem Vincentium Calvi, assertum Visitatorem in Regno Poloniae.

974.

Roma, 21 . III . 1718.

De insuccessu missionis in Moscoviam.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 178v-179, nr. 6.

CONG. GEN. — Die 21 Martii 1718 (f. 177)).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 21 Martii 1718, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Gualterius, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Patritius, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Ruteni per parte di Mon. Metropolita della Russia ragguaglia l'EE. VV., come havendo l'istesso Metropolita mandato in Moscovia alcuni Missionarii a predicare la S. Fede Cattolica, furono questi carcerati e molto strapazzati dalli Scismatici, che volevano anco far prigione, et uccidere il Metropolita,²¹⁷ che si è salvato colla fuga. Di che il medesimo Metropolita ne scriverà più distintamente all'EE. VV. in appresso.

Rescriptum.

Relata.

975.

Roma, 21 . III . 1718.

Instantiae Vicarii Apostolici Munkacsiensis in negotio relationum cum Archiepiscopo Agriensi nec non de novo Calendario.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 179v-180, nr. 8.

Mart. 21.

Mons. Vescovo greco di Sebaste, Vicario Apostolico di Monkatz in Ungaria,²¹⁸ espone all'EE. VV., come Mons. Vescovo d'Agria, di Rito Latino, vuol costringere l'Oratore ad accettare, et osservare il Calendario nuovo. E perchè questo teme da una parte, che per tal novità (f. 180) non insorga qualche tumulto tra li Nazionali con pregiudizio della S. Uunione, dall'altra non vorebbe disgustare il detto Vescovo, ne opporsegli in questo affare per essere il medesimo suo particolar protettore, supplica l'EE. VV. a degnarsi di ammonire il detto Vescovo, acciochè desista dal molestare l'Oratore in questa materia, con lasciarlo continuare nell'uso del Calendario antico.

Sopra di che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV., che il Vescovo d'Agria ha preteso sempre giurisdizione sopra il Vicario Apostolico, e Greci uniti di Monkatz, per essere questi nella sua Diocesi.

Nella Congregazione delli 7 Maggio 1715 supplicarono alcuni Sacerdoti greci della Diocesi di Monkatz, rappresentanti il Clero del Rito d'Ungaria, per la manutenzione de loro riti, e privilegi, dicendo tra l'altre cose, che intendevano di voler osservare il Calendario vecchio col supposto, che quando venne all'unione il medesimo Clero si riservasse di osservare i riti della Chiesa Greca, senza alcuna menzione della celebrazione delle feste, e che sempre havevano così praticato, ne erano mai stati astretti al (f. 180v) contrario da Commissarii Cesarei, soggiungendo, che

²¹⁷ Leo Szeptycky (1714-1729).

²¹⁸ Agitur de Georgio Gennadio Bizanczy (1716-1733), qui conqueritur hic de Episcopo Agriensi Gabriele Antonio Erdödy (1714-1744).

volendosi in ciò introdurre qualche novità haverebbe cagionato nel popolo qualche tumulto. Che per altro loro sarebbero stati pronti à recedere dalla loro pratica, quando si fossero indotti gl'altri Greci uniti, fuori del Regno d'Ungheria, à celebrar le feste secondo il Calendario Gregoriano. Questa S. Congregazione non prese allora alcun provvedimento sopra tal materia, essendosi allora anco trattato dell'elezione del nuovo Vicario Apostolico per detti Greci, e della nomina, che si pretendeva dall'Imperatore.

Rescriptum.

Scribatur Domino Nuntio Viennae, ut moneat Episcopum Agriae, consulat, ut nihil innovetur et interim relationem faciat huic Sacrae Congregationi super hoc.

976.

Roma, 4 . IV . 1718.

Petitio Ignatii Kulczynskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 251, nr. 23.

CONG. GEN. — Die 4 Apr. 1718 (f. 225).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 Aprilis 1718, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, De Comitibus, Patritius, Spinula, Imperialis, et Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Ignazio Kulczynskyj,²¹⁹ Ruteno, Alunno del Collegio Urbano de Propaganda Fide, supplica l'EE. VV. de alcuni libri stampati in Propaganda per uso attuale del suo studio di Teologia.

Rescriptum.

Arbitrio E.mi Barberini.

977.

Roma, 9 . V . 1718.

De difficultatibus applicandi Decretum S. Officii circa bigamos Eparchiae Munkacsiensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 319rv, nr. 10.

CONG. GEN. — Die 9 Maii 1718 (f. 311).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die IXa Maii 1718, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales, videlicet: Tanarius, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Spinula, Imperialis, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Lasissae, Secretarii.

Monsignor Vescovo di Sebaste, Vicario Apostolico di Monkatz in Ungheria, espone all'EE. VV., come atteso il Decreto del S. Officio, col quale si determina,

²¹⁹ Ignatius Kulčynskyj, Basilianus, et dein Procurator in Urbe. Cfr. de eo notam 136.

che il matrimonio de Sacerdoti bigami contratto doppo i S. Ordini sia nullo, e che si devino separare dalle pretese moglie, trova egli molte difficoltà nell'esecuzione di detto Decreto, per havere i predetti Preti bigami molti figlioli piccioli di dette mogli, e non sapere, come allevarli senza di esse. Perciò supplica, che se gli prescriba, come (f. 319v) devano in ciò contenersi. Suggestendo, che potrebbe à suo giudizio permettersi loro di convivere con le dette donne, privati però dall'esercizio dell'Ordini, e colla sola comunione laicale.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

978.

Roma, 9 . V . 1718.

De dispensatione ab ieiunio in Provinvia ecclesiastica Kioviensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 333rv, nr. 26.

Maii 9.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni di S. Basilio espone all'EE. VV., come tutto il popolo secolare ruteno è ricorso a Monsignor Metropolita della Russia per essere da esso dispensato d'alcuni digiuni prescritti dal Rito Greco avanti le feste di Natale, dell'Assunta, e di S. Pietro, ma non osservati da alcuno nella Russia; non haver però Monsignor Metropolita stimato bene di dispensare, ma supplicare, conforme fa, la S. Sede, e l'EE. VV. per tal dispensa.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium, et scribatur pro informatione Domino Nuncio Poloniae.

979.

Roma, 9 . V . 1718.

De non approbanda Synodo Dioecesis Chelmensis, quae aliqua in damnum Eparchiae Chelmensis Ritus Rutheni statuit.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 333v-335, nr. 27.

Maii 9.

Monsignor Vescovo ruteno unito di Chelma²²⁰ espone all'EE. VV., come il Vescovo latino dell'istessa Città havendo nell'anno scorso celebrato il Sinodo Diocesano, in cui invitato intervenne anco l'Oratore, lo mandò à Roma per presentarsi a Nostro Signore, con supplicare la Santità Sua dell'approvazione, e della licenza di stamparlo. Capitato però in mano del P. Procurator Generale de Ruteni osservò, che si faceva in esso relazione della visita fatta dal detto Vescovo latino delle Chiese rutene, come ad esso appartenente, et anco di consenso dell'Oratore; il quale avvisato di ciò dice non haver alcun fondamento l'asserto del detto Vescovo, et essere di gran pregiudizio tanto a lui, quanto agl'altri Vescovi ruteni, che i Vescovi latini s'inge-

²²⁰ Josephus Levyckyj (1711-1730).

rischino nella Visita delle Chiese rutene; e però supplica l'EE. VV. a degnarsi di procurare appresso la Santità Sua, e la S. Congregazione del Concilio, che non sia inserito questo punto della supposta visita negl'atti del Sinodo, massime, che in esso non ne fu fatta menzione alcuna; e che s'ammonisca l'istesso Vescovo latino, come anco gl'altri di non ingerirsi in simili Visite, che loro non appartengono, ma spettano a proprii Ordinarii della (f. 334v) Nazione Rutena.

Intorno a che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV. che Monsignor Vescovo latino di Chelma ha preteso visitare il Clero ruteno in vigore (per quanto asserisce nella sua lettera l'Oratore) della Bolla della s. m. di Papa Pio VIII, della quale si ha copia in questo Archivio; tal Bolla però emanò per i Greci di Sicilia, e d'altre parti di Christianità, et in essa si sottopongono i medesimi Greci alla visita e superiorità degl'Ordinarii, non havendo essi del proprio Rito, conforme l'hanno i Ruteni, che governano senza dipendenza de Vescovi latini i sudditi del proprio Rito.

Rescriptum.

Ad Dominum Secretarium cum Domino Secretario S. Congregationis Concilii et scribatur Episcopo latino (f. 335) pro informatione, ac etiam Domino Nuncio Apostolico.

980.

Roma, 20 . VI . 1718.

Instantiae et petitiones Vicarii Apostolici Munkaciensis, nec non de impossibilitate observandi Calendarium novum. Item querelae Episcopi Agriensis contra dictum Vicarium.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 387v-392v, nr. 27.

CONG. GEN. — Die 20 Iun. 1718 (f. 368).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Iunii 1718, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD.ni Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Casonus, De la Tremoylle, Zondadarius, et Oliverius.

Relatio E.mi, et R.mi Domini Cardinalis Zondadarii.

Nella Congregazione delli 21 di Marzo passato M. Giorgio Bizanzi, Vescovo greco di Sebastopoli, o sia di Sebaste, e Vicario de Greci di Monkatz, espose all'EE. VV., che Mons. Vescovo latino d'Agria, nella cui Diocesi è situato quel Vicariato, voleva obligare quei Greci all'osservanza del Calendario nuovo, e che ciò partoriva gran disturbo (f. 388) tra quella Nazione, la quale anco per tal causa s'alienava dalla S. Unione colla Chiesa Romana. Per il che l'EE. VV. ordinarono, che si scrivesse a Monsignor Nunzio di Vienna pro informatione, e che in tanto procurasse d'ovviare a supposti disordini.

In esecuzione di che Monsignor Nunzio havendone scritto al sudetto Vescovo d'Agria, trasmette all'EE. VV. le risposte, et informazioni che ha ricevuto dal medesimo sopra l'affare. Si duole dunque Monsignor Vescovo dell'accusa ingiustamente datagli appresso questa Sac. Congregazione dal detto Vicario Apostolico, dicendo essere questo obligato colla sua Nazione ad osservare le feste di precetto secondo la Chiesa Romana dal diploma concesso a quel Clero e Nazione dalla gl. m. di

Leopoldo Imperatore,²²¹ e dal presente,²²² in virtù del quale gode dell'immunità ecclesiastica, coll'obbligo però, che osservi come sopra le feste della Chiesa Romana, e tanto il Vicario Apostolico, quanto il Clero, e popolo sia subordinato, e dependa dal Vescovo latino come Ordinario.

Soggiunge, che la detta Nazione non haverebbe difficoltà nell'osservanza predetta se non fosse il Vicario Apostolico, che gl'insinua il contrario; a fine di sottrarla affatto (f. 388v) dalla dependenza dell'Ordinario, non senza ammirazione, e scandalo degl'istessi Heretici, che vedono havere i Greci, i quali si spacciano per Cattolici, repugnanza d'osservar, come sopra, le feste, che puntualmente osservano i medesimi Heretici, per un simile ordine dell'Imperatori passati, e presenti.

In ordine à che rappresenta Monsignor Segretario all'EE. VV., che il sudetto Monsignor Bizanzi fu deputato Vicario Apostolico de Greci di Monkatz, et altri luoghi d'Ungaria nella Congregazione delli 14 Gennaro 1716, e glie ne fu spedito il Breve sotto li 5 Febbraro dell'istess'anno, essendosi preventivamente havute di esso ottime relazioni da Monsignor Nunzio in Vienna, e dal Card. di Sassonia.

Nell'istessa Congregazione de 14 di Gennaro suggerì il medesimo Signor Cardinale, che si poteva dare al sudetto Vicario Apostolico una istruzione per ovviare alle liti, e discordie, che potevano nascere tra lui, e il Vescovo d'Agria, nella di cui Diocesi dimorano tutti i Greci uniti di Monkatz, conforme nacquero tra il medesimo Vescovo d'Agria, et il defonto Monsignor de Camillis, Antecessore del moderno Vicario Apostolico, come apparisce da una voluminosa scrittura, che trasmesse S. Eminenza, quale contiene la pretenzione del medesimo Vescovo contro simili Vicarii, e quelle (f. 389) di questi contro il Vescovo, pretendendo il Vicario di governare il suo popolo independentemente dal Vescovo d'Agria, e questo il contrario per essere quel popolo nella sua Diocesi, e per non havere la Chiesa di Monkatz titolo di Vescovo, con diversi altri motivi fondati sopra i Sacri Canonici, e Costituzioni Pontificie, che si citano in detta Scrittura, che hora si dà all'EEm.mo Ponente; l'EE. VV. però non presero sopra di ciò alcuna risoluzione, essendosi allora trattato dalla deputazione del nuovo Vicario, e dell'incompetenza della nomina pretesa dall'Imperatore.

Quanto poi all'uso del Calendario supplicarono nel 1715 alcuni Sacerdoti greci di Monkatz, rappresentanti il Clero del loro rito in Ungaria per la manutenzione de loro privilegii, e riti...²²³

Per altro nella Bolla della s. m. di Papa Clemente 8º, che tratta de riti de Greci, esistenti nelle Diocesi de Vescovi latini si dice: « Graeci existentes inter Latinos dies festos de praecepto eiusdem Latinae Ecclesiae servare teneantur ».

Passa poi a rappresentare molti e gravi abusi, e disordini introdotti e praticati dall'istesso Vicario Apostolico non ostante che ne sia stato avvertito dall'istesso Monsignor Vescovo, come suo Superiore, et Ordinario, concludendo, che se l'EE. VV. non si degnano di porvi efficace rimedio da principio, con ammonire seriamente il detto Vicario Apostolico, il male si renderà irremediabile, e prenderà sempre più piede lo Scisma.

(f. 390) I disordini poi, e l'abusi predetti, oltre all'osservanza delle feste, sono i seguenti, cioè:

²²¹ Leopoldus I (1657-1705).

²²² Carolus VI (1711-1740).

²²³ Cfr. supra, sub data 21.III.1718: « Nella Congregazione delli 7 Maggio 1715 supplicarono alcuni etc. ».

Che prenda da suoi Sacerdoti bigami somme notabili di denaro, e li lasci vivere colle loro supposte mogli, anzi concubine, con scandalo universale della Nazione.

Sopra di che suggerisce Monsignor Segretario che il detto Vicario Apostolico rappresentò nella Congregazione delli 29 9bre 1717, che nella lunga vacanza di quel Vicariato sopra a 100 sacerdoti del suo Clero, morte le prime loro mogli, erano passati alle 2 nozze, ne si potevano ridurre a lasciare le nuove mogli, non ostanti le sue proibizioni, sospensioni, e prigioni d'alcuni di loro. Soggiungendo, che tal'abuso era sempre regnato in Ungheria, anco doppo l'unione, massime perche tali sacerdoti andavano ad abitare in luoghi impenetrabili, per evitare la carcerazione, e non fanno alcun conto di sospensioni, o altra pena; supplicò pertanto di poter assolvere per quella volta solo con simili sacerdoti, e dispensare con essi, che potessero anco nel secondo matrimonio esercitare il proprio officio, e ciò per la quiete della sua Diocesi, perchè rimovendosi questi sacerdoti all'altare non haveva (f. 390v) soggetti da sostituire ad essi. Ma l'EE. VV. remisero tal'istanza alla S. Congregazione del S. Officio, come anco l'altra, che fece il medesimo Vicario nella Congregazione delli 9 Maggio prossimo passato, per sapere come doveva contenersi nell'esecuzione del Decseto del S. Officio, col quale si dichiarava nullo il matrimonio de Sacerdoti bigami, contratto doppo i Sacri Ordini, e che si dovessero perciò separare dalle pretese mogli dicendo, che in ciò trovava diverse difficoltà, per havere i predetti Preti bigami molti figli piccoli di dette mogli, e non sapere come allevarli senza di esse; suggerì però che si poteva a suo giudizio permettersi loro il convivere con dette mogli, privati però dell'esercizio degl'Ordini, e colla sola comunione laicale. E sin hora dalla medesima Congregazione non si è havuta 1^a di ciò alcuna risoluzione.

Che promova a Sacri Ordini persone d'ogni sorte, benche ignorantissime, incapaci, e senza alcun'esame, prendendo da ciascheduno buona somma di danaro, sino a 28 fiorini.

Che moltiplica in ciaschedun luogo i Parochi, ponendone due, e tre per Chiesa, anco in pregiudizio de Padroni de (f. 391) luoghi, che in tal maniera non possono più esigere da medesimi le pensioni, e pesi de predii, che possiedono; et anco contro la disposizione del diploma Imperiale, e ciò per havere più sudditi, e raccogliere più denaro, esigendo da ciascheduno ogn'anno due fiorini.

Che i predetti Preti Greci s'ingeriscono spesso ne matrimonii de Latini, assistendo a medesimi come Parochi, in pregiudizio de veri Parochi, non solo senza le solite publicazioni, ma anco sposando le donne rapite à forza, e specialmente in occasione di qualche processione, o indulgenza alle Chiese, e monasterii de Greci, il che spesso succede.

Che senza licenza dell'Ordinario fabbrica da pertutto nuove Cappelle, o Chiesole, dove pone i Parochi; non essendovi tal volta in quei luoghi che tre o quattro Greci, il che pregiudica notabilmente al Paroco latino.

Et in prova di ciò il medesimo Vescovo d'Agria manda diversi estratti di lettere d'un P. Gesuita, d'un Canonico Premostratense, e del P. Abate Hodermarski, Vicario Generale dell'istesso Vicariato Apostolico Munkaciense, il quale, come da una delle sue lettere apparisce, in esecuzione d'un Breve di Nostro Signore, e d'un ordine di Sua Maestà Cesarea dice d'haver rinunziato (f. 391v) al detto Vicariato Apostolico il titolo, che haveva di Vescovo di quella Chiesa, contentandosi dell'Officio di Vicario Generale. Per altro avvertisce di molte cose, che fa il medesimo Vicario Apostolico contrarie alla S. Unione, mostrandosi di essa molto zelante, contro le relazioni, che di lui si sono havute per il passato; aggiungendo farsi ciò dal detto Vi-

cario Apostolico con qualche segreta intelligenza, che ha col Metropolita della Russia,²²⁴ per opera del quale crede di potersi anco sottrarre dalla dipendenza dell'Ordinario; col motivo, che la Bolla, la quale soggetta à Vescovi latini i Greci esistenti nelle loro Diocesi, sia fatta solamente per le Provincie di Calabria, e di Sicilia.

Circa alla persona del sopradetto Hodermarski suggerisce Monsignor Segretario, che il medesimo ottenne già la nomina dall'Imperatore alla Chiesa Munkaciense, quale, però non è Vescovale, ma Vicariato Apostolico. Renunziò poi, stante che questa S. Congregazione non volse promuoverlo anche all'istesso Vicariato, per esser stato tacciato di fede sospetta, e ripieno d'eccezioni assai rilevanti.

Doppo fatto il presente Sommario è giunta una lettera di Monsignor Nunzio in Vienna, con un foglio ad essa unito, concernente l'aggiustamento seguito tra Monsignor Vescovo latino (f. 392) d'Agria, e Monsignor Bizanzi, Vicario Apostolico Munkaciense, et il suo Vicario Generale, i quali s'obbligano, e promettono:

1^o. Di osservare, e far osservare da suoi sudditi tutte le feste di precetto, et altre, che osservano i Latini.

2^o. Di separare i Sacerdoti bigami, et altri, che haveranno mogli illegitime, dalle medesime, e severamente punirli.

3^o. Di seriamente ammonire i Sacerdoti loro sudditi che non s'ingerischino ne matrimonii de Latini, e gravemente punirli in caso di contravvenzione.

4^o. Di fare il possibile per levare l'abuso de Ruteni, i quali nelle chiese e pubbliche loro funzioni e processioni sogliono rapire le donne, e prenderle per mogli, ancorche esse non vi consentino.

5^o. Di non ordinare alcuno senza necessità, e se prima non sarà riconosciuto capace dagl'Esaminatori, e benche per altro siano necessarie per tali ordinazioni le dimissorie dell'Ordinario, nondimeno questo gli da facoltà di poter ordinare secondo la sua coscienza, senza tali dimissorie, con voler però nota de nomi, condizione, et altro degl'Ordinati.

6^o. Di non ingerirsi, ne permettere, che i (f. 392v) loro Sacerdoti s'ingerischino nella giurisdizione di Monsignor Vescovo, e de suoi Parochi, e di non permettere, che alcuno passi dal Rito Latino al Greco, di non erigere Chiese senza consenso del suddetto Monsignor Vescovo, e di non consacrare, ne benedire le già erette, ne tampoco di destinarvi alcun Paroco.

Rescriptum.

Iuxta votum E.mi Ponentis.

981.

Roma, 18 . VII . 1718.

Iterum de villa Dublany Seminarii Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 403v-405, nr. 17.

CONG. GEN. — Die 18 Iul. 1718 (f. 394).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 18 Iulii 1718, interfuere Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus,

²²⁴ Leo Kiška (1714-1729).

Casonus, Vallemanus, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, Spinula, Pamphilius, Imperialis, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Trombetti, Teatino, Superiore de Collegii Armeno e Ruteno di Leopoli, con lettera delli 20 d'Aprile passato ragguaglia l'EE. VV. d'esser già entrato in possesso della Villa Dublani, venduta da PP. Bonfratelli à quel Collegio Ruteno, e questi essersi già portati alla nuova localita in virtù del Decreto della Nunziatura di Polonia à favore del sudetto Collegio.

Con altre lettere però delli 25 di Maggio, e 8 di Giugno dirette al P. Schiara dice, che Fra Calvi, Commissario de sudetti Religiosi, ha tirato la causa dal Tribunale della Nunziatura à quello di Lublino, meramente secolare, dal quale il Collegio è stato citato.

Soggiunge, che non ostante la scomunica, nella quale per tal fatto è incorso il detto P. Commissario con i suoi Frati, continua a far celebrare i Sacerdoti, e comunicare i Laici, a visitare i Conventi, eleggere Superiori, e fare altri atti invalidi, e nulli per la supposta scomunica. Dice ancora che nelle Visite spoglia i Conventi, solleva i Frati contro il Provinciale, e commette altri simili eccessi. Onde fà istanza, che si faccia castigare, e rimuovere quanto prima da quelle parti, acciochè non finisca di rovinare quella religiosa Provincia.

Sopra di che mi fò lecito di suggerire all'(f. 404v) EE. VV. che nella Congregazione delli 8 di Marzo passato espone il sudetto P. Trombetti, che dopo l'effettuazione della compra fatta con il beneplacito Apostolico à favore del sudetto Collegio Ruteno d'una parte della Villa Dublani già posseduta per metà dall'istesso Collegio, e dalli PP. Bonfratelli, e doppo la compra d'altra Villa per i medesimi Padri col denaro ritratto da quella di Dublani, un tal Fra Vincenzo Calvi, asserto Visitatore, e Commissario della sua Religione in Polonia del medesimo Ordine, pretendeva d'annullare il contratto; Onde fu dall'EE. VV. ordinato à Monsignor Nunzio, acciò avesse assistito alle ragioni del Coll. con farlo porre in possesso della Villa comprata, procedendo in ciò prout de iure; e nell'istesso tempo fu data informazione della pendenza all'E.mo Parracciani, Vicario, e Protettore della Religione, per provvedere colla sua autorità al disordine (f. 405), e mortificare il detto Fra Calvi, che si hebbe notizia essere dall'istesse qualità dell'altri del suo Istituto in Polonia, cioè violenti, libertini, e scandalosi.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio, ut compescat, et informet. Detur etiam notitia Em.mo Protectori.

982.

Roma, 18 . VII . 1718.

Iterum de transitu ad Riturum Latinum prohibito instat Episcopus Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 412-413, nr. 26.

Iul. 18.

Monsignor Atanasio Szeptischi, Vescovo Ruteno di Leopoli, con lettera delli 10 di Maggio prossimo passato supplica l'EE. VV. di voler lasciare nel suo vigore il Decreto da tanto tempo emanato, e più volte pubblicato per la sua Diocesi, che proibisce il transitu al Rito (f. 412v) Latino, con negare à qualsivoglia persona, e

sotto qualsiasi pretesto il detto transito in caso, che ne fossero qui fatte istanze, atteso il danno, che la sua Diocesi ne patirebbe.

Sopra di che devo dire all'EE. VV., che il Decreto proibitivo a Ruteni di passar al Rito Latino emanò sotto li 7 di Febbraro 1624, ma perche per il passato si sentivano continui richiami per l'inosservanza di esso, fu ordinato nel 1712 a Monsignor Nunzio in Polonia di publicarlo ogni volta, che ciò non avesse potuto partorire alcun disordine, e questo rispose d'haverlo notificato à Vescovi latini, quali avevano promesso di osservarlo, soggiungendo, che potevasi perciò sperare, che i Ruteni non sarebbero più passati al Rito Latino, ne questi alla Religione, e Rito Ruteno, e che per tal causa si era esso medesimo Nunzio astenuto dalla formale pubblicazione di tal Decreto, stante che potevasi dalla medesima temere qualche altro disordine.

(f. 143) Anche Monsignor Grimaldi, al presente Nunzio in Polonia, rappresentò nel 1714 le istanze de Vescovi Ruteni per l'esecuzione, et osservanze di detto Decreto, soggiungendo, che quelle non concernevano altro, che il passaggio de secolari da un Rito all'altro, perche quanto à quelli, che volevano abbracciare lo Stato Religioso, si era da molto tempo introdotta una reciproca tolleranza, e l'EE. VV. rescrissero: « D. Nuncius prudenter se gerat ».

E finalmente havendo fatto istanza Monsignor Metropolita di Russia nell'anno passato per la pubblicazione di detto Decreto, fu decretato: « Ad D. Nuncium ». Rescriptum.

Iterum ad D. Nuncium.

983.

Roma, 8 . VIII . 1718.

De debitis Hospitii SS. Sergii et Bacchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 451-452, nr. 23.

CONG. GEN. — Die 8 Aug. 1718 (f. 438).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8 Augusti 1718, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Paulutius, Casonus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, De Schrottenbach, Spinula, Imperialis, et Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Procurator Generale dell'Ordine di S. Basilio Magno della Nazione Rutena espone all'EE. VV., che sopra l'Ospizio di S. Sergio, e Bacco vi sono alcuni censi passivi ascendenti alla somma (f. 452) principale di scudi 2150, a ragione di scudi 3 per cento, onde supponendo il medesimo d'haver trovato chi li dia la sudetta somma à soli scudi due, e baioc. 70 per cento, supplica l'EE. VV:

1. Per la licenza di poter contraere questo nuovo debito per estinguere il vecchio, atteso l'utile evidente di detto Ospizio.

2. Che se gli faccia pagare anticipatamente un semestre di scudi 50 del Legato fatto dal Cardinale S. Onofrio di chiar. mem., che matura a Xmbre futuro, per poter pagare à Creditori de Cenci vecchi i frutti decorsi unitamente colla sorte, e fare le spese necessarie in questo nuovo contratto.

Sopra di che devo dire all'Eminenze VV., che il suddetto Legato è di scudi 100 l'anno, e si pagano ogni sei mesi scudi 50. Gl'Antecessori dell'Oratore, anzi esso medesimo, ne ha havuto altre volte qualche porzione anticipata, secondo l'urgenza, e l'ultima volta, che gli fu (f. 452v) pagato un'altro semestre anticipato seguì con Decreto delli 23 Agosto dell'anno passato.

Rescriptum.

Annuerunt et ad Dominum Protectorem Albani, iuxta mentem pro computis.

984.

Roma, 8 . VIII . 1718.

Querela PP. S. Joannis a Deo de villa Dublany, spectante ad Seminarium Leopoliense.

APF, *Acta S.C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 454v-458, nr. 25.

Aug. 8.

L'Auditore del Signor Cardinal Paracciani, Protettore dell'Ordine di S. Giovanni di Dio, ha comunicato a questa S. Congregazione in nome per parte di Sua Eminenza un Memoriale da presentarsi alla Sac. Congregazione de Vescovi; e Regolari dal P. Procurator Generale del sudetto Ordine, il che S. Eminenza non ha voluto, che segua, se prima l'EE. VV. non ne fossero intese. In esso Memoriale espone, che havendo la gloriosa memoria del Re Giovanni 3^o di Polonia fondato in Ospedale nella città di Leopoli sotto la custodia, et amministrazione de Religiosi del predetto Ordine, con dotarlo d'una villa, o tenuta vicina a detta Città, di valore di 11 mila scudi Romani; ma (f. 455) perchè una porzione di detta Villa la possiede il Collegio, o Seminario Ruteno, eretto novamente nella medesima Città sotto il governo de PP. Teatini, il P. Trombetti Superiore del medesimo a fine di vantaggiare il predetto Seminario, col favore di Monsignor Nunzio in quel Regno, e del Vescovo latino di Leopoli,²²⁵ coll'unione ancora del P. Provinciale del sudetto Ordine di S. Giovanni di Dio, concluse la compra della sudetta tenuta, e Villa per il detto Seminario, e con motivi insussistenti, et erronei in tempo, che l'Oratore, come anco il suo P. Generale erano lontani da Roma, ottennero dalla medesima Sacra Congregazione de Vescovi il beneplacito Apostolico per la sudetta compra, e vendita rispettivamente mediante anco l'autorità de Ministri di questa S. Congregazione, a cui è soggetto il Seminario. Seguita però detta vendita con pagarne i frutti compensativi, sinchè si ritrovasse una tenuta del medesimo valore, e frutto, il detto P. Trombetti per liberare il Seminario dal peso de frutti con il consenso del (425), sudetto Provinciale, del quale molto si duole, come dilapidatore de Conventi, et Apostata, assegnò e fece comprare dal medesimo per l'Ospedale un'altra tenuta assai lontana da Leopoli, sterile et arenosa, e soggetta à foraggi delle Milizie.

Per il che l'Oratore avvisato del fatto, e del grave danno dell'Ospedale da frà Vincenzo Maria Calvi Visitatore e Commissario di quella Provincia ricorse sin di Febraro passato alla detta S. Congregazione de Vescovi per impedire tal contratto, con haver ottenuto dalla medesima una lettera con diversi duplicati pro informazione diretta a Monsignor Vescovo di Leopoli. Prima però che questi giungessero per essere stati intercettati dal detto P. Trombetti, Monsignor Nunzio con pu-

²²⁵ Joannes X Skarbek de Abdank (1712-1733), antea Coadiutor Leopoliensis. Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 2, p. 128.

blici Cedoloni dichiarò scomunicato il detto Calvi, Commissario, con tutti li Frati di detto Ospedale, per non haver voluto obbedire al Decreto esecutoriale di detto Beneplacito Apostolico, con haver anco fatto eseguire contro il medesimo Commissario un altro Monitorio di scomunica per il ricorso fatto al Tribunale di Lublino, composto di Giudici ecclesiastici, (f. 456) e secolari, dove sogliono conoscersi simili cause. E perchè ciò ridonda in gran discredito, e pregiudizio de Religiosi, e dell'Ospedale medesimo, non potendo i Frati più questuare per il mantenimento loro, e degli infermi, l'Oratore supplica la detta S. Congregazione d'un presto provvedimento, acciò non si dia luogo all'ingiusta, e violenta usurpazione di detta tenuta, come pure d'un ordine a Monsignor Nunzio, et al Vescovo di Leopoli per la sospensione di dette Censure, e per l'assoluzione de Frati, sinchè sia dall'istessa Sac. Congregazione esaminata la Causa, con ordinare à tal'effetto la trasmissione degl'Atti. Tanto più che à giudizio dell'Oratore le dette Censure sono nulle, si per essere state fulminate da un Tribunale male informato, e parziale del P. Trombetti, si anco per la comunione, che hanno i Religiosi di quell'Ordine, di tutti i Privilegii di S. Spirito in Sassia, tra quali è quello, che nessuno possa procedere a sentenza di sospensione, interdetto, o scomunica contro i Ministri dello Spedale, senza special Indulto della Sede Apostolica.

Sopra di che mi fò lecito di ridurre à memoria (f. 456v) dell'EE. VV., che per ovviare alle continue liti, e contrasti tra i Ministri del Seminario Ruteno, et i PP. Buonfratelli di Leopoli per la porzione, che ambedue possedevano della Villa Dublani, fu proposta nel 1715 dal P. Trombetti, et approvata dall'EE. VV. la compra della metà della detta Villa spettante a dd. Padri...²²⁶

Con lettere poi riferire sotto li 19 Luglio dell'anno passato, l'istesso P. Trombetti avisò, che si era conclusa la compra della metà della detta Villa...

Avvisò doppo il P. Trombetti, che non ostante, che fosse già seguita l'effettuazione della (f. 457v) compra suddetta, e d'altra Villa per i PP. Buonfratelli col denaro ritratto dà quella di Dublani, il P. Vincenzo Calvi asserto Visitatore, e Commissario degl'istessi PP...

Sussequentemente il medesimo P. Trombetti diede parte nella prossima passata Congregazione essere già entrato in possesso della Villa venduta da PP. Buonfratelli, e questi della nuova Villa Zorauniki in virtù del Decreto della Nunziatura di Polonia à favore del (f. 458) Collegio Ruteno; ma con altre lettere avisò, che Fra Calvi haveva tirato la causa dal Tribunale della Nunziatura à quello di Lublino, meramente secolare, da cui il Collegio era stato citato, e che incorso per tal causa detto Religioso nelle censure non desisteva perciò di visitare i Conventi, elegere Superiori, e fare altri atti nulli; l'EE. VV. però ordinarono: « Scribatur D. Nuncio, ut comescat, et informet, detur etiam notitia E.mo Protectori.

Rescriptum.

Ad mentem, et ad Dominum Secretarium ad mentem.

Mens est ut recurrat PP. a Sancto Joanne de Deo ad S. Congregationem Episcoporum, et Regularium, nec non ad Sacram Congregationem Immunitatis.

²²⁶ Textus iam antea adductus hic repetitur. Cfr. supra sub data 19.VII.1717 et 8.III.1718.

985.

Roma, 29 . VIII . 1718.

Supplicatur S. Sedi ut interveniat pro assignatione dignitatis senatorialis pro Metropolita Kioviensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 492-494, nr. 19.

CONG. GEN. — Die 29 Aug. 1718 (f. 478).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 29 Augusti 1718, interfuere Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, de la Tremoylle, Fabronus, Zondadarius, Casinus, Spinula, Imperialis, Albanus, et Oliverius. Nec non R. P. D. Otthobonus Iudex.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procurator de Monaci ruteni di S. Basilio per parte, et in nome di tutto l'Ordine ecclesiastico di detta Nazione espone all'EE. VV. come nel prossimo passato Mese d'8bre deve tenersi in Polonia una Dieta Generale del Regno. Desiderarsi però da medesimi Ecclesiastici per bene, e vantaggio maggiore della S. Unione il Metropolita della Russia habbia luogo in Senato, e nella Dieta, acciò che possa da se medesimo promoverli l'interesse, e gl'affari della Religione, e della sua Nazione, e non per mezzo d'interpreti, come ha fatto sempre per il passato, per non haver mai potuto ottener (f. 493) luogo in Senato. E perchè per quanto gli dice, tanto i Nobili del Regno, quanto l'ordine Equestre è favorevole in ciò al Metropolita, ad effetto, che anco vi concorra il Clero secolare latino, supplica, che si mandino Brevi di Sua Santità, e Lettere di questa S. Congregazione al Re di Polonia, a Monsignor Nunzio, all'Arcivescovo Primate del Regno,²²⁷ all'Arcivescovo latino di Leopoli, et al Vescovo parimente latino di Vilna,²²⁸ con raccomandar loro caldamente il desiderio, e l'istanza del Metropolita per il luogo predetto nelle Diete, e Senato per l'avvenire.

In ordine a che mi dò l'honore di portare a notizia dell'EE. VV. che il Metropolita della Russia altre volte nel 1699, in tempo che i Scismatici Cosacchi resi molto potenti nella Polonia procuravano ogni maggior danno a Ruteni uniti, supplicò de Brevi diretti al Re, et ad (f. 493v) altri perche gli fosse concesso luogo in Senato nella Dieta per difendere l'Unione contro i tentativi de Scismatici, ma non fu condisceso alle sue istanze, non solo per essere stata creduta l'opera irriuscibile, ma anco per essersi reputata, che l'impetrazione di tal grazia avesse potuto recare più tosto pregiudizio, che utile alla Religione Cattolica, in riguardo che animati da un simile esempio i Scismatici, haverebbero anche essi tentato, e con maggior facilità conseguire una simile honorevolezza.

Essendo però riuscito all'Istesso Metropolita d'ottener nella sala de Nunzii di poter haver luogo in Senato, questa S. Congregazione nel 1670 scrisse per i motivi su-

²²⁷ Archiepiscopus Gnesnensis et Primas Regni Poloniae erat Stanislaus II Szembek (1706-1721).

²²⁸ Ut videtur Constantinus Casimirus Brzostowski, antea Episcopus Smolenscensis, qui obiit in Sede Vilmensi an. 1722. Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 3, p. 704.

detti a Monsignor Nunzio, che si fosse astenuto di passar offizii per il buon esito di tal negozio, e che piuttosto avesse (f. 494) procurato d'impedirne l'effetto, tanto più che il medesimo Metropolita haverebbe havuta l'assistenza de Nunzii Apostolici che con autorità, credito, e zelo assistevano alla difesa delle loro ragioni, et a quelle della S. Unione.

Rescriptum.

Relata.

986.

Roma, 15 . XI . 1718.

Negotium nominationis Episcopi Transylvaniae relate ad nominationem Vicarii Apostolici Munkacsensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 88, fol. 597v-599, nr. 18.

CONG. GEN. — Die 15 Nov. 1718 (f. 576).

In Congregazione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Novembris 1718, interfuerunt Emin.mi et Rev.mi Domine Cardinales sequentes, Videlicet: De Abdua, Tanarius, Barberinus, Casonus, De Aquaviva, Fabronus, Zondodarius, Spinula, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Vescovo latino di Transilvania espone all'EE. VV. come essendo stato D. Gio. Patacki eletto Vescovo di Fogaras per i Greci Valachi di Transilvania (f. 598), ciò riesce di pregiudizio alla sua giurisdizione, mentre il detto luogo di Fogaras è a lui soggetto, e la Diocesi di Transilvania non ha mai havuto altro Vescovo, che quello d'Alba Giulia. Onde supponendo esser questa una novità, supplica l'EE. VV.:

1^o. Che si mantenga il suo Vescovato nell'antiche sue ragioni.

2^o. Che al sudetto Patacki si dia un titolo di Vescovo in partibus infidelium come hanno gl'altri Vicarii Ap.

3^o. Che si subordini alla sua giurisdizione conforme si è praticato con Monsignor Bizansi, Vicario Apostolico di Monkatz, soggettandolo al Vescovo latino d'Agria in Ungaria.

In ordine e che devo dire all'EE. VV. che tal negozio si tratta dall'E.mo Albani nella Congregazione Concistoriale. Per altro nel Breve del Vicariato, che si spedi al Vic. Apostolico di Monkatz, non si gli prescrive la subordinazione al Vescovo d'Agria, benché questo l'abbia pretesa in vigore del Diploma Imperiale, e per essere detto Vicariato nei limiti della sua Diocesi.

Stante poi la necessità, che dice havere la sua Chiesa di sacerdoti, fa nuovamente istanza

4^o. che siano ammessi nel Convitto di Vienna due soggetti della diocesi di Transilvania.

(f. 598) In ordine a che mi occorre di ridurre a memoria dell'EE. VV. che sopra tal istanza essendosi scritto sin dal 1710 a Monsignor Nunzio in Vienna, il medesimo rispose, che l'Oratore si fondava in una lettera scritta dal P. Provinciale de Gesuiti al P. Visitatore d'Austria sotto li 12 di Gennaro 1613 in cui gli notificava la mente della S. M. di Paolo Quinto, che in avvenire tanto nel Seminario di Vienna quanto in quello d'Olmitz (in cui però viene sino al presente adempito) si ammettessero due Transilvani a nomine del Vescovo, ma che nella Bolla di Urbano 8^o, che fondò

detto Seminario, vi erano descritte le Provincie, quali nominano gl'Alumni senza farsi menzione di quella di Transilvania, e che il P. Reggente si riportava nelle nomine all'osservanza di detta Bolla.

Ma Monsignor Vescovo replicò, che se nella Costituzione d'Urbano non furono compresi i Transilvani, ciò fu perchè in quel tempo la Transilvania era occupata dal Turco, e non vi era il Vescovo, avesse potuto ciò suggerire; Ma che essendo poi stata detta Provincia recuperato in questi ultimi anni dall'armi (f. 599) christiane, l'introduzione delli due Alumni secondarebbe la mente d'Urbano 8^o, il di cui fine fu di provvedere la Religione Cattolica allora travagliata da quell'Eretici in tutta la Germania; l'EE. VV. però rescrissero: « Recurrat ad SS.mum ».

In sequela di che havendo fatto istanza à Nostro Signore per una nuova fondazione di due luoghi in detto Seminario di Vienna, o pure, che godono le altre Nazioni meno bisognose, Sua Santità remise a questa S. Congregazione tal'istanza, quale nel 1716 fu dall'EE. VV. rimessa per informazione all'E.mo Signor Cardinal de Schrottenbach.²²⁹

Rescriptum.

Ad 1mum, 2um, et 3um: - Ad Sacram Congregationem Concistoralem, et ad D. Secretarium cum Sanctissimo.

Die 15 9bris 1718 SS.us mandavit communicari omnia D. Secretario Congregationis Concistorialis.

Ad 4um: - Ad D. Secretarium cum Sanctissimo iuxta instructionem faciendam ab E.mo Tanara.

987.

Roma. 23 . I . 1719.

Pro facultate dispensandi ab impedimento bigamiae in Eparchia Leopoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 89, fol. 38v-39, nr. 14.

CONG. GEN. — Die 23 Ian. 1719 (f. 33).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Ianuarii 1719, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, Zondadarius, Priolus, Spinola, Imperialis, et Albanus. Nec non R. P. D, Farsetus, Prothonoratus Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Radanaschi, Procuratore delle Missioni Teatine, espone all'EE. VV., che il P. Trombetti, Prefetto delle Missioni di Polonia, à nome di Monsignor Atanasio Sceptiski, Vescovo ruteno di Polonia,²³⁰ supplica della (f. 489) dispensa per 36 bigami, acciò possano consecrarsi, ed instituirsi Parochi dal medesimo Vescovo, asserendo essere stata altre volte conceduta simil grazia al di lui Antecessore.

In ordine à che mi stimo in obbligo di far noto all'EE. VV., che nel 1710 fu impetrata dalla S. Congregazione del S. Ufficio all'Antecessore del predetto Vescovo

²²⁹ Wolfgangus Hannibal von Schrottenbach, German., Ep. Olomucensis, promotus Cardinalis die 18.V.1712, tit. S. Marcelli. Obiit 22.VII.1738. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 28, nr. 33.

²³⁰ Ep'copus Leopoliensis (1715-1746), ab anno vero 1729 Metropolita Kioviensis (1729-1746).

la facoltà di poter dispensare per 15 Sacerdoti della sua Nazione, e Diocesi dell'irregolarità incorsa per bigamia, purchè questa fosse stata contratta ante susceptos Ordines.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

988.

Roma, 13 . III . 1719.

Instantia Metropolitae Kioviensis, ut prohibeatur transitus ab una Parrochia ad aliam ad instantiam Laycorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 89, fol. 93, nr. 17.

CONG. GEN. - Die 13 Martii 1719 (f. 87).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Martii 1719, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Pignatellus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, De Comitibus, Zondadarius, Spinola, Albani, et Oliverius. Nec non R. P. D. Fassetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Procurator Generale de Monaci ruteni²³¹ per parte di Monsignor Metropolitano della Russia espone all'EE. VV. come in vigore d'un Decreto del Sinodo Diocesano tutti i Preti ruteni beneficiati o Parochi prima d'esser promossi al loro beneficio, o Parrocchia, giurano di servire alla medesima sino che viveranno, e di non lasciarla per servire ad altra anco dell'istessa Diocesi, e ciò praticarsi perchè altrimenti questi Preti senza saputa de loro Vescovi, si procuravano anco per mezzi illeciti altre Chiese più pingui da Padroni secolari, e lasciavano le prime in stato assai miserabile. Con tutto ciò non potendo il Metropolitano rigettare l'istanze, che gli vengono fatte da Principi, e Primarii del Regno per la permissione a detti Preti di passare ad altri benefizii, e Parrocchie, delle quali essi sono i Padroni, e ciò per non disgustarli, e perchè non pregiudichino in cose più gravi al Clero ruteno, supplica perciò l'EE. VV. à degnarsi di proibirgli con loro lettera di consentire à tali traslazioni de suoi Preti da una Parrocchia all'altra, poiche mostrando egli tal lettera si potrà più facilmente scusare con i personaggi suddetti.

Rescriptum.

Trasmittat copiam Decreti Synodalis, et iuramenti.

989.

Roma, 27 . III . 1719.

Ut prolungetur missio P. Trombetti Leopoli ad bonum Unionis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 89, fol. 123v-124, nr. 11.

²³¹ Tunc temporis Benedictus Trulevyè (1713-1726).

CONG. GEN. - Die 27 Martii 1719 (f. 121).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Martii 1719, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Pignatellus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, Paulus, Scottus, Imperialis, et Oliverius. Nec non R. P. D. Farsetus, Prothnotarius Apostolicus

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Trombetti, Teatino, Superiore de Collegii e delle Missioni Armene di Leopoli, nelle quali ha servito 22 anni, con sua lettera del primo di Feb. scorso rappresenta essere spirato il quadriennio del suo Officio, e si rimette alle disposizioni dell'EE. VV. per proseguire nel medesimo impiego, quando giudichino espediente il confermarvelo, asserendo che per ben stabilire l'Unione de Ruteni, v'è bisogno ancora di molta assistenza, come pure per fondare ed accrescere il Seminario dell'istessa Nazione.

Monsignor Nunzio in Polonia, che trasmette la detta lettera per facilitare l'accennata conferma, asserisce che il P. Trombetti si è acquistata talmente la stima, e benevolenza de principali personaggi di quel Regno, e dello (f. 124) stesso Gran Cancelliere della Corona,²³² che in ogni congiuntura può ripromettersi d'ogni vantaggio in favore de sudetti Collegii, come dice haver mostrato l'esperienza anche ultimamente.

Sopra di che mi fò lecito di suggerire all'EE. VV. che il sudetto P. fu l'ultima volta confermato nell'Officio sotto li 5 Feb. 1715 ad quadriennium, e gli furono unitamente prorogate le facultà solite per altri 4 anni, come Superiore delle Missioni del suo Ordine nel Regno di Polonia, et altre Provincie adiacenti per la Nazione Armena.
Rescriptum.

Annuerunt iuxta solitum.

990.

Roma, 19 . VI . 1719.

De admissione Ignatii Kulczynskij ad Ordines.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 89, fol. 211rv, nr. 18.

CONG. GEN. — Die 19 Iun. 1719 (f. 207).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iunii 1719, interfuere Eminent.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Priolus, Scottus, Albanus, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Ignazio Kulzynski, Monaco ruteno, Professo dell'Ordine di S. Basilio, Alunno di questo Collegio Urbano,²³³ trovandosi nell'età proporzionata per ordinarsi al Sacerdotio, e vicino a cominciare il quarto anno della Teologia, che dovrà terminare alla

²³² Magnus Cancellarius Poloniae erat Joannes Szembek (1711-1731). Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 13, p. 890.

²³³ Ignatius Kulczynskij; cfr. supra nota 136.

ventura Pasqua di Resurrezione. Supplica l'EE. VV. per la licenza di farsi ordinar Sacerdote secondo il Rito Greco nella Chiesa del Collegio Urbano, o pure in quella di S. Atanasio.

Rescriptum (f. 211v).

Annuerunt.

991.

Roma, 23 . IX . 1719.

Instat Ign. Kulczynskij pro concessione librorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 89, fol. 368 nr. 10.

CONG. GEN. — Die 23 Sept. 1719 (f. 365).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 25 Septembris 1719, interfuere Eminentissimi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, De la Tremoylle, Fabronus, Priolus, Scottus, Spinola, Imperialis, Albanus, et Oliverius. Nec non R. P. D. Farsetus Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Le medesime istanze per libri secondo le note esibite vengono fatte dalli seguenti, cioè:

Il P. Idelfonso di Palermo M. Oss. Rif. destinato Missionario in Etiopia.

D. Stefano di Cacciatur, Armeno, Confessore della Chiesa della sua Nazione in Roma.

Ignazio Kulczinski, Ruteno, Monaco Basiliano, Alunno di questo Collegio Urbano.

Rescriptum.

Ad Emin.mum Barberinum.

992.

Roma, 26 . II . 1720.

Instantia P. Basilii Poletylo pro ordinatione sacerdotali.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 80, fol. 104, nr. 10.

CONG. GEN. — Die 26 Febr. 1720 (f. 20).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 26 Februarii 1720, interfuere Eminen.mi, et Rev.mi Domini, D. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, De Comitibus, Zondadarius, Corradinus, Scottus, Spinola, Imperialis, et Oliverius: Nec non R. P. D. Farsetus Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii, Carafae Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Basilio Poletilo, Monaco Basiliano ruteno,²³⁴ e Minas Barun, Armeno, A-

²³⁴ Cfr. supra, nota 136.

lunni del Collegio Urbano, studenti di Teologia, e già Diaconi, supplicano l'Eminenze VV. per la licenza di ascendere al Sacerdozio nella prossima Pasqua, ciascuno secondo il proprio Rito, essendo in età sufficiente.

Della

Rescriptum.

Ad 1um, et 2um: - Annuerunt.

993.

Roma, 26 . II . 1720.

De solutione debitorum P. Hodermarskyj in favorem Pontificiū Collegii Olomucensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 111v-112, nr. 16.

Febr. 26.

Il Procurator Generale dell'Ordine de' Monaci ruteni di S. Basilio Magno espone all'Eminenza Vostra in nome del Padre Rettore del Collegio Pontificio d'Olmitz, come avendo questo più volte ricercato il Padre Hodermarski, Abbate del Monastero di Monkatz, acciò gli pagasse il debito contratto dal di lui fratello per la permanenza fatta in detto Collegio, e per il Viatico, che gli fu somministrato con obbligo di restituzione nella di lui partenza; già sono molti anni, che non solo non ha pagato, ma ne meno ha risposto al suddetto Padre Rettore, il quale perciò supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi scrivere al Signor Cardinal di Sasonia, acciò costringa il mentovato Padre Abbate di Monkatz a soddisfare detto debito, affinché il Collegio sopraccennato non patisca ulterior pregiudizio.

Sopra di che devo dir all'Eminenza Vostra, che il sudetto Hodermarski, molti anni sono, s'intruse nel Vicariato Apostolico di Monkatz, pretendendo in tutti i modi di esserne provisto da questa Sacra Congregazione, quale destinò a quel Monsignor Bizanski, giacchè esso aveva molte eccezioni, e finalmente passò alla Religione Basiliana trà i Ruteni.

In ordine poi alla soddisfazione del sudetto debito, che pretende il Padre Rettore del Collegio d'Olmitz, mi occorre di ricordare all'Eminenze (f. 112v) Vostre come il P. Generale de' Monaci ruteni²³⁵ fece ricorso nella Congregazione de' 13 Aprile 1717 contro la stessa pretenzione del detto Padre Rettore, e con allegare, che avendo il medesimo à richiesta del P. Giuseppe Hodermarski, senza saputa della Religione di S. Basilio, contratto un debito di 100 Imperiali per il mantenimento d'un fratello di questo Monaco ruteno, che aveva dimorato nel Collegio di Olmitz come Convittore à spese del detto Padre Giuseppe; non era perciò tenuta la sua Religione dalla quale il soprannominato P. Rettore, nè domandava la soddisfazione, e farne il pagamento. Io ebbi allora l'onore di suggerire all'EE. VV. che, secondo l'esposto, non pareva, che il sudetto Padre Rettore avesse giusto motivo d'obbligare come sopra la Religione Basiliana, e che si sarebbe potuto scrivere a Monsignor Nunzio in Vienna

²³⁵ Agitur adhuc de Protoarchimandrita Basilio Procevyč (1713-1717), qui Ordinem Basilianorum dirigebat usque ad Capitulum Novogrodecense V (11-15.VII.1717). Cfr. M. WOYNAR, *De Capitulis Basilianorum*, p. 21.

per comporre una tal differenza. L'Eminenze VV. però rescrissero: « Ad Em.um Episcopum pro informatione, audito Patre Rectore ». In sequela di che fu scritto Viglietto all'E.mo Di Schrottenbach, ma non se n'ebbe mai alcuna risposta.

Rescriptum.

Annuerunt.

994.

Roma, 18 . III . 1720.

Pro facultatibus solitis dari supplicat Episcopus Leopoliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 176, nr. 20.

CONG. GEN. — Die 18 Mar. 1720 (f. 149).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 18 Martii 1720, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, De Aquaviva, Gualterius, Fabronus, Zondadarius, Scottus, Spinola, Imperialis, et Albanus. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Vescovo ruteno di Leopoli supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi di concederli le facultà solite darsi alli Vescovi di quelle parti.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

995.

Roma, 8 . IV . 1720.

De missione alterius Alumni ad Collegium Urbanum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 191, nr. 10.

CONG. GEN. — Die 8 Aprilis 1720 (f. 189).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8^a Aprilis 1720, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Casonus, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, Zondadarius, Spinola, Albanus, et Oliverius. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Procurator Generale de Monaci ruteni dell'Ordine di S. Basilio Magno, supplica a nome della sua Religione l'Eminenze VV., che gli permettano di poter mandare nel Collegio Urbano un'altro loro Religioso in luogo di quello, che presentemente vi è, e che tra breve ne deve partire, avendo già terminati i suoi studi, e sostenute conclusioni.

Rescriptum.

Annuerunt.

996.

*Roma, 22 . IV . 1720.**Instantia in negotio Archimandriae Pecarensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 229rv, nr. 8.

CONG. GEN. — Die 22 Apr. 1720 (f. 225).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 22^a Aprilis 1720, interfuerunt Enim.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Zondarius, Scottus, Imperialis, et Albanus. Nec non R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Per parte di Monsignor Metropolita della Russia vengono pregate l' Eminenze Vostre a degnarsi di concedergli la copia autentica d'un Decreto di questa Sagra Congregazione, emanato il di 23 Dicembre 1631, per un nihil transeat nella causa del Monastero Peczaren. contra il Maresciallo di Lituania,²³⁶ asserendo averne di bisogno per difesa della giurisdizione della sua Diocesi.

Il tenore di detto Decreto è il seguente: « Instante Agente Metropolitae Russiae pro Nihil transeat super confirmatione, quam petit Mareschalcus Ducatus Lituaniae expediri super assignatione quorundam bonorum Monasterii Paczariensis in Russia, quam ipse Mareschalcus fecit Augustinianis, attento quod Monasterium praedictum ad Ruthenos pertinet, et simul petente, ut per Nuncium Poloniae dictus Mareschalcus moneretur ad restituenda dicta bona Ruthenis, Sacra Congregatio ad relationem eiusdem Reverendissimi Domini Assessoris utrique petioni annuit, et nihil transeat iussit dari R.mis Datario, et Maraldo.

Franciscus Ingolus Secretarius

Rescriptum (f. 229v).

Annuerunt, et transmittatur Nuncio Apostolico.

997.

*Roma, 22 . IV . 1720.**De Synodo Provinciali aliisque negotiis Ecclesiae Unitae et Armenorum.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 238-239v, nr. 15.

Apr. 22.

Monsignor Nunzio in Polonia²³⁷ con lettera de 20 Marzo prossimo passato scrive essere stato richiesto da Monsignor Metropolita della Russia di trattenersi (f. 238v) nell'estate ventura in Polonia per presiedere al Sinodo de Vescovi ruteni, secondo l'ordine dell' Eminenze VV. datogliene sin dal 1716, ed essergli stato proposto per luogo più proprio d'ogn'altro, ove celebrarsi, la Città di Leopoli. Esser egli pron-

²³⁶ Cfr. vol. I. *Acta...*, p. 109, nr. 198.

²³⁷ Agitur adhuc de Hieronymo Grimaldi (1713-1720). Cfr. supra nota 109.

tissimo a dar tutta la mano a questa radunanza di Vescovi, giacchè è urgentissima la necessità di provvedere ai gravissimi disordini di quelle Diocesi, ma all'incontro non trovarsi egli, dopo tante altre spese già fatte, in stato di soffrire il grave dispendio di questa comparsa, si perchè dovrebbe sostenerele col dovuto decoro, si anche perchè indispensabilmente dovrebbe trattare giornalmente, e con lautezza, secondo l'uso del Paese, quei Prelati, e gl'altri, che avranno luogo nel Sinodo; onde supplica l'Eminenze VV. del loro oracolo per suo governo, non avendo finora data veruna risoluzione al sudetto Metropolita.

Io però devo riferire all'EE. VV., che avendo il medesimo Monsignor Nunzio, e similmente il Signor Cardinal Salerni,²³⁸ scritto dello stesso tenore alla Segreteria di Stato, la Santità di Nostro Signore si è disposta a conferire al medesimo Prelato una pingue Abbadia, per dargli il modo di supplire alle spese sopraccennate, avendogli fatto incaricare di accudire con tutta la maggior premura alla dett'opera, che non può dubitarsi essere precisamente necessaria.

Nello stesso tempo sono pervenuti à questa Sagra Congregazione diversi ricorsi, che per parte de Giudici degl'Armeni di Leopoli, e forse anche del loro Arcivescovo, si fanno contro la condotta del P. Trombetti, Rettore di quei Collegii Pontificii, ed all'incontro altri simili lamenti di questo Religioso contro il medesimo Prelato. Che però dovendo il sudetto Monsignor Nunzio portarsi per l'occasione del mentovato Sinodo in quella Città, si potrebbero rimettere al medesimo le parti, affinchè lo stesso Ministro Apostolico in facie loci potesse mettere in chiaro la verità di quanto è stato esposto, e provvedere, secondo la sua prudenza al bisogno, se pure all'Eminenze VV. non piacerà di risolvere altrimenti.

Rescriptum.

Ad primum: - Ad Dominum Secretarium cum SS.mo, et E.mo Praefecto, qui supplicet nomine Sacrae Congregationis (f. 239v) pro pinguiori provisione.

Ex audentia SS.mi, habita die 23 eiusdem, habebitur ratio.

Ad §. Nello stesso tempo: - Transmittantur Domino Nuncio.

998.

Roma, 3 . VI . 1720.

Instantia Teraponti Bykovskyj pro licentia celebrandi in Urbe.

APF. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 90, fol. 306v-307, nr. 10.

CONG. GEN. — Die 3 Iun. 1720.

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Iunii 1720 inter fuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Zondadarius, Corradinus, Scottus, Spinola, Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Teraponte Bikowski, Monaco Basiliano ruteno del Monasterio di Vilna, trovandosi in questa Città nella Casa di S. Stanislao della Nazione Polacca, ove dice

²³⁸ Joannes Baptista Salernus (Salerni), Cusentinus, S. I., promotus Cardinalis 29.XI.1719, tit. S. Stephani in Monte Coelio. Obiit die 30.I.1729. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 32, nr. 67.

essersi portato per suoi affari, supplica l' Eminenze VV. per la licenza di poter celebrare la Santa Messa, al qual'effetto esibisce la fede del Presbiterato in valida forma, data li 20 Maggio 1713, giorno della sua ordinazione, e sottoscritta dal Metropolita.

Avendo però io dubitato, che forse per le note turbolenze della sua Religione possa anch'egli esser soggetto a qualche sospensione, come furono il Protoarchimandrita, e suo compagno, perciò il sudetto Oratore supplica l' Eminenze VV. a degnarsi d' impetrargli da Nostro Signore l'assoluzione a quacumque (f. 307) censura ad cauthe lam, et cum reincidentia ad sex menses, nel corso de quali sei mesi si offerisce di far venire dalla Lituania gl'opportuni documenti per provare, ch'egli non è impedito da veruna sospensione, o censura.

Rescriptum.

Ad Dominum Secretarium cum SS.mo, pro gratia, iuxta petita. Ex Audientia SS.mi, habita die 4 eiusdem, SS.mus annuit.

999.

Roma, 17 . XII . 1720.

Instantia Procuratoris de facultate dispensandi a matrimonio rato non consummato in Metropolia Kioviensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 90, fol. 659rv, nr. 1.

CONG. GEN. — Die 17 Dec. 1720 (f. 659).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 17 Decembris 1720, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Fabronus, De Comitibus, Imperialis, et Oliverius.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni di S. Basilio in SS. Sergio, e Bacco rappresenta per parte de Monsignor Metropolita della Russia, esser accaduto in quelle parti, che molti dopo aver contratto matrimonio senza consumarlo, hanno lasciato in abbandono le loro spose, passando in altre Provincie (f. 659v), per la qualcosa restano quelle povere donne ridotte in pessimo stato. Vengono pertanto supplicate l' Eminenze VV. per la facultà di poter dispensare le donne predette super matrimonio rato, et non consumato, a fine di poter passare ad altre nozze.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1000.

Roma, 27. I . 1721.

Procurator Scholarum Piarum conqueritur de Basilianis, qui Regulares, profugos, in Ordinem accipiunt.

APF, Acta S. V. de Prop. Fide, vol. 91; fol. 59v-60n, nr. 22.

CONG. GEN. — Die 27 Jan. 1721 (f. 49).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Januarii 1721, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi D.D. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Vallemanus, De Comitibus, Zondadarius, Scottus, Georgius Spinola, Albanus, et Oliverius.

Relationes R.P.D. Petri Aloysii Carafae Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procurator Generale delle Scuole Pie rappresenta all'Eminenze Vostre, che essendo alle volte costretti i Superiori del suo Ordine della Provincia di Polonia, di punire i suoi Religiosi per le occorrenti trasgressioni, questi incitati bene spesso da quei Monaci Basiliiani, fuggono con apostasia da propri Conventi, e si pongono in sicuro frà loro.

Esser ciò accaduto specialmente dell'anno 1710 in persona d'un Laico professo, che refugiatosi (f. 60) dagli stessi Monaci passò à quell'Istituto con licenza della Sagra Congregazione de' Vescovi, e Regolari, la quale però fu ottenuta nullamente, non avendo espresso, oltre il transito da una Religione all'altra, anche il passaggio dal rito Latino al Greco, che vien proibito con Decreto della s.m. di Papa Ubrano VIII, delli 7 Febraro 1624. Che poi aggiungendo attentati vi fu ordinato Sacerdote contro il voto di non ambire g'ordini sagri, che si fà dai Laici professi dell'istes-s'Ordine delle Scuole Pie. Che poi stimolato dalla propria coscienza ritornò all'antica Religione, e ottenne l'assoluzione dal Tribunale del S. Offizio, rimanendo però sospeso a Divinis, secondo il Decreto di quella Sagra Congregazione, che si dà annesso.

Credeva pertanto il suddetto P. Procurator Generale, che ammoniti da quest'esempio i Monaci Basiliiani, si dovessero astenere di ricettare altri, che nella maniera predetta si fossero da loro rifugiati; ma espone, che essendo fuggito dalla Casa di Chelma un'altro Religioso (f. 60v) del suo Ordine per nome Enrico di S. Marco, non solo ha ottenuto da quelli il medesimo rifugio, ma che non cessano di allettare con male arti, ed invitare degl'altri a far lo stesso.

Onde trovandosi costretti i Superiori sudetti a dissimulare i difetti dè sudditi per non vedere un tanto disordine, supplica il Padre Procurator Generale predetto l'Eminenze Loro a degnarsi di ripararvi con qualche opportuno rimedio, e frattanto ordinare a quei Monaci, che costringano in ogni maniera à ritornare alla propria Religione tutti gl'Apostati, che si ritrovano tra di loro.

Rescriptum.

Scribatur Nuncio Poloniensi.



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

INNOCENTIUS XIII

8. 18. V. 1721 — 7. III. 1724

r o m a n u s
(Michaël dei Conti)

ACTA S. C. de PROPAGANDA FIDE TEMPORE INNOCENTII XIII
(1721-1724)

1001.

Roma, 27 . V . 1721.

Novus Sacerdos Teatinus designatur ad Collegium Leopoliense, propter numerum Alumnorum ruthenorum auctum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 91, fol. 126v-127, nr. 11.

CONG. GEN. — Die 27 Maii 1721 (f. 121).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Maii 1721, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Sacripantes Praefectus, Cornelius, Corsinus, De Aquiviva, Fabronus, Gozzadinus, Piazza, Odeschalcus, Bentivolus, Imperialis, et Albanus. Nec non R.P.D. Farsettus Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R.P.D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Radanaschi, Procuratore delle Missioni dè Chierici Regolari Teatini, venendo premurosamente richiesto dal P. Rettore dè Collegii Pontifici di Leopoli di un nuovo Religioso per servizio dè medesimi, supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi di approvare per tal'effetto il P. D. Innocenzo Tranasa, Sacerdote Veneziano, che è in età d'anni 26, e provisto di molta idoneità e morigeratezza.

Sopra di che devo suggerire all'Eminenze Vostre, che quando si degnino di approvare il proposto Religioso, questo deve, secondo il solito, esser esaminato, e provisto di viatico, che è di scudi cinquanta.

Per altro in detto Collegio non son soliti di dimorarvi più di tre Religiosi, cioè il Rettore (f. 127), l'Economo, et il Lettore; è però dà riflettersi, che ora crescerà il numero de gl'Alunni ruteni, et in tal forma sarà necessaria l'assistenza di più Ministri.

Rescriptum.

Annuerunt.

1002.

Roma, 1 . IX . 1721.

Facultates solitae conceduntur Episcopo Luceoriensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 91, fol. 291v, nr. 9.

CONG. GEN. — Die Sept. 1, 1721 (f. 289).

In Congregazione Generali de Propaganda Fide, habita die prima Septembris 1721, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Fabronus, Picus, Zondadarius, Bussius, De Cunha, Scottus, De Boussù, Imperialis, et De Schomborn. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Giuseppe Vyhovski, Vescovo ruteno di Luceoria,²³⁹ supplica l'Eminenze VV. per le facultà solite concedersi, ai Vescovi della sua Nazione in quelle parti, quali, devo io suggerire, esser solite concedersi sotto la formola 3^a ai Vescovi ruteni uniti.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1003.

Roma, 15 . XII . 1721.

In causa inter Ordinem Basilianorum et P. Wietrzyński, conceditur huic primo absolutio a censuris ad tempus.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 91, fol. 449-450v, nr. 9.

CONG. GEN. — Dec. 15, 1721 (f. 445).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die decimaquinta Decembris 1721, interfuere Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Bussius, De Alsatia, Vallemanus, Tanarius, Picus, Spinula, Zondadarius, Paulutius, Sacripantes Praefectus, De Cunha, Scottus, Albanus, Imperialis, Fabronus. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiep. Larissae, Secretarii.

Li Monaci Basiliani Massimiano Wietrzinki, Generale della Congregazione Basiliana Lituana, e Firmiano Wolk, Superiore del Monastero Bitenen., e Consultore dell'Ordine,²⁴⁰ furono inquisiti avanti il Metropolitanò della Russia, e del loro Capitolo Regolare,²⁴¹ come rei di più delitti d'incontinenza, d'usurpazione, e dilapidazioni delle rendite de Monasterii, rilassamento della regolare disciplina, e di altri eccessi, per li quali furono deposti dalli loro Offizii, e dichiarati scomunicati.

Questa tal sentenza deve rivedersi in questa (f. 449v) Sagra Congregazione, stante il ricorso avutone da detti Monaci, li quali stanno da molto tempo preparando le loro dife-

²³⁹ Josephus Vyhovskij, Episcopus Luceoriensis (1716-1730).

²⁴⁰ Maximianus Witrynskyj, electus in Protoarchimandritam in Capitulo generali Novogrodecensi V (11-15.VII.1717). Dein in Capitulo Chelmensi (6.VI.1719) suspensus ab officio Protoarchimandritae, et ad novum Capitulum convocandum remissus. In Capitulo dein Novogrodecensi VI (19-23.IX.1719) ab officio depositus simul cum Consultore generali, Firmiano Wolk, Superiore Bytenensi. Postea tum Witrynskyj tum F. Wolk in officiis suis decreto S. Congregationis de Prop. Fide reintegrati sunt (1723). Sed post novos excessus, causa iterum ad S. Sedem delata, decretum capitalare an. 1719 confirmatum fuit. Cfr. APF, *Decreta an. 1719-1740*, fol. 141. M. MOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, p. 22.

²⁴¹ Agitur de Capitulo Novogrodecensi VI (19-23.IX.1719). Cfr. M. MOJNAR, *op. cit.*, p. 22.

se, et asseriscono essere prossimi à far proporre la Causa. In tanto domandono la nuova assoluzione con reincidenza da dette censure, che hanno altre volte ottenuta ad sex menses et tres menses respective. Espongono però, che spirato l'ultimo termine di assoluzione seguitarono à celebrare la Messa sub motivo, che sopravvenuta la sede vacante, tempus, et tempora non current.

La presente Istanza è stata dalla Santità di Nostro Signore rimessa a questa Sagra Congregazione, la quale doverà risolvere, se possa condescendersi alla supplica di detti Oratori, li quali hanno due impedimenti, che li tengono lontani dal ministero dell'Altare. L'uno, delle Censure, e l'altro dell'Irregolarità contratta propter violatam excommunicationem, ex quo ministrarunt (f. 450) in diersis.

In quanto al primo: condescenderei (sublato secundo impedimento) di dargli la nuova assoluzione con reincidenza già concessuta altre volte.

Rispetto al secondo: è considerabile, che la scomunica non è stata violata ex contemptu, ma per ignoranza, che nella Sede vacante non corresse il tempo della reincidenza, la quale, essendo ignoranza probabile, dà motivo à dispensare dall'irregolarità contratta. Onde crederei, che si potesse riscrivere: ad Dominum Secretarium cum Sanctissimo pro dispensatione, qua obtenta, detur facultas absolvendi cum reincidentia, per il tempo, che piacerà all'EE. VV.

Rescriptum.

Ut in voto.

Ex Audientia Sanctissimi, habita die 23 eiusdem, ut in folio ad Secretarium Status transmissio, Sanctissimus annuit, cum (f. 450v) reincidentia ad sex Menses quoad absolutionem a censuris.

1004.

Roma, 19 . I . 1722.

Instantia PP. Praedicatorum S. Domini Poloniae, ut possint Ruthenos ad habitum admittere, non obstante Decreto Urbani VIII, de non transitu ad Ritus Latinum.

CONG. GEN. — die Jan. 19, 1722 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Januarii 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, Zondarius, Scottus, Ab Alsatia, De Comitibus, Imperialis, Albanus, Camerarius et Alexander Albanus. Nec non R.P.D. Farsetus Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R.P.D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Provinciale de Domenicani della Provincia di Russia rappresenta, che occorrendogli di mandare frequentemente i suoi Religiosi nella provincia di Armenia, ed altri pratici del Rito Greco nei Conventi, che ha nei Paesi dè Greci Schismatici, ha finora ricevuti all'abito (f. 9) della sua Religione Giovani dell'un' e l'altra Nazione e Rito, inerendo alla facoltà concedutane alla detta sua Provincia dal Pontefice Urbano IV. Ma poichè è stato amichevolmente avvertito il P. Priore di Cominietz da Monsignor Arcivescovo Armeno di Leopoli, e da Monsignor Vescovo ruteno della stessa Città, di doversi astendere in futuro di dar l'abito a tali Giovani, senz'aver prima ottenuta dispensa dal Decreto della s. m. d'Urbano VIII, che proibisce simili

vestizioni, perciò l'Oratore supplica l'Eminenza VV. a degnarsi di concedergli facoltà di vestir Giovani delle predette Nazioni, e Riti, non ostante l'accennato Decreto contrario, per i seguenti motivi, cioè:

1. Perchè il detto Decreto proibitivo non è stato pubblicato, ne mai posto in uso in quelle parti.

2. Perchè la Provincia di Russia ha preciso bisogno di tali Giovani, così per l'offiziatura delle sue Chiese, come per mandarli o nella Provincia d'Armenia, o nei Conventi fondati nei Paesi dè Greci Scismatici.

3. Perchè i Giovani d'ambidue le dette Nazioni inclinano più a farsi Sacerdoti regolari, che secolari, tanto più che se non si fanno religiosi, non possono esser provveduti dai Vescovi, perchè non hanno Benefizi, ne dai secolari, perchè non (f. 9) hanno facoltà per fondar loro un congruo patrimonio, come attesta il sopradetto Monsignor Arcivescovo Armeno di Leopoli, il quale stima degna la detta Provincia dè Domenicani della grazia, che domanda, in un suo attestato, che originalmente si esibisce, in cui di più dice, non aver la sua Diocesi bisogno di Sacerdoti, perche n'è provvista in gran numero.

E qui devo io rappresentare all'Eminenza Vostre, che fattasi simile istanza mesi sono, fu scritto pro informatione al defonto Monsignor Nunzio in Polonia, auditis i detti Arcivescovo armeno, e Vescovo ruteno di Leopoli, ma per la di lui morte non si è avuta risposta. Onde l'Oratore rinnova ora le riferite sue suppliche con produrre il detto attestato di Monsignor Arcivescovo, e con aggiungere, che potendo tardare il nuovo Nunzio a portarsi in Polonia, resterebbero intanto pregiudicati nel loro pio desiderio molti Giovani di buon indole, che fanno istanza d'esser ammessi all'abito regolare.

Mi occorre di più di far noto all'Eminenze VV., che con Decreto delli 7 Febbraio 1624 viene proibito ai Ruteni, e con altro dei 2 Aprile 1669 si vieta agl'Armeni di passare al Rito Latino.

Per l'osservanza principalmente del primo hanno sempre insistito i Vescovi ruteni, e nel 1712 (f. 10) fu ordinato à Monsignor Nunzio in Polonia di pubblicarlo, il che per non avendo egli stimato bene di fare, lo notificò ai Vescovi latini, et altri Superiori delle Religioni, che promisero d'osservarlo.

Rescriptum.

Scribatur novo Nuncio pro informatione, auditis etc.

1005.

Roma, 19 . I . 1722.

Metropolita Kioviensis de bonis Mensae Archiepiscopalis Grodek et Obarov, occupatis a Helena Ledochowska.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 30-32, nr. 41.

Jan 19.

Monsignor Leone Kiska, Metropolitanò della Russia, con lettere dei 17 Novembre dell'anno scorso, à Nostro Signore, e a questa Sagra Congregazione dirette, espone, come segue:

Fin da 200, e più anni addietro, dalla Duchessa di Rouno furono asciate al Mo-

nasterio Peczarensis di Kiovia, dell'Ordine Basiliano Ruteno,²⁴² le due Ville di Grodeck, et Obarovia, il possesso delle quali fin à quest'ultimi tempi s'è sempre tenuto, senza interruzione, dagl'Archimandritti di esso Monasterio, a favore del quale furono confermate in perpetuo le dette Ville nell'Assemblea Generale del Regno, celebrata in Varsavia nel 1676.

Nell'anno però 1701 il Castellano di Volinia, Francesco Ledochowski, le ottenne in affitto per quindici anni da Monsignor Szumlanski, Vescovo di Leopoli, Archimandrita Peczarensis,²⁴³ e dopo sottoscrittone il contratto, tanto operò presso il Re (f. 30v) Augusto, che fatteglielie comparire, come di pertinenza Regia, ne riportò dalla Maestà Sua la concessione in sua persona con privilegio, quale dopo la di lui morte venne rinnovato in persona di Elena, sua moglie.

Il Metropolitan Oratore, come Archimandrita del detto Monasterio, per sodisfare al suo debito di recuperare alla Chiesa i beni usurpati, intento il giudizio contro la detta Elena nel Tribunale di Lublino, ove si agitano le cause ecclesiastiche, ma essa comparsavi a far istanza per la remissione della causa all'Assemblea Generale del Regno, e non ottenutala, disparve. Il che similmente ha fatto per la seconda volta. E perchè il costume, e la legge di Polonia si è, che quando il preteso occupatore dè beni altrui non comparisce nel 3^o termine, vien di essi privato, perciò la detta donna con molti artifizii è giunta a conseguire, che di giorno in giorno si differisca la proposizione di questa causa, fintanto che giunga il tempo (f. 31) della celebrazione dell'Assemblea Generale, che si terrà il 6 del venturo Ottobre.

Due poi sono i motivi, per i quali ella si studia di portar all'Assemblea la sua Causa.

1. perchè ciò facendo, essa potrà ancor per altri sei anni occupare le dette Ville, poichè non celebrandosi l'Assemblea Generale, che ogni due anni una volta, essa non comparendo nelle prime due, sarà sicura, che non si farà verun Decreto se non che nella 3^a.

2. Perchè i Nobili hanno in pensiero di risolvere, e di procurare di far dichiarare il Re, che i beni ecclesiastici de Vescovati, e Monasterii di Polonia, i quali dopo l'ultima guerra si trovano presentemente inclusi sotto il dominio de Moscoviti, cedano sotto la disposizione di Sua Maestà, quale li distribuisca a quelle persone secolari, che sono benemeriti della Republica. In questo caso sarebbero affatto perdute le sopradette due Ville, poichè il Monasterio Peczarensis, à cui appartengono, è situato nel dominio (f. 31v) Moscovita; il che pure succederebbe di altri beni non pure spettanti alla Metropolia di Ruteni, ma anche ai Vescovi latini di Kiovia, Smolesco, e Livonia, le cui Catedrali son soggette al Czar.

Stante tutto ciò, et ad oggetto di ovviare a simili pregiudizi, fa istanza:

1. Di un Breve Pontificio al Re di Polonia per esortarlo a non permettere, che vengano ingiustamente occupati i beni ecclesiastici.

²⁴² Agitur de Laura Pečarensi (Grottarum) Kioviensi, fundata iam saec. XI, secunda medietate. Dein ut mater monasteriorum considerabatur in tota Europa orientali. Claruit viris et operibus in campo culturae materialis et praesertim spiritualis. Centrum peregrinationum ad nostra usque tempora. Habuit etiam typographiam, quae methodo sibi proprio multa editit in lucem opera famosa et libros s. d. «redactionis Kioviensis». Bibliographia de hac Archimandrita amplissima in lingua praesertim russica, etiamsi ab auctoribus acraïnis de historia huius centri religiosi et culturalis praesertim inquirebatur; qui tamen historiographi nequitia temporum pressi, opera sua lingua russica (moscovitica) scribere et in lucem edere coacti erant.

²⁴³ Agitur de Josepho Szumlanskyj, Episcopo Leopoliensi (1677-1708).

2. Di lettere di questa Sagra Congregazione à ciascuno dè Senatori del Regno, e dei Canonici deputati, e specialmente al Presidente del Tribunale di Lublino, per raccomandare ad ogniuno di essi, che intervengano al medesimo Tribunale, e facciano il numero compito, e necessario per il giudizio e procedano senz'altro con cavillazione all'ultima decisione della causa sopradetta, secondo i dettami d'una retta giustizia.

3. Di forti impulsi a Monsignor Nunzio, acciò invigili che non succedano simili ingiuste usurpazioni.

Rescriptum (f. 32).

Supplicandum SS.mo pro petitis Brevibus, et trasmittatur instructio Domino Nuncio Apostolico Poloniae et petatur auxilium ab E.mo Albano, Protectore Nationis.

1006.

Roma, 19 . V . 1722.

Iterum instant PP. Dominicani pro licentia vestiendi iuvenes Ritus Orientalis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 282v-284v, nr. 22.

CONG. GEN. — Maii 19, 1722 (f. 265).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Maii 1722, interfuerunt Emin.mi et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Sacripantes Praefectus, Gualterius, Fabronus, Scottus, Spinola.

Relationes R. P. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Nella Congregazione dei 19 Gennaro dell'anno corrente espose il P. Provinciale della Provincia de Domenicani di Russia, che occorrendogli mandare frequentemente i suoi Religiosi nella Provincia d'Armenia, ed altri pratici del Rito Grego nei Conventi, che ha nei Paesi dè Greci Scismatici, aveva finora ricevuti all'abito della sua Religione Giovani dell'una, e l'altra Nazione, e Rito, inerendo alla facoltà etc. (*ut supra, sub data 19 . I . 1722*) promiserò d'osservarlo.

Ordinatosi però dall'Eminenze VV., che si scrivesse, come fu fatto al nuovo Nunzio pro informatione, auditis i sudetti Arcivescovi degl' Armeni, e Vescovo dè Ruteni di Leopoli, e l'accennato Priore di Caminietz rispose in oggi:

Che Monsignor Arcivescovo degl' Armeni²⁴⁴ è favorevole all'istanza, allegando per ragione, l'aver egli Giovani ecclesiastici di suo Rito, in numero anco maggiore di quello (f. 284) che egli possa impiegare, o mantenere.

Insinua però Monsignor Nunzio che potendo col tempo mancare tal'abbondanza di Chierici di Rito Armeno, parrebbe conveniente, in caso che l'Eminenze VV. volessero condescendere all'istanza del suddetto Provinciale, di restringere la grazia à qualche spazio di tempo, o numero determinato di soggetti.

Che all'incontro poi Monsignor Vescovo ruteno di Leopoli²⁴⁵ mostrando somma premura di conservare in buon stato le Chiese della sua Nazione, scrive quasi a nome

²⁴⁴ Joannes Tobias Augustynowicz (1713-1752), primum coadiutor sui Praedecessoris cum iure successionis. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 243.

²⁴⁵ Athanasius Szeptyckyj (1715-1746), ab anno 1729 etiam Metropolita Kioviensis.

di tutti i Vescovi di suo Rito, e massime di Monsignor Arcivescovo,²⁴⁶ esser le medesime scarsissime di soggetti, e che però sarebbe loro di gravissimo danno, se si permettesse ai giovani, che aspirano allo stato ecclesiastico, di mutar Rito, e farsi religiosi di S. Domenico.

Rescriptum (f. 284v).

Supplicandum SS.mo pro gratia, usque ad numerum duodenarium. Ex audientia SS.mi, habita die 20 eiusdem, SS.mus annuit, ut in folio E.mi Cardinalis Secretarii Status.

1007.

Roma, 7 . VII . 1722.

Facultates solitae conceduntur pro Episcopo Fogarasiensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 316v-317, nr. 11.

CONG. GEN. — Iul. 7, 1722 (f. 313).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Iulii 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Zondadarius, Scottus, Spinola, De Comitibus, Albanus Camerarius, et Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafa, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Giovanni Pataki, di Rito Greco, Vescovo eletto di Fogaraz per i Greci, Ruteni, Vallacchi, e Rasciani, ed altri Popoli del medesimo Rito nella Provincia di Transilvania, e parti annesse, che si sono nuovamente unite colla Chiesa Cattolica Romana, supplica l'Eminenze VV. à degnarsi comunicargli tutte quelle facultà, che stimeranno più proprie, affinchè egli possa provvedere ai bisogni dei popoli sudetti uniti, ed anco di quelli, che saranno per unirsi.

Intorno a ciò m'occorre di suggerire all'Eminenze Vostre, che le facultà proprie per i Vescovi d'Europa, sub dominio Principum Catholicorum, sono quelle contenute nella formula 3^a, quali si danno parimente al Vescovo latino di Transilvania ad quinquennium.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1008.

Roma, 7 . VII . 1722.

Supplicatur pro privilegio Missionarii Apostolici in Russia, concedendo P. Stanislao Pogorzelski.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 319v-320, nt. 17.

²²⁴ Agitur de Metropolita Kioviensi, qui tunc temporis erat Leo Kiška (1714-1729). Cfr. de ipso *Indicem nominum et rerum* vol. II et III *Actorum S. C. de Prop. Fide*.

Jul. 7.

Il P. Stanislao Pogorzelski, dell'Ordine di S. Basilio di Nazione Ruteno, con suo memoriale espone, che sin dall'anno 1717 fu costituito Missionario nella Russia dal Superiore Generale dell'Ordine, di cui n'esibisce la Patente.

In oltre, che in Polesia, sua Patria, ridusse (f. 320) tre Parrocchie disunte all'Unione colla Chiesa Romana, come pure in Roma ha convertito due scismatici.

Supplica pertanto, ad effetto d'esercitarsi con più frutto nel suo Apostolico Ministero, della Patente di questa Sagra Congregazione, e di qualche limosina.

È però d'avvertirsi, che la Patente, che ha esibita, gli fu spedita dal P. Massimiano Wietrzynski, allora Superiore Generale, e sottoscritta dal P. Firmiano Wolk, suo Consultore, che sono appunto quei Padri, che si ritengono in Roma, sin'all'esito della Causa, che hanno in questa Sagra Congregazione colla loro Religione.²⁴⁷

Intorno a che devo motivare all'Eminenze VV., che in questi Registri non v'è esempio, che si sia concessa la richiesta Patente di Missionario ad alcuno de' Monaci Basiliani ruteni, oltre di che delle qualità dell'Oratore non si ha qui veruna informazione.

Rescriptum.

Relata.

1009.

Roma, 7 . VII . 1722.

Supplicat Josephus Mocariski, O. P., pro facultatibus ad recipiendos in communionem catholicam non Unitos.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, vol. 326v-327, nr. 27.

Jul. 7.

Il P. Giuseppe Mocariski, Domenicano della Provincia di Russia, supplica l'Eminenze VV. per la proroga delle facultà altre volte concessegli.

In ordine a quest'istanza devo io suggerire, che l'Oratore nel 1714, essendo Procuratore di detta Provincia, fece istanza, che concedesse facultà ai Priori, e Vicari pro tempore de' Conventi de' detta Provincia situati trà i Scismatici, et Eretici di ricevere i nuovi Convertiti alla Santa Unione, e d'assolverli dall'Eresia, e casi riservati al Sommo Pontefice; e l'Eminenze VV., furono di sentimento, che potesse concedersi la grazia (f. 327) dalla Sagra Congregazione dell'Santo Offizio, al di cui arbitrio però fu rimessa. In seguito di che la medesima diede all'Oratore istesso le facultà contenute nella formula 7^a, ad septentium, comunicabili ai sopradetti Priori, e Vicarii pro tempore, come apparisce dall'originale di detta Concessione, che ora vien esibito.

Ora però deve avvertirsi, che il suddetto Padre non è più Provinciale della divisata Provincia, ma trovasi Priore del Convento del suo Ordine in Leopoli. L'odierno Provinciale è il Padre Giacinto Snopkowski.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium, et eius arbitrio.

²⁴⁷ Cfr. supra, nota 240.

1010.

Roma, 3 . VIII . 1722.

*Litterae dimissoriae pro Georgio Bulhak, Basiliano Coll. Graecorum.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 385v-386, nr. 3.

CONG. GEN. — Aug. 3, 1722 (f. 385).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Augusti 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, Imperialis, Albanus Camerarius, et Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Giorgio Bulhak di Lituania, dell'Ordine di S. Basilio,²⁴⁸ attuale alunno nel Collegio Urbano in età d'anni 23, e Teologo del prim'anno, supplica per la licenza di poter esser promosso (f. 386) agl'Ordini Sagri del Subdiaconato, e Diaconato.

Rescriptum.

Annuerunt.

1011.

Roma, 3 . VIII . 1722.

*In negotio privilegii Missionarii Apostolici pro Stanislae Pogorzelski, Basiliano.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 389, nr. 11.

Aug. 3.

Il P. Procuratore Generale dell'Ordine Ruteno di S. Basilio²⁴⁹ rappresenta all'Eminenze VV., che essendosi portato à Roma da due anni sono incirca un tal P. Stanislae Pogorzelski, dello stesso Ordine, che già da 20 anni andava vagando liberamente per il mondo, ritenuto perciò apostata, perchè senza licenza dè suoi Superiori, ha egli procurato più volte d'ammonirlo, ed esortarlo paternamente a ritornare alla sua Religione, con raccomandarlo anche di più ai sudetti Superiori regolari, affinchè lo ricevessero con tutta carità.

Ma vedendo, che dopo molte promesse non si è mai ridotto a voler partire da Roma, anzi che ancor quà si porta assai male, venendo tutto giorno ad esso de-

²⁴⁸ Georgius Bulhak, Basilianus, ex Slonim, annorum 21. Ingressus est in Collegium Urbanum die 17.IX.1721. « E' ordinato nei quattro ordini minori; ha studiato un anno di theologia scolastica; sa la lingua nativa, e latina, e fu vestito nella mattina delli 29 Settembre di detto anno; prestò il solito giuramento la mattina delli 21 Giugno 1722. Celebrò la prima Messa nella Chiesa de SS. Sergio e Bacco nel dì 15 Agosto 1723, e fu dottorato in filosofia, e teologia nel giorno primo di Marzo 1725. Partì poi dal Collegio a dì 2 d'Aprile 1725, havendo havuti scudi 70 per il viatico, vestiario, e cose di devozione, et havendo lasciata buona memoria di se stesso, tanto per il buon costume, quanto per il profitto nelli studii, quanto per l'osservanza delle Regole della civiltà, saviezza, e docilità, che ha sempre praticato. Nel mese di Marzo 1730 fu eletto vescovo di Pinsco nella Lituania ». Cfr. *Registro degli alunni...*, vol. II, p. 278.

²⁴⁹ Benedictus Trulevyč (1713-1726).

dotte cattive relazioni de' suoi portamenti, supplica pertanto l'Eminenze Vostre a fargli un severo precetto, ad oggetto, che mosso almeno dal timore si risolva di ritornare al proprio Convento.

Rescriptum.

Annuerunt.

1012.

Roma, 3. VIII. 1722.

De Alumnatu Pragensi pro Basilianis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 391v-392, nr. 15.

Aug. 3.

Il Padre Procurator Generale dei Monaci Ruteni di S. Basilio con suo Memoriale espone all'Eminenze VV., che essendo vacante da molti anni un luogo nel Collegio di Praga, destinato per i Religiosi del suo Ordine, i Superiori del medesimo Collegio ricusano di riempirlo col sopposto, che in una Visita Apostolica fosse ordinato, di non riceversi alcuno dei sodetti Religiosi senza ordine espresso di questa Sagra Congregazione.

Venendo pertanto la Nazione Rutena a restar priva d'Operari, che s'impieghino nella conversione de' Scismatici, supplica a nome della sua Religione l'Eminenze VV., a degnarsi ordinare, che siano ammessi quanto prima in detto Collegio i suoi Religiosi.

Qui m'occorre di motivare all'Eminenze VV., che quantunque nel devisato Collegio di Praga non v'abbiano luogo i Ruteni, giacchè i luoghi nella Bolla d'erezione sono assegnati ad altre Nazioni, tuttavolta per provvedersi alla scarsezza di Sacri Operarii nella Russia con l'educazione de' Monaci del suddetto Ordine, si è da questa (f. 382) Sagra Congregazione procurato per mezzo del Nunzio pro tempore di Vienna di farveli ammettere di quando in quando, come precisamente seguì nel 1631, 1668, 1678, e 1703 due volte.

Rescriptum.

Commendetur Domino Nuncio Viennensi.

1013.

Roma, 3. VIII. 1722.

Episcopus Leopoliensis conqueritur de Confraternitate Stauropigiana Leopoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 396-397, nr. 21.

Aug. 3.

Monsignor Atanasio Szeptyski, Vescovo greco unito di Leopoli,²⁵⁰ con sua lettera degl' 8 Luglio prossimo passato espone all'Eminenze VV., ritrovarsi in Leopoli una Confraternita sotto il titolo della B. Vergine dell' Assunta, che avendo ottenuto dalla

²⁵⁰ Leopoliensis Episcopus ann. 1715-1746, e dein Metropolitana an. 1729-1746.

s. m. di Clemente XI sin dell'anno 1709 un Breve, col quale fu dichiarata esenta dalla giurisdizione del Vescovo, hanno poi quei Confrati ridotto in grande abuso un simile privileggio, non senza pregiudizio del medesimo, e disprezzo della dignità Vescovile, e degl' Ecclesiastici.²⁵¹

Che i suddetti Confrati sono pochi mercanti di vile condizione, di professione stampatori, e che senza la revisione d'alcuno stampano Breviarii, Messali, Liturgie, e ogn'altra sorte di libri ripieni d'errori, ed eresie.

Che uno di essi per nome Telzenka ha ardito in pubblica Chiesa di lacerare una scomunica da esso Vescovo fulminata contro i trasgressori del digiuno con ingiuriare il medesimo, e suo Ministro.

Mosso pertanto da questi, ed altri disordini supplica, o che venga affatto abolito il suddetto Breve, o almeno, che sia ristretto colle limitazioni, (f. 397) che pareranno all' Eminenze Vestre le più opportune.

Rescriptum.

Domino Nuncio pro informatione, et voto.

1014.

Roma, 3. VIII . 1722.

Interventus Principis Moscoviensis Dolgorukij in favorem Sacerdotis non Uniti Eparchiae Luceoriensis, in negotio recuperationis alicuius ecclesiae ex parte Episcopi Luceoriensis uniti.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 92, fol. 403v-406, nr. 28.

Aug. 3.

Dalla Segretaria di Stato vien rimessa all' Eminenze VV. una lettera di Monsignor Nunzio di Polonia degl'8 Aprile prossimo passato da Varsavia, colla quale partecipa, che stimolato dal Principe Dolgorucki, Segretario, di Moscovia, fu obbligato à ricevere un Memoriale di un' Ecclesiastico Ruteno scismatico, nel quale si doleva d'esser stato cacciato co suoi Compagni da Monsignor Vescovo di Luceoria²⁵² da due Chiese del loro Rito, situate in quella Diocesi, e (f. 404) privati d'ogni suppellettile, o altro arredo.

Che sentito dal sudetto Ministro, che il Czar²⁵³ si sarebbe interessato in tal'affare, mentre i Cattolici di Moscovia in caso di simili violenza sono assistiti dagl' istessi Prelati scismatici, e avendo avuto notizia, che un tal fatto aveva cagionato qualche discorso in Varsavia, temendosi, che ne fosse fatta doglianza nella passata Dieta del Regno, trasmise a Monsignor Vescovo di Luceoria il detto Memoriale, con insinuargli, che non sapeva conoscere, perchè non dovessero restituirsi almeno le suppellettili sudette.

Con la copia di questa lettera ha mandata anche la copia della risposta del sudetto Prelato, con la quale diversificando il fatto asserisce, che avendogli rappre-

²⁵¹ Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 9-11, nr. 628., sub data 5.IV.1709.

²⁵² Josephus Vyhovskyj (1716-1730).

²⁵³ Petrus I (1682-1725).

sentato Monsignor Godebski, Vescovo ruten Pincense,²⁵⁴ che nella sua Diocesi ripullulava impunemente lo Scisma, particolarmente in Pinsco medesimo, luogo della sua residenza, ove soggiunse, che da suoi Predecessori si erano ottenuti dai Tribunali della Corona (f. 404v) di Polonia vari Decreti per costringere all'Unione le Chiese de Scismatici, quali o per negligenza dei medesimi, o per la troppa connivenza dei Capitani, non erano stati totalmente eseguiti; Onde lo pregò volersi interporre presso del Prencipe Cancelliere di Lituania,²⁵⁵ Capitano del luogo, che appunto trovavasi col detto Vescovo di Luceoria in occasione, che il medesimo aveva celebrare le nozze delle di lui figliuole, affinchè in vigore della sua Carica potesse sotto la giurisdizione del suddetto Vescovo unito le dette Chiese scismatiche

Che pubblicatosi nel giorno seguente dal Prencipe Cancelliere un Decreto, si portò questi in persona con i Primati, e Nobili del Regno, ivi concorsi in occasione delle nozze suddette, ad accompagnare il Vescovo Pincense, che andò processionalmente a prender possesso di quelle Chiese, senza toccare alcuna delle suppellettili (f. 405) d'argento (benchè peraltro non vi fosse quasi niente), e senza chè vi succedesse il minimo tumulto, fuorchè delle donne, che sciocamente gridavano, voler più tosto il Cattolichismo, che l'Unione.

Che nell'avvicinarsi ad una delle dette Chiese il medesimo Sacerdote scismatico che aveva fatto il ricorso, andò incontro al Vescovo, e gli aprì pacificamente la porta, e perchè si trovava reo d'Apostasia per esser caduto nello Scisma, dove prima era Unito, temendo il dovuto castigo, che secondo le leggi del Regno è di sentenza capitale, fece la Professione della Fede, prestando l'ubbidienza al Romano Pontefice, e al suo Vescovo, dopo di che cantatosi solennemente il Te Deum, e celebratesi alcune Messe in Rito Latino, terminò la funzione, alla quale furono presenti i PP. Francescani, Gesuiti, e di S. Bernardo, e tutti i Chierici, che vivono in Comunità.

Da tutto ciò inferisce, non aver egli praticata alcuna violenza, ma bensì, che avrebbe procurato di far punire un ricorso tanto ingiurioso al suo onore, e à tutti quei Nobili.

Per quello riguarda l'interposizione del Prencipe (f. 405v) Dolgoruki, aggiunge la copia tanto delle lettere del medesimo, quanto delle risposte da lui fattegli, che si riducono alle seguenti, cioè: non aver egli fatto a veruno alcun'ingiuria, mentre assistito dalle leggi del Regno avea procurato, che fosse riconosciuto dai sudditi il proprio Pastore, e che i ricorrenti avrebbero dato conto al Re di Polonia come perturbatori della pubblica quiete, ne doversi perciò interessar in tal'affare il Czar, perchè, quando quelli avessero creduto, che in ciò gli fosse fatta ingiuria, dovevano ricorrere al proprio Re, e non à Prencipi stranieri.

Del resto nella citata lettera a Monsignor Nunzio nega che in Moscovia i Cattolici godino quell'assistenza dai Scismatici, che si decanta, anzi afferma non trovarsi in tanti Palatinati occupati da quella Potenza, ove si permetta il libero esercizio della cattolica religione, e finalmente asserisce, che se dal Tribunale della Nunziatura si ammettessero tali ricorsi, la cattolica religione patirebbe un danno estremo. (f. 406) Onde dice Monsignor Nunzio, che non lascerà di cooperare al buon zelo di quel Prelato, procurando sempre però, che riconosca l'autorità del suddetto Tribunale.

Si degneranno pertanto l'Eminenze VV. d'ordinare ciò, che sopra di tal particolare s'abbia da rispondere dalla Segreteria di Stato al suddetto Monsignor Nunzio.

²⁵⁴ Theophilus Godebskyj (1720-1730).

²⁵⁵ Michael Wisniowiecki (1720-1735). Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 13, p. 895.

Rescriptum
Laudandum, et ad Dominum Secretarium cum E.mo Annibale Albano.

1015.

Roma, 3 . VIII . 1722.

Polycarpus Fylypovycz proponitur in successorem Episcopi Pinscensis Godebskyj, ultimo defuncti.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 414-415, nr. 34.

Aug. 3.

Per lettere di Varsavia in data degl' 8 del prossimo passato Luglio ricevute dal Padre Procurator Generale dè Monaci Ruteni di S. Basilio, si ha riscontro, che sia passato all'altra vita Monsignor Godebski, Vescovo di Pinsco ruteni.²⁵⁶

Questa Sagra Congregazione altre volte ha mostrata particolar propensione, che venisse promosso ad alcuno de Vescovati di Rito Greco unito il P. D. Policarpo Filipovicz, Monaco Basiliano ruteni,²⁵⁷ Religioso di molta esemplarità, e dottrina; (f. 414v) ed in fatti procurò, che fosse fatto Vicario Apostolico di Moncatz, ma perchè ciò non ebbe effetto, fu raccomandato a Monsignor Metropolita di Russia per la Chiesa di Polosko, il che ne pure si potè effettuare, per essere quella Chiesa di nomina Regia.

Sono intanto cresciute di molto le benemerenze di questo Religioso, specialmente in occasione del passato Sinodo dè Ruteni, celebrato in Zamosc, avendo in gran parte contribuito esso alla celebrazione del medesimo, somministrati a Monsignor Nunzio tutti i lumi necessari, stesi (per quanto si è udito) gl'atti, e Decreti di esso, e presasi in oltre l'incombenza di correggere i Libri ecclesiastici di quel Rito, e Nazione. Che però mi avanzo a proporre umilmente all'Eminenze Vostre, se stimino conveniente, di scriversi à Monsignor Nunzio in Polonia, che gli procuri per mezzo del Signor Vice Cancelliere (f. 415) di quella Corona, suo grande amico, la nomina Regia alla detta Chiesa vacante di Pinsco.

Rescriptum.

Annuerunt.

1016.

Roma, 1 . IX . 1722.

Instat Episcopus Munkasciensis pro conservatione iurium et privilegiorum sui Cleri.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 466-467, nr. 16.

CONG. GEN. — Sept. 1, 1722 (f. 457).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die prima Septembris 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD.Cardinales sequentes, videlicet: Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus,

²⁵⁶ An. 1720-1730.

²⁵⁷ Cfr. vol. I, *Acta...*, secundum *Indicem nominum et rerum*.

Fabronus, Zondarius, Scottus, De Comitibus, Otthobonus, Imperialis et Alexander Albanus. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Gennadio Bizanczy,²⁵⁸ Vescovo di Sebastopoli, e Vicario Apostolico per i Greci di Munkatz in Ungaria, con una lettera del 29 Giugno prossimo passato al P. Procuratore Generale de' Basiliani ruteni diretta, e dal medesimo partecipata all'Eminenze Vostre, espone, che essendosi unito alla S. Chiesa Romana il Clero greco di cento cinquanta Chiese nella Diocesi di Marmaros ad esso spettante, resta oppresso dai Padroni eretici con i pubblici pesi, e contribuzioni, anzi essendo tenuti dai medesimi come schiavi quei Sacerdoti, sono obbligati ancora agl'esercizii della campagna.

Inoltre, che nella Dieta, che attualmente si tiene in (f. 466v) Ungaria da molti, cioè da tredici Contadi, si fa ogni sforzo, perchè vengano annullati, ed aboliti i privilegi concessi ai Secerdoti di Rito Greco dalla Ch. memoria dell'Imperatore Leopoldo,²⁵⁹ e confermati dalla Maestà dell'Imperatore Regnante,²⁶⁰ ad effetto di spogliarli dell'immunità ecclesiastiche, e di ridurre i loro legittimi figliuoli ad *statum coloniacalem, mancipatum*.

Supplica pertanto l'Eminenze Vostre a degnarsi di raccomandare a Monsignor Nunzio in Vienna, che voglia prendersi la cura della loro difesa.

Con tal occasione poi supplica delle facultà altre volte concesseglì, che sono prossime a spirargli.

Rescriptum.

Ad §. Supplica pertanto etc. - Scribatur Domino Nuncio Viennae, ut petitur.

Ad §. Con tal occasione - Ad Sanctum Officium.

1017.

Roma, 1 . IX . 1722.

Fundatio monasterii Vitebscensis Basilianorum et validitas clausulae fundatoris in favorem P. Augustini Lubienieckij.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, 476v-478, nr. 24.

Sept. 1.

Per parte della Religione Basiliana Rutena si espone all'Eminenze Vostre, che un certo Adamo Kiesel sin dall'anno 1683 fondò il Monasterio de' Basiliani in Vitebscio, e v'introdusse i Religiosi. Nell'anno poi 1690 riconobbe, e confermò per atti pubblici la detta fondazione; indi nel 1706 destinò i beni per la medesima, provvedendo, et ordinando che nessuno de' Prelati mitrati in perpetuo, forchè il solo Superiore del detto Monasterio, e il Generale dell'Ordine, potesse ingerirsi nel maneggio della stessa fondazione, e beni. Susseguentemente nel 1714, e 1717 fece al detto Monasterio nuovi assegnamenti lasciando sempre fissa la suddetta clausula; e finalmente nel (f. 477) 1719 aggiunse altri beni, ed aumentò il numero de' Religiosi, senza fare alcuna particolar menzione del P. Agostino Lubiniecki, allora actual Supe-

²⁵⁸ Vicarius Apostolicus Munkaciensis (1716-1733).

²⁵⁹ Leopoldus I (1657-1705).

²⁶⁰ Carolus VI (1711-1740).

periore triennale del medesimo Monasterio di Vitebscio, ancorchè fosse nello stesso tempo Superiore ancora del Monasterio Minscense.

Venuto poi a morte il Fondatore, non si sà come negli ultimi giorni di sua vita sia stata mutata la detta disposizione, e cassata la suddetta clausula antica, trovandosene inserita un'altra in favore del P. Agostino, colle espressioni seguenti, cioè: Ad vitae suae tempora sit Superior Conventus Vitebscensis, non obstante promotione ad altiores in Ordine dignitates etc., neque obligari, aut cogi ad ullam liquidationem faciendam coram R.mo Proto Archimandrita, ac deponendos proventus, et expensans, confisus conscientiae etc. Huic pro hac sola vice, et unica persona ieus, tamquam consanguineo meo, hoc concedendo, et Religionem deprecatione mea expostulando, et hoc fundatiali iure meo obligando etc.

(f. 477v) Questa nuova disposizione, dopo la morte del Fondatore, fu dal P. Agostino notificata alla Religione nel Capitolo Novogrodense,²⁶¹ per avere da esso l'accettazione, quale venendogli negata, lo stesso P. Agostino si rivolse a procurarla per mezzo di persone potenti laiche. Tutta volta nulla profittando per questa via, e vedendo, che il Padre Protoarchimandrita, o sia Generale,²⁶² in virtù del Jus della Religione aveva mandato al Monastero Vitebscense un'altro Religioso per Superiore, ricorse al Tribunale della Nunziatura, e da quell'Uditore ottenne Decreto di reintegrazione ratione spolii per Proto Archimandritam commissi etc. una cum omnibus damnis, et expensis per succumbentem causatis etc.

Appellò da questo Decreto la Religione, e per essa il P. Generale, ad Sanctam Sedem, e l'appellazione fu ammessa dal Giudice a quo, in devolutivo tantum, onde ricorse a questa S. Congregazione per mezzo del P. Procurator Generale, inerendo alla detta appellazione, col motivo, che avendo tante volte il Fondatore (f. 478) dall'anno 1683 sin'al 1719 confermata la sua spedizione coll'espressa clausula, che il solo Generale abbia ingerenza a tal fondazione ad esclusione d'ogni altro; et essendo questa medesima clausula accettata dalla Religione, non era più in potere di esso il mutarla, o alterarli per le importune istanze del P. Agostino; e molto meno era in sua potestà il costituire un Superiore vitalizio a quel Monastero, nè esimerlo dalla subordinazione à suoi Superiori maggiori, come molto meno dal rendimento dè conti della sua amministrazione, oltre di chè ne meno poteva il P. Agostino, come Monaco, accettar come proprio il detto Monastero, essendo ciò riservato alla sola suprema autorità del Sommo Pontefice.

Fu perciò rimesso sotto li 22 d'Agosto caduto il memoriale del ricorrente a Monsignor Nunzio, insinuandogli, che facesse astenere il P. Agostino dal portarsi al possesso del Monastero controverso, finchè dall'EE VV. si riconoscesse questa pendenza

Ora però il P. Procurator Generale suddetto avendo (f. 478v) avuta notizia, che Monsignor Nunzio ha spedito à favore del P. Agostino il mandato esecutivo nel termine di quindici giorni, quale esibisce in copia, con la comminazione della scomunica ipso facto incurren., con altre pene contro i Superiori dell'Ordine, supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi di provvedere all'indennità della Religione, conforme giudicheranno più opportuno, e conveniente.

²⁶¹ Agitur fortasse de Capitulo generali Novogrodecensi XI (19-23.IX.1719). Cfr. M. Wójnar, *De Capitulis Basilianorum*, p. 22.

²⁶² Non satis constat de quali nam P. Generali agitur, an de M. Witrynskyj (1717-1719), 1723-1724), vel Antonio Zavadskyj (1719-1723 et 1724-1727).

Rescriptum.

Iterum scribatur Domino Nuncio.

1018.

*Roma, 1 . IX . 1722.**In causa vertente inter P. Trombetti, Rectorem pontif. Collegii Leopoliensis, et Lectoribus eiusdem Collegii, praevallet favor Nationis Ruthenae eidem P. Trombetti ostensus.*

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 92, fol. 478v-481, nr. 25.

Sept. 1.

Sono più mesi, che i due fratelli Teatini PP. Gaetano, et Andrea Cottoni, Lettori di Filosofia, e Teologia nel Collegio Pontificio di Leopoli, hanno portato a questa Sagra Congregazione molti lamenti contro il governo di quel P. Rettore Trombetti, dal quale si chiamavano maltrattati, non ostante, che à proprie loro spese, e coi denari somministratigli del (f. 479) Principe di Castelnuovo in Sicilia, loro fratello, abbiano molto decorato lo stesso Collegio. Riferitisi degl'Armeni, e Ruteni di Polonia tenutasi li 15 Maggio passato, fu commesso a Monsignor Nunzio di cercarne e trasmetterne una piena informazione.

Ora lo stesso Monsignor Nunzio, mandando un grosso plico di scritture, e documenti addotti da ambe le parti, con sua lettera dei 5 Agosto caduto rappresenta, essersi così avanzate le amarezze tra questi Religiosi, che possano ormai riuscire di un sommo pregiudizio al Collegio, che è un opera utilissima per le nazioni Armena, e Rutena. Onde stima non possa osservi altro rimedio, che la remozione o dell'uno, o degl'altri.

Che si rimuova il P. Trombetti non lo stima espediente, poichè crede assai difficile, che possa trovarsi altro Religioso così ben monito di talento, ed esperienza per ben regolare e la (f. 479 v.) disciplina, e l'economia del Collegio, che esigge un'industria differentissima da ogn'altro Paese; oltre di che è indubitabile, che nel tempo della sua amministrazione il tutto è molto migliorato, al che sommamente conferisce la stima, che si è acquistata presso la maggior parte de' Prelati, e Senatori del Regno oltre all'aver prestato in più azzardose contingenze rilevanti servigi alla Nunziatura medesima. Si aggiunge ancora, che essendo egli molto grato à tutta la Nazione Rutena, si porrebbe à rischio il Collegio di perdere le fondazioni, che alcuni di quei Prelati sono disposti di farvi; asserendo Monsignor Nunzio non esser credibile, ch'egli abbia usati maltrattamenti ai PP. Cottoni, poichè più tosto ha usato loro troppa condescendenza fin ad avergli permesso di tener carrozza.

All'incontro non è difficile di trovarsi fra Teatini altri Religiosi egualmente abili, che i PP. Cottoni, ad esercitar le letture, (f. 480) di temperamento meno inquieto del loro, che se hanno fatta qualche spesa per sollevar il Collegio, ciò non è stata cosa di gran momento, et ha dato, e da loro il campo di prendere à questo titolo delle distinzioni. Oltre di che nei loro richiami danno delle accuse molto disdicevoli, e gravi al P. Trombetti, quali in parte sono assolutamente false, ed in parte inverosimili, attesa l'avanzata età del medesimo, e la nota riputazione, in cui è presso tutti.

Dalle accennate scritture poi si riconosce, che tutta la nazione Rutena, è interamente favorevole al P. Trombetti, dove l'Armena gl'è altrettanto contraria. Considera

però Monsignor Nunzio, che poste a confronto l'una con l'altra debba prevalere il giudizio della Rutena, copiosissima di Catedrali e Monasterii, e Prelati di nobile nascimento, e non quella dell'Armena, composta di bassa gente, e con un sol Arcivescovo. In questo stato di cose Monsignor Nunzio pensa, quando l'Eminenze Vostre si (f. 480v) degnino d'approvarglielo, di significare ai Prelati, ed Ecclesiastici d'ambidue le Nazioni, che non s'ingeriscano in verun modo negl'affari del Collegio, lasciandone la cura ai Ministri della Santa Sede, à quali unicamente possano comunicare, se viene à lor notizia qualche abuso, o inconveniente del medesimo Collegio.

In fine suggerisce, che nel mandarsi i due nuovi soggetti da sostituirsi ai PP. Cottoni, sarà necessario aver cura di spedirne uno capace di potersi stabilire ad assumere col tempo la Prefettura, poichè essendo il P. Trombetti in età molto grave, non potrà per lungo tempo continuare à sostenerne il peso: e un Religioso affatto nuovo non sarà buono per quell'impiego, massime per l'economia.

Rescriptum,

Ad mentem, quae est, quod Dominus Secretarius agat cum Patre Generali Theatinorum pro (f. 481) honorifica remotione PP. Cottonum et pro substitutione aliorum, iuxta votum Domini Nuntii.

1019.

Roma, 28 . IX . 1722.

Episcopus Leopoliensis et Coadiutoria Metropolitae Kioviensis in persona Floriani Hrebnyckij.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 92, fol. 518rv, nr. 17.

CONG. GEN. — Sept. 28, 1722 (f. 505).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Septembris 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Paulutius, Sacripantes Praefectus, De Aquaviva, Vallemanus, Fabronus, Scottus, De Comitibus, Imperialis et Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Atanasio Szeptyski, Vescovo ruteno di Leopoli, a nome anche degli'altri Vescovi (f. 518 v.) della sua Nazione, rappresenta con suo Memoriale all'Eminenze Vostre, esser voce, che il Metropolitanò di Kiovia dello stesso Rito voglia far istanza a questa Sagra Congregazione, che venga deputato per Coadiutore alla Sede Metropolitana Monsignor Hrebnicki, Arcivescovo di Poloscho, e che tal novità potrebbe caggionare qualche sconcerto; supplica pertanto di poter in tal caso esser sentito dall'Eminenze Vostre almeno per mezzo di Monsignor Nunzio di Polonia.

Rescriptum.

Habebitur ratio suis loco et tempore.

1020.

Roma, 7 . XII . 1722.

Dissidium inter PP. Basilianos et PP. Cistercienses de Alumnatibus Collegii Viltensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 92, fol. 612v-613, nr. 5.

CONG. GEN. — Dec. 7, 1722 (f.).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Decembris 1722, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Paulutius, Sacripantes, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Fabronus, Albanus Camerarius, Zondadarius, Spinola, et Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Procurator Generale dè Monaci Ruteni di S. Basilio per parte del suo Generale rappresenta all'Eminenze Vostre, procurarsi dai PP. Cisterciensi di Polonia coll'appoggio dei Grandi di quel Regno, di occupare i luoghi, che godono i Basiliani nel Collegio Vilmense, pertanto supplica, che si ordini a Mosignor Nunzio di Polonia, che non si faccia alcuna novità sopra di un tal particolare, e che siano mantenuti in possesso i detti Religiosi di tal (f. 613) privilegio, che si suppone ad essi concesso dalla Santa Sede.

Per la notizia dell'Eminenze Vostre devo io motivare che il suddetto Collegio di Vilna fu eretto dalla santa memoria di Gregorio XIII per i Giovani Ruteni, e Moscoviti, et in esso vi sono per il più due, o tre Basiliani Alunni, come si osserva dai conti, e note, che di tempo in tempo quà trasmette il P. Rettore, Gesuita, del Collegio medesimo, anzi nell'ultime avutesi a tutto il 1721 vi si vedono sei Alunni Basiliani, tre Polacchi, et altrettanti Ruteni.

Rescriptum.

Scribatur Nuncio Apostolico, ut provideat, quod servetur solitum, absque praeiudicio Religionis Basilianae, specialiter inconsulta Sacra Congregatione.

1021.

Roma, 7 . XII . 1722.

Instantia PP. Dominicanorum pro admissione Ruthenorum ad eorum Ordinem.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 613v-614, nr. 6.

Dec. 7.

Il P. Vicario Generale dè Carmelitani Scalzi, per parte del provinciale, e Difinitorio della (f. 614) Provincia di Polonia, supplica dell'opportuna dispensa di poter passare dal Rito Ruteno al Latino, a favore dè nobili Giovani Pietro Barankiewicz, e Demetrio Buczowski della Diocesi di Premisla, ad oggetto, che possano venir ammessi all'abito, e susseguentemente alla professione regolare nell'Ordine predetto; poichè quantunque lo stesso Provinciale gl'abbia per due anni continui esortati a vestir l'abito della Religione Basiliiana Rutena, hanno con tutto ciò sempre risposto di sentirsi chiamati precisamente da Dio alla Religione Teresiana; e à tal effetto fa istanza, che si deroghi al Decreto proibitivo di questa S. Congregazione emanato sotto li 7 Febbraro 1624, e confermato dalla Santa Sede.

Rescriptum.

Annuerunt, et Domino Nuncio Poloniae in forma, si SS.mo placuerit.

Ex audientia SS.mi, habita per Eminentissimum Cardinalem (f. 614) Secretarium Status, ut in folio Eminentiae Suae, SS.mus annuit.

1022.

Roma, 7 . XII . 1722.

Iterum de fundatione monasterii Vitebscensis cum clausulis in favorem P. Augustini Lubienieckyj, Basiliani, Ordini Basiliano praeiudicialibus.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 92, fol. 630-634, nr. 17.

Dec. 7.

Nella Congregazione del 1mo Settembre prossimo passato il P. Procuratore Generale dè Basiliani Ruteni (f. 630v) per parte della sua Religione espose, che avendo un tal Adamo Kisiel²⁶³ fondato sin dall'anno 1683 il monasterio in Vitebscio e poi dotato nel 1706 di veri beni, accresciuti susseguentemente da esso in vari tempi sin'all'anno 1719, ordinò sempre, e provvide, che non potessero ingerirsi nell'amministrazione di essi altre persone, che il solo Superiore locale, ed il Generale dell'Ordine, senza mai aver fatta minima menzione del P. Agostino Lubiniecki, allora Superior triennale del medesimo Monasterio, ed insieme Superiore dell'altro Minscense.²⁶⁴

Che venuto poi a morte il detto fondatore, si trovò, senza sapersi in qual modo, mutata negl'ultimi giorni di sua vita l'antica disposizione, e cassata la detta clausula circa l'amministrazione dè beni, trovandosene inserita un'altra in favore del menzionato P. Lubiniecki, coll'espressione seguente, cioè: ad vitae suae tempora sit Superior conventus Vitebscensis, non obstante promotione ad altiores in Ordine dignitates etc. neque obligari ad ullam liquidationem faciendam coram Proto (f. 631) Archimandrita, ac deponendos proventus etc. Huic pro sola hac vice, et unica persona eius, tanquam Consaguineo meo hoc concedendo, et Religionem exostulando, et hoc fundatiali iure meo obligando etc.

Che notificata dal P. Lubiniecki dopo la morte del Fondatore questa disposizione alla sua Religione nel Capitolo Novogrodense, per averne l'accettazione, gli fu negata, ond'egli dopo averla tentata invano per mezzo di persone potenti laiche, e dopo aver veduto, che il Generale, in virtù del ius della Religione, aveva mandato al Monasterio Vitebscense un nuovo Superiore, ricorse alla Nunziatura, e da essa ottenne Decreto di reintegrazione ratione spoli per Protoarchimandritam commissi etc. Una cum omnibus damnis, et expensis per succumbentem causatis.

Che avendo da tal Decreto appellato la Religione ad Sanctam Sedem, l'appellazione fu ammessa dal Giudice, a quo, in devolutivo tantum; e il P. Lubiniecki ottenne il mandato esecutivo infra terminum quindecim dierum sub proenis (f. 631v) excommunicationis ipso facto incurrendum, ed altre contro i Superiori dell'Ordine.

Iuerendo pertanto il P. Procurator Generale all'indicata appellazione, supplicò l'Emminenze Vostre a degnarsi di provvedere all'indennità della Religione, anco col principal motivo, che avendo tante volte il fondatore dall'anno 1683 sin' al 1719 confermata la sua disposizione con l'espressa clausula, che il solo Generale abbia inge-

²⁶³ Agitur de alio Adamo Kisiel, ac illo, qui versus annum 1650 vivebat, ut Castellanus et dein ut Palatinus Kioviensis, qui obiit iam anno 1653. Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 14, p. 709.

²⁶⁴ P. Augustinus Lubienieckyj, Basilianus, Alumnus Pont. Coll. Urbani, ab anno 1706 (4. I.), tunc aetatis an. 25. Discessit e Collegio mense Junio 1709 « per consiglio del medico, e ordine della Sac. Congregazione » (ARCH. COLL. URBANI, *Registro degli Alunni*, vol. I, p. 235).

renza insieme col Superiore locale nei detti beni, ad esclusione d'ogn'altro, et essendo questa medesima clausula accettata dalla Religione, non era più in poter del fondatore il mutarla o alterarla per le importune istanze del P. Lubiniecki; e molto meno era in sua potestà il costituire un Superiore vitalizio, ed esimerlo dalla subordinazione ai Superiori maggiori. Oltre di che nè meno poteva il P. Lubiniecki, come Monaco, accettare in sua proprietà il Monastero, essendo ciò riservato alla sola suprema autorità del Sommo Pontefice.

L'Eminenze Vostre però su tale istanza non vollero (f. 632) prendere altra determinazione, se non che far replicare la lettera già scritta pochi giorni prima a Monsignor Nunzio colla trasmissione del Memoriale della Parte, e coll'insinuazione di far astenere, quando lo stimasse ragionevole, il P. Lubiniecki dal portarsi al possesso del Monastero controverso, finchè da questa Sagra Congregazione si riconoscesse questa pendenza; e che frattanto provvedesse, che la fondazione predetta non restasse pregiudicata a danno della Religione.

A questa lettera risponde in oggi Monsignor Nunzio con sua dei 23 Settembre, che il suo Uditore nel dare al P. Lubiniecki la manutenzione nel Superiorato del detto Monasterio, non tanto ha seguita la disposizione codicillare del Fondatore, quanto i molti atti esibitigli, dai quali apparisce, che quella stessa disposizione era stata ricevuta, ed approvata dai Superiori dell'Ordine, dopo dei quali, non per alcun Decreto, ma solo per via di fatto, e violentemente egl'era stato scacciato dal Monasterio, in possesso di cui si (f. 632v) trovava già da molto tempo. Che per altro il detto Decreto della Nunziatura essendo già eseguito, non si era più in tempo di sospendere l'effetto. Ma perchè il Giudizio petitorio non è stato per anco esaminato, lascio perciò al Giudizio di questa Sagra Congregazione, a cui l'Ordine ha appellato, ad esaminare, e decidere quello, che per giustizia sarà conveniente in questa controversia.

Il detto Procurator Generale pertanto volendo, in vigore della suddetta appellazione, introdurre il giudizio avanti l'EE. VV., le supplica per la destinazione di un E.mo Ponente.

E perchè dice aver notizia, che il P. Lubiniecki (conforme apparisce da una sua lettera, e da un'altra del Protoarchimandrita, che ha esibite in copia) minaccia d'impegnare i beni del sopradetto Monasterio, e di servirsene, come potrà, per sostenere con essi il dispendio della lite, allorchè la Religione continui a tentare di levarlo dal possesso; perciò fa istanza il medesimo Procurator Generale, che con Decreto Provinciale si deputi un'Economo (f. 633) o Amministratore dei detti beni, usque ad exitum Causae, tanto più che il P. Lubiniecki seguendo l'istinto del suo ardente costume, ha scacciato il Superiore, e Monaci del detto Monastero senz'alcun sussidio, o provizione per portarsi altrove.

All'incontro il P. Lubiniecki (il quale tempo fà fu Alunno nel Collegio Urbano) con una sua lunga lettera dei 7 d'Ottobre, describe minutamente le cause dell'emulazione contro di lui concepita dai Superiori, le violenze usategli, e il consenso datogli dai medesimi a nome di tutta la Religione, e confermato da Monsignor Metropolitano in occasione del sinodo di Zamosc,²⁶⁵ ch'egli potesse essere nello stesso tempo Abbate Minscense, e Superior Vitalizio del Monastero di Vitebscio, la cui fondazione letta, ed accettata nel Capitolo Novogrodense, dovesse mantenersi.

Rappresenta inoltre, che dopo esser egli stato violentemente deposto dal Proto Ar-

²⁶⁵ Celebrata anno 1720.

chimandrita, ricorse in prima istanza al Metropolitanano, ma che il suo avversario declinando il foro Metropolitanano, tirò la causa al Tribunale (f. 633v) della Nunziatura dal cui giudicato ha poi interposta appellazione all'Emminenze Vostre, non con altro fine, che di defatigarlo, e renderlo inabile à difendersi, avendolo già colle passate violenze estremamente impoverito.

Che però conchiude supplicando l'Emminenze Vostre si degnino o di provvedere, che gli siano risarciti i danni causatigli, a tenore del Decreto della Nunziatura, che ha minutamente esaminate, e ponderate le ragioni delle parti, o pure rimettere intieramente la causa, omni prorsus ulteriori appellatione remota, al Metropolitanano, o all'imminente Capitolo Generale,²⁶⁶ nel quale interverranno ancora più Vescovi, obbligandosi egli di acquietarsi a qualunque possa esser il giudizio de medesimi.

Rescriptum.

Scribatur Domino Nuncio, quod provideat, ne bona novae foundationis distrahantur, et controversia remittatur iudicio Capituli Generalis, etiam cum facultatibus Sacrae Congregationis.

1023.

Roma, 19 . I 1723.

Iterum de causa bonorum Mensae Metropolitanae Kioviensis, occupatorum a Helena Ledochowska.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 93, fol. 13-14, nr. 22.

CONG. GEN. — Jan. 19, 1723 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Januarii 1723, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Scottus, et Alexander Albanus. Necnon R. P. D. Farsetius, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Nella Congregazione dei 19 Gennaio dell'anno scorso 1722 per parte di Monsignor Metropolita della Russia²⁶⁷ fu esposto, che avendo egli introdotta lite al Tribunale di Lublino, in cui si agitavano le Cause ecclesiastiche, contro la Vedova di Francesco Ledochowski, già Castellano di Volinia, per obbligarla a restituirgli, come ad Archimandrita del monastero Peczarene²⁶⁸ di Kiovia, le due Ville di Grodech, et Obarow, spettanti già da duecento, e più anni allo stesso Monastero, ed usurpategli dal detto Castellano in virtù dell'investitura surrettiziamente ottenutane per particolar privilegio dal Re di Polonia; la stessa Vedova con molti artifizi declinava il giudizio del detto Tribunale di Lublino, coll'idea di portare la Causa alla Dieta Generale del Regno, dalla quale sperava conseguir Decreto favorevole, o almeno assicurarsi per altri sei anni il godimento di esse Ville, per le ragioni allora distesamente addotte.

²⁶⁶ Revera novum Capitulum locum habuit tantummodo anno 1726, diebus 13-18 Octobris in Byten, s. d. Bytenense III. Cfr. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, p. 22.

²⁶⁷ Leo Kiška (1714-1729).

²⁶⁸ Cfr. supra, nota 242.

Per evitare adunque il grave pregiudizio del detto Monastero Peczarese, ad insinuazione dell'Eminenze Vostre, e colla suprema approvazione di N. Signore, dalla Segreteria di Stato fu ingiunto a Monsignor Nunzio in Polonia, che dovesse ben ponderare, e riconoscere, se la ragione assistesse al Metropolita, ed in tal caso eccitasse con sue lettere particolari tutti quei che compongono il Tribunale di Lublino, a procedere all'ultimazione della lite, implorando ancora à tal oggetto, quando lo giudicasse espediente, l'autorità del Re.

Ora per parte del detto Monsignor Metropolita vien esposto, che nella prossima Quaresima dovrà l'accennata Causa riferirsi nei Giudizi delle relazioni, a quali Giudizi che si tengono in Varsavia, suole intervenire il Re con alcuni pochi Senatori; ma perchè può temersi, che con tutto ciò la Causa venga rimessa alla Dieta Generale, attese le molte aderenze, che ha la detta Vedova, perciò fà istanza di un Breve Pontificio al Re, e di lettere di questa Sacra Congregazione à ciascuno dei Senatori, che nomina per eccitarli ad intervenire ai detti Giudizi delle relazioni, ed a non permettere che la controversia (f. 14) si porti alla Dieta, poichè essendo questa una Causa particolare, e di molto danno alla Chiesa Rutena, non pare, che possa appartenere la decisione all'Assemblea Generale, a cui spettano la discussione, e il giudizio solamente delle cose pubbliche, e che concernono l'universale del Regno.

Rescriptum.

Scribatur per secretariam Status Domino Nuncio, ut efficaciter se gerat iuxta exposita in supplici libello, verbun agendo cum Regia Maiestate, Primate Regni, et Senatoribus.

1024.

Roma, 16 . III . 1723.

Vaticum pro Basilio Polatylo, Basiliano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 93, fol. 130, nr. 11.

CONG. GEN. — Mart. 16, 1723 (f. 119).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Martii 1723, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, Zondarius, et Scottus Necnon R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

I seguenti cinque Alunni del Collegio Urbano, cioè Gio. Costantino d'Aleppo, Basilio Politillo Monaco Basiliano di Lituania,²⁶⁹ Teodoro Archimbaud di Ginevra, e Stefano dell'Oglio di Cattaro, studenti dell'ultimo anno di Teologia, supplicano della licenza di essere addottorati doppo la prossima Pasqua di Resurrezione, e terminare à quel tempo il loro corso de studi, siccome supplicano del viatico per il ritorno alle loro Patrie.

Rescriptum.

Ad §. Primum - Annuerunt.

²⁶⁹ Cfr. supra, nota 136. Postea Protoarchimandrita Ordinis Basiliani 1736-1743.

1025.

Roma, 19 . IV . 1723.

P. Augustinus Lubienieckyj, Basilianus, proprium designat Procuratorem in causa Vitebscensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 93, fol. 177rv, nr. 1.

CONG. GEN. — Apr. 19, 1723 (f. 177).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Aprilis 1723 interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Aquaviva, Gualterius, Fabronus, Spinola et Scottus, Necnon R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Agostino Lubieniecki, dell'Ordine di S. Basilio Magno, Archimandrita, ed Officiale Minscense, e Superiore del Monastero Vitebscense, con suo memoriale, supplica l'EE. VV. a degnarsi (f. 177v) di non procedere ad atto veruno contro di lui se prima non venga inteso Luigi Ginestra, che ha costituito suo Procuratore, ad effetto di difendere le sue ragioni.

Rescriptum.

Advertatur.

1026.

Roma, 24 . V . 1723.

De vigilantia in bona monasterii Vitebscensis lite durante Ordinem Basilianum et P. Aug. Lubienieckyj inter.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 93, fol. 294-295, nr. 16.

CONG. GEN. — Maii 24, 1723 (f. 285).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 24 Maii 1723, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Paulutius, Sacripantes, Praefectus, De Aquaviva, Fabronus, S. Clementis, Zondarius, Spinola, et Imperialis.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Riferitisi nella Congregazione dei 7 Dicembre dell'anno scorso i motivi addotti dal Procurator Generale²⁷⁰ dell'Ordine Basiliano (f. 294v) Ruteno in nome, e per parte del Padre Protoarchimandrita, e di tutta la sua Religione, come anco le ragioni del Padre Agostino Lubleniecki, in ordine alla controversia fra loro insorta circa la Superiorità vitalizia, e amministrativa ilbera, e indipendente del Monastero Vitebscense, fu rimessa dall'EE. VV. la causa al giudizio dell'imminente Capitolo Generale della stessa Religione cum facultatibus Sacrae Congregationis et fu incaricato a Monsignor Nunzio in Polonia, che intanto invigilasse, che i beni spettanti al detto

²⁷⁰ Benedictus Trulevyč (1713-1726).

Monasterio Vitebscense non venissero in verum modo alienati o in altra maniera pregiudicati ne (f. 295) dal detto Padre Lubieniecki, ne da altri.

In oggi il sudetto Padre Procurator Generale supplica, che si apponga nel detto decreto dei 7 Dicembre la Clausula: Sine interventu tamen R. P. D. Metropolitanani, quale presiede in tutti i Capitoli Generali; e ciò perchè essendo stato dichiarato per sospetto il Foro del medesimo prima che dal Tribunale della Nunziatura la Religione appellasse a questa Sagra Congregazione, la Causa non ritorni di nuovo al di Lui giudizio.

Rescriptum.

Arbitrio Domini Nuncii.

1027.

Roma, 21 . VI . 1723

Litterae dimissoriae pro ordinatione sacerdotali Georgii Bulhak.

APF, Acta S. C. de Prop Fide, vol. 93, fol. 333v, nr. 2.

CONG. GEN. — Jun. 21, 1723 (f. 333).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 21 Iunii 1723, interfuerunt Emin.mi et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Tarnarius, Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Corsinus, S. Clementis, Zondadarius, Spinola, et Alexander Albanus. Necnon R. P. D. Farsetus, Prothonarius Apostolicus. Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Giorgio Bulhak,²⁷¹ Monaco Basiliano, Alunno del Collegio Urbano, già diacono in età d'anni 23, supplica per la Dimissoria ad effetto di ordinarsi Sacerdote con la necessaria dispensa dell'età.

Rescriptum.

Annuerunt.

1028.

Roma, 27 . VII . 1723

Indulgentia pro ecclesiis Basilianorum in occasione primi saeculi a morte et martyrio Beati Josaphat.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 93, fol. 419, nr. 7.

CONG. GEN. — Iul. 27, 1723 (f. 417).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Iulii 1723, interfuere Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes, Praefectus, De Acquaviva, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, S. Clementis, Zondadarius, Scottus, Spinola et Alexander Albanus. Nec non R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

²⁷¹ Georgius Bulhak, cfr. supra, nota 248.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Caraffae, Secretarii.

Il Procurator Generale de Monaci Ruteni di S. Basilio espone all'EE. VV., correr l'anno centesimo del Martirio, che sostenne per la S. Unione il B. Giosafat Arcivescovo Polocense dell'Ordine,²⁷² e Nazione predetta, che fu beatificato dalla s. mem. di Urbano 8^o, ad istanza di questa S. Congregazione.²⁷³

Pertanto supplica l'EE. VV. a degnarsi impetrare dalla Santità di Nostro Signore a tutte le Chiese dello stess' Ordine un'Indulgenza plenaria pro cunctis Christi fidelibus per il giorno 16 di 7mbre prossimo (f. 419v) venturo, essendo assai particolare la devozione, che hanno quei popoli verso il predetto Beato.²⁷⁴

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Oliverium.

1029.

Roma, 23 . XI . 1723.

Instantia Ordinis Carmelitanorum Didascal. ut possit in provincia Russiae recipere ad habitum religiosum etiam iuvenes Ritus Rutheni.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 93, fol. 577-579, nr. 33.

Cong.Gen. — Nov. 23 1723. (f. 549)

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Novembris 1723, interfuerunt Emin.mi. et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Corsinus, De Acquaviva, Vallemanus, Fabronus Zondadarius, Scottus, Spinola, Imperialis, et Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Caraffae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Provinciale de Carmelitani Scalzi di Polonia con suo memoriale espone all'EE. VV., che essendo situati molti di quei Conventi in paese infedele, i suoi Religiosi si esercitano con frutto particolare dell'anime, come nei conventi di Premisla, Leopoli, Kaminietz, Berdiczovio, e altri, d'alcuni de quali esibisce in foglio a parte la nota del frutto, che vi raccolgono oltre l'esser già state illustrate varie di quelle parti col sangue di più Religiosi sparso per la fede.

Che nella Diocesi di Kiovia il Vescovo di Nazione Polacco non ha altra chiesa latina fuori di quella del suddetto Convento di Berdiczovio, ove amministrano tutti i Sacramenti, ed esercitano l'Apostolico Ministero (f. 577v) i suddetti Religiosi, e che questo Convento stato per 40 anni posseduto da Scismatici, da sette anni in quà è in pctere de Carmelitani Scalzi, quali hanno in tal tempo convertito più persone, che per mancanza de Sacerdoti latini erano passati allo Scisma.

Che per il bene di quell'anime, fu stimato necessario per il passato di ammettere all'abito regolare qualche soggetto pratico della lingua rutena, e ne fu fatta istanza nell'anno scorso a questa S. Congregazione in occasione che due Ruteni desidera-

²⁷² Josaphat Kuncewycz, Archiepiscopus Polocensis (1617-1623). Cfr. A. G. WELYKYJ, S. Josaphat - Hieromartyr. Documenta beatificationis et canonizationis, Romae 1952, vol. I: 1623-1628.

²⁷³ Cum Brevi Apostolico de data 16.V.1643: «In Sede Principis». Cfr. Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia, vol. I, p. 251, nr. 459.

²⁷⁴ Breve datum sub data 7.VIII.1723. Cfr. Documenta Pontificum Romanorum, vol. II, p. 44, nr. 658.

vano di farsi Religiosi, e dalla medesima fu rimessa a Monsignor Nunzio colla clausula: in quantum videbitur Episcopo rutheno Praemisiensi, et eius accedat consensus.

Che per quanto siansi adoperati col detto Vescovo,²⁷⁵ e la Religione, e il detto Monsignor (f. 578) Nunzio,²⁷⁶ mai è stato possibile a farlo condescendere.

Supplica pertanto l'EE. VV. a riflesso della necessità che suppone esservi per il profitto dell'anime, a degnarsi di concedergli una licenza assoluta di poter vestire ogni triennio tre nazionali Ruteni da distribuirsi in detti Conventi, praevia dispensazione della Bolla della s. m. d'Urbano 8º.

E per animare maggiormente quei Religiosi ad 'operar con tutto il fervore, supplica ancora, che siano decorate quelle volontarie Missioni con qualche distinto privilegio.

In Ordine alla suddetta prima istanza devo io motivare all'EE. VV., che nell'anno passato supplicò il Padre Provinciale de Domenicani di Russia della facoltà di poter dare l'abito (f. 578v) della sua Religione ai Giovani si Ruteni, come Armeni, non ostante il Decreto delli 7 di Febbrao 1624, e 2 Aprile 1669, approvati dalli Sommi Pontefici Urbano 8º, e Clemente 9º, proibitivi a quei d'ambidue i Riti di passar al latino, e scrittosì a Monsignor Nunzio in Polonia pro informazione, il medesimo rispose, che l'Arcivescovo Armeno di Leopoli era favorevole all'istanza, per esser ben provvista la sua Diocesi di Giovani ecclesiastici del suo Rito, ma che all'incontro il Vescovo ruteno parimente di Leopoli in nome anco degl'altri Prelati ruteni si opponeva alla domanda per il motivo, che le Chiese della propria Nazione erano scarsissime de soggetti, e che però sarebbe stato di grave danno alle medesime, se si fosse permesso ai Giovani, che aspiravano allo stato (f. 579) ecclesiastico di mutar Rito, e passar ad una Religione latina. L'EE. VV. con tutto ciò rescrissero: Supplicandum SS.mo pro gratia, limitata però a sei Giovani Armeni, et altrettanti Ruteni, il che fu dalla Santità di Nostro Signore benignamente approvato, colla necessaria deroga alli sopraindicati Decreti.

Rescriptum.

Domino Nuncio pro informatione.

1030.

Roma, 10 . I . 1724.

Facultates solitae pro Archiep. Polocensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 2, nr. 4.

CONG. GEN.. — Jan. 10, 1724 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Januarii 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, De Acquaviva, Gualterius, Vallemanus, S. Clementis, Picus, Zondadarius, Spinola, Imperialis, Alexander Albanus. Nec non R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

²⁷⁵ Hieronymus Ustryckj, Episcopus Peremysliensis (1715-1746).

²⁷⁶ Vincentius Santini, Nuntius Varsaviensis (1721-1728).

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Floriano Hrebnycki, Arcivescovo Polocense,²⁷⁷ supplica delle facultà solite concedersi a Vescovi di quelle parti.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1031.

Roma, 10 . I . 1724.

Instat Metropolita Kioviensis, ut Alumni Collegii Leopoliensis studiis absolutis ad suas redeant Eparchias.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 6v-8, nr. 12.

Jan. 10.

Monsignor Leone Kiska, Metropolitanano di Russia, in una delle sue lettere quà pervenute dopo l'ultima Congregazione particolare, fa istanza, che con rigoroso divieto si proibisca agli Alunni (f. 7) ruteni del Collegio di Leopoli, che dopo terminato il corso teologico, non presumano di seguire la vita religiosa, massime nella sua Metropolitana Provincia di Lituania già ben provista di Operari, ma che rimangano nelle Diocesi di Leopoli, e di Premislia che ne sono scarsissime; asserendo, che ciò non facendosi il Collegio sarebbe quasi inutile, essendo il principal fine dell'istituzione di esso il sovvenire alle spirituali indigenze di quelle Diocesi e di quei popoli, che sono scarsi di soggetti abili da quali possan venire istruiti nella Cattolica Religione.

Quì m'occorre di motivare all'EE. VV., che gl'Alunni ruteni del suddetto Collegio di Leopoli, in conformità del Decreto di questa S. Congregazione delli 7 Maggio 1709, prestano il giuramento all'uso di quei del Collegio Greco di Roma, il quale impedisce loro solamente il transito al Rito, e Religioni latine, ma non all'Ordine di S. Basilio.

Gli Alunni poi della fondazione di Premislia, ora incorporata al Collegio medesimo di Leopoli, giurano di farsi Preti (f. 7v) secolari, atteso che il fondatore ha disposto, che la Gioventù, quale verrebbe ammessa ai suoi Alunnati: *Obstricta maneat non solum ad conservationem inviolabilem Ritus Rutheno Greci, sed etiam ad amplectendum statum ecclesiasticum saecularem*; quantunque il defonto P. Trombetti, come pure il Vescovo Ruteno di Premislia abbiano fatta istanza nelle Congregazioni particolari delli 15 Maggio 1722, e primo Marzo 1723, che si dichiarasse tali Alunni liberi di farsi o monaci o Preti secolari per alcuni motivi, che addussero; l'EE. VV. sono sempre state di sentimento, che debbano ricorrere per la licenza nei casi particolari.

Rescriptum.

Ad mentem. Mens est, quod scribatur Rectori Leopoliensi, quod quisque ex Alumnis ruthenis, postquam studia compleverint propriae Dioecesi inserviant, et quotiescumque acciderit, quod ad alteram Dioecesim (f. 8) transire oporteat, recurrat ad Sacram Congregationem pro licentia.

²⁷⁷ Florianus Hrebnyckyj, Archiepiscopus Polocensis (1720-1762), dein etiam Metropolita Kioviensis (1748-1762).

1032.

Roma, 10 . I . 1724.

De difficultatibus Collegii Leopoliensis post obitum P. Trombetti, ob maiorem numerum Alumnorum, praesertim Ruthenorum.

APF, *Acta S. C. de Prop.* vol. 94, fol. 16v18, nr. 22.

Jan. 10.

Giunto à Leopoli il P. Giuseppe Maria Radanaschi, moderno Rettore di quei Collegii Pontificii Armeno, e Ruteno, e riconosciuto diligentemente lo stato economico de medesimi, gli ha trovati gravati di molti debiti, ascendenti alla somma di scudi 2900 romani, senza verun modo, o assegnamento da sodisfare i Creditori, che lo stringono al pagamento.

Fu esaminata questa materia con tutta l'attenzione nella Congregazione particolare, tenutasi li 6 Dicembre del l'anno scorso; e conosciutasi la necessità (f. 17) di doversi sodisfare a detti debiti, fu risolta di farsi nella forma, che siegue, riservata l'approvazione dell'EE. VV. per eseguirlo.

Fu dunque pensato di rimettersi al detto Padre Rettore la somma di scudi 1700, concessi nell'anno 1722 da N. Signore a questa Sagra Congregazione su la dispensa matrimoniale concednta ad un Nobile Pollacco, cognominato Radecki, per erogarsi nelle occorrenze dei sopradetti Collegii, e che per i restanti scudi 1200 supplisse questa Sagra Congregazione.

È però d'avvertirsi, che se bene il defonto Rettore P. Trombetti ho lasciato tutto questo debito, per aver mantenuto maggior numero di Alunni, che non potevano soffrire gl'assegnamenti dè Collegii, tuttavolta sono considerabili le spese, ch'egli ha avute in molte occasioni, per sostenere in giudizio le ragioni, e beni de Collegii medesimi, e così pure per migliorarli, ed (f. 17v) ampliarli, ed anco per adempire a molte particolari incombenze dategli da questa Sagra Congregazione, e dai Nunzii pro tempore di Polonia, senza che mai ne abbia domandato rimborso, o avuto verun sussidio a tal titolo.

Fu parimente considerato nella detta Congregazione particolare, che non vi è modo di mantenersi per l'avvenire tanto numero di Alunni, particolarmente Ruteni, quanti se n'era addossati il P. Trombetti; e tra varii altri provvedimenti, che furon presi uno fu quello di ordinarsi al moderno P. Rettore di trasmetter qua dopo sei mesi un conto distinto e minuto di tutte le spese, che in detto tempo saranno occorse per il mantenimento de Collegii; acciò con questo conto alle mani si possono prendere le necessarie misure per dare una regola ferma, e stabile, a fine di non aversi a contrarre altri debiti.

Fratanto però, perchè il P. Rettore non ha (f. 18) sufficiente assegnamento per provvedere al bisognevole per detti sei mesi, fu creduto convenevole di somministrargli 500 scudi a tal'effetto, con obbligo di darne conto. E siccome anche per questa partita fu riservata l'approvazione dell'Eminenze Vostre, così si degneranno spiegare sopra di ciò il loro prudentissimo sentimento.

Rescriptum.

Approbarunt in omnibus.

1033.

Roma, 10 . I . 1724.

De absoluteione ab irregularitatibus Parochi Krechoviensis, nec non de transitu de Ritu Armeno ad Ritu Latinum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 18-19, nr. 23.

Jan 10.

Il P. Giuseppe Maria Radanaschi, Rettore dè Collegii Pontificii di Leopoli, per mezzo del P. Procuratore delle Missioni del suo Ordine de Teatini, supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi impetrare l'assoluzione a duplici irregolaritate al sacerdote D. Giovanni, Paroco Krekoviense, quale molti anni sono uccise in rissa un secolare, ed essendo stato per ciò sospeso, dopo qualche tempo in occasione di (f. 18v) peste, ed in luogo, ove non erano altri sacerdoti, che potessero amministrare i Sacramenti, celebrò con permissione di Monsignor Septiski, Vescovo ruteno di Leopoli suo Ordinario,²⁷⁸ ed essendosi poi valuto di tal permissione anche fuori di detta necessità, è stato severamente castigato per tali eccessi.

Aggiunge, poi, che il medesimo Vescovo supplica di tal grazia, e stima, che non sia necessario di ricercar l'informazione di Monsignor Nunzio su tal particolare, col motivo che dal medesimo non potrebbe aversi altro riscontro, se non che per suo mezzo.

Con tal occasione supplica della facoltà di poter mutar Rito, non ostante il Decreto proibitivo di questa Sagra Congregazione delli 2 Aprile 1669, approvato dal Sommo Pontefice Clemente IX, per Gregorio Antonio Seserowicz, Armeno di Cocim in Leopoli, quale desidera passare alla Religione de Cappuccini, e dice, che già ne ha ottenuta licenza dal proprio Vescovo.

Intorno a ciò devo io indicare all'Eminenze VV. (f. 19), trovarsi in questi Registri, che ad alcuni Armeni è stata concessa con la Pontificia approvazione la licenza di passare al Rito Latino, ma per lo più, per giuste cause, cioè per ignoranza di Rito, di lingua armena, e cose simili; e specialmente nel 1720 fu concessa ex gratia speciali a due Armeni della Diocesi di Leopoli, per poter professare nella Religione di S. Domenico, il di cui abito avevan già preso, poichè non ebbero prima notizia del sopraccennato Decreto proibitivo.

Rescriptum.

Ad Sacram Congregationem Concilii. Ad SS. con tal occasione etc. Scribatur Domino Nuncio pro informatione, et voto.

1034.

Roma, 24 . I . 1724.

De admissione Nepotis Metropolitanì Kioviensis in Collegium Urbanum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 49, nr. 6.

²⁷⁸ Athansius Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis (1715-1746), dein etiam Metropolita Kieviensis (1728-1746).

CONG. GEN. — Jan. 24, 1724. (f. 47).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 24 Ianuarii 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Tanarius, Paulius, Barberinus, De Aquaviva, Gualterius, Fabronus, De Comitibus, Picus, Zondadarius, Scottus, Spinola, et Imperialis. Nec non R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafa, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procurator Generale dell'Ordine Basiliano Ruteno rappresenta, essergli stato notificato con le ultime lettere da Monsignor Arcivescovo suo Metropolitano, che aveva di già inviato a questa volta un suo nipote dello stess'Ordine, affinchè si degnino l'Eminenze Vostre di farlo ammettere in questo Collegio Urbano; onde supplica anch'esso della grazia, si perchè già si trova in viaggio, come perchè la Religione sudetta non ha migliori soggetti di quelli, che escono dal detto Collegio; nel quale però non vi sono luoghi vacanti.

Rescriptum.

Revocet ad se, et habebitur ratio suis loco, et tempore.



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

BENEDICTUS XIII
(29 . V , 4 . VI . 1724 — 21 . II . 1730)

r o m a n u s
(Petrus Franciscus Orsini)

ACTA S. C. de PROPAGANDA FIDE TEMPORE BENEDICTI XIII
(1724 - 1730)

1035.

Roma, 3 . VII . 1724.

De locis pro Alumais ruthenis in Pont. Collegio Urbano.

APF, *Acta S. C. de Prop.* vol. 94, fol. 180rv, nr. 13.

CONG. GEN. — Iul. 3, 1724 (f. 175).

In Congregatione Generali de Propagande Fide, habita die 3 Iulii 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Aquaviva, Sacripantes Praefectus, Gualterius, Picus, Zondodarius, Bussius, Scottus, S. Agnetis, Alexander Albanus, et Alberonus. Nec non R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafa, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il P. Procuratore Generale dell'Ordine de Monaci Ruteni di S. Basilio, supplica l'EE.VV. a degnarsi di destinare il luogo nel Collegio Urbano, che è per vacare, essendo per terminare i suoi studi un'Alunno ruteno, ad un Giovane della sua (f. 180v) Religione, acciò possa scrivere in tempo per farlo venire.

Devo io qui motivare all'Eminenze Vostre, che presentemente in questo Collegio Urbano son tutti pieni gl'Alunnati, anzi vi è un sopranumerario.

A Pasqua dell'anno venturo 1725 partiranno tre Alunni, e tra questi il sudetto Monaco ruteno, che compiscono a quel tempo i studi, ma dovranno subentrare in lor vece il predetto sopranumerario, et altri Giovani in numero di cinque, à quali è stata già promessa la collocazione per la prima vacanza.

Per altro à fine di provedersi alla scarsezza, che vi è tra Ruteni di soggetti idonei, si è da molto tempo in questa parte costumato di mantenersi in questo Collegio Urbano per lo più due Giovani Monaci Basiliani di tal Nazione.

Rescriptum.

Annuerunt.

1036.

Roma, 17 . VII . 1724.

Iterum in causa litis cum Helena Ledochowska de bonis Mensae Metropolitanae Kiowiensis, Grodek et Obarov.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 215-218v, nr. 4.

CONG. GEN. — Iul. 17, 1724 (f. 211).

In Congregatione Generali, habita in Palatio Apostolico Quirinale coram SS.mo die lunae 17 Iulii 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Iudice, Paulutius, Barberinus, Sacripantes Praefectus, Gualterius, Vallemanus, Fabronus, S. Clementis, Picus, Zondarius, Corradinus, Scottus, Spinola, S. Agnetis, Pamphilius, Imperialis, Alberonus, et Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus, et Otthobonus, Iudex.

Relationes R. P. D. Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Leone Kiska, Metropolitano di tutta la Russia, nel principio dell'anno 1722 rappresentò à questa Congregazione, come il Nobile Francesco Ledochowski, Pollacco, avendo sin dall'anno 1701 preso in affitto per quindici anni da Monsignor Szumlanski, allora Vescovo ruteno di Leopoli, e Archimandrita del Monastero Peczarensè, le due ville di Grodech ed Obarow, già da 200, e più anni unite per autorità regia, ed Apostolica al (f. 216 detto) Monastero, che fattogliele comparire per Ville di pertinenza Regia, surrettizamente ne riportò dal medesimo Re la concessione in persona sua, con privilegio speciale, quale dopo la di lui morte fu rinovato in persona della Vedova, sua moglie.

Il Metropolita Oratore, come Archimandrita del predetto Monastero, volendo soddisfare al suo debito di recuperare alla Chiesa i beni usurpati, intentò il giudizio contro la detta Vedova nel Tribunale ecclesiastico di Lublino, ma godendo essa il favore de Nobili, procurò con molti artifizii di declinare il giudizio di quel Tribunale, e di ottenere, che la sua Causa venisse rimessa all'Assemblea Generale del Regno, ove la lite sarebbe venuta a perpetuarsi, e per conseguenza si sarebbe posto in necessità il Prelato Oratore di dimetterla, per non continuare in un'eccessivo dispendio, essendogli finora costata 32 mila, e più fiorini pollacchi.

Oltre di che, prevedeva egli da tal (f. 216) remissione di Causa all'Assemblea Generale un pregiudizio anche maggiore; poichè avendo scoperto, che i Nobili avevano in pensiero di risolvere, e far dichiarare al Re nella detta Assemblea, che i beni Ecclesiastici, Vescovati, e Monasteri di Polonia, i quali, dopo l'ultima guerra si trovano rimasti sotto il dominio del Czar di Moscovia, cadono sotto la libera disposizione del Re, il quale possa, e debba distribuirli a quelle persone secolari, che sono benemerite della Reppubblica; nel qual caso sarebbero affatto perdute le sudette due Ville, perchè spettanti ad un Monastero, che resta situato nel dominio Moscovita.

Su tal esposizione la s. m. del Pontefice Innocenzo XIII, Antecessore della Santità Vostra, ad insinuazione di questa Congregazione, spedì un Breve Apostolico al Re di Polonia, paternamente esortandolo in termini però generali e senza far menzione delle dette due ville a non permettere, che venissero (f. 217) ingiustamente occupati i beni ecclesiastici, e che nell'Assemblea allora imminente non si prendesse la sopraindicata risoluzione in pregiudizio delle Chiese, e Monasterii di Russia, che si renderebbero impossibilitati a mantenersi, ed a resistere alla prepotenza de Scismatici.

Fu inoltre con lettera istruttiva di Segreteria di Stato ingiunto al Nunzio di V. Santità d'insistere anche personalmente per lo stesso intento presso il Re, e di eccitare con sue lettere tutti quei che compongono il Tribunale di Lublino, e procedere in esso all'ultimazione della sudetta Causa.

Rispose il Nunzio, che avendo parlato di tali materie col Gran Cancelliere del

Regno,²⁷⁹ e trovato, che la cognizione e giudizio della controversia delle sudette due Ville apparteneva ad esso, lo avea disposto à favore delle ragioni del Metropolita; e perchè non avea potuto rinvenire verun indizio, che nella Dieta Generale fosse per trattarsi della temuta applicazione de beni ecclesiastici (f. 217v) a persone secolari, avea stimato bene di non presentare al Re l'accennato Breve.²⁸⁰

Ora replica il Metropolita, che la detta Causa deve tra poco riferirsi nel Tribunale, che dicesi il Giudizio delle relazioni, il quale si tiene in Varsavia coll' intervento del Re, e di alcuni pochi Senatori. E perchè ha fondamento di temere, che la Parte faccia ai suoi sforzi per procurare la remissione alla Dieta Generale, di cui si crede verrà dichiarato Maresciallo il Nobile Stanislaò Ledochowski, Cognato della Vedova litigante, carica che esigge particolar soggezione dal resto della Nobiltà, perciò supplica la Santità Vostra a degnarsi:

1. Di diriggere un suo Breve al Re, per esortarlo efficacemente ad intervenire nel detto Tribunale delle relazioni, ed al terminare in esso l'accennata Causa, non permettendo, che (f. 218) si porti all'Assemblea Generale a cui appartiene il giudizio solamente delle cose pubbliche e che concernono l'universale del Regno.

2. Di comandare, che nello stesso Breve venga inserita ancora la sostanza di quello della s. m. d'Innocenzo XIII, circa la pretesa distrazione de beni ecclesiastici delle Chiese, e Monasteri ruteni;²⁸¹ atteso che continua per anche il timore, che nella futura Dieta abbia a trattarsi di tal materia.

3. Di spedire similmente altri Brevi commedatizii, sul solo particolare della confiscazioni de beni ecclesiastici, al Primate del Regno di Polonia, al Collegio de Vescovi latini, al Supremo Cancelliere del Regno, ed al Principe Wisnowiecki, Palatino di Cracovia.²⁸²

Rescriptum.

SS.mus annuit pro petitis Brevibus, quae transmittantur per (f. 218v) Secretariam Status Ministro Apostolico cum Instructione, videlicet: quod agat efficaciter super re, de qua sermo est, et pro sui arbitrio, et prudentia praefata Brevia extradat. Et de omnibus certioret Metropolitanum Oratorem.

1037.

Roma, 21 . VIII . 1724.

De provisione Abbatiae Suprasliensis in casu mortis Metropolitanae, Abbatis simul Suprasliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 94, fol. 241v-242, nr. 13.

CONG. GEN. — Aug. 21, 1724 (f. 235).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 21 Augusti 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Bar-

²⁷⁹ Cancellarius Regni Poloniae erat tunc temporis Joannes Szembek (1711-1731). Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 13, p. 890.

²⁸⁰ Breve sub data 10. II. 1724. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 45-46, nr. 659.

²⁸¹ Cfr. Breve de data 10.II.1724, et 31.I.1722. In *Documenta Pontificum*, vol. II, p. 45, nr. 659, et p. 43, nr. 655.

²⁸² Cfr. Brevia sub data 30.IX.1724. In *Documenta Pontificum Romanorum*, vol. II, p. 52-53, nr. 663.

berinus, Sacripantes Praefectus, De Aquaviva, Gualterius, Fabronus, Picus, Zondarius, Scottus, S. Agnetis, Imperialis et Alberonus. Necnon R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Monsignor Leone Kiska, Metropolita della Russia, rappresenta, che oltre l'esser egli Metropolita, e insieme Abbate del Monastero Supraslense dell'Ordine Basiliano-Ruteno, immediatamente soggetto al Metropolita medesimo, che però venendo esso a morte, e non essendovi perciò chi benedica, ed installi il nuovo Abbate, potrebbe darsi il caso, che qualche Religioso estraneo, senza saputa de' Monaci Supraslensi ottenesse di nascosto, e con pregiudizio dell'Abbadia, l'amministrazione del detto Monastero, qual amministrazione durerebbe per due anni, essendo che tanto tempo appunto è solito di restar vacante la Metropolita. Per evitarsi adunque un tal disordine suggerisce, e supplica, che questa Sagra Congregazione si degni far un Decreto, col (f. 242) quale si ordini, che succedendo la morte di esso Metropolita, Oratore, i Religiosi Basiliiani del detto Monastero Supraslense possano, secondo le Costituzioni, e consuetudini del medesimo, eleggere un Religioso del loro grembo in Amministratore dell'Abbadia, che regga, e governi quel Monastero finchè sarà consacrato il nuovo Metropolita, il quale poi lo benedica e confermi per Abbate, asserendo, che quando non si faccia un tal Decreto, sarà quasi inevitabile il disordine, ed anco la desolazione del Monastero predetto.

Rescriptum.

Domino Nuncio Apostolico pro informatione, et voto.

1038.

Roma, 2 . X . 1724.

Iterum instant Carmelitani Discalc., ut possint in Ordinem admittere iuvenes Ritus Rutheni; S. C. sentit negative.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 94, fol. 291v-294v, nr. 26.

CONG. GEN. — Oct. 2, 1724 (f. 267).

In Congregazione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Octobris 1724, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi D.ni, Domini Cardineles sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, De Aquaviva, Picus, Alberonus, et Alexander Albanus. Necnon R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafae Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Espose all'Eminenza Vostre nella Congregazione dei 23 Novembre dell'anno passato il P. Provinciale de' Carmelitani Scalzi di Polonia, che essendo situati molti di quei Conventi in Paese infedeli, etc. (*ut sub data 23 . XI . 1723*) caduti nello Scisma.

Supponendo pertanto, essersi per il passato giudicato necessario di ammettere all'abito regolare qualche soggetto pratico della lingua rutena etc.

Ricercatosi però l'informazione di quel Monsignor Nunzio, ha risposto con lettera dei 28 Giugno dell'anno corrente, che per quello riguarda la prima istanza, di poter vestire nazionali Ruteni, (f. 292v) avendone fatti consapevoli Monsignor Metropolitanano, et i Vescovi ruteni di Leopoli, e di Premislia, si sono espressi di non poter

acconsentire, che alcuno del loro Rito passi al Latino, perchè questa sarebbe introdurre una novità, abile a produrre gravi disturbi fra i popoli ruteni, sempre contrarii al Rito Latino, e verrebbero ad esser privati de migliori soggetti, col pericolo di perder col tempo tutta la stima, giacchè con tal'esempio gl'altri Ordini ancora vorrebbero la medesima facoltà richiesta da i Carmelitani. Che inoltre quell'utilità, che i detti Religiosi procurano di rendere alle Missioni, da essi ancora si procura non tralasciando di usare ogni mezzo possibile per dilatare la Religione Cattolica nel proprio Rito, e ridurre all'Unione con la Chiesa Romana i Scismatici nella Diocesi di Chiovia, e nei confini della Moscovia, officio da essi stimato sempre (f. 293) lor proprio e che richiede l'opera de soggetti più capaci, à quali vorrebbero dar l'abito i Carmelitani. Al che per fine aggiungono più Decreti di questa Sagra Congregazione, in virtù de quali è stata sempre negata la richiesta facoltà, ed essi fanno istanza, che si nieghi ancor di presente.

Per le quali ragioni crede lo stesso Monsignor Nunzio espediente, che si persista nei Decreti del più volte negato passaggio da un Rito all'altro, o pure quando si stimi di concederlo, vi si aggiunga, come condizione necessaria, il consenso dell'Ordinario ruteno; poichè soddisfacendo al proprio dovere i Prelati, e Clero di quel Rito, saranno di utile molto maggiore alle anime, che qualsivoglia Religioso di Rito diverso, e quando mai fossero riconosciuti i medesimi negligenti in adempire al loro obbligo, potrebbero ammonirsi.

(f. 293v) Qui mi occorre di dover motivare all'Eminenze Vostre, che nel 1722 fece istanza il Padre Provinciale de Domenicani di Russia della facoltà di poter dar l'abito della sua Religione ai Giovani ruteni, non ostante il Decreto dei 7 Febraro 1624 della s. m. di Urbano VIII., proibitivo à Ruteni di passar al Rito Latino; E scrittosì pro informatione à Monsignor Nunzio in Polonia, il medesimo, rispose che il Vescovo ruteno di Leopoli in nome anco degl'altri Prelati del suo Rito si opponeva alla domanda per il motivo, che le Chiese della propria Nazione erano scarsissime di soggetti. Con tuttociò l'Eminenze Vostre condescesero alla grazia, limitata à 6 soggetti, come sopra si è detto, il che fu approvato dalla s. m. del defonto Pontefice.

Quanto poi alla seconda istanza di qualche Privilegio per i sudetti Religiosi, che s'impiegano nelle accennate (f. 294) Missioni, avendo Monsignor Nunzio ricevute una lettera di Monsignor Vescovo ruteno di Luceoria,²⁸³ ed altra del Principe Wisniowiecki, che attestano il zelo di medesimi, ed il frutto spirituale da essi raccolto, è di parere, che possa concedersi alla loro richiesta, purchè nel Decreto non si esimano dalla giurisdizione degl'Ordinari de luoghi, ove eserciteranno la Missione, anzi espressamente vi si sottopongano principalmente nella materia de Sacramenti, poichè col titolo di missionario Apostolico, pretendesi colà di amministrare di continuo ogni sorte di sacramenti in pregiudizio dei Parochi, e di non dover dipendere dall'autorità ordinaria, ne pure nelle materie, nelle quali il Concilio di Trento dà agl'Ordinari l'autorità delegata contro gl'Esenti.

Rescriptum.

Quoad facultates vestiendi pro nunc lectum, et quoad privilegia, habebitur ratio.

²⁸³ Episcopus Luceoriensis erat Josephus Vyhovskij (1716-1730).

1039.

Roma, 27 . XI . 1724.

In causa P. Maximiliani Wietrzynskyj eiusque socii instantia Procuratoris Generalis Basiliani.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 94, fol. 324rv, nr. 16.

CONG. GEN. — Nov. 27, 1724 (f. 316).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Novembris 1724, cum anniversario omnium Eminentissimorum Cardinalium defunctorum eiusdem Sacrae Congregationis, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, De Aquaviva, Sacripantes Praefectus, Gualterius, S. Clementis, Picus, Zondadarius, Scottus, Spinola, S. Agnetis, De Comitibus, Imperialis, Alberonus, et Alexander Albanus. Nec non R. P. D. Farsetius, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Petri Aloysii Carafa, Archiepiscopi Larissae, Secretarii.

Il Padre Procurator Generale dè Basiliani Ruteni, in nome, e per parte di Monsignor Metropolitanò della Russia, e de Superiori dell'Ordine, rappresenta, come il P. Massimiano Wietrzynski dopo reintegrato,²⁸⁴ in virtù delle risoluzioni della Congregazione Particolare deputata su le materie dè Ruteni, alle pristina dignità, dalle quali era stato antecedentemente deposto, si diede a scorrere con gente armata per i Collegii, e Monasterii della Religione, e dopo averli spogliati di somme rilevanti di dinaro, e fin de tesori delle Chiese, se ne fuggi agl'Eretici di Regiomonte in Prussia, da quali, fattosi egli Calvinista, fu mandato in Geneva, città di Brandemburgo, ove di presente risiede, costituito soprintendente di quella setta; non essendo giunta in tempo la sentenza di Monsignor Nunzio in Polonia, con la quale veniva sospeso dalle sue cariche, in pena de suoi nuovi delitti.

Supplica pertanto l'Eminenze Vostre, che si degnino commettere nella forma, che stimeranno più propria, le opportune (f. 324v) diligenze in Brandemburgo, per far arrestare al detto Wietrzynski tutto quello, che gli sarà restato; e dispensare la Religione Basiliano-Rutena dal pagare i debiti contratti dal medesimo nella sua dimora in Roma, mentre non si dimostra vero figlio della stessa.

Rescriptum.

Scribatur Domino Nuncio Viennae, quod sedulo instet apud aulam Caesaream, et quatenus opus sit, etiam apud Imperatorem, quod efficacibus officiis urgeant Marchionem Brandeburgien, ut valeat detineri res ablatas a P. Wietrzynski, ad effectum restituendi Monasteriis ad ipso spoliatis. Et insuper scribatur D. Nuntio Poloniae, ut super huiusmodi re agat cum praefato Domino Nuncio Viennae.

1040.

Roma, 8 . I . 1725.

De missione novi Procuratoris Ordinis Basiliani in Urbem, pro P. Benedicto Trulevycz substituendo.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. fol. 16v-18v, nr. 19.

²⁸⁴ Cfr. de hoc negotio notam 240.

CONG. GEN. — Ian. 8, 1725 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8 Januarii 1725, interfuert Emin.mi, et Rv.mi Domini, Domini Cardinales sequentes videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Fabronus, S. Clementis, Picus, Bussius, Scottus, S. Agnetis, De Comitibus, Jo. Bapt. de Alteriis, Imperialis, Alberonus, et Alexander Albanus. Necnon R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.²⁸⁵

Dopo che il P. Massimiano Wietrzynski, Proto Archimandrita dè Monaci Basiliiani Ruteni, fu reintegrto per Decreto di questa Sagra Congregazione alle cariche, delle quali era stato privato per sentenza del Metropolitanò di Russia, si ebbe notizia, che giunto in quelle parti convocasse un Capitolo per eleggere, e deputare un nuovo Procuratore, il quale dovesse venire a fare la sua residenza nell'Ospizio de SS. Sergio e Bacco di questa Città, in luogo del P. Benedetto Trulevicz.²⁸⁶

Avutosi qui forte motivo di sospettare, che ciò fosse fatto da P. Wietrzynski in vindictam di avere sperimentato in Roma poco a se favorevole il Padre Trulevicz, mentre promoveva contro di lui le ragioni del Metropolitanò, e consequentemente della Religione, (f. 17) fu stimato espediente di scriversi a Monsignor Nunzio in Polonia, che facesse sospendere dal mandarsi quà il nuovo Procuratore, fino a nuovi ordini di questa Sagra Congregazione; maggiormente che il P. Trulevicz, come ben' inteso di tutti gl'affari del suo Ordine, per quanto appartiene alla Curia Romana, pareva non aver demerito per esser levato di officio.

Scrive ora Monsignor Nunzio in data de 15 del passato Novembre, che i PP. Basiliiani a fine di supplire alle supposte negligenze del detto P. Trulevicz, avevano risoluto di spedir quà in sua vece, o almeno per suo Coadiutore, il P. Patrizio Zyrawski, Superiore del Monastero di Polosko,²⁸⁷ ma portatosi dallo stesso Monsignor Nunzio per chiedergli il solito Passaporto, esso, in coerenza della sopradetta lettera della Sagra Congregazione, non solamente gli ha negato, ma gli ha di più proibito di passar più oltre nell' (f. 17v) intrapreso cammino senza l'espressa licenza dell'EE. VV. anzi gli ha pure negato la permissione di proseguire il viaggio in qualità, com'egli domandava di semplice Pellegrino, per attendere gl'ulteriori ordini delle medesime EE. VV.

Questa provisione in fatti fu presa in tempo, ch'era al governo dell'Ordine il P. Wietrzynski; ma ora ch'egli ha abbandonata la sua Religione, e per quanto si è inteso, anche la professione cattolica, e persistendo i Padri nella determinazione di mandar quà un nuovo Procuratore, e necessario, che l'EE. VV. si degnino ponderare, e risolvere, quali istruzioni abbiamo a darsi a Monsignor Nunzio.

Per altro il P. Trulevicz, che ha avuto di tutto la notizia de partibus, dice, che la sua Religione ha preso concetto ch'egli abbia usata della negligenza nella Causa del detto P. Proto Archimandrita, perchè l'ha veduto (f. 18) reintegrato alle sue cariche da questa Sagra Congregazione.

Nulla di meno, non impugna, che i Superiori dell'Ordine mandino un nuovo Procuratore; ma avverte, che questo, secondo le Costituzioni dell'Ordine, dev'esser eletto

²⁸⁵ Ruspoli Bartholomaeus, Secretarius S. C. de Prop. Fide (1724-1730).

²⁸⁶ Benedictus Trulevyč, Procurator Negotiorum Ordinis Basiliiani totiusque Ecclesiae Unitae in Urbe (1713-1726).

²⁸⁷ Revera P. Patritius Zyrawskyj venit Romam et munere Procuratoris fungebatur (1726-1729), a Capitulo, ut videtur, Bytenensi (1726, 13-18-X) missus.

dal Capitolo Generale, non essendo un tale ius presso il Proto Archimandrita pro tempore, o presso chi sostiene le sue veci.

Inoltre asserisce, che se lo vogliono mandare presso di lui in qualità di Coadiutore, è necessario, che lo provvedano per la sua sussistenza, imperocchè quell'Ospizio assolutamente non ha modo di mantenerlo.

Oltre di che anche in questo caso non potrà essere Coadiutore cum futura successione; perchè, conforme si è detto, il Procuratore dev'esser eletto dal Capitolo Generale.

Rescriptum.

Prævio recessu a decisio, et (f. 18v) ad mentem scilicet, quod Religio Basiliano-Ruthena utatur iure suo.

1041.

Roma, 5 . II . 1725.

Viaticum pro P. Georgio Bulhak, Alunno Basiliano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 95, fol. 102rv, nr. 13.

CONG. GEN. — Febr. 5, 1725 (f. 97).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die lunae 5 Februarii, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes videlicet: Sacripantes Praefectus, Fabronus, Zondadarius, Bussius, Scottus, Spinola, S. Agnetis, De Comitibus, Jo. Bapt. de Alterius, Alberonus.

Relationes R. P. D. Bartholomai Ruspoli Secretarii.

D. Giorgio Bulhak,²⁸⁸ Monaco Basiliano di Lituania, Alunno del Collegio Urbano trovandosi al fine de suoi studi, e prossimo a far ritorno alla propria patria, supplica:

1. Del solito Viatico, e della licenza di potersi addottorare.

2. De alcuni libri di questa Stamperia (f. 102v); simile istanza

Rescriptum.

Annuerunt quoad primum. Ad 2dum - Arbitrio Emin. Barberini.

1042.

Roma, 12 . III . 1725.

Coadiutoria Eparchiae Luceoriensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 173v-174, nr. 12.

CONG. GEN. — Mart. 12, 1725 (f. 169).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Martii 1725, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinaels sequentes, videlicet: Sacripantes Praefectus, Corsinus, Bussius, Scottus, Spinola, S. Agnetis, De Comitibus, Jo. Bapt. de Alteriis, Marefusus, Imperialis, Alberonus, Alexander Albanus. Necnon R.P.D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus

Relationes R.P.D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci Ruteni di S. Basilio rappresenta l'EE. VV., aver avuto qualche notizia, che Mons. Vescovo ruteno di Luceoria, possa far' istanza per il Coadiutore. Che ciò sarebbe contrario alla Bolla della s. m. di Clemente VIII, nella

²⁸⁸ Cfr. supra, nota 248 et 271.

quale, per quanto suppone, si dà piena autorità con le facoltà della Dataria Apostolica al Metropolitano della Russia sopra tutti i Vescovi di detta Nazione, come suoi Suffraganei.

Supplica pertanto, anche per altri motivi, quali per altro non enuncia, che quando venga fatta la detta istanza, non sia ammessa, senza esser esso prima sentito.

Rescriptum.

Advertatur.

1043.

Roma, 12 . III . 1725.

De provisione Abbatiae Suprasliensis in casu mortis moderni Abbatis, Metropolitae Kioviensis.

Mart. 12.

Relatio Em.mi et Rev.mi D.ni Card. Alex. Albani pro E.mo S. Clementis.

Monsignor Leone Kiska, Metropolitano di Russia, è insieme Abbate del Monastero Supraslense dell'Ordine Basiliano Ruteno, il qual Monastero è immediatamente soggetto al Metropolitano medesimo; Che però venendo egli a morire, e non essendovi in tal caso chi benedica, ed installi il nuovo Abbate, potrebbe assai facilmente succedere, che qualche Religioso estraneo, senza saputa de' Monaci Supraslensi, ottenesse di nascosto l'amministrazione del detto Monastero, con sommo danno, e pregiudizio de' beni, e della disciplina regolare; maggiormente che dopo la morte del Metropolitano medesimo, quest' Abbazia, o Archimandriato, dovrà rimaner vacante, per lo spazio di due anni in circa, che probabilmente si richiederanno prima che il nuovo Metropolitano sia canonicamente eletto dai Vescovi di Rito Ruteno, e susseguentemete, dopo la compilazione del solito Processo nella Nunziatura di Polonia, confermato dalla S. Sede;

Ad oggetto pertanto di provvedersi in tempo alla (f. 201v) retta amministrazione della stessa Abbazia, il Metropolitano Oratore fa istanza, che l'EE. VV. si degnino ordinare per special decreto, che i Monaci del detto Monastero Supraslense, dopo la di lui morte, debbano eleggere un Monaco del loro grembo, il quale abbia la cura, e la direzione, sì dello spirituale, che del temporale della medesima Abbazia, finchè non sia eletto, e confermato il successore, coerentemente à quanto dispone la fondazione di essa, esibita in autentica forma nella Nunziatura di Polonia.

Ricercatosi d'informazione, e parere Monsignor Nunzio, conferma intieramente l'esposto, e stima necessario, ed utilissimo il provvedimento suggerito, e desiderato dall'Oratore.

Anzi di più soggiunge, che le altre Abbazie, essendo possedute o dai Vescovi ruteni, o dai semplici Monaci Basiliiani, non hanno bisogno di simile precauzione, mentre, vacate che sono, il Metropolitano, intese le istanze de' Monaci à suo talento le conferisce, onde restano per poco tempo senz' Abbate. Con tutto ciò, potendo accadere la vacanza di qualche altra Abbazia nel tempo stesso della vacanza della Metropolia, crederrebbe espediente, che anco in tal'evento si facesse aver luogo al medesimo provvedimento, che si (f. 202) è di sopra indicato per la detta Abbazia Supraslense.

Rescriptum.

Scribatur D. Nuncio pro informatione capienda ab Episcopo latino iuxta instructionem Eminentissimi Ponentis.

1044.

Roma, 16 . IV . 1725.

*De Alumnis ruthenis in Collegio Urbano.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 95, fol. 218, nr. 2.

CONG. GEN. — Apr. 16, 1725 (f. 205).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Aprilis 1725, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Gualterius, Fabronus, S. Clementis, Scottus, Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Imperialis, Alberonus, Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Il P. Procurator Generale dell'Ordine Ruteno di S. Basilio, supplica che stando per partire dal detto Collegio uno de suoi Monaci, venga sind'ora destinato il luogo per un'altro della propria Religione, acciocchè non resti la Russia priva di Missionarii, ed esso ne possa render avvisati i suoi Superiori, affinché facciano scielta di un Giovane abile, et idoneo. Sin dall'Anno scorso gli fu accordato un luogo per quando fosse partito il Monaco Alunno, che allora era in Collegio, il quale è di già partito.

1045.

Roma, 7 . V . 1725.

*De controversia inter Episcopum Munkacsensem et Fogarasiensem de Comitatu Maramorosiensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 95, fol. 269v-270v, nr. 7.

CONG. GEN. — Maii 7, 1745 (f. 265).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Maii 1725, interfuere Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Vallemanus, Fabronus, Zondadarius, Scottus, Spinola, S. Agnetis, De Comitibus, Jo. Bapt. de Alteriis, Alberonus, Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Nunzio in Vienna con lettera dei 14 Aprile rappresenta, che Monsignor Pataky, Vescovo Fogarasiense di Rito Greco nella Transilvania,²⁸⁹ avendo voluto visitare il Contado Maramorosiense, gli si oppose Monsignor Vescovo Sebastianopolitano, Vicario Apostolico de Greci Uniti di Moncatz.²⁹⁰

²⁸⁹ Joannes Nemes de Pataky, Ordinis S. Basilii. Natus in Transylvania an. 1680, ad ordines sacros promotus an. 1707, professionem monasticam emisit die 14.II.1717, doctor in S. Theologia, et Alumnus Collegii Germanici et Hungarici in Urbe. Iam die 15.VII.1717 deputatus Vicarius Apostolicus, et dein Episcopus noviter erectae eparchiae Fogarasiensis (3.II.1721). Obiit an. 1727 c.ca. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 203.

²⁹⁰ Georgius Byzanczy (1716-1733), Ep. tit. Sebastenus.

Pretendendosi pertanto dall'uno l'altro dè sudetti Prelati la giurisdizione in detto luogo, desidera di avere sopra tal differenza l'oracolo dell'EE. VV., poichè è stato richiesto da Monsignor Patacky della sua assistenza, per esserne mantenuto in possesso, ed ha ritenuto intanto l'Agente del Vicario Apostolico sudetto, (f. 270) che aveva avuto ordine dal medesimo di presentare in contrario un memoriale alla Maestà dell'Imperatore.

Qui devo io motivare all'EE. VV., che nel 1689 fu istituito il Vicariato Apostolico per i Greci esistenti nella Diocesi di Monkatz,²⁹¹ e nè luoghi di nuove conquiste in Ungaria, e l'odierno Vicario Apostolico è Monsignor Gennadio Bizanski, Vescovo in Partibus di Sebastopoli.²⁹²

La Chiesa poi di Fogaras, che è di nomina dell'Imperatore, come Principe di Transilvania, fu eretta nel 1721 per i Greci, Ruteni, Vallacchi, Rasciani, et altri, qui Graecum Ritur sequuntur, et per Transilvaniae Provinciam commorantur.

Sicchè per giudicare sopra la presente controversia, almeno sintanto chè le parti deducano le lor ragioni, restarebbe à sapersi, se il sudetto Contado Marmarosiense sia compreso ne luoghi di conqesti d'Ungaria, o pure nella (f. 270v) Transilvania, sopra di che il Baudrand nel suo Lexicon Geografico tratta nei termini seguenti: - « Maramarusiensis Comitatus, tractus Hungariae Superioris, antea sub dominio Austriacorum, nunc Transilvaniae unitus, cuius termini sunt ad Septentrionem Russia rubra, Provincia Poloniae, ad ortum, et meridiem Transilvania, ad occasum Peregrien. et Ugophensis Comitatus Hungariae ».

Rescriptum

Scribatur Nuncio pro informatione, et voto.

1046.

Roma, 3 . IX . 1725.

De oppressione Cleri ruteni.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 95, fol. 459v-460v, nr. 7.

CONG. GEN. — Sept. 3, 1725 (f. 455).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die lunae 3 Septembris 1725, interfuerunt Emin.mi, e R.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Gualterius, Fabronus, Picus, Zondadarius, Scotus, Spinola, S. Agnetis, Jo. Baptista de Alteriis, Alberonus, Alexander Albanus, Nicolaus Iudice.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Il Procurator Generale de Basiliani Ruteni in nome e per parte di tutto il Clero, e specialmente de Parochi della Russia, rappresenta, che alle molte, e gravi oppressioni, quali patiscono dai Padroni nobili secolari, si aggiunge anche quella, che vien loro inferita dai Giudici ecclesiastici di Rito Latino, i quali non li fanno godere del privilegio del Canone, cioè del foro, immunita, e liberta etc.

²⁹¹ Cfr. Brevia Alexandri PP. VIII de data 5.XI.1689 in *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I, p. 657-659, nr. 614-615.

²⁹² Successor Iosephi de Camillis ab an. 1716. Obiit an. 1733. Cfr. BASILOVITS, *Brevis notitia foundationis* etc. et J. PELESZ, *Geschichte de Union*, vol. II, p. 1031-32.

Siccome pertanto questa S. Congregazione fin dall'Anno 1624 sotto i 30 Aprile decretò in tal materia a lor favore, così supplicano, che se gl'impetri da Nostro Signore un Breve ad normam dello stesso Decreto, col quale possano nei Giudizii difendersi dalla detta oppressione.

Il citato Decreto è del tenore seguente, cioè: Ad eiusdem Episcopi (Kiovensis) petitionem, Sacra (f. 460v) Congregatio declaravit, Sacerdotes et Clericos Ruthenos Unitos eiusdem privilegiis, Canonis videlicet, fori, immunitatis, et libertatis gaudere, quibus Sacerdotes, et Clerici latini gaudent, et potiuntur; iussitque scribi Poloniae Nuncio, ut eos in praedictorum privilegiorum usum restitui, vel in eo manuteneri curet etc.

Questo Decreto venne poi confermato con un'altro, che emanò nella Congregazione dei 14 Aprile 1643.

Rescriptum.

Scribatur Nuncio pro informatione.

1047.

Roma, 3 . IX . 1725.

De lite inter Archiepiscopum Polocensem et PP. Societatis Jesu Collegii Polocensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 95, fol. 467v-469, nr. 14.

Sept. 3.

Espone con suo memoriale all'EE. VV. Monsignor Arcivescovo Polocense²⁹³ ru-teno, che introdotta lite, per ricuperare una gran quantità di beni spettanti à quella sua mensa Arcivescovale, e à tutto quel Clero di Rito Greco unito, contro il Collegio, e PP. della Compagnia di Gesù di Polozko, tentarono questi non meno nullamente, che attentamente di fulminar (f. 468) Censure dal pulpito contro la persona dell'istesso Oratore non senza grave scandalo di tutto quel popolo.

Che fatto perciò ricorso alla S. Sede, e proposta la Causa in segnatura di Giustizia, sotto il dì 26 Agosto dell'Anno passato, emanò il rescritto, Parte contradicente: Alteri per Breve in partibus cum clausula de appellatione, circumscriptis censuris, et facta publicatione praesentis rescripti per edictum impressum, publice affigendum, et amplius.

Che per l'esecuzione di tal rescritto, essendo prima preceduta la circoscrizione delle Censure, fu suddelegato in partibus Monsignor Vescovo Smolescense, eletto alla Chiesa di Vilna,²⁹⁴ ma esaminatesi avanti lo stesso le ragioni hinc inde, fu da esso, ancorchè si trattasse di beni, e persone meramente ecclesiastiche ad (f. 468v) istigazione degl'avversari, rimessa la decisione della Causa ad Iuditia Comitalia Regni Poloniae, ad totam Rempubicam tam Regni Poloniae, quam Magni Ducatus Lithuaniae; Onde essendosi appellato l'Oratore e Clero suddetto alla S. Sede, ne pende in oggi il ricorso al Tribunale suddetto della Signatura di Giustizia.

Ma perchè, come asserisce, procurano gl'Avversari col mezzo del braccio secolare, d'impedire, che si termini quì la suddetta Causa, di far incorrere all'Oratore

²⁹³ Florianus Hrebnyckyj (1720-1762).

²⁹⁴ Agitur de Carolo Petro Pancerzynski, Episcopo Vilmensi (1723-1729) antea Smolenscensi. Cfr. *Enc. Pow.*, v. 3, p. 704.

l'indignazione de Regii Ministeri, o almeno che per timore abbandoni la lite; perciò, come soggetto à questa S. Congregazione, supplica l'EE. VV. a degnarsi di far scrivere alla Segreteria di Stato, a Monsignor Nunzio in Polonia, al Primate del Regno, ed a Monsignor Vescovo di Cracovia, inculcando ai medesimi di persuadere (f. 469) unitamente al Re, e suoi Ministri, che la Causa appartiene ai Giudici ecclesiastici, e che senza lesione dell'immunità ecclesiastica, non si può in essa ingerrire la potestà laicale.

Rescriptum.

Ad mentem, videlicet: Scribatur per Secretariam Status Domino Nuncio tantum iuxta petita; et insuper tradatur memoria huiusmodi instantiae E.mo Albano, qui dignetur super eadem re scribere Regi Poloniae.

1048.

Roma, 11 . XII . 1725.

De dispensatione pro Joanne Zavaleyč ad ordines sacros suscipiendos.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 95, fol. 597rv, nr. 23.

CONG. GEN. — Dec. 11, 1725 (f. 580).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die Martis XI Decembris 1725, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Pignatellus, Sacripantes Praefectus, Gualterius, S. Clementis, Picus, Zondarius, Scottus, Spinola, S. Agnetis, Io. Baptista de Alteriis, Imperialis, Alberonus, Alexander Albanus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Il P. D. Giuseppe Maria Redanaschi, Rettore dè Collegii Pontifici di Leopoli, rappresenta con suo memoriale all'EE. VV. che essendo stato educato nel Rito Latino nella Diocesi di Luceoria un certo Giovanni Zawalewicz, Ruteno, fu ordinato agl'Ordini Minori dal Vescovo latino con permissione però del Vescovo greco. Or volendo il medesimo farsi promuovere al Suddiaconato, e desiderato per maggior sicurezza la dispensa, ne fà egli istanza a nome di esso, affermando di potergliene la concedere senz'altra informazione mentre questa non potrebbe servire, che a gran perdimento di tempo, attesa la lontananza, in cui si trova Monsignor Metropolitano.

Rescriptum.

Annuerunt, et dummodo non transeat in exemplum; et ad Dominum Secretarium cum SS.mo (f. 597v). Ex Audientia SS.mi habita die 15 Maii 1726: Sanctitas Sua benigne annuit, et approbavit.

1049.

Roma, 14 . I . 1726.

Dispensatio ab impedimento bigamiae pro Simeone Szczavnickyj.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 96, fol. 2v-3, nr. 6.

CONG. GEN. — Jan. 14, 1726 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Januarii 1726, cum Exequiis Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinalis Vallemanni, defuncti, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, S. Clementis, Picus, Devia, Zondadarius Scottus, De Comitibus, De Polignac, Jo. Baptista de Alteriis, Imperialis, Alberonus, et Alex. Albanus. Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Simmons Szczawnicki, Ruteno della Diocesi di Premisla, espone all'EE. VV., essersi congiunto in matrimonio con Anna Mieyski, figlia unica del quam Michele Mieyski, Sacerdote ruteno, la quale è erede dei frutti del beneficio parrocchiale Jasrzebense, eretto dall'Avo della stessa donna, parimente Sacerdote del suddetto Rito con privilegio, che dopo la di lui morte non dovessero presentarsi al detto beneficio, se non quelli del suo sangue, e famiglia.

Essendo pertanto presentato l'Oratore allo stesso beneficio, e non volendo il proprio Ordinario promoverlo agl'Ordini Sagri, per l'impedimento, che ha di bigamia (f. 3), supplica l'EE. VV. a degnarsi impetrargli la necessaria dispensa gratis, attesa la sua povertà.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1050.

Roma, 14 . I . 1726

Instantia Metropolitanae Kioviensis in favorem Unitorum Serbiae.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 96, fol. 4v-5, nr. 10.

Jan. 14.

Monsignor Leone Kiska, Metropolitanò della (f. 4v) Russia, con sua lettera dei 7 Novembre prossimo passato da Vladimiria, rappresenta all'EE. VV., che essendo passato ad altra vita nel Regno di Servia quel Vescovo dè Greci Uniti, che era già stato consagrato qui in Roma, hanno quei Scismatici occupati venti Monasterii dè Monaci Basiliani Cattolici, la nota dè quali manda annessa in foglio à parte. Che per ciò essendo da lui ricorso uno di quei Religiosi, per consigliarsi del rimedio oportuno à un sì grave danno della religione cattolica, dice essersi mosso scriverne à questa S. Congregazione, ancorchè non sia affare, che ad esso appartenga. Supplica dunque l'EE. VV. à degnarsi di procurare che la Santità Sua mandi un Breve alla Maestà dell'Imperatore, acciocchè ordini la restituzione dè sudetti Monasteri, ed affinchè la Maestà Sua voglia con maggior calore assumer la difesa dei Greci Cattolici, che si trovano in detto Regno, se ne scriva ancora a nome di (f. 5) Sua Beatitudine al Principe Eugenio, al Primate, ed al Cancelliere del Regno d' Ungheria.

Rescriptum.

Ad Dominum Secretarium cum E.mo Secretario Status.

1051.

Roma, 28 . I . 1726.

Iterum de lite inter Archiepiscopum Polocensem et PP. Soc. Jesu eiusdem civitatis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 96, fol. 72-74v, nr. 25.

CONG. GEN. — Jan. 28, 1726 (f. 49).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Januarii 1726, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Picus, De Via, Zondarius, Spinola, Joa. Baptista de Alteriis, Imperialis, Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Sacerarii.

Da Monsignor Arcivescovo ruteno di Polosko²⁹⁵ fu esposto all'EE. VV. nella Congregazione dei 3 Settembre dell'anno scorso, che avendo introdotta (f. 72v) lite per recuperare una considerabile quantità dè beni appartenenti à quella sua Mensa, e Clero contro il Collegio dè PP. Gesuiti di quella Città, tentarono questi di fulminar censure contro l'Oratore, e che però fattosi da esso ricorso alla S. Sede, e propostosi la Causa in segnatura di Giustizia, ne aveva ottenuto il rescritto, Parte contraddicente: Alteri per Breve in partibus cum clausula de appellatione, circumscriptis censuris, et facta publicatione praesentis rescripti per edictam impressum, publice affigendum, et amplius.

Ma che essendo stato suddelegato per l'esecuzione Monsignor Vescovo di Vilna,²⁹⁶ fu da questo rimessa la Causa alla Dieta Generale, etc. (*ut sub data 3 . IX . 1725*) appartenente ai Giudici Ecclesiastici.

Furono però di sentimento l'EE. VV., che dovesse scriversi, come su fatto iuxta petita al solo Monsignor Nunzio; ed il Signor Cardinale Alessandro Albani in assenza del Signor Cardinale di S. Clemente²⁹⁷ si degnò prendersi la cura di scriverne a dirittura al Re suddetto.

Devo per tanto riferire ora la risposta dello stesso Monsignor Nunzio, quale dice parergli cosa giusta, e conveniente, che dalla suddetta Segnatura di Giustizia si proceda nella cognizione di tal causa, e susseguentemente poi ne proseguisca il Giudizio altro Giudice di qui sino alla pronunziatione della sentenza; che allora si riserva esso ad interporre i suoi uffizi prima con le parti istesse, e poi anche con i Ministri Regii; non stimando proficuo di fare ora un tal passo, perchè i Ministri, con i quali dovrebbe trattare di tal'affare non sono altro, che i Deputati dal Tribunale di Lituania, e con essi poco gli riuscirebbe di operare; oltre di che asserisce, che terminata, che qui sarà la detta Causa, i suddetti Ministri saranno diversi dai presenti.

Agli Uffizii poi del Signor Cardinale Albani non ha ricevuta sinora veruna risposta nè S. Eminenza, ne il Signor Cardinale S. Clemente, et uditosi dalla medesima Eminenza Sua, i Ministri, che sono (f. 73v) in Roma, di S. Maestà, altra notizia non ha ricavata da essi se non che sanno, che si sono presentati a Monsignor Nunzio in nome del Re, e della Repubblica alcuni punti, trà i quali ve n'era uno concernente la Causa del mentovato Arcivescovo.

In fatti gl'accennati punti sono stati esibiti alla Congregazione Concistoriale, à riserva di quello, che si è indicato, e che da Monsignor Riviera è stato rimesso in copia à questa S. Congregazione, ed è espresso nè seguenti termini:

²⁹⁵ Frorianus Hrebnyckyj (1720-1762), dein Metropolita Kioviensis (1748-1762).

²⁹⁶ Cfr. nota 294.

²⁹⁷ Cardinalis S. Clementis erat tunc temporis Hannibal Albani, creatus Cardinalis die 23.VII.1711, tit. S. Eustachii, translatus ad S. Clementem die 6.VII.1722, dein Sabinensis et Portuensis. Obiit die 21.X.1751. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 27, nr. 26. Nominatur tit. suae diaconiae, ut distingueretur ab Alexandro Albani, item nepote Clementis XI, creato Cardinali die 24.IX.1721. Obiit 11.XII. 1779. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 34, nr. 3.

Causa foundationis Collegii Polocensis Soc. Jesu cum R.mo Episcopo Polocensi ritus greci uniti praeventa, et pendente in Comitii Regni Generalibus, in qua cognitio privilegiorum regiorum, et Constitutionum Regni, Iurisque Terrestris disquisitio intercedit, et quae per Senatus Consilium Postcomitiale anno 1722 celebratum Iudicio Comitiorum Regni Generalium reservata, modo autem ad Iudicium Ecclesiasticum est attracta, et advocata, ut eidem Iudicio Sacrae Regiae Maiestatis, et Reipublicae Comitali, tanquam ex praescripto legum Regni foro competenti relinquatur.

A fronte del detto punto vi è la seguente risposta di Monsignor Nunzio:²⁹⁸

« Causa inter Archiepiscopum Polocensem, (f. 74) et PP. Societatis eiusdem Urbis Romae modo cognoscitur, sententia legitima brevi terminanda. Eam ad Sacri Ordinis Iudices pertinere Patres ipsi recte aliquando existimarunt, acriterque contendunt, quamvis mutatio pro tempore consiliis, ad Reipublicae Comitium remitti postmodum curaverint per Ill.mum Vilmensem Episcopum, qui id facere nullo modo poterat. Utcumque autem de bonis terrestribus in ea agatur, nec Sacri Ordinis ius, nec rerum iudicaturum auctoritas non semel interposita patitur, ut ea Sacris Iudicibus erepta ad alium quemquam trasferatur, quod enim bonum Ecclesiastici Iuris modo est, quod non aliquando terrestre fuerit? quibus autem de bonis, etsi perpetuo, ac stabili iure Ecclesiae mancipatis cognoscere Sacri Iudices possent, si haec contra ipsos ratio valeret? Itaque Patribus ipsis Societatis acerrime postulantibus causam hanc ad Sacros Iudices pertinere iudicatum Romae est, eodemque tempore patere omnibus potuit, Romanos Pontifices Synodum Gnesnensem, quae modo nobis opponitur, numquam probasse. Equidem cum satis crebro accidat, ut Causas ad nos ab alterutra Partium allatas civilis Ordinis Iudicibus diiudicandas relinquamus, si nostram hanc cautionem ii etiam (absit verbo invidia) imitarentur, nullus molestis huiusmodi controversiis locus daretur. Nunc nihil usitatus quam ut in uno foro victi, aut eidem, ad alterum confugiant, non tam iustitiae (f. 74v) studio, quam ut neutri satisficiant.

Rescriptum.

Relata.

1052.

Roma, 18 . II . 1726.

Prorogatio facultatum pro Episcopo Smolenscensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 96, fol. 103v, nr. 15.

CONG. GEN. — Febr. 18, 1726 (f. 97).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 18 Februarii 1726, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes, Praefectus, Gualterius, Picus, De Via, Zondarius, Spinola, Polignac, Jo. Baptista de Alteriis, Alberonus et Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei, Ruspoli, Secretarius.

Supplicano della concessione delle solite facultà

²⁹⁸ Vincentius Santini (1721-1728).

Monsignor Lorenzo Sokolinski, Vescovo ruteno unito di Smolensko,²⁹⁹ supplica della proroga delle facoltà ordinarie altre volte concedutegli.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1053.

Roma, 18 . II . 1726.

Alia instantia Metropolitanæ Kioviensis et Abbatis Suprasliensis in negotio provisionis eiusdem Abbatiae in casu mortis eiusdem Metropolitanæ et Abbatis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 96, fol. 119v-121, nr. 29.

Febr. 18.

Relatio Em.mi et Rev.mi D.ni Card. Alex. Albani.³⁰⁰

Nella Congregazione Generale dè 12 Marzo dell'anno scorso fu riferito, come Monsignor Leone Kiska, odierno Metropolitanò di Russia, è insieme Abbate del Monastero Supraslense dell'Ordine Basiliano Ruteno, il quale monastero è immediatamente soggetto al Metropolitanò pro tempore; che però venendo a morire il detto Monsignor Kiska, e non essendovi in tal caso chi benedica, ed installi il nuovo Abbate, potrebbe facilmente succedere, che qualche Religioso estraneo, senza saputa dè Monaci Supraslensi, ottenesse di nascosto l'amministrazione del detto Monastero, con sommo (f. 120) pregiudizio de beni, e della disciplina regolare; maggiormente che dopo la morte dello stesso Monsignor Kiska, quest'Abbadia, o Archimandriato, dovrà rimaner vacante per lo spazio di due anni incirca, che probabilmente si richiederanno prima che il nuovo Metropolitanò sia canonicamente eletto dai Vescovi di Rito Ruteno, e susseguentemente confermato dalla S. Sede.

Ad oggetto pertanto di provvedersi per tempo alla retta amministrazione della stessa Abbadia, il sudetto Metropolitanò, Oratore, faceva istanza, che l' EE. VV. si degnassero fare uno special Decreto per ordinare, che i Monaci del mentovato Monastero, dopo la di lui morte, debbano eleggere un Religioso del loro grembo, il quale abbia la cura, e la direzione, sì dello spirituale, che del temporale della medesima Abbadia, finchè non sia eletto, e confermato il Successore, coerentemente à quanto dispone la fondazione di essa.

Coerente in tutto all'esposto, e all'istanza, era l'informazione, e il voto di Monsignor Nunzio in Polomia; il quale di più aggiungeva, che le altre Abbadiè, essendo possedute o dai Vescovi ruteni, o dai semplici Monaci (f. 120v) Basiliani, non hanno bisogno di simile precauzione, mentre, vacante che sono, il Metropolitanò, intese le istanze de Monaci, a suo talento le conferisce; onde restano per poco tempo senz'Abbate. Con tutto ciò potendo accadere la vacanza della Metropolitanò, credeva a proposito, che anco in tal'evento si facesse aver luogo al medesimo provvedimento, che si è di sopra indicato per l'Abbadia Supraslense.

Diffinirono nulla dimeno l'EE. VV. la risoluzione su la predetta istanza, giudicando espediente di essere ulteriormente informate da Monsignor Nunzio, udito prima da esso l'Ordinario latino, che è Monsignor Vescovo di Vilna, come si sia praticato

²⁹⁹ Laurentius Sokolinskyj-Druckyj, Archiepiscopus Smolenscensis (1709-1727).

³⁰⁰ Alexander Albani, nepos Clementis PP. XI. Cfr. supra, nota 297.

altre volte in tempo, che è seguita la vacanza della sopradetta Abbazia Supraslense.

Informando pertanto in oggi in luogo di Monsignor Nunzio d'Uditore della Nunziatura, trasmette copia di una lettera del detto Monsignor Vescovo di Vilna, il quale rappresenta, esser indubitato, che in virtù della fondazione del sopradetto Monastero, di cui pure si esibisce una copia, compete à què Monaci la facoltà di eleggersi l'Abbate in persona di uno di loro, seguita la morte dell'Antecessore, il che fu dall'istesso Vescovo interamente riconosciuto (f. 121) in occasione, ch'egli fu Delegato Giudice nella Causa di un Abbate intruso, dopo seguita la morte del Metropolita Zochowski, che era Abbate del detto Monastero.

Quella è stata l'unica volta, in cui vennero à vacare insieme la Metropolia, e l'Abbadia, possedute da una stessa persona, e siccome allora nacquero molti disturbi in ordine all'elezione dell'amministratore, così essendo per succedere nella morte dell'odierno Metropolitano l'istesso caso, stimasi dalla Nunziatura esser conveniente, e necessario, che vi si rimedii opportunamente, deferendo alla domanda dello stesso Metropolita.

Rescriptum.

Audito prius Secretario Sacrae Congregationis Concistorialis, qui ad eandem Congregationem hoc nullatenus spectare testatus est, Sacra Congregatio de Propaganda Fide censuit, annuendum in casu de quo agitur tempore vacationis.

1054.

Roma, 19 . VIII . 1726.

Facultates pro Episcopo Munkacsiesi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 96, fol. 357v, nr. 26.

CONG. GEN. — Aug. 19, 1726 (f. 339).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die lunae 19 Augusti 1726, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Sacripantes Praefectus, Picus, Zondodarius, Polignac, Scottus, Jo. Baptista de Alteriis, Imperialis; et Alberonus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Giorgio Gennadio Bizanchi, Vescovo Sebasteno, e Vicario Apostolico di Moncatz, e del Contado Marmarusiense, domanda la proroga delle facoltà concesseglì altre volte.

La medesima istanza fà ancora Monsignor Nunzio Apostolico in Polonia.

Rescriptum.

. Ad Sanctum Offitium.

1055.

Roma, 17 . XII . 1726.

Facultatum Episcopi Leopoliensis prorogatio.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 96, fol. 423, nr. 1.

CONG. GEN. — Dec. 17, 1726 (f. 423).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die Martis 17 Decembris 1726, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Sacripantes Praefectus, Imperialis, Picus, Zondodarius, De Polignac, Spinola, S. Agnetis, Jo. Bapt. de Alteriis. Marefusus, Alberonus, et Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Farsetus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Atanasio Szeptyski, Vescovo ruteno di Leopoli, supplica l'EE. VV. della conferma delle sue facultà già spirategli.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1056.

Roma, 17 . XII . 1726.

Dimissoriae pro Heraclio Lisanskyj, Basiliano Coll. Urbani.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 96, fol. 425v-426, nr. 8.

Dec. 17.

Gl'infrascripti Alunni del Collegio Urbano supplicano della licenza d'essere promossi agli Ordini, cioè

Antonio
 Fr. Eraclio Lisanski, Basiliano Pollacco di Rito Ruteno, per la prima Tonsura, e quattro Minori.

Rescriptum.

Annuerunt.

1057.

Roma, 17 . XII . 1726.

Novus Alumnus Basilianus admittitur in Collegio Urbano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 96, fol. 451v, nr. 25.

Dec. 17.

Per il Collegio Urbano vengono proposti i seguenti,
 Un Giovane Basiliano Ruteno proposto dal P. Procuratore Generale del suo Ordine, col motivo, che per lo passato vi si mantenevano due Alunni dello stesso Istituto, ed ora non ven'è, che un solo.

1058.

Roma, 14 . I . 1727.

Dimissoriae ad Diaconatum pro Heraclio Lisanskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 1v, nr. 2.

CONG. GEN. — Jan. 14, 1727 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die Martis 14 Januarii 1727, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Imperialis, Gualterius, S. Clementis, Picus, Zondadarius, Polignac, Bentivolus, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra, Praefectus, Lercarius, Cozza, Alberonus, Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Farsettus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Eraclio Lisanski,³⁰¹ Monaco ruteno dell'Ordine di S. Basilio, Alunno di questo Collegio Urbano, supplica l'EE. VV. di poter esser promosso alli Sagri Ordini del Suddiaconato, e Diaconato.

Rescriptum.

Annuerunt.

1059.

Roma, 31 . III . 1727.

Dimissoriae ad Sacerdotium pro Heraclio Lisanskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 131rv, nr. 1.

CONG. GEN. — Mart. 31, 1727 (f. 131).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 31 Martii 1727, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Imperialis, Gualterius, Picus, Zondadarius, Polignac, N. Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus,³⁰² Cozza, et Alberonus. Necnon R. P. D. Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Eraclio Lisanski di Rito Ruteno, Alunno del Collegio Urbano, già Diacono, supplica (f. 131v) della licenza di promuoversi al Sacerdozio.

Rescriptum.

Annuerunt.

1060.

Roma, 23 . VI . 1727.

Facultas dispensandi ab impedimento bigamiae pro Episcopo Lepoliensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 287rv, nr. 14.

³⁰¹ Heraclius Lisanskyj, Basilianus, postea Protoarchimandrita eiusdem Ordinis (1751-1759), et demum Archiepiscopus Smolenscensis (1763-1771). Collegium Urbanum ingressus est die 4.XII.1725, annorum 22; origine Camenecensis. Veste Collegii indutus die 16.XII.1725, « e mostra essere assai studioso, e morigerato. A di 20 Aprile 1727, essendo la Domenica in Albis, celebri la prima Messa nella nostra Chiesa. Fu dottorato in Filosofia e Teologia li 2 Aprile 1729. A di primo Settembre 1729, compiti lodevolmente e con profitto li studi, parti di ritorno alla Patria, avendo avuto sc. 70 per il viatico, vestiario e robbe di devozione, essendo vissuto da buon Religioso, et Alunno » (COLL. URBANUM, *Registro degli Alunni*, vol. I, p. 290).

³⁰² Vincentius Petra, Neapolitanus, Archiep. Damascenus, Secret. S. Cong. Episc. et Religios., creatus Cardinalis die 20.XI.1724, tit. S. Honuphrii, et Praefectus S. C. de Prop. Fide (1727-1747). Obiit 21.III.1747. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 35-36. 3.

CONG. GEN. — Jun. 23, 1727 (f. 283).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Iunii 1727, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Zondadarius, Polignac, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Alberonus. Necnon R. P. D. Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei, Ruspoli Secretarii.

Monsignor Atanasio Szeptycki,³⁰³ Vescovo ruteno di Leopoli, supplica della facoltà di dispensare super bigamia trentasei persone, che (f. 287v) desiderano d'essere Ecclesiastici.

Anche nel 1710, e nel 1719, fu concessa dal S. Offizio la sudetta facoltà, cioè la prima volta per 15, e la 2^a per 18 persone, purchè la bigamia fosse stata da esse contratta ante susceptos Ordines, e non altrimenti.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1061.

Roma, 26. VIII. 1727.

Facultates pro Episcopo Munkacsensi et dispensatio ab impedimento bigamiae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 355, nr. 7.

CONG. GEN. — Aug. 26, 1727 (f. 353).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 26 Augusti 1727, interfuerunt EE.mi, et RR.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Gualterius, De Via, Zondadarius, Polignac, Spinola, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Cozza, et Alberonus. Necnon R. P. D. Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Vescovo Sebasteno, Vicario Apostolico di Moncatz,³⁰⁴ oltre la proroga già avuta delle solite facoltà, supplica della dispensa di poter promuovere al Sacerdozio un bigamo di Rito Greco, asserendo, che per Decreto del Regno essendo vietato l'ammettere agl'Ordini Sagri veruno dè sudditi nativi della Vallachia, ordinariamente sono promossi solamente i figli dè Sacerdoti greci, come è quello per il quale domanda la dispensa.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1062.

Roma, 26 . VIII . 1727.

Idem pro Episcopo Peremyliensi, Hieronymo Ustryckyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 356rv, nr. 10

³⁰³ Athanasius Szeptyckyj, Episcopus Leopoliensis (1715-1746), dein vero Metropolita Kioviensis (1729-1746).

³⁰⁴ Georgius Byzanczy (1716-1733). Cfr. supra, secundum *Indicem nominum et rerum*.

Aug. 26.

Monsignor Girolamo Ustrzycki, Vescovo ruteno di Premisla, supplica: Primo, delle facoltà solite concedersi ai Vescovi di quelle parti.

2. Dimanda la facoltà di poter dispensare dall'impedimento della bigamia sia reale, o interpretativa per cinque casi, per conferire gl'Ordini Sagri ad altrettante persone, col motivo, che bene (f. 356v) spesso si trovano questi, che hanno contratto il detto impedimento, asai più abili degl'altri per isiruire il popolo.

Questa medesima facoltà fu anco concessa per il solito canale del S. Offizio sotto li 3 Luglio passato al Vescovo ruteno di Leopoli per 36 bigami.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1063.

Roma, 7 . X . 1727.

Eadem dispensatio pro Episcopo Luceoriensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 437v, nr. 2.

CONG. GEN. — Oct. 7, 1727 (f. 437).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Octobris 1727, interfuerunt EE.mi, et RR.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Picus, N. Spinola, Io. Baptista de Alterius, Petra Praefectus, Cozza, Alberonus, et Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Carolus Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Barth. Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Giuseppe Vyhouski, Vescovo ruteno di Luceoria,³⁰⁵ supplica l'EE. VV. della facoltà di poter dispensare venti bigami, suoi Diocesani, nell'istessa forma, che gli fu conceduta nel 1716.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1064.

Roma, 7 . X . 1727.

Solitae facultates pro eodem Episcopo.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 97, fol. 437v, nr. 3.

Oct. 7.

Monsignor Giuseppe Vyhouski, Vescovo ruteno di Luceoria, supplica l'EE. VV. delle sue facoltà già spirategli.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

³⁰⁵ Josephus Vyhovskyj (1716-1730).

1065.

Roma, 12 . 1 . 1728.

*De admissione Petri Koss, oriundi ex Ucraina, in Collegio Urbano.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 98, fol. 2v-3, nr. 4.

CONG. GEN. — Jan. 12, 1728 (f. 1).

n Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Januarii 1728, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Imperialis, S. Clementis, Picus, Zondarius, De Polignac, Spinola, De Comitibus, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, et Alexander Albanus. Necnon R. P. D. Carolus Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Pietro Koss, Nobile ruteno, nato nell'Ukraina, Provincia della Moscovia,³⁰⁶ presente in Curia in età di circa 27 anni, rappresenta all'EE. VV., che quella parte di Russia oppressa dallo Scisma de Greci, e dalle Eresie di Lutero, e di Calvino, principia in oggi à respirare sotto la condotta di Teofane Prokopowicz,³⁰⁷ Arcivescovo Novogrodense, Scismatico, già Alunno del Collegio Greco di questa Città, et al presente Presidente del Sinodo, ch'è come un Tribunale, il quale regola le materie di religione nella (f. 3) Moscovia; poichè procura con somma cautela, et il tutto dispone all'unione della Russia Moscovitica colla S. Chiesa Romana; Onde egli per coadiuvare il buon desiderio di detto Arcivescovo, e per esser di sollievo, e profitto alla propria Patria, totalmente priva di Missionari, supplica l'EE. VV. à degnarsi di graziarlo d'un luogo in questo Collegio Urbano ad oggetto di apprendervi la sola Teologia, avendo già compito il corso Filosofico in Polonia, giacchè per questo motivo si è trasferito in Roma.

Esibisce in suo favore la copia di due attestati fattili nel 1725 dal P. Prefetto delle Scuole de Gesuiti di Lublino, e dalla Congregazione della Santissima Annunziata del Collegio di detti PP. nella stessa Città, i quali fanno fede dei di lui buoni costumi, e del profitto, che ha fatto nello studio di Filosofia; asserendo l'Oratore, che gli Originali di detti attestati rimasero presso (f. 3v) l'Accademia dei Gesuiti di Vilna, ove poi si trasferì.

Rescriptum.

In omnibus ad Eminentissimum Praefectum ad mentem, videlicet, ut provideat pro sui arbitrio, et prudentia Oratoris collocazioni, et studio.

³⁰⁶ Ut videtur proveniebat ex Ucraina trans Borysthenem (Dnipro), quae tunc temporis, simul cum Urbe capitali Kyjiv (Kiovia) Czaro Moscoviae subiecta erat, vi « conventionis Perejaslaviensis » an. 1654, et divisionis Ucrainae, quae in oppido Andrusiv a Polonia et Moscovia perfecta erat (1667).

³⁰⁷ Theophanes Prokopovyč. Natus die 8 Junii 1681. Dein monachus Basilianus, alumnus in Collegio Pontificio Graecorum de Urbe (1698-1701), unde aufugit die 28.X.1701 « sine ulla causa cum scandalo omnium » (Cfr. ARCH. COLL. GRAECORUM, vol. 14). Cfr. de eo VOŁOD. KOVALYK, *Theophanes Prokopovycz. Influxus protestantismi*, Romae 1948 (excerpt. ex disert.). Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. II, p. 284, nota 288, et alia.

1066.

Roma, 19 . I . 1728.

*Episcopus Munkacsiensis nominatur ad interim Administrator Eparchiae Fogarasiensis.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 98, fol. 59v-60v, nr. 16.

CONG. GEN. — Jan. 19, 1728 (f. 25).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Januarii 1728, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Imperialis, S. Clementis, Picus, Zondadarius, De Polignac, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, et Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Carolus Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relatio E.mi, et R.mi Domini Domini Cardinalis Alexandri Albani.

Essendo ultimamente passato all'altra vita Monsignor Gio. Pataki, Vescovo di Fogaraz in Transilvania, (f. 60) Monsignor Gennadio Byzanschi, Vescovo Sebasteno, Vicario Apostolico di Moncatz in Ungaria, come Vescovo vicino, supplica di esser dichiarato Amministratore di quella Chiesa, finchè dalla Santa Sede venga provveduta del proprio Pastore; stante chè trovandosi la stessa Chiesa tutta circondata da Vescovi Scismatici, può correre il pericolo d'essere da quelli occupata, com'è altre volte succeduto.

Qui devo motivare all'EE. VV., che la predetta Chiesa Vescovale di Fogaratz, è di nomina dell'Imperatore, e fu eretta nel 1721 per i Greci Ruteni, Vallachi, e Rasciani dimoranti nella Provincia, e che seguono il Rito Greco: Il defonto Vescovo aveva da questa S. Congregazione le facultà della formola 3^a, le quali pur si danno al Vicario Apostolico Oratore, che è parimente di Rito Greco, et a questo, se pare all'Eminenze Vostre, si potrebbero stendere per la Diocesi vacante sino a nuova provvista, ad oggetto di provvedere in tal forma alla salute delle anime, e di prevenire le doglianze, che forsì si farebbero dalla Corte Imperiale in caso si costituisse nella vacante Chiesa un Amministratore da essa non (f. 60v) richiesto.

Rescriptum.

Annuerunt ad mentem, scilicet: pro extensione facultatum ad Dioecesim Fogariensem, donec de novo Episcopo provideatur. Et postea detur Ponens in persona E.mi Albani. Insuper ad D. Secretarium cum E.mo Lercario, Secretario Status, ut apud Eminentissimum Cienfuegos curet cito nominari ab Imperatore novum Episcopum.

1067.

Roma, 13 . IV . 1728.

*Supplicant Carmelitani Calc. pro novitio eorum rutheno, ut possit ad Ritum transire Latinum.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 98, fol. 188v-189, nr. 11.

CONG. GEN. — Apr. 13, 1728 (f. 185).

In Congregatione de Propaganda Fide, habita die 13 Aprilis 1728, interfuerunt EE.mi, e tRR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: De Via, De Polignac,

N. Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Falconerius. Necnon R. P. D. Rezonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Il Provinciale de' Carmelitani Calzati della Russia, supplica a favore di un novizio della sua Religione per la dispensa di passare dal Greco al Rito Latino, acciòchè lo possa ammettere alla Professione regolare.

Il Procuratore Generale dell'Ordine (f. 189) stima, che sia luogo alla grazia, tanto più che il detto novizio per una parte è affatto ignorante del Rito Greco, e per l'altra è ben'istrutto nella lingua latina, essendo già scorso un anno, che serve in quella Chiesa, dove ha appreso il Ceremoniale dell'Ordine.

Sopra di che mi occorre di suggerire, che il passaggio del Rito Ruteno al Latino è proibito dal Decreto della s. m. di Urbano VIII, del 7 Febraro 1624. Tuttovolta nel 1722, colla previa pontificia approvazione, fu dispensato con due Giovani Ruteni, acciò potessero esser ammessi all'abito, e professione regolare tra i Religiosi Carmelitani Scalzi di Polonia.

Rescriptum.

Lectum.

1068.

Roma, 19 . VII . 1728.

Licentia celebrandi Missam in Urbe pro Joanne Baranecy.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 98, fol. 348, nr. 15.

CONG. GEN. — Iul. 19, 1728 (f. 327).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iulii 1728, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi D.ni DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Petra Praefectus, Cozza, Jo. Bapt. de Alteriis, Zondadarius, Spinola, Imperialis, Picus, Iudices, Polignac, et Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Giovanni Baraniecki, Sacerdote Ruteno della Diocesi di Premislia, essendo venuto in questa Città per sua devozione, e per alcuni suoi affari, supplica l'EE. VV. della licenza di poter celebrare la S. Messa.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Urbis Vicarium.

1069.

Roma, 23 . VIII . 1728.

Prorogatio facultatum pro Metropolita Kioviensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 98, fol. 377v, nr. 3.

CONG. GEN. — Aug. 23, 1728 (f. 377).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 23 Augusti 1728, interfuerunt EE.mi et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Picus, De Via, Zondadarius, Polignac, De Comitibus, Io. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Alexander Albanus, et Falconerius.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Leone Luca Kiska, Metropolita della Russia, standogli per spirare le sue facultà, supplica l'EE. VV. della conferma delle medesime.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1070.

Roma, 29 . XI . 1728

De Alumno Collegii Urbani mox discessuro, ut in eius locum alius quam primum substituat.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 98, fol. 515v-516, nr. 11.

CONG. GEN. — Nov. 29, 1728 (f. 511).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 29 Novembris 1728, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi D.ni, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Imperialis, Picus, Zondadarius, Polignac, Alberonus, Altham, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Alex. Albanus Bancherius.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Approssimandosi al termine de studi il Monaco Basiliano Ruteno, ch'è attualmente Alunno in questo Collegio Urbano,³⁰⁸ il P. Procuratore Generale dello stess'Ordine supplica l'EE. VV. a degnarsi di destinare il luogo, che sarà per vacare, per un'altro soggetto della sua Religione, quale intanto potrà disporsi à fare il viaggio per giungere nel Collegio in Maggio dell'anno venturo, (f. 516) quando appunto ne partirà l'altro sopradetto.

Rescriptum.

Annuerunt.

1071.

Roma, 2 . V . 1729.

Transitus ad Ritum Latinum pro Michaelae Vynnyckyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 99, fol. 152rv, nr. 26.

CONG. GEN. — Maii 2, 1729 (f. 141).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Maii 1729, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, De Via, Zondadarius, Polignac, Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Marefusus. Necnon R. P. D. Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

Monsignor Szaniawski, Vescovo latino di Kelma,³⁰⁹ ritenendo all'attual suo servi-

³⁰⁸ Agitur de Heraclio Lisanskyj, qui discessit e Collegio die 1. IX. 1729. Cfr. de hoc alumno notam 301.

³⁰⁹ Felix Joannes Szaniawski, Episcopus Chelmensis Latinorum (1724-1733). Cfr. *Enc. Pow.*, vol. 3, p. 609.

gio un Giovane Ruteno, per nome Michele Vinnicki, di famiglia nobile, ma povera, e provando la diversità del Rito, supplica à di Lui favore per l'opportuna dispensa, acciò possa passare al Rito (f. 152v) Latino, tanto più che altrove non può sperare educazione migliore, che appresso all'Oratore medesimo, per il quale fine gli stessi Genitori del Giovane vi accedono col loro consenso.

Della medesima grazia fa pure istanza lo stesso Vinnicki con suo Memoriale diretto a Nostro Signore, e dalla Santità Sua rimesso à questa Sagra Congregazione.

Quì m'occorre di dover suggerire all'EE. VV., che il passaggio dei Ruteni al Rito Latino vien proibito con decreto della s. memoria d'Urbano VIII dei 7 Febbrato 1624, al quale non trovasi derogato con esempi partcolari per i secolari Ruteni, ma bensì con alcuni di essi, che ha fatto istanza di poter passare à qualche Religione latina, come fu praticato nel 1722, con due Giovani del medesimo Rito, che ottennero di poter entrare tra i PP. Carmelitani Scalzi.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1072.

Roma, 19 . VII . 1729.

Supplicat Heraclius Lisanskyj, Alumnus, pro concessione gratuita librorum ex typographia S. Congregationis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 99, fol. 278, nr. 3.

CONG. GEN. — Jul. 19, 1729 (f. 277).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iulii 1729, interfuert Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Imperialis, Picus, De Via, Polignac, Spinola, Alberonus, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Oliverius, Alex. Albanus. Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii,

Il Sacerdote Eraclio Lisanski, Ruteno, Alunno di questo Collegio Urbano, supplica l'EE. VV. d'alcuni libri di questa Stamparia.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Barberinum.

1073.

Roma, 19 . VII . 1729.

Viaticum pro eodem Alumno.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 99, fol. 279v-280, nr. 9.

Jul 19.

Il Sacerdote Eraclio Lisanski, dell'Ordine di S. Basilio, avendo terminato il corso della Teologia in questo Collegio Urbano, supplica per la licenza del suo ritorno alla Religione, e per il solito viatico, e vestiario, che in tutto ascende a scudi 70.

E domanda ancora d'esser provveduto dell'opera del Rainaldo in due tomi in foglio (f. 280) impressa in questa Stamparia.

Rescriptum.

Annuerunt quoad primam, et ad Eminentissimum Barberinum, quoad 2dam instantiam.

1074.

*Roma, 6 . II . 1730.**Facultates solitae pro novo Metropolita Kioviensi, et Episcopo Volodimiriensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 100, fol. 29v-30, nr. 4.

CONG. GEN. — Febr. 6, 1730 (f. 29).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 6 Februarii 1730, interfuerunt EEmi, et Re.vmi Domini, Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus, Zondarius, N. Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Iudice, et Bancherius.

Relationes R. P. D. Bartholomaei Ruspoli, Secretarii.

. . . . Qual istanza vien anco fatta da Monsignor Atanasio Szeptycki, (f. 30) nuovo Metropolita della Russia, e da Monsignor Teofilo Godebski,³¹⁰ moderno Vescovo d'Vladimira e Bresten. in Polonia.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1075.

*Roma, 6 . II . 1730.**Idem pro Episcopo Luceoriensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 100, fol. 31, nr. 9.

Febr. 6.

Monsignor Teodosio Rudnicki, Vescovo ruteno di Luceoria,³¹¹ supplica l'EE. VV. per la concessione delle solite facultà ordinarie, e per la permissione di poter dispensare venti Sacerdoti bigami di Rito Greco, suoi Diocesani, nella stessa forma che ne fu aggraziato il suo Predecessore.³¹²

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

³¹⁰ Theophilus Godebskyj, Episcopus Volodimiriensis (1730-1756).

³¹¹ Theodosius Rudnyckyj, Episcopus Luceoriensis (1730-1751).

³¹² I. e Josephus Vyhovskij (1716-1730).



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

CLEMENS XII
(12, 16 . VII . 1730 — 6 . II . 1740)

f l o r e n t i n u s
(Laurentius Corsini)

ACTA S. C. de PROPAGANDA FIDE TEMPORE CLEMENTIS XII
(1730 - 1740)

1076.

Roma, 14 . XI . 1730.

Facultates solitae pro Archiepiscopo Polocensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 100, fol. 219v-220, nr. 2.

CONG GEN. — Nov. 14, 1730 (f. 219).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Novembris 1730, interfuerunt EE.mi, Revmi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Imperialis, Picus, De Via, Zondarius, Corradinus, Polignac, N. Spinola, Jo. Bapta. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Alex. Albanus, Iudice. Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii,³¹³

Monsignor Floriano Hrebnicki, Arcivescovo ruteno di Polocko in Polonia.
Rescriptum.

Omnes ad S. Officium.

1077.

Roma, 14 . XI . 1730.

Idem pro Episcopo Fogarasiensi, Basiliano, cum absoluteione ab impedimento bigamiae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 100, fol. 223v-224, nr. 9.

Nov. 14.

Monsignor Gio. Innocenzo Klain, dell'Ordine di S. Basilio,³¹⁴ moderno Vescovo di Fogaras di Rito Greco in Transilvania, supplica, che se gli concedono le facultà solite concedersi ai suoi Predecessori, che sono quelle contenute nella formula 3^a, e si danno ad quadriennium, limitate però per i soli Greci, Ruteni, Vallachi, Rasciani, et altri popoli, del medesimo Rito della Provincia di Transilvania e sue dipendenze.

³¹³ Nicolaus Fortiguerra, Secretarius SC. de Prop. Fide (1730-1735).

³¹⁴ Innocentius Joannes Klain (Micu), Episcopus Fogarasiensis, cui Eparchiae postea resignavit, et Romae commorabatur in Hospitio SS. Sergii et Bacchi. Obiit Romae Kalendis Octobribus 1758, et sepultus in ecclesia SS. Sergii e Bacchi.

Inoltre avendo ritrovato in quella Diocesi una quantità grande di sacerdoti bigami, supplica, che se gli conceda, almeno per questa sol volta la facoltà (f. 224) di poterli dispensare, particolarmente per evitare maggiori inconvenienti, poichè negandosi ai medesimi tal dispensa, se ne fuggirebbero all'Arcivescovo scismatico colle loro famiglie, e per conseguenza verrebbe a perdersi un numero considerabile di anime.

Al che devo io aggiungere, che la predetta facoltà è stata anche altre volte impetrata dalla S. Congregazione del S. Ufficio per altri Vescovi di Rito Greco, ma limitata a certo numero di Sacerdoti bigami, come sopra.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1078.

Roma, 19 . II . 1731.

Petrus Koss supplicat, ut possit accipere Lauream in Philosophia et Theologia, studiis absolutis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 101, fol. 40v-41, nr. 11.

CONG. GEN. — Febr. 19, 1731 (f. 37).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Februarii 1731, interfuerunt EE.mi et DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Imperialis, Picus, Zondadarius, Corradinus, Jo. Bapta de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Cybo, Bancherius, et Ruspolus.³¹⁵ Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Pietro Koss di Ukraina Moscovita, Alunno del Ven. Collegio Urbano de Propaganda Fide, umilissimo Oratore dell'EE. VV. divotissimamente (f. 41) rappresenta qualmente egli avendo finito lo studio della S. Teologia, e difeso pubblicamente dogmatiche conclusioni, umilissimamente supplica l'EE. Loro, che gli concedono la benigna licenza di poter prendere il Dottorato di Teologia e Filosofia.

Rescriptum.

Annuerunt iuxta solitum.

1079.

Roma, 12 . III . 1731.

De controversia inter Episcopum Fogarasiensem et Munkaciensem in causa iurisdictionis in regione Maramorosiensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 101, fol. 111v-114v, nr. 11.

CONG. GEN. — Mart. 12, 1731 (f. 105).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Martii 1731, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Im-

³¹⁵ Ut videtur idem ac Secretarius Congregationis de Prop. Fide, de quo supra, nota 285.

perialis, Picus, De Via, N. Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Bancherius, et Ruspolus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Monsignor Gio. Innocenzo Klain, Vescovo Fogarasiense di Rito Greco unito in Transilvania, espone con suo memoriale, (f. 112) come avendo Monsignor Vescovo Sebastopolitano Vicario Apostolico di Monkatz,³¹⁶ mentre era vacante il detto Vescovo di Fogaras ottenuto da questa S. Congregazione alcune facultà da esercitarsi in esso, non solo si rende presentemente vana tal concessione di sommo pregiudizio alla giurisdizione dell'Oratore, ma causa inoltre notevole confusione per l'abuso, che fa di dette facultà il sopradetto Vescovo Sebastopolitano, poichè ammette agli Ordini promiscuamente anche quelli, che sono soggetti alla giurisdizione dell'Oratore, e si avvanza a molte altre simili cose; anzi essendovi un certo Contado (che non nomina) nelle parti d'Ungheria incorporato non meno coll'autorità della S. Sede che Regia alla Chiesa di Fogaras, e stato pacificamente posseduto dal Vescovo defonto, pretende egli in ogni maniera di separarlo; e finalmente (f. 112v) si fa intitolare Vescovo Marmarusiense, quando non è mai stato riconosciuto per tale dalla Sede Apostolica, ma in passato veniva in esso qualcheduno intruso dà Scismatici.

Per evitare pertanto simili inconvenienti, supplica di qualche sollecito provvedimento, et in particolare, che si rivochino al detto Vescovo le sopradette facultà, mentre l'Oratore è già consecrato, e può à sufficienza da se stesso provvedere ai bisogni della sua Diocesi.

Inoltre che s'inibisca al medesimo l'intitolarsi Vescovo Marmarusiense, e che si astenga dalla pretenzione, che ha concepita per quel Contado.

E finalmente supplica, che si confisca ad esso l'uffizio e facultà di Vicario Apostolico in partibus a Turca recuperatis, dove non si trova alcun Vescovo di Rito Greco, che sia (f. 113) cattolico; ed appoggia tale istanza non solo all'esser egli confinante con quei luoghi, ma perchè il detto Vescovo Sebastopolitano oltre all'esserne molto distante, è impossibilitato dalle sue continue indisposizioni di podagra e chiragra ad esercitar quell'impiego, talmente che si fa portar in sedia sin'all'Altare, et ancor quando è sano, non può in altra forma celebrar la Messa, e fare le sagre funzioni, che sedendo.

Quì m'occorre di dover motivare all'EE. VV., che nel 1728 in tempo che era vacante il Vescovado greco di Fogaras furono stese al Vicario Apostolico di Rito Greco di Monkatz, come viciniore, le sue facultà a quella Diocesi, da durar però solo sino alla deputazione del nuovo Vescovo, la quale seguì nell'anno scorso.

(f. 113v) Quanto poi alla giurisdizione nel Contado Marmarusiense, scrisse nel 1721 il signor Cardinal Grimaldi, che veniva pretesa tanto dall'Antecessore dell'odierno Vescovo di Fogaras, richiedendo sopra di ciò l'oracolo della S. Congregazione.

Per lume sopra una tale pendenza fu allora ricavato dalle memorie di questo Archivio, che i limiti del Vicariato Apostolico di Monkatz si stendono per i Greci, esistenti in quella Diocesi, e nei luoghi di nuove conquiste in Ungheria; e che la Chiesa di Fogaras, quale è di nomina dell'Imperatore come Principe di Transilvania, fu eretta nel 1721 pro Graecis, Ruthenis, Vallachis, Rascianis, aliisque, qui Graecum Ritum sequuntur, et per Transilvaniae Provinciam commorantur. Sicchè per giudicare su la predetta (f. 114) controversia restava a sapersi se il medesimo Contado è compreso nei luoghi di conquista di Ungheria, o pure nella Transilvania; et osser-

³¹⁶ Georgius Byzanczy (1716-1733).

vatosi sopra di ciò il Lexicon Geografico del Baudrand, si trovò, che questo Autore ne tratta nei seguenti termini — *Marmarusiensis Comitatus tractus Hungariae Superioris, antea sub Dominio Austriacorum nunc Transilvaniae unitus.*

Tuttavolta la S. Congregazione prima di risolvere, ordinò, che si cercasse, come seguì per lettera al divisato Signor Cardinal Grimaldi qualche maggiore informazione dei fondamenti, ai quali le Parti appoggiavano le loro rispettive ragioni, e se il controverso Contado resti compreso tra le conquiste di Ungaria, o più tosto unito alla Transilvania; ma sopra di ciò non (f. 114v) si ebbe risposta da Sua Eminenza.

Rescriptum.

Detur literae urgentiores Eminentissimo Grimaldi iuxta instructionem; et notificetur Vicario Apostotico Muncaciensi, iam suas facultates per adventum sui Ordinarii expirasse. Et detur Ponens.

1080.

Roma, 16 . IV . 1731.

Dispensatio ab impedimento diversitatis Ritus, et a bigamia.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 101, fol. 162rv, nr. 4.

CONG. GEN. — Apr. 16, 1731 (f. 161).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Aprilis 1731, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Picus, De Via, Zondadarius, Corradinus, Polignac, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Salviatus, Iudice, Ruspolus. Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Il P. D. Giuseppe Maria Redanaschi, Rettore de Collegii Pontifici di Leopoli, supplica.

1. Per la dispensa di passare dal Rito Ruteno alla Religione de PP. Cappuccini a favore di Giovanni Zohinski, nel quale, afferma, concorrere tutti i requisiti necessari per la grazia.

2. Per altra dispensa dalla bigamia a (f. 162v) favore di Basilio Illaykiovicz, concorrendovi precisa necessità d'esser esaudito.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1081.

Roma, 2 . VII . 1731.

De admissione alterius Alumni Basiliani in Collegio Urbano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 101, fol. 304v, nr. 8.

CONG. GEN. — Jul. 2, 1731 (f. 302).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Iulii 1731, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Zon-

dadarius, Spinola, Jo. Batista Alterius, Petra Praefectus, Lercarius. Necnon R. P. D. Franciscus Maria Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Il P. Procurator Generale de Monaci ruteni (f. 304v) di S. Basilio, col supposto, d'esser stato graziato il suo Ordine da questa S. Congregazione di due luoghi nel Collegio Urbano per due Religiosi, che poi vengono impiegati nel servizio dell'anime, supplica, che per grazia speciale vi sia ammesso un'altro Religioso, giacchè presentemente ve n'è un solo.

Et io devo qui motivare, che affine di provvedersi alla scarsezza, che v'è tra i Ruteni di soggetti idonei, si è da molto tempo costumato di mantenersi nel Collegio Urbano per lo più due Giovani Monaci Basiliiani di tal Nazione.

Rescriptum.

Habebitur ratio suis loco, et tempore

1082.

Roma, 3 . XII . 1731.

De transitu ad Rítum Latinum pro duobus iuvenibus Ritus Armeni et Rutheni.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 101, fol. 540-541, nr. 16.

CONG. GEN. — Dec. 3, 1731 (f. 530).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 3 Decembris 1731 interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Nicolaus Spinola, Polignac, Joan. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Firrao, Ruspolus. Necnon R. P. D. Franciscus Maria Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Luca Lukaszewicz, Armeno, di Leopoli, desiderando farsi Religioso dell'Ordine de Minori Conventuali, supplica per la facoltà di passare al Rito Latino, non avendo perizia veruna del Rito Armeno, per esser stato istruito sempre nella lingua latina, ed a tal'effetto esibisce l'assenso di Monsignor Arcivescovo di Leopoli, suo Ordinario.

Devo io qui rappresentare all'EE. VV., che quantunque il passaggio dal Rito Armeno al Latino etc.... concorso il consenso dell'Ordinario.

Per altro è d'avvertirsi, che presentemente (f. 541) la Diocesi di Leopoli è abbondantemente provvista di Sacerdoti del proprio Rito.

La medesima grazia è domandata da Teodoro Komarnicki, Ruteno, per esser stato similmente educato nell'idioma latino, et esibisce ancor'egli l'assenso dell'Ordinario, che è Monsignor Szeptycki; Metropolitano della Russia, il quale suppone, che l'Oratore voglia applicarsi alla vita solitaria degl'Eremiti.

Per il passaggio poi de Ruteni al Rito Latino, vien questo parimente proibito con Decreto della s. m. d'Urbano 8º, dei 7 Febbraio 1624.

Rescriptum.

Ad D. Secretarium cum SS.mo pro gratia. Die 6 eiusdem, ex Audientia SS.mi: SS.mus annuit pro Luca Lukaszewicz tantum.

1083.

Roma, 1 . I . 1732.

*Transitus ad Rítum Latinum pro Basilio Zurakovskyy.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 1rv, nr. 1.

CONG. GEN. — Jan. 7, 1732 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Januarii 1732, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Imperialis, Zondadarius, N. Spinola, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Salviatius, De Auria, Alex. Albanus, Ruspolus. Necnon R. P. D. Rezzonicus, Prothonotarius Apostolicus

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Basilio Zuraki Zurakowski, Nobile polacco di Rito Ruteno, già Alunno del Collegio Pontificio di Leopoli, fa istanza della permissione di passare al (f. 1v) Rito Latino, nel quale è stato educato, non avendo pratica sufficiente del proprio Rito Ruteno; et il P. Redanaschi de Chierici Regolari Teatini, Rettore del suddetto Collegio, dando tutta la buona informazione dell'Oratore, lo giudica degno, anzi lo raccomanda per la grazia.

Rescriptum.

Supplicandum SS.mo pro gratia, accedente consensu sui Ordinarii.

Die 27 Januarii ex Audientia SS.mi: SS.mus annuit.

1084.

Roma, 28 . I . 1732.

*Iterum de controversia Maramorosiensi inter Episcopum Fogarasiensem et Munkacsiensem.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 102v-111, nr. 21.

CONG. GEN. — Jan. 28, 1732 (f. 71)

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Januarii 1732, interfuerunt EE.mi. et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Zondadarius, N. Spinola, Joan. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Lercarius, Ruspolus. Necnon R. P. D. Franciscus Maria Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relatio Emin.mi Domini Cardinalis Zondadari.³¹⁷

Nella Congregazione de 12 marzo dell'anno corrente fu portato a nome di Monsignor Gio. Innocenzo Klain, Vescovo di Fogaras in Transilvania, di Rito Greco-Unito, il ricorso a questa S. Congregazione contro Monsignor Gennadio Bisanski, Vescovo Sebastopolitano, e Vicario Apostolico di Monkatz,³¹⁸ perchè questi pretendeva di sten-

³¹⁷ Antonius Felix Zondadarius, Senensis, Archiep. Damascenus, promotus die 18. V. 1712. Obiit 23. XI. 1737. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 27, nr. 30.

³¹⁸ Georgius Byzanczy (1716-1733).

dere la sua giurisdizione nel Contado di Marmaros nelle parti d'Ungheria, incorporato, a dire del ricorrente, non meno coll'autorità della S. Sede, che regia, alla detta Chiesa di Fogaras, è stato già pacificamente posseduto dal defonto suo Antecessore, essendosi inoltre avanzato il detto Vicario Apostolico ad intitolarsi Vescovo Marmarusiense quando mai dalla Sede Apostolica era stato riconosciuto il detto Contado per Chiesa Vescovile, ma solo era stato (f. 103) intruso in esso qualche Vescovo dai Scismatici.

Siccome pertanto l'Oratore fece istanza, che s'inibisse al detto Vicario Apostolico il titolo di Vescovo Marmarusiense, così ancora supplicò, che si conferisse ad esso l'ufficio, e facoltà di Vicario Apostolico in partibus a Turca recuperatis, ove non trovasi Vescovo alcuno di Rito Greco, che sia Cattolico, e ciò per i seguenti motivi, cioè: 1. Per esser'egli confinante con quei luoghi, e 2. Perchè il detto Vescovo Sebastopolitano dalle sue continue indisposizioni di podagra, e chiragra è impedito ad esercitar quell'impiego, dovendo farsi portar in sedia sin'all'Altare, dove non in altra forma, che sedendo, può celebrare la Messa, e fare le sagre funzioni.

Non giunse però nuovo un tal ricorso, poichè sin dal 1725 erasi ricercato dal Signor Cardinal Grimaldi sopra di (f. 103v) ciò l'oracolo di questa S. Congregazione, atteso che sin d'allora tanto dal Vescovo di Fogaras, che dal detto Vicario Apostolico veniva pretesa la giurisdizione sopra quel Contado; e si ricavò dalle memorie di questo Archivio, che i limiti del Vicariato di Monkatz si stendono per i Greci esistenti in quella Diocesi, e nè luoghi di nuove conquiste in Ungheria; e che la Chiesa di Fogaras, qualle è di nomina dell'Imperatore, come Principe di Transilvania, fu eretta nel 1721 pro Graecis, Ruthenis, Vallachis, Rascianis, aliisque, qui Graecum Ritus prosequuntur, e per Transylvaniae Provinciam commorantur.

Sicchè per giudicare sopra la presente controversia restava a sapersi, se il detto Contado di Marmaros veniva compreso tra i luoghi di conquista nell'Ungheria, o pure tra i luoghi della Transilvania, anzi osservatosi ancora (f. 104) il Lexicon Geografico del Baudrand, si trovò ch'egli ne tratta nè seguenti termini: Marmarusiensis Comitatus, Tractus Hungariae Superioris, antea sub dominio Austriacorum, nunc Transylvaniae unitus.

E perchè sin dal detto anno 1725 fu ricercata al detto Signor Cardinal Grimaldi maggiore informazione de' fondamenti, su quali le Parti appoggiavano le loro rispettive ragioni, ne si era avuta altra risposta, l'EE. VV. ordinarono nella detta Congregazione de' 12 marzo prossimo passato, che si rinovasse, come si fece, l'istanza all'E. Sua, dalla quale si sono solamente avute due lettere de' Pretendenti, che accennano in compendio le loro ragioni, con esibirsi a trasmettere, quando occorra, i documenti.

Afferma dunque Monsignor Vescovo di Fogaras: 1. Che il detto Contado di Marmaros da tempo immemorabile (f. 104v) è stato soggetto alla giurisdizione spirituale de' Vescovi Vallachi, ancorchè Scismatici, residenti in Transilvania, e crede provare ad evidenza il suo asserto, si perchè il Clero di Rito Greco in quel Contado ha sempre riconosciuto per propri i suddetti Vescovi, pagando a medesimi un'annuo determinato Cattedratico; si perchè essendosi l'ultimo Vescovo scismatico, per nome Atanasio, unito con tutto il Clero e popolo a se soggetto, nell'anno 1697, alla Chiesa Romana, anche il popolo, e Clero del sudetto Contado seguì l'Unione stessa, e non solo riconobbe sempre per suo legittimo Vescovo il detto Monsignor Atanasio, sinche visse, ma seguì a riconoscere per tale anche Monsignor Giovanni Galato,³¹⁹ che ad

³¹⁹ Ut videtur agitur de Episcopis Eparchiae Transylvaniae, quia Eparchia Fogarasiensis erecta erat tantummodo anno 1721. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, 385-386, et 203.

esso successe, e che fu l'antecessore immediato dell'Oratore, e presentemente proseguì a riconoscere l'Oratore medesimo.

2. Che seguita l'unione dell'accennato Vescovo con 40 de suoi Arcidiaconi, dè principali Papassi, e di tutto il popolo greco di Transilvania e parti annesse, recatane di ciò la notizia dalla ch. m. del Cardinal Kollonitz Arcivescovo di Strigonia, e Primate d'Ungheria³²⁰ alla Maestà dell'Imperator Leopoldo,³²¹ furono dal medesimo, in premio di un numero così grande di anime ridotte all'Ovile di S. Chiesa, concessi molti privilegi al Vescovo, Clero, e popolo unito, compresi tutti nel Diploma Imperiale, detto perciò dell'Unione, ed in specie che in avvenire si le Chiese, che le persone ecclesiastiche di tutta la Transilvania, e parti annesse, dovessero godere la stessa immunità ecclesiastica, che godono quei del Rito Latino, così ancora che dovesse incorporarsi, ed annoverarsi immediatamente allo stato cattolico ciascuna persona, ancorchè (f. 105v) secolare, e di condizione plebea, e che tutti fossero capaci di beneficii, e leggi municipali, come gl'altri del paese; e soggiò finalmente la Maestà Sua il detto popolo e Clero in detta forma privilegiato esistente in tutta la Transilvania, e parti annesse, alla giurisdizione vescovile del suddetto Monsignor Atanasio, come era stato prima dell'Unione. Il che crede l'Oratore rendersi ancora più manifesto, mentre se fosse stato separato il detto popolo e Clero dalla suggestione dello stesso Vescovo, questo piuttosto sarebbe stato tutto punito, che premiato d'un'opera così riguardevole, com'era l'Unione da esso intrapresa e promossa con la Chiesa Romana.

Al che aggiunge in 3º luogo, che la Maestà dell'Imperatore Regnante³²² non solo ha conservato negl'indicati privilegi in detto popolo, e Clero unito, ma inoltre ha fondato ultimamente, e dotato il Vescovato (f. 106) Fogarasiense, che prima non aveva dote veruna, per i Vallachi, Greci, Ruteni, e Rasciani, con averne impetrata la Bolla dell'erezione dalla s. m. d'Innocenzo XIII, nella quale *authoritate Apostolica, et de consilio S. Congregationis Eminentissimorum Cardinalium*, vengono assegnati pro popolo, et pro Dioecesi ad mentem clementissimi Fondatoris tutti e singoli Greci, Ruteni, Vallachi, e Rasciani esistenti in *Universa Provincia Transylvaniae partibusque ei annexis*, ed oltre la Terra di Fogaras eretta in Città, tutti i Castelli, Ville, Territori ad essa annessi con le Chiese del medesimo Rito; con dividere e separare il detto popolo, Clero, e luoghi da qualsivoglia altra ordinaria giurisdizione.

Ed essendo che il detto Contado di Marmaros è una delle parti annesse alla Transilvania, ed i Ruteni non si trovano nè in Transilvania, nè in verun altro (f. 106v) Contado annesso alla medesima Provincia, crede perciò manifestamente dimostrarsi, che il medesimo sia compreso nella giurisdizione Vescovile del Vescovo di Fogaras.

4. Quindi non sà comprendere a qual fondamento possa appoggiare la sua pretensione il Vicario Apostolico di Monkatz, sino a farsi intitolare Vescovo Marmarusiense, non convenendogli ne per ragione del suo titolo di Vescovo Sebastopolitano, essendo questo mero titolo di Chiesa in *partibus infidelium*, nè per ragione del Vicariato Apostolico Monkaciense, che non può stendersi nella Marmaria, come mai

³²⁰ Leopoldus Carolus von Kolonitsch (Kollonitz, Kolloniz, Kollonich, Collonicz), German., Ep. Neostadien, dein translatus ad Eccl. Jaurien. (16. IX. 1686), et Strigonien. (22. VIII. 1695). Promotus Cardinalis S. R. E. die 2. IX. 1686. Obiit 20. I. 1707. Cfr *Hierarchia*, vol. V, p. 13, nr. 26.

³²¹ Leopoldus I (1657-1705).

³²² Carolus VI (1711-1740).

è stata pretesa in quel Contado veruna giurisdizione dai di lui Predecessori, et in specie da Monsig. De Camillis, Antecessore immediato.

5. Risponde poi a due obietti, che forse potessero addursi dalla parte avversa. E sono: 1. L'aver esso Vicario esercitate già (f. 107) le facultà nel predetto Contado; e 2. L'esser egli stato costituito Vicario Apostolico non solo in Monkatz, ma in partibus a Turca recuperatis nell'Ungheria.

Ed in quanto al primo dice, che a quello furono concesse le facultà per il Contado controverso in tempo che durava la vacanza della Chiesa di Fogaras, come infatti per ordine dell'EE. VV. nella detta Congregazione dè 12 marzo dell'anno corrente fu ammonito, che si astenesse dall'esercizio delle medesime. Et in quanto al 2º, esser parimente manifesto, che la detta Contea Marmarusiense mai è stata soggetta al Dominio dè Turchi, ma come parte annessa alla Transilvania soggetta alla Casa d'Austria. Al che aggiunge una piccola digressione, accennando, che meglio sarebbe che il detto Vicario Apostolico invigilasse con un poco più d'attenzione in quelle parti ricuperate (f. 107v) dal Turco nell'Ungheria, che de iure sono ad esso soggette, poichè in tal forma non si sarebbe il Vescovo greco scismatico affezionato quegl'abitanti con esercitare, come asserisce far al presente, la sua giurisdizione sopra di essi.

All'incontro il detto Vicario Apostolico risponde ordinatamente a ciascuno dè sopraddetti punti. Ed in quanto al 1º cioè, che da tempo immemorabile giurisdizione spirituale de Vescovi Vallachi, ancorchè Scismatici, residenti in Transilvania, afferma, che mai potrà assegnarsi alcuno de suddetti Vescovi, che abbia esercitata la detta giurisdizione legittimamente, onde viene a rigettarsi l'asserto, che i Marmarusiensi abbiano contribuito a medesimi il Cattedratico.

Che inoltre neppure il detto Vescovo Atanasio v'ebbe alcuna giurisdizione, poichè in tempo del (f. 108) medesimo Atanasio il Vescovo dè Marmarusiensi fu un certo Giuseppe Stoika, nè da esso furono ridotti quei di Marmaros all'Unione, essendo a suo dire manifesto, che mentre fu accettata l'Unione del Clero, e popolo dell'Ungheria, e Transilvania, il detto Contado Marmarusiense abborrendo la medesima Unione si segregò dagl'altri, ed appoggiato all'autorità e forza di Michele Apaffi, si provvide di un Vescovo scismatico in persona dall'accennato Stoika, che per lo spazio di 20 anni in circa esercitò sopra di esso la giurisdizione con sostenerlo, e confermarlo nello Scisma, anzi con eccitarlo sempre contro il suo Antecessore, che era veramente unito, Monsignor Gio. Giuseppe De Camillis.

Che all'opposto deducesi da lunga serie d'anni, e da diversi istromenti collezionali, si dè Re d'Ungheria, che dè Principi di (f. 108v) Transilvania, l'esercizio della giurisdizione in detto Contado dè Vescovi di Monkatz, eccettuatone solo il tempo del sopraddetto Stoika.

Al 2º punto afferma anch'esso, che al Vescovo Atanasio fossero dalla Maestà dell'Imperatore concessi gl'asserti privilegi per la Transilvania, ma nega costantemente, che in essi fosse mai compreso il Contado di Marmaros, che di quel tempo durava tuttavia ostinatamente nello Scisma. Quindi è, che per ciò, che riguarda.

Il 3º punto, molto meno a che dire intorno all'erezione e fondazione del Vescovado di Fogaras, ma dice bensì non esser mai stata intenzione della Maestà Sua, nè della S. Sede dividere con tale erezione, e separare il detto Contado dalla Diocesi d'Agria, e per conseguenza dalla giurisdizione de Vescovi di Monkatz. Che poi sempre, e dalla prima sua istituzione (f. 109) il suddetto Contado sia stato incorporato alla Diocesi d'Agria, si esibisce pronto a produrne in conferma l'Istromento autentico del Capitolo Agriense, ed inoltre asserisce, che in oggi il Vescovo Agriense v'esercita la giurisdizione non da altri, che da esso ricevendo l'Investitura di quelle

Parrocchie i Parochi di Rito Latino, e l'Archidiacono dello stesso Contado parimente di Rito Latino è un Canonico del suddetto Capitolo Agriense.

Quindi deduce, che siccome nelle altre parti, e Contee della Diocesi d'Agria, il Clero e popolo di Rito Greco è soggetto vigore Bullae, com'egli dice, alla sua spirituale giurisdizione, così deve esserlo quello del Contado Marmarusiense, che è situato e compreso nella medesima Diocesi.

Che poi (come nel detto 3^o punto) accenna Monsignor Vescovo di Fogaras (f. 109v), non si trovino nel Contado di Marmaros Ruteni, ma bensì i Vallachi, e che perciò ad esso ne appartenga la giurisdizione, in primo luogo asserisce, che il detto Contado quasi di soli Ruteni è composto, rimanendo solamente nel Distretto Superiore di esso alcuni pochi Vallachi. Ed in 2^o ne deduce, che siccome il Vescovo di Fogaras può esercitare la sua giurisdizione con i Ruteni, che esistono nella Transilvania, così può anch'egli esercitarla con quei pochi della Nazione Vallacha, che si trovano nella Marmaria, poichè tanto i Ruteni, che i Vallachi professano il medesimo Rito.

Finalmente conclude, accennando, che se fosse escluso dalla sua giurisdizione il detto Contado, ne seguirebbe, non aver egli veruna giurisdizione nelle parti di nuovo acquisto (f. 110) qual giurisdizione però egli ha in vigore della Bolla del suo Vicariato.

Terminato il presente sommario, è stato esibito per parte di Monsignor Vescovo di Fogaras un Memoriale, nel quale (lasciando la replica delle ragioni già esposte intorno alla presente controversia) aggiunge in confermazione della richiesta, che fa, di concedersi ad esso la facoltà di Vicario Apostolico in partibus a Turca recuperatis, ad esclusione del Vicario Apostolico di Monkatz, il vantaggio spirituale dell'anime, che da ciò ne risulterebbe, deducendolo dai seguenti motivi.

1. Perchè il Banato di Temisuar, e Vallachia Cesarea sono distanti molte giornate d'incomodissimo viaggio dal Castello di Monkatz, dove risiede perpetuamente il Vicario Apostolico, Avversario, il quale (f. 110v) perciò non solo sinora non ha mai veduto quei suoi sudditi, ma nè pure ha con essi commercio di sorte veruna.

2. Perchè l'istessa Nazione Vallaca, come che appartiene originariamente alla Diocesi dell'Oratore, ad esso è ben'affetta, e continuamente ad esso ricorre per mezzo de' Ministri Cesarei, per trattare anch'essi l'Unione con la Chiesa Romana; oltre di che il suo Vescovado di Fogaras è molto più vicino a quelle parti, anzi il Vicario Apostolico di Monkatz, quando volesse portarvisi, non potrebbe farlo per altro cammino, che con passare nel mezzo della Diocesi stessa di Fogaras.

Rescriptum.

Dilata, et exhibeantur hinc inde documenta super praetensa iurisdictione in Comitatu Marmarusiensi, et interim (f. 111) scribatur D. Nuncio, qui referat, et exploratis Ministris Caesareis, et curet copiam Caesarei Diplomatis Leopoldi anni 1697, super Unione, eamque transmittat ad S. Congregationem cum eius voto.

1085.

Roma, 1 . IV . 1732.

Revocatio facultatis Episcopi Kamenecensis latini ordinandi Clericos ruthenos.

CONG. GEN. — Apr. 1, 1732 (f. 178).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die prima Aprilis 1732 interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Baberinus, Zondadarius, Jo. Babt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Iudice, Ruspolus.
Relationes R.P.D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia, con lettera de 23 Gennaro dell'anno passato partecipa, qualmente Monsignor Osio (f. 187v) Vescovo latino di Caminieck,³²³ ottenne dalla s.m. di Benedetto XIII per semplice rescritto la facoltà di potere ordinare per un tempo limitato nel Rito Latino Chierici ruteni per impiegarli nel servizio della sua Chiesa latina. Di che molto si duole Monsignor Metropolitano di Russia, come Vescovo della stessa Diocesi di Caminieck, per la ragione, che con ciò viene il suo Rito ad esser privato de soggetti migliori, quando all'incontro, a suo dire, la detta Diocesi latina è abbondante di Ecclesiastici parimente latini, e tanto più ancora che la detta grazia fu da Monsignor Osio ottenuta senza il previo consenso del Metropolitano medesimo, e senza alcuna intelligenza di questa S. Congregazione. Lo stesso Monsignor Nunzio pertanto partecipa di tutto ciò la notizia, affinché per mezzo della medesima S. Congregazione gli si faccia sapere (f. 188) qual sia su tal particolare la mente di N. S.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Praefectum cum SS.mo pro revocatione per litteras in forma Brevis epistolaris ad Nuncium Apostolicum Poloniae.³²⁴

1086.

Roma, 5. V. 1732.

Facultas discedendi a Collegio in Patriam pro Alumno infirmo, cum viatico.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 223, nr. 11.

CONG. GEN. — Maii 5, 1732 (f. 220).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 5 Maii 1732, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus, Zondadarius, N. Spinola, S. Agnetis, Jo. BAPT. de Alteriis, Carafa, Bichius, Petra Praefectus, Ruspolus. Necnon R. P. D. Riccardi, Prothonotarius Apostolicus.
Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Gedeone Medem, Monaco Basiliano di Rito Ruteno,³²⁵ Alunno del Collegio Urbano, già Sacerdote, trovandosi costituito in mala salute per indisposizione di petto,

³²³ Stanislaus III Hozyjusz (1722-1733) dein translatus ad Sedem Posnaniensem (1733-1738).

³²⁴ Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 69-70, nr. 687, sub data 23. IV. 1732.

³²⁵ Gedeon Medem, Basilianus, ex Curlandia, ingressus est Collegium Urbanum die 15. X. 1729, aetate an. 24. « Ha studiato tutta la filosofia, sa le lingue latina, polacca, rutena... mostra essere assai composto e morigerato... a di 16 dicembre 1731 fu ordinato sacerdote. Celebrò la prima Messa il giorno di Natale. A di 10 Maggio 1732 fu dottorato con la licenza della S. Congregazione in teologia e filosofia. A di 18 Maggio 1732 parti dal Collegio... era osservante assai delle regole, modesto, e savio, studioso, et applicato alli sudii... » (ARCHIV. COLL. URBAN. *Registro degli alunni*, vol. I, p. 302).

per ricuperare la quale il Medico giudica necessario il di lui ritorno al clima nativo, supplica della necessaria licenza, e viatico, etc., ancorchè per terminare il Corso della Teologia gli manchi ancora un'anno in circa, avendo però copiato gli scritti dè trattati, che restano.

Ed inoltre supplica pure della grazia d'esser addottorato.

E di alcuni libri di questa Stamperia.

Rescriptum.

Annuerunt, et praevis examine Lauream consequatur. Et pro libris ad Eminentissimum Barberinum.

1087.

Roma, 5. V. 1732.

De vita et moribus petri Koss in Collegio Leopoliensi et ut admittatur ad Ordines sacros.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 261-263, nr. 43.

Maii 5.

Relatio E.mi et Rev.mi D.ni Card. Pico.

Monsignor Nunzio Apostolico in Polonia con lettera dè 19 Marzo prossimo passato dà un disteso ragguaglio intorno alla condotta di Pietro Koss, Moscovita, che da questo Collegio Urbano, ove è stato Alunno, fu trasferito per ordine dell' EE. VV. in quello di Leopoli, ad effetto di accertarsi, sotto la vigilanza di quel P. Rettore, della di lui religione, prima di permettersegli la promozione (f. 261v) agl'Ordini Sacri.

Dice dunque, che sin dai primi giorni del suo ingresso in detto Collegio die motivo di ammirarsi la di lui ritiratezza, modestia, e saviezza nel discorrere, ed assiduità nelle prediche.

Che essendo stato ultimamente impiegato da quel P. Rettore Redanaschi nella revisione di alcuni libri impressi dalla Confraternità Staupigiana sospetti d'errori, ha dato saggio della sua ben distinta abilità.

Su tali notizie pertanto avute non meno dal detto P. Rettore, che da altri, stimerebbe Monsignor Nunzio, che potrebbesi permettergli di ordinarsi, senza attendere ad altra più lunga esperienza dè di lui costumi.

Per suggerimento però dello stesso P. Rettore crede di dover insinuare all' EE. VV., che può giudicarsi molto più utile impiegarlo poi in quelle Provincie della Polonia di quello sia (f. 262) in Moscovia, ove trattenendosi dovrebbe temersi con fondamento il di lui ritorno allo Scisma; quando pure non fosse affatto disposto al martirio. Il che lo considera dall' infelice riuscita, che pur troppo hanno fatto, e fanno tuttavia i Sacerdoti Basiliani, e secolari, che vanno in quelle parti, quantunque alcuni di essi siano stati allevati e ben fondati nè principii della nostra S. Religione o quì o nei Collegii di Leopoli, poichè le arti, che si usano da quei Scismatici per disunirli dalla Chiesa Romana, non possono esprimersi talmente che per non cedere alla forza, non v'è altra strada, che incontrare il martirio.

Per facilitarli dunque qualche onesta provvista in Polonia, suggerisce ad insinuazione del suddetto P. Redanaschi, che potrebbe scriversi da questa (f. 262v) S. Congregazione a Monsignor Metropolitano di Russia, come per ricercare il di lui sentimento circa il destinare alle Missioni di Moscovia il sudetto Pietro Koss, con suggerirgli ancora, che quando non lo stimasse a proposito per quelle parti, se potesse

sperare qualche onesto impiego presso di lui. Che poi dalla risposta di quel Prelato si potrà prender lume, e se non dasse speranza di volersi caricare di provederlo per esser straniero, allora stimarebbe Monsignor Nunzio, che dovesse richiamarsi a Roma per impiegarlo o nel Collegio Urbano, o altrove, giacche il medesimo è ornato dell'uso di molte lingue; non avendo altra mira, che di allontanarlo sempre dalla Moscovia, perchè se mai cadesse nello Scisma, potrebbe cagionare gran danno sì per i suoi rari talenti, come per la sua avvedutezza, e cognitione (f. 263) quì acquistata di molte notizie, delle quali si abuserebbe a grave pregiudizio della S. Sede.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Praefectum. Ad mentem.

1088.

Roma, 2. X. 1732.

Facultas dispensandi a bigamia pro Episcopo Peremysliensi et Luceoriensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 396v-397, nr. 3.

CONG. GEN. — Oct. 2, 1732 (f. 396).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Octobris 1732, interfuerunt Emin.mi et Rev.mi Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus. Zondadarius, S. Agnetis, Jos. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, et Bichius.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Monsignor Teodosio Rudnicki³²⁶ e Monsignor Girolamo Ustricki,³²⁷ Vescovi ruteni, il primo di Luceoria e l'altro di Premislia, supplicano delle facultà di potere ciascun d'essi dispensare sin al numero di venti bigami nelle loro vastissime Diocesi, ognuna delle quali contiene quattro in cinque mila Parrocchie. Questa facultà è stata (f. 397) conceduta per il passato ad altri Prelati ruteni per il canale del S. Offizio.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1089.

Roma, 1. XII. 1732.

Missio Matthaei Caraman, Spalatensis, in Russiam ad ediscendam linguam palaeoslavicam, ecclesiasticam.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 455v-456, nr. 17.

CONG. GEN. — Dec. 1, 1732 (f. 444).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die prima Decembris 1732 interfuerunt Emi.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus,

³²⁶ Theodosius (Theodorus) Rudnyckyj, Episcopus Luceoriensis (1731-1751).

³²⁷ Hieronymus Ustryckyj, Episcopus Peremysliensis, Samboriensis et Sanokiensis (1715-1746).

S. Clementis, Imperialis, De Via, Zondarius, Corradinus, N. Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Bichius, et Ruspolus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Monsignor Arcivescovo di Zara,³²⁸ sempre più (f. 455v) intento a perfezionare l'erezione del suo Seminario per il Clero Illirico di Dalmazia, rappresenta all'EE. VV., come avendo tutta la facilità per istruirlo nelle scienze, ed in tutto ciò che appartiene all'esercizio della cura parrocchiale, non ha altro modo per abilitarlo alla cognizione del Messale, e Breviario, quali sono in lingua rutena, tanto differente dall'illirica, quanto è il latino dall'italiano, che col mandare ad apprendere il detto idioma nella Russia medesima un Sacerdote, che poi possa servire di Maestro agl'altri.

Avendo pertanto destinato per tal fine il Sacerdote Matteo Caraman di Spalato, e stimandolo capace, che nel tempo, si tratterà in quelle parti, (f. 456) possa far anche del bene per la salute di quell'anime, supplica l'EE. VV., che si degnino di qualificarlo col titolo e facoltà di Missionario Apostolico senza verun dispendio di questa S. Congregazione, attestando esser il medesimo un Ecclesiastico egualmente esemplare che dotto.

Et io devo qui motivare non esser solito di concedersi le richieste facoltà a Sacerdoti semplici; quando però l'EE. VV. si contentino di accordare al suddetto Caraman la patente di Missionario nelle parti della Gran Russia, soggetta al Prefetto de Riformati, si potrebbe soggettare alla di lui direzione, e dipendenza, da cui dovrà prendere le opportune facoltà per l'esercizio delle Missioni.

Rescriptum.

Mittatur sub directione Praefecti Petroburgi, ad mentem.

1090.

Roma, 1 . XII . 1732.

De modo providendi fidelibus Ritus Latini in Ukraina.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 102, fol. 456v-458, nr. 18.

Dec. 1.

Dalla Congregazione del Concilio vien rimesso a questa S. Congregazione un Memoriale diretto alla Santità di Nostro Signore da un Pellegrino polacco di Ukraina, per nome Stanislao Litkowski, il quale rappresenta, che nella detta Provincia d'Ukraina, situata ne confini di Polonia, della Scithia, di Moscovia, e de Cosacchi,³²⁹ si ritrovano al presente (per beneficio dell'ultima pace) stabiliti molti Cattolici, costituiti però in gran pericolo di abbandonare la Cattolica Religione, non solo perchè sono così vicini ai professori di moltissime diverse sette, ma altresì perchè non hanno (f. 457) ne Sacerdoti ne Parrocchie: non essendosi sinora potuto venire a distribuire il paese in Diocesi, e non permettendo i Cosacchi di potervi edificare

³²⁸ Archiepiscopus Jadrensis (Zara, Zadar, in Dalmatia, Metrop.) tunc temporis erat adhuc Vincentius Zmaievich (1713-1745), antea Antibaren. et Buduan. Erat simul Commissarius Apost. provinc. Albaniae, Serviae, Macedoniae et Bulgariae, et ab anno 1737 etiam totius Bosniae. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 225.

³²⁹ De hac positione geographica cfr. tabulam Johan. Homanni ex anno 1716, sub tit. «Ukrania, quae et terra Cosaccorum». In *Documenta Pontificum Romanorum...*, vol. I, post p. 640.

altre Chiese, che dè Scismatici, per lo che parecchi de suddetti Cattolici passano allo Scisma de medesimi Cosacchi, e de Tartari, ed altri non possono ricusare di ricevere il battesimo da Moscoviti, e di celebrare per le loro mani i matrimoni.

In riparo pertanto di tal disordine, ed in maggiore stabilimento e propagazione della Religione Cattolica supplica, anche in nome de Cattolici suddetti, che si dia facoltà al P. Provinciale di Polonia dell'Ordine di S. Paolo Imo Eremita, che possa mandarvi alcuni de suoi Religiosi (f. 457v) più zelanti a suo arbitrio, affinché vi amministrano i Santi Sacramenti, la qual facoltà dice non poter pregiudicare a verun Paroco, mentre ivi, come si è già motivato, non ve n'è alcuno dei Religiosi, che si domandano, potranno fare la lor dimora nelle fortezze.

In questo medesimo tempo è giunta da Varsavia una lettera del P. Michelangelo da Vestignè, Prefetto delle Missioni dè Minori Osservanti Riformati di Petroburgo, Ingria, e Livonia, colla quale avvisa, che nell'Ukraina non vi sono Sacerdoti per tanti Cattolici, che vi si trovano in Kiovia e Nissa,³³⁰ Città principali e di commercio, non lasciandosi colà penetrare i Sacerdoti polacchi, che sarebbero vicini, che però essendo (f. 458) egli stato richiesto dal General Brigni, e da altri Officiali Maggiori, che sono al servizio della Corte di Russia, dice aver tutta la facilità di potervi mandare uno, o due Missionari con legittimo passaporto, quando questa S. Congregazione voglia trasmettergli i necessari Decreti.

Quanto poi alla situazione dell'Ukraina, rappresenta, ch'essa è così bene adiacente alla sua Prefettura d'Ingria e Livonia, come a quella de Cappuccini di Mosca, Cassan, ed Astrakan. Onde la detta Provincia d'Ukraina si può senza verun scrupolo unire alla detta sua Prefettura, senza pregiudizio alcuno de Cappuccini, tanto più che le loro Missioni restano lontane più di 150 leghe tedesche.

Rescriptum.

Nuncio Poloniae pro informatione.

1091.

Roma, 12 . I . 1733.

De transitu ad Ritum Latinum pro Stanislaò Kozlovskijj, ut possit ingredi Ordinem SS.mae Trinitatis Redemptionis Captivorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 4-5, nr. 8.

CONG.GEN. — Jan. 12, 1733 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Januarii 1733, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD.DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Pico, Zondadarius, Jo. Bapt de Ateriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Falconerius, Mosca. Necnon R. P. D. Franciscus Maria Riccardi, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Stanislaò Kozlowski, di Rito Ruteno, desiderando farsì Religioso nell'Ordine

³³⁰ Oppidum Nissa non est nobis notum; fortasse agitur de oppido Nizin, trans Borysthemem, vel potius de toto tractu Cosacorum Zaporosiensium, quod vocabatur etiam: «Niž», «Nizovia».

della SS.ma Trinità della Redenzione de Schiavi, supplica (f. 4v). l'EE. VV. a degnarsi impetrargli la facoltà di passare dal suo Rito Greco al Latino.

A tal fine esibisce il consenso, che gliene dà Monsignor Metropolitano della Russia, il quale acconsente con la clausola espressa *ut omnino vota sua adimpleas, et in praedicta religione etc. permaneat, sin secus pro nullo reputari.*

Il transito dal Rito Ruteno al Latino viene proibito con Decreto della s.m. d'Urbano VIII, dè 7 Febraro 1624, nel 1722 però, colla previa Pontificia approvazione, fu concesso a due Giovani Ruteni di entrare nella Religione dè PP. Carmelitani Scalzi.

Rescriptum.

Attenta commendatione Archiepiscopi Ruteni, supplicetur SS.mo pro gratia.

Die 18 eiusdem, ex Audientia SS.mi: Sanctitas Sua annuit, attento consensu Metropolitanæ rutheni.

1092.

Roma 26 . I . 1733.

De modo solvendi debita Hospitii SS. Sergii et Bacchi. per summam scutorum depositatam tempore commorationis P. M. Wietrzyński Romae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 42-43v, nr. 10.

CONG. GEN. — Jan. 26, 1733 (f. 37).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 26 Januarii 1733, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, De Via, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Mosca, et Ruspolus. Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Il Padre Procuratore Generale de Basiliani Ruteni, Rettore della Chiesa, ed Ospizio dè SS. Sergio e Bacco, rappresenta, che il suo immediato Antecessore³³¹ lasciò gravata la detta Chiesa di un debito di scudi 90, a favore di Pietro Porciani, stuccatore, residuo d'altra maggior somma dal detto suo Antecessore spesa per la fabbrica della Cappella, in cui fu collocata l'Immagine della SS.ma Vergine del Pascolo.

Venendo pertanto continuamente molestato dal Creditore e non avendo alcun modo di soddisfarlo, atteso che tutta l'annua entrata del suddetto Ospizio consistendo in scudi di 200, cioè scudi 100 del legato della ch. m. del Cardinal S. Onofrio Barberini, e scudi 100 delle pigioni della Casa, appena stentamente gli bastano per il mantenimento suo proprio, di un Compagno, e (f. 42v) di un Servo, per gl'occorrenti risarcimenti e liti, per pagare i frutti dè Censi passivi, ascendenti ogn'anno a scudi 58, e per la celebrazione d'annue Messe 200, d'una Cappellania, il di cui fondo fù venduto dell'anno 1695 da uno de suoi Predecessori,³³² che cominciò la fabbrica.

Nè potendo inoltre estinguere l'accennato debito colle limosine, che quotidianamente si raccolgono in Chiesa, perchè sono tenuissime, e servono al cotidiano mantenimento di essa per conservarle la devozione ed il concorso; perciò ricorre all' EE.

³³¹ Agitur de Ignatio Kulčynskij (1729-1736), qui loquitur de P. Patrio Zyravskij (1726-1729).

³³² Ut videtur, Polycarpus Fylypovyč (1692-1696).

VV., affinchè si degnino di sovvenire alla sua urgenza non con sussidio della Cassa di questa S. Congregazione, ma nel modo seguente.

Si trova in deposito presso la medesima S. Congregazione sin dall'anno (f. 43) 1726 la somma di scudi 93, 50 contribuiti per ordine della medesima dalla Religione Basiliana Rutena per mezzo della bo. me. di Monsignor Santini,³³³ Nunzio in Polonia in conto dè debiti, che di quel tempo veniva asserito essere stati lasciati in Roma dal P. Massimiano Wietrzynski, e dal P. Firmiano Wolk, uno Generale, e l'altro Consultore dell'Ordine, per le spese fatte quì nella difesa della loro lite agitata in detta S. Congregazione contro la stessa loro Religione. Essendo di poi passato ad partes Haeticorum in Ginevra il detto Wietrzynski niuno dè pretesi Creditori, ch'erano il Curiale, ed il Rettore della Chiesa dè Pollacchi, e che per il passato si mostravano molestissimi colle loro insistenze, è mai più comparso a ripetere l'asserto lor credito.

Essendo pertanto già scorsi sei anni, da che è fatto (f. 43v) l'accennato deposito, ed essendo quel denaro contribuito dalla Religione Basiliana, a cui appartiene la detta Chiesa, supplica l'EE. VV. a degnarsi di farlo erogare in estinzione del sopradetto debito.

Rescriptum.

Citatis per Oratorem interesse habentibus, si quid vel supererit, vel a Creditoribus non repetatur, impendatur favore ecclesiae.

1093.

Roma, 26 . I . 1733.

De recuperatione Eparchiae Mohiloviensis occupatae a non Unitis interventu Aulae Petroburgensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 50-53v, nr. 14.

Jan. 26.

Si è già fatta altre volte distinta relazione all'EE. VV. dell'operato con molta vigilanza da (f. 50v) Monsignor Nunzio in Polonia³³⁴ per conseguire la desiderata riunione del Vescovado ruteno di Mohilovia all'Arcivescovado di Polosko, dopo che dall'anno 1698 sin'al principio del 1728 era stato coll'appoggio della corte di Moscovia occupato da due consecutivi Pseudo Vescovi scismatici, avendo coll'efficacia delle sue rimostranze e maneggi condotte felicemente le cose fin'al termine d'essersi sul principio del 1731 spediti dal Re vigorosi dispacci al Governatore e Magistrato di quella Città, con ordine al primo di far partire da tutto quel Distretto il Monaco scismatico Arsenio Berlo,³³⁵ ch'era il terzo intruso dà Moscoviti in quella Chiesa, ed al secondo di non riconoscere in esso qualsivoglia giurisdizione.

Questo era lo stato, in cui trovavasi (f. 51) l'affare nel Mese di Marzo del detto anno 1731, dopo di che ragguaglia ora il suddetto Monsignor Nunzio, che il ministero di Polonia stimò di soprassedere da ogni ulterior passo per obbligare il detto

³³³ Vincentius Santini, Nuntius Varsaviensis (1721-1728).

³³⁴ Camillus Merlini (1728-1738).

³³⁵ Arsenius Berlo nominatus Ep. Mohiloviensis an. circiter 1730, sed ab Aula Imperiali Moscoviensi; a Rege Poloniae Augusto II privilegium, ut dicitur, obtinere non potuit. Inde an. 1733 obtinuit Eparchiam Perejaslaviensem (1733-1744). Cfr. *Enc. Pow.*, v. 3.

Intruso a ritirarsi, a fine di attendere il successo dè maneggi, dè quali era stato incaricato il Conte Potocki, nella sua spedizione alla Corte di Moscovia, con ispecial commissione datagli dal Senatus Consulto d' insistere presso la Czarina su tal particolare.

Ben lontano però dall'essersi ritratto il frutto, che speravasi da tali maneggi, il concertato tra la Czarina, e il detto Ministro, fu, che il Berlo avrebbe abbandonata Mohilovia a condizione però, che il Re dovesse concedere il solito privilegio ad altro Scismatico di Nazione (f. 51v) Pollacco, quale verrebbe eletto dal Clero e popolo della Città stessa di Mohilovia.

Rappresenta distesamente Monsignor Nunzio i molti passi da esso fatti, e le diligenze usate, così presso il Re per impedire l'effetto, che presso il Ministero; il tutto però senza profitto, essendosi dichiarata S. M., che non era in grado d'incitar maggiormente i Moscoviti, i quali minacciavano di usar della forza, ritrovandosi su le frontiere di Moscovia 40 mila uomini di truppe regolari, à quali non poteva certamente farsi fronte colle poche truppe della Republica; Onde sperava, che N. S. informato della situazione degl'affari di quella Corona, sarebbesi degnato di scusarlo, se non poteva più a lungamente resistere alle replicate istanze della corte di Moscovia, la quale (f. 52) si protestava inoltre di voler espellere i Cattolici da tutti i suoi Dominii (conforme minacciò il suo Ministro a Monsignor Nunzio medesimo) quando le venisse ulteriormente ruscata la conferma del Pseudo Vescovo; e che finalmente la M. S. non veniva ad accordare una cosa nuova ai Moscoviti, ma eseguiva quanto era stato con essi convenuto nel Trattato stipolato l'anno 1683 dal Re Giovanni, ed esattamente adempito sin'all'ultimo Pseudo Vescovo defonto; aggiungendo per ultimo, che conveniva più tosto procurar di ridurre all'Unione il nuovo già eletto Scismatico. Lo che non sembrava difficile, per essere Pollacco, com'era succeduto in passato in tre altri Vescovadi ruteni della Russia Rossa soggetti alla Corona di Polonia, ora uniti alla Chiesa Romana,³³⁶ e sopra dè quali, benchè in virtù (f. 52v) del sopradetto Trattato fosse riservato alla Corte di Moscovia il diritto di presentare soggetti Scismatici per esser approvati dal Re di Polonia pro tempore, non s'insisteva presentemente dalla medesima, poichè sapeva essersi uniti alla S. Sede di loro proprio movimento.

Partito poi il Re da Varsavia per Dresda, i Ministri avendone prima ottenuta la permissione dalla Maestà sua, si adunarono in conferenza, e tutto il loro studio fu di stabilire la formola, con cui doveva concepirsi il Privilegio a favore del sopradetto per salvare almeno in apparenza la regia autorità, attesa la pretesa elezione già Scismatico fatta contro i suoi ordini; e convennero, che semplicemente si approvasse da Re il soggetto senza far in esso menzione dell'accennata elezione.

Speditosi il detto Privilegio a Dresda (f. 53) per farsi sottoscrivere dal Re, il più che abbia potuto Monsignor Nunzio conseguire, è stato' che dalla Maestà Sua ne fosse riserbata la sottoscrizione al suo ritorno in Varsavia, ch'era destinato per il mese corrente.

Conchiude pertanto lo stesso Monsignor Nunzio non restargli più alcun modo d'impedire l'effetto della determinazione già presa, derivante non solo dal timore concepito dal Ministero di Polonia di attirarsi in caso contrario una guerra, ma altresì dalla gran connivenza usata dal Conte Potocki verso la Czarina in corrispon-

³³⁶ Agitur de Eparchiis Peremyliensi (unita 1691-2), Leopoliensi (1700) et Luceoriensi (1702).

denza della grazia da essa accordatagli di comprare alcuni beni altre volte spettanti al Principe Mysinkoff³³⁷ per un prezzo sommamente inferiore alla loro valuta.

Rescriptum.

Scribatur per Secretariam Status; laudandus Nuncius et faciat quantum in se est, ut appareat non solum eius dissensus, sed faciat protestationem contrariam.

1094.

Roma, 10 . III . 1733.

Negotium Eparchiae Mohiloviensis differtur ob mortem Regis Poloniae.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 110v-111, nr. 8.

CONG. GEN. — Mart. 10, 1733 (f. 107).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Martii 1733, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S, Clementis, De Via, Zondadarius, S. Agnetis, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Bichius, Carafa, Mosca.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Fu rappresentato nella passata Congregazione, che essendo riuscite infruttuose le diligenze usate per lungo tempo da Monsignor Nunzio in Polonia per conseguire la desiderata riunione del Vescovado ruteno di Mohilovia all'Arcivescovado di Polosko, e per impedire, che non vi fosse ammesso un nuovo Pseudo Vescovo Scismatico, alla fine il Ministero di Polonia avea risoluto di cedere alle importune richieste e minacce del Ministro (f. 111) di Moscovia con ammettere la persona di un Monaco scismatico, favorito e promosso dalla Czarina, ed il Re Augusto si era disposto a sottoscrivere dopo il suo ritorno da Dresda in Varsavia il Diploma, che colà chiamato Privilegio, a favore del detto Scismatico, concepito però con una certa formola, per la quale venisse in apparenza a salvarsi la sua regia autorità, giacchè l'elezione del soggetto era stata fatta dal Clero e popolo di Mohilovia contro i suoi replicati ordini e divieti.

L'EE. VV., udita distesamente l'esposizione del fatto, deliberarono, che per Segretaria di Stato si commendasse Monsignor Nunzio per il da lui operato, e che in'oltre gli si ingiungesse di fare quanto era dalla parte sua, acciocchè non solamente apparisse il suo dissenso, ma che inoltre facesse una Protesta in contrario.

Attesa però la sopravvenuta notizia della morte del Re Augusto³³⁸ si è soprasseduto di scrivere al detto Monsignor (f. 111v) Nunzio per ricevere nuovo oracolo dall'EE. VV., cioè, se stimino, che nello stato presente debba in alcuna parte variarsi l'accennata risoluzione, tanto più che non si ha verun riscontro, se il Re prima della sua morte abbia sottoscritto l'indicato Privilegio.

Rescriptum.

Dilata.

³³⁷ Menšikoff, princeps creatus a Petro I, cuius erat assecla et unus campiductorum exercitus. Famosus crudelitate in suppressenda sublevatione populari temporibus Ivani Mazepa. Post obitum Petri I (1725) favorem Catharinae I (1725-1727) retinuit. Sed post eius obitum a Petro II (1727-1730) in exilium missus fuit (Beresov in Siberia), ubi obiit anno 1729. Cf. AMMANN A. M., *Storia della Chiesa russa e dei paesi limitrofi*, Torino 1948, p. 337.

³³⁸ Augustus Federicus II, de Saxonia, Rex Poloniae (1697-1704, et 1709-1733).

1095.

*Roma, 20 . IV . 1733.**De incendio Collegii Vilnensis et diminutione numeri Alumnorum ad resarcienda damna.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 197-198, nr. 21.

CONG. GEN. -- Apr. 20, 1733 (f. 175).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Aprilis 1733, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Pico, N. Spinola. Jos. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Bichius, Ruspolus, et Mosca. Necnon R. P. D. Riccardi, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia con lettera dè 3 Marzo prossimo passato dà ragguaglio all'EE. VV. dell'incendio seguito nel Mese antecedente nel Collegio Pontificio di Vilna essendovi rimasto consunto il 3^o piano di quell'abitazione, cioè del dormitorio e camere degl'Alunni con tutte le suppellettili, che vi erano, e del tetto, che lo copriva, talmente che quando non si venga sollecitamente alla necessaria riparazione, ne risentiranno gravissimo danno per le piogge gl'altri due piani, che sono coperti di (f. 197v) semplici tavole.

In questo stato di cose però trovandosi quel P. Regente privo dè mezzi per soggiacere ad una così grave spesa, maggiormente perchè nè mesi addietro aveva soddisfatto interamente il debito contratto dal suo Antecessore per un'altra fabbrica fatta due anni sono, gli ha data esso la permissione di ricercare da qualche suo amico e benefattore la somma necessaria, o un prestito, o a censo, con la minore usura possibile.

Ma perchè il detto P. Regente non vorrebbe gravare quel Collegio di un nuovo debito, desiderarebbe, che questa S. Congregazione si degnasse dargli facoltà di diminuire il numero di due Alunni sino al termine della nuova fabbrica, ed in questa maniera facilitarli il modo di levare, il debito, che (f. 198) sarà d'uopo di contrarre.

Monsignor Nunzio pertanto ne porge all'EE. VV. le suppliche del suddetto P. Regente, non lasciando d'insinuare, che essendo limitata la facoltà al tempo divisato, stimerebbe, che potesse la Sac. Congregazione benignamente condescendere all'istanza.

Rescriptum.

Iuxta votum Nuncii Poloniae ad sexennium tantum; et scribatur eidem Nuncio, qui informet super sumptibus faciendis in reparatione praedictae fabricae.

1096.

*Roma, 7 . IX . 1733.**De modo et expensis ad restaurandum Collegium Vilnense.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 103, fol. 383v-384, nr. 12.

CONG. GEN. — Sept. 7, 1733 (f. 378).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Septembris 1733, interfuerunt EE.mi, RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: S. Clementis,

Picus, Corradinus, Imperialis, N. Spinola, Belluga, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra, Praefectus, Lercarius, Carafa, Firrao, Bichius, Alex. Albanus, Ruspolus.

Relationes R. P. D. Francisci Maria Riccardi, Prosecretarii.³³⁹

Avenido Monsignor Nunzio in Polonia per parte del P. Regente del Collegio Pontificio di Vilna supplicato per la permissione (f. 389) di minorare il numero di quegl'Alunnati, suspendendone due sintanto che fosse terminato il risarcimento dello stesso Collegio, che per un fortuito incendio aveva patito gravissimo detrimento, l'EE. VV. nella Congregazione dei 20 Aprile dell'anno corrente, inerendo al sentimento dello stesso Monsignor Nunzio, si degnarono di esaudire l'istanza, ma con prefiggere il tempo ad un solo sessennio, e vollero altresì, che si scrivesse a Monsignor Nunzio medesimo, come fu fatto, per essere informati della spesa, che sarebbe occorsa.

Si è avuto pertanto in risposta un conto della spesa già fatta sin'ora, et è sottoscritta non solo dal detto P. Regente, ma (f. 384v) dall'Architetto, e Vicario Generale di quel Monsignor Vescovo, che l'ha riconosciuto, et ascende a scudi 302, 75. Asserendosi, che altrettanto vi vorrà per compimento.

Rescriptum.

Uniatum cum altera positione.

1097.

Roma, 10 . V. 1734.

De deposito Basilianorum in Urbe deque postulationibus advocati curialis Palucchi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 104, fol. 187v-189v, nr. 15.

CONG. GEN. — Maii 10, 1734 (f. 177).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Maii 1734, interfuerunt EE.mi et RR.mi DD. DD. Cardinale sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Pico, Corradinus, Imperialis, De Via, S. Agnetis, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Gentili, Rivera, Aldrovandus, Ruspolus, Mosca. Necnon R. P. D. Riccardi, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Nicolai Fortiguerra, Secretarii.

Essendo devoluta fin dall'anno 1721 a questa S. Congregazione in grado di appellazione una Causa criminale di molti Capi tra la Religione dè Basiliani Ruteni, ed i PP. Massimiano Wietrzynski e Firmiano Wolk, uno (f. 188) Generale, e l'altro Consultore della medesima,³⁴⁰ fu finalmente nell'anno 1723, a relazione della b. m. di Monsignor Fiorelli, decisa contro la Religione.

Trattenutesi per tal cagione in Curia circa tre anni i detti due Padri, vi contrassero dei debiti, onde replicatamente fu commesso a Monsignor Santini di f. m. allora Nunzio in Polonia, che dovesse obbligare la detta Religione a rimettere in Roma la somma equivalente per soddisfare i Creditori, i quali erano Gio. Francesco Pelucchi, Curiale, che gli aveva difesi, e il Sacerdote Molinovicz, Rettore della Chiesa dè Pollacchi, che asseriva aver loro somministrato denaro per provvedere alle loro quotidiane necessità.

³³⁹ Agitur potius de substituto Secretarii Nicolai Fontiguerra (1730-1735).

³⁴⁰ Cfr. supra, secundum *Indicem nominum et rerum*.

Il detto Nunzio mandò nell'anno 1726, (f. 18ðv) la somma di scudi 93,50 contribuiti dall'accennata Religione con molti stenti, nè potè poi cavarne il rimanente, che sarebbe ascenso a maggior somma, attesa la penuria dè Monasterii, e i danni, che supposero inferiti à medesimi dal sopradetto Generale dopo il suo ritorno in quelle parti, donde poi fuggì a Ginevra, ove miseramente apostatò dalla fede cattolica.

E rimasta pertanto fin'ora in deposito presso questa S. Congregazione la detta partita di scudi 93,50, nè i mentovati creditori si sono mai affacciati a domandarla, usciti di speranza di ricuperare il loro credito, a cagione della detta notoria apostasia.

In Gennaro però dell'anno passato 1733, il Procurator Generale della suddetta Religione, che avea notizia (f. 189) del deposito, e del silenzio degl'accennati creditori, fece istanza, che si erogasse in pagamento dè debiti della Chiesa dè SS. Sergio e Bacco, altrimenti detta della Madonna del Pascolo, ov'egli fa la sua residenza, ma fu rescritto: *Citatis per Oratorem interesse habentibus, si quid vel supererit, vel a Creditoribus non repetatur, impendatur in favorem Ecclesiae etc.*

In oggi poi comparisce con suo memoriale il suddetto Curiale Pelucchi, il quale esibendo il Conto delle sue funzioni fatte in tre anni della difesa dè suddetti Religiosi, ascendente alla somma di scudi 86,90, ed inoltre la Posizione della Causa perchè possa comprendersi quanto di più importerebbe l'onorario ed emolumento dovutogli per le grosse scritture e (f. 189v) sommarii, fa istanza, che l'EE. VV. si degnino di fargli consegnare tutto intero il sopradetto deposito.

Rescriptum.

Audiantur per Secretarium Procurator Pelucchi, et Rector Ecclesiae Nationis Poloniae; quibus auditis, fiat per eundem relatio.

1098.

Roma, 16 . VIII . 1734.

De pretensionibus Advocati curialis Pelucchi, et Rectoris Hospitii Polonorum, ut sibi solvantur debita a P. Maximiliano Wietrzynskij contracta.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 104, fol. 308v-315, nr. 18.

CONG. GEN. — Aug. 16, 1734 (f. 283).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Augusti 1734, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Corradinus, De Via, Zondadarius, Belluga, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Carafa, Bichius, Alex. Albanus, Mosca. Nec non R. P. D. Riccardus.

Relatio Em.mi, et Rev.mi Domini Cardinalis Carafa.

Essendo devoluta a questa S. Congregazione fin dall'anno 1720 in grado di appellazione da una sentenza del Metropolitanò di Russia, ora defonto,³⁴¹ una Causa criminale di molti capi tra la Congregazione dè Basiliani Ruteni, per una parte ed i PP. Massimiano Wietrzynski, (f. 309) e Firmiano Wolk, uno Generale, e l'altro Consultore della medesima Congregazione per l'altra, fu finalmente sotto il primo

³⁴¹ Leo Kiška, Metropolitanò Kioviensis (1713-1729).

di Marzo 1723 a relazione della bo.me. di Monsignor Fiorelli risoluta contro la Religione, con essersi infirmata, a titolo di mala processura, la sentenza de partibus, etiam quoad Censuras, e reintegrati i detti due Religiosi alle loro pristina dignità, e commesso inoltre al Nunzio Apostolico di quel tempo in Polonia di fabbricare un nuovo Processo etc.

Mostrarono susseguentemente i detti due reintegrati, che fin allora ne i trè anni del loro soggiorno in Curia avevano contratti dei debiti col Sacerdote D. Sebastiano (f. 309v) Molinovicz, Rettore della Chiesa di S. Stanislao dè Pollacchi, si per i loro necessarij alimenti, come per supplire a varie spese della lite, e n'esibirono la nota, che succintamente si dà in Copia quì annessa, ascendente alla somma di scudi 357, 80, giustificata con legittimi documenti; oltre alla qual somma restava toro da sodisfare anche il Curiale Gio. Francesco Pelucchi, non meno per le scritture, che per le funzioni fatte nella loro difesa.

E poichè non ostante la loro appellazione gl'erano stati sequestrati in partibus tutti i loro beni così patrimoniali, come abbaziali, perciò fecero istanza, che si obbligasse la Religione a soddisfare i detti debiti, e che si facesse loro (f. 310) somministrare il viatico per il ritorno in Lituania.

Ponderatosi l'affare, contradicente il Procurator Generale di quel tempo,³⁴² fu risoluto sotto i 21 Aprile del medesimo anno 1723 come segue, cioè: Quoad restitutionem expensarum litis, habebitur ratio postquam compilatus fuerit novus Processus a D. Nuncio. Interea idem Nuncius, etiam cum facultatibus S. Congregationis, mandet relaxari, et restitui per Religionem fructus, et proventus ab ea perceptos usque ab incepta inquisitione de partibus ex bonis, tam patrimonialibus, quam Abbatialibus, seu alio quovis titulo ad Oratores, ratione dignitatum, et officiorum quocumlibet pertinentibus; omnesque predictos fructus, et proventus, praevia eorum liquidatione, ipse exigat, et apud se retineat, Oratoribus post eorum reditum consignandos. Ex tota tamen summa per ipsum D. Nuncium detrahantur scuta quingenta, et quinquaginta, et ad S. Congregationem mittantur, de quibus solvantur debita ab Oratoribus in lite facta iuxta notulam. Quo vero ad restitutionem alimentorum, si praedicti fructus, et redditus ex bonis Abbatialibus provenientes, et Oratoribus, ut supra, restituendi, sufficiant, pro eorum congrua mantutione pro tempore, quo in lite manserunt, negative. Sin minus, Religionem teneri (f. 311) ad reintegrationem Oratorum pro alimentis. Insuper subministrentur scuta 150 pro Viatico in actu discessus, videlicet 50 per Sacram Congregationem, et 100 per Procuratorem Generalem, de quibus tam S. Congregatio, quam idem Procurator reintegrari debeant ex supradictis fructibus ad Oratores spectent, et per D. Nuncium recuperant, atque ad S. Congregationem transmittent, una cum aliis scutis 20 ab eo Oratoribus ministratis etc.

Fu preteso dalla Religione di dimostrare avanti il Nunzio con alcune confuse scritture di non aver percolato alcuna somma ai suddetti due religiosi appartenente; ma con tutto ciò la S. Congregazione, ed il Procuratore Generale furono reintegrati (f. 311v) per le loro porzioni, costituenti insieme la quantità di scudi 170; e per le replicate premure fatte dalla medesima S. Congregazione al Nunzio, e da esso alla Religione, questa nel 1726 contribuì con molti stenti altri scudi 93,50, non avendo lo stesso Nunzio potuto cavarne il rimanente, attesa la penuria dè Monasteri, e i danni ben rilevanti, che suppose la detta Religione aver inferito à medesimi il mentovato

³⁴² Benedictus Trulevyč (1713-1726).

P. Wietzynski dopo il suo ritorno in quelle parti, d'onde poi fuggì a Ginevra, ove miseramente apostatò dalla fede cattolica.

È rimasta pertanto fin d'allora in deposito presso questa S. Congregazione (f. 312) la detta partita di scudi 93,50, quale in oggi vien pretesa tanto dal mentovato Rettore della Chiesa dè Pollacchi, quanto dal Curiale Pelucchi per le ragioni, che ambedue deducono nè loro rispettivi memoriali.

E primieramente il detto Rettore giustificando il credito coi ricapiti dè sudetti Debitori, che sono da Lui riportati nel suo sommario n.º 1., e concordanti coi loro originali, che l'Eminentissimo Ponente, si degnerà di riconoscere, pensa d'essere assistito dal titolo dell'antiorità, per la quale se gli debba la prelazione ad ogn'altro Creditore.

In ordine a che rammenta (com'è verissimo) che non avendo potuto dimorare più di due, o tre (f. 312v) mesi i suddetti due Monaci nel Monastero di S. Basilio, ov'erano stati collocati sin dal principio del loro arrivo in Roma, per disposizione di questa S. Congregazione, furono fatti passare ad abitar nell'Ospizio di S. Stanislao dè Pollacchi; ed avendo essi dovuto dar l'obbligo de stando in Urbe, et non discendendo ab Urbe ante exitum Causae, l'Oratore in ossequio della stessa S. Congregazione li ricevè, e fece per loro la scurtà importata dal detto obbligo; lo che supposto credè di non poter a meno di somministrare ad essi il necessario, si perchè non fossero astretti dalla miseria a prender la fuga, si ancora perchè egli con tutto il fondamento di buona fede si persuase, (f. 313) che la S. Congregazione si sarebbe pigliata tutta la cura di farlo soddisfare. Laonde crede d'essere assistito da ogni ragione per conseguire, che a lui venga consegnata per intiero il suddetto Deposito di scudi 93,50 inferiore al suo credito, che eccede di molto la detta somma.

Oltre di che stima, che la pretensione del Curiale venga esclusa dall'essere l'Oratore Creditore Chirografario, e perciò privilegiato, là dove i Procuratori, quando concorrono per essere sodisfatti delle loro funzioni, non vengono considerati, che nel 3º, o 4º grado tra i mercenari.

E di più, quando anche il detto Curiale fosse Creditore Chirografario, e però privilegiato in grado eguale all'Oratore, ciò non ostante il credito (f. 313v) di questo è anteriore nella somma di scudi 99, perchè somministrata per vitto, e vestito dè suddetti due Religiosi fin al Settembre del 1720, prima, che il detto Curiale assumesse la loro difesa; come al Sommario numero 2. Si avverte però, che dal documento portato nel detto num. 2. del Sommario collazionato coll'altro dato nel num. 1., non risulta l'asserto credito dè denari somministrati sin al suddetto Mese di Settembre 1720, che nella somma di soli scudi 77 incirca, ma dagl'altri documenti prodotti nel 1723 apparisce il di lui credito in somma maggiore.

All'incontro il Curiale Pelucchi esibisce il conto delle sue funzioni fatte in tre anni della difesa dè suddetti due Monaci, che ascende (f. 314) a scudi 86, 90, e presenta inoltre le scritture, e sommarii fatti per essa, acciocchè dalla lor mole possa la S. Congregazione comprendere quanto di più della somma depositata importerebbero gl'onorari, ed emolumenti dovutigli.

Da poi le seguenti eccezioni alla pretensione contraria.

E primieramente, perchè dice essere i documenti addotti dal Rettore dè Pollacchi privi d'ogni legalità, che risulti dà testimoni, o da Notaro, onde sono inetti a far la minima prova, neque in genere, neque in specie.

2. Perchè se bene non patissero l'accennato difetto, tuttavolta il credito del Rettore sarebbe posteriore, essendo che la prima partita del (f. 314v) di lui conto comincia dal maggio 1720, come dal Sommario del medesimo num. 1, e 2, ed il conto delle funzioni dell'Oratore principia dal Febraro dell'anno stesso.

3. Perchè i suddetti documenti contengono semplicemente una confessione de recepto, la quale quantunque risultasse da scritture legalizzate, non potrebbe pregiudicare all'Oratore, non dovendo ammettersi in pregiudizio del 3º, o sia vero Creditore, ancorchè posteriore.

4. Perchè non risultando da dette scritture private, e confessione de recepto alcuna ipoteca a favor del Rettore, esso non può concorrere ne pure per contributo.

5. Perchè essendo l'accennato deposito puro effetto della difesa fatta (f. 315) dall'Oratore, e delle replicate istanze da esso fatte, acciocchè la S. Congregazione obbligasse, come fece, la Religione Basiliana, a trasmetter quà il denaro per pagare le spese, e funzioni della lite, la consegna del medesimo deposito rimane ad esso dovuta, ad esclusione d'ogni altro Creditore.

Quanto però alla prima delle riferite eccezioni si stima in debito Monsignor Segretario di motivare, che se bene i documenti, che ora vengono esibiti dal Rettore, siano semplici, e privati, nulla di meno quei, che furono esibiti per maggior somma nella Congregazione de' 21 Aprile 1723, allorchè fu ordinato al Nunzio di far quà rimettere il denaro, per sodisfare i Creditori, erano firmati (f. 315v) da quattro testimoni qualificati, come apparisce dagl'atti esistenti in Archivio, quali l'Eminentissimo Ponente potrà compiacersi di riconoscere nel Protocollo, che gli si trasmette.

Rescriptum.

Consignentur pecuniae depositae, in summa scutorum 95. 50 ad formam concordiae inter partes initae.

1099.

Roma, 16 . VIII . 1734

Dimissoriae pro Caesareo Stebnovskyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 104, fol. 325rv, nr. 21.

Aug. 16.

Cesareo Stebnowski, Diacono, Monaco ruteno di S. Basilio Magno,³⁴³ Alunno di questo Collegio Urbano (f. 325 v.) supplica l'EE. VV. della licenza di poter esser promosso al Sacerdozio.

Rescriptum.

Annuerunt.

1100.

Roma, 10 . I . 1735.

Provisio Ecclesiae Munkaciensis in persona Simeonis Olsavskyj, nec non de iure patronatus Caesarei et S. Sedis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol 105, fol. 15-16v, nr. 16.

³⁴³ Revera fuit ordinatus die 5. IX. 1734. « dall'Ill.mo Mons. Murranga di rito greco nella chiesa de Greci » (ARCHIV. COLL. URBAN., *Liber ordinandorum*).

CONG. GEN. — Jan. 10, 1735 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Januarii 1735, interfuerunt EEmi, et Rev.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Zondadari, Georgius, Spinola, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Alex. Albanus, et Ruspolus. Necnon R. P. D. Riccardus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Francisci Mariae Riccardi, Prosecretarii.

Dalla Segreteria di Stato viene comunicata all'EE. VV. una lettera della Maestà dell'Imperatore in data delli 27 di Agosto dell'anno scorso, diretta al Signor Cardinal Cienfuegos, colla quale gli partecipa, che in virtù del suo Juspatronato Regio sopra le Chiese, e benefizi di Ungaria, ha Egli eletto, e nominato al titolo di Vescovo dè Greci uniti di Monkatz, vacante per morte di Monsignor Giorgio Bizancy,³⁴⁴ il Sacerdote D. Simone Olsawski del medesimo Rito,³⁴⁵ Vicaro Generale di quel Distretto, di cui molto commenda le qualità, e la dottrina per relazione particolarmente del Vescovo di Agria, Ordinario latino di detto luogo, ma siccome questo Vescovato Monkaciense non è canonizzato per tale dalla (f. 15v.) S. Sede Apostolica, in modo che gl'altri Vescovi Antecessori di Rito Greco sono stati consagrati ad altro titolo in partibus infidelium; perciò la Maestà Sua commette a Sua Eminenza di impetrare dalla Santità di Nostro Signore, che il predetto D. Simone sia dichiorato Vicario Apostolico dè Greci uniti dimoranti nel Distretto di Monkatz, conforme era il defonto pre-nominato Monsignor Bizancy, e con il medesimo titolo che questo aveva di Vescovo di Sebastopoli, ovvero con altro.

Qui però è da avvertirsi, che altre volte ancora la Corte di Vienna ha preteso di nominare alla Chiesa di Monkatz, ma questa nomina non è stata mai ammessa, perchè Monkatz è un semplice Vicariato (f. 19) Apostolico provveduto liberamente, come gl'altri, dalla S. Sede Apostolica, in persona però grata a S. Maestà Cesarea, e di cui si siano avute vantaggiose informazioni.

Questo soggetto viene poi insignito col titolo di Vescovo in partibus, e denominato Vicario Apostolico pro Graecis in Diocesi Munkaciana, aliisque locis acquisitis in Hungaria commorantibus.

Nell'ultima provvista di questo stesso Vicariato Apostolico seguita nel 1716, l'Imperatore, con lettera direlta alla s. m. di Clemente XI, fece un istanza simile alla presente a favore del sopraccennato defonto Monsignor Bizancy, e riferitasi nella Congregazione Generale dè 14 Gennaro di detto anno, emanò il seguente rescritto: E.mi PP. censuerunt nominationem (f. 16v.) factam ab Augustissimo Imperatore ad Ecclesiam Munkaciensem nullatenus esse admittendam, sed de eadem nulla penitus facta mentione providendum esse Vicariatum Apostolicum Mukaciensem in personam Georgii Bizancy, utpote à Nuntio Viennae, et E.mo de Saxonia enixe commendati. Supplicandum itidem SS.mo, ut dictum Georgium post lapsum duorum mensium,

³⁴⁴ Georgius Byzancy, Vicarius Ap. Munkaciensis (1716-1733). Obiit die 22. VII. 1733 in Cerneča hora, penes Mukačevo.

³⁴⁵ Simeon Olsavskij, Vicarius Apostolicus Munkaciensis (1733-1737). Vicarius gen. G. Byzancy ab an. 1728. Post eius obitum electus in successorem et praesentatus ab Imperatore Carolo VI die 26. VIII. 1733. Confirmationem Ap. Sedis obtinuit tantummodo anno 1735, die 18 maii. Consecratus a Metropolita Kioviensi, Athanasio Szeptvckyj. Cfr. PELESZ, *op. cit.*, II, p. 1032, et *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 70-71, nr. 688-690.

a die designationis eiusdem, in Vicarium Apostolicum titulo alicuius Ecclesiae in partibus infidelium decorare dignetur; tanto appunto fu eseguito colla praevia pontificia approvazione.

Rescriptum.

Nuntio Apostolico pro informatione.

1101.

Roma, 28 . III . 1735.

Caesarius Stebnovskyj, Basilianus, reputatur dignus ad publicas sustinendas disputationes.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 120, nr. 11.

CONG. GEN. — Mart. 28, 1735 (f. 116).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Martii 1735, interfuere EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus, Corradinus, Zondarius, Belluga, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Bichius, Rivera, Spinellus, et Ruspolus. Necnon R. P. D. Acciajolus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.³⁴⁶

I Lettori della Teologia Dogmatica e Scolastica nel Collegio Urbano riputando tre Alunni, degl'otto, che presentemente studiano quelle Scienze, idonei a sostenere le pubbliche dispute, supplicano l'EE. VV. a degnarsi concedergliene l'opportuna facoltà. E sono Giusto Maraghi d'Egitto, Giacomo Bargum Armeno, il P. Cesareo Stephnoski Monaco Basiliano Ruteno.³⁴⁷

Rescriptum.

Pro duobus arbitrio E.mi Praefecti Studiorum.

1102.

Roma, 28 . III . 1735.

Historia vocatianis, studiorum et ulterioris sortis Petri Koss, Alumni ex Ucraina oriundi, in Moldaviam profugi, ne in manus cadat Moschorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 100v-155, nr. 34.

Mart. 28

Pietro Koss Moscovita d'Ukraina, capitato in Roma nel 1727 già molto avanzato negli studi, si mostrò così desideroso d'esser ammesso tra gl'Alunni del Collegio Urbano per apprendervi una sana Teologia, che dopo varie istanze vi fu finalmente ricevuto, con speranza di riuscire un buon soggetto, attesa la grande apertura d'ingegno, e la buona volontà, che dimostrava.

In fatti l'esito non rese ingannata l'aspettazione, (f. 151) ch'erasi avuta di lui,

³⁴⁶ Philippus Maria de Montibus (Monti), Secretarius S. C. de Prop. Fide (1735-1743).

³⁴⁷ Cfr. supra, nota 343. Fuit postea Procurator Basilianorum et Ecclesiae Unitae in Urbe (1740-1744).

avendo fatto progresso notabile non meno nella pietà, che nelle scienze, onde dopo avere con molto applauso sostenuta una pubblica difesa delle materie Teologiche, conseguì la laurea del Dottorato.

Venuto poi il tempo d'esser dimesso dal Collegio, e consideratosi per una parte la difficoltà della di lui collazione in Moscovia, e per l'altra avutosi riflesso ad alcune informazioni, che nel primo anno del suo Alunnato si erano avute poco vantaggiose circa la di lui passata condotta, se bene riputate, per i nuovi riscontri ricercatisi, poco sincere; gl'EE.mi Signori Cardinali deputati per la visita Apostolica del predetto Collegio giudicarono prudentemente (f. 151v.) di differire ad altro tempo la di lui Ordinazione, e di mandarlo in qualità di Ospite o Convittore nel Collegio Pontificio di Leopoli con istruzione a quel P. Rettore D. Giuseppe Redanaschi, ed a Monsignor Nunzio in Polonia d'invigilare su i di lui andamenti per assicurarsi della sua costanza nella Religione Cattolica.

Le relazioni, che ben presto se n'ebbero, furono al maggior segno favorevoli, tanto che si stimò bene di fargli spedire nel 1730 le Dimissorie ad Subdiaconatum, et Diaconatum quali però, non si sà come, non gli capitarono.

Continuarono frattanto le informazioni sempre più lodevoli della di lui condotta, specialmente rappresentando d'essersi egli indefessamente impiegato a far (152) prediche e Catechismi in lingua rutena e pollacca nelle Chiese rutene, in fare le ripetizioni scolastiche, e le domestiche conferenze ai Collegiali, e molto più in correggere, e ripurgare dagl'errori i libri della Stamperia della Confraternità Stauropigiana, immediatamente soggetta alla Sede Apostolica, come pure in riordinare l'Archivio della medesima composto di numerosissime antiche scritture greche, polacche, rutene, moscovitiche, e latine, quali lingue egli pienamente possiede, oltre l'italiana, e così anche in ordinare gl'interessi economici, nelle quali incombenze per deputazione della Nunziatura consumò quasi il corso di un anno con somma fatica, e con non minore approvazione (f. 151v) e contento della Nunziatura medesima, e del menzionato P. Prefetto.

Giudicarono ambedue dopo tali riprove del di lui ottimo contegno, esser tempo di liberarlo dalla soggezione del Collegio, ma non stimarono proprio, che si mandasse in Moscovia, attesi i troppo gravi pericoli, che vi avrebbe corsi per le arti sottilissime, che praticano quei Scismatici per pervertire i soggetti cattolici, alle quali (conforme ha dimostrato la sperienza in molti Basiliani, tuttochè ben fondati nella Cattolica Dottrina, da loro appresa nelle nostre parti) non è facile di resistere senza una salda determinazione di sofferire il martirio. Credevano pertanto essere spediente più (f. 153) proprio ed utile chiamarlo in Roma, e quì dargli qualche impiego proporzionato alla di lui non ordinaria capacità, o in questo Collegio Urbano, o altrove; tanto più che quando mai fosse riuscito agli Scismatici di tirarlo alle parti loro, la di lui perversione avrebbe potuto recare non piccole molestie alla S. Sede, attesa la cognizione quì acquistata di molte particolari notizie, delle quali in tal caso avrebbe potuto abusarsi.

Gli furono allora spedite le Dimissorie ad Presbyteratum, mentre fin' a quel tempo non erasi quì saputo, che non gli erano prima pervenute le altre speditegli ai due primi Ordini Sacri.

Giuntagli però quest'ultima, esso ne rimase sorpreso, mentre la vidde spedita ad Presbyteratum (f. 153v) senza aver ricevuta l'antecedente, ma molto più perchè l'osservò speditagli per ordinarsi in Rito Greco, nel quale asserì non conoscere qual bene avrebbe potuto fare, essendo sempre maggiori le difficoltà di fissarsi in Moscovia, e di potervi propagare la cattolica fede nè in pubblico, nè in privato. Supplicava

perciò anch'egli d'esser richiamato a Roma, ed impiegato ovunque a questa S. Congregazione piacesse.

Non parve a proposito il chiamarlo a Roma; e coll'idea di raccomandarla in propria congiuntura al Metropolita dè Ruteni per qualche impiego in Polonia, se gli spedirono nuovamente le Dimissorie ad omnes Ordines in eodem Ritu Graeco; ma insorte le note turbolenze in Polonia, non si è avuto alcun (f. 154) riscontro, che queste ultime Dimissorie siano capitate, nè si è fatto il passo accennato col Metropolita.

Inutile nondimeno ciò sarebbe stato, atteso quel che scrivono il medesimo Koss, ed il P. Prefetto, questo con lettere dè 19 Ottobre de Leopoli, e quello con lettera dè 7 Gennaro da Jassi in Moldavia.

Scrivè dunque il P. Prefetto, che nelle contingenze presenti il Koss non poteva più dimorare senza gran pericolo in quelle parti dovendosi guardare per un conto dai Moscoviti e Cosacchi, ivi adesso numerosi, a causa della Santa Unione, ch'egli costantemente professa colla Chiesa Romana, e per l'altro canto dai Polacchi, perchè non possono persuadersi, ch'egli non abbia intelligenza coi primi suoi Paesani in danno del Paese.

Il Koss poi significa aver fatto il suo viaggio per vie indirette, a fine di salvarsi; ed essere pervenuto in (f. 154v) Moldavia, ove si trattiene sotto il favore di quel Principe, attendendo g'ordini dell'EE. VV. per ciò, che stimino di disporre di lui, non mancando di avvisare, che si trova sprovvisto per potersi mantenere, e continuare il viaggio.

Ciò stante, pare, che tre punti siano a determinarsi, cioè:

1. Se si abbia a far venire in Roma per procurargli poi qualche onesto impiego si potrà, giacchè nelle parti, ove egli ora si trova, non si sà, che vi sia alcun luogo proprio per collocarlo; e in questo caso converrà fargli rimettere per mezzo della Nunziatura di Vienna un sussidio sufficiente per il viaggio.

2. Se poi si stimasse di farlo colà trattenerlo finchè possa trovarsegli propria ed utile collocazione, in tal caso bisognerà provvederlo di assegnamento per la sua sussistenza. In ordine a che devo rammentare, che per il di lui mantenimento venivano buonificati da questa S. Congregazione al Collegio di Leopoli scudi quattro e mezzo il mese, qual'assegnamento è cessato ai 19 del passato Ottobre, quando egli ne parti.

3. Se si abbia a farlo ordinare nel Rito Latino, conforme esso desidera, o pure nel Greco; nel qual caso deve sapersi, che nelle parti di Moldavia non v'è alcun Vescovo Greco Cattolico, ma bensì nella contigua Transilvania in persona del Vescovo Greco di Fogaras.

Rescriptum.

Ad 1m: Relata

Ad 2m et 3m: Scribatur Nuncio Poloniae, et P. Redanasco iuxta instructionem pro voto. Et pro solutione scutorum quinquaginta pro unica vice.

1103.

Roma, 2 . V . 1735.

De provisione Ecclesiae Munkacsensis in persona Simeonis Olsavskyj, deque iure nominaticnis ad hanc Sedem, pro nunc a Vicariis Apostolicis administratam.

CONG. GEN. — Maii 2, 1735 (f. 174).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Maii 1735, inter- fuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barbarinus, S. Clementis, Picus, Corradinus, Zondadarius, Georgius, Spinola, Belluga, Joa. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercarius, Firrao, Bichius, de Gentilibus, Rivera, Passari, Ruspolus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Nella Congregazione dei 10 Gennaio prossimo passato si considerò il modo tenutosi dalla S. Sede nel conferirsi il Vicariato Apostolico di Monkatz per i Greci uniti nell'Ungheria, cioè che non ammessasi mai la nomina, che la Maestà dell'Imperatore ha pretesa sopra quella Chiesa, è stato liberamente conferito dalla Santità di Nostro Signore, come gli altri Vicariati Apostolici, in persona però grata alla Maestà Sua, e di cui preventivamente se ne fossero avute vantaggiose informazioni; qual soggetto (f. 180v) poi si è insignito col titolo di Vescovo in partibus, e così si praticò specialmente nel 1716 in persona di Monsignor Giorgio Bizancy, ultimo Vicario defonto Vescovo Sebastianopolitano.³⁴⁸

Quindi è che comunicata all'EE. VV. dalla Segreteria di Stato la lettera dell'Imperatore, con la quale nomina, e raccomanda per il detto Vicariato vacante il Sacerdote D. Simone Olsawszki, Vicario Generale di quel Distretto, si degnarono ordinare di ricercarsi informazioni del soggetto a Monsignor Nunzio Apostolico in Vienna, quale trasmette copia di lettera del Primate d'Ungheria,³⁴⁹ che stima degnissimo d'ogni fede, e da essa risulta, che il detto Sacerdote Olsawszki avendo studiato, ed ottenuto il Dottorato nell'Università di Tirnavia, ed essendo stato educato nel Seminario di S. Adalberto (f. 181) riuscì un soggetto ugualmente commendabile nelle scienze, che nella pietà, onde trattenutosi presso il defonto Monsignor Bizanski, e pienamente istruito nel Rito Greco, fu dal medesimo costituito Vicario Generale, talmente che nella lunga malattia di quel Prelato, si può dire, che abbia egli solo governato quel Distretto con universale approvazione. Onde lo stima tra tutti il più abile, et idoneo d'ogni altro per quel Vicariato.

Monsignor Nunzio poi riferisce, che sin dall'anno scorso, seguita la morte del predetto Monsignor Bizanski, sul supposto, che fosse altresì seguita la nomina alla detta Chiesa, gli fu fatta istanza per la formazione in quella Nunziatura del solito Processo, ma che egli si liberò dalla richiesta sul motivo, che tal nomina non poteva ammettersi dalla S. Sede, non (f. 181v) costando, che la Chiesa suddetta fosse mai stata eretta in Vescovado. Accenna però, che se si potesse trovare qualche mezzo termine da spianare le difficoltà della suddetta Nomina, un Vescovo in quelle parti potrebbe certamente fare del gran frutto.

Rescriptum.

Secretario cum SS.mo pro concessione gratiae, nulla habita mentione nominationis caesareae.

Ex audientia SS.mi die 3 Maii 1735: SS.mus in omnibus annuit.

³⁴⁸ Georgius Byzancy (1716-1733). Obiit 22. VII. 1733.

³⁴⁹ Emericus Esterhazy (1727-1745), antea Archiep. Zagabriensis. Obiit 6. XII. 1745. Cfr. *Hierarchia*, vol. V, p. 364.

1104.

Roma, 18 . VII . 1735

Iterum de Petro Koss eiusque casu et ulteriore destinatione.

CONG. GEN. — Jul. 18, 1735 (f. 312).

In Congregatione Generali de Propoganda Fide, habita die 18 Julii 1735, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD.DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Corradinus, Zondadari, Georgius Spinola, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercaris, et Passari.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Fu riferito nella Congregazione dè 28 Marzo dell'anno corrente, come avutosi dal defonto P. Redanaschi, Rettore del collegio Pontificio di Leopoli, tutte le più vantoggiose riprove della lodevole condotta, e sincera costanza nella Cattolica religione del noto Pietro Koss, Moscovita, il quale appunto per assicurarsi di ciò, fu mandato per ordire de Signori Cardinali deputati per la Visita Apostolica del Collegio Urbano, da questo Collegio, ove con particolar mostra d'ingegno aveva compito i suoi studi, al sudetto di Leopoli, gli erano state spedite Dimissorie per farlo promuovere al Sacerdozio nel Rito Greco, con idea poi non di richiamarlo a Roma, com'egli stesso avrebbe desiderato, e come stimava espediente il detto P. Redanaschi per le difficoltà sempre maggiori di (f. 330) farlo ritornare in Moscovia, ma bensì di raccomandarlo in propria congiuntura al Metropolita dè Ruteni per qualche impiego in Polonia.

Inoltre, che non essendosi avuto riscontro d'essere al medesimo giunte le suddette Dimissorie' nè pure si era fatto il passo accennato col detto Metropolita, quale per altro sarebbe stato inutile, atteso quello avevano scritto non meno il detto Koss, medesimo, che li P. Redanaschi dà quali in sostanza fu esposto, che non potendo più, attese le presenti contingenze, dimorare Koss in Polonia, senza gran pericolo, mentre si doveva guardare per un canto dai Moscoviti, e Cosacchi, che ivi erano in gran numero, per esser egli Cattolico, e per altro canto dai Polacchi, per il sospetto d'intelligenza con la Moscovi, si era salvato in Moldavia, ove si tratteneva sotto il favore di quel Principe, attendono gl'ordini di questa S. Congregazione (f. 330v) per ciò, che si fosse stimato disporre della di lui persona.

Ridottosi pertanto a tre punti tutto l'affare, fu proposto a determinarsi:

1. Se dovea farsi venire a Roma, per procurargli qualche onesto impiego, ed in tal caso, che sussidio mandargli per fare il viaggio.
2. Che stimandosi di farlo colà trattenerlo, sinchè se gli fosse trovata propria ed utile collocazione, conveniva provvederlo di assegnamento per la sua sussistenza.
3. Finalmente, se si doveva farlo ordinare nel Rito Greco, o pure nel Rito Latino, com'esso desiderava, attesa la difficoltà, accennata, di fissarsi in Moscovia.

Fattasi tal relazione, ordinarono l'EE. VV. di scriversi, come si fece, al sudetto P. Redanaschi ed (f. 331) a Monsignor Nunzio in Varsavia, con ricercarsi il loro parere circa tal passaggio di Rito, come ancora circa alla collocazione da darglisi.

In questo mentre essendo passato all'altra vita il P. Redanaschi, si è avuta solamente la risposta di Monsignor Nunzio, il quale scrive, esser pur troppo, vero quanto dal Chierico Koss è stato rappresentato, che senza esporsi al martirio, non può in verun conto ritornare in Moscovia, mentre quei Scismatici, a causa della Santa Unione

non lascerebbero di machinargli la morte; onde vi sarebbe motivo di temere che per sottrarsi da tal pericolo, non abbandonasse la Fede Cattolica, come dice aver fatto altri, e di continuo succedere, per procacciarsi ancora in quelle parti le pingue provviste, che offrono a chi si (f. 331v) rende Scismatico. Sopra di che riporta l'esempio di due Pseudo Arcivescovi di Novogrado, e Smolensco, ambedue stati alunni di questo Collegio Greco, quali non avendo potuto conseguire dall'Ordine Basiliano quanto desiderava forse la loro ambizione ottennero da Pietro Primo le dette graduazioni.

Così ancora stimando, non essere così facile, che il medesimo Koss, essendo suddito della Moscovia, possa avere impiego tra i Ruteni di Polonia, non saprebbe indicare in qual maniera potesse esser utile in quelle parti con l'esercizio del suo Rito nativo, per adempire gl'obblighi del suo giuramento.

In quanto poi alla perfetta cognizione di detto Chierico, dice egli non averla, non avendolo trattato che pochi giorni, quando nel suo ritorno da Roma passo per Varsavia (f. 332) sà però, esser uomo di molta capacità, e che ha tenuto una molto lodevole condotta in Leopoli, secondo la relazione del sudetto P. Redanaschi, ed essere riuscito mirabilmente nell'opera, quanto laboriosa, altrettanto necessaria, di riportare in miglior ordine la Stamperia della Confraternità Stauropegiana, e della separazione fattavi dei libri infetti dai buoni, come altre volte è stato notificato all'EE. VV.

Con tutto ciò su tal cognizione non crede di potersi avanzare a dare un sicuro parere sopra il passaggio, che richiede, dal Rito Ruteno, riportandosi alle maggiori notizie, che avrebbe potuto darne il detto P. Redanaschi.

Quello però, che crede dover aggiungere si è, che per la salute dello stesso Chierico, sarebbe molto opportuno (f. 332v) di farlo venire a Roma, e dargli quì qualche impiego, con cui possa vivere, mentre il lasciarlo in quelle parti senza applicazione positiva, e modo di sostentarsi, potrebbe un giorno servigli di tentazione di seguire gl'esempi di sopra accennati, con tanto maggior danno della religione, quanto che avendo (come dice constargli) una piena notizia delle cose di Roma, potrebbe ancor egli fare quel, che fanno i suddetti due Pseudo Arcivescovi, cioè vomitare enormi bestemmie e contro la religione, e contro la Santa Sede.

Su tali rappresentanze dunque, e maggiormente perchè essendo passato all'altra vita il detto P. Redanaschi, non possono attendersi altre informazioni, si degenerano l'EE. VV. di risolvere l'affare, tanto più che (f. 333) ancora essendo stato mandato al Chierico il sussidio di cinquanta scudi concessegli nella detta Congregazione de 28 Marzo in Moldavia, non avrà ormai modo di più mantenersi nè meno in quella parte.

Rescriptum.

Remaneat pro nunc in Moldavia, eique assignetur annua provisio scutorum 36, et interim promoveatur ad Presbyterum in Ritu Graeco.

1105.

Roma, 19 . IX . 1735.

Facultates pro Metropolita Kioviensi.

CONG. GEN. — Sept. 19, 1735 (f. 418).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Septembris 1735, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Corradinus, Zondadari, Georgius Spinola, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Passeri, et Ruspolus. Necnon R. P. D. Acciajoli, Prothonotarius Apostolicus:

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Il Signor Cardinal Sigismondo Kollonitz, Arcivescovo di Vienna, e Monsignor Atanasio Szeptycki, Arcivescovo ruteno di Leopoli, Metropolita della Russia, supplicano per conferma delle facoltà.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1106.

Roma, 14 . XI . 1735.

Facultas dispensandi ab impedimento bigamiae pro Metropolita Kioviensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 463v, nr. 1.

CONG. GEN. — Nov. 14, 1735 (f. 463).

In Congregatione Generali de Prop. Fide, habita die 14 Novembris 1735, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales, sequentes videlicet: Picus, Corradinus, Zondadari, Georgius Spinola, Belluga, Joan. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Bichius, Passari, et Alexander Albani. Nec non R. P. D. Acciajoli, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Arcivescovo ruteno di Leopoli supplica per la facoltà di dispensare dalla bigamia per i frequenti casi, che gli si presentano di servirsi della medesima.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1107.

Roma, 12 . XII . 1735.

Confirmatio solitarum facultatum pro Episcopo Luceoriensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 510v, nr. 2.

CONG. GEN. — Dec. 12, 1735 (f. 510).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 12 Xbris 1735, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus, Zondadari, Belluga, Petra Praefectus, Carafa, et Alexander Albani.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Vescovo di Vesprino in Ungaria supplica l'EE. VV. della conferma delle sue facoltà.

Qual'istanza viene anche fatta da Monsignor Gio. Battista de Smet, Vescovo di Gant, e da Monsignor Rudnicki, Vescovo ruteno di Lureoria in Polonia.³⁵⁰

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1108.

Roma, 12 . XII . 1735.

De Alumno substituendo pro P. Caeseo Stebnovskij.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 511, nr. 5.

Dec. 12.

Terminato tra pochi mesi lo studio della Teologia il P. Cesareo Stebnowski, Basiliano Ruteno,³⁵¹ vengono supplicate l'EE. VV. a degnarsi di permettere, che possa farsi venire altro soggetto della medesima Religione per surrogarsi al sudetto secondo il solito.

Rescriptum.

Annuerunt.

1109.

Roma, 12 . XII . 1735.

De transitu ad Ritum Ruthenum pro Casimiro Janulewicz.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 511rv, nr. 6.

Dec. 12.

Casimiro Janulewicz, della Diocesi di Luceoria, essendo assai ben istruito nella lingua schiavona, e desiderando d'esercitare il suo talento in servizio di Dio, supplica (f. 511v) per la licenza di poter mutare il suo Rito, e farsi sacerdote in Rito Greco.

Rescriptum.

Lectum.

1110.

Roma, 12 . XII . 1735.

De licentia celebrandi festa secundum Ritum Latinum pro operariis adlaborantibus in constructione Collegii Polocensis Soc. Jesu.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 105, fol. 533rv, nr. 13.

Dec. 12.

Fabbricandosi presentemente la Chiesa del Collegio Polocense della Compagnia di Gesù nella Diocesi di Vilna, ed essendo impiegati al lavoro di essi molti operarii,

³⁵⁰ Theodosius Rudnyckyj (1731-1751).

³⁵¹ Cfr. supra, nota 343, et 347.

altri dè quali sono di Rito Greco, ed altri di Rito Latino, si supplica per parte dello stesso Collegio per la dispensa di potersi celebrare da suddetti operarii greci, sinchè durerà la fabbrica, tutte le feste secondo il Rito Latino; perchè facendosi altrimenti, è di ritardamento, e confusione per la continuazione dell'opera.

Nell'istruzione di Clemente 8º super aliquibus ritibus Graecorum, pubblicata nel 1595, si esprime: Graeci existentes inter Latinos, dies festos de praecepto eiusdem Latinae Ecclesiae servare teneantur.

È vero però che questa istruzione è diretta ai Vescovi latini nelle Diocesi dei quali dimorano i Greci, o Albanesi, che vivono secondo il loro Rito Greco, e non per quelli di Polonia, ove i Greci Ruteni hanno i propri Vescovi Ruteni e vivono con i Latini.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1111.

Roma, 28 . II . 1736.

Iterum de casu Alumni Petri Koss, ex Ucraina oriundi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 106, fol. 48-51, nr. 18.

CONG. GEN. — Febr. 28, 1736 (f. 37).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Februarii 1736, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, Dni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Corradinus, Zondadari, Belluga, Petra Praefectus, Bichius, Ruspolus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Più volte si è proposto in questa S. Congregazione a considerarsi qual determinazione avesse a prendersi circa l'Ordinazione e collocazione del noto Pietro Koss, Moscovita d'Ukraina, già Alunno del Collegio Urbano, dopo che fu obbligato a ritirarsi da Leopoli, a cagione che la di lui ulteriore dimora in quelle parti eragli troppo pericolosa, si in riguardo ai Moscoviti, per ragione della di lui unione con la Chiesa Romana, come rispetto ai Pollacchi, per il sospetto d'intelligenza del medesimo coi Moscoviti.

Il sentimento di Monsignor Nunzio, e del defunto P. Redanaschi, Rettore dè Collegi Pontificii, è stato sempre costante, cioè che il detto Koss si facesse venire in Roma per procurargli qualche onesto impiego, tanto più che il soggetto è ornato di singolari requisiti di attività e di dottrina; e che perciò si facesse ordinare in Rito Latino, giacchè in Moscovia, ed in Polonia non potrebbe egli mai sperare alcun'impiego.

Con tutto ciò nella Congregazione dè 18 Luglio dell'anno scorso l'EE. VV. stimarono bene di soprassedere dal farlo venire in Roma, su la speranza, che cessando i torbidi della Polonia sarebbesi potuto aprire il campo a procurargli colà qualche congrua collocazione per impiegarsi in servizio delle anime nel proprio suo Rito; e però gli fu mandata la Dimissoria con (f. 49) istruzione di procurarsi la sua Ordinazione da qualche Vescovo cattolico greco, o ruteno, convicino alla Moldavia, dov'egli erasi ritirato sotto la protezione di quel Principe Maurocordato, e che quando non vi fosse alcuno di tali Vescovi greci, o ruteni cattolici, dovesse indicare qualcuno dè Prelati latini, meno da colà discosti, perchè la S. Congregazione avrebbe in tal

caso supplicato N. S. a dare ad un tal Vescovo la facoltà di promuoverlo in Rito Latino, a condizione però di dovere esso Koss esercitare poi gl'Ordini in Rito Greco. E frattanto trovandosi egli alloggiato in Jassi, Capitale di Moldavia, presso quei Missionari minori Conventuali, gli fu assegnato un'annuo sussidio di scudi 36, col Decreto: pro nunc.

In oggi per lettera del P. Costa, moderno Rettore di Leopoli si ha avviso, che il Koss è stato (f. 49v) astretto a ritirarsi ancora dalla Moldavia, a cagione che avendo la Porta Ottomana trasferito il detto Maurocordato al governo di Bukorest in Vallachia, e sostituitogli il Principe Gyka, suo nemico, sarebbe il Koss rimasto esposto ad evidenti vessazioni, e pericoli. Che però il detto P. Costa, non potendo senza grave azzardo riceverlo di nuovo in Leopoli perchè quel Palatinato è tuttavia ripieno di Moscoviti, che a costo di qualunque violenza attappano chi vi sia de' loro nazionali, l'ha fatto fermare in Caminietz, con avergli trasmesso un sussidio di scudi 10.

Per altro non si ha fin'ora alcun riscontro, che siano giunti alle mani del Koss nè i scudi 36, assegnatigli, come si è detto, che nel passato Luglio, nè la Dimissoria trasmessagli.

In tale stato di cose pertanto si supplicano l'EE. VV. a prendere (f. 50) quella provisione, che crederanno espediente in ordine a tal soggetto.

Egli è certo, che supposta la situazione delle cose di Moscovia e di Polonia, esso per testimonio di Monsignor Nunzio, e del suddetto defunto P. Redanaschi, non può sperarvi nè impiego, nè sicurezza. Dello stesso parere è il moderno P. Costa; e nulla diversa è l'asserzione del P. Lascaris, che per più mesi ha supplito nel governo de' Collegi, il quale in oltre più particolarmente aggiunge, che quando anche cessassero tutti gl'accennati motivi, e la naturale diffidenza, che hanno i Polacchi de' Moscoviti dell'Ukraina, non si potrebbe mai sperare di conseguirgli veruna collocazione dai Prelati ruteni, atteso che questi non si servono d'altri, che de' Religiosi del loro Ordine Basiliano. Sicchè supposte tutte queste cose, assicura, che affatto (f. 50v) inutile è l'ulteriore permanenza di tal soggetto in quelle parti, e che siccome il suo Rito Ruteno non ha esercizio libero in altre, così pare, che si potrebbe far passare al Rito Latino, acciocchè il di lui ingegno non isterilisca, ed egli non abbia a restare ozioso, e posto in qualche pericolo di abbandonare la religione cattolica, come si è motivato aver fatto miseramente i due presenti Pseudo Prelati di Novograd, e di Smolensco, benchè stati Alunni del Collegio di S. Atanasio di Roma. In ordine a che giova di rammentare ciò, che già motivò il suddetto P. Redenaschi, cioè che quando mai tal cosa avvenisse, la perversione di quest'uomo sarebbe di rivelantissimo pregiudizio, attese le particolari cognizioni, che nella sua dimora in Roma, e con la sua ben viva perspicacia ha acquistata.

Rescriptum.

Scribatur E.mo De Kollonitz, ut proponere dignetur Oratorem Aulae Caesareae Transylvaniae pro ea Provincia, itemque scribatur D. Nuncio.

1112.

Roma, 16 . IV . 1736.

Confirmatio facultatum pro Archiepiscopo Polocensi.

CONG. GEN. — Apr. 16, (f. 85).

In Congregatione Generali de propaganda Fide, habita die 16 Aprilis 1736, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales, sequentes videlicet: Picus, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Passari. Necnon R. P. D. Acciajolus, Prothonotarius.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Floriano Hrebniichi, Arcivescovo ruteno Polocense, supplica l'EE. VV. per la conferma delle sue facultà.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1113.

Roma, 16 . IV . 1736.

Instantia Episcopi Pinscensis, ut possit dispensare ab impedimento bigamiae.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 106, fol. 86rv, nr. 4.

Apr. 16.

Monsignor Giorgio Bulhak, Vescovo ruteno di Pinsco,³⁵² supplica per la facultà di potere assolvere dalla bigamia i suoi sudditi, quali siccome ben spesso si trovano legati da tale impedimento (f. 86v) dall'altro canto, attesa la loro povertà, non hanno modo di portarsi a Roma per l'assoluzione.

Ed in oltre domanda ancora le facultà ordinarie.

Rescriptum.

Scribatur Nuncio Poloniae pro informatione et voto.

1114.

Roma, 16 . IV . 1736.

Iterum de Petro Koss deque eius ulteriore destinatione et occupatione.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 106, fol. 95-98, nr. 13.

Apr. 16.

Fu già riferito nella Congregazione dè 28 Febraro ultimo passato, che il noto Chierico Pietro Koss, Moscovita d'Ukraina, stato alunno del Collegio Urbano, (f. 95v) erasi trovato in necessità di ritirarsi ancora dalla Moldavia, a fine di sottrarsi dai pericoli, che avrebbero potuto sovrastargli, ed a ricoverarsi in Kamienieck, per consiglio del P. D. Giacomo Costa, Prefetto de Teatini di Leopoli, che perciò l'avea sovvenuto con un sussidio di scudi dieci, a conto di questa S. Congregazione, e perchè al medesimo Koss si era già trasmessa mesi prima l'istruzione di ciò, che egli dovesse fare per esser ordinato nel suo Rito Greco, fu creduto doversi attendere

³⁵² Georgius Bulhak, Episcopus Pinscensis et Turoviensis (1730-1769), Alumnus Coll. Urbani (1721-1725), abiit cum laurea in philosophia et theologia. Dein Archimandrita Suprasliensis (1730). Obiit mense Octobri 1760 in monasterio Bytenensi.

le di lui risposte, giacchè (f. 96) poco avrebbe potuto tardare a capitargli la detta istruzione, inviatagli per mezzo del P. Prefetto de Minori Conventuali di Moldavia, unitamente con un sussidio di scudi trentasei, che gli erano stati assegnati per un annata del suo mantenimento, col supposto, che si fosse trattenuta in Jassi Capitale della Moldavia; ed in oltre fu ideato di scriversi al Signor Cardinal Kollonitz in Vienna, ad oggetto che volesse proporlo alla Camera Cesarea di Transilvania per dargli impiego in quella Provincia.

Fu nulla dimeno soprasseduto di scriversi al detto (f. 96v) Signor Cardinale perche poco dopo la detta Congregazione di Febraro sopravvenne una lettera di Monsignor Nunzio in Polonia concernente il detto Koss, qual lettera non vi è stato luogo di riferire fin al presente giorno.

Avvisa dunque il medesimo Monsignor Nunzio, che il Koss, attende tutta via l'istruzione sopraccennata, e che vive in angustia nella sopradetta Città di Kamienieck, atteso che ha consumato il sussidio di scudi 50 trasmessogli in passato, onde brama di sapere (f. 97) finalmente quale stato egli abbia a prendere.

Io però devo motivare, che a quest'ora senza dubbio gli sarà stata trasmessa insieme col mentovato nuovo soccorso di scudi 36 dal Prefetto di Moldavia l'istruzione, che brama, mentre già da qualche mese si è avuto riscontro per messo del P. Procuratore Generale de Conventuali, che l'uno e l'altro erano stati da Vienna sicuramente inviati all'accennato P. Prefetto.

Rescriptum.

Scribatur efficaciter D. (f. 97v) Nuncio Apostolico Viennae, quod agat cum Ordinariis Transylvaniae Fogarasien., et Munkacien, ut Petrum Koss designare velint, ad curam et directionem spiritualem Graecorum existentium in eorum Dioecesisibus; cum enim aliquis ex dictis Ordinariis eum acceptaverit, statim ad illum mittetur, ut ab eo promoveri possit ad Sacros Ordines in Ritu Graeco, quatenus ab alio aliquo Episcopo non sit iam promotus. Eidemque D. Nuncio insinuetur, quod, quatenus opus sit, Sacra Congregatio aliquod annuale subsidium pro (f. 98) complemento suae manutentionis praedicto Petro Koss subministrare non renuet.

Insuper scutum Petro per organum D. Nuncii Poloniae novum extraordinarium subsidium scutorum triginta mittatur.

Et solvantur P. Jacobo Costa scuta decem, quibus eidem Petro subvenit.

1115.

Roma, 28 . V . 1736

Episcopus Volodimiriensis supplicat pro solitis facultatibus.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 106, fol. 145v, nr. 2.

CONG. GEN. — Maii 28, 1736 (f. 145).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Maii 1736, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Picus, Zondadari, Georgius Spinola, Io. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Bichius.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Teofilo Godebski, Vescovo ruteno d'Wladimiria, supplica l'EE. VV. della facoltà straordinaria di dispensare sopra la bigamia.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1116.

Roma, 26 . XI . 1736.

*Eaedem facultates etiam pro Archiepiscopo Smolenscensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 106, fol. 408, nr. 19.

CONG. GEN. — Nov. 26, 1736 (f. 371).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 26 Novembris 1736 interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, De Via, Zondadari, Georgius Spinola, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Gentili, Rivera, Passari, Alex. Albani, et Corsinus.

Relationes R. P. C. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Andrea Kostka Zaluski, trasferito dalla Chiesa Polocen. alla Chiesa Luceorien. supplica per la concessione delle solite facultà.

La stessa istanza ne fa Monsignor Arcivescovo ruteno di Smolensco.³⁵³

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1117.

Roma, 13 . V . 1737.

*Renovatio facultatis dispensandi a bigamia pro Metropolita Kioviensi.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 107, fol. 225, nr. 30.

CONG. GEN. — Maii 13, 1737 (f. 169).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Maii 1737, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, D.ni Cardinales sequentes, videlicet: Zondadari, Bel-luga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Bichius, Passari.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Atanasio Szepticki, Metropolitanus di Russia, supplica per la facultà spiratagli di dispensare i bigami etc.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1118.

Roma, 18 . XI . 1737.

*De Coadiutoria Ecclesiae Peremysliensis deque modo providenti de Coadiutore.*APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 107, fol. 452-454, nr. 13.

³⁶³ Antonius Tomylovyč (1736-1745).

CONG. GEN. — Nov. 18, 1737 (f. 445).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 18 Novembris 1737, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus Georgius Spinola, Belluga, Jos. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Bichius, Firrao, Spinellus, et Passari.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Dalla Segreteria di Stato è rimessa a questa S. Congregazione l'istanza fatta da Monsignor Szeptischi, Arcivescovo ruteno di Kiovia, Metropolitano di tutta la Russia, a Monsignor Nunzio in Polonia, e dal medesimo trasmessa alla S. Sede, per la deputazione di un Coadiutore al Vescovo di Premislia³⁵⁴ dello stesso Rito Greco e di lui Suffraganeo.

I motivi, che a tal affetto adduce, si riducono in sostanza all'età troppo avanzata del suddetto Vescovo, per la quale si è reso inabile al governo di detta Chiesa, sicchè tanto per ciò che riguarda alla conservazione de' beni (f. 452v) ecclesiastici, quanto all'amministrazione della giustizia, et alla scelta de' Ministri ecclesiastici, e collazione de' benefici, ogni giorno più si accresce il disordine, e la necessità dell'opportuno provvedimento, non essendo giovate le altre diligenze, et ammonizioni usate dal ricorrente, quale suppone ancora di averne altre volte fatto consapevole lo stesso Monsignor Nunzio, e di esser convenuto col medesimo in Grodno, che altro riparo non poteva darsi, che la deputazione del sopradetto Coadiutore.

Monsignor Nunzio³⁵⁵ però, dal (f. 453) quale è stata trasmessa la lettera originale ad esso scritta dal suddetto Metropolita, dice in primo luogo non aver memoria, di avere con esso trattato in Grodno su tal proposito, e molto meno d'aver concertato l'espedito della deputazione del Coadiutore al suddetto Vescovo di Premislia, contro del quale più tosto crede, che dovrebbe formarsi Processo, per giustificare quanto gli viene opposto; e che trovandosi vero, e sussistente, dovrebbe procedersi dalla S. Sede a far ciò, che in somiglianti casi prescrivano i Sagri Canonici.

In 2º luogo rappresenta d'essersi contenuto nel rispondergli, che avrebbe comunicato alla S. Sede il suo ricorso per partecipargliene poi il risoltato.

Qualunque però sia per essere la risoluzione della medesima, assicura, che non s'incontrerà il minimo ostacolo presso di quella Corte, alla quale basta solo di porre in salvo il suo diritto di proporre, e raccomandare il nuovo soggetto.

Rescriptum.

Scribatur Nuncio per Secretariam Status ad mentem. Mens est, quod quatenus idem Nuncius sufficienter (f. 454) noverit vigere in Diocesi Praemisliensi ruthena mala, quae a Metropolitano Russiae asseruntur, praebeat manus adiutrices pro designatione Coadiutoris, servatis tamen servandis.

1119.

Roma, 9 . XII . 1737.

De transitu ad Ritus Latinum pro sponsa fidelis Ritus Latini.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 107, fol. 486-487, nr. 7.

³⁵⁴ Hieronymus Ustryckvj (1716-1746).

³⁵⁵ Camillus Merlini (1728-1738).

CONG. GEN. — Dec. 9, 1737 (f. 481).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 9. Xbris 1737, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, S. Clementis, Picus, Georgius Spinola, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Bichius, Passari, Alex. Albani et Ruspolus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Michele Gretkouski, Nobile polacco di Rito Latino, volendo contrarre matrimonio con Barbara Mankieviczovna, parimente Nobile, di Rito Greco-Unito, e desiderando prima di contrarre i sponsali, che la medesima passi al Rito Latino, al quale passaggio suppone esser disposta, anche di consenso de suoi Parenti, sul riflesso particolarmente, che sposandosi con altro dello stesso Rito Greco non troverebbe così facilmente un eguale di nascita, supplica per ciò l'EE. VV. a degnarsi di rimovere ogn'ostacolo, che potesse provenire da un Decreto di questa S. Congregazione confermato dalla s. mem. di Urbano 8^o del 1624, concernente simili passaggi di Rito.

Sopra di che devo motivare all'EE. VV. che nel suddetto Decreto, emanato li 7 Febbraro 1624, si proibisce ai Ruteni uniti tanto laici che ecclesiastici secolari, e regolari il passaggio al Rito Latino per qualunque causa, etiam urgentissima (f. 487) sine specialis Sedis Apostolicae licentia.

Qual Decreto poi, attese le difficoltà fatte dal Re di Polonia, fu nella Congregazione di Luglio dello stesso anno³⁵⁶ limitato nè soli Ecclesiastici, cioè SS. mus ius- sit Decretum de transitu restringi ad Ecclesiasticos.

Rescriptum.

Ad Eminentissimum Praefectum, qui perpensis Decretis allegatis, et exemplis, pro sua prudentia providere dignetur.

Et Eminentia Sua declaravit, Oratorem non indigere petita licentia, ideoque scribendum esse Nuncio Apostolico (f. 487v) Poloniae ad mentem.

1120.

Roma, 13 . I . 1738.

De eodem transitu considerationes facti et iuris.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 23v-26, nr. 14.

CONG. GEN. — Jan. 13, 1738 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Januarii 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: S. Clementis, Picus, Alex. Albanus, Jo. Baptista de Alteriis, Lercari, Petra Praefectus, Carafa, Ruspolus, Bichius.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Michele Gretkowski, Nobile polacco di Rito Latino volendo contrarre matrimonio con Barbara Kieviczouna etc. (*ut die 9 . XII . 1737*) transiti del Rito Ruteno al Latino.

Essendo però piaciuto all'EE. VV. di comandare, che si esibissero all'E.mo Pre-

³⁵⁶ Cfr. *Acta...*, vol. I, p. p. 22-23, nr. 24.

fetto i Decreti concernenti questa materia, e si riconoscessero gl'esempi delle dispense concesse o negare, devo ora per ordine dell'Eminenza Sua riferire.

Come il Decreto dei 7 Febbraro 1624 proibiva (f. 24) ai Ruteni uniti, tanto Laici, che Ecclesiastici secolari e regolari, di passare al Rito Latino ex quacumque causa, etiam urgentissima, sine speciali Sedis Apostolicae licentia, sub poena nullitatis actus, et aliis arbitrio Sanctitatis Suae, et Romanorum Pontificum successorum.

Notificato però tal Decreto dal Nunzio di quel tempo al Re di Polonia, furono mosse da questo varie difficoltà circa l'esecuzione di esso, rispetto ai Laici; onde sotto i 7 Luglio dell'istesso anno 1624 la S. Congregazione lo limitò, e ristrinse ai soli Ecclesiastici secolari e regolari mediante il rescritto: *SS. mus iussit Decretum de transitu restringi ad Ecclesiasticos.*

Questo 2º Decreto limitativo del primo fu trasmesso al Nunzio, con insinuazione però, che per provvedere in qualche maniera al danno, che ridondava alla Unione (f. 24v) dal transito de' Laici, dovesse d'ordine della Santità Sua ammonire seriamente i Confessori latini, di andare più riservati nel persuadere ai Ruteni il passare al Rito Latino.

Non costa, se il detto primo Decreto fosse mai stato pubblicato, anzi nel 1712 il Nunzio di quel tempo scrisse, che niente se ne sapeva; onde gliene fu trasmesso un'esemplare in occasione che il Metropolita ruteno avea proposto il Decreto: *An Ruthenis esset permissum transire ad Ritum Latinum*, e susseguentemente nel 1713 lo stesso Nunzio significò di averlo notificato ai Vescovi latini di quel Regno, ed ai Superiori delle Religioni, i quali avendone promessa l'osservanza, esso avea giudicato di astenersi da una formale pubblicazione, lo che fu dalla S. Congregazione approvato.

Deve però qui notarsi, che intanto fu mandato nel detto (f. 25) anno 1712 al Nunzio il menzionato Decreto proibitivo dei 7 Febbraro 1624, in quanto che quando fu proposto il citato dubbio del Metropolita, non fu portato a notizia della S. C. il 2º Decreto limitativo dei 7 Luglio dell'istess'anno 1624.

Susseguentemente poi nel 1714, nel 1717, e nel 1718 avendo fatto ricorso qualche Vescovo ruteno, ed il Metropolita contro la facilità, che usavano i Vescovi latini nel permettere il transito de' Laici ruteni al Rito Latino, ed acciò si facesse pubblicare il suddetto primo Decreto proibitivo, fu solamente rescritto: *Prudenter se gerat D. Nuncius.*

Or da tutto il fin qui riferito si raccoglie: 1º, che il detto Decreto proibitivo per i Laici (f. 25v) non è stato formalmente pubblicato nè prima, nè dopo la limitazione fattane ai soli Ecclesiastici.

2º. Che quantunque non si abbia notizia, che fosse pubblicato il 2º Decreto limitativo ai soli Ecclesiastici, può ragionevolmente credersi, che ne seguisse la pubblicazione, atteso che i Vescovi latini non hanno avuta difficoltà di ammettere nei Laici simile passaggio.

3º. Che la S. Congregazione anche in questi ultimi tempi si è contentata di solo insinuare al Nunzio, che prudenter se gereret, non ostanti i ricorsi del Metropolitano de' Ruteni.

4º. Si può aggiungere, che moltissimi esempi si trovano nei Registri dell'Archivio di licenze concesse ai Ruteni di passare al Rito Latino per vivere nello stato ecclesiastico sì regolare, che secolare; ma niun esempio si trova, che i Laici abbiano domandata (f. 26) simile licenza per continuare a vivere nello stato laicale.

E da tutto ciò pare, si possa concludere, che niuna difficoltà osti al concedergli la licenza, che dall'Oratore in oggi si domanda a favore della futura sua sposa, giacchè dimostra la lodevole sommissione nel domandarla.

Rescriptum.

Ad mentem, et mens est, quod D. Nuncius Poloniae significet oretenus, posse Oratricem absque dispensatione ad Latinum Ritum transire.

1121.

Roma, 14 . IV . 1738.

Litterae dimissoriae ad sacerdotium pro Feliciano Zablockyj.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 69v-70, nr. 3.

CONG. GEN. — Apr. 14, 1738 (f. 69).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Aprilis 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Picus, S. Clementis, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Carafa, Lercari, Petra Praefectus, Bichius, Rezonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Il P. Feliciano Zablocki, Monaco Basiliano (f. 70) Ruteno, Alunno del Collegio Urbano,³⁵⁷ supplica per la licenza d'esser promosso al Sacerdozio nel suo Rito.

Rescriptum

Annuerunt.

1122.

Roma, 14 . IV . 1738.

De querela Monachorum Basilianorum Croatiae de iniuriis sibi illatis a Schismaticis, et de P. Theophili Passik missione Romam, ut ibi ad munus episcopale exercendum praeparetur.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 83v-86v, nr. 24.

Apr. 14

Nelle Congregazioni dei 13 Maggio, e 18 Novembre dell'anno scorso, fu riferito all'EE. VV. l'insulto fatto dai Scismatici nella Croazia ai Monaci Basiliani Greco-Uniti del Monastero Marcense, occupato e devastato da essi a forza, con aver deposto (f. 84) il Vescovo cattolico, ed installatovene uno scismatico; onde portatosi quà uno de suddetti Monaci, per nome Teofilo Passik, venuto a preciso fine di farne ricorso alla Santità di Nostro Signore, fu fatto scrivere per Secreteria di Stato a Monsignor Nunzio in Vienna, acciocchè s'impiegasse presso la Maestà dell'Imperator, per eccitarlo a provvedere, che fosse restituito il Monastero ai Monaci oppressi, e discacciato l'intruso Scismatico; qual lettera replicatasi in novembre suddetto per ordine dell'EE. VV., il medesimo Monsignor Nunzio ha risposto sotto gl'11 del passato Gennaio.

³⁵⁷ Juramentum emisit die 15. IX. 1737. Filius Casimiri, ritus Graeco-Rutheni, ex Dioecesi Vilnensi, prout habetur in libro Alumnorum dicti Collegii. Ordinatus Sacerdos die 15. IV. 1738 in ecclesia S. Athanasii in Urbe.

Che avendo sin dall'antecedente mese di Giugno passati gl'Uffici più opportuni all'intento, gli fu allora replicato, e non senza grave fondamento, che essendo in quelle Parti accesa la guerra, e avendo la Maestà Sua estremo bisogno di quei Scismatici per custodia (f. 84v) dei confini sul dominio Turco, non poteva senza evidente pericolo dar pretesto a quella gente di disgusto, e di alienazione dal suo servizio; ma che essendo ora cessato questo motivo, erano già due settimane, che al Capitano, o Governatore di quelle Parti si era mandato l'ordine per la restituzione del Monastero.

Che perciò prima di rinnovare egli i suoi Uffizi, stima conveniente di attendere, se gl'effetti saranno corrispondenti alla detta risoluzione,

E che intanto avendo fatto chiamare il Rettore di quel Collegio Croatico, il quale, dice, esser incaricato di questa grave pendenza dal Vescovo di Zagabria, è restato di certo col medesimo, di avvisarlo quando sarà necessaria di nuovo l'opera sua.

Con tal'occasione poi si stima in debito di (f. 85) accennare con la maggior confidenza, che il detto Monsignor Vescovo di Zagabria avendo osservato con la sua vigilanza, che nella condotta di quelli del Rito Greco-Unito si è introdotto qualche abuso, si determinò di spedire egli medesimo a Roma il sopradetto P. Teofilo Passik, non solo per l'accennato motivo, ma maggiormente perchè avesse il comodo di essere istruito in questo Collegio Greco esattamente di tutto ciò che concerne il Dogma e Rito della sua professione. Perlochè lo stesso Monsignor Nunzio in nome e per parte sì del suddetto Monsignor Vescovo che dell'accennato Rettore, supplica, che s'ingiunga strettamente al Rettore del suddetto Collegio Greco, di avere di tal soggetto la cura più speciale, ed istillargli tutte quelle massime, e sentimenti, che sono più necessari, stante che l'intenzione del detto Vescovo di Zagabria (f. 85v) è di proporlo alla Corte, come in fatti lo ha già proposto per suo Suffraganeo e Vicario Apostolico dei Greci uniti di quelle Parti; sicchè crede questo un affare di tutta la maggiore importanza.

Circa la persona però del suddetto Monaco mi occorre di aggiungere, che avendo supplicato fin dal suo primo arrivo in Roma per qualche provvedimento per sostenersi, non ebbe se non che un tenue sussidio da Monsignor Elemosiniere, e qualche altra limosina da alcune dell'EE. VV. onde si vede in stato miserabile, e lacero, non potendo neppure celebrar la Messa per mancanza delle Dimissorie, che non aveva seco, e che diceva di attendere dal detto Monsig. Vescovo di Zagabria.

Rescriptum.

Scribatur Auditori Nunciaturae Apostolicae (f. 86) Viennen., ut incumbat apud Aulam Caesaream, iuxta diligentias incaeptas a D. Nuncio, pro restitutione Monasterii de quo agitur; utque instet apud Episcopum Zagabriae, quod Dimissoriales literas transmittat Monacho Passick.

Interim idem Monachus commendetur P. Procuratori Generali Congregationis Ruthenorum Ordinis S. Basilii Magni, ut ab eo edoceatur iuxta votum praefati D. Nuncii; eidemque Monacho provideatur usque ad novum ordinem de hospitio, vestibus, et subsidio ad vitam honeste et religiose traducendam, arbitrio, et iuxta prudentiam Eminentissimi Praefecti.

Eminentissimus autem Praefectus, vigore praefati rescripti, mandavit collocari Monachum, de quo supra, apud Hospitium SS. Sergii et Bacchi, eidemque (f. 86v) subministrari quolibet mense cum anticipatione subsidium scutorum trium cum dimidio, videlicet scuta tria pro victu, et iulios quinque pro pensione cubiculi; eumque indui vestibus religiosis ad exemplar Monachorum Ruthenorum S. Basilii.

1123.

Roma, 4 . VIII . 1738.

De nova provisione Ecclesiae Munkacsensis in persona Gabrielis Blazovskyj eadem difficultates, idemque debet observari modus.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 256v-260v, nr. 38.

CONG. GEN. — Aug. 4, 1738 (f. 211).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 Augusti 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Barberinus, Ruffus, Picus, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Passari, Alex. Albani; Ruspolus, Passionei, Rezzonicus. Nec non R. P. D. Acciajoli, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Essendo passato all'altra vita Monsignor Simone Olsawski Vescovo titolare Pellen., e Vicario Apostolico per i Greci uniti esistenti nella Diocesi d' Agria, e negl' (f. 257) altri Luoghi dell'Ungheria,³⁵⁸ detto comunemente Vicario Apostolico di Monkatz, Monsignor Nunzio in Vienna con lettera dè 19 Luglio prossimop assato, (che dalla Segreteria di Stato viene comunicata all'EE. VV.) avvisa, che la Maestà dell'Imperatore ha nominato al detto Vicariato Apostolico la persona del P. Giorgio Gabrielle Blasovski, Monaco Basiliano del Monastero di Monkatz,³⁵⁹ il quale si era presentato alla Nunziatura per far fare il solito Processo super vita et moribus. Non avendo però lo stesso Monsignor Nunzio ritrovato in quell' Archivio alcun esempio, che i suoi Antecessori abbiano accettata la nomina Cesarea dè Vicarii Apostolici in dette Parti per legittima presentazione, nè che abbiano mai fatti i Processi per i medesimi, si è astenuto (f. 257v) da un tal'atto. Secondando però il zelo della Maestà Sua, intenta a mantenere quei Greci nella Santa Unione, supplica, che la Santità di Nostro Signore si degni di deputarei Vicario Apostolico il detto Monaco, come raccomandato da Sua Maestà, conferendogli però per suo maggior decoro, ed autorità il titolo di Vescovo in partibus.

Insinua inoltre con gran premura, che se gli spediscano le Bolle senza spesa, e con celerità, si perchè il detto Religioso non ha altri mezzi per vivere, che un semplice sussidio, il quale in virtù di un Diploma della ch. m. dell'Imperatore Leopoldo gli viene permesso di riscuotere dai suoi sudditi sotto titolo di Cattedratico; si perchè dovendo esso raccomandato portarsi in Polonia per farsi (f. 258) consecrare, non sia necessitato a differire il viaggio fino alla primavera ventura, in riguardo delle strade impraticabili nell'inverno; si ancora perchè rimanendo i Greci cattolici dell'Ungheria lungamente privi di Pastore, potrebbero essere dagli Scismatici facilmente sedotti, com'è avvenuto altre volte, secondo che attesta Monsignor Arcivescovo di Strigonia; e finalmente perchè mancando in quelle Parti il Vicario Apostolico rivestito di ca-

³⁵⁸ Obiit die 24 Decembris 1737. Cfr. J. PELESZ, *op. cit.*, II, p. 1032.

³⁵⁹ Georgius Gabriel Blažovský (1738-1742), Capellanus praedecessoris, ab Imperatore nominatus die 11. V. 1738, et a Sede Ap. confirmatus (11. IX, 1738), dein consecratus die 22. XII. 1738 a Metropolita Kioviensi, Leopoli. Obiit die 20. XII. 1742. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, p. 74-75, nr. 693-4; J. PELESZ, *op. cit.*, II, p. 1032-3.

rattere vescovile, molti ignoranti sogliono passare altrove a ricevere gl'Ordini Sacri dai Vescovi Scismatici, talmente che dopo la morte del sopradetto Monsignor Olsawski, accaduta li 23. Xbre dell'anno scorso, se ne contano già sino quest'ora più di 40 in tal maniera ordinati.

Qui devo io soggiungere per notizia dell'EE. VV. (f. 258v) che la Corte di Vienna anche per lo passato ha preteso di nominare alla Chiesa di Monkatz, ma questa nomina non è stata mai ammessa, perchè tal Città (che è situata nella Diocesi d'Agria) è un semplice Vicariato Apostolico provveduto liberamente come gl'altri dalla S. Sede, in persona però grata all'Imperatore, la quale viene insignita col titolo di Vescovo in partibus, e denominato Vicario Apostolico pro Grecis in Diocesi Monkaciana, aliisque locis acquisitis in Hungaria commorantibus.

Nel 1716 l'Imperatore nominò al titolo di Vescovo de Greci Uniti di Monkatz D. Giorgio Bizanski, e n'emanò il seguente rescritto: EE.mi PP. censuerunt nominationem factam ab Augusto Imperatore ad Ecclesiam Munkaciensem nullatenus esse admittendam (f. 259), sed de eadem nulla penitus facta mentione providendum esse Vicariatum Apostolicum Munkaciensem in personam Georgii Bizanski, utpote a Nuncio Viennae, et E.mo de Saxonia enixe commendati. Supplicandum itidem SS.mo, et dictum Georgium post lapsum duorum Mensium a die designationis eiusdem in Vicarium Apostolicum titulo alicuius Ecclesiae in partibus infidelium decorare dignetur. E tanto fu eseguito colla previa pontificia approvazione.

Morto il detto Monsignor Bizanski, a cui era stato dato il titolo Vescovile di Sebastopoli, l'Imperatore nel 1735 con suo dispaccio diretto al Signor Cardinal Cienfuegos fece l'istessa nomina in persona di D. Simone Olsawski, e la S. Congregazione sentito prima Monsignor Nunzio sopra le qualità (f. 259v) del soggetto, rescrisse: D. Secretario cum SS.mo pro concessione gratiae, nulla habita mentione nominationis Cesareae.

In tale occasione riferì Monsignor Nunzio, che sul supposto, fosse seguita la nomina alla detta Chiesa di Monkatz, gl'era stata fatta istanza per la formazione del solito Processo, ma che egli erasi liberato dalla richiesta sul motivo, che tal nomina non poteva ammettersi dalla S. Sede, non costando, che la Chiesa suddetta fosse mai stata eretta in Vescovato.

In fatto nel caso della presente vacanza del suddetto Vicariato Apostolico la Maestà stessa dell'Imperatore deferisce a questa difficoltà nel dispaccio diretto a Monsignor Harrach pro Ministro Cesareo in questa Corte, che (f. 260) lo hà originalmente presentato a questa Sac. Congregazione, raccomandando la persona del sopradetto Blasowski, e che sia dichiarato Vicariato Apostolico con un titolo Vescovile in partibus.

Per altro circa all'istanza, che fà Monsignor Nunzio di spedirsi gratis a favore di tal soggetto le Bolle, devo significare, che per simili deputazioni non occorre spesa veruna, facendosi la spedizione per mezzo di due Brevi, cioè uno per il titolo, e l'altro per il Vicariato Apostolico.

Rescriptum.

Ad D. Secretarium cum SS.mo pro gratia iuxta solitum. Ex audientia SS.mi 2 Septembris: SS.mus annuit cum indulto, favore Electi, suscipiendi consecrationem (f. 260v) ab uno tantum Episcopo cum assistentia duorum Sacerdotum, sive saecularium sive regularium, loco duorum Episcoporum.

1124.

Roma, 15 . IX . 1738.

Instat Protoarchimandrita Basilianorum pro assignatione alterius loci in Collegio Urbano.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 284v-285, nr. 5.

CONG. GEN. — Sept. 15, 1738 (f.283).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 15 Septembris 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Picus, Corradinus, Georgius Spinola, Belluga, Jo. Battista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Bichius, Lercari, Firrao, Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Il P. D. Basilio Pollitylo, Proto Archimandrita dell'Ordine Basiliano Ruteno,³⁶⁰ già Alunno del Collegio Urbano, espone all'EE. VV., che avendo la sua Religione più d'ogn'altra patito a causa della guerra di Moscovia, spera in oggi, che la medesima averà maggior campo per propagare la Santa Unione. Siccome pertanto conosce, che i migliori Operai sono quelli, i quali hanno fatto i loro (f. 285) studi in questa Città, così supplica l'EE. VV. a degnarsi destinargli un luogo nel suddetto Collegio Urbano, ove presentemente non vi è ch'un solo Religioso del suo Ordine, del quale alle volte ne sono stati anche due.

Presentemente però non vi sono luoghi vacanti, ma si suggerisce, che l'Alunno ruteno, che stà attualmente in Collegio terminerà i suoi studi dopo un'anno.

Rescriptum.

Habebitur ratio.

1125.

Roma, 15 . IX . 1738.

Instantia Alumnorum Collegii Urbani, ut eximantur ab onere celebrandi Missas ad intentionem eiusdem Collegii.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 290-291, nr. 10.

Sept. 15.

Emanuele Barven Tartaro della Crimea, Feliciano Zablocki Monaco ruteno (f. 290v), e Lorenzo Taaffe Ibernese, Sacerdoti, ed attuali Alunni nel Collegio Urbano, supplicano d'esser esentati dall'applicazione delle Messe, che celebrano per gl'obblighi del suddetto Collegio.

Ed i motivi, che adducono, sono: 1^o, perchè in virtù del loro giuramento si sono bensì obbligati a sacrificare se stessi in servizio della S. Sede, e propagazione della S. Fede, ma non già alla soddisfazione de' suddetti obblighi di Messe, per i quali, dicono, esser stati lasciati al Collegio fondi a parte.

³⁶⁰ Basilius Polatylo (Politylo), Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1736-1743). Cfr. de eo quae habentur in *Indice nominum et rerum*.

2. Perchè il viatico solito darsi agl'Alunni per il ritorno alle loro Patrie, non suol essere sufficiente ben spesso ne pure per la metà del viaggio.

3. Perchè dovendo nell'atto della loro partenza provvedersi, oltre degl'abiti, anche di libri, (f. 291) divozioni, e cose simili, a questo non pensa il Collegio.

E 4, finalmente, perchè dovendo gl'Alunni, ancor quando si trattengono in Collegio, soggiacere a molte spese per molti comodi loro necessari, e non avendone il modo per mancanza di alcuna cosa del proprio o perchè non ricevono in tempo da loro Congiunti il denaro, sono astretti a contrarre dè debiti, a quali potrebbero soddisfare con la limosina delle loro Messe.

Sopra di che devo suggerire la nota degl'obblighi, che devono soddisfarsi nel Collegio.

1. Messa quotidiana per la ch. m. del Cardinal Mattei.

2. La 7mana per il quam Mons. Ingoli. 2 Simili per i Missionari defonti. 1. la 7na p. Mons. Savanier.

Ed altre messe, e Anniversari infra annum.

Rescriptum.

Lectum.

1126.

Roma, 30 . IX . 1738.

Supplicat novus Vicarius Apost. Munkasciensis pro concessione facultatum solitarum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 319, nr. 1.

CONG. GEN. — Sept. 30, 1738 (f. 139).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 30 Septembris 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, DD. Cardinales sequentes, videlicet: Picus, Belluga, Jo. Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Bichius, Gentili, Alex Albanus, Ruspolus, et Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Giorgio Gabriele Blasovszki, Vescovo Agnen., moderno Vicario Apostolico per i Greci nel Distretto Munchacien, in Ungaria, supplica l'EE. VV. per la concessione delle solite facultà.

Rescriptum.

Ad S. Officium

1127.

Roma, 10 . XI . 1738.

Instantia Ep. Chelmensis pro facultatibus solitis, deque natura et obiecto harum facultatum explicatio Secretarii.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 108, fol. 370v-372, nr. 8.

CONG. GEN. Nov. 10, 1738 (f. 365).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 10 Novembris 1738, interfuerunt EE.mi et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes videlicet: Belluga,

Georgius Spinola, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Firrao, Passari, Gentili, Bichius, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi Mariae de Montibus, Secretarii.

Avendo Monsignor Vladikewicz, Vescovo ruteno di Chelma,³⁶¹ fatta istanza delle facoltà solite concedersi agl'altri Vescovi ruteni, e non apparendo da questi Registri, che in alcun tempo le avesse avute, ne fu scritto nel mese di Luglio prossimo passato all'Uditore della Nunziatura di Polonia pro informatione, (f. 371) il quale avendola richiesta a Monsignor Metropolitano di Leopoli, ed al P. Lascaris, destinato ultimamente Rettore di quel Collegio Pontificio, si ricava dall'uno e dall'altro, che le facoltà, che si domandano dall'Oratore altro non concernono, se non che quella di dispensare sopra la bigamia, per poter ordinare i Sacerdoti e Parochi, dè quali i più indonei sogliono essere ordinariamente vincolati da tale impedimento.

Ed il suddetto P. Lascaris attesta, che il Vescovo Oratore ne ha precisa necessità, atteso che per mancanza di tal facoltà non può provvedere molte di quelle sue Chiese Parrocchiali di Ministri sufficienti, talmente che restano le medesime vacanti. La ragione di che, asserisce, essere, perchè i più abili sono i figli dei Preti ruteni, quali (f. 371v) per quanto possono, procurano di maritarsi con le Vedove d'altri Preti, imperciocchè in tal guisa possano conseguire qualche cosa a ragione dalla dote.

Che non avendo il Vescovo Oratore la detta facoltà sarebbe astretto a ordinar Parochi alcuni, che appena sanno leggere, o lasciare le Chiese vacanti per anni e anni, senza chi possa amministrare i Sacramenti a quei poveri paesani; oltre di che gl'Ordinandi non hanno modo di poter ricorrere à Roma per esser dispensati.

Che inoltre essendo la Diocesi di Chelma contiguà a quella di Kiovia, paese di Scismatici, dove non vi è scrupolo di tale impedimento, gl'Ordinandi infastiditi della difficoltà, che incontrano per esser dispensati da Vescovi uniti, bene spesso fuggono allo Scisma con tutta la loro famiglia, e Parenti.

Che per i medesimi motivi fu concessa per (f. 372) mezzo di questa S. Congregazione allo stesso Monsignor Metropolita la facoltà di poter dispensare su tale impedimento ad un numero determinato di soggetti, qual facoltà del 1727 fu ristretta a 36 persone; poi a 20, e sotto li 26 Febbraio dell'anno corrente gli fu riconfermata per lo stesso numero di 20. Onde crede necessario, che venga esaudito il Vescovo Oratore, anzi Monsignor Metropolitano stimerebbe conveniente di concedersi la facoltà medesima ancora agl'altri Vescovi ruteni uniti.

Rescriptum.

Ad Sanctum Officium.

1128.

Roma, 15 . XII . 1738.

De transitu ad Ritum Latinum pro tribus Laycis ruthenis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 108, fol. 389v-391, nr. 20.

³⁶¹ Agitur de Philippo Feliciano Wolodkovycz, Episcopo Chelmensi (1731-1758), dein Volodimiriensi (1758-1778), et Metropolita Kioviensi (1762-1778).

CONG. GEN. — Dec. 15, 1738 (f. 377).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 15. Xbris 1738, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD Cardinales sequentes, videlicet: Ruffus, S. Clementis, Picus, Georgius, Spinola, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lercari, Carafa, Bichius, Ruspolus, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Basilio Popiel, Giorgio Krempsi, e Gregorio Grodyslawski, Ruteni, trovandosi impiegati in qualità di Camerieri all'attual servizio del Signor Rostkowski, Capitano Viscense in Polonia, non possono in verun conto esercitare il nativo lor Rito, atteso che ne in quella Corte, nè nelle vicinanze non v'è alcun Sacerdote ruteno, e però supplicano per la facoltà di passare al Rito Latino.

In ordine à questa istanza io devo suggerire, che se bene sotto i 7 Febbraio (f. 390) 1624 emanò da questa S. Congregazione un Decreto confermato dalla s. mem. di Urbano VIII., col quale fu proibito ai Ruteni, tanto Laici, che Ecclesiastici del Clero secolare e regolare il transito al Rito Latino ex quacumque causa etiam urgentissima sine speciali Sedis Apostolicae licentia, sub poena nullitatis actus, et aliis arbitrio Sanctitatis Suae, et Romanorum Pontificum successorum, tuttavolta, attese le difficoltà opposte dal Nunzio Apostolico di quel tempo per parte del Re di Polonia, quel Decreto sotto li 7 Luglio dello stess'anno fu limitato dal medesimo Pontefice ai soli Ecclesiastici secolari e regolari, e nel tempo medesimo fu incaricato il detto Nunzio, che per provvedere in qualche maniera al danno, che poteva risultare all'Unione del transito dè Laici, dovesse ammonire i Confessori dal persuaderlo ai Ruteni.

Queste medesime cose furono riconosciute funditus dall'E.mo Prefetto per commissione dell'EE. VV., in congiuntura, che nella Congregazione dè 9. Xbre dell'anno passato una certa Nobile rutena supplicò per la licenza di passare al Rito Latino per maritarsi con un Nobile pollacco; onde S. E. dichiarò, Oratricem non indigere petita licentia; ideoque scriben. esse Nuncio Apostolico ad mentem. E la mente fu, che esso con ogni destrezza, e prudenza procurasse di far sapere non meno ai contraenti, che al Paroco latino, il quale dovea sposarli, che la donna senza bisogno di espressa licenza poteva eseguire il divisato passaggio.

Ciò supposto, se l'EE. VV. non giudicano (f. 391) diversamente nel presente caso, si potrebbe fare proporzionalmente lo stesso, scrivendo però al P. Prefetto del Collegio Pontificio di Leopoli, giacchè gl'Oratori dimorano nè limiti di quella Diocesi.

Rescriptum.

Scribatur P. Praefecto Collegii Pontificii Leopoliensis iuxta votum.

1129.

Roma, 16 . III . 1739.

Instantia Theophili Passik, Ep. Platearum, ut ei concedantur libri liturgici Hospitii SS. Sergii et Bacchi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 109, fol. 98v-99, nr. 12.

CONG. GEN. — Mart. 16, 1739 (f. 91).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 16 Martii 1739, interfuerunt EE.mi, et RR.mi D.ni, Do.ni Cardinales sequentes, videlicet: Ruffus, Belluga, Joa. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Ruspolus, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Nell'Ospizio de' Monaci Basiliiani Ruteni a SS. Sergio e Bacco si trovano alcuni libri ecclesiastici ruteni, corali, che ivi sono del (f. 99) tutto inutili, perchè non dimorandovi, che il solo Procuratore Generale pro tempore con un Compagno, niuno se ne serve, e non vi si può offziare in Coro. Ciò sapendo Monsignor Teofilo Passik, Vescovo titolare delle Piazze, e Vicario Apostolico per i Greci di Croazia, supplica l'EE. VV. a degnarsi di farglieli consegnare per il monastero del suo Ordine Basiliano Ruteno nell'Abbadia di Marka, sua residenza, giacchè quel Monastero, conforme è già noto, fu ultimamente spogliato di tutte le cose dagli Scismatici. E sentitosi in voce il detto P. Procuratore Generale, ha detto, che veramente i detti libri restano privi di (f. 99v) ogni uso, e si vanno infruttuosamente consumando; onde si dichiara dispostissimo a consegnarli al detto Mongignor Vescovo, solo che gli venga ordinato da questa S. Congregatione.

E similmente il medesimo Vescovo supplica, che se gl'impetrino alcuni Brevi d'Indulgenza per la Chiesa del suddetto Monastero di Marka.

Rescriptum.

Annuerunt. Et quoad Indulgentias, ad Eminentissimum Passionium.

(Si nota, che i libri de' quali si tratta nel presente Sommario, non furono consegnati al Vescovo Oratore, perchè il P. Procuratore Generale de' Ruteni pretese, che gl'i si pagassero.)

1130.

Roma, 16 . III . 1739.

Abbas Mielecensis, Romae commorans, supplicat pro licentia celebrandi Missas.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 109, fol. 107-108v, nr. 18.

Mart. 16.

Il P. Innocenzo Piechowicz,³⁶² Basiliano Ruteno, Abbate Mielecense della Diocesi di Luceoria, rappresenta, che per isfuggire le violenze del Metropolitan di Russia, si è trovato astretto a portarsi in Roma improvvisamente, senza aver avuto tempo di procurare le Dimissorie dal suo Ordinario; e però supplica della licenza di poter, ciò non ostante, celebrare la S. Messa nel proprio suo Rito, giustificando di esser Sacerdote, mediante un'attestato dell'attual Rettore del Collegio Greco, il quale (f. 107v) testimifica, che l'Oratore fu promosso ai Sagri Ordini nel 1699, in tempo ch'era ivi Alunno; e con un Passaporto di Monsignor Nunzio in Vienna, che lo descrive come Sacerdote ed Abbate.

Devo qui io soggiungere, che non essendo bastanti gl'accennati documenti per provare, che l'Oratore sia libero da impedimenti canonici, ho stimato opportuno di prenderne informazione da Monsignor Segretario della S. Congregatione del Concilio, nella quale pende la Causa dell'Oratore, privato per sentenza dal suddetto Metropolitan di Russia dell'Abbadia, previo un Processo fabbricato contro il medesimo Oratore da due Visitatori Delegati, per (f. 108) vari supposti e ben gravi delitti, e

³⁶² Innocentius Piechowicz, Abbas Mielecensis (1713-1730), depositus ab Athanasio Szeptyckyj, Metropolita, obiit dein in monasterio Počajoviensi ut simplex monachus. Alumnus Collegij Graecorum (1698-1700). Venit diaconus. Cfr. *Catalogus Alumnorum*, vol. 14, fol. 44v-45.

dalla risposta del detto Monsignor Segretario del Concilio non si ricava lume sufficiente per potersi assicurare di dare al Supplicante la richiesta licenza, anzi avendomi esibita il di lui Difensore una Copia semplice della sentenza del suddetto Metropolitanò, vi ho osservata la seguente particola, cioè: Quantum ad cathoriam, ac si causatae per R.mum citatum duabus personis, in visitatione postremo specificatis, mortis, quamvis pro his plenarie convictus non sit, eius cauthela eundem pro impetranda dispensatione super irregularitae, si, et inquantum (f. 108v) ex homicidio casuali etc., ad quem de iure remisit.

In tale stato di cose giudicheranno l'EE. VV. quid expediat.

Rescriptum.

Ad S. Congregationem Concilii.

1131.

Roma, 27 . IV . 1739.

Relatio de recuperatione alicuius ecclesiae parochialis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 109, fol. 171v, nr. 6.

CONG. GEN. — Apr. 27, 1739 (f. 169).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 27 Aprilis 1739, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, vicelicet: Ruffus, S. Clementis, Picus, Ab Alsatia, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Lecari, Carafa, Bichius, Gentili, Passeri, Spinellus, Ruspolus, et Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Monsignor Nunzio in Polonia con lettera (f. 171) de 25 marzo prossimo partecipa all'EE. VV. per notizia avuta dal Protoarchimandrita dell'Ordine Basiliano, che dai Cattolici è stata recuperata, e tolta dalle mani de Scismatici la Chiesa Parrochiale situata nei beni detti Luwicze, appartenenti al Principe Ciartoriski, Palatino di Russia, vicino la Città di Szklow, ed esservi stato istallato il Paroco unito sin dai 26 di Febraro del corrente anno.

Rescriptum.

Laudandus; et ad D. Nuncium pro officiis ad Dominum Principem Ciartoriski.

1132.

Roma, 13 . VII . 1739.

De missione novi Alumni in Collegium Urbanum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 109, fol. 290v-291, nr. 5.

CONG. GEN. — Iul. 13, 1739 (f. 289).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 13 Iulii 1739, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Ruffus, Picus, Ab Alsatia, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, Spinellus, Alex. Albanus, Ruspolus, et Rezzonicus. Nec non R. P. D. Acciajulus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Trovandosi al fine dè studii il P. Feliciano, Monaco ruteno di S. Basilio,³⁶³ attuale Alunno del (f. 291) Collegio Urbano, sono supplicate l'EE. VV. dal Procurator Generale dell'Ordine a degnarsi di destinare il detto luogo per un'altro dè suoi Monaci.

Sopra di che devo motivare all'EE. VV., che per provvedersi alla scarsezza, che v'è trà Ruteni di soggetti idonei, si è da molto tempo costumato di mantenersi nel Collegio Urbano per lo più due Giovani Monaci Basiliani ruteni.

Rescriptum.

Annuerunt.

1133.

Roma, 28 . IX . 1739.

De transitu ad Riturum Latinum pro fideli Eparchiae Peremysliensis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 109, fol. 451v-452, nr. 10.

CONG. GEN. — Sept. 28, 1719 (f. 445).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 28 Septembris 1739, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: S. Clementis, De Boussù, Belluga, Jo Bapt. de Alteriis, Petra Praefectus, Bichius, Spinellus, De Tencin, Ruspolus, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Dalla Santità di N. S. è rimessa pro (f. 451v) voto a questa S. Congregatione l'istanza, che vien fatta di passare dal Rito Ruteno al Latino, a favore di Michele Lipinski della Diocesi di Premislia di Parenti nobili ma poveri, e battezzato in Rito Ruteno, quale, si asserisce, essere in età di anni 24, e che avendo ben apprese le scienze, e studiato tre anni di Teologia nel Seminario di Lublino della Compagnia di Gesù, non è in istato di poter più esercitare il detto Rito Ruteno, e molto meno ha animo di perseverare in esso; per lo che supplica per il detto passaggio, seguito il quale sarà ammesso (f. 452) nel suddetto Seminario Lublino.

Sopra di che devo motivare all'EE. VV., che la proibizione ai Ruteni di passare al Rito Latino fu ristretto in Luglio del 1624 ai soli Ecclesiastici secolari e regolari; per qual cagione li 13 Gennaio 1738 all'istanza di una Donna rutena, che chiedeva la licenza di passare al Rito Latino, fu rescritto: Ad mentem, et mens est, quod D. Nuncius Poloniae significet oretenus, posse Oratricem absque dispensatione ad Latinum transire.

Rescriptum.

Ad D. Nuncium, qui certiorari (f. 452v) curet, an Orator sit Laycus, et eo casu oretenus ipsi declaret non indigere dispensatione.

1134.

Roma, 7 . XII . 1739.

De eodem transitu ad Riturum Latinum sententia negativa S. Congregationis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 109, fol. 563v-564, nr. 14.

³⁶³ Agitur de Feliciano Zablockyj. Cfr. supra, nota 357.

CONG. GEN. — Dec. 7, 1739 (f. 553).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 7 Decembris 1739, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: Ruffus, S. Clementis, Picus, Ab Atsafia, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis Petra Praefectus Carafa, Bichius, Spinellus, Alex. Albanus, De Tencin, Ruspolus, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Nella Congregazione de 28 Settembre prossimo passato fu riferito un Memoriale rimesso all' EE. VV. da N. S., col quale Michele Lipinski, della Diocesi di Premisla, nato da Genitori nobili, ma poveri, e battezzato nel Rito Ruteno, supplicava dell'opportuna dispensa per passare al Rito Latino ed i motivi della sua istanza erano, che essendo egli in età di anni 24, ed avendo ben apprese le scienze, e fatto il corso di tre anni di Teologia nel Seminario dè PP. Gesuiti di Lublino, non era in istato di poter esercitare il suddetto Rito Ruteno, nel quale non aveva animo di perseverare, soggiungendo, che ottenuta la desiderata dispensa sarebbe stato ammesso (f. 564) nel mentovato Seminario.

Siccome però non veniva espresso, se l'Oratore fosse Ecclesiastico o Laico, fu rescritto: Ad D. Nuncium qui certiorari curet, an Orator sit Laycus, et eo casu oretenus ipsi delect, non indigere dispensatione.

Essendosi poi considerato, che per la lontananza del Nunzio da Lublino, ove l'Oratore dimora, non avrebbe potuto il Nunzio eseguir facilmente la detta commissione, si sono fatte quì delle diligenze per accertarsi, se il Supplicante sia Laico, e si è avuta notizia, ch'egli è almeno Chierico; onde l'EE. VV. si degneranno risolvere su la di lui istanza quel che giudicheranno conveniente.

Rescriptum.

Negative.

1135.

Roma, 7 . XII . 1739.

Similis casus transitus a Ritu Rutheno ad Ritus Latinum in Eparchia Posnanensi negative solvitur a S. Congregatione.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 109, fol. 569v-574, nr. 17.

Dec. 7.

Dalla Segreteria di Stato viene rimesso a questa S. Congregazione un memoriale di Giovanni Sewerinowicz, attual maestro di Rettorica (f. 570) nell'Accademia di Posnania, nato di Padre Ruteno; e di madre Latina ambedue Cattolici, e fin dalla sua puerizia educato nel Rito Latino, il quale essendo mero Laico, e desiderando di passare allo stato Ecclesiastico nel medesimo Rito Latino, nel quale intende di continuare, tanto più che il luogo del suo impiego è distante per più centinaia di miglia da luoghi ove si esercita il Rito Ruteno, ha supplicato N. S. per l'opportuna dispensa.

Prima di passare avanti circa questa istanza devo rammentare all' EE. VV., come in virtù di un Decreto di questa S. Congregazione emanato li 7 Febbraio 1624, ed approvato dalla s. m. (f. 570v) di Urbano VIII, fu proibito ai Ruteni uniti tanto Laici, che Ecclesiastici secolari e regolari, di passare al Rito Latino ex quacumque causa, etiam urgentissima, sine speciali Sedis Apostolicae licentia, sub poena nullitatis actus, et aliis arbitrio Sanctitatis Suae et Romanorum Pontificum Successorum. Ma questo medesimo Decreto, attese le difficoltà mosse dal Re di Polonia sopra l'esecuzione

rispetto ai Laici, fu moderato sotto i 7 Luglio dello stesso anno, e ristretto ai soli Ecclesiastici, si secolari, che regolari, poichè SS. mus iussit, Decretum de transitu restringi ad Ecclesiasticos.

Questo 2º Decreto limitativo del primo fu trasmesso al Nunzio di (f. 571) quel tempo, con insinuazione però, che per provvedere in qualche maniera al pregiudizio, che dal transito de' Laici proveniva all'Unione, dovesse d'ordine della Santità Sua ammonir seriamente i Confessori latini di andar più riservati nel persuadere ai Ruteni il passaggio al Rito Latino.

Non costa, che il primo Decreto fosse mai stato pubblicato; anzi nel 1712 avendo il Nunzio riferito, che niente se ne sapeva, glie ne fu trasmesso un esemplare, in occasione che il Metropolita ruteno avea proposto il dubbio: an Ruthenis esset permissum transire ad Ritum Latinum. E susseguentemente nel 1713 lo stesso Nunzio scrisse (f. 571v) di averlo notificato ai Vescovi latini, di quel Regno, ed ai Superior delle Religioni, i quali avendone promessa l'osservanza, esso avea giudicato di astenersi dal farne una formale pubblicazione; lo che fu dalla S. Congregazione approvato.

Deve però qui notarsi, che intanto fu mandato nel detto anno 1712 al Nunzio il solo mentovato primo Decreto proibitivo, inquanto che, conforme si riconosce dai Registri dell'Archivio, quando fu proposto il citato dubbio del Metropolita, non fu portato a notizia della S. Congregazione il 2º, limitativo del predetto.

Susseguentemente poi nel 1714, e 1717, e 1718 avendo fatto ricorso qualche Vescovo ruteno, e lo stesso (f. 572) Metropolita contro la facilità che usavano i Vescovi latini nel permettere il transito de' Laici ruteni al Rito Latino, ed acciò si facesse pubblicare il suddetto primo Decreto proibitivo, fu solamente rescritto: D. Nuncius prudenter se gerat.

Da tutto ciò si deduce: 1º Che il Decreto proibitivo anche per i Laici non è stato formalmente pubblicato nè prima, nè dopo la limitazione fattane ai soli Ecclesiastici.

2º. Che quantunque non si abbia notizia, che fosse pubblicato il secondo, può nondimeno ragionevolmente credersi, che ne seguisse la pubblicazione, atteso che i Prelati latini non hanno avuta (f. 512v) difficoltà di ammettere Laici ruteni ad un simil passaggio.

3º. Che la S. Congregazione anche in questi ultimi tempi si è contentata di solamente insinuare al Nunzio, che prudenter se gereret, non ostanti i ricorsi del Metropolita, e di altri Vescovi ruteni; anzi a due istanze fatte ultimamente da alcuni Laici ruteni per la licenza di passare al Rito Latino, è stato scritto, che non ne avevano bisogno; bensì si è procurato di far ciò intendere agli Oratori con cautela per mezzo del Nunzio, o di altra terza persona.

Or tornando all'istanza dell'Oratore, si raccoglie da una lettera responsiva dell'odierno Monsignor Nunzio al Signor Cardinal Segretario di Stato, in (f. 573) data li 8 dello scorso Novembre, che il medesimo Oratore avendo avuta notizia del sopramentovato 2º Decreto, pretende, che a tenore di esso, egli non abbia bisogno di formal dispensa per esser promosso ai Sagri Ordini, ed ai benefizi ecclesiastici nel Rito Latino, benchè nato di Padre Ruteno.

Aggiunge lo stesso Nunzio, che avendo egli medesimo per ordine della Segreteria di Stato inviata copia del 2º Decreto al Vescovo ruteno di Vladimiria e Brest, acciocchè manifestasse sopra di quello il suo sentimento, alla fine dopo replicate istanze fattegli ne ha ricevuta la risposta, che dal detto Nunzio viene comunicata, nella quale (f. 573v) niuna menzione facendo del detto Decreto moderativo, tutto si

fonda sul primo per dichiararsi contrario alla pretenzione dell'Oratore; stendendosi a dire, che i Ruteni per lo più procurano di passare al Rito Latino non per altro, che perchè sperano di conseguire in esso maggiori comodi temporali; e che d'ordinario simili traslati da uno all'altro Rito non sogliono osservare nè l'uno nè l'altro, anzi bene spesso i Ruteni passati al Rito Latino prendono ad odiare il Ruteno, con detrimento della Santa Unione. E conchiude pregando, che non si accordi all'Oratore, la richiesta dispensa, ma se gli faccia (f. 574) insinuare di presentarsi a lui medesimo, che lo riceverà con tutto il paterno affetto, e gli darà impiego proporzionato alla di lui capacità nella sua Curia, o Diocesi.

Monsignor Nunzio però proferendo il suo parere, stima, che l'Oratore non abbia bisogno di alcuna dispensa, essendo mero Laico, come si è detto di sopra, e come si giustifica coll'attestato del Suffraganeo di Posnania, se pure in vista della riferita lettera del Vescovo di Vladimiria non si credesse più tosto di rigettare l'istanza del Supplicante, e di rimmetterlo all'Ordinario per riceverne da esso g'Ordini nel (f. 574v) Rito Ruteno, supposto ch'egli si senta chiamato allo stato ecclesiastico.

Rescriptum.

Negative, et amplius.

1136.

Roma, 19 . I . 1740.

Licentia suscipiendi lauream in Theologia pro Feliciano Zablockyj, Basiliano Collegii Urbani.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 110, fol. 3, nr. 5.

CONG. GEN. — Jan. 19, f. 1740 (f. 1).

In Congregaione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Januarii 1740, interfuerunt EE.mi, et RR.mi DD. DD. Cardinales sequentes, videlicet: S. Clementis, Picus, Belluga, Jo. Baptista de Alteriis, Petra Praefectus, Carafa, De Tencin, Alexander, Albanus, Ruspolus, Rezzonicus.

Relationes R. P. D. Philippi de Montibus, Secretarii.

Il P. Feliciano Zablocki, Monaco Basiliano ruteno, dovendo alla Pasqua ventura ritornare alla Patria per avere terminato il corso dè studi in qualità di Alunno del Collegio Urbano, ed avendo già sostenute le pubbliche conclusioni di Teologia, supplica d'essere addottorato.

Rescriptum.

Annuerunt.

INDICES

I.

INDEX NOMINUM ET RERUM

R. P. Hlib G. Kinach OSBM

Numeri referuntur ad paginas tertii voluminis. Numeri cum littera « n » referuntur ad notas in quibus amplius de personis agitur.

- ABBAS v. Archimandrita.
 ABBATIA v. Archimandria.
 ABDUA v. De Abdua.
 ABUSUS 145. 158.
 ACADEMIA S. J. in Lublin 241.
 ACADEMIA in Posnania 302.
 ACCIAJOLUS Protonot. Ap. 275. 281. 285. 293. 300.
 ACCUSATIONES Ep. unit. 88.
 ACQUAVIVA, Card. Franc. de Aragonia, (1706-1725) 5. 6. 9. 13. 14. 18. 26. 29. 32. 35. 37. 40. 43. 46. 57. 59. 62. 63. 65. 68. 72-74. 80. 82. 84. 90. 99-101. 106. 111. 116. 131. 133. 140. 143. 147. 148. 150-153. 156. 157. 159. 169. 172. 173. 175-177. 179. 180-183. 187. 189. 193. 195. 199. 203. 204. 207-212. 216. 219. 222. 224.
 ADMINISTRATIO Eccl. vacantium 510.
 ADMINISTRATOR dioec. Luceoriensis 49. 62.
 — Metropoliæ Kioviensis 75. 79. 80. 81. 82.
 — Vicariatus Mukačevensis 24. 68.
 — dioec. Premisliensis 77. 80. 82. 95. 144.
 AGNENSIS Ep. tit. v. Blažovsky.
 AGNETIS S. Card. v. Spinola Card. Georgius.
 AGRIENSIS Ep. 113. 114. 129. 132. 141. 161. 162. 164. 165. 167. 173. 257. 258. 274. 293.
 ALBA IULIA op. in Transylvania - AEp. 46. 173. v. Athanasius AEp.
 ALBANIA 262n. 283.
 ALBA RUSSIA 100. 119.
 ALBANUS, Card. Alexander (Albani) (1721-1779) 189. 193. 195. 200. 203. 204. 207. 210-212. 219. 220. 222. 224. 229. 231. 232-234. 237. 238. 240-245. 249. 254. 269. 270. 274. 281. 287. 289. 293. 295. 296. 300. 302. 304.
 ALBANUS, Card. Hannibal (Albani; Camerarius) (1711-1751) 50. 53. 55. 57. 59. 60. 62-65. 68. 72-74. 80-82. 84. 87. 90. 95. 98. 99. 101. 104-106. 111. 115. 116. 121. 127. 128. 131. 133. 134. 140. 141. 143. 148. 150-153. 155. 157. 159. 162. 168-170. 172-177. 179. 180. 183. 187-189. 192. 193. 195. 199. 204. 209. 210. 212. (S. Clementis, Card.) 220. 224. 225. 228. 231-233. 238. 241. 242. 244. 245. 249. 250. 254. 262-264. 267-270. 274. 278. 279. 281. 283. 287. 289. 291. 298. 300-302.
 ALBERONUS, Card. Julius (Alberoni) (1717-1752) 219. 220. 222. 224-226. 228. 229. 231. 232. 234. 236-240. 244. 245.
 ALDROVANDUS, Card. 269.
 ALEPPO 208.
 ALEXANDER VII (Chigi) 129. 142.
 ALTARE privilegatum 97. 98.
 ALTERIIS, Card. N. 262.
 ALTERIIS, Card. v. DE Alteriis, Card. Joan.
 ALTHAM (n), Card. Michael Fridericus von (1719-1734) 244.
 ALUMNI armeni (Leopoli) 17. 33. 49. 51. 60. 106.
 ALUMNI rutheni (Leopoli) 17. 49. 51. 69. 106. 107. 109. 213. 214. 254. v. Collegia Pontificia.
 AMERICA 97.
 ANNALES totius Russiae (liber) 116.
 ANSIDEI Msr. 87.
 APAFFI Michael 257.
 APOR Lazzarus 15.

- APOSTASIA (ad schisma) 27. 33. 35.
36. 39. 242. 265. 280. 284.
- ARCANGELIS, Joan. Franc. de 87. 88.
- ARCHIMANDRIA v. Derman, Dubno, Mielec, Pietzarenensis (Kiovia), Suprasl, U-niov, Zydycyn.
- ARCHIMANDRIAE OSBM in possessione Ep. unit. 8. 9. 12.
- ARCHIMBAUD Theodorus, alumnus 208.
- ARMENI 20. 33. 177. 181. 190. 192. 202. 203. 212. 215. 253. 275.
- ARMENIA 37. 189. 192.
- ASTRAKAN, op. 263.
- ATHANASIUS AEP. Albaiuliensis (Transilvania) 46. 255 (unio). 257.
- AUGUSTINIANI 180.
- AUGUSTINOWICZ (tz) Joannes Thobias, armenus AEP. Leopoliens. (1715-1751) 33n. 35. 71. 79. 192n.
- AUGUSTUS II - rex Poloniae (1697-1704; 1709-1733) 11. 15. 18. 19. 27. 28. 33. 39. 49. 56. 58. 61. 69. 191. 267.
- AULA CAESAREA (Imperialis - Vienna) 68. 74. 76. 81. 92. 93. 96. 99. 102. 104. 112. 113-115. 128. 131. 132. 142. 224. 274. 284. 292. 294.
- AUSTRIA 257.
- BADUERUS, Card. 55. 57 (Baduarius). 59.
- BANAT 258.
- BANCHERIUS, prael. 6. 37.
- BANCHERIUS, Card. Antonius (Banchieri) (1728-1733) 244. 246. 250. 251.
- BANDINI, Card. Octavius 120.
- BANKOUSKI Joannes, sac. 144.
- BAPTISMUS 263.
- BARANIECKI Joannes, sac. 243.
- BARANKIEWICZ Petrus 204.
- BARBERINUS, Card. Franciscus (1690-1738) 6. 9. 10. 13. 17. 18. 21. 26. 29. 32. 33. 35-40. 46. 48. 50. 52. 53. 57. 59. 60. 62-65. 72. 73. 80-82. 84. 90. 95. 98-101. 104. 106. 111. 131. 133. 134. 143. 146-148. 150-153. 155-157. 159-162. 164. 167. 169. 172.-177. 179-183. 188. 189. 193. 195. 199. 207. 209. 212. 216. 220. 222. 224-226. 228. 229. 232-234. 236. 238. 239. 241-246. 249. 250. 252.-254. 259-261. 263. 264. 267-270. 274. 275. 278. 279. 281. 283. 286-289. 293.
- BARBOSA 136.
- BARGUM Jacobus, armen. 275.
- BARUN Minas, armen. 177.
- BARVEN Emanuel, tatar. 295.
- BASILIANI (Ordo S. Basilii Magni) 5-10. 12. 13. 15. 18. 19. 23-26. 28. 29. 31-34. 36. 38. 39. 41. 44-48. 50. 52-58. 61. 63-65. 67. 68. 69. 71. 73. 75-99. 101-105. 107. 108. 111. 112. 114. 115. 123. 127. 128. 132-134. 138-141. 147-149. 151. 155. 158. 162. 163. 169. 172. 176. 179. 181. 183. 188. 194-196. 199-201. 204-206. 208-211. 219. 224-226. 228. 229. 237. 238. 244-245. 253. 259. 260. 264n. 265. 269-273. 275. 276. 280. 282. 284. 291. 292. 295. 299. 300. 301. 304. — alumni in Collegis 6n. 7. 29. 40. 54. 61. 84. 95. 96. 99. 105. 204. 237. 253. 282. v. Collegia Pontificia. — v. Archimandria, bona. — Capitula gener. 10. 33. 34. 52. 55. 102. 103. 201. 205. 207n. 225n. — Constitutiones 103. 104. — Consultores v. Definitores 29. 44. 46. 53. 64. 83. 103. 104. 133. 134. 148. — exemptio 8. 46. — Generalis (Protoarchimandrita) 6-8. 29. 33. 46. 52. 53. 63. 64. 88. 90. 94. 95. 105. 148. 178. 188. 200. 205. — novitiatus 89. 93. — v. Procurator Generalis. — Protoarchimandrita (Generalis) 8. 33. 44. 46. 52. 53. 56. 64. 65. 67. 71. 73. 75. 83. 85. 86. 94. 103. 134. 151. 295. 300. — seminarium in Peremyšl sub gubernatione Basilianorum 85. 94. 101. 107. 108. — unio monasteriorum Lituaniae et dioec. Leopol. 85.
- BASILIANI dioec. Leopol. (monachi ruth. uniti; monachi Basiliani dioec. Leopoli, Halicia, Kaminietz) 8. 11. 15. 16. 18. 34. 39. 48. 52. 53. 57. 58. 59. 60. 71. 72. 73. 82. 83. 85. 86. 94. 153. — Constitutiones 48. 52. 53. 58. 71. 72. 73. 82. 83. 85. 86. — Regulae v. Constitutiones.
- BASILIANI in Croatia 291. 292. 299.
- BASILIANI in Hungaria (monachi graeci rutheni) 13. 25. 26. 31. 41. 68. 74. 93. 114. 130. 158. 293.
- BASILIANI in Serbia 232.
- BATTORI Gabriel 130.
- BAUDRAND (Lexicon Geograph.) 229. 252. 255.
- BELLUGA, Card. Ludovicus (1719-1743) 269. 270. 275. 278. 279. 281. 283. 285.

- 287-289. 291. 293. 295. 296. 298. 300-302. 304.
 BELZ-ensis Ep. unit. 28.
 BENEDICTUS XIII (Orsini) 217. 259.
 BENEDICTUS P. v. Trulevyč OSBM.
 BENTIVOLUS, Card. Cornelius (Bentivoglio) (1719-1732) 187. 238.
 BERDICZOW, op. 211.
 BEREGENSIS Comitatus (Hungaria) 129.
 BERESTENSIS Ep. v. Volodimirensis.
 BERLO ARSENIUS Ep. non unit. 265. 266.
 BETLEM Gabor 130.
 BICHIUS, Card. Carolus (Bichi) (1690-1718) 9. 10. 21. 26. 32. 35. 37. 46. 53. 55. 68. 69. 72. 82. 90. 133.
 BICHIUS, Card. 259. 261. 262. 263. 267-270. 275. 278. 281. 283. 285-289. 291. 293. 295-298. 300. 301. 302.
 BIGAMIA 13. 30. 66. 143. 147. 156. 163. 166. 167. 174. 232. 239. 240. 246. 250. 252. 261. 281. 285. 286. 287. 297.
 BILA, op. 10n.
 BISANSKI v. Bizanczy 254.
 BITENENSE monasterium OSBM (Byten) 188. 285n.
 BIZANCZY Gennadius Georgius (Bizanisi, Bizancki, Bizzanzi) Ep. tit. Sebastenus, Vicar. Ap. Mukačevensis (1715-1733) 23n. 131. 141. 143. 156. 157. 162. 164-167. 173. 200. 228. 229. 236. 239. 242. 251. 254. 255. 258. 274. 278. 294.
 BLAZOVSKY Georgius Gabriel OSBM. Ep. tit. Agnen. Vicar. Ap. Mukačevensis (1738-1742) (Blasovski, Blasovszki) 293. 296.
 BODONENSIS Ep. tit. v. Filipovič Polycarpus OSBM. 23n. 92.
 BOEMIA 36. 55.
 BOKUM Joannes Ep. Premisliensis lat. 17n. 121n.
 BONA Ecclesiae ruthenae unitae 84. 152. 180. 191. 207. 208. 220. 221. 230. 231. 233. 234. 288.
 BORYSTENES, fl. 26n. 263n.
 BORZINSKI Antonius 149.
 BOSNIA 262n.
 BRANDERBURGIA 224.
 BREVE S. Pontificis 11. 15. 20. 25. 28. 29. 33. 35. 49. 57. 60. 62. 72. 103. 120. 129. 146. 152. 153. 159. 165. 166. 172. 191. 197. 208. 220. 221. 230. 232. 259. 294.
 BREVIARIUM 262.
 BRIGNI, generalis 263.
 BRUNSBERGA, Collegium Pontif. 6.
 BRZOSTOWSKI Constantinus Casimirus Ep. Vilnensis lat. 172n.
 BUCACCO v. Buczacz, op.
 BUCZACZense monasterium OSBM 65.
 BUCZOWSKI Demetrius 204.
 BUKOREST, op. 284.
 BULGARIA 262n.
 BULHAK Georgius OSBM 195. 210. 226.
 — Ep. Pincensis et Turoviensis (1730-1769) 285.
 BULLA Gregoriana 45.
 BULLAE 22. 97. 99. 119. 131. 294.
 BUONFRATELLI v. Ordo Hospitalarius S. Joannis a Deo.
 BUSSIUS, Card. Joannes Bapt. (Bussi) (1712-1726) 65. 68. 69. 71. 72. 73. 95. 98. 188. 219. 225. 226.
 BYKOVSKYJ Therapontus OSBM. 181.
 BYTEN-ense capitulum 207n. 225n. v. Biten.
 CACCIATURO Arachiel, arm. sac. 38.
 CACCIATUR, Stephanus, arm. sac. 177.
 CALABRIA 167.
 CALENDARIUM 38. 113.
 CALENDARIUM Gregorianum (novum) 113. 161. 162. 164. 165.
 CALVI, Fr. Vincentius Ord. Hospit. S. Jo-an. 159. 160. 168. 170. 171.
 CALVINISMUS 68. 224. 241.
 CAMENEC-ensis Ep. lat. 259. v. Kamene(tz)c.
 CAMERA Caesarea in Transilvania 286.
 CAMPAGNA Josephus Maria, Teatin. 17.
 CANCELLARIA Hungariae 41. 50. 63. 79. 99. 104. 112. 115. 232.
 CAPITANATUS Javoroviensis 21.
 CAPITULUM v. Basiliani.
 CAPPONIUS, Card. Aloysius (1620-1659) 120.
 CAPPUCINI 40. 215. 263.
 CAPRARA, Card. Alexander (1706-1719) 5. 6. 9. 10. 13. 16.
 CAPSA salis (Boemia) 36.
 CARAFA Petrus Aloysius, secret. Congreg. Prop. F. 155-157. 161. 162. 168. 169. 172-177. 179-183. 187-189. 192. 193. 195. 200. 204. 207-211. 213. 216. 219. 220. 222. 224.
 — Cardinalis (1728-1755) 244-246. 249-254. 259. 261-264. 267-270. 274. 275.

281. 285. 287. 289. 291. 293. 295. 296.
298. 300. 302. 304.
- CARAMAN Matthaeus, sac. 262.
- CARDINALIS Primas Hungariae 114. 116.
157. 232. 278.
- CARDINALIS Primas Poloniae 172. 231.
v. AEp. Gnesnensis.
- CARMELITANI (Ordo Carm. Disalceato-
rum) 14. 15. 204. 211. 212. 222. 223.
243. 245. 264.
- CAROLUS VI, Imperator (1711-1740) 15n.
41. 164. 200. 256. 274n. Carolus XII,
rex Suetiae 61n. .
- CARPAZII 129.
- CASINUS, Card. Franc. Maria, Ord. Cap.
(Casini) (1712-1719) 57. 59. 60. 63. 65.
68. 69. 71-74. 82. 84. 87. 91. 95. 98-
101. 104. 111. 112. 121. 124. 131. 133.
143. 416. 147. 150. 151. 172.
- CASONUS, Card. Laurentius (Casoni)
(1706-1720) 95. 99. 100. 112. 121. 131.
133. 134. 146. 147. 151. 152. 156. 159.
162. 164. 168. 169. 172. 173. 177. 179.
- CASSAN op. v. Kazan.
- CASTELNOVO (Sicilia) 202.
- CATHARINA I (1725-1727) 267n.
- CATHEDRA v. Ecclesia cathedralis.
- CATHEDRATICUM 121. 135. 136. 137.
139. 144. 150. 255. 257. 293.
- CATTARO 208.
- CAUSAE monachorum 44. 46. 133. 134.
- CELEBRATIO v. festa; Missa.
- CENSURA 230.
- CHELM, op. (Kelm) 12. 183.
- CHELM-ensis Ep. lat. 163. 244.
- Ep. ruth. (dioec) 12. 19. 33. 39. 44.
46. 49. 56. 57. 62. 72. 131. 297. v. Le-
vicki; Volodkovyč.
- monasterium OSBM. 153.
- CHINA 40.
- CHIOVIA v. Kiovia.
- CHOCIM (Cocim) 215.
- CHORIATOVICH v. Koriatovich.
- CIARTORISKI v. Czartoryjski.
- CIENFUEGOS, Card. Alvarus S. J. (1720-
1739) 242. 274. 294.
- CIRINA Antonius O. Min. Conv. 58.
- CISTERCIENSES 204.
- CLEMENS VII. 113.
- CLEMENS VIII. 11. 12. 18. 19. 60. 65.
70-73. 75. 78. 79. 83. 86. 89. 97. 99.
125. 126. 135. 165. 226.
- CLEMENS IX. (Rospigliosi) 212. 215.
- CLEMENS XI. (Albanus) 3. 113. 114. 197.
274.
- CLEMENS XII. (Corsini) 247.
- CLEMENTIS S. Card. v. Albanus, Card.
Hannibal.
- CLERUS ruthenus 21. 22. 35. 43. 136.
145. 146. 159. 200. 223. 229. 230. 233.
v. sacerdotes.
- COADIUTOR AEp. armeni Leopoliensis
33. 60. 71. v. Augustinovit.
- COADIUTOR Ep. ruth. Leop. 69. 70.
79.
- Ep. Luceoriensis 226.
- Ep. Premisliensis 288.
- Metropolitae 11. 18.
- COLLEGIUM v. Seminarium.
- COLLEGIUM Pontificium v. Brunsberga,
Leopolis, Olmitz, Praga, Roma, Vienna,
Vilno.
- COLLICOLA, prael. 1. 5. 6. 9. 13. 17. 18.
26. 29. 32. 35. 37. 40. 43. 46. 50. 53.
57. 59. 60. 62. 64. 68. 72. 80. 84. 87.
90. 95. 98. 133. 150. 151. 152.
- COLLONITZ v. Kollonicz.
- COLONNA, Card. Federicus (Columna)
(1674-1691) 103.
- COMMISSARII 113. 137.
- COMMISSARIUS ad pertractandum cum
Czar Moscoviae 11. 18. 40.
- CONCILIUM Florentinum 113.
- Tridentinum 45. 133. 136. 223.
- CONFIRMATIO a S. Sede Metropolitae
76. 89. 91. 95.
- CONFRATERNITAS Staupopigiana Leo-
poli 57. 59. 196. 197.
- CONGREGATIO Annuntiationis Lublin
241.
- CONGREGATIO Concilii 136. 164. 173.
215. 262. 300.
- Consistorialis 173. 174. 233. 236.
- Episcoporum et Religiosorum 87. 159.
160. 170. 171. 183.
- Immunitatis 171.
- Officii 14. 26. 30. 37. 38. 43. 55. 66.
98. 100. 101. 110. 115. 129. 133. 142.
143. 148. 156. 159. 162. 163. 166. 175.
179. 182. 188. 193. 194. 200. 213. 232.
235. 236. 239. 240. 244-246. 249. 250.
261. 281-283. 285-287. 296. 297.
- Rituum 120.
- CONGREGATIO (synodus) generalis cleri
uniti in Hungaria 112-116.
- CONGRESSUS Ep. ruth. unit. 75. 76.
- CONSECRATIO Episcopalis 28 (in ritu

- lat.), 29. 69. 70. 76. 88. 137. 139. 145.
150. 293. 294. v. ordinatio.
- CONSISTORIUM lat. Vilmense 64.
- CONSTANTINUS Joannes 208.
- CONSTANTINOPOLITANUS Antonius
16.
- CONTRIBUTIO 136.
- CONVENTUALES v. Franciscani.
- CONVERSIO ad Unionem 46. 59. 100.
119. 141. 194.
— latinorum ad schisma 262. 263.
— unitorum ad schisma 24. 27. 33. 35.
68. 141. 260.
- CORNELIUS, Card. Georgius (Cornaro)
(1697-1722) 187.
- CORRADINUS, Card. Petrus Marcelinus
(Corradini) (1712-1743) 177. 181. 220.
249. 250. 253. 262. 269. 270. 275. 278.
279. 281. 283. 295.
- CORSINUS, Card. Laurentius (Corsini)
182. 183. 187. 189. 193. 195. 199. 204.
209. 210. 211. 226. 287. (Pontifex Ma-
ximus Clemens XII) (1730-1740).
- CORTE v. Aula.
- CORVIN Matthias 130.
- COSACHI 172. 262. 263. 277. 279.
- CORRADUS de Assumpta, Ord. Carm.
Disc. 14. 15.
- COSTA Jacobus, rector Pont. Colleg. Leo-
poli, Teatin. 284-286.
- COTTONI Andreas, Teatin. 202. 203.
- COTTONI Gaetanus, Teatin. 202. 203.
- COZZA, Card. Laurentius Ord. Fr. Min.
Observ. (1726-1729) 238. 239. 240. 243.
- CRACOV-iensis Ep. lat. (Kraków) 44. 79.
231.
- CRIMEA 295.
- CRISMA 136. 137. 139.
- CROATIA (Croazia) 291.
— Marčense monasterium 291. 292. 299.
- CURTI Carolus Maria, Teatin. 17.
- CUSANUS, Card. Augustinus (Cusani)
(1712-1730) 64. 65. 68. 69.
- CYBO, Card. Camillus (Cibo) (1729-1743)
250.
- CZAR Moscoviae 11. 15. 16. 18. 19. 27.
28. 33. 35. 39. 40. 58. 61. 62. 116.
119. 126. 152. 153. 191. 197. 220.
- CZARJNA 266. 267.
- CZARTORYJSKYJ, princeps 300.
- DALMATIA 262.
- DATARIA Apostolica 227.
- DAVIA, Card. Joannes Antonius (1712-1740)
v. (De Via).
- DE ABDUA, Card. Ferdinandus (d'Adda)
(1690-1719) 5. 6. 9. 10. 12. 16. 18. 21.
23. 26. 29. 31. 32. 35. 37. 40. 43.
46. 50. 51. 53. 55. 57. 59. 60. 62-65.
68. 69. 71-74. 80-82. 84. 87. 90. 91.
95. 98-101. 104. 106. 111. 121. 131.
133. 134. 140. 143. 146-148. 150-153.
155-157. 159. 161. 162. 173.
- DE ACQUAVIVA v. Acquaviva
- DE ALSATIA, Card. v. De Bousou
- DE ALTERIIS, Card. Joannes Bapt. (Al-
tieri) (1724-1740) 225. 226. 228. 229.
231-234. 236-246. 249-254. 259. 261
263. 264. 267-270. 274. 275. 278. 279.
281. 285-289. 291. 293. 295-298. 300.
301. 302. 304.
- DE BOUSSU, Card. Thomas Philippus
de Alsatia (1719-1759) 188. 189. 300.
301. 302.
- DE CAMILLIS Josephus Ep. tit. Sebaste-
nus, Vicarius Apost. Mukačevensis 13n.
23n. 24. 25. 68. 92. 105. 114. 115.
127. 130. 141. 157. 158. 165. 257.
- DE CAVALIERI Silvius, secret. Congr.
Prop. F. 5n. 6. 13. 90. 91. 95. 98.
100. 101. 104. 111. 112. 116. 121.
131. 133. 134. 143. 146. 147. 148.
- DECIMAE 43. 44.
- DE COMITIBUS, Card. Bernardus Maria
(Conti) (1721-1730) 189. 193. 200. 203.
216. 224. 225. 226. 228. 232. 241.
243.
- DE COMITIBUS, Card. Michael (Conti)
9. 10. 13. 18. 21. 26. 29. 43. 57. 59.
69. 82. 95. 98. 111. 131. 133. 140.
143. 146. 147. 161. 162. 168. 169.
175. 176. 177. 182. 183. 185.
- DE CUNHA, Card. 188.
- DE MONTIBUS Philippus, Secr. Congr.
Prop. F. 275. 278. 279. 281. 283. 285-
289. 291. 293. 295-302. 304.
- DE POLIGNAC, Card. Melchior (1713-
1741) 232. 234. 236-239. 241-245. 249.
252. 253.
- DEODATUS Coadiut. AEp. armeni Leo-
pol. 71.
- DERMAN-ensis Archimandria OSBM 9n.
12. 19. 34.
- DE SAXONIA, Card. Christianus Augu-
stus von Sachsen-Zeitz (1706-1725) 13.
23-26. 31. 32. 38. 39. 41. 42. 46-48.
50. 63. 68. 74. 92. 96. 102. 104. 105.

- 113-116. 127. 128. 130. 131. 132. 141-143. 157. 158. 165. 178. 220. 274. 294.
- DE SCHÖNBORN, Card. Damianus Hugo Philippus (1715-1743) 188.
- DE SCHRATTENBACH, Card. Wolfgang Hannibal (1712-1738) 131. 134. 143. 147. 148. 151. 159. 174. 179.
- DE SMET Joan. Bapt. Ep. de Gant 282.
- DE TENCIN, Card. 301. 302. 304.
- DE THOMASIIS, Card. Josephus Maria, Ord. Teatin. (Tom(m)asi) (1712-1713) 57. 59. 60. 62.
- DE la TREMOILLE, Card. 5. 6. 10. 13. 17. 26. 29. 32. 37. 40. 43. 46. 50. 57. 59. 60. 62-65. 68. 69. 72-74. 80. 81. 82. 84. 87. 90. 95. 98. 100. 101. 104. 106. 111. 116. 131. 134. 143. 146. 147. 148. 150. 151. 152. 153. 155. 156. 157. 161. 164. 169. 172. 174. 176. 177.
- DE VIA, Card. Joannes Antonius (Davia) (1712-1740) 73. 74. 80. 81. 82. 84. 232. 233. 234. 239. 242-245. 249. 251. 252. 262. 264. 267. 269. 270. 287.
- DIPLOMA Regium 124 (electio Ep.).
- DISPENSATIO v. bigamia, festa, jejunium, juramentum, matrimonium.
- DOBRANSKI, Capitaneus 109.
- DOLGORUKI, princeps 197. 198.
- DOMINICANI (Ordo Praedicatorum) 37. 38. 100. 189. 190. 192. 193. 194. 212. 215. 223.
- DRESDA, op. 266. 267.
- DUBLANI, vil. 138. 154. 157. 159. 160. 168.
- DUBNO, op. Archimandria 9n. 12. 19. 34.
- DUCISSA de Rouno, v. Ledochowska Helena 10.
- ECCLESIA S. Athanasii, Roma 177.
- cathedralis Haličensis 11. 12. 14. 18. 19. 20. 34. 69. 70. 71. 79. 83. 86. 87. 97. 117. 124. 125. 137. 139.
- Cathedralis Kioviensis 11. 12. 14. 18. 19. 70. 71. 76. 79. 83. 86. 97. 125.
- Constantinopolitana 59. v. Patriarcha Constant.
- episcopalis S. Nicolai in Mukačevo 23. 127. 129. 142.
- episcopalis Sambor 12. 19.
- episcopalis Sanok (Sanoch) 19.
- parochialis in Tylicz 44. 45. 78.
- ELECTIO Episcopi 42. 95. 99. 113. 114. 115. 116. 117. 124. 126. 127. 128. 129. 142.
- Metropolitanae 75. 76. 79. 80. 81. 83. 84. 88. 90. 227.
- EPISCOPI lat. in Lituania 7.
- in Polonia 8. 67. 113. 114. 136. 153. 221. 227. 303.
- dissidentes 24. 38. 74. 130. 242. 265. 280.
- uniti 8. 9. 39. 64. 75. 80. 88. 93. 120. 121. 129. 133. 135. 136. 138. 144. 145. 180. 193. 212. 223. 227. 283. 284. 297.
- Vallachi 255. 257.
- ERDÖDY Gabriel Antonius Ep. Agriensis 113n.
- EREMITI S. Pauli 253. 263.
- ESTERHAZY Emericus, Primas Hungariae 278n.
- ETIOPIA 177.
- EUGENIUS, princeps 232.
- FABRONUS, Card. Carolus Augustinus (Fabroni) (1706-1727) 5. 6. 9. 10. 13. 18. 26. 29. 32. 35. 37. 40. 43. 50. 53. 57. 59. 60. 62. 63. 65. 68. 69. 72-74. 80-82. 84. 87. 90. 95. 98. 100. 104. 106. 112. 131. 133. 134. 140. 143. 146. 147. 151. 161. 162. 168. 169. 172-174. 176. 177. 179. 182. 187-189. 192. 195. 200. 203. 204. 208. 209. 210. 211. 216. 220. 222. 225. 226. 228. 229.
- FACULTATES dispensandi 13. 66.
- pro Episcopis 9. 22. 97. 158. 179. 188. 193. 200. 213. 235. 236. 237. 239. 240. 242. 244. 246. 249. 251. 281. 282. 285. 287. 296.
- Metropolitanae 227. 246.
- missionariis 16. 100. 101. 194.
- FALCONERIUS, Card. Alexander (Falconieri) (1724-1734) 243. 263.
- FARSETTUS, prothonot. Ap. 174-177. 179. 180. 187-189. 200. 207-210. 212. 216. 219. 220. 222. 224-226. 228. 237. 238.
- FERDINANDUS I. 130.
- FESTUM 113. 164. 165. 167. 283.
- FILIPOVICZ Policarpus OSBM. (Filippovitz) 13. 23. 28. 31. 32. 36. 38. 41. 47. 48. 50. 53. 54. 63. 68. 73. 76. 77. 79. 80. 81. 89. 90. 91. 92. 93. 95. 96. 99. 101. 102. 104. 105. 112. 114. 115. 127. 128. 132. 141. 149. 158. 199. 264n.
- FIORELLI, Msr. 269. 271.

- FIRRAO, Card. 253. 269. 278. 288. 295. 297.
- FOGARAS op. in Transilvania 173. 193.
- FOGARAS-ensis Ep. 173. 228. 229. 242. 249. 251. 254. 258. 277. 286. v. Patachi J.; Klain In.
- FORTIGUERRA Nicolaus, secret. Congr. Prop. F. (1730-1735) 249-254. 259. 261. 263. 264. 267. 268.
- FRANCISCANI 58. 138. 177. 198. 253. 262. 263. 284. 286.
- Conventuales in Moldavia 58. 284. 286.
- FRAUTZON, camerarius Imperatoris 25.
- FUNDATIO seminarii in Premisla 69. 70.
- GABRIELIUS, Card. Joannes Maria (1699-1711) 5. 6. 9. 10. 13. 16.
- GALATENSIS Ep. graecus 5. 6.
- GALATO Joannes 255.
- GENEVA op. (Ginevra) 224. 265. 270. 272.
- GENTILI, Card. (De Gentilibus) 269. 278. 287. 296. 297. 300.
- GERMANIA 174.
- GINESTRA Ludovicus 209.
- GNESNENSIS AEp. (Primas Regni Poloniae) 172.
- GODEBSKYJ Theophilus, Ep. Pincensis (1720-1730) 198. 199. Ep. Volodimiriensis (1730-1756) 246. 286.
- GOZZADINUS, Card. Ulysses Josephus (1709-1728) 6. 9. 10. 13. 17. 21. 187.
- GRAECI in Transilvania 129. 142. 193. 229. 249.
- GRAVAMINA cleri rutheni 21. 22. 43.
- GREGORIUS XIII. 204.
- GRETKOWSKI Michael 289.
- GRIMALDI Hieronymus, Nuntius Poloniae 84. 126. 169. 190.
- GRIMALDUS, Card. Hieronymus 251. 252. 255.
- GRODECK, villa 191. 207. 220.
- GRODNO, op. 288.
- GRODYSLAWSKI Gregorius 298.
- GUALTERIUS, Card. Philippus Antonius (1706-1728) 16. 21. 46. 55. 57. 59. 60. 64. 65. 87. 90. 91. 98. 99. 100. 101. 104. 111. 116. 131. 146. 147. 150. 151. 155. 156. 159. 161. 162. 169. 172. 175-177. 179-181. 189. 192. 193. 195. 199. 204. 207-209. 210. 212. 216. 219. 220. 222. 224. 228. 229. 231. 234. 238. 239.
- GYKA, princeps 284.
- HADRIANUS, Patriarcha Mosquensis 33n.
- HAERETICI 15. 100. 119. 158. 165. 174. 224. 241.
- HALYC-ensis Ep. 11. 139. v. ecclesia cathedr.
- HARRACH. Msr. 294.
- HENRICUS de S. Marco, Ord. Schol. Piarum 183.
- HIBERNIENSES 295.
- HISPANIA 136.
- HODERMARSKY Josephus 23n. 24-26. 31. 32. 36. 41. 42. 47. 48. 50. 63. 68. 74. 76. 81. 82. 89. 91-93. 95-97. 99. 104. 105. 112-116. 127. 128. 130-132. 141. 142. 151. 157. 158. 166. 167. 178.
- HONUPHRII S., Card. 71. 72. 73. 74. v. Spada, Card. Horatius.
- HORODENKA op. 58.
- HOSPITIUM Ruthenorum SS. Sergii et Bacchi Romae 5. 53. 54. 61. 65. 87. 88. 90. 147. 155. 169. 195n. 225. 264. 265. 270. 292. 299.
- HOSPITIUM S. Stanislai Polonorum Romae 272.
- HOZYUSZ Stanislaw Ep. Camenecensis lat. 259 n. v. Osio.
- HREBNYCKYJ Florianus AEp. Polocensis unit. 203. 213. 230n. 233n. 249. 285.
- HUNANIAN Vartanus AEp. armenus Leopold. 33n.
- HUNGARIA 13. 25. 32. 112. 113. 114. 115. 116. 141. 142. 156. 165. 173. 200. 229. 232. 251. 274. 281. 293. 294. 296.
- ILARION P. v. Kruševyč 11. 52. 66.
- ILDEFONSUS de Palermo Ord. Fr. Min. de Observ. 177.
- ILLAYKOVICZ Basilius 252.
- IMAGO BMV del Pascolo 264.
- IMMUNITAS cleri rutheni 21. 43. 44. 47. 256.
- IMPERATOR (Maiestas Caesarea) 13. 15. 23. 24. 31. 41. 42. 48. 50. 63. 92. 93. 96. 97. 105. 113. 114. 127. 128. 129. 132. 140-143. 158. 162. 165. 224. 229. 232. 242. 251. 257. 274. 278. 291. 292. 293. 294. v. Carolus VI.
- IMPERIALIS, Card. Josephus (1690-1737) 5. 6. 9. 10. 17. 21. 26. 29. 32. 53. 57. 59. 62-65. 68. 72. 73. 80-82. 87. 90. 100. 101. 104. 111. 116. 121. 131. 134. 140. 143. 146. 150-152. 155. 157. 159. 162. 168. 169. 172. 174. 176. 177. 179.

180. 182. 187-189. 195. 200. 203. 209.
211. 212. 216. 220. 222. 224-226. 228.
231. 232. 233. 236-238. 241-245. 249.
250. 254. 262. 269.
- IMPRESSIO Librorum 38. 67.
- INDIA Orientalis 15. 97.
- INDULGENTIA 36. 211. 299.
- INGOLI Franc. 180. 296.
- INGRIA 263.
- INNOCENTIUS XI., (Odescalchi) 103.
- INNOCENTIUS XIII., (Conti) 185. 220.
221. 256.
- INSTRUCTIO pro Nuntio Poloniae 146.
- IRREGULARITAS 215. v. bigamia.
- ISABELLA, regina Hungariae 130.
- ISOLA Scio 31. 42.
- JADRENSIS AEp. (Zara, Zadar) 262n.
- JANULEWICZ Casimirus 282.
- JASSI, op. 277. 284. 286.
- JASTRZEBINA, villa 232.
- JAVOROV, op. 21.
- JEJUNIUM 163.
- JESUITAE (Societas Jesu) 24. 37. 38. 40.
47. 113. 114. 166. 173. 198. 204. 230.
233. 234. 241. 282. 301. 302.
- JOANNES, parochus Krechoviensis 215.
- JOANNES III. (Sobieski) rex Poloniae 21.
138. 170. 266.
- JOSAPHAT v. Kuncevič, AEp. Polocen.
211.
- JUDICE, Card. Franciscus (De Iudicibus)
(1690-1715) 153. 157.
- JUDICE, Card. Nicolaus (Giudice) (1725-
1743) 229. 243. 246. 249. 252. 259.
- JUDICES eccl. ritus lat. 229.
- JURAMENTUM alumnorum Pontif. Col-
leg. 66. 67. 213.
- JURAMENTUM fidelitatis Metropolitae
135. 175 (parochorum).
- JURISDICTIO Ep. lat. super Unitos 8. 64.
- JUS regium 39. 50. 63. 75.
- KALENDARII mutatio 38 (apud Armenos
Leopoli). 113 (Hungaria).
- KAMENIETZ, op. (Caminietz) 189. 192.
211. 284. 285. 286. Ep. Lat. 259.
- KAMINSKI Petronius OSBM. 24.
- KIEMBURG, Ferdinandus AEp. Pragensis
55.
- KIEVICZOWNA v. Mankiewiczowna 289.
- KIOVIA (Chiovia) op. 11. 26n. 27. 49. 152.
153. 191. 263.
— v. ecclesia cathedralis.
— dioecesis 223. 297.
— Ep. lat. 191. 211. v. Metropolia, Me-
tropolita Kioviensis.
- KISIÉL Adamus 200. 205.
- KISKA Leo Lucas OSBM 7n. 29n. 65n.
— Ep. Volodimirensis unit. 22. 29n. 30.
33n. 37n. 40. 53. 56. 75. 80. 83. 84.
88.
— Metropolita Russiae (1714-1729) 91-95.
97-102. 105. 108. 109. 112. 116-121.
123. 124. 131. 132. 135. 137-140. 143-
146. 149. 150. 152. 156. 158. 161. 163.
167. 169. 172. 175. 180. 181. 190. 206-
208. 210. 213. 216. 220-222. 227. 232.
235. 244. 270.
- KLAIN Innocentius Ep. Fogarasensis unit.
249. 251. 254. 258.
- KOLLONITZ, Card. Leopoldus AEp. Stri-
goniensis 13. 24. 25. 92. 105. 115. 132.
141. 157. 158. 256.
- KOLLONITZ, Card. Sigismundus AEp.
Viennensis (1727-1751) 281. 284. 286.
- KOMARNICKI Theodorus 253.
- KORIATOVYC Theodorus, princeps 129n.
130.
- KOSS Petrus 241. 250. 260. 275. 277. 279.
280. 283. 285. 286.
- KOZŁOWSKI Stanislaus 263.
- KRASNOWSKI Nicolaus 124.
- KRECHOV, vil. 215.
- KREMPSKI Georgius 298.
- KROKOVSKYI Joasaf, Metropol. Kiovien.
non unit. 33.
- KRUŠEVYČ Hilarion OSBM. 5n. 10. 52.
54. 61. 87.
- KULČYNSKYJ Ignatius OSBM. 105n.
162. 176. 177. 264n.
- KUNCEVYC Josaphat AEp. Polocen. 211.
- LAIRONA Ep. Mukačevensis 130.
- LASCARIS 284. 297.
- LAVRYSIV-ensis Abbatia OSBM. 90. 91.
- LAVROVIENSE monasterium OSBM. 81.
89. 93.
- LEDOCHOWSKA Helena 191. 207. 220.
- LEDOCHOWSKI Franciscus, Castellanus
191. 220.
- LEDOCHOWSKI Stanislaus 221.
- LEO X. 113.
- LEOPOLDUS I. Imperator (1657-1705) 31.

42. 96. 129. 142. 157. 164. 200. 256. 258. 293.
- LEOPOLIS (Lviv, Lwów, Lemberg) 10. 11. 37. 40. 58. 78. 109. 118. 154. 180. 181. 194. 211. 253. 277. 283. 284.
- AEp. armenus 33. 37. 38. 60. 181. 189. 190. 192. 212. 253. v. Hunanian, Deodatus, Augustynowicz.
- Coadiutor AEp. armeni 33. 60. 71.
- AEp. lat. 131. 135. 159 (Suffrag). 160. 170. 171. 172.
- Ep. schism. 11. 12. 19.
- Ep. unitus 8. 9. 11. 12. 18-20. 22. 33. 34. 59. 60. 70. 71. 72. 73. 79. 85. 86. 97. 124. 125. 126. 131. 135. 137. 145. 154. 179. 189. 190. 192. 212. 213. 222. 223. 266n.
- Coadiutor Ep. unit. 69. 70. 79.
- Collegium armenum 17. 49. 51. 54. 60. 69. 106. 107. 109. 119. 123. 157. 202. 203. 214.
- Pontif. Collegium 279. 298.
- Confraternitas Stauropigiana Assumptio- nis BVM. 57. 59. 196. 197.
- monasterium S. Onuphrii OSBM. 57.
- seminarium armenum et ruthenum 10. 33. 37. 51. 151. 154. 202. 252. 254. 260. 276. 277. 279.
- seminarium ruthenum 10. 12. 17. 19. 20. 27. 34. 37. 49. 51. 54. 55. 60. 69. 77. 78. 83. 85. 94. 95. 101. 106-109. 117. 118. 119. 122. 123. 138. 139. 140. 149. 150. 154. 155. 157. 160. 168. 170. 176. 187. 213. v. Seminarium in Premisla.
- LERCARIUS, Card. Nicolaus Maria (Lercari) (1726-1757) 238. 242. 249. 250-254. 259. 261. 262. 268-270. 274. 275. 278. 279. 281. 286. 289. 291. 295-298. 300.
- LESZCZYNSKI Stanislaus, rex Poloniae 61n.
- LEVYKYJ Josephus, Ep. Chelmensis unit. 28. 30. 33n. 49n. 162.
- LIBRI (diversi) 38. 67. 162. 226. 245. 259. 260. 299.
- LINGUA ruth. 262.
- LIPINSKI Michael 301. 302.
- LIPPAY Georgius de Zombor AEp. Strigoniens. 11n. 128. 129.
- LISANSKYJ Heraclius OSBM. 237. 238n. 244n. 245.
- LITES v. Processus, 20. 69. 70. 87. 88. 99. 122. 133. 134. 230. 231. 233.
- LITKOWSKI Stanislaus 262.
- LITHUANIA 7. 8. 15. 16. 95. 113. 119. 143. 158. 271.
- LIVONIA 191. 263.
- LUBIENSKI Casimirus Ep. Cracovien. 44n.
- LUBIENIECKYJ Augustinus OSBM. (Lubiniecki) 200. 201. 205. 206. 209. 210.
- LUBLIN, op. 152. 160. 168. 171 (Tribunal) 191. 207. 208. 220. 241. (Academia S. J.). 301. 302 (seminarium S. J.).
- LUCAS, monachus ruth. Mukačevo 130.
- LUCK, op. (Luceoria) 49.
- LUCEORIENSIS EP. lat. 62. 231.
- Ep. unit. 27. 28. 33. 35. 39. 56. 57. 58. 61. 62. 66. 72. 131. 147. 197. 223. 226. 266n. 287. 299. v. Vyhovskij; Rudnyckj.
- Coadiutor Ep. unit. 226.
- LUKASZEWSKI Lucas 253.
- LUTER 241.
- LUWICZA, vil. 300.
- MACEDONIA 262n.
- MALACHOVSKYJ Joannes Ep. Premisl. unit. 24n.
- MANKIEWICZOWNA Barbara 289.
- MARAGHI Justus 275.
- MARAMURES (Marmaria, Marmaroš, Maramaroš) 129. 141. 200. 228. 229. 255-258.
- Episcopus schism. 24. 38. 46. 47. 48. 74.
- dioec. unit. 200. 228. 251.
- MARČA, monasterium OSBM in Croatia (Marka) 291. 292. 299.
- MAREFUSCUS, Card. Prosper (Marefouschi) (1724-1732) 226. 237. 244.
- MARMAROŠ v. Maramaroš.
- MARUSCELLI Marini Franciscus 146.
- MATRIMONIUM 37. 166. 167. 182. 263. 297.
- MATTEI, Card. Gasparus 296.
- MAUROCORDATUS, princeps 283. 284.
- MAXIMILIANUS II. Imperator 130.
- MAZEPA Joannes 267n.
- MEDEM Gedeon OSBM. 259.
- MENSIKOV, princeps 267n.
- MERLINI Camillus, Nuntius Poloniae 265n. 288n.
- METROPOLIA Kioviensis 11. 12. 18. 19. 84. 131.
- METROPOLITA Kioviensis schism. 26n. 33n.
- METROPOLITA Kioviensis (Russiae) uni-

- tus 7n. 8. 11. 12. 18. 19. 34. 39. 44. 46. 53. 58. 64. 69. 70. 72. 73. 75. 76. 77. 79. 80. 81. 83. 84. 88. 89. 90. 91. 95. 97. 115. 120. 131. 193. 222. 224. 225. 227. 231. 270. 303. v. Vinnyckyj Georg., Kiška Leo, Szeptyckyj Athanasius;
- Bona 12. 18. 19. 84. 97. v. Coadiutor confirmatio, electio,
- facultates et iura 69. 70. 72. 76. 77. 79. 83. 97.
- METROPOLITA de Servia 99.
- MIELEC-ensis Archimandria OSBM 299.
- MIEYSKA Anna 232.
- MIEYSKY Michael, sac. ruth. 232.
- MINSK, op. 201. Minscense monasterium OSBM. 201. 205. 206.
- MISSA 15. 295. 296. 300.
- MISSALIA 121. 135. 136. 144. 262.
- MISSIONARIUS in Russia unit. 6. 260.;
- lat. 58. 194. 223. 262. 263.
- Armenia 37. 38.
- China 40.
- Etiopia 177.
- Moscovia 16. 37. 40. 161. 260. 263.
- MOCZARSKI Josephus 194.
- MOHILOV op. 265. 266. 267. Ep. schism.
- MOLDAVIA 58. 277. 279. 280. 283-286.
- MOLINOWICZ Sebastianus, rector Hospitalii 269-273.
- MONKATZ v. Mukačevo.
- MOSCA, Card. 263. 264. 267-270.
- MOSCA op. 40. 263.
- MOSCOVIA 15. 16. 27n. 40. 61n. 72. 119. 158. 161. 197. 198. 223. 241. 260. 261. 262. 263. 265. 276. 279. 280. 283. 284. 295. V. missionarii, Synodus 241.
- MOSCOVITI 11. 15. 18. 19. 20. 27. 35. 39. 57. 117. 126. 191. 204. 263. 266. 277. 279. 283. 284.
- MUKAČEVO (Munkacs, Monkatz, Monkacio) op. 13. 24. 28. 32. 130.
- Abbatia OSBM. 13. 25. 26. 31. 41. 68. 74. 93. 114. 158.
- ecclesia episcopalis 23. 127. 129. 142
- Episcopus 23. 24. 26. 36. 41. 42. 48. 92. 93. 96. 104. 112. 113. 114. 115. 116. 127. 128. 129. 132. 141. 142. 167. 229. 257. 274. 286. 294.
- monasterium OSBM. 293.
- MURRANGA Ep. graecus 273n.
- MYSINKOFF, princeps, v. Menšikov.
- NATIO armena 107, — polacca 181. — ru-
- thena 14. 51. 55. 64. 69. 85. 87. 106. 117. 124. 125. 140. 158.
- NIZIN op. (Nissa) 263.
- NOBILES poloni 15. 21. 35. 172.
- rutheni 34. 35. 108.
- NOMINATIO Episcopi 64. 92. 93. Vicarii Ap. 143.
- Metropolitae a Rege Poloniae 75. 76.
- NOTARIUS seu Cancellarius 44. 45. 46.
- NOVOGRAD-ensis Ep. schism. 280. 284.
- NOVOGRODEC-ense Capitulum 201. 205.
- NUNTIATURA Poloniae 44. 56. 121. 126. 131. 133. 135. 136. 139. 144. 146. 168. 171. 201. 205-207. 276. 297.
- NUNTIATURA Viennensis 26.
- NUNTIUS Poloniae 8-12. 14-22. 26. 27. 30. 33-35. 37. 39-41. 44. 45. 46. 48. 49. 51. 52. 56. 57. 59-62. 64-66. 72. 73. 79. 80. 82-84. 87-97. 99. 101-108. 110. 112. 116-124. 126. 127. 131. 133-135. 137-140. 144-146. 148-150. 153. 154. 158-160. 163. 164. 168. 169. 172. 176. 180. 181. 183. 190. 192. 197-199. 201-203. 204. 205. 207-210. 212. 215. 220. 222-225. 230. 231. 233-235. 259. 260. 261. 263. 265-269. 276. 277. 279. 283-286. 288-303. v. Spinola N., Odescalchi B., Grimaldi.
- NUNTIUS Viennensis 13. 16. 23. 25. 26. 31. 32. 36. 38. 39. 41. 43. 47. 48. 50. 68. 81. 92. 93. 96. 97. 99. 104. 115. 128. 129. 130. 131. 132. 141. 142. 143. 151. 162. 164. 165. 167. 173. 178. 196. 200. 224. 228. 229. 274. 275. 277. 278. 284. 286. 291. 292. 293. 294. 299.
- Internuntius 24. 25. 68. 114.
- NUNTIUS Ap. in Moscovia 16.
- NUNTIUS Venetiae 38.
- OBAROV, villa 191. 207. 220.
- ODERMARSKI v. Hodermarskyj 32.
- ODESCALCHI Benedictus, Nuntius Poloniae 49. 53. 55. 58. 67. 69. 70. 71. 74. 76. 80. 83. 85. 86. 88. 93. 98. 107. 110. 118.
- Cardinalis (1713-1741) 49n. 110. 111. 112. 116. 117. 118. 119. 121. 123. 125. 131. 133. 134. 187.
- OGLIO Stephanus, alumn. 208.
- OLIVERIUS prael. 29. 62 (Olivieri). 98.
- OLIVERIUS, Card. Fabius (1715-1738) (Olivieri) 134. 140. 143. 146-148. 151-153. 155. 156. 161. 162. 164. 168. 172.

173. 175. 176. 177. 179. 181. 182. 183.
211. 245
- OLMITZ (Olomouc) Pontificium Collegium 7. 29. 84. 151. 173. 178.
- OLSAWSZKI Simeon, Ep. tit. Pellen. Vicar. Apost. Mukačevensis, 274. 278. 293. 294.
- ONUPHRII S., Card. (Barberini Anton. Ord. Cap.) Legatum: 54. 61. 66. 111. 147. 155. 169. 264.
- ORDINATIO 28. 68. 88. 121. 135. 136. 137. 150. 159. 166. 167. 177. 260. 283. 284. v. consecratio.
- episcopalis ab Ep. schismatico 26. 27. 294.
- sacerdotalis clericorum ruthen, ab Ep. latino 259. 284.
- ORDO Hospitalarius S. Joannis a Deo (Buonfratelli) 122. 123. 124. 138. 139. 151. 152. 154. 157. 159. 160. 168. 170. 171.
- ORDO SS-mae Trinitatis 264.
- ORDO Scholarum Piarum 101. 183.
- ORSINI, Card. Petrus Franciscus Pontifex Maximus Benedictus XIII. 217.
- OSIO Ep. Camenecensis v. Hozyusz 259.
- OTTHOBONUS, prael. 5. 13. 17. 18. 29. 43. 72. 95. 112. 140. 153. 172.
- OTTHOBONUS, Card. 200.
- PALATIUM S. Apostolicum 5. 6.
- PALAESTINA 153.
- PALLIUM 100.
- PAMPHYLIUS, Card. Joannes Bapt. 52.
- PAMPHYLIUS, Card. Benedictus (1681-1730) 100. 168. 220.
- PANCERZYNSKI Carolus Petrus Ep. Vilnen. lat. 230n.
- PANCIATICUS, Card. Bandinus (1690-1718) 72.
- PARACCIANI, Card. 168. 170.
- PAROCHI 15. 68. 121. 136. 175. 229.
- PARTHENIUS Ep. Mukačevensis (Petrovič) 26. 42 (Pietro Partenio) 43. 115. 128. 129. 142.
- PASSARI, Card. 278. 279. 281. (Passeri). 285. 287. 288. 289. 293. 297. 300.
- PASSIK Theophilus OSBM (Croatia) 291. 292. 299. (Ep. tit. Platear.).
- PATAKY Joan. Ep. Fogarašensis 173. 193. 228. 229. 242.
- PATRIARCHA Constantinopolitanus schism. 57. 60.
- Mosquensis schism. 33 (Krokovskyj). 62.
- PATRITIUS, Card. Joan. (Patrizi) (1715-1727) 146. 150-153. 156. 159. 161. 162.
- PAULUTIUS, Card. Fabritius (1699-1726) 32. 35-37. 41. 53. 62-64. 74. 84. 99. 104. 132. 169. 188. 189. 195. 199. 203. 204. 209. 211. 216. 220.
- PAULUS, Card. 176.
- PAULUS V. 173.
- PECZARENSE monasterium (Kiovia) 180. 191. 207. 208. 220.
- PELUCCHI Joan. Franc. 269. 270. 271. 272.
- PEREJASLAV op. 26n. Ep. non unit.
- PEREMYSLIA v. Premislia.
- PERSECUTIO Unitorum 15. 16. 21.
- PESTIS 7. 10. 15. 16.
- PORTA Ottomana 284.
- PRAECEDENTIA 120. 145.
- PETRA, Card. Vincentius (1724-1747) 238. 239. 240. 241-246. 249-254. 259. 261-264. 267-270. 274. 275. 278. 279. 281. 283. 285-289. 291. 293. 295-298. 300-302. 304.
- PETROBURG, op. 262. 263.
- PETROVAS Serafinus Ep. Marmarošensis schism. 46. 47.
- PETRUS Parthenius Ep. Mukačev. v. Parthenius Petrovič 115. 128. 129. 142.
- PETRUS I. Czar Moscoviae 27n. 33n. 40n. 61n. 267n. 280.
- PETRUS II. Czar (1727-1729) 267n.
- PEZZO Josephus Maria Teatin. 17.
- PIAZZA, Card. Julius (1712-1726) 68. 74. 87. 90. 99. 189.
- PICUS, Card. Ludovicus de Mirandula (1712-1743) 62. 64. 65. 68. 69. 72. 73. 80-82. 84. 87. 90. 91. 95. 98. 100. 101. 104. 106. 111. 112. 122. 131. 148. 150. 188. 212. 216. 219. 220. 222. 224. 225. 229. 231-234. 236-238. 240-246. 249-252. 254. 259-261. 263. 264. 268-270. 275. 278. 279. 281. 285-287. 289. 291. 293. 295. 296. 298. 300. 302. 304.
- PIECHOVICZ Innocentius OSBM. 299. 300.
- PIEŠKIEVYČ Sylvester AEp. Polocensis (1709-1719). 7n. 9. (Pieskievitz). 34. 53. 54. 90.
- PIETZARENSIS Archimandria (Kiovia) 12. 19.
- PIGNATELLI, Card. Antonius 51.
- PIGNATELLIUS, Card. Franciscus 53. 106. 175. 176. 231.

- PINSCENSIS Ep. unit. 195n. 198. 199.
 v. Godebskyj, Bulhak.
 PIUS IV. 64. 164.
 PLOSCO v. Polock 6.
 POCAZIOV-iense monasterium OSBM. 57.
 59n. 60. 299n.
 POGORZELSKI Stanislaus OSBM. 194.
 195.
 POLICARPUS P. v. Filipovič
 POLITYLO Basilius OSBM (Polatylo, Po-
 letylo) 105n. 177. 208. 295.
 POLESIA 100.
 POLOCK (Plosco, Polosco) op. 6. 9. 230.
 233.
 — Archiepiscopus unit. 6. 7. 34. 90. 101.
 102. 104. 112. 119. 131. 137. 149.
 199. 230. 233. 234. 265. 267. 287.
 — Collegium Pontif. 230. 233. 234. 282.
 283.
 — monasterium OSBM. 16. 225.
 POLONI 31. 109. 204. 277. 279. 283.
 POLONIA 8. 11. 15. 16. 21. 29. 35. 38.
 41. 47. 58. 66. 84. 101. 117. 126. 132.
 172. 241. 260. 262. 265. 266. 277.
 279. 282. 283. 284. 293.
 POMERANIA 61.
 POPIEL Basilius 298.
 PORCIANI Petrus 264.
 POSNANIA op. 302.
 POSONIA (Bratislava) 25.
 POTOCKI 266.
 PRAGA, AEpiscopus 55. Collegium Pon-
 tif. 196.
 PREMISLIA op. 12. 69. 77. 78. 108.
 140. 211.
 — Coadiutor Ep. unit. 288.
 — Episcopus lat. 17. 121. 134. 137. 138.
 — Episcopus unit. 12. 14. 19. 20. 22.
 24. 43. 44. 56. 76. 77. 79. 80. 81.
 89. 94. 95. 99. 101. 102. 104. 108.
 119. 124. 135. 137. 140. 143. 144.
 212. 213. 222. 232. 266n. 288. 301.
 v. Ustryckij Hieron.
 — sacerdotes dioec. 131. 135. 136. 137.
 139. 144. 146.
 — seminarium 12. 19. 20. 21. 27. 34.
 37. 38. 51. 54. 55. 60. 69. 70. 77. 78.
 85. 94. 95. 101. 106. 107. 108. 109.
 118. 123. 139. 140. 149. 150. 155.
 v. Seminarium Leopoliense
 — synodus dioec. 78. 108. 137. 136.
 PRIMAS v. Cardinalis Primas
 PRINCEPS de Castelnovo (Sicilia) 202.
 PRINCEPS de Transilvania 129. 251. 257.
 PRIOLUS, Card. Aloysius (Priuli) (1712-
 1720) 174. 176. 177.
 PRIVILEGIUM Canonis 229. 230. v. Im-
 munitas cleri
 PRIVILEGIUM nationis ruthenae 124.
 125.
 — sacerdotum ritus graeci (Hungaria) 129.
 256.
 — a rege Poloniae 67.
 PROCESSUS 121. 133-137. 144.
 PROCEVYC Basilius OSBM. 33n. 84. 88n.
 90n.
 PROCURATOR Generalis OSBM Romae
 5. 6. 7. 10. 25. 26. 54. 63. 64. 65. 75.
 87. 96. 111. 133. 134. 139. 147. 148.
 155. 163. 169. 172. 178. 179. 195. 196.
 200. 204. 205. 206. 209. 210. 211.
 219. 224. 225. 226. 228. 229. 237.
 244. 253. 264. 299. 300.
 PROCURATOR Generalis Metropolitae 10.
 12. 19. 64. 98. 137. 161. 175. 182.
 216. 224.
 PROFESSIO Fidei 47. 135.
 — Metropolitae 17. 97.
 PROKOPOVYČ Theophanes AEp. Novo-
 grodensis scism. 241.
 PROMOTIO ad Episcopatum 44. 45. 46.
 PRUSSIA 224.
 PYLYPONY haeretici 119n.

 QUERELAE 10. 22.

 RADECKI 214.
 RADENASCO v. Redenasco
 RADZIVIL, princeps 137.
 RAGOZZI v. Rakoczi
 RAINALDI 245.
 RAKOCZI, princeps Transilvaniae 24. 25.
 130.
 RASCIANI 193. 229. 243. 249.
 RAVASZ Franciscus S. J. 113.
 REDENASCO Josephus Maria, Teatin. (Re-
 danaschi) 17. 21. 153. 174. 187. 214.
 215. 231. 252. 254. 260. 276. 277. 279.
 280. 283. 284.
 REGINA Poloniae 21 (Sobieska)
 REGIOMONTE 224.
 REGNUM Hungariae 113. 129. 162.
 REZZONICUS Carolus, Prothonot. Ap. 238-
 244. 254.
 — Cardinalis 291. 293. 296. 297. 298.
 300. 301. 302. 304.
 REX Hungariae 23. 36. 41. 113. 114. 127.

129. 130. 142. 257.
REX Poloniae 11. 14. 15. 18. 19. 20. 35. 45. 58. 60. 62. 67. 70. 72. 75. 76. 78. 79. 125. 152. 153. 172. 191. 198. 207. 208. 220. 221. 231. 233. 265. 266. 289. 290. 302.
RICCARDUS Franciscus Maria, Prothonot. Ap. 245. 249. 250. 252. 253. 254. 259. 263. 264. 268. 269. 270. 274.
RITUS armenus 38. 71.
 — latinus 223.
 — ecclesiae graecae 113. 119. v. *Transitus ad ritum*
RIVIERA Msr. 233.
ROMA, Collegium Germanicum 84. 228n.
 — Collegium Graecum 6n. 7. 29. 54. 61. 84. 94. 213. 241. 284. 292. 299.
 — Collegium Urbanum 7. 29. 40. 51. 84. 94. 95. 96. 99. 105. 106. 117. 162. 176. 177. 179. 195. 205n. 208. 210. 216. 219. 226. 228. 237. 238. 241. 244. 245. 250. 253. 259. 260. 261. 275. 276. 279. 283. 285n. 291. 295. 296. 301. 304.
ROSANSKI sac. 66.
ROSSI, 87.
ROSTKOWSKI, Capitaneus Viscensis 298.
ROUNO, op. ROWNO.
RUDNICKÝJ Theodosius Ep. Luceor. 246. 261.
RUFFUS, Card. Thomas (Ruffo) (1706-1753) 98-101. 104. 106. 111. 121. 131. 133. 134. 140. 143. 146. 147. 148. 150. 151. 293. 298. 300. 302.
RUSPOLI Bartholomaeus, Secret. Congr. Prop. F. 225. 226. 228. 229. 231. 232. 233. 234. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 243. 244. 245. 246.
RUSPOLUS, Card. 250-254. 259. 262. 264. 268. 269. 274. 275. 281. 283. 289. 293. 296. 298. 300. 301. 302. 304.
RUSSIA 16. 113. 143. 229. 241. 262.
 — Alba 100. 119.
 — Magna 262.
 — Rubra (Rossa) 229. 266.
RUTHENI 7. 27. 44. 45. 62. 71. 120. 124. 129. 139. 190. 193. 202. 203. 204. 212. 229. 243. 249. 255. 258. 283. 303.
SACERDOTES uniti dioec. Mukačeven. 112. 127. 142.
SACRAMENTA 158. 215.
SACRIPANTES, Card. Josephus (Sacripante) (1695-1727) 5. 6. 9. 10. 13. 16. 18. 21. 26. 29. 32. 35. 37. 40. 50. 53. 55. 57. 59. 60. 62. 64. 65. 68. 69. 71-74. 80-82. 84. 87. 90. 91. 95. 98-101. 104. 106. 111. 112. 116. 121. 131. 133. 134. 140. 143. 146-148. 150-152. 155-157. 159. 161. 162. 169. 172. 175. 176. 177. 179. 180-183. 187. 188. 189. 192. 193. 195. 199. 203. 204. 207-212. 219. 220. 222. 224-226. 228. 229. 231. 232. 233. 234. 236. 237.
SALERNUS, Card. Joan. Bapt. (Salerni) (1719-1729) 181.
SALVIATUS, Card. Alamanus (Salviati) (1730-1733) 252. 254.
SAMBOR, op. 12. 19.
SANCTACRUTIUS, Card. Andreas (Santa Croce) (1689-1712) 32. 35.
SANCTA SYNODUS, schism. 33n.
SANOK, op. 12 (Sanocke). 19.
SANTINI, Abbas, Internuntius Viennen. 68. 114.
SANTINI Vincentius, Nuntius Poloniae 212n. 234n. 265. 269.
SASSONI (Saxoni) 149.
SAVANIER Msr. 296.
SCEPTISKI v. Szeptyckij.
SCEPUZIUM 129. (Hungaria)
SCHIARA Procurator Mission. Theatin. 10. 12. 14. 17. 19. 40. 49. 54. 58. 60. 71. 82. 111. 150. 151. 152. 154. 158. 168.
SCHILT Josephus Maria, Teatin. 17.
SCHISMA 14. 23. 24. 27. 33. 35. 40. 47. 68. 74. 96. 114. 141. 260. 262. 263. v. *conversio*
SCHISMATICI 11. 39. 42. 45. 74. 100. 126. 172. 198. 260. 276. 279. 297. 299.
 — in Croatia 291. 292.
 — in Serbia 232.
SCIO 31. 42.
SCITHIA 262.
SCOTTUS, Card. Bernardinus (Scotti) (1715-1726) 176. 177. 179. 180. 181. 183. 188. 189. 192. 193. 200. 203. 207-211. 216. 219. 220. 222. 224. 225. 226. 228. 229. 231. 232. 236.
SEBASTENUS Ep. tit. v. De Camillis, Bizanczy
SECRETARIA Status 15. 23. 25. 26. 31. 32. 35. 39. 42. 48. 49. 61. 62. 63. 68. 79. 80. 114. 130. 140. 197. 198. 208. 220. 221. 231. 267. 274. 288.

293. 302. 303.
 SEDES S. 12. 19. 26. 33. 34. 36. 41.
 53. 57. 68. 73. 74. 75. 79. 80. 83. 89.
 92. 93. 95. 97. 100. 102. 103. 112.
 113. 115. 127. 142. 230. 276. 278.
 280. 288.
 SEMINARIUM Ruthenum 145.
 — in Dalmatia 262.
 — in Tirnavia S. Adalberti 278. v. Leop-
 polis, Lublin, Premisia
 SENATORIALIS dignitas 172.
 SERGIUS et Bacchus v. Hospitium
 SERIMAN Basilius, alumn. 51. 106. 117.
 SERVIA 232. 262n.
 SESEROWICZ Gregorius Antonius 215.
 SEWERINOWICZ Joannes 302.
 SICILIA 167. 202.
 SIGUERA Joannes et Ludovicus 15.
 SIMONIA 88. 121. 135. 144. 145. 150.
 SINODATICUM 121. 135.
 SKARBK de Abdank, Joannes Ep. Leo-
 pol. lat. 170n.
 SLONIM op. 195n.
 SMOLENSK (Smolesco) 191.
 — Ep. Lat. 191. 230.
 — Ep. unitus 6n. 287. v. Sokolinskyj,
 Tomylovč
 — Ep. non unit. 280. 284.
 SNOPKOWSKI Hyacinthus Ord. Praed.
 194.
 SOBIESKI Casimirus 122.
 SOBIESKI Jacobus 122.
 SOBIESKI Joannes III., rex Poloniae 21n.
 122.
 SOKOLINSKYJ Laurentius OSBM. 6n. 7.
 — AEpiscopus Smolenscensis (1709-1729)
 235.
 SPADA, Card. Horatius Philippus (1706-
 1724) 71-74. v. S. Honuphrii Card.
 SPALATUM, op. 262.
 SPINELLUS, Card. 275. 288. 300. 301.
 302.
 SPINOLA, Card. Georgius (1719-1739) v.
 S. Agnetis, Card. (1721-34) 183. 192.
 193. 204. 209-212. 216. (S. Agnetis,
 Card.) 219. 220. 222. 224. 225. 226.
 228. 229. 231. 237. 259. 261. 267.
 269. 274. 278. 279. 281. 286-289. 295.
 297. 298.
 SPINOLA Nicolaus, Nuntius Poloniae 8n.
 55. 70. 71. 78. 79.
 SPINOLA, Card. Nicolaus (Spinola) (1715-
 1735) 150. 151. 153. 155. 157. 162.
 168. 169. 172-175. 177. 179. 181. 188.
 193. 220. 224. 226. 228. 229. 231.
 233. 234. 237. 238. 239. 240. 241.
 243. 244. 245. 246. 249. 251. 253.
 254. 259. 268. 269.
 STAUROVECKYJ Cyrillus Trankvilijon
 59n.
 STEBNOVSKYJ Caesareus OSBM. 273.
 275 (Stephnoski). 282.
 STOIKA Josephus Ep. Maramoročensis
 schism. 257.
 STRIGONIENSIS AEp. 42. 43. 114. 115.
 128. 129. 142. 293.
 SUBIECTIO Ep. Latinis 113. 114.
 — immediata S. Sedi 57. 59.
 SUPRASL-iensis Archimandria OSBM. 56.
 67. 97. 125. 153. 222. 227. 235. 236.
 285n.
 SVETIA 15. 61n.
 SYNODUS nationalis (Ruthenorum in
 Hungaria 1650 a.) 128.
 — pro instructione cleri 121.
 — provincialis 119. 120. 121. 145. 146.
 150. 158. 180. 181.
 — schismaticorum 120.
 — Zamosciensis 199. 206.
 SZANIAWSKI Felix Joan. Ep. Chelmen-
 sis lat. 244.
 SZCZAWNICKI Simeon 232.
 SZEMBEK Joannes, Magnus Cancellarius
 176n. 221.
 SZEMBEK Stanislaus II. AEp. Gnesnen.
 lat. 172n.
 SZEPTYCKYJ Athanasius Ep. Leop. u-
 nit. (1715-1746) 135. 139. 168. 174.
 192n. 196. 203. 215. 237. 239.
 — Metropolita (1729-1746) 246. 253. 259.
 260. 264. 274n. 277. 279. 281. 287.
 288. 297. 299n.
 SZEPTYCKYJ Barlaam, Ep. Leop. unit.
 (1710-1715) 8. 9. 13. 14. 22. 26n. 48.
 52. 57. 59. 69. 71. 75. 80. 81. 82. 83.
 86. 89. 117. 124. 127.
 SZKLOW, op. 300.
 SZUMLANSKYJ Cyrillus OSBM. 26n. 27.
 28. 33. 35. 39. 49. 57. 58. 61. 62.
 70. 72. 152. 153.
 SZUMLANSKYJ Josephus Ep. Leop. u-
 nit. 11. 12. 18. 19. 26n. 27. 51. 70.
 106. 117. 124. 125. 126. 191. 220.
 TAAFFE Laurentius 295.
 TAMBURINI Bonaventura, Ord. Fr. Min.
 Conv. 58.
 TANARA, Card. Sebastianus Antonius

146. 147. 148. 150. 151. 152. 153.
155. 156. 157. 159. 161. 162. 164. 167.
169. 172. 173-177. 179-181. 183. 188.
189. 209-212. 216.
- TARASOVICH Basilius Ep. Mukačevensis 128.
- TARTARI 156. 263. 295.
- TELZENKA 197.
- TEMISVAR, op. 258.
- THEATINI PP. 10. 12-14. 17. 19. 21. 22. 27. 34. 35. 37. 40. 49. 51. 54. 55. 58. 60. 67. 69. 70. 71. 73. 76-78. 80-83. 85. 86. 88. 89. 95. 101. 102. 106. 108. 109. 111. 112. 117-119. 121-124. 126. 127. 137-140. 144. 145. 149-155. 157-160. 168. 170. 171. 174. 176. 181. 187. 202. 203. 213-215. 231. 252. 254. 260. 276. 277. 279. 280. 283-286.
- TIRNAVIA, op. 278.
- TOCAT (Armenia) 37.
- TOMYLOVYC Antonius AEp. Smolenscensis (1736-1745) 287.
- TORINUS, Agens Card. de Saxonia 132. 143.
- TRANASA Innocentius, Theatin. 187.
- TRANSILVANIA 15. 42. 129. 142. 173. 174. 193. 228. 229. 249. 251. 254. 255. 256. 257. 258. 277. 284. 286.
— Camera Caesarea 286.
— Ep. lat. 193.
— Graeci 129. 142. 193. 229. 249.
— Vallachi 173. 193. 229. 239. 243. 249. 255. 258.
- TRANSITUS ad Ritum latinum 43. 44. 46. 67. 78. 93. 94. 97. 153. 168. 169. 189. 190. 192. 193. 204. 211. 212. 213. 215. 222. 223. 231. 243. 245. 252. 253. 254. 259. 264. 284. 289. 290. 291. 298. 301. 302. 303. 304.
— ad Ritum ruthenum 44. 46. 56. 67. 167. 169. 282.
- TRIBUNALIA Ep. 44. 46. 64. 133.
- TROMBETTI Stephanus, Theatin. rector Colleg. Leopoli. 10. 12-14. 17. 19. 22. 27. 34. 35. 37. 40. 49. 51. 54. 55. 58. 67. 69. 71. 73. 76. 77. 80-83. 86. 88. 89. 101. 102. 106. 108. 109. 112. 117-119. 121-124. 126. 127. 137-140. 144. 145. 149. 150. 153-155. 157. 158. 159. 160. 168. 170. 171. 174. 176. 181. 202. 203. 213. 214.
- TRULEVYČ Benedictus OSBM. 61. 65n. 87. 111n. 138. 225. 271n.
- TUCZAPSKYJ Macarius Metropolita Kio-
vien. schism. 124.
- TURCHI 35. 174. 257. 292.
- TYLIČ (Tilic), vil. 44. 45. 78.
- TYPOGRAPHIA Congregat. de Prop. Fide 245. 260.
— ruthena Leopoli 197. 260. 276. 280; Poczajov 59n.; Suprasl 56. 67.; Unioiv 8n.
- UKRAINA 100. 241. 250. 262. 275. 283. 284. 285.
- UNGHERIA v. Hungaria 24. 81. 89. 91. 92. 127. 129.
- UNIO Ruthenorum cum Ecclesia Romana 9. 11. 14. 16. 18. 19. 22. 27. 38. 40. 42. 46. 47. 55. 59. 69. 71. 72. 75. 79. 80. 95. 100. 115. 116. 119. 125. 126. 128. 129. 141. 142. 172. 176. 194. 279. 290. 295. 304. v. conversio
— ecclesiarum Halyčensis et Kioviensis 11. 12. 18. 19. 20. 34. 69. 70. 71. 79. 83. 86. 97. 117.
- UNIOV-iensis Archimandria OSBM. 8n. 9. 14. 22. 52. 125.
- UNITI 9. 11. 18. 27. 45. 113.
- UNIVERSITAS Tirnaviensis (Hungaria) 278.
- URBANUS IV. 189.
- URBANUS VII (Barberinus) 44. 45. 56. 67. 97. 98. 153. 173. 174. 183. 189. 211. 212. 223. 243. 245. 253. 264. 289. 298. 302.
- USTRYCKYJ Hieronymus Ep. Premisl. unit. (Ustrzycki) 212n. 240. 261. 288n.
- VALLACHI 255 (Unio).
- VALLACHIA 284.
- VALLEMANUS, Card. Josephus (Vallemani) (1707-1725) 6. 9. 10. 13. 16. 32. 35. 37. 40. 46. 53. 146. 147. 148. 150-153. 155. 156. 159. 162. 168. 169. 172. 174-177. 179. 180. 183. 186. 189. 195. 199. 203. 208. 210. 211. 212. 220. 228. 232.
- VARSAVIA, op. 13. 197. 208. 221. 263. 266. 267. 280.
- VENETIA 38.
- VESPRIMENSIS Ep. lat. 281.
- VESTIGNE Michelangelo Ord. Fr. Min. Osserv. Ref. 263.
- VIATICUM 7. 29. 111. 226.
- VICARIUS, -atus Apostolicus Mukačevensis 13. 23. 25. 28. 31. 36. 38. 39. 41.

42. 50. 68. 73. 74. 76. 79. 81. 91-93.
99. 101. 104. 112-116. 127. 130-132. 141.
142. 143. 161. 164. 165. 173. 228. 251.
252. 254. 255. 258. 274. 278. 293. 294.
— in Croatia 292. 299.
VIENNA 17. 31. 36. 38. 41. 47. 50. 82.
92.
— Collegium Pontif. 29. 173. 174. v. Nun-
tius.
VILNO 64. 102.
— Collegium Pontif. 7. 66. 84. 204. 268.
269.
— Consistorium Lat. 64.
— Ep. lat. 8. 64. 172. 230. 233-236.
— Ep. unit. 131.
— monasterium OSBM. 181.
VISITATIO Apostolica 145.
VISITATIO ecclesiarum unit. per Ep. lat.
163. 164.
— Metropolitae 119.
VITEBSK, monasterium OSBM. 200. 201.
205. 206. 209. 210.
VLADIKEWICZ v. Volodkovyč 297.
VLADIMIRIA 29. 232.
— ep. unit. 7n. 29. 30. 33. 37. 40. 56.
75. 82. 89. 97. 125. 148. 246. 303.
VOLINIA (Volhinia) 26n. 28 (Palatinatus).
39.
VOLODKOVYČ Philippus Felicianus Ep.
Chelmensis unit. (1731-1758) 297.
VYHOVSKYJ Josephus Ep. Luceoriensis
unit. 147n. 188. 223n. 240.
VYNNYCKYJ Georgius, Metropolita (1708-
1713) 9-12. 14. 15. 18-22. 25. 26n. 27.
28. 33-37. 41. 43. 45. 47. 48. 50-52. 54-
57. 60. 64. 66. 68. 69. 71-74. 75-79.
81-86. 89. 92. 93. 97n. 99. 101. 106-110.
117. 118. 123. 139. 140. 149.
WIETRZYNSKI Maximilianus OSBM.
188n. 194. 224. 225. 265. 269. 270. 273.
WINNICKI Michael 245.
WISEMBURGH (in Transilvanis) op. 42.
115.
WISNIOWIECKI, princeps 221. 223.
WOLK Firmianus OSBM. 188. 194. 265.
269. 270.
ZABLOCKI Felicianus OSBM. 291. 295.
301. 304.
ZABOKRYCKYJ Dionysius Ep. Luceorien-
sis (Zabocrischi) 26n. 27. 39n. 61. 72.
ZAGREB (Zagabria) 28; — Episcopus lat.
292.
ZALUSKI Andreas Kostka Ep. Luceorien-
sis 287.
ZAMOSC, op. 199.
ZARA, op. 262.
ZAULI 58.
ZAWALEWICZ Joannes 231.
ZOCHOVSKYJ Cyprianus, Metropolita 24n.
97n. 236.
ZOHINSKI Joannes 252.
ZONDADARIUS, Card. Antonius Felix
(1712-1737) 134. 135. 138. 140. 143. 144.
146. 148. 150-153. 155-157. 159. 164.
168. 169. 172-177. 179-181. 183. 188.
189. 193. 200. 204. 208-212. 216. 219.
222. 224. 226. 228. 229. 231-234. 236-
239. 241-244. 246. 249. 250. 252-254.
259. 262. 263. 267. 270. 274. 275. 278.
279. 281. 283. 286. 287.
ZORAUNIKI, villa 171.
ZORCHICH Paulus, Ep. Platearum (Croatia)
28.
ZURAKOWSKI Basilius Zuraki 253.
ZYDYŃYN, Archimandria 12. 19.
ZYPOCUSCHI Petrus, parochus 30.
ZYRAWSKI Patritius OSBM. 225. 264n.
ZYROVYCI, monasterium OSBM. 153.

II.

ELENCHI PONTIFICUM, REGUM, NUNTIORUM, METROPOLITARUM EPISCOPORUM ETC. (1710-1740)

1. Pontifices Romani

Clemens XI	1700-1721
Innocentius XIII	1721-1724
Benedictus XIII	1724-1730
Clemens XII	1730-1740

2. Patriarchae Constantinopolitani

Athanasius V	1709-1711
Cyrillus IV	1711-1713
Cyprianus I (2 v.)	1713-1714
Cosmas III	1714-1716
Ieremias III (1 v.)	1716-1726
Callinicus III	1726
Paisius II (1 v.)	1726-1732
Ieremias III (2 v.)	1732-1733
Serafimius I	1733-1734
Neophitus VI (1 v.)	1734-1740

3. Nuntii Apostolici Varsavienses

Nicolaus Spinola	1707-1712
Benedictus Odescalchi	1712
Hieronymus Grimaldi	1712-1720
Hieronymus Archinto	1720-1721
Vincentius Santini	1721-1728
Camillus Merlino	1728-1738
Fabritius Sorbelloni	1738-1746

4. Praefecti S. C. de Prop. Fide

Josephus Sacripante	1704-1727
Vincentius Petra	1727-1747

5. Secretarii S. C. de Prop. Fide

Silvius de Cavalieri	1707-1717
Aloysius Carafa	1717-1724

Bartholomaeus Ruspoli	1724-1730
Nicolaus Fortiguerra	1730-1735
Philippus Maria Monti	1735-1743

6. Metropolitae Kiovienses catholici

Georgius Vynnyckyj	1708-1713
Leo Kiška	1714-1729
Athanasius Szeptyckyj	1729-1746

7. Metropolitae Kiovienses non uniti

Joasaf Krokovskij	1707-1718
Barlaam Vanatovyč	1722-1730
Raphael Zaborovskij	1731-1747

8. Archiepiscopi Polocenses

Sylvester Pieškevyč	1709-1719
Florianus Hrebnyckyj	1720-1762

9. Archiepiscopi Smolenscenses

Laurentius Drucki Sokolinskij	1709-1727
Antonius Tomylovč	1736-1745

10. Protothronii Volodimirienses et Berestenses

Leo Kiška	1711-1729
Cornelius Lebeckyj	1729
Theophilus Godebskij	1730-1756

11. Episcopi Luceorienses et Ostrogenses

Dionysius Žabokryckyj	1702-1715
Josephus Vyhovskij	1716-1730
Theodosius Rudnyckyj	1731-1751

12. Episcopi Pincenses - Turovienses

Porphyrius Kulčyckyj	1703-1716
Joachim Ciechanovskij	1716-1719
Theophilus Godebskij	1720-1730
Georgius Bulhak	1730-1769

13. Episcopi Chelmenses-Belzenses

Josephus Levyckyj	1711-1730
Philippus Volodkovyč	1730-1758

14. Episcopi Peremyslien.-Samborien.

Georgius Vynnyckyj	1700-1713
Hieronymus Ustryckyj	1715-1746

15. Episcopi Leopollenses

Barlaam Szeptyckyj	1710-1715
Athanasius Szeptyckyj	1715-1746

16. Episcopi Munkacsienses

Georgius Byzancy	1716-1733
Simeon Olšavskij	1734-1737
Gabriel Blažovskij	1738-1742

17. Protoarchimandritae Ordinis Basiliani

Leo Kiška	1703-1713
Basilius Procevyč	1713-1717
Maximilianus Vitrynskij	1717-1719
Antonius Zavadskij	1719-1723
Maximilianus Vitrynskij	1723-1724
Antonius Zavadskij	1724-1727
Cornelius Lebeckyj	1727-1729
Antonius Tomylovyč	1730-1736
Basilius Polatylo	1736-1743

18. Procuratores generales in Urbe

Hilarion Kruševyč	1709-1712
Benedictus Trulevyč	1712-1726
Patritius Žyrvaskij	1726-1729
Ignatius Kulčynskij	1729-1736
Maximilianus Zavadskij	1736-1740

19. Capitula generalia Basilianorum

Bilaense I	1709
Vilnense VI (IV)	1713
Novogrodecense V (VI)	1717
Chelmense	1719

Novogrodecense VI (VII)	1719
Bytenense III	1726
Novogrodecense VII (VIII)	1730
Bytenense IV	1736
Leopoliense	1739

**20. Archiepiscopi Gnesnenses -
Primates Poloniae**

Stanislaus Szembek	1706-1721
Theodorus Potocki	1721-1738
Christoforus Szembek	1738-1748

21. Archiepiscopi Leopoliens. latini

Nicolaus Poplawski	1709-1711
Joannes Skarbek	1711-1733
Nicolaus Wyżyccki	1733-1757

22. Episcopi Cracovienses

Casimirus Lubienski	1711-1720
Felicianus Szaniawski	1721-1732
Joannes Lipski	1732-1747

23. Episcopi Peremyslienses latini

Joannes Bokum	1702-1718
Christoforus Szembek	1718-1724
Alexander Fredro	1724-1734
Valentinus Czapski	1735-1741

24. Episcopi Vilnenses

Constantinus Brzostowski	1687-1722
Matthias Ancuta	1722-1723
Carolus Panczerzynski	1723-1729
Michael Zienkowicz	1730-1762

25. Episcopi Chelmenses latini

Casimirus Lubienski	1705-1711
Theodorus Wolff	1712
Christoforus Szembek	1712-1718
Alexander Fredro	1718-1724
Stanislaus Hozyjusz	1724-1732
Felix Szaniawski	1732-1733
Josephus Szembek	1733-1752

26. Episcopi Luceorienses latini

Alexander Wyhowski	1702-1714
Joachimus Przebendowski	1714-1721
Stephanus Rupniewski	1721-1731
Joannes Lipski	1731-1732

Andreas Zaluski 1732-1739
Franciscus Kobielski 1739-1755

27. Imperatores S. Romani Imperii

Carolus VI 1711-1740

28. Czar Moscoviae

Petrus I 1682-1725
Catharina I 1725-1727
Petrus II 1727-1730
Anna 1730-1740
Joannes VI 1740-1741

29. Reges Poloniae et**Magni Duces Lithuaniae**

Federicus Augustus II (2 v.) 1709-1733
Stanislaus Leszczyński (2 v.) 1733-1734
Federicus Augustus III 1733-1763

30. Duces (Hetman) Cosacorum

Joannes Skoropadskyj 1708-1722
Philippus Orlyk 1710-1742
Paulus Polubotok 1722-1724
Collegium « Malorossijske » 1724-1727
Daniel Apostol 1727-1734
Collegium 1734-1750

31. Cancellarii Regni Poloniae

Andreas Zaluski 1702-1711
Joannes Jablonowski 1706-1709
Joannes Szembek 1711-1731
Andreas Zaluski 1735-1746

32. Magni Cancellarii Lithuaniae

Carolus Radziwiłł 1698-1719
Michael Wisniowiecki 1720-1730
Joannes Sapieha 1735-1751

INDEX GENERALIS

Dedicatio	V
Praefatio	VII
Introductio	IX

ACTA S. C. DE PROPAGANDA FIDE TEMPORE

Clementis PP. XI	5
Innocentii PP. XIII	185
Benedicti PP. XIII	217
Clementis PP. XII	249

INDICES

Index nominum et rerum (R. P. Hlib Kinach OSBM)	307
Elenchi Pontificum, Regum, Nuntiorum, Metropolitanarum etc. (1710-1740)	323

p. Joanikij osbm
07.12.2020, Roma

“ ANALECTA ORDINIS S. BASILII M. ”

Ex Sectione prima « OPERA »

- Vol. I.** M. WOJNAR OSBM, *De regimine Basilianorum Ruthenorum a Metropolita Velamin Rutskyj instauratorum*, vol. I, Romae 1949. - Pretium 1500 Lit. (= 3 dol. am.).
- Vol. II.** M. SOLOWIJ OSBM, *De reformatione liturgica Heraclii Lisowskyj Archiepiscopi Polocensis (1784-1809)*, Romae 1950. - Pretium 1200 Lit. (2 dol. am.).
- Vol. III.** M. WOJNAR OSBM, *De regimine Basilianorum Ruthenorum...*, vol. II: *De capitulis Basilianorum*, Romae 1953. - Pretium 1200 Lit. (2 dol. am.).

Ex Sectione secunda « ANALECTA »

- Vol. I.** fasc. 1, 2, 3, 4: « *Analecta Ordinis S. Basilii M.* », Romae 1949-1953. Pretium 3990 Lit. (= 7 dol. am. et 20 ct.).

Ex Sectione tertia « DOCUMENTA ...ex ARCHIVIS ROMANIS »

DOCUMENTA BIO-HAGIOGRAPHICA

- Vol. I.** *S. Josaphat - Hieromartyr. Documenta Romana Beaticationis et Canonizationis*, vol. I: 1623-1628, Romae 1952. - Pretium 2100 Lit. (= 4 dol. am.).

DOCUMENTA S. CONGREGATIONUM

- Vol. I.** *Acta S. C. de Prop. Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussae spectantia*, vol. I: 1622-1667, Romae 1953. - Pretium 2100 Lit. (= 4 dol. am.).
- Vol. II.** *Acta S. C. de Prop. Fide...*, vol. II: 1667-1710, Romae 1954. Pretium 2100 Lit. (= 4 dol. am.).
- Vol. III.** *Acta S. C. de Prop. Fide...*, vol. III: 1710-1740, Romae 1954. Pretium 2100 Lit. (= 4 dol. am.).
- Vol. I.** *Litterae S. C. de Prop. Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussae spectantia*, vol. I: 1622-1670, Romae 1954. Pretium 2100 Lit. (= 4 dol. am.).

DOCUMENTA PONTIFICUM ROMANORUM

- Vo. I-II.** *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. I-II: 1075-1953 (pp. 708+ 680), Romae 1953-1954. Pretium 7200 Lit. (= 12 dol. am.).