

l'Italia a nord del Tevere del Primo Ferro iniziale e medio è, dal punto di vista delle produzioni di vasellame in bronzo, nettamente orientata in senso europeo-continentale; solo nel corso dei momenti pieni e avanzati dell'VIII secolo a.C. si avrà in Etruria un netto spostamento della gravitazione culturale verso sud-est, con l'adozione di fogge e stilemi di ispirazione levantina, vicino-orientale o ellenica.

Avvisaglie di tale profonda trasformazione nel repertorio vascolare da banchetto in lamina di bronzo si hanno già in alcuni contesti villanoviani di fase Primo Ferro IIA. Appaiono ora forme funzionali del tutto nuove, in parte con attinenze orientali: fiaschette di bronzo (foggia di evidente origine cipro-levantina: Marzoli 1989), tripodi, lebeti e bacili.⁵⁵ D'ora in poi, nei ricchi contesti tombali di area etrusca si affermeranno sempre di più gli elementi legati alla miscita collettiva delle bevande,⁵⁶ fra cui spiccano i vasi a collo breve e ampio, di origine formale centro- e nord-europea (modello "Veio-Gevelinghausen"), ma che qui sembrano piuttosto una *interpretatio* italica dei crateri ellenici.⁵⁷

L'adozione di modalità del bere cerimoniale parzialmente assimilabili agli usi del simposio arcaico greco, che si verifica in Etruria nel corso dell'VIII secolo avanzato, costituisce indicazione non tanto di una interazione fra i due mondi —che ora inizia a divenire progressivamente più intensa— quanto del parallelo svolgimento di analoghi fenomeni socio-politici: anche in Etruria, in particolare, le emergenti aristocrazie, nell'ambito di un contesto politico ed economico avviato verso un'urbanizzazione fra le più precoci dell'Europa mediterranea,⁵⁸ sviluppano necessità di integrazione e cooptazione di ampi strati sociali sotto la propria guida, elaborando forme ritualizzate di convivialità, che implicano anche meccanismi di redistribuzione dei beni alimentari (specialmente carne e vino). Tale epilogo urbano affonda le proprie radici nel periodo che abbiamo sopra esaminato (fra fine X e inizi VIII secolo a.C.), durante il quale le piccole élites di area etrusco-meridionale, ben prima che i contatti con il mondo greco e orientale divenissero sistematici e profondi, iniziarono del tutto autonomamente a sperimentare nuove forme di espressione materiale dello status e del consumo alimentare ritualizzato, attuate nella forma di raffinate produzioni di toreutica vascolare (tavole su treppiedi, tazze, biconici, incensieri, lebeti). Se i modelli formali adottati da una data società non sono un puro epifenomeno, non sembrerà dunque privo di significato che questi manufatti, per tecnica, stile e morfologia, siano ancora riferibili ad una rete di comunicazione culturale nettamente orientata verso l'Europa centro-settentrionale.⁵⁹ Nel corso dell'VIII secolo a.C. questo retaggio continentale si andrà invece progressivamente ibridando e arricchendo di elementi greci e orientali, fino a formare, al principio del VII secolo, quello straordinario fenomeno di *mélange* culturale che prende il nome di "cultura Orientalizzante".

55. IAIA 2005B.

56. DELPINO 1986; 1997.

57. IAIA 2006.

58. PACCIARELLI 2001.

59. KRISTIANSEN 1993.

Vasos de bronce de momentos precoloniales en la Península Ibérica: algunas reflexiones

Xosé-Lois Armada Pita⁶⁰

En el marco de esta reflexión colectiva sobre la vajilla metálica prerromana en el Mediterráneo quizá resulte pertinente dedicar algún espacio a los escasos vasos de bronce de adscripción precolonial documentados en la Península Ibérica.⁶¹

En dicha categoría la bibliografía especializada incluye generalmente la pátera de Berzocana (Cáceres) y los cuencos del castro de Nossa Senhora da Guia (Baiões, S. Pedro do Sul, Viseu); recientemente Jiménez Ávila⁶² ha propuesto incorporar al citado grupo dos calderetas con soportes de anteojos procedentes de Nora Velha (Ourique, Beja) y Casa del Carpio (Belvís de la Jara, Toledo) (fig. 1).

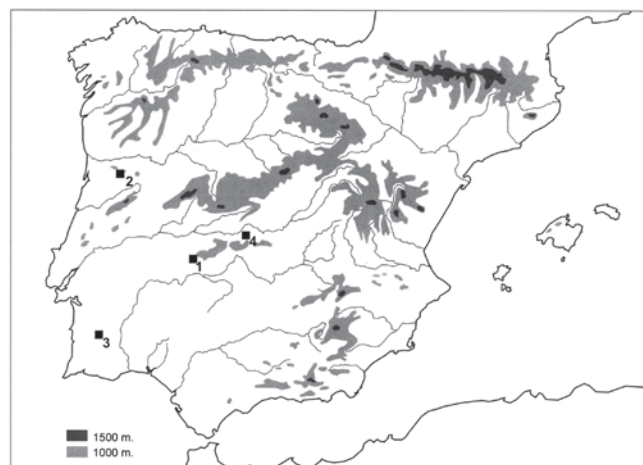


Figura 1. Localización de los hallazgos considerados en el texto: 1) pátera de Berzocana (Cáceres); 2) cuencos de Nossa Senhora da Guia (Baiões, S. Pedro do Sul, Viseu); 3) caldereta con soporte de anteojos de Nora Velha (Ourique, Beja); y 4) caldereta con soporte de anteojos de Casa del Carpio (Belvís de la Jara, Toledo).

Aunque escasas en ámbito peninsular, las piezas citadas corresponden a producciones conocidas y bien tipificadas en la arqueología del Mediterráneo (fig. 2). No en vano, la pátera de Berzocana y los cuencos

60. Becario postdoctoral del Ministerio de Educación y Ciencia; Department of Archaeology, Durham University, South Road, Durham DH1 3LE, Reino Unido; loisarmada@yahoo.es

61. Agradezco a mi colega y amigo Raimon Graells su invitación a participar en este oportuno dossier sobre vajilla metálica en el Mediterráneo, tema sobre el que hemos mantenido largas y cordiales discusiones.

62. 2002: 33, 152-54, figs. 8 y 107.

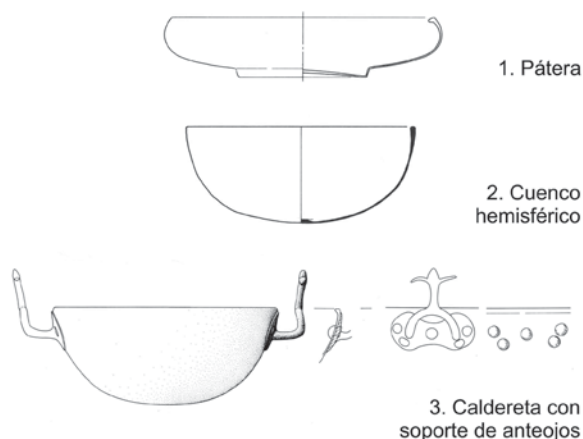


Figura 2. Morfología de los vasos considerados en el texto: 1) pátera chipriota de procedencia desconocida (col. Cesnola, Metropolitan Museum) (según MATTHÄUS 1985, taf. 19, n. 336); 2) cuenco hemisférico procedente de Meggido (según GERSHUNY 1985, pl. 1, n. 5); y 3) caldereta con soporte de anteojos de Amathus (Chipre) (según MATTHÄUS 1985, taf. 20, n. 347). Diferentes escalas.

de Baiões han sido argumentos recurrentes para la definición de una etapa precolonial en la Península Ibérica,⁶³ o al menos para apoyar la existencia de contactos con el Mediterráneo central y/o oriental en momentos anteriores a los primeros asentamientos coloniales fenicios.

Teniendo en cuenta el fuerte arraigo de los enfoques histórico-cultural y difusionista en la investigación peninsular; no sorprende que estos materiales —especialmente Berzocana— hayan sido considerados fundamentalmente desde el prisma de su tipología, cronología y origen geográfico. Otros aspectos, como su tecnología y proceso de fabricación, funcionalidad o significado social sólo han recibido atención en fechas bastante recientes.

Está lejos de mi intención cuestionar el interés y necesidad de estas aproximaciones basadas en la tríada tipología-cronología-origen geográfico, pero es conveniente advertir sus límites. En primer lugar porque, como veremos, los tipos aludidos como paralelos en el Mediterráneo oriental (fig. 2) muestran una cierta extensión cronológica; en segundo, porque la fecha de fabricación de un objeto puede ser bastante diferente de sus momentos de circulación, uso y deposición; y en tercero, porque los paralelos considerados presentan además una amplia dispersión en todo el Mediterráneo, resultando muy complicada la identificación de talleres y lugares de producción.

En un nivel más general, tampoco puede obviarse que el marco contextual que explica la presencia de dichas piezas en ámbito peninsular se encuentra en revisión.⁶⁴ Dejando a un lado que nunca ha existido consenso sobre la denominada “precolonización”, sobre su existencia y sus características, en los últimos años se han desarrollado nuevos enfoques para explicar los procesos de contacto entre las socieda-

des del Mediterráneo y las comunidades locales, en momentos precoloniales y coloniales.⁶⁵ En paralelo, los recientes estudios sobre la metalurgia atlántica ofrecen perspectivas renovadas en relación al nivel alcanzando por los bronceistas y orfebres en ámbito peninsular, permitiendo el planteamiento de nuevas propuestas sobre la producción, circulación y amortización de objetos metálicos.⁶⁶ Tampoco debe soslayarse la antigüedad que está mostrando —en cronología radiocarbónica y materiales— la presencia fenicia en la Península Ibérica en general y en la costa portuguesa en particular;⁶⁷ lo que obliga a replantearse si una parte de lo denominado precolonial no habrá llegado en realidad por vía fenicia.

Considerando lo expuesto, este breve trabajo supone un intento de revisar las piezas mencionadas desde nuevos parámetros. Para ello creo conveniente retomar los temas clásicos de su investigación, a fin de subrayar sus ya mencionados límites. Reconocerlos supone un paso necesario para aquilatar adecuadamente otros aspectos, como su significado, valor simbólico y posibles pautas de uso en ámbito peninsular. Veamos, pues, una caracterización de las piezas y sus contextos.

Berzocana (Cáceres)

A finales de abril de 1961 tuvo lugar el descubrimiento casual de una pátera de bronce unos 4-5 km al norte del pueblo de Berzocana (Cáceres). La finca donde se efectuó el hallazgo, en una zona montañosa, recibía el nombre de “Los Machos”, situada en el lugar de “El Tererro”.⁶⁸ Junto a la pátera se recuperaron dos torques áureos del tipo Sagrajas-Berzocana, aunque al parecer un tercer torque, fundido por un platero de Naval Moral de la Mata tras su hallazgo, habría aparecido también con los anteriores o en sus inmediaciones.⁶⁹ Los dos torques conservados y el vaso de bronce ingresaron en el Museo Arqueológico Nacional en 1964.⁷⁰

Según Callejo y Blanco Freijeiro,⁷¹ los torques aparecieron en el interior de la pátera, afirmación que no resulta imposible pero que debe tomarse con suma cautela.⁷² En cualquier caso, tanto el contexto del hallazgo como la asociación de objetos recuperados apuntan a que nos encontramos ante un escondrijo o depósito, idea ya defendida en diversas ocasiones.⁷³

El recipiente (fig. 3.1), fabricado a cera perdida con empleo de torno para la consecución del modelo en cera,⁷⁴ mide 17 cm de diámetro máximo y 4 cm de

65. CELESTINO *et al.* e. p.; ALVAR 1997 y 2000; VAN DOMMELEN 2000 y 2005; VIVES-FERRÁNDIZ 2005.

66. ARMBRUSTER 2000 y 2002-03; SENNA-MARTINEZ, PEDRO 2000; ARMADA, LÓPEZ 2003.

67. GONZÁLEZ DE CANALES *et al.* 2004; ARRUDA 2005; TORRES *et al.* 2005.

68. CALLEJO, BLANCO 1960, 250. El topónimo correcto parece ser “El Tererro” según Celestino y Blanco (2006, 106).

69. CALLEJO, BLANCO 1960, 250; PEREA 1991, 100-1, 107; ARMBRUSTER 2000, 141, 201, taf. 32.4-7 y 33.

70. CELESTINO, BLANCO 2006, 106.

71. 1960, 250.

72. CELESTINO, BLANCO 2006, 106.

73. CALLEJO, BLANCO 1960, 250; COFFYN 1985, 396, n. 316; ARMBRUSTER 2000, 141, 201.

74. ARMBRUSTER 2000, 77, 201, taf. 32.7.

63. ALMAGRO-GORBEA 2001; MEDEROS 1996.

64. CELESTINO *et al.* e. p.

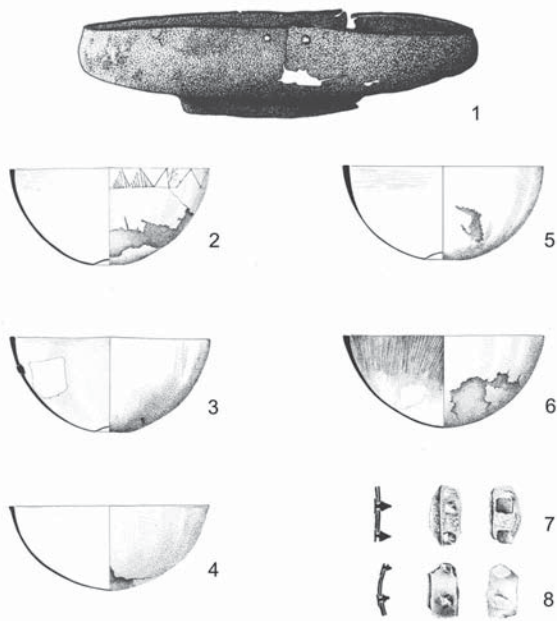


Figura 3. Vasos de bronce de la Península Ibérica: 1) pátera de Berzocana (según COFFYN 1985, pl. LXIX.1); 2-6) cuencos de Nossa Senhora da Guia (Baiões) (según SILVA 1986, est. LXXXVII); y 7-8) fragmentos de caldero de remaches de Coto da Pena (Vilarelho, Caminha, Viana do Castelo) (según SILVA 1986, est. LXXXVII). Diferentes escalas.

altura; es de pie marcado y tiene ónfalo, borde convergente y dos pequeños agujeros que fueron interpretados en relación con una pequeña asa desaparecida, pero que parece más correcto considerarlos un lañado de reparación.⁷⁵ El objeto ha recibido valoraciones diversas, aunque generalmente considerando su carácter de importación.⁷⁶ Desde el punto de vista cronológico, se han propuesto fechas que oscilan entre los ss. xv y vii a. J. C. Burgess⁷⁷ ha defendido una datación alta (ss. xiv-xiii a. J. C.), apoyada en la tipología de las piezas de oro asociadas; Mederos,⁷⁸ por su parte, propone una fecha posterior (1050-950), aunque el paralelo más ajustado que apunta es una pieza descontextualizada y sin procedencia segura.

Lo cierto es que recipientes más o menos similares a la pátera de Berzocana son frecuentes en Canaan y, en general, en el Levante mediterráneo y Egipto en cronologías de fines del segundo milenio.⁷⁹ No obstante, como acertadamente han señalado Crielaard y Matthäus,⁸⁰ el tipo presenta una relativa extensión cronológica que impide una datación ajustada para Berzocana. Mientras los ejemplares de Siria, Palestina

y Jordán se fechan entre finales del s. xiv y durante el xiii, en Chipre aparece un ejemplar en Kition (tumba 9) datable a finales del s. xiii/s. xii, si bien el tipo no alcanza difusión y popularidad hasta fechas algo posteriores.⁸¹ Los paralelos a señalar⁸² se fechan en el LC IIIB (primera mitad del s. xi) (tumba 6 u 8 de Gatria, Alaas)⁸³ y sobre todo en el CG I (1050-950 a. J. C.) (tumbas 49 y 79 de Kouklia-Skales, tumba 22 de Amathus),⁸⁴ perdurando incluso en fechas ligeramente posteriores (CG I-II, tumba 409 de Lapithos-Kastros). Sin embargo, el mejor paralelo —ya aludido— para el ejemplar extremeño es una pátera de la colección Cesnola del Metropolitan Museum (fig. 2.1), cuya procedencia se adscribe genéricamente a Chipre.⁸⁵

Nossa Senhora da Guia (Baiões, S. Pedro do Sul, Viseu)

El castro de Nossa Senhora da Guia (Baiões, S. Pedro do Sul, Viseu) es conocido principalmente por haber proporcionado uno de los conjuntos metálicos más importantes de la Europa atlántica.⁸⁶ A grandes rasgos, se trata de un yacimiento muy alterado que se ubica en un cerro de excelente visibilidad. La abundancia de hallazgos fortuitos conformó un foco de atracción para la actividad de clandestinos, aunque la afección de más entidad fueron las obras relacionadas con la iglesia ubicada en el interior del poblado, que supusieron la destrucción parcial del mismo. Los trabajos de excavación de C. Tavares da Silva en 1973 y P. Kalb en 1977 dieron como resultado la identificación de un único nivel o estrato de ocupación,⁸⁷ aunque hallazgos en superficie de cerámicas y alguna moneda parecen apuntar a ocupaciones —quizá de carácter episódico— de la Edad del Hierro y época romana, cuyos referentes estratigráficos habrían sido arrasados.⁸⁸

El conjunto de metales más importante (fig. 4.1), interpretado generalmente como depósito de fundidor, se encontró de forma casual en 1983 durante los trabajos para la apertura de un pozo y una canalización de agua, circunstancia que motivó una intervención de urgencia.⁸⁹ Entre los metales recuperados figuran hachas de talón monofaces, hoces de empuje tubular, brazaletes, un escoplo bimetálico, un gancho de carne, fragmentos de al menos tres soportes con ruedas y los cuencos a los que me referiré a continuación.⁹⁰

Los citados cuencos hemisféricos probablemente son imitaciones de los *hemispherical bowls* del Mediterráneo oriental. Se trata de cinco piezas prácticamente completas (fig. 3.2-6) que aparecieron formando

75. MEDEROS 1996, 106; ARMBRUSTER 2000, 141, taf. 32.5.
 76. Callejo y Blanco (1960: 254) lo interpretaron como un "elemento mediterráneo atribuible al comercio fenicio-tartésico". Otro grupo de autores ha subrayado su filiación precolonial y sus paralelos en ámbitos chipriota y sirio-palestino (p. ej. ALMAGRO-GORBEA 2001, 243; MEDEROS 1996, 104-7; CRIELAARD 1998, 192, 194; JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 33). Otras opiniones aparecen resumidas en Mederos (1996, 104-5).
 77. 1991, 26-7.
 78. 1996, 106.
 79. GERSHUNY 1985, 5-8, n. 39-52 y 68-69, pl. 3-5.
 80. CRIELAARD 1998, 192; MATTHÄUS 2001, 175.

81. MATTHÄUS 2001, 175.
 82. CRIELAARD 1998, 192-3; MATTHÄUS 2001, 175.
 83. MATTHÄUS 1985, n. 332, Taf. 19.
 84. MATTHÄUS 1985, n. 331, Taf. 19.
 85. MATTHÄUS 1985, 115, n. 336, Taf. 19; 2001, 175; MEDEROS 1996, 106, fig. 4.
 86. SILVA *et al.* 1984; RUIZ-GÁLVEZ 1998, 297-301, fig. 94; SENNA-MARTINEZ, PEDRO 2000; ARMBRUSTER 2002-2003; ARMADA 2005.
 87. KALB 1978; TAVARES 1979, 528; SILVA 1986, 36.
 88. PEDRO 2000.
 89. SILVA *et al.* 1984.
 90. SILVA *et al.* 1984.

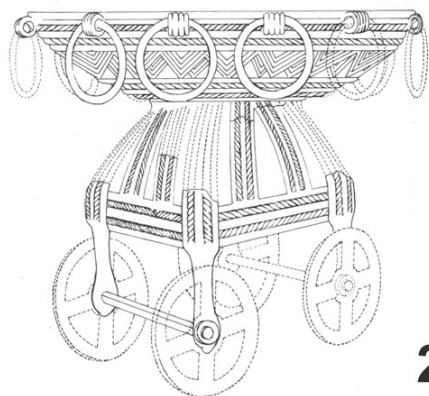
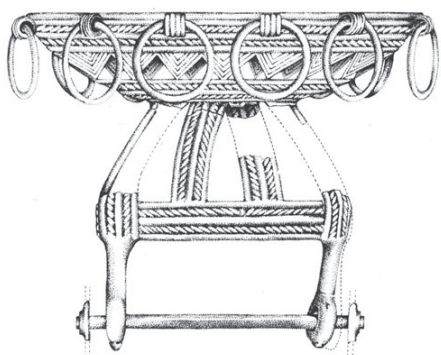
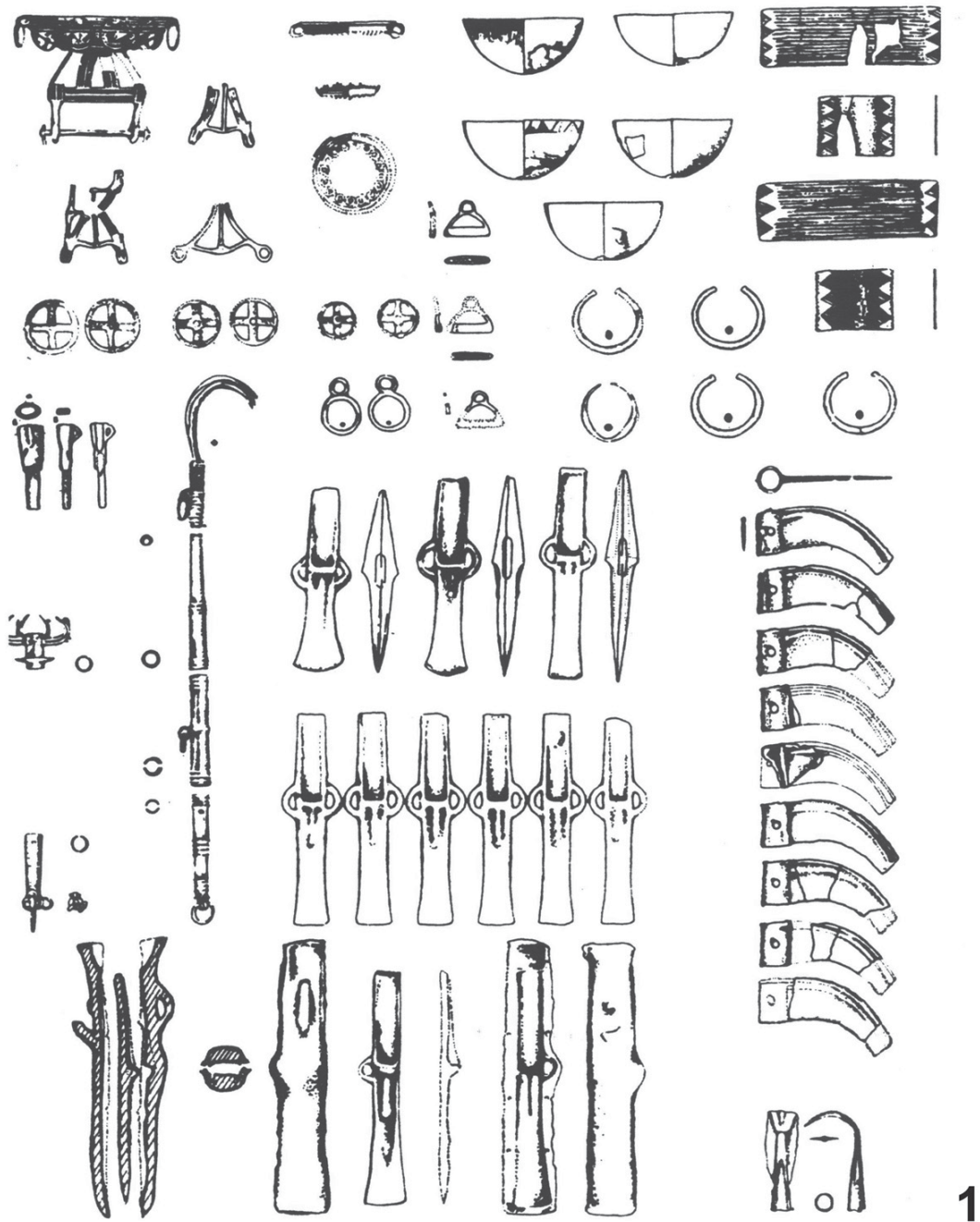


Figura 4. Bronces de Nossa Senhora da Guia (Baiões): 1) lote recuperado en 1983 e interpretado como depósito de fundidor (según SILVA, en RUIZ-GÁLVEZ 1998, fig. 94); y 2) soporte con ruedas (según SILVA 1986, est. XCVI).

parte de este gran lote hallado en 1983,⁹¹ a las que hay que sumar algunos fragmentos recuperados en la posterior excavación de urgencia⁹² así como otro fragmento aparecido en 1971, junto a diversos materiales, durante la ejecución de obras sobre el terreno del poblado.⁹³

Los cuencos miden en torno a 12 cm de diámetro y entre 5,1 y 5,75 cm de altura, presentando borde engrosado y labio plano horizontal;⁹⁴ al menos tres de ellos tienen el fondo umbilicado y uno incluye además un remache de reparación. Especialmente significativa es la decoración geométrica en la parte superior externa de uno de los cuencos con umbo (fig. 3.2), consistente en una banda de 27 triángulos incisos —parte de ellos rellenos con líneas oblicuas— con base en una línea paralela al borde; se trata de un patrón decorativo similar al de la orfebrería de tipo Sagrajas-Berzocana y que se repite además en algún brazailete de bronce del propio poblado de Baiões.⁹⁵ Según los datos ofrecidos por Senna-Martinez y Pedro,⁹⁶ los cinco cuencos suman 576 g de peso, lo que supone un 3,2% del peso total de los objetos de bronce recuperados en el yacimiento.

Estos recipientes se obtuvieron a partir del martillado de un lingote en forma de placa de perímetro circular;⁹⁷ para darles forma, se trabajó sobre yunques y superficies de apoyo cambiantes, empleando diferentes tipos de martillo y golpeando tanto desde el exterior como desde el interior. El trabajo de martillado permitió igualmente umbilicar tres de los cuencos. No disponemos de datos analíticos que nos permitan conocer las aleaciones empleadas. Como ya he comentado, uno de los ejemplares se decoró a buril o punzón conforme a patrones decorativos locales, hecho que podría indicar la fabricación local de estas piezas. Es también significativo el remache de reparación que presenta otro de los cuencos, reproduciendo una solución muy similar a la que se emplea en los calderos de remaches.

Los cuencos de Nossa Senhora da Guia, cuya filiación precolonial fue propuesta en diversas ocasiones, tienen sus paralelos en los *hemispherical bowls* y *rounded bowls* del Mediterráneo oriental. Este tipo de recipientes se documenta también en el mundo micénico,⁹⁸ pero los ejemplares del castro portugués probablemente deban considerarse imitaciones de los vasos del ámbito sirio-palestino y chipriota y contextualizarse en el marco de los contactos precoloniales con el Mediterráneo centro-oriental del período 1100-950 a. n. e. Como han señalado Catling o Gershuny,⁹⁹ estas producciones responden a un modelo sencillo que aparece ya en el cementerio real de Ur a mediados del tercer milenio, pero su generalización se produce

sobre todo en la segunda mitad del segundo milenio. El ónfalo o umbo de tres de los vasos de Baiões se considera un dato de interés cronológico, puesto que este elemento parece desconocerse en Chipre antes del período chipro-geométrico, c. 1050-750 a. n. e.¹⁰⁰

Nora Velha (Ourique, Beja) y Casa del Carpio (Belvís de la Jara, Toledo)

Junto a la pátera de Berzocana y los cuencos de Baiões, se documentan en ámbito peninsular tres calderetas con soportes de anteojos, dos de ellas de probable origen precolonial.¹⁰¹ A grandes rasgos, los objetos que Jiménez Ávila¹⁰² denomina calderetas con soportes de anteojos son vasos de tendencia hemisférica achatada provistos de dos asas fijas contrapuestas (fig. 2.3). Son precisamente las asas su elemento más significativo, pues el soporte o placa que va fijado con remaches al cuerpo del recipiente presenta la silueta de unos anteojos o un ocho, con dos extremos circulares —de donde arrancan los extremos del asa— unidos por una parte central más estrecha. El asa suele ser arqueada y sobreelevada sobre el borde del vaso, rematándose en su parte superior con un motivo decorativo, que suele ser una flor de loto, aunque también se conocen algunas otras figuritas.¹⁰³ El asa y su bastidor en forma de anteojos constituyen una única pieza, maciza y fabricada a cera perdida (fig. 5).¹⁰⁴

Los dos ejemplares conocidos en ámbito peninsular se conservan de manera incompleta. En el caso de Nora Velha (Ourique, Beja) (fig. 5.1) corresponden a fragmentos de las asas y chapas del recipiente.¹⁰⁵ No parece haberse prestado atención a un hecho de gran relevancia como es la aparición de dichos materiales en un monumento megalítico reutilizado.¹⁰⁶ En efecto, según el testimonio del excavador del *tholos*, “no pequeno espaço a Norte, logo a seguir ao sítio em que as pontas dos quatro esteios a floravam, no

100. BURGESS 1991, 38.

101. JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 152-154.

102. 2002, 152-153.

103. JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 152.

104. A partir de este modelo general, las piezas pueden mostrar particularidades, siendo frecuente la presencia de sendos vástagos que unen los tramos verticales del asa con las partes superiores del bastidor en ocho. La forma del vaso suele presentar una proporción de 2/2,5 a 1 de diámetro en relación a la altura (es decir, la profundidad suele medir en torno a la mitad del diámetro). Se registran básicamente dos grupos, uno más pequeño con un diámetro oscilando entre 15-20 cm y otro grupo con diámetros situados en torno a los 35 cm (MATTHÄUS 2001, 157-158). Se conocen también unos cuantos calderos de la colección Cesnola, de procedencia desconocida y cronología incierta, con un diámetro de 35-42 cm y con asas de gran tamaño pertenecientes a este mismo tipo (MATTHÄUS 1985, 195-96, n. 470-473, Taf. 50-52; 2001, 159).

105. VIANA 1959, 26, 28, est. V y VI.51; JIMÉNEZ ÁVILA 2002, fig. 107.1.

106. Jiménez Ávila (2002: 152-53) no explica el contexto de aparición de los fragmentos, aunque señala su asociación con cerámica tipo Lapa do Fumo y propone fecharlo en el s. VIII a. n. e. La reutilización del monumento es considerada por García Sanjuán en sus trabajos sobre reutilización de megalitos, aunque dicho autor no entra a valorar las características del recipiente, definiéndolo simplemente como “caldero de bronce” (GARCÍA SANJUÁN 2005, 95, tab. 1).

91. SILVA *et al.* 1984.

92. SILVA *et al.* 1984, 82, est. II.1, n. 3-4.

93. TAVARES 1979, 516, est. I.2; KALB 1980, 30, Abb. 9.43.

94. SILVA 1986, 198-199, n. 239-243.

95. ARMBRUSTER 2002-2003, est. XI-XII.

96. 2000, 63, 70.

97. ARMBRUSTER 2002-2003, 151.

98. CATLING 1964, 147-148, fig. 17; MATTHÄUS 1980, 277-279, Taf. 49.

99. CATLING 1964, 147-148, fig. 17; GERSHUNY 1985: 2-5, pl. 1-3.

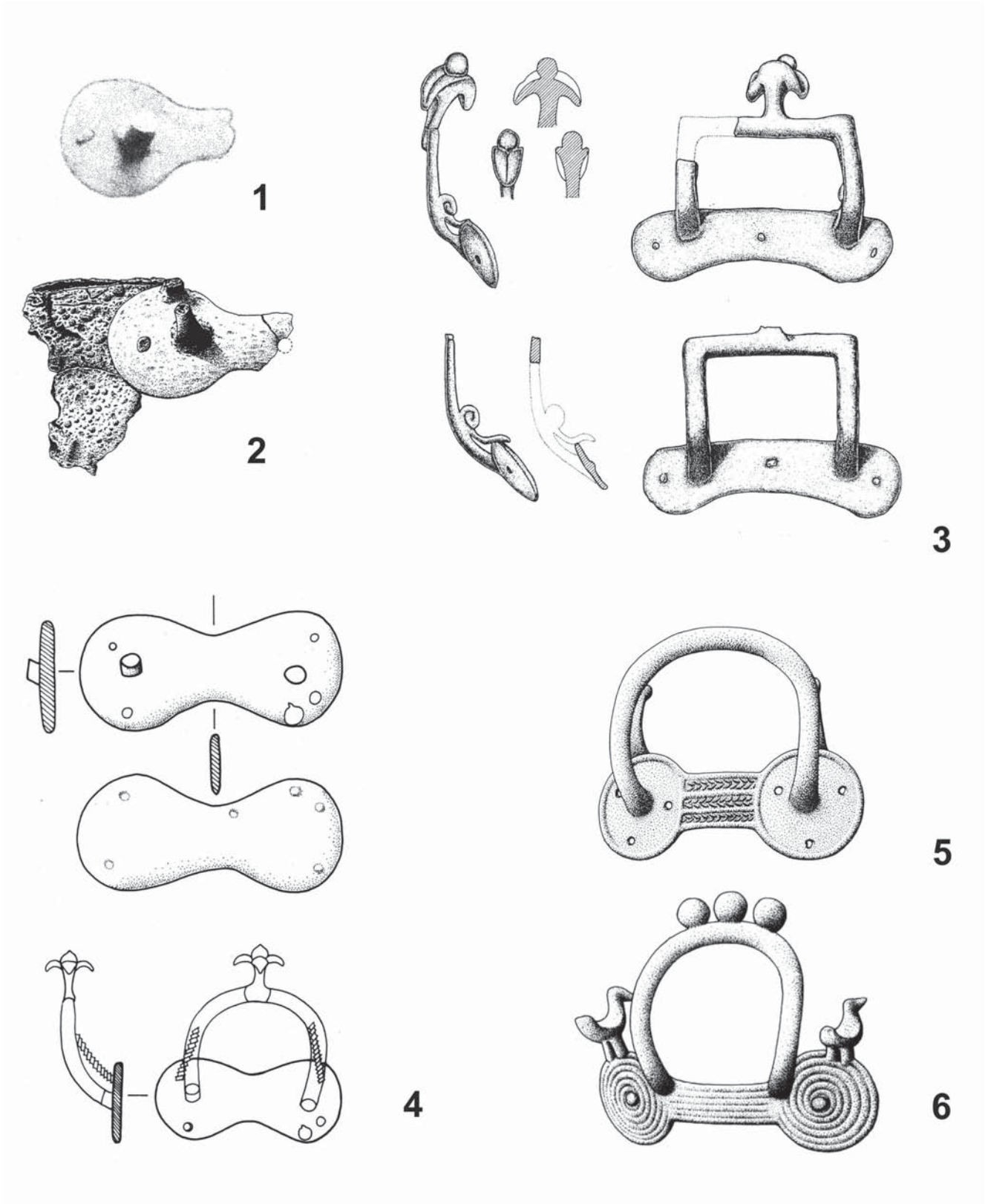


Figura 5. Calderetas con soportes de anteojos: 1) Nora Velha (según JIMÉNEZ-ÁVILA 2002, fig. 107.1 a partir de VIANA 1959); 2) Casa del Carpio (según PEREIRA, recogido en JIMÉNEZ-ÁVILA 2002, fig. 107.2); 3) Los Higueros (Cástulo) (según JIMÉNEZ-ÁVILA 2002, lám. XXV.51); 4) Serra Orrios (según LoSCHIAVO *et al.* 1985, fig. 13.9-10); 5) Monte Sa Idda (según MATTHÄUS 2001, fig. 6); y 6) Tadasune (según MATTHÄUS 2001, fig. 5). Diferentes escalas.

ponto culminante do outeiro, na primeira inspeção que fizemos ao local, colhemos à superfície, e sem qualquer cavadela, muitos fragmentos pequeninos de delgadíssima chapa de bronze, que pertenceu a um caldeiro, assim como pedacitos de varão cilíndrico, provenientes das asas do mesmo recipiente (...). Cortadas as estevas e retirados alguns calhaus soltos que cobriam o solo, retiraram-se mais alguns destroços do tal caldeirão, colheita que continuou depois até 10 ou 12 centímetros de profundidade".¹⁰⁷ El propio Viana¹⁰⁸ reconoce en su publicación el "revolvimento parcial, em várias épocas" del monumento, aspecto indicado no sólo por los fragmentos del recipiente, sino también por el hallazgo en la excavación de fragmentos de cerámica a mano pintada, tres cuentas de oro de perfil angular convexo y dos urnas;¹⁰⁹ dichos materiales permiten fechar la reutilización de la estructura en los siglos IX-VIII a.n.e.¹¹⁰

A mi modo de ver, la presencia de la caldereta en un monumento prehistórico reutilizado merece una especial atención, por lo que luego volveré sobre el tema. Por lo demás, no es menos sugerente el contexto del segundo ejemplar, procedente de la sepultura de Casa del Carpio (Belvís de la Jara, Toledo). En esta ocasión, se trata igualmente de varios pedazos entre los que figura al menos un fragmento de asa remachada a un trozo de la chapa del vaso (fig. 5.2).¹¹¹

Los fragmentos de la caldereta aparecieron formando parte del ajuar de una tumba singular, calificada de principesca, que fue objeto de una excavación de urgencia en septiembre de 1984, tras haberse detectado saqueos de clandestinos a raíz del vaciado del pantano que la cubría.¹¹² A grandes rasgos, se trata de una tumba de planta rectangular y sección escalonada en tres niveles. El nivel más bajo acogió la primera fase del ritual, consistente en la deposición del ajuar personal de los difuntos. Dicho ajuar se componía de distintos objetos metálicos (la caldereta, anillos, una fíbula, brazaletes o aretes, fragmentos de un brazaletes de plata, un pequeño vaso de plata y dos cuchillos de hierro, además de diversos fragmentos de bronce), recipientes de perfumes y cuencos pintados y fue depositado en el interior de un recipiente cerámico que a su vez se introdujo en una imitación a mano de un *pithos* fenicio.¹¹³ En un segundo momento, en el nivel intermedio de la fosa, se realizó el enterramiento de una mujer y un recién nacido, acompañados de restos de fauna (una oveja adulta y un cordero de pocos días) interpretados como ofrendas alimenticias.¹¹⁴ La tercera fase, correspondiente al nivel más superficial, se relaciona

con los rituales realizados tras la deposición de los cadáveres; los materiales recuperados¹¹⁵ comprenden seis grandes vasijas de almacenaje, un numeroso conjunto de cuencos a mano —de probable uso ceremonial— decorados con motivos geométricos mediante pintura bícroma postcocción y una clepsidra, que ha sido objeto de un pormenorizado estudio en fechas recientes.¹¹⁶ La tumba estaría posiblemente coronada con un túmulo, casi en su totalidad desaparecido por la acción de las aguas del pantano de Azután.¹¹⁷ Su excavador fecha el enterramiento en el s. VII, aunque admite la posibilidad de alzar la cronología a finales de la centuria anterior, sobre la base de las dataciones por termoluminiscencia de dos de las grandes vasijas del nivel superior y de la imitación del *pithos*, cuyos prototipos a torno en yacimientos fenicios del sur peninsular se sitúan a inicios del s. VIII.¹¹⁸

Las asas de una tercera caldereta (fig. 5.3) proceden de Los Higueros, una de las necrópolis de Cástulo, donde habrían sido recuperadas en 1972 junto a un vaso ovoide de bronce, un timiaterio, una esfinge sobre una plataforma y varios broches de cinturón.¹¹⁹ En este caso, no sólo los materiales definen con claridad un momento colonial, probablemente del s. VII, sino que además las características de las asas, como ha señalado Jiménez Ávila (2002, 153), muestran ya diversas particularidades que las alejan de las producciones anteriormente mencionadas y de las cuales podrían considerarse una evolución de factura peninsular.¹²⁰ Entre los rasgos singulares del ejemplar castulonense (fig. 5.3) cabría citar el bastidor recto en su parte superior o las asas en forma de arquitrabe y con sección rectangular, aunque es interesante señalar que conservan el motivo de la flor abierta en su tramo horizontal.¹²¹

Este tipo de vasos con bastidor de anteojos y asa sobreelevada con decoración en su parte superior es muy frecuente en Chipre, donde se conocen unos veinte ejemplares, aunque buena parte de ellos sin contexto.¹²² No obstante, su datación puede situarse principalmente en el período chipro-geométrico, con ejemplos localizados fuera de la isla en momentos coetáneos o avanzados como el s. VIII e incluso inicios del VII.¹²³ El origen del tipo —que recoge influencias de formas cerámicas y metálicas— es discutido, aunque sin duda se sitúa en el ámbito egeo-chipriota.¹²⁴ Matthäus¹²⁵ defiende un origen chipriota para las asas con flores de loto, señalando como cabeza de serie un

107. VIANA 1959, 25-26.

108. 1959, 27.

109. GARCÍA SANJUÁN 2005, 95, tab. 1; VIANA 1959, 27-8, est. V-VI; para las cuentas PEREA 1991, 158, 164, 302; PINGEL 1992, 284, n. 217, Taf. 46.10-12.

110. GARCÍA SANJUÁN 2005, 95; JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 152-153.

111. JIMÉNEZ ÁVILA 2002, fig. 107.2. En un principio los fragmentos fueron descritos como "restos de un gran recipiente, probablemente un brasero que se aparta de los tipos hasta ahora conocidos" (PEREIRA, ÁLVARO 1988, 281-282; ver también PEREIRA, ÁLVARO 1990, 223).

112. PEREIRA, ÁLVARO 1988 y 1990; PEREIRA 2006, 85-88.

113. PEREIRA 2006, 85-6; PEREIRA, ÁLVARO 1988 y 1990.

114. PEREIRA 2006, 86.

115. PEREIRA 2006, 86; PEREIRA, ÁLVARO 1988 y 1990.

116. PEREIRA 2006.

117. PEREIRA 2006, 86.

118. PEREIRA 2006, 88. Una cronología del s. VIII es propuesta también por Jiménez Ávila (2002, 152-153) para la caldereta.

119. JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 153-154, 396-397, n. 51, lám. XXV; MATTHÄUS 2001, 165, 187, n. A58.

120. En similar dirección apunta Matthäus (2001: 165), en cuya opinión "here we are not dealing with direct Cypriot cultural influence, but with a type that was probably handed down in Phoenician ateliers and imitated in Spain by a local Iberian bronzesmith".

121. JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 153, 396-397, n. 51, lám. XXV.

122. CHAVANE 1982, 31-36, n. 15-20; MATTHÄUS 1985, 123-127, 195-196, taf. 20-21, 50-52.

123. CHAVANE 1982, 32-33; MATTHÄUS 1998, 134.

124. CHAVANE 1982, 32; JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 152.

125. 2001, 157-58.

vaso de la tumba 40 de Kourion-Kaloriziki, fechado en la primera mitad del s. XI, con asas todavía sin flor de loto pero ya con soporte en forma de ocho reemplazando a las placas de enganche circulares e individuales de tipo egeo.¹²⁶ Las asas con flores de loto y bastidor con forma de ocho o anteojos se fechan desde el chipro-geométrico I (c. 1050-950 ane) en adelante.¹²⁷

Se conocen importaciones de taller chipriota y/o imitaciones de este tipo de vasos en el oriente y el sur mediterráneos (Til Barsip, Nimrud, Meroe, etc.), ámbito egeo y Mediterráneo central y occidental, con diversas casuísticas e incluso imitaciones miniaturizadas en marfil y fayenza.¹²⁸ Por razones evidentes, aquí interesan de manera especial los hallazgos del Mediterráneo central.

Conocemos actualmente un ejemplar en Italia continental (Satricum) y cuatro hallazgos en Cerdeña, dos de ellos próximos a los ejemplares chipriotas (dos vasos en Sta. Anastasia de Sardara y uno en Serra Orrios) y otros dos que constituyen claramente producciones locales sardas (Tadasune y Monte Sa Idda).¹²⁹ Poco puede decirse de Serra Orrios (Nuoro) al tratarse de un hallazgo muy fragmentario (fig. 5.4),¹³⁰ pero es distinto el caso de Sta. Anastasia de Sardara (Cagliari). En esta ocasión se recuperaron tres vasos, dispuestos uno en el interior del otro, formando parte de un depósito localizado en el interior de unas ricas estructuras conocidas con el nombre de “sala del consiglio”. Dos de los recipientes pertenecen al tipo que nos ocupa,¹³¹ mientras el tercero se adscribe a la familia de los vasos con enganche de asa con decoración espiral.¹³² La singularidad más relevante de estas piezas reside en la decoración de uno de los vasos —el menos profundo— con asas de flor de loto: la parte central interior del vaso muestra varios círculos concéntricos y un friso de triángulos enfrentados que no encuentran paralelos en los ejemplares chipriotas y que llevan a Matthäus (2001, 163) a preguntarse si la decoración es un añadido sardo posterior o todo el vaso en sí es una producción local. Por lo demás, la cronología del conjunto tampoco está clara, pues mientras los excavadores asocian el depósito a la destrucción del edificio (finales del s. VIII ane), Matthäus¹³³ lo considera una ofrenda de fundación fechable en el s. X y evidentemente anterior a la construcción del mismo.

Como quiera que sea, la producción centromediterránea de calderetas de anteojos en los ss. X-IX está atestiguada por la presencia de un interesante ejemplar entre los materiales del depósito de Monte Sa Idda.¹³⁴ Esta pieza (fig. 5.5) conserva los rasgos

más típicos de las producciones chipriotas, pero presenta como elementos originales la ausencia de flor de loto o de cualquier tipo de figura en el asa y una decoración de tres bandas de sogueado enmarcadas por cordones lisos en la parte estrecha del soporte. No menos original resulta el asa encontrada según parece cerca de Tadasune (Oristano), que formaba parte de la colección Pischedda (hoy en el Museo de Cagliari) y que, según las noticias disponibles, se asociaría a materiales cuya ocultación —a juzgar por la presencia de un lampadario chipriota— habría que situar en los ss. VIII-VII;¹³⁵ en este caso (fig. 5.6), los extremos circulares del soporte presentan un botón central con decoración de espiral circundándolo y están rematados en su parte superior por figuritas exentas de aves; la parte estrecha del soporte se decora también con cordones lisos longitudinales y el asa muestra tres bolas en su parte superior.

Los materiales del Mediterráneo central atestiguan la dispersión de esta familia de vasos hacia occidente y ayudan a contextualizar los ejemplares de Nora Velha y Casa del Carpio, cuya atribución a un área de fabricación concreta —ya sea en el Mediterráneo oriental, central u occidental— no resulta viable. No obstante, se trata de piezas de soporte liso, distintas por lo tanto a los ejemplares decorados de factura sarda.

Vasos de bronce de momentos precoloniales: una visión de conjunto

El hallazgo en la Península Ibérica de vasos metálicos fabricados en el Mediterráneo oriental, o inspirados en las producciones de dicho ámbito, plantea sugerentes problemas que, aunque sea de manera sucinta, quisiera esbozar aquí. Adelanto que mi intención es aquilatar el significado y función de dichos vasos en el Mediterráneo occidental, pero ello requiere abordar algunas cuestiones previas —en parte ya esbozadas— como son su problemática cronológica y contextual.

En la actualidad prácticamente nadie discute la existencia de contactos de la Península Ibérica con el Mediterráneo central y oriental en momentos anteriores a la primera presencia fenicia. Por el contrario, sí suscitan intensa controversia las características de dicho proceso, su cronología, agentes y sus implicaciones en ámbito peninsular.¹³⁶ Hay que admitir, y luego insistiré en ello, que la idea tradicional de precolonización tiene un carácter excesivamente monodireccional mediante la distinción de una parte activa (agentes mediterráneos) y otra pasiva o con escasa iniciativa (pueblos peninsulares), cuyos cambios (jerarquización, intensificación de la producción, adquisición de nuevos hábitos, etc.) serían inducidos mayoritariamente por los agentes externos. Otra de las críticas principales¹³⁷ se dirige al carácter teleológico o finalista del proceso, que entiende los contactos con el Mediterráneo central y occidental

135. MATTHÄUS 2001, 163-164, fig. 5; TARAMELLI 1921, 62-63, fig. 89.

136. CELESTINO *et al.* e. p.

137. AUBET 1994, 177-187; BERNARDINI 2000b, 17; VIVES-FERRÁNDIZ 2005, 67-71.

126. Sobre esta pieza ver Matthäus (1985, 123-124, n. 345, taf. 20).

127. MATTHÄUS 2001, 157.

128. MATTHÄUS 2001, 159-165, fig. 3, n. A21-A66. Para los ejemplares de Creta ver además MATTHÄUS (1998, 134-37).

129. MATTHÄUS 2001, 163-165; TARAMELLI 1921, 62-63.

130. LO SCHIAVO *et al.* 1985, 33-35, fig. 13.9-10.

131. MATTHÄUS 2001, figs. 1-2; BERNARDINI 2000a, 51, figs. 12/f y 63.

132. MATTHÄUS 2001, 165-169, fig. 7. Sobre este último tipo puede verse además LO SCHIAVO *et al.* (1985, 32-35).

133. 2001, 156, 163.

134. MATTHÄUS 2001, 164, fig. 6; TARAMELLI 1921, 62-3, fig. 88.

como una fase previa de preparación de la posterior dinámica colonial.

No es posible entrar a discutir aquí estos aspectos con la necesaria profundidad, pero sí señalaré, al menos, que las alternativas a la lectura tradicional de la precolonización han sido varias y complementarias entre sí. Una primera salida ha sido considerar el problema desde una perspectiva estrictamente cronológica, negando la validez del término precolonización y asumiendo el calificativo precolonial con el significado temporal de “anterior a lo colonial” o “anterior a lo fenicio”.¹³⁸ En paralelo, se han desarrollado conceptos y modelos más complejos para explicar dichos contactos; en esta línea podríamos aludir al concepto de “interacción” propuesto por Ruiz-Gálvez o a la distinción de Alvar¹³⁹ entre “modo de contacto no hegemónico” y “modo de contacto sistemático”.¹⁴⁰ En clara relación con lo anterior se encuentra el reconocimiento del papel activo de las comunidades locales, un aspecto en el que también Ruiz-Gálvez¹⁴¹ ha venido insistiendo de manera reiterada.

En efecto, no creo que sean las sociedades mediterráneas quienes están detrás del proceso de jerarquización y apropiación del territorio experimentado en el centro de Portugal durante el Bronce Final (en concreto, ss. XIII-XI cal ane),¹⁴² sino que, al contrario, es dicho desarrollo, vinculado a la dinámica interna del ámbito atlántico,¹⁴³ el que posibilita la interacción de la costa atlántica peninsular con el ámbito mediterráneo. Dicha interacción acusa una especial intensidad durante los ss. XI-X cal ane y de ello serían testimonio no sólo los materiales del Mediterráneo central y oriental recuperados en Portugal, sino también la presencia de manufacturas atlánticas —asadores articulados, fíbulas, etc.— en Cerdeña y Chipre.¹⁴⁴

Desde mi punto de vista, esta dinámica de contactos e interacción no tiene como objetivo anticipar el establecimiento de asentamientos coloniales en ámbito peninsular, pero sí define un contexto (desarrollo económico, evolución de las técnicas minero-metalúrgicas, conocimiento de las rutas de navegación, etc.) que facilita el posterior proceso colonizador. Como ya he señalado, desde una perspectiva cronológica se han producido novedades relevantes para la comprensión de esta dinámica. Sobre la base de dataciones radiocarbónicas y dendrocronológicas, el origen de la colonización fenicia en el Mediterráneo occidental ha sido situado por Torres *et al.*¹⁴⁵ en el último tercio del s. IX (en concreto, hacia 830-820 cal ane);¹⁴⁶ no obstante, el reciente hallazgo en Huelva de un importante lote

de cerámicas fenicias, mayoritariamente del ámbito tirio,¹⁴⁷ confirma la existencia de una fase precolonial de componente fenicio¹⁴⁸ fechable cuando menos a inicios del s. IX, si no mediados-finales del X.¹⁴⁹ No menos sorprendente es la temprana presencia fenicia en la costa portuguesa, donde probablemente ya a finales del s. IX según Arruda¹⁵⁰ se habría producido la instalación de navegantes fenicios en poblados indígenas como Santarém, Almaraz y Conímbriga.¹⁵¹ Al mismo tiempo, llama igualmente la atención que esta primera presencia fenicia se sitúe en los valles del Tajo y el Mondego, lo que sugiere un proceso no lineal ni secuenciado de sur a norte, sino premeditado y orientado de manera consciente hacia determinadas áreas en razón de su proximidad a los recursos metalúrgicos.¹⁵²

Al margen de las divergencias sobre la cronología del proceso, es cierto que la evidencia disponible conforma un panorama distinto respecto al conocido hasta hace unos años. Ello invita a repensar la supuesta adscripción precolonial de algunos materiales. Y en este contexto, ¿son realmente precoloniales las piezas que nos ocupan? La pregunta no es ociosa teniendo en cuenta que todo apunta a que objetos metálicos de cronología precolonial están moviéndose en circuitos fenicios y están siendo amortizados en un marco ya colonial.¹⁵³ En un trabajo reciente, Ruiz-Gálvez¹⁵⁴ considera que el único criterio “*hoy por hoy seguro y fiable*” de la existencia de un comercio mediterráneo en la península anterior a la colonización fenicia “*es la presencia de objetos de hierro en contextos arqueológicos claros y bien datados, y anteriores a mediados/fines del s. IX cal BC*”.¹⁵⁵

Conviene reconocer que los datos a nuestra disposición son susceptibles de más de una lectura. Con todo, como ya hemos visto, la pátera de Berzocana encuentra sus mejores paralelos en producciones próximo orientales fechadas entre finales del segundo milenio y la primera mitad del s. X ane; además, aparece acompañada de dos torques de tipo Sagrajas-

147. GONZÁLEZ DE CANALES *et al.* 2004.

148. Con esta frase quiero decir que es anterior a los niveles más antiguos de Chorreras, Morro de Mezquitilla y Castillo de Doña Blanca (TORRES 2005, 292).

149. TORRES 2005.

150. 2005, 298.

151. TORRES *et al.* (2005: 184) proponen una cronología más baja (un poco antes de mediados del s. VIII ane) para los materiales de Santarém, considerados los más antiguos de adscripción fenicia en la costa portuguesa; lo cual no quiere decir que la zona no estuviese en contacto con el SO peninsular desde los inicios de la colonización fenicia (TORRES *et al.* 2005, 184).

152. ARRUDA 2005.

153. En mi opinión es el caso del depósito de Monte Sa Idda, que integra materiales más antiguos (el asador articulado o posiblemente el asa de la caldereta) junto a otros de presumible cronología posterior.

154. 2005b, 325.

155. RUIZ-GÁLVEZ 2005b, 325. No en vano, el contexto cronológicamente difuso y las dificultades de interpretación de los objetos de supuesto origen mediterráneo fueron tradicionalmente uno de los argumentos más recurrentes para la crítica de la hipótesis precolonial (AUBET 1994, 185-186; VIVES-FERRÁNDIZ 2005, 67, donde afirma que “*los pocos restos materiales que evidenciarían la etapa precolonial son unos objetos aislados, sin contexto arqueológico en la mayor parte de los casos, lo que imposibilita situarlos en el discurso arqueológico de manera fiable*”).

138. RUIZ-GÁLVEZ 2005a, 252.

139. RUIZ-GÁLVEZ 2000, ALVAR 1997 y 2000.

140. VIVES-FERRÁNDIZ (2005: 77) cuestiona la propuesta de Alvar argumentando que supone una lectura dualista y parcial de la situación colonial, pues “*en ella sólo participa el grupo colonizador, el fenicio, del que depende la estrategia a adoptar frente al papel extraordinariamente pasivo de los indígenas, relegados a meros espectadores*”.

141. 1998 y 2000.

142. VILAÇA 1998.

143. KRISTIANSEN 2001, 206-224.

144. BURGESS 1991; MEDEROS 1996; RUIZ-GÁLVEZ 1998; ALMAGRO-GORBEA 2001; ARMADA 2005.

145. 2005: 178-183, 194.

146. Una fecha algo más alta (c. 850 ane) es defendida por Arruda (2005: 281).

Berzocana que, pese a sus problemas de datación,¹⁵⁶ pertenecen indudablemente al Bronce Final.

Es también controvertido el caso de las calderetas con soportes de anteojos de Nora Velha y Casa del Carpio. También son piezas cuyos paralelos tipológicos pueden situarse en momentos precoloniales, pero Casa del Carpio constituye un ejemplo inequívoco de la ya comentada comparecencia de piezas de presumible origen precolonial en contextos de presencia fenicia. Los materiales de Nora Velha, como atrás señalé, definen un contexto datable en los ss. IX-VIII a.n.e.,¹⁵⁷ aunque con presencia de cerámicas del Bronce Final local y sin ningún elemento que indique influencia del agente colonial fenicio.

Un comentario más extenso merece el caso de Nossa Senhora da Guia (Baiões). La destrucción sufrida por el yacimiento y las azarosas circunstancias de aparición de los materiales han dificultado una aproximación cronológica concluyente, aunque parece cobrar fuerza en la investigación la idea de una datación centrada en los inicios del primer milenio (ss. X-VIII a.n.e.), dentro de un contexto todavía precolonial.¹⁵⁸ Una lectura alternativa ha sido propuesta por Senna-Martinez y Pedro,¹⁵⁹ quienes relacionan la excepcional concentración de metal registrada en el yacimiento con la actividad comercial fenicia del yacimiento de Santa Olaia (Figueira da Foz), en la desembocadura del Mondego.¹⁶⁰ Aunque el Mondego se configura ya desde el Bronce Final como una importante arteria de tránsito costa-interior,¹⁶¹ es cuando menos cuestionable la conexión Nossa Senhora da Guia-Santa Olaia sobre la base de la cronología del segundo de estos yacimientos, donde la presencia de *pithoi*, vasos ovoides pintados y platos de engobe rojo señala una ocupación centrada principalmente entre el siglo VII y finales del VI.¹⁶²

Al margen de esta cuestión, el lote de metales de Baiões probablemente refleja una mezcla de objetos de diversa cronología. En anteriores ocasiones¹⁶³ señalé las fechas antiguas que pueden proponerse para algunos de los objetos, como las hachas monofaces, las hoces de emgange tubular o el asador articulado.¹⁶⁴ Esta acumulación de piezas de cronología diversa creo que puede justificarse a partir de la intensa actividad me-

talúrgica desarrollada en el yacimiento, que explicaría la acumulación de metal y la presencia de chatarra para ser refundida. En este sentido, sí comparto y me parece de gran interés la nueva perspectiva del poblado y su metalurgia defendida por Senna-Martinez y Pedro (2000), quienes discuten la interpretación de “depósito de fundidor” para el conjunto de metales recuperado en 1983 (fig. 4.1) y señalan la abundante presencia de restos de fundición, material reciclado, fragmentos de alambres y pequeñas barritas, no considerada con anterioridad y que apunta a un ambiente de taller, sugerido igualmente por la presencia de moldes y de objetos recién terminados, todavía con rebabas de fundición. No es el caso de los soportes con ruedas (fig. 4), tradicionalmente considerados de origen o influencia sardo-chipriota y que aparecieron en un estado fragmentario, a modo de chatarra.¹⁶⁵

Ahora bien, ¿chatarra importada o chatarra local? A mi modo de ver, tanto la intensa actividad metalúrgica detectada en el poblado de Nossa Senhora da Guia como las características de los materiales permiten defender una fabricación local para los soportes con ruedas y los cuencos, idea ya defendida por Armbruster.¹⁶⁶ Hay determinadas particularidades que apuntan en esta dirección, como por ejemplo las anillas móviles que cuelgan del borde exterior de uno de los soportes con ruedas (fig. 4.2), un detalle que no se documenta en los ejemplares sardos o chipriotas y que, sin embargo, como ya apuntó Burgess (1991: 38), recuerda el sistema de suspensión de los calderos de remaches. Otros argumentos, para el caso de los cuencos, son la decoración incisa geométrica de uno de los ejemplares (fig. 3.2), similar a la que encontramos en la orfebrería de tipo Sagrajas/Berzocana y que no aparece en los recipientes orientales o sardos,¹⁶⁷ la reparación de otro cuenco con un remache similar a los empleados en los calderos de ámbito atlántico o la existencia de paralelos cerámicos en el castro, también con fondo umbilicado.¹⁶⁸ Fuera ya del castro que nos ocupa, cabría mencionar el molde procedente de Campo Redondo (Gouveia), que, aun siendo un hallazgo problemático, podría relacionarse también con la fabricación local de objetos con decoraciones trenzadas y círculos concéntricos.¹⁶⁹

La idea de que cuencos y soportes son una producción local implica al menos dos cosas: que los bronceístas y las élites de Baiões conocían prototipos sardo-chipriotas en los que inspirarse y que existían

156. PEREA 1991, 117-139.

157. GARCÍA SANJUÁN 2005, 95; JIMÉNEZ ÁVILA 2002, 152-153.

158. TORRES *et al.* 2005: 173-178. Estos autores señalan explícitamente que “*nada indica presencia fenicia*” (TORRES *et al.* 2005, 177).

159. 2000.

160. Según sus palabras, “*the model we propose is based on a gradual concentration of the very small local surpluses—probably at least during a year and in intermediate sites like Baiões—and then, in the proper season, after being gathered in the Phoenician “ports of trade” of the Mondego (Santa Olaia) and Tagus rias (Santarém and Lisboa/Almaraz), they would be sent southwards to Gades, and afterwards to the Eastern Mediterranean Phoenician ports*” (SENNA-MARTINEZ, PEDRO 2000, 67).

161. RUIZ-GÁLVEZ 1998, 294-296.

162. ARRUDA 2005, 294.

163. ARMADA 2002; ARMADA, LÓPEZ 2003.

164. HARRISON (2004, 14-15) sostiene también la heterogeneidad cronológica de los bronceos de Baiões y sitúa la cronología de parte de ellos en el horizonte metalúrgico de la ría de Huelva, que fecha entre 1050 y 930 a.n.e., siguiendo a D. Brandherm. Por su parte, Burgess (1991, 38) considera que es difícil sostener para los soportes una cronología posterior a los ss. XI-X.

165. RUIZ-GÁLVEZ 1998, 300; SENNA-MARTÍNEZ, PEDRO 2000, 63.

166. 2000 y 2002-2003; también ARMADA 2005.

167. BURGESS 1991, 38; ARMADA 2002, 101; ARMBRUSTER 2002-2003, 151.

168. SILVA 1986. Un estudio tecnológico detallado de los soportes, los cuencos y otros objetos del castro de Baiões puede verse en Armbruster (2000 y 2002-2003). Obviamente, la perspectiva que defendemos implica rechazar la idea, sostenida por Jiménez Ávila (2002, 29), según la cual los bronceístas peninsulares del Bronce Final desconocían la fundición a cera perdida. Al margen de los materiales del yacimiento portugués, los asadores articulados constituyen un argumento contundente contrario a esta hipótesis; a no ser que consideremos que todos los ejemplares localizados en la península (recogidos en BURGESS, O’CONNOR 2004, a completar con un hallazgo más en Outeiro dos Castelos de Beijós) son importaciones, algo en mi opinión harto improbable.

169. VILAÇA 2004, 4-5, fig. 10.

contactos entre artesanos occidentales y mediterráneos. La complejidad de los procesos tecnológicos requeridos para la fabricación de los soportes es tal que la transmisión del conocimiento metalúrgico sólo podría hacerse por contacto directo. En este sentido, dentro del proceso de interacción que estamos considerando la movilidad del artesanado metalúrgico me parece altamente verosímil.

Esto podría haber dado lugar a procesos de hibridación metalúrgica como la reflejada a mi modo de ver en el gancho de carne del castro portugués. Se trata de una pieza encuadrable en los ganchos de carne atlánticos, con evidentes analogías con el ejemplar irlandés de Dunaverney,¹⁷⁰ pero que sin embargo presenta en el extremo distal un remate piramidal —que acoge los tres garfios— decorado con espirales obtenidas con hilos de cera, un motivo frecuente en la bronzística sarda y chipriota.¹⁷¹

Por todo lo expuesto, no comparto lo argumentado por Ruiz-Gálvez¹⁷² cuando afirma que los cuencos y soportes son chatarra importada para refundición y que dichos objetos sólo son apreciados en el castro portugués en cuanto materia prima para refundir. No en vano, las pautas de deposición de los vasos de Berzocana o Nora Velha ponen de manifiesto que eran objetos apreciados por sus poseedores y con un significado que va más allá de la mera materia prima. Por otro lado, creo que también es matizable la visión contrapuesta de Almagro-Gorbea,¹⁷³ en la medida que parece otorgar a las comunidades locales un papel pasivo en la adopción de unas prácticas aristocráticas de origen oriental. Personalmente, entiendo que es necesario optar por una vía intermedia: ni los pobladores del occidente peninsular son receptores pasivos e inocentes de productos exóticos que traen asociada su función, ni tampoco valoran dichas piezas como simple chatarra destinada a refundición.

En este sentido, los vasos de bronce y otros objetos de origen oriental se enmarcan en dinámicas ya existentes en las sociedades locales, como la circulación de bienes de prestigio o la celebración de festines, con independencia de que su llegada a ámbito peninsular pueda asociarse a modas o implicar nuevos hábitos de ostentación.¹⁷⁴ Por lo demás, las élites locales asumen y adoptan aquello que les resulta efectivo para distinguirse y explicitar su posición social, destacando

170. NEEDHAM, BOWMAN 2005.

171. ARMBRUSTER 2002-2003, 149, est. VII.2. La idea de hibridación ha sido desarrollada por investigadores que analizan la colonización fenicia desde una perspectiva post-colonial (p. ej. VAN DOMMELEN 2000 y 2005; VIVES-FERRÁNDIZ 2005) y creo que tiene un gran potencial para la explicación de procesos de contacto cultural y situaciones coloniales. En palabras de Vives-Ferrándiz (2005, 191), “*se supera también el significado invariable de los objetos como coloniales o indígenas bajo la asunción teórica de que la cultura material no lleva inherentes rasgos étnicos o de identidad fijos*”.

172. 1998, 300.

173. 2001, 243-245, 249-251.

174. Al margen de las clásicas propuestas de A. Sherratt (1997, 374-456) sobre el consumo de bebidas alcohólicas en las sociedades prehistóricas, los recientes análisis arqueométricos de microrresiduos en ámbito peninsular ponen de manifiesto la asociación de cerámicas campaniformes al consumo de cerveza o hidromiel, lo que abre interesantes perspectivas para el estudio de los rituales de banquete y consumo de alcohol en la prehistoria (GUERRA 2006; ROJO-GUERRA *et al.* 2006).

en este contexto los instrumentos de banquete y las armas.¹⁷⁵ Al mismo tiempo, la circulación de bienes de prestigio entre agrupaciones regionales de jefaturas favorece la concentración de dichos materiales en las zonas más dinámicas y con mayores recursos.¹⁷⁶

La comparecencia de los vasos que nos ocupan en ámbito peninsular se sitúa en un momento en el que circulan en el mundo atlántico calderos de remaches, ganchos de carne y asadores articulados, objetos relacionados con la ya señalada función aristocrática del festín.¹⁷⁷ Es en el marco de dichas prácticas donde probablemente debemos situar la función de los vasos de Berzocana, Baiões o Nora Velha. En el Mediterráneo oriental cuencos y páteras se vinculan al consumo del vino, asociándose a jarras y coladores. En su trabajo sobre los recipientes de bronce cananeos, Gershuny¹⁷⁸ ha publicado una serie de juegos para el consumo del vino (*wine sets*), cuya cronología se sitúa entre los siglos XIV-XI a. n. e., en los cuales el cuenco, pátera o taza aparece asociado a una jarra y un colador; de un total de ocho conjuntos, seis proceden de tumbas y dos aparecieron formando parte de un tesoro de Megiddo. Esta asociación no se produce en ámbito peninsular, donde no conocemos jarras metálicas o coladores de este momento. Esta ausencia incide en la idea de que la llegada de estos vasos al Mediterráneo occidental no necesariamente implicó la adopción de su uso con idénticos matices y connotaciones que en sus lugares de origen.

Quisiera terminar destacando las connotaciones simbólicas que pudieron haberse atribuido a estos *objetos lejanos*, objetos *con biografía*¹⁷⁹ que jugarían un papel activo en la manipulación del pasado, en la invención de genealogías que sancionan el orden social justificando las desigualdades. En opinión de Ruiz-Gálvez,¹⁸⁰ las clases dirigentes surgidas de la guerra y el comercio tras el colapso de los sistemas palaciales del Mediterráneo recurrieron a los funerales y la deposición de objetos con biografía para inventarse un linaje heroico y justificar sus derechos.

Procesos similares pudieron darse en ámbito peninsular y, no en vano, el estudio de los usos y manipulaciones del pasado, sus recreaciones genealógicas o míticas, la memoria colectiva y las reutilizaciones de objetos y monumentos con fines ideológicos constituyen actualmente uno de los campos más prometedores en la investigación arqueológica actual.¹⁸¹ En este marco creo que cobra sentido la presencia de una caldereta con soportes de anteojos en el monumento prehistórico de Nora Velha, junto a objetos como las cuentas de oro o fragmentos de cerámicos de formas que pueden ser también vinculadas a una función ritual o de ostentación.

175. KRISTIANSEN 2001, 217; HARRISON 2004; GARCÍA SANJUÁN 2006, 162-166.

176. KRISTIANSEN 2001, 210.

177. DELIBES *et al.* 1992-1993; KRISTIANSEN 2001, 217, 221-222; ARMADA 2002 y 2005; BURGESS, O'CONNOR 2004; NEEDHAM, BOWMAN 2005.

178. 1985, 46-47, pl. 17-18.

179. GOSDEN, MARSHALL 1999.

180. 2005a.

181. P. ej. GOSDEN, LOCK 1998; VAN DYKE, ALCOCK 2003; GARCÍA SANJUÁN 2005.

Como señala García Sanjuán,¹⁸² Nora Velha y Roça do Casal do Meio representan en el SO peninsular los dos casos conocidos de una reutilización —o de un uso continuado— de monumentos megalíticos en el Bronce Final, aunque es también asumible que en el segundo caso nos encontremos ante una construcción *ex novo* del monumento. Quizá no sea casual que en ambos casos nos encontremos en la tumba con objetos de origen oriental, tal vez asociados a la invención de una genealogía que normalizaría el orden social sancionando las desigualdades.

Así pues, la atribución de una biografía real o inventada incidiría en la valoración social de estos objetos, siendo su origen lejano y antigüedad un atributo de los mismos, que incrementaría su valor como elemento de manipulación ideológica.¹⁸³ Desde esta perspectiva podríamos explicar también la comparación de otra caldereta con soporte de anteojos, posiblemente de origen precolonial, en un enterramiento excepcional y cronológicamente posterior como el de Casa del Carpio.

La circolazione dei doni nell'aristocrazia tirrenica: esempi dall'archeologia

Ferdinando Sciacca

Agli inizi del VII secolo a.C. nell'Italia tirrenica appare compiuto il processo di formazione di una struttura di potere complessa e gerarchica, articolata attorno a famiglie aristocratiche dominanti. Immediatamente si pone il problema delle modalità di scambio e di contatto di questi "principi" etrusco-italici con i mercanti greci ed orientali e, dietro di loro, con le élites politico-economiche che gestiscono i grandi traffici mediterranei.

Gli studi sui meccanismi dello scambio nell'antichità sono stati profondamente influenzati dalla "scoperta" di Mauss dell'importanza del dono, inteso come prestazione di beni o servizi senza garanzia immediata di restituzione.¹⁸⁴ In contrapposizione ad un'ottica puramente utilitaristico-capitalistica, secondo cui un bene o un servizio possiedono un valore d'uso e un valore di scambio, la scuola di Mauss ha introdotto il concetto di valore di legame tra le

persone piuttosto che tra le cose. Un legame che non è certo disinteressato o gratuito, come pretende talvolta una critica semplicistica alle posizioni di Mauss, ma è fondato sulla possibilità che ciascuna parte obbedisca al "triplice obbligo di donare, ricevere, ricambiare": obbligo tuttavia paradossalmente libero, perché non vincolante ma basato sulla libera accettazione e ricambio del dono da parte di chi lo riceve.¹⁸⁵ L'influenza del paradigma sociale del dono ha segnato in profondità non solo l'antropologia delle società primitive, già affascinata dall'analisi del *kula ring* di Malinowski,¹⁸⁶ ma anche, cosa che qui più ci interessa, la stessa lettura dei meccanismi di scambio nelle più evolute società "classiche" del bacino mediterraneo del II e I millennio a.C.

Nel Vicino Oriente del Tardo Bronzo, gli studi di Zaccagnini e Liverani¹⁸⁷ hanno mostrato quanto abbia inciso in profondità il tema del dono nella circolazione di beni (e di spose) e quindi nelle strutture di potere, in senso sia orizzontale tra re di pari rango, al fine di avviare e conservare un rapporto di reciproca "fratellanza", sia verticale da vassalli a re e viceversa, dove i tributi, per lo più quantità fisse di metallo, sono sempre accompagnati da doni di oggetti preziosi. Come nelle società prive di scrittura, il sistema del *gift-exchange*, fondato sulla reciproca fiducia, non è solamente un educato "preambolo" diplomatico, ma appare molto più efficace, in termini di durata e sicurezza e quindi di ricaduta economica, rispetto ad un semplice scambio commerciale modernamente inteso. Anche nei primi secoli del I millennio a.C., benché la documentazione scritta sia inferiore rispetto al millennio precedente, non mancano nei testi amministrativi assiri menzioni di scambi di doni in funzione diplomatica.¹⁸⁸

Dopo la fine dell'Età del Bronzo, ritroviamo l'economia del dono nei poemi omerici, in una circolazione che investe il mondo greco e ne supera gli stessi confini, includendo Egitto, Cipro, Fenicia e Tracia. La coerenza interna del sistema della reciprocità in Omero non si riduce solo ad un ricordo dell'età micenea¹⁸⁹ o ad una pura idealizzazione "cavalleresca", ma certamente interagisce, pur attraverso la lente della rappresentazione poetica, con la mentalità di quelle stesse aristocrazie che fruiscono dei canti omerici e che formano una società verticistica raccolta attorno a grandi famiglie in fecondo contatto tra loro.¹⁹⁰ Non

185. Si rimanda ai lavori di GODBOUT-CAILLÉ 1992; GODBOUT 1996; GODELIER 1996; CAILLÉ 1998; AIME 2005, con ampia bibl. in particolare sui lavori della scuola francese del MAUSS (*Mouvement Anti-Utilitariste dans les Sciences Sociales*).

186. Oltre ai lavori classici di MALINOWSKI 1922 e agli aggiornamenti critici di NICOLAS 1986; WEINER 1992; VAN WEES 1998, si rimanda all'ampia bibliografia relativa a testi antropologici negli autori citati alla nt. 2.

187. Oltre alle monografie di LIVERANI 1972 e ZACCAGNINI 1973, cfr. i lavori più recenti di ZACCAGNINI 1995 e LIVERANI 2003, 123ss., con bibl. sugli altri contributi dei due Autori.

188. ZACCAGNINI 1984, 241ss., con vari esempi.

189. Per la circolazione di doni in età micenea cfr. PELTENBURG 1991, 168ss.; CLINE 1999, 121ss.; JASINK 2005 (con un'impostazione più problematica).

190. Si rimanda alla bibliografia contenuta nei lavori di DONLAN 1981-1982 e 1998; LANGDON 1987, 109ss.; HERMAN 1987; PARISE 1989; SCHEID-TISSINIER 1994; SEAFORD 1994, 13ss.; JONES 1999; VAN WEES 2002; LUKE 2003, 49ss. Per un ridimensionamento della realtà storica del *gift-exchange* si esprimono HOOKER 1989, 87ss.; REECE 1993: 35s. e nt. 17.

182. 2005, 102.

183. Es sugerente, en este sentido, el modelo propuesto por Lillios (1999: 255-257) según el cual la circulación y uso de *heirlooms* se incrementa cuando el estatus adscrito o hereditario (*ascribed or inherited status*) empieza a adquirir relevancia sobre el estatus adquirido (*achieved status*).

184. MAUSS 1923-1924.

Bibliografía

ABAD 1988

L. Abad: "Un tipo de olpe de bronce de yacimientos ibéricos levantinos", *APL*, XVIII, 329-345.

ABAD, SALA 1993

L. Abad y F. Sala: *El poblado ibérico de El Oral (San Fulgencio, Alicante)*, Serie de Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 90, Valencia.

ABAD, SALA 2001

L. Abad y F. Sala: *Poblamiento ibérico en el Bajo Segura. El Oral (II) y la Escuela*, Real Academia de la Historia, Madrid.

AIME 2005

M. Aime: "Da Mauss al MAUSS", in M. Mauss, *Saggio sul dono. Forma e motivo dello scambio nelle società arcaiche*, Torino, VII-XXVIII.

AKURGAL 1968

E. Akurgal: *Urartäische und altiranische Kunstzentren*, Ankara.

ALBANESE-PROCELLI 1985

R. M. Albanese-Procelli: "Considerazioni sulla distribuzione dei bacini bronzei in area tirrenica e in Sicilia", *Il commercio etrusco arcaico. Atti dell'Incontro di studio 5-7 dicembre 1983*, Quaderni del Centro di Studio per l'Archeologia Etrusco-Italica 9, Roma, 179-206.

ALMAGRO-BASCH 1943

M. Almagro-Basch: "Un nuevo bronce griego hallado en España", *Ampurias*, V, 251-252.

ALMAGRO-BASCH 1978

M. Almagro Basch, *Segóbriga. Guía del conjunto arqueológico*, Madrid.

ALMAGRO-GORBEA 1978

M. Almagro-Gorbea: "Pozo Moro y la formación de la Cultura Ibérica", *Saguntum*, 13, 227-250.

ALMAGRO-GORBEA 1996

M. Almagro-Gorbea: *Ideología y poder en Tartessos y el Mundo Ibérico* (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia), Madrid.

ALMAGRO-GORBEA 2001

M. Almagro-Gorbea: "Cyprus, Phoenicia and Iberia: From 'Precolonization' to Colonization in the 'Far West'", en *Bonfante y Karageorghis*, 2001, 239-270.

ALVAR 1997

J. Alvar: "El problema de la precolonización en la gestación de la polis", D. Plácido, J. Alvar, J. M. Casillas i C. Fornis (eds.), *Imágenes de la Polis*, Arys 8, Ediciones Clásicas, Madrid, 1997, 19-33.

ALVAR 2000

J. Alvar: "Comercio e intercambio en el contexto precolonial", P. Fernández Uriel, C. G. Wagner i F. López Pardo (eds.), *Intercambio y comercio preclásico en el Mediterráneo*, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, Madrid, 2000, 27-34.

AMADASI 1991

M. G. Amadasi: "Coppe «orientali» nel Mediterraneo occidentale: qualche nota", *ScAnt*, 5, 409-415.

AMANDRY 1956

P. Amandry: "Chaudrons à protomes de taureau en Occident et en Grèce", *The Aegean and the near East*, 239-261.

AMANDRY 1958

P. Amandry: "Objets orientaux en Grèce et en Italie aux VIII^e et en VII^e siècles avant J.C.", *Syria*, 35, 73-109.

AMPOLO 2000

C. AMPOLO: "Il mondo omerico e la cultura orientalizzante mediterranea", *Bologna*, 2000, 27-35.

AMYX 1958

D. A. Amyx: "The attic stelai: vases and other containers", *Hesperia*, 27, 163-307.

APPADURAI 1986

A. Appadurai: "Introduction: commodities and the politics of value", A. Appadurai (ed.), *The social life of things. Commodities in cultural perspective*, Cambridge University Press, 3-63.

ARANEGUI, VIVES-FERRÁNDIZ 2006

C. Aranegui i J. Vives-Ferrándiz: "Encuentros coloniales, respuestas plurales: los Ibéricos Antiguos de la fachada mediterránea central", *III Reunión Internacional d'Arqueologia de Calafell. De les comunitats locals als estats arcaics* (Barcelona, novembre de 2004), *Arqueo Mediterránea* 9, 89-107.

ARMADA 2002

X.-L. Armada Pita: "A propósito del Bronce Atlántico y el origen de los calderos de remaches peninsulares", *Saguntum*, 34 (2002), 91-103.

ARMADA 2005

X.-L. Armada Pita: *Formas y rituales de banquete en la Hispania indoeuropea*, tesi doctoral, Departament de Humanidades, Universidade da Coruña (2005).

ARMADA, LÓPEZ 2003

X.-L. Armada Pita, L. A. López Palomo: "Los ganchos de carne con vástagos torsionados: un nuevo ejemplar en el depósito acuático del río Genil (Sevilla)", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 13 (2003), 167-190.

ARMBRUSTER 2000

B. R. Armbruster: *Goldschmiedekunst und Bronzetechnik. Studien zum Metallhandwerk der Atlantischen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel*, Monographies Instrumentum, 15, Montagnac, 2000.

ARMBRUSTER 2002-2003

B. R. Armbruster: "A metalurgia da Idade do Bronze Final Atlântico do castro de Nossa Senhora da Guia, de Baiões (S. Pedro do Sul, Viseu)", *Estudos Pré-Históricos*, 10-11 (2002-2003), 145-155.

ARRIBAS 1967

A. Arribas: "La necrópolis bastitana del Mirador de Rolando (Granada)", *Pyrenae*, 3, 7-107.

ARRIBAS *et al.* 1987

A. Arribas, G. Trías, D. Cerdá, J. de Hoz: *El Barco*

de El Sec (Costa de Calviá, Mallorca). Estudio de los materiales. Mallorca.

ARRUDA 2005

A. M. Arruda: "Orientalizante e pós-orientalizante no Sudoeste peninsular: geografias e cronologias", *Celestino i Jiménez*, 2005, 277-303.

Atti New York 1992

G. Kopcke, I. Tokumaru (eds.), *Greece between East and West: 10th-8th centuries B.C.*, Papers of the Meeting (New York 1990), Mainz am Rhein.

Atti Orvieto 2006

G. Della Fina (a cura di), *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica*, Atti del XIII Convegno Internazionale di Studi sulla Storia e l'Archeologia dell'Etruria (Orvieto 2005), *AnnFaina*, 13.

Atti Rhetymno 2003

N. Ch. Stampolidis, V. Karageorghis (eds.), *ΠΛΟΕΣ ... Sea Routes ... Interconnections in the Mediterranean 16th-6th c. BC*, Proceedings of the International Symposium (Rhetymno 2002), Athens.

AUBET 1971

M. E. Aubet, "Cuencos fenicios de Praeneste", *Studia Archaeologica*, 10, 7-38.

AUBET 1994

M. E. Aubet: *Tiro y las colonias fenicias de Occidente. Edición ampliada y puesta al día*, Crítica, Barcelona, 1994.

AUBET 2005

M. E. Aubet: "El 'orientalizante': un fenómeno de contacto entre sociedades desiguales", S. Celestino i J. Jiménez (eds.), *El periodo orientalizante*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXXV, vol. I, 117-128.

BABBI, PIERGROSSI 2005

A. Babbi, A. Piergrossi: "Per una definizione della cronologia relativa ed assoluta del villanoviano veiente e tarquiniese (IC - IIB)", *Oriente e Occidente: metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'età del Ferro italiana*, Atti Incontro di Studio (Roma 30-31 ottobre 2003), *Mediterranea*, I, Pisa-Roma, 2005 (2004), 293-318.

BARNETT 1969

R. D. Barnett: Review "H. Volkmar Herrmann (1966): *Die Kessel der Orientalisierenden Zeit. Erster Teil: Kesselattaschen und Reliefuntersätze*, Olympische Forschungen Band VI, Berlin" *The Antiquaries Journal*, 49, 145-147.

BARTOLONI 1988

G. Bartoloni: "A few comments on the social position of women in the proto-historic coastal area of Western Italy made on the basis of a study of funerary goods", *Physical Anthropology and Prehistoric Archaeology*, Atti Simposio Internazionale (Roma 1987), *Supplemento di Rivista di Antropologia*, LVI, 317-336.

- BARTOLONI, CATALDI DINI, AMPOLO 1980
G. Bartoloni, M. Cataldi Dini, C. Ampolo: "Periodo IVA (730/20-640/30 a. C.)", *La formazione della città nel Lazio*, *DialArch*, 2, 125-164.
- BELÉN, FERNÁNDEZ-MIRANDA 1979
M. Belén, M. Fernández-Miranda: *El fondeadero de Cales Coves (Alayor, Menorca)*, EAE, 101, Madrid.
- BELLELLI 2006
V. Bellelli: *La tomba "principesca" dei Quattordici Ponti nel contesto di Capua arcaica*, Roma.
- BENELLI 2005
E. Benelli, "Alle origini dell'epigrafia cerite", *Dinamiche*, 2005, 205-207.
- BENSON 1960
J. Benson: "Unpublished Griffin protomes in American Collections", *Antike Kunst*, 63, 58-70.
- BENSON 1957
J. L. Benson: "Review: U. Jantzen, Griechische Greifenkessel", *AJA*, 61.4, 400-402.
- BERNARDINI 2000a
P. Bernardini: "Fenomeni di interazione tra fenici e indigeni in Sardegna", D. Ruiz Mata (ed.), *Fenicios e indígenas en el Mediterráneo y Occidente: modelos e interacción*, Serie Encuentros de Primavera en El Puerto 3, El Puerto de Santa María, 2000, 39-98.
- BERNARDINI 2000b
P. Bernardini: "I *phoinikes* verso occidente: una riflessione", *Rivista di Studi Fenici*, 28.1 (2000), 13-33.
- BLANCO 1965
A. Blanco: "Ein Figürlich Verziertes Bronzener Oinochoenhenkel aus Malaga", *Madrid Mitteilungen*, 6, 84-90.
- BOARDMAN 1980
J. Boardman: *The Greeks overseas. Their early colonies and trade*, Thames and Hudson.
- BOITANI 2004
F. Boitani: "II.d. La tomba di guerriero AA1 dalla necropoli dei Quattro Fontanili di Veio", *Scavo nello scavo. Gli Etruschi non visti*, Catalogo della Mostra (Viterbo 2004), 128-149.
- BOLOGNA 2000
Principi etruschi tra Mediterraneo ed Europa, cat. mostra a cura di G. Bartoloni, F. Delpino, C. Morigi Govi, G. Sassatelli, Bologna.
- BONFANTE, KARAGEORGHIS 2001
L. Bonfante i V. Karageorghis (eds.): *Italy and Cyprus in Antiquity: 1500-450 BC. Proceedings of an International Symposium held at the Italian Academy for Advanced Studies in America at Columbia University, November 16-18, 2000*, The Costakis and Leto Severis Foundation, Nicosia, 2001.
- BOTTINI 1982
A. Bottini: *Principi guerrieri della Daunia*, Bari.
- BOTTINI 1996
A. Bottini: "Il vasellame metallico", *I Greci in Occidente. Greci, Enotri e Lucani nella Basilicata meridionale*, Napoli, 97-101.
- BOTTINI 1999
A. Bottini: "Principi e re dell'Italia meridionale arcaica, in Les princes de la protohistoire et l'émergence de l'état", *Atti convegno Napoli*, 1994, 89-95.
- BOTTINI 2002
A. Bottini: "Armi e vasellame metallico nei contesti italici", *Le arti di Efesto*, A. Giunilia-Mair, M. Rubinich (a cura di), Cinisello Balsamo, 95-97.
- BOTTO 2004a
M. Botto: "Influssi orientali nei contesti funerari orientalizzanti del Latium Vetus", A. González Prats (ed.), *El mundo funerario*, Actas del III Seminario Internacional sobre Temas Fenicios, Alicante, 171-204.
- BOTTO 2004b
M. Botto: "Artigiani al seguito di mercanti: considerazioni su un aspetto del commercio fenicio nel Mediterraneo", S. Bruni, T. Caruso, M. T. Massa (a cura di), *Archaeologica Pisana. Studi in onore di Orlanda Pancrazzi*, Pisa, 31-38.
- BOTTO, VIVES-FERRÁNDIZ 2006
M. Botto, J. Vives-Ferrándiz: "Importazioni etrusche tra le Baleari e la Penisola Iberica (VIII - prima metà del v sec. a.c.)", G. M. della Fina (ed.), *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica. Atti del XIII Convegno Internazionale di Studi sulla Storia e l'Archeologia dell'Etruria*, Roma, 33-112.
- BOULOUMIÉ 1985
B. Bouloumié: "Les vases de bronze étrusques et leur diffusion hors d'Italie", *Il commercio etrusco arcaico. Atti dell'Incontro di studio 5-7 dicembre 1983*, Quaderni del Centro di Studio per l'Archeologia Etrusco-Italica 9, Roma, 167-178.
- BOULOUMIÉ 1986
B. Bouloumié: "Vases de bronze étrusques du service du vin", J. Swaddling (ed.), *Papers of the Sixth British Museum Classical Colloquium: Italian Iron Age Artefacts in the British Museum*, 63-79.
- BOULOUMIÉ 1988
B. Bouloumié: "Le symposium greco-etrusque et l'aristocratie celtique", *Les Princes Celtes et la Méditerranée* (Paris 1987), Ed. La Documentation Française, Paris, 343-383.
- BRACCESI 1977
L. Braccesi: *Grecità adriatica. Un capitolo della colonizzazione greca in Occidente*, Bologna.
- BRAUN-HOLZINGER, MATTHÄUS 2000
E. A. Braun-Holzinger, H. Matthäus: "Schutzgenien

- in Mesopotamien und in den angrenzenden Gebieten: ihre Übernahme in Zypern, Kreta und Griechenland”, Ch. UEHLINGER (ed.), *Sources for the cultural history of the Near East and the Eastern Mediterranean (Ist millennium BCE)*, Fribourg, 283-321.
- BRIQUEL 2006
D. Briquel: “Rapporti tra Etruschi e Africa del Nord: uno sconosciuto documento epigrafico”, *Atti Orvieto*, 2006, 59-92.
- BRUNI 1995
S. Bruni: “Rituali funerari dell’aristocrazia tarquiniese durante la prima fase orientalizzante”, *Miscellanea in memoria di G. Cremonesi*, Pisa, 1995, 213-252.
- BUFFA, PASCUCCI 1994
V. Buffa, P. Pascucci: “1.6. Torre del Mordillo (Spezzano Albanese)”, R. Peroni, F. Trucco (a cura di), *Enotri e Micenei nella Sibaritide. II. Altri siti della Sibaritide*, Taranto, 717-755.
- BURANELLI, SANNIBALE 1998
F. Buranelli, M. Sannibale: “Reparto Antichità etrusco-italiche (1984-1996)”, *BMonMusPont*, 18, 140-441.
- BURANELLI, SANNIBALE 2006
F. Buranelli, M. Sannibale: “Non più solo ‘Larthia’. Un documento epigrafico inedito dalla Tomba Regolini-Galassi di Caere”, B. Adembri (a cura di), *AEI ΜΝΗΣΤΟΣ. Miscellanea di Studi per Mauro Cristofani*, Firenze, 210-224.
- BURGESS 1991
C. Burgess: “The East and the West: Mediterranean Influence in the Atlantic World in the Later Bronze Age, c. 1500-700 B.C.”, C. Chevillot i A. Coffyn (eds.), *L’Age du Bronze Atlantique*, Association des Musées du Sarladais, Beynac, 1991, 25-45.
- BURGESS, O’CONNOR 2004
C. Burgess i B. O’Connor: “Bronze Age rotary spits: finds old and new, some false, some true”, H. Roche, E. Grogan, J. Bradley, J. Coles i B. Raftery (eds.), *From Megaliths to Metal. Essays in Honour of George Eogan*, Oxbow Books, Oxford, 2004, 184-199.
- CAILLÉ 1998
A. Caillé: *Le tiers paradigme. Anthropologie philosophique du don*, París (trad. it. *Il terzo paradigma. Antropologia filosofica del dono*, Torino).
- CALDENTHEY, LÓPEZ-CACHERO, MENÉNDEZ 1996
P. Caldentey, J. López Cachero, L. Menéndez: “Nuevos recipientes rituales metálicos: la problemática de su distribución peninsular”, *Zephyrus*, XLIX, 191-209.
- CALLEJO, BLANCO 1960
C. Callejo Serrano, A. Blanco Freijeiro: “Los torques de oro de Berzocana (Cáceres)”, *Zephyrus*, 11 (1960), 250-255.
- CAMPOREALE 1981
G. Camporeale: “Nuovi dati sull’attività produttiva e sugli scambi di Vetulonia dal villanoviano all’arcaismo”, *L’Etruria Mineraria* (Atti del XII Convegno di Studi etruschi e italici), Florencia, 377-397.
- CANCIANI, VON HASE 1979
F. Canciani, F.-W. Von Hase: *La Tomba Bernardini di Palestrina*, Roma.
- CASTELLANOS 1996
M. Castellanós: “Les importacions etrusques del segle v a.C. al nord-est peninsular i el comerç mediterrani”, *Pyrenae*, 27, 83-102.
- CATLING 1964
H. W. Catling: *Cypriot Bronzework in the Mycenaean World*, Oxford University Press, Oxford, 1964.
- CELESTINO, JIMÉNEZ-ÁVILA 1993
S. Celestino, J. Jiménez Ávila: *El Palacio-Santuario de Cancho Roano IV. El Sector Norte*, Badajoz.
- CELESTINO, ZULUETA 2003
S. Celestino, P. de Zulueta: “Los bronce de Cancho Roano”. *Cancho Roano IX. Los Materiales Arqueológicos II*, Madrid, 11-123.
- CELESTINO, BLANCO 2006
S. Celestino Pérez, J. L. Blanco Fernández: *La joyería en los orígenes de Extremadura: el espejo de los dioses*, Ataecina 1, Instituto de Arqueología de Mérida, Mérida, 2006.
- CELESTINO, JIMÉNEZ 2005
S. Celestino Pérez y J. Jiménez Ávila (eds.): *El Periodo Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, Anejos de AEspA XXXV, Mérida-Madrid, 2005.
- CELESTINO *et al.* e.p.
S. Celestino Pérez, N. Rafel Fontanals, X.-L. Armada Pita (eds.): *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ANE). La precolonización a debate*, Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, Roma (en prensa).
- CHAVANE 1982
M.-J. Chavane: *Vases de bronze du Musée de Chypre (IX^e-IV^e s. av. J.-C.)*, Collection de la Maison de l’Orient Méditerranéen 11 – Série Archéologique 8, Lyon, 1982.
- CLINE 1999
E. H. Cline: “Coals to Newcastle, Wallbrackets to Tiryns: Irrationality, Gift Exchange and Distance Value”, E. P. Betancourt, V. Karageorghis, R. Laffineur, W.-D. Niemeier (eds.), *Meletemata. Studies in Aegean Archaeology presented to Malcom H. Wiener, I*, Liège, 119-123.
- COFFYN 1985
A. Coffyn, *Le Bronze Final Atlantique dans la Péninsule Ibérique*, Diffusion de Bocard, Paris, 1985.
- COLDSTREAM 1983
J. N. Coldstream: “Gift exchange in the eighth cen-

- ture B.C.", R. Hägg (ed.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, Proceedings of the Second International Symposium at the Swedish Institute in Athens (Athens 1981), Stockholm, 201-206.
- COLDSTREAM 1986
J. N. Coldstream: "Kition and Amathus: Some Reflections on their Westward Links during the Early Iron Age", V. Karageorghis (ed.), *Cyprus between the Orient and the Occident* (Nicosia 1985), Nicosia, 321-329.
- COLIVICCHI 2000
F. Colivicchi: "La suppellettile di bronzo", *Catálogo de la Exposición Gli Etruschi* (M. Torelli, ed.), Bompiani, 393-403.
- COLONNA 1979
G. Colonna: "Duenos", *StEtr*, 47, 163-172.
- COOK 1957
J. M. Cook: "Review: U. Jantzen, *Griechische Greifenkessel*", *JHS*, 77.2, 361.
- COOK 1967
J. M. Cook: "Review: The Riddle of the Sirens Solved Again", *The Classical Review*, 17.1, 99-101.
- COMSTOCK, VERMEULE 1972
M. Comstock, C. Vermeule: *Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts in Boston*, Boston.
- CRAWFORD 1961
V. E. Crawford: "Hasanlu 1960", *The Metropolitan Museum of Art Bulletin*, New Series, vol. 20.3, 85-94.
- CRIELAARD 1998
J. P. Crielaard: "Surfing on the Mediterranean Web: Cypriot Long-distance Communications during the Eleventh and Tenth Centuries B.C.", Karageorghis i Stampolidis 1998, 187-206.
- CRISTOFANI 1975
M. Cristofani: "Il 'dono' nell'Etruria arcaica", *PdP*, 30, 132-152.
- CRISTOFANI 1984
M. Cristofani: "Iscrizioni e beni sontuari", *Opus*, 3 2, 319-324.
- CRISTOFANI, MARTELLI 1983
M. CRISTOFANI, M. MARTELLI (a cura di): *Loro degli Etruschi*, Novara.
- CUADRADO 1966
E. Cuadrado: *Repertorio de los recipientes rituales metálicos con "asas de manos" de la Península Ibérica*, Trabajos de Prehistoria XXI, Madrid.
- CUADRADO 1987
E. Cuadrado: *La necrópolis ibérica de "El Cigarralejo" (Mula, Murcia)*, Bibliotheca Praehistorica Hispana XXIII, Madrid.
- CULICAN 1982
W. Culican: "Cesnola Bowl 4555 and other Phoenician Bowls", *RStFen*, 10, 13-32.
- CURTIS 1925
C. D. Curtis: "The Barberini Tomb", *MemAmAc*, 5, 9-52.
- CYGIELMAN, PAGNINI 2006
M. Cygielman, L. Pagnini: *La Tomba del Tridente a Vetulonia*, Pisa-Roma.
- D'AGOSTINO 1977
B. D'Agostino: *Tombe "principesche" dell'orientalizzante antico da Pontecagnano*, M.A.L. misc. II, 1977
- D'AGOSTINO 1999a
B. D'Agostino: "I principi dell'Italia tirrenica in epoca orientalizzante", *Les princes de la protohistoire et l'émergence de l'état*, atti convegno Napoli, 1994, 81-88.
- D'AGOSTINO 1999b
B. D'Agostino: "La kotyle dei tori della Tomba Barberini", M. Castoldi (a cura di), *Ková. Miscellanea di studi archeologici in onore di Piero Orlandini*, Milano, 73-86.
- D'AGOSTINO 2000
B. D'Agostino: "La cultura orientalizzante in Grecia e nel mondo Egeo", *Bologna*, 2000, 43-53.
- D'AGOSTINO, GARBINI 1977
B. D'Agostino, G. Garbini: "La patera orientalizzante da Pontecagnano riesaminata", *StEtr*, 45, 51-62.
- D'ANDRIA 2005
F. D'Andria: "Trasformazione dell'insediamento", F. D'Andria (a cura di), *Cavallino: pietre, case e città della Messapia arcaica*, Ceglie Messapica, 35-43
- DE JULIIS 1988
E. de Juliis: *Gli Iapigi*, Milano.
- DE JULIIS 1992
E. de Juliis: "Il territorio di Rutigliano nel I millennio a.C.", *Il territorio di Rutigliano in età antica. Catalogo della collezione Dioguardi*, 11-24.
- DELIBES et al. 1992-1993
G. Delibes de Castro, J. Fernández Manzano, J. Celis: "Nuevos 'ganchos de carne' protohistóricos de la Península Ibérica", *Tabona*, 8.2 (1992-1993), 417-434.
- DELLI PONTI 1973
G. Delli Ponti: *I bronzi del museo provinciale di Lecce*, Lecce.
- DELPINO 1986
F. Delpino: "Rapporti e scambi nell'Etruria meridionale villanoviana con particolare riferimento al Mezzogiorno", *Archeologia della Tuscia*, II, 167-176.
- DELPINO 1991
F. Delpino: "Documenti sui primi scavi nel sepolcro arcaico delle Arcatelle a Tarquinia", *Archeologia Classica*, XLIII, 1, 123-151.

DELPINO 1997

F. Delpino, "I Greci in Etruria prima della colonizzazione euboica: ancora su crateri, vino, vite e pennati nell'Italia centrale protostorica", G. Bartoloni (a cura di), *Le necropoli arcaiche di Veio, Giornata di Studi in memoria di M. Pallottino*, Roma, 185-194.

DELPINO 2005

F. Delpino, "Dinamiche sociali e innovazioni rituali a Tarquinia villanoviana: le tombe I e II del sepolcreto di Poggio dell'Impiccato", *Dinamiche di sviluppo delle città nell'Etruria meridionale*, Atti XXIII Convegno di Studi Etruschi e Italici, (Roma, Cerveteri, Tarquinia, Montalto di Castro, Viterbo, ottobre 2001), Pisa-Roma, 343-358.

Dinamiche 2005

Dinamiche di sviluppo delle città nell'Etruria meridionale. Veio, Caere, Tarquinia, Vulci, Atti del XXIII Convegno di Studi Etruschi ed Italici (Roma-Veio-Pyrgi-Tarquinia-Tuscania-Vulci-Viterbo 2001), Pisa-Roma.

DOMÍNGUEZ 1995

A. Domínguez: "Del simposio griego a los bárbaros bebedores: el vino en Iberia y su imagen en los autores antiguos", S. Celestino (ed.), *Arqueología del vino. Los orígenes del vino en Occidente*, Jerez de la Frontera, 21-72.

DONLAN 1981-1982

W. Donlan: "Reciprocities in Homer", *Classical World*, 75, 137-175.

DONLAN 1998

W. Donlan: "Political Reciprocity in Dark Age Greece. Odysseus and his hetairoi", Ch. Gill, N. Postlethwaite, R. Seaford (eds.), *Reciprocity in Ancient Greece*, Oxford, 51-71.

DORE 2005

A. Dore, "Il Villanoviano I-III di Bologna: problemi di cronologia relativa e assoluta", *Oriente e Occidente: metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'età del Ferro italiana*, Atti Incontro di Studio (Roma 30-31 ottobre 2003), *Mediterranea*, I, Pisa-Roma, 2005 (2004), 255-292.

DRAGO 2005

L. Drago: "Una coppia di principi nella necropoli di Casale del Fosso a Veio", *Dinamiche* 2005, 87-124.

ESPINOSA *et al.* 2005

A. Espinosa, D. Ruiz i A. Marcos: "Nuevas aportaciones al conocimiento de la Vila Joiosa en época ibérica", L. Abad, F. Sala i I. Grau (eds.), *La Contestania Ibérica, treinta años después* (Actas de las I jornadas de arqueología ibérica), Universidad de Alicante, 179-196.

FERNÁNDEZ-GÓMEZ, CHASCO, OLIVA 1979

F. Fernández Gómez, R. Chasco, D. Oliva: "Excavaciones en el Cerro Macareno. La Rinconada (Sevilla). Cortes E. F. G. (Campaña 1974)". *NAH*, 7, 7-93.

FILOW 1927

B. D. Filow: *Die Archaische nekropole von Trebenischte am Ochrida-See*, Verlag von Walters de Gruyter & Co., Bulgarisches Nationalmuseum in Sofia, Berlin-Leipzig.

FLETCHER *et al.* 1965

D. Fletcher, E. Pla i J. Alcácer: *La Bastida de les Alcusses (Mogente, Valencia) II*, Serie de Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 25, Valencia.

FREY 1991

O. H. Frey: *Eine Nekropole der frühe Eisenzeit bei Santa Maria d'Anglona*, "Deputazione di storia patria per la Lucania, Quaderni di Archeologia e Storia Antica", 1, Galatina (LE).

GARCÍA Y BELLIDO 1948

A. García y Bellido: *Hispania Graeca*, 2 vols., Instituto Español de Estudios Mediterráneos, Barcelona.

GARCÍA Y BELLIDO 1970

A. García y Bellido: "Algunas novedades sobre la arqueología púnico tartessia", *AEspA*, 43, 3-49.

GARCÍA-CANO 1991

J. M. GARCÍA-CANO: "El comercio arcaico en Murcia", J. Remesal i O. Musso (eds.), *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, 369-382.

GARCÍA-GANDÍA, PADRÓ 2002-2003

J. R. García-Gandía i J. Padró: "Una cantimplora de fayenza egipcia procedente de la necrópolis de Les Casetes (La Vila Joiosa, Alicante)", *Pyrenae*, 33-34, 347-364.

GARCÍA-SANJUÁN 2005

L. García-Sanjuán: "Las piedras de la memoria. La permanencia del megalitismo en el Suroeste de la Península Ibérica durante el II y I milenios ANE", *Trabajos de Prehistoria*, 62.1 (2005), 85-109.

GARCÍA-SANJUÁN 2006

L. García-Sanjuán: "Funerary ideology and social inequality in the Late Prehistory of the Iberian South-West (c. 3300-850 cal BC)", P. Díaz-del-Río i L. García-Sanjuán (eds.), *Social Inequality in Iberian Late Prehistory*, BAR International Series 1525, Oxford, 2006, 149-169.

GARRIDO 1970

J. P. Garrido: *Excavaciones en la necrópolis de "La Joya", Huelva I (1ª y 2ª campañas)*, EAE 71, Madrid.

GARRIDO 2005

J. P. Garrido: "El túmulo número dos en el conjunto orientalizante de la necrópolis de La Joya (Huelva, España) y el influjo fenicio", A. Spanò (ed.), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, Palermo, 1203-1215.

GARRIDO, ORTA 1978

J. P. GARRIDO, E. M. ORTA: *Excavaciones en la necró-*

- polis de "La Joya" Huelva. II (3^a, 4^a y 5^a Campañas), EAE, 96, Madrid.
- GEHRIG 2004
U. Gehrig: *Die Griefenprotomen aus dem Heraion von Samos (Samos IX)*, Bonn.
- GERSHUNY 1985
L. Gershuny: *Bronze Vessels from Israel and Jordan*, Prähistorische Bronzefunde II.6, München.
- GJERSTAD 1946
E. Gjerstad: "Decorated metal bowls from Cyprus", *OpArch*, 4, 1-18.
- GODBOUT 1996
J. T. Godbout: *Le langage du don*, Montreal, 1996 (trad. it. *Il linguaggio del dono*, Torino).
- GODBOUT, CAILLÉ 1992
J. T. Godbout, A. Caillé: *L'esprit du don*, Paris, 1992 (trad. it. *Lo spirito del dono*, Torino).
- GODELIER 1996
M. Godelier: *L'énigme du don*, Paris.
- GOLDMAN 1960
B. Goldman: "The Development of the Lion-Griffin", *AJA*, 64.4, 319-328.
- GOLDMAN 1961
B. Goldman: "An Oriental Solar Motif and Its Western Extension", *JNES*, 20.4, 239-247.
- GONZÁLEZ DE CANALES *et al.* 2004
F. González de Canales, L. Serrano i J. Llompart: *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2004.
- GONZÁLEZ-PRATS 1982
A. González-Prats: "La Peña Negra IV. Excavaciones en el sector VII de la ciudad orientalizante 1980-1981", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 13, 306-418.
- GONZÁLEZ-PRATS 1983
A. González-Prats: *Estudio Arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente*, Alicante.
- GOSDEN, LOCK 1998
C. Gosden i G. Lock: "Prehistoric histories", *World Archaeology*, 30.1 (1998), 2-12.
- GOSDEN, MARSHALL 1999
Ch. Gosden, Y. Marshall: "The cultural biography of objects", *World Archaeology*, 31 (2), 169-178.
- GRACIA 2000
F. Gracia: "El comercio arcaico en el nordeste de la Península Ibérica. Estado de la cuestión y perspectivas", *Ceràmiques jònies d'època arcaica: centres de producció i comercialització al Mediterrani Occidental*, Monografies Emporitanes, 11, 257-276.
- GRAELLS 2005
R. Graells: "Sobre el banquet de la primera edat del ferro a Catalunya: els accessoris de condimentació de la beguda", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 15, 235-246.
- GRAELLS 2006
R. Graells: "La vaixel·la metàl·lica protohistòrica a Catalunya (s. VII-V aC)", *Cypsela*, 16, 199-215.
- GRAS 1985
M. Gras: *Trafics tyrrhéniens archaïques*, Roma.
- GRAS 1996
M. Gras: *La Méditerranée archaïque*, París.
- GRAS 2006
M. Gras: "Commercio o traffici: elementi per un dibattito", *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica*, Orvieto, Annali della Fondazione per il Museo "Claudio Faina", XIII, 433-438.
- GRAU, REIG 2002-2003
I. Grau, C. Reig: "Sobre el uso de metales en la Contestania Ibérica: las evidencias de la Serreta", *Recerques del Museu d'Alcoi*, 11-12, 101-150.
- GUERRA 2006
E. Guerra Doce: "Sobre la función y el significado de la cerámica campaniforme a la luz de los análisis de contenidos", *Trabajos de Prehistoria*, 63.1 (2006): 69-84.
- HANFMANN 1956
G. M. A. Hanfmann: "Four Urartian Bull Heads", *Anatolian Studies*, 6.
- HARRISON 2004
R. J. Harrison: *Symbols and Warriors. Images of the European Bronze Age*, Western Academic & Specialist Press Limited, Bristol, 2004.
- HAYNES 1981
D. L. E. Haynes: "The technique of the Erbach Griffin-Protomai", *JHS*, 101, 136-138.
- HELBIG MUSEUM 1928
Bildertafeln des Etruskischen Museums (Helbig Museum) der Ny Carlsberg Glyptotek, Catálogo del Museo, Copenhagen.
- HENCKEN 1968
H. Hencken: *Tarquiniia, Villanovans and Early Etruscans*, Cambridge (Mass.).
- HENCKEN 1971
H. Hencken: *The Earliest European Helmets*, Harvard.
- HERMAN 1987
G. HERMAN: *Ritualized Friendship and the Greek City*, Cambridge.
- HERMARY 1986
A. Hermary: "La coupe en argent du British Museum («the Amathus bowl»)", in AA.VV., *Amathonte III. Testimonia* 3, Paris, 177-194.

HERMARY 1992

A. Hermary: "Quelques remarques sur les origines proche-orientales de l'iconographie d'Héraclès", C. Bonnet, C. Jourdan-Annequin (éds.), *Héraclès d'une rive à l'autre de la Méditerranée. Bilan et perspectives* (Rome 1989), Bruxelles-Rome, 129-143.

HERRMANN 1966A

H.-V. Herrmann: *Die Kessel der orientalisierenden Zeit, I. Kesselprotomen und Stabdreifüsse*, Berlin.

HERRMANN 1966B

H.-V. Herrmann: "Urartu und Griecheland", *JDAI*, 81, 79-141.

HITZL 1982

K. Hitzl: *Die Entstehung und Entwicklung des Volutenkraters von den frühesten Anfängen bis zur Ursprungung in der kanonischen Stils in der attisch Schwarz-figuren Vasenmalerei*, Frankfurt am Main.

HODDER 1994

I. Hodder: *Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales*, 2ª edición, Crítica, Barcelona.

HODKINSON 1998

S. Hodkinson: "Laconian artistic production and the problem of the Spartan austerity", N. Fischer, H. van Wees (a cura di), *Archaic Greece: new approaches and new evidence*, London, 93-117

HOOKE 1989

J. T. Hooker: "Gifts in Homer", *BICS*, 36, 79-90.

HOPKINS 1960

C. Hopkins: "The origin of the Etruscan-Samian Griffon Cauldron", *AJA*, 64.4, 368-370.

HOPKINS 1965

C. Hopkins: "Two Phoenician Bowls from Etruscan Tombs", AA.VV., *Studi in onore di Luisa Banti*, Roma, 191-203.

IAIA 1999

C. Iaia: *Simbolismo funerario e ideologia alle origini di una civiltà urbana. Forme rituali nelle sepolture "villanoviane" a Tarquinia e Vulci, e nel loro entroterra*, Grandi contesti e problemi della protostoria italiana, 3, Firenze.

IAIA 2004

C. Iaia: "Lo stile della 'barca solare ornitomorfa' nella toreutica italiana della prima età del ferro", Atti Sesto incontro di *Studi Preistoria e Protostoria in Etruria* (Pitigliano, Valentano, settembre 2002), Milano, 307-318.

IAIA 2005a

C. Iaia: *Produzioni toreutiche della prima età del ferro in Italia centro-settentrionale. Stili decorativi, circolazione, significato*, Biblioteca di Studi Etruschi, 40, Pisa-Roma.

IAIA 2005b

C. Iaia: "I bronzi laminati del primo Ferro italiano come indicatori cronologici a vasto raggio: problemi interpretativi", *Oriente e Occidente: metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'età del Ferro italiana*, Atti Incontro di Studio (Roma 2003), Mediterranea, I, Pisa-Roma, 2005 (2004), 91-110.

IAIA 2005c

C. Iaia: "Su alcune forme del vasellame in bronzo di VIII secolo a.C. in Etruria meridionale", contributo in A. Mandolesi, *Materiale protostorico. Etruria e Latium Vetus*, Catalogo del Museo Gregoriano Etrusco, in *Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie*, Roma, 459-475.

IAIA 2006

C. Iaia: "Servizi cerimoniali e da «simposio» in bronzo del primo ferro in Italia Centro-settentrionale", P. von Elles (a cura di), Atti del convegno *La ritualità funeraria tra età del Ferro e orientalizzante in Italia*, Verrucchio 2002, Pisa-Roma, 103-110.

IZQUIERDO 2000

I. Izquierdo: *Monumentos funerarios ibéricos: los pilares-estela*, Serie de Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 98, Valencia.

JANTZEN 1955

U. Jantzen: *Griechische Greifenkessel*, Berlin.

JANTZEN 1972

U. Jantzen: *Samos VIII, Ägyptische und Orientalische Bronzen aus dem Heraion von Samos*, R. Habelt Verlag, Bonn.

JASINK 2005

A. M. Jasink: "Micenei e Vicino Oriente", F. Pecchioli Daddi, M. C. Guidotti (a cura di), *Narrare gli eventi*, Atti del Convegno a margine della mostra "La Battaglia di Qadesh", Roma, 209-224.

JIMÉNEZ-ÁVILA 1997

J. Jiménez-Ávila: "Cancho Roano y los complejos monumentales del Guadiana", *Complutum*, 8, 141-159.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2000

J. Jiménez-Ávila: "Una vez más acerca del jarro ritual «lusitano»... Novedades iconográficas y técnicas sobre el jarro orientalizante de Mérida", *Mérida. Excavaciones Arqueológicas 1998. Memoria*, 4, 489-504.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2001

J. Jiménez-Ávila: "Los complejos monumentales del Guadiana y su integración en el panorama del Hierro Antiguo del Suroeste peninsular", D. Ruiz Mata i S. Celestino (eds.), *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid, CSIC, 193-226.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2002

J. Jiménez-Ávila: *La toréutica orientalizante en la Península Ibérica*, BAH, 16, Madrid.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2003

J. Jiménez-Ávila: "La vajilla metálica entre el Mundo Orientalizante y la Cultura ibérica: los «braseros» de bronce del Museo de Cabra", J. Blánquez (ed.), *Cerámicas Orientalizantes del Museo de Cabra*, Madrid, 142-183.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2004

J. Jiménez-Ávila: "El trabajo del bronce en el Orientalizante peninsular; algunas cuestiones referidas a la tecnología", A. Perea (ed.), *Actas del Congreso: Ámbitos tecnológicos ámbitos de poder. La transición Bronce Final-Hierro en la Península Ibérica*, Madrid. <http://www.ih.csic.es/arqueometalurgia/Descargas/sem04/s04_jim.pdf>.

JIMÉNEZ-ÁVILA 2005

J. Jiménez-Ávila: "De los Bronces Tartésicos a la Toréutica Orientalizante. La bronzística del Hierro Antiguo en el Mediodía Peninsular", S. Celestino i J. Jiménez Ávila (eds.): *El Período Orientalizante en la Península Ibérica. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida. Anejos de AEspA XXXV*, Madrid, 1089-1116.

JIMÉNEZ-ÁVILA, ORTEGA 2004

J. Jiménez-Ávila, J. Ortega: *La Cerámica Griega en Extremadura*, Cuadernos Emeritenses, 28, Mérida.

JIMÉNEZ-ÁVILA, ORTEGA 2006

J. Jiménez-Ávila, J. Ortega: "El comercio griego en Extremadura (ss. VI-IV a. C.)", *Revista de Estudios Extremeños*, LXI, I, 105-139.

JOCKENHÖVEL 1974

A. Jockenhövel: "Eine Bronzeamphore des 8. Jahrhunderts v. Chr. von Gevelinghausen, Kr. Meschede (Sauerland)", *Germania*, 52, 16-54.

JOFFROY 1960

R. Joffroy: *La tombe de Vix*, Cote-d'Or. Mon. Piot 51, Paris.

JOHANNOWSKY 1974

W. Johannowsky: "Un corredo tombale con vasi di bronzo laconici da Capua", *RendAccNapoli*, 3-20.

JONES 1999

D. W. Jones: "The archaeology and economy of Homeric gift exchange", *OpAth*, 24, 9-24.

JURGEIT 1999

F. Jurgeit: *Badisches Landesmuseum Karlsruhe. Die Etruskischen und Italischen Bronzen sowie Gegenstände aus Eisen, Blei, und Leder im Badischen Landesmuseum Karlsruhe*, Pisa-Roma.

KALB 1978

P. Kalb: "Senhora da Guia, Baiões. Die Ausgrabung 1977 aus einer Höhensiedlung der atlantischen Bronzezeit in Portugal", *Madriider Mitteilungen*, 19 (1978), 112-138.

KALB 1980

P. Kalb: "Zur Atlantischen Bronzezeit in Portugal", *Germania*, 58 (1980), 25-59.

KARAGEROGHIS 1973

V. Karageroghis: *Excavations in the necropolis of Salamis*, III, Salamis, vol 5, Nicosia.

KARAGEORGHIS 2000

V. Karageroghis: *Ancient Art from Cyprus. The Cesnola Collection in the Metropolitan Museum of Art*, New York.

KARAGEORGHIS 2003

V. Karageroghis: "Heroic Burials in Cyprus and other Mediterranean Regions", *Atti Rhetymno*, 2003, 339-351.

KARAGEORGHIS, STAMPOLIDIS 1998

V. Karageorghis i N. Chr. Stampolidis (eds.): *Eastern Mediterranean. Cyprus – Dodecanese – Crete 16th – 6th cent. B.C. Proceedings of the International Symposium held at Rethymnon-Crete in may 1997*, University of Crete and A.G. Leventis Foundation, Athens, 1998.

KOPYTOFF 1986

I. Kopytoff, "The cultural biography of things: commoditization as process", A. Appadurai (ed.), *The social life of things. Commodities in cultural perspective*, Cambridge University Press, 64-91.

KRISTIANSSEN 1993

K. Kristiansen: "From Villanova to Seddin. The reconstruction of an elite exchange network during the eighth century B.C.", C. Scare, F. Healy (a cura di), *Trade and exchange in prehistoric Europe*, Oxford, 43-151.

KRISTIANSSEN 2001

K. Kristiansen: *Europa antes de la Historia. Los fundamentos prehistóricos de la Europa de la Edad del Bronce y la primera Edad del Hierro*, Península, Barcelona, 2001 (1.^a ed. inglesa 1998).

KÜBLER 1970

K. Kübler: *Die Nekropole des Späten 8 bis Frühen 6 Jh., Kerameikos VI*, Walter de Gruyter & Co., Berlin.

KUKAHN 1969

E. Kukahn: "Una aplicación de una krátera de bronce, griega", *CNA*, X, Mahón, 440-441.

KYRIELEIS 1977

H. Kyrieleis: "Stierprotomen-orientalisch oder griechisch?", *AM*, 92, 71-ss.

LANGDON 1987

S. Langdon: "Gift Exchange in the Geometric Sanctuaries", T. Linders, G. Nordquist (eds.), *Gifts to the Gods*, Proceedings of the Uppsala Symposium 1985, Uppsala, 107-113.

LILLIOS 1999

K. T. Lillios: "Objects of Memory: The Ethnography and Archaeology of Heirlooms", *Journal of Archaeological Method and Theory*, 6.3 (1999), 235-262.

LIVERANI 1972

M. Liverani: "Elementi 'irrazionali' nel commercio amarniano", *OA*, 11, 297-317.

- LIVERANI 2000
M. Liverani: "Potere e regalità nei regni dl Vicino Oriente", *Bologna*, 2000, 3-13.
- LIVERANI 2003
M. Liverani: "The Influence of Political Institutions on Trade in the Ancient Near East (Late Bronze Age to Early Iron Age)", C. Zaccagnini (a cura di), *Mercanti e politica nel mondo antico*, Roma, 119-137.
- LÓPEZ-CACHERO 2006
J. López Cachero, *Aproximació a la societat del nord-est peninsular durant el bronze final i la primera edat del ferro. El cas de la necròpolis de Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell, Vallès Occidental, Barcelona)*, Societat Catalana d'Arqueologia, Barcelona.
- LÓPEZ CASTRO 2005
J. L. López Castro: "Aristocracia fenicia y aristocracia autóctona. Relaciones de intercambio", S. Celestino y J. Jiménez Ávila (eds.): *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida. Anejos de AEspA XXXV*, Madrid, 405-421.
- LO PORTO 1994
F. G. Lo Porto: "Due nuove tombe scoperte a Cavallino", *Studi di Antichità*, 7, 47-84.
- LO PORTO 1996
F. G. Lo Porto: "Tombe arcaiche di peuceti emergenti", *Studi di Antichità*, 9, 7-36.
- LO SCHIAVO *et al.* 1985
F. Lo Schiavo, E. MacNamara, L. Vagnetti: "Late Cypriot imports to Italy and their influence on local bronzework", *Papers of the British School at Rome*, 53 (1985), 1-71.
- LUCAS 1991
M. R. Lucas: "Bandeja etrusca de borde perlado hallada en el poblado de la Peña Negra (Crevillente, Alicante)", J. Remesal i O. Musso (eds.), *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, 337-367.
- LUCAS 2003-2004
M. R. Lucas: "Simpulum y bebida, marcadores de prestigio y jefatura durante el Hierro I (siglos VII/VI a.C.): entre el Herault y el Ebro", *Kalathos*, 22-23, 95-134.
- LUKE 2003
J. Luke: *Ports of Trade, Al Mina and Geometric Greek Pottery in the Levant*, London.
- MAAS 1983
M. Mass: "Typus und Ausführung von Bronzearbeiten an Beispilen aus den Antikensammlungen in München", *AntK*, 3-15.
- MAGGIANI 2006
A. Maggiani: "Forme del commercio arcaico: le tesserae hospitales", *Atti Orvieto*, 2006, 317-349.
- MALINOWSKI 1922
B. Malinowski: *Argonauts of the Western Pacific*, New York, 1922 (trad. it. *Argonauti del Pacifico occidentale. Riti magici e vita quotidiana nella società primitiva*, Torino).
- MANDOLESI 1999
A. Mandolesi: *La "prima Tarquinia". L'insediamento protostorico sulla Civita e nel territorio circostante*, Grandi contesti e problemi della protostoria italiana, 1, Firenze.
- MANNINO 2006
K. Mannino: *Vasi attici nei contesti della Messapia (480-350 a.C.)*, Bari.
- MARCOS POUS 1983-1984
A. Marcos Pous: "Recipientes griegos de bronce del Museo Arqueológico de Córdoba", *Corduba Archaeologica*, 14, 29-38.
- MARKOE 1985
G. Markoe: *Phoenician Bronze and Silver Bowls from Cyprus and the Mediterranean*, Berkeley-Los Angeles-London.
- MARKOE 1992
G. Markoe: "In pursuit of metal: Phoenicians and Greeks in Italy", *Atti New York*, 1992, 61-84.
- MARKOE 1996
G. Markoe: "In pursuit of silver: Phoenicians in central Italy", AA.VV., *Interactions in the Iron Age: Phoenicians, Greeks and indigenous peoples of the Western Mediterranean*, Akten des Internationalen Kolloquiums (Amsterdam 1992), Mainz am Rhein, 11-36.
- MARKOE 2003
G. Markoe: "Phoenician Metalwork Abroad: a Question of Export or On-site Production?", *Atti Rhetymno*, 2003, 209-216.
- MARTELLI 1973
M. Martelli: "Documenti di arte orientalizzante da Chiusi", *StEtr*, 41, 97-120.
- MARZOLI 1989
D. Marzoli: *Bronzefeldflaschen in Italien*, P.B.F., II, 4, München.
- MARZOLI 1991
D. Marzoli: "Alcune considerazioni su ritrovamenti di brocchette etrusche", *La presenza de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, 215-224.
- MATTHÄUS 1980
H. Matthäus: *Die Bronzegefäße der kretisch-mykenischen Kultur*, Prähistorische Bronzefunde II.1, München, 1980.
- MATTHÄUS 1985
M. Matthäus: *Metallgefäße und Gefäßuntersatz der Bronzezeit, der geometrischen und archaischen Periode auf Cypern* (Prähistorische Bronzefunde II, 8), München.

- MATTHÄUS 1998
H. Matthäus: "Cyprus and Crete in the Early First Millennium B.C. A synopsis with special reference to new finds from the Idaean Cave of Zeus", *Karageorghis y Stampolidis*, 1998, 127-158.
- MATTHÄUS 2001
H. Matthäus: "Studies on the Interrelations of Cyprus and Italy during the 11th to 9th Centuries B.C.: A Pan-Mediterranean Perspective", *Bonfante y Karageorghis*, 2001, 153-214.
- MATTUSCH 1990
C. C. Mattusch: "A trio of Griffins from Olympia", *Hesperia*, 59.3, 549-560.
- MAUSS 1923-1924
M. Mauss: "Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques", *Année sociologique*, 1, 1923-1924 (trad. it. *Saggio sul dono. Forma e motivo dello scambio nelle società arcaiche*, Torino, 2005).
- MEDEROS 1996
A. Mederos Martín: "La conexión levantino-chipriota. Indicios de comercio Atlántico con el Mediterráneo oriental durante el Bronce Final (1150-950 AC)", *Trabajos de Prehistoria*, 53.2 (1996), 95-115.
- METZNER-NEBELSICK 1997
C. Metzner-Nebelsick: "Vom Hort zum Heros. Betrachtungen über das Nachlassen der Hortungstätigkeit am Beginn der Eisenzeit und die besondere Bedeutung des Königsgrabes von Seddin", A. e B. HÄNSEL (a cura di), *Gaben an die Götter. Schätze der Bronzezeit Europas*, Catalogo della Mostra, Berlino, pp. 93-99.
- MINTO 1931
A. Minto: "Le ultime scoperte archeologiche di Populonia (1927-1931)", *Monumenti Antichi*, 34, 290-419.
- MONTANARO 1999
A. C. Montanaro: "Una tomba principesca di Ruvo", *Taras* XIX.2, 27-251.
- MONTERO, GÓMEZ, ROVIRA 2003
I. Montero, P. Gómez, S. Rovira: "Aspectos de la metalurgia orientalizante de Cancho Roano", *Cancho Roano IX. Los Materiales Arqueológicos II*, Madrid, 195-210.
- MOREL 2001
J. P. Morel: "Les Grecs entre l'Adriatique et la Tyrrhénienne", *L'Adriatico, i Greci e l'Europa*, incontro di studio Venezia 2000, *Anemos* 2, 53-77.
- MÜHLENSTEIN 1929
H. Mühlenstein: *Die Kunst der Etrusker. Die Ursprünge*, Berlin.
- MÜLLER-KARPE 1959
H. Müller-Karpe: *Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen*, Berlin.
- MUNILLA 1991
G. Munilla: "Elementos de influencia etrusca en los ajuares de las necrópolis ibéricas", *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, 107-175.
- MURRAY, TECUŞAN 1995
O. Murray, E. Tecuşan (a cura di): *In vino veritas*, atti convegno Roma 1991, Oxford.
- MUSCARELLA 1962
O. W. Muscarella: "The oriental origin of the siren cauldron attachment", *Hesperia*, 31.4, 317-329.
- MUSCARELLA 1968
O. W. Muscarella: "Winged Bull Cauldron Attachments from Iran", *Metropolitan Museum Journal*, 1, 7-18.
- MUSCARELLA 1973
O. W. Muscarella: "Review: Jantzen, U. (1972): Ägyptische und Orientalische Bronzen aus dem Heraions von Samos, Samos VIII, R.Habelt Verlag, Bonn", *AJA*, 77.2, 236-237.
- MUSCARELLA 1992
O. W. Muscarella: "Greek and oriental cauldron attachments: a review", *Atti New York*, 1992, 16-45.
- MUSCARELLA 1998
O. W. Muscarella: "Relations between Phrygia and Assyria in the 8th Century B.C.", H. Erkanal, V. Donbaz, A. Uğuroğlu (ed.), *XXXIV^{ème} Rencontre assyriologique internationale* (Istanbul 1987), Ankara, 149-157.
- NASO 2006
A. Naso: "Anathemata etruschi nel Mediterraneo orientale", *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica*, Orvieto, *Annali della Fondazione per il Museo "Claudio Faina"*, XIII, 351-416.
- NEEDHAM, BOWMAN 2005
S. Needham, S. Bowman: "Flesh-hooks, technological complexity and the Atlantic Bronze Age feasting complex", *European Journal of Archaeology*, 8.2 (2005), 93-136.
- NERI 2000
D. Neri: *Le coppe fenicie della Tomba Bernardini nel Museo di Villa Giulia*, La Spezia.
- NICOLAS 1986
G. Nicolas, *Dons rituels et échange marchand*, Paris.
- NIETO 1970
G. Nieto: "Una sepultura del Cabecico del Tesoro con «Braserillo ritual»", *AEspA*, 43, 62-88.
- NIJBOER 2006
A. J. Nijboer: "Coppe di Tipo Peroni and the beginning of the Orientalizing phenomenon in Italy during the late 9th century BC", *Studi di Protostoria in onore di Renato Peroni*, Firenze, 288-304.
- OLIVER, GUSI 1995
A. Oliver i F. Gusi: *El Puig de la Nau. Un hábitat fortificado ibérico en el ámbito mediterráneo peninsular*,

Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques, 4, Castellón.

OLMOS 1979

R. Olmos: "Perspectivas y nuevos enfoques para el estudio de los elementos de cultura material (cerámica y bronce) griegos o de estímulo griego hallados en España", *AEspA*, 52, 87-104.

OLMOS, PEREA 1994

R. Olmos, A. Perea: "Los platos de Abengibre: Una aproximación", *Iberos y Griegos, Lecturas desde la diversidad. Huelva Arqueológica*, XIII.1, Huelva, 376-401.

OLMOS, SÁNCHEZ 1995

R. Olmos i C. Sánchez: "Usos e ideología del vino en la Hispania prerromana", S. Celestino (ed.), *Arqueología del vino. Los orígenes del vino en Occidente*, Jerez de la Frontera, 105-136.

PACCIARELLI 1999

M. Pacciarelli: *Torre Galli. La necropoli della prima età del ferro (scavi Paolo Orsi 1922-23)*, Soveria Mannelli (Catanzaro).

PACCIARELLI 2001

M. Pacciarelli: *Dal villaggio alla città. La svolta protourbana del 1000 a.C. nell'Italia tirrenica*, Grandi contesti e problemi della protostoria italiana, 4, Firenze.

PALLOTTINO 1955

M. Pallottino: "Gli scavi di Karmir-Blur in Armenia e il problema delle connessioni tra l'Urtu, la Grecia e l'Etruria", *ArchCl*, 7, 109-123.

PALLOTTINO 1957

M. Pallottino: "Etruria e Urtu. Nota di aggiornamento", *ArchCl*, 9, 88-96.

PANVINI, 1996

M. R. Panvini: "Il relitto di Gela", *I Greci in Occidente*, a cura di G. Pugliese Carratelli, Milano, 636-637

PARETI 1947

L. Pareti: *La Tomba Regolini-Galassi*, Città del Vaticano.

PARISE 1989

N. Parise: "Forme e figure del dono nella Grecia arcaica", G. BARTOLONI, G. COLONNA, C. GROTTANELLI (a cura di), *Anathema: regime delle offerte e vita dei santuari nel Mediterraneo antico*, Atti del Convegno Internazionale (Roma 1989), *ScAnt*, 3-4, 103-104.

PEDRO 2000

I. Pedro: "O Castro da Senhora da Guia (S. Pedro do Sul, Viseu)", J. C. de Senna-Martinez i I. Pedro (eds.), *Por terras de Viriato. Arqueologia da Região de Viseu*, Governo Civil do Distrito de Viseu - Museu Nacional de Arqueologia, Viseu, 2000, 132-135.

PELTENBURG 1991

E. Peltenburg: "Greeting Gifts and Luxury Faience: A

Context for Orientalising Trends in Late Mycenaean Greece", N. H. Gale (ed.), *Bronze Age Trade in the Mediterranean*, Jonsered, 162-179.

PEREA 1991

A. Perea: *Orfebrería prerromana. Arqueología del oro*, Caja de Madrid-Comunidad de Madrid, Madrid, 1991.

PEREIRA 2006

J. Pereira Sieso: "Una nueva forma en el repertorio cerámico protohistórico de la Península Ibérica: clepsidra", *Trabajos de Prehistoria*, 63.1 (2006), 85-111.

PEREIRA, ÁLVARO 1988

J. Pereira Sieso, E. de Álvaro Reguera, "Una tumba de la transición Bronce-Hierro en la Meseta sur: el Carpio (Belvís de la Jara, Toledo)", *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. Tomo III. Pueblos y culturas prehistóricas y protohistóricas (2)*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo, 1988, 279-289.

PEREIRA, ÁLVARO 1990

J. Pereira Sieso y E. de Álvaro Reguera: "El enterramiento de la Casa del Carpio, Belvís de la Jara (Toledo)", *Actas del Primer Congreso de Arqueología de la Provincia de Toledo*, Excma. Diputación Provincial de Toledo, Toledo, 1990, 215-234.

PERONI 1961

R. Peroni: *Ripostigli dell'età dei metalli. 1. Ripostigli del massiccio della Tolfa*, Inventaria Archaeologica, fasc. 1, I 1-I 3, Firenze.

PERONI 1979

R. Peroni: "Osservazioni sulla cronologia della prima età del ferro nell'Italia continentale", V. Bianco Peroni, *I rasoi nell'Italia continentale*, PBF, VIII, 2, München, 192-200.

PINCELLI, MORIGI GOVI 1975

R. Pincelli, C. Morigi Govi: *La necropoli villanoviana di S. Vitale*, Bologna.

PINGEL 1992

V. Pingel: *Die Vorgeschichtlichen Goldfunde der Iberischen Halbinsel*, Madrider Forschungen 17, Berlin, 1992.

PONTRANDOLFO 1995

A. Pontrandolfo: "Simposio ed élites sociales nel mondo etrusco e Italico", Murray, Tecuşan 1995, 176-195.

POPHAM *et al.* 1980

M. R. Popham, L. H. Sackett, P. G. Themelis: *Lefkandi I: The Iron Age*. *Annuary of the British School of Athens Supplementary*, 11, Atenas.

POWELL 1991

B. B. Powell: *Homer and the origin of the Greek alphabet*, Cambridge.

POZO 2003

S. Pozo: "Recipientes y vajilla metálica de época pre-romana (fenicia, griega y etrusca) del sur de la Península Ibérica", *Antiquitas*, 15, 5-50.

- QF 1963
"Veio (Isola Farnese). Scavi in una necropoli villanoviana in località «Quattro Fontanili», *NS*, 1963, 77-297.
- QF 1967
"Veio (Isola Farnese). Continuazione degli scavi nella necropoli villanoviana in località «Quattro Fontanili», *NS*, 1967, 87-286.
- QF 1970
"Veio (Isola Farnese). Continuazione degli scavi nella necropoli villanoviana in località «Quattro Fontanili», *NS*, 1970, 178-329.
- QF 1972
"Veio (Isola Farnese). Continuazione degli scavi nella necropoli villanoviana in località «Quattro Fontanili», *NS*, 1972, 195-384.
- RATHJE 1980
A. Rathje: "Silver Relief Bowls from Italy", *AnalRom*, 9, 7-46.
- REECE 1993
S. Reece: *The Stranger's Welcome. Oral Theory and the Aesthetics of the Homeric Hospitality Scene*, Ann Arbor.
- REMESAL, MUSSO 1991
J. Remesal, O. Musso (eds.): *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona.
- RENFREW 1975
C. Renfrew: "Trade as Action at a Distance: Questions of Integration and Communication", J. A. Sabloff y C. C. Lamberg-Karlovsky (eds.), *Ancient Civilization and Trade*, University of Mexico Press, 3-59.
- RIDGWAY 1997
D. Ridgway: "Nestor's cup and the Etruscans", *Oxford Journal of Archaeology*, 16, 3, 325-344.
- RIZZO 2005
M. A. Rizzo: "Le tombe orientalizzanti di San Paolo a Cerveteri", *Dinamiche* 2005, 283-300.
- ROBB 1994
K. Robb: *Literacy and paideia in Ancient Greece*, New York-Oxford.
- RODRÍGUEZ DÍAZ 2004
A. Rodríguez Díaz (ed.): *El edificio protohistórico de La Mata (Campanario, Badajoz) y su estudio territorial*, Cáceres.
- ROJO-GUERRA *et al.* 2006
M. A. Rojo-Guerra, R. Garrido Pena, I. García Martínez de Lagrán, J. Juan Tresserras, J. C. Matamala, "Beer and Bell Beakers: Drinking Rituals in Copper Age Inner Iberia", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 72 (2006), 243-265.
- ROLLEY 1982
C. Rolley: *Les vases de bronze de l'Archaisme récent en Grande-Grèce*, Publ. Centre J. Bérard, deuxième série V, Napoli.
- ROLLEY 1991
C. Rolley 1991: "Bronzes en Messapie", *I Messapi*, CISMG XXX, Taranto, 185-207.
- ROLLEY 1995
C. Rolley: "Production et circulation des vases de bronze, de la Grande Grèce à l'Europe hallstattienne", *Ocnus*, 3, 163-178.
- ROLLEY 2002
C. Rolley: "Produzione e circolazione dei bronzi nella Magna Grecia", A. Giumlia-Mair i M. Rubinich (a cura di), *Le arti di Efesto. Capolavori in metallo dalla Magna Grecia*, Trieste, 51-57.
- ROLLEY 2003
C. Rolley: "Le cratère", C. Rolley (a cura di), *La tombe princière de Vix*, Paris, 77-143.
- ROVIRA 2002
C. Rovira: "Els objectes metàl·lics", E. Pons (ed.), *Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà). Un complex arqueològic d'època ibèrica (Excavacions 1990-1998)*, Girona, 333-367.
- RUIZ DE ARBULO 1996
J. Ruiz de Arbuló: "La asociación de jarras y palanganas de bronce tartesias e ibéricas: una propuesta de "interpretación", *REIb*, 2, 173-200.
- RUIZ-GÁLVEZ 1998
M. Ruiz-Gálvez Priego: *La Europa atlántica en la Edad del Bronce. Un viaje a las raíces de la Europa occidental*, Crítica, Barcelona, 1998.
- RUIZ-GÁLVEZ 2000
M. Ruiz-Gálvez Priego: "La precolonización revisada: de los modelos del s. XIX al concepto de interacción", P. Fernández Uriel, C. G. Wagner y F. López Pardo (eds.), *Intercambio y comercio preclásico en el Mediterráneo*, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, Madrid, 2000, 9-25.
- RUIZ-GÁLVEZ 2005a
M. Ruiz-Gálvez Priego: "Der Fliegende Mittelmeermann. Piratas y héroes en los albores de la Edad del Hierro", Celestino y Jiménez, 2005, 251-275.
- RUIZ-GÁLVEZ 2005b
M. Ruiz-Gálvez Priego: "Representaciones de barcos en el arte rupestre: piratas y comerciantes en el tránsito de la Edad del Bronce a la Edad del Hierro", *Mayurqa*, 30 (2005), 309-339.
- RUIZ-ZAPATERO 2004
G. Ruiz-Zapatero: "Casas y tumbas. Explorando la desigualdad social en el Bronce Final y Primera Edad del Hierro en el NE de la Península Ibérica", *Mainake*, XXVI, 293-330.

- SALVINI 1987
M. Salvini: "L'Urartu fra oriente e occidente", *Dd'A*, 5.2, 29-35.
- SANAHUJA 1971
M. E. Sanahuja: "Noticia sobre un aplique de stamnos-tùla procedente de Ullastret", *Pyrenae*, 7, 162-164.
- SANMARTÍ 1993
E. Sanmartí: *Una tomba de guerrer de la primera edat del ferro trobada a Llinars del Vallès (Vallès Oriental, Barcelona)*, Treballs del Museu de Granollers, 1.
- SANMARTÍ *et al.* 1982
E. Sanmartí Grego, J. Barberá, F. Costa i P. García: "Les troballes funeràries d'època ibèrica arcaica de la Granja Soley (Santa Perpètua de Mogoda, Vallès Occidental, Barcelona)", *Ampurias*, 44, 71-103.
- SANMARTÍ 2000
J. Sanmartí: "Les relacions comercials en el món ibèric", *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, extra-3, València, 307-328.
- SANMARTÍ 2004
J. Sanmartí: "From local groups to early states: the development of complexity in protohistoric Catalonia", *Pyrenae*, 35 (1), 7-41.
- SASSATELLI 1994
G. Sassatelli: *La funzione economica e produttiva: merci, scambi, artigianato*, in Spina. *Storia di una città tra Greci ed Etruschi*, a cura di F. Berti e P. G. Guzzo, Ferrara.
- SCHEID-TISSINIER 1994
E. Scheid-Tissinier: *Les usages du don chez Homère. Vocabulaires et pratiques*, Nancy, 1994.
- SCIACCA 2003a
F. Sciacca: *La Tomba Calabresi*, F. Sciacca i L. Di Blasi, *La Tomba Calabresi e la Tomba del Tripode di Cerveteri*, Città del Vaticano, 9-199.
- SCIACCA 2003b
F. Sciacca: "Nota sul rhyton a protome di leone da Veio: confronti e produzione", *ArchCl*, 54, 301-319.
- SCIACCA 2004
F. Sciacca: "Per una nuova interpretazione del tridente in bronzo dal Circolo del Tridente di Vetulonia", *ArchCl*, 55, 2004, 269-282.
- SCIACCA 2005
F. Sciacca: *Patere baccellate in bronzo. Oriente, Grecia ed Italia in età orientalizzante*, Roma.
- SCIACCA 2006
F. Sciacca: "Importazioni assire ed urartee", *Atti Orvieto*, 2006, 285-304.
- SEAFORD 1994
R. Seaford: *Reciprocity and Ritual. Homer and Tragedy in the Developing City-State*, Oxford.
- SEMERARO 1997
G. Semeraro: *ἔν νησοί Ceramica greca e società nel Salento arcaico*, Lecce-Bari.
- SEMERARO 2005
G. Semeraro: "Commerci e scambi", F. D'Andria (a cura di), *Cavallino: pietre, case e città della Messapia arcaica*, Ceglie Messapica, 93 i s.
- SENNA-MARTÍNEZ, PEDRO 2000
J. C. de Senna-Martínez, I. Pedro: "Between myth and reality: the foundry area of Senhora da Guia de Baiões and Baiões/Santa Luzia metallurgy", *Trabalhos de Arqueologia da EAM*, 6 (2000), 61-77.
- SHEFTON 1982
B. B. Shefton: "Greek and greek imports in the South of the Iberian Peninsula", NIEMEYER, H. G. (dir.), *Phönizier im Westen* (Colonia 1979), *Madriider Beitrage*, 8, 337-370.
- SHERRATT 1997
A. Sherratt: *Economy and Society in Prehistoric Europe. Changing Perspectives*, Edinburgh University Press, Edinburgh 1997.
- SILVA 1986
A. Coelho Ferreira da Silva: *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Câmara Municipal, Paços de Ferreira 1986.
- SILVA *et al.* 1984
A. Coelho Ferreira da Silva, C. Tavares da Silva, A. Baptista: "Depósito de fundidor do Final da Idade do Bronze do castro da Senhora da Guia (Baiões, S. Pedro do Sul, Viseu)", *Lucerna. Homenagem a D. Domingos de Pinho Brandão*, Porto, 1984, 73-109.
- SILVESTRINI 2003
M. Silvestrini, "Nuovi rinvenimenti di età orientalizzante a Matelica: I rapporti con l'Agro Falisco-Capenate e Visentino", *L'Archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo*, Atti del Convegno, Ravenna (7-9 giugno 2001), 188-195.
- SOROCEANU 2005
T. Soroceanu: "Zu den Fundumständen der europäischen Metalfässer bis in das 8. Jh. V. Chr. Ein Beitrag zu deren religionsgeschichtlicher Deutung", T. Soroceanu (a cura di), *Bronzefunde aus Rumänien II*, Biblioteca Muzeului Bistrita, Seria Historica 11, Cluj-Napoca, 387-428.
- STIBBE 1989
C. Stibbe: *Laconian mixing bowls*, Amsterdam.
- STIBBE 1992
C. Stibbe: "Archaic bronze hydria", *BaBesch*, 67, 1-62.
- STIBBE 1997
C. Stibbe, "Archaic bronze palmette", *BaBesch*, 72, 37-64.
- STIBBE 2000
C. Stibbe, *The Sons of Hephaistos*, Roma.

STRØM 1971

I. Strøm: *Problems Concerning the Origin and Early Development of the Etruscan Orientalizing Style*, Odense.

TARAMELLI 1921

A. Taramelli: "Il ripostiglio dei bronzi nuragici di Monte Sa Idda di Decimoputzu (Cagliari)", *Monumenti Antichi*, 27 (1921), 5-108.

TARDITI 1996

C. Tarditi: *Vasi di bronzo in area apula. Produzioni greche ed italiche di età arcaica e classica*, Galatina.

TARDITI C.S.

C. Tarditi: "La diffusione del vasellame bronzeo greco in Italia ed in Europa: modalità e limiti", *Dalla Grecia all'Europa: la circolazione di beni di lusso e di modelli culturali nel VI e V sec. a. C.*, a cura di C. Tarditi, atti giornata di studi Brescia (2006).

TAVARES 1979

C. Tavares da Silva: "O castro de Baiões (S. Pedro do Sul)", *Beira Alta*, 38.3 (1979), 509-531.

TILLEY 2006

C. Tilley: "Objectification", C. Tilley, W. Keane, S. Kuechler-Fogden, M. Rowlands y P. Spyer (eds.), *Handbook of Material Culture*, Sage Publications, 60-73.

TORRES 2005

M. Torres Ortiz: "Tartésios, Fenicios y Griegos en el Sudoeste de la Península Ibérica: algunas reflexiones sobre los recientes hallazgos de Huelva", *Complutum*, 16 (2005), 292-304.

TORRES *et al.* 2005

M. Torres Ortiz, M. Ruiz-Gálvez, A. Rubinos: "La cronología de la Cultura Nurágica y los inicios de la Edad del Hierro y de las colonizaciones históricas en el Mediterráneo Centro-Occidental. Una aproximación desde la cronología radiocarbónica y el registro arqueológico", M. Ruiz-Gálvez (ed.), *Territorio nurágico y paisaje antiguo. La Meseta de Pranamuru (Cerdeña) en la Edad del Bronce*, Anejos de Complutum 10, Madrid, 2005, 169-194.

TRUCCO *et al.* 2001

F. Trucco, D. de Angelis, C. Iaia: "Villa Bruschi Falgari: il sepolcreto villanoviano", A. M. Moretti Sgubini (a cura di), *Tarquinia etrusca: una nuova storia*, Catalogo della Mostra (Tarquinia 2001), Roma, 81- 93.

TRUCCO *et al.* 2005

F. Trucco, D. De Angelis, C. Iaia, R. Vargiu: "Nuovi dati sul rituale funerario di Tarquinia nella prima età del ferro", *Dinamiche di sviluppo delle città nell'Etruria meridionale*, Atti XXIII Convegno di Studi Etruschi e Italici (Roma, Cerveteri, Tarquinia, Montalto di Castro, Viterbo, ottobre 2001), Pisa-Roma, 359-369.

VACCARO 1963

A. Vaccaro: "La patera orientalizzante da Pontecagnano presso Salerno", *StEtr*, 31, 241-247.

VAN DOMMELEN 2000

P. van Dommelen: "Momenti coloniali. Cultura materiale e categorie coloniali nell'archeologia classica", N. Terrenato (ed.), *Archeologia Teorica*, Consiglio Nazionale delle Ricerche – Università degli Studi di Siena, Edizioni all'Insegna del Giglio, Firenze, 2000, 293-310.

VAN DOMMELEN 2005

P. van Dommelen: "Colonial Interactions and Hybrid Practices. Phoenician and Carthaginian Settlement in the Ancient Mediterranean", G. J. Stein (ed.), *The Archaeology of Colonial Encounters. Comparative Perspectives*, School of American Research Advanced Seminar Series, School of American Research Press – James Currey, Santa Fe – Oxford, 2005, 109-141.

VAN DYKE, ALCOCK 2003

R. M. van Dyke, S. E. Alcock (eds.): *Archaeologies of Memory*, Blackwell Publishing, Malden-Oxford, 2003.

VAN WEES 1998

H. van Wees: "The Law of Gratitude: Reciprocity in Anthropological Theory", Ch. Gill, N. Postlethwaite, R. Seaford (eds.), *Reciprocity in Ancient Greece*, Oxford, 13-49.

VAN WEES 2002

H. van Wees: "Greed, generosity and gift-exchange in early Greece and the western Pacific", W. Jongman, M. Kleijweigt (eds.), *After the Past. Essays in Ancient History in Honour of H. W. Pleket*, Leiden-Boston-Köln, 341-378.

VAN WIJNGAARDEN 1944

W. D. VAN WIJNGAARDEN: "Een Phoenicische zilveren schaal uit de 8e of 7e eeuw voor Chr.", *Oudheidkundige Mededeelingen*, 25, 1-9.

VERGER 1997

S. Verger: "L'incinération en urne métallique: un indicateur des contacts aristocratiques transalpins", *Vix et les éphémères principautés celtiques. Les VI^e et V^e siècles avant J. C. en Europe centre-occidentale*, Atti del Colloquio (Chatillon-sur-Seine, 1993), Paris, 223-238.

VERGER 2005

S. Verger: Intervento alla discussione, *Oriente e Occidente: metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'età del Ferro italiana*, Atti Incontro di Studio (Roma 2003), *Mediterranea*, I, Pisa-Roma, 2005 (2004), 123-127.

VIANA 1959

A. Viana: "Notas históricas, arqueológicas e etnográficas do Baixo Alentejo", *Arquivo de Beja*, 16 (1959), 3-48.

VILAÇA 1998

R. Vilaça: "Hierarquização e conflito no Bronze Final da Beira Interior", S. O. Jorge (ed.), *Existe uma Idade*

- do *Bronze Atlântico?*, *Trabalhos de Arqueologia* 10, Lisboa, 1998, 203-217.
- VILAÇA 2004
R. Vilaça: "Metalurgia do Bronze Final no entre Douro e Tejo português: contextos de produção, uso e deposição", A. Perea (ed.), *Actas del Congreso Ámbitos Tecnológicos, Ámbitos de Poder. La transición Bronce Final-Hierro en la Península Ibérica*. Madrid, marzo 2004. <<http://www.ih.csic.es/arqueometalurgia/semindex.htm>>.
- VILLENA *et al.* 2006
N. Villena, J. López Cachero, A. Martín, X. Carlús, C. Lara, i M. C. Rovira: "La necrópolis d'incineració de Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell, Vallès Occidental): anàlisi i estudis pluridisciplinaris", *Tribuna d'Arqueologia*, 2001-2002, 93-120.
- VIVES-FERRÁNDIZ 2005
J. Vives-Ferrándiz: *Negociando encuentros. Situaciones coloniales e intercambios en la costa oriental de la península Ibérica (ss. VIII-VI a.C.)*, Cuadernos de Arqueología Mediterránea, 12, Barcelona.
- VIVES-FERRÁNDIZ e.p.
J. Vives-Ferrándiz: "A propósito de un *infundibulum* etrusco hallado en aguas de la bahía de Xàbia (Alacant)", *Madriider Mitteilungen*, 48, en prensa.
- VOKOTPOULOU 1975
J. Vokotopoulou: "Le trésor des vases de bronze de Votonosi", *BCH*, XCIX.2, 729-788.
- VOKOTPOULOU 1997
J. Vokotopoulou: *Elliniki Techni. Arghira kai Chalkina erga techmis stim archaiotita*, Athina.
- VON HASE 1993
F. W. von Hase: "Il bucchero etrusco a Cartagine", M. Bonghi Jovino (ed.), *Produzione artigianale ed esportazione nel Mondo Antico. Il bucchero etrusco*, Milán, 187-194.
- VON HASE 2000
F. W. von Hase: "Culture mediterranee e mondo celtico tra VII e VI sec. a. C.", *Principi etruschi tra Mediterraneo ed Europa*, Venezia 2000, 79-90.
- VON MERHART 1952
G. von Merhart: "Studien über einige Gattungen von Bronzegefässen", *Festschrift des Röm-German. Zentralmuseums Mainz*, Bd. 2, 1-71.
- WARTKE 1985
R. B. Wartke: "Die Berliner Kesselatlasche VA 2988", *AF*, 12, 87-100.
- WEBER 1983
T. Weber: *Bronzekannen. Studien zu ausgewählten archaischen und klassischen Oinochonformen aus Metall in Griechenland und Etrurien*, Frankfurt.
- WEINER 1992
A. Weiner: *Inalienable Possession: The Paradox of Keeping-while-Giving*, Berkeley, 1992.
- WEISS 1999
R. M. Weiss, "Die Hallstattzeit in Europa", W. Manghin (hrsg.), *Hallstattzeit, Die Altertümer im Museum für Vor -und Frühgeschichte— Berlin*, Berlin, 7-22.
- YOUNG 1958
R. S. Young: "The Gordion Campaign of 1957: Preliminary Report", *AJA*, 62.2, 139-154.
- ZACCAGNINI 1973
C. Zaccagnini: *Lo scambio dei doni nel Vicino Oriente durante i secoli XV-XIII*, Roma.
- ZACCAGNINI 1984
C. Zaccagnini: "La circolazione dei beni di lusso nelle fonti neo-assire (IX-VII sec. a. C.)", *Opus*, 3, 2, 235-252.
- ZACCAGNINI 1995
C. Zaccagnini, "Lo scambio dei beni nelle relazioni internazionali del Vicino Oriente durante il Tardo Bronzo: istituzioni, ideologie, prassi", E. Frézoules, A. Jacquemin (éds.), *Les relations internationales*, Actes du Colloque (Strasbourg 1993), Paris, 41-68.
- ZANCO 1974
O. Zanco: *Bronzi arcaici da Campolavano*.
- ZIPF 2006
G. Zipf: "Figural Representations from the Iron Age on the Appenine Peninsula Carriers, Motifs and contexts of Images as seen on the Bronze-Sheet Belt-Plates", *Studi di Protostoria in onore di Renato Peroni*, Firenze, 674-679.
- ZUFFA 1960
M. Zuffa: "*Infundibula*", *St.Etr.* XXVIII, 165-208.