

Notas sobre bupréstidos neotropicales, XX.

(Col. Buprestidae)

POR

A. COBOS.

1. *Neocypetes lethierryi* (Théry, 1896).

Tyndaris lethierryi Théry, 1896. *Bull. Soc. ent. Fr.* (1896), pág. 105 (Paraná, Argentina).

Tylauchenia lethierryi (Théry, 1896). *Ann. Soc. ent. Belgique*, t. L, pág. 68.

Tyndaris depressicollis Fisher, 1949. *Proc. U. S. nat. Mus. Washington*, t. XCIX, pág. 330 (Argentina) (nov. syn.).

Tyndaris depressicollis Fisher, 1949.—Cobos, 1957. *Revta. chil. Ent.*, t. V, pág. 238.

Neocypetes lethierryi (Théry, 1896).—Cobos, 1973. *Archos. Inst. Aclim. Almería*, t. XVIII, pág. 164.

Al revisar los tipos de las especies del género *Tyndaris*, para un trabajo de más amplitud aún en preparación, he visto, asombrado, que *Tyndaris depressicollis* Fisher, cuyo holotipo —ejemplar único— me ha sido amablemente prestado por el Museo de Washington mediante el Dr. K. V. Krombein, no es más que una ♀ de *Neocypetes lethierryi* (Théry).

En mi clave de 1957 (loc. cit.) di como bueno este supuesto *Tyndaris*, no pudiendo basarme entonces sino en la larga y aparentemente conspicua descripción original. En realidad, dicha ♀ sólo difiere de los ejemplares de *N. lethierryi* que he examinado hasta ahora en que las manchas amarillas de la ornamentación elitral, antemedianas y postmedianas, se extienden longitudinalmente; cualquier otro pequeño detalle diferenciativo es puramente individual, no aprovechable siquiera por los “varietistas”.

2. *Neocypetes guttulata* (Fairmaire et Germain, 1858).

Tyndaris guttulata Fairmaire et Germain, 1858. *Ann. Soc. ent. Fr.*, t. IV, pág. 738 (Copiapó, Santiago, Chile).

Tyndaris reedi Fisher, 1949. *Proc. U. S. nat. Mus. Washington*, t. XCIX, pág. 332 (nov. syn.).

Tyndaris reedi Fisher, 1949.—Cobos, 1957. *Rvta. chil. Ent.*, t. V, pág. 237.
Neocypetes guttulata (Fairmaire et Germain) (1858).—Cobos, 1973. *Archos. Inst. Aclim. Almería*, t. XVIII, pág. 163.

Como en el caso anterior, el holotipo de *reedi* —conjuntamente recibido con el de *lethierryi*— es también una ♀, pero ahora sinónima del vicariante chileno de la especie de Théry. El ejemplar en cuestión es un poco monstruoso, a causa quizás de algún traumatismo ninfal —los élitros aparecen hundidos en medio, cerca de la base— y presenta las manchas normalmente amarillas de la ornamentación elitral enrojecidas, probablemente por los vapores cianhídricos al asfixiarlo.

En mis comentarios de 1957 (loc. cit.), igualmente basándome sólo en la descripción de Fisher, creí posible considerar sinónimo este sospechoso *Tyndaris* al vulgar y variable *planata* (Castelnau et Gory), aparentemente muy semejante; daba por supuesta la integridad de la cavidad esternal en el mesosterno al ser incluido por su autor en el género de Thomson. Este es uno de los muchos ejemplos en que, sin el examen de los tipos, el error taxonómico de un autor —en el caso de Fisher difícilmente comprensible— puede establecerse en cadena.

Saundersina nov. nom.

Pasiphae Saunders, 1871. *Cat. Bupr.*, pág. 35 (sec Théry, 1943. *Soc. Linn. Lyon*, t. X, pág. 149); Thomson, 1878. *Typi Bupr. Mus. Thoms.*, pág. 27, nom. *praeoc.*: Latreille, 1819; Spinola, 1851; Leach, 1852.

Pasitheia Théry, 1930. *Bull. Soc. Sc. nat. Maroc*, pág. 53, nom. *praeoc.*: Oken, 1807; Lea, 1883; Koch, 1844; Balackwall, 1858; Hartman, 1881; Meyrick, 1883.

El nombre genérico *Pasiphae*, adoptado por Saunders para un bello buprestido *Chalcophorinae* neotropical, *Buprestis modesta* Fabricius, al que adjuntaría, tres años más tarde, dos nuevas especies, *amazonica* Saunders, *vitticollis* Saunders, ha sido generalmente atribuido a Thomson sin razón, como Théry (loc. cit., 1943) demuestra de acuerdo con las vigentes reglas nomenclatorias. Esto no obstante, Théry cambia su nombre en 1930 al comprobar que ya estaba preocupado —cita sólo a Spinola, 1851, que designó así un género de himenópteros chi-

lenos—, sin advertir que su nuevo apelativo se utilizó, con anterioridad, no menos de media docena de veces por diversos zoólogos del siglo pasado. Propongo, pues, un tercer nombre, alusivo al autor que primero aisló el taxón de bupréstidos en cuestión, rehabilitando en cierto modo su derecho, y esperando tenga mejor suerte.

Descarpentriasiola nov. nom.

Castalina Théry, 1949-1949. *Mitt. münch. ent. Ges.*, t. XXXV-XXXIX, págs. 196-198, fig. 5 (*nom. praeoc.*: *Castalina* Ihering, 1891. *Zool. Anz.*, t. XIV, págs. 477-478, *Mollusca*).

Este bello género etiópico está fundado sobre 3 ♀♀ de una también nueva especie de Théry, cuyo holotipo y 1 paratipo se conservan en el “Museum G. Frey” (ex Col. Hoscheck), de donde me han sido comunicados; el Museo de París posee el segundo paratipo (ex Col. Théry), el primer ejemplar que examiné gracias a la amabilidad de mi buen amigo y colega M. A. Descarpentries, a quien tengo el placer de dedicar el taxón al “rebautizarla”.

Al tratar de verificar la posición taxonómica de *Castalina* Théry, en el curso de mi trabajo en preparación sobre los *Polycestinae* en general, he visto que ésta no está del todo muy clara, debido a que no se conoce aún el ♂. Sin embargo, en todo caso no me parece un “*Polycestites*”, ni siquiera un *Polycestini* sensu Kerremans, como cree ver Théry utilizando las tablas genéricas de dicho autor. Théry lo sitúa en la vecindad de *Chrysophana*, *Microcastalia* y *Polycestoides*, complejo heterogéneo repartido hoy en tres tribus —e incluso en dos subfamilias—, ninguna de las cuales presenta en realidad características concordantes, ni facies paralelas; leyendo los comentarios finales de Théry se llega inevitablemente a la conclusión de que no sabía donde poder colocarlo.

Contra lo que dice la descripción original del género, el mesosterno, aunque precariamente, está partido en la base; la cavidad esternal se forma, pues, en una mínima parte, también por el metasterno. En cuanto a las antenas, no sólo presentan una foseta porífera inferior-subterminal, sino que existe además, desde el 4.^o artejo, una pequeña foseta subterminal superior. Estos caracteres reunidos, más el hecho de un escudete visible, la estructura de la articulación pronoto-elitral, y hasta la escultura ornamental de los élitros en “corrosión” (que

nunca se da en *Polycestinae*), obliga a pensar en un *Chalcophorinae*, y concretamente en la tribu *Chalcophorini* —véase clave de tribus (Cobos, 1973), “Dos nuevas tribus de bupréstidos”, *Eos*, t. XLIX, págs. 89-90—.

En efecto, aparte dicha combinación de características fundamentales, por su aspecto robusto de bupréstido intermedio, pubescencia, coloración, talla, etc., a primera vista *Descarpentriesiola*, más que a una *Belionota* (*sec.* Théry), recuerda de una manera impresionante a una *Chalcopocila*, y sobre todo a una *Cordillerita*, géneros ambos neotrópico-meridionales, cuyo equivalente africano más próximo es *Chalcoplia*. Bajo reservas, hasta tanto no lo confirme la genitalia del ♂, creo que debe ser situado entre aquéllos y este último género.

3. *Psiloptera* (*Lampetis*) *purpureomicans* Kerremans, 1893.

Psiloptera (*Lampetis*) *purpureomicans* Kerremans, 1893. *Ann. Soc. ent. Belgique*, t. XXXVII, pág. 506.

¿*Buprestis sericella* Gory, 1841. *Mon. Bupr.*, t. IV, págs. 90-91, lám. 16, fig. 87.

Con objeto de confirmar la determinación de una larga serie de individuos recolectados por mi amigo Sr. M. Alvarenga en Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil, durante el mes de noviembre de 1972, solicité el préstamo de los tipos al Museo Británico, el cual, amablemente, me envió todos sus ejemplares. De éstos, 9 en total, 7 pertenecían a la primera Colección Kerremans, vendida a dicho establecimiento.

Los materiales en cuestión corresponden perfectamente a la especie de Kerremans, pero ésta merece la pena de algunos comentarios que pueden ser interesantes.

De los 7 ejemplares de la Colección Kerremans, 5 están simplemente determinados de su puño y letra. En los otros dos, el rótulo dice “*purpureomicans* Kerr./Type”; aún lleva un segundo rotulito discoidal impreso con la mención “Syntype”, sin duda colocado posteriormente, puesto que el autor belga nunca utilizó tal concepto. Estos últimos, 2 ♂♂, idénticos, creo conveniente designarlos lectotipo y paralectotipo, respectivamente.

El 8.º ejemplar también es portador de un rotulito discoidal con la palabra impresa “Type”, sobre el que se ha escrito una interroga-

ción ulterior. Además, un rótulo grande viejo con la leyenda: "64, *Psiloptera sericella* Reiche, Brasil", al parecer de la mano del propio Reiche; y un tercero, probablemente escrito por Waterhouse, cuya traducción dice: "El tipo estaba en la Colección de Reiche. Bakerwell la adquirió de Reiche. Éste es de la Col. Bakerwell y puede ser el tipo. Tamaño exacto. C. W.". Dicha última leyenda resulta en extremo interesante y plantea el problema de si *Buprestis sericella* Gory, que fue descrito sobre un ejemplar (¿o varios?) "du cabinet de M. Reiche", no sería el verdadero nombre prioritario. Desgraciadamente, no hay pruebas concluyentes, a falta de rótulos originales de Gory, de que se trate del auténtico tipo. Por otro lado, aunque la descripción de Gory puede aplicarse sin ningún inconveniente a *purpureomicans* Kerremans, su figura coloreada, XVI, 87, no se parece gran cosa; no puede extrañar así que Kerremans considerara a *sericella* diferente a su nueva especie, y que nadie después escribiera comentario alguno.

A juzgar por la mencionada gran serie de Pedra Azul, la coloración dominante en *purpureomicans* es de un verde oliváceo, a veces con débiles reflejos purpúreos, como en los tipos de Kerremans. Existen, sin embargo, individuos de ambos sexos, procedentes de San Antonio da Barra, Bahía, etc., en los que el pronoto —no la frente— se presenta más o menos viva y extensamente teñido de un cobrizo casi granate. Los ♂♂ son notablemente más estrechos y esbeltos que las ♀♀, y también más pequeños; la talla, en general, oscila entre 8,5 y 31 mm. Parece haber un acusado predominio de ♂♂ (casi 70 %) sobre las ♀♀.

El edeago de esta especie (fig. 6) es del tipo sencillo más común en el género, y no ofrece gran cosa de particular. Los parámetros son subparalelos en la primera mitad, con la zona sensorial látero-apical, guarnecida de 7-8 cortas sedas; la extremidad del pene se aguza sinuosamente, y el gran lóbulo basilo-ventral es simétrico.

Microcastalia Heller, 1891.

Microcastalia Heller, 1891. *Deuts. ent. Z.*, 135.

Bubastoides Blackburn, 1892. *Trans. Roy. Soc. S. Aust.*, pág. 212.

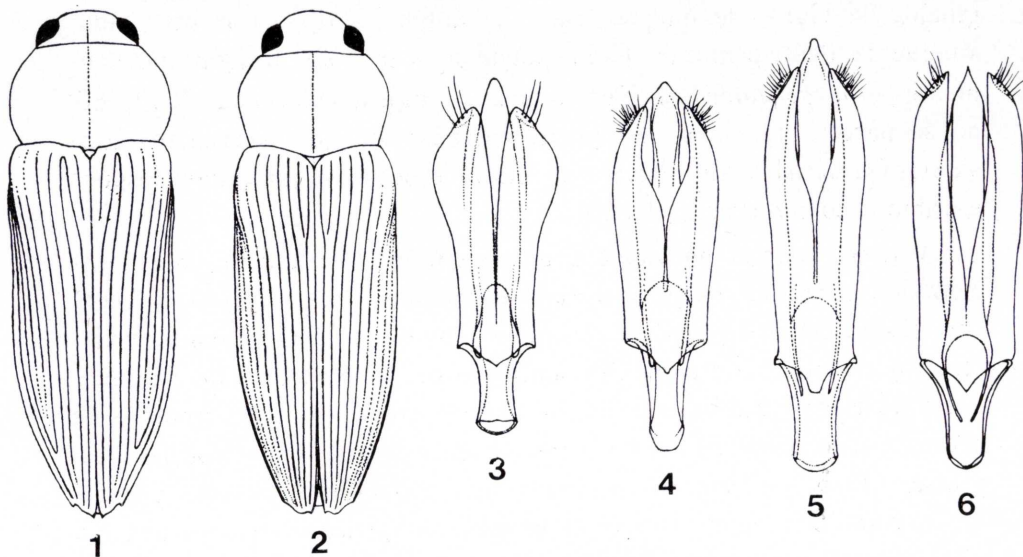
Ditriaena Waterhouse, 1911. *Ann. Mag. Nat. Hist.*, t. VIII, pág. 272.

Microcastalia (*Ditriaena*) nov. comb.

Ditriaena (Goryola) Cobos, 1975. *Archos. Inst. Acclim. Almería*, t. XX, págs. 11 y 14, figs. 1 y 7.

Microcastalia (Goryola) nov. comb.

El género fue establecido para *Castalia globithorax* Thomson —*Typi Bupr. Mus. Thoms.*; 1878, pág. 46— bajo suficientes razones, ya que en nada concuerda con el mencionado taxón de Castelnau y Gory. Lo que una vez más resulta inexplicable es que Kerremans, que vio al insecto en litigio, siguiendo a Thomson, e incluso a Heller, continuara avecindándolo a *Castalia* Castelanau y Gory y, por lo tanto,



Figs. 1-6.—Siluetas según el holotipo de: 1) *Microcastalia (Goryola) sphericollis* (Cast. et Gory), ♀; 2) *M. (Microcastalia) globithorax* (Thomson), ♂. Cara dorsal de los edeagos de: 3) *M. (Microcastalia) globithorax* (Thomson); 4) *M. (Ditriaena) purpurascens* (Waterh.); 5) *M. (Ditriaena) sexpinosa* (Waterh.); 6) *Psiloptera (Lampetis) purpureomicans* Kerr., según el lectotipo.

incluyéndolo en el seno de sus “*Polycestites*”. —El nombre de *Castalia*, preocupado por Lamarck (1819, moluscos) y por Savigny (1882, poliquetos), debe ser sustituido por el de *Strigoptera*, aplicado por Dejean en 1938—. Sin embargo, basta seguir las claves del autor del “Genera” y de la “Monographie” para llegar con nuestro buprestido, inequívocamente, a sus propios “Buprestini”. Al parecer, Kerremans no llegó a verificar lo sostenido por otros autores mirando el insecto por debajo, cuando se expresa de esta suerte al caracterizar el taxón: “*Mesosternum assez long, profondement creusé au milieu, ses branches latérales parallèles; suture méso-métasternale droite*”. Que Obenber-

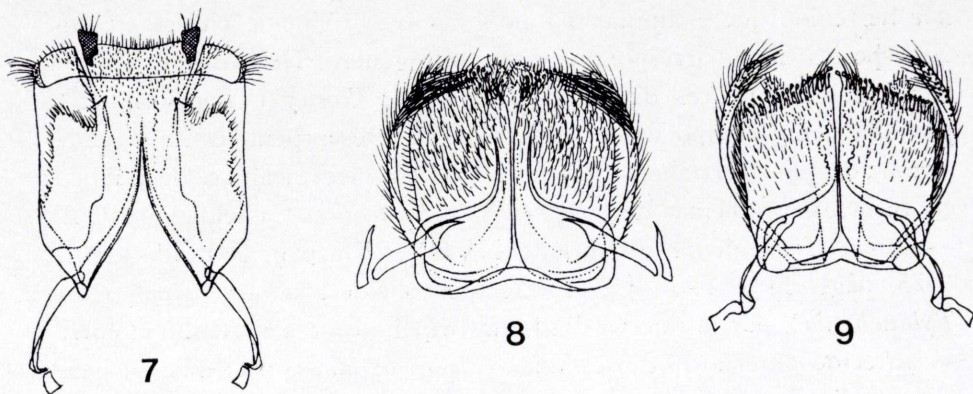
ger se limitara a recoger este estado de cosas en el *Coleopterorum Catalogus* no puede sorprender, y hasta es excusable, pero que Carter y Théry —*Aust. Zool.*, t. V (1929)— siguieran viendo en *Microcastalia* un *Polycestini* auct. es incomprensible.

Al ir preparando una revisión genérica de la subfamilia *Polycestinae* he tenido que examinar a fondo, como es obligado en estos casos, las especies tipos correspondientes a cada género. Del Museo de París recibí dos ejemplares de *Microcastalia globithorax* (Thomson), 1 ♂, probablemente el tipo único (según M. A. Descarpentries), y 1 ♀ determinada por Kerremans. También por entonces acababa de publicar el resuelto problema de *Buprestis sphericollis* Castelnau y Gory —*Archos. Inst. Aclim. Almería*, t. XVIII, 1973, pág. 160; *íd.*, t. XX, 1975, págs. 11 y 14—. La especie fue considerada largo tiempo una *Tylauchenia*!, por lo que ya desde un principio me sorprendió el curioso parecido externo que presentaba *Microcastalia* con el mismo, hasta que, realizada la genitalia de uno y otro sexo (edeago: figs. 3-5), comprobé se trataba igualmente de un *Buprestini* extremadamente cercano a *Ditriaena*, y desde luego equivalente al presunto subgénero *Goryola*, del que todavía sólo se conoce la ♀. Es más, aparte la similitud en la estructura de la cavidad esternal, más propia de un *Buprestidae* que de un *Polycestinae*, en el nuevo sentido que ya he expuesto en otras ocasiones, el género de Heller presenta una semejanza de facies con *Goryola* verdaderamente impresionante, sobre todo teniendo en cuenta su gran distanciamiento geográfico y faunístico. Por otro lado, el ovopositor de *Microcastalia*, también de tipo acortado, "uritiforme", ofrece el extraño perfeccionamiento de las verdaderas *Ditriaena*, a las que adjudiqué hipotéticamente al principio el enigmático subgénero *Goryola*.

No parece haber muchas dudas ya de que estamos frente a tres grupos, o subgéneros, por lo que concierne a *Microcastalia* y *Goryola* residuales, de un taxón más amplio —*Ditriaena*—, aún con cierto empuje evolutivo en el trópico americano, pero que debido a las artificiosas reglas nomenclatorias ha de llevar un nombre secundario. Así, *Microcastalia*, descrito en 1892, debe anteponerse a *Ditriaena*, pasando con sus taxones subalternos a la compleja subfamilia *Buprestinae*.

La caracterización que hice del género en 1975, *Archos. Inst. Aclim. Almería*, t. XX, pág. 8, sólo debe modificarse en el sentido de que las antenas pueden ser lobuladas y afosetadas desde el 4.º ó 5.º artejos según subgéneros.

Doy a continuación una nueva clave actualizada con los grupos en que hasta ahora se divide el género, y que parecen corresponder a tres líneas bastante naturales.



Figs. 7-9.—Cara dorsal de los ovopositores de: 7) *Microcastalia (Goryola) sphericollis* (Cast. et Gory), según el holotipo; 8) *M. (Ditriaena) incerta* Cobos, según el holotipo; 9) *M. (Ditriaena) sexpinosa* (Waterh.).

CLAVE DE SUBGÉNEROS DE *Microcastalia*.

- 1 (4) Pronoto muy redondeado en los costados —estrechado por delante y por detrás—; fosetas látero-basales indistintas. Bordes epipleurales inferiores de los élitros, a nivel torácico, paralelos y yuxtapuestos a las metaepisternas.
- 2 (3) Antenas lobuladas y provistas de una foseta porífera inferior subterminal desde el 4.^o artejo inclusive. Epipleuras elitrales normales, estrechadas a nivel metacoxal y continuadas así hasta cerca del ápice. Ovipositor con estilos convencionales en la truncadura de la lámina dorsal, sin rudimentos de apéndices laterales procedentes de la lámina ventral (fig. 7).—
Sudamérica meridional?
... .. Subgén. **Goryola** Cobos (fig. 1).
- 3 (2) Antenas lobuladas y provistas de una foseta porífera inferior terminal desde el 5.^o artejo. Epipleuras elitrales, salvo a nivel mesopleural, muy estrechas, nulas en la mediación. Ovipositor con estilos convencionales semiatrofiados, representa-

- dos por sendos lóbulos hialinos y pubescentes poco distintos; substituyéndoles casi en su función táctil existen unos largos apéndices laterales procedentes de la lámina ventral, guardados de abundante quetotaxia.—Australia
 Subgén. **Microcastalia** Heller (fig. 2).
- 4 (1) Pronoto subtrapezoidal, sólo estrechado por delante; fosetas látero-basales rudimentarias, pero generalmente distintas. Bordes epipleurales inferiores de los élitros, a nivel torácico, más o menos arqueados y recubriendo ligeramente las metaepisternas. Ovipositor como en *Microcastalia* (figs. 8-9).—Centroamérica, Méjico
 Subgén. **Ditriaena** Waterhouse.

Anthaxioides nov. gen.

Especie tipo: *Cylindrophora aurora* Philippi, 1890.

El género se establece para la sola especie conocida *Cylindrophora aurora*, la cual, debido a los documentos bibliográficos disponibles hasta hace poco, consideré como *Anthaxia* en 1956 en mi trabajo "Ensayo sobre las *Anthaxia* de América. Primera parte: subgéneros *Cylindrophora* Sol. y *Paracuris* Obenb.", publicado en *Archos. Inst. Aclim. Almería*, t. V, págs. 103-165, pero que ya entonces relegué al capítulo de "*Species incertae sedis*".

Recientemente, tras la publicación de las primeras "Adiciones" al citado "Ensayo", mi buen amigo y colega de Santiago de Chile don Luis E. Peña G., revisando una colección de viejos materiales del Museo Nacional de Historia Natural, encontró, por fin, posiblemente uno de los dos ejemplares de "*Cylindrophora*" *aurora* Philippi que, en 1952, el malogrado entomólogo chileno don Ramón Gutiérrez Alonso me había indicado se conservaban en dicho Establecimiento y eran inasequibles por entonces. Ambos ejemplares procedían de Chillán —según rótulos tipográficos—, sin más indicaciones; a uno de ellos, sin duda posteriormente, se le añadió un pequeño rótulo rojo manuscrito en el que se lee "Tipo". Creo estar en presencia del único individuo de esta rara especie verificable por ahora, y creo también que no es el verdadero tipo descrito por Philippi, el cual se señala oriundo de Valdivia —bastante más al sur en Chile— y era todavía menciona-

do por Reed (1871) como único ejemplar existente en el Museo. Tengo la convicción, según las últimas noticias recibidas de Santiago de Chile, de que el viejo tipo único —holotipo en este caso— de Philippi, de captura muy anterior, debe darse por desaparecido, en cuyo caso será conveniente marcar un neotipo.

Para Fairmaire, 1867, *Ann. Soc. ent. Fr.*, pág. 617, no sé si a la vista del tipo de Philippi o sólo de la descripción del mismo, *aurora* sería una simple "variedad" de "*Ctenoderus*" (*Cylindrophora*) *chloris* Germain, disparate que ya refutó Reed en 1871. La especie es, en efecto, tan característica que resulta difícil confundirla con ningún otro buprestido chileno, incluidas las grandes *Cylindrophora*, de las que si alguna se le acerca algo, aparte coloración, es *oyarcei* ♀, precisamente una magnífica *Anthaxia* que Fairmaire no llegó a conocer.

Lo sorprendente de este insecto ha sido encontrar que no es una *Cylindrophora*. No es siquiera un *Anthaxiini*, sino un *Melanophilini* con facies de *Anthaxia* gigante, como los *Curis* y otros géneros australes no americanos. Trátase de un género nuevo, ciertamente más próximo de *Curis* que todas las demás especies sudamericanas antiguamente encuadradas en ese bello taxón. La separación a nivel tribal está justificada en *aurora*, entre otros detalles más o menos importantes, por un carácter capital: el del margen articular de la base del pronoto simple, es decir, desprovisto de denticulación en el borde; esta denticulación es un perfeccionamiento de ajuste que, en los *Anthaxiini* determina normalmente un abultamiento a lo largo de la base de los élitros, de ordinario llamado "callo basal", mientras en los *Melanophilini* dicho callo es raro o incipiente. Sin embargo, aún queda pendiente el estudio de muchos *Anthaxiites* Kerremans, para fijar dónde terminan los *Melanophilini* y comienzan los *Anthaxiini*.

Descripción del género: Frente ni excavada ni surcada, no separada del epístoma; éste muy desarrollado pero corto, con el borde anterior formando sendas angulaciones, a un lado y otro de la escotadura obtusa mediana, que sobrepasan largamente el nivel inferior de las cavidades antenarias, pequeñas y redondeadas, las cuales resultan casi verticales, abiertas hacia abajo. El epístoma y cavidades genales están conformadas como en *Melobasis* Castelnau et Gory, típicos *Melanophilini* australianos. Ojos moderadamente convergentes y sólo hacia el vértex, más bien pequeños y poco convexos. Sin prognatismo apreciable, bien que la articulación de cardos y estipos sobresalen un poco del cuadro bucal —como en los casos más mode-

rados de *Anthaxia* subgén. *Cylindrophora*—. En el individuo estudiado faltan las antenas, palpos y patas salvo un fémur. Pronoto con la base derecha en medio y moderadamente sinuada en los costados; sin surco mediano; un reborde lateral aquillado casi entero; sin quillitas o pliegues prehumerales. Escudete pequeño, normal. Élitros recubriendo completamente el abdomen; sin callo basal; disco con sólo las 4 costillas primarias, sin indicios de la costillita prescutelar suplementaria; epipleuras normales, sin pliegue basal oblicuo que las limite; bordes látero-posteriores inermes, únicamente una corta espina apical externa, prolongación del reborde epipleural superior. Borde anterior del prosterno truncado, sin mentonera, muy retrocedido contra las suturas propleurales. Proceso prosternal trilobulado. Cavidad esternal formada lateralmente por elongadas ramas mesosternales, y en la base por el metasterno no excavado; sutura meso-metasternal en ángulo obtuso. Metaepímeras no completamente recubiertas por el ancho saliente lateral del abdomen. Láminas metacoxales inermes, con borde posterior apenas sinuoso. Costados del abdomen sin quillitas pleurales, salvo un rudimento en pliegue hacia el ápice del ventrito anal, bilobulado en la extremidad. Ovipositor de tipo alargado convencional.

Especie tipo (única conocida): *A. aurora* (Philippi).

Es un *Melanophilini* a colocar al lado de *Curis* Castelnau et Gory, del cual se diferencia por: la frente y el pronoto sin surco longitudinal mediano; falta de prognatismo apreciable; base pronotal no biescotada, por lo tanto, sin angulación mediana; élitros recubriendo totalmente el abdomen, con los bordes látero-porteriores sólo armados de un curioso diente en la parte externa del ápice; último ventrito aparente no biespinoso en la extremidad.

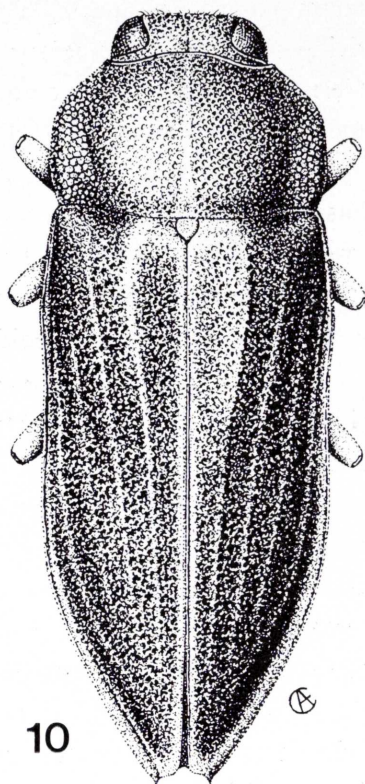


Fig. 10.—*Anthaxioides aurora* (Philippi), neotipo ♀.

En el capítulo relativo a la Geonemia de la primera parte de mi citado "Ensayo" sobre las *Anthaxia* americanas expuse la presumible filogénesis de *Cylindrophora*, págs. 125-126, siempre partiendo de la base teórica de un origen austral polifilético para el género de Eschscholtz; más o menos apunté que *Cylindrophora* había sido producto de un tipo de "*Curis*" extinto o al menos aún desconocido, cuya facies recordaba, aparte la ausencia de denticulación del borde basal del pronoto, muy semejante a la de *Anthaxia oyarcei* Kerremans et Germain. *Anthaxioides* cumple más que discretamente dicha previsión, incluso es el bupréstido chileno que más se acerca precisamente a *oyarcei*. Por otro lado, su estructura general, su evidente aislamiento hasta nivel de género, su marcado gigantismo, su ubicación geográfica, la ecología del imago y su posible auténtica rareza, son factores que, reunidos, denuncian inequívocamente al relicto típico, lo que a veces se ha convenido en llamar un "fósil viviente".

En fin, pese al innegable aspecto de *Cylindrophora*, simplicidad del borde basal articular del pronoto, la falta de pliegue limitativo en la base de las epipleuras elitrales, así como la también primitiva forma del epístoma y subsiguiente situación de las pequeñas cavidades genales —caracteres muy propios de *Melanophilini*—, demuestran que *aurora* no es todavía un *Anthaxiini*, aunque está cerca. En rigor, podría considerársela un *Curis* poco evolucionado, mas reincorporando la especie de Philippi a este género se vendría abajo casi todo el artificio sistemático de la tribu cimentada por Bedel, Schaefer y yo mismo, sin resolver ningún problema y creando otros de más difícil solución. Estoy persuadido de que ciertos géneros, y entre ellos, repito, cabe destacar *Anthaxia*, son de origen polifilético intertribal; es decir, compuestos por tortuosas convergencias de líneas no muy distantes en principio, que parecen querer, o van encauzadas a integrarse en un tipo ideal, ¿o funcional?, en virtud de leyes biológicas que aún se nos escapan. ¿Sería *aurora* un testigo residual de este hipotético destino, aparentemente fijado en un estadio precoz de su evolución "orientada"?

4. **Anthaxioides aurora** (Philippi, 1860).

Curis aurora Philippi, 1860. *Stettin. ent. Ztg.*, t. XXI, pág. 246 (Valdivia, Chile).

Cylindrophora aurora (Philippi).—Reed, 1871. *An. Univ. Chile* (1871), pág. 413.

Anthaxia (Cylindrophora) aurora (Philippi).—Cobos, 1956. *Archos. Inst. Acclim. Almería*, t. V, pág. 164.

La descripción original es la misma que Reed reproduce 11 años después, y aunque muy incompleta, sirve para reconocer la especie por la sencilla razón de que en Chile no se ha encontrado todavía nada que se le parezca. Consta sólo de siete líneas y media, y sólo a título documentativo la repito aquí:

“*C. depressa, parallela, laete metallicorviridis, subtus subpubescens; capite punctato, prothorace punctis in disco minoribus, in angulis posticis late triangulariter impresso, viridi, in medio azureomicante; scutello minimo azureo; elytris punctato rugosis, utroque lineis quatuor elevatis ornato, colore cupreo aureo, basi margineque laete viridibus, apice margineque apicali azureis; abdomine nitidior; ore antennisque azureis.*—Long. $7 \frac{1}{3}$ ””; lat. 3””. *Unicum specimen mutilatum in Valdivia repertum est. An Curis? Differt a Curi capite haud longitudinaliter excavato et antennis brevibus.*”

Seguidamente doy una nueva descripción detallada, basada en una de las ♀♀ —único sexo que parece conocido— del Museo Nacional de Santiago, que creo conveniente designar neotipo.

Frente trapezoidal, ligeramente transversa, plana, ancha en el vértex, más del doble que uno de los ojos visto por arriba, con un ligero y breve surco longitudinal mediano en éste, y una fosecita redondeada en la mitad del disco, separada del epístoma por un ligero cambio de plano. Epístoma algo levantado, amplio, escotado por delante en ángulo obtuso muy marcado, angulosamente saliente a los lados. Ojos mediocres, estrechos, normalmente convexos; bordes internos débilmente sinuosos, moderadamente convergentes hacia el vértex. Prognatismo poco acentuado.

Pronoto bastante transverso, $1,2/3$ veces tan ancho como largo, más estrecho que los élitros, no desbordado anteriormente por los ojos de costado; borde anterior bisinuoso, con el lóbulo mediano ancho y más avanzado que los ángulos laterales —muy obtusos—, y el

reborde fino pero entero; base ligeramente bisinuosa; costados subparalelos hacia la mediación, mucho más larga y fuertemente estrechados hacia los ángulos anteriores que hacia los posteriores, que son obtusos, siendo las angulosidades intermedias obtuso-redondeadas. Quillas látero-marginales gruesas y alisadas, casi invisibles por encima, brevemente borradas por delante. Disco moderadamente convexo en medio, con mucho declive en los costados por delante, bruscamente deprimido en los $2/3$ posteriores de los mismos a partir de una línea oblicua que los separa de la convexidad mediana, estrechamente comprimidos además por el lado externo de dicha porción; una débil fosetita basal mediana, continuada hacia adelante por una suerte de ligero relieve irregular, sin escultura.

Escudete pentagonal, algo transverso, sin otras particularidades.

Élitros recubriendo completamente el abdomen, ligeramente sinuosos en la mediación de los costados, atenuados hacia la base en la porción humeral, fuertemente hacia el ápice en los $2/5$ posteriores, vivamente rebordeado-aquillados hasta cerca del mismo, subredondeados por separado en la extremidad, aunque aquí emitiendo una espina apical-externa, aparentemente prolongación del margen lateral, el cual es por lo demás inerte en todo su recorrido. Disco con 4 finas costillas primarias poco desarrolladas, salvo la 1.^a hacia la base; sin callo basal apreciable; hundido en la base a los lados como continuación de las depresiones látero-basales del pronoto; también notablemente hundido en declive —ambos élitros en común— entre las dos costillas primeras hacia la base, en el $1/3$ anterior; convexo hacia los costados desde dichas primeras costillas; fuerte, ancha y gradualmente surcado hacia el ápice contra el reborde lateral, el cual se dilata y llega a ser subcostiforme en el último tramo. Epipleuras normales, un poco deprimidas y aún excavadas en la dilatada porción anterior a nivel torácico, relativamente estrechas y paralelas después, apenas atenuadas cerca ya de la extremidad, extinguiéndose en la espina terminal.

Pigidio invisible, redondeado en el ápice pero con una quillita transversal rectilínea cerca del mismo. Ventrito anal con el borde bilobulado, algo deprimido y cortante hacia el ápice; ángulos látero-posteriores de todos los ventritos inermes. Borde anterior del prosterno subrectilíneo, notablemente retrocedido contra las suturas propleurales; éstas ligeramente abiertas por delante.

Escultura del pronoto esencialmente constituida por puntos sim-

ples, aislados, de variable calibre y densidad según zonas: espaciados en la parte media, más finos hacia adelante, fuertes hacia los lados, apretándose en los costados hasta parecer una menuda reticulación poligonal cóncava; sobre el prosterno aislada, en las propleuras asimismo casi una reticulación y formando nerviaciones transversas hacia la base; en el resto de las piezas pectorales variablemente puntuada o subreticulada. Abdomen espaciadamente puntuado-escamoso sobre fondo liso, atenuándose y abriantándose la escultura y el fondo hacia el ápice. Élitros bastante densa y menudamente puntuados; los puntos irregulares, casi subseriados entre las primeras costillas, no más densos hacia la base pero tendentes a arrugarse en ella; francamente arrugados por los costados en sentido transversal, hasta aparecer groseros; sin asperezas en ninguna parte, ni microescultura apreciable.

Pubescencia nula por encima, y también, al parecer, sobre la frente. Corta, espaciada y blanquecina por debajo; erecta y más aparente en el prosterno; inclinada sobre el abdomen. Probablemente sin exudación pulverulenta en vida.

Coloración metálica espléndida, fundamentalmente verde: en la frente —salvo el vértex—, costados del pronoto y parte media del abdomen produciendo acusados reflejos bronceado-cobrizos; élitros de un rojo carmín vivo, estrecha pero no recortadamente marginados de verde por los costados, base y sutura; escudete y epipleuras elitrales igualmente verdes; pigidio negro.

Especie grande y robusta (fig. 10); 2,3/5 aproximadamente tan larga como ancha (máxima dilatación elitral, a nivel metaepimeral), deprimida, bastante brillante, sin ornamentación pigmentaria. Longitud: 15 mm.

Últimamente he tenido noticias concretas de la captura de un cuarto ejemplar, ♀: Altos de Vilches, precordillera de Talca, a 1.200 m. alt., Chile central; y de otros 7, al parecer también ♀♀, celosamente guardados por naturalistas del país.

Ceratobothris Pochon, 1972.

Ceratobothris Pochon, 1972. *Ent. Arb. Mus. Georg. Frey*, t. XXIII, pág. 105.

Chrysobothris Eschscholtz, 1829. *Zool. Atlas*, pág. 9 (nov. syn.).

Supuesto género fundado sobre dos presuntas nuevas especies neotropicales, cuyos tipos he tenido a la vista gracias a la cortesía de

los establecimientos donde se conservan. Se trata de sendos ♂♂ muy notables por el extraordinario desarrollo de su dimorfismo sexual, muy parecido en ambos taxones a causa de su extremada proximidad. Dicho dimorfismo consiste, sobre todo, en la producción de apéndices frontales más o menos en forma de cuernos, carácter específico, exclusivo del ♂, del que también se dan casos en muchas y diversas familias de *Coleoptera* —incluso *Caraboidea* y *Staphylinoidea*—, pero, que se sepa, en los *Buprestidae* sólo se presenta entre los *Chrysobothris* superevolucionados de Sudamérica. Ejemplos ilustrativos son: *deflexicornis* Castelnau y Gory (1837), *bicornis* Castelnau y Gory (1837), *maculiventris* Chevrolat (1839), *pardensis* Kerremans (1903), *cornuta* Kerremans (1903), etc. Existe otra variante —*Chrysobothris dilatipennis* Kerremans, etc.—, en que dichos apéndices frontales están constituidos por una concentración de pubescencia más larga, formando una suerte de pinceles rígidos. Es, inadmisiblemente, el detalle básico de la nueva factura.

Pese a la bizarría decorativa de las mencionadas especies, a veces suelen estar estrechamente emparentadas con otros congéneres cuyos ♂♂ son inermes, o sea normales. Por otro lado, teniendo en cuenta que en los *Chrysobothris* dicho sexo parece ser generalmente muy raro —al menos en las colecciones—, no sería muy aventurado suponer que algunas especies se han descrito por partida doble.

5. *Pachyschelus dilatipennis* nov. sp.

Holotipo ♀, Parque Sooretama, Linhares, Espírito Santo, Brasil (Col. A. Cobos).

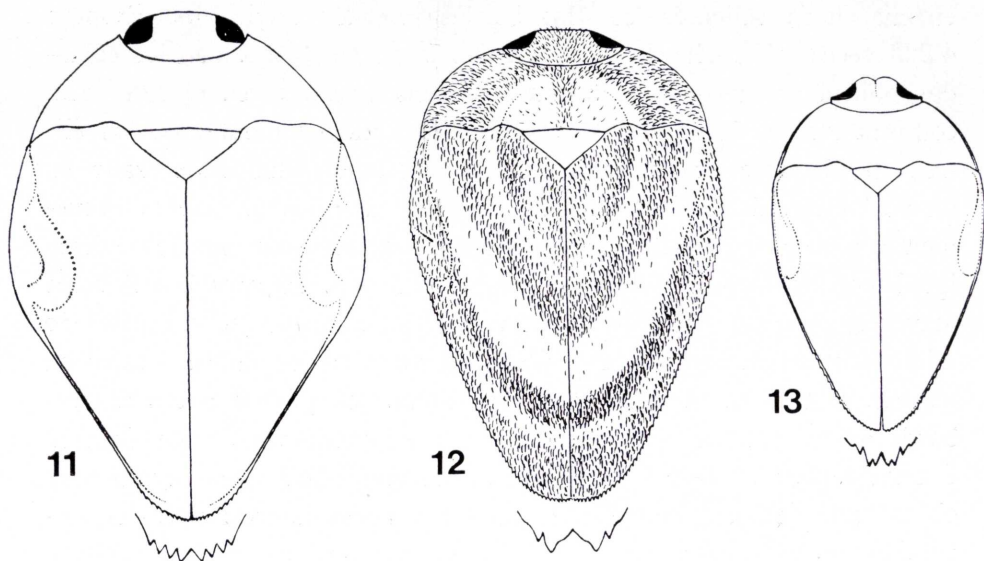
Cuerpo subromboidal, más largo pero poco más fuertemente atenuado por detrás que por delante, menos de 1,1/2 veces tan largo como ancho, con la máxima dilatación algo por detrás de la mitad, poco convexo, aunque notablemente elevado hacia el vértice posterior del escudete, negro brillante, con la parte superior de la frente y disco del pronoto de un verde muy oscuro, la parte inferior de aquélla y los costados de este último —zona coriácea, mate— de un verde manzana casi sin transición, mientras que las depresiones posthumerales de los élitros se tiñen de un violeta bastante vivo; pilosidad dorsal indistinta, cortísima por debajo pero apreciable a causa de su tono claro. Longitud: 3,5 mm. Figura 11.

Cabeza algo saliente, casi continuando la curvatura lateral del pronoto; frente convexa, trapezoidal, poco transversa, con un ligero surco liniforme longitudinal mediano que no alcanza al vértex, salpicada de pequeños puntos sobre un fondo micropuntuado, el cual, hacia la mitad inferior, se va haciendo coriáceo y mate; ranura cíleo-frontal superficial, provista de un grueso poro a cada lado, muy cerca de los ojos; epístoma hundido y casi estrangulado en medio, formando una ancha placa semicircular perfectamente limitada; ojos bien visibles por encima, nada salientes, con los bordes internos rectilíneos. Pronoto $4,2/3$ veces tan ancho en la base como largo en medio, con los costados oblicua y fuertemente atenuados hacia adelante, en el $1/4$ basal continuando la línea lateral, de oblicuidad independiente, de los élitros; borde anterior escotado en arco profundo, algo enderezado en medio; sinuosidades látero-basales débiles; ángulos anteriores brevemente aguzados y salientes, posteriores largamente agudos; disco igual, con doble puntuación espaciada, puntos principales 2 ó 3 veces mayores, simples, dispersos, sobre un fondo subalisado, con huellas de microescultura, casi brusca y francamente coriáceo en una estrecha margen lateral en la que todavía se notan los puntos mayores; reborde de los costados —biaquillado— enteramente visible por encima. Escudete poco más de 2 veces tan ancho como largo, en ángulo muy obtuso por delante, subtruncado en los vértices látero-anteros, esculpido, como el pronoto, en medio. Élitros con la máxima anchura en el primer $1/3$ de los costados, desde donde son notable y subarqueadamente estrechados hacia la base, larga y subsinuosamente acuminados hacia la extremidad, conjuntamente redondeados en el ápice; denticulación del borde lateral menuda y limitada a éste; hombros bastante elevados; depresiones posthumerales no muy anchas, excavado-explanadas hacia fuera; escultura compuesta, principalmente, por los puntos primarios muy gruesos, profundos y bien seriados en vestigios de estrías, gradualmente disminuidos de calibre y profundidad, sin desaparecer del todo, hasta el ápice, sobre un fondo borrosamente coriáceo, salpicado de pequeños puntos secundarios. Peineta anal de la ♀ (fi. 11, detalle) estrecha y muy saliente, formada por 8 dientes agudos en ligero semicírculo, divididos en dos series por un intervalo mediano triangular.

Holotipo y 1 paratipo ♀ ♀ (sexo ♂ desconocido), Parque Sooretama, Linhares, Espírito Santo, Brasil (M. Alvarenga coll. X-1962).

Tercera forma del grupo constituido por *silvicola* Obenberger y hu-

merosus Obenberger, más próxima del segundo por la peineta anal de la ♀ con 8 dientes separados en dos series. Difiere de las citadas especies en que éstas tienen el pronoto un poco más estrecho en la base que la de los élitros —no formando, pues, curvatura ni línea común—, los élitros rectilíneamente atenuados después de la fuerte dilatación del primer 1/3, la escultura pronoto-frontal formada por un solo tipo de puntos muy finos; de *humerosus* en particular por el



Figs. 11-13.—Siluetas y peinetas anales del holotipo ♀ de: 11) *Pachyschelus dilatipennis* nov. sp.; 12) *P. paraarcuatus* nov. sp.; 13) *P. ophthalmicus* nov. sp.

pronoto negro, ligeramente bronceado en los costados (♀ ♀), y la puntuación primaria elitral grosera, subseriada, sobre fondo bastante desigual. La peineta de *silvicola* ♀ está constituida por 8 dientes en una sola fila, es decir, sin interrupción mediana.

6. *Pachyschelus ophthalmicus* nov. sp.

Holotipo ♀, Sta. Vitoria, Minas Geras, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo oval, no más fuerte pero mucho más largamente atenuado hacia atrás, 1,2/3 aproximadamente tan largo como ancho, con la máxima dilatación cerca de la base elitral, poco convexo pero algo

giboso hacia el vértice posterior del escudete, negro discretamente brillante, en la cabeza, disco del pronoto y escudete con un débil reflejo bronceado, acentuado éste hacia los costados pronotales y sobre todo en la frente; pilosidad dorsal cortísima, menos visible que por debajo y aun desde cierto ángulo de incidencia luminosa. Longitud: 2,5 mm. Figura 13.

Cabeza mediocre, saliente, no continuando la curvatura lateral del pronoto —en cierto modo, a causa del aplastamiento ocular, si continúa una curvatura sinuosa—; frente subtrapezoidal, moderadamente transversa, con un acusado surco longitudinal mediano perdido en el vértex pero que casi la hace aparecer bilobulada vista por encima, siguiendo, lateralmente, la línea ocular, menuda, superficial y espaciadamente puntuada sobre fondo coriáceo gradualmente intensificado y mate hacia adelante; ranura clipeo-frontal resuelta en simple escalón provisto de sendos fuertes poros laterales, muy cercanos al borde ocular; epístoma simplemente muy estrechado hacia la base, sin placa anterior delimitada; ojos bien visibles por encima, aplastados, cóncavos en sentido transversal, algo sinuados en los bordes internos. Pronoto casi 4 veces tan ancho en la base como largo en medio, con los costados arqueado-atenuados hacia adelante, más fuertemente en el último 1/4, por la base siguiendo la curvatura elitral; borde anterior escotado en arco, algo enderezado en medio; sinuosidades látero-basales débiles; ángulos anteriores muy obtusos, posteriores largamente agudos; disco igual, salpicado de puntos variolosos muy superficiales, agrandados hacia los costados, donde además la microescultura coriácea general se hace más intensa y mate; reborde de los costados (biaquillado) invisible por encima, a causa de su caída en el 1/3 anterior. Escudete doble ancho que largo, en ángulo obtuso por delante, truncado a los lados, esculpido, como el pronoto, en medio. Élitros subarqueadamente paralelos en el primer 1/3 de los costados, en seguida rectilíneamente acuminados, breve, brusca y más fuertemente aún en la región apical, truncándose en la sutura; bordes laterales denticulado-aserrados en el último 1/3; hombros moderadamente elevados; depresiones posthumerales bien acusadas; escultura compuesta por una densa y grosera puntuación superficial, casi variolosa, apenas seriada al principio, encerrada en una suerte de reticulación incisa, sobre un fondo subcoriáceo, hasta el ápice inclusive. Peineta anal de la ♀ formada por 8 dientes, de los que los 4 internos, más largos, casi se unen dos a dos (fig. 13, detalle).

Holotipo (ejemplar único) ♀ : Sta. Vitoria, Minas Geraes, Brasil (M. Alvarenga coll. II-1970).

Curiosa especie sin afinidades inmediatas pese a su aparente forma convencional. La silueta de la cabeza y en particular los ojos cóncavos son detalles de una singularidad inequívoca. También la peineta anal en la ♀ es muy característica por la combinación de los dientes intermedios.

7. **Pachyschelus paraarcuatus** nov. sp.

Holotipo ♀, Linhares, Espirito Santo, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo subpentagonal alargado, muy poco más de 1,1/2 veces tan largo como ancho, con la máxima dilatación en el primer 1/3 de los costados elitrales, moderadamente convexo por encima, poco brillante, bronceado uniforme, con las partes dorsales desnudas un poco más oscuras; pilosidad blanco-grisácea muy desarrollada por encima, dejando claros orbiculares que en parte recorren el pronoto en realidad con pelos oscuros poco distintos, poco perceptible por debajo. Longitud: 3,25 mm. Figura 12.

Cabeza poco saliente, no continuando la curvatura lateral del pronoto; frente subtrapezoidal, tan alta como ancha, plana en sentido transversal, con un ligerísimo surco longitudinal mediano liniforme, más acentuado hacia abajo, salpicada de pequeños puntos superficiales gradualmente condensados hacia el vértex, sobre un fondo coriáceo submate; ranura clipeo-frontal muy débil, entre dos grandes poros ovales que llegan a tocar los bordes oculares; epístoma hundido y subestrangulado en la base, formando una incipiente placa anterior; ojos bastante visibles por encima, aplanados, formando una angulación obtusa con el área frontal, rectilíneos en sus bordes internos. Pronoto casi 4,1/2 veces tan ancho en la base como largo en medio, con los costados casi regularmente redondeados-atenuados hacia adelante y casi continuando la línea lateral de la base de los élitros; borde anterior escotado en arco bastante profundo, enderezado en medio; ángulos anteriores muy obtusos, posteriores poco a udos y poco prolongados; sinuosidades látero-basales débiles; disco convexo en medio, deprimido en la mediación de los costados, coriáceo, más intensamente hacia los costados, donde llega a ser mate, salpicado de puntos mediocres, simples, más densos en las zonas pubescentes; reborde de

los costados —biaquillado— enteramente visible por encima. Escudete doble ancho que largo, formando un débil ángulo obtuso por delante, con las angulaciones látero-anteriores agudas, casi impuntado, subalisado y brillante. Élitros dilatados en el primer $1/4$, éste rectilíneamente atenuado hacia la base, y desde el mismo también rectilínea y fuertemente hacia la extremidad, donde son conjuntamente truncado-redondeados; bordes laterales muy fina y espaciadamente denticulado-aserrados desde la misma base, acentuándose y condensándose la denticulación en la zona apical; hombros poco salientes; depresiones posthumerales un poco explanadas y afosetadas en medio; escultura formada principalmente por series de gruesos y toscos puntos superficiales sólo bien aparentes en las partes desnudas, donde existen además algunos finos puntos dispersos, restos de estríolas reticulares y de microescultura alisada, mientras en las zonas pubescentes hay una menuda y apretada puntuación de aspecto casi mate. Peineta anal de la ♀ (fig. 12, detalle) constituida por dos grandes dientes romos, separados entre sí por una ancha incisión obtusa, y a cada lado de los mismos un diente más corto pero agudo.

Holotipo (ejemplar único) ♀ : Linhares, Espirito Santo, Brasil (M. Alvarenga coll. X-1972).

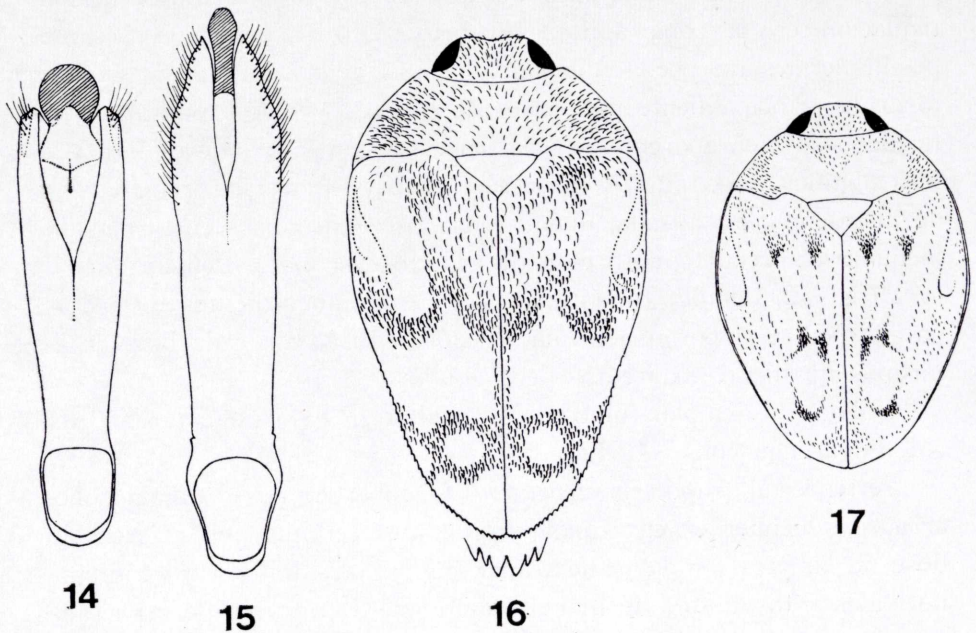
Pertenece al grupo *argenteocinctus* Obenberger, *circumciliata* Cobos, *arcuatus* Obenberger, etc.; más parecida a esta última, pero diferenciándose de las tres por la peineta anal, con sólo la mitad de los dientes normales y dispuestos de manera singular. La primera de las citadas especies se distingue además por su escudete pubescente, pronoto y élitros formando una curvatura común perfecta, etc.; la segunda, por la coloración variada y distinta, la frente y ápice elitral lampiño, costados pronoto-elitrales formando también curvatura común regular, etc. Posiblemente, *P. pauperulus* Thomson, pertenezca al mismo grupo, pero ésta tiene la coloración dorsal de un azul oscuro, y sobre los élitros presenta sólo dos bandas pilosas arqueadas, postmedianas y bien diferenciadas entre sí.

8. *Pachyschelus arlequin* nov. sp.

Holotipo ♂, Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo oval-subcuneiforme, $1,2/3$ veces tan largo como ancho, con la máxima dilatación en la base elitral, bastante convexo, brillante,

polícromo: frente y costados del pronoto bronceado de latón, disco del pronoto y escudete bronceado menos vivo, una ancha banda triangular, sutural y común, que desde la base alcanza su vértice hasta los $3/4$ de los élitros, de un bronceado-dorado; el resto del disco elitral, verde oscuro, salvo las depresiones posthumerales, que son de un azul intenso, por debajo negro; pilosidad tricolor: en la frente, la mayor parte del pronoto y parte discal metálica de los élitros dorada, en una



Figs. 14-17.—*Pachyschelus ignicollis* Obenb.: 14) cara dorsal del eedeago. *P. arlequin* nov. sp.: 15) cara dorsal del eedeago del holotipo; 16) silueta según el alotipo y peineta anal del mismo. *Hylaeogena bordoni* nov. sp.: 17) silueta según el holotipo ♀.

parte de los costados y zona antescutelar del pronoto —escudete lampiño—, así como en las depresiones látero-basales y complicadas fajas de los élitros —una mediana, estrecha y muy flexuosa, y una preapical doble, como bianillada— de un blanco argentado, el resto de los élitros, salvo algunos pelitos seriados, también blancos, en los puntos principales, con la pilosidad negra bien seriada —según dichos puntos principales—; pilosidad de la parte inferior del cuerpo mucho más corta, espaciada, grisácea, particularmente desarrollada en el prosterno. Longitud: 3 mm. Figura 16.

Cabeza muy saliente, convexa, no continuando la curvatura lateral

del pronoto; frente trapezoidal, muy estrechada hacia abajo, poco más alta que ancha en medio, recorrida por un fuerte surco longitudinal mediano entero —alcanzando el vértex—, lo que la hace aparecer ligeramente bilobulada por encima, esculpida por pequeños puntos dispersos sobre un fondo liso; ranura cíleo-frontal combada, profunda, englobando los habituales poros laterales, en contacto éstos con los bordes oculares; epístoma hundido, completamente estrangulado —partido— en la base, elevado en placa por delante; ojos bien visibles por encima, convexos pero continuando la curvatura frontal, con los bordes internos sinuosos en la mediación. Pronoto 4 veces tan ancho en la base como largo en medio, casi continuando la línea lateral de los hombros, fuerte y subarqueadamente atenuado hacia adelante desde cerca de la base, en el $1/5$ de ésta la curvatura es mayor, pero se estrecha menos; borde anterior escotado en arco bastante profundo, con la parte media enderezada; ángulos anteriores obtusos, subredondeados, posteriores brevemente azudados; sinuosidades látero-basales pronunciadas, siguiendo una línea declive hacia fuera; disco convexo e igual en medio, impresionado en la mediación de los costados; escultura principal formada por puntos mediocres, simples, profundos y espaciados en la parte media, los cuales se van agrandando y resolviéndose en circulitos más y más superficiales y densos hacia los costados, siempre sobre un fondo liso en el que todavía se advierten finísimos y confusos puntos secundarios muy irregularmente dispersos; reborde de los costados monoaquillado, visible por encima en toda su extensión. Escudete casi doble ancho que largo, casi derecho por delante, anguloso en los lados anteriores, algo sinuosamente acuminado hacia atrás; liso y sólo micropuntuado aquí y allá. Élitros subrectilíneamente atenuados hacia el primer $1/3$, luego muy fuerte y subsinuosamente hasta la porción apical, donde se acuminan definitivamente, aunque formando un pequeño sinus sutural obtuso; bordes laterales muy fina y espaciadamente denticulado-aserrados desde casi la mediación, de forma más viva y apretada en la porción apical; hombros bastante elevados, con el lado externo canaliculado hacia la depresión posthumeral; ésta no muy ancha, pero sí muy hundida; escultura constituida por groseros puntos subseriados y una puntuación secundaria fina, en parte dispersa, y en parte —zonas pilosas de blanco o dorado—, más o menos concentrada, matando un poco el brillo. Peineta anal de la ♀ (fig. 16, detalle) formada por 6 dientes en semi-

círculo, de los cuales, los dos medianos, más separados entre sí, son también mucho más robustos.

En la ♀, la frente es tan ancha como alta, presentando además una especie de aquillamiento transversal mediano que limita brusca-mente los dos declives. Talla y coloración idéntica.

Holotipo ♂, allotipo ♀ y 2 paratipos ♂ ♂, Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (M. Alvarenga coll. XI-1972).

Esta espléndida especie, una de las más bellas del género, es muy próxima de *ignicollis* Obenberger, la cual, menos vivamente coloreada, tiene los élitros negros, salvo la depresión posthumeral, que es violeta; se diferencia además por la curvatura casi perfecta de los costados elitrales desde la base a la región apical, ápice no incluido, la frente menos profundamente surcada, sin angulosidad transversal mediana en la ♀, cuya peineta anal presenta los dientes medianos mucho más anchos y como truncados —estos dientes en realidad son dobles, observándose todavía indicios de soldadura—. La genitalia ♂ es lo que resulta definitivo para separar ambas formas específicamente; difícilmente es concebible una diferencia tan brutal entre dos especies aparentemente tan próximas: figuras 14 y 15. El edeayo de *ignicollis* es más corto, con los parámetros truncados en la extremidad y provistos de zonas sensoriales bastante bien limitadas, mientras que el pene termina en una gran placa discoidal; en cambio, el de *arlequin* presenta unos parámetros muy acuminados siguiendo diversas sinuosidades, sin zonas sensoriales limitadas pero con numerosas sedas laterales a lo largo del 1/3 anterior de los costados, y el pene ofrece una placa terminal muy alargada, en forma de espátula truncada.

Obenberger, al describir *ignicollis*, la cita de Brasil —Minas Geraes, sin más detalles; probablemente región de la cuenca del Paraná—, Paraguay, Argentina (Misiones); por mi parte, he examinado materiales de diversas localizaciones brasileñas: Campos do Jordão, Cantareira, São Paulo; Serra da Bocaina, S. J. Barreiro, São Paulo; Varginha, Minas Geraes.

9. *Hylaeogena opaca* nov. sp.

Holotipo ♀, Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo anchamente oval, bastante atenuado hacia atrás, muy deprimido, poco más de 1,1/3 veces tan largo como en su máxima anchura, situada ésta en los hombros antes de la base, negro, con la

frente y el pronoto de un bronceado-cobrizo oscuro, este último más claramente cobrizo hacia el borde lateral, mientras que en los élitros el mismo es estrechamente teñido de cobrizo-violáceo en toda su longitud, totalmente mate por encima, revestido de una corta y poco densa pilosidad bicolor: blanco-grisácea en la frente, costados del pronoto y en los vagos dibujos ornamentales de los élitros, sobre todo en la mitad posterior, muy oscura sobre la parte media del pronoto y fondo general de los élitros. Longitud: 2,75 mm. Figura 18.

Cabeza saliente, no continuando la curvatura lateral del pronoto; frente subtrapezoidal, tan alta como ancha, plana, sin surco ni depresión alguna, continuando la línea ocular, coriácea, salpicada de pequeños y superficiales puntos simples; ojos moderadamente convexos. Pronoto mucho más estrecho que los élitros, continuando la línea lateral de los mismos mediante una ligera sinuosidad; disco regularmente convexo; costados arqueados, ligeramente anguloso-obtusos poco después de la mediación; borde anterior fuertemente escotado en arco regular; lobulaciones laterales de la base redondas y muy acusadas; puntuación espaciada y poco distinta sobre la intensa y uniforme microescultura coriácea. Escudete truncado por delante, sinuoso a los lados y prolongado en punta subaguda, anormalmente provisto de una ligera quilla longitudinal mediana entera; coriáceo, sin puntuación apreciable. Élitros notablemente impresionados en los costados anteriores, que parecen explanados por fuera y detrás de los callos humerales; bordes laterales menudamente denticulado-aserrados en los 2/5 posteriores; escultura formada por una menuda y densa rugosidad, entre la que apenas destacan series de pequeños puntos, también sobre fondo coriáceo uniforme; dibujos de la pilosidad clara constituidos en realidad por la intercalación de espacios redondeados simétricos revestidos de pubescencia oscura poco visible.

Borde apical del último ventrito subarqueado y marginado de una densa y aguda denticulación en peineta regular; dichos dientes gradualmente acortados hacia los lados.

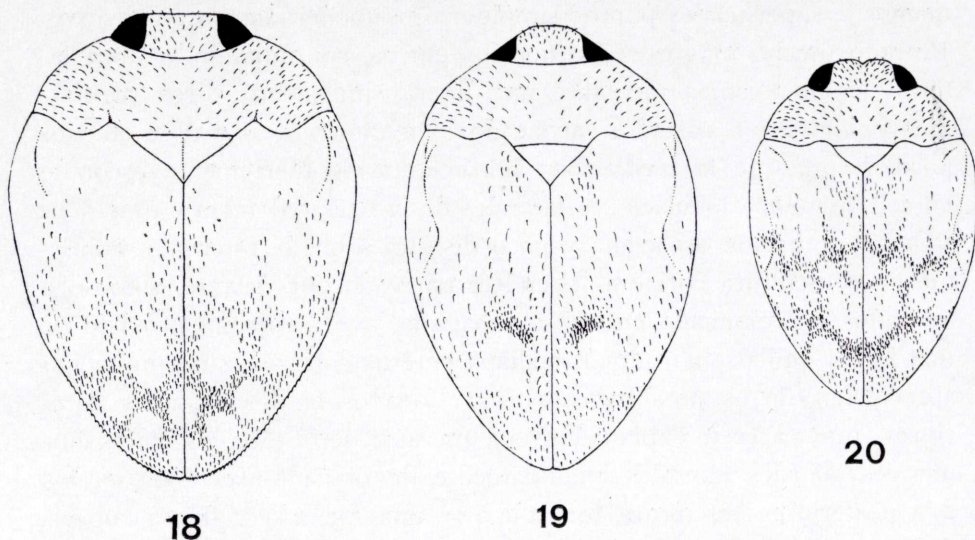
Holotipo ♀ (ejemplar único): Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (F. M. Oliveira coll., XI-1972).

Por su silueta, escultura y doble pilosidad, recuerda a *ovulum* Obenberger, a cuyo grupo parece pertenecer. Pero es mucho más mate por encima, con la ornamentación pilosa de los élitros más convencional, la frente no sinuada, etc., presentando además un detalle singular: el escudete longitudinalmente aquillado en medio.

10. *Hylaeogena insidiosa* nov. sp.

Holotipo ♀, Río Negro, Amazonas, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo en óvalo bastante ancho, más brevemente pero casi tan atenuado por delante como hacia atrás, notablemente convexo, algo más de 1,1/2 veces tan largo como su máxima anchura, situada ésta un poco por delante de la mediación, negro, ligeramente azulado hacia los costados del pronoto y con los élitros de un azul plumizo, brillante,



Figs. 18-20.—Siluetas de: 18) *Hylaeogena opaca* nov. sp., según el holotipo ♀; 19) *H. insidiosa* nov. sp., según el holotipo ♀; 20) *H. analis* Obenb.—de Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil—.

revestido de una corta y poco densa pilosidad blanco-argentada única, sobre los élitros en parte longitudinalmente alineada y en parte formando vagos dibujos ornamentales en la mitad posterior. Longitud: 2,75 mm. Figura 19.

Cabeza saliente, aunque continuando la línea oblicua de los costados anteriores del pronoto, por lo que resulta, vista por encima, fuertemente atenuada hacia adelante y luego truncada en medio de la frente; ésta débilmente convexa y muy débilmente surcada en medio por delante, declive en los lados según el plano ocular, bastante fuerte y espaciadamente puntuada sobre un fondo alisado, con vestigios de

microescultura coriácea; ojos aplastados, continuando la curvatura cefálica. Pronoto bastante más estrecho que los élitros, no continuando la línea lateral de los mismos a causa de un pequeño sinus anguloso basal; costados atenuados hacia adelante con una angulación mediana muy obtusa; borde anterior ligeramente escotado en arco simple; ondulaciones laterales de la base normales; disco muy igual, muy caído en los costados; puntuación menuda, superficial, espaciada y poco distinta en la parte media, agrandada, condensada y de apariencia variolosa por los costados, donde la microescultura subcoriácea del disco se va haciendo más intensa sin llegar a ser mate. Escudete normal, con borde anterior subarqueado y lados subsinuados. Élitros impresionado-afosetados en los costados después de los hombros, con los bordes laterales muy finamente denticulado-aserrados en el último 1/3; escultura formada principalmente por mediocres puntos subseriados, más densos hacia la base y en las zonas de condensación pilosa, entremezclados de puntos secundarios más menudos aquí y allá, sobre todo hacia el ápice, así como de arrugas y pequeñas desigualdades, e incluso de restos de microescultura coriácea, sin perder del todo el brillo; ornamentación pilosa posterior formada sobre todo por una pequeña zona de condensación discal-postmediana, más cercana a la sutura que a los costados, seguida de un amplio espacio irregular desnudo y de otro más pequeño preapical.

Borde apical del último ventrito redondeado y marginado por una peineta continua de 7 dientes agudos, de mayor a menor hacia los lados, dirigidos hacia abajo.

Holotipo ♀ (ejemplar único): Río Negro, Amazonas, Brasil (sin más datos).

Se parece bastante a *analis* Obenberger (fig. 20), excepto, sobre todo, por la forma de la cabeza, y en particular de los ojos. En realidad, parece estar relativamente aislada.

11. *Hylaeogena bordoni* nov. sp.

Holotipo ♀, Cyagua, Est.º de Aragua, Venezuela (Col. C. Bordón, Caracas, Venezuela).

El cuerpo, suboval, bastante ancho, deprimido, tan atenuado hacia adelante como hacia atrás, un poco más de vez y media tan largo como ancho, con la máxima anchura mediana, de un bronceado muy oscuro

por encima y por debajo con los élitros negros, brillante, revestido de pilosidad en su mayor parte blanco-argentada, poco densa, sobre los élitros dispuesta en líneas longitudinales, según las series de puntos principales, y algunas manchitas de condensación alternando, sólo en éstos, con algunos pelos negros aquí y allá. Longitud: 2,5 mm. Figura 17.

Cabeza poco saliente, casi continuando la curvatura lateral del pronoto; frente trapezoidal, casi tan alta como ancha, apenas convexa, sin surco ni depresión alguna, continuando la línea ocular, subcoriácea, salpicada de pequeños puntos simples; ojos poco convexos. Pronoto bastante más estrecho que los élitros, continuando la línea lateral de los mismos; costados regularmente arqueado-atenuados hacia adelante; borde anterior ligeramente escotado en arco simple; ondulaciones laterales de la base normales; disco regularmente convexo en medio, deprimido a los lados de la base; puntuación superficial, simple, muy dispersa en la parte media, más densa, aparente y algo mayor por los costados, donde la microescultura coriácea adquiere algún desarrollo, siendo ésta borrosa en el resto del disco. Escudete normal, con borde anterior subarqueado y lados sinuosos. Élitros bastante anchamente deprimidos por el lado externo de los callos humerales, impresión que se corre y dilata hacia abajo terminando en una amplia foseta posthumeral; reborde lateral apenas distintamente denticulado-aserrado hacia el ápice; escultura constituida principalmente por series de fuertes puntos primarios muy atenuados hacia el ápice, entremezclándose finísimos puntos secundarios que, en las pequeñas zonas de condensación pilosa, al concentrarse a su vez, prestan a éstas el aspecto de ligeras depresiones corroídas, todo esto combinado con restos borrosos de microescultura coriácea, pero sin arrugas ni estríolas sensibles; las manchitas pilosas de la ornamentación dispuestas idealmente sobre las dos primeras "estrías" pares o series de puntos.

Borde apical del último ventrito redondeado, inerme.

Holotipo ♀ (ejemplar único): Cyagua, Est.^o de Aragua, Venezuela (C. Bordón coll. 8-VIII-1970, 600 m. alt.).

Especie aparentemente vecina de *jakowlewi* Obenberger, de Costa Rica, que me es desconocida al natural. Según la descripción original, dicha especie se diferenciaría por su coloración negra un poco azulada o violácea, la frente un poco más alta que ancha, con una distinta impresión lineal en medio, invisible por encima, los élitros alisados, con series finas y a veces poco marcadas de puntos, y las impresio-

nes látero-posthumerales apenas indicadas; en fin, *jakowlevi*, ♀ presenta una peineta anal formada de 8 dientes muy cortos, "émoussés", sin incisión mediana, en arco poco convexo, mientras en la ♀ de *bordoni* no existe, terminando el ápice "anal" en borde cortante.

12. *Taphrocerus halffteri* nov. sp.

Holotipo ♂, Palma Sola, Veracruz, Méjico (Col. A. Cobos).

Cuerpo alargado, esbelto, poco sinuoso en los costados, moderadamente acuminado posteriormente, deprimido por encima, de un bronceado claro uniforme, poco brillante a causa del desarrollo de la microescultura, revestido de pilosidad blanco-grisácea, larga, tendida, poco densa, uniforme y bien aparente. Longitud: 4 mm. Figura 25.

Cabeza grande, saliente, no desbordando la anchura protorácica en la base; frente subparalela, bastante transversa, apenas convexa vista por encima, con un moderado surco longitudinal mediano en la mitad anterior, fuerte, grosera y densamente puntuada sobre fondo coriáceo; ranuras preorbitales breves y sólo superiores pero profundas; sólo 2 grandes poros en la base frontal, separados entre sí por un intervalo equivalente al diámetro de uno de ellos. Epístoma separado del área frontal por un brusco y anguloso cambio de plano, algo más largo que ancho, escotado en arco por delante, con las ramas látero-inferiores anchas. Ojos bien visibles por encima, bastante convexos, casi continuando la curvatura cefálica, sinuados en los bordes internos. Sienes poco convexas, de $2/3$ del diámetro transversal de los ojos.

Pronoto $1,1/2$ veces tan ancho como largo en medio, con la máxima dilatación antebasal, bastante más estrecho que los élitros; costados sinuosos, entallados por delante, con los ángulos anteriores y posteriores obtusos; borde anterior arqueado; disco anchamente marginado-deprimido por delante, sin surco longitudinal mediano, oblicuamente impresionado a los lados de la base, ligeramente convexo en medio y subaplanado por delante del escudete, sin quillas prehumerales, las cuales son sustituidas por un abultamiento lateral sinuoso bastante prolongado hacia adelante; escultura constituida por gruesos puntos variolosos más o menos densos según las partes, sobre un fondo coriáceo subalisado en los relieves.

Escudete algo transverso, en ángulo obtuso por delante.

Élitros 2,1/2 veces tan largos como anchos en conjunto, ligeramente desbordados en los costados por los dos primeros ventritos, y en la cintura por los ángulos ínfero-externos de las metacoxas, sinuados en los mismos por delante, larga y rectilíneamente acuminados después, truncado-redondeados en el ápice en sentido oblicuo y guarnecidos aquí de algunos dientecitos aserrados; sin quillas posthumerales; escultura formada por series longitudinales de gruesos y gruesos puntos gradualmente borrosos desde la mediación, hasta casi desaparecer en el ápice, acompañados de algunas arruguitas transversas por delante, siempre sobre un fondo coriáceo más o menos alisado hacia atrás; sutura sólo hundida en la porción apical, cuyo disco es aquí convexo-declive; pilosidad uniseriada según la puntuación.

Edeago (fig. 26) casi 5 veces tan largo como ancho, moderadamente dilatado hacia adelante, trisinuoso en los costados, con las extremidades de los parámetros redondeadas por fuera, hialinas y guarnecidas de abundante quetotaxia; pene ancho, poco atenuado hacia adelante, con el ápice anchamente truncado-redondeado.

Holotipo ♂ (ejemplar único): Palma Sola, Veracruz, Méjico (G. Halffter, J. Mateu, P. Reyes coll., 20-VII-1972).

La especie es dedicada a mi buen amigo y colega Prof. G. Halffter, quien me la envió para su estudio.

Aparentemente es cercana a *purpureipennis* Waterhouse, de Colombia, Panamá e isla Taboga, taxón al cual se llega con dificultad empleando las claves de Obenberger (Sbornik, 1934). Dicha especie se diferenciaría, aparte la coloración, bronceado-cobrizo, un poco rojizo y sedoso, por su cortísima pilosidad, sólo visible bajo un cierto ángulo de incidencia de la luz, por sus mejillas cortas —1/3 del diámetro transversal del ojo—, escultura pronoto-frontal a fondo liso, no coriáceo, etc. Más o menos distanciado también de *alutaceicollis* Obenberger, por la coloración, pilosidad, la frente con costados casi paralelos, el pronoto más transversal, casi doble ancho que largo, arqueado en los costados y con la máxima anchura mediana, truncado por delante, con puntuación imperceptible en el pronoto y superficial y fina sobre los élitros, ápices elitrales redondeados por separado, etc. La nueva especie es, probablemente, la de pilosidad dorsal más desarrollada en longitud de cuantas se conocen.

13. **Taphrocerus oliveirai** nov. sp.

Holotipo ♂, Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (Col. A. Cobos).

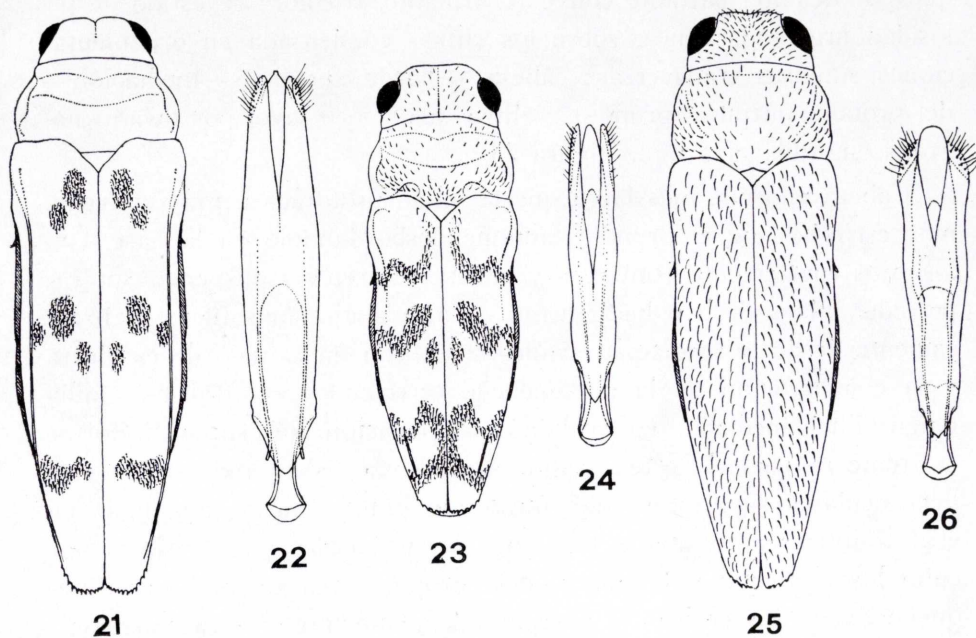
Cuerpo relativamente corto, 3 veces tan largo como ancho, y robusto, muy sinuoso en los costados, mucho más acuminado por detrás que por delante, bastante convexo, brillante, tricolor: revestido de pilosidad argentada única, sobre los élitros condensada en ornamentaciones sinuosas transversas; cabeza y borde anterior —mediación— del pronoto púrpura, pronoto y élitros azul poco vivo, por debajo negro. Longitud: 3,75 mm. Figura 23.

Cabeza enorme, más larga que la mitad protorácica, muy convexa, más estrecha que el pronoto, aunque desbordándolo en la base, con los ojos fuertemente convexos y salientes; frente transversa, subtrapezoidal, plano-declive hacia atrás y hacia abajo, más fuerte y bruscamente desde la mediación, coincidiendo con un cambio de escultura y la condensación de la pubescencia, ofreciendo una finísima quilla longitudinal mediana, en realidad prolongación del surco liniforme existente sólo en el vértex; ranuras preorbitarias limitadas a los vértices oculares superiores; una impresión puntiforme a cada lado, en el 1/3 inferior, cercana a los ojos; poros basales poco visibles por cubrirlos el flequillo de pubescencia propio del sexo, al parecer pequeños, reunidos en ranura y separando netamente el área epistomal; escultura formada por ligeros y pequeños puntos espaciados sobre fondo coriáceo, más densamente puntuada en el área pubescente anterior. Epístoma transverso, escotado en U por delante, con las ramas látero-inferiores muy amplias. Ojos poco divergentes, prominentes, muy visibles por encima, no continuando la curvatura cefálica. Sienes un poco convexas, de 1/3 de la anchura del diámetro transversal de los ojos.

Pronoto 1,2/3 aproximadamente tan ancho como largo en medio, con la máxima dilatación antebasal, apenas más estrecho que los élitros; costados subredondeados, formando 2 ligeras angulaciones obtusas, más estrechados y entallados por delante; ángulos anteriores y posteriores un poco obtusos; disco transversalmente deprimido-surcado en la mitad posterior, más estrecha y débilmente en el 1/3 anterior, sin surco longitudinal mediano, reelevado a los lados del lóbulo mediano basal, formándose un grueso mamelón en la mitad posterior de

los costados en lugar de las inexistentes quillas prehumerales; escultura constituida por algunos gruesos puntos umbilicados, poco destacados, muy dispersos y casi borrosos en la parte media, más aparentes e irregularmente densos hacia los costados, sobre un fondo subcoriáceo, casi liso en los relieves.

Escudete en triángulo equilátero, arqueado por delante, coriáceo.



Figs. 21-26.—*Taphrocerus major* nov. sp.: 21) silueta según el holotipo ♂; 22) cara dorsal del edeago. *T. oliveirai* nov. sp.: 23) silueta según el holotipo ♂; 24) cara dorsal del edeago. *T. halffteri* nov. sp.: 25) silueta según el holotipo ♂; 26) cara dorsal del edeago, del holotipo.

Élitros poco más del doble largos que anchos, subestrangulados después de los hombros, desbordados lateral y apicalmente por el abdomen, más estrechos en la mediación que en las espaldas, rectilíneamente acuminados en los 2/5 posteriores, conjuntamente redondeados y denticulado-aserrados en el ápice; quillas posthumerales incipientes por delante, obtusas y borrándose hacia la mediación de los costados, reapareciendo muy breves y vivas cerca del ápice; escultura integrada por las habituales series de puntos primarios, en este caso mediocres, y subseries poco aparentes de puntos mitad menores alternando con aquéllas, todo desde la base al ápice, sobre un fondo casi liso, con restos de microescultura sobre todo hacia la base y hombros. Orna-

mentación pilosa compuesta por 4 estrechas fajas ideales, la primera postbasal, un poco prolongada cerca de la sutura hacia la base, la segunda mediana, partida cerca de la sutura para formar una mácula retrasada, la tercera —postmediana— y cuarta —preapical—, muy flexuosas como todas, reunidas a lo largo de la sutura; el resto del disco lampiño.

Edeago (fig. 24) muy estrecho, subparalelo, trisinuoso en los costados, casi 7 veces tan largo como ancho; parámetros largamente abiertos por encima, con la zona sensorial traslúcida lateral, estrecha, prolongada hasta el ápice en el 1/5 anterior, guarnecida de un fleco de cortas sedas; pene lanceolado, simple y romo en el ápice, muy corto de vástagos posteriores.

Holotipo (ejemplar único) ♂ : Pedra Azul, Minas Geraes, Brasil (F. M. Oliveira coll. XII-1971; M. Alvarenga leg.).

Dedicado a su colector.

Por su corta quilla leteral-preapical, provisionalmente debe ser colocado junto a *squamulatus* Kerremans y *holiki* Obenberger, que, aparte la facies, presentan parecida singularidad. La primera, de Bahía, Brasil, se diferencia a primera vista por el color de la frente y pronoto ligeramente bronceado, y por las dos únicas bandas pilosas, ambas preapicales, teniendo además la frente surcada, los ángulos posteriores del pronoto redondeados, etc. La segunda, de Paraguay y Argentina, que igualmente me es desconocida al natural y parece ser la más próxima por otros detalles, sólo tiene una banda pilosa mediana, otra contorneando vagamente el escudete, y una manchita apical, siendo la quillita preapical de los élitros apenas aparente, los ojos mediocres, y la coloración general —salvo cefálica— de un bronceado-violáceo.

14. *Taphrocerus major* nov. sp.

Holotipo ♂, Serra do Caraça, Sta. Bárbara, Minas Geraes, Brasil (Col. A. Cobos).

Cuerpo alargado, deprimido, bastante esbelto, poco sinuoso en los costados, moderadamente acuminado por detrás, brillante, policromo: frente y escudete bronceado claro, vértex, pronoto y élitros azul-verdoso, fondo de la ornamentación pilosa, como corroída, de estos últimos, de una púrpura variable, parte inferior del cuerpo negro-

bronceada; pilosidad argentada, dispersa en la cabeza, en los ♂ ♂ formando un denso y ancho fleco en la base frontal, y pronoto, formando ornamentación condensada —3 fajas ideales, más o menos divididas— sobre los élitros, donde en los interespacios es posible distinguir todavía algunos pelitos negros. Longitud: 5 mm. Figura 21.

Cabeza grande, ancha sin sobrepasar el borde anterior protorácico; frente trapezoidal, muy transversa, con un neto surco longitudinal mediano que no llega al vértex, muy convexo éste visto por encima, presentando un brusco cambio de plano, declive hacia dentro, en la mitad inferior, precedido de una ligera callosidad transversal partida por la dilatación del surco mediano; puntuación mediocre, dispersa, más acusada hacia la mediación, casi indistinta en el vértex, menuda y densa en la mitad del deprimido-declive anterior, sobre un fondo borrosamente coriáceo, casi brillante; ranuras preorbitarias presentes sólo hacia el vértex; poros de la base semiocultos por la pubescencia, hundidos en una profunda ranura sinuosa —de ojo a ojo— que separa al epístoma. Éste deprimido, más alto que ancho, escotado en arco por delante, con las ramas látero-inferiores anchas. Ojos bien visibles por encima, bastante convexos, continuando la curvatura cefálica vistos por encima. Sienas apenas convexas, de $1/4$ de la anchura transversal del ojo.

Pronoto $1,3/4$ aproximadamente tan ancho como largo en medio, con la máxima dilatación —inferior a la de los élitros— algo postmediana; borde anterior ligeramente arqueado; costados subredondeados, más estrechados hacia adelante y entallados en último término; ángulos anteriores más obtusos que los posteriores; disco sin surco longitudinal mediano, transversalmente deprimido en el $1/3$ anterior, débilmente en la mitad posterior, ligera, sinuosa y longitudinalmente abultada en la mitad posterior de los costados —en lugar de las quillas prehumerales—; escultura constituida por grandes puntos superficiales, en forma de areolas no umbilicadas, irregularmente dispersos, borrosos en la parte media, algo más densos en los costados basales, sobre fondo alisadamente coriáceo.

Escudete en triángulo un poco transverso, recto por delante, convexo en sentido transversal y más coriáceo que el pronoto.

Élitros $2,3/4$ veces tan largos como anchos, notablemente más anchos en los hombros —máxima dilatación— que el pronoto, ligeramente sinuado-estrechados después de éstos, paralelos en la mediación, moderadamente acuminados en los $2/5$ posteriores, redondeados por

separado y vivamente denticulado-aserrados en la extremidad, desbordados en los costados por el abdomen y los ángulos infero-externos de las láminas metacoxales; quillas posthumerales netas y enteras a lo largo de los costados. Escultura integrada por series de gruesos puntos, con los intervalos más o menos convexos, algunos, 2.^o y 5.^o principalmente, subcostiformes, y puntos secundarios muy menudos, muy espaciados y desordenados, sobre fondo casi liso; manchas pubescentes situadas sobre ligeras depresiones finamente puntuado-rugosas. Ornamentación pilosa idealmente formada por tres fajas: la 1.^a prebasal, dividida en dos manchas discales dispuestas en sentido oblicuo; la 2.^a mediana, también partida pero en tres manchas, siguiendo una línea flexuosa; la 3.^a postmediana, entera, acortada hacia la sutura y flexuosa.

Edeago (fig. 22) estrecho, ahusado, casi 6 veces tan largo como ancho; parámetros romos en la extremidad, con la zona sensorial amplia, breve, traslúcida, bien limitada, guarnecida de numerosas sedas; pene también ahusado, con los vástagos posteriores largos (sobrepasando el tegmen), arqueado-atenuado por los costados hacia el ápice, terminándose en una corta y estrecha punta truncada.

Holotipo y 1 paratipo ♂♂ (sexo ♀ desconocido): Serra do Carça, Sta. Bárbara, Minas Geraes, Brasil (M. Alvarenga coll. II-1969).

Al parecer, especie próxima de *luderwaldti* Obenberger, que no conozco al natural —procede de Santa Catharina, Brasil—. Dicha especie, según su descripción original, se diferenciaría por: coloración dorso-frontal negro-violácea uniforme; cabeza con el vértex abombado, vista por encima como bilobulada; disco del pronoto sin ninguna depresión transversa; manchas de la ornamentación elitral formadas por una pilosidad corta, fina y gris, poco distintas; microescultura coriácea de la cabeza y pronoto viva; talla menor, 4-4,5 mm.; etc. El citado taxón debe tener, pues, un aspecto muy distinto a primera vista; la nueva es una de las mayores conocidas, dentro de este género de facies, en general, tan uniforme.

