

El contenido y su análisis: Enfoque y proceso.

Itinerario:

El análisis cualitativo básico: El análisis de contenido

1. Introducción: Historia. Concepto, usos e inferencias.
2. Componentes del análisis de contenido:
 - 2.1 El muestreo.
 - 2.2 Registro y codificación.
 - 2.3 La categorización.
 - 2.4 Fiabilidad y Validez.
 - 2.5 Técnicas:
 - .- Resumen de técnicas de recogida de información para el análisis de contenido.
 - .- Prácticas de análisis cualitativo que consideran el análisis de contenido.
 - .- Proyectos de investigación que tienen en cuenta el análisis de contenido.
 - .- Los análisis de contenido con ayuda informática.

El análisis cualitativo básico: el análisis de contenido

1.-Introducción: Historia, Concepto, usos e inferencias.

Nos encontramos en muchas de nuestras interacciones con nuestro entorno en que debemos de recoger, procesar y explicitar contenidos de dichas interacciones. En muy usual encontrar conversaciones como la siguiente:

“Hola José, hoy he estado hablando con Marcos y me ha comentado que la solución a los problemas de trabajo pasan por la posición de fuerza que podamos tomar los trabajadores, lo mismo me ha comentado Francisco cuando lo he visto a primera hora de esta mañana.....”

Como podemos comprobar, en nuestra vida diaria, sin ser conscientes de ello, realizamos análisis de los productos sociales que generan las relaciones que tenemos con los objetos sociales (los demás y todo aquello que percibimos). El análisis de contenido, es un tipo de análisis que tiene la ciencia social para captar aquello que contienen los productos sociales que generan los agentes en interacción con su medio. Por tanto, la primera idea que nos vendría a la cabeza con los vocablos “**análisis y contenido**”, serian, por un lado, el de realizar una serie de procesos a lo percibido (lo que se dice y se visualiza). En consecuencia, un análisis, que tal como lo define la real academia de la lengua, es un “examen detallado de una cosa para conocer sus características o cualidades, o su estado, y extraer conclusiones, que se realiza separando o considerando por separado las partes que la constituyen.”, así en el ejemplo de la conversación, para comunicar se ha tenido que confeccionar a partir de un análisis las conclusiones obtenidas de las diferentes interacciones con los compañeros de trabajo. Pero este análisis se lleva a cabo sobre un contenido, es decir lo que hay dentro de una cosa, en consecuencia, una concreción, o dicho de otro modo, una materialización (en el caso del ejemplo inicial, la conversación mantenida con los amigos sobre la solución a los problemas de trabajo.)

Así, en esta primera aproximación, podemos decir que el análisis de contenido consiste en llevar a cabo unas operaciones sobre el contenido de alguna cosa (que ha de ser materializada).

Ahora bien, **¿con que enfoque se opera?**, llegados a este punto, me gustaría hacer algunas precisiones terminológicas. La primera hace referencia a la visión general que opera a la hora de conocer, en general se puede llevar a cabo mediante una aproximación “científica” o “no científica”, en el caso que nos ocupa, no debemos olvidar que estamos en la primera aproximación y ello implica, la planificación y la intencionalidad de aquello que se desea analizar, cosa que no sucede en el caso de la “no científica” (como es el ejemplo que hemos presentado inicialmente). En segundo lugar, sobre la diferenciación de las metodologías existente en ciencias sociales, la cualitativa y la cuantitativa. Entendemos, aquí, por metodología las formas y procedimientos que se utilizan para poder obtener conocimiento sobre las personas y los productos que generan sus interacciones. En las metodologías utilizadas en ciencias sociales, nos encontramos con dos grandes tipos, la metodología cuantitativa, que prescribe la utilización de la cuantificación respecto al conocimiento, por el contrario, la cualitativa, parte de la base que las personas no pueden ser cuantificadas. En nuestro caso, pensamos que esta separación es más bien artificial que real, actualmente, cada vez se habla más de metodologías mixtas (Combinaciones de

cuantitativa-cuantitativa), aunque pensamos que sería mucho más fructífero, ver los objetos a partir de la naturaleza de la información que se recoge sobre ellos. Respecto a los términos, método y técnica, los entendemos, en el caso del método, como el conjunto concreto de técnicas que se utilizan para obtener el conocimiento, en cambio, la técnica es el procedimiento concreto que utilizamos, por ejemplo, como seleccionar una muestra adecuada, o bien como analizar una conversación.

Una vez expuesta la aproximación a lo que es un análisis de contenido y algunas precisiones o posturas sobre términos metodológicos, presentamos 4 definiciones de autores que han desarrollado, en cierta medida, el análisis de contenido a lo largo del tiempo:

Tabla-1: Definiciones de Análisis de contenido.

Autor	Definición
Berelson, B. (1952)	Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación.
Hostil, O.R. (1969)	El análisis de contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto.
Krippendorff, K. (1990,2013)	Una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto.
Bardin, L. (1986,1996)	El conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”

Lo primero que podemos destacar de todas las definiciones presentadas en la Tabla-1, es que el análisis de contenido **es una técnica**, y por tanto, un procedimiento de análisis. Si bien, se habla en las primeras definiciones de una técnica (Berelson y Hostil), en las definiciones posteriores (Krippendorff, Bardin) se habla de conjunto de técnicas. Visto de esta manera el análisis de un contenido se realiza con diversos procedimientos y aproximaciones empíricas y en consecuencia, podemos decir que no hay una única forma de llevar a cabo un análisis de contenido.

Un segundo punto a destacar, se refiere al **cómo proceden las técnicas** de análisis, las dos primeras definiciones, nos indican que el procedimiento se ha de realizar, como no puede ser de otra manera en la época histórica en que se dan, mediante procedimiento objetivos y sistemáticos. En este sentido, en la definición de Berelson, 1952, es la única en la que aparece que dicho análisis ha de ser cuantificable, mientras que en el resto no es condición necesaria. Por tanto, tenemos que este análisis puede ser acometido desde la perspectiva cualitativa como cuantitativa, pero con el criterio de sistematicidad, objetividad y reproductividad.

Un tercer elemento, es el que indica **la utilidad el análisis**, es decir su finalidad, en las definiciones aparece este elemento concretado en la inferencia que se realiza a partir del contexto, siendo éstas inferencias sobre la producción y la recepción.

Por último, tendría que ver con **los contenidos que se analizan**, en las definiciones, todas ellas presentan o indican que los contenidos son sobre las comunicaciones, datos, textos i/o mensajes. En definitiva, tal como hemos comentado en esta presentación sobre los

productos generados en las interacciones humanas (textos, imágenes estáticas, imágenes en movimiento, etc.).

Para nosotros, la definición que más se ajusta a nuestro posicionamiento es la presentada por Bardin (1986), es decir, el análisis de contenido es un conjunto de técnicas, con procedimientos sistemáticos descriptivos sobre contenidos de mensajes con la finalidad de realizar inferencias respecto a las condiciones de producción como al contenido manifiesto que presentan.

Unas pinceladas históricas:

La historia del análisis de contenido se puede llegar a remontar tan lejos como en la aparición de los primeros textos sagrados, pero lo que podemos decir es que este análisis se ha realizado siempre, ya que es una característica que tiene el ser humano para poder modelar su entorno. Pero veamos algunos hitos históricos que han hecho posible lo que hoy es el análisis de contenido. En la Tabla-2 presentamos de forma esquemática estos hitos:

Tabla-2: Hitos fundamentales en el análisis de contenido

Hito	Aspectos del análisis de contenido
Los antecedentes	<p>Nos encontramos con la hermenéutica, el arte de interpretar los textos sagrados. Esto es una práctica muy antigua. Lo que se interpreta son los mensajes oscuros, lo oculto en los textos. Por tanto, lo fundamental es la interpretación. No hay reglas o procedimientos de validación de las interpretaciones.</p> <p>Además, en esta etapa, sí que se encuentran una serie de autores que trabajan los textos de una forma más meticulosa como son los casos de: En 1640, en Suecia, buscando la autenticidad de los denominados “cantos de Sion” de un autor desconocido, se trataba de ver la influencia nefasta que podría tener sobre los luteranos (se analizan los temas religiosos, los valores y sus formas de aparición). En 1892, Bourbon, análisis sobre “El Exodo” (pasaje de la Biblia), realizando una preparación del texto y clasificación de palabras. En 1913, Markov publica su análisis estadístico realizado sobre versos de Pushkin. En 1908-1918, Thomas y Znaniecki, realizaron un amplio estudio sobre la integración de los inmigrantes polacos en Europa y América. Los materiales utilizados fueron, las cartas, diarios, informes oficiales, periódicos etc. El análisis consistía en una sistematización de una lectura normal. Sobre 1915, el análisis de contenido pasa a Estados Unidos, donde el material de análisis es mayoritariamente periodístico y el rigor se postula en la medición. En 1927, Lasswell publica “propaganda technique in the World Ward”, a partir del análisis cuantitativo de los periódicos y el análisis comparativo de contextos.</p>
El interés de lo simbólico político (la sistematización de las reglas)	<p>Durante el periodo de 1940-1950, los departamentos de ciencias políticas de Estados Unidos son los que realizan estudios y por tanto, desarrollan el análisis de contenido, esto favorecido por el fenómeno de la Segunda guerra mundial. Es una investigación pragmática, ya que se centra en el “conflicto que agita el mundo”. Por ejemplo, desenmascarar a diarios o revistas sospechosos de propaganda nazi. Metodológicamente, en este tiempo Berelson (1952), formula su definición, por tanto, el análisis de contenido es la cuantificación en aras de la objetividad y la sistematización. También aparece una mayor diversificación respecto a las temáticas, como el análisis de novelas, el área de la clínica psicológica (la personalidad), etc.</p>

<p>La generalización (1950-1960)</p>	<p>Esta franja temporal se caracteriza por la propagación de la aplicación de la técnica a una diversidad de disciplinas, pero también, por el cuestionamiento de las reglas establecidas por Berelson (1952), lo cual provoca que los investigadores empiecen a renovar aspectos metodológicos.</p> <p>En el plano epistemológico se enfrentan dos concepciones o modelos de comunicación: El modelo “instrumental” y el modelo “representacional”. El representacional indica que lo importante de la comunicación es lo que revela el contenido de los aspectos léxicos (palabras) sin considerar las circunstancias, mientras que, para el modelo representacional, en general, lo importante no es propiamente el mensaje sino lo que posibilita su contexto y sus circunstancias.</p> <p>Respecto al plano metodológico, es cuando aparece la escisión entre los partidarios de la aproximación cualitativa y la cuantitativa. En este sentido hay dos formas, que podríamos caricaturizar como la metodología de la frecuencia de aparición de una característica del texto, en la visión cuantitativa, y la presencia o ausencia de la característica en el texto, que correspondería a la visión más cualitativa. Además, en la visión cualitativa se empieza a considerar las condiciones de producción del texto, es decir el contexto social, sin perder de vista el contexto del texto (aquello que se analiza).</p> <p>En definitiva, la exigencia de objetividad se hace más flexible y el análisis tiene como meta, no solo la descripción, sino la inferencia.</p>
<p>El análisis mediante ordenador (1960-1980)</p>	<p>En este momento es cuando se producen las primeras aplicaciones del análisis de contenido con ordenadores. Había un alto interés acerca de la traducción automática, procesamiento de datos alfabéticos (computo de palabras), recuperación de información, la creación de diccionarios (tablas de indexación) etc.</p> <p>Es la década de los 80 cuando aparecen los primeros programas específicos para el análisis de contenido cualitativo Aquad, Max, HiperResearch, Nudist, Atlas.ti etc.</p>
<p>Una pincelada sobre el enfoque actual</p>	<p>Actualmente hay una tendencia a fusionar o combinar los dos grandes enfoques metodológicos del análisis de contenido, y esto está sucediendo cada vez más en los programas informáticos ya que presentan las dos posturas. En este sentido estamos hablando de “triangulación” mediante procedimientos metodológicos, como pueden ser análisis estadísticos multivariados (análisis de correspondencias, análisis factoriales, “clusters” etc...., como son los casos de los programas Dtm_Vic, Iramuteq, T-Lab, que trabajan con texto como datos a analizar), conjuntamente con técnicas cualitativas más sutiles (análisis de redes semánticas, análisis de intensidad...). En consecuencia, la tendencia es a la combinación y la interrelación de metodologías.</p>

Elaboración propia a partir de Bardin. (1986-1996), Andreu-Abela (2015) y Krippendorff (2013).

Usos e Inferencias en el análisis de contenido:

Los usos de estas técnicas pueden ser múltiples y muy variados, en función del criterio que se utilice para clasificarlos. Por ejemplo, si tomamos como criterio el área de conocimiento dónde se realiza el análisis, nos podemos encontrar con que se usa el análisis de contenido en Psiquiatría, Psicología, en los medios de comunicación social (prensa, radio, televisión etc.), Historia, Antropología, Educación, Filosofía, Lingüística, etc... Otra clasificación, que nos parece interesante, de los usos es la ofrecida por Holsti (1969), con el criterio del lugar que ocupan los mensajes generados en la comunicación entre emisores y receptores. Así,

nos indica que habría un uso, consistente en describir las características manifiestas de la comunicación (respondiendo a “**Qué, Cómo y Quién dice las cosas**”); la realización de inferencias de los antecedentes de la comunicación, es decir, responder al “**Porqué se dicen**”, y finalmente, las inferencias respecto a las consecuencias de la comunicación (“**con que efectos se dicen las cosas**”).

Otra clasificación interesante es la presentada por Krippendorff (2013), que toma como criterio clasificatorio el cómo usan los investigadores el análisis de contenido y qué inferencias presentan en su análisis. De esta manera tendríamos 6 tipos de uso, que son los que presentamos a continuación en la Tabla-3:

Tabla-3: Usos e Inferencias en el análisis de contenido

Usos e inferencias	Especificaciones de la tipología
La extrapolación	<p>“Son inferencias de instancias no observables entre los datos o más allá de los datos”.</p> <p>Tendencias: (es lo más prototípico del análisis de contenido) (Estudios a lo largo del tiempo, por ejemplo, de un periódico a largo de 10 años, intentando ver los cambios ideológicos. Tendencias en la enseñanza respecto a los valores que presentan los libros de texto, etc.)</p> <p>Patrones: (Ejemplo, buscar patrones de respeto en varios productos generados por la literatura popular como cuentos, narrativas. Otro puede ser el análisis de las genealogías de citación en revistas especializadas, etc.)</p> <p>Diferencias: Es una forma de aproximación que todo el análisis contenido lo integran, consiste en ver las diferencias desde la comparación. (Ejemplo: La diferencia de trato dado a los derechos humanos en las televisiones locales)</p>
Las normas	<p>Se trata de identificar, evaluar o emitir juicios respecto a las normas que se establecen o se generan socialmente.</p> <p>Identificaciones: Es una identificación de las normas que aparecen en textos, comprándolas entre ellas y realizando inferencias de la relación.</p> <p>Evaluaciones: Las evaluaciones se dan a partir de la relevancia, la favorabilidad, la exclusión etc... que aparecen respecto a una temática u objeto.</p> <p>Juicios: Están basados en las normas, pero con una característica que lo diferencia de los dos anteriores, se basan en la prescripción y la legitimidad institucional. Los investigadores comprueban el cumplimiento de las normas televisivas respecto a la proporción de espacios electorales en su emisión, por ejemplo.</p>
Índices y síntomas	<p>Un índice es una variable que tiene su sentido en la relación con otro fenómeno. El índice debe estar conectado significativamente con hechos. En medicina, son llamados síntomas.</p> <p>Índices (muy utilizados en los estudios de los mass media). Son inobservables o indirectamente accesibles en fenómenos muy comunes. A lo largo de la historia, los índices más utilizados han sido y son: La presencia o ausencia, la frecuencia, las características de favorabilidad o desfavorabilidad atribuidas a un objeto, idea o símbolo, calificaciones (indicando: creencias convicciones y motivaciones) y la frecuencia de co-ocurrencia de dos conceptos.</p>
Re-presentaciones lingüísticas	<p>A partir de las narrativas, se analiza la re-presentación, es decir, la estructura conceptual que un texto evoca a un lector particular (las palabras que pueden imaginar y mencionar como propias). Un ejemplo, podría ser como un mapa</p>

	de carreteras es representado en la circulación de una ciudad por los conductores.
Conversaciones	Se trata de analizar las secuencias conversacionales y sus consecuencias en la vida diaria. El foco es sobre la conversación sea del tipo que sea (médico-paciente; intercambios entre jefes y operaciones, profesores y estudiantes, padres e hijos etc....)
Procesos institucionales	El análisis se focaliza sobre inferencias que se pueden generar a partir de los fenómenos institucionales. Cómo se insertan las normativas institucionales en las prácticas cotidianas, sería un ejemplo de este tipo de análisis.

En definitiva, **“Todo lo que se dice o escribe es susceptible de ser sometido a análisis de contenido” (Henry y Moscovici, 1968)** y podríamos añadir, aquello que ven y piensan las personas (la construcción de significados, pero todos ellos para su análisis han de ser textos o elementos de representación de lo dicho, visto o escrito).

Como resumen, en la Figura-1 se plasma de forma global los grados de inferencia que, según la RAE, se define como “llevar consigo, ocasionar, conducir a un resultado”, o bien, “sacar una consecuencia o deducir algo de otra cosa” esta cosa son los datos-textos a análisis que se pueden presentar en cualquier análisis de contenido.

Figura-1: La inferencia en el análisis de contenido



2.-Componentes del análisis de contenido.

Hemos de remarcar que todo proceso de diseño o plan de análisis de contenido, presenta en la mayoría de los casos los siguientes pasos:

- .- **Concretar el objeto o tema de análisis**
- .- **Explicitar los documentos a analizar (el muestreo)**
- .- **Determinar las reglas de codificación.**
- .- **Especificar el sistema de categorías**
- .- **Comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización**
- .- **Las inferencias que se pueden realizar.**

Como vemos, el primer paso es determinar qué es lo que deseo conocer, investigar o analizar, por tanto, interrogarse ¿Por qué quiero investigar? ¿Qué conocimientos previos existen sobre el tema?, ¿Qué marco referencial teórico se tomará? Recordar aquí que este punto es común para cualquier tipo de investigación que realicemos en ciencias sociales. En consecuencia, en este apartado veremos cada uno de los pasos que hemos indicado anteriormente, para finalizar con un resumen de técnicas concretas de análisis de contenido.

2.1.- El muestreo: Tipos y características. El tamaño muestral.

Este apartado hace referencia a la elección de los documentos con los que vemos a realizar el análisis, llamado "**Universo**" (*el tipo de documentos a analizar*). Esta elección de los documentos se puede hacer de dos formas, a priori (una empresa nos encarga un análisis de sus documentos, es decir la elección viene dada por un determinado encargo) o a posteriori, el objetivo de la investigación es el que nos marca la elección. Una vez se ha determinado el "**Universo**", es necesario constituir el "**Corpus**", es decir, el conjunto de documentos concretos que se han de tener en cuenta para someterlos a los procedimientos del análisis de contenido. Para la constitución de éste "Corpus", existen una serie de reglas para la selección y la elección, veamos a continuación algunas de ellas presentadas por Bardin (1996):

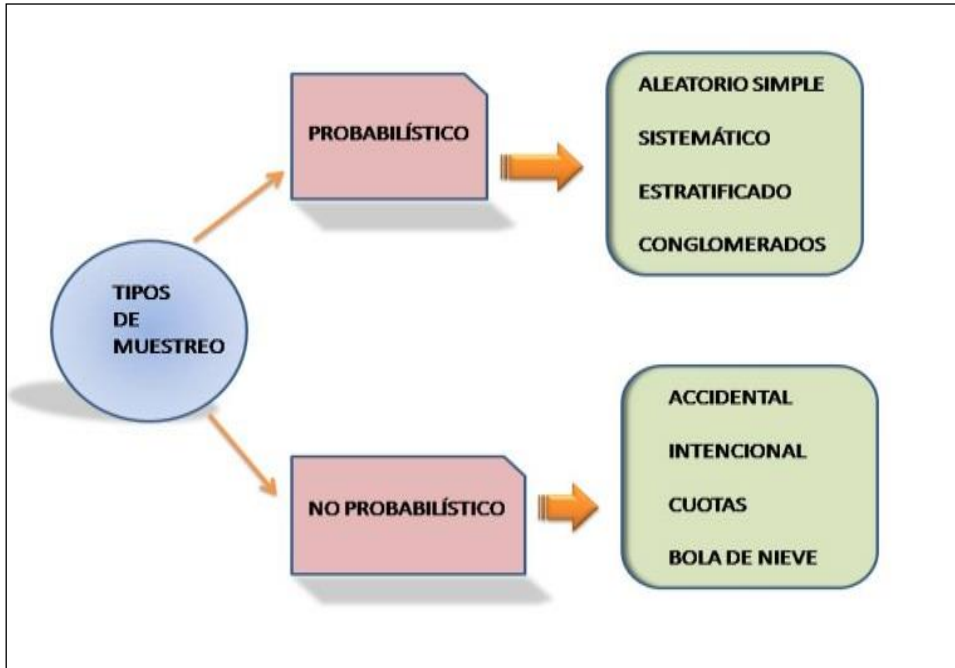
.- **Regla de la exhaustividad:** Una vez definido el corpus, por ejemplo, las respuestas a un cuestionario abierto, entrevistas a los alumnos de Instituto, la emisión de las noticias en las cadenas estatales y autonómicas de Tv etc. Se han de considerar todos los elementos definidos y por tanto, no se consideran los elementos que no cumplen la/s característica/s definitoria del corpus (**regla de no-selectividad**).

.- **Regla de pertinencia:** Los documentos recogidos han de ser adecuados a la fuente de información respecto al objetivo marcado.

.- **La regla de representatividad:** Nos indica de qué manera se puede seleccionar parte del corpus, es decir, realizar el análisis con una muestra de ese corpus, pero con la característica de que sea representativa del universo. Con ello las conclusiones o inferencias que se puedan derivar de la muestra serán extensibles a todo el universo. Esto se realiza, en aquellas experiencias en las que el volumen del universo implica una tarea muy elevada de tiempo y dinero.

Para poder extraer muestras representativas existen una serie de procedimientos que exponemos a continuación. Podemos decir que existen dos grandes tipos de muestreo, independientemente del posicionamiento metodológico, el muestreo probabilístico y el no probabilístico, para una mayor concreción consultar Ruiz (2008).

Esquema-2: Los tipos de muestreo



Las características fundamentales de cada uno de estos grupos se pueden sintetizar en las siguientes:

“.- **Muestreo probabilístico:** Es el proceso de selección de una muestra en la que todos los individuos o elementos de una población, tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Son unas técnicas basadas en el principio de selección al azar. Por tanto, mediante cálculo estadístico. El muestreo aleatorio simple es la técnica más sencilla del muestreo probabilístico y tiene como procedimiento genérico el siguiente: Obtener la muestra a partir de procedimientos como la tabla de números aleatorios, una ruleta, una lotería o con el ordenador. Las etapas de esta técnica son los siguientes: a.) Definir el corpus; b.) Confeccionar una lista de las unidades del corpus; c.) Asignar un número a cada unidad o sujeto de la lista; d.) Determinar el tamaño de la muestra y e.) Elegir las unidades o sujetos siguiendo el azar. Esto correspondería al aleatorio simple, el sistemático varía en que la selección última tiene un procedimiento sistemático (se inicia con un número asignado, por ejemplo, el 5, al material y el siguiente viene determinado por el cálculo de la fracción de muestreo, por ejemplo, 10, lo que indica que la siguiente elección será el material asignado como 15. El muestreo estratificado, consiste en contemplar en la muestra los estratos (“características”) del universo o corpus, es decir mantener las características en la muestra. Por ejemplo, el contexto (estatal, autonómico) y el presentador de las noticias TV (hombre o mujer) a la hora de confeccionar la muestra. En el caso de la técnica de conglomerados, cuando la población la constituyen agrupaciones naturales (por regla general), como es el caso de una escuela, un aula, un edificio, una urna de votación, una fábrica etc. La diferencia con el resto de técnicas vistas hasta ahora, es que la unidad muestral no es el sujeto o la persona sino la familia, el aula o la urna electoral, es decir el conglomerado.

Hemos de decir, que este tipo de muestreo no es muy utilizado en el análisis de contenido, si bien, puede ayudar a confeccionar muestras muy representativas.

- .- **Muestreo no probabilístico:** Selección de una muestra en la que todos los elementos de la población no tienen la misma probabilidad de formar parte de ella. También llamado muestreo empírico, no están basados en la selección al azar. Dentro de éstos, podemos destacar los siguientes:
- .- Muestreo de conveniencia o accidental: Consiste en escoger los sujetos del estudio a medida que los vamos encontrando, hasta que el tamaño de la muestra se complete. Por ejemplo, se entrevistan a las 100 primeras personas que nos encontramos en la entrada de un juzgado.
- .- Muestreo intencional: Se elige la muestra según los criterios establecidos por el investigador en función de las características típicas de lo que se pretende estudiar y que puedan aportar la información necesaria para ello.
- .- Muestreo por cuotas: Este es un tipo de muestreo muy utilizado en estudios de opinión. Es muy parecido al accidental pero con la salvedad de que se interroga a la gente en función de las características de la población (edad, género, área geográfica etc.) que se consideren.
- .- Muestreo Bola de Nieve: Consiste en obtener la muestra a partir de una persona o documento que nos proporciona otra y así sucesivamente hasta tener la muestra final. Este tipo de procedimiento es bastante utilizado en aquellos estudios en los que es difícil el acceso a personas con unas características determinadas. Como es el caso de los estudios de toxicomanía, delincuencia, etc.

Para acabar este apartado, decir que no todo el material del análisis de contenido es susceptible de obtenerse mediante muestreos, y si ello no es posible, lo mejor es no realizarlo y trabajar con todo el corpus seleccionado.

2.2.- Registro y codificación: Unidades y Análisis cuantitativo-cualitativo.

En este apartado seguiremos las pautas que nos propone Bardin (1999), en primer lugar hemos de definir en qué consisten los dos vocablos que componen el título, así, **el registro**, es una forma de dar constancia de alguna cosa y **la codificación** podríamos definirla como una transformación de los datos que encontramos en el texto o material de análisis que nos permite una representación de lo que aparece. Ahora bien, esta transformación lleva consigo una serie de reglas que permiten precisar las características del texto. Para poder realizar una codificación pertinente, en el caso de un análisis e contenido categorial de características cuantitativas, se han de seguir las siguientes reglas: La elección de las unidades (la descomposición del texto), las reglas de recuento que se utilizarán (la enumeración) y la concreción de las categorías (la clasificación y la agregación). Veamos cada una de estas reglas con más detalle:

.- **Las unidades de registro y contexto:** Esto a nivel práctico nos indica que elementos del texto hemos de considerar, o bien, cómo hemos de descomponer el texto en elementos acabados. Esto siempre ha de venir de la mano de los objetivos de investigación planteados, aspecto que no podemos olvidar en ningún momento. Hemos de evidenciar y expresar aquí que en el análisis de contenido el criterio de descomposición es siempre de **orden semántico** (el significado). En este documento, mencionaremos y comentaremos las unidades de registro más empleadas que muestra la Tabla-4:

Tabla-4: Las unidades de registro y contexto

UNIDADES	Concreción
<p>Unidad de registro: (Es la unidad de significación que hemos de codificar. Es la base (un segmento de contenido de texto para la categorización y el recuento.) Son las unidades de BASE</p>	<p>La palabra: Corresponde a la palabra del texto o palabras claves que se deseen, o bien, el tipo de palabras según la forma gramatical (verbos, sustantivos, pronombres etc.). Es muy utilizado en el análisis automático mediante ordenador.</p> <p>El tema: Es una de las unidades más ampliamente utilizadas en el análisis de contenido. Berelson (1952), lo define de la siguiente manera: “Una afirmación sobre un sujeto. Es decir, una frase, o una frase compuesta, habitualmente un resumen o una frase condensada, tras la que se puede resultar afectado un vasto conjunto de formulaciones singulares.” De hecho, hacer un análisis temático corresponde a localizar “los núcleos de sentido” del texto.</p> <p>El objeto o referente: Se consideran los temas que podríamos decir ejes, es decir, temas alrededor de los que se habla.</p> <p>El personaje: Es el actor o actuante que se toma como unidad. Por ejemplo, las obras de ficción (obras de teatro, programas televisivos, novelas, etc...) pueden ser analizadas según los personajes.</p> <p>El acontecimiento: En el caso de relatos o narraciones es posible analizarlos en función del tipo de acontecimiento que sucede, es decir unidades de acción.</p> <p>El documento: Es la unidad genérica que a veces puede servir de unidad de registro (una serie tv, una película, un libro, un relato etc..)</p> <p>Conceptos (ideas o conjuntos de ideas): Se toma como unidad las ideas (o bien, conjuntos) expresadas en el texto o representadas en otros formatos.</p> <p>Símbolos semánticos (metáforas, figuras literarias): Algunos análisis se centran en el registro de unidades como las representaciones de los objetos, en función de las figuras lingüísticas que expresan o bien las metáforas utilizadas.</p>
<p>Unidad de contexto Es el mayor cuerpo de contenido y sirve para captar el significado de la unidad de registro</p>	<p>Sirve de unidad de comprensión para codificar la unidad de registro. En muchos casos la unidad de registro necesita de una ubicación contextual para ser comprendida en su totalidad. De hecho, corresponde a un segmento del mensaje, mayor que la unidad de registro, que es el óptimo para captar la significación exacta de la unidad de registro.</p> <p>La unidad de contexto es el párrafo o la frase en la está ubicada la unidad de registro y nos permite definir el significado preciso. Ejemplo: una palabra puede ser una unidad de registro, pero para comprobar si el término es tratado con favorabilidad o no el investigador tendrá que considerar una frase entera o un párrafo en el que aparezca el término, es entonces cuando decimos que la frase es la unidad de contexto.</p> <p>De esta manera, las unidades de contexto no tienen que ser independientes entre ellas, ni tampoco separables. De hecho, lo más frecuentes es que las unidades de contexto estén solapadas unas con las otras. en un espacio concreto del corpus (párrafo escrito, secuencia cinematográfica, una frase emitida en radio, etc.) puede ser una unidad de contexto para varias unidades de registro.</p>

Elaboración propia a partir de Bardin (1996).

Respecto a las **reglas de enumeración**: este es un concepto que tiene que ver con la manera de contar las unidades de registro. Por tanto, lo que se cuenta es la unidad de registro y la forma de contar es la enumeración. De hecho, aunque parezca que es un

aspecto que se considera más cercano a los análisis de contenido cuantitativos, en los cualitativos, en cierto aspecto, también lo contemplan (ya se considera la ausencia o presencia de determinados temas, objetos o personajes, etc.).

Los tipos de enumeración más comunes que encontramos son los siguientes:

- .- **La presencia o ausencia:** Se considera la presencia o la ausencia de los elementos que se tienen en consideración (unidades de registro). Por ejemplo, las ausencias de algunos temas en una entrevista clínica, o bien, en entrevistas de investigación.
- .- **La frecuencia:** Es el recuento de la aparición de una unidad de registro. El postula que subyace es que con el aumento de la frecuencia mayor importancia tiene en el corpus de análisis.
- .- **Frecuencia ponderada:** Es un recuento primando a una unidad de registro particular. Se da más peso a un aspecto que a otro.
- .- **La intensidad:** Consiste en otorgar a la unidad un grado de intensidad, para poder realizarlo con criterios precisos, nos podemos fijar en la intensidad semántica del verbo y sus tiempos (condicional, futuro, imperativo, etc.), los adverbios, los adjetivos calificativos, etc.
- .- **La dirección:** La dirección es cuando se registra, por ejemplo, el grado de favorabilidad (desfavorabilidad) respecto a la unidad de registro. Muy utilizado en el análisis evaluativo.
- .- **El orden:** Consiste en anotar el orden de aparición de las unidades de registro.
- .- **La contingencia:** Da cuenta de la distribución de los elementos y de la asociación que hay entre ellos. Es decir, se trata de registrar la copresencia, cuando aparece **A**, también aparece **B**. También cuando los elementos aparecen en contextos idénticos.

Como hemos visto hasta ahora el análisis de contenido se sustenta en el registro y el contexto de aquello que se está analizando, como hemos comprobado hay muchas formas de qué registrar y cuantificar para poder generar posibles inferencias. Respecto a las aproximaciones cuantitativas o cualitativa, en este punto hemos de destacar que las diferencias respecto a las unidades de registro y de contexto, creemos, que se centran en los aspectos de enumeración que no en la obtención de las unidades, esto a grandes rasgos, ya que se puede pensar en que el grado de enumeración que se haga sobre dichas unidades dará la imagen de un análisis más cuantitativo o cualitativo. Por ejemplo, se ha dicho en muchas ocasiones que el análisis cualitativo sólo considera, en la enumeración, la presencia o ausencia de las unidades. Dicho en palabras de Bardin (1999), “lo que caracteriza al análisis cualitativo es que la inferencia –cada vez que se hace- está basada en la presencia de un índice (tema, palabra, personaje, etc.), no en la frecuencia de su aparición en cada comunicación individual”.

A modo de resumen, podemos decir que el **proceso de registro es un procedimiento por el que cada unidad de registro es codificada y descrita de forma analizable. La codificación sería el proceso por el cual los datos brutos son sistemáticamente transformados y clasificados en categorías.**

4.2.3.- La categorización: Principios y reglas, Ejemplificación del procedimiento.

La tarea que tenemos para examinar un texto, para poder codificarlo y clasificarlo es relativamente secundaria respecto al trabajo que se ha de realizar en la formulación o creación de las categorías. ¿Pero que es una categoría? En una primera aproximación diríamos que es como un casillero donde ubicamos las unidades de registro para su clasificación y recuento. En términos más precisos, la categorización se define, según Olabuenaga (2012), en "un proceso por el que el investigador aplica unas reglas de sistematización para captar mejor el contenido de su corpus" y consiste en "aplicar a una unidad de registro un criterio de variabilidad, sistematizándolo (subdividiendo) en una serie de categorías y clasificando cada unidad en una de esas categorías" (p. 204).

De esta manera, la categorización implica en si misma dos operaciones estructuralistas, por un lado, el inventario, aislar los elementos del texto o corpus, y por otro, la clasificación, distribuir los elementos en función de la búsqueda o imposición de una cierta organización.

Este proceso de categorización se puede abordar desde dos enfoques distintos: Uno **Deductivo**, es decir con las categorías ya establecidas inicialmente, por el posicionamiento teórico previo, o la réplica de otro estudio, etc...). Otro **Inductivo**, dónde la construcción de las categorías se realiza a partir del registro y la codificación de las unidades de registro i contexto, el procedimiento a seguir, es el de la clasificación analógica y progresiva, por "montones", dónde la definición de la categoría se realiza al final del procedimiento. Pero lo más idóneo, sería el proceder en el análisis de forma bidireccional, es decir de los datos a la teoría y de la teoría a los datos, en un sentido circular progresivo, es decir, en ambos sentidos simultáneamente, deductiva e inductivamente.

Con este procedimiento de categorización, se crean categorías que formarán una estructura dónde habrá agrupaciones superiores que contendrán otras de generalización más débil. Es decir, se pueden crear sistemas dimensionales de categorías (ver: Osses-Bustingorry, Sánchez-Tapia y Ibáñez-Mansilla (2006).

¿Pero qué reglas podemos seguir para confeccionar el sistema categorial de un análisis de contenido?

Tabla-5: Las reglas básicas para la categorización:

Regla	Concreción
<i>Construcción en base a un criterio único.</i>	Para crear sistemas de categorías se han de confeccionar partir de un criterio único, o bien en combinación con otros criterios único. Por Ejemplo: Las acciones en el estudio de la violencia en la pareja.
<i>La exclusión mutua</i>	Las categorías se han de construir de tal manera que un elemento determinado sólo sea posible clasificarlo en una única categoría.
<i>La homogeneidad</i>	Las categorías deben de contemplar un aspecto en todos los elementos que son susceptibles de clasificación en dicha categoría. Esto posibilita la regla de exclusión anterior.
<i>De la significatividad o la pertinencia</i>	Una categoría es pertinente cuando se ajusta al marco teórico inicial y está adaptada al material que se está analizando. Por tanto, han de reflejar siempre los objetivos de la investigación.
<i>La claridad</i>	Las categorías no han de tener ambigüedad en su definición, han de expresar una única idea, ya que de esta manera la ubicación de los datos es exacta.
<i>La "objetividad" y la replicabilidad</i>	Nos indica que las categorías han de ser entendidas de la misma manera por diferentes analistas, es decir, ubicar los datos en las mismas categorías.
<i>La productividad</i>	Las categorías son productivas si aportan resultados fértiles: nos proporcionan mejores inferencias, nuevas hipótesis y datos más fiables.
<i>La diferenciación según el lenguaje.</i>	Según el lenguaje utilizado en la construcción de las categorías se pueden construir categorías nominales (si los datos poseen o no una determinada característica), ordinales (se clasifican los datos según un orden) o de intervalo (clasifican los datos según la distancia entre ellos).

2.4.- Fiabilidad y Validez: Definiciones y Procedimientos.

Los conceptos de validez y fiabilidad son elementos conceptuales que hacen referencia al procedimiento empírico de cualquier investigación o estudio. De hecho, es el control que el investigador tiene sobre el proceso de convertir lo teórico a la práctica. Así, se entiende por validez la existencia o no de correspondencia de los indicadores tomados para medir los conceptos estudiados, por el contrario, la fiabilidad se centra en conocer la exactitud que se tiene a la hora de medir dichos conceptos. En consecuencia, estos dos elementos son los que proporcionan la calidad a cualquier tipo de estudio. Veamos a continuación con un poco más de detenimiento, cada uno de los conceptos de calidad y sus estrategias para aplicarlos.

En el caso de la Validez, la podríamos clasificar en función de los procedimientos utilizados, según nos indica Krippendorff (2013), en tres grandes tipos, tal como muestra la Tabla-6:

Tabla-6: La validez en el análisis de contenido

Formas de validez según Krippendorff (2013)			
Aparente (<i>face validity</i>)	Sería una validez en que lo que se hace es ver de forma intuitiva aquello que es válido, cierto, sensato o plausible		
Social	Dirigida a los usos sociales o a la creación de opinión o debates en la comunidad que se pueden derivar del estudio.		
Empírica <i>Está centrada y basada en las evidencias empíricas derivadas de la investigación (análisis de contenido).</i>	Contenido	Validez de muestreo	De miembros: Tiene que ver con la representatividad de la población de la que se ha partido para el estudio.
			De representación: Respecto a otros fenómenos que tienen que ver con el que se estudia.
	Estructura interna	Validez Semántica:	Si las categorías del análisis describen o corresponden de forma ajustada los significados y usos del contexto elegido.
			Validez Estructural: El grado en el que el modelo teórico, los datos obtenidos y las reglas de inferencia tienen una correspondencia estructural entre ellos.
	Relaciones con otras variables	Validez de correlación	Validez Convergente: Cuando los resultados correlacionan con variables conocidas que miden el mismo fenómeno y se considera válido.
			Validez Discriminante: Cuando no hay correlación entre los resultados de una variable conocida como válida pero medida en un fenómeno contrario al estudiado.
Validez de predicción: El grado en el que las respuestas del análisis de contenido se anticipan a eventos, conocimientos, propiedades o asuntos que no están en el análisis.			

La fiabilidad, como, ya hemos comentado, consiste en comprobar la exactitud que tenemos respecto a la medida. Por tanto, se fija en la “consistencia”, en la obtención de iguales resultados utilizando el mismo instrumento de medida independientemente del momento en que se aplique. Hemos de tener en cuenta que una medida fiable no siempre es válida, aunque una medida válida por lo general, también es fiable. La fiabilidad para su cálculo

más sencillo se refleja en el acuerdo, sea a lo largo del tiempo o entre diferentes observadores (analistas).

Nos podemos encontrar con diversas formas de constatar la fiabilidad en el análisis de contenido, en la Tabla-7, se muestran 3 tipologías (Krippendorff, K. 2013), que podríamos decir que son jerárquicas, en su aplicación:

Tabla-7: Procedimiento de fiabilidad

Fiabilidad	Procedimiento	Causas de desacuerdos	Grado fortaleza
Estabilidad (Mismo resultado a lo largo del tiempo)	Test-retest	Inconsistencias (categorías, inferencias, etc.) intra observador (del mismo observador a lo largo del tiempo)	débil
Replicabilidad Grado de en qué un proceso puede ser reproducido por diferentes analistas	Test-Test	Inconsistencias (categorías, inferencias, etc.) intra observador más desacuerdo entre observadores	Fácil de medir y de grado medio
Exactitud Es la confrontación de lo obtenido con un estándar	Test-Estándar	Inconsistencias (categorías, inferencias, etc.) intra observador más desacuerdo entre observadores. Desviaciones sobre el estándar.	Nivel más alto. Dificultad máxima en su obtención

Fuente: Krippendorff (2013)

2.5.- Técnicas:

Para hablar sobre las diversas técnicas que utilizan el análisis de contenido, hemos creído conveniente mostrarlas en tablas resumen, que han sido extraídas del excelente artículo de López, Blanco, Scandroglio y Rasskin (2010). La primera tabla que mostraremos es la correspondiente a las técnicas que podemos utilizar para realizar la recogida de información. Es a partir de esta recogida de material cuando se lleva a cabo el análisis de contenido. En segundo lugar, se ofrecen algunas prácticas de análisis cualitativo que utilizan el análisis de contenido en algún momento respecto al análisis que realizan con los datos obtenidos. Finalmente, se ha introducido la tabla que dichos autores han confeccionado respecto a la ejemplificación de algunos proyectos de análisis cualitativo en general.

Una mención especial merece los análisis automáticos con datos textuales. Siguiendo el criterio de clasificación utilizado por Roy, N y Garon, R. (2013), que no es otro que el nivel necesario de participación por parte del usuario para llevar a cabo un análisis. Nos encontramos que los autores proponen un continuo en tres puntos: **el análisis automático, semiautomático y manual.**

El **análisis automático** es en el que el software hace la mayor parte de los análisis con un mínimo de intervención por parte del investigador. Este tipo de análisis, en muchos casos es necesario dedicar más tiempo a la preparación de los datos sin procesar e interpretar los resultados, que no el tratamiento en sí. Es un tipo de análisis de contenido que hace posible la realización de un análisis lexicométrico o estadístico textual (se buscan regularidades y correlaciones de formas gráficas específicas de un corpus). Dentro de este tipo tenemos los siguientes programas de texto: SPAD, DTM_VIC, T-LAB Y IRAMUTEQ, LEXICO3, entre otros.

El análisis semiautomático requiere más intervenciones de los investigadores. El Software de este tipo permite un análisis lexicométrico, pero además un análisis de categorización semántica (tomando como referencia un diccionario, un tesoro o un grupo de palabras). Para ello, el investigador debe crear las relaciones entre ciertos temas y frases, generalmente escogidos en función del marco teórico-conceptual, y también en cuanto al contenido de las entrevistas. Por tanto, se combina, una parte manual de agrupación o categorización con otra automática. Algunos programas que mencionan los autores son: Sato (Centro de análisis de textos computadora), Semato y WordStat 6.

El análisis manual, en el que el investigador tiene el control total sobre el análisis que lleva a cabo. La ventaja radica en la libertad que tiene el analista para obtener las unidades de codificación de significado, la clasificación de todos los datos obtenidos, además de ofrecer asistencia a la generación de informes de gestión y análisis (tablas, gráficos, informes relacionados con los datos, etc.). Estos tipos de programas pueden trabajar con texto basado en imágenes, sonido y/o video. Algunos de los programas del mercado son los siguientes: ATLAS.ti 7, HyperRESEARCH, QDA Miner 4, MAXQDA 11, NVivo 10 y Word Viewer .

Fuente: López, J.S., Blanco, F., Scandroglio, B. y Rasskin, I. (2010). Una aproximación a las prácticas cualitativas en psicología desde una perspectiva integradora. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 131-142. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1803.pdf>

<p align="center">TABLA 2 ALGUNAS TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</p>			
DENOMINACIÓN		DESCRIPCIÓN	PERSPECTIVA DE ANÁLISIS CUALITATIVO
Análisis de material documental		Recopilación y análisis de documentos escritos, visuales o audio-visuales.	Amplias posibilidades de análisis que recorren todo el espectro de estrategias de análisis cualitativo.
Observación	Participante	Recogida de información a partir de la percepción de un agente externo que se implica en el suceso observado e interacciona con los actores.	Especialmente vinculada a la perspectiva etnográfica, pero abarcable también desde otras perspectivas cualitativas.
	No participante	Recogida de información a partir de la percepción de un agente externo no implicado en el proceso observado.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo condicionadas por el grado de sistematicidad y estructuración previa de la observación.
Entrevista		Obtención de información a partir de una interacción comunicativa dialógica entre el investigador y el sujeto.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo dependiendo en gran medida del grado de estructuración de la interacción.
Historia de vida/ autobiografía asistida		Recogida de información a partir de documentos y/o de la interacción comunicativa sobre la forma en que una persona construye y da sentido a su vida.	Especialmente vinculada a la perspectiva etnográfica pero, utilizable también desde otras perspectivas teóricas (hermenéutica, genealogía)
Técnicas grupales	Grupo de discusión	Interacción moderada por el investigador entre un grupo pequeño de sujetos que no se conocen entre sí y que guardan una relativa homogeneidad en relación con el aspecto investigado.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo destacando especialmente el análisis del discurso.
	Entrevista de grupo	Interacción comunicativa entre el investigador y un grupo pre-existente.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo.
	Técnicas de análisis y toma de decisiones	Generación de percepciones o decisiones consensuadas por un grupo a través de pautas estructuradas de interacción guiadas por el investigador.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo.
Técnicas de dramatización y role-playing		Escenificación de situaciones en las que los sujetos deben actuar desempeñando papeles o funciones determinadas.	Amplias posibilidades de análisis cualitativo
Auto-informes	Cuestionarios	Recogida de información a partir del registro por escrito de las respuestas que da un sujeto a un conjunto prefijado de preguntas.	Especialmente vinculada al Análisis de Contenido, dado que la propia técnica pretende generar una información reducida y condensada. Sin embargo, es susceptible de un amplio rango de posibilidades de análisis cualitativo.
	Auto-registros	Recogida de información escrita por parte del propio sujeto investigando sus conductas y/o los contextos en los que tienen lugar.	Vinculadas tanto al estudio de caso único como a un amplio conjunto de posibilidades de análisis cualitativo.
Pruebas subjetivas		Recogida de información a partir de la calificación o clasificación que hace un sujeto de conceptos, objetos o personas, siguiendo pautas de un amplio grado de flexibilidad.	Muy vinculadas al estudio de caso único, pero susceptibles de un amplio conjunto de posibilidades de análisis cualitativo.
Test proyectivos		Obtención de información sobre la personalidad y/o cogniciones de un sujeto a través de su respuesta no estructurada a un conjunto de estímulos de carácter ambiguo.	Muy vinculadas al estudio de caso único, pero mantienen actualmente un amplio rango de posibilidades de análisis cuantitativo y cualitativo.
Cultura material (enseres, herramientas, disposiciones normativas, productos artísticos)		Obtenemos información general y específica sobre formas de organización de la actividad culturalmente vinculantes.	Especialmente útil para los enfoques genealógicos, neomaterialistas, Actor-Network Theory y psicología histórico-cultural.

Fuente: López, J.S., Blanco, F., Scandroglio, B. y Rasskin, I. (2010). Una aproximación a las prácticas cualitativas en psicología desde una perspectiva integradora. Papeles del psicólogo, 31(1), 131-142. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1803.pdf>.

<p style="text-align: center;">TABLA 3 ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO</p>		
<p>Análisis de Contenido Clásico</p>	<p>Referencias: Bardin (1967), Pinuel (2002)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Estructuración y selección de la información. (2) Establecimiento inicial de categorías de carácter exhaustivo y excluyente a partir de los presupuestos teóricos y el análisis preliminar del texto. (3) Puesta a prueba del sistema de categorías y re-formulación. (4) Codificación definitiva del texto. (5) Establecimiento, en su caso, de índices de acuerdo inter-jueces. (6) Realización, en su caso, de análisis ulteriores (análisis de contenido latente, contraste de hipótesis, análisis cuantitativo) a partir de la codificación realizada
	<p>Objetivo: Condensar la información manifiesta de un texto en material estructurado susceptible de ulterior análisis</p>	
<p>Descripción etnográfica</p>	<p>Referencias: Velasco y Díaz de Rada (1997), Wolcott (1999)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Descripción detallada del grupo o individuo que comparte con otros una cultura. (2) Análisis de los temas y las perspectivas del grupo. (3) Interpretación de los significados de la interacción social. (4) Generación de un retrato cultural holístico del grupo cultural que incluye el punto de vista de los actores (<i>emic</i>) y las interpretaciones y visiones del investigador respecto a la vida social humana (<i>etic</i>).
	<p>Objetivo: Establecer una descripción exhaustiva de un determinado fenómeno social y de los significados atribuidos por los propios actores.</p>	
<p>Inducción Analítica</p>	<p>Referencias: Manning (1982), Taylor y Bogdan (1984)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Definición inicial del fenómeno a explicar. (2) Formulación de una explicación hipotética. (3) Examen de un caso, en función de la hipótesis, para determinar si la hipótesis se ajusta a los hechos. (4) Validación o reformulación de la hipótesis o re-definición del fenómeno. (5) Integración de la información procedente de nuevos casos. (6) Nueva validación para lograr un buen nivel de <i>certeza práctica</i>, o nueva reformulación de la hipótesis o redefinición del fenómeno. (7) Establecimiento de una <i>relación universal</i>. (8) Integración teórica que incluye la descripción del fenómeno y un conjunto de proposiciones explicativas del objeto de estudio.
	<p>Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social contrastando inductivamente su validez.</p>	
<p>Análisis de Teoría Fundamentada- Método de Comparación Constante</p>	<p>Referencias: Glaser y Strauss (1967), Trinidad, Carrero y Soriano (2006)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Muestreo inicial guiado teóricamente. (2) Colecta y estructuración de la información. (3) Codificación abierta: generación de categorías a través de la comparación de las unidades informativas y el hallazgo de elementos comunes. (4) Saturación de categorías: definición formal de categorías mediante el establecimiento de sus propiedades (condiciones, interacciones, tácticas/estrategias, consecuencias) y dimensiones. (5) Muestreo teórico: selección de las categorías teóricamente relevantes. (6) Categorización axial: integración en ejes de relación de categorías y propiedades y formulación de hipótesis. (7) Delimitación de la teoría, en función de los criterios de parsimonia y alcance. (8) Validación de la teoría a través del retorno a los textos y, en su caso, nuevos casos.
	<p>Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social, derivándola del análisis de la información empírica disponible y someténdola a un proceso de contraste recursivo de carácter inductivo y deductivo.</p>	
<p>Análisis Retórico y de la Argumentación</p>	<p>Referencias: Albaladejo (1991), Bauer y Gaskell (2000), Plantin (1998), Vega (2003).</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Establecimiento del carácter general del discurso o el texto en base a sus funciones y al auditorio al que va dirigido. (2) Esquemización del discurso o el texto identificando sus constituyentes formales o las <i>partes orationis</i>: el <i>exordio</i>, la <i>narración</i>, la <i>argumentación</i> y la <i>exhortación</i>. (3) Análisis de cada una de las partes y la relación que mantienen entre sí, especificando sus figuras retóricas, argumentativas y tropos.
	<p>Objetivo: Determinar los recursos retóricos y argumentativos que emplean los individuos para alcanzar el objetivo de ser persuasivos.</p>	

<p style="text-align: center;">TABLA 3 ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO (continuación)</p>		
<p>Análisis de la Conversación (AC) Análisis del Discurso (AD) y Análisis Crítico del Discurso (ACD)</p>	<p>Referencias: AC: Drew (2003), Heritage (2004), Antaki y Diaz (2006) AD: Potter y Wetherell (1987), Willig (2003), Haidar (1998) ACD: Blommaert (2004), Wodak (2001).</p> <p>Objetivo: Determinar las prácticas sociales a través del lenguaje y/o de otros elementos simbólicos (por ejemplo, imágenes) que realizan las personas de un contexto o grupo social determinado.</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Primera clasificación abierta, dictada por el objeto de estudio. (2) Búsqueda de variabilidad y consistencia a través de los repertorios interpretativos. (3) En el caso del AD, examen de las funciones del tipo de argumentación o construcción discursiva y análisis de la producción del discurso como una forma de solucionar problemas, identificando el problema y el modo en que ha sido resuelto (Potter y Wetherell, 1987), o como forma de plasmación de la relaciones de poder (Foucault, 2006). En esta misma línea, el ACD se centra en el estudio de prácticas discursivas a través de las cuales emerge la desigualdad social, integrando en sus análisis los aportes de la teoría social y el estudio del contexto sociopolítico y económico que posibilitan dichas prácticas. En el caso del AC, se analiza la estructura colaborativa que emerge de la conversación, identificando tanto los elementos que apuntalan la organización secuencial de tal conversación, como el manejo de turnos para tomar la palabra y las prácticas de apertura, sostenimiento y cierre de la conversación.
<p>Análisis genealógico</p>	<p>Referencias: Foucault (1975/2005), Álvarez-Uría (2008)</p> <p>Objetivo: Problematizar y visibilizar las condiciones de posibilidad histórico-materiales de los fenómenos bajo estudio.</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Visibilizar el problema (problematizar una práctica social). (2) Organizar periodos en la génesis de la práctica a partir de fuentes secundarias (historia política social e institucional de la práctica, documentos normativos). (3) Analizar la génesis del campo general en el que cobra sentido la práctica. (4) Estudiar la transformación del campo y de la práctica.
<p>Análisis dramaturgico</p>	<p>Referencias: Burke (1945/1984), Goffman (1959/1993)</p> <p>Objetivo: Estudiar el modo en que las acciones sociales (reales o ficcionales) se insertan en situaciones y contextos significativos.</p>	<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Acotación del segmento dramaturgico a estudiar. (2) Determinación de los casos (actor, acto, propósito, agencia y escenario). (3) Seguimiento de la dinámica temporal de los casos. (4) Determinación de ratios (relaciones diádicas) entre casos que dan lugar a la anomalía (alteración del curso normal de los acontecimientos) que provoca la pertinencia de la acción social o del relato.

Fuente: López, J.S., Blanco, F., Scandroglio, B. y Rasskin, I. (2010). Una aproximación a las prácticas cualitativas en psicología desde una perspectiva integradora. Papeles del psicólogo, 31(1), 131-142. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1803.pdf>.

TABLA 4 EJEMPLOS DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN VINCULADOS A PRÁCTICAS CUALITATIVAS CONCRETAS	
	Ejemplos de investigación
Análisis de contenido clásico	<p>Analizar las respuestas a una entrevista realizada a un conjunto reducido de profesores de una institución educativa para conocer los problemas más relevantes que enfrentan en su tarea y poder construir un cuestionario de respuestas cerradas que se aplique a una muestra más amplia.</p> <p>Analizar los estereotipos de género que contienen los textos publicados en un periódico de prensa local para evidenciar la posible persistencia de representaciones sexistas y sus tipologías en un contexto concreto</p>
Descripción etnográfica	<p>Investigar las formas de relación y la estructura de una comunidad rural mediante observación participante y entrevistas en profundidad.</p> <p>Investigar la estética y los modos de consumo de los jóvenes que participan en el <i>botellón</i> mediante observación participante y entrevistas informales.</p>
Inducción Analítica	<p>Validar y, en su caso, realizar propuestas de modificación a la Teoría del Comportamiento Planificado sobre relaciones entre actitud y conducta a partir de entrevistas a personas que consumen drogas de síntesis.</p> <p>Validar y, en su caso, realizar propuestas de modificación de un modelo concreto de evolución de las fases de duelo a través de entrevistas, tanto a los profesionales que han seguido a familiares de víctimas de accidentes de tráfico como a los propios familiares.</p>
Método de Comparación Constante/Análisis de Teoría Fundamentada	<p>Construir una teoría para explicar por qué las familias niegan o conceden la donación de órganos de un familiar fallecido a partir de las entrevistas realizadas con personas que han participado en este proceso (familiares y coordinadores).</p> <p>Construir con la información obtenida a través de entrevistas un modelo teórico que relacione los diferentes factores que influyen en la calidad de vida de las personas que se ven en la necesidad de atender a un familiar con una enfermedad crónica incapacitante.</p>
Análisis Retórico y de la Argumentación	<p>Comparar los discursos pronunciados por un grupo político situado en el Gobierno y otro grupo político situado en la Oposición para justificar la existencia de corrupción entre sus integrantes, a partir del análisis de material escrito y audiovisual publicado en un período concreto de tiempo.</p> <p>Analizar los argumentos que utiliza una corporación de telecomunicaciones para evadir la respuesta a determinadas demandas de sus clientes a través del análisis de material publicitario, de textos publicados en su web y del registro de llamadas de usuarios.</p>
Etnometodología Análisis de la Conversación, Análisis del Discurso y Análisis Crítico del Discurso	<p>Estudiar la forma en que los inmigrantes construyen su identidad personal y social en un contexto hostil, mediante la realización de entrevistas grupales a grupos formales e informales de de ciudadanos inmigrantes.</p> <p>Analizar las estrategias que utilizan los usuarios de redes de contacto en internet para establecer relaciones con menores, mediante el análisis de mensajes y conversaciones por chat archivadas.</p> <p>Estudiar la forma en la que los fumadores defienden la continuidad de su hábito a partir de la realización de grupos de discusión.</p>
Análisis genealógico	<p>Estudiar las relaciones entre las formas de organización autobiográfica del sufrimiento en desplazados por violencia socio-política y los procesos de constitución histórica de las instituciones políticas y las prácticas sociales implicadas en la gestión del desplazamiento.</p> <p>Estudiar las aportaciones de la confesión cristiana a la constitución histórica de la psicología clínica.</p> <p>Analizar los orígenes históricos del discurso de las personas con trastornos alimentarios.</p>
Análisis dramaturgico	<p>Analizar las formas de dominación y ejercicio del poder entre los distintos elementos del <i>staff</i> clínico en un servicio hospitalario, como procedimiento para estudiar las causas de los conflictos laborales que se dan entre ellos.</p> <p>Estudiar las representaciones sociales que los españoles tienen de los psicólogos analizando dramaturgicamente (actor, acto, propósito, agencia y escenario) su presencia en las series televisivas.</p>

Referencias bibliográficas:

Andreu-Abela, J. (2015). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.* Recuperado de: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

Bardin, L. (1996 2ª e). *Análisis de contenido.* Akal.

Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido.* Madrid: Akal/Universitaria.

Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research,* Free Press, Glencoe.

Hostil O.R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities.* Chicago: Addison Wesley

Henry, P. y Moscovici, S. (1968). Problèmes de l'analyse de contenu. Langage. 11

Krippendorff, K. (2013). *Content analysis. An introduction to its methodology.* London: Sage Publications, Inc.

López, J.S., Blanco, F., Scandroglio, B. y Rasskin, I. (2010). Una aproximación a las prácticas cualitativas en psicología desde una perspectiva integradora. Papeles del psicólogo, 31(1), 131-142. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1803.pdf>

Osses-Bustingorry, O., Sánchez-Tapia, I., Ibáñez-Mansilla, F. (2006) Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. Estudios Pedagógicos XXXII, Nº 1: 119-133, 2006 <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v32n1/art07.pdf>

Roy, N. y Garon, R. (2013). Étude comparative des logiciels d'aide à l'analyse de données qualitatives. Recherches qualitatives – vol. 32(1), pp. 154-180. la reconnaissance de la recherche qualitative dans les champs scientifiques issn 1715-8702 – Recuperado de <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue.html>.

Ruiz, A. (2008). La muestra: algunos elementos para su confección. *Fitxa metodològica. REIRE: Revista d'Innovació i Recerca en educació*, 1, 75-88. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/REIRE>.

Ruiz-Olabuénaga, J.I. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.