

Marx, K.: Manuscritos económico-filosóficos (original 1844)

Parte A: EL TRABAJO ENAJENADO: 1º Manuscrito pfos 7-50 (pp. 105-117)

Párrafos 1- 6: Introducción: crítica general a la Economía Política

- "La Economía Política parte del hecho... no lo explica..."
- Concibe el proceso material....No *comprende* estas leyes, es decir no demuestra cómo surge de la naturaleza la Propiedad privada....
- ...no nos dice nada de la medida en que estas condiciones externas...son la expresión de un desarrollo necesario...
- Las únicas fuerzas operantes que reconoce la economía política son la avaricia y la guerra entre avaros, es decir la competencia.

ANÁLISIS DE LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE COMO PROBLEMA NO EXPLICADO por LA ECONOMÍA POLÍTICA CAPITALISTA:

CONCEPCIÓN DEL TRABAJO PARA MARX	CRÍTICA DE MARX AL TRABAJO ENAJENADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA
<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es <i>mediación entre el H. y la Ntza.</i> • El trabajo es <i>realización</i> del H. • El trabajo es <i>objetivación</i> del H. (en él el H. 'objetiva' su ser, sus capacidades, su inteligencia, su creatividad. • El H. a través del trabajo <i>se apropia</i> del objeto, lo considera una obra que le permite realizarse más plenamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es <i>mercancía</i> • El trabajo es <i>invalidación</i> del trabajador • El trabajo es <i>pérdida</i>. El mundo de <i>los objetos</i> tiene <i>más valor</i> que el trabajador. • El obrero experimenta el producto de su trabajo como <i>enajenación</i>, cuanto más objetos produce, menos puede poseer pues caen bajo el dominio del capital <ul style="list-style-type: none"> ⇒ ENAJENACIÓN DEL PRODUCTO DEL TRABAJO pfos 9 y13-14 (p. 107) ⇒ ENAJENACIÓN EN LA ACCIÓN DE TRABAJAR pfos. 21-22 (pp. 107-109) ⇒ ENAJENACIÓN DE LA ESPECIE pfos 23-32 (pp. 109-113) ⇒ ENAJENACIÓN DEL OTRO HOMBRE pfos. 33-42 (pp. 113-115) <p style="text-align: center;">⇩</p> <p>PROPIEDAD PRIVADA COMO RESULTADO DEL TE pfos. 43-50 (pp. 115-117)</p>

Parte B: HOMBRE, NECESIDADES, PRODUCCIÓN Y DIVISIÓN DEL TRABAJO. 3° Manuscrito

<p align="center">EL HOMBRE Y SUS NECESIDADES, SEGÚN MARX</p>	<p align="center">EL HOMBRE EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hombre rico en necesidades que hacen a su integridad • "riqueza" y "enriquecimiento del ser humano" <p align="center"> “Supongamos que <i>el hombre es hombre</i> y que su relación con la naturaleza es una relación humana. Entonces el amor sólo puede intercambiarse por amor, la confianza por la confianza. “Si quieres gozar del arte tienes que ser una persona artísticamente cultivada”;.... “Cada una de tus relaciones con el hombre y la naturaleza debe ser una <i>expresión específica</i>, correspondiente al objeto de tu voluntad, de tu <i>verdadera vida individual</i>.” “Si amas sin evocar el amor como respuesta, es decir, si no eres capaz, mediante la manifestación de tí mismo como hombre amante, de convertirte en persona amada, tu amor es impotente y una desgracia.” </p> <p align="center"> Marx, 3° Manuscrito, pfo. 61, p. 175) </p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hombre rico en dinero y pobre en necesidades Necesidades ‘antinaturales’ producidas por el dinero enajenan al H. • Enajenación de las Necesidades y transformación de Necesidades en su opuesto (pfo. 2, p. 150-151) • Pérdida de necesidades ppte. humanas. (pfos 3 y 5, p. 151-153 y 155) • Contradicción entre las necesidades que plantean las distintas esferas de la actividad humana. (pfos 6-8. pp. 154-155) • Contradicción entre enriquecimiento del género humano y empobrecimiento del individuo (pfos. 17-19. p. 158). • El dinero como fin (pfos. 17-19, pp. 158-159) • Controversia de los economistas sobre la cuestión del ahorro y el lujo (pfos. 20-24). • Dificultad para explicar la división del trabajo por parte de los economistas clásicos (pfos 25-27, p. 162). • Síntesis y crítica de Marx a la división del trabajo en la Econ. Ptca. clásica, (pfos 36-43, pp. 169) "establecimiento de la sociedad a través de intereses antisociales, particulares" (pfo. 42). El poder del dinero: <i>“haz que nazcan entre ellos las querellas que los destruyan, a fin de que las bestias puedan tener el imperio del mundo” (Shakespeare) (pfo. 49. p. 171-172).</i> • Diferencias que se producen entre la satisfacción de las necesidades en los distintos sectores sociales, pfos 55-60, pp. 173-174. (cfr. p. 158: Contradicción entre enriquecimiento del género humano e individuo).