



## KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38. • 1476 Budapest, Pf.: 404

Tel.: 435-55-00; 354-28-10 • Fax: 354-28-50

E-mail: [kozpontinyomozo.fou@mku.hu](mailto:kozpontinyomozo.fou@mku.hu)

**1.Nyom.649/2018/1-I.**

### HATÁROZAT a feljelentés elutasításáról

A közérdekű adattal visszaélés vétsége miatt dr. Majtényi László által az Eötvös Károly Közpolitikai Nonprofit Közhasznú Kft. képviselőjében tett feljelentést – mivel a cselekmény nem bűncselekmény –

**elutasítom.**

A határozatot a feljelentőnek azzal küldöm meg, hogy ellene kizárólag a feljelentés elutasítása miatt a közléstől számított nyolc napon belül a Központi Nyomozó Főügyészségnél panaszt terjeszthet elő.

### INDOKOLÁS

Dr. Majtényi László a feljelentésében előadta, hogy 2018. júliusában az Eötvös Károly Közpolitikai Nonprofit Közhasznú Kft. képviselőjében közérdekű adatigényléssel fordult a Miniszterelnöki Kormányirodához, amelynek keretében azt a kérdést tette fel, hogy az elmúlt nyolc évben készült-e minden kormányülésről hangfelvétel és összefoglaló.

A feljelentés szerint a Miniszterelnöki Kormányiroda az adatigénylőhöz 2018. augusztus 3-án érkezett válaszában azt közölte, hogy a Kormány Ügyrendje alapján főszabályként nem készül hangfelvétel a kormányülésekről, csak az ügyrend 83. pontjában rögzített feltételek fennállása esetén van lehetőség annak készítésére.

A Miniszterelnöki Kormányiroda válasza azt is tartalmazta, hogy az igénylésben jelzett időszak vonatkozásában hangfelvétel nem készült, a Kormány valamennyi üléséről összefoglaló készült, melyek megőrzéséről a Miniszterelnöki Kormányiroda és jogelődjei gondoskodnak.

A feljelentő közli továbbá, hogy 2018. július 18-ig a kormányülések kötelező hangfelvétellel történő rögzítését törvény, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 17. §-a írta elő.

A feljelentő szerint a kormányülésen elhangzottak közérdekű adatnak minősülnek mind az Info törvény 3. §-ának 5. pontja, mind az Alkotmánybíróság 32/2006. (VI. 13.) AB határozata alapján, így azzal, hogy a Kormány a törvény kötelező rendelkezése ellenére nem készített hangfelvételeket a kormányülésen elhangzottakról, hozzáférhetetlenné tette azokat.

Dr. Majtényi László szerint a fentiek a Btk. 220. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közérdekű adattal visszaélés vétségének megállapítására lehetnek alkalmasak.

A Btk. 220. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közérdekű adattal visszaélés vétségét az követi el, aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít.

A bűncselekmény törvényi tényállásában közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényként hivatkozott jogszabályon az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényt (Info törvény) kell érteni.

Az Info tv. 3. §-ának 5. pontja szerint közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Info törvény szerint a közérdekű adat bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, tehát az az adat, amely – akár a jogszabályi rendelkezések ellenére – nem került rögzítésre, nem minősül közérdekű adatnak.

A Btk. 220. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közérdekű adattal visszaélés vétsége elkövetési magatartása akkor valósul meg, ha az elkövető létező közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz, azaz azt elrejt, megsemmisíti. Mindezekből következően a hozzáférhetetlenné tétel nem valósítható meg olyan közérdekű adatra, amely nem került rögzítésre, létre sem jött.

Jelen esetben tehát a törvényi tényállás elemei közül a közérdekű adat hiányzik, ugyanis a feljelentő állítása szerint a Miniszterelnöki Kormányiroda arról tájékoztatta, hogy a kormányülésekről 2010-2018. évek között hangfelvétel nem készült. Következésképpen nincs olyan közérdekű adat, amelynek a hozzáférhetetlenné tételét a feljelentő sérelmezi.

Ugyanakkor kétségtől megállapítható, hogy a hangfelvételek elkészítésének 2010-2018. években történt elmaradása ellentétes a 2018. július 25. napjáig hatályban volt, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 17. §-ának (2) bekezdésében írt rendelkezéssel.

Az esetleges jogszabálysértő gyakorlat vagy valamely törvényi rendelkezés be nem tartása önmagában nem veti fel bűncselekmény tényállásszerűségét, mivel kizárólag az a cselekmény bűncselekmény, amelyet a Büntető Törvénykönyv Különös Része büntetni rendel.

Ezzel kapcsolatban megjegyzendő, hogy a Btk. 220. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közérdekű adattal visszaélés vétségének törvényi tényállása kizárólag a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezéseinek megszegésével történő elkövetést rendeli büntetni.

Mindezek alapján önmagában az a tény, hogy a törvény kötelező rendelkezése ellenére 2010-2018. évek között nem készült hangfelvétel a Kormány üléseiről, nem veti fel sem a feljelentésben megjelölt, sem más a Btk-ban szabályozott bűncselekmény tényállásszerűségét. Ezért a feljelentést a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján bűncselekmény hiányában el kellett utasítani.

A határozat elleni jogorvoslatra utaló rendelkezés a Be. 369. §-ának (2) bekezdésén alapul.

**Budapest, 2018. december 10.**



**Hudákné dr. Szemere Tímea**  
főügyészségi ügyész