

AD EFECTUM VIVENDI

Autor: Maria Jose Lizarazo

Un discurso de apertura por tema

DESCRIPCIÓN DEL COMITÉ

Con la evolución del tiempo, se han hecho múltiples intentos de crear organizaciones no gubernamentales, con el fin de afianzar lazos entre naciones, de promover el diálogo divergente y alcanzar la paz. La gran proporción de poder que se les brinda a dichas organizaciones no es implementada de manera justa o correcta. Las organizaciones no gubernamentales como las Naciones Unidas, han fallado en cumplir con su rol hacia la comunidad internacional. Las Naciones Unidas nacieron en 1945 al finalizar la Segunda Guerra Mundial, tras el fracaso de la Liga de las Naciones. Dicha organización se fundó con el propósito de evitar que las futuras generaciones tuvieran que vivir bajo los mandatos ineficientes y corrompidos, un claro ejemplo de esto, siendo las mismas Naciones Unidas. La ONU ya no posee el nivel de eficacia que solía tener. Su sistema se deteriora cada día más, generando conflicto en la comunidad internacional. El Comité AD EFECTUM VIVENDI, *"antes de la tragedia"*, al ser un comité especial, tiene el derecho de juzgar a las Naciones Unidas desde cualquier perspectiva. Este comité, tiene como

propósito encaminar a la sociedad a construir un mundo mejor, sin intervenciones de organizaciones que dicen garantizar derechos humanos, cuando lo único que hacen, es transgredirlos, cada día más.

El comité contempla los diferentes factores en los que las Naciones Unidas ha fallado en cumplir con su rol, y los usa como argumentos para poder juzgarla y así implementar las medidas necesarias para que el mundo sea liderado bajo un mandato distinto, creando con el mismo nivel de cooperación entre naciones, para poder implementarla de forma global. El comité está en contra de el pensamiento que las Naciones Unidas le han hecho bien al mundo. Todo lo contrario. El propósito es relatar como las Naciones Unidas son el sistema más corrupto e ineficiente que puede existir, esto debido a las múltiples alianzas, convenciones, tratados, que dice tener, cuando realidad, no hace más sino ignorarlos. ¿Si las Naciones Unidas fueran un agente de cambio positivo en la humanidad, porque siguen existiendo conflictos? ¿Por qué todos los intentos de resolución de conflictos son insuficientes? ¿Por qué la ayuda que se le brinda a las diferentes naciones está sujeta a su pasado o a las alianzas diplomáticas que tenga? ¿Es esta organización realmente merecedora de



el reconocimiento y internacional y del poder que se le atribuye? ¿Es considerado como justo que cuando se habla de resoluciones, que el poder de cinco países en específico, legisle sobre los demás? ¿Es el secretario General; Antonio Gutierrez, un ser con las capacidades suficientes para administrar semejante organización? ¿Está él cumpliendo con su gestión como se debe?.

TEMA A: JUICIO A LA ONU

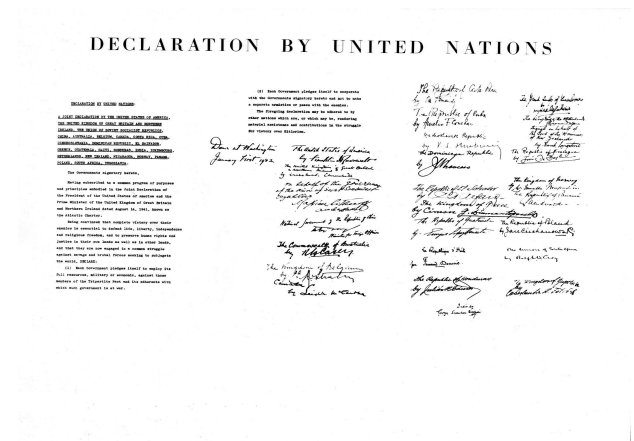
CONTEXTO HISTORICO:

Cuando la Segunda Guerra Mundial llegó a su fin en 1945, las naciones estaban en ruinas y el mundo anhelaba la paz. Representantes de 50 países se reunieron en San Francisco en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organizaciones Internacionales del 25 de abril al 26 de junio de 1945. Durante los siguientes dos meses, redactaron y luego firmaron la Carta de las Naciones Unidas, creando una nueva organización internacional.

Cuatro meses después de la ratificación de la Conferencia de San Francisco, las Naciones Unidas nacieron oficialmente el 24 de octubre de 1945, luego de que la Carta fuera ratificada por China, Francia, la Unión Soviética, el Reino Unido, y los Estados Unidos.



Hoy, más de 75 años después, las Naciones Unidas “continúan trabajando para mantener la paz y la seguridad internacional, brindar asistencia humanitaria a quienes la necesitan, proteger los derechos humanos y defender el derecho internacional”. Al mismo tiempo, la ONU está emprendiendo un nuevo trabajo que sus fundadores no contemplaron jamás. Se dice que las Naciones Unidas continuarán escribiendo su historia.. Sin embargo, el comité AD EFECTUM VIVENDI, no dejara que esto pase.



Ratificación de Carta de las Naciones Unidas (extraído de <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un/1941-1950>)

SITUACIÓN ACTUAL

En un mundo opuesto a la cooperación internacional, donde incrementan las amenazas, aumentan las desigualdades y los conflictos; La ONU se está convirtiendo cada vez más frágil y problemática. ¿Puede



un movimiento que ha sobrevivido desde 1945 ser una plataforma para resolver los problemas de hoy? ¿Esta el multilateralismo en peligro de extinción?

Hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las Naciones Unidas no tuvieron mucho éxito en la prevención de un gran número de conflictos, entre países. Además, no solo fracasó en evitar las guerras, sino que también intervino en algunas de ellas con el pretexto de buscar los "intereses comunes" de sus estados miembros. Desde 1948 hasta ahora, la ONU no ha podido resolver el conflicto que generó la creación de Israel en lo que hasta ese año fue el Mandato de Palestina administrado por el Reino Unido. También desde 1948, ha sido incapaz de resolver el conflicto que por la posesión de la zona de Kashmir tiene enfrentados a India y Paquistán.

Pese a saber que el gobierno genocida del Khmer Rouge de Camboya transgredió sistemáticamente los derechos humanos. La ONU lo reconoció y luego, entre 1975 y 1979, 2 millones de personas o 25% de la población del país, fueron exterminadas por dicho gobierno. El genocidio no finalizó gracias a la ONU, sino a la intervención armada de Vietnam. Las tropas de la ONU en Ruanda fueron incapaces de prevenir que durante tres meses de 1994, miles de personas de la mayoría Hutu exterminaran a



800,000 personas de la minoría Tutsi y cometieran actos sexuales sin consentimiento contra 250,000 mujeres de ese grupo étnico. La ONU tampoco pudo evitar la invasión estadounidense de Irak, que puso fin a la dictadura de Saddam Hussein y convirtió al país en un caos.

También se observa una disminución de la fuerza física en otras áreas. La pandemia ha afectado gran parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 de la ONU, su plan de desarrollo. En algunos casos, el progreso se ha retrasado insustancialmente, en otros, las metas se han aplazado durante décadas. Alrededor de 120 millones de personas han vuelto a la escasez extrema y la desigualdad entre países ha aumentado. En 2020, cerca de 800 millones de personas murieron de hambre, y se estima que la crisis alimentaria aumentará en más de 20 países este año. A continuación se presentarán fallos internos que poseen las Naciones Unidas, lo que indica que es una organización que debería ser juzgada y eliminada.

Consejo de Seguridad :

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas nació con la propia organización en 1945. Es el órgano encargado de mantener la paz y la seguridad en el mundo y cuenta con herramientas únicas para perseguir este objetivo; la más importante es la posibilidad



de emitir resoluciones vinculantes para los países miembros, a diferencia de las recomendaciones de otros órganos, incluida la Asamblea General.

La otra herramienta que hace único al Consejo de Seguridad es el poder de veto, creado para garantizar el “equilibrio”. La estructura del Consejo se ha mantenido invariable desde su creación, salvo por la ampliación de los miembros no permanentes y el aumento de los votos necesarios para aprobar una decisión. Esta composición se ha mantenido intacta. Desde la creación del consejo de seguridad hasta la fecha, el poder de veto se ha utilizado 308 veces, impidiendo que el Consejo se pronuncie sobre conflictos como el Apartheid en Sudáfrica, Conflicto de Cashimire, las guerras en Siria y, más recientemente, la guerra entre Russia y Ucrania.

El poder de veto ha debilitado el consenso general y subyugado a los estados miembros, creando naciones desiguales en una institución de iguales. De esta forma, aunque la posición de la mayoría de los países miembros de la ONU parece coincidir en condenar la invasión rusa, las resoluciones que buscan tomar medidas para contrarrestarla han sido vetadas por Rusia. A la fecha, este país ha ejercido su



derecho de veto en cuatro ocasiones en relación con este conflicto.

Es imperativo recalcar el hecho que las enmiendas a la Carta de la ONU se pueden hacer con el voto de dos tercios de los miembros de la Asamblea General, lo que ha ocurrido en tres ocasiones (1963, 1968 y 1971). Sin embargo, los esfuerzos para cambiar el Consejo de Seguridad han fracasado, en parte debido a los desacuerdos y al fracaso de los miembros de la Asamblea General para llegar a un acuerdo.

Asamblea General :

La Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) es frecuentemente criticada por ser un foro de conversación ineficiente. Dicha crítica se debe en parte al hecho de que las resoluciones de la AGNU no son legalmente vinculantes, y en parte a la considerable proporción de resoluciones que se debaten repetidamente en múltiples sesiones de la AGNU. Más de la mitad de las resoluciones en la agenda de negociación de la AGNU en un año determinado no son novedosas, pero han sido discutidas en el mismo escenario múltiples veces. Como esto aumenta la carga de trabajo de negociación y también los requisitos de capacidad de los estados miembros, el fenómeno generalizado de las repeticiones es desconcertante. Por lo tanto, varios



artículos correspondientes a las Carta de las Naciones Unidas examinan las razones detrás de las resoluciones recurrentes.

La Amnistía Internacional esta conectada con la Asamblea General de las Naciones Unidas, es una organización de voluntarios de todo el mundo que luchan por los derechos humanos. Es independiente de cualquier gobierno, política y religion. La visión de Amnistía Internacional es la de un mundo en el que todas las personas disfrutan de todos los derechos humanos proclamados en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en otras normas internacionales de derechos humanos. Amnistía Internacional realiza labores de investigación y acción centradas en impedir y poner fin a los abusos graves contra el derecho a la integridad física y mental, a la libertad de conciencia y de expresión y a no sufrir discriminación. En este contexto, Amnistía Internacional también trabaja: colaborando con otras organizaciones no gubernamentales, como las Naciones Unidas. Por último, su único interés es la protección imparcial de los derechos humanos, o al menos, eso es lo que dice hacer.



Misiones de ayuda humanitaria

La ONU ha reconocido que ha fallado en su misión de proteger a la población de la República Democrática del Congo (RDC), después de que 500 mujeres fueran abusadas sexualmente por grupos armados en los dos últimos meses en el este de ese país pese a la cercana presencia de cascos azules.

"Aunque la responsabilidad principal de proteger a los civiles corresponde claramente al Estado, nosotros también hemos fallado. Nuestras acciones no fueron las adecuadas, lo que tuvo como resultado una agresión brutal de las poblaciones de la zona", ha admitido el secretario general adjunto de la ONU para Operaciones de Paz de la ONU, Atul Khare.

Las Naciones Unidas despliegan personal militar para operaciones de paz desde 1948, año en que el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de observadores militares en el Oriente Medio para vigilar el cumplimiento del Acuerdo de Armisticio entre Israel y sus vecinos árabes.

El personal militar de las Naciones Unidas tiene, entre sus tareas:

-Proteger a civiles y al personal de las Naciones Unidas.

-Vigilar una frontera en litigio.

-Observar que se cumplan los procesos de paz después de un conflicto.

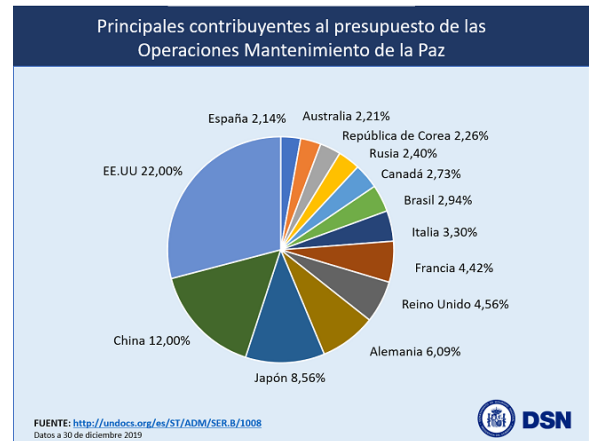
-Garantizar la seguridad en una zona de conflicto

-Proporcionar asistencia al personal militar nacional en forma de entrenamiento y apoyo.

-Ayudar a los excombatientes a hacer cumplir los acuerdos de paz que hayan firmado.

El personal de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas a menudo se despliega en áreas difíciles, remotas y peligrosas donde enfrentan desafíos sin precedentes para proteger a las personas de las amenazas asimétricas.

Desafortunadamente, los Cascos Azules han sido acusados de mala conducta, incluido el acoso y abuso sexual. Estas vergonzosas acciones van en contra de la ética de la seguridad humana, protegida por las Naciones Unidas para mantener la paz.



Misiones de Mantenimiento de Paz, contribuciones globales. (retirado de <https://www.dsn.gob.es/en/actualidad/sala-prensa/naciones-unidas-misiones-mantenimiento-paz-contribuci%C3%B3n-espa%C3%B1a>)

Corte Penal Intencional:

La Corte Penal Internacional (CPI) es un órgano judicial encargado de juzgar a los responsables de una serie de delitos que atentan contra los derechos humanos: genocidio, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y agresión entre Estados, así como eventos en los que el Consejo de Seguridad de la ONU o un estado se refiera a la propia CPI. Sin embargo, la Corte tiene límites importantes que no puede cruzar cuando se trata de hechos. Para empezar, su jurisdicción se aplica solo a los países signatarios del Estatuto de Roma, el tratado que estableció



la organización, o a sus propios ciudadanos. Y hay una serie de países que no aceptan la sombra de este tribunal, en particular EE. UU., China, India, Pakistán, Turquía, Israel y Rusia.

Estados Unidos es particularmente relevante porque su gobierno estuvo involucrado en la negociación y redacción del Estatuto de Roma, pero nunca lo ratificó posteriormente. El país atraviesa actualmente momentos de clara hostilidad hacia la corte imperial. Circunstancias como la reciente denegación de visa a un fiscal que investiga posibles delitos cometidos por tropas estadounidenses en Afganistán no han hecho sino aumentar esta tensión.

En un principio, este país norteamericano estuvo muy activo en las negociaciones para establecer la Corte. Sin embargo, su propuesta inicial de posicionar a la CPI bajo los auspicios del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas fue rechazada; esto, por la composición del Consejo, significaba que Estados Unidos tendría el poder de veto sobre los casos admitidos. Ante el rechazo del resto de países, la propuesta fue archivada, al punto que la superpotencia norteamericana se desmarcó del proyecto de la corte.

En este sentido, aunque Estados Unidos ha mantenido diferentes posiciones hacia la



Corte (desde la cooperación hasta la aversión y la indiferencia) ninguna administración ha mostrado voluntad de incorporarse a la organización. Algunos argumentan que la adhesión del país a la Corte es muy poco probable debido a algunas nociones políticas estadounidenses básicas. Entre otras cosas, destacan la reticencia a ceder el poder a organismos internacionales o el temor de que la ley reconocida internacionalmente transgreda su identidad nacional, así como que sus ciudadanos sean juzgados por una agencia no estadounidense.

La Federación de Rusia también ha firmado el Reglamento, pero aún no lo ha ratificado. Entre otros temas, han surgido tensiones por la propuesta de la corte de que la situación en Crimea es una guerra internacional. Esto se deriva de las acusaciones contra el gobierno de Putin por su actuación en la guerra de Siria, lo que llevó al país a retirar su firma del Tratado de Roma en 2016. Por su parte, China ha criticado la acusación de parcialidad de la Corte Penal Internacional. En este sentido, organizaciones como Amnistía Internacional también han señalado la excesiva atención (casi exclusivamente) que la Corte presta a África. Asimismo, el país asiático acusa al tribunal de no respetar la ley internacional puesto que el Estatuto de Roma ordenó que la CPI pudiera lesionar la inocencia de los



jefes de Estado o de poner en peligro el sistema de seguridad internacional al duplicar las del Consejo de seguridad. Por otro lado, las críticas caen sobre Pekín tras ser acusada de crímenes de lesa humanidad por sus acciones divisivas en el Mar de China Meridional y la destrucción del medio ambiente, entre otros.

En resumen, las razones por las que países como China, Estados Unidos o Rusia no aceptan las acciones de la Corte Penal Internacional atienden a diferentes intereses políticos, que van desde evitar el enjuiciamiento por hechos específicos hasta motivos arraigados en tradiciones políticas nacionales. De cualquier manera, las críticas a nivel judicial sugieren que sus problemas se extienden más allá de la falta de voluntad de las grandes potencias para someterse a su jurisdicción.

Factores como estos, demuestran la ineffectividad que tiene la Corte Penal Internacional al tener una conexión directa con las Naciones Unidas, en relación a la resolución de conflictos en los que su presencia es imperativa.

¿Existe la moralidad en las Naciones Unidas?

Principios de las Naciones Unidas:



“La Organización esta basada en el principio de la igualdad soberana de todos sus Miembros;

Los Miembros de la Organización, a fin de asegurarse los derechos y beneficios inherentes a su condición de tales, cumplirán de buena fe las obligaciones contraídas por ellos de conformidad con esta Carta.

Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia.

Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas.

Los Miembros de la Organización prestaron a ésta toda clase de ayuda en cualquier acción que ejerza de conformidad con esta Carta, y se abstendrán de dar ayuda a Estado alguno contra el cual la Organización estuviere ejerciendo acción preventiva o coercitiva. La Organización hará que los Estados que no son Miembros de las Naciones Unidas se conduzcan de acuerdo con estos Principios en la medida que sea necesaria para mantener la paz y la seguridad internacionales.

Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados.” Ironicamente, los principios previamente estipulados, son los pilares principales que sigue las Naciones Unidas.

El hecho de que estén estipulados no significa que estén siendo cumplidos y no determina la moralidad de las Naciones Unidas. Dichos pilares, son una simple formalidad, que no se está cumpliendo en ningún aspecto. Esto, una vez más, comprueba la falta de capacidades que poseen las Naciones Unidas, lo que indica que debe ser juzgada con todo el peso de la ley.

PREGUNTAS DE ORIENTACION

1. Basado en la jurisdicción de su delegación, ¿considera usted que las Naciones Unidas han intervenido de manera exitosa en problemáticas de índole internacional?

2. Establezca en qué aspectos su delegación se ha beneficiado de la intervención de las Naciones Unidas.

3. Establezca en qué manera, las Naciones Unidas han agravado los conflictos en su delegación. ¿Ha tenido esfuerzos significativos para combatir contra un problema presentado en su delegación?

4. Considera usted a las Naciones Unidas como una organización libre de corrupción con moralidad? Explique su respuesta dando ejemplos.

5. ¿Hasta qué punto es la intervención de las Naciones Unidas indispensable para la comunidad internacional?

FUENTES

Tosas, G. (2017, September 19). *La Onu: Desafíos, fracasos y Algún Acierto*. La Vanguardia. Retirado de [:https://www.lavanguardia.com/internacional/20170919/431395452081/onu-desafios-fracasos-acierto-asamblea-general.html](https://www.lavanguardia.com/internacional/20170919/431395452081/onu-desafios-fracasos-acierto-asamblea-general.html)

Corte Interamericana de Derechos Humanos Inicio. (n.d.). Retirado de: <https://corteidh.or.cr/tablas/22965.pdf>

United Nations. (n.d.). *Personal Militar | Naciones Unidas mantenimiento de la paz*. United Nations. Retirado de <https://peacekeeping.un.org/es/military#:~:text=Desafortunadamente%2C%20los%20casos%20azules%20han,paz%20de%20las%20Naciones%20Unidas>

United Nations. (n.d.). *Historia de las Naciones Unidas | Naciones Unidas*. United Nations. Retirado de: <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un>

O'Reilly, R. E. U. T. E. R. S. F. (2010, September 8). *La Onu reconoce que los*



Cascos Azules Fallaron a las víctimas de violaciones en el Congo. RTVE.es. Retirado de <https://www.rtve.es/noticias/20100908/congo/352727.shtml>

The Unga—a talking shop? exploring rationales for the repetition of ... (n.d.).

Retirado de : https://www.researchgate.net/publication/266400604_The_UNGA-a_talking_shop_Exploring_rationales_for_the_repetition_of_resolutions_in_subsequent_negotiations

United Nations. (n.d.). *¿Qué puede hacer la onu para detener una guerra?* Respondemos Cinco de Tus preguntas | noticias onu. United Nations. Retirado de <https://news.un.org/es/story/2022/04/1506932>

Ruiz-Healy, E. (2020, September 23). *75 años de la Onu: Sus fracasos.* El Economista. Retirado de: <https://www.economista.com.mx/opinion/75-anos-de-la-ONU-sus-fracasos-20200922-0140.html>

Martín, C. (2022, June 20). *¿Por qué ee. uu., China O rusia no aceptan La Jurisdicción de la Corte penal internacional?* El Orden Mundial - EOM. Retirado de: <https://elordenmundial.com/por-que-corte-penal-internacional>

Ciancio, A. (2022, March 12). *¿Se Ha vuelto irrelevante La Onu?* El País. Retirado de: <https://elpais.com/planeta-futuro/2022-03-12/se-ha-vuelto-irrelevante-la-onu.htm>



Asamblea General ONU refuerza su respuesta colectiva al uso del veto por parte del Consejo de Seguridad. (n.d.). Federación Internacional Por Los Derechos Humanos. <https://www.fidh.org/es/cabildeo-internacional/naciones-unidas/la-asamblea-general-de-la-onu-refuerza-su-respuesta-colectiva-al-uso>

Carmona, M. J. (2017, July 25). Naciones Unidas ha fracasado en su objetivo principal de preservar la paz. El País. https://elpais.com/elpais/2017/07/24/planeta-futuro/1500877615_233467.html

Security Council. (1999, December 16). SC Report. Retirado de : <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/POC%20S19991257.pdf>

gb-BM, teleS. U. R.- A. P. (2014, December 2). *Los Cinco Problemas de la Onu.* Sitio. Retirado de: <https://www.telesurtv.net/news/Los-cinco-problemas-de-la-ONU-20141202-0011.html>

Ordóñez Mantilla, A. C. (1970, January 1). *Limitaciones de las Naciones unidas para intervenir Efectivamente en conflictos internos armados.* Ir a la página principal. Retirado de : <https://repository.urosario.edu.co/items/150fbd2e-f908-44b0-aa4f-bf9690718e6>

LINKS DE APOYO



[Link de Apoyo 1](#)

[Link de Apoyo 2](#)

[Link de Apoyo 3](#)

[Link de Apoyo 4](#)

[Link de Apoyo 5](#)

[Link de Apoyo 6](#)

[Link de Apoyo 7](#)

[Link de Apoyo 8](#)

[Link de Apoyo 9](#)

[Link de Apoyo 10](#)

TEMA B: CREACIÓN DE UNA NUEVA ORGANIZACIÓN

CONTEXTO HISTÓRICO

Diferentes organizaciones no gubernamentales han tomado lugar a través de la historia, sin embargo no han alcanzado un nivel de efectividad satisfactoria. Antes de la creación de la ONU en 1945, existió La Liga de las Naciones. Dicha Liga estaba destinada al fracaso, y su gestión duró mucho menos de veintiséis años, dejando el espacio perfecto para una que organización deshonesto y corrompida, como lo son las Naciones Unidas, se apoderara del control, usurpando los derechos humanos.

La Liga de las Naciones:

Con el final de la Primera Guerra Mundial, aumentó la presión política en cada país para exigir cambios en el sistema internacional. Las nuevas tecnologías no solo no lograron acelerar la guerra, sino que también crearon más destrucción y víctimas. El orden internacional del llamado Concerto Europeo sería sustituido por un nuevo orden que garantizara la inviolabilidad y transparencia de los tratados internacionales, con sanciones para quienes los incumplieran y basado en la autodeterminación a la hora de decidir los acuerdos territoriales de posguerra.

El hombre que tuvo el poder de impulsar un orden internacional de estas características fue Woodrow Wilson, el presidente de los Estados Unidos, quien desde 1917 habló de la necesidad de una paz sin victoria, que restaurara a la humanidad.

Wilson, como muchos de los contemporáneos estadounidenses, creía que su país era un ejemplo democrático para el mundo y creía que el orden internacional debía contener estos valores para garantizar la paz. Para ello hizo una propuesta basada en 14 puntos que podría construir sobre la idea de una organización global supraestatal, la Liga de las Naciones, que buscaría mantener la paz y no el mundo por alianzas por medio de cálculos de poder entre estados, sino a través de la seguridad colectiva y el comercio.

Aunque la Sociedad de Naciones se inspiró en el sistema político de los Estados Unidos, las dificultades comenzaron en 1920, cuando el propio congreso del país no aprobó su incorporación a la Sociedad de Naciones. Como resultado, el nuevo organismo carecía del poder coercitivo y el respaldo efectivo de poderes para tomar decisiones legales y políticamente vinculantes. Del lado de los otros vencedores de la guerra, Francia estaba más preocupada por el control casi directo de Alemania para asegurar el equilibrio militar,



ignorando el principio de paz sin victoria, mientras que Gran Bretaña quería mantener una distancia cautelosa de los asuntos continentales para no ser arrastrado.

Como resultado, el esfuerzo de Wilson quedó en manos de los cálculos de poder de los gobiernos fascistas y nazis que llevaron al mundo a la Segunda Guerra Mundial con la guerra relámpago, una estrategia militar basada en el combate.

Cuando terminó ese enfrentamiento en 1945, los aliados se encargaron de diseñar un nuevo orden internacional que garantizara la paz, y al analizar las causas del conflicto, todos coincidieron en que la guerra había terminado. Esto condujo a un retorno al idealismo de Wilson bajo las Naciones Unidas y a la descolonización que condujo a la creación de nuevos estados-nación al estilo occidental, cuyas fronteras se determinaron de acuerdo con sus propias preferencias. Si bien el orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, con las Naciones Unidas de un lado y la Guerra Fría del otro, era imperfecto y ya no lo es, se podría decir que la idea de una alianza de naciones nació hace 100 años, después de la Primera Guerra Mundial.

La Liga de las Naciones se disolvió en 1946 después de no poder evitar la Segunda



Guerra Mundial y fue reemplazada por las Naciones Unidas actuales. Esto demuestra como las figuras de poder que ostentan el control no están calificadas para ser consideradas como "líderes" en la sociedad.

Las Naciones Unidas:

Las Naciones Unidas es una organización internacional fundada en 1945 tras la Segunda Guerra Mundial. Fue ratificada por 51 países que se comprometieron a mantener la paz y proteger el mundo internacional, mantener las relaciones entre las naciones y estar en pro del progreso social. Actualmente cuenta con 193 países miembros.

Los principales objetivos de la Organización son mantener la paz y la seguridad internacional, concentrar y armonizar los esfuerzos de los estados para lograr intereses comunes y promover relaciones pacíficas entre los estados. Debido a los derechos que le otorga su Constitución, la Organización puede tomar decisiones sobre una amplia gama de temas y es un espacio de negociación para sus 193 Estados Miembros, a través de la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consulado Económico y Social, entre otros organismos y comités.



SITUACIÓN ACTUAL

La creación de una nueva organización internacional es imperativa para el cumplimiento de los derechos humanos, y para intervenir en los conflictos globales que están tomando lugar. Las organizaciones actuales no han hecho lo suficiente para detener conflictos que atentan contra la moralidad de la humanidad a toda costa, es por esto que una organización nueva con diferentes bases y múltiples perspectivas, debe reemplazar organización como las Naciones Unidas. A continuación se presentarán casos en los que las intervenciones de las Naciones Unidas, no han logrado conseguir nada para evitar conflictos globales. Esto se presenta en la guerra de Rusia y Ucrania, en la situación de los Uigures en China, y la situación de Kashmir.

Caso de Estudio: Guerra entre Rusia & Ucrania:

El 24 de febrero 2022, las tropas Rusas invadieron Ucrania y desde entonces las hostilidades y el sufrimiento del pueblo Ucraniano no han cesado. El conflicto pasó por varias etapas a lo largo de seis meses. Rusia amenazó a Kiev, la capital de Ucrania, pero luego, en medio de una fuerte resistencia, retiró sus tropas del norte del país para enfocarse en una nueva agresión en la región este de Ucrania.



Después de meses de tensión y escalada entre Rusia y Ucrania, con más de 150.000 soldados, armados con vehículos blindados desplegados en la frontera, e informes de tiroteos entre Ucranianos y rebeldes prorrusos en la región, Donbass, Moscú finalmente anunció el 24 de febrero sobre inicio de operaciones militares especiales en Ucrania. Unos días antes, el presidente ruso, Vladimir Putin, reconoció territorios disidentes en Ucrania Donetsk y Lugansk, controlados por rebeldes prorrusos desde 2014 y anunció el despliegue de tropas en Donbass, lo que aumentó aún más la tensión. La invasión rusa de Ucrania ha vuelto a enfatizar los crímenes de guerra, sus definiciones y la capacidad de enjuiciar a los perpetradores.

Estos son los hechos básicos y las historias de los crímenes de guerra, incluido quién puede ser procesado y por qué agencias. Y ahí radica su distinción de los crímenes contra la humanidad y el genocidio. Es ahí donde la intervención de organizaciones internacionales deben operar exitosamente, sin embargo no lograr cumplir con su deber genera más decepciones y falta de esperanza, en la comunidad internacional.

Estados Unidos, la Unión Europea y otros países occidentales introdujeron una serie de sanciones contra Rusia apenas un día después de la invasión, y estas medidas se



han multiplicado. La guerra también dividió a la comunidad internacional entre los países que apoyan a Rusia y los que apoyan a Ucrania.

Caso de Estudio: Uigures en China

Los Uigures son hablantes Turcos de la religion Musulmana, ubicados en la region del Centro de Asia, en el Este de Turkestán. El conflicto inicio debido a que el gobierno Chino fue acusado de atentar contra los activistas religiosos musulmanes. Xin-Jang es el espacio a los que todos los Uigures son enviados. Xin-Jang es responsable de producir grandes cantidades de gas, algodón, y gasolina. Además, es la conexión principal entre China y Europa. Los Uigures estan enfrentandose a situaciones de procesos forzados de abortos, esterlización, depravación de alimentos, relaciones sexuales sin consentimiento, entre otras.

Los Uigures son fuertemente perseguidos por el gobierno. La región de Xinjiang está militarizada y la población está sujeta a uno de los niveles de vigilancia más limitados del planeta. La recopilación de datos biométricos y el uso de programas de reconocimiento facial son solo algunas de las medidas de control empleadas por las autoridades Chinas en la región. Cuando hay signos de 'sospecha' (dejarse crecer la barba, comunicarse con familiares en el



extranjero o participar en actividades en línea no autorizadas, como usar WhatsApp), los uigures deben seguir un proceso de reeducación, orquestado por el estado, con el fin de ejercer mas control, y mas poder sobre ellos.

China niega la existencia de estos campos de concentración y establece que son centros de plantacion agriculatural y centros institucionales. Los Uigures estan enfrentados a multiples circusmtancias que transgreden el Estatuto de Roma. No obstante, China es un poder veto y no hace parte de la Corte Criminal de Justicia, lo que significa que no puede ser juzgada por la ONU, y que todas las violaciones hacia los derechos humanos, estan siendo permitidas.

Caso de Estudio: Disputa territorial de Cachemira

India y Pakistán han estado encerrados en Cachemira durante siete décadas en una disputa territorial aparentemente interminable. Una relación muy tensa nació de la descolonización británica. Actualmente, ambos países están armados con armas de destrucción masiva, por lo que cualquier fricción, por pequeña que sea, debe generar alarma.



Los orígenes de la rivalidad se remontan al período de la independencia en 1947, cuando India y Pakistán se constituyeron como naciones de pleno derecho tras una traumática división territorial. La división está acabando con la vida de cientos de miles de personas y desplazando a 12 millones de ciudadanos de un lado a otro de la frontera. Cachemira se convirtió entonces en el principal foco de protesta. La independencia de la India estuvo acompañada de un conflicto de identidad entre los nacionalistas hindúes del Partido del Congreso de la India y la minoritaria Liga Musulmana Jinnah. En esta disputa, Pakistán dice ser un defensor de los musulmanes, (acusa al estado indio de oprimir de leyes y acuerdos) y defiende y controla Cachemira, una residencia predominantemente musulmana.

El plan de partición de la Ley de Independencia de la India (1947) establecía que Cachemira era libre de unirse tanto a Pakistán como a la India. En ese momento, Hari Singh, el maharajá (gobernante local) de Cachemira, eligió India, incitando a la primera guerra indo-paquistaní. Desde entonces, el territorio en disputa se ha dividido en tres partes: Uno está controlado por India, otro está bajo el gobierno de Islam y una pequeña área en el noreste pertenece a China.



Después de la primera guerra, India adoptó una nueva Constitución que representaba un cierto grado de autonomía para la región de Cachemira. Sin embargo, a principios de 1965, estos poderes se redujeron y estalló la Segunda Guerra, que terminó con la intervención de la Unión Soviética y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

En 1971, los movimientos separatistas, con la ayuda de India, obtuvieron la independencia de Pakistán Oriental y establecieron el Estado de Bangladesh. Pakistán consideró la operación un ataque directo y la crisis se convirtió en un tercer conflicto armado. En 1972 se firmó el Acuerdo de Shimla, en el que las dos potencias acordaron resolver el conflicto por la vía pacífica y se estableció la Línea de Control.

Los gobiernos de India y Pakistán han tratado de poner fin a sus profundas diferencias. En 2003 restablecieron las relaciones diplomáticas y ordenaron un alto el fuego bilateral. Sin embargo, en 2014, el nuevo gobierno de India, bajo la dirección del primer ministro Narendra Modi se comprometió a adoptar una postura más dura hacia Pakistán. En 2017, Modi canceló una visita a Islamabad, una medida que enfrió aún más las relaciones diplomáticas entre las dos potencias rivales.



Actualmente, las tensiones han aumentado en la región tras el ataque del 14 de febrero en la Cachemira india por parte del grupo yihadista Jaish-e-Mohammad y la respuesta posterior de India en forma de no ataque a un campamento yihadista en Pakistán. Una vez más, es evidente la ineficacia de las Naciones Unidas.

Cuales son las limitaciones de las organizaciones internacionales para intervenir dentro de los conflictos?

Las funciones y poderes del Consejo de Seguridad se establecen en la Carta de las Naciones Unidas, la carta fundacional de la Organización. Fue firmada el 26 de junio de 1945, en San Francisco, al decenio de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional (todavía conocida como Conferencia de San Francisco) y entró en vigor el 24 de octubre de 1945. Actuando bajo el Capítulo VI de la Carta, puede recurrir a la imposición de sanciones en una controversia que la resuelvan por métodos pacíficos y moralizar métodos de pacto o condiciones de opción. También se pueden llevar ciertas situaciones a la Corte Internacional de Justicia, que es conocida como el 'Tribunal Mundial', es el principal órgano judicial de las Naciones Unidas. En algunos casos, el Consejo de Seguridad puede proceder bajo el Capítulo VII de la Carta y alterar a la



imposición de sanciones. Es imperativo resaltar que las medidas necesarias para implicar las decisiones del Consejo de Seguridad para el sustento de la paz y la tranquilidad internacionales serán adoptadas por todos los Miembros de las Naciones Unidas o por algunos de ellos, según lo determine el Consejo de Seguridad.

Es evidente que por más que organizaciones Internacionales como las Naciones Unidas, generen un esfuerzo en ayudar a la comunidad internacional, esta creando más conflictos. El mundo necesita de una organización Internacional con nuevas bases, nuevas formas en las que se alcance la paz total. Organizaciones como las Naciones Unidas, justifican su falta de acción en conflictos como la disputa entre Rusia y Ucrania, o los Uigures en China, debido a que no han ratificado la Corte Criminal de Justicia. La creación de una nueva organización que legisle sobre el mundo entero, es necesaria. Una organización donde no haya una sola parte del mundo que no esté amparada por su jurisdicción.

La creación de la nueva organización debe contemplar diferentes aspectos, algunos de estos siendo; Órganos característicos de la organización (enfoques de cada uno), nueva constitución para la organización, definir



que países van a formar parte de la ratificación de la organización. Establecer como será llevado a cabo el proceso de votación en la organización (dentro de los diferentes órganos), nombrar principios y propósitos de la organización. Entablar argumentos con bases sólidas que especifiquen la jurisdicción específica de las cortes dentro de la organización (si se da el caso). ¿Habrá países con más poder que otros? ¿Hasta qué punto será aplicada la ley internacional? ¿Será implementado el estatuto de Roma? ¿Se harán uso de los mismos tratados multilaterales?

ORIENTACION Y OBJETIVO DEL COMITE

El comité se centra en demostrar que a pesar de que las Naciones Unidas fueron creadas con la intención de generar un mundo mejor, no hayan cumplido su principal objetivo. Adicionalmente ha sido una entidad parcializada, únicamente para beneficiar intereses de los poderes Veto, (especialmente de los Estados Unidos). Se espera que los delegados, logren recolectar suficiente material probatorio para poder acusar a las Naciones Unidas de ser una entidad incapaz. Asimismo, se espera que los delegados puedan identificar los aspectos en específico en los que las Naciones Unidas han fallado en cumplir con su propósito.



Además, en el segundo tema se espera que los delegados creen una organización no gubernamental con capacidades superiores a las de las Naciones Unidas. Una organización cuyo interés personal no prime por encima del bien de la humanidad. Una organización justa que aborde todos los conflictos globales, y que no discrimine a ninguna nación por su pasado y por sus alianzas. El fin de esta nueva organización es lograr todo lo que las Naciones Unidas no han podido alcanzar en setenta y ocho años. Se espera que los delegados a través de diálogo divergente y colaborativo encuentren la manera de establecer la organización sin afectar a ninguna comunidad en el mundo. También se espera que los delegados adapten una perspectiva específica en relación a las posibles acciones que se pueden llevar a cabo. Dicha organización debe estar basada en una jurisdicción amparada por tratados, convenciones, resoluciones que hayan demostrado efectividad hacia la resolución de conflictos globales.

PREGUNTAS DE ORIENTACION

1. Para la creación de la nueva organización, ¿pretende usted (considerando en la jurisdicción de su delegación), basarse en los mecanismos de las Naciones Unidas, o establecer nuevos parámetros?



2. ¿Se ha presentado alguna ocasión en la que su delegación ha necesitado de la intervención de las Naciones Unidas, y se le ha sido negada? Explique.

3. Cuáles serían para usted los pilares principales a contemplar, hacia la creación de la nueva organización.

4. Hasta qué punto va a tener la nueva organización la oportunidad de intervenir globalmente. Es decir, va a tener reconocimiento global, va a aplicar para algunas zonas? Explique.

FUENTES

La Liga de las Naciones. ONU GINEBRA. (n.d.). Retirado de: <https://www.ungeneva.org/es/library-archives/league-of-nations>

The League of Nations: Definition, WW1 & failure - history. (n.d.). Retirado de: <https://www.history.com/topics/world-war-i/league-of-nations>

United Nations. (n.d.). *¿Qué puede hacer la ONU para detener una guerra?*

Respondemos Cinco de Tus preguntas | noticias ONU. United Nations. Retirado de <https://news.un.org/es/story/2022/04/1506932>

A Visual Guide to the Russian Invasion of Ukraine. (2022, October 10). Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/tosv2.html?vid=&uid=0f84a641-7a7e-11ed-baf2-745979>



[464266&url=L2dyYXBoaWNzLzlwMjltWtyYWluZS1ydXNzaWEtdXMtbnF0by1jb25mbGljdC8/bGVhZFNvdXJjZT11dmVyaWZ5K3dHbGw=](https://www.un.org/press/en/2022/12/221212.un.un-ukraine-key-information.html)

United Nations. (2022, December 12). The UN and the war in Ukraine: key information. United Nations Western Europe. Retirado de <https://unric.org/en/the-un-and-the-war-in-ukraine-key-information/>

The Ukraine War and UN Reform - World. (2022, May 6). ReliefWeb. Retirado de <https://reliefweb.int/report/world/ukraine-war-and-un-reform>

Patrick, S. M. (2022, October 17). The World Has Lost the Will to Deal With the Worst Refugee Crisis Since World War II. World Politics Review. <https://www.worldpoliticsreview.com/the-world-has-lost-the-will-to-deal-with-the-worst-refugee-crisis-since-world-war-ii/>

Casi 100 años después de la creación de la sociedad de las naciones... UNOPS. (n.d.). Retirado de <https://www.unops.org/es/news-and-stories/stories/almost-100-years-old-digitizing-documents-from-the-league-of-nations-archives#:~:text=La%20Sociedad%20de%20las%20Naciones%20se%20disolvi%C3%B3%20en%201946%20tras,Organizaci%C3%B3n%20de%20las%20Naciones%20Unidas>



Asamblea General ONU refuerza su respuesta colectiva al uso del veto por parte del Consejo de Seguridad. (n.d.). Federación Internacional Por Los Derechos Humanos.
<https://www.fidh.org/es/cabildeo-internacional/naciones-unidas/la-asamblea-general-de-la-onu-refuerza-su-respuesta-colectiva-al-uso>

Carmona, M. J. (2017, July 25). Naciones Unidas ha fracasado en su objetivo principal de preservar la paz. El País.
https://elpais.com/elpais/2017/07/24/planeta_futuro/1500877615_233467.html

LINKS DE APOYO

[Link de Apoyo 1](#)

[Link de Apoyo 2](#)

[Link de Apoyo 3](#)

[Link de Apoyo 4](#)

[Link de Apoyo 5](#)

[Link de Apoyo 6](#)

