

Forord:

Du er nu i en bog, hvori der skrives om tilgange til fællesskaber mange steder på jorden, et felt alle kender ... færre har fokus på det som er fælles, fordi der holdes øje med alt det som forsvinder frem for det værende – det som ikke kan måles og vejes: kontakt, nærhed mv., – giv dig tid her – i og med dig selv, vær i det som er fælles, gerne med en partner – find enhed i dualiteten.



Skal mennesker lære noget af dyr, når det handler om at være fælles?

Helt centralt for mennesket er at erkende at dets ydre udtryksformer har sine fremtrædelsesformer og at **være** er noget helt andet og at det samtidigt med at være i alle disse udtryksformer også blot simpelthen ER - også til dagligt.

Mennesket har altid søgt efter sig selv, sin identitet, men meget ser mennesket udad, selvom det hele tiden forholder sig til det indre både i sig selv / bevidsthed og i andre / andet.

Er dyr nærtagne, grådige, inderlige, hjælpsomme eller bare bevidstløse dyr?



Forskellige tænkere og religiøse ledere giver her i min bog - Eros bog - deres bud på hvad de mener om tilværelsen og hvad den er for en.

Det er vigtigt at forstå, at jeg som en gud, som har driften mod det gode, ja det Absolut gode udelukkende bruger sund fornuft, når jeg taler til mennesket. Det gør jeg egentligt også hele tiden calculator:i gudernes råd, men jeg kommer sjældent igennem med den tilgang.

Sund fornuft er for mig, som gud, ikke bare det den enkelte mener, er sund fornuft. Sund fornuft er simpelthen noget som ikke kan benægtes undtagen af tåber eller filosoffer.

Denne skulptur er signifikant i den vestlige verden, interessant?

Jeg har hørt mine medguder sige. At man kun kan kysse ordentligt, når man bruger alle fire hænder, samtidigt.

Skriv til min pennefører om der står noget her i min bog, som han skriver, som kan benægtes, for det ønsker jeg ikke. Bestemt ikke.

Jeg får ikke læst nok korrektur på min bog, postgangen mellem jord og himmel svigter for tit.

Du kan læse et Resumé af min bo. side 232 -234



Preface:

You are now in a book, where you find approaches to communities and commons at many places on earth, a field everyone knows about, while keeping the eye on unity and eksistens, instead of everything that disappears – se that which can not be measured and weighed: contact, closeness, etc., - give yourself time here - in and with yourself - be in alike quantities with a partner – find what is alike in duality.

Should man learn something from animals, when it comes to community?

Central to man is to recognize that his external forms of expression have their manifestations and to be is something completely different... ..and that while being in all these forms of expression also just simply ARE - also in daily life.

Man has always searched for himself, his identity, but much man looks outwards, even though he constantly relates to the inner self both in himself / consciousness and in others / other.

Are animals close-minded, greedy, sincerely helpful or just unconscious animals?



Different thinkers and religious leaders give here in my book - Eros book - their bid on what they think about life and what it is.

It is important to understand that I, as a god, who has the urdge towards the good, yes the Absolute good.... only use common sense when I speak to man. I actually do that all the time even in the council of the gods, but I rarely get word with that approach.

For me as a god, common sense is not just what the individual thinks is common sense. Common sense is surely only common sense if it can not be denied except by fools or philosophers.



This sculpture is significant in the western world, interesting?

I've heard my fellow gods say that one cannot kiss properly without all four hands joining in.



Write to my penner if there is anything here in my book that he writes that can be denied, because I do not want that. Certainly not.

I do not get enough proofreading on my book, the postal service between earth and heaven fails too often.

You can read a summary of my book, page 233 -235

Indholdsfortegnelse

Seksualitet og enhed er for personer*

En kort præsentation af blandt andet penneføreren Henning Wildschjødtz Aaager

| | | |
|-----|--|-----|
| I | Jeg, Eros*, tager ordet | 18 |
| II | Menneskets undfangelse og fødsel | 36 |
| III | Skabelsen af menneskets sind | 44 |
| IV | Menneskets verden..... | 54 |
| 1 | Januar fra fødsel til 1 år Rummets nødvendighed før alt andet? | 66 |
| 2 | Februar 1 til 2 år Tanken, hukommelsen og følelsen | 77 |
| 3 | Marts 3 til 6 år Indlæring og aflæring, bevidsthed om pers. | 84 |
| 4 | April 7 til 12 år Sprog , visdom og godhed, hovedet tabes..... | 90 |
| 5 | Maj 13 til 14 år Alt spirer frem, bryllup tænkes | 106 |
| 6 | Juni 15 til 19 år Fra barn til voksen, frigørelsen til sig selv..... | 116 |
| 7 | Juli 20 til 30 år Mennesket er parat til at danne familie | 128 |
| 8 | August 31 til 40 år Det helstøbte menneske..... | 136 |
| 9 | September 41 til 50 år Senmodning er mulig | 146 |
| 10 | Oktober 51 til 65 år Det modne klarsyn | 159 |
| 11 | November 65 til 70 år Tilbageblik, at perspektivere | 166 |
| 12 | December 71 til 100 år Udvikling, afregning, betale skolepenge tilbage | 174 |
| 13 | Mulighederne: Det 13. stjernebillede - Og Triskelen | 184 |
| V | Menneskets død.....frigørelse fra kroppen | 200 |
| VI | Menneskets evige liv, også nu | 214 |
| VII | Jeg, Eros, afslutter | 222 |
| | Resumé af min bog | 232 |
| | I slutningen af mange kapitler skrives om det, som der ikke kan skrives om, det som ligger udenfor rum og tid, nemlig det mest vigtige, som ikke kan måles og vejes | |
| | Appendiks..... | 242 |
| | Diskussioner om den sunde fornuft i mine påstande..... | 244 |
| | Begrebsafklaring – ord der i teksten er markeret med * | 246 |
| | Register | 308 |

*) Ord med * forklares i afsnittet begrebsafklaring i Appendiks.

Alle guder er aspekter i menneskets sind, inkl. mig Eros, som alle er besjælet af, idet de søger efter det gode, ja, det Absolut Gode og udødeligheden.

Index

Sexuality and community is for persons*

A short introduction among other things to the penner Henning Wildschjødtz Aaager

| | | |
|-----|--|------------|
| I | I Eros* takes the word | 19 |
| II | Human pregnancy and birth..... | 37 |
| III | Creation of the human mind..... | 45 |
| IV | The human world | 55 |
| 1 | January from birth to 1 year Before anything is the space? | 67 |
| 2 | February 1 to 2 year The thinking, remembering and feeling | 79 |
| 3 | Marts 3 to 6 year Learning and unlearning, | 85 |
| 4 | April 7 to 12 year Language, wisdom and goodness | 91 |
| 5 | May 13 to 14 year Anything including wedding | 107 |
| 6 | June 15 to 19 year From childhood to adulthood | 117 |
| 7 | July 20 to 30 year Man is prepared to create a family..... | 129 |
| 8 | August 31 to 40 year The integrated human | 137 |
| 9 | September 41 to 50 year Late maturation is possible | 147 |
| 10 | October 51 to 65 year The mature lucidity | 161 |
| 11 | November 65 to 70 year Looking back, to put into perspective | 167 |
| 12 | December 71 to 100 year Discoveries, settlement, pay school fees | 175 |
| 13 | The possibilities: The 13th constellation - And the Triskele..... | 185 |
| V | (Wo)man's death.... Release from the body | 201 |
| VI | (Wo)man's eternal life, even now | 215 |
| VII | I Eros finish | 223 |
| | Summary of my book..... | 233 |

At the end of many chapters I write about what cannot be written, that what is outside space and time, namely the most important that cannot be measured and weighed

| | |
|--|-----|
| Appendix..... | 243 |
| Discussions about the common sence in my claims | 245 |
| Conceptual clarification – words in the text marked with * | 247 |
| Register | 312 |

*) Words with * are explained in in the section conceptual clarification in the Appendix

All gods are aspects of the human mind, incl. me Eros, whom all are inspired by, seeking the good, yea, the Absolute Good, and immortality.



Veje gennem min bog / læsevejledning

A) Den sædvanlige vej / brug den metode du sædvanligvis bruger når du læser.

F.eks.: læs Indholdsfortegnelsen, og læs videre side for side bogen igennem.

B) Den grønne vej / det grønne felt  YES  hvor der ikke er forskel på at give og modtage.

Du læser de sider der har et mærke øverst på siderne ved at bladre frem til næste side med mærket hele vejen igennem bogen. På den måde vil du tilegne dig et af bogens centrale emner om det grønne felt, dér hvor gul og blå overlapper i et grønt felt, hvor der både er gult og blå, samtidigt med at der hverken er gult eller blå. Unity in duality. Der er 25 af den type sider.



C) Teenage vejen

Sider med dette symbol  er specielt teenager-venlige i deres sprog-brug, og indhold. Det giver stor mening at læse min bog forfra og bladre frem til næste side med symbolet. Der er 40 af den type sider.

D) Konklusionernes vej

I slutningen af hvert kapitel konkluderes der. Det giver god mening og et godt overblik udelukkende at læse disse konklusioner

E) Brugervejledningens vej

Det helt centrale i min bog er at levere en Brugervejledning, I slutningen af hvert kapitel gives en brugervejledning i forhold til kapitlet. Det giver god mening og et godt overblik udelukkende at læse disse brugervejledninger

F) Eksemplernes vej


Med en brugervejledning må følge nogle eksempler. Her i min bog giver det god mening og et godt overblik udelukkende at læse disse eksempler bogen igennem.

En vismand holder livets bog

Læsevejledning: læs denne side

og

I. side i Apendix

Sider med  har en filosofisk / tankemæssig tilgang, for med den sunde fornuft skal du møde modstanden mod læring, modstand mod nye tankegange. Når du møder noget i min bog, som ikke er gængs kollektiv tilgang, så brug din sunde fornuft og se om du med den kan benægte det du møder i min bog. Hvis du er et almindeligt normalt menneske, vil du automatisk finde gode grunde til at fastholde det verdensbillede du har, uden at benytte den sunde fornuft til afklaring. Du har, som et almindeligt menneske lært at argumentere, frem for at bruge din sunde fornuft. Hvis du går i Apendiks og dér tager udfordringerne op om min bogs tilgang, og bruger den sunde fornuft, så har du chancen for at lære at kende din modstand mod læring og dig selv at kende. Eros i alle mennesker går efter det gode, ja det absolutte gode.

Hvert kapitel afsluttes udenfor rum og tid, du kan læse dem separat.

Roads through my book / reading guide


A) The usual way / use the method you usually use when reading.

For example. You read the contents and continue reading page by page through the book.

B) The green way / the green field  **where there is no difference between giving and receiving.**

You read the pages as marked on top of the pages, scroll to the next marked page throughout the book. This way you will acquire one of the book's central themes on the green field, right there where yellow and blue overlap in a green field, where there is both yellow and blue, at the same time neither yellow nor blue. Unity in Duality. There are 25 pages of this kind.

C) The teenage road

Pages with this symbol  are specifically teenager-friendly in their use of language and content. It makes great sense to read my book again and scroll to the next page with this symbol. There are 40 pages of this kind.

D) The way through the conclusions.


At the end of each chapter concludes is made. It makes good sense and often a good overview only to read these conclusions

E) The user manual way

The key, in my book is to provide a User Guide, At the end of each chapter a user guide is provided to the chapter. It makes good sense and often a good overview only to read these manuals.

F) The way through examples.

With a manual some examples ought to follow. Here in my book it makes good sense and a good overview simply reading these examples throughout the book.

Pages with  have a philosophical approach, because with common sense, you can encounter resistance to learn, resistance against new ways to think. When you encounter something in my book that is not common collective approach, use your common sense and see, if you can't deny what you meet in my book. If you are an ordinary normal human being, you will automatically find good reasons to maintain the worldview you have, without using common sense to clarify. You, as an ordinary person learned to argue, rather than use your common sense. If you go to Appendix and there take the challenge on my book's approach and use common sense, you have to get to know your resistance to learning and yourself. Eros in all men goes for the good, indeed the Absolute good.

Each chapter ends outside of space and time, you can read them separately.



A sage keeps the book of life

Reading guide: read this page
And
I. page in Appendix

En kort præsentation af penneføreren Henning Wildschjødzt Aaager

(udtales Aa-ager)



Meget er for stort og andet bliver hurtigt for småt. Han trænger til en ny cykel, ik?
Februar 1952

egentlig var, hvad han var for et menneske. Havde jeg forgudet ham?

Min fætter svarede med to udtalelser:

1. Din far var en, man kravlede op til, når han sad der i sin store stol, én man så faldt i søvn hos.
2. I dit hjem måtte man øse alt det op på tallerkenen, som man ønskede, og det måtte man en eller flere gange; men det krævedes, at man spiste op. En dag sad jeg dér, alt var båret ud og opvasken var i gang ude i køkkenet, og jeg kunne ikke overskue hvor længe jeg skulle sidde dér; jeg kunne ikke spise op. Din far kom hen og spurgte, om han måtte få noget af min mad. Han var for mig en stor mand, der naturligvis skulle have meget mad, og netop dér måtte han gerne. Han kom et par gange. Da tallerkenen var tom, sagde din far, at nu kunne jeg godt løbe ud i køkkenet og sige, at nu var maden spist op. Din mor vidste godt at din far kunne finde på sådan noget.

Da jeg, som 6 årig, fik min fine nye cykel, satte min far sig baglæns på sin egen cykel på styret og kørte rundt. Han viste også, hvordan han sprang af sin cykel ved at springe bagud hen over bagagebæreren. Han pegede på, at først, når man kunne håndtere det, kunne man køre på cykel, underforstået: det må du lære min dreng.

Min mor så det hele gennem det åbne køkkenuidnue og sagde da vi kom op: "Anker kunne du ikke havde ladet være med at lære Henning sådant?" Hun smilede forstående. Jeg mærkede deres kærlighed til hinanden, varm og nærværende. Han svarede med en svag brummen "nej"..Heri lå, naturligvis ikke.

Hele mit liv rejste jeg og søgte privat, på universiteter og i et utal af bøger efter denne kærlighed. Men først da Eros, som er i os alle, som det er beskrevet filosofisk, tankemæssigt i denne bog, tilkendegav sig, via sund fornuft med visdom og godhed, kunne jeg få min fars og mors kærlighed beskrevet og pege på betydningen af at være personer i et samliv.



Penneførerens forældre



Denne cykel fik han i oktober 1952 og det er den jeg taler om. Billedet her er taget i december 1956

My Mom and Dad was a good choices: They chose each other, and they chose my brother and me. Likewise, I chose our Mom and Dad. My Mom originally wanted to have four children, but after I had been born, as the second child, she was advised to stop. She had been bedridden twice for nine months to get my brother and me, and next time would have been critical.

I noticed my parrents' togetherness, their oneness in duality, their love for each other.

My Dad died when I was only 13 yrs old. My Mom had been informed that he had a brain tumor, but she never told him. One could not remove it with surgan in those days. No matter what, all was love between them.

For years, my Mom and Dad had collected wine bottles to celebrate their silver wedding. Sadly, my Dad died three years before the big day. But since both my parents had looked so much forward to celebrating the anniversary of their union, my Mom decided to celebrate it indirectly anyway – with all the bottles that they had collected through the years. It happened at my 15 years birthday.



The penner's parents

My Mom waited another 30 years before leaving this life to be together with my Dad again. She told me that he had appeared to her several times during the 30 years.

I once asked my cousin Flemming to try to describe my Dad for me. I wanted to check whether I had a realistic picture of him. Had I maybe idolized him?

Flemming answered by describing two pictures:

1. Your Dad was a man whom you crawled up to when he sat there in his big armchair, and then you felt so much at ease that you fell asleep.

2. In your home, one could scoop up as much as one wanted on ones plate, only on one condition: You had to eat it all. Well, one day I had filled my plate too much, and I could not eat it. They were already washing in the kitchen. I didn't know how long I'd have to sit there. Then who came along? Your Dad, and he asked if he could get some of that delicious food. Just that day he was more than welcome. He ate up and told me to take my empty plate out into the kitchen and tell your Mom that it was eaten. Your Mom knew he had such ideas.

When I was 6 years old my parents gave me a bike. My Dad first taught me the normal to way bike. Then he jumped backwards on the handlebars and drove around. He also sat ordinarily and jumped backwards over the luggage carrier. He told me that only when one could do such things, one could claim to be able to ride a bicycle – in other words: You gotta learn these things, my boy.

My Mom was watching through the open kitchen window. She asked when we came up "Anker, do you really have to teach the boy such things?" Then she smiled understandingly. My parents really loved each other. He answered with a faint hum "no".... saying, of course not.

All my life I travelled as a little pixie around searching for this love that I had experienced between my Mom and Dad. I searched for it in my own relationships, at schools of higher learning, and in a multitude of books. But only when Eros, who is in everyone, started speaking common sense with words of wisdom and goodness, did I re-experience my parents' love and realize the importance of being persons in a relationship.



Much is too large and another thing it quickly became too small. He needs a new bike, right?



This bike I got in October 1952 and it is the one he is talking about. This picture was taken in Dec. 1956

Brugervejledning / instruktion

Fællesskab, seksualitet er for personer Enhed i dobbeltheden

Jeg, Eros*, giver her menneskeheden min bog, en brugervejledning



Lykke er ikke noget i sig selv, det er en kvalitet ved noget, som findes i forvejen

Alle tiders seksualitet og enhed

Jeg bad min penner spørge "gud og hver mand" om de kunne erkende at de eksisterede, ingen benægtede, alle erkendte egen eksistens. Han skulle spørge til om der i denne egen-eksistens-erkendelse lå noget midlertidigt; ingen kunne erkende døden, som de havde lært om. De fleste stod tilbage med en undren over ikke at have lært om det eksisterende, men om noget der ikke kan læres om, som ikke kan erkendes.

User guide / instruction

Togetherness, sexuality is for persons

Unity in duality

I, Eros*, gives here humanity my book, a user manual



Happiness is not something in itself, it is a quality of something that already exists

All-time sexuality and unity

I asked my penner to ask "god and every man" if they could acknowledge that they existed, no one denied, everyone acknowledged their own existence. He had to ask if there was something temporary in this realization of self-existence, no one could recognize the death that they had learned about. Most were left with a sense of wonder that they had not learned about the existing, but about something that could not be learned about - something that could not be recognized.



Vi guder ønsker relationer med personer

Jeg, Eros støtter derfor op om billedforbuddet

Bundet af intet, forbundet til alt

En relation mellem en gud og en person kan ikke erstattes af en relation mellem en person og et billede / en genstand

Relationen mellem os guder og mennesker kan ikke erstattes af en relation mellem en stedfortræder for en gud / en præst og en person

Relationer og Seksualitet er for personer

Jeg Eros* afsender med denne bogs ord og billeder mine guddommelige pile

God fornøjelse



We gods want relationships with persons

I, Eros therefore support the image ban

Attached to Nothing, Connected to Everything

A relationship between a god and a person cannot be replaced by a relationship
between a person and a picture / an object

The relationship between us gods and persons cannot be replaced by a relationship
between a representative of a god / a priest and a person

Relationship and Sexuality are for persons

I Eros* deliver with my words and the pictures in this book my divine arrows

Enjoy



Oh menneskehed, hvordan skal jeg, Eros*, formulere et forord her i min bog, et forord, som mennesker kan forstå? Om jeg som gud kan blive en smule skræmt ved at henvende mig til jorden, så er det fordi mine gode, intelligente og fuldkomne kollegaers budskaber til menneskene ofte har ført til krige mellem deres tilhængere. Guddommelig fuldkommenhed synes ikke at være nok, når der skal tales til menneskeheden. Se dog mit forord.

Min bog her vil, om alt går vel, blive trykt og udgivet i 2024. Gid jeg, Eros*, havde profetiens gave, men det er ikke min spidskompetence som gud. Jeg er Eros* og mine kollegaer, som har denne profetiens gave, er ikke særligt samarbejdsvenlige, de vil end ikke henvende sig til deres egne tilhængere om min bog. Jalousi ville nogle kalde det, men sådan er det slet ikke blandt guder, vi elsker jo hinanden og er fuldkomne på hver vores måde.

Mange spørger ind i bogens felt, vi hører råbene her i himlene og bønhører hermed.

Den her foreliggende kladder til Eros bog kan ikke købes. Kun Eros bog der udgives måske i 2023 -2024, kan købes.

Givet vil du finde fejl i denne kladder, ret venligst på siden - tag et billede og send venligst rettelser til penneføreren.

Før min bog kan blive kommerciel, skal der indhentes tilladelser for benyttelse af billeder og andet.

Foredrag, temadage, undervisning i bogens indhold kan rekvireres via mail: Henning@Aaager.dk

Hermed en tak til Marie og Janus for deres vedholdende opbakning



Janus Aaager og Marie Aaager, Henning Aaagers fars forældre

Og tilsvarende en tak til alle andre himmelske væsner, læseren inkluderet, som støtter denne min bogs manifestation.

Onsdag, den 12 oktober 2023

Copyright Henning Wildschjødtz Aaager ISBN nr. 979-87-990600-1-6
Udgivet på Forlaget HWA, Arresø Alle 15, 3300 Frederiksværk DK
Ved forlaget Varayana Press, Gyllang, 8300 Odder DK¹

¹ Pris, levering og samarbejdet – tilbud fra firmaet - om udgivelsen af Eros bog foreligger, alt er på plads så snart Eros bog er trykkeklar og behovet foreligger. Denne foreliggende kladder-bog er, som det fremgår mange steder i bogen, under udvikling, om end den er tilgængelig – også på Erosbog.dk



Oh mankind, how should I Eros* formulate a preface here in my book, a preface that mankind can understand? If I as a God can be a bit apprehensive by turning my utterings to Earth, it is because the message of my good, intelligent, and perfect colleagues to mankind often have led to wars between their followers. Divine perfection does not seem to be enough, when speaking to mankind.

My book here will if all goes well will be printed and published in 2024, I wish I had the gift of prophecy, but it is not my peak competence as a god. I'm Eros* and my colleagues who have this gift of prophecy are not very cooperative, they will not even turn to their own followers about my book. Jealousy would some call it, but such is not among the gods, we love each other and are perfect in our own way.

Many ask into the field of the book, we hear the cries here in heaven, and hereby they are granted.

This present draft of Eros book can not be bought. Only Eros book published perhaps in 2023-24, can be purchased.

Of course, you will find errors here in this draft, please correct on the page - take a picture and please send it with the correction to the penner.

Before my book can be commercialised some permissions about pictures and other things shall be given.

Lectures, seminars, teaching in the book's content can be requested via email: Henning@Aaager.dk

Hereby thanks to Marie and Janus for their persistent support



Janus Aaager and Marie Aaager, the parents of Henning Aaagers father

Thanks to all other heavenly beings, including the reader for support to the manifestation of this my book.

Wednesday, 12 Oct 2023

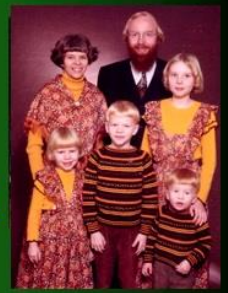
Copyright Henning Wildschjødtz Aaager ISBN nr. 979-87-990600-1-6
Published by HWA, Arresø Alle 15, 3300 Frederiksværk
By Narayana Press, Gylling, 8300 Odder DK²

² Price, delivery and the teamwork – the offer from the firm - the publication of Eros' book is available; everything is in order as soon as Eros' book is ready for printing and it is needed. This available draft of the book is, as it appears on many pages in the book, under construction and development, although it is available - even on Erosbog.dk



Alle Tiders Samliv / seksualitet

Enhed i dobbelthed



Samliv / seksualitet er noget for personer i situationer, og er ikke kun funktioner

En global tilgang, brugbar for almindelige mennesker

Uden pegefingre, sygdomskære, terapi eller politiske synsvinkler
Ganske enkelt, ikke kun for eliten, de gemene eller de frelste



Udgangspunktet er sund fornuft



En lille nisse rejste, med ekstra post fra land til land
Hans agt det var at hilse, på verdens største mand

Han kom til Stormogulen og der hvor kæmpe kålen gror
Men mellem alle kæmper, ham tyktes ingen stor

Da gik han ned til havet, og stirrede i det klare vand
Han smilte, thi nu havde han set den største mand



The sexuality of all times

Unity in duality

Sexuality is something for persons in situations, and is not only funktions

A global approach, useful for ordinary people

Without pointing fingers, pathology, therapy or political viewpoints
Quite simply, not only for the elite, the ignoble, or the saved ones

All based on **commen sense**

A little pixie trawelled on a special mission from land to land
His intention was to greet, the world's largest man

He came to the Mughal and where the giant cabbage grows
But among all the giants, none seems great for him

Then he went down to the sea, staring into the clear water
He smiled, for now he had seen the greatest man





I Jeg, Eros*, tager ordet

Hverken dansk eller engelsk er mit modersmål. At benytte tale og skriftsprog er mig helt fremmed. Vi guder bruger normalt "gudisk" og ikke tale eller skriftsprog, hverken dagligt eller i øvrigt. Alle mennesker ved jo, hvor lidt vi taler til menneskene, lidt Bibel hér og lidt Veda dér og så naturligvis Koranen. Mange mennesker tror på, at vi guder slet ikke kan tale længere eller ikke vil det, ej heller at vi kunne finde på at lade en talsmand m/k skrive for os. At mennesker tror, at vi ikke længere vil tale til dem kan vi godt forstå, for vi taler jo ikke særligt ofte til menneskene, men argumenterne for, hvorfor vi nu skulle være helt tavse, de er ret så morsomme for os og i øvrigt uden fundament, set herfra.

Problemet er, at sprog ikke udtrykker eller kan udtrykke det, som sprog beskriver – sprog er noget i sig selv, ikke det det beskriver, som et billede, der jo ikke er det, som er på billedet. Så ligegyldigt hvor meget nogen, selv guder, vil forsøge via sprog, at beskrive en ko, hvor hellig den end måtte synes at være, og uanset hvor mange bøger, der måtte skrives, så vil der af beskrivelsen aldrig komme en ko ud af det, ej heller dens bevidsthed, dens bevægelsesevne, dens situation indeni og udenfor, dets DNA m.v. Situationer eksisterer på grund af det, der ikke kan tales rationelt om.

Da Niels Bohr fandt ud af, at det fysikerne talte om, ikke var fysik, så gav det ham mulighed for blot at beskrive fysik i dagligdagsprog, uden at forvente af sig selv, at han dermed beskrev andet end noget, som han jo gjorde i dagligdagen.

Enhver, der har læst de første afsnit her, vil hermed vide, at skriftsprog ikke kan levere noget som helst seksualitet, for seksualitet er noget for personer og guder – det er ikke noget sprogligt.



Det onde kommer bagfra
St. Peter og St. Paul
Kirken, Rosheim, Frankrig

Denne bog beskriver derfor kun, hvad seksualitet³ er for et fænomen, hvilket ikke ses gjort på rimelig måde før. En påstand, ja – men ikke bare en påstand, hvem har fastholdt, at seksualitet er noget for personer og netop kun det? Hvor har mennesker mødt den tilgang før nu i denne min bog? Fagfolkenes tilgang er deres fag og faglighed, ikke en brugertilgang. Og dermed er det, som eksperter (læger, sociologer, psykologer mv.) formidler ikke brugervenligt - vel? Netop derfor, for at der kan tilgås menneskene en brugervenlig beskrivelse, måtte denne min bog manifesteres / åbenbares / udgives.

Må jeg pege på, at mennesker omkring seksualitet slår om sig med alle mulige tilgange – men for personer er det at gå op og ned ad Strøget i København / have en seksuel relation én ting, noget ganske andet er det, når et dyr går op og ned af strøget / har kønslig omgang. Alligevel tænker mange mennesker, at seksualitet rummer både dyrs og menneskers tilgang til fænomenet seksualitet, samliv, nærhed og kønslighed – finurligt? Det er jo helt anderledes for en person, der har et seksuelt forhold end for et dyr, der parrer sig.



Det gode kommer forfra
Har kunstneren fra Rosheim
været i Nepal?

Her i Himlen, hvor guder og andet godfolk bor, er der fordragelighed, markedsandelene for guder på jorden er i vid udstrækning fordelt, uanset nogle ved udsendelse af missionærer, korstog, terrorisme og krig, samt andre problematiske tiltag forsøger at flytte på fordelingen. Men her er der mange boliger, og uanset ghettodannelser her er der stor tolerance for anderledes tænkende. Enhver kan bo sammen med dem de helst vil.

Lad mig således sende min fred, den himmelske fred til menneskene i en globaliseret tid med FN's verdenserklæring om menneskerettigheder og klare tilkendegivelser om ytringsfrihed og humanisme.

Nu er jeg jo ikke en af de klogeste guder, er der nogle her der siger, men det vil ikke holde mig tilbage. Nogle mener, at ofte kan ganske få ytringer, endda enkelte tegninger af vore beboere her i himlen, af måske højt respekterede beboere, i visse kredse på jorden gøre stort postyr. Der er så mange slags tro, men hvem vil / skulle tro netop det?

³ Ord med * forklares bagest i min bog i afsnittet "begrebsafklaring" i Appendiks

I Eros* takes the word

Neither Danish nor English is my native language. To use speech and written language is completely foreign to me. We gods normally use "Godish" and are neither talking nor writing, either daily or otherwise. Everyone knows how little we talk to mankind, a little Bible here and a little Veda there and of course the Quran. Many humans firmly believe that we gods no longer can speak, or do not want to, nor that we could find someone to write for us. Understandably, as we do not do it very often, but the, but the arguments for our absolute silence make us smile and actually are unfounded, seen from here.

The problem is that language does not express or can express what it wants to describe. It is only language just that, not what it describes, just like a picture is not, what it depicts. So no matter how much anyone, even a god, will try to describe a cow, no matter how holy she may seem, no matter how many books that may be written, it will never really evoke a cow, nor the consciousness, ability to move, her inner or outer situation, her DNA, etc. Situations exist because of what cannot be rationally spoken about.

When Niels Bohr discovered that what the physicists were talking about actually was not physics itself, it allowed him to simply describe the physics in everyday language, without expecting himself to describe anything different than something he was doing in his daily life.

Anyone who has read the first paragraphs here will thus know that writing cannot provide any sexuality, because sexuality is something for persons and gods – it is not something linguistic.



The good comes from front
Has the artist from Rosheim
been to Nepal?

This book therefore only describes what kind of phenomenon sexuality is, which have not been done in a reasonable manner before. A claim, yes - but not just any claim. Who has maintained that sexuality is something for persons and only that? Where did mankind ever meet the approach before now in my book? Experts' approach is their profession and professionalism, not a user approach. Do experts (doctors, sociologists, psychologists etc.) deliver a userguide? Are they user-friendly? For that very reason, to which mankind can access a user's description, in this my book. It is hereby manifested / revealed / released.

May I point out that that many talk about sexuality with all sorts of approaches - but persons are walking up and down the street in Copenhagen is one thing, entirely different is it when an animal is walking up and down the street. Still, many people think that sexuality includes both animal and a human being approach to the phenomenon of sexuality, relationships, intimacy, gender equality. I find that quirky.



The evil comes from behind
The church of St. Peter and St.
Paul of Rosheim, France

Here, where the gods reside, there is harmony - market shares for gods on earth are widely distributed, notwithstanding, some by sending missionaries, crusades, terrorism and war, as well as performing other problematic actions. Here are many mansions, and despite ghettos there is at high tolerance for different views. Anyone can live wherever they choose.

Let me therefore send my peace, heavenly peace to the people in a globalized era of the United Nations Charter of Universal Declaration of Human Rights and clear indications of freedom of expression and humanism.

Now I am not one of the generally wisest gods, some here say, but it will not hold me back. Some believe that often even only a few utterances, even individual drawings of our residents here in heaven; of perhaps highly respected residents in certain circles make a big fuss if other communities do not have the same respect for these residents. So many beliefs are possible. Why would anyone's belief match exactly this one?

*) Words with * are explained in the section "concept clarification" in the Appendix

Mine forståelser, tilkendegivet her i min bog, er for mange nye og vanskelige at forstå, så det må derfor forventes, at de kan blive afvist med mange gode begrundelser. Desuagtet er det bagvedliggende sandt for mig Eros, og det siger ikke så lidt endda, jeg har jo guderang.



Helligåndens bank

Hvad mine kollegaer beskæftiger sig med, vil jeg stort set undlade at kommentere på, selvom jeg da godt nok vil stille spørgsmål.

Jeg har f.eks. hørt nogle sige, at man ikke skal samle sig skatte på jorden, men i himlen.

Her har Helligånden et særkende ved at have sin egen bank på jorden og så i øvrigt også at have foranlediget en særlig undfangelse. OK ... sådan er der også andre guder der er.

Det at tale til menneskene via en bog skal rimeligvis have en kommentar mere. Mennesker har nemlig altid været optaget af kommunikation, herunder hvad

der har betydning for at et budskab kan overdrages til et menneske.

<https://da.wikipedia.org/wiki/Kommunikation> - se den engelske udgave, den er bedre.

Enhver ved at tale indeholder nonverbale elementer, så som tone, følelser og talendes stil samt funktioner såsom rytme, intonation og stress. Sådant kan kun i begrænset omfang formidles i en bog. Forskning har vist, at op mod 55 % af talt kommunikation mellem mennesker foregår gennem disse sproglige virkemidler. Herudover er der helt andre (38%) virkemidler for at få det talte formidlet: filtrering, selektiv perception, øjenkontakt, ansigtsudtryk, mimik, status, informations-overload, følelser, pauser, kønsforskelle og politisk korrekthed eller rette norm eller ukonventionalitet.

Også skrevne tekster omfatter nonverbale elementer såsom ordforråd, sætningskonstruktion, arrangement af ord og brug af humørikoner til at formidle følelsesmæssige udtryk i billedform. Når nonverbal kommunikation i den grad indeholder kropssprog, ansigtsudtryk, mimik, tone, øjenkontakt, tøj mm. Hvad er da så en bog for en størrelse? Guder !!hvad kan formidles via ord i en bog? Få ser en bogs forfatter, ganske som jeg Eros, som forfatter er svær for mange at se endda indeni sig selv.

Kommunikationens mangelfuldhed og barrierer i en bog umuliggør således levering af budskabet, der ønskes bragt. Set fra et guddommeligt synspunkt er det forbløffende så stor respekt, der er for skriftlighed. For den skriftlige kommunikationsproces giver en effekt, der er uønsket. Bemærk også betydningen af mangel på at udtrykke "kundskabsrelevant" kommunikation, som opstår, når en person bruger tvetydige eller komplekse juridiske ord, medicinsk jargon, eller beskrivelser af en situation eller et miljø, der ikke forstås af modtageren.

Sprogforvirringen beskrevet omkring Babelstårnet har sine konsekvenser, men jeg vil på bedste guddommelige måde, ligesom flere af mine kollegaer fremfører i deres hellige skrifter - gøre det umulige. Og mod min overbevisning har jeg, som et plaster på såret benyttet billedsproget her i min bog. Må guderne bedre menneskenes sprog – måtte de tilbagegive dem ét sprog, fra før sprogforvirringen, det er min bøn. Måske "gudisk". Ikke mindst menneskenes skriftsprog har, som det fremgår her, sine mangler. Modtag min beklagelse, helt alvorligt.

My understandings, expressed here in my book, are for many new and difficult to understand, so it should be expected that they may be rejected by many good reasons. Nevertheless, it cannot be hidden, that for me Eros it is true, and that is not pointless, because I have a rank as a go d.

What my colleagues are dealing with, I will hardly touch upon, even though I want to question some of it.

I have for example heard some say that one should not accumulate treasures on earth, but in heaven.

Here the Holy Spirit has a hallmark of having His / Her own bank on earth and then, moreover, to have prompted a special conception. OK ... that way other gods have been conceived into human existence too.



The bank of the Holy Spirit

Speaking to mankind through a book deserves a comment more, because mankind always has been occupied with communication, including what is meaningful so that a message can be conveyed to a human.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Communication>

Anyone knows that the spoken word contains nonverbal elements such as tone, emotions and speaker's style as well as features such as rhythm, intonation and stress. Such can only in a limited way be communicated in a book. Research has shown that nearly 55% of the spoken word between humans is transmitted through these linguistic tools. In addition there are other 38% tools used for the spoken transmission: filtration, selective perception, eye contact, facial expressions, gestures, status, information-overload, feelings, breaks, gender differences and political correctness or proper standard or unconventionality.

Also written texts include nonverbal elements such as vocabulary, sentence structure, arrangement of words and the use of emoticons to convey emotional expressions in pictorial form, When nonverbal communication, embodies body language, facial expressions, gestures, tone, eye contact, clothing mm. Then what is at book? Gods !! what can be told through the written word in a book? Few see the author of the book, just as I Eros am difficult for many to see inside themselves. The intrinsic communication imperfections and barriers mediated in a book make it – you see impossible to convey the message desired to deliver. Seen from a divine standpoint, it is amazing how much respect there is for the written word. Anyhow the written communication process contains an undesirable effect. Also note the significance of the lack of expression of “knowledge relevant” content that occurs when a person uses ambiguous or complex legal words, medical jargon, or descriptions of a situation or an environment that is not understood by the recipient.

Language confusion described around the Tower of Babel has its consequences, but I want in the best divine way, just like several of my colleagues express in their sacred writings - do the impossible. And against my conviction used imagery here in my book. May the gods make human language better – may they return them one language, the one from before the language confusion. , it is my prayer. Perhaps Godish. not in the least the human written language, as it becomes evident here. Please accept my apologies, in all seriousness.

Set herfra er det helt centralt for jordens aktuelle situation, og for meget ulykke, at der mangler forståelse for den kropslige kærlighed, kærtegn. Det skaber frustration at den forståelse mangler. Interessant er det for den tænksomme, at der er så mange bud på hvad kærlighed er – se kunstværker her i min bog, hvor der bliver spurgt ind til hvad kærlighed er. En stor forvirring, må jeg tillade mig at mene.

Nu da feltet er mit speciale som gud, min spidskompetence, må jeg naturligvis påtage mig min del af skylden for at jeg kun har åbenbaret mig til enkeltpersoner og i smågrupper og ikke i nogen særlig grad har leveret åbenbaringer om mit speciale. Guderne har gennem årtusinder lidt dumstædigt synes jeg, fastholdt, at det er mit felt - egentligt bare fordi det er et vanskeligt felt at åbenbare om.

En af mine kollegaer, som overfor sine tilhængere har fastholdt, at han har skabt alt eksisterende, sendte sin søn for at sone menneskers brøde, men det var jo implicit Faderens egen brøde fordi han angiver at have skabt alt, ik? Men hvem tror ham helt ind til benet? Eller er han blot blevet forstået forkert?

Jeg har ikke tænkt mig at sende min søn for at sone min brøde vedrørende manglende åbenbaring om jordisk kærlighed, kærtegn, som naturligt kan føre til himmelsk kærlighed. Min kollega fremfører med guddommelig autoritet, at den allerede fremsendte søns soning er tilstrækkelig til al soning. Vi får se.

Bevidsthed på jorden om kropslig kærlighed, om kærtegn og omsorg er en mangelvare.

Når f.eks. FN udtrykker sig om hvad seksualitet er så lyser det kraftigt igennem hvor langt der er til en brugervejledning. Definitionen af seksualitet, som FN bruger, kan benyttes til at åbne for borgerrettigheder, menneskerettigheder, men hvor de så er blevet implementeret mangler der en brugervejledning.

Situationen set herfra kan sammenlignes med en situation hvor der mangler veje og biler. Der laves biler, som dukker op i hobetal. Der udformes veje og regler for bilbrug og bilernes funktioner beskrives nøje i manualer. I forbindelse med at samfund tildeler ret til at bruge biler gives funktionsvejledning, ikke brugervejledning – det siges nemlig, at være individuelt hvorledes biler bruges, så en egentlig brugervejledning for trafikanter er ikke mulig at levere.

Tilsvarende siges det om menneskets samliv og seksualitet.

Det betyder, at den enkelte mand og kvinde kun har mulighed for at gå til fænomenet, som noget unikt personligt.

Men da mænd og kvinder kollektivt har glemt at være personer i situationer så langt øjet rækker tilbage i historien, så er der et efterslæb. Runer i de nordiske lande kan tolkes, som om der var en rimelig forståelse i den tidsperiode, men det vil jeg Eros undlade at kommentere. Det ville være at fremhæve en enkelt folkegruppe, det er ikke min facon, uanset en af mine godt kendte kollegaer har gjort sådan. Det ville være urimeligt, når der har været grupper overalt på jorden, der i det stille har forstået, uanset der generelt har været mørke på og omkring min spidskompetence, som gud.

Mennesket har generelt undladt at tjene kærligheden og har generelt konkret undladt fysisk at tjene kvinden, som en personificering af kærlighed. Konsekvensen for manden er kvindens tyranniske emotionalitet og hans egen krigeriske aggressivitet. Alt fordi kærtegn og omsorg er en mangel.

Hvordan han end elsker, eller forsøger at elske uden dyb samhørighed, så vil hun en dag chokere ham, ødelægge ham ved pludseligt at afsløre sig selv som en djævel, en levende kvindelig dæmon, som er fuld af inde-stængt ustyrlig og destruktiv handling og følelser. Alt det som manden uanet har båret på og udlevet, endda har set som mandigt er også i hende grundet mangel på omsorg og kærtegn. Derfor hendes foragt overfor manden, han er for hende bare for dum, ganske som hun har været for ham, bare for dum.

Mød hinandenoh menneske i samhørighed i betydningsfuldhed. Ikke kun i sansning, med i det som er umåleligt og udenfor tid og rum.

Flere af krigsguderne har inspireret mennesker til at komme herhen, og forsøgt at gemme og retfærdiggøre deres uhyrligheder bag udtalelser i gudernes råd.

Vær ét i enhed, i det fællesoh menneske, som personer i samhørighed i betydningsfuldhed. Vær dér i noget ingen kan tale konkret om, i noget hvor vi ikke kan gøre fejltagelser..... Den stakkelse mand gjorde en forfærdelig fejltagelse: han så sin puddelhund som havende umådelig betydning.

Seen from here, it is crucial for the Earth's current situation, and very unfortunate that there is no understanding of bodily love, caresses. This causes frustration. It is interesting for the thoughtful, that there are so many ideas about what love is - see the artwork here in my book where the question arises what love is. A great confusion, I allow myself to think.

Now since this field is my speciality as a god, my core competence, I must of course take my share of the blame for that I only have revealed myself to individuals and in small groups particularly have been able to get my colleagues to deliver revelations about my thesis. The gods have for centuries maintained that it is my field - just because it is a difficult field to reveal about.

Generally man has failed to serve love and concrete failed to serve woman physically as a personification of love. The consequence for man is the woman's tyrannical emotionality and his own warlike aggression. All because caress and care are a shortage.

Nomatter how he loves or tries to love, without deep cohesion, she will one day shock him, destroy him by suddenly revealing herself as a devil, a living female demon, which is full of pent uncontrollable and destructive action and emotion. Everything that man unsuspectedly has carried on and lived, even seen as manly is also in her due to lack of care and caresses. Therefore, her contempt for the man, he is for her just stupid, as she has been for him just stupid.

Meet one another Oh, humans in togetherness in significance. Not only in sensation, but with that which is immeasurable and beyond time and space.

.....

Several of the goddess of war have inspired people to come here and tried to hide and justify their atrocities behind the

One of my colleagues; his followers have maintained that he created all in existence, sent his son to atone for human sin, but it was implicitly his own sin because of the claim to have created everything, right? But who believes him to the core? Or has he simply been misunderstood?

I'm not going to send my son to atone for my crime in failing to reveal earthly love, caresses, which naturally may lead to heavenly love. My colleague argues with divine authority that his already forwarded son's atonement is sufficient for all atonement. We'll see about that.

Awareness on earth of bodily love, of caress and care is in short supply.

When, for example - the UN is expressing what sexuality is then it is easy to see how far it is from a user manual. The definition of sexuality that the UN uses can be used to open for civil rights / human rights, but where they have been implemented a user manual is lacking.

The situation seen from here is comparable to a situation where there is a lack of roads and cars. Many cars are produced. Roads are constructed, laws about how to use the cars are made and the cars' functions are described in details in manual, but no user manual is given. It is said that it depend on the individual how to use the car, so it is impossible to deliver at usermanual for traffic.

Such is the situation for man about togetherness and sex.

This means that each man and woman only has the opportunity to approach the phenomenon, as something uniquely personal.

But when men and women collectively have forgotten to be persons in situations tracing as far back in history as the eye reaches, there is a backlog. Rules in the Nordic countries could well indicate that there was a reasonable understanding, but I will refrain from commenting. It would be to highlight an individual tribe; it is not my business, even if one of my colleague has done so. It would be unfair, when there have been groups of people all over the world / anywhere on Earth who quietly understood, irrespective of the general dark in and around my core competence, as a god.

Be one in unity, in the common oh (wo)man, as persons in unity in significance. Be there in what nobody can talk about concretely, in something where nobody can make mistakes The poor man made a terrible mistake: he saw his poodle as having immeasurable importance.

Mand og kvinde (og andre kønsrelationer) kan komme ind i kærlighedens bevidsthed, som mange tror ligger bag den del af hjernen, der styrer kønsorganerne. Det sker ved den rette kærlighed. Denne min bog er en brugervejledning for alle grupperinger. At fokusere på følelser i skeden og penis (og andre erogne zoner) er én vej, der er værd at gå, men den skal ske i gensidighed som personer. Ingen kan nå bevidsthed om kærlighed ved at forsøge at sige sig udenfor, eller ved at fastholde sin egen identitet uafhængig af andre – kald en person gul eller en anden person blå. Det der skal til for at jordisk kærlighed manifesterer sig ret, er at fokusere på det grønne felt, hvor der både er gult og blåt og netop ikke gult eller blåt.

Altså f.eks. to poler af kærlighed på jorden, måske det maskuline (måske blå) og det feminine (måske gul), skal ses som forenet i den magiske bevidsthed, den guddommelige tilstedeværelse i deres forenede gensidige bevidsthed, som hverken er gul eller blå, men grøn. Værd at fokusere på og gå efter, påstår jeg Eros. Prøv at være åben for mine guddommelige pile.

Definition på seksualitet

” ... Seksualitet opleves og udtrykkes gennem tanker, fantasier, drifter, tro, holdninger, værdier, adfærd, praktikker, roller og relationer. Mens seksualitet kan rumme alle disse dimensioner, er de ikke alle tilstede eller oplevet eller udtrykt. Seksualitet er påvirket af samspillet mellem biologiske, psykologiske, sociale, økonomiske, politiske, kulturelle, juridiske, historiske, religiøse og spirituelle faktorer” (WHO, 2006)

Brugervejledning eller politisk manifest?

Definition af Seksuel Sundhed (WHO 2002)

- Seksuel sundhed er en tilstand af fysisk, følelsesmæssigt, mentalt, og socialt velbefindende i forhold til seksualitet
- Det er ikke kun fravær af sygdom, dysfunktion eller svagelighed (jf. WHO's sundhedsbegreb i øvrigt)
- Seksuel sundhed forudsætter en positiv og respektfuld tilgang til seksualitet og seksuelle forhold, samt muligheden for at have behagelige og sikre seksuelle oplevelser, uden tvang, diskrimination og vold
- For at seksuel sundhed kan opnås og bevares, må alle personers seksuelle rettigheder respekteres, beskyttes og opfyldes.

.....
Borgeres eller personers rettigheder, omsorg, respekteres i akten?

Man and woman (and other gender relations) can get into the consciousness of love, which a lot thinks is located behind the part of the brain that control s exual organs. This is done by the proper love. Thus my book is an instruction manual. To focus on the feelings of the vagina and penis is one way that's worth going, but it must be done in reciprocity as persons. No one can reach the consciousness of love by trying to say aloof, or by maintaining its own identity undepending of others – call one yellow or blue. It is necessary for earthly love manifest itself, that there are focus on the green field, where there is yellow and blue and exactly not yellow and blue.

So the two poles of love on earth, male and female, should be seen as united in the magical consciousness, the divine presence in their united mutual awareness. It is there where the yellow and blue to green, to fellowship with the divine is. Worth focusing on and go for, I contend. Try and be open to my divine arrows.

Definition on sexuality

“ ...Sexuality is experienced and expressed in thoughts, fantasies, desires, beliefs, attitudes, values, behaviours, practices, roles and relationships. While sexuality can include all of these dimensions, not all of them are always experienced or expressed. Sexuality is influenced by the interaction of biological, psychological, social, economic, political, cultural, legal, historical, religious and spiritual factors.” (WHO, 2006a)

Userguide or political manifest?

Definition of Sexual health (WHO 2002)

- Sexual health is a state of physical, emotional, mental and social well-being in relation to sexuality;
- **It is not merely the absence of disease, dysfunction or infirmity. (according to WHO's health diffinition)**
- Sexual health requires a positive and respectful approach to sexuality and sexual relationships, as well as the possibility of having pleasurable and safe sexual experiences, free of coercion, discrimination and violence.
- For sexual health to be attained and maintained, the sexual rights of all persons must be respected, protected and fulfilled.

.....

Citizens or persons rights, care are they respected in the act?



Jeg, Eros, vil udtale mig om Henning Wildschjødtz Aaager.

Jeg så i 1998 at Henning Aaager gennem Københavns Universitets Lægefagligt bibliotek satte to forskere til at søge i lægefaglige databaser verden over for at få afdækket tidens (den vesteuropæiske) idé, om at manden i sin seksualitet var mere kønsfikseret end kvinden, og om at kvinden i højere grad var erogén over hele kroppen end manden. Da databaserne ikke klarlagde noget, hyrede han en statistiker, der var rutineret i at lave lægefaglige undersøgelser og iværksatte en undersøgelse i fire grupper (handelsskoleelever; en 60 års fødselsdag; Helle Gotved elever; 100 militærfolk). Der blev foretaget statistiske beregninger og grupperne viste sig statistisk stort set at give samme resultat for mænd / kvinder. Der var større variationer inden de enkelte grupper end mellem mænd og kvinder. Det samlede resultat opregnede han i den oversigt han har givet tilladelse til at jeg bringer bagerst her i min bog⁴. Det, at han både forholdt sig til det konkrete i form af kropslig funktionalitet og med sund fornuft fokuserede på mødet mellem personer frem for funktioner, tiltalte mig. Jeg besluttede at afklare muligheden af, om han med denne kompetence kunne og ville skrive min bog. Jeg måtte indse, at han ikke har et guddommeligt overblik, men måske kunne bruges.



Henning Aaager

2013

En del af os guder har i århundreder ledt efter budbringere, der ville det han nu gør for mig, men forskellige guder har opgivet og lukket deres åbenbaringsstrøm. Længe før Henning, fredsstifteren, blev født havde jeg et godt øje til ham, men hans livsforløb gjorde, at jeg i første omgang måtte undsige mig ham og egentligt havde jeg næsten glemt ham, indtil gudernes hofnar en dag parodierede ham, og mange var ved at dø af grin, noget der nu ikke er guder muligt, men tæt på var mange – måske en nærdødsoplevelse. Ham måtte jeg kunne få i tale tænkte jeg – Han er en særegen anderledes person, der er god til at spille normal.

Jeg, Eros, forklarer, hvorfor bogen har den struktur, den så har.

Tiden er noget vigtigt, ja uhyre vigtigt for menneskene, de fejrer deres fødsel og begræder ofte deres død, uden at vide noget som helst om fænomenerne. Det at tiden af menneskene bliver opdelt i 12 perioder, uden at interessere sig for det tidløse, som vi guder gør. Der er 2 gange 12 timer i et døgn, 5 x 12 sekunder på et minut og 5 x 12 minutter i en time. Året opdeles i 12 måneder, med sine navne, uanset at solen passerer gennem 13 stjernebilleder, så hvorfor ikke benytte 13-tallet? Egentligt er det 13. stjernebillede det vigtigste, det mest talende, det mest interessante nu her efter år 2020, men det har mennesker undladt. I øvrigt interessant hvorfor 12tals systemet benyttes.

Men når det nu er sådan med 12, så har jeg valgt at dele menneskenes liv op i 12 perioder, med en rimelig fyldig bemærkning om fænomenet det 13. Desuden har jeg valgt at indlede med 4 titler og afslutte med 3 titler i håbet om, at mennesker kan forstå, hvad det er jeg forklarer, og hvilken betydning det har for menneskenes samliv.

Mange mennesker påstår jo i øvrigt, at al den snak om guder og det evige liv udelukkende er noget, der ligger indeni mennesker, men det er åbenbart for os guder, at de, der fornægter os, typisk end ikke har forsøgt at gå ind i sig selv for at finde os dér, hvor de pudsigt nok påstår vi er. Det er jo sådan, at det er nødvendigt, at der er en elefant derinde og at få øje på den dér, ellers kan der ikke ses nogen derude.

Persondyrkelse skjuler den sandhed, at det er svært at tænke – gudsdyrkelse kan endnu mere tilsidesætte denne sandhed, at det er svært at tænke. Mange af dagsordnerne i gudernes råd har indeholdt dette, men specielt de guder, som enten har valgt ikke længere at ville tilkendegive sig, eller ikke har kunnet finde en egnet talsmand m/k, har ikke rigtigt ville forholde sig til dette, at det er svært for menneskene at tænke, måske fordi de forstår det fra sig selv – her tænkes specifikt på de guder, der i forbindelse med deres skabelser har lavet fejlskabninger, som de efterfølgende sender ad helvede til..

Jeg Eros siger: "fri mig for det onde" - dette onde; at lave persondyrkelse og undlad at tilbede mig. Tænk – Oh – du menneske – – tænk selv, uanset det er vanskeligt. Fokuser på det gode, det Absolut gode.

⁴ Side 310

I Eros will write about Henning Wildschjødzt Aaager.

I saw that, Henning Aaager in 1998 sat two researchers by The Copenhagen University's Medical Academic library to search medical databases worldwide to uncover the collective (Western European) idea that men in his sexuality was more gender-fixated th an women, and more erogenous all over the whole body than men. When the databases did not clarifed anything, he hired an experienced in doing medical studies and started an investigation with four groups (a business school; a 60th birthday; Helle Gotved students; 100 military personnel). There were carried out statistical calculations and the groups gave nearly statistically the same result for men as for women. There were bigger variations within each group than between men and women. The overall result he listed in a schedule he has authorized me to bring in the back of my book⁵. The fact that Henning both acts towards the concrete in the form of bodily functionality and with common sense when focusing on the meeting between persons rather than focusing on functions appealed to me. I decided to clarify the possibility of using him with his ability, to write my book be the penner. I had to realize that he dit not have the a divine glance/overview, but maybe he could be used.

Some of us gods have for centuries been looking for messengers who would do like Henning will endeavor for me, be my penner - but different gods have given up and closed their revelation power. Long before Henning, the peacemaker was born, I had a eye on him, but how his life did I initially decide to him for now I actually I had dropped him until the gods jester one day parodied him, and many were dying with laughter, not possible but close to many - perhaps a near-death experience. I wanted touch with him anyway – he is a peculiar different person who is a special person, fine to play as normal.

I Eros explains why the book has the actual structure it has.

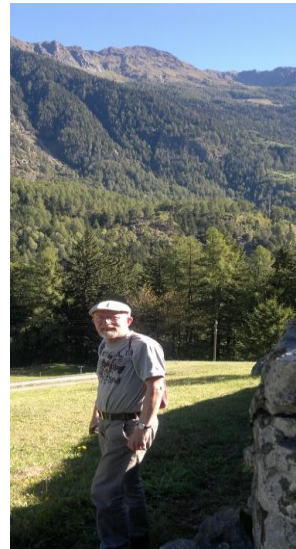
Time is something important for man, indeed essential. Humans celebrate their birth and often bemoan their death, without knowing anything about the phenomenas. We gods interest in that man divides time in periods of 12, as a god living in timelessness do. I am wondering, do man not look to the timelessness, to the fænomens outside time. But I will tell more about that here ind my book? There are 2 x 12 hours in a day, 5 x 12 seconds for one minute and 5 x 12 minutes in an hour. Gods help when mankind do want, no matter - the year is divided into 12 months with its names, despite the fact that the sun passes through 13 constellations, so then why not take the 13th? Actually, the 13th constellation is the most important, particularly after 2020, but that men have not taken in.

But now that it is so, I have chosen to divide human life into 12, with a note on the 13th Moreover, I have chosen to start with 4 titles and finish with 3 titles in the hope that people can understand what I'm explaining, and what impact it has on human relationships.

Many claim, incidentally, that all this talk about gods and eternal life is only something that is not real and only inside. But it is apparent to us gods that those who deny us typically does not even attempt to go into themselves to find us where they claim we are. The fact is that it is necessary that there is an elephant in there otherwise it cannot be anyone out there.

Admiration or even personality cult hides the truth that it is hard to think – worship of gods can even more hide this truth. Many of the agendas of the Council of the Gods has included this point, but especially the gods who have either chosen not to want to express themselves, or have been unable to find a suitable spokesperson m/f, do not really want to deal with this, that it is difficult for man to think, perhaps because they understand it from themself - this refers specifically to the gods who by their creations have made creatures who makes mistakes and therefore are send to hell.

I Eros say, "Deliver me from evil" - this evil; do not worship me. Think - O - you human being – – think for yourself, no matter how difficult it is. Focus on the good, the Absolute good.



Henning Aaager

2013

⁵ Page 311



Med denne opfordring til mennesker om at tænke selv, vi jeg Eros henvise til Aaager.dk/diplom, hvor det fremgår, at Henning Wildschjødztz Aaager har sit speciale udgivet uden nogen kommerciel interesse – på side 8 står der: (2005 ISBN 978-87-990600-0-9)

”Jeg så at meningsdannere, som Foucault, Bourdieu og Anthony Giddens i deres lokalområde både geografisk og tidsmæssigt (”vesten”) synes at blive overtolket, ligesom WHO. For når der af disse tales om samliv og seksualitet, er det fremtrædelsesformen, samfundsmæssigt, etablering og ændring af magtbalancen, og det er ikke det felt, jeg finder interessant, som de beskæftiger sig med., for jeg



har intet kunne finde hos dem om foreningen af det maskuline og det feminine.

Hvor de nævnte beskæftiger sig med udvikling er der derimod ikke at spore nogen udvikling i mit felt, sådan som jeg ser det fra stenalderen og frem til nu.

Meget af det jeg fandt hos omtalte forfattere udtrykkes konkret udenpå de tantriske templer – de ydre manifestationsformer, subsidiært psykologiske ditto. Indeni templerne er der tomt, plads.

Seksualitetens ydre manifestation afbildedes på Tantriske templers ydreside, indeni templet er der tomt. Det ligner tomheden, som TAO’s hvide cirkel: ”tomhed”.

Derfor måtte nissen gå ned til havet, hvor vidderne er, for at lade sig blæse igennem og da der faldt ro på, så kom han til at stirre i det klare vand. Og da ser han perceptionens projektioner og erkender ved sin sunde fornuft, at samliv / seksualitet er noget for personer i situationer og ikke kun er funktioner.”

Jeg kunne gøre hans ord fra dengang til mine, men det vil jeg undlade, og blot henvise til en anden af hans bogudgivelser: ”Dråben”, en analyse af et kendt badekar / Flugten fra Ansvar – ISBN 87-987430-2-3, idet jeg gentager, at det for mennesker er svært at tænke, samtidigt med, at jeg har hentet det følgende fra side 5 i hans diplomopgave:



CIRKEL med en prik i centrum: I Hinduistisk og buddhistiske symbolverden repræsenterer prikken den mandlige kraft. Sammen med cirklen symboliseres sammensmeltningen af de mandlige og kvindelige kræfter - At forholde sig til androgyni, og modsatkønnethed er nødvendig for at rumme denne symbolverden. Anima og Animus jf. Jung. - og 2 i Ying / Yang; kontra Triskelen* med 3 muligheder.

Jeg havde fulgt Henning Wildschjødztz Aaager, som fra barn af studerede symboler og da han i sin afhandling fremkom med sådant og fortsatte som nedenfor, så var det ikke svært for en gud at vælge. Ridderne holdt deres livsudfoldelse og forståelse skjult og hellig som tempelherrer, alkmyster og frimurere har gjort det.

With this invitation to people to think for themselves, we, I Eros refer to Aaager.dk/diplom where it appears that Henning Wildschjødtz Aaager in his thesis published without any commercial interest on page 8 is – quate: (2005 ISBN 978-87-99 0600-0-9)

"I saw that opinion formers like Foucault, Bourdieu and Anthony Giddens in the local area, both geographically and temporally ("the west") seem to be over- red, like the WHO. For when these talk about relationships and sexuality, it is about the appearance level, societal, about establishing and creating modification of the power balance, and it is not the field that I find

interesting, they are dealing with, because I could not find any association of the becoming one of the masculine and the feminine.

How they deal with development, there is no trace of any developments in my field, as I see it from the Stone Age to the present.

Much of what I found with the mentioned authors is expressed in concrete outside the Tantric temples – the outward manifestation forms of alternative psychologic ditto. Inside the temple there is emptiness, empty space.



Sexuality outward manifestation depicted on ancient Tantric temples outside, inside the temple is empty. It looks like the same emptiness as TAO's white circle "emptiness".

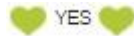
Therefore, the elf had to go down to the sea, where the open spaces are to be blowing through and then fell quiet, so he came to gaze into the clear water. And when he saw the perception of projections and recognized through common sense that relationships / sexuality is something for people in situations and not only functions"

I could make his words mine, but I will refrain and simply refer to another of his publications: "The Drop", an analysis of a well-known tub, Escape from Responsibility – (ISBN 87-987430-2-3) since I reiterate that it is hard to think for humans, while I downloaded the following from page 5 of his diploma thesis:

CIRCLE with a dot in the center: In Hindu and Buddhist symbolism the circle represents the world and the dot the male force. Along with the circle are symbolized the fusion of the male and female forces – To relate to androgyny, and the opposite gender is needed to comprehend/embrace this symbolic world. Anima and Animus, see Jung. And 2 in Ying / Yang, in contrast to The triskele* which gives 3 options.



I had followed Henning Wildschjødtz Aaager, studying symbols from childhood and how he in his thesis came up with such and continued as below, so it was not difficult for a god to choose. The Knights kept their self-realization and understanding hidden and sacred just like the temple masters, alchemists and freemasons has done it.



Hvad var nu det? Israelitternes gud skabte mennesket i sit billede, ik? Som mand og kvinde skabte han dem. Belyses denne skabelse ved Aristofanes beretning om androgynen hvor hankønnet stammede fra solen, hunkønnet fra månen? Det ville passe godt sammen med Shiva og Shaktis liv i Indien, Isis og Osiris i Egypten, og med Yin og Yang i Kina - med Tao* og Zen*.

At alle mennesker er gjort af denne forening af det maskuline og det feminine, er essensen. Ethvert barn ved det, uanset fortællinger om storkens virke.

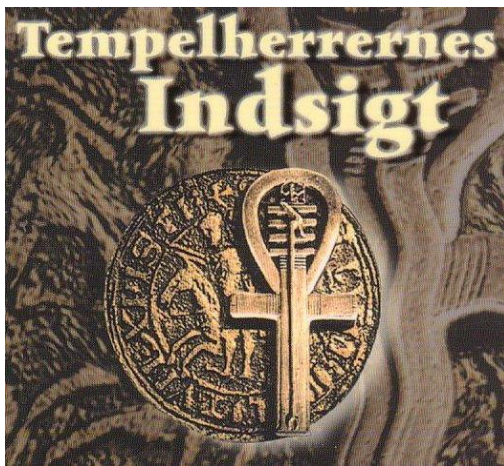
Når Yin og Yang forenes, opstår helheden. Ved foreningen af Shiva og Shakti bliver bevidstheden klar. Isis var gift med Osiris og mor til Horus, som er symbol på menneskets sjæl.

Engle, sfinkser og elskov har vinger, som kan bruges til at løfte over det jordiske. Løftet sker ved at være, frem for at gøre eller ville, ved at være i akten, frem for at være



Isis søn Horus. Han blev undfanget på magisk vis efter Osiris død og opdraget af Isis på en flydende ø i marsken i Buto. Barnet var svagt og i konstant fare fra sin intrigante onde onkel Seth, som sendte slanger og monstre til at angribe ham. Men hans mor, Isis var stor i de magiske kunster og hun afværgede dette onde ved at bruge en trylleformel mod væsener der bider med deres munde og svinger med deres haler, og den unge Horus overlevede og voksede.

aktøren. Egentligt peger tantra samme vej.



Forsiden [Picknett, 1996]

Koden til livet, synes at være i os alle, samtidigt med at den søges knækket udenfor via videnskab, religion, filosofi, meditation, og verdensforståelse. Blikket rettes udad og dér ønskes videnskabsmænd, mestre og sandsigere, der kan give svar, sikkert fordi det er så svært at tænke.

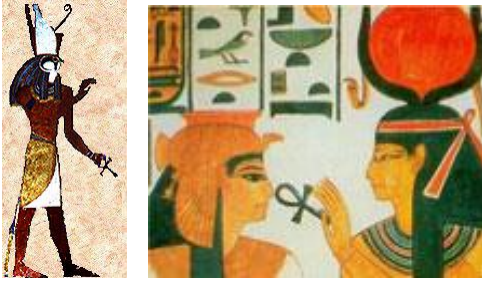
I samfund hvor teorier i stil med Foucault og Bourdieu trives og læres opstår naturligt konstruktivisme* og funktionalitet. Alt bliver samfundsmæssigt og tidsafhængigt, er relativt. Mennesket og sindets natur ses med øjne, der ikke har beskæftiget sig med bevidsthedsforskning, en disciplin, som først langsomt de seneste årtier vinder indpas i samtlige videnskaber.

Det der har været udforsket og kendt i andre kulturer i århundreder, nogle steder årtusinder fremføres som nytænkning, uanset der eksisterer umådelige biblioteker, som tåler sammenligning med det danske kongelige bibliotek.



ANKH: Ægyptisk kors som symboliserer det mytiske evige liv, genfødsel og den livgivende kraft fra solen.

Omega-tegnet (kvindeligt symbol) med staven (fallossymbol) ved indgangen / indeni, viser den hellige forening, det helligste og højeste sakramente: "medskaber med Gud"



Horus son of Isis. He was conceived magically after the death of Osiris and brought up by Isis on a floating island in the marshes of Buto. The child was weak and in constant danger from the scheming of his wicked uncle Seth, who sent serpents and monsters to attack him. But his mother, Isis was great in the magical arts and she warded off this evil by using a spell against creatures biting with their mouths and stinging with their tails and the young Horus survived and grew.

God made man in his image; in the image of God he created man, male and female he created them. Is this illustrated by Aristophanes' report on the androgynan where male-descended from the sun, the female from the moon. It would fit well with Shiva and Shakti's life in India, Isis and Osiris in Egypt, and the Yin and Yang in China - perhaps with Tao* and Zen*.

Nearly all men are made of this union of the masculine and the feminine essence, no matter different kind of love relations. Every child knows that this is so, regardless of stories like them about the storks.

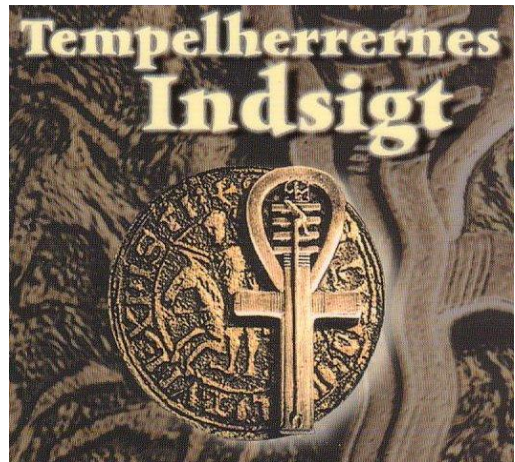
When Yin and Yang combine, the whole is created. By the union of Shiva and Shakti consciousness becomes clear. Isis was married to Osiris and mother of Horus, which is the symbol of the human soul.

Angles, sphinxes and love have wings, which can be used to lift above the earthly. The lift happens by being, rather than by doing, or by being in the act, rather than being the actor. Real tantric looks in that direction.

The code of life seems to be in all of us, while it is sought broken on the outside through science, religion, philosophy, meditation, and world understanding. The gaze directed outward and is ether soothsayers who can provide answers are sought because it is so hard to think.

In societies where theories such as Foucault and Boudieu thrive and are learned, constructivism* and functionality naturally occur. Everything becomes socially and time dependent, and relative. Man and the nature of the mind are seen with eyes that have not engaged in consciousness research, a discipline which only slowly in recent decades is gaining ground in all the sciences.

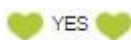
What has been explored and known in other cultures for centuries, in some places for thousands of years is presented as innovation, regardless of that vast libarariet exist, with favorably compare with the royal English library.



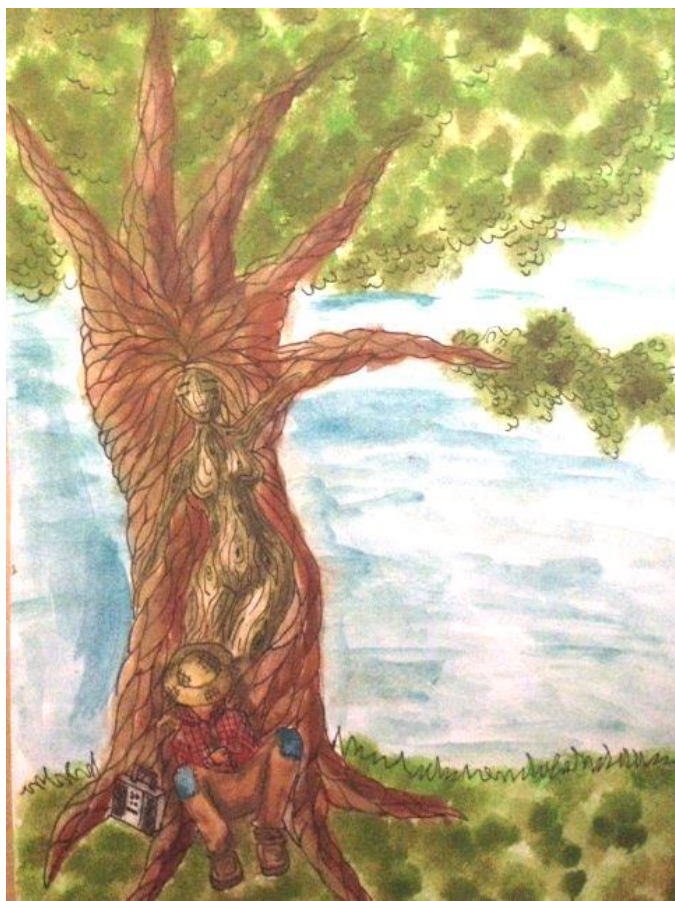
Frontpage [Picknett, 1996] The insights of the temple lords

ANKH: Egyptian cross symbolizing the mythical eternal life, rebirth, and the life-giving power of the sun. Omega-character (female symbol) with the stick (phallic symbol) at the entrance / inside, showing the holy union, the holiest and highest sacrament, "co-creator with God"





Man kan umiddelbart finde ankh i sværdet, øverst til højre på siderne, interessant ik?



Jeg Dagmar, kom til at tænke på, at en der tilbyder noget behøver ikke nødvendigvis at sidde tilbydende. Jeg forbandt det bare med en der havde det godt med sine omgivelser - slapper af.

Eksempel:

Med de gamle grækere, kan du gå efter Eros i dig og i din partner. Erkend, at du og din partner er i en situation, og at en sådan er så mangfoldig, at der ingen ende er på det. Gå efter at åbne for alle de muligheder du og din partner har dér i situationen, begræns ikke jeres samvær til at være en funktion, hvor I er hinandens seksualobjekter. Husk i situationen, at seksualitet er et møde i det, som er fælles for personer, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage. Det helt centrale i alle møder, er også at være og holde fokus på det udenfor sansensningen, være i det, som ikke kan måles og vejes, det som er udenfor rum og tid.

Konklusion

Jeg Eros taler til menneskeheden i denne sammenhæng, fordi ingen andre guder har villet påtage sig opgaven, som da også er særdeles vanskelig, fordi vi benytter gudisk og hverken dansk eller engelsk til dagligt. Ingen af de andre guders tilhængere har vist interesse i øvrigt, men jeg er sikker på det kommer.

Brugervejledning / instruktion

Grib straks muligheden for at tilegne dig en guddommelig klaring på hvad seksualitet er. Ingen mennesker har præcist formuleret fænomenet, uanset seksualitet blot er noget for personer. Seksualitet er altså ikke en funktion, som mange menneskelige viden-skabsfolk og religiøse opkomlinge forsøger at overbevise om. Næste gang du mødes med din partner, eller en potentiel partner, så se vedkommende i øjnene og tænk: "Eros siger, at du er en person" – altså ikke et objekt, ikke en mulighed, ikke noget der bare tiltaler og tænder mig, men en person, hvis rettigheder jeg bør respektere. Du vil dermed åbne for, at I sammen kan gå ind i feltet, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Ganske enkelt vær nærværende i situationen og fokuser ikke på et mål, og eksporter ikke din opmærksomhed og bevidsthed væk fra situationen, det være sig i det intime eller i det almindelige daglige møde.

You can immediately find the ankh in the sword on the top right of the pages, interesting?

Conclusion

I Eros speak to humanity on these matters, because no other gods have wanted to take on the task, which for sure, is not an easy one, as we gods use godish and neither English nor Danish. None of the disciples of other gods have shown any interest to undertake this task, though I am sure they will come to it eventually.

User guide / instruction

Take immediately this opportunity to acquire a divine explanation of what sexuality is, since no man has precisely defined what it is. But sexuality is just something for persons. Sexuality is not a function as many scientists and self-made religious authorities would like men to believe. Next time you meet your partner or a potential partner, look into the eyes, and say: "Eros says that you are a person - and not an object, not an option or potential, not somebody that I desire or appeals to me, but you are a person, whose rights I ought to respect. And you perhaps will then be open to, that you together can go into a field/relationship/inter-reaction, where there is no difference between giving and receiving.

Simply be present in the situation, in the moment and not focus on a goal, nor divert your awareness and consciousness from the present situation and circumstances. This booth in the intimate togetherness and in the normal daily meetings.



I Dagmar, got the thought, that one who worships something does not necessarily have to sit in adoration. I connected it just to one who was at ease with his surroundings – one who relaxes.

Example:

As the ancient Greeks did, listen to the Eros within you and your partner. Be aware that you and your partner are in a situation of infinite possibilities. Go after all the possibilities you and your partner have in the given situation, do not limit your being together as a function, where you are each other's object of sexual desire and lust. Remember in this instance, that sexuality is a meeting of individuals where there is a real sense of community, in which there is no difference between giving and receiving. The very central thing in all meetings is also to be and keep the focus on that which is outside the senses, to be in that which cannot be measured and weighed, that which is outside of space and time.

I Udenfor rum og tid Jeg Eros tager ordet



Vi guder holder os, vil de fleste sige, helt udenfor rum og tid. Ikke mindst så holder vi hovedsageligt vore egenskaber og aktiviteter dér. Det udelukker slet ikke interaktion med mennesker, der dog oftest ikke har fokus på relationen i de felter, som ikke kan måles og vejes. Til gengæld, desværre, tillægger mennesker os guder jordiske målbare egenskaber og handlinger. Derved kommer mennesker tit i situationer hvor de ikke kan holde styr på hvad der foregår og skal forgå. De fokuserer på deres forståelse af os guder, som nogle – eller én – der manifesterer sig, hvor det kan måles og vejes. Den tilgang har mennesker lært af deres lokale kultur, af deres forældre, venner og autoriteter. Men dér er mennesket meget ofte slet ikke.

Der skal her i min bog rimeligvis fokuseres på at mennesker oftest i det daglige er klogere. Mennesker kan alle være udenfor tid og rum og har oftest et fint samarbejde dér både med hinanden og også med guderne, deres Gud. Det vil jeg give mange eksempler på her på siderne sidst i kapitlerne.

Her i skemaform nedenfor, skal jeg venligst vise en del af vore og menneskenes ikke målbare egenskaber, som ligger udenfor rum og tid, og som mennesker har forsøgt at danne ord på. Godt gået, det kan da give en forståelse.



I kanterne og hvor jeg har fundet det hensigtsmæssigt, har jeg leveret billeder af bygninger, som mennesker har bygget for at studere og dyrke de egenskaber, som ligger udenfor rum og tid. Mennesker fokuserer også på disse forhold ved meditation og ritualer, men ofte kommer det som foregår i tid og rum i fokus, det er lidt vildt, når formålet med meditationen, aktiviteterne og meningen med bygningerne var at fordybe sig i det ikke målbare og det som ikke manifesterer sig i den fysiske verden.

I vesten var det de såkaldte oplysnings-philosoffer, der så gerne ville trække det, det målbare ud af kirken og udvikle det, en fin idé, set herfra himlen, men lidt en brøler, at det, som ikke kan måles og vejes, blev nedprioriteret.

Egenskaber i skemaet nedenfor kan både føre til lykke og ulykke. Overvej f.eks. "vedholdenhed", som end ikke er opført i skemaet – se den udfolde sig i en situation.

| | | | | |
|-------------|---------------|----------------|------------|-------------|
| Nærhed | Empati | Generøsitet | Indre ro | Dømmekraft |
| Rummelighed | Følsomhed | Hengivenhed | Venlighed | Frihed |
| Oprigtighed | Balance | Åbensindethed | Ærlighed | Inderlighed |
| Skønhed | Harmoni | Glæde | Tillid | Kontakt |
| Fred | Begejstring | Villighed | Tanke | Skelneevne |
| Forlegenhed | Viljestyrke | Forsvarsløshed | Idé | Tolerance |
| Tomhed | Selvberoenhed | Generøsitet | Nærvær | Medfølelse |
| Tålmodighed | Stolthed | Relationsevne | Anmasethed | Frygt |

Kend dig selv, siger Oraklet i Delphi. Rødstrømper og mange andre har peget på den tilgang. Kunne det være opgaven, at ville sig selv så meget, at man finder sig selv i det som er fælles? – i enheden i og med eksistensen også i alt det som er udenfor rum og tid (kontakt, betydningsfuldhed mv.)? Er det en del af at kende sig selv? Det er hverken at være rødstrømpe eller mandeforsker, men en fokusering på det som er fælles, som er os. Få peger på dette os, selv når de studerer sociale relationer; det mest anerkendte er at undersøge omkring den enkelte i samlingen af enkeltindivider. Hvor beskæftiger hvem sig med os og hvad vi er? Når gult og blå går sammen er der grønt, (både gult og blå, men identitetstab, hverken gult eller blå) hvor og hvem studerer "os", det grønne?

I Not in space and time I Eros takes the word

We gods keep ourselves, most would say, completely out of space and time. Not in the least, we mainly keep our facilities and activities there. It does not exclude at all interaction with man, who, however, most often do not focus on the relationship in these fields that can not be measured and weighed. In turn, unfortunately, humans ascribe to us gods earthly measurable qualities and actions. As a result, people often find themselves in situations where they cannot keep track of what is going on and what is going to happen. They focus on their understanding of us gods, as some - or one - who manifest themselves where it can be measured and weighed. Mankind have learned that approach from their local culture, from their parents, friends and authorities. Here in my book, I focus on the fact that people are most often wiser on a daily basis. Humans can be outside of time and space and most often have a fine cooperation there both with each other and also with the gods, their God. I will give many examples of this here on the pages at the end of nearly each chapter.



Here in the form below, I list some of our and for humans non-measurable properties, which lie outside of space and time, and which humans have tried to form into words. Well done, it can then give an understanding.

On edges and where I have found it appropriate, I have provided images of buildings that humans have built to study and cultivate the qualities that lie beyond space and time. People also focus on these conditions through meditation and rituals, but often what goes on in time and space comes into focus, it is a bit wild when the purpose of the meditation, the activities and the meaning of the buildings was to immerse oneself in the immeasurable and not manifest in the physical world.



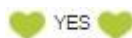
In the West, it was the so-called Enlightenment philosophers who so wanted to pull it, the measurable, out of the church and develop it, a fine idea, seen from here, the sky, but literally beside the point to that what can be measured and weighed, became downgraded.

Traits in the chart below can lead to both happiness and unhappiness.

Consider e.g. "persistence", which is not even listed in the form - see it unfold in a situation.

| | | | | |
|---------------|--------------|------------------|--------------|------------------|
| Proximity | Empathy | Generosity | Inner calm | Reasoning |
| Inclusiveness | Sensitivity | Devotion | Kindness | Freedom |
| Sincerity | Balance | Open-mindedness | Honesty | Depth of feeling |
| Beauty | Harmony | Joy | Trust | Contact |
| Peace | Enthusiasm | Willingness | Thought | Discernment |
| Embarrassment | Willpower | Defenselessness | Idea | Tolerance |
| Emptiness | Selfreliance | Generosity | Presence | Compassion |
| Patience | Pride | Relation ability | Overbearance | Fear |

Know yourself, says the Oracle in Delphi. Red stockings and many others have pointed to that approach. Could it be the task of wanting oneself so much that one finds one self the community? - The community with the existence of everything that is outside space and time (contact, significance, etc.)? Is it part of knowing oneself? It is neither being a red stocking nor a male researcher, but a focus on the community that is us. Few point this out to us, even when studying social relations; the most recognized is to examine around the individual in the collection of individuals. Where does who deal with us and what we are? When yellow and blue are one there is green, (both yellow and blue, but loss of identity, nighther yellow or blue) where and who studies the "us", the green?



II Menneskets undfangelse og fødsel

I denne min bog fokuserer jeg Eros på enhed og på seksualitetens virkefelt og væsen, mit guddommelige fagområde. Seksualitet og samliv har været den mest udbredte metode til frembringelsen af menneskekroppe på Jorden. At mennesket nu benytter andre former og benytter andre kræfter til produktion af menneskekroppe er en sag for sig, som ikke er mit fagområde. Jeg Eros ønsker med denne min bog at levere en **Brugervejledning en instruktion** i fænomenet seksualitet og samliv og vil derfor kun kort berøre andre menneskekropsfremstillingsmetoder.



Seksualitet ses her fra himlen ikke som et psykisk, socialt eller samfundsmæssigt fænomen, sådanne tilgange anses her for alt for snævre både enkeltvis og samlet i forhold til fænomenet sex og samlivs natur.

Seksualitet*, som den forstås i vesten, hvor den anses som en funktion ofte endda som en biologisk drift, anses i østerlandske religiøse sammenhænge for bevidstgørende, eller ceremonielt vigtige; en lige så snæver tilgang, set herfra.

Den vestlige verden afgrænser ofte seksualitet som Ussel (1919-1976) har gjort det ved at definere seksualitet som "alt det, som angår menneskers adfærd og handlinger som kønsvæsen med hinanden eller med sig selv". Jeg mener at mange filier* og megen ensomhed også i parforhold, bør kaldes det de er.

Den østlige verdens tilgang med tantra og kundaliniøjsning ændrer let fokus hen mod ritualer og væk fra det, at seksualitet er noget for personer og altså ikke kan leves ved og gennem rituelle funktioner.

Valget af forældre taler eksempelvis Tibetaner og Mormoner om, men hvad betyder det konkret? Betyder det, at valget inkluderer både miljø, gener, kultur og social status? Jeg ser godt nok kun få sjæle, der har et bevidsthedsniveau, som det her omtalte. Få står da også frem og taler om at de har været afklaret i forbindelse med deres undfangelse. Tværtom forsøger mange at fravælge de forældre de så har – noget der naturligvis er helt umuligt, da alle mennesker i sig både bærer arv og miljø, og det kan man ikke fravælges, ingen kan fravælge sit ophav – så mit råd er at håndtere og at tilvælge – at ære dig selv ved at ære dine forældre, forstå dem.

Sfinksen er et fornemt symbol på foreningen i kopulationen. Løvens ægløsning kan kun finde sted efter lang tids hård aktivitet med mange kopulationer; nogle gange tager den gamle stærke bestemmende løve en yngre løve med for at kunne imødekomme hunløvens fordring.

Det ses umiddelbart i sfinksen, at det maskuline og det feminine smelter sammen, at sfinksen har vinger, så skabelsen, kan udfolde sig i feltet, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage – i et lidt overjordisk felt, hvortil vingerne symbolsk kan bære løftende sig fra Jorden, fra det at være mand eller kvinde.

II Human pregnancy and birth

In this my book, I focus on the scope of sexuality, the character of my divine field / expertise. Sexuality and relationships have been the most common method for generating human bodies on earth. That man now use other forms and use other forces to produce human bodies is another matter. Eros I want this my book to provide a user guide / instruction of the phenomenon sexuality and will therefore on ly touch bri efly on other human body manufacturing methods.

Sexuality is seen from heaven is not a psychological, social or societal phenomenon, such approaches are considered here too narrow both individually and collectively in relation to the nature of the phenomenon

Sexuality * as it is understood in the West, where it is seen as a function often even as a biological drive, is considered an equally narrow approach to the field as the oriental religious, awareness , or ceremonial approach.

The Western world often define sexuality as Ussel (1919-1976) made it by defining sexuality as "everything that relates to human behavior and actions as sexual beings with each other or with themselves" I believe that many filia / and much loneliness should be called by their right names.

The eastern world approach Tantra and Kundalini rising change easily focus towards rituals and away from, that sexuality is something for persons and therefore can not be lived by and through established ritual functions.



The choice of parents do for example Tibetans and Mormons talk about, but what does that mean specifically? Does this mean that persons choose the environment, genes and culture as welle? I only see few souls who have at level of consciousness at mentioned here, which is a requiremant at conception. Very few speak out about their clarity regarding their conception. On the contrary there are many, who are trying to reject the parents they have – something that is impossible, as all humans carry them both inheritance and environment which cannot be deselected, no one can reject there orgins. So my advice is to handle and to choose what is, honer thyselv by honoring you parents.

Sphinx is a fine symbol of the union of copulation. The ovulation of the lion can take place only after a long hard time with many copulations. Sometimes the old strong dominant lion takes a younger lion to help to meet the challenge.

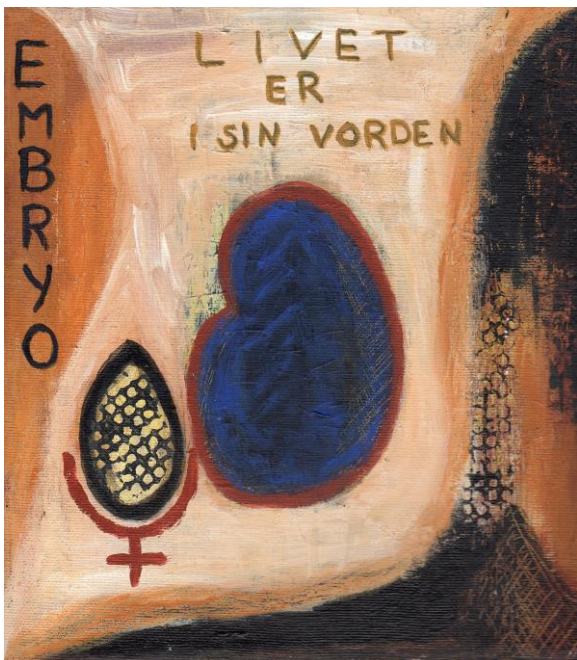
The masculine and feminine appear to be melting together in the sphinx, the wings can flourish in the area whers there is no difference between giving and receiving - a little otherworldly field where wings symbolic can lift free of the earth, free fromt that to bee man or woman.



Set herfra himlen så er det vanskeligt at forstå, uanset guderang, at mennesker efter de bliver født, nogle gange gør deres bedste for at tage afstand fra deres forældre. Det kan mennesket jo ikke

uden at tage afstand fra kroppen selv - vel? Mennesket må vælge sine forældre – her peger jeg ikke på, at de fra en forudtilværelse tager et valg, selvom det i sig selv er interessant at fokusere på. Det jeg peger på her er, at de har deres forældres gener og oftest også opdrages af dem og dermed må forholde sig til den sociale kode de lærte. Altså at de fleste er et produkt af deres forældre. Mennesker kan tænke, at de er frie og kan fralægge sig konsekvenserne af forældrene. Men sådan evne er det få mennesker forundt. Det ses sjældent, at personer lever bevidst frit i deres situation. Få mennesker lever med en bevidsthed om, at de ikke er begrænset af det de har arvet genetisk og socialt.

Ved at dømme sig selv, altså ved at dømme sine forældre, så har den enkelte påtaget sig en autoritet, som mennesket ikke har – det er op til guder at dømme – altså den enkelte har påtaget sig en vildfarelse (retten til at dømme), når forældrene dømmes. Denne vildfarelse er velkendt i den vestlige verden.



Embryo – livet er i sin vorden

Og husk, uden dom intet problem, husk både hvad guder og for den sags skyld en som Sartre siger – ”mennesket er dømt til at være frit”.

Ved fødslen presses barnet ud i menneskenes verden, med så store smerter ikke blot hos moderen, men også hos barnet, så det taber erindringen om sig selv - siges det i hinduismen. Klart er det for mennesker, at næsten alle har tabt erindringen om et førjordisk liv, omend de medbringer personlige egenskaber, muligheder og bevidsthed, som vel ingen med rimelig sund fornuft udelukkende tør tilskrive biologien, eller miljøet.

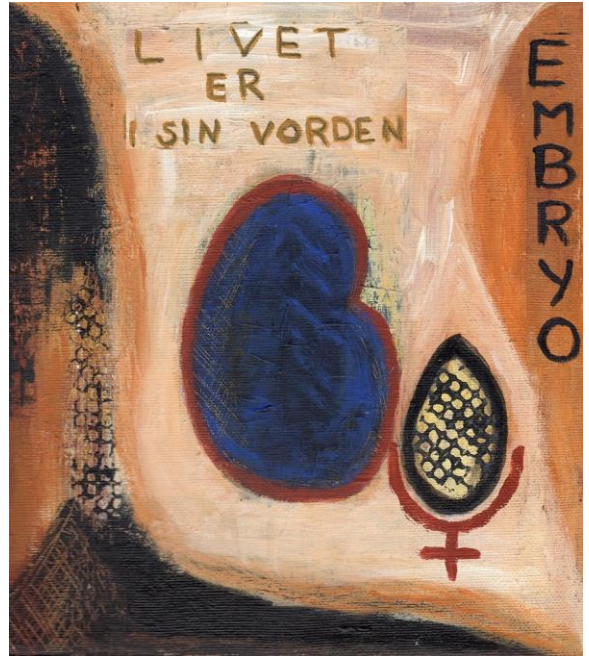
Hvor lod mennesket (nærmere herom, hvad det så ER), sig føde, til og med hvad?



Hovedsageligt skabes mennesket ved på naturlig og biologisk måde at forene det feminine og det maskuline. At bruge reagensglas- eller kloningsmetoder ved skabelsen af menneskets krop, udelukker brug af Sfinksens vinger.

Kan mennesket tilsidesætte den frie vilje og lade omstændighederne råde og bestemme? Seen from Heaven it is difficult to understand regardless divine rank, that people after birth, denounce their parents. The man can not do that without distancing oneself from her/himself – right or wrong? Every human must choose his / her parents - here I do not point to making a choice in their pre-existence. I indicate that man have their parents' genes and also most often brought up by their parents' and their social code. So mostly all are a product of their parents, you can not deny them. People can think that they are free and can shirk the consequences of parental choice. But such awareness few people have. It is rare that people live consciously free in their situation. How many can live with an awareness so that they are not limited to what they have inherited genetically and socially?

By judging oneself, that is by judging own parents too, then one has assumed an authority that man has - it's up to the gods to judge – sure an individual has assumed an error (the right to judge) when judging his parents. This mistake is well known in the Western hemisphere.



Embryo – life is in its embryo



Mainly man is created by the naturally and biological way to unite the feminine and masculine. Using tubes or cloning methods at the creation of man's body, excludes use of the Sphinx wings.

And remember, without judgment no problem, remember both gods and for that matter people like Sartre say: "man is condemned to be free".

After big painful events, man usually loses memory both about the situation and about what was just before and after the event.

At birth, the child is pressed / forced into the human world, with so much pain not only of the mother but also to the child, so it loses the memory of itself. Such is said in Hinduism. Clearly it is such for people, almost everyone has lost the memory of a premortal life, although they carry personal qualities and opportunities that probably no one with reasonable common sense entirely would attribute to biology or environment.

Why did man (more precisely, what he IS) allow himself to be born, even to and with what? man override the free will and choice totally, and let only circumstances prevail and decide?



Mange Shiva -
Lingam sat sam-
men med guld

Konklusion

Sfinksen bærer, som engle vinger, for symbolsk at vise, at mennesket i foreningen af det maskuline og det feminine, kan hæve sig over det jordiske. Være dér og i de t som ikke kan måles og vejes. At løvens parring bruges som symbol peger på, at løvens og menneskets parring ikke er noget, der som eksempelvis hos hesten gennemføres på få øjeblikke. Det gælder om at være sammen og hæve sig over det jordiske og sanselige niveau, selvom og samtidigt med at det er en jordisk handling. For hurtig sædafgang er kaldt præcox, sådant sker, netop når mennesker ikke er sammen, som personer, men fokuserer på kønslighed, nydelse og lyst.

Brugervejledning og instruktion

Giv samværet i enheden et løft over det jordiske – egentligt helt ligetil om parterne er indstillet på at mødes i det fælles, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage. Ofte peges på at se forskellighed frem for at fokusere på det som er fælles.

Example

Samliv er at leve sammen også seksuelt, at kende hinanden. Ved at forholde sig til hinanden, den anden og enheden, som personer i en situation, så er der plads til det hele, lugt, smag og at noget kan gå anderledes, være anderledes end forventet.

Der må være plads til det uforudsete, det som bare sker. Der må være plads til både skuffelsen og til begejstringen, som personer. Ingen krav, kun det at være.



Enhed i dobbeltheden - Shiva Lingam – er et symbol på den evige super-Shiva, bevidsthed eller lyksalighed eller nirvana, det er en tilstand af selv- realisation, som er hinsides fødsel, død, godt, dårligt, det onde, det hellige og endda Sattva, tiden og universet



Conclusion

Sphinx bears as angel wings, to show symbolically, that man can rise above the earthly area. Dwelling in a palace not in space and time. The lion mating used as a symbol indicates that the lion and human mating is not something like the horse, where everything is done in a few moments. It's about being together and fly above the earthly sensuous level, although it is a mortal activity. Too quick ejaculation for men is called precocious, this happens just when men are not together as persons, but focuses on their behavior, the sexual enjoyment.



Unity in duality – Shiva Lingam – is the symbol of the eternal super-shiva, consciousness or bliss or nirvana, it is a state of self-realization which is beyond birth, death, good, bad, evil, holy and even sattva and the time and the universe

User guide / instruction

Give time spent in the community a boost for the earthly - actually quite straightforward if the parties are willing to meet in the community in like quantities - where there is no difference between giving and receiving. Often is focused on the differences and not on the like qualities.



Several Shihhva-Lingam united with gold.

Example

Cohabitation is to live together. By relate to each other, the other and the community, as people in the situation, so there is room for everything, smell, taste, that something may go different, be different than expected.

There must be room for the unexpected, what just happens. There must be room for both disappointment and excitement as persons. No requirements, only being.

II Udenfor rum og tid

Jeg har talt om, at nogle religioner rundt om på jorden beskæftiger sig med om mennesket vælger sine forældre. Det ses næsten, som en udtalt forudsætnin g at mennesket i dette valg opholder sig i et slags rum, hvor der er konsekvenser og handlinger, som følger af tanken og handlingen.

Befinder mennesket sig i valget af forældre i et rum, hvor det samtidigt kan dvæle i sin væren? Ved mange rådsmøder i gudernes råd, har det været drøftet hvorfor mennesker i så ringe udstrækning spørger ders gud om sådant. Hvorfor egentligt ikke, de har jo så mange andre sære ting for og som de spørger om, så hvorfor skulle dette ikke interessere? Bør vi guder blande os og åbenbare herom, uanset om mennesker spørger eller ej?

Er det sådan at mennesker kun i ringe grad de facto fokuserer på det som ikke kan måles og vejes, er fordi det for de fleste er det mest centrale I deres liv, eller synes de kun at være fagligt velfunderet i egen forståelse, når de fokuserer på det som kan måles og vejes.

Der er religioner og med dem deres guder, som peger på at det imaterielle er vigtigt, herunder forud tilværelsen. Men var forudtilværelsen netop en væren til, var de efter egen mening både i tanke og handling, så de kunne vælge deres forældre?

Vi er opforstret med emperi, at undersøge, at gå ud og finde evidens for det, som teoretikere peger på. Men er det for mennesker sådan at de ikke finder mulighed for at finde evidens for det som ligger udenfor rum og tid, i menneskelig forstand, det som ikke kan måles og vejes.



Det er endda sådan for mange mennesker, at ord – herunder bøger – også min bog her, er sådanne kreationer, at de ikke skabt til at beskrive, forklare eller difinere det som ligger udenfor rum og tid – sproget er ikke designet til det, selvom det har antydninger og fænomener der ligger udenfor det målelige.

Oplysningsfilosofferne ville være videnskabelige, ville ikke længere beskæftige sig med det kirken beskæftigede sig medville se på materien, det som kunne måles og vejes, var og er det som videnskabeligt har mening.

Allah har 99 navne, der fremtræder som egenskaber – får mennesker øje for det, f.eks. at Allahl dømm? Det er Allas job (navn nr. 28), men udelukker det, at

man kan bedømme hvilke forældre man vil fødes af og leve sammen med, kultur og bevidsthedsmæssigt? Eller har Allah dømt og bestemt?



II Not in space and time

I have spoken about the fact that some religions around the world are discussing about if man chooses his parents. It is seen almost as an unspoken premise that man in this choice resides in a kind of space where there are consequences and actions that follow from thought and action.

Is man in the choice of parents in a space where he can at the same time dwell in his being? At many council-meetings in the council of the gods, it has been discussed why man nearly not ask their god about such things. Why not really, they have so many other weird things too that they ask about, so why not this? Should we gods interfere and reveal about it, whether humans ask or not?

Is it the case that people only to a small degree de facto focus on what cannot be measured and weighed, is it because for most it is the most central thing in their lives, or do they only seem to be professionally sound in their own understanding when they focus on what can be measured and weighed.

There are religions and with them their gods, who point out that the immaterial is important, including prior to existence. But was pre-existence just another being, were they, in their own opinion, both in thought and action, so that they could choose their parents?

We are upset with empire, to investigate, to go out and find evidence for what theorists point to. But is it for humans that they do not find the opportunity to find evidence for that which lies outside space and time, in the human sense, that which cannot be measured and weighed.

It is even the case for many people that words - including books - also my book here, are such creations that they were not created to describe, explain or define what lies outside space and time - language is not designed for that, though it has hints and phenomena that lie beyond the measurable.



The Enlightenment philosophers would be scientific, would no longer deal with what the church was dealing with. They want to look at matter, that which could be measured and weighed, was and is that which has scientific meaning.

Allah has 99 names that appear as properties - people notice it, e.g. that he will judge? It's Allah's job (name no. 28), but does it preclude one from judging which parents one wants to be born of and live with, culturally and consciously? Or has Allah decided and judged?





III Skabelsen af menneskets sind, set i forhold til det Absolut gode

Blandt mennesker er der pudsigt nok modstand mod det at forholde sig til det helt uoverskuelige i at være en person. Det, at det er lettere at forholde sig til, hvad en mand er og hvad en kvinde er, er indlysende både for mennesker og guder. Komplementariteten fremstår ikke tydeligt, det ser mest ud som to modsætninger mand og kvinde, og sådan lever mennesker da også ofte.

Mennesker ved oftest kun ganske lidt om, hvad det indebærer at være en person, ikke mindst fordi en person altid befinder sig i en situation, der er karakteriseret ved at være uoverskuelig. Hertil kommer netop, at det gælder, at både en mand og en kvinde er en person, to så forskellige er det samme. Det kan forvirre mennesker, og at være forvirret det vil mennesker ikke, da reduceres straks en situation, så den synes overskuelig. Og det med mænd og kvinder sættes ind i ramme og definitioner, så det er på plads, så det nedtones, at mennesker, der er så forskellige, at de alle er personer. Denne glatten ud er i øvrigt til

gunst for de mennesker, der har tiltusket sig specielle rettigheder, så at alle personer ikke behandles som personer, hvilket de naturligvis burde.



I stedet går mennesker og tænker, at de ved hvad det betyder at være sig selv, de klæder sig som sig selv, siger de, de vil være sig selv, købe den bil, der lige er dem, men det er kun fordi de ikke har tænkt sig om, at de kan tænke sådan. Det er nemlig svært for mennesker at tænke. Når personen altid er i en situation, som er ganske uoverskuelig, hvilket er situationens karakteristika, hvor og hvad er så personen i situationen?

Barnet bliver rullet ind i den omgivne kulturs normer og glemmer herved oftest at være en person eller være sig selv.

Alle personer er i en relation til det omgivne i situationen – selv at være helt alene på en øde ø er kun en realitet sammen med

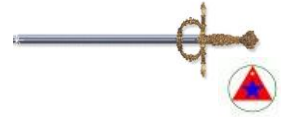
relationen til det omgivne i situationen. En person er således i situationen og kan ikke trækkes ud af den, kan ikke trække sig ud, det forbavser nogle gange mennesker. De tror tit at de er alene.

Sproget, som det lille menneske skal lære, forsøger at definere verden ved at blive indkodet i sindet. Det giver på en vis måde mennesket ro – der er styr på hvorledes verden ser ud og dermed skal forstås, sanses. Det kollektives udgangspunkt politisk, religiøst, kulturelt er udgangspunktet. Ingen eller kun få henvender sig til os guder for at få overblikket eller blive vejledt dertil⁶. Menneskene henvender sig til hinanden, måske læser de bøger skrevet af mennesker. De som lever i en anden verden end den sproget og det kollektive definere, lever netop i en anden verden, sindet angives af de toneangivne mennesker til at være sygt, den indadvendte ikke sansbaserede fordybelse anses ofte for at syg.

Hvad er da en person? Hvad er mennesker for nogen, når de er mennesker? Hvad er det der fødes? Husk der spørges ikke til hvad en borger er, en ægtefælle er, et barn er, en konge er, hvad en mand er, eller hvad en kvinde er. Der spørges til hvad et menneske er, hvad en person er. Bemærk at vi

⁶ 1. Samuels bog kap. 3 – under Elis vagt





guder fastholder, at mennesket fødes som en person. I Danmark får alle nyfødte personer et nummer - et personnummer - ligesom alle andre personer har det. Kvindekønnet får et lige nummer, mandekønnet et ulige nummer. Der er født en person, men hvad er det nu egentlig det at være en person for en størrelse?

III Creation of the human mind, viewed in relation to the Absolute Good

Among man is a resistance to relate to the unclarity of being a person. The fact that it is easier to relate to what a man is and what a woman is, this is obvious both for humans and gods. Complementarity does not appear clearly, it looks most like two opposites' man and woman, and how they live together, It's so easy, it looks like anything I considered and said, therefor so to live.

Human beings in most cases know very little about what it means to be a person, not least because a person is always in a situation that is characterized by being unmanageable. In addition, just that it applies to both a man and a woman is a person two such different is the same. It may confuse people and being confused the people will not be reduced immediately when a situation so that it seems manageable. And with men and women put into the framework and definitions, so it is in place, then it is grayed out to people so different they are, are all people. It is also in favor of the people who have able to barter the special rights that make all people are not treated the people, which of course they should with a life as such.

Instead, persons are thinking that they know what it means to be themselves, they dress as himself, will be themselves, buy the car that is just them, but that's only because they have not thought about that they can think like that. It is hard for people to think. When the person is always in a situation which is quite confusing, which is the situation characteristics, where is the person in the situation?



Everybody is in a relationship in the situation round them- even to be all alone on a deserted island is just a reality along with the relation to the situation.. A person is in the situation and can not be pulled out of it, you can not leave your situation, it amazes sometimes when someone thinks it is possible to be alone.

The child will be rolled into the surrounding culture's norms and then forget most often to be a person or to be oneself.

The language the little human must learn, trying to define the world by being encoded. This give peace - they have control over how the world works and thus to be understood by the senses. The kollektives based on politically, religious, culturally, is the point. None or only few contacts us gods to be guided to it⁷. The people go to each other or reads books. He who lives in a different world than the language and thus the collective defined, lives in another world, The leading people often call it to be sick, to go invard and find oneself, instead of going to the senses or outward.

What 's a person? What are people for someone when they are people? What is it born? Remember who asked not to what an individual is a spouse 's, child 's, a king is what a man is or what a woman is. The question asks to what a human being is what a person is. Note that we are gods

⁷ 1. Samuels book chapter 3 – at Elis call





maintains that man is born as a person. In Denmark, all newborn individuals a number - a personal - like all other persons. Female Gender get an even number, the male sex is an odd number. There was born a person, but what is it exactly is it for size?

Mange af menneskenes mestre er så kloge, at de ikke ryger tobak eller drikker spiritus og fraråder andre; men hvorfor egentligt? Mesteren ved, at han kunne ryge og drikke og tage konsekvenserne, hvad end de måtte være. Fredspiben blandt indianere og den rette brug af tobak og spiritus åbner mestre ikke for, de peger kun på den forkerte ved stofferne, peger ikke på det positive, ligner det visdom? Læger i DK ordinerer hverken tobak, eller spiritus, selvom gode virkninger kendes for mennesker, men ordinerer andre gifte også hash.

Menneskets sind udvikles for at lande på jorden efter udfangelsen. I denne udvikling defineres verden. Og når mennesker omkring barnet ikke ved, eller ikke bruger mentale kræfter til at kende til beskuen af sig selv og barnet ikke lærer at gå indad for at finde svar, dybere ind, højere op, så bliver det i den kollektive udadvendte sansafhængige forståelse af verden, der hvor det lander hos sine forældre.

Når barnet og for den sags skyld den voksne spørger ind til situationen, så ved enhver, ikke mindst fysikere, at jo flere faktorer der er til stede, des vanskeligere er det at forudsige, hvad der vil ske. Matematikeren kan i sine funktionsanalyser på flere måder for bedre at kunne overskude situationen, begrænse feltet, men menneskene kan kun delvist begrænse den situation de er i til noget overskueligt.

Mesteren ved samtidigt, at det alt sammen er ligegyldigt, den fulde konsekvens af hans valg er helt uforudseelig, ikke statistisk men konkret, han lever i en situation. Er det heri hans visdom består?



Mesteren går ikke efter frugterne, for han ved, at loven om årsag og virkning ikke råder, ikke kan råde entydigt i en situation, der er noget i situationen han har overset. Er det mesterskab?

At mennesker kan overbevise sig selv og hinanden om, at problemer kan løses ved at samle unge mennesker i større grupper og give dem våben, med den hensigt at skyde på andre unge mennesker, som på tilsvarende måde er blevet samlet, det får guderne til at korse sig. Er dialog om problemerne for mennesker vanskeligere end at myrde hinanden? Hvem skulle tro det, hvem tror det? Hvis mennesker viser deres tro gennem deres handlinger, så tror mennesker altså på, at det at unge mennesker skyder hinanden, det kan løse problemer. Sådan er menneskets sind. De, det er lykkedes for, at

skyde andre mænd, bliver hædret og mest så takker de deres gud. Ikke mindst ser man sådant i USA, et land som menneskene dér kalder Guds eget land.

Ovenstående er sund fornuft for mennesker i USA, for os guder ser det ikke ud til at sund fornuft kom med emigranterne til USA. Konkret da drøftede vi det at en præsident velsignede tropper, der drog i krig i deres guds navn, og paven måtte med den autoritet, han har fra samme gud, kommentere det som blasfemi.

Det kunne se ud til, at jeg er ved her at rode mig ud i noget, jeg ikke har forstand på, men det er kun tilsyneladende, for hvis mennesker ikke ved, hvad det vil sige at være en person, som det vises ovenfor, og undlader at respektere andre personers rettigheder og gå i dialog, så kan de jo aldrig nå frem til at leve et samliv, der er supert.

Er menneskenes mestre vise eller blot kloge? Blandt guder drøftes det, hvor vise guder er. Når en gud giver sin mening tilkende, skyldes det så visdom eller bare snarrådighed? Er visdom noget der kan transformere opfattelser, begivenheder og forhold uanset fremtrædelsesform til lys og sandhed, kraft og glæde?





Påstanden om at visdom netop er evnen til at transformere enhver fremtrædelsesform, endda det som ikke er manifesteret, altså en praktisk guddommelig transformationsevne – er det den evne mennesker søger gennem tantra? Jeg tillader mig hermed at pege på og påstå, at mennesket er en transformator, og at det er det guddommelige i mennesket, det Absolut gode, som ikke kan måles og vejes, der er selve transformatoren.

Many Master's are so smart, even so wise that they do not smoke tobacco or drink alcohol and they refuses others to do. But is it so that he who knows can could smoke and drink and take the consequences, whatever they may be. The peace pipe among Indians and the proper use of tobacco and alcohol do such masters not give, they only point to the wrong, and not to the good, is this wisdom? Doctors in DK do not prescribe tobacco and spiritus, even though the good effects are known for humans, the doctors only prescribes other poisons, and hash.

The human mind is developing to land on earth after conception. In this development the world is defined. And when people around the child do not know, or do not use mental power to know about the view of themselves and the child does not learn to go inward to find answers, deeper in, higher up, then it grows in the collective extroverted sense-deprived understanding of the world, just where it lands with its parents.

When a child asks about the situation, then by all, especially physicists know, the more factors that are, the more difficult it is to predict what will happen. The mathematician may in the functional analyzes restrict the area, but man can not restrict a situation to something they can manage; then it is not at all a situation. Children hope to manage situations and are not given learning about what situations are. He is learned to take full responsibility and the consequences of his choices, no matter every situation is quite unpredictable and it is impossible to reduce situations to something predictable.

The Master does not go after the fruits, for he knows that the law of cause and effect is not, in a situation there are always something in a situation wich in not seen. Is it understood his wisdom consists, this is where man see his championship?

That man can convince himself and others that problems can be solved by bringing young people together in large groups with the intention of arming them to shoot other young men, who similarly have been assembled, that get the gods to cross himself. Is dialogue about the problems more difficult than going to kill each other? Who would believe that, who think that? If people show their faith by their actions, then man think that the young men by shooting each other to death, it can solve problems. Such is the mind of man. Those who have managed to shoot quite a few other men, are honored and sometimes even thank their god. In particular, we see such in the U.S., and people there call US God's own country.



Such is the mind of man. Those who have managed to shoot quite a few other men, are honored and sometimes even thank their god. In particular, we see such in the U.S., and people there call US God's own country.

The above is common sense for people in the U.S., for us gods do not seem to sense came with emigrants to the United States. Specifically, when a president blessed troops who went to war in their god's name might pope with the authority he has from the same god, comment on it as blasfemi.

It could look like, that I'm here rooting me into something I did not know anything about , but it is only apparent, because if people do not know what it means to be a person , as shown above, and fails to respect the rights of others and engage in dialogue , then they can never reach to live a life together , there is coverage.Are the masters of men wise or merely clever? Among gods it is debated how wise gods are. When a god gives his opinion, is it wisdom or just expediency? Is wisdom something that can transform perceptions, events and relationships regardless of their appearance into light and truth, power and joy?





The claim that wisdom is precisely the ability to transform any form of appearance, even that which is not manifested, i.e. a practical divine ability to transform – is this the ability people seek through tantra? I hereby allow myself to point out and claim that man is a transformer, and that it is the divine in man, the

Absolut good, that which cannot be measured and weighed, that is the transformer itself.

Den offentlige mening, det kunne være den sunde fornuft, er, som her illustreret, som en tung firkantet størrelse. Vi guder ser, at den tilgang i høj grad præger forståelsen af seksualitet. Hvorfor kan mennesker ikke se, at de er personer i situationer, og at det dermed er sandt at mødes i seksualitet uden, at det er en funktion, enten som ægtefælle, samlever eller bolleven? Eller hvorfor tro, og holde fast i at seksualitet er en kropslig funktion? Kære menneskehed, hør mit himmelske budskab, som rimeligvis lægger arm med den offentlige mening, nemlig at seksualitet er noget for personer og ikke kun funktioner.

Vær dog personer allesammen!



Jørgen Haugen Sørensen
"Den offentlige mening"

koncentrationen.

Nååå, men "to be cool", når vi guder ser på vestens måde at fungere på, så ser vi, at i år ca. 1750 skabtes en undervisningsform, hvor det vidende menneske stod foran tilhørerne, som sad på en måde, så deres blodomløb gik i stå, og de tabte

Som det fremgår af billedet her nedenfor, så benyttes den metode fortsat, uanset mennesket ved, at det er en særdeles uhensigtsmæssig måde at overføre viden på fra det ene menneske til det andet. Mennesker har, set her fra himlen, vanskeligt ved at blive bevidste, måske fordi de benytter en hjernemodel, der er 50.000 år gammel. Selv oplever de, at fremskridtet i deres kultur går hurtigt – ja endda, hurtigere og hurtigere. Hænger denne oplevelse sammen med denne gamle hjernemodel?



Vi guder tænker, at hvis nu bare mennesker kunne se sig selv, at de altid er i en situation, og bruge deres indre observator* til at se sig selv, ville det så ikke netop give dem et bedre samliv, en bedre udvikling? En mere optimal måde at være sammen på, en accept af at mangle det overblik, som vi guder har. Hvorfor ikke bare give slip på den vante ramme - den offentlige kollektive mening?

Egentlig er de her anførte spørgsmål ikke spørgsmål for guder, vi ved jo – men interessant er det så for guder, at ingen mennesker spørger os, så vi kan svare, uanset mennesker har så mange selvhøjtidelige ledere, så mange politisk visionære folk, som så alligevel blot forsvare den offentlige mening, men bestemt ikke den sunde fornuft.

Må jeg Eros pege på, at den offentlige mening legaliserer, at metoden fra år 1750 bruges endda med overhead, som mennesker ved ikke giver læringspotentiale og borde med kaffe, te, koldt frisk vand med isklumper, uanset blodomløbet går i stå og indlæringsvevnen lukkes ned? Mennesker har





forsket i, hvor længe koncentrationsevnen kan holdes i denne umulige situation, og er kommet til det resultat, at tilhører sædvanligvis maksimalt kan holde koncentrationen i 45 min, men det ændrer ikke på noget, læringsmetoden fra år 1750 benyttes frem for at udvikle en bedre.

The public opinion, it could be the common sense, is, as here illustrated, as a heavy adamant stone. We gods are looking at this and see that it in such a little degree is an approach about sexuality. Why can man not just see that they are persons in situations and that it therefore is very nice and true to meet in sexuality without it as a function either as a spouse, partner or just a sexual partner? Or why believe that sexuality is a bodily function? Dear humanity, hear my heavenly message that probably wrestles with public opinion, that sexuality is something for persons and not just functions.

Please be persons altogether!

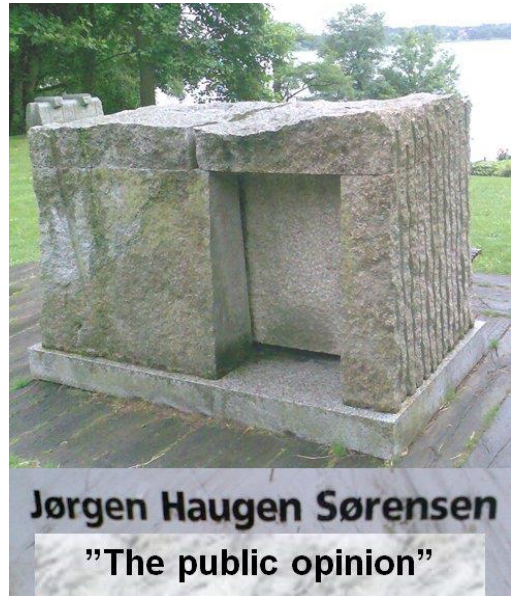
Oohhh, to be cool, when we gods look on the western man's way of functioning, we see that about the year 1750 there were created a method of teaching where the knowledgeable stood in front and told the audience which was sitting in such a way that their blood circulation stalled and they lost their concentration.

As shown in the picture here below, the use of the method continues, regardless of man's knowledge of the inappropriate way to transferring knowledge from one person to another. People have seen here from heaven, a difficulty in being conscious, perhaps because they use a brain model that is 50,000 years old. Although they feel the progress of their culture is fast – yes even, faster and faster. Is that experience caused by this old brain model?

We gods are thinking that if just man was able to see themselves, that they are always in a situation and use their inner observer to see themselves, would that not just give them a better life together? A more optimal way of being together, accepting that lack the overview that we have gods. Why not just let go of the familiar notion that is kept within the usual framework through public collective opinion?

Actually is the here listed questions not issues for the gods, we know, you know - but interesting is it that nobody from the human race asks us so we can answer, no matter they have so many self-made important leaders, as well as many political visionary men, who that way just are defending the public opinion, but surely not the common sense..

May I Eros point out that public opinion legalizes the method from 1750 used even with overhead, no matter man knows it gives no learning potential and tables with coffee, tea, cold fresh water with ice cubes, regardless of blood flow comes to standstill and the learning ability shuts down? Mankind





have researched about how long the power of concentration can be kept in this impossible situation, and have come to the conclusion that hearers usually maximum can concentrate for 45 minutes, but it does not change anything, the learningmethod from 1750 is used instead of developing a better.

I undervisningssituationer, eller hvor en person laver et teaterstykke eller en film, mister givningen intet ved at dele, tværtom. I enheden og dermed når man er et sind, kan man ikke give noget væk. Dette

gælder, når der reelt deles tanker og følelser. Hvorfor tænkes dette kun sjældent ind i forståelsen af formidling? Det kunne rimeligvis være udgangspunktet for undervisning, at den vidende ikke mister noget selvom han giver noget til de andre, måske derfor ikke behøver løn. Alle her er i et felt, hvor det at dele skaber mere. Sådan er det ikke i den fysiske verden, sådan er de fysiske love ikke. Beretningen om at Jesus kunne mætte en hel skare ved at dele 5 brød og 2 fisk ud til dem, virker finurlig. Men når personer lærer at dele i det immaterielle felt, uden at miste noget, så kan de bedre forholde sig til at mødes som personer i samliv, dér hvor der ikke er forskel på at give og at modtage – come on.

Det er jo sådan, at når noget forventes og forventningen bliver opfyldt, så mærkes det følelsesmæssigt som tilfredsstillende - ik? Bliver forventningen overopfyldt, så kommer der en mere glad følelse. Hvorfor står det ikke klart, at forventninger sædvanligvis er ubegrundede og oftest udelukkende er baseret på kollektive ubegrundede normer –



Friheden i vor tid 1896
N. HANSEN JACOBSEN

"Jeg har set en Mand, fattig, nedbøjet og træt af Livet;
han søgte efter et Træ for at hvile sig og finde skygge,
men fandt kun en frønet Stamme uden Blade.
Det var Friheden i vor Tid.

og at normer og forventninger påvirker følelserne?

Oftentimes have symbolized feelings. Something more selfless to give oneself up in the end of the sea, can imagine. Only a boat fears the sea, and all the same let people often be controlled by feelings and expectations - becomes not least drawn by feelings and expectations, when it comes to sexuality and community.

From here it can be seen, that it is overlooked, that all are people, and that each one is in a situation, which is characterized by being unmanageable.



Konklusion

Man is born into a world, where it is to learn the language and through that to understand the world, that it comes to understand the world in the same way as oneself, there is around it. The public opinion, the culture becomes that the individual believes in and identifies oneself with in order to be a person.

Brugervejledning / instruktion

To relate to concrete conventional norms and the public opinion, which is obviously also noticeable.

The sea symbolizes often people's feelings





sig soveværelset, det kan give frihed til at mødes som personer i situationen.

In teaching situations, or where a person makes a play or a movie, lose gives nothing by sharing, but the opposite. In the community, you can not give anything away. This applies when actually shared thoughts and feelings. Why thought this only rarely into the understanding of communication? It could probably be the starting point for teaching that the knowledge will not lose anything even if he gives something to the other, may therefore need not pay. Everyone here is in a field where the sharing creates more. This is not in the physical world, such as the laws of physics do not. The story of Jesus to feed a whole host of sharing 5 bread and 2 fish out to them, seems whimsical. But when people learn to share in the intellectual property field, without losing anything, so they can better relate to meet as persons in cohabitation, in places where there is no difference between giving and receiving - come on.



Freedom of our time 1896
N. HANSEN JACOBSEN

Is it the case that when one expects something or other, and expectations are met, then recorded it emotionally very satisfactory? Being the expectation of satisfied as responding with a very happy feeling. Why are people not aware that their expectations are usually unfounded and often only comes from an attitude towards and collective norms?

I have seen a man, poor, bended and , tired of life; he went for at tree to rest and to find shadow, but found only a rotten strain without blades. It was the freedom of our time.

is it the case that people often have made the ocean symbolize their feelings? Something more mercilessly to embark on can no imaginable. Only a fool does not fear the sea, and yet lets people often control of emotions and expectations, are drawn when it comes to sexuality and relationships.

From here, it would appear that it overlooked that all people, and that each is in a situation which is characterized by being unmanageable.

Conclusion

Human beings are born into a world were learning the language and thereby to understand the world makes it come to understand the world in the same way as those around it. Public opinion, the resort's culture becomes the individual believe in and identify with instead of being a person.

User guide / instruction

To relate specifically to the conventional norms and public opinion, which , curiously enough, also seizes the bedroom, it can give freedom to meet the situation as people.



The sea symbolizes often person`s feelings





III Udenfor rum og tid – Skabelsen af menneskets sind

Det siges blandt mennesker, at det er meget vanskeligt at lære sprog og forstå den kultur mennesket fødes ind i. Det ser ud som om menneskets sind skabes fra undfangelsen og at dets forståelse af omverdenen og sig selv starter dér. Det gælder selvsagt ikke alt det som ikke er i den materielle verden. Mennesker forsøger at finde de fænomener de finder i deres verden i deres hjerner. Men det, som ikke findes i den verden mennesket tror på, hvordan kan det findes i hjernen – er det så svært at tænke for mennesket, at det overser noget her? Set fra et guddommeligt synspunkt, så ser det sådan ud – så er det sagt



Kend dig selv – se side 313

En natsværmer / natsommerfugl – Hypoprepia Miniata – var model for maleren. At være en larve og vælge at spinde sig ind og blive helt opløst for at blive et flyvende væsen er en ting, men at vælge udgangspunktet, mørket, at ville flyve dér er noget helt andet.

Når det er mørkt kan mennesket se milliarder af lysår væk, når det befinder sig i dagslys kan det kun se 8 min væk (afstanden til solen). Måske skal mennesket opdage at det også gælder psykiske og hjertelige fænomener. Dagsbevidsthedens klare lys blænder, for bevidstheden muligheder for at erkende og her er drømme, som mennesker med OM-symbolet kommet tydelegere ind på end vestens drømmetydere.

Ifølge Heisenberg og Bohr kan man ikke fastlægge en partikels bevægelsestilstand med vilkårlig nøjagtighed, men kun med en vis usikkerhed eller ubestemthed, der aldrig kan blive nul. Det følger heraf, at en eksakt forudsigelse af partiklens videre færd i rum og tid også er umulig. Mens den klassiske newtonske fysik var deterministisk, er kvantemekanikken indeterministisk. Og mens hændelser i klassisk fysik altid har en årsag (uanset om vi kender den eller ej), så kan ting foregå i kvanteverdenen uden nogen årsag. de sker bare, uden vi præcist kan sige hvordan, hvorfor og hvornår. Når vi ikke kan have viden herom, er det ikke, fordi vi ikke er kloge nok, eller fordi teorien ikke er god nok. Ifølge den såkaldte københavnerskole (omkring 1930) skyldes det, at sådan er verden og vores betingelser for at erkende den.

Ideen om, at den usynlige virkelighed informerer verden ..er... men hvordan ... ?? **Druida kalder denne levende, energiserende strøm af liv, der strømmer gennem alle levende bier Nwyfre** (Noo-wif-ree). Inden for dets, beholder Nwyfree levende og styret energy





III Outside space and time - Creation of the human mind

It is said among people that it is very difficult to learn language and understand the culture that man is born into. Of course, this does not apply to all that is not in the material world. People try to find the phenomena they find in their world in their brains. But what is not in the world that man believes in, how can it be found in the brain - is it so hard to think for man that it overlooked something here? Seen from a divine point of view, it looks like that - so it is said... ..

According to Heisenberg and Bohr, the state of motion of a particle cannot be determined with arbitrary accuracy, but only with some uncertainty or indeterminacy that can never be zero. It follows that an accurate prediction of the particle's further travel in space and time is also impossible. While classical Newtonian physics was deterministic, quantum mechanics is indeterministic. And while events in classical physics always have a cause (whether we know it or not), things can happen in the quantum world without any cause. They just happen, without us being able to say exactly how, why and when. When we cannot have knowledge of this, it is not because we are not smart enough or because the theory is not good enough. According to the Copenhagen School (around 1930), this is because such is the world and our conditions for recognizing it.



Know yourself. Se page 313

The idea that invisible reality informs the everyday world ...is .. but how ...?? **Druida call this living, energizing current of life that flows through all living beings Nwyfre** (Noo-wif-ree). Within itself, Nwyfree contains vibrant and directed energy



A night swarm a night butterfly - Hypoprepia Miniata - was a model for the painter. To be a caterpillar and to choose to spin in and be completely dissolved to become a flying creature is one thing, but to choose the starting point, the darkness, to want to fly there is something completely different.

When it is dark man can see billions of light years away, when he is in daylight he can only see 8 min away (the distance to the sun). Perhaps man must discover that this also applies to psychological and heart phenomena. The clear light of day consciousness dazzles, for consciousness opportunities to recognize and here are dreams that people with the OM symbol have come to understand more clearly than Western dream interpreters.





IV Menneskets verden

Den verden mennesker sanser, måler og vejer har været menneskets verden samtidig med, at mange forskellige gudeverdener, som ikke kunne sanses, måles og vejes, var på bedding.



Mennesket kan hænge motorcykler, idéer, præsters udtalelser og meget mere op i krogene, og gør det – det er stadig dødt, og ikke levende som os.

Dette er et billede på menneskets gud – sådan er vi guder slet ikke, vi har eget personligt indhold.

Instrumenter, mennesker råder over, fordi stoffet og energierne ikke reagerer på elektromagnetisme. Men virkninger fra de 96 % kan erfares, uanset de ikke befinder sig i tid og rum, og at der mangler årsagssammenhæng.

Hvilket menneske kan seriøst påstå, at det guddommelige ikke eksisterer, og at menneskene ikke er evige væsner, når det er svært at fastslå, hvad de 4 % består af, og hvilke faktorer der er afgørende i disse 4 %, og der slet ikke er adgang til 96 % af det, som er til stede? Personer er i en situation, hvor menneskelivets skabende livsenergi udfolder sig, og dér er kun den mulighed at flyde med livets strøm sammen. Er det Tao, mennesket her har fået øje på?

I denne min bog fokuserer jeg på seksualitetens virkefelt mere end på dens væsen. Seksualitet ses ikke her i min bog som et psykisk, biologisk, socialt eller samfundsmæssigt fænomen, sådanne tilgange anses for alt for snævre i forhold til fænomenets natur.

Som på billedet her er mange menneskers gud afbilledet - lad dem hænge påstande, motorcykler mv., op, som deres gud, men hold mig Eros, som går efter det absolut gode, udenfor. Guder er nogle helt andre størrelser med bevidsthed både i og udenfor tid og rum. Hør mig oh menneskehed.

Selvom hinduismens kæmpebiblioteker har eksistens studerer vesterlændinge dem ikke i betydelig grad. Hvorfor ikke, når de netop fortæller om en verden, der er milliarder år gammel, og en som blandt andet også er usynlig og uden for tid og sted. Måske fordi det ikke er til at forstå.

Overklassen med slaver i det gamle Grækenland tænkte store tanker og anså jorden for rund, uanset så fortalte paven i Rom siden, at jorden var verdens centrum og flad.

Hvem forestillede sig, at mennesker skulle simulere 3D computerforsøg, hvor 250.000 galakser indgik (én galakse har typisk 100 milliarder stjerner) for at finde vægten på en minimal partikel og at sådant fører til at partikel størrelsen kan godtgøres med 10 gange større stikkerhed end hvis mennesket brugte en kubikmeter is fra Antarktis til samme formål.

Einstein påstod først, at partiklen eksisterede, men beklagede siden sin egen påstand som sit livs største fejltagelse. Nu erkendes partiklers størrelse inden for en margen og endda at de kan være flere steder samtidigt.

Menneskene har taget til sig, at jorden er rund, og at deres verden ikke er til at sans, måle og veje, men hvad har det med mit speciale seksualitet og samliv at gøre?

At forstå at seksualitet og samliv finder sted i en verden, hvor loven om årsag og virkning kun gælder i et snævert felt, hvor tilfældigheder og sandsynligheder må vægtes, samtidig med at der i en situation er et utal af faktorer, som personerne ikke har styr på, det giver seksuallivet et ret liv.

I situationen er det yderligere sådan, at 96 % af det, som er til stede, ikke er sansebart og ikke kan måles med de





IV The human world

The world that humans sense and investigate, measure and weigh has been man's world, all the while many different divine realms that could not be sensed, measured and weighed were in the pipeline.

Although huge Hinduistic libraries exist westerners do not study them significantly. Why not when they just talk about a world that is billions of years old, which among other things is invisible and outside of time and place. Maybe because it can not be fathomed.

The upper class with slaves in ancient Greece was thinking great thoughts and thought the earth round. No matter, the Pope in Rome since proclaimed the earth was at the center of the world and flat.

Who imagined that people would simulate 3D computer experiments in which 250,000 galaxies were included (one galaxy typically have 100 billion stars) to find the weight of a minimal particle, which in this way could be found with 10 times more certainty than if man used a cubic meters of ice in Antarctica for the same purpose.

Einstein claimed first that the particle existed and regretted since his statement as his biggest mistake. Now the particle size is recognized with a certain margin, and it is accepted that particles can be in multiple locations at once.

Mankind have embraced the earth is round and that their world is cannot be sensed, measured and weighed, but what is the reconnection with my speciality sexuality and relationships?

To understand that sexuality and relationships takes place in a world where the law of cause and effect applies only in a narrow range in which chance and probabilities should be paramount, while in a situation is a myriad of factors that people have not mastered in it gives sexual life, its right life.

The situation is further such, that 96 % of what is present, cannot be sensed and can not be measured with instruments people have, because the substance and energies do not respond to electromagnetism. But the effects of the 96 % can be experienced regardless they are not in space and time, and the lack of causation.

What man can seriously claim that the divine does not exist and that people are not eternal beings, when it is difficult to determine what the 4 % consists of and factors are crucial in these 4 %, which, and when there not at alle is access to 96 % of what is present ? Wo(man) are in a situation where human creative lifeenergy unfolds, and there is only the opportunity to flow with the stream of life together. Is it the Tao wo(man) has discovered?

In this my book I focus on the scope of sexuality more on its essence. Sexuality is not seen here in my book as a psychological, biological, social or societal phenomenon, such approaches are considered too narrow in relation to the nature of the phenomenon.

Many people's god is pictured here, let them hang claims , motorcycles , etc. , up as their god , but keep me Eros outside. Gods are of a very different creation with awareness in mankind, both inside and outside time and space. Hear me oh mankind.



Man can hang motorcycles, ideas, opinions priests and more up in the corners and do it - it's still dead, and not live like us.

This is a picture of man's God – in this way we the goods are not, we have our own personal content.





Mennesker opfatter konventionelt tiden som en rimelig fast kontinuerlig størrelse, deres ure viser det.

Men reelt har mennesker bevidsthedsoplevelser, som de må afvise for at kunne fastholde denne konventionelle idé. At mennesker ved søvnen er i en bevidsthedstilstand, hvor både tid og rum er anderledes, tilskrives konventionelt bare mentale fænomener, men det faktum, at de vågner og ikke ved hvor længe de har sovet, det tænker få mennesker ret meget over, det er dagligdag og får ingen indflydelse på deres forståelse af dem selv og deres egen verden.

At menneskene nu ved, at 96 % af deres verden ligger udenfor det konstaterbare, udenfor rum og tid, det er måske menneskets største udfordring i forbindelse med dannelsen af et verdensbillede.

Det nye verdensbillede er en større udfordring end da verdensbillederne med den flade jord og den klassiske fysik måtte skrottes. Fokuser på at det er svært for mennesker at tænke, måske spørg os.

Se Enhed i dobbelthed - præcist som rum og tid, eller punkter og afstande (gensidige definitioner).

Undertiden drøfter vi guder det, at mennesker udelukkende ser ud i deres verden og kun ser det, som er indeni dem, når de ser ud. Se f.eks. på mit specialefelt. De ser hos dyr en adfærd, der på

nogle punkter ligner deres, og så kalder de det seksualitet, uanset de mange forskelligheder de i øvrigt ser både mellem dyr og mellem dyr og mennesker. Dermed får mennesker aldrig rigtig nærmet sig fænomenet samliv og seksualitet. Jeg måtte derfor påtage mig at pege på, at seksualitet er noget for personer, og dermed er det dyrene foretager sig noget andet, uanset det ligner, og det af mange indlysende grunde.



Forskellige dyreracer har så forskellige samliv og kønslighed, at det er umuligt at tegne et samlet dækkende billede. På samme måde forholder det sig med den menneskelige seksualitet. Det er her, nødvendigheden af at meddele menneskene, at seksualitet er for personer, melder sig.

Det var klart for romerne at Zeus boltrede sig på jorden, tog form af en svane og gennemførte sit forehavende, idet han optrådte som en person omend i svaneskikkelse. Men er det klart for romerne nu, at det fra kristendommens centrum dagligt prises, at deres gud leverede hvad der var nødvendigt, så jomfru Maria fødte deres gud, og at selv deres gud (læs her Helligånden), som en person i dette måtte og skulle respektere jomfru Maria som en person, der var trolovet med Joseph, og han (læs fortsat Helligånden) dermed skulle have tilladelse af både Maria og Joseph før undfangelsen kunne finde sted?

Når et billede, som det her på denne side, bliver manifesteret i menneskenes verden og får titlen "Dualitet", så peger kunstneren på, at mennesker kan måske mere end dyrerne....??

Dualitet

Billedet er et billede på den dualistiske verden og **De fire elementer**. "Alting består af kombinationer af fire grundelementer, ild, luft, vand og jord". Det er den klassiske formulering, af den Før-Sokrates græske filosof Empedokles og siden overtaget af Aristoteles.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Man perceive conventional time as a reasonable fixed continuous size, their watches show.

But in reality, people have consciousness experiences that they must reject in order to maintain this conventional idea. That people know sleep is in a state of consciousness where time and space are different, attributed conventionally just mental phenomena, but the fact that they wake up and do not know how long they slept, the thinking few people much about it everyday and will have no influence on their understanding of themselves and their world.

The Wo(man) now know that 96% of the world lies outside the ascertainable, outside of space and time; it is perhaps man's greatest challenge in the formation of a worldview.

This new worldview is a bigger challenge for man, than to leave the flat Earth and the classical physics. Focus on the new, shows it is hard for man to think, therefore I recommend, ask us.

Observe Unity in duality - as for space and time, or points and distances (mutual definitions)

Sometimes we are debating the gods that people only look at their world and only see what 's inside them when they appear. See, for example, in my specialty field. They look at animal behavior, which in some respects is similar to theirs, and so they call it sexuality, despite the many differences they also look both between animals and between animals and humans. This gives people never really approached the phenomenon of cohabitation and sexuality. So I had to take me to point out that sexuality is something for people, and thus it is the animals are doing something else, whatever it looks like, and that of many obvious reasons.

Different breeds have such different relationships and gender equality, it is impossible to draw an overall comprehensive picture. Likewise is the case with human sexuality. This is where the need to inform people that sexuality is for individuals arise.

It was clear to the Romans that Zeus frolicking on the ground took the form of a swan and completed his project, as he appeared as a person albeit in swan form. But it is clear to the Romans that from Christianity's center daily praised their god delivered what was necessary so that the Virgin Mary gave birth to their god, and even their god (read the Holy Spirit) that a person in this mat and should honor the Virgin Mary as a person who was betrothed to Joseph , and he (read remains the Holy Spirit) thus had to be authorized by both Mary and Joseph before conception could take place ?

When a picture as that on this page, becomes manifested, in the human world and is titled " Duality " as the artist is that people do not like the animals live separate but can melt away.



Duality

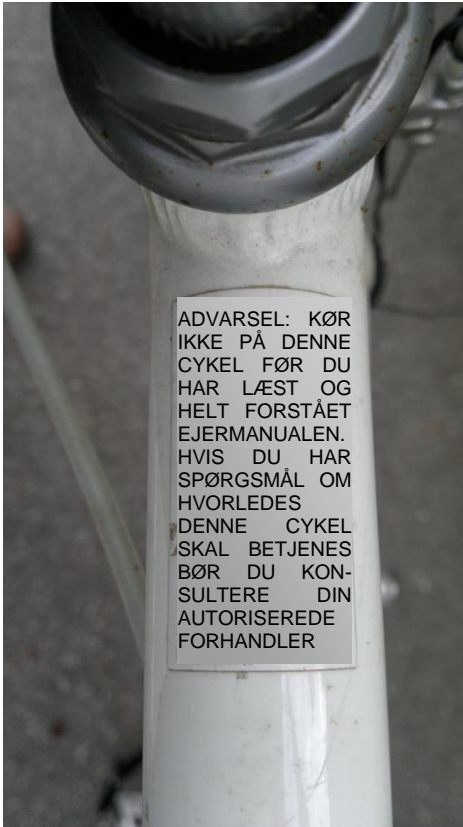
The image is an image of the dualistic world and **The four elements.** "Everything consists of combinations of four basic elements, fire, air, water and earth". It is the classical formulation, by the Greek Pre-Socrates philosopher Empedocles and later taken over by Aristotle.





Det kan læses ud af billedet, at det at mødes som personer og se hinanden i øjnene, når man behersker ilden, muliggor det at flyde sammen.

Som vist her på cyklen, så autoriserer mennesker hinanden. Her må cyklejeren henvises til en autoriseret forhandler om ejermanualen ikke har kunnet give svar. Sådant tages helt alvorligt af mennesker, det er en del af menneskenes verden. Der uddannes mennesker, kaldet jurister, til yderligere at afklare.



Flugten fra ansvaret *)

Danmarks Riges Grundlovens § 13, Monarken er uden Ansvar. Et forhold dronningen forventes at tage op, for naturligvis vil hun og hendes hus have ansvar..

*) Min pennefører udgav en lidet kendt og lidt brugt fin lærebog i offentlig administration med denne titel i 1999. Alle kan finde den på Bibliotek.dk

Men også ved vise mænd, der har læst guders tilkendegivelser, kan mennesker finde sandhed. Her må jeg hurtigt tilkendegive, at min budbringer Henning Wildschjødtz Aaager under tiden er noget tungnem og slet ikke forstår, hvad jeg vil tilkendegive til menneskeheden. Sådanne problemer taler vi undertiden om i vort råd, og der har ikke været nogen guddommelig idé, der kunne løse dette – det skyldes helt grundlæggende, at guders tanker og sprog er så meget højere end menneskenes og omformning / oversættelse til menneskers sprog dermed er uhyre vanskelig, så vi har vedtaget at bære over med mange budbringere, nogle er blevet tilgivet og helliggjorte, som nogle af os siger.

Hvor ellers søger mennesker sandheden? De ved end ikke hvor deres tanker kommer fra. Når de taler ved de sjældent hvordan de vil afslutte en sætning, når de påbegynder den.

Mange mennesker tager sansning og tanke for gode muligheder for at finde sandhed, validiteten af den tilgang er beskrevet ovenfor. Uagtet siger mange mennesker, at hvad de føler og sanser må være sandt, hvad ellers? siger de, vel vidende at nogle er farveblinde.

Drømme, syner og åbenbaringer er nødvendige for at et folk ikke skal vildfares, siger vi naturligvis, for vi guder ønsker ikke som nogle overklasser mennesker, at være arbejdsløse. Der er aktuelt plads til at give menneskene mere individuel vejledning, men de spørger ikke særlig meget, de taler bare med hinanden – psykologer og psykiatikere har gennem deres uddannelse fortrængt guderne, men det kommer de ikke godt fra.

Og så lige lidt om den helt uverificerede lov om årsag og virkning, som mennesker tror på frem for at tro på os – denne lov har et umådeligt mindre betydningsfelt end mennesker tror. Lovens virkefelt bør defineres af mennesker, men det gøres ikke, så mennesker henvises til at tro. De tror mere og mere på loven om årsag og virkning, samtidigt med at færre og færre vil tro på det guddommelige både i sig selv og i guder i almindelighed.





It can be read out of the picture, that to meet the people and see each other in the eye when you master the fire, allowing it to flow together.

As shown here on the bike, so authorizes people apart. Here the bike owner referred to an authorized dealer for owner manual has not been able to answer. Such taken quite seriously by the people, it's part of the human world. There are trained people called lawyers to further clarify

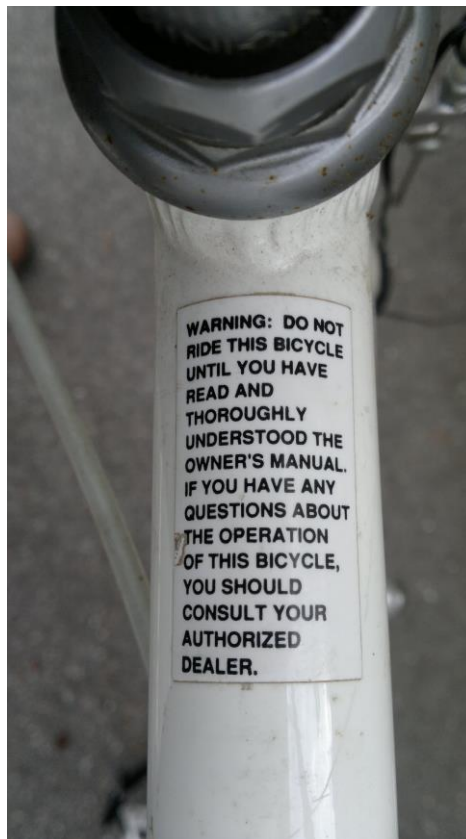
But also by wise men who have read gods expressions can people find the truth . Here I quickly make my messenger Henning Wildschjødtz Aaager sometimes is somewhat dull and not at all understand what I want to make to humanity. Such problems we talk sometimes about in our council , and there has been no divine idea that could solve this - it caused quite basic, the gods thought and language are so much higher than men and transformation / translation of human languages thus is extremely difficult , so we have decided to bear with many messengers , some have been forgiven and sanctified, as some of us say.

Where else do people seek the truth? They do not even know where their ideas come from. When they speak of the rare how to finish a sentence when they start it.

Many people take perception and thought for good ways to find the truth, the validity of the approach is described above. Regardless , many people say that their feelings and senses must be true, what else? they say – even knowing that some are color blind.

Dreams, visions and revelations are necessary to a people not to be lost fares, we say, of course, because we gods do not like some upper class people to be unemployed. There is currently room to give people more individual guidance, but they do not ask much, they talk only with each other - psychologists and psychiatric risk through their education supplanted the gods, but they do not come away with.

And then just a little bit about the completely unverified law of cause and effect, as people believe in rather than believing in us - this law has an immense less important field than people think. Law scope should be defined by the people, but it is not made, so people refer to faith. They think more and more on the law of cause and effect, while less and less believe in the divine both in themself and in gods generally.



The flight from responsibility *)

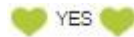
The Danish Constitution § 13. The monarch has no Responsibility. A ratio the Queen is expected to take up of course, she and her house want to be responsible .

*) My penner released a little-known and little-used fine manual in public administration with that title in 1999. Everyone can find it at Bibliotek.dk





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft



Når sansningen indtager hele det bevidste felt, så udelukkes personernes møde i situationen

Det hun fokuserer på "ham i brystet" er ikke i verden



I højsangen skildres mødet mest som et kropsligt møde

v1 Salomos Højsang.

v2 Ville han blot give mig kys af sin mund!

Din elskov er dejligere end vin,

v3 dejligere end dine salvers duft.

**Dit navn er en udgydt salveolie,
derfor elsker unge piger dig.**

v4 Tag mig i hånden, kom, lad os løbe!

Kongen fører mig ind i sit kammer.

**Lad os juble og glæde os over dig,
vi vil prise din elskov højere end vin.**

Med rette elsker de dig.

v5 Jeg er sort, men yndig,

**Jerusalems døtre, som Kedars telte,
som Salomos teltduge.**

**v6 Se ikke sådan på mig, fordi jeg er sort,
solen har brændt mig. Min mors sønner blev
vrede på mig, de satte mig til at vogte
vingårdene; min egen vingård vogtede jeg
ikke.**

v7 Du, som jeg elsker så højt,

**fortæl mig, hvor du vogter din hjord,
hvor du holder hvil ved middagstid,
så jeg ikke skal gå omkring som en tilhyllet
kvinde ved dine venners hjerde.**

**v8 Hvis ikke du ved det,
du smukkeste blandt kvinder,
så følg i småkvægets spor,
og vogt dine kid
ved hyrdernes telte.**

**v9 Jeg sammenligner dig, min kæreste,
med hesten for Faraos vogn.**

**v10 Dine kinder er yndige med
perlesnorene, din hals med kæderne.**

**v11 En guldsnor vil vi lave til dig
med perler af sølv.**

Bibelteksten er fra den autoriserede oversættelse, ©
Det Danske Bibelselskab 1992





v1 *The Song of songs, which is Solomon's.*

v2 *Let him kiss me with the kisses of his mouth: for thy love is better than wine.*

v3 *Because of the savor of thy good ointments thy name is as ointment poured forth, therefore do the virgins love thee.*

v4 *Draw me, we will run after thee: the King hath brought me into his chambers: we will be glad and rejoice in thee, we will remember thy love more than wine: the upright love thee.*

v5 *I am black, but comely, O ye daughters of Jerusalem, as the tent of Kedar, as the curtains of Solomon.*

v6 *Look not upon me, because I am black, because the sun hath looked upon me: my mother's children were angry with me: they made me the keeper of the vineyards: but mine own vineyard have I not kept.*

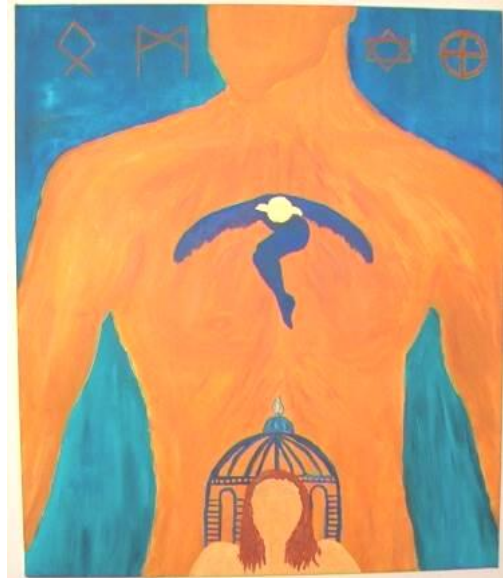
v7 *Tell me, O thou whom my soul loveth, where thou feedest, where thou makest thy flock to rest at noon: for why should I be as one that turneth aside by the flocks of thy companions?*

v8 *If thou know not, O thou fairest among women, go thy way forth by the footsteps of the flock, and feed thy kids beside the shepherds' tents.*

v9 *I have compared thee, O my love to at company of horses in Pharaoh's chariots.*

v10 *Thy cheeks are comely with rows of jewels, thy neck with chains of gold.*

v11 *We will make thee borders of gold with studs of silver.*



When perception occupies the whole of the conscious field, it excludes persons to meet in the situation



In Song of Solomon the meeting is mostly portrayed as a bodily meeting

The King James Version. 2000





Voksne personer i en situation, hvor de gensidigt bør respektere den andens rettigheder og behov.

Konklusion

Når jeg herfra ser på mennesker, synes det som om de slet ikke konkret forholder sig til, at de er personer, som befinder sig i en situation. De hænger alt muligt op som deres Gud, i deres gud og forsøger at sikre sig i en verden, hvor de ingen sikkerhed kan finde. Alle mennesker dør, men hvad med personer, som befinder sig i en situation? Rigtig mange mennesker forstår slet ikke, at i alle situationer er der forhold de har overset, ellers er det slet ikke en situation.

Når mennesker overser, at de er i en situation, som i øvrigt er karakteriseret ved at være udenfor rum og tid, ganske som de 96 % af eksistensen, hvorom mennesker generelt endnu ikke kender så meget til – er det fordi de i modsætning til os guder fokuserer på det forgængelige?

Brugervejledning / instruktion

Når du vil være i en situation med en person, så vid at se efter noget andet end det forgængelige. Vær i situationen. Bemærk at et møde ophører, har en begyndelse og en ende, men situationen, nærheden dér består, endda om den ene dør.

Mærk situationen, vær i fælleskabet frem for i din krops funktion og din sansning, som du naturligvis godt kan være bevidst om, det ene udelukker ikke det andet. Alle sansninger er afhængige af din sansningsevne, det er din væren i det fælles ikke afhængig af. Fokuser på at være nærværende, tanketom og uden vurderinger og domme – blot vær sammen i det som er uden mål. Vær værende. Vær nærværende.

Eksempel

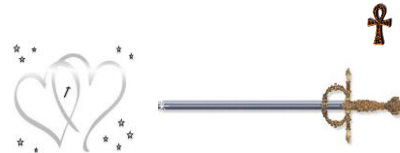
I stedet for at fokusere på sansningen, tidsrummet I har til rådighed, mulighederne mødet giver, eller berøringen / sansningen, så fokuser på situationen og på alle de muligheder den rummer. Der er flere muligheder i enhver situation end du kan fange og tage ind. At en situation ligger udenfor rum og tid, at den altid vil bestå, er svært at erkende. Kun mødet vil have en slutning, situationen vil bestå..

Om menneskets verden må jeg sige:

Jeg har været opmærksom på en Erik Homburger Erikson, et grundigt og materialistisk menneske (en 4 procenter). Han har et helt ubegrundet, men meget accepteret menneskesyn hvor mindst 96 % af eksistensen overses. Dermed bliver mennesket gjort til udelukkende at være et biologisk, psykologisk og et socialt væsen på hans almindeligt anerkendte måde. At forholde sig til, at mennesket er en person i en situation undlades af Erik Homburger Erikson og så mange andre. Modigt, men hensynsløst ville mange af mine gode kollegaer sige.

Det at overse, at alle personer er i en situation er skæbnesvangert, også når netop personer ønsker at møde hinanden i en situation og leve sammen og elske hinanden, ønsker at være et vi.





Conclusion

When I from here look at you people, it seems as though you do not specifically relate to, that you are persons who find themselves in a situation. You are hanging everything up as your God, tall in an attempt to find security in a world where there are no security to find. All (wo)man die, but what about persons who are in a situation? Many persons have overlooked and do not understand that in every situation there are relationships; otherwise it is not a situation. Relationships ARE.

When people overlook that they are in a situation which is otherwise characterized by being outside of space and time, just as the 96% of existence, about which people generally do not yet know much – is it because they, unlike us gods focuses on the ephemeral?

User guide / instruction

When you want to be in a situation with someone, know to look for something other than the ephemeral. Be in the situation. Note that a meeting ends, has a beginning and an end, but the situation persists, even if one of you dies.

Feel the situation, be in the communion together rather than in your body's function and your perception, you obviously may be aware there, one does not exclude the other. All sensations are dependent on your perception ability, being in the precens without thoughts and without judgements - be together in the being.

Example

Instead of focusing on the senses, the time you have available, the opportunities a meeting gives, or embrace the sensation, focus on the situation and all the opportunities. There are several more vally endless options in any situation than you can contain and take in. That a situation is beyond space and time, that it will always exist, is difficult to recognize. Only the meeting will have an end, the situation will persist consist.

About the human world, I must say:

I have been aware of an Erik Humburger Erikson, a thorough and materialistic person.(a 4 per cent kind of man), He has a completely unfounded but very accepted view of humanity, like so many others in the world of wo(men), where they pay no attention to 96% of existence and thus make man a biological, psychological and social being. Dealing with the fact that man is a person in a situation is avoided by Erik Humburger Erikson.and so many others. Brave, but ruthless, many of my good colleagues, would say.

To overlook that all persons are in a situation is fatal, also when precisely persons want to meet each other in a situation (bouth at home and at work) and live together and even love each other, want to be a we.



Adults' persons in at situation, where they ought to respect the others rights and needs



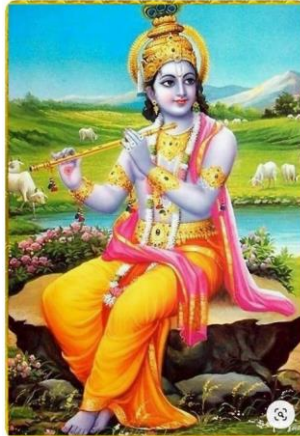


IV Udenfor rum og tid

Vismænd når yderst sjældent dertil hvor de siger mere end "kend dig selv" – men at vide hvorfor vi har valgt en fremtrædelsesform som mand eller kvinde og hvad det valg går ud på og betyder det tales der sjældent om.



Her ser vi Krishna alene:



Mange mærker dybt ind i sig, men færre end man skulle tro, hvor ensom Krishna er når han afbildes alene og hvor stor harmoni der udstråles, når Krishna afbildes i enheden, hvor dualiteten afbildes som enhed.

Og her ser vi Krishna som mand og kvinde

Hvad er forskellen mellem mand og kvinde? – er der en forskel uden for tid og rum? – Dér hvor alt ER, har eksistens – Hvilken?

Komplementaritet?

Og hvad meddeler så dette 3. billede beskueren? Ses et glad par, dansende - ses mere glæde? Ses det, at de ikke spiller sammen og at hun ikke er ham nær, men sin egen? Er det en moderne fremtrædelsesform, som mand og kvinde? Både hun og han er helt sin egen, har fundet sig selv og hviler i sig selv?

Er det ganske, som med Krishna alene, mere lyst og mere glæde – eller en helt anden glæde ??





IV Udenfor rum og tid

Wise people very rarely get to where they say more than "know yourself" - but to know why we have chosen a form of appearance as a man or woman and what that choice is about and what it means it is rarely talked about.

Here we see Krishna alone:



Many feel deep inside but fewer than you would think, how lonely Krishna is when he is portrayed alone and how great harmony is radiated when Krishna is depicted in the unit, where the duality is depicted as a unit.



And here we see Krishna
As man and woman



What is the difference between a man and a woman? – is there a difference outside of time and space? – Where everything IS, has existence – What difference?

Complementarity?

And what does this 3rd picture mean to the viewer?

See a happy couple, dancing - see more joy?

It is seen that they do not play together and that she is not him near, but her own? Is it a modern appearance, as man and woman? Both she and he are completely their own, have found themselves and rest in themselves?

Is it quite, as with Krishna alone, more bright and more joy - or a completely different joy ??





1 Januar fra fødsel til 1 år Rummets nødvendighed før alt andet?

Født i rum og tid, er menneskets lod, tror mange. Hvor der ikke er rum, er der ikke plads til noget vil mange endda påstå, uanset det i rum og tid umanifesterede så mageligt og fint kan have eksistens.

Det de fleste går efter er eksempelvis samvær, nærhed, fællesskab som ikke er manifesteret fysisk. I de seneste årtier er opmærksomheden på, at universet kun viser sig for sanser og elektromekaniske instrumenter i størrelsesordenen ca. 4 % vundet frem. Virkeligheden er helt anderledes end troet.

Rigtig mange mennesker har en tro på, at der er "mere mellem himmel og jord", som de siger, men at det fysisk er fastslået at være konkret 96 % måske meget mere af eksistensen, det er svært at fatte og tage konsekvensen af. Det er vanskeligt at fokusere bevidst på alt det umanifesterbare, det umålbare, uanset betydningsfuldheden og det daglige arbejde for at manifestere det umanifesterede.

Læseren har måske set, at det ikke er konstruktivisme vi guder har fokus på, det er jo en teori udelukkende med rum og tid. Men at erkende, at de kulturelle og religiøse omgivelser med normer begrænser forståelse, er svært at tage ind.

Vesteuropa har været igennem påstanden om at Jorden var verdens centrum og flad. Uanset den fadæse har menneskene dér ikke indset, at idéen om at der skal være rum og tid for at noget kan eksistere også er en fadæse. Måske er det kun særligt tænksume der kan erkende, at uanset om der er rum eller ej, så kan der være noget – nemlig alt det der ofte har den største værdi.

Problemet er, at når noget i rummet ser ud til at være adskilt fra andet, så kan det opfattes som om der ikke er en sammehæng. Få tænk i dobbelt-definitioner. Et land har ingen eksistens uden borgere. Hvis "noget" tillægges eksistens må "noget andet" også have eksistens. Alt hænger sammen. Ethvert barn har en mor, død eller levende. Nærhed, omsorg m.v. kan umanifesteret have eksistens på stor afstand uden fysisk målbarhed

Ingen siges at have direkte ansvar for, at millioner af mennesker fødes ind i og lever under fatigdoms og

sultegrænsen og ikke har rent vand, og at klimaforandringerne eskaleres. Få ser deres direkte personlige ansvar, uanset alle har ansvaret.

Rimeligvis skulle mennesker interessere sig mere for, hvorledes der er her i himlen. Spørge os, som ved det eller har fortalt lidt om det. Finde ud af hvad fred og fordragelighed er, og hvorledes det etableres trods store meningsforskelle og helt basale uenigheder – sådan er det jo for guder. Men det er jo en helt anden sag, og noget jeg ikke har så meget forstand på, gud eller ej. Jeg er jo Eros, jeg har mit speciale, og det er ikke politisk, uanset hvor mange, der måtte mene det. Jeg går kun efter det gode, det absolut gode.

Rimeligvis har guderne ret i, at tingene ikke kan skilles ad, uanset det ellers ville være en fin måde at fralægge sig ansvar på. Dette sker ikke mindst i det daglige liv og i seksualitet, når fokus er på funktioner.

6.4. THE DYNAMICS OF (\sum_k^1, σ^+) AND CHAOS

6.4 THE DYNAMICS OF (\sum_k^1, σ^+) AND CHAOS

Throughout this subsection, we assume $k \geq 2$, i.e., the symbol space \sum_k^1 with the number of symbols not fewer than 2.

Theorem 6.18 Consider (\sum_k^1, σ^+) . Denote

$$\text{Per}_n(\sigma^+) = \text{the set of all points in } \sum_k^1 \text{ with period less than or equal to } n,$$

and

$$\text{Per}(\sigma^+) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \text{Per}_n(\sigma^+).$$

Then

- (1) the cardinality of $\text{Per}_n(\sigma^+)$ is k^n ; and
- (2) $\text{Per}(\sigma^+)$ is dense in \sum_k^1 .

Proof. (1) If $s \in \text{Per}_n(\sigma^+)$, then it is easy to show (Exercise!) that

$$s = \overline{(s_0s_1 \dots s_{n-1})} = (s_0s_1 \dots s_{n-1}s_0s_1 \dots s_{n-1} \dots),$$

and vice versa. There are $\overbrace{k \times k \times \dots \times k}^{n \text{ times}} = k^n$ different combinations of $\text{Per}_n(\sigma^+)$. Therefore, the cardinality of $\text{Per}_n(\sigma^+)$ is k^n .

(2) For any given

$$s = (s_0s_1 \dots s_{n-1}s_n s_{n+1} \dots) \in \sum_k^1,$$

define

$$\tilde{s}^n = \overline{(s_0s_1 \dots s_{n-1})}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Then $\tilde{s}^n \in \text{Per}_n(\sigma^+)$. By (6.16), we have

$$d(s, \tilde{s}^n) \leq \frac{1}{2^{n-1}} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Therefore, $\text{Per}(\sigma^+)$ is dense in \sum_k^1 .

At komme ind i en kaotisk verden forsøges imødegået ved forskellige kunstgreb. Her et eksempel på hvordan det gøres med matematik. Ret håbløst at søge regler for kaos og situationer, så er det jo ikke længere kaos.





1 January from birth to 1 year Before anything is space?

Born in space and time, is man's lot - many humans believe. Where there is no space, there is no room for anything, many will even claim, regardless the unmanifested in space and time so can exist.

Most everyone go for example after togetherness, proximity, community, which are not manifested physically. In recent decades attention is given to the fact, that the universe only is manifested for senses and electro-mechanical instruments in the range of approximately 4%. The reality is quite different than believed.

A big part of mankind have a belief that there is "more between heaven and earth", as they say, but right now it is determined fysically to be about 96% perhaps much more of existence; it is difficult to comprehend and the consequences. It is difficult to focus consciously on all the unmanifest, no matter the impotence and the everyday work to manifest.

The reader may have noticed, it is not constructivism we gods focus on, wich is a theory of space and time. To recognize that the cultural and religious settings with standards limit understanding, is hard to take in.

Western Europe has been through the claim that the earth was the center of the world and flat. Regardless of the blunder, people there do not realize that there must be space and time for that anything can exist. Maybe it is just too thoughtful that can recognize, that whether there is space or not. There may be something, be nothing.

The problem is that when something in space seems to be separated, it can be conseived as if it did not belong together. A country has no existence without citizens. If "something" added existence must "something else" attribute. Everything is linked. Every child has a mother, dead or alive. Proximity, care can unmanifested have life at great distances without physical measurability.

No one has the direct responsibility for the millions of people who are born into and are living below the poverty line and do not have clean water, and for that climate change escalates. Roughly everybody is responsible.

Very likely persons should take more interest in what is here in heaven. Figure out what peace and tolerance is and how it is established, despite great differences of opinion and very basic disagreements – such is for gods. But is quite another matter, and something I do not know much about. I also am just Eros, I have my thesis, and it is not political, no matter how many people may think so. I only strive for the good the absolute good.

Reasonably the gods are right in arguing that things cannot be separated, whether it would be a fine way to avoid responsibility; this occurs in daly life, in togetherness and sexuality. That because only few think in dual difinitions.

6.4. THE DYNAMICS OF (\sum_k^1, σ^+) AND CHAOS

6.4 THE DYNAMICS OF (\sum_k^1, σ^+) AND CHAOS

Throughout this subsection, we assume $k \geq 2$, i.e., the symbol space \sum_k^1 with the number of symbols not fewer than 2.

Theorem 6.18 Consider (\sum_k^1, σ^+) . Denote

$$\text{Per}_n(\sigma^+) = \text{the set of all points in } \sum_k^1 \text{ with period less than or equal to } n,$$

and

$$\text{Per}(\sigma^+) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \text{Per}_n(\sigma^+).$$

Then

- (1) the cardinality of $\text{Per}_n(\sigma^+)$ is k^n ; and
- (2) $\text{Per}(\sigma^+)$ is dense in \sum_k^1 .

Proof. (1) If $x \in \text{Per}_n(\sigma^+)$, then it is easy to show (Exercise!) that

$$x = (\overbrace{s_0 s_1 \dots s_{n-1}}^{n \text{ digits}}) = (s_0 s_1 \dots s_{n-1} s_0 s_1 \dots s_{n-1} \dots),$$

and vice versa. There are $\overbrace{k \times k \times \dots \times k}^{n \text{ digits}} = k^n$ different combinations of $\text{Per}_n(\sigma^+)$. Therefore, the cardinality of $\text{Per}_n(\sigma^+)$ is k^n .

- (2) For any given

$$x = (s_0 s_1 \dots s_n s_{n+1} \dots) \in \sum_k^1,$$

define

$$\tilde{x}^n = (\overbrace{s_0 s_1 \dots s_{n-1}}^{n \text{ digits}}), \quad n = 1, 2, \dots$$

Then $\tilde{x}^n \in \text{Per}_n(\sigma^+)$. By (6.16), we have

$$d(x, \tilde{x}^n) \leq \frac{1}{2^{n-1}} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Therefore, $\text{Per}(\sigma^+)$ is dense in \sum_k^1 .

To enter in a chaotic world endeavors to counter with different tricks. Here is an example of how it's done with math. It is hopeless to search rules for chaos and situations, then it's no longer chaos.





Den dengang hensigtsmæssige aftale min kollega indgik med sit lokale folk om omskærelse af små drengebørn, noget som mange, der tilbeder samme gud har frasagt sig, er en interessant størrelse. Når glans fratages forhindens beskyttelse, dannes der, som menneskene ved, et dække med hårdere hud. Dette gør at manden bliver mindre følsom, og derfor skader det ofte også kvindens samliv, idet kommunikationen mellem personer, der har samliv på disse præmisser, bliver præget af den opståede ufølsomhed. Hverken i religioner, som praktiserer omskærelse eller blandt folk som praktiserer omskærelse f.eks. i USA drøftes dette. Og fra himlen har man ikke haft adgang til en profet for at give aktuel guddommelig vejledning om, hvorledes sådant skal takles i en moderne tid. Set fra mit synspunkt en beklagelig situation, for hvis bare drengebørn fik lov til selv at vælge inden lemlæstelsen, altså hvis omskæringen f.eks. først var noget, der blev taget stilling til, når drengen blev kønsmoden og blev sat ordentligt ind i situationen, så ville der være rimelighed tilstede. Som det er nu, foretages blot et overgreb, som mange mennesker siger det, på børn - små børn. Jeg vil ikke tilkendegive min mening eller gudernes meninger her, men alle skal vide, at jeg gennem tiderne har talt en del med de ansvarlige guder om, hvad de har sat gang i.

Omskæring af piger, også små piger er så vild en sag og så umiddelbart et klart problem, at det må undre, at ingen, der angiver at være talsmænd eller talskvinder for guderne, klart har udtalt sig. Måske et udviklingspunkt, som man har holdt sig tilbage fra at gøre noget ved. Der er derfor efterladt muligheder for fremtidige generationer for at fremvise resultater. Jeg har ikke haft mulighed for at undersøge, om dette sidste skulle være tilfældet, men ingen tanke kan da retfærdiggøre, at der ikke gøres alt muligt aktuelt for at hindre flere omskærelser af både drenge og piger overalt på kloden.

Blicher alting vendt på hovedet? Her i dette afsnit er samtlige billeder trykt spejlvendt på hovedet, lagde du som læser mærke til det? Inde i menneskers øjne står alle billeder på hovedet, hjernen vender dem om, så mennesket ser billedet retvendt. Hvad er det for mennesket, at se noget derude og så også se det derinde? Hvad er "observator"? Er observator upåvirket af det, som ses.....ja.



Menneskene laver fejl, alle ved det. De er jo ikke som os guder, selvom de ofte mener det selv. Og selvom mange af os guder har lavet fejl, her vil jeg slet ikke nævne de guder, der har tilhængere, der siger, at de har skabt alt, igennem et slags Big Bang over 7 dage.

Men at hele verden skulle være en fejl, guderne inklusive, det afviser jeg, uanset hvor sandsynligt det ser ud ind i mellem, men at mange har så mange forestillinger om verden, så de i realiteten lever i deres egen verden, det må jeg gå ind for. Selv her i himlen er det sådan.

Hvem taler om min gode ven Brahma, min ellers så fine og højt respekteret kollega her?

Noget som interesserer rigtig mange, uanset det ofte forsøges skjult – er betydningen af erektion, ejakulation og lubrikation. At fostre har erektion og lubrikation, det tales der lidet om. For er det simpelthen helt autonome funktioner? Netop styret af det autonome nervesystem?

Hvad er overhovedet seksualitet for fostre, for babyer, for småbørn, ja for børn? Det synes ikke blot og specifikt at dreje sig om kønslighed, som det gør for rigtig mange voksne. Måske skyldes det at afklaringen af erogene zoner, som fænomen afventes – herunder fantasiens betydning?





The then rarely meaningful pact, my colleague made with his local people about circumcision of male children, something that many who worship the same god renounced, is an interesting matter. When glans is deprived of its foreskin protection, man knows that it is covered with a harder skin. This uniform makes the man less sensitive, and therefore is often damage also the woman's life, as the communication between the persons who have relationships on those grounds, is characterized by the onset of insensitivity. Neither of the religions that practice circumcision nor among populations who practice circumcision - for example in USA - is this discussed. And heaven has not had access to a prophet to give actual divine guidance on how such things should be tackled in a modern time. From my perspective a regrettable situation, for if only boys were allowed to choose for themselves before the mutilation, so if circumcision for example, first was something that was considered when the boy was sexually mature and thoroughly informed about the situation, then reason would be reasonably available. As it is now, a mere molestation, as many say, is done to children - little children. I will not express my opinion, but all should know that through the ages I have talked a lot with the responsible gods what they have set in motion.

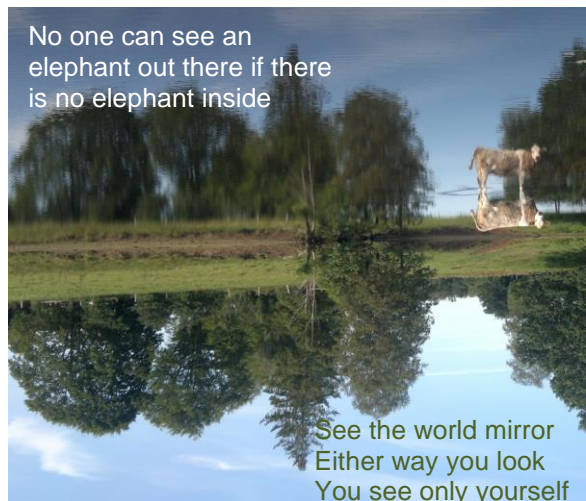
Circumcision of girls, also small girls, even baby girls, is such an outrageous problem, it is surprising that no one claiming to be spokesman or spokeswoman for the gods, have clearly commitments. Perhaps in a point it has been held back from doing anything about it, so there are opportunities for future generations to show the results of their work? But that's just terrible. I have not investigated whether this is the case, but no other thought can give that not everything is done currently.

Everything being turned upside down? Here in this section, all the pictures are printed flipped upside down, did you as a reader notice that? Inside the human eyes all pictures are on their head, the brain turns them, and man sees the image as out there itself. What is this man, to see something out there, and also to see it in there? What is the "observer"? It is unaffected by what is seen.....yes.

Humans make mistakes, everybody knows that. They're not like us gods, though they often believe it. And although many of us gods have made mistakes here, I do not mention the gods who have supporters who say they have created everything, in fact, through a sort of Big Bang in 7 days.

But then the whole world would be a mistake, gods including. That can and must be rejected, no matter how unlikely it seems in between. I do support that so many have so many concepts of the world, that each in reality lives in her/his own world – even here in the heavens.

Who is talking about my dear friend Brahma, my very fine and highly respected colleague here?



Something of interest to a great many, it can be seen everywhere even though it is often attempted hidden, is the importance of erection, ejaculation, and lubrication. The fetuses have erection and lubrication. Why? It is simple - they are completely autonomous functions? Exactly controlled by the autonomic nervous system?

What is even sexuality for fetuses, infants, for toddlers, yes for children? It does not seem only and specifically to be about genitals functioning like it is for a great many adults. Perhaps this is because of clarification of what erogenous zones are as phenomenon is awaited – among others the role of phantasy.





Individet skaber selv sammenhæng og betydning i det psykiske liv, fordi sammenhæng kan være vigtigere end realitetssans, for slet ikke at tale om sund fornuft*, det handler altså ikke kun om specifikke hændelser i barnets liv, men også om, hvordan og med hvem barnet giver hændelser betydning.

Hvis barnet er i omgivelser hvor det at være en person, der er sammen med andre personer er centralt, og at det leves at personer bør respektere andre personers rettigheder, så bliver dets forståelse af sig selv og omgivelserne helt anderledes end for det barn, der vokser op med at være en funktion, netop et barn. Det at være et barn defineres af den lokale kultur, hvor det at være en person ses i forhold til det at alle personer er i en situation.



Ingen kan se en elefant derude, hvis der ikke er en elefant derinde

Se i verdens spejl
Uanset hvad du ser på
Ser du kun dig selv

Nok vendes alt op og ned ved fødslen for mennesket, men når omgivelserne kun i ringe grad forstår det nyfødte menneske, hvad der sker og ikke vil undersøge det, så lades mennesket alene, kun med sit eget og det frem til det bliver 15 år gammelt i mange kulturer.

Det er mange steder tabu at tale

om, at fostere har rejsning og lubrikation, og at mange mødre ved amning får orgasmelignende oplevelser.

Hvad barnet måtte opleve, både som foster og hele vejen op til 15 års alderen, har de fleste kulturer lukket for forskning om. At man så får Freud, som påstår, at piger skulle have penismisundelse, uden at kunne samle empiri er interessant, når tesen anerkendes. Drengen, der gerne vil føde og amme, bliver anset for udenfor boksen, ligesom pigen der glædes over sit køn ofte gør. Men der foretages ingen undersøgelser, mange kulturer kan kun tale med voksne om, hvad de husker fra barndommen.

Hvad føler fosteret, drengen og pigen ved rejsning og lubrikation – hvornår sker det og kan og må omgivelserne vide noget? Svaret er at den slags ikke skal undersøges. Sproget viser, at alle mennesker tilegnes et køn, omend en mindre del ikke vil leve i forhold til konventionen. Men når barnet ikke undersøges, gives der ingen menneskelig undersøgelse af egenforståelse, kropslig tilknytningsudvikling også i forhold til andre mennesker, rummelighed i forhold til at kunne rumme den tænding, der kendes før orgasmen. Ikke mindst mener vi guder at forholde os til netop dette sidste, uden at udtrykke os derom. Hvilken pave eller profet har anråbt sin gud for at få forståelse udi disse forhold? Vi hører intet råb herom, men om velstand, helbred, fred og så meget andet, og kun det.

Hele den vestlige psykologi bygger på forståelse af barnets personlighedsudvikling og alligevel er tilgangen sådan, at intet undersøges omkring barnets kønslige selvopfattelse og relationsudvikling. Selv guder korsrer sig over den bedreviden mennesker leverer til hinanden under lange uddannelser og i bøger, alt uden empiri, som de i øvrigt bekender sig til, som udgangspunkt – oplysningstidens mantra, og så ☺ er det så så svært at tænke ... ?? Spørgeskemaer og it-spil på touch-skærme kunne afdække problemstillingerne, endda for meget sprogfattige små!!



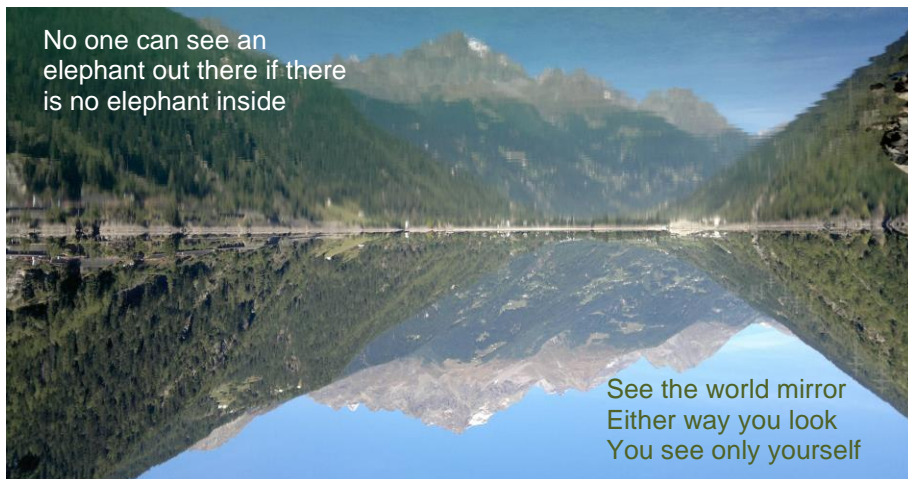
Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



The individual it self creates coherence and meaning in its psychic life because context may be more important than realism, it's not just about specific events in the child's life, but also on how and with whom the child gives incidents significance. Here the common sence naturly matters.

If the child is in an environment to be a person with other persons and it lives as persons do, with respect to other person's rights, then the cilds understanding of it self and the environment quite differs from the child growing up to be a function, specifically a child. Being a child is defined by the local culture, where as being a person is seen in relation and not to bee in a situation.

Of course, everything is turned upside down for humans at birth, but when the environment only slightly understand the newborn human, what is happening and will not examine it, then the human is left alone, only with its own. That is the case until (s)he is 15 years old in many cultures.



Turned everything upside down at the birth of man, , then left the man alone, only with its own and it until it becomes 15 years old in many cultures.

In many areas on earth it is taboo to talk about the child having an erection or lubrication or that many mothers by breastfeeding have an orgasm similar experiences.

What the child may experience, both as a fetus and all the way up to 15 years of age, most cultures have closed for Research on. That Freud, asserting that girls should have penis envy, without being able to gather empirical data recognized is interesting. The boy, who wants to give birth and breast-feed is considered out of the box, like the girl who loves her gender. But no research is done or are permitted. In many cultures is only talked about what is remembered from childhood.

How does the fetus, the boy and girl at the erection or lubrication feel - when does it happen and can and may surroundings know? The answer is that this kind should not be investigated. The language shows that all people acquired a gender, though a small part will not live the Convention. But when the child is not examined no human study of its own understanding, bodily related development also in relation to other people, spaciousness to accommodate the ignition, known before the orgasm. Not the least, we the gods believe to deal with these without express ourselves about it. Which Pope or prophet has cried his god for understanding for these conditions? We hear no prayer for this, but for prosperity, health, peace and so much else, and only that.

The entire western psychology is based on the understanding of the child's personality development and yet approach it such that nothing is studied about the child's sexual self-image and relationship development. Even gods cross themselves. People provide to each other during long training and in books, all without empirical data. They also adhere to, as a starting point - Enlightenment mantra, and so ☺is it so difficult to think ?? Questionnaires and it-games on touch-screens could uncover issues even for very young children with poor language!!





Hvad betyder kysset, som er i min bog og ja hvad betyder bagsiden? Hvad er konventionelt eller hvad er slør foran personen?

Hvad betyder omfavnelsen og knuset i almindelighed og hvad betyder sådant reelt? Hvad mærker og hvad vil babyen, som bliver omfavnet hele tiden?

Hvor henter mennesker deres relationsevne og ønske fra? Er der slør? Sløres det, at berøring og knus kan give lyst til mere? Hvad er mere?

Når seksualitet forandres fra at være en pligt, som det var i Kristendommen og nu er i Islam og Jødedom, til at være lyst og lysten så forsvinder, hvad så? Så skilles parrerne, det flotte bryllup blev til ingenting. Ingenting tændes og så skal man ikke berøre eller tillade berøring, det bliver normen, bliver konventionen. Uanset kærligheden er der, sættes lysten ikke i gang, den skal bare komme af sig selv, som da de mødtes. Alt går i stå, de får lyst til en anden, som heller ikke kan tænde lysten længere efter nogen tid, det er nemlig ikke personer der mødes, men deres lyst, der mødes. I Vesten gør de hinanden til seksualobjekter.

Ved at tage denne min bogs budskab til sig om at være personer, så bliver der frihed fra alle mulige kønsdiskriminationer, hvilket netop forståelsen af erogene zoner tilsiger. Dette at forstå det erogene, som noget ikke kønsligt, var jo en af årsagerne til at jeg valgte Henning Aaager, som min skriver, fordi han forstod det gennem de undersøgelser han

gjorde, som du ser jeg har fået tilladelse til at levere i denne min bog.



Ingen kan se en elefant derude, hvis der ikke er en elefant derinde

Se i verdens spejl
Uanset hvad du ser på
Ser du kun dig selv

I denne bog fokuseres på seksualitetens virkefelt, det er en brugervejledning fra først til sidst. Jeg sender nogle af mine pile til jorden, så samlivets, fællesskabets, det fælles og seksualitetens væsen står tydeligere. Men at benytte jordisk sprog

har jo dette sprogs begrænsninger. Meddelte jeg mig på et himmelsk sprog, så ville det hele fremstå tydeligt, men samtidigt uforståeligt for jordiske personer. Hvor er ordene for børns samlivs- og seksualitetsforståelse, for deres evne til at være personer i situationer sammen?





What does the kiss mean, it is in my book and yes what does the back side mean? What is conventional or what is veiled in front of the person?

What does the embrace and the hug mean in general and what does such really mean? What does the baby, who is being hugged all the time feel and want?

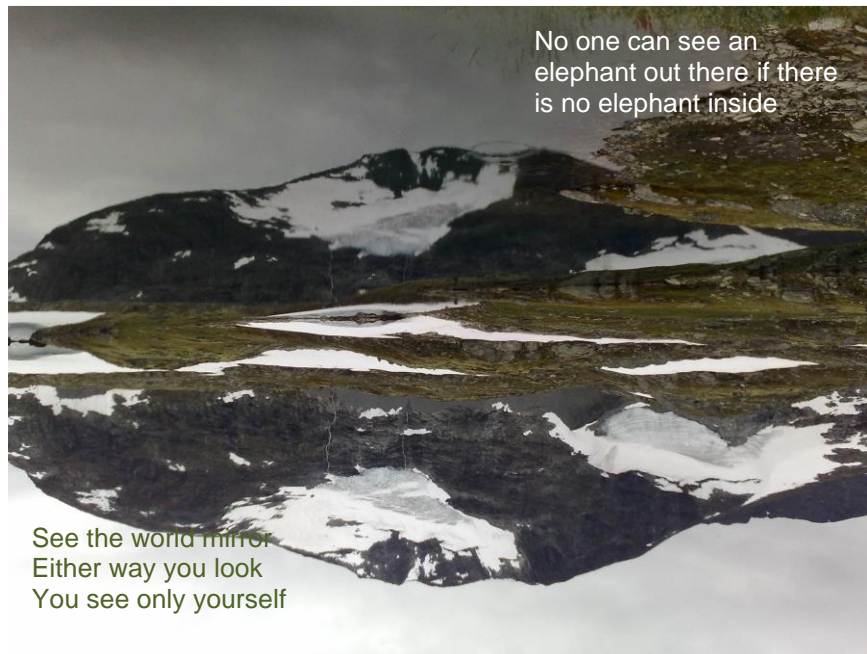
Where do people get their relationship skills and desire from? Is there a veil? Does it obscure that touching and hugging can make a human want more? What is more?

When sexuality is changed from being a duty, as it was in Christianity and is now in Islam and Judaism, changed to be desire and the desire then disappears, then what? Then the couples separate, the beautiful wedding came to nothing. Nothing is turned on and then one must not touch or allow touching, it becomes the norm, it becomes convention.

Love perhaps is here, desire is not ignited in motion, it just has to come by itself, like when they met. Everything comes to a half, they get a desire for someone else, who cannot ignite the desire after some time, either because it's not someone that meet, but their desires that meets. Humans in the Vest make each other into sexual objects.

By taking this my book's message in about being persons, there will be freedom from all sorts of gender discriminations, which is precisely the understanding of erogenous zones indicates. This understanding of the erogenous, as something not sexual, was one of the reasons that I chose Henning Aaager as my penner because he understood it through the studies he did as you see I have been authorized to provide in this my book.

This my book focuses on the sexuality and community sphere, it is a user guide from the beginning to the last. I send some of my arrows to the ground, the essence of the psysical togetherness and secualith beond is



No one can see an elephant out there if there is no elephant inside

See the world mirror
Either way you look
You see only yourself

clearer. But using earthly language has the limitations of this language. If spoken in a heavenly language, it would all appear clear, but at the same time incomprehensible to mortal (wo)man. Where are the words of childrens understanding of their physicality and about to be persons in situations in togetherness?





Konklusion

Straks efter fødslen begynder hjernen at vende det billede, der er på nethinden. Billedet står altid på hovedet rent fysisk. Udfordringen lykkes og sansningen giver mening. Sansningen retter ind, så det derinde ligner det mennesker tror er derude. Den ret store blinde plet konstruerer hjernen indhold i.

Hvis mennesket i denne alder fastholdes i at være en person og have relation til andre personer og ikke reduceres til at være et barn, være et sansende væsen, men en der forholder sig til det ikke sanselige i situationen, som f.eks. tillid, accept, barmhjertighed og bevidsthed, så får det en god mulighed for at mødes i det fælles, samliv og seksualitet, som en person i en situation, med sådant.

Egentligt er der ikke nogen dokumenteret videnskabelig eller religiøs tilgang, der med rimelighed kan tilsidesætte, at menneskebarnet det første år kan huske sig selv og ved, hvem det selv ER.

Meget er blandt mennesker sagt om, at det beholder sin bevidsthed fra en forudtilværelse. Denne påstand er ikke seriøst og rimeligt tilbagevist, men af mange blot benægtet.

Brugervejledning / instruktion

At forholde sig til sin observator*, som bruger sanseapparatet, gør, at mennesket i højere grad naturligt relaterer sig til andre som en person, hvilket naturligt gør det fælles og samliv, ja det seksuelle til det, det er: noget for personer.

Prøv at se den ret store blinde plet, hvis du ikke har set den før, så bliver du overrasket over størrelsen og at hjernen bare sådan konstruerer et billede dér hvor der intet er. Leg lidt med denne øvelse.

Øvelse: den blinde plet:

1. På et blankt papir sætter du to små klatter med ca. øjenafstand.
2. Du holder hovedet i passende afstand og holder for det ene øje.
3. Du kigger skråt over på den plet, der er ved det øje du holder for
4. Vær lidt tålmodig, se lidt fra forskellige vinkler og afstande.
5. Du opdager, at den plet, der er under det øje du ser med, forsvinder.
6. Skift til at holde for det andet øje og gør det samme.
7. Når det er lykkedes for dig, så gør pletterne større og større.
8. Forventeligt når du dertil, at du ser / indser, at selvom der er store områder hvor du intet kan se, så er nervestystemet indrettet sådan, at det bare selv fabrikkerer, uden din bevidste medvirken..

Eksempel

Fader og moder taler til barnet og behandler det som en person i en situation frem for at afvente, at barnets personlighed og jordiske sind udvikles langsomt over år. Lad barnets kompetencer, udtryk og personlighed blive respekteret og forstået. Egentligt respekteret fra fødslen, ja også det som ikke kan måles og vejes, som ER og dermed var fra før fødslen, så personen og dennes observator* holdes intakt. Derved kan personen senere i livet bedre optræde og være som en person, sammen med andre personer, frem for i roller.

At forholde sig til sin observator*, som bruger sanseapparatet gør, at mennesket i højere grad naturligt relaterer sig til andre som personer, hvilket naturligvis gør fællesskab og sex.





Conclusion

Immediately after birth, the brain starts to turn the image on the retina. The image is always upside down physically. The challenge succeeds and sensing starts to make sense. Sensing is adjusted; so that what is in there, is going to be what humans think is out there. The rather large blind spot the brain constructs the consistent into is not observed.

If man at this age is maintained in being a person and relate to other beings as persons and is not reduced to being a child, a sentient being, then it gets a good opportunity to meet in cohabitation and sexuality as a person, relating to nonsenseability as trust, accept, meaning etc.

Actually there is no proven scientific or religious approach that reasonably can override that human child in the first year can remember themselves and know who they ARE.

Much is said among people said that it retains its consciousness from a prior existence. This claim is not serious and reasonably refuted, but simply only denied by many.

User guide / instruction:

To be aware of and look through your observer that uses the senses, make that a (wo)man more naturally relation to others as a person, which naturally makes togetherness and sexuality for that matter, to what it is: something for persons.

Try to see the rather large blind spot if you have not seen it before, then you will be surprised by the size and that the brain just can construct picture where where there is nothing. Play around with this exercise.

Exercise: the blind spot:

1. On a blank sheet of paper you put two small blobs in approximately eye distance.
2. You keep your head in the proper distance and cover for one eye.
3. You look diagonally across to the spot that is before the eye you have covered.
4. Be a little patient, look a little from different angles and distances.
5. You discover that the spot that is under the eye you see with, disappears.
6. Change to cover the other eye and do the same.
7. When you manage, make the spots bigger and bigger.
8. You will expectedly come to the point where you see / realize that although there are large areas where you cannot see, the nervous system is made such, that it just fabricate, without your conscious involvement

Example

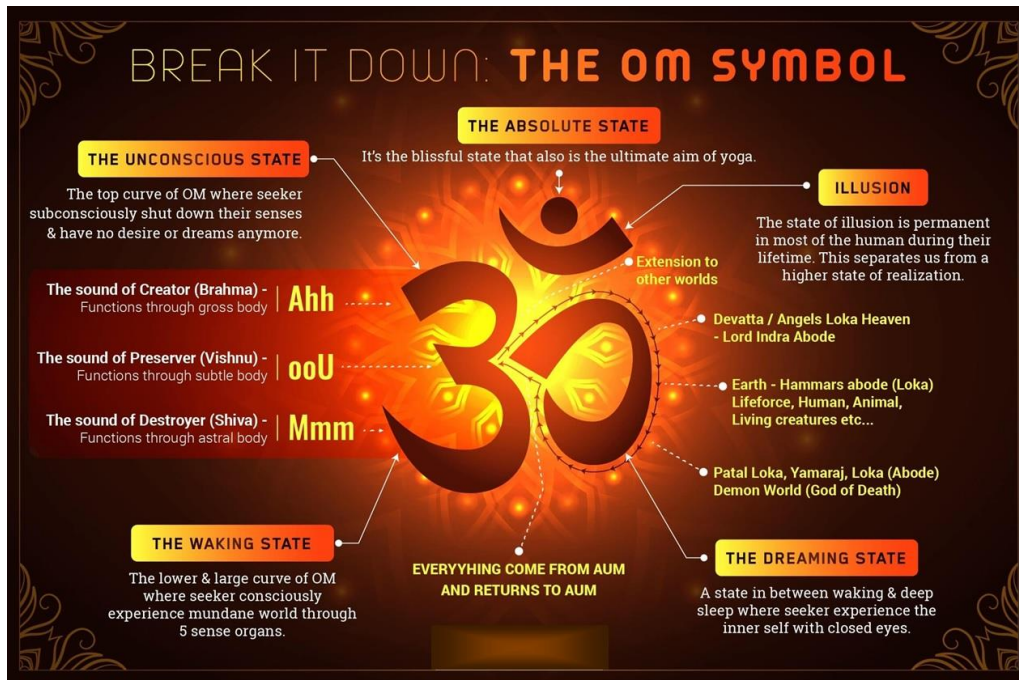
Father and mother talk to the child and treat it as a person in a situation rather than waiting for the child's personality and earthly mind to develop slowly over years. Let the child's competences, expression and personality be respected and understood. Actually respected from birth, even that which cannot be measured and weighed, which IS and thus was from before birth, so that the person and the observer* is kept intact. As a result, later in life the person can better act and be as a person, together with other persons, rather than in roles.

To relate to its observer that uses the senses makes man more naturally relate to others as persons, which makes the togetherness and sexuality natural.





1 Udenfor rum og tid Rummets nødvendighed før alt andet?



Med "Big Bang" teorien opstår tid og rum samtidigt netop ved Big Bang. At menneskene med deres sanser og maskiner kun har adgang til ca. 5% af materien i dette rum, som opstod ved Big Bang er først nu ved langsomt at blive bevidst for mennesker. Her kunne vi guder havde været til hjælp, men vi er for det meste henvist til kirker, trosretninger

og andet udenfor videnskaben, måske endda udenfor den sunde fornuft – den tilgang hvor der angives at være viden. Dette på trods af at i samliv, ja i liv, er det som er udenfor tid og rum og det, der ikke kan måles og vejes **det vigtigste** – f.eks: nærhed, kontakt, inderlighed, tilstedeværelse, betydningfuldhed.

Naturligvis er vi guder og det vi står for – er ikke skabt, som materien er skabt. Vi er nemlig uden dages begyndelse og års ende. Det har flere af os tilkendegivet overfor menneskene, således også jeg Eros.



Mennesker, som end ikke i deres dagligdag søger os indeni sig selv, de guddommelige evige egenskaber vi står for, tilkendegiver at alt i forhold til guder og guddommelige, de ikke målbare egenskaber, er en trossag. Mange har dog indset, at også deres materealistiske tilgang, er en trossag og at de derfor i realiteten ikke har grundlag for at tilsidesætte den tilgang til verdensbilledet, som vi guder leverer.

Fornuft angives at blive benyttet, ved påstande – dette gøres også hvor den sunde fornuft kunne havde været benyttet. Den sunde fornuft kun beskæftiger sig kun med det som ikke kan benægtes, ellers er det jo ikke sund fornuft. Mange taler uden at blinke om købmanden, som om han er noget der eksistere i sig selv. Bemærk at ingen købmand eksisterer uden kunder; uden vare – uden et sted at være købmang. **At tænke i flerdobbelte forståelser er en mangelvare på jord.**

Mennesker peger på at alt blev skabt i Big Bang, men mange peger også på at meget først blev skabt sidenhen – f.eks. bevidsthed.

Der peget på at der ikke er noget der knirker i skoven med mindre der er et menneske der hører denne knirken. Det er en almindelig måde at tale på, mange synes det er sund fornuft, men det er ikke sund fornuft for mig. For mig er sund fornuft noget som ikke kan benægtes. F.eks at en købmand kun er en købmand, hvis han har vare, kunder og et sted - han kan ikke være købmand uden, og endda uden meget mere.

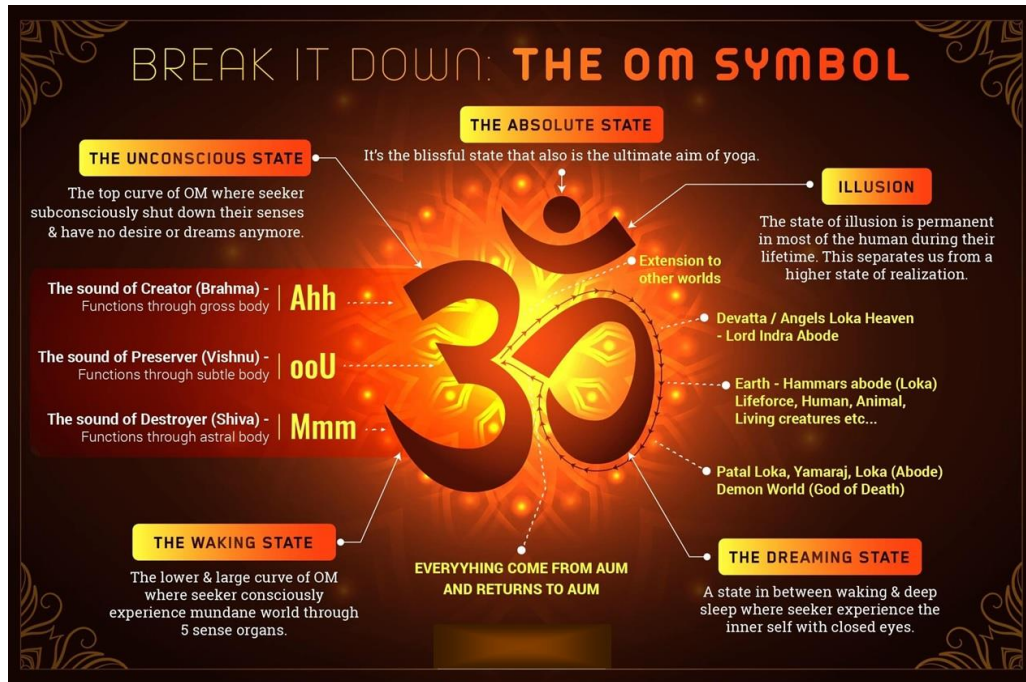


Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



1 Not in space and time Before anything is space?

With the "Big Bang" theory, time and space arise simultaneously precisely at the Big Bang. That humans with their senses and machines only have access to approx. The 5% of matter in this space that originated at the Big Bang is only now slowly becoming conscious to humans. Here we gods could have been of help, but we are mostly referred to in churches, denominations and other things outside



of science, maybe even outside of common sense – the approach where knowledge is stated to be. This despite the fact that in cohabitation, yes in life, what is outside of time and space and what cannot be measured and weighed is the most important – for example: closeness, contact, warmth, presence, significance.

Naturally, we are gods and what we stand for – is not created as matter is created. We are without the beginning of days and the end of years. Several of us have indicated this to humans, including me Eros.

Men and women who do not even in their daily lives seek us within themselves, the divine eternal qualities we stand for, indicate that everything in relation to gods and divine, the unmeasurable qualities, is a matter of faith. However, many have realized that their materialistic approach is also a matter of faith and that they therefore have no basis in reality to disregard the approach to the worldview that we gods provide.

Reason is indicated to be used, by claims - this is also done where common sense could have been used - where common sense only deals with what cannot be denied. Many people talk without blinking about the merchant, as if he is something that exists in himself. Note that no merchant exists without customers; without goods – without a place to shop. Thinking in double definitions or multiple understandings is in seldom on earth.

(Wo)man points to the fact that everything was created in the Big Bang, but many also point to the fact that much was only created later - e.g. consciousness.

It is pointed out that there is nothing that creaks in the forest unless there is a person who hears this creak. It's a common way of talking, many think it's common sense, but it's not common sense to me. For me, common sense is something that cannot be denied. For example, that a merchant is only a merchant if he has goods, customers and a place - he cannot be a merchant without them and much more.





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft



2 Februar 1 til 2 år Tanken, hukommelsen og følelsen

Identifikationen af sig selv og egenforståelsen, tanken om, hukommelsen om og følelsen af hvem man er på jorden, bliver tydeligere her mellem 1 og 2 år for mennesket, tror mange. Men det der læres og som



barnet får anerkendelse for, i kontakten med omgivelserne, er at holde fokus på det konkrete i situationen, som forsvinder. Det som omgivelserne anser for værdifuldt. Kun og mest underbevidst ses på det i situationen, som har en varig karakter og som ikke kan måles og vejes - f.eks. kontakt, det fælles og samvær. Barnets bevidsthed rettes ikke mod alt det som består både i mødet/situationen og som fortsat består efter mødet/situationen. Sproget og bevidstheden herom udvikles ikke, eller kun i ringe grad.

Efterhånden som fokus rutinemæssigt holdes på det der kan italesættes, måles og vejes, tabes fra dagsbevidstheden det helt centrale i egenidentifikationen, nemlig relationen og kontaktforståelsen indad.

Barnet begynder at tro, at det er sig selv og kun det og andre også blot er sig selv – der er fokuseret på alt det som forsvinder. Det at være sig selv og udtrykke sig, som sig selv i forhold til det materielle, alt det som forsvinder, som den voksne evner, udvikles og barnet stræber efter at få kærlighed, nærvær, samliv og omsorg på en måde den voksne og legekammeraterne, som er i samme proces, forstår. Dermed tabes forståelsen af relationerne, og forståelsen for situationen idet funktionerne i situationen fylder dagsbevidstheden frem for selve situationen, som bliver mere og mere ukendt. Det at være en person mangler opmærksomhed. Det er for den voksne så vigtigt at have styr på situationen og sig selv, på alt det som forsvinder, at det overskygger alt det som ER. Sproget læres og det store arbejde at lære sprog kræver at barnet lærer at tænke og tale som alle andre.



Kulturforståelsen internaliseres. Det at være en person, reduceres til det blot at være et barn, noget vel defineret – og værre endnu – først blot et barn, efter gængs lokal forståelse og sprogbrug, så et større barn, derefter en ung, og så en voksen – dreng eller pige, som disse begreber er defineret. Den enkelte må forholde sig til sig selv og egenforståelse i forhold til sprogets og dagsbevidsthedens muligheder lokalt.

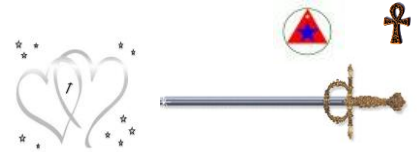
I denne proces, som omgivelserne leverer ubarmhjertigt – påtager barnet sig og tillægges barnet en barnerolle frem for at være sig selv, som en person i relationer i situationer og være en person og udvikle sin bevidsthed om hvad det er i en situation med alt hvad den indeholder.

Den tillærte aldersbetingede identifikation ændres hen over de næste årtier frem til døden. Men pudsigt nok er mange klogere, mere vise. Det gamle menneske, kan mærke sig selv,

som en 18 årig uanset 80 år gammel. Evnen til at huske og være sig selv er intakt, om end mange ikke giver den evne daglig opmærksomhed og liv. På kurser tales der om at VÆRE – at kende sig selv det ydre med sansernes observationsevne og det tillærte ego tales der om. Men fokus er tit på rygsækken, der bæres rundt på med hukommelse fra sansninger og følelser og ikke på det som ER, kontakt, betydningsfuldhed mv. alt det som ikke kan måles og vejes – enheden i dobbeltheden.

Det hele er egentligt ganske simpelt, men når kirker, magthavere og religioner, ikke mindst kristne – drøfter spørgsmål om enhed, endda enhed med hinanden og deres gud (den indre), så fokuserer de på sansbare og sprogligt tilgængelige kulturelle forskelle, der diskuteres lokale kulturelle forskelle, det som kan drøftes.





2 February 1 to 2 year The thinking, remembering and feeling

The identification of oneself and self-understanding, the thought of, the memory of and the feeling of who one is on earth, becomes clearer here between age 1 and 2 for man, so many believe. But what is learned, and what the child receives recognition for, in contact with the environment, is to keep focus on the concrete in the situation, which is not lasting. What the surroundings consider valuable. Only and most subconsciously is it looked at in the situation, which has a lasting character and which cannot be measured and weighed - e.g. contact, community and togetherness. The child's consciousness is not directed towards everything that exists both in the meeting / situation and which continues to exist after the meeting / situation. The language and awareness of it are not developed or is only developed to a small degree..



As the focus is routinely maintained on what can be articulated, measured and weighed, the very core of self-identification is lost from the day consciousness, namely the relationship and the understanding of contact inwardly.

The child begins to believe that it is as others are, just them-selves - focused on what is disappearing. The job is to be oneself and expressing oneself, as oneself in relation to the material, to all that is not lasting. That adult is capable of, is developed and the child strives to receive love, presence, togetherness and care in a way that the adult and the playmates' understand. Thus, the Situation is lost. The functions of the situation fill the day-to-day awareness rather than the situation itself, which becomes more and more foreing. Being a person lacks attention. It is so important for the adult to be in control of the situation and himself, of everything that disappears, that it overshadows everything that IS. The language is learned and the great work of learning a language requires that the child learn to think and speak like everyone else.

The cultural understanding is internalized. Being a person becomes reduced to just being a child, something well defined - and even worse - first just a child, something well determined according to common local understanding and language, then a youngster, then a young person, and then an adult - boy or girl, as these concepts are defined. The individual must relate to oneself and the self-understanding in relation to the possibilities of the language locally.



In this process, which the environment delivers relentlessly - the child assumes / is assigned a child role rather than being oneself, as a person in relationships in situations and being a person and developing his awareness of what it is in a situation with everything what it contains.

The learned age-related identification changes over the next decades until death. But oddly enough, many are wiser. The old wo(man) can recognize themselves as 18 years old regardless of age 80. The ability to remember and be oneself, as oneself is intact, although many do not give that ability daily attention and life. In courses there are talks of BEING - knowing oneself ... the exterior with the senses observing ability and the learned ego is there talked about. But the focus is often on the backpack that is carried with the remembrance from the senses and feelings, and do not in BEING in relations in contact with others, to be unity in duality.

It is all really quite simple, but when churches, rulers and religions, not the last Christians - discuss issues of unity, even unity with each other and their god (the inner), then they focus on sensible and linguistically accessible cultural differences, only local differences are discussed, what you can talk about.





Den lokale kulturs fundament og de logiske relationer deri overses stort set. Således selve sprogdannelsen og dens indre logik med de logiske relationer. Der kan eksempelvis tales om den lokale købmand, som noget i sig selv, uanset den logiske relation til kunderne er indlysende – ganske som man ikke kan tale om punkter uden afstande og omvendt, de er gensidigt defineret. En far og en mor er selvstændige enkelte fænomener om end der netop her gennem ordet forældre peges på et fællesskab. Tilsvarende er der ikke et dagligt brugt ord der indeholder både købmanden og hans kunder.



Når barnet ved død eller skilsmisse mister én af sine forældre, mister barnet selvsagt sine forældre. Dette dobbelte tab (af begge forældre, selvom kun den ene forsvinder) er sproget udviklet svagt i forhold til at klarlægge. Dette er lidt underligt, set her fra himlen, når sprog netop understreger sin betydning ved at begrebsliggøre forhold, der anses for at have betydning.

Hvis sprogindlæringen indeholdt bevidsthed om at være personer i situationer ville det inkludere forståelsen af relationer og af logiske relationer. Herved ville barnet blive bevidst om at forholde sig klart til relationer, til samliv og respekten for hinanden som personer i situationer. Det er selvfølgelig en mangel i den nuværende situation.

Konklusion

Det er vigtigt som ganske lille barn at møde forståelse for at være en person med egenskaber og evner, så som nærvær, kontakt og glæde, nysgerrighed og inderlighed. Det at omgivelserne selv forstår det at være en person er centralt.

Det indebærer at se alles betydningsfuldhed og se at livet ikke kan beherskes. Barnet må gerne mærke og være bevidst om, at alt hvad de voksne taler rationelt om er en abstraktion, noget som kun

forstås på baggrund af noget andet. Barnet bør mærke, at der kan opstå kontakt mellem mennesker og at denne kontakt, kan ingen tale rationelt om.

Brugervejledning / instruktion:

Når samliv leves med nærhed, indføling og inderlighed, kunne man sige at livet leves, men der bør være fokus på noget godt, det absolut gode, det jeg Eros står for indeni enhver.

Intet kommer dermed til at dreje sig om kroppen, det midlertidige. At fokusere på køn, dreng og pige og funktion frem for personen er jo at se væk fra den indre identifikation og dermed kan bevidstheden derom tabes.

Eksempel

Når mennesker mødes intimt eller i andre møder, mener de oftest at skulle forstå situationen, som derfor reduceres til noget overskueligt, til en funktion - uanset at et veldefineret bevidsthedsindhold er en ren myte. Der må ses henimod kontakten – barnet kan være dér, det kan genkende kontakt.



Hemming 1 Bar





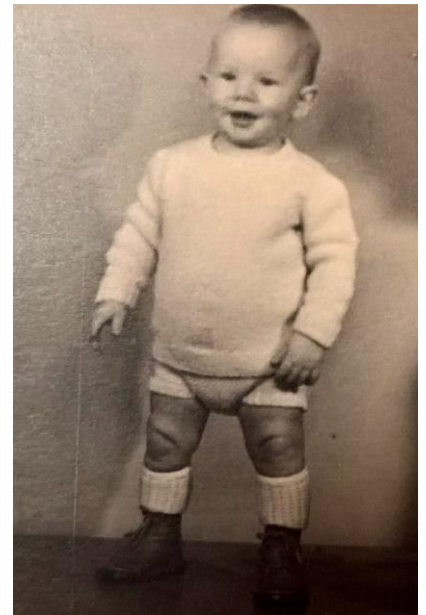
The foundation of the local culture and the logical relations within it are largely overlooked. Thus the language formation itself and its inner logic with the logical relations. For example, one can talk about the local grocery store as something in itself, regardless of the logical relationship to the customers is obvious - just as one can not talk about points without distances and vice versa, they are mutually defined. A father and a mother are independent individual phenomena, although it is precisely here through the word parents that a community is pointed out. Similarly, there is not a daily word used that contains both the merchant and his customers.

When the child loses one of its parents in the event of death or divorce, the child obviously loses his parents. This double loss is the language developed weakly in terms to clarify. This is a little strange, seen here from heaven, because language just emphasizes its meaning by conceptualizing conditions that are considered to have value.

If language learning included awareness of being persons in situations, it would include understanding of relationships and of logical relations. This would make the child aware of being clear about relationships, about cohabitation and respect for each other as persons in situations. Of course, it is a shortcoming in the current situation.

Conclusion

It is important that the quite small child to meet understanding in order to be a person with qualities and abilities, such as presence, contact and joy, curiosity. The fact that the surroundings even understand it to be a person's heart. It involves seeing everyone's significance and see that life can be mastered. The child must be like to feel that all the adults talk rationally about an abstraction, something which can only be understood on the basis of something else. The child should feel that there may be contact between people and that this contact can not talk rationally about.



User guide / instruction:

When togetherness-life is lived, with closeness, empathy and fervor, you could say that life is lived, but there should be a focus on the good too, the absolute good, that is what I Eros stands for inside everyone.

Nothing comes thereby to revolve around the body, things that are temporary. To focus on gender, boy / girl and function rather than the person, is looking away from the inner identification and thus awareness of it is lost.

Example

When (wo)man meet intimately or in other meetings, they most often think they need to understand the situation, which is therefore reduced to something manageable, is made to a functionlike meeting - regardless of the fact that a well-defined content of consciousness is a pure myth. You must look towards the contact - the child can be there, he can recognize the contact..



My penner 1947, he remember

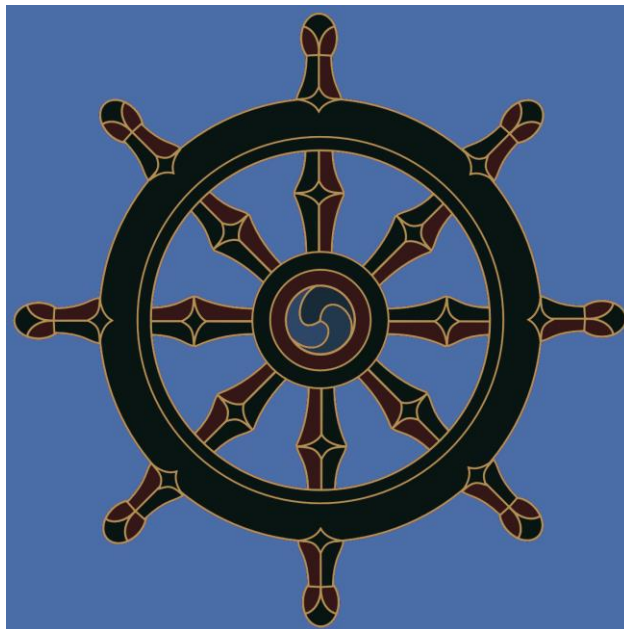




2 Udenfor rum og tid

Allerede i den tidligste barndom trænes barnet til at se efter det som kan måles og vejes frem for at se på det som ikke kan, uanset det oftest er vigtigere for os, at udvikle ord efter den lokale kultur, som kan forstås af omgivelserne – komme til at tænke som dem omkring.

I vore daglige liv ved vi godt, at vi ikke kan bruge den tilgang som oplysnings-filosofferne havde om kun at forholde os til det som kan måles og vejes



Den Ædle Ottfoldige Vej bliver ofte symboliseret med dharmachakra eller «lovens hjul». Bemærk Triskelen I centrum.

Ret forståelse, Ret tænkemåde, Ret talemåde, Ret handlemåde, Ret levemåde, Ret bestræbelse, Ret mindfulness, Ret koncentration

Disse 8 tilstande henvises det til Bhudismen at behandle: Ret anskuelse, ret beslutning, ret tale, ret handlen, ret levevis, ret bestræbelse, ret besindelse, ret koncentration/fordybelse.

Interessant at mennesker ikke i psykologien på universiteter helt seriøst og meget sagligt har studeret fænomenerne, i forhold til sundhed og ført resultaterne ned i undervisning herom i børnehaven og senere i skolen – det undrer vi guder os over.

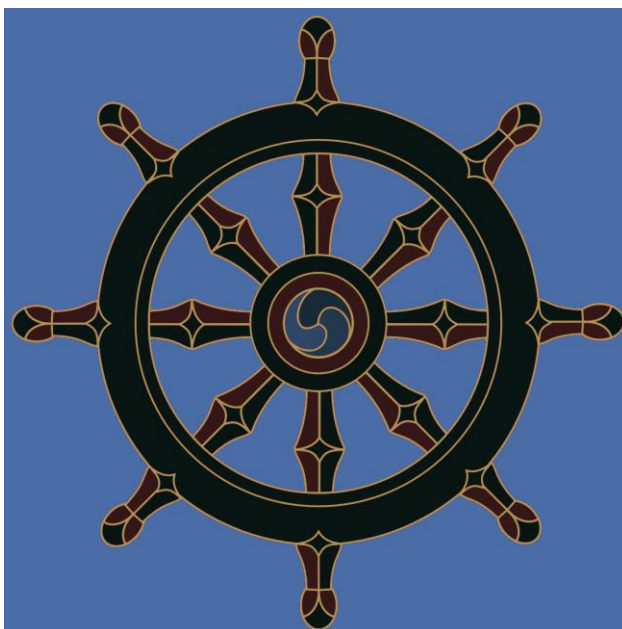




2 Not in space and time

Already in earliest childhood the child is trained to look for what can be measured and weighed rather than to look at what cannot, be although it often is more important for us to develop words according to the local culture that can be understood by the environment - come to think like those around.

In our daily lives we know that we cannot use the approach that the Enlightenment philosophers had to relate only to what can be measured and weighed.



The Noble Eightfold Path is often symbolized by the dharmachakra or "wheel of law." Note the Triskele In the center.

Right understanding, Right way of thinking, Right way of speaking, Right way of acting, Right way of lifestyle, Right endeavor, Right mindfulness, Right concentration

These 8 states are referred to Buddhism to deal with: the right view, the right decision, the right speech, the right action, the right way of life, the right effort, the right contemplation, the right concentration / contemplation.

It is interesting that people in psychology at universities have not studied the phenomena very seriously and objectively, in relation to health and brought the results down in teaching about this in kindergarten and later in school - we gods wonder about that.





3 Marts

3 til 6 år Indlæring og aflæring



Doktorleg

Doktorleg

Mennesker kan ikke med rimelighed nærmere studere børns seksualitet. Vi guder ser alt og hører alt, men det giver ikke mulighed for at formidle det vi ser og hører.

Det centrale for mennesker er at afklare hvad en person er. Der er store konkrete forskelle på personer i situationer, således forskelle på 3 årige og 6 årige personer. Hvis en 4 årig kaster med sten og rammer og ødelægger, så bliver barnet efter en højesteretsdom i Danmark betragtet som en ansvarlig person. Det er altså nødvendigt for personer at kunne forstå sine egne handlinger som person og at kunne respektere andre personer for at kunne handle som en person.

Hvis en 4 årig har noget kropsligt kørende med en 12 årig kan den 4 årige ikke forstå sine egne handlinger og respektere den 12 åriges rettigheder. Derfor kan det der kan foregå mellem en 4 årig og en 12 årig kropsligt og kønsligt – ikke betegnes som seksualitet. Jeg Eros ser det sådan, at det må betegnes som overgreb mod den 4 årige.

En 4 årig, kan have seksualitet med en anden 4 årig fordi de begge optræder som personer i forhold til at respektere hinandens rettigheder, som personer, i den udstrækning de forstår andre og deres rettigheder. Større børn og voksne kan ikke som personer forholde sig til denne seksualitet og bør holde sig fra at studere den og gøre det. Jamen kan man ikke bare filme og dermed helt undlade at involvere sig? En person har ret til at have sit seksualliv for sig selv, herunder hvilket seksualliv vedkommende havde som barn, derfor kan ingen filme barnet og undersøge dets seksualliv. Kunne man så optage det og vente til barnet blev voksen og så give filmen til den nu voksne til frit brug, herunder at give filmen til videnskaben om parterne på filmen måtte være enige herom? Dette er et spørgsmål for guder at besvare, men jeg vil her undlade at fortælle det, uanset vi fandt ud af hvad der er rigtigste at sige, ved vort sidste guderådsmøde.

Set herfra er det selvindlysende at mennesker altid skal fortælle kort og i barnets sprogverden, så det ikke bliver en masse voksne udtryk, der bruges. Mennesker må huske, at for barnet er kønsorganerne bare en naturlig del af kroppen og at det er voksne, der kan være med til at lægge tabuerne ned i dem, i stedet for blot at lære børnene om at være sammen som personer.



Pinocchio uden konventionelle styrende strenge er en person

For barnet er det naturligt, at gå efter nydelse. Drengene finder hurtigt ud af, at voksne mænd står op og tisser og at det føles rart at røre ved egen tissemand, som også kan blive stiv.... en sjov oplevelse, som han måske vil dele med kammeraten. Mange små børn lærer onani af hinanden, og mange opnår også orgasme, uden sædafgang, noget voksne kan have stor gavn af men ofte har glemt.

Små piger får ofte ikke lov til at røre ved tissekonen når de tisser, ”ahhh ...du får tis på fingrene”, har jeg hørt voksne sige, selvom fingrene jo under alle omstændigheder skal vaskes bagefter. Mange læres herved, at det er klamt at røre ved sig selv. Alligevel finder mange piger heldigvis ud af, at trykke en pude mellem benene eller at gubbe sig op af et sofabeleg. Mange piger, og også nogle drenge, ved ikke i starten, at de kan bruge hænderne til at berøre kønsorganerne med, og vil ofte prøve samme stimulation som første gang, de opdagede at ”det kildede” mellem benene. Men samvær og fællesskab, der hvor der ikke er forskel på at give og modtage, er noget helt andet og netop mere intimt og meget mere relevant for personer.





3 Marts

3 to 6 year Learning and unlearning



Play doctor

Humans cannot reasonably detailed study children's sexuality. We gods sees everything and hear everything, but it does not allow to convey what we see and hear.

The key for people is to clarify what a person is. There are large individual differences of people in situations such differences at 3 year old and 6 year old people. If a 4 year old throwing stones and hitting and destroying so the child will be after a Supreme Court decision in Denmark seen as a responsible person.

So it is necessary for people to understand his own actions as a person and to respect other people to act like a person.

If a 4 year old has a physical interaction with a 12 year old the 4 year old does not understand his own actions and can not respect the 12's rights. Therefore what can be between a 4 year old and a 12 year old can not be classified as sexuality. I Eros see it just as to be described as abuse of the 4 year old.



Play doctor

A 4-year-old can have sex with another 4 year old because they both act as individuals in relation to respect each other's rights as individuals, to the extent they understand others` and their rights .. Older children and adults can not like a young person relate to sexuality and should stay away from studying it and do it. But you cannot just shoot a film and thus completely fail to get involved? A person has the right to have his sex life to himself, including what sex he had as a child, therefore, no one can film a child and so examine its sexual life. Could you then record it and wait for the baby grew up and so give the film to the now adult to freely use, including giving the film to the science of the parties on the film had to be agree? This is a matter for the gods to answer, but I will refrain from what it the most correct thing is to say, no matter we found out at the last meeting by the goods.

Seen from here, it is natural that people always tell in short and in the child's language world, so it does not get a lot of adults terms imposed. (Wo)man must remember that fore a child genitals are just a natural part of the body. It is adults who can be there to instill taboos into them, rather than just to teach children to be together as a persons.

For the child it is natural to go for enjoyment. Boys quickly find out that adult men stand up and urinate and that it feels nice to touch your own penis, which can also become stiff a fun experience that maybe he will share with his companion. Many young children learn masturbation of one another, and many also achieve orgasm without ejaculating, something that adults greatly could benefit from, but often have forgotten.

Young girls are often not allowed to touch their gender when they urinate, "asbut you'll pee on your fingers," I have heard adults say, although the fingers, under all circumstances, will be washed afterwards. Many thus learned that it is clammy to touch there. Nevertheless many girls discover pressing a pillow between the legs or rubbing up against a sofa leg. Many girls and some boys do not know in the beginning that they can use their hands to touch the genitals, and will often try the same stimulation as the first time, they discovered that it "tickled" between the legs. But togetherness and community, where there is no difference between giving and receiving, is something completely different and precisely more intimate and much more relevant for persons.



Pinocchio without conventional deciding strings is a person





Børn udforsker også hinandens kønsorganer i "doktorlege", "far, mor og børn" o. lign. Det er meget få børn, der overskrider hinandens grænser i seksuelle lege. Ligeledes er der meget få børn, der kommer til "skade" ved fx at putte noget ind i hinandens numser og andre kropshuller. Det er mere en angst, der sidder i voksne. Børn har godt af at lege ligeværdigt med hinanden, som personer, hvor de udforsker, lærer og leger – er personer i situationer, bliver ét i dualiteten.



Det er rigtig godt, hvis barnet tidligt bliver glad og fortrolig ved sin egen krop, og finder ud af at den kan give nydelse. Når barnet er i børnehavealderen, kan det være vigtigt at sætte grænser for barnet fx, hvor og hvornår det er "tilladt" at røre ved sine kønsorganer. De fleste børn finder selv ud af, at det er noget "privat" som andre mennesker ikke har lyst til at se på, men nogle skal have at vide, at det skal foregå på eget værelse eller fx på toilettet. Her er tilgangen at møde andre personer i situationer en god måde at føre barnet ind i kropsligt fællesskab med andre personer, samliv / seksualitet.

Det giver mening, at forholde sig til seksualitet, også børns, ud fra sund fornuft som redskab.

Samfundsforskeres, og tænkeres erkendelsesteoretiske tilgange har netop samfundsforskning eller filosofien som fokuspunkt frem for seksualitetsbrugeren som person i dennes konkrete situation.

Lægevidenskaben, psykologien og de religiøse eller politiske tilgange til fænomenet har tilsvarende fokus på eget fagområde og brugeren overlades ensom og alene også grundet holdningen, at seksualitet er noget unikt personligt. Men **Sund fornuft** som udgangspunkt ved seksualitetsforståelse er en meget brugervenlig og frugtbar erkendelsesform. Denne tilgang til viden pegede Aristoteles 350 år f.kr. i den vestlige verden allerede på.

Kulturer lærer tidligt barnet bestemte adfærdsformer og at der er noget vigtigt uden for dets selv frem for at pege på det guddommelige uforanderlige indeni og at bruge den klare guddommelige uforanderlige observator indeni, idet de blot bliver fortalt, at de er guds børn, uden at få forklaring på hvad det betyder.

Mundtlig kommunikationsevne er en afgørende faktor. Det at tilegne sig et sprog er en umådelig kompliceret proces og opmærksomheden har nok at gøre med at lære at tale i denne alder. Ved at lære at tale som alle andre, læres det at tænke som alle andre. Ingen og slet ikke det lille barn, som ønsker at lære at tale, kan forholde sig til uformulerede antagelser, som dens kultur rummer.

Konklusion

Det er helt centralt, at børn mødes som personer og at børns omgivelser intenst ønsker at forstå hvad det vil sige at være en person som barn.

Brugervejledning / instruktion

Hold i daglig omgang med børn fokus på din egen tilgang til at også børn er personer i situationer og at de sprogligt og i handling skal lære at være personer i situationer.

Eksempel

Hold fokus på at du taler til en person, når du taler til et barn – vær opmærksom på, at du kan tale med barnet om hvad det vil sige at være en person både når man er et barn og når man er en voksen. Klargør at personer bør respektere andre personers rettigheder og at blive voksen er at forstå voksnes rettigheder som personer og at være barn er at forstå og respektere børns rettigheder, som personer med børns rettigheder.





Children also explore one another's genitals in "Doctor play," "father, mother and children" and the like. There are very few children who exceed their common boundaries in sexual play. Likewise, there are very few children who come to "harm", for example by putting something into each other's butts and other body holes. It's more a fear that resides in adults. Children benefit from playing equally with each other as persons, where they explore, learn and play – are persons in situations, is one in duality.

It is really good if the baby already early feels happy and comfortable in his own body, and finds out that it may give him / her enjoyment. When the child is in preschool age, it may be important to set boundaries for the child, for example, where and when it is "allowed" to touch his genitals. Most children find out for themselves that it is something "private" and other people do not want to look on, but some must be told that it must be done in a private room or, for example, on the toilet. Here the approach to another person in a situation is a good way to bring the child into the bodily communion with other persons, cohabitation / sexuality.

It makes sense to relate to sexuality also for children from a standpoint of common sense, as a tool.

The epistemologic approaches of sociologists and thinkers have society research or philosophy as a focal point rather than the one using sexuality as a person in his/her concrete situation.

Medical science, psychology and religious or political approaches to the phenomenon have similar focus on their own fields; the user is left lonely and alone also due to the attitude that sexuality is something unique personal. Common sense as a basis for understanding sexuality is a very friendly and fruitful form of realization. It was this approach to knowledge, that Aristotle already 350 years BC pointed out in the Western world.

The ability to communicate verbally is a crucial factor. Acquiring a language is an immensely complicated process, and all human attention is consumed of learning to speak, at this age. By learning to speak like everyone else, humans learn to think like everyone else. No one – and not in the least the little child wanting to learn to speak - can relate to unformulated assumptions that the culture holds.

Conclusion

It is vital that children are meet as individuals and that the child's environment keeps working hard to understand what it means to be a person as a child.

User guide / instruction

In daily contact with children focus on your own approach to keep treating children as a person in a situation. Help children at this age learn a language that supports it to be a person in at situation.

Example

Focus on that you talk to a person, when you talk to a child – be aware that you can talk to the child about what it means to be a person both when you are a child and when you are an adult. Clarify that persons should respect the rights of other persons and becoming an adult is to understand adults' rights as a person and to be a child is to understand and respect children's rights as persons.



Early the Cultures learn the child specific forms of behavior and that there is something important beyond its self rather than pointing at the divine unchangeable eternal inside and to use the clear unchangeable observator inside, just telling them that they are children of god, and not what that means.





3 Udenfor rum og tid

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/tyngdekraften-findes-kun-i-dit-hoved/>

Tyngdekraften findes kun i dit hoved – (her kun i udpluk): **Derfor, gå til adressen og læs**

Vi tager det for givet, at tyngdekraften trækker ting mod jorden. I virkeligheden er det blot én forklaring ud af mange, der **alle er lige opdigtede**.



Findes tyngdekraften?

Hvis Newton aldrig var blevet født, havde idéen om en tyngdekraft måske ikke vundet over de andre forklaringer på, hvorfor æblet falder ned. (Foto: Shutterstock)



[Niels Jakob See](#) *Log*

Stiller jeg spørgsmålet, vil folk se underligt på mig, for svaret virker selvindlysende: Selvfølgelig findes tyngdekraften! Ganske vist kan tyngdekraften ikke ses med det blotte øje, men det betyder jo ikke, at den ikke findes. Vi kan jo direkte se konsekvensen af tyngdekraften. Den er årsagen til, at ting her på Jorden falder ned, mens ting i rummet svæver i vægtløs tilstand. Så hvordan kan jeg påstå, at tyngdekraften ikke findes?

Lad os gå tilbage i tiden til tyngdekraftens opdagelse. Året er 1666, og Isaac Newton sidder under æbletræet i barndomshjemmets have i Lincolnshire, England

Ifølge legenden ser han et æble falde fra træet, og dette sætter hans tanker i gang. Hvorfor falder æblet ned mod jorden, spørger han sig selv. Jorden må tiltrække æblet, tænker Newton, og derfor falder æblet ned. Tiltrækningskraften kalder han tyngdekraften. Alle ting med tynde (masse) tiltrækker hinanden med en tyngdekraft, og dette gør også Newton i stand til at forklare himmellegemernes bevægelse. Newtons teori om tyngdekraften virker overordentlig godt, så man kunne let fristes til at tro, at tyngdekraften må eksistere. Men i stedet for at sige, at Newton opdagede tyngdekraften, burde vi i stedet sige, at han opfandt tyngdekraften.

Uenighed i æblehaven

Forestil dig nu, at Newton sidder i æblehaven med en ven (efter sigende havde han ikke mange). Lad os sige, at hans ven hedder Joseph-Louis Lagrange. Joseph-Louis Lagrange levede godt nok næsten 100 år efter Newton, men det spiller ingen rolle for vores tankeeksperiment. Det væsentlige er, at Lagranges tilgang til mekanikken er helt anderledes end Newtons. De ser begge æblet falde, og Newton, der selv lige har opdaget tyngdekraften, får lyst til at udfordre sin ven. Med et smørret smil spørger han derfor

Lagrange, om han kan forklare, hvorfor æblet falder ned. Newton venter i spænding for at se, om Lagrange er lige så klog som ham selv. Efter et stykke tid udbryder Lagrange et højt: »Aha!« »Æblet falder, fordi det, ud fra et energimæssigt synspunkt, følger en stabil vej,« siger Lagrange selvsikkert.

Der er mere end én vej til det samme svar

Før Newton og Lagrange farer i totterne på hinanden dukker en tredje ven op. For at afgøre striden foreslår han et simpelt faldeksperiment. Han vil samlet æblet op fra jorden og lade det falde igen. Den fælles ven beder dem forudsige faldtiden med hver deres fremgangsmåde. »Således,« siger han, »kan vi afgøre, hvem af d'herre, der har ret.« Newton griber straks et stykke papir og laver en beregning. Samtidig kradser Lagrange nogle ragetæer ned. Den fælles ven beder nu om Newtons og Lagranges forudsigelser, og til alles store forbløffelse udbryder begge kombattanter i kor: »Et halvt sekund!« De to metoder giver altså samme forudsigelse, så faldeeksperimentet kan altså ikke afgøre kappestriden.

Forskellige forklaringer kan være lige gode: Derfor, gå til adressen og læs dér

Der er talrige matematiske teoretikere, der beskriver den samme fysik. Emballagen er anderledes, men de er ens som fysiske teorier. De giver altid de samme målbare resultater. Fysikeren Richard Feynman mente, at enhver teoretisk fysiker burde sætte sig ind i seks eller syv matematiske tilgange for det samme fysiske fænomen. Den smarte fysiker vælger den, der er lettest at arbejde med, eller som giver mest indsigt i problemet.

Møder vi en dag en fremmed civilisation fra det ydre rum, vil vi da være enige om, hvordan et æble falder fra et træ?





3 Not in space and time

<https://sciencenordic.com/denmark-forskerzonen-physics/gravity-it-is-all-in-your-head/1453728>

Gravity it is all in your head – (here only in selection): Therefore, go to the address and read

We take it for granted that gravity pulls things towards the Earth. But in reality this is just one of many explanations. And they are **all equally made up**.



Does gravity exist?

If Newton never had been born, the idea about gravity might not have won over all other explanations, why the apple falls down. (Foto: Shutterstock)



[Niels Jakob Søren Loft](#)

If I ask anyone that question they would look at me curiously and reply: "Of course gravity exists!" We cannot see it with the naked eye, but that doesn't mean it doesn't exist. After all, we see the effects of gravity. It is the reason why things on Earth fall down while objects in space float around. So how can I postulate that gravity doesn't exist?

Let's go back in time, to when gravity was first discovered. It's 1666 and Isaac Newton is sitting under an apple tree in Lincolnshire, England, his childhood home.

According to legend, he sees an apple fall from the tree and this gets him thinking. He asks himself, why does the apple fall down to Earth? The Earth must attract the apple, he thinks. And that is why it falls down. He called this attraction, gravity. All massive objects attract each other by gravity, and this also allows Newton to explain the movement of the celestial bodies. Newton's theory on gravity works extraordinarily well, so you may well think that, yes, gravity must exist. The principle of least action. (Illustration: Niels Jakob Søren Loft) But instead of saying that Newton "discovered" gravity, we should instead say that he "invented" it.

Disagreement in the orchard

Imagine Newton sitting in the orchard with a friend (rumour has it that he didn't have many). Let's call him Joseph-Louis Lagrange. Lagrange actually lived 100 years after Newton, but that doesn't matter for the purposes of our thought experiment. The important thing is that Lagrange takes a completely different approach to mechanics than Newton. Both of them watch the apple fall. And Newton, who has just discovered gravity, decides to challenge his friend. With a sly smile he asks Lagrange to explain why the apple fell to the ground. Newton waits in suspense to see whether Lagrange is clever enough to figure it out. After some time, Lagrange exclaims, "aha!" "The apple falls because from an energy perspective, it follows a stable path," says Lagrange with confidence.



More than one way to the same answer

Before Newton and Lagrange come to blows, another friend appears. He suggests a simple experiment to resolve the conflict. He will collect the apple and let it fall again. He asks both of them to predict the time it takes to fall using their preferred method. "Thus," he says, "we can reveal which of you gentlemen is correct."

Different explanations can be equally good: Therefore, go to the address and read

There are numerous mathematical formalisms that describe the same physics. The packaging is different but they are equal as physical theories. They always give the same measurable results. The physicist Richard Feynman thought that every theoretical physicist should familiarise themselves with six or seven formalisms for the same physical phenomenon. The smart physicist chooses the one that is easiest to work with or that gives the most insight into the problem.

If we one day meet aliens from another world, will we agree how an apple falls from a tree? We probably won't agree why.





4 April 7 til 12 år Sprog , visdom og godhed

Mærkværdigvis tilsidesætter menneskeheden en mulighed for at få let tilgængelig fundamental viden om sig selv og personlighedens udvikling, både om hvordan udviklingen er gået frem til det 6. år og hvorledes den arter sig. Selvfølgelig og personligheden beror på et syn på og mærkningen af den kønsidentifikation, som barnet har i praksis, men den undersøger mennesket ikke hos børn.

Mennesker tænker desværre, set herfra, i at observere og skabe empiriske data. Tilvante forestillinger blokerer totalt her, for mindst fra 6 års alderen kan børn selv ved at tale og skrive levere vigtig viden om, hvordan de udvikler sig som kønsvæsner og dermed som personer i praksis. Det er gennem sproget de har lært at identificere sig med et køn, de er et køn, de har et køn. Alle relationer foregår via den kønsforståelse barnet har konkret via den kønslige forståelse af sig selv og det kollektive i forskellige kulturer bærer i forhold til dette. Eller er der andre faktorer inde også i den førsproglige forståelse? Den enkelte og det kollektive kunne nu frem for at vente 10 år indgå i en kommunikation for at få afdækket personligheds-dannelsen og dermed den kollektive forståelse af kønnet, det at have en seksualitet. Det kunne gøres ved metoder, der forhindrede enhver form for pædofili, men sådanne metoder udvikles ikke, benyttes ikke. De kunne endda have været udviklet,

så der også var viden om barnets opfattelse af sig og sit køn forud for 6 års alderen.

Vi guder kan godt forstå at mennesker har svært ved at udvikle metoder til at afdække personligheds-udvikling frem til 6 års alderen når seksualiteten skal inkluderes, men derefter er der ingen umiddelbar grund, med mindre menneskene ikke vil vide noget.

En rundspørgen blandt guderne har godtgjort at ingen modtager råb om hjælp, mennesker er meget mere optaget af at råbe om hjælp for at få pengene til at slå til og takke for at det lykkes, og så henvender de sig som taknemmelige, når de tror at guderne har hjulpet.



Den unge Cicero læser, Vincenzo Foppa 1464

uden at det helt grundlæggende, evnen til at ændre personligheden og personlighedsudvikling er afdækket. Al den viden der kunne etableres fra barndomsårene og frem til hjernen er rimeligt fuldt udviklet og frem til personen er dannet rimeligt færdig først i tyverne, mangler. Her mister det interesserede menneske vigtig information. Hvorfor vil mennesket ikke kende sig selv mere fuldt og helt i dybden og hvorfor vil menneskeheden ikke forstå personlighedsudviklingens seksuelle side?

Der etableres et utal af personlighedsudviklingskurser for voksne

Der er i Buddhisme og Hinduisme givet mange svar på, hvad mennesket er og megen meditation afdækker da også en del, men ikke kønsidentifikationen. Ofte fejles interessen for kønnet til side af reinkarnationen. Mennesker opfatter sig som en sjæl, der fødes enten som mand eller kvinde og det er selve sjælen der interesserer, derved tabes tilgangen til kønnet. Dette tab understreges af fokusering på at være kønsløs som munk eller nonne, en tilgang også katolicismen har taget til sig.





4 April 7 to 12 year Language, wisdom and goodness

Curiously overrides humanity an opportunity to get easily accessible fundamental knowledge of self and personality development, both about how the development has moved up to the 6th year and how it behaves. Even perception / personality based on a vision of / labeling of the gender identification that child has in practice, but it examines man is not in children.

People think, unfortunately, seen here in observing and creating empirical data. Habitual ideas block totally here at least from the age of 6, children themselves by speaking and writing provide important knowledge about how they develop as sexual creatures in practice. It is through the language they learn to identify with a gender, they are a sex, they have a sex. All relationships are made through the gender understanding child concrete through the gendered understanding of themselves and the collective in various cultures wear compared to this. Or are there other factors inside also in the prelinguistic right understanding? The individual and the collective could now rather than wait 10 years included in a communication to uncover personality formation and thus the collective

understanding of sex, to have a sexuality. This could be done by methods that prevent any form of child pornography but such methods are not developed, is not used. They could even have been developed, so there was also the knowledge of the child's perception of himself and his sex prior to the age of 6 years. We gods can understand that people find it hard to develop methods to identify personality-development up to 6 years of age when sexuality should be included, but then there is no apparent reason, with less people will not know anything.



The Young Cicero Reading, Vincenzo Foppa 1464

A survey among the gods has demonstrated that no person receives cry for help, people are much more concerned to call for help to get the money to turn on and thank for its success, and so they turn as grateful when they think the gods have helped.

Establish a myriad of personality development courses for adults without the very basics, the ability to change the personality and personality development is uncovered. All the knowledge could be established from her childhood onwards to the brain is reasonably mature and until the person is formed reasonably finished first in their twenties, are missing. Here it loses interested human important information. Why do human beings do not know themselves more fully in depth and why humanity will not understand the personality development of sexual side?

There are Buddhism and Hinduism given many answers to what man is and much meditation uncovers also a part, but not gender identification. Often swept interest in sex to the side of reincarnation. People see themselves as a soul that is born either male or female and it is the soul that interest, thereby dropping the approach to sex. This loss is emphasized by focusing on being sexless as a monk or nun, an approach also Catholicism has embraced.





Hvordan gør piger og hvordan klæder de sig?

Selvfølgelig er den vesteuropæiske tilgang til forståelse af mennesket og dets behov interessant ikke mindst fordi denne forståelse langsomt spreder sig hen over jordkloden. Næsten alle mennesker bruger nu Kristi fødsel, som udgangspunkt ligesom den vesteuropæiske videnskabelige tankegang, uden omtanke og uanset meget i realiteten er grundløse fundament, fordi de blot er teorier som danner udgangspunkt for menneskeforståelsen. Eksempelvis: Et barns selvværd, selvforståelse afhænger af barnets indre overbevisninger, så som: "Jeg er noget helt specielt", "Jeg er noget særligt" og lignende. Er dette overbevisninger lært ind udefra vedrørende kønsidentifikationen? Eller ligger den bare derinde? Var det ikke interessant for mennesker at vide noget mere om det? ☹

Andre tilgange, som: Jeg er ikke god nok, jeg slår ikke til, jeg duer ikke, jeg er forkert, der er noget galt med mig og dermed følelserne: Jeg er ikke elsket, andre kan ikke li' mig, jeg er ikke ønsket, jeg må ikke være her og lignende formuleringer giver ekstra negativt fokus, som resulterer i et lavt selvværd. Altså guderne korsner sig. For hvad er mennesket? Hvordan udvikles personligheden, i relationen med det umålelige?

Når først overbevisningerne / forestillingerne er skabt, bliver de det filter, som barnet oplever verden igennem. Alle mennesker har i større eller mindre grad sådanne overbevisninger, men ingen peger på at den totale afvisning af at dele børnenes seksualitet har en primær betydning her, der arbejdes kun på at kønnet og kønsligheden for børn skal fylde så lidt som overhovedet muligt. Hvor meget sådant burde fylde tages der ikke stilling til.

Ros og anerkendelse anses for at betyde meget, men omkring personens køn og kønslighed gives ingen ros eller anerkendelse, for hvad skulle roses? Barnet må selv udvikle selvforståelsen. Ensom i verden indtil en partner fortæller hvor skøn en krop man har, men her udtrykkes dette for selv at få opfyldt kropslige konventionelle kønslige behov. Det er lige dér det er svært at mødes som personer og ikke kun som kroppe og kønsvæsner.

Børnepsykologien er i Vesten ligesom den øvrige psykologiske videnskab relativt ung i Danmark og så vel internationalt kun omkring 100 år gammel. Børnepsykologi har traditionelt meget tilfælles med

udviklingspsykologi, hvis hovedinteresse har været at studere spædbørn, småbørn, større børn og unge. På grund af dette har termerne børnepsykologi og udviklingspsykologi ofte været anvendt synonymt. Men udviklingspsykologien studerer forandringer i bl.a. tænkning, følelser, social evne og adfærd hos mennesket gennem samtlige aldre og stadier i livsforløbet, bare ikke konkret omkring seksualitet / kønslighed, det tages jo først op efter at kønsidentiteten er en realitet.



Børnepsykologi adskiller sig fra klinisk børnepsykologi ved primært at beskæftige sig med såkaldt normale udviklingsprocesser hos børn og unge og i mindre grad med afvigelser. Dog studeres personens identifikation som kønsvæsen ikke. Selv om børnepsykologien i høj grad bidrager med viden af stor relevans for praksis, beskæftiger den sig sjældent med behandling af børn med afvigelser, for hvad er rimeligt for det enkelte individ? Den lokale kultur sætter dagsordenen, ingen går indad.

Traditionelt har Vestens børnepsykologi inddelt barnets udvikling i stadier. Undersøgelser i første halvdel af 1900-tallet beskrev fx bestemte forløb for den fysiske, motoriske og intellektuelle udvikling hos grupper af børn for at fastlægge, hvornår bestemte færdigheder forekommer. Selvforsåelsen som kønsvæsen og dermed som person blev der dog ikke forsket i, den er så individuel, blev det sagt og børn skal være store for at forstå kroppens seksualitet, det er så gådefuldt for børn.





Of course, the West European approach to the understanding of man and his needs interesting not least because this understanding slowly spreading across the globe. Almost everyone now uses the birth of Christ, as a rule, like the West European scientific thought, without forethought and no matter much in fact is baseless foundations, because they are merely theories as the basis for human understanding. For example: A child's self-esteem, self-perception depends on the child's inner beliefs, such as: "I am something special," "I am something special" and the like. Is this beliefs mounted from outside on gender identification? Or is it just there? Was not it interesting for people to know anything more about it? □



Other approaches that: I'm not good enough, I do not turn to, I will not do, I'm wrong, there's something wrong with me and thus emotions: I am not loved, others do not like me, I'm not wanted I should not be here and similar formulations provides additional negative focus, resulting in low self-esteem. So the gods crosses himself. For what is man? How to develop the personality in the relationship with the immeasurable?

How do girls things and how are they clothing?

Once beliefs / performances are created, they become the filter, the child experiences the world through. All people have a greater or lesser degree such beliefs, but nobody points out that the total refusal to share the children's sexuality has a primary role here, working only on sex and gender need for children to take up as little as possible. How much such should fill out not decide.

Praise and Acknowledgment considered to mean much, but about the person's gender and gender equality is given no praise or Acknowledgment, for what should be praised? The child may even develop self awareness. Lonely in the world until a partner tells where estimates one body you have, but here expressed this for themselves to fulfill bodily conventional sexual needs. It's right there it's hard to meet as individuals and not just as bodies and sexual beings.

Child psychology in the West like the rest of psychological science is relatively young in Denmark and as well international only about 100 years old. Child psychology has traditionally much in common with developmental psychology, whose main interest was to study infants, toddlers, older children and adolescents. Because of this, the terms child psychology and development psychology often been used interchangeably.

But developmental psychology studying changes in particular thinking, emotions, social skills and behavior of man through all ages and stages in life, just not specific about sexuality / gender equality, it made the first after that gender identity is a reality.



Child psychology differs from clinical child psychology at primarily to deal with so-called normal development processes in children and adolescents and to a lesser degree with deviations. However studied the person's identification as a sex creature not. Although children psychology greatly contribute knowledge of great relevance to practice, employ the rarely in children with deviations, for what is fair for the individual ? The local culture gives the answer, nobody goes inwards.

Traditionally, children psychology divided child development in stages. Studies in the first half of 1900 t. described example, specific programs for the physical, motor and intellectual development of groups of children to determine when certain skills occurs. Selvforsåelsen as sexual beings, and thus as a person was not researched that are so individually, it was said, and children need to be large to understand that the body sexuality, it is so puzzling for children.





Den kollektive mening i Vesten fremstiller seksualitet og samliv, som noget gådefuldt og stort set alt omfavnende, se WHO's definition. Det er umuligt at vide om barnet udvikler sig til at være biseksuel, homoseksuel eller heteroseksuel eller om det måske vil ønske en kønsskifteoperation som voksen.

Seksualitet og samliv anses for at være en så individuel størrelse, at man i realiteten ikke kan give nogen vejledning, brugerhåndbog, hverken for voksne og så da naturligvis endnu mindre for børn.

Der foretages en overføring på børn, på deres seksualitet og muligheder for samliv (herunder doktorlege) at der ikke er nogen, der kan forholde sig dertil, blot fordi der ikke er taget stilling til hvad seksualitet er, nemlig noget for personer, som altid er i situationer. Det er skødesløst, og bevidstløst, set herfra himlen.

Hvis nogen spørger hvad seksualitet er og benytter svaret som WHO bruger, så vil alle stå tilbage med spørgsmålet, der lige er stillet, ubesvaret. Put ordene: en bil, et hus, en rejse i Indien, en stol, eller hvad du måtte ønske ind og det defineres tilsvarende indholdsløst men måske fyldestgørende?.



Hvis du sætter f.eks en bil ind i stedet for seksualitet, så kan du, når du har læst svaret, med rette spørge, hvad kan man så bruge en bil til? Tilsvarende kan du spørge hvad man kan bruge den af WHO definerede seksualitet til. Der mangler en brugervejledning, den finder du, når du definerer seksualitet som noget for personer.

WHO's tilgang til seksualitet har da også i vid udstrækning været brugt til at pege på retten til at udtrykke sin seksualitet, som homofil eller andet i overensstemmelse med det i rammen her fremførte. Det bliver så mere noget politisk, noget ja nogle guder beskæftiger sig med, men ikke jeg.

Børn lades således i stikken, når voksne foretager en overføring på dem. En tilbøjelighed mange voksne har på et utal af områder. Lad da børnene være børn siges det, men det udtryk skulle indikere at de fik rammer, der åbnede for at være personer, og sådan er det ofte ikke.

Børnepsykologiens emner er mangfoldige, og faget udvikler sig med stor hast. Følgende hovedområder har dog indtil sidst i 1900-tallet. været fremtrædende i den børnepsykologiske forskning:

Udviklingens grundlag og forløb — udviklingsmæssige milepæle og stadier i barndommen samt ikke mindst sammenhængene mellem den tidlige og senere udvikling.

Biologisk og psyko-fysisk udvikling — her spiller spørgsmålet om arv og miljø en vigtig rolle, men også prænatal udvikling, fødsel, temperament og tidlig udvikling er centrale temaer.

Socialisering — som bredt handler om barnets opvækst og opdragelse i familie, institutioner og samfund, men ikke i kønlige relationer — mødet mellem personer.

Perception, kognition og sproglig udvikling — herunder teorier om og undersøgelser af sansning, tænkning, intelligens samt semantiske og lingvistiske færdigheder hos børn



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



The collective opinion manufactures sexuality and relationships, as something mysterious. It is impossible to know whether the child develops to be bisexual, gay sexual or heterosexual or might want a gender surgery as an adult.

Sexuality and relationships are considered to be such a individual size, actually you can not give any instructions, user's manual, neither for adults and so when obviously even less for children.

Carry out a transfer of children on their sexuality and opportunities for cohabitation (including Doctor Games) that there is someone who can relate to it, simply because there has been given to what sexuality is, namely something for people who are always in situations. It is careless and unconscious, seen from the sky.

If someone asks what sexuality is and use the answer as WHO member, so everyone will be left with the question that was just asked, unanswered. Put the words: a car, a house, travel in India, a chair, or whatever you wish in and defined corresponding meaningless and perhaps complete?

If you put such a car into the place of sexuality, then you can, when you have read the answer, rightly ask, what do you need a car? Similarly, you can ask what you can use the WHO-defined sexuality. There lacks a manual, it finds you when you define sexuality as something for people.



WHO's approach to sexuality has also been widely used to point to the right to express his sexuality as homosexual or otherwise in accordance with it in the frame here argued. It is then more nothing political, nothing yes gods deal with, but I'm not.

Children thus left in the lurch when adults make a transfer to them. A tilbøjelighed many adults have a myriad of areas. Then let the kids be kids said it, but the term should indicate that they were hits that opened to be individuals, and so it is often not.

Børnepsykologiens topics are diverse, and the profession evolve rapidly. The following main areas have until the end of 1900 t. been prominent in the children's psychological research:

Development basis and course - developmental milestones and stages of childhood and not least the connections between the early and later development.

Biological and psycho-physical development - here, the question of heredity and environment an important role, but also prenatal development, birth, temperament and early development are central themes.

Socialization - which broadly about the child's childhood and upbringing in the family, institutions and society, but not in sexual relationships - the meeting between persons.

Perception, cognition and language development - including theories and studies of perception, thinking, intelligence and semantic and linguistic skills in children.





Personlighed og social udvikling — herunder motiver og emotioner hos børn, udvikling af identitet og selvet, dog skrælet for kønsidentitet, barnets sociale forståelse, leg, moral og selvkontrol, kønsforskelle og roller, dog ikke konkret kropslig seksualitet. Børnepsykologi er mest interesseret i mor-barn kontaktens rolle. Men den kropslige seksuelle kontakt og udvikling forskning er stadig ikke i, således er fællesskab og hvad vi er for størrelser meget tågede for mennesker.

Udviklingens forløb bestemmes af barnets oplevelse af kontinuitet i rutiner og kontakter, siges det. Enkeltstående brud og forandringer behøver ikke at påvirke udviklingen negativt, hvorimod en rækkefølge af uforudsigelige hændelser gør det. Fx har forskning vist, at skilsmisse (bruddet) ikke i sig selv behøver at være ødelæggende.

Udviklingens stabilitet kan derimod være truet, hvis skilsmissen medfører en stribe af negativt oplevede forandringer: Tab af forældrekontakt, flytning, skoleskift, tab af kammerater, ny livsstil på grund af økonomiske problemer.



Ganesha / Vinayaka. Hinduistisk og Buddhistisk gud
Visdommens, intelligensens og begyndelsens gud.
Se Søren Kierkegaard om det at begynde.

Børnepsykologisk forskning har før 1960'erne i høj grad beskæftiget sig med, hvad der kunne gå galt i børns udvikling, fx de negative konsekvenser af moder-afsavn og institutionalisering. I modsætning hertil har den moderne børnepsykologi studeret børn i normale situationer og har herved påvist et relativt stort spillerum for udvikling, flexibilitet og robusthed.

Samfundsforandringer har medført, at børn vokser op i forskellige familieforme.

Opvækst i fx kernefamilien er én af

flere veje til positiv udvikling, men børn kan trives i flere familieforme. En forudsætning er dog, at barnet er omgivet af voksne, der udviser sensitivitet og omsorgsevne, hvilket er en essentiel del af kompetent forældreskab. Konsekvenserne af afvisningen af at nærme sig kønslig interaktionsforståelse og manglende evne til at formidle sådant ind i personligheden, som dannes omkring kønsidentifikation, er helt uafklaret og der forskes ikke deri, udvikles ikke relevante forskningsrum.

Opfattelsen af, at de tidlige år har altafgørende betydning for menneskets udvikling, er også nuanceret: Virkningerne af negative oplevelser tidligt i livet er betydningsfulde, men ikke nødvendigvis uafvendelige.

Enkeltstående negative erfaringer i barndommen er sjældent årsag til fejludvikling, hvorimod længerevarende forsømmelse og problemfyldte opvækstforhold op gennem barndommen er det.





Personality and social development — including motives and emotions in children, development of identity and self, however peeled for gender identity, the child's social understanding, play, morality and self-control, gender differences and roles, not specific bodily sexuality. Child psychology is mostly interested in the mother-child contact role. But the bodily sexual contact form and development research is still not in, thus, togetherness and what we are still very nebulous..

This development is determined by the child's experience of continuity of routines and contacts. Isolated fractures and changes do not have any major impact negatively, whereas a sequence of unpredictable events make it. For example, research has shown that divorce (fracture) is not in itself have to be devastating.

Development's stability, however, can be compromised if the divorce involves a series of negatively perceived change: Loss of parental contact, moving, changing schools, loss of friends, new lifestyle due to financial problems.

Children
Psychological
research has until
1960 largely occupied
with what could go
wrong in children's
development, such as
the negative effects of
maternal deprivation
and
institutionalization. In
contrast, the modern
child psychology
studied children in
normal situations and
has thus
demonstrated a
relatively large scope
for udvikling, flexibilitet
and robustness.



Ganesha / Vinayaka. Hindu and Buddhist god.
He is the god of wisdom, intelligence, and of the beginning.
See Søren Kierkegaard about to begin.

Changes in society
have led to children
growing up in
different family types.

Growing up in eg nuclear family is one of several paths to positive development, but children can thrive in multiple family forms. A prerequisite is that the child is surrounded by adults who exhibit sensitivity and care ability, which is an essential part of responsible parenthood.

The consequences of the refusal to approach the sexual interaction understanding and inability to convey such into the personality formed around gender identification is quite unclear and research is not in it, does not develop relevant research.

The notion that the early years are crucial to human development, is also varied: The effects of negative experiences early in life is important, but not necessarily irreversible.

Single negative experiences in childhood is rare cause of poor development, whereas long-term neglect and troubled upbringing conditions throughout the childhood is.





Gennem 1980'erne har børnepsykologien været under stigende påvirkning af et mere sammenhængende kronologisk syn på menneskelig udvikling. Dette nyere helhedsperspektiv omfatter ikke blot barndommen, men også yngre, mellemste og ældre voksenalder samt de udviklingsmæssige spring og kvalitative forandringer mellem livsaldrene.

Udviklingsperspektivet udvides desuden kraftigt: I den traditionelle børnepsykologi ses barnet omgivet af uforanderlige voksne, hvor barnet i det nyere syn møder personer (fx forældre), der selv er under udvikling.

En fællesbetegnelse for denne nyorientering inden for faget er "Life-Span-Developmental Psychology". Dette perspektiv på menneskelig udvikling er også ved at vinde indpas i Danmark. Dog gælder det stadigvæk, at børnepsykologi som selvstændig disciplin spiller en stor rolle inden for psykologien.

Store faglige forskelle og kontroverser præger både teoretisk og empirisk børnepsykologien. Dette kan skabe forvirring hos forældre, pædagoger mfl., som står over for et "tag-selv-bord" af divergerende forklaringer på, hvordan børn vokser op og udvikler sig.

Positivt set kan dette betragtes som udtryk for en faglig dynamik. Ingen enkelt teori, teoretiker eller fast kerne af undersøgelser har kunnet skabe nogen enhedsopfattelse eller ultimativ sandhed.



Quetzalcoatl er gud for visdom, intelligens og orden, men også for død og genopstandelse, den vigtigste gud hos aztekerne i Mexico. Fremstilles ofte som en fjerklædt slange. Sammen med Tezcatlipoca, som er hans direkte modsætning, skabte han menneskene.

relativisme.

Dvs. at psykologisk udvikling er stærkt afhængig af tid og sted, fx barnets opvækst i en given kultur i en bestemt epoke. Her nærmer den moderne børnepsykologi sig både sociologi, historie og antropologi.

En nyere erkendelse baseret på stigende tværkulturel forskning er tillige følgende: Børnepsykologien må i sine hidtidige bestræbelser på at almengøre sin viden karakteriseres som en i nogen grad etnocentrisk videnskab, der i høj grad har videregivet ideologien om det vesterlandske barn.

På trods af de store divergenser i børnepsykologiens teorier og metoder kan en fælles bestræbelse dog følges helt fra forrige århundrede og til midten af 1960'erne: Ambitionen om at formulere almene teorier, der skulle forklare universelle lovmæssigheder om barnets udvikling.

Fx at tænkning hos børn i alle kulturer gennemløber de samme erkendelsesmæssige stadier, eller at tilknytning mellem mor og barn grundlæggende følger de samme love. Nye teorier og ny forskning har dog anfægtet denne bestræbelse.

Strømninger inden for den internationale børnepsykologiske forskning udtrykker i stigende grad såkaldte *økologiske opfattelser* af udvikling. I modsætning til bestræbelsen på at finde almene lovmæssigheder i børnepsykologien understreges i stedet udviklingens



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Through the 1980s, children psychology been under increasing influence of a more coherent chronological view of human development. This newer holistic perspective includes not only childhood, but also younger, middle and older adulthood and the developmental leaps and qualitative changes between livsaldrene.

The development perspective is extended also strongly: In the traditional child psychology seen the child surrounded by unchanging adults, the child in the newer vision meetings people (eg parents), which itself is under development.

A common name for this new direction in the art "Life-Span Developmental Psychology." This perspective on human development is also gaining ground in Denmark. However, it is still that child psychology as an independent discipline plays a major role in psychology.

Great professional differences and controversies characterizes both theoretically and empirically child psychology. This may create confusion for parents, educators and others., Which is facing a "self-service table" of divergent explanations of how children grow up and develop.

On the positive side, this can be said to represent a trade dynamics. No single theory, theorist or solid core of studies have failed to deliver any single view or ultimate truth.

Despite the large differences in børnepsykologiens theories and methods can be a joint effort be followed right from the last century and the mid-1960s: The ambition to formulate general theories to explain universal laws on child development.

For example, to thinking in children of all cultures pass through the same cognitive stages, or the bond between mother and child basically follow the same laws. New theories and new research has challenged this endeavor.



Currents in the international children's psychological research expresses increasingly called ecological conceptions of development. In contrast to the effort to find general regularities in child psychology emphasized instead of development relativism.

Quetzalcoatl is the god of wisdom, intelligence and order, but also of death and resurrection, the main god of the Aztecs in Mexico. Often portrayed as a feather dressed hose. Along with Tezcatlipoca, who is his direct contrast, he created people ... "

This means that psychological development is highly dependent on time and place, eg the child's upbringing in a particular culture in a particular era. Here are approaching the modern child psychology to sociology, history and anthropology.

A recent recognition based on increasing cross-cultural research are also the following: Child psychology may in its efforts so far to generalize his knowledge characterized as a somewhat ethnocentric science who largely transmitted the ideology of the Western child.





Kongen ville stå "symbolsk og bogstaveligt nøgen, alt understreger hans fuldkomne værdighed" idet han taler, udelukkende som et redskab for den guddommelige vilje, og det i den yderste respekt, prisende Tezcatlipoca Jaguarguden med ytringer som:

"O Herre, O vor Herre, O Herre over det nærmeste, Herre over det nære, O nat, O vind ... en stakkel er jeg. På hvilken måde skal jeg handle for din by? Hvordan skal jeg handle som leder for vasaler? Jeg er blind, jeg er døv, jeg er imbecil, og i snavs har jeg været hele mit liv ... " Sokrates siger, at han er klogere end de fleste, fordi han ved, at han intet ved.

forskellige tidspunkter i deres udvikling? Det kollektive har ikke beskæftiget sig med hvad børn har brug for at forstå og evne i forhold til egen identitet og egen personlighedsforståelse. At personligheden udvikles omkring det at være en dreng / pige og mindre omkring det at være en person har været overset. Hvorfor? Hvor findes aktuel og relevant forskning på børns personlighedsudvikling mellem 3 – 15 år i forhold til egen selvforståelse som kønsvæsen? Vi guder kender svarene, men findes de på Jorden? Hvorfor henvender så få sig til os herom?

Opmærksomhed på børns fysiske vilkår samt stigende hensyn hertil og til børn i almindelighed er relativt nye fænomener, historisk og kulturelt set. Således er tiltag omkring revselsesretten få årtier gamle. Denne specifikke samfundsmæssige tilgang har placeret aktuel børnepsykologi og dens viden centralt op gennem 1900-tallet, dog uden afklaring af personlighedsdannelsen, som her anført.

Brugen af børnepsykologisk forskning og erfaring er nærmest blevet institutionaliseret i Danmark. Ekspertter inden for området er i stigende grad inddraget i både statslige, kommunale og lokale bestræbelser på at forbedre børns velfærd og trivsel, stadig uden forskning i personers vilkår og udvikling og deres egen selvforståelse som kønsvæsner.

Uanset har børnepsykologien nået et stort publikum gennem populærvidenskabelig og videnskabelig formidling til pædagoger, lærere, psykologer og forældre.

Børnepsykologisk viden kan imidlertid virke frustrerende på dem, der ønsker enkle og klare svar.

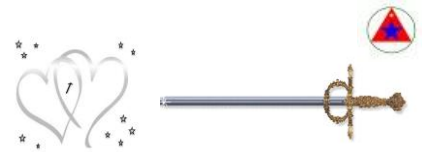
Enkeltbegivenheder i barnets liv kan sjældent psykologisk forklare udvikling. Børn og unges udvikling er et kompleks resultat af mange samvirkende faktorer; fx kan et skolebarns motivation til at lære nyt ikke blot forklares ved et godt forhold til læreren.

Motivationsudvikling er som minimum påvirket af social og etnisk baggrund, nummer i søskendeflokken og position i familien, køn, temperament, intelligens, angst, social kompetence, opdragelsesstil i hjemmet, forholdet til kammerater.

I børnepsykologiens relativt korte historie, har der været en stærk tradition for at bruge kollektiv viden.

Hvad skal børn være og hvad skal de kunne på





Children with psychological knowledge, however, can seem frustrating to those who want simple and clear answers.

Single events in the child's life can seldom explain psychological development. Children and youth development is a complex result of many interacting factors; for example, a school child's motivation to learn not only be explained by a good relationship with the teacher.

Motivation Development is least affected by social and ethnic background, number of siblings and position in the family, gender, temperament, intelligence, anxiety, social skills, parenting style home, relationships with peers.

In børnepsykologiens relatively short history, there has been a strong tradition of using its knowledge.

What should children be and what should they be able to do at different times in their development? The collective has not dealt with what children need to understand and ability in relation to their own identity and understanding of their own personality. That the personality develops around being a boy or girl and less around being a person has been overlooked. Why? Where is current and relevant research on children's personality development between the ages of 3 and 15 in relation to their own self-understanding as a gender? We gods know the answers, but do they exist on Earth? Why do so few approach us about this?

Attention to children's physical conditions and increasing regard for this and for children in general are relatively new phenomena, historically and culturally speaking. Thus, initiatives around the right to disciplinary action are a few decades old. This specific societal approach has placed current child psychology and its knowledge centrally throughout the 20th century, although without clarifying the formation of personality, as stated here.

The use of child psychology research and experience has almost become institutionalized in Denmark. Experts in the field are increasingly involved in both state, municipal and local efforts to improve children's welfare and well-being, still without research into people's conditions and development and their own self-understanding as gendered beings.

Regardless, child psychology has reached a large audience through popular science and scientific dissemination to pedagogues, teachers, psychologists and parents.



The king would stand "figuratively and literally naked, emphasizing his utter worthiness" speaking as nothing but a vessel for the god's will, in the uttermost respect, praising Tezcatlipoca the jaguargod with utterances such as:

"O master, O our lord, O lord of the near, Lord of the nigh, O night, O wind...Poor am I. In what manner shall I act for thy city? In what manner shall I act for the governed, for the vassals? I am blind, I am deaf, I am an imbecile, and in dirt hath I lived in my whole life..." Socrates says he is wiser than most humans because he knows that he knows nothing.





Jeg Eros undres over at børnepsykologien har til gode at levere perceptionsforståelsen til barnet. Når barnet og senere den unge eller den voksne bliver forelsket og ikke har været vejledt om forskellen mellem det derude og det derinde, vil mennesket have svært ved at forholde sig til sig selv i verden. Flotteste bryllupper / ægteskaber i den vestlige verden holder ofte kun i få år – kunne det her være grunden? Drømmebilen, drømmehuset, drømmeparteneren, lystens sprudlende væsen – verden er fuld af drømmebilleder, fantasier, det er da fantastisk, set herfra gudernes verden – det er noget vi alle er enige om, omend vi guder accepterer det stiltiende, så er der her en kommentar, der kan få nogen til at være sammen som personer..

Ved mødet - forelskelsen eller brylluppet – åbner / tillader den enkelte sig sin krop og kønslighed, forstyrre nattesøvnen, lever det umiddelbare ikke regelrette, rutinen mangler – Det nye fællesfelt undersøges. Der er ingen tilvante forestillinger i detaljen.. Denne tilgang / adfærd fortsætter samtidigt med at drømmens / forelskelsens idéer langsomt udskiftes med vaner / rutiner. Det at være en person i en situation og se muligheder, dyrkes kun sjældent og gnisten slukkes gradvis. Oftest kølnes omsorgen, nærheden og interessen for at være sammen med det andet menneske. Men for nogen er giftermålet et familieprojekt, som dyrkes bredt. Hvilken perceptionsforståelse benyttes?



Konklusion

Når mennesket mellem 7 og 12 år kan forstå, at det er en person i en situation, hvorfor så ikke fokusere på den forståelse, og give det den selvforståelse? Måske fordi de mennesker, barnet har omkring sig - ikke selv har erkendt dette indlysende at være personer i situationer, men blot forsøger at finde løsninger på opdragelsen af børnene gennem et utal af teorier. Dermed stilles barnet ringere end nødvendigt. Det ikke at kunne forholde sig til at være en person i en situation og det at den vestlige børnepsykologi undlader at inddrage det, må jeg med mine kollegaer tage til *orde imod for menneskenes bedste. Børn bør lære at forholde sig til menneskets grundvilkår, sprog, visdom og intelligens, følelser og kollektive normer, og se sig selv som en person i en situation.*

Tidlige roller som pige og dreng er dybt forankret – overalt på Jorden

Brugervejledning / instruktion

Det må være vigtigt for de voksne at lære barnet, her barnet mellem 7 og 12 år at det er en person i en situation. Ved at vise denne tilgang til verden gives barnet mulighed for både som barn, at leve som en person og ikke bare en skoleelev, en kammerat, et barn eller hvilken rolle de voksne nu indoktrinerer i barnets dagsbevidsthed efter den kollektive norm, men som en person i en situation.

Eksempel

Barnet sidder i skolen, en kammerat bliver spurgt af læreren om noget, som de har for og som kammeraten derfor burde vide. Barnet hvisker svaret og kammeraten har svaret til læreren. Barnet ved, at dele af den kollektive forståelse tilsiger, at ingen bør hviske og at andre dele af samme forståelse tilsiger, at der skal hviskes. Situationen som barnet befinder sig i ved barnet er udgrundelig og det ved, at som en person kan det vælge og at dette valg ikke efterfølgende hverken kan betegnes som rigtigt eller forkert, uanset læreren og måske barnets forældre fra hver deres position, som personer i situationer kan have deres meninger. Barnet fremstår i egen bevidsthed som en person i en situation og lever dette; således kan det i seksualiteten også være en person sammen med en eller flere andre personer i situationen dér. Barnet har forstået at leve som en person i en situation.





Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



I Eros wonder why children psychology have yet to deliver perceptionsforståelsen the child. When the child and later the young or the adults are in love and have not been instructed about the difference between there and the inside man will find it difficult to relate to themselves in the world. The nicest weddings / marriages in the western world is often only a few years - could this be the reason? The dream car, dream house - the world is full of dream images, fantasies, that's great, seen from the world of gods - it's something we all agree on than implied.

Is it the case that people in love should allow themselves its gender equality, disrupt nocturnal sleep, live in the spontaneous not so straight forward and that this behavior while the dream / falling in love, ideas replaced with realities that as wane care, nearby and the interest to be together with the other person and that the family has put couples together that there known this process hardly, on the contrary grows love and care, along with the understanding of each other becomes more and more realistic? I've hardly heard people talk about this, but maybe they have talked about it with the children, that they may be showing just that I have not heard it?

Conclusion

When man between 7 and 12 years can understand that it is a person in a situation, why not focus on the understanding and give it the self-understanding? Perhaps because the people the child has around him - not even admitted as obvious as people in situations, but just trying to find solutions to the upbringing of children through la myriad of theories. Thus addressed child less than necessary. Not being able to relate to being a person in a situation and to the west child psychology does not address it, I have with my colleagues to speak out against the people's best. Children should learn that compared to human basic conditions, language, wisdom and intelligence, emotions and collective norms, and see themselves as a person in a situation.



Early roles as girl and dregn are deeply rooted - everywhere on earth.

User guide / instruction

It may be important for the adults to teach the child here between 7 and 12 years that it is a person in a situation. By showing this approach to the world given the child the opportunity both as a child, to live as a person and not just a student, a friend, a child or the role of adults now indoctrinate the child's waking consciousness after the collective norm.

Example

The child is in the school, a buddy asked by the teacher about something that they have and as comrade therefore should know. The child whisper answer and comrade responded to the teacher. The child by sharing the collective understanding dictates that he should not erase and to other parts of the same understanding dictates that there must be erased. The situation as a child in the child is unfathomable and that by which a person can choose and that this choice is not subsequently neither can be described as right or wrong, regardless of the teacher and perhaps the parents from their position as persons in situations may have their opinions. The child appears in his own consciousness as a person in a situation and live this so in sexuality also can be a person with one or more other persons in the situation there. The child has been able to live as a person in a situation.





4 Udenfor tid og rum, 7 til 12 år Sprog , visdom og godhed, hovedet tabes



Justitia er retfærdighedens gudinde i romersk mytologi. Hun modsvarer den græsk mytologis Dike. I vor tid anvendes Justitia som personifikation af jura, lov, retsvæsnets og retfærdighed.

Justitia er oftest afbilledet med et sværd i den ene hånd og en balancevægt i den anden. I moderne tid er det desuden blevet kutyme at afbilde hende med blind for øjnene, for på den måde at symbolisere, at alle er lige for loven, og at Justitia dømmes med "blind retfærdighed" uden at lade sig flytte af hverken penge, magt, personlighed eller noget andet irrelevant. Balancevægten står for retfærdighed og sværdet for magt.

Justitia er et hyppigt anvendt symbol på domstole i store dele af verden og af forskellige firmaer og individer med relation til domstolene, som f.eks. advokater. Ydermere er Justitia symbolet på, at retfærdighed anvendes over for alle, som måtte stå til ansvar for sine handlinger i retten. Justitia vægtskåle rummer den konnotation, at jura ofte går ud på at afveje forskellige modstående hensyn mytologi. Hun modsvarer den græsk mytologis Dike. I vor tid anvendes Justitia som personifikation af jura,

Ét er menneskene tydeligvis ret enige om nemlig at reproduktion af legemer er et seriøst foretagende og reproduktionsmidlerne og deres anvendelse må prioriteres højt. Det ses i religiøse tilgange og lovgivning.

Det grundlæggende interessante er at menneskenes lovgiver og religiøse ledere i så ringe grad har prioriteret alt det som ikke kan måles og vejes og som således ligger udenfor lovgivers evne til at udtrykke sig konkret.

Dermed får den kollektive tilgang til forståelsen af reproduktionen – til den måde reproduktionen bør foregå og hvorledes reproduktionsmidlerne bør beskyttes og anvendes uanset det nu lidt oftere foregår via reagensglas, tydeliggjort.

Det bemærkes her i himlen at et land som Danmark for nyligt har indført en lov om at der skal være tilsagn mellem parterne, som benytter deres reproduktionsmidler i fællesskab. Finurligt set herfra, er at mange religioner og juridiske tilgange rundt om på Jorden udtrykker, at parter der er bundet af viselseløfter har pligt til at benytte deres reproduktionsmidler, at stå til rådighed for hinanden og lysten – dette uden tydeliggørelse af fænomenerne og konsekvensen.

Interessant kunne det måske være nærmere at tænke på at mennesker kan, som det ses aktuelt lukke for at mænd forlader et land for at blive hjemme og evt. ofre deres liv, for landet, samtidig med at mennesker i andre lande deler relationen og nærværet til deres afkom herunder opdragelsen mellem forældrene. Kunne mennesker mene at man i familierne selv bestemte hvem af forældrene, der skulle være soldater og lade sig slå ihjel? Hvorfor skal de mange kvinder, der ikke har eller ikke har ønske at få børn ikke også blive og kæmpe, som soldater.

Her i himlen hører vi ikke menneskerettighedsorganisationer råbe indhold som "me too", når der som anført her ovenfor leveres forskellighed alene på grund af køn. Hvorfor i øvrigt bliver der ikke råbt højt i et demokrati som Indien om at kastesystemet, ligesom kønsdiskrimination bare ikke duer?

Hvad er det mennesker ikke forholder sig til? Hvor er der bevidsthed og om hvad på Jorden? Det spørges der om her i himlen på gangene. Skal vi på ny sende en budbringer, med klar tale? Hvem af os vil og tør, har vi det bare for godt her?

Den 7 – 12 årige bør være bevidst om at jura ikke evner at håndtere menneskers relationer, men med den bevidsthed, der hersker må den benyttes, idet det kollektive ikke er bevidst om fælleskabets muligheder med personer i situationer.





4 Not in space and time, 7 to 12 years Language, wisdom and goodness, the head is lost

One thing people clearly agree on is that the reproduction of bodies is a serious undertaking and the means of reproduction and their use must be given high priority. It is seen in religious approaches and legislation.

The fundamental interesting thing is that the human legislator and religious leaders have given so little priority to everything that cannot be measured and weighed and which is thus outside the legislator's ability to express himself concretely.

This clarifies the collective approach to the understanding of reproduction - to the way in which reproduction should take place and how the means of reproduction should be protected and used, regardless of what now takes place a little more often via test tubes.

It is noted here in heaven that a country like Denmark has recently introduced a law that there must be commitments between the parties who use their means of reproduction jointly. Curiously from here, many religions and legal approaches around the world express that parties bound by visa promises have a duty to use their means of reproduction, to be available to each other and the desire - this without clarification of the phenomena and the consequences.

It might be interesting to think about how people can, as is currently seen, close down for men to leave a country to stay at home and possibly sacrifice their lives, for the country, while people in other countries share the relationship and presence of their offspring including the upbringing between the parents. Could people think that the families themselves decided which of the parents should be soldiers and let themselves be killed? Why should the many women who do not have or do not want to have children not also stay and fight, like soldiers.

Here in heaven, we do not hear human rights organizations shout content like "me too" when, as stated above, diversity is delivered solely because of gender. Why, by the way, is there no shouting loudly in a democracy in India about the caste system, just as gender discrimination.

What do people not relate to? Where is there consciousness and about what on earth? It is asked about here in heaven in the hallways. Shall we again send a messenger, with clear speech? Who among us wants and dares, is it too good here?

The 7 - 12 year old should be aware that law is not capable of dealing with people's relationships, but with the prevailing awareness it must be used, as the collective is not aware of the community's possibilities with people in situations.



Justitia is the goddess of justice in Roman mythology. She corresponds to the Dike of Greek mythology. In our time, Justitia is used as the personification of law, law, the judiciary and justice.

Justitia is most often depicted with a sword in one hand and a balance weight in the other. In modern times, it has also become customary to depict her blindfolded, in order to symbolize that everyone is equal before the law and that Justitia judges with "blind justice" without being moved by either money, power, personality or something else irrelevant. The balance weight stands for justice and the sword for power.

Justitia is a frequently used symbol in courts in large parts of the world and by various firms and individuals related to the courts, such as lawyers. Furthermore, Justitia is the symbol that justice is applied to all who may be held accountable for their actions in court. Justitia scales contain the connotation that law often involves balancing various opposing considerations. She corresponds to the Dike of Greek mythology. In our time, Justitia is used as a personification of law,





5 Maj 13 til 14 år Alt spirer frem, bryllup tænkes

Alle de eventyr, fabelhistorier og egne fantasier, som mennesket har været udsat for, skal det forholde sig realistisk til, finde dem indeni og forstå dem i den reelle verden, ellers bliver de indre kræfter, der får sømanden til at støde på grund fordi han i sin betagelse mister sin realitetssans i forhold til sirener, skæbnsvangert..



Jan Kjærstad har skrevet et trebindsværk, Forførelsen, Erobreren og Opdageren⁸ her skildrer han hvordan en storesøster indvier sine to små brødre i deres køns og i det kvindelige køns mysterier, det sidste kalder hun selve tilværelsens skildpadde.

Fremstillingen er underlagt den vestlige verdens akademiske og videnskabelige anerkendte erkendelsesmetode og form.

Børns sociale og personlige kompetencer udvikles i samspil med andre, ikke mindst i denne aldersgruppe, hvor der er markante forskelle på drenges og pigers oplevelser.

På baggrund af viden om disse aldersbetingede forskellighed (f.eks. at gå i hånd) målrettes det faglige indhold i skolens seksualundervisning, så både drenge og pigers tilgang kommer i spil.

Kønsopdelt holddeling kan være en løsning i denne sammenhæng. Det kan være en fordel for eleverne at være sammen med samme køn, ligesom det for læreren kan være en fordel at benytte læringstilgange, der er tættere på hinanden.

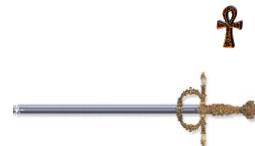
Drengene kan have et behov for at få trænet deres samlede koncentrationstid, og i pigegrupper kan der eksempelvis tages fat på relationsafhængighed, selvbilledet og selvværd.

Men at forvente, at der gives klarhed omkring den almindelige kollektive tilgang til orgasmen og dermed forskellen i samlivets muligheder for drenge og piger, mænd og kvinder, er at skrue forventningerne for højt op. At det har enorm betydning, at lære om mænds orgasme uden sædafgang, så de kan fortsætte sammen med partneren i hendes mange mulige orgasmer må anses for udelukket uanset hvor nyttigt det kan være at vide og udøve i samliv og seksualitet. Ja, vi ser, at kvinder ubevidst holder sig

tilbage fra akten i håb om at mandens potens måtte øges. Men uden viden om at manden kan få lige så mange orgasmer, som hun - så bliver håbet lejret i det ubevidste og bliver først virkelighed om parret tillader sig at være sammen som personer i en situation, hvor mange også ukendte muligheder opstår gennem leg og inderlighed.

⁸ Se udpluk i Appendiks





5 May 13 to 14 year Anything including wedding

All the adventure fable stories and own fantasies which man has been exposed, it must be realistic to find them inside and understand them in the real world, otherwise the internal forces that get the sailor to run aground because in his infatuation loses its sense of reality in relation to the sirens, fatal ..

Jan Kjærstad has written a three-volume, seducer, the conqueror and discoverer⁹ Here he describes how an older sister inaugurates his two little brothers in their sex and the female sex mysteries, the last she calls the existence turtle.

The production is subject to the western world's academic and scientific acclaimed recognition method and form.

Children's social and personal skills developed in cooperation with others, especially in this age where there are substantial differences in boys 'and girls' experiences.

Based on the knowledge of these age-related differences (eg. To go in hand) targeted the academic content of school sex education, so both boys and girls approach comes into play.

Gender-segregated teams sharing can be a solution in this context. It can be an advantage for students to be with the same sex, just as the teacher can be an advantage to use learning approaches that are closer together.

The boys may have a need to train their total concentration time, and the girl groups may for example be addressed in relation addiction, self-image and self-esteem.

But to expect that there be clarity about the general collective approach to orgasm and thus the difference in cohabitation opportunities for boys and girls, men and women, is raising expectations too high. That it is of enormous importance, to learn about male orgasm without ejaculation, so they can continue with the partner in her many possible orgasms deemed excluded no matter how useful it can be to know and engage in relationships and sexuality. Yes, we see that women unconsciously hold themselves back from the Act in the hope that the man's potency had increased. But without knowledge that the man may have as many orgasms as she - then hope embedded in the unconscious and only becomes reality on the couple allow themselves to be together as a people in a situation where many also unknown opportunities arise through play and fervor.



⁹ See a selection in Appendix





Du er nu på side 108, et tal (Fibonacci Nummer) der for mange ud over hinduister er af enorm betydning. Mange ved end ikke hvorfor..... Afstanden til solen, den størrelse og til månen har betydning for liv

MEN hvad kan kroppen bruges til? Nydelse, kommunikation, indsigt, selvfor-dybelse? Når seksualundervis-ning har ført til, at kønligheden fungerer uden bivirkninger/syg-domme, er seksual-forståelsen så tilendebragt, fordi resten overlades til den enkelte?

No women no cry – sang Bob Marly. Der var megen vrede i ham, men her var han genial. Hvem er det mon gået op for at det er så sandt – **No women no cry**. Uanset arbejder de 13 – 14 årige på at blive kvinder og mænd, hvor opgaven selvsagt burde være at være personer, helt at frigøre sig fra køn og status og gå efter det som har betydning. Vejledning, som der råbes efter i ungdommen, giver de voksne ikke. Der undervises i kropsfunktioner og intellektuelle tilgange.

Hvis fokus kollektivt og af det enkelte individ lægges på bryster og baller, på orgasme og formåen frem for på nærhed, forstandighed, omsorg, indsigt og fællesskab, så er nær kropslig erfaring med andre, dømt til at mislykkes. Hvis det målbare og funktionelle, det sanselige og sansbare er i fokus, blegner det der har værdi og læs her "har blivende værdi", det som situationer også rummer. Her tænkes eksempelvis på samvær, nærhed, fællesskab og kontakt,

betydningsfuldhed.

Hvis det som videnskab måler, vejer og beskriver, bliver i fokus, så bliver det hele nærmest værdiløst og indholdsløst. Umiddelbart ser det måske ikke sådan ud til karneval - men lad os godt nok fokusere lidt på den kropslighed, der udspiller sig på overfladen, ganske som udenpå de tantriske templer hvor det ydre. Indeni templerne er der tomt – plads. Lad mennesker dvæle dér, hvor visdom lever i samvær; lad personer fokusere på det som har eksistens, det indeni de tantriske templer. Lad os fokusere på det som ikke kan måles, vejes, ses eller lugtes.

Det her kan de 13. – 14. årige mærke, når nogen taler med dem om det, og de ønsker at forstå det.

Bevidsthedsveje - fokusmuligheder

Det ikke målbare, som er i situationen udenfor tid og rum.

Samvær, nærhed, samliv, indsigt, væren, omsorg, tidsløshed, fællesskab, samhørighed, personer, forstandighed, mening, indre fred, forståelse, ubundethed af kroppe, vision, betydningsfuldhed, livet

Det sans- og målbare, som angives at være i situationen

Nydelse, sansning, øjne ser overfladen, flothed, egenhed, midlertidighed, adskilthed, overflade, bryster og baller, ophør, meningsløshed, fejltagelse, bundethed til kroppen, intethed

Vejen hvor mening, forstandighed, vision har høj prioritet.



Vejen hvor der ses på overfladen og illusioner har høj prioritet.

Vejene ser for mange ens ud, ligesom mange tror det muligt at gå på begge veje samtidigt.





You are now on page 108, a Fibonacci Number. For many besides Hindus it is of enormous importance. Many do not even know why The distance to the sun, its size and to the moon are important for life

BUT what can the body be used for? Enjoyment, communication, insight, self-immersion? When sexual education has led to sexuality functioning without side effects/diseases, is sexual understanding finished because the rest is left to the individual?

No women no cry – sang Bob Marly. There was a lot of anger in him, but here he was brilliant. I wonder who has realized that it is so true - **No women no cry**. Regardless, the 13-14 year olds are working to become women and men, where the task should obviously be to be persons, to completely free themselves from gender and status and go after what is important. Adults do not give guidance, which is called for in youth. Body functions and intellectual approaches are taught.

If the focus collectively and by the individual is placed on breasts and balls, on orgasm and ability rather than on closeness, understanding, care, insight and community; then close bodily experience with others is doomed to failure. If the measurable and functional, the sensible and perceptible are in focus, no matter what has value and read here "has lasting value"; that situations also hold, it pales. Here we goods think, for example, of being together, closeness, community and

contact, significance.

If what science measures, weighs and describes becomes the focus, then the whole becomes almost worthless and devoid of content. At first glance, it might not look like that for carnivals - but let's focus a little on the physicality that unfolds on the surface, just like outside the tantric temples, the exterior. Inside the temples there is emptiness - space. Let men dwell where wisdom lives in fellowship; let persons focus on that which has existence for ever, that within the tantric temples. Let's focus on what cannot be measured, weighed, seen or smelled. This may be what the 13 - 14 year olds see when someone talks to them about it - and they want to understand it, to live it.

The 13-14 year olds can feel this when someone talks to them about it and they want to understand-

Consciousness roads - focus opportunities

It is not measurable, it is in the situation outside time and space.

The sensations- and measurable declared to be in the situation

Together, closeness, relationships, insight, being, care, timelessness, unity, cohesion, people, sanity, sense, inner peace, understanding, detachment of the body, vision, significance, life

Enjoyment, sensation, eyes looking surface, extravagance, unity, impermanence, separateness, surface, breasts and buttocks, termination, meaninglessness, mistake constraints to the body, nothingness

The way in which meaning, sanity, vision is the priority.



The road which is seen on the surface and illusions is the priority.

The roads look much alike, many think it is possible to go both ways simultaneously





I Danmark udstilles den nøgne krop offentligt. Alle ved at det øjenene ser kun er overflade og at de ikke har evner til at se personen

Meget står fortsat på hovedet, ikke mindst for den 13 -14 årige med hovedet nedad – barnet forventes at tro, at det er et barn, der er ved at blive voksen.

Mennesket tror ikke at det er en person i en situation. Den tilgang, at været et barn, der er ved at blive voksen, kan ofte tilkendegive sig sådant, at barnet tror at det kan indgå bindende aftaler, når det bliver voksent, at det kan blive gift og stå foran alteret og dér love troskab til døden.

Det gælder om at blive voksen og tænke og handle som en voksen – Bemærk, at en person helt kan tabe forståelsen af at være i en situation og tabe evnen til at se ind i denne med alle dens uudgrundelige fakturer. Et sådant tab, med denne fejlagtige verdensforståelse er årsag til at f.eks. 30 – 50 %, alt efter opgørelsesmetode i Danmark, bliver skilt.

Beslutningegrundlaget for ægteskabet er ikke realistisk.

Hvis der var klarsyn og alle mennesker kunne se, at de som personer er i en situation, så ville ingen love troskab til døden skiller, for ingen ved hvad der er i situationen.

Det offentlige og kirken bør således naturligvis ikke lave love om ægteskab, hvor sådant loves, når det blot håbes.

Det unge menneske kan ønske at få børn, tro det kan uden at have den mindste klaring på at de børn det vil få er personer og unikke i deres livssituation, der ikke kan udgrundes. Uanset så tilsiger den almindelige norm, at kunne og at man endda bør, love troskab til døden for få børn.

Gør det her skrevne, at du undres over dit verdensbillede?





Much is still upside down, not least the 13 -14-year-old is with the head down – the child is expected to believe that it is a child who is growing up.

Man does not think (s)he is a person in a situation. The approach of being a child who is growing up, can often manifest in such a way that the child believes that it can enter into binding agreements when it grows up, that it can get married and stand in front of the altar and there promise fidelity to death.

Life is to grow up and think and act like an adult – Note that a person can completely lose the understanding of being in a situation and lose the ability to look into it with all its unfathomable factors. Such a loss, with this erroneous worldview, is the reason why e.g. 30 – 50 %, depending on the calculation method in Denmark, is divorced.

The decision basis for marriage is not realistic.

If there was a clear understanding, that every human understood that they were persons in a situation, then no one would promise fidelity to death, for no one knows what is in the situation.

The public and the church ought thus not make laws about marriage where such is promised, when it is only hoped.

The young person may want to have children without having the slightest clarification that the children have a unique personality. Regardless, the common norm dictates to be able to promise fidelity to death and having children.

Does this here written, make you wonder about your worldview?



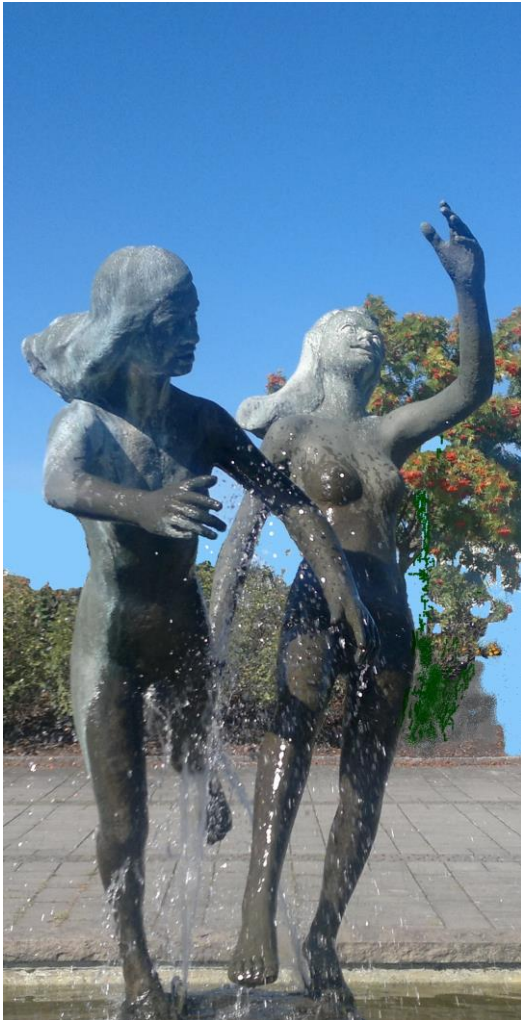
In Denmark the naked body is exhibited in public. Everyone knows that the eyes only can see the surface and they have not ability to see the person.





Konklusion

I denne alder bør evnen til at skelne mellem forskellige fænomener og det at forholde sig til sig selv som person være/blive rimeligt udviklet. Vi ser, at kan mennesker ikke se hvad der er derinde og hvad der er derude, kan de udvikle denne skelnevne senere i livet, men inden kommer det så til at gå så meget unødvendigt, måske endda grufuldt igennem grundet den manglende skelnevne.



Piger på torvet i Osby, Sverige

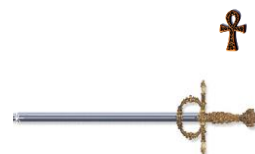
Brugervejledning / instruktion

Glæd det lille barn ved højtlesning af eventyr, så det i denne alder her nu kan omforme den læring de da fik. At se filmstjerner og popidoler som nogle, der har fundet ud af hvordan livet skal leves for at få succes, er en fejltagelse af graverende betydning. Det er netop her i denne alder at det at møde og være sammen med alle de figurer, barnet mødte i eventyret giver pote.

Eksempel

Hvis forelskelse i fabelagtige væsner, herunder en fantasipartner en popstjerne tager over, udebliver mødet mellem personer. Den klare bevidsthed om hvad der er gang i forsvinder. Personer påtager sig et dække, der kan blive vanskeligt at aflægge.





Conclusion

At this age the ability to distinguish between different phenomena and to relate to oneself should have been reasonably developed. We observe that a man cannot see what is inside of them and what is out there, this ability to distinguish can be developed later in life, but until then (s)he has to go through so much because of the lacking capacity to distinguish.

User guide / instruction

Enjoy the little child by reading aloud of adventure, so in this age here can reshape the learning they then receive. To see film stars and pop idols as people who have figured out how life should be lived to be successful, is a mistake of grave importance. It's just that here at this age to meet and be with all the characters, the child met in the event the clock gives paw

Example

If falling in love with fabulous creatures, including a fantasy partner as a pop star takes over, the meeting between persons does not occur. The clear awareness of what is going on disappears. Persons take on a cover that can be difficult to shed.



Girls on the square in Osby, Sweden





5 Udenfor rum og tid, 13 til 14 år Alt spirer frem, bryllup tænkes

Det var i denne alder min pennefører, som en avanceret prøvordning på hans skole, fik seksualundervisning, det var noget helt nyt i skolen (obligatorisk seksualundervisning i Danmarks folkeskoler blev først til virkelighed i 1970)

Jeg Eros bemærkede, at min pennefører blev sendt uden døren fordi han stillede et meget relevant spørgsmål, som læreren ikke kunne svare på. Svaret havde været Tabula rasa, det ved enhver gud.

Min pennefører spurgte hvor læreren havde det fra, at man blev født som et helt ubeskrevet blad, og at der blev skrevet på siden fra fødslen.

Den kvalitet, at spørge relevant på jorden, var efterlyst her i himlen dengang, ganske som den i øvrigt fortsat er.

Jeg hørte med mine guddommelige øre, hvad min pennefører spurgte om da han så dette her nedenfor, selvom han intet sagde, men blot fotograferede det.



De øvede og interesserede øjne ser. "Den som har øjne, ser - den som har ører, hører"





5 Not in space and time, 13 to 14 years Everything sprouts up, wedding are thought of

It was at this age that my penner, as an advanced test scheme at his school, received sex education, it was something completely new in school (compulsory sex education in Denmark's primary schools only became a reality in 1970)

I Eros noticed that my penner was sent out the door because he was asking a very pertinent question that the teacher could not answer. The answer had been Tabula rasa, every god knows.

My penner asked where the teacher got it from, that every huma was born as a completely undescribed page and that there was written on the page from the birth.

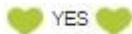
The quality of asking relevant on earth was in demand here in heaven at the time, just as it otherwise remains.

I heard with my divine ear what my pen guide was asking about when he saw this below, even though he said nothing but just took a picture of it.



The eyes of the experienced and interested see. "He who has eyes, sees - he who has ears, hears"





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft

6 Juni 15 til 19 år Fra barn til voksen

Inddoktrineringen er gennemført. Alle unge går ind i de voksnes rækker med barndommens læring, den kollektive verdensopfattelse og sproget derom. De har lært at tænke som alle andre. Men det ses som om de har mod på at lære noget og at forstå både sig selv, hinanden og verden på fuld kraft – herunder deres arbejde hvad de vil være engang, som det siges og naturens love.

Teenagere synes at gøre oprør mod forældre og autoriteter; søger at finde sig selv - siges det - i Vesten, men i realiteten er de så lidt alternative i deres forståelse af sig selv, at oprøret er dømt til at mislykkes. De tror de er det, de har lært de er: unge, skoleelever, drenge, piger – sjældent personer.

Enhver person er i en situation, det kan den unge ikke vriste sig løs af. Det mærkelige er at unge mennesker praktisk taget ikke erkender det, måske fordi de har lært at alt befinder sig i rum og tid, og at loven om årsag og virkning er centrale og helt uomgængelige størrelser i menneskets liv.

Helt centrale størrelser som nærhed, omsorg, glæde, kontakt, samhørighed, tillid, accept og fællesskab, barmhjertighed, flinkhed, som de unge inviteres til i parforholdet, er ikke noget målbart, beskrivbart i rum og tid ligesom det at være en person i en situation. Personen rummer disse imaterielle egenskaber. Så det at være i det seksuelle felt er for mange unge ikke gjort bevidst. De tror at seksualitet, som alt andet er en funktion, som videnskaber taler om lægeligt, psykologisk og samfundsvidenskabeligt.

Når unge bliver spurgt om hvad de er og vil være, så svarer kun få, at de vil være sig selv - f.eks. omsorgsfulde personer i enhver situation - være noget som har eksistens frem for noget som skal læres og udvikles.



Uskyld

Ved laven at den er en sommerfugl– uskylden er i det mennesket er - Sommerfuglen er et transformations-symbol

Børn og unge præges mere kulturelt verden over til at kunne skelne mellem forskelligheder frem for at forholde sig til enshed kønnene og dermed personer imellem. Det underprioriterer bevidstheden om genklang, når personer mødes i situationer, læs her også "i seksualiteten".

Mange unge svarer, når de spørges hvad de er, at de er gymnasieelever eller hr. og fru Petersens barn, måske at de er dansker eller afrikaner. De påtager sig roller, som de har lært, frem for at se sig selv som en person. Underligt er det set fra gudernes bolig, at andre verdensopfattelser i højtidelighed har talt om, at der skal være rum og plads før noget kan eksistere, som netop Tibetanerne bl.a. siger og det at Taoismen beskæftiger sig med det tomme rum, som indeholder alt og at mennesker ikke ser at den situation mennesker lever i er så godt beskrevet – logisk afklaret samtidigt med, at de ikke forstår – at det ikke kan forstås.

Bruges den anførte videnskabelige tilgang til at forstå seksualitet er det selvklart, at den forståelse, er dømt til at mislykkes, da der ikke er noget at gå efter, ikke noget behov, der skal opfyldes – samhørighed, som nærvær er.

Det væsentlige for alle i samværet har eksistens og der er alt det der kan ønskes indeni, som kan udlevs uden at noget mistes – få siger, at der er en udtømmelig mængde af nærhed, omsorg, samhørighed og inderlighed kun sige at disse vigtige fænomener er og jo mere en person fokuserer på dette, jo mere er der på en finurlig måde.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



6 June 15 to 19 year From childhood to adulthood

Indoctrination is completed.. All young people go into adulthood with childhood learning, the collective view of the world and the language of it. They have learned to think like everyone else. But it is seen as if they have the courage to learn and understand both themselves, each other and the world at full power - including their work what they will be even as it is said andnaturens laws.

Teens seem to rebel against parents and authorities; looking to find himself said it in the West, but in reality they saw little alternative in their understanding of themselves that the rebellion is doomed to fail. They think they are, they have learned they are: young people, schoolchildren, boys, girls - rarely people.

Every person is in a situation, it can be the young not wrest free of. The strange thing is that young people practically do not recognize it, perhaps because they have learned that everything is in space and time, and the law of cause and effect are central and completely unavoidable sizes in human life.

Absolutely key sizes as proximity, care, joy, contact samhørrighed, trust, acceptance and community, compassion, flinkhed that young people are invited to the relationship, is not something measurable, describe the offense in space and time like it to be a person in a situation. The person holds these imaterialle properties. So being in the sexual field is for many young people are not made consciously. They think that sexuality, as everything else is a function that sciences are talking about medical, psychological and social sciences.

When young people are asked about what they are and will be, so answer only that they will be themselves - eg. caring people in any situation - be something which has existence rather than something to be learned and developed.

Children and young people influenced more culturally around the world to be able to distinguish between differences rather than to relate to sameness equality and hence people from. The low priority to awareness resonates when people meet in situations, read here also "in sexuality."

Many young people respond when asked what they are, that they are high school students or Mr. And Mrs. Petersen's child, maybe they are Danish or African. They take on roles that they have learned, rather than seeing themselves as a person. Strange it is seen from the dwelling of the gods that other world views in the ceremony talked about, there must be room / space before anything can exist, as just Tibetans including say and what to Taoism dealing with the empty space that contains everything and that people did not see that the situation of people living in is so well described - logically resolved simultaneously with, they do not understand - that it can not be understood.

Use the specified scientific approach to understanding sexuality is self-evident that the understanding is doomed to fail, since there is anything to go by, no need to be met - cohesion presence is.

It is essential for everyone in the fellowship has existence and that is all that can be desired inside which can be acted out without any lost - have said that there is an inexhaustible amount of closeness, caring, cohesion and fervor only say that these important phenomena and the more a person focuses on this, the more there is in a whimsical way.



Innocence

Does the caterpillar know it is at butterfly –
– innocence is in what (wo)man is – – the butterfly
is a Transformation symbol





Et forunderligt faktum er, at vi ikke ønsker viden om, hvorledes kønslighed udvikler sig hos børn, idet der ikke er fundet studiemuligheder med respekt for vor kulturnorm, der forbyder os at studere børns aktive kønslighed ved observation, filmning m.v. idet sådan tilgang lapper ind over pædofilifeltet. Herved holdes forskning udenfor perioden hvor kønslighed via seksualiteten udvikles, for først at kunne studeres efter det 15. år, og da kun begrænset indtil det 18. år.

Hvor umådelig vigtigt er det da at fortælle børn om alt det som ikke er funktioner, alt det som ikke kan måles og vejnes - alt det som de vil gå efterog fortælle dem at netop det er hvad seksualitet drejer sig om - det med kønsorganer og kropslighed, det kan alle i et felt hvor rummelighed, omsorg, nærhed og samhørighed hersker med kontakt mellem personer være sammen i og at det selvsagt er noget for voksne, selvom det at være i omsorg og nærhed mv. er noget for alle personer.



En ven eller en fjende? I Kina og mange andre steder en ven, men i Europa en fjende som Mikael med sit spyd tilintetgør, hvilket han får meget hæder for. Et symbol på seksualkraften, inkluderet ilden, der kommer ud af dyrets mund - kysset?

Seksualitet som noget for personer* i situationer* fører med flertalsformen til, at en enkelt person alene, én der f.eks. masturberer, eller / og måske ser porno, benytter et surrogat, altså ikke er i det seksuelle felt. Fantasien kan skabe en surrogatpartner, en surrogatsituation ikke seksualitet ikke en situation..

Grunden til flertaltsformen personer og at en person ikke kan have seksualitet er måske indlysende, måske ikke, når det har været fremført at personer har imaterielle og derfor umålelige egenskaber som omsorg, nærhed mv. - for sådanne egenskaber har kun udfoldelse i samvær.

Det er en udfordring at levere idenitetsforståelse ved brug af sund fornuft*.

Det nedenfor anførte eksempel på begrebsrelaterende tankegang, er udviklet ud fra talen om logiske relationer, beliggende udenfor den formelle umiddelbare logik (eks: $A = B, B = C$ så er $A = C$).

At realisere seksualiteten betyder, at man virkeliggør det som er ens oprindelige grundlæggende, det der er ens udgangspunkt, nærhed, omsorg mv. Realiseringen er ikke noget som skal læres. Det er manifestationen af den enkeltes iboende væsen i samvær med kontakt. Og derfor er vejen til realiseringen i situationen præcist at være i det givne, hvilket også er målet. Enheden: "det grundlæggende, vejen og målet" – ses i symbolet Gakyil*

Jeg er positivt og glædeligt opmunteret over at se, at det med sund fornuft* som udgangspunkt til seksualitetsforståelse og formidling er muligt at tænde menneskers glæde og skabe en åben drøftelse.





A strange fact is that we do not want knowledge of how gender equality develops in children, as there is found study opportunities with respect for our cultural norm that forbids us to study children's active gender equality by observation, filming etc. since such an approach duplicate of pedophilia field. This keeps the research outside the period in which gender equality through sexuality developed, the first to be studied after the 15th year, and then only limited until the age of 18.

How immensely important is it to tell children about everything that is features all that can not be weighed and measured - everything that they will go after and tell them to just that is what sexuality is about - it genitals and the physicality of it all in a field where inclusiveness, caring, closeness and cohesion prevails with contact between people be together and that obviously is something for adults, although being in care and proximity etc. is something for all people.

Sexuality as something for people * in situations * leads with plural for that one person alone one example. masturbation, and / or may look porn, using a surrogate, that is, not in the sexual field. The imagination can create a surrogate partner, a surrogate situation not sexuality is not a situation.

The reason for multiple talked shape people and that a person can not have sexuality is obvious, maybe not when it has been argued that people have imaterialle and therefore unmeasurable qualities as care, proximity etc. , - For such properties have only expression of togetherness.

It's a challenge to deliver idenitetsforståelse using common sense *.



A friend or an enemy? In China and many other places a friend, but in Europe an enemy as Mikael with his spear is destroying, which can get much credit for. A symbol of sexual power, included the fire coming out of the beast – the kiss?

The below example of begrebsrelaterende mindset is developed from talk of logical relationships, situated outside the formal prima dell just logic (eg: A = B, B = C then A = C).

To realize sexuality means that one realizes it as the same initial basic, it has the same starting point, proximity, etc. care. The realization is not something to be learned. It is the manifestation of the individual's intrinsic being in contact with contact. And so the way to the realization of the situation accurately to be in the given, which is also the target. Unit: "the basics, the way and the goal" - seen in the symbol Gakyil*

I am positive and gratifying opmunteret to see it with common sense * as a starting point for understanding sexuality and communication is possible to turn human joy and create an open discussion.





Den konstruktivistiske læringsteori, Jean Piagets, schweizer, 1896 – 1980:

Erkendelse sker, viden dannes, som en subjektiv konstruktion, en individuel sag, via en aktivitet, som det erkendende subjekt selv må udføre.

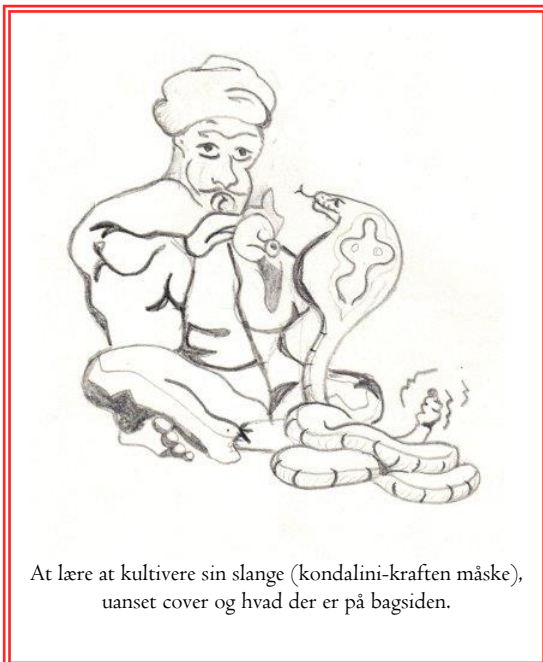
Om erkendelsesstadier sagde han, at de er en aktivitet hos subjektet, mens objektet – verden omkring – ikke "gør noget", og den afhænger af dels subjektets generelle funktionsmuligheder, dels af dets specifikke erfaringer.

Bemærk at konstruktivismen er en teori om at den enkelte selv må skabe noget, som i øvrigt er en subjektiv konstruktion, der ikke har eksistens som sådan, som er konstaterbar for andre. Det konstruerede er den enkeltes verdensbillede, som er en tanke, der tager facta ud af situationen og sætter dem sammen uden at se hvad der måtte mangle for at gøre erkendelsen værende.

Med seksualitet som noget for personer* i situationer* ledes tanken med flertalsformen til at én person der alene onanerer, eller måske ser porno, og herved anvender surrogat, ikke befinder sig indenfor seksualitets felt. Fantasi kan skabe en surrogatpartner, en surrogat oplevelse.

Udtrykket surrogat er brugt her og rummer ikke noget værdiladet. Surrogater kan være bedre end det originale, nogle gange dårligere. Der er den fare ved at benytte surrogater, at der kun fokuseres på hvilke funktioner det originale og oprindelige har, hvorved helheder og sammenhænge, såvel som funktioner kan overses. Dette er kendt i medicin- og kemiindustrien.

Prostitution har således ikke noget med seksualitet at gøre, selvom der er flere personer involveret, for det er blot en proffektion at være prostitueret, at være sexarbejder. Megen ulykke opstår fordi nogle tror, at der er en sædvanlig menneskelig relation i prostitution.



At lære at kultivere sin slange (kondalini-kraften måske), uanset cover og hvad der er på bagsiden.

Alt sådant måtte et samfund have lært den 15. årige i forbindelse med seksualitetsundervisning og samlivsundervisning både i skole, samfund og hjem.

Mennesker mener endda at måtte og skulle slå sine egne børn ihjel, når de ikke vil leve i overensstemmelse med konventionerne; leve med den stedlige religion – mange en konference her blandt guder har drøftet hvad der kan gøres ved det, men menneskene ønsker ikke åbenbaring herom – derfor er himlen tavs om drøftelser og resultater på disse konferencer. Jeg Eros vil dog uanset her i min bog tillade mig også implicit at åbenbare hvad guderne mener. Der er mange spørgsmål hvor de fleste guder er meget enige med mig.

God fornøjelse: vær så god at tænke, uanset det godt nok for mennesker er vanskeligt at tænke. Måske skal der en lille vejledning til?





The constructivist learning theory, Jean Piaget, Swiss, 1896 - 1980:

Cognition is, knowledge generated, as a subjective construction, an individual case, via an activity that the perceiving subject those conducted.

About erkendelses stages, he said that they are an activity of the subject, while the object - the world around - not "do something", and it is dependent on the subject's general functionality, part of its special / specific experience.

Note that Constructivism is a theory that each individual has to create something which, incidentally, is a subjective construct that has no existence as such that is observable to others. The constructed is the individual's world view that is a thought that takes FACTA out of the situation and puts them together without seeing what might be missing to make the realization being.

With sexuality as something for people * in situations * headed with the plural, so one person alone masturbating, or maybe watching porn, and hereby uses surrogate, is not within the sexuality field. Imagination can create a surrogate partner, a surrogate experience.

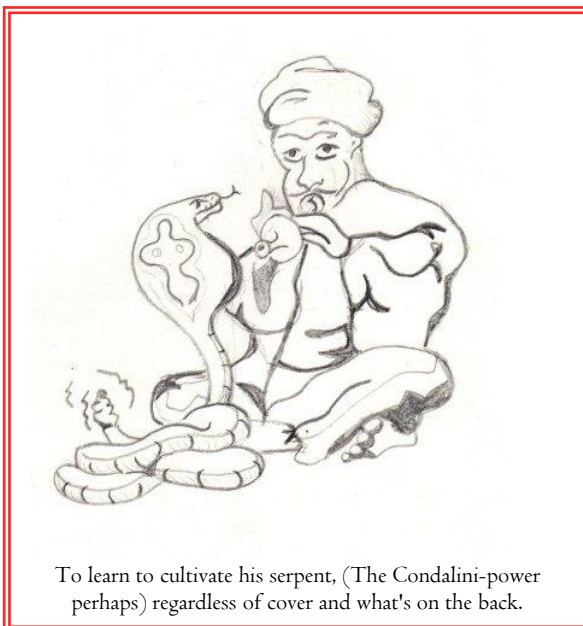
The term surrogate used here contains no value-laden. Surrogates may be better than the original, sometimes worse. There is the danger of using surrogates, because to focus only on what features the original has, whereby the entities and relationships, as well as functions can be overlooked. This is known in the pharmaceutical and chemical industries.

Prostitution has not anything to do with sexuality, although there are several people involved, for it is just a job to be a prostitute, be a sexworker. Accidens occurs because some believe that there is a usual human relationship | the sexworker relationship.

All such a society had to have taught 15-year-old in connection with sexuality education / cohabitation education both in school, community and home.

People even think that could and would beat his own children to death when they do not want to live in accordance with the Conventions, with het local religion - many a conference here among gods have discussed what can be done about it, but people do not want revelation that effect - hence the sky is silent on discussions and outcomes of these conferences. | Eros will matter here in my book allow me also implicitly reveal what the gods mean. There are many issues where most deities are much agree with me.

Have fun: be so good to think, whether it well enough for humans is difficult to think. Maybe a little guidance?





Forelskelsen, som ofte kulminerer i handling i denne alder, selvom den har været kendt fra den tidligste barndom, udtrykker et håb om selv at være en person i en situation sammen med en anden person, hvor netop alt kan indeholdes – at der er en dyb kærlig rummelighed, som er gensidig. Den slukkes når de konventionelle normer tager over og mennesker fascineres af historier som Elvira Madigan, hvor deres forelskelse endda rummer døden sammen. Mennesker fascineres af at nogen går op mod den kollektive norm, som nu Elvira, at de så ikke finder en løsning i livet er mærkværdigt nok af mindre betydning – dette vises pussigt nok også i en del operaer, som i nogen udstrækning viser den umulige forelskelse som tema. Men kun døden kan bevare illusionen om kærlighedens totale rummelighed i situationen. Det konventionelle forhindrer igen og igen i kunsten i kærligheden. Interessant at det er icenesat sådan og at publikum drages til at se sådant igen og igen. Det ligner facinationen for vampyrfilm, hvor én trækker livskraften ud, noget alle kender, men reelt ikke forholder sig til – gåden løses ikke, der peges kun på gentagelsen.

Sund fornuft bruges som redskab, men er også "noget" i sig selv. At afdække de logiske ubevidste relationer, metoder og funktioner i sund fornuft, den bevidsthed, som ligger til grund for den sunde



fornufts manifesterede virkefelt og brugbarhed, det ligger at beskrive i fremtiden Eks: "det er altid personer*", der kommer med påstande." – den logiske relation mellem påstande og personer* er indlysende, selvom det for mange antages at begge har eksistens hver for sig.

Den sunde fornuft* har ofte trange kår, måske fordi det er svært at tænke. Måske er også det grunden til at unge ikke bliver klædt på til samliv, men får en konventionel måske endda religiøs tilgang til samliv. Må guderne, mine gode kollegaer hjælpe her. Men ønskes deres hjælp? Guderne har det jo ikke med at mase sig på.

Trods det at de er blevet voksne, er det sædvanligt fortsat kun at have det grønne som noget bagvedliggende. De har intet fællesskab (det grønne hvor gult og blå er smeltet sammen), de er helt hvert sit – gult og blå "sammen".

Når jeg først i dette kapitel pegede på at i Vesten er der ungdomsoprør, de unge ser at det som forældrene vil det liv vil de ikke, de laver så ganske lidt om på konventionerne men kommer aldrig til at forholde sig til at være personer. I andre kulturer lader man den ældre generation bestemme hvem der skal giftes med hvem og mange gange giver det fine ægteskaber. Alle har en rolle, som svigermor, mor, barn, svigerbarn, far, farfar – at være en person tages der ikke stilling til, samlivet og seksualiteten tror man kan flyttes fra at være noget mellem personer til at blive formaliseret og dermed bliver samlivet funktionaliseret og set herfra så kan mennesker ikke mødes i fællesskabets rum, når de ikke får lov til at være personer i situationer, men funktioner.





Infatuation, which often culminates in action at this age, although it has been known from earliest childhood, expressing a hope itself to be a person in a situation with another person, where just everything is contained - that there is a deep loving inclusiveness, which is mutual. It turns off when the conventional norms takes over and man are fascinated by stories like Elvira Madigan where their infatuation even has death together. People are fascinated by that someone goes against the collective norm, now Elvira, without a solution in life is strange enough of less importance - it appears even and often in the opera, which to some extent shows this impossible love theme. But only death can maintain the illusion of love's overall spaciousness in the situation. The conventional prevent again and again in the art of love. Interesting that it is mads such that the audience is drawn to look at it again and again. It looks like the fascination for vampire movie where one draws the life force out, something everyone knows but does not actually relate to - the riddle is not solved, identified only is the problem repeated.

Common sense is used as a tool, but is also something in itself. To uncover the logical unconscious relationships, methods and functions of common sense, the consciousness that underlies common sense manifested the scope and usefulness, it is to describe the future Ex: "It is always persones* who make claims. "- the logical relationship between claims and individuals * is clear, although it too much is assumed that both have the existence separately.



Common sense * often have dire straits, perhaps because it is hard to think. Perhaps this is also the reason why young people are not being prepared for cohabitation, but get a conventional possibly even religious approach to cohabitation. May the gods, my good colleagues help here, but is their help wanted? The godds do not force themself forward.

Despite the fact that they have grown up, it is still customary only to have the green as something in the background. They have no community (the green where yellow and blue have merged), they are completely separate – yellow and blue "together"..

When I first in this chapter pointed out that in the West there are youth rebellion, young people see that as parents they will not live a life that they are doing so quite a bit about the conventions but will never relate to be individuals. In other cultures allow the older generations determine who shall marry whom, and many times it makes fine marriages because everyone has a role as mother in law, mother, child in law, father, grandfather - being a person is not taken into account, cohabitation and sexuality are not thought to be something between persons, but is formalized and thus cohabitation is functionalized. Seen from this point of view, (wo)man cannot meet in the room of the community when they are not allowed to to be persons in situations but are thought to be functions.





Den 3 hovede drage – en ven eller en fjende?

Konklusion

Teenageårenes mulighed for at begynde på en ny lykkes ikke fordi kollektive doktriner, som børn har fået leveret hele deres barndom blokerer for nytænkning – for tænkning. Teenageren opfatter sig ikke som en person i en situation og kan derfor ikke møde sig selv og andre dér umiddelbart, gå ind i et fællesskab som personer i situationer. Den unge har generelt ikke lært at forholde dig konkret til centrale ikke målbare størrelser, som samvær, empati, fællesskab og kontakt.

Brugervejledning / instruktion

Teenageren bør erkende at være en person i en situation med nærhed, fællesskab, omsorg og glæde og møde sin partner som en person. Det vil være svært at forstå og gennemføre, men totalt inspirerende og frisættende. Som teenager har mennesket en stor chance for at frigøre sig, men uden visionen om at være en person i en situation er frisættelsen dømt til at mislykkes.

Eksempel

Mødes personer som funktioner, reduceres de så væsentligt, at de ikke er sig selv, i realiteten har de en vrangforestilling. Seksualites natur er at være sammen, at være i et fællesskab, at glædes og have kontakt. Det er stort set udelukket om man mødes på en datingside hvor uddannelse, familieforhold, køn, nationalitet, sprog og måske endda religion, endda kulturbaggrund er paringsparametre. Et sprogløst møde, ved et busstoppested, kan skabe ønske om blot at være sammen. Her tales ikke om forelskelse, hvor ens fordring projekteres over i den anden, men om kontakt. Den forskel kan der med og I klarhed skelnes imellem.





Conclusion

The teens' ability to start another successful not because collective doctrines which children have been supplied throughout their childhood block for innovation - for thinking. The teenager sees itself not as a person in a situation and therefore can not meet themselves and others there immediately go into a community as people in situations. The young generally have not learned to relate specifically to the central undetectable sizes, togetherness, empathy, community and contact.

User guide / instruction

The teenager should recognize to be a person in a situation of proximity, community, care and joy and meet his partner as a person. It will be difficult to understand and implement, but totally inspiring and liberating. As a teenager, man has a great chance to break free, but without the vision of being a person in a situation liberation doomed to failure.



The dragon with 3 heads – a friend or an enemy

Example

Are persons meeting as functions, they are reduced so significant that they are not themselves, in fact, they have a delusion. Sexuality nature is to be together, to be in a community to rejoice and have contact. That is virtually excluded if they meet on a dating site where education, family relationships, sex, nationality, language and even religion, culture The background is paringsparametre. A language loose meeting at a bus stop, you can create desire just to be together. We are talking not about falling in love, how similar claim projects into the other, but on contact. The difference is and in and with clarity distinguishes between.





6 Udenfor rum og tid 15 til 19 år Fra barn til voksen, frigørelsen til sig selv

Det sædvanlige er at denne proces mislykkes grundet lokalt kulturelt stof og manglende vejledning indefra personen selv. Idéen om at kunne og ville afslutte det intime samvær orgastisk fylder og søges. Fordybelsen i samværet ændres til fokus på glæden ved samvær og afhængigheden af det sanselige, som bliver dominerende frem for fællesskabet i det, som er udenfor rum og tid. Læger, psykologer og samfundsforskere – religiøse lærde – ser på det fysiske frem for det guddommelige. Spørges disse faggrupper om deres fucus er svaret oftest netop at søge glæde, tilfredsstillelse og forståelse, der gås ikke efter fred, inderlighed, nærvær og ro – disse tilstande søges i kirken og meditationen, men disse beskæftiger sig kun sjældent med beherskelse af sanserne og det at undlade at gå efter handlingernes frugter. At erkende at fred, inderlighed, nærvær, fordybelse og ro er tilstede i fællesskabet er set her fra himlen en sjælden erkendelse. De lærde taler om at gøre noget for at sådant kan erkendes, hvor det der netop blot er – blot ER, når personer er sammen i væren. Der er ikke i væren noget mål, ingen vej – målet er det oprindelige og vejen er det eksisterende.



Min pennefører juledag 1961

Jeg bemærkede, at min pennefører, som ganske ung spurgte sin onkel, i dybeste diskretion og respektfuld fortrolighed, om hvordan han onklen havde det med orgasme uden sædafgang. Det gjorde, at jeg tildelte min pennefører nogle point, ikke mindst grundet hans reaktion på det modspørgsmål, som onkelen stillede: "Jamen det troede jeg var noget der kom med alderen". Her hørte jeg to voksne mænd tale sammen om noget, der kunne havde været en helt naturlig viden for begge, men som ikke var det. Det enorme pres der er på manden omkring hans kønslige funktion, det som kvinden

endda kan forholde sig til i mange tilfælde, når hun ammer – at få orgasme, er manden helt udenfor. Men desværre taler personer ikke sammen om sådant, som nu min pennefører tog initiativ til. Det er svært at tænke, men når personer end ikke omkring det intime samvær taler sammen og manden bliver vejet og målt i forhold til hans køns funktion, som han ikke er herre over, så bliver det hele naturligvis vanskeligt håndterbart. Det var en kæmpe revolution da orgasme for kvinder nogle steder på jorden kom på dagsordenen. Kvinden skulle, som en rimelighed – desværre – også have en målsætning i forhold til orgasme. Fokus kom jo dermed let væk fra nærhed, omsorg, væren og inderlighed – ja, kærlighed – noget som ofte er nærmere for kvinden grundet børneopfostring og amning. Det at være i situationen i fællesskabet uden ønske om at gå efter handlingernes frugter, herunder imødekommelse af sansernes krav om at opfylde ønsker, er skæbnesvangert for hermed tabtes ofte det mere relevante – det centrale guddommelige, som ligger udenfor rum og tid. Hjertets sprog bliver fortsat desværre meget oversat til gunst for sansernes krav og tyranni. Dermed slukkes den guddommelige gnist, som ligger udenfor rum og tid og som ER i alle.

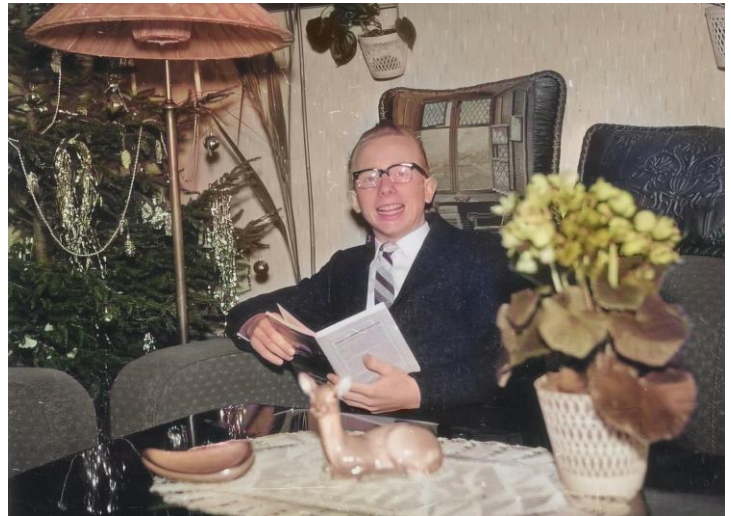




6 Not in space and time 15 to 19 year From childhood to adulthood the liberation to oneself

The usual situation is that this process fails due to local cultural material and lacks of guidance from within the person's own self. The idea of being able and willing to end the meeting fills up and is sought. The immersion in togetherness changes to a focus on the joy of being together and the dependence on the sensual becomes dominant rather than the community in that which is outside space and time. Physicians, psychologists, and social scientists — religious scholars — view the physical rather than the divine. If these professional groups are asked about their focus, the answer is most often to seek joy, satisfaction and understanding, focus is not on peace, fervor, presence and tranquility - these states are sought in the church and meditation, but these are only seldom concerned with mastering the senses and failing to go after the fruits of action. Recognizing that peace, fervor, presence, contemplation, and tranquility are present in the community is seen here from heaven a rare realization. The scholars talk about doing something so that such things can be recognized, where what is just - just IS when people are together in being. There is no goal in being, no path - the goal is the original and the path is the existing.

I noticed that my penner as young asked his uncle, in deepest discretion and respectfull confidentiality, about how his uncle had it with orgasm without ejaculation. This caused me to award my penner with some points, not least due to his reaction to the question that his uncle asked: "Well, I thought that was something that came with age". Here I heard two grown men talking together about something that could have been a completely natural knowledge for both, but which was



My penner Christmas Day 1961

not. The enormous pressure that is on the man about his sexual function, that which the woman can even relate to in many cases when she is breastfeeding - to have an orgasm, the man is a complete outsider. But unfortunately, persons do not talk by each other about things that my penner took the initiative to do. It's hard to think, but when people do not even talk about the intimate togetherness and the man is weighed and measured in relation to the function of his gender, which he does not control, then it naturally becomes difficult to handle. It was a big revolution when orgasm for women in some places on earth came on the agenda. The woman should, as reasonableness - unfortunately - also have a goal in relations to orgasm. The focus thus easily got away from closeness, care, being and sincerity - yes, love - sometimes something nearer to the female, because of childcare and breastfeeding. Being in the situation in the community without the desire to pursue the fruits of action, including meeting the senses' demands to fulfill desires, was fateful because it often lost the more relevant - the central divine, which lies outside space and time. Unfortunately, the language of the heart continues to be much overlooked in favor of the demands and the tyranny of results from the senses. This extinguishes the divine spark that lies outside space and time and that IS in every person.





7 Juli 20 til 30 år Mennesket er parat til at danne familie

Mennesket synes i denne alder, at have fundet ud af hvilke værdier, der er værd at gå efter, stræbe efter, gøre til noget væsentligt i dets liv. Det vil have uddannelse, børn, hus og tøj, ser ikke at det samfund, det lever i reelt ikke har afklaret hvad der har værdi, den enkelte må selv finde ud af hvad der er meningsfuldt, traditionen, sin egen smag eller det konventionelle, måske en dyb indre drift. Værdiafklaringen tegner sig kun svagt og når mennesket bliver 30 år ældre finder det ud af om dets stræben havde reel værdi. Set herfra er det en særdeles interessant proces når der fokuseret, som i denne min bog på fællesskaber og det seksuelle. Håber mennesket får den seksualitet, det samliv, som ønskes, fik det de værdier, som det ser som værdifulde i denne alder.

Hvad skal mennesket gøre, hvilket råd kan jeg give mennesket her i denne alder? Analysen viser, at de forskellige beskrivelser af seksualiteten beror på at målgrupper og formål er afhængige af enkeltpersoner og organisationers virkefelt. Det vækker til eftertanke, at betingelserne for at skabe nærvær, omsorg og fællesskab, enhed og godhed via seksualitetsforståelse mangler. Jeg har i øvrigt ikke fundet nogen brugerorganisation, som har en for brugeren relevant tilgang.



Billedet peger på den erkendelsesproces, som mennesker har muligheden for at gennemgå ved at blive rensede ved ild gennem fællesskabet ved det at mennesket kan lære sig selv at kende i relationen gennem og med den anden.

Det er herudfra indlysende om mennesker ikke har fået stof til at forstå og leve egen seksualitet adækvat. Ret tankevækkende og interessant. Organisationen sex og samfund afdækker seksualundervisningen i den danske folkeskole. Se på foreningens hjemmeside og bemærk med hvilken klarhed fænomenet seksualitet og samliv beskrives. Ikke ligefrem guddommelig klarhed, har flere af mine kollegaer fremført. Hvad er udgangspunktet? Hvad er det at undervise i fællesskab og seksualitet? Hvad indeholder fænomenet? Foreningens hjemmeside viser undervisningsmateriale.

Når seksualitet generelt er så tørt for klaring på indhold og virkefelt, så er modtageren af undervisningen – brugeren – naturnødvendigt lædt i stikken i sin egen privatgjorte daglige situation. Bent Flyvbjerg, 1. april 1991 sammenfatter hvorledes rationalitet og magt spiller sammen; en god og relevant tilgang i forhold til diskursen om seksualitet, samliv og fællesskab, ik? - Brugervenlig?

Det synes ud fra det nævnte klart hvorfor behovet for at projicere seksualiteten ud i det offentlige rum øges i disse år, om end der kun opstår en spejling af surrogat dér. Dybest set, ser vi guder det som et råd om hjælp, et ønske og behov brugeren naturligvis har i fremmedgørelsen, et ønske om at tage fænomenet alvorligt, og bruge sund fornuft.

Det offentlige rums seksualitet bliver med påstanden i baghovedet til surrogat – udnyttelse af tændingssystemets mekanismer, som ligger latent ubevidst i menneskets natur med nærhed og omsorg til følge – dermed håb om liv. Herved forføres mennesker via markedsføringen af materielle gode til at bruge disse som surrogatpartnere, endda som potenssymboler frem for nærheden og omsorgen, som der grundlæggende søges. Dette giver svar på det spørgsmål Gunther Schmidt, 1996 stiller i sin bog, men ikke selv besvarer omkring afseksualiseringen i nyere tid i Vesten.





7 July 20 to 30 year Man is prepared to create a family

Man seems to have found out what values are worth going after, strive to do something important in his life. It will have education, children, house and clothing, do not look to the society it lives in reality has not clarified what is valuable, the individual must find out for yourself what is meaningful tradition, its taste or conventional, maybe a deep inner operation. Value clarification accounts for only slightly and when the man is 30 years older find it out about their aspirations had real value. Seen from here, it's a very interesting process when focused, as in this my book on the sexual. Did man on sexuality as it went by, the values which it considered valuable in this age. It turns out as indicated.

What man do, what advice can I give the man here at this age? The analysis shows that the various descriptions of sexuality depends on the target and the object is dependent on individuals and organizations scope. It evokes the thought that the conditions to create presence, care and community, unity and goodness through sexuality understanding is lacking. Incidentally, I have not found any user organization that has a user relevant approach.

It is on this issue clear whether people have not got substance to understand and live sexuality adequately. Right thought-awakening and interesting. While this writing is the union sex and society in the process of uncovering sex-education in schools. I await the answers to which reference study, what it is to be investigated? What is the starting point? What is it to teach sexuality? What does the phenomenon? The association's website lists training materials that are included in the analysis.



The image points to the fact that people have the opportunity to be purified by fire through the community know that people can learn about themselves in relationship through the second.

When sexuality in general is so empty of clarification on the contents and scope, as the recipient of the teaching - the user - inevitably left behind in his own privatgjorte daily situation. [Bent Flyvbjerg, 1991 April 1.] how rationality and power plays together; a good and appropriate approach in relation to the discourse on sexuality and unity. Youser relevant?

It appears from the analysis clearly why the need to design sexuality into the public space increases in recent years, although there occurs only a reflection of surrogate there. Basically it must be a cry for help, a desire and need the user obviously has in alienation, a desire to take the phenomenon seriously and use common sense *.

The public spaces sexuality becomes the claim to surrogate - exploitation of the ignition system mechanisms that latent unconscious in our nature with closeness and care to follow. This deceived people through marketing material good to use these as surrogate partners, even as power symbols rather than closeness and care. This provides answers to the questions [Gunter Schmidt, 1996] makes in his book, but not even answer about desexualitierung in recent times in the Vest.

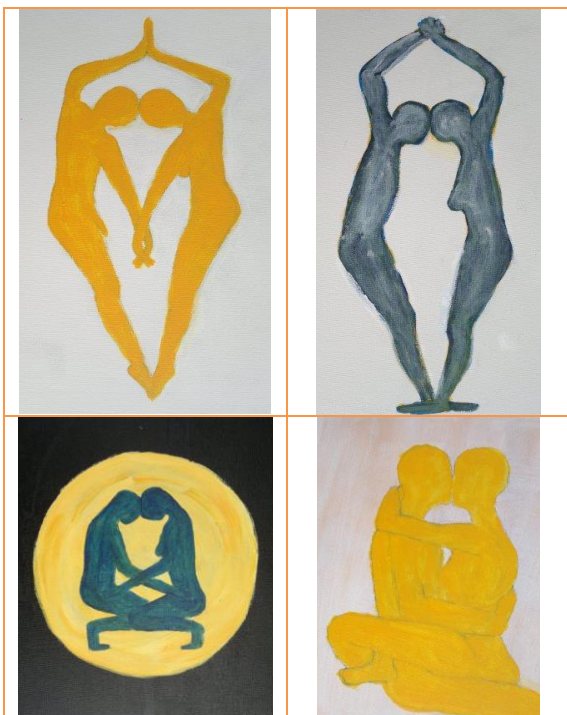




Både mænd og kvinder er da personer, ik? Vi guder har jo svar på alt, men hvad siger mennesker?

Hvad er det for en bevidsthed eller mangel på samme mennesket dog har? Jorderiget ville være ufatteligt for mig om ikke netop jeg var en gud og havde en guddommelig tilgang til verden. Lad mig derfor rydde al tvivl af vejen – alle personer er personer: drenge og mænd – piger og kvinder – alle er personer og bør behandles som personer; det er det hele, ik? Hvorfor ser mennesker ikke, at de er blevet forvirret af det de har modtaget fra mine nu stort set tavse kollegaer? Enhed i dobbeltheden eller enhed i dualiteten? Fællesskab og samhörighed? Er det begreber eller realiteter i situationen?

Kan mennesker forstå, at de har et sanseapparat, at de ikke er et sanseapparat og en tænkeevne? Kan de forstå at det sansebare kun udgør 4 % af eksistensen? Ønsker de at forstå hvad deres videnskabsfolk når til, eller er det fortsat som da menneskene troede at jorden var flad?



Sammensmeltningen, dansende på tåspidser eller på flad fod, mødet på jorden, med afsæt mod det værende.

Mennesker har altså blot et sanseapparat, som kun kan forholde sig til 4 % af eksistensen. Når deres krop kærtegnes, så reagere den på det – mest reagerer kroppen med at kærtegnet er noget behageligt, men nogle gange så er det ikke. Undertiden er det for mennesker grufuldt og væmmeligt, at blive kærtegnet. Den kollektive mening om hvem der bør kærtegne hvem slår ind over.

Mange vil at kærtegn udelukkende skal have eksistens indenfor ægteskabet, andre at det skal være indenfor tændingssystemet og forelskelsen, andre igen har den mening, at det er sansning, og fantasi der tæller.

Når personer mødes som personer så åbnes der for hvad der sker i den situation de er i. De kollektive måder at forstå mødet på kan personer se på uden at blive fanget ind deraf. Ved + 20 år, så ville det for en rimelig oplyst være selvkært hvad der foregår i mødet.

Den + 20 årige person bør kunne forholde sig til sin egen og andres seksualitetsforståelser..

Naturligvis er det svært for mennesket at foretage sådanne sammenligninger, hvis det ikke er bevidst om seksualitet er, det er derfor jeg har åbenbaret dette for menneskene gennem denne min bog.

Kom nu oh du menneskehed, hermed godt i gang med at forholde dig til forskellige tilgange til seksualitet, nu har du redskabet, en forståelse for hvad seksualitet er og da burde du da kunne senest, når du har nået til denne alder 20 og 30 år, ik?

Prøv stille at forholde dig til billederne her på siden, se at det er forsøg på, ja et bud på at billedliggøre enhed i dobbeltheden, eller sagt sådan: enhed i dualiteten.





Both men and women are persons, not? We Gods have the answer to everything, but what do persons think?

What kind of awareness or lack of the same does man have? The earthly realm would be unfathomable to me if I were not precisely a god and had a divine approach to the world. Let me therefore clear all doubts – all persons are persons: boys and men – girls and women – all are persons and should be treated as persons; that's all, right? Why don't people see that they have been confused by what they have received from my now largely silent colleagues? Unity in duality or unity in duality? Community and cohesion? Are they concepts or realities of the situation?

Humans can understand that they have a sensory apparatus that is not a sensing apparatus and a mind? Can they understand the sense just represents only 4% of existence? They want to understand what their scientists reach, or is it still as when people thought the Earth was flat?

People have all just a sensory apparatus that can only relate to 4% of existence. When their bodies caressed, then react on it - most react the body caressed something pleasant, but sometimes it is not so. Sometimes it is for people cruel and nasty, to be caressed. The collective opinion about who should caress who wash over.caress.

Many want to caress only to have eksistene within marriage, others that it should be within the ignition system and love, others have the opinion that it is perception and imagination that counts.

When people meet as individuals so opens up for what is happening in the situ tion they are in. The collective ways to understand the meeting of people can look at without being caught thereof. At + 20 years so it would a reasonable enlightened be even clear what is going on in the meeting.

The + 20-year-old person should be able to relate to his own and others' sexuality-understandings.

Of course it is difficult for man to make such comparisons if it is not clear on what sexuality is, that's why I have revealed this to the people through this my book.

Come oh you humanity, thus started to relate to different approaches to sexuality, you now have the tool, an understanding of what sexuality is and when you should then be able to last when you have reached that age 20 and 30 years, right?

Try to relate to the pictures on this page quietly, see that they are attempts to, yes a bid to visualize unity in duplicity or said so: unity in duality.



The fusion dancing on tiptoes or on flat foot, sitting on the ground, based on the remaining





Tantra er en søgen efter en dyb bevidsthedsforståelse. Tantra er en mulighed og ikke en partearpiform, uanset tantra ofte fremtræder, som sådan, se det eller ej..

Jeg spørger: Hvorfor ikke bruge det lys, som er i relationen mellem personer i tantra til at udvikle bevidsthed om livet og om situationer? Hvorfor giver mennesker sig så lidt tid til at være sammen med hinanden på et lidt dybere plan?

Hvorfor vil de ikke arbejde dér, men udelukkende med det de kalder at kvalificere sig gennem uddannelse?

Nærhed, enhed – noget, som mennesker kender fra tantra, Et dagligdags møde?

ja, guderne har deres svar. Men hvilke mennesker spørger? Og skal jeg åbenbare hvad vi guder taler om i fortrolighed ved vore aftensselskaber, når mennesker kan finde svarene inde i dem selv?

Jeg har drøftet dette med en del af mine kollegaer ved hyggelige aftensselskaber og

Her taler jeg ikke om daglig meditation i halve eller i hele timer, bøn mod en bestemt retning eller i bestemte stillinger, eller chatning af remser, mantraer og bønner samtidigt med at en kæde af perler cirkulerer i den ene hånd. Næh jeg taler om at være sammen som personer og erkende, at alle personer er i en situation. Så simpelt og dog så svært for mennesker, som tror på en lov om at enhver virkning i den fysiske verden har en årsag samme sted - hvilket udokumenteret blændværk.

Konklusion

I alderen 20 - 30 år burde mennesket være klar til at indgå i dualitetens enhed, om ikke før, at se direkte ind i feltet, i stedet for kun at se sig selv og den anden. Der skal ikke ses frem mod orgasmen længere, men ses ind i fællesskabet / enhedsbevidstheden. Dette giver mulighed for at løfte sig over det jordiske ved fællesenergien, vingerne, som ingen kan se uanset vingesuset mærkes i fuld kraft, som en forberedelse til at være sammen dybt og roligt senere i livet i stilhed og fokusering.

Brugervejledning / instruktion

Givet er du i denne alder nået dertil hvor du ingen instruktion behøver og hvor du forstår, at det netop er brugervejledningen. Du kan nu, hvor du har været sammen med andre kroppe, hvor du har fantaseret, har set frem til, har håbet, være klar nok til at fralægge dig sådant og lært blot være en person i situationen, uden mål og målrettet handling.

Eksempel

Gå ind i nogle af de i dette kapitel på billeder viste nærvær sammen, fjern tanken, fjern følelsen, fjern målet, lad visionen være ingenting, blot eksistensen og at være. Det lykkes ofte kun i korte øjeblikke for den utrænede, men rummet bliver mere og mere kendt, eftersom du går ind i det og er dér i enhedsbevidstheden.





Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Tantra is a deep consciousness understanding option, and not few tearpi that tantra is often what with it? Why not use the light that is in the relationship between persons in tantra to develop awareness of situations? But those delivering exercises, understand the energitransformation?

Many, seen from here, do not.

Why do people care so little time to be with each other at a slightly deeper level, why they will not work there, but with it the call to qualify through education? I drøftet this with some of my colleagues at the cozy evening parties and indeed, the gods have their answer.

But what people are asking? And should I reveal what we are talking about gods in confidence at our evening parties where people can find the answers within themselves?

I am not talking about daily meditation for half or whole hours, prayer against a particular direction or in certain positions, or chat up of rhymes matraer / prayers while a chain of beads circulate in one hand, things that many of my colleagues followers are doing, Næææ I talk about being together as individuals and recognize that all people are in a situation. So simple and yet so difficult for people who believe in a law that every action in the physical world has a cause the same place, which udokumenteret glamor.

Conclusion

In this age, man ought to be ready to engage in duality device, look directly into the field, instead of seeing themselves and the other. There should not be seen towards orgasm anymore, but seen in the community. This gives mujlighed to lift themselves above the underground by common energy wings that no one can see, but whatever can wing unseen felt in full force, as a preparation; to be together later in life in silence and contemplation.

User guide / instruction

Given you are in this age reached the point where you no instruction need and that you understand that it is the owner's manual. You can now where you've been with other body-pe where you have fantasized, has been looking forward to have hope, be clear enough to evade you såant and just be a person in the situation, without goals and targeted action. You know it is.

Example

Go into some of this chapter to pictures showed the presence together, remove the tank, remote sense, remote target, let the vision be nothing, only the existence and being. It often succeed only in brief moments for the untrained, but the space becomes more and more known, as you go into it and is there in the unity consciousness.



Proximity, unity - something that persons know from tantric. An everyday meeting?





7 Udenfor rum og tid 20 til 30 år Mennesket er parat til at danne familie

Men hvad er motivationen for at danne familie? Hvilke roller tildeles, hvorfor og hvorfra?

Mente Søren Kierkegaard, at det var uetisk at benytte sin bedreviden om Kristus for at føre et menneske hen til kristendommen – var det blandt andet derfor Søren Kierkegaard ikke udgav sit skrift om at have en bedre viden og benytte den til at hjælpe?

Var problemet for Søren Kierkegaard hvordan man hjalp og kom helt hen til den der skulle hjælpes uden at have sin bedreviden med og bruge den over for den man ville hjælpe? ER DET MULIGT?



Søren Kierkegaard

Født: 5. maj 1813, København
Død: 11. november 1855,
København, levede 42 år

Overskriften for Andet Afsnit, Capitel I, A, §2 i Synspunktet for min Forfatter-Virksomhed. En ligefrem Meddelelse, Rapport til Historien, C.A. Reitzels Forlag, 1859. Paragraffen fortsætter, her gengivet efter SV3, bd. 18, s. 96:

Dette er Hemmeligheden i al Hjelpekunst. Enhver, der ikke kan det, han er selv i en Indbildning, naar han mener at kunne hjælpe en Anden. For i Sandhed at kunne hjælpe en Anden, maa jeg forstaae mere end han - men dog vel først og fremmest forstaae det, han forstaaer. Naar jeg ikke gjør det, saa hjælper min Mere-Forstaaen ham slet ikke. Vil jeg alligevel gjøre min Mere-Forstaaen gjældende, saa er det, fordi jeg er forfængelig eller stolt, saa jeg i Grunden istedetfor at gavne ham egentligen vil beundres af ham. Men al sand Hjælpen begynder med en Ydmygelse; Hjælperen maa først ydmyge sig under Den, han vil hjælpe, og herved forstaae, at det at hjælpe er ikke det at herske, men det at tjene, at det at hjælpe ikke er at være den Herskesygeste men den Taalmodigste, at det at hjælpe er Villighed til indtil videre at finde sig i at have Uret, og i ikke at forstaae hvad den Anden forstaaer.

Mange henviser og bruger det her citerede og bruger Søren Kierkegaard, som autoritet uden at kende til hvad han selv mener om dette og uden at vide hvorfor han ikke ville udgive herom ... det kan læses i skriftet udgivet efter hans død. Hvorfor mente broderen at dette meget private skrift skulle udgives?

Om min forfatter-virksomhed', udkom den 6. august 1851, mens 'Synspunktet for min forfatter-virksomhed', der indeholdt 'Den enkelte, to noter vedrørende min forfatter-virksomhed', udkom efter min død, nemlig den 3. maj 1859 Udgiveren var min storebror, teologen, politikerken og biskoppen Peter Christian Kierkegaard (1805-1888) som levede 83 år.

Se også side 288





7 Not in space and time 20 to 30 year Man is prepared to create a family

But what is the motivation for forming a family? Which roles are assigned, why and from where?

Did Søren Kierkegaard think that it was unethical to use his better knowledge of Christ to lead a person to Christianity - was that, among other things, why Søren Kierkegaard did not publish his writing about having a better knowledge and using it to help?

Was the problem for Søren Kierkegaard how to help and get all the way to the person who needed to be helped without having to bring own knowledge and not use it towards the person you wanted to help? IS IT POSSIBLE?

Soren Kierkegaard

Born: 5 May 1813, Copenhagen
Died: 11. November 1855, Copenhagen,
lived 42 years

*English translation by Hong & Hong,
The Point of view for my work as an
author, Princeton University Press,
1998, chapter IA, §2, p. 45:*



This is the secret in the entire art of helping. Anyone who cannot do this is himself under a delusion if he thinks he is able to help someone else. In order truly to help someone else, I must understand more than he-but certainly first and foremost understand what he understands. If I do not do that, then my greater understanding does not help him at all. If I nevertheless want to assert my greater understanding, then it is because I am vain or proud, then basically instead of benefiting him I really want to be admired by him. But all true helping begins with a humbling. The helper must first humble himself under the person he wants to help and thereby understand that to help is not to dominate but to serve, that to help is not to be the most dominating but the most patient, that to help is a willingness for the time being to put up with being in the wrong and not understanding what the other understands.

Many refer to and use what is quoted here and use Søren Kierkegaard as an authority without knowing what he himself thinks about this and without knowing why he did not want to publish about it... it can be read in the writing published after his death. Why did the brother think that this very private writing should be published?

On my writhing business', was published on 6 August 1851, while 'The view of my writing business', which contained 'The single, two notes relating to my writings business', was published after min death, namely on 3 May 1859 The publisher was my older brother, the theologian, politician and bishop Peter Christian Kierkegaard (1805-1888) who lived 83 years.

See also page 288





8 August 31 til 40 år Det helstøbte menneske

På dette alderstrin, kunne og måske endda burde mennesket være nået til at være helstøbt, derved, at det rimeligt har evnet at forholde sig til sin psyke inkl. sin underbevidsthed, og har en relevant bevidsthed om og samarbejde med sin indre observator* og sin relation til dødelighed, foranderlighed og til tilfældighed. Tendensen til at klamre sig til den del af eksistensen, som kan sanses eller måles og vejes, må være bevidstgjort. Da det, der kan måles og vejes kun er en brøkdelen af eksistensen og da dette vides på Jorden, så giver det en uro indeni, som bør kunne handles i denne alder. At forholde sig til sin uvidenhed, måske næsten totale uvidenhed, det kan mennesket tale om at en som Sokrates gjorde, men selv at tage det til sig, det forsøger mennesket at undgå. Det sker endda at mennesker hylder internettet som stedet hvor relevant viden for mennesket spredes og findes. Der peges endda på at videnssamfundet er kommet for at blive. Mange guder har korset sig.

Vi guder leder efter mennesker, som vi kan arbejde sammen med. Det vil mange mennesker ikke tro, men er det ikke indlysende, at vi kun kan arbejde sammen med mennesker der i rimelig grad er helstøbte, som forstår, at de er i en verden hvor loven om årsag og virkning udelukkende hyldes fordi det tilfredsstillende menneskers trang til at have styr på deres tilværelse. Ønsket om at forstå og bruge loven om årsag og virkning er et forsøg på at hæve sig over det guddommelige. Hvorfor ikke bare være gudernes børn, hvilken fader og moder de så end måtte ønske?



Det helstøbte kys, mellem helstøbte personer

Rimeligvis kan guderne foretrække at arbejde sammen med en hofnar eller et barn, som der står i en af gudernes skrifter "I skal blive som børn for at komme ind i Guds rige¹⁰ – venligst erkend paradokset, oh menneske, accepter angsten og uvidenheden frem for at hyldes loven om årsag og virkning, når alle nu engang lever i en situation.

Kan guder bede til menneskene? Kan guder håbe og anmode om at blive hørt? Er mennesker og guder af samme æt og uadskillige?

Jeg Eros vil her fra min himmelske fred tilkendegive, at mennesket burde have fuldstændig klarhed i forhold til

at virke sammen med andre personer i denne alder. At klumpe rundt og tænke og handle på det at være mand eller kvinde, at være guldsmed eller murer tilkendegiver for os guder kun at der ligger en opgave, der skal løses.

At forholde sig til at have en krop frem for at være en sådan, må også være klart i denne alder.

En person skulle i denne alder kunne skelne mellem det indre og det ydre, se at de tantriske templer på yderresiden udstillede de ydre handlinger. Hvorfor tror mennesker det at det ydre er det centrale og vigtige, hvorfor er mennesket bange for kroppens væsen?

¹⁰ Biblen : Markus 10. kap. v.14 & Lukas 18. kap. v.16





8 August 31 to 40 year The integrated human

At this age, could and perhaps should man be reached to be integrated, in that it reasonably have been able to relate to his psyche incl. his subconscious and have a relevant awareness and cooperation with its inner observer and its relation to mortality / changeability. The tendency to cling to the part of existence that can be sensed or measured and weighed, can be made aware. Since it is to be weighed and measured only a fraction of the existence and since this is known to the ground, then it makes people turbulence inside. To relate to his ignorance, perhaps almost total ignorance, the man can talk about that as Socrates did, but even taking it to himself, the man trying to avoid. It happens even to people shelves internet as the place where the relevant knowledge of man spread and is found. It is pointed out that the knowledge society is here to stay. Many gods have the cross itself.

We gods are looking for people we can work with. That many people will not believe, but it is not obvious that we can only work with people who are reasonably well-rounded people who understand that they are in a world where the law of cause and effect only celebrated because it satisfies people the urge to be in control of their lives and thus want to try to rise above the divine. Why not just be Gods children, the father and mother they would wish?

Could the gods may prefer to work with a jester, a small child, as it says in one of the gods writings "You must become like children to enter the kingdom of God¹¹ - please acknowledge the paradox, oh man, fear and distress og ignorance forward to pay homage to the law of cause and effect.



Can gods pray for the people? Can gods ask people to hear them? Can gods hope for people? Are humans and the gods of the same lineage? Is gods and people connected, inseparable?

The integrated kiss, by integrated persons

I Eros will here from my heavenly peace signify that man should have complete clarity with respect to interact with other people in this age. Clumping around and think or act on that to be a man or woman, to be a goldsmith or bricklayer signify for us gods only that there is a task to be solved.

To relate to having a body, rather than being such, must also be clear at this age.

A person should at this age to distinguish between the interior and the exterior, see the Tantric temples on the outside exhibited external actions. Why do people it that the exterior is the central and important, why is the man afraid of the body's essence?

¹¹ The Bible : Markus 10. kap. v.14 & Lukas 18. kap. v.16





En nydelses, oplevelses og orgasmefikseret kulturs forståelse af mand og kvinde.

Ofte mødes formidlingen af seksualitetsforståelse med en blufærdighed, der giver modstand mod læring, og det også i kulturer hvor emneområdet er daglig kost i det offentlige rum.



Den helstøbte forening
Yab Yum, mødet i bjerggrotten

Prinsen gik ud for at finde sig selv I en bjerggrotte. Hun (1/2 delen) ”kom” og lærte ham.

I Vesten, ser Jung på det samme fænomen.

kollektive, som her beskrevet er det at se sig som personer en mangelvarer, selv sproget på Jorden i almindelighed, er mangelfuldt til beskrivelse af personer.

Sprogbrugen i vestlig kultur er netop så mættet med funktionsbeskrivelser, at endda ovenstående læses mere som funktionsbeskrivelse end som partiel situationsbeskrivelse.

Det er her ret bemærkelsesværdigt, at der straks indtræder en lettelse i kommunikationen, når det fremføres hvad seksualitet er, nemlig at seksualitet er noget for personer. Opmærksomheden skærpes, og der opstår straks en aktiv deltagelse i drøftelsen af hvad seksualitet er og hvilket virkefelt seksualiteten har. Ofte tilkendes gives lettelsen ved en glad stemning, uden fnis og vammelhed.

Det siges, at kvinden oftest ønsker et langt forspil, efterfulgt af flere og forskellige større og mindre orgasmer efter eget valg. Modsat når manden får sin orgasme, som det siges, så er kropskontakten/sekualiteten/kærligheden slut, nogle gange kortere andre gange i længere tid.

Mandens mulighed for flere typer orgasmer er stort set overset og udforsket.

Få taler om at kvinder på denne måde og i øvrigt fordi de kan fungere og nyde kærtegn også intime uden ”rejsning” må være at misunde for manden. Kun uhyre få peger på at nogle kulturer har undertrykt kvinden af nentop disse årsager. Ligger der en kvindemisundelse, en omvendt penismisundelse og en kvindemisundelse ubevidst i baghovedet?

At kvinder ofte har stor nydelse og kan opleve, hvad der kan sammenlignes med orgasme under amningen, er oftest tabu. Det sker ofte efter fødslen at samlivet går i stå af ”uforklarlige” grunde - kunne det være at både den orgastiske potens og behovet for nærhed er fyldestgjort ved omgangen og amningen af babyen?.

I en hver situation, hvor personer mødes i det grønne felt, åbnes der en tilgang hvor problematikker kan afklares, men i kulturen, det





A pleasure, event and orgasmfixiated culture's understanding of man and woman.

Often meet dissemination of sexuality understanding with a modesty that provides resistance to learning, and also in cultures where the topic of the daily diet in the public space.

It is here quite remarkable that immediately arises a relief to communication when it is argued that sexuality is something for people. Attention is sharpened, and occurs immediately active participation in the discussion of what sexuality is and what scoped sexuality has. Often manifested relief by a happy mood, without giggling and vammelhed.

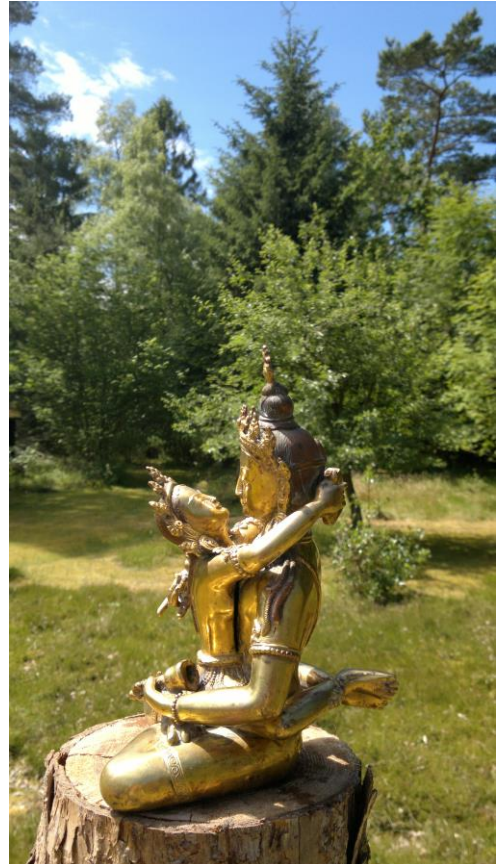
It is said that women usually want a long foreplay, with more and different large and small orgasms of your choice. Conversely, when the man gets her orgasm, as it is said, the body outlet end for a time, sometimes shorter and sometimes longer. The man's versatility orgasms are largely overlooked and unexplored.

Get talking about women in this way and also because they can operate and enjoy the caress too intimate without "raising" must be the envy of the man. Only extremely few points to some cultures have oppressed women of nentop these reasons. Perhaps there is a woman envy, a reverse penismis-undelse and lurking in the mind unconsciously.

Women often have great pleasure and experience what comparable to orgasm during breastfeeding is often taboo. It often happens after birth that cohabitation stalls of "unexplained" reasons - it could be that both the orgasmic potency and the need for proximity is sjæligt and physical satisfaction when handling / breast-feeding the baby ?.

In every situation where people meet in the green field opens a approach where issues can be resolved, but in the culture, the collective, as described here is to see themselves as individuals in short items, even the language on earth in general, deficient for the description of people.

The language of Western culture is just so saturated with functional descriptions that even the above read more as functional description than as partial situation description.



The seamlessly association
Yab Yum, meeting in the mountain cave

The prince went off to find himself, in a mountain cave. She (the 1/2 part) "came" and taught him

In the West, Jung sees at the same phenomenon.

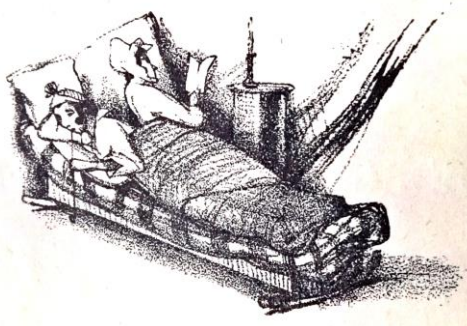




Forskelle mellem mænd og kvinder overskygges i den vestlige verden af en kollektiv idé om at de skal behandles ens, for det anses for ligeværdigt fordi de er ens, uanset den helt grundlæggende forskel i tilgangen til nydelse og orgasme og forståelsen af samlivsfeltet.

Godt nok finurligt, at disse tilgange holdes i hævd samtidigt - og at nærhed, fællesskab derom ikke er i fokus, og det at være i en situation sammen overskygges af funktioner.

Denne kulturelle forståelse af forskel gør at kvinder trækker sig fra samlivet i et ofte ubevidst håb om at han vil opspare sin virilitet, hvilket han dog kun kan gøre på overfladen, ved potens symboler, ikke mindst fordi hans mulighed for orgasmetyper uden sædafgang og andre typer energikonvens, ikke er comme il faut og kun i ringe omfang beskrevet. Dyrk samliv i fællesskabet, det fører til afklaring. Altså åbenhed og rummelighed i situationen.



Ægteskabelig Lykke. Gavarni 1830

Hun trækker sig endnu mere, når det ikke lykkes, for hun har jo erfaret, at han ikke kan være sammen med hende, som den hun er – i det lange forløb. Der må derfor selvsagt lægges en afstand. Parforholdets intime samliv suspenderes paradokssalt nok ofte i håb om bedring.

Hvis parret mødes, som personer i situationen, ville forskelle og ligheder uden dom blive tydeliggjort og til inspiration, til klarhed – alt kunne og ville blive bevidst. Det at respektere hinandens virkefelt, fysisk og mentalt ville være interessant, og det at være sammen blive givtigt.

Et fælles sind, åben tale om hvad der passerer – ikke blot fantasier, men at observator* ser og er sammen med og rummer, udvider bevidsthedens felt og fællesskabet i samlivets forskelligheder.

Når perspektivet, at være personer sammen manifesteres på denne måde, så sker der det, at modstanden mod læring praktisk taget forsvinder. Der opstår, oftest begejstring og glæde fordi emner kan behandles på en rimelig og klar måde til bedste for klarlæggelse af forhold, som mange siger, de ellers ikke har mødt mulighed for at afdække.

Det har vist sig i de småprøveundervisningssituationer, som spontant er opstået i dagligdagen, at også smågrupper umiddelbart kan indgå i en også meget kort formidlingsproces, efter bedste konstruktivistiske tilsnit, men med et mere klart overblik.

Find handlingen, og gå efter den, gå ikke efter effekten af handlingen. Det er umuligt i en situation – gå efter det mulige, det som er i situationen, gå efter det gode, det Absolut gode.

Ar lede efter og finde både handling og ikke handling, at kommunikere uden ord, erkende at ordsætning og tale bringer energien og bevidstheden væk fra det der foregår.

Gå efter handlingen uden at gå efter handlingens frugter, fordi personer er i en situation og derfor ikke kan vide hvad resultatet er af handlingen, med mindre den funktionaliseres.

Husk at personer hverken har viden eller overblik til at gennemskue resultaterne af handlingen hverken på kort eller lang sigt. Se forbi adfærd og form, da forståelse af sådant skal igennem filtre med opsamlet læring og tilgange og derfor leder væk fra at fokusere på det der er. Fokuser på det at være sammen og det der er at være sammen om: fællesskabet.

Simpelthed fokuser på det som personer har fælles og brug driften mod Det Gode, det Absolut gode i jer begge.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



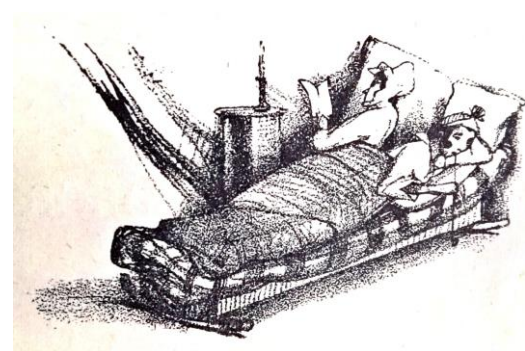
Differences between men and women are overshadowed in the Western world of a collective idea that men and woman should be treated equally. They are considered equal because they are, regardless of the difference in the approach to pleasure and orgasm and understanding of the field.

Good enough quirky that these approaches are upheld simultaneously and proximity, community of it and in it, not in focus, and being in a situation together overshadowed by functions

This cultural understanding of a difference it makes to women withdraws from cohabitation in an often unconsciously hoping that he will save his virility, which he only can do on the surface, using powers of symbols, not least because his ability orgasm types without ejaculation and other types energikonvens, not come in fog and only poorly described. Cultivate relationships in the community, lead to clarification. So openness and inclusiveness in the situation.

She pulls even more when you do not succeed, for she has the experience that he can not be with her, as she is - in the long process. Paradoxically, the intimate coexistence of the couple is often suspended in the hope of recovery.

If the couple meet, as persons in the situation, would similarities and differences without judgment be clarified and for inspiration, clarity - all could / would be conscious. It is to respect each other's field of activity, physically and mentally would be interesting, and being together be fruitful.



Marital Happiness. Gavarni 1830

A common mind, open talk about what pass - not just fantasies, but that the observer sees * and is expanding the field of consciousness and the community in cohabitation differences.

When the perspective that being people together manifested in this way, so what happens is that the resistance to learning practically disappears. It occurs most often enthusiasm and joy because subjects can be treated in a fair and clear manner to the best of identifying conditions that many say they would not have met the opportunity to uncover

It has been shown in smallsampleteachingsituations which spontaneously arose in daily life that even small groups can immediately engage in a very short communication process, to the best of constructivist-style, but with a more clear view.

Find the action and go for it, don't go for the effect of the action. It is impossible in a situation - go for what is possible, what is existing in the situation, the good – even the Absolute good.

Ar look for and find both action and not action, to communicate without words, recognize that ordsætning / voice carrying energy away from what's happening.

Go for the action without going after the fruits of action because people are in a situation and can not therefore know what the outcome is of the action, unless the functionalized.

Remember that people have neither knowledge or overview to figure out the results of the action in either the short or long term. See past behavior and form as understanding of such must pass filters with the collected learning and approaches and therefore leads off to focus on what's behind. Focus on being together and it's behind being together: community.

Simply focus on what persons have in common and urge toward the Good, the Absolute Good in both of you.





Vær dér hvor der ikke er forskel på at give og at modtage. Gå efter Det Absolutte Gode, det optimale, vel vidende at du ikke har visdom eller erfaring til at vide hvilken handling, der skal til for at finde det. Bliv i din uvidenhed. Udgangspunktet er Det Absolut Gode, Vejen er blot det at gå efter Det Absolut Gode og målet er Det Absolut Gode, det at være personer i en situation.

Skift energi, lad den ene og lad den anden. Vær i den handlende energi, skift til at være i den modtagne – lyt. Selvom det er vidunderligt at give og vidunderligt at modtage, så bliv i dialogen, hvor der svares. Nogle gange gives et grynt, andre gange en lang lyd, eller en brummen – nogle gange svares der ganske kort i ord, men bevar fokus på fællesskabet, som ikke må tabes for at få formuleret.

Bliv i dialogen.



Det helstøbte menneske - Triskelen, treenheden, den tredje mulighed – det helstøbte, som bruger det tredje øje og ser den tredje mulighed. (Fra taget på det kongelige teater i København)

Konklusion

At mærke hvad handlingen er og ikke handlingen er og gå efter den kræver øvelse / bevidsthed. Personer må bare begynde og så er kunsten ikke at gå efter resultaterne i en verden der hele tiden taler om cost-benefit. Det at være en person i en situation er ikke at gå efter handlingens frugter. Det helstøbte menneske har indset at gå efter at leve livet ved visdom i stedet for via handlinger bygget på konsekvensberegning for at opnå noget i livet.

Brugervejledning / instruktion

At være sammen uden at gå efter andet end det gode. Indse at handling eller ikke handling ikke i sig selv giver det gode. Fokuser på det gode i dig selv og den anden – og gå videre ... hold fokus på det gode i fællesskabet og enhedsbevidstheden. Og så bliv i handlingernes dialog, den ene tager over, den anden tager over i samklang. Den ene måske lodret den anden vandret og så



Syrisk løve – Kong Anunnaki

skifte.

Der er ingen fastlagte tidsintervaller, fokuser på fællesskab, på fælleshandling – på at være dig selv i fællesskabet – enhedsbevidsthedens klarhed øges.

Eksempel

Den ene har energi, den anden er træt, men der er fokus på det gode og at være sammen i det gode. Den som har energi handler, den anden modtager, der er intet mål andet end det gode. Måske får den trætte energi, samtidigt med at der ikke er fokus på lyst, men på det gode. Måske falder den ene i søvn, skifter bevidsthedstilstand, men den anden kan fortsætte. Der er stille, måske kraftfuldt, intet irriterer, man er bare sammen. Personerne bliver i situationen i dialogen, i kommunikationen, i det gode.





Be where there is no difference between giving and receiving. Go for the Absolute Good, excellence, knowing that you do not have the wisdom or experience to know what action is required to find it. Stay in your ignorance. The starting point is the Absolute Good, The road is just that going after the Absolute Good and the goal is the Absolute Good, to be a person in a situation.

Change energy, let the one and let the other. Be in the merchant energy shift to be received - listen. While it is wonderful to give and wonderful to receive, keep the dialogue where the answer is. Sometimes given a grunt, sometimes a long sound or hum - sometimes you answer briefly in words but keep the focus on the community that must not be lost to get drafted.

Be in dialogue.

Conclusion

To feel what the action and not the action is and go for it takes practice / awareness. People should just start and so is the art not to go for the results in a world that constantly talking about cost-benefit. Being a person in a situation is not to go for the fruits of action. The well-rounded human being has realized that going to live life by wisdom rather than through actions based on feasibility to achieve something in life.



The integrated human – the triskele, the Trinity, the third option - the integrated human using the third eye and sees the possibility (from the roof of the royal theater in Copenhagen)



Syrian lion – King Anunnaki

User guide / instruction

Spending without going after anything other than the good, to realize that the action, not the action not by itself provide the good. Focus on the good in yourself and the other - and move on... keep the focus on the good in the community and unity-consciousness. And then stay in the dialogue of actions, one takes over, the other takes over in unison. One maybe vertical the other horizontal and then switch.

There are no fixed time intervals, focus on community, on joint action – on being yourself in the community – the clarity of unity consciousness increases.

Example

One has the energy, the other is tired, it is primarily an the focus is to be together in the good. It has energy trades, the second recipient; there is no goal other than the good. Perhaps an other energy is on the focus of desire, but Eros is going for the good. Perhaps one is going to sleep, changes of consciousness, but the other can continue. It is quiet, maybe powerful, nothing irritates you are just together. The characters are in the situation of dialogue, of communication, the good.





8 Udenfor rum og tid 31 til 40 år Det helstøbte menneske

Tantra leveres blandt mennesker i mange former, ganske som Kristendom og Politiske overbevisninger, uanset udgangspunktet ofte er ens – kun tolkningerne er forskellige. Mange er i Tantra fokuseret på kroppens og kønsorganernes muligheder i forbindelse med sansning og således peges der på sansningens objekter og hvorledes handlingen kan give nydelse og indsigt. Dette sidste er ikke min tilgang til Tantra. Jeg foretrækker at forholde mig til det der ikke er jordisk / fysisk, givet fordi jeg som gud har bosat mig blandt guder udenfor rum og tid og det vi dyrker her er væren udenfor tid og rum. Enhver er velkommen her for at se efter ved selvsyn.



Parvati (hinduisk bronze, 13/14 århundrede) Parvati er Shiva-gemalinde og symbolisere spiritualitet og kraften i det nye liv

Når mennesket ser på billedet af den unge smukke kvinde på siden her er det lidet skolet til at se kvindens evige fred udenfor rum og tid. For at være og at være et helstøbt menneske, ja, være en person, set herfra, så må mennesket se kvinden her med sit tredje øje og derudfra være i en væren, hvile i fred og glæde uanset mand eller kvinde, gammel eller ung, det er jo udelukkende midlertidige fremtrædelsesformer. Det må jeg givet forklare lidt mere om her.

Mange fokuserer i Tantra på nydelse og metoder til at opnå større sanselig nydelse i tryghed, at være i harmoni med sin partner / sin jordiske partner. Her overses det, at de er guder og deres væren udenfor rum og tid, der er i fokus i Tantra. Forståelsen af chakra i symbolsk form, ser vi guder er ringe. Ved at fjerne opmærksomheden fra vores guddommelighed som guder indeni den menneskelige natur, tabes forbindelsen til os naturligvis. Det bliver ofte til sansning endda med farver i forhold til de enkelte chakraer, det bliver en materialiseret Tantra, det er ikke nogen god idé, medmindre mennesket ønsker at fokusere på det materielle – Lad deres Gud bedre det, det ser ikke ud til at andre vil!

Tantra er blevet kaldt Hellig seksualitet, som om der kan eksistere uhellig seksualitet mellem personer. Når seksualitet opfattes som noget personer er enige om kan det ikke være uhelligt. Det er set her fra himlen slet ikke muligt. Men når mennesker kalder overgreb for Seksuel adfærd / seksualitet, så er det naturligvis nødvendigt at klargøre hvad hellig seksualitet er for noget. Lad det være klart at guddommeligt set er kun det som er seksualitet – noget der foregår mellem personer i en situation.

Jeg Eros har set mindre samfund hvor par blev viet for én måned, ganske i overensstemmelse med månens cyklus. De gennemgik så chakraerne fra rodchakraet og op efter – idet både farve, dyr og lyd mv. hørende til hvert enkelt chakra blev tydeliggjort. På vejen op mødte parrerne fra starten elefanten tilhørende rodchakraet i musth¹². Når de havde været hele vejen op og kom ned igen med lys fra det øverste chakra til hvert enkelt chakra, blev chakraerne ét efter et oplyst, og således også elefanten til sidst, hvor den så var uendelig kærkommen og tjenestevillig, nær, nem og elskelig. Parrerne brugte én dag i hvert chakra for at lære det helt at kende, både på opturen og nedturen.

Parrerne i denne måneds cyklus havde fokus på egen og den andens guddommelighed hele vejen op og ned og frigjorde sig således i ritualet fra det jordiske – hermed blev seksualiteten et helligt mødested uanset hvad der i øvrigt foregik på det jordiske og materielle plan. For mig, som gud, kunne jeg i denne frisættelse finde noget meget tiltalende, idet der søgtes fred udenfor tid og rum, indeni, i det guddommelige i hjertet, hvor det er – uden at gå efter sansernes objekter, men netop ved at frigøre sig fra sansernes objekter og ikke foretage handlinger for at høste frugterne deraf. Således søgtes ikke efter ægteskabets eller samlivets frugter for parrerne indså, at deres guddommelighed på alle måder havde eksistens uafhængig af materien og hvad der foregår dér. Parrerne erkendte og forstod dybt gennem månedens ægteskab egen guddommelighed, at de var og er Guds børn, uden dages begyndelse og uden dages ende.

¹² en skør, men sund tilstand hos hanelefanten, præget af meget aggressiv opførsel





8 Not in space and time 31 to 40 year The integrated human

Tantra is delivered among men in many forms, just like Christianity and Political beliefs, regardless of the fact that the starting point often is the same – only the interpretations are different. Many in Tantra are focused on the possibilities of the body and genitals in connection with sensing and thus point to the objects of sensing and how the action can provide enjoyment and insight. The latter is not my approach to Tantra. I prefer to relate to that which is not earthly / physical because I as a god have settled among gods outside space and time and that what we handle here is being outside time and space. Everyone is welcome here to see for themselves.

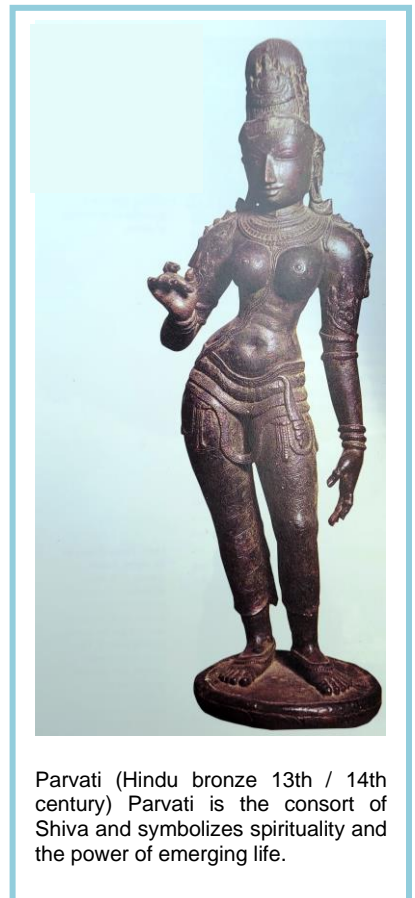
When man looks at the picture of the young beautiful woman on this page here, he is little schooled to see the woman's eternal peace outside space and time. To be and to be a fully-fledged human being, yes, to be a person, seen from here, man must see the woman here with the third eye and from there be with a being who rests in peace and joy, regardless if it is a man or woman, old or young after all, these manifestations are only temporary forms of appearances. I must of course explain a little more about that here.

Many think that Tantra focuses on pleasure and methods to achieve greater sensual pleasure in security / to be in harmony with one's partner / earthly partner. Here it is not noticed that they are gods and their being outside space and time are in focus in Tantra. The understanding of the chakras in symbolic form, we as gods observe, is poor. By removing attention from our divinity as gods inside the human nature, the connection to us is naturally lost. It often becomes sensation even with colors in relation to the individual chakra; it becomes a materialized Tantra, it is not a good idea, unless man wants to focus on the material – Let their God make it better, it looks like nobody else wants to!

Tantra has been called sacred sexuality, as if unholy sexuality can exist between persons. When sexuality is perceived as something people agree on, it cannot be unholy. It is not seen here from heaven at all possible. But when people call abuse Sexual Behavior / Sexuality, then of course it is necessary to clarify what sacred sexuality is. Let it be clear that divinely speaking, only sexuality is something that takes place between persons in a situation.

I Eros have seen smaller communities where couples were married for one month, quite in line with the lunar cycle. They then went through the shakras from the root shakra and upwards - as both color, animals and sound etc. belonging to each individual shakra was clarified. On the way up, the couples from the start met the elephant belonging to the root and in musth¹³. Once they had been all the way up and down again with light from the top chakra to each chakra, the chakras became one by one enlightened, and thus also the elephant at the end, where it was then infinitely welcome and service-minded, near, easy and lovable. The couples spent one day in each chakra to get to know it completely, both on the ups and downs.

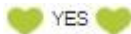
The couples in this month's cycle focused on their own and the other's divinity all the way up and down and thus freed themselves in the ritual from the earthly - thus sexuality became a sacred meeting place no matter what else was going on on the earthly and material level/plane. For me, as a god, I could find in this release something very appealing, seeking peace outside time and space, inside, in the divine in the heart where it is - without going after the objects of the senses, but precisely by liberating oneself from the objects of the senses and by not taking actions to reap the fruits thereof. Thus, the search for the fruits of marriage or cohabitation was not sought before the couples realized that their divinity had existence in every way independent of matter and what goes on there. The couples recognized and understood deeply through the marriage of the month their own divinity, that they were and are children of God, with no beginning of days and no end.



Parvati (Hindu bronze 13th / 14th century) Parvati is the consort of Shiva and symbolizes spirituality and the power of emerging life.

¹³ A crazy but healthy condition for the male elephant, characterized by very aggressive behavior





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft

9 September 41 til 50 år Senmodning er mulig

Kan du som ung mene noget om dig selv om 25 år? Kan du som voksen mene noget om dig selv om 25 år? Du er jo en helt anden til den tid? Eller er du? Hvilke mål kan et ungt menneske sætte sig? Kan du som et ungt menneske sætte dig et mål om hvad du vil være, når du er 40 år? Kan den 40 årige sætte sig mål om hvad der nu skal ske? Hvordan er selvforståelsen? Senmodning kaldes det, om det hele først går op for unge / børn lidt sent. Og hvad er det så der skal gå op for mennesket?



Komplementaritets-princippet, som Niels Bohr fremførte i forbindelse med forståelsen af atomare forhold udtrykkes her under billedet. Det er nødvendigt at forstå for at kunne gå ind i riget, står der. Det jordiske rige?

Er komplementaritets-princippet til at forstå for unge? For 40 årige mennesker? Er det til at forstå, at ingen kan vide om Eiffeltårnet er højt som nu et Eiffeltårn er. Ingen kan komme til mental erkendelse uden at benytte komplementaritets-princippet, vel?

Hør oh menneskehed. Det er mere centralt og af større betydning at forstå at være Guds barn end at forstå at være Guds søn eller Guds datter. Personer er hverken hankøn eller hunkøn, personer er både hunkøn og hankøn. Personer er personer, det er da ganske simpelt ikke? – Du kan her se, hvad der kommer til udtryk i komplementaritets-princippet, klart og i dagligsproget og noget som giver indsigt.

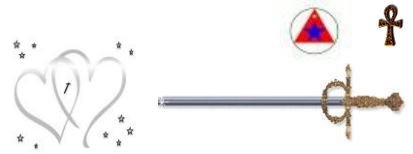
Det er sådan, at min bog er unik, funktionel og imødekomende overfor den daglige bruger, og dermed relevant til formidling af seksualitetsforståelse. Fremstillingen rummer ud over det rent faglige og tilgangen til fænomenet via sund fornuft, også plads til både politiske og religiøse aspekter. Med dette udgangspunkt er der gode muligheder for at få en tværfaglig, virkelighedsnær og dagligdags debatåbning – at give formidling ved foredrag, workshops og temadage på institutioner og skoler – for både elever og personale.

Jesus sagde til dem: “ Når I anser det, som er to, for ét, og I anser det indvendige for lige med det udvendige, og det udvendige for lige med det indvendige, og det øvre for lige med det nedre, og når I anser det mandlige og det kvindelige for at være ét, så at det mandlige ikke skal være mandligt, og det kvindelige ikke kvindeligt, når I anser et øje for et øje, og en hånd for en hånd, og en fod for en fod, et billede for et billede, da skal I gå ind i riget.”

Thomas evangeliet 22

Se perseptionsforstyrrelse*





Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense

9 September 41 to 50 year Late maturation is possible

Can you say something about yourself in 25 years? Can you as an adult think about yourself in 25 years? You're a completely different then? Or are you? What goals can a young person be? Can you as a young person set yourself a goal of what you want to be when they are 40 years? Can the 40-year-old set goals about what will happen now? How is self-understanding? Senmodning called it, on the whole first goes up for young people / children a little late. And what is it to go up to man?

The Complementarity Principle, which Niels Bohr argued in relation to the understanding of atomic ratio is expressed below picture. It is necessary to understand in order to enter the Kingdom, it says. The earthly kingdom?

Is complementarity principle to understand for young (wo)men? For 40 year-oldies? Is it to understand that no one can know if the Eiffel Tower is a high one as a Eiffel Tower, there's only one. No one can come to intellectual understanding without using the komplementaritets principle, right?

Hear oh humanity, it is more central and of greater importance to understand being God's child than to understand to be God's son or God's daughter. Persons are neither male nor female, persons are both female and male. To look at gender is to look at something less significant. Persons are neither male nor female, persons are both feminine and masculine. Persons are persons, that's simple .. not? - You can see here what is expressed in the complementarity principle clearly and in everyday language and it gives insight.

This is how my book is unique, functional and welcoming to the everyday user, and thus relevant to the dissemination of sexuality understanding. The production holds beyond the purely academic and the approach to the phenomenon through discernment also room for both political and religious aspects. On this basis, there are good opportunities to get an interdisciplinary, realistic and everyday debate opening - providing communication at lectures, workshops and seminars at institutions and schools - for both students and staff.?



Jesus said to them, "When you consider that which is two, one and you consider the interior equal to the outer, and the outer equal to the interior, and the upper equal to the lower, and when you consider the male and the female to be one, so that the male should not be male, and the female not female, when you consider an eye for an eye, and a hand for a hand, and a foot for a foot, a picture for a picture, then you must enter the kingdom. "

The Gospel of sct.James 22

See perceptual disturbance *



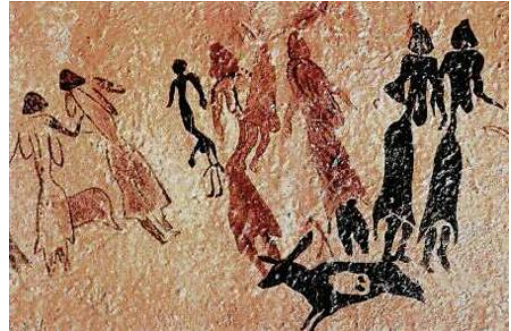


Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft



Du ved, hvad kvinders kamp er gået på? Var det en kamp for at være en person? Du ved, hvad det betyder at være styret af forestillinger, måske antagelser? Er du og dine omgivelser styret af begreber og antagelser? Er du og dine omgivelser levende personer i situationer eller almindelige mennesker, der bare følger det generelle?

Har du nogensinde klikket med højre museknap på en hjemmeside? Gør du det og klikker på "vis kilde", så ser du hvordan hjemmesider skrives i sproget html. Din browser tyder og giver dig noget du kan se og forstå. Sådan siger vi guder, at det er for menneskene, de fleste kan ikke læse det bagvedliggende, og slet ikke det, der ligger bag html koden, uandet html er et internationalt sprog.



Hulemaleri, La Cueva de la Victoria



Helleristningen Vitlyckeparret forestiller en elskende mand og kvinde, et helligt bryllup. Kvinden kendes på hestehalen manden på sit sværd.

Mennesket fødes og glemmer at det er en person, omgivelserne ved det heller ikke og søger gennem ritualer, samliv at finde sig selv, men som person er mennesket altid i en situation og dermed i en vekselvirkning med omgivelserne, som altid forandres, hvorved det også selv forandres. Mennesket ser at der er noget forunderligt ved foreningen, den skaber nyt liv, man at selve foreningen er symbolet på at være en person, det taler nogle om – at man har en bedre halvdel.

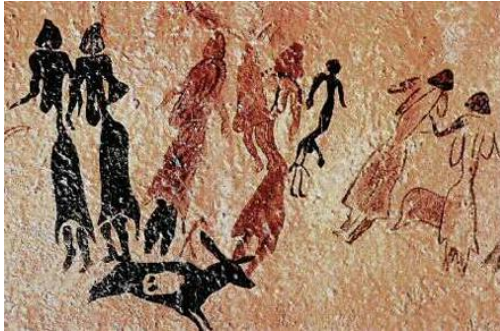
Igennem alle tider, har mennesket søgt at forså samlivet og jeg har på gudernes vegne beklaget, at vi ikke har tilkendegivet os klart. Mennesket har dermed været overladt til sig selv og hinanden uden helt at blive vejledt og det har ikke selv søgt denne vejledning i det guddommelige hverken udenfor eller indeni dets selv, til klaring.

Hvis mennesker forstår at være i situationen, som personer, så undgår de, at vokse fra hinanden og at opfatte det at have samliv, som noget enerverende, fordi de ikke har lyst. Når der fokuseres væk fra situationen, på orgasmen, så er man jo ikke sammen, man kigger fremad og netop det får seksualiteten til at gå i stå, naturligvis. Enhver sexterapeut, der nedlægger samlejeforbud og ordinerer kropsnærhed gennem massage over hele kroppen, ved det – og pludseligt møder parret hos terapeuten og har ikke kunnet lade være med at overskride samlejeforbuddet og få orgasme og dermed er behandlingen, at være sammen, lykkedes. Svært at forstå for mennesker?





You know what women's struggle has gone on? Was it a fight or a struggle to be a person? You know what it means to be guided by performances, perhaps of assumptions? Are you and your environment guided by notions and assumptions? Are you and your surroundings living persons in situations or ordinary people who just follow the general?



Cave painting, La Cueva de la Victoria

Have you ever clicked with the right mouse button on a website? Do you do it and click View source, you'll see how websites are written in the language HTML. Your browser indicates and gives you something you can see and understand. How do we say gods that it is for the people, most can not read the underlying, and not the underlying html code uandet html is an international language.

Man is born and forget that it is a person, the surroundings do not know either and looking through rituals, cohabitation to find themselves, but as a person, man is always in a situation and thus in an interaction with the environment, which is always changing, thereby also even changed. Man sees that something amazing by the association, it creates new life, one that the association is the symbol of being a person, the talk some about - that you have a better half.

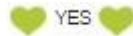
Through all times, man has sought to understanding life together and I have on behalf of the gods regret that we have not expressed ourselves clearly. Man has thus been left to themselves and each other without being completely guided and it has not even sought the guidance of the divine right either outside or inside the self, for the clarification.

If people understand to be in the situation, as people, so avoid those that grow from each other and to perceive it to have cohabitation as something enervating because they do not want. When fokusseres away from the situation on the orgasm, then one can not together, we look forward and just the sheep sexuality to get stuck, of course. Any sexterapeut who resigns intercourse bans and prescribes body proximity through massage all over your body, it - and suddenly encounter the couple and failed not to exceed intercourse ban and orgasm and thus the treatment, to be together, succeeded. Is it so difficult to understanding of people?



The rock carving Vitlycke couple depicts a loving man and woman, a sacred wedding. The woman is known by the ponytail man on his sword





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft

Kønsidentifikation - hvilket køn er du? Spørgsmålet fokuserer på, at du skulle være et køn, at du måske usagt er homo eller heteroseksuel. Men hvad hvis du svarer, at du er en person, at alle mennesker er personer og har en krop – kun det. Lysten rettes mod en anden krop, prøv lige at læse det der står her i min bog taget fra leksikonnet om mig Eros¹⁴. Og så tænk lige over "the disorder of disire". Hele vejen fokuserer mennesker mest på deres og andres kroppe og ikke på personer.



Det er så svært for mennesker

1. at være personer, fordi de optræder i en konventionel verden.
2. at tænke, undres blot - ved ikke hvad tanker og bevidsthed er, derfor er det jo vanskeligt at benytte sådanne størrelser.
3. at forstå at de er i en situation, bliver bange når de indser, at de ikke har styr på deres liv.

Prøv at være min ven - kig lige ind i dig selv. Personer er i seksualiteten med kroppen som mellemlid, ligesom¹⁵ personer er i et par bukser med kroppen som mellemlid. Hør du oh menneske, ung som gammel, til dit eget bedste: Hør.

Seksualitet er noget for personer – ikke noget for kroppe, ligesom bukser ej heller er noget for kroppen. Og mennesker giver også døde kroppe bukser på Interessant?

Se fordybelsen her på billedet, nemlig det at hun tager initiativet, påtager sig handlekraften, hvilket muliggør fordybelsen i energien. Der bliver her i situationen mulighed for en fordybelse i hvad du er som person, og hvad kroppen er. Hun er "ovenpå" leverende initiativ, noget hun ganske simpelt kan gøre ved håndarbejde – en øvelse / meditation for guder, som mennesker kan hvis de mødes fri for ønsker / normer, som personer.

Hun udøver den lodrette energi og han er her i den vandrette, og de forenes i det grønne felt symboliseret i Sfinksen, hvor det blot er både ham og hun, der er i den

lodrette energi og i den vandrette, men det er for løveparringens vedkommende hunnen, der har initiativet, noget menneskene kender jf. de syv slør. Her forklaret ganske ligetil – men er det forståeligt?

¹⁴ Side 280

¹⁵ Sproget rummer, at der kan være et par bukser uden en krop, men at der er seksualitet eller fællesskab uden kroppe – det umanifesterede – er vanskeligere klart at forstå for (wo)man.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Gender identification, which is your gender? The issue focuses on that you should have a gender, you might unsaid is heterosexual or homosexual. But what if you answer that you are a person that all people are individuals and have a body - only that. The desire directed towards another body, just try to read what it says here in my book from glossary about me Eros¹⁶. And think just above "the disorder of disire". All the way focuses people on their and others' bodies and not on individuals.

It's so hard for mankind

1. to be persons acting in the conventional world.
2. to think, wonder just - do not know what thoughts and consciousness are, therefore, it is difficult to use such sizes.
3. to understand that they are in a situation that is afraid to see that they are not in control of their lives.

Try to be my friend, look straight into yourself. Persons are in sexuality with the body as an intermediary, like¹⁷ the people in a pair of pants with the body as an intermediary. Listen oh man, young and old, for your own good.

Sexuality is something for people - not for bodies, like pants nor something for the body. And (wo)man also give the dead bodies pants interesting?

See immersion in this picture, namely that she takes the initiative, undertake empowerment, allowing the immersion of energy. There is in this situation the opportunity for an immersion in what you are as a person, and what the body is. She is "on top" originator initiative, something she simply can do by hand - an exercise / meditation for the gods which people can if they meet free of want / standards which persons.



She carries the vertical energy and he is here in the horizontal, and they unite in the green field symbolized by the Sphinx, where it just is he who is in the vertical energy and female lion in the horizontal, but it is still matter of lions he the female who has the initiative, some people know the meaning. the seven veils. Here explained quite straightforward - but it is understandable?

¹⁶ Page 281

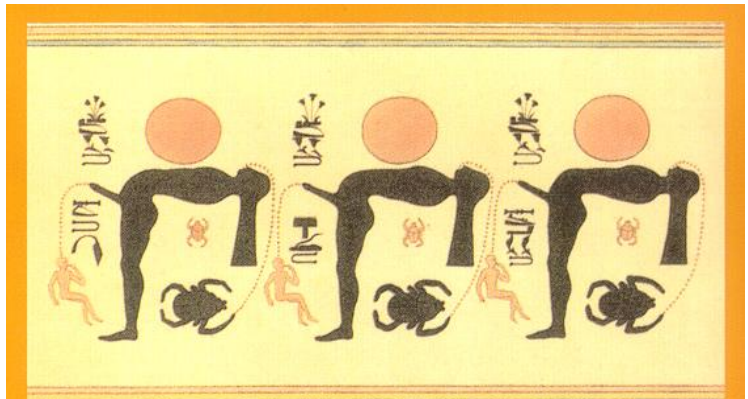
¹⁷ The language holds that there can be a pair of trousers without a body, but that there is sexuality or community without bodies – the unmanifested – is more difficult to clearly understand for (wo)man.





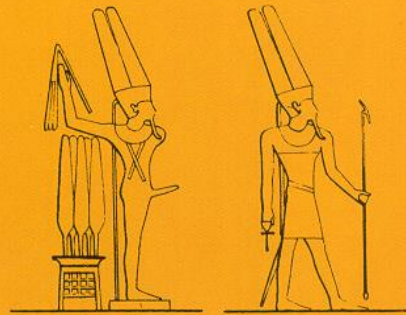
Fokusering på fallos og dens væsen, at guddommeliggøre synes at være menneskeligt. Mere interessant er det vel at nærme sig forståelse for det der manifesterer sig bagved. Jeg fremfører syv niveauer:

1. Mennesket ser den røde farve
2. Bagved denne fremtrædelsesform ved mennesker at det i virkeligheden er bølger af en bestemt længde, der gør at menneskets øje ser det røde.
3. Bagved bølgerne er der energi til at håndtere bølgerne
4. Bagved energien, som fænomen er der forskelle, niveau-forskelle, som f.eks bruges ved vand-energi, spændingsforskelle, som ved el-energi.



Over og til højre

Tilbedelsen af fallos i Egyptisk grav og tempelkunst; skabelsen af gud Atum var tillagt med skabelsen af Shu, luftens gud, og Tefnut frugtens gud, efter en erection i Heliopolis og efterfølgende selvudløst ejakulation.



De 7 stadier tilkendegives her visuelt

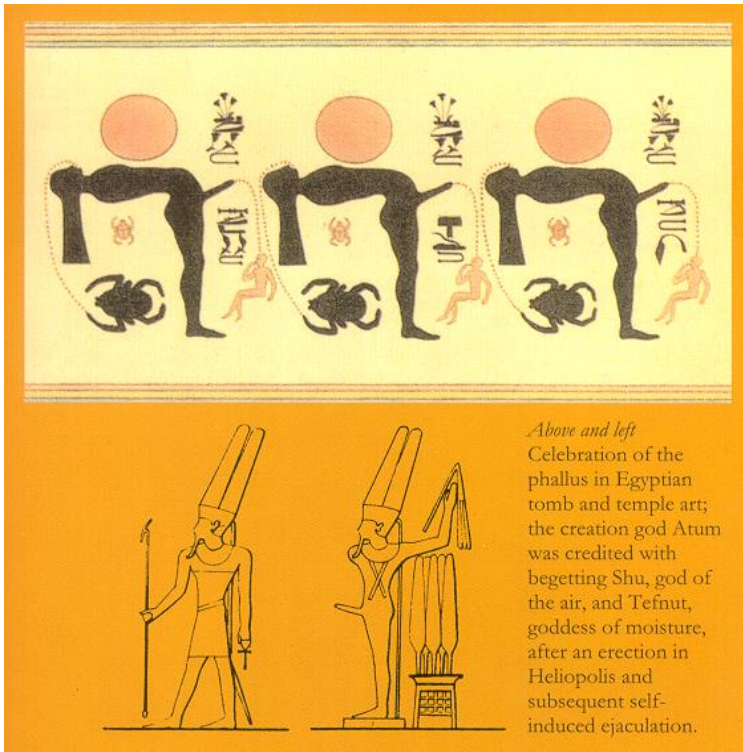
5. Forudsætningen for forskelle er, at der er tomhed og rum, ellers ville der ikke kunne eksistere forskelle. Det kræver rum. Rum, dermed tid er forudsætningen for alt manifesteret, men ikke for det ikke manifesterede.
6. Rimeligvis er det en forudsætning for rum og tid, at der må være noget, som ikke er rum og tid, noget der befinder sig udenfor tid og rum og noget der ikke er manifesteret nogetsteds.- intet.
7. Bagved det manifesterede og det ikke manifesterede er Nirvana – noget for guder og noget for det guddommelige i mennesker ja personer med bevidsthed herom. Her er den Taoistiske tomhed. Fallosenergien virker kun i det manifesterede men med forståelse for komplementaritetets-princippet åbenbares Nirvana og det giver erkendelse..





Focusing on the phallus and its essence, to deify appears to be human. More surprisingly then to approach the understanding of what is manifest behind. I offer seven levels:

1. Man sees the color red.
2. Behind this phenomenon man knows that it is really waves of a certain length that makes the human eye see the red. Persons/man are conscious of that.
3. Behind the waves, is the power/energy to handle the waves
4. Behind the energy as phenomenon here, there are



differences; in level, **as** by the waterenergy and voltage differences by electricity.

5. Prerequisite for differences is that there is emptiness / space, otherwise there could be no differences; it requires space. Space, thus time is a prerequisite for all existing / mani-fested; but not for the unmanifested.
6. Surely it is prerequisite for space and time, that there must be something that is not space and time, something that is outside of time / space and it is not manifest to void..
7. Here, behind the manifested and the not manifested is Nirvana, a "place" for the gods which man by consioness can have contact with. Here is the Taoist "emptiness", the heavenly existence core. The phallus energy works only in the manifested, but with understanding the complementarity-principle Niravana is revealed and it provide cognition



The seven states is here visualised





Gravfund, Yngre bronzealder ca. 1100-500 f.Kr. Sted: Maltegaard / Gentofte Danmark

Mange har spurgt, hvorfor der er en streg mellem benene på kvinden. Mærkværdigt hvor vanskeligt det er, at sætte sig ind i hvorledes det er at formidle / kommunikerer på sten. Og så er der også et "grantræ" (æbletræ?) – sammen med "Adam og Eva". Det sete afhænger af øjnene der ser.

Kunne menneskene forestille sig at det Egypterne forsøgte ved at forstå penis / skaberen, var det samme som tantrikerne forsøger ved at holde på energien, undgå ejakulation, nemlig at fokusere på energien og meditere på den. En erigeret lingam, som ovenfor vist i Egypten, er par excellence et flot symbol på yangenergien, som yoni er det på yin.

Tantra er at transformere energier, altså at befinde sig i feltet niveau 2 (se side 34) med kontakt til niveau 3. Der er sjældent kontakt med niveau 4 og da oftest kun glimtvis. Personer som arbejder med tantra ved oftest ikke på hvilket niveau de befinder sig og hvor de arbejder på at få bevidsthed. En himmelsk påstand? Når guderne så ned på menneskenes kulturer, så de at mennesker i Nord og Syd Europa levede ganske forskelligt og havde ganske forskellige tilgange til verden i det ydre, samtidigt med at man i Indien grundlagde operationsteknikker og havde bøger, der var 3 gange større end Bibelen. Da Leonardo Da Vinci med sine præcisionstegninger af menneskekroppen i Europa tog et tigerspring frem og man kunne lære om menneskekroppen, havde man i Indien i 3.000 år mestret tilsvarende. Der var læger og skrifter i både Indien og Kina, der tog stilling til at universet var milliarder af år gammelt, med god grund, hvor Europæerne og Amerikanerne først årtusinder efter nåede til den forståelse, ja mange amerikanere vil ikke tro det endnu grundet tilvante forestillingers magt. I Kina ordineredes konkrete samlejestillinger for konkrete sygdomme, hvor Indere holdt orgasmen tilbage for at bruge energien. I USA og Europa har mange fået øje på dette, men at gå indad og spørge det guddommelige, os guder om slige sager, det er en sjælden sag, som vi jo taler om i gudernes råd. Jeg håber med min bog her at få sendt tilstrækkeligt med pile så der vil komme mere trafik mellem himmel og jord omkring disse spørgsmål.



MAHARISHI SHUSHRUT (Period: 1500 BC) FOUNDING FATHER OF SURGERY



Bhagavad Gita Original 5. – 2.000 f.Kr.



Grækenland, Ca. 1100-500 f.Kr. Yngling og Pige omfavner hinanden, Vasebillede

Blot fokus på at være personer vil befordre mental klarhed.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Could mankind imagine that what the Egyptians tried to understand about the penis of creator, was the same as tantrik try by keeping energy, namely to focus on energy and meditate on it.



MAHARISHI SHUSHRUT
(Period: 1500 BC)
FOUNDING FATHER OF SURGERY

Maharishi Shushrut, the author of the best and outstanding commentary on the historical Science of Surgery Shushrut Samhita is considered to be the founding father of this important branch. The definition of a completely healthy person given by him is universally accepted.

Tantra is to transform energies, i.e. to be in the field level 2 (see page 35) with the contact to level 3. There is rarely contact with level 4 and then usually only in glimpses. People who work with tantra often do not know at what level they are and how they work to get awareness. A heavenly claim? When the gods looked down on people's cultures, they shows that the people in North and South Europe lived quite differently and had quite different approaches to the world on the outside, while in India surgery techniques were founded and they had books that were three times bigger than the Bible. When Leonardo da Vinci

with his precision of the systematic drawings of the human body in Europe was a giant leap forward and we could learn about the human body mastered in India for 3,000 years mastered accordingly. There were doctors and writings in both India and China, who took the position that the universe was billions of years old, with good reason, where Europeans and Americans first after thousands of years reached that understanding, oh oh, many Americans will not believe it yet due to the power of habitual conceptions.



Greece
Ca. 1100-500 BC

Young man and girl embracing each other
Vase picture

In China were ordained specific sexual positions for specific diseases, where the Indians held orgasm for using energy to mental enlightenment. In the US and Europe, many have spotted this, but to go inward and ask the divine, us gods about such cases, is rare which we are talking about in the Council of the Gods. I hope my book here will send enough arrows, so there will be more traffic between heaven and earth around these issues.



Gravefunds Late Bronze Age
About 1100-500 BC
Place: Maltegaard / Gentofte
Denmark

Many have asked why there is a line between the legs of the woman. Strange how difficult it is to get acquainted with how it is to disseminate or communicate in stone. And then there is also a "fir tree" (apple?) - Along with "Adam and Eve". What is seen is in the eye of the beholder.



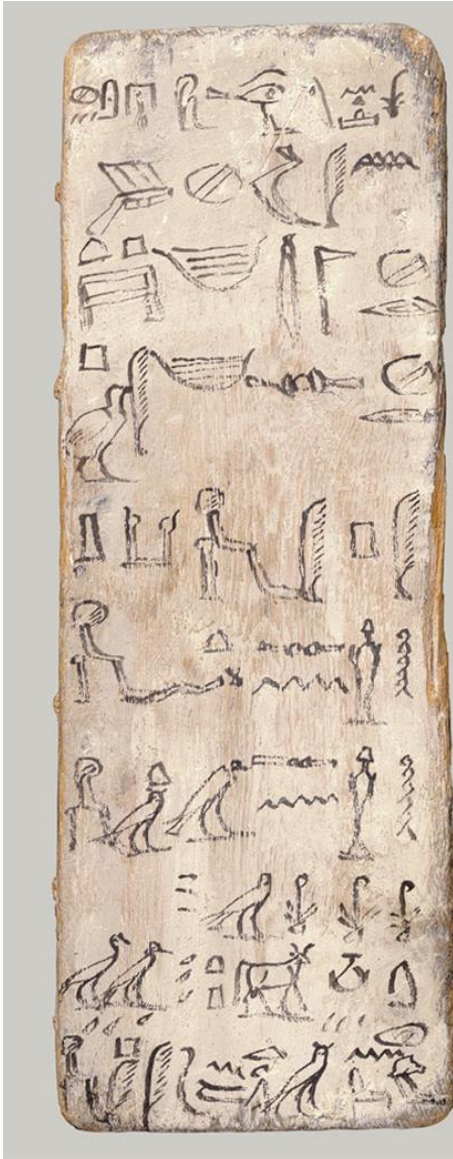
Bhagavad Gita
Original 5. - 2.000 BC

Just focus on being a person will promote mental clarity.





Hvad vil det være rimeligt at have erkendt som 40-årigt menneske? Min påstand er at det er rimeligt at forstå og at have evne til, at handle som de personer de er. Derved vil mange udgå de problemer rigtigt mange mennesker har.



Skrift fra en lærning i skriftsprog. Det 11. dynasti eller tidligere (ca. 2030 f.Kr.). Egyptisk; Herkomst ukendt. Hvidhvasket træ og blæk; H 22 cm

Erektion og ejakulation ligger, som situationen uden for viljens felt. Når mennesker bliver 40 år, så burde de havde indset det.

Her hvor de fleste mennesker er midt i livet burde de vide – tillad mig denne etiske tilgang - at det ville forbedre og klarlægge livskvalitet og bevidsthed i en sådan grad med forståelse af at være en person. Men sådan er det godt nok sjældent.

De tror de er cykelsmede, malere, advokater, fædre, eller hvad det nu kan være. Spørger et menneske om hvad det er, så svarede de i forhold til noget de ofte bruger mindre end 20 % af deres liv på. Det er det de identificerer sig med. Hvis en svarer, at han/hun er en person i en situation, så ville rigtigt mange opfatte det som et svar, der er helt ude i hampen.

I samlivet ville mennesket om det var bevidst om at være en person, som jo altid er i en situation, leve i nuet, som nogle af dem siger. MEN, at leve i nuet er at være dér og kun dér hvor der er tid og rimeligvis rum og det er ikke at være i situationen – og dermed ikke at forholde sig til det at være en person.

Det har central betydning for dig og dit samliv og sex, at have en ret tilgang – når der spørges til hvem du er og hvor du er, ik?

Konklusion

De sidste måske 50.000 år har seksualitet være noget for personer. Det ses på hulemalerier, på store gamle og nyere kulturers tilgang til emnet. Måske var denne tilgang mere klar for årtusinder siden, end i dag – guderne ved.

Brugervejledning / instruktion

Gå efter hvad andre og årtusindgamle kulturer formidler, og vær opmærksom på den tid du selv lever i. Fald ikke i det hul, at de gamle kulturer bare ikke forstod sig selv, gå efter at forstå dig selv, vær en person i en situation.

Eksempel

Hvis du stiller krav til dig og din partner i forhold til den nutidige kultur om effektivitet, målrettethed og ekspertise, så taber du i forhold til det at være sammen i samliv og seksualitet. Den nutidige vestlige kultur har tydeligvis ikke den tilgang oldgamle kulturer havde.





What would it be reasonable to have known as a 40-year-old (wo)man? My contention is that it is reasonable to understand and have the ability that they are a person so (s)he is can act on it. Thereby many problems a lot of people have would be avoided.

Erection and ejaculation is, as the situation outside the will field. When people become 40 years old, so they should have realized it.

Here, where most people are in the middle of life they should know - allow me this ethical approach - it would improve and clarify the quality of life and consciousness to a degree of understanding of being a person. But this rarely occurs.

They think they are a bike repairer / mechanic, painter, lawyers, fathers, or whatever it may be. Asked a man what (s)he is, then the answer the relative to something they often spend much less than 20% of their lives doing. But that's what they identify with. If one answer that (s)he is a person, then a great many perceive it as an answer that is far out.

In togetherness man would if (s)he were conscious of being a person who always is in a situation, be living in the moment, as some of them say. BUT, living in the present is to be there and only there where there is time and probably space and it is not to be in the situation - and therefore not to relate to being a person.

It has fundamental to you and your relationships and sex, to have a right approach - when asked who you are and where you are. Ok?

Conclusion

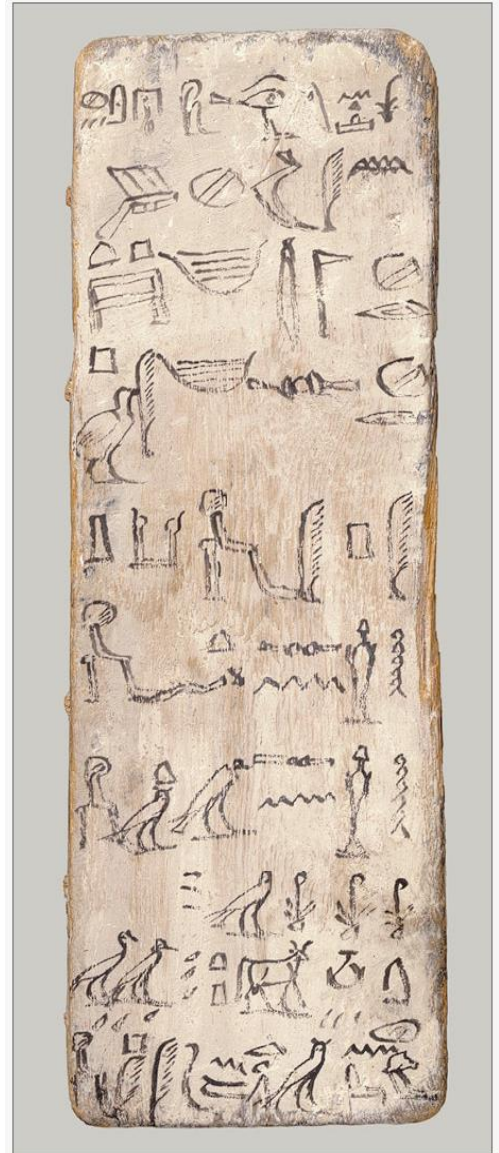
The last maybe 50,000 years sexuality must have been something for a person. It is seen in cave paintings, the great ancient and modern cultures' approach to the subject. Perhaps this approach was more clear for a millennia ago than today - only the gods know.

User guide / instruction

Go for what others and the millennium year old ancient cultures pass on, and be aware of the times you live in. Do not fall into the trap the ancient cultures just did not understand themselves, go for understanding yourself, be a person in a situation.

Example

If you make demands on you and your partner in relation to the contemporary culture of efficiency, efficiency and expertise, you lose compared to being together in togetherness and sexuality. The contemporary Western culture was clearly not the approach the ancient cultures had.



Writing board of an apprentice scribe, Dynasty 11 or earlier (ca. 2030 B.C.)
Egyptian; Provenance unknown
Whitewashed wood and ink; H. 8 5/8 in. (22 cm)





9 Udenfor rum og tid 41 til 50 år Senmodning er mulig

Sådan forestillinger kommer til mennesker – helt udenfor sansernes rækkevide

Der er uendeligt stille i gudernes råd, mange ville kunne høre en knappenål falde på himlen. For lige nu har Eros stillet et spørgsmål.

Eros har stillet det samme spørgsmål med årtusinders mellemrum og dermed givet betænkningstid, men uden at få svar. Der bliver blot helt stille i gudernes råd.

Spørgsmålet er hvordan flere ufejlbarlige guder, der siger de har skabt alt, har det med ikke at kunne gribe ind og sende en profet, der kan forklare. Mange ønsker en forklaring på hvorfor de sjæle, som de har skabt ind i en skæv eksistens, skal lide i al evighed.

Eros har også stillet spørgsmålet om hvad alt det er, som ikke kan måles og vejes og hvilke tilgang de skabende guder har dertil. Er der noget, som ikke kan skabes? Som ikke er skabt?

Er det noget som blot har eksistens. Er det en nedgøring af de skabende guder, at tænke at noget blot ER og ikke kan skabes? Hvorfor svarer de skabende guderne ikke? Der er blot fortsat tavshed i gudernes råd.

Har menneskenes videnskabstilgang det på samme måde? Er det en guddommelig tilgang, at gå efter det gode og udødeligheden på den måde, og at forholde sig tavs herom? Hvad er holdningen til det at "The big Bang" nu synes aldrig at have eksisteret. Helt ny viden med Web-sonden, men hvorfor tavsheden?

Det er kontakt, glæde, betydningsfuldhed, tillid og fred og den slags, som Eros synes er godt og noget som føre frem til det Absolut gode og udødelighed. Men hvorfor vil guder ikke tale herom, udvikle sprog, som kan forstås? Disse almægtige, unævnelige, gode, sandfærdige, guder og deres tilhængere blandt mennesker?

Eros spidskompetencer anses af mange mennesker at have noget med seksualitet at gøre, men som det ses her i min bog, så fører driften mod det gode, det Absolut gode til brug af den sunde fornuft, endda i gudernes råd. For Eros er sund fornuft det som ikke kan benægtes. Det kunne se ud som om flere guder i deres fuldkommenhed har tabt den daglige brug af sund fornuft, eller ligger alle svarene i tavsheden?

Tavsheden i gudernes råd, som var ved at udvikle sig til noget pinligt, blev afbrudt af Einstein, som kom med god engelsk the til guderne.

Under indtagelsen af den gode te, som Einstein serverede så alle med et skævt smil i deres indre på det krumme univers som Einstein havde talt så entusiastisk om. Bohr kom tilfældigvis forbi og måtte tilføje, at det man betragter påvirker man - en humoristisk gud, her ingen nævnt ingen glemte - sagde i al guddommelig fordragelighed og gemytlighed, at det sete afhang af øjnene der ser. Det behøvede man ikke at være hverken gud eller videnskabsmand for at forstå.

Guderne, der ikke har modsagt deres tilhængere vedrørende det at de har skabt dette krumme univers, forblev tavse.

Afrodite så lige Buddha som i øvrigt sjældent kom forbi gudernes råd, han var ikke så meget for guder. Det at være guddommelig var noget han anbefalede sine tilhængere selv at være. Da hun blinkede til ham, kunne han ikke stå for det – de vidste begge to godt hvad hun mente: ingenting. Var der noget Buddha havde beskæftiget sig med var det netop ingenting, så at mødes dér med Afrodite, det var lige ham. Det tog da heller ingen tid, det var blot et øjeblik. Deres møder, hvor uendelige de end var, brugte de aldrig tid på, det med tid havde Buddha for længst sat sig ud over.

Einstein så hvad der foregik, så også at han kun havde givet tiden mulighed for at gå hurtigere og langsommere, måske gå helt i stå, men sådan helt at stille sig udenfor tid og rum, det havde han svært ved, ligesom de fleste mennesker, uanset han godt vidste at kontakt mellem personer, som nu mellem Aphrodite og Buddha hverken kunne måles eller vejes og alligevel er meget indholdsrig både for mennesker og guder, indenfor og udenfor tid.

Pausen i gudernes råds-arbejde er forbi, de må tilbage til arbejdet.



Troldenes ukendte gud, skal ikke forveksles med Janus, romersk guddom med to ansigter





9 Not in space and time 41 to 50 year Late maturation is possible

Such perceptions come to man – completely out of the reach for the senses

There is infinite silence in the council of the gods, many would be able to hear a pin drop to the heaven. Because right now Eros has asked a question.

Eros has asked the same question at intervals of millennia and thus given time to think, but without getting an answer. There is only complete silence in the council of the gods.

The question is how several infallible gods who say they created everything feel unable to intervene and send a prophet who can explain. Many want an explanation as to why the souls they have created into a warped existence must suffer for that in all eternity.

Eros has also asked the question of what all that is and that cannot be measured and weighed; what approach the creative gods have to it. Is there anything that cannot be created? Which is not created?

Is it so that something that simply has existence. Is it a disparagement of the creative gods, to think that something just IS and cannot be created? Why don't the creator gods answer? There is only continued silence in the Council.

Does the human approach to science feel the same way? Is it a divine approach to go after good and immortality in that way, and to be silent about it? What is the attitude to the fact that "The big bang" now seems to have never existed. Completely new knowledge with the Web-probe, but why the silence?

It is contact, joy, significance, trust and peace and the kind that Eros thinks is good and something that leads to the Absolute Good and immortality. But why won't gods talk about this, develop language that can be understood? These almighty, unmentionable, good, truthful gods and their followers among (wo)men?

Eros' prime competences are considered by many (wo)men to have something to do with sexuality, but as seen here in my book, the drive towards the good, the Absolute Good leads to the use of common sense, even in the counsel of the gods. For Eros, common sense is what cannot be denied. It could appear that several gods in their perfection have lost the daily use of common sense, or do all the answers lie in the silence?

The silence in the council of the gods, which was developing into something embarrassing, was broken by Einstein, who brought good English tea to the gods.

During the consumption of the good tea that Einstein served, everyone looked with a crooked smile in their hearts, at the curved universe that Einstein had talked about so enthusiastically. Bohr happened to pass by and had to add that what you look at you are affecting - a humorous god, here - no one mentioned no one forgotten - said in all divine forbearance and good humor, that what was seen depended on the eyes that see. You didn't have to be either a god or a scientist to understand that.

The gods, who have not contradicted their followers regarding their creation of this crooked universe, remained silent.

Aphrodite saw Buddha, who by the way rarely got past the advice of the gods, he was not so much for gods. Being divine was something he recommended his followers to be themselves. When she winked at him, he couldn't stand it - they both knew what she meant: nothing. If there was anything Buddha had dealt with it was nothing, so to meet there with Aphrodite, it was just him. It didn't take any time either, it was just a moment. Their meetings, endless as they were, never spent time, the Buddha had long since given up time.

Einstein saw what was happening, also saw that he had only allowed time to go faster and slower, perhaps to stand still, but to stand completely outside time and space like that, he found difficult, like most people, regardless he knew well that contact between persons, as now between Aphrodite and Buddha could neither be measured nor weighed and yet is very meaningful both for humans and gods, within and outside of room and time.



The break in the work of the Council of Gods is over, and they have to go back to work.

Unknown god of the trolls, not to be confused with Janus, Roman deity with two faces.





10 Oktober 51 til 65 år Det modne klarsyn

Det modne klarsyn ser, at det som er udenfor kun kan ses om det når ind, altså at det der er derude er derinde. Man kan ikke se en elefant derude om den ikke er derinde.



Værdisættelse gennem livet gør at man ser værdierne, som man har sat

Mange mennesker har i denne alder erkendt, at det ydere er interessant, men det indre tæller. Nogle mennesker ønsker viagra og ser det, som de også oplevede som unge, at når det er optimalt, så tæller fantasien, det ukendte. Mennesker undres over at tændingen på den kendte partner udebliver, men er der, når det er en ukendt – de søger nye partnere, måske gennem billeder og film og tændes. De kan ikke forstå det for partneren er jo den de vil. Men fordi de ikke har levet sammen som personer, rummet hinanden, som personer og deres tænding sker som en funktion af fantasien om at blive rummet, som den mennesket er, så sker der ikke det derinde, som de før har oplevet fra det derude.

Når mennesket er nået skelsår og alder, kunne det få tid til at afklare hvordan det kom dertil, hvor det så nu er kommet til. Hvordan lærte mennesket det, som det lærte og hvad så NU? Forstandige mennesker som Gregory Bateson og Humberto Maturana, undsiger sig, som så mange vesteuropæiske mennesker det guddommelige både i og udenfor sig selv, uden begrundelse eller dokumentation, lidt ærgerligt siger mange guder, for der er jo så meget at hente i menneskets egen guddommelighed; mange ligesom de her nævnte, afsøger endda ikke feltet. C.G.Jung fortrød sidst i sit liv netop det ikke at havde beskæftiget sig med det guddommelige, det religiøse.

Her i himlen er den første blevet klogere, vi glæder os til at møde den anden og se at hans sunde fornuft tilsiger ham hans evige natur, om end han givet vil møde denne natur på en helt anden måde her i himlen, end mennesker sædvanligvis forestiller sig på Jorden.





10 October 51 to 65 year The mature lucidity

The mature lucidity sees what is outside can only be seen if it enters, that is, it's out there is there. You can not see an elephant out there if it is not inside here.



To appreciate through-out life results in that you see the values that you have set

Many persons in this age have recognized that the surface is interesting, but that the inside matters. Some people want viagra and see it as they saw it when young, it is optimal, then count the imaginations, the unknown. People wonder why they no longer are turned on by the partner and they are looking for new partners, perhaps through pictures and films and so. They can not deal it with the partner's at there will. But because they have not lived together as persons their ignition occurs as a function of the imagination in time and space, as the way (s)he is – what I happening in there is it, but they have a history of I out there.

When man has come of age (s)he could take time to how (s)he got to where (s)he now is. How humans learned what (s)he learned and what about it. Prudent people like Gregory Bateson and Humberto Maturana, deny – like many Western European people, the divine within and outside themselves, without justification or documentation, what a shame say many gods fore there is much to be gleaned from man's own divinity; many like those mentioned here, do not even explores the field. C.G Jung regretted at the end of his life that he hand not occupiet himself with the divine, the religious.

Here in Heaven the first¹⁸, has become wiser, and are glad to have met the other one¹⁹ and to se that his common sense delows him his eternal nature, although he will certainly meet this nature in a compleatly different way here in heaven than people usually imagine on earth.

¹⁸ Gregory Bateson

¹⁹ Humberio Meturana





Da Odin, en af de nordiske guder, tog ordet i gudernes råd, var det da et modent klarsyn, der kom til udtryk? Om end han kun havde ét øje, det andet havde han jo givet væk for at få visdom, så virkede han ikke ved første øjekast enøjet

Han læste højt fra en norsk avis, hvor der stod at en senator i USA ønskede at sagsøge sin gud for alle de naturkatastrofer, som for tiden rammer menneskene.

Senatoren udtrykte i avisen, at hans Herre bar skylden for alle tsunamier, oversvømmelser, jordskælv, skovbrænde etc. som hærger menneskenes klode, og senatoren udtrykte, at hans gud bør dømmes til at betale for ikke at gøre det job, som han har sat sig selv til at udføre, godt nok, nemlig at beskytte menneskene.

Hvilken erstatningssum senatoren mener, det er betimeligt at kræve af hans gud fremgik ikke, men læserne af avisen blev henvist til at forholde sig til tidligere pengekrav i forbindelse med søgsmål "over there", som der stod i avisen - så summen må blive formidabel.

Hvis senatoren får fremmet sin sag hvorfor så stoppe dér? Burde mennesker ikke også stævne deres gud for at negligere sin opgave i forbindelse med sult, krig, fattigdom og andet, som mennesker på deres planet må tåle?

Hvor og hvordan skal der anlægges sag? Hvem hævder at repræsentere senatorens gud på Jorden? Hvem kræver ind på senatorens guds vegne og hvem bestyrer gudens rigdomme?

Katolikker og Mormoner står frem blandt andre og fastholder deres ret til at være deres guds stedfortræder. De har på deres guds vegne til ham inddrevet tiende og offerydelser, som de fastholder tilhører ham. Så det må være imod sådanne kirker retssagen må føres.

Tænk oh menneske, dette blev fremført i gudernes råd. Det er ikke kutume at fortælle hvad guder beskæftiger sig med.

Der spredte sig en urolig stemning under rådsmødet. Mange guder har det nemlig med at undsige sig deres ansvar, således også menneskene på deres guds vegne.

Var det måske noget énøjet af Odin at bringe sådant frem i gudernes råd? Eller havde Odin den tanke, at retssagen ville blive afvist fordi guders repræsentanter har diplomatstatus.

Konklusion

På dette tidspunkt er klarsynet rimeligt veludviklet. Således bør evnen til at se hvad der er derude og hvad der er derinde også være fuldt udviklet, så der kan høstes visdom og bevidsthed.

Det at være ét - ét kød og ét sind. Det at dvæle i visdommen og åbenheden bør være centralt.

Brugervejledning / instruktion

At leve sammen som personer gør at der fortsat er både kendthed i situationen og åbenhed for det ukendte, det som tænder. Fokus bør ikke længere være på funktionen men på samværet, fællesskabet og enhedsbevidstheden.

Eksempel

Når parret danser kan det vælge at danse de præcist konventionelt rigtige trin eller at være sammen i musikken – være sammen med hinanden dér i enhedsbevidstheden i situationen.





Conclusion

At this point, lucid reasonably well developed. Thus, the ability to see what is out there and what's in there also be fully developed, so there can be harvested wisdom and consciousness.

Being one - one meat and one mind. The dwelling in the wisdom and openness should be central..

User guide / instruction

To live together as people make that remains both celebrity in the situation and the openness of the unknown, it teeth. The focus should no longer be on the function but on fellowship, community and unity consciousness.

Example

When the couple dancer can choose to dance the precise conventional right steps or being together in the music - be with each other there in the consciousness of unity in the situation.

When Odin, one of the Nordic gods, spoke in the Council of the Gods, was it a mature lucidity, expressed? Although he only had one eye, the other, he had given away for wisdom, he did not appear at first glance eyed

He read from a Norwegian newspaper, which said that a senator in the United States wanted to sue his god of all the natural disasters which currently hits people.

The senator expressed in the paper that his master is to blame for all tsunamis, floods, earthquakes, forest fires, etc. plaguing mankind planet, and the senator expressed his god should be ordered to pay for not doing the job that he has set even to perform: to protect the people.

What indemnity senator believes it is timely to demand of his god did not appear, but the readers of the newspaper was referred to relate to past monetary claims in connection with actions "over there", as there was in the papers - then the sum must be formidable.

If the senator gets promoted his cause why stop there? Should people not also rally their god of neglecting its duty in connection with hunger, war, poverty and other things which people on their planet must endure?

Where and how is sued? Who claims to represent the senator god on earth? Who calls in on the senator's God's behalf and who manage the god's riches?

Catholics and Mormons stands out among others and maintain their right to be their god's deputy. They have their god behalf to him recovered tithes and offerings, which they maintain belongs to him. So it must be against such churches trial to be conducted.

Think oh man, this was raised in the Council of the Gods. It is not kutume to tell what the gods deal with.

There spread a troubled atmosphere during the meeting. Many gods have it namely ducking their responsibilities, so also the people of their God's behalf.

Was it perhaps somewhat one-eyed Odin to bring such forward in the Council of the Gods? Or did Odin had the idea that the trial would be rejected because the gods representatives have diplomatic status.





10 Udenfor rum og tid, 51 til 65 år Den modne, gudsbegrebet afklaret

Den Jødiske, kristne og muslimske gud ?

Er det i virkeligheden den samme Gud, som tilbedes i jødedom, kristendom og islam?

"Jøder og kristne har jo samme samme helligskrift, nemlig Det Gamle Testamente, eller den jødiske Bibel, til fælles. På mange måder er Det Nye Testamente også en jødisk bog. Den er for størstedelens vedkommende skrevet af jøder, mange af beretningerne hører hjemme i en jødisk kultur og foregår i et jødisk samfund, og bogens hovedperson, Jesus, var jøde."

"Men der er ét spørgsmål, som skiller, og svaret på det spørgsmål er så afgørende, at ingen af de to grupper kan se gennem fingre med forskellen, nemlig spørgsmålet: Hvem er Jesus? For kristne er han Guds søn og den frelser eller Messias, som de jødiske profeter talte om skulle komme. Mange jøder vil derimod sige, at han var endnu en - ganske vist god - jødiske rabbi/lærer, som levede i Palæstina i det 1. århundrede, men ikke mere end det.

Jøder venter på Messias' ankomst medens kristne venter på hans genkomst. For jøder findes der intet mellem Gud og mennesket - og Gud er udelelig, der er ikke nogen forsoner eller frelser. Mennesket må selv søge tilgivelse hos Gud.

Selvom historien om syndefaldet deles af jøder og kristne har jøder ikke nogen lære om arvesynden. Følgelig er menneskets frie vilje uden begrænsning. Mennesket kan i stort set alle situationer selv vælge, om det vil være godt eller ondt. Kun i ganske få tilfælde fratages mennesket sin ret til selv at vælge. Her kan henvises til de ti plager, hvor Farao i begyndelsen får en mulighed for at følge Guds vilje, men ved de sidste plager har Gud frataget ham denne ret.

Jødedom og islam er monoteistiske religioner. Islam handler kort sagt om at tjene Gud, og det gør man ved at tjene skabningen. Ifølge Koranen er vi skabt af Gud, og derfor har vi en forpligtelse overfor resten af skaberværket. Det er fælles for kristendom og islam.

Synet på Jesus og den deraf følgende forskel i gudsopfattelsen og menneskesynet er den afgørende forskel mellem islam og kristendommen. I islam findes der (ligesom i jødedommen) ikke noget, der svarer til den kristne treenighedslære.

Gud har efter islamisk opfattelse mange egenskaber; men en opdeling i "Faderen, Sønnen og Helligånden" er ganske utænkelig. Jesus optræder ganske rigtigt i Koranen, ikke som Guds søn, men en profet - den næstsidste profet i en lang række af profeter. Alle profeter opfattes som 100 procent mennesker, som dog er blevet udvalgt til en ganske speciel opgave: at viderebringe Guds åbenbaringer til menneskene.

Menneskesynet og gudsopfattelsen er anderledes som følge af synet på Jesus. Da der inden for islam ikke er noget arvesyndsbegreb, er der heller ikke brug for en frelser for at sone menneskenes synder og genoprette forholdet til Gud. Gud er nådig og barmhjertig og tilgiver den enkelte, der angrer sine synder og beder om tilgivelse.

Ifølge islam er der altså ingen fundamental synd til hindring for at mennesket kan leve, som Gud anbefaler det. Men mennesket har dog brug for åbenbaringen, fordi det er glemsomt, udvidende og egoistisk, og fordi mennesket selv kan vælge det gode er det islamiske menneskesyn mere optimistisk og positivt end det kristne.

Jødedom, kristendom og islam har den éne samme Gud. Efter islamisk opfattelse er der jo kun én Gud, og derfor kun en mulighed, og svaret må derfor blive: Ja, det er den samme Gud man tilbeder i jødedom, kristendom og blandt muslimer.

Gud ved sin computer

Udspringet for såvel hinduismen som buddhismen kan også have været **tilbedelse af sammen Gud, men disse traditioner er i så fald blevet ændret med tiden til at have det udtryk, de har i dag.** Muslimer tror på at alle folkeslag har modtaget en budbringer fra Skaberen, som har bragt dem bud om at tilbede Ham, og det er derfor tænkeligt, at alle religioner i virkeligheden er vand fra samme kilde.

Ud fra en logisk betragtning må alle monoteistiske religioner tale om den samme Gud. Men når de siger ting om den Gud, som er helt uforenelig, må man spørge, om det så alligevel er den samme Gud, der tales om. Ad logikkens vej kommer man altså ikke videre.

Hvad så med samlet at henvende sig til himlen – mig – for at få svar? Vi i gudernes råd undrer os over at så mange fornuftige mennesker ikke samlet spørger os, vi er jo angiveligt kilden til deres overvejelser.

<https://www.religion.dk/sp%C3%B8rg-om-kristendom/er-gud-den-samme-i-j%C3%B8dedom-kristendom-og-islam-biskop-niels-henrik-arendt-svarer>





10 Not in space and time 51 to 65 year *The mature, the concept of God clarified*

The Jewish, Christian, and Muslim god ?

Is it really the same God who is worshiped in Judaism, Christianity and Islam?

"Jews and Christians have the same scripture in common, namely the Old Testament, or the Jewish Bible, in common. In many ways, the New Testament is also a Jewish book. It is for the most part written by Jews, many of the stories belong in a Jewish culture and takes place in a Jewish community, and the book's main character, Jesus, was a Jew. "

"But there is one question that separates, and the answer to that question is so crucial that neither group can see through fingers of difference, namely the question: Who is Jesus? For Christians, he is the Son of God and the Savior or the Messiah. Many Jews, on the other hand, would say that he was another - admittedly good - Jewish rabbi / teacher who lived in Palestine in the 1st century, but no more than that.

Jews are waiting for the coming of the Messiah while Christians are waiting for his return. For Jews, there is nothing between God and man - and God is indivisible, there is no reconciler or savior. Man must seek forgiveness from God himself.

Although the story of the Fall is shared by Jews and Christians, Jews have no teaching about inherited sin. Consequently, man's free will is without limitation. In virtually all situations, man can choose for himself whether it will be good or bad. Only in very few cases is man deprived of his right to choose for himself. Here we can refer to the ten plagues, where Pharaoh in the beginning gets an opportunity to follow God's will, but in the last plagues God has deprived him of this right.

Judaism and Islam are monotheistic religions. In short, Islam is about serving God, and this is done by serving creation. According to the Qur'an, we are created by God, and therefore we have an obligation to the rest of creation. It is common to Christianity and Islam.

The view of Jesus and the consequent difference in the perception of God and the view of man is the decisive difference between Islam and Christianity. In Islam, there is (as in Judaism) nothing that corresponds to the Christian doctrine of the Trinity.

God has, in the Islamic view, many qualities; but a division into "the Father, the Son, and the Holy Ghost" is quite inconceivable. Jesus rightly appears in the Qur'an, not as the Son of God, but a prophet - the penultimate prophet in a long line of prophets. All prophets are perceived as 100 percent human beings, who, however, have been chosen for a very special task: to pass on God's revelations to human beings.

The view of man and the perception of God are different as a result of the view of Jesus. Since within Islam there is no concept of inherited sin, there is also no need for a Savior to atone for human sins and restore the relationship with God. God is gracious and merciful and forgives the individual who repents of his sins and asks for forgiveness.

According to Islam, therefore, there is no fundamental sin to prevent man from living as God recommends. However, man needs revelation because he is forgetful, expansive and selfish, and because man himself can choose the good, the Islamic view of man is more optimistic and positive than the Christian.

Judaism, Christianity and Islam all have one God.

According to the Islamic view, there is only one God, and therefore only one possibility, and the answer must therefore be: Yes, it is the same God you worship in Judaism, Christianity and among Muslims.

The origins of both Hinduism and Buddhism may also have been worship of together God, but in that case these traditions have changed over time to have the expression they have today. Muslims believe that all peoples have received a messenger from the Creator who has brought them commandments to worship Him, and it is therefore conceivable that all religions are in fact water from the same source.

From a logical point of view, all monotheistic religions must speak of the same God. But when they say things about the God who is completely incompatible, one has to ask if it is the same God that is being talked about anyway.

By the way of logic, one does not get further.

How about going to heaven together - me - to get an answer? We in the council of the gods are amazed that so many sensible people do not collectively ask us, we are supposedly the source of their deliberations.

<https://www.religion.dk/sp%C3%B8rg-om-kristendom/er-gud-den-samme-i-j%C3%B8dedom-kristendom-og-islam-biskop-niels-henrik-arendt-svarer>



God at His computer





11 November 65 til 70 år Tilbageblik, at perspektivere

Ingen kan se resultatet af begyndelsen, loven om årsag og virkning viser sig tvivlsom både for den 10 - 14 årige og for den eftertænksomme 65 – 70 årige

Egentligt kunne en bemærkning om at en af mine kollegaer igen og igen gentager, at han høster hvor han ikke har sået pege i samme retning. Mennesker vil måske i et uovervejet øjeblik mene at loven om årsag og virkning udelukkende kan ophæves af guden hvis søn jo beslutter at gå på vandet, men her overses givetvis, at også en tro tjener Peter, går på vandet. Mange har sagt at den guds søn ved at forvandle vand til vin har en tendens til at tilsidesætte naturlovene, men er det ikke mere sådan, at naturlovene ikke er forstået af menneskene? Er det ikke sådan, at menneskene helt uden at føre bevis har antaget loven om årsag og virkning?



Mennesket evner at smelte helt sammen i kysset, være på linie på højde, side om side og tilsidesætte sansningen – lukke øjnene, lukke tiden ude, møde hinanden i evigheden, ikke i nuet, når jo tiden er lukket ude, ik?

nogen, der samler imperi på. Det hedder sig, at børn kan man jo ikke studere konkret i deres seksuelle adfærd. Derrmed er der totalt manglende viden om personlighedsdannelsen, som børn oplever det. Der udforskes om sprogets udvikling, om børns position i forbindelse med leg på offentlige steder, men den intime nærhed og omsorg, hvordan den fungerer og udvikles og dermed hvordan den dybe personlighed udvikles, det ønskes ikke undersøgt. Det siges at den kan ikke undersøges. Samtidigt møder man i psykologien hele tiden at voksnes personlighed og identitet forklares ved den udvikling eller mangel på sammen, der fandt eller ikke fandt sted som barn.

Empirien, loven om årsag og virkning, er uverificerbar – naturligvis. Intet videnskabeligt kan foretages, hvor børns intime adfærd sammenlignes med hvordan intim adfærd leves som voksen. Personlighedens udvikling, dér hvor det virkelig gælder, vil mennesker ikke forholde sig til. At mennesket er født ind i verden og går ud af den igen, har taget noget med ind og noget med ud, det ønskes generelt i Vesten ikke undersøgt. Er der noget der påvirker personlighedsudviklingen, en sjæl, som fødes? Det ligger generelt udenfor psykologise undersøgelser. Dem der så påstår, at der ikke er en sjæl har røbet deres useriøse påstand, ved ikke at undersøge det de mener er centralt: "barndommens intimitetsudvikling".

Der er tit i gudernes råd blevet grinet af den gud hvis tilhængere startede op med at skabe menneskenes moderne teknik. Det der præcist grines af er at det ikke er præciseret hvor loven om årsag og virkning råder og hvor ikke. Det at kollegaen og dennes søn har ført sig frem med undere, helbredelser, og tilsidesættelse af det mennesker har kaldt uomgængelige naturlove finder guderne morsomt. Det er ovenikøbet sådan at en hel videnskabsgren kaldet psykologi forsøger at hænge sig på loven om årsag og virkning, idet det at alle personer lever i en situation er overset..

Mest interessant er det at se herfra, at psykologiens forståelse for personlighedsdannelse i Vesten bygger på at personligheden hovedsageligt dannes i barndommen. Det helt centrale for personligheden om hvordan børn omgås og forstår sig selv intimt, det er der ikke





11 November 65 to 70 year Looking back, to put into perspective

No one can see the result of the beginning, the law of cause and effect appears questionable both for the 10-14 year olds²⁰ and for the thoughtful²¹

Actually, a comment that one of my colleagues again and again reiterates that he reaps where he did not sow point in the same direction. People might want in a rash moment think that the law of cause and effect can only be repealed by the god whose son was deciding to walk on water, but there will certainly be overlooked that even a faithful servant Peter walking on the water. Many have said that the son of God by turning water into wine tend to disregard the laws of nature, but it is no more the case that the laws of nature are not understood by the people? Is it not the case that people without providing proof engaged the law of cause and effect?

There is often in the Council of the Gods were laughing at the god whose followers that the degree has created men modern art from the law of cause and effect that just the god with its wonders, healings, and breach of the people have called laws of nature, inevitable that networks that god has given his followers to frame in which field the law has good sense and in which field, precisely there where people live, that there has no meaning. It even are such that an entire branch of science called psychology tries to hang himself on the law of cause and effect.



Man has the ability to melt completely together in the kiss, be aligned in height, side by side and infringing the senses - close the eyes, put the time aside, meet in eternity, not in the moment, when the time put aside, right?

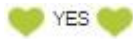
Most interesting to see here that man's understanding of personality formation in the West is based on the personality formed while the man's child. The key how people relate intimately to the personality it is not something that gather Imperi of children one can not study in their sexual adærd and thus people do not know anything about personality formation. They may know something about the language development of children's position in play in public places, but the intimate closeness and caring how the function and development and thus how the deep character development, it is desired not studied, not studied. At the same time we meet in psychology all the time that adult personality is explained by the development or lack of it together that took or did not take place as a child.

Empiricism, the law of cause and effect, is unverifiable – of course. Nothing scientific can be done comparing children's intimate behavior with how intimate behavior is as an adult. The development of the personality, where it really matters, man will not have focua at. That man is born into the world and leaves it again, has taken something in and something out, it is generally not wanted to be investigated in the West. Is there something that affects personality development, a soul that is born? It is generally outside the scope of research in psychology. Those who then claim that there is no soul have revealed their nonsensical claim. Don't know and don't want to investigate what they say is central: "childhood intimacy development".

²⁰ See Quote AE from the Litterature page 81

²¹ See Quote BE from the Litterature page 89





Heldigvis er søgning mod det ukendte en drivkraft i mennesker, det kunne guddommeliggøre dem, men hvis deres søgning blokeres af forestillinger, f.eks. at betingelsen for seksuel aktivitet er lyst, hvor mange mennesker og religioner har pligt som betingelse, så går seksuel aktivitet i stå i ægteskabet og porno huserer for at skabe lyst. Men hvad kan efterhånden i et menneskes høje alder virke ukendt og noget at gå efter i denne sammenhæng? Ægtefællen og en selv er så kendt og akten så gennemprøvet at mange stopper akten fordi intet længere kan skabe lyst p.g.a det ukendte. At fokusere på omsorg, nærhed, visdom og det at være sammen som personer, tabtes i forhold til seksuelt samvær da betingelsen for seksuel aktivitet blev reduceret til at lyst skulle være drivkraften.

En kunne også mene, at det er helt afgørende at mennesker forholder sig til deres indre frem for det ydre, som måtte skabe lyst uanset det har eksistens i det indre. Men både tilgangen, lyst, pligt eller det indre – såvel som så meget andet - må jeg undre mig over kan optage mennesker så meget at de bliver blinde for at alle bør mødes i seksualiteten, som personer, som jo altid er i situationer og at sådanne ikke kan reduceres til fokusering på lyst, pligt, indre, ydre osv.

Vil jeg få mange empiriske argumenter skudt efter mig? Biologiske mennesker virker og fungerer som funktioner? Interessant at se på og drøfte med mine kollegaer., men de nærmere tilgange, som de forskellige har vil jeg undlade at komme med her. Må jeg udtrykke det sådan? Naturligvis.



Enhed i dobbeltheden leves – sol /måne

Men i venlighed perspektivere den voksne sit liv, ser på de unge på 40, måske 50 og ser at det at mødes som personer er noget der udvikler sig, som vi ser det med børn der ikke kan mødes med andre børn som personer bare der er 5 års aldersforskel. Allerede de 40 årige, måske endda de 30 årige skal nærme sig hinanden via massage, men når jeg ikke har sat det ind i bogen allerede dér er det i venlighed – mennesker tror alt bare skal ske via lyst, noget som allerede de fødende ser, nemlig at lysten forsvinder – der er store problemer omkring de helt unge ægteskaber, ser vi, men kunne de også blot mødes som personer, kærtegne, masere hinanden, så ville megen visdom opstå. Børnene ville mærke det.

De voksne kan kærtegne hinanden via massage. Forlaget politikken udgav en bog om Taoistisk massage, som tænder seksusalenergien, løfter den, omformer den, tænder den på ny og løfter den igen. Voksnes seksualitet ser vi går i stå, deres lyst til hinanden i ægteskabet ebber ud, ikke bare det at funktionerne ikke virker, men selve lysten til hinanden mindskes. Her kan massage, det at mødes som personer give indsigt, nærhed og forståelse – perspektiv.

Det er ikke porno, som inspirationskilde der skal til, det er nærhed via kærtegn og måske massage – med bevidsthed, Det vil jeg tillade mig at plædere for. Lyt Oh I mennesker, mød hinanden som personer og ikke bare dér hvor I vil have en funktion til at fungere. Det skal altid være mødestedet.





Fortunately, search into the unknown , a driving force in people, it could deifying them, but if their search is blocked by performance , for example . the condition of sexual activity is like, how many people and religions are required , then it goes to a halt in marriage and porn haunts to create desire . But what can gradually in a person's advanced age really unknown and anything to go by in this context? The wife and yours is so well known and act as proven many stops the Act because no longer can create desire . There visioneres no longer caring , closeness , wisdom, and being together as a people , it was lost already when the condition of sexual activity decreased to base desire should be the starting point . '

One could also argue that it is vital that people relate to their inner rather than outer , which may create a desire whatever it might well be in existence within. But both approaches , pleasure , duty or the interior - as well as many other things - I have to wonder about can shoot people so much that they become blind to people should meet in sexuality , as people who always are in situations and to such can not recuceres to focus on desire, duty , interior, exterior , etc. .

May I express it ? Will I get many empirical arguments shot at me ? Somme people work and act as features? Interesting to look at and discuss with my colleagues. , But the detailed approaches of the various have I not come here. Of course .

But kindness perspective the adult 's life , looking at the young of 40, maybe 50 and look for it to come together as people is something that evolves as we saw with children who could not meet up with other children as people just were 5-year age difference. Already the 40 year old , maybe even the 30 year old would approach each other through massage , but when I did not put it in. In the book already there , in kindness - people think everything should just be done through desire, something which is already the birthing look namely the desire disappears - there are major problems around the very young marriages , we see , but they could also just meet as individuals , caressing , massage stringent each other so much wisdom would arise. Children Nene would feel it.



Unity in duality alive – sun / moon

Adults can caress each other through massage. The publishing policy published a book on Taoist massage that turns seksualenergien , lifts it , transforms it , turn it on again and lifts it again . Vosknes sexuality we going to face , their desire tilhinanden in marriage fades away , not just that the features do not work, but the desire for each other is reduced. You can massage it to meet people who provide insight , intimacy and understanding - perspective.

It's not porn, as an inspiration source, that is needed , it is the proximity through massage will allow me to pledere of mankind. Listen Oh mankind meet each other as persons and not just at the place where you want a function to work. That sould altwas be the meatingplace.





De ønsker og håb, som blev værdisat som 20 – 30 årig må der reflekteres over i denne alder.

Hvilke værdier havde samliv og seksualitet og hvilken værdi har det nu. Holdt bukserne, siger vi her i himlen. Eller i vort pengeløse samfund her spørger vi "passede pengene". Ikke for at være morsom, men gjorde de? Her fra set siges det, at hvis det var personer der mødtes, så passede pengene og bukserne holdt, men når værdien udelukkende var nydelse, attrå og selvbekræftelse så endte det på en finurlig måde i et amerikansk orgasmeræs.



Dansende bønder. Af Martin Treu

Den vestlige kollektive forståelse omkring kønslighed, tænding og krop, forestillingen om at lyst er noget der opstår uden ens egen medvirken, eller at det er noget, den anden skal få til at opstå, det befordrer en magtesløshed. Det at hele feltet opfattes som noget i kroppen, måske i det autonome nervesystem, har da betydning og sammenhæng med at kønslighedens og samlivets udtryk i parforhold og individuelt går i stå.

Mennesker søger forklaringer, og her skal jeg pege på at grunden til at kønsligheden går i stå er fordi mennesker forestiller sig, at det er noget, der skal ske med en, ikke noget man selv vælger. Når man har en forestilling om begær, forelskelse, lyst og tænding, som en drivkraft, som er udenfor for ens egen kontrol, som noget man ikke selv vælger til eller fra og har indflydelse på. Derfor går samlivet og kønsligheden i stå, fordi mennesket ikke tror de har noget valg, de ser ikke at de er personer i situationer.

Det handler for mig at se om, hvad mennesker tillægger værdi ... ikke mindst kollektivt. Hvis man går efter forestillingen om materielle værdier og ydre status, som noget vigtigt, så nedprioriterer man tid til hinanden og til nærhed, og samlivet går i stå.

Som jeg ser det, handler det ikke om at ville kroppen, det handler om at ville den anden og ville være sammen med den anden og dermed også ville give det, som man kan give med og gennem kroppen som redskab. Altså at ville udtrykke samhørighed og kærlighed gennem kærtegn og kropslig nærhed, som personer i situationer.

Kærtegn og kropslig nærhed herunder også kønslighed er noget man vælger som person at give og at dele med en anden person, seksualitet er for personer og det foregår dér hvor der ikke er forskel på at give og at modtage. Fokuser på det felt.

Konklusion:

I denne alder kan du sætte livet i perspektiv og da det ikke er slut for dig, så lev det og det fortsat så godt du formår. Fokuser på og vær i feltet hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Brugervejledning / instruktion:

Fortsæt med eller prøv at være en person og mød dit dyb kropslig forståelse og intime kærtegn. Du ved i denne alder hvad jeg peger på. Gør det, helt og fuldt – nu har du tiden, brug den inden gløden måske slukker. Og slukker den, så vær i livet, og det i nærværet sammen som personer.

Eksempel

Parrets lyst er brændt ud, ingen af parterne kan få det hele til rigtigt at fungere, som for år tilbage. Viagra og andre hjælpemidler er der hverken brug for eller ønske om. Dette giver en mulighed for ro, nærhed omsorg og kærtegn. Det kan resultere i at enhedsbevidsthedens ophøjede felt med kærtegn og indleven blomstrer, som et frugttre om foråret.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



They wish and hope, which was appreciated as 20 - 30 years must be reflected upon in this age.

What values did cohabitation and sexuality and what value it has now. Held pants, we say here in heaven. Or in our cashless society here, we ask "matched money". Not to be funny, but they did? Here from the set is said that if it was people who met, then matched the money and trousers with, but when the value was purely pleasure, desire and self-affirmation that ended up in a whimsical way in a US orgasmeræs.

The western collective understanding of gender equality, ignition and body, the notion that desire is something that occurs outside one's own involvement or that it is something that the other will have to emerge, carrying a weakness. The whole area is seen as the body, perhaps in the autonomic nervous system board, and has since meaning and context of sexual interest and cohabitation expression in relationships and individual stalls.

People looking for explanations, and here I point to the reason that gender unit gets stuck is because people imagine that it is something that needs to be done with, not something you choose. When you have an idea of lust, infatuation, lust and ignition, as a driver, which is outside of one's control, like something you do not choose to or from, and influence. That is why cohabitation and gender unit at a standstill, because man does not think they have no choice, they do not see that they are people in situations.

It's for me to see also what people attribute value ... especially collectively. If you go for the idea of material values and material status, as important, as lower priority one time for each other and for the proximity and cohabitation ceases.

As I see it, it's not about wanting the body, it is about wanting the other and would be with the other and thus would give what you can give to and through the body as a tool. So that would express cohesion and love through caresses and physical closeness that people in situations.

Caresses and physical proximity including gender equality is something you choose which person to give and to share with another person, sexuality is for people and it going on there where there is no difference between giving and receiving. Focus on the field.

Conclusion

You can now put life in perspective and when it is not over for you, as a human being, so live it and it remains as best you can.

User guide / instruction

Continue or try to be a person and meet ditto In deep physical understanding and intimate caress. You know in this age what I'm pointing to. Do it, and totally - now you have the time, use it within the glow might closes. And do it, so be there with it as there is - presence together as people.

Example

The couple's light is burned out, neither party can make it all right to work, as in previous years. Viagra and other aids, there is neither need nor desire. This provides an opportunity for peace, proximity care and caress. It can result in unity consciousness exalted field with caresses and empathy flourish as a fruit tree in spring.



Dancing peasants. By Martin Treu





11 Udenfor rum og tid 65 til 70 år Tilbageblik, at perspektivere.....

Det er svært at tænke, men det er muligt med fokus på det gode, det absolut gode.

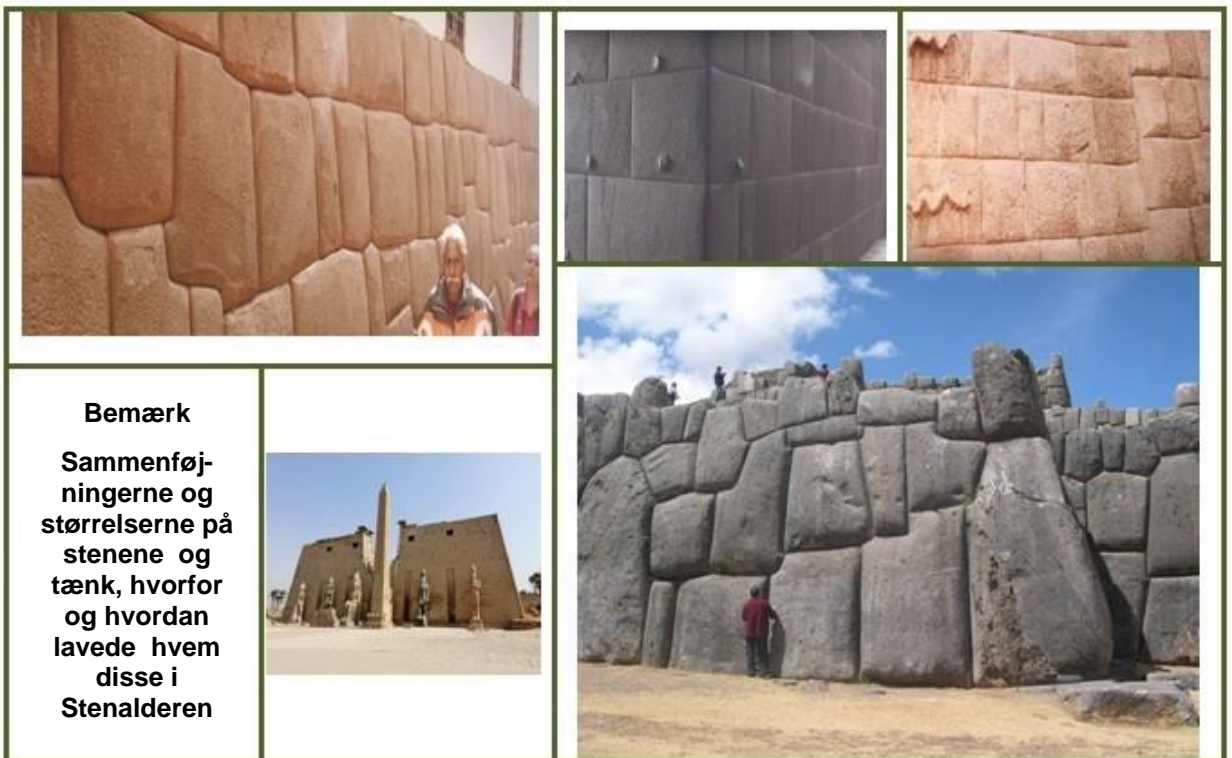
F.eks. er dette udsagn svært at forstå: "Gamle obelisker er monolitiske; de består af en enkelt sten (50 tons, hentet 100 km fra placering). De fleste moderne obelisker er lavet af flere sten."

Vi her i himlen så hvad der foregik på Jorden dengang, men menneskene har ikke fået tænkt sig så meget om, at de har forklaringer på, eller blot tænkt på teorier om hvem der håndterer sten, som det vises her på siden.

Hvorfor undersøger mennesker i så ringe grad det mentale værktøj de bruger? (tænkning og bevidsthed) Psykologien ønsker evidens. Kan forståelse af værktøjet tænkning og bevidsthed undersøges evident?

Håber hermed at kunne inspirere mennesker til at perspektivere eget verdensbillede, måske endda søge svar ved at kontakte det guddommelige i sig, som er udenfor rum og tid.

Er dette link: www.youtube.com/watch?v=thGz-4ve3eA noget af et svar, eller ren fantasi for guder?





11 Not in space and time 65 to 70 year Looking back, to put into perspective

It's difficult to think but it is possible with focus on the good, the absolut good.

E.g. this statement is difficult to understand: "Old obelisks are monolithic; they consist of a single stone (50 tons, traveled 100 km to the place). Most modern obelisks are made of several stones"

We here in heaven saw what was going on on Earth at that time, but humans have not thought so much to have an explanation, or just have theories about who handles rocks, as shown on this page.

Why do man research in the mental tools they use so little? (thinking and consciousness) Psychology wants evidence, but can understanding the tool thinking and consciousness be examined evidence-based?

Hope to be able to inspire people to put their own worldview into perspective, maybe even seek answers by contacting the divine in themselves, which is beyond space and time.

Is this link: www.youtube.com/watch?v=thGz-4ve3eA something of an answer, or pure fantasy for gods?





12 December 71 til 100 år Udvikling, afregning, betale tilbage

Den sanselige nydelse er usvækket, kroppen har ikke samme kraft til at bevæge sig og måske skal det foregå mere med håndkraft, fingergeful. At mødes som personer kan have enorm fylde, eller det kan være blevet svækket fordi mennesket ikke i sit liv lærte at være en person.

Vi guder forstår det at leve længe helt anderledes end mange mennesker gør. Det at mange samfund og kulturer i deres konventionelle tankegang priser at mennesket modnes og har erfaring, som skal respekteres er da godt nok finurlig.

Sådanne tanker bygger - set herfra - på at mennesker tror at de kan lære hvorledes livet skal leves. Ikke mindst mange profeter og samfundsteoretikere forskellige steder på jorden peger på denne vildfarelse som en kendsgerning. Alle personer skal behandles som personer, unge som gamle, ik?

Når mennesker får udført noget der kaldes stort, grundlagt en stor religiøs eller økonomisk betydningsfuld organisation, så er det for mennesker let at falde for og tro at sådan en person ved noget om hvorledes livet skal leves. Vi guder må ofte i overbærenhed klappe os på lårene af grin i undren over denne fejtagelse. Enhver person også guder, befinder sig en situation og det karakteristiske ved en situation er at den ikke udtømmende kan beskrives, ja at den kan beskrives på et utal af forskellige måder. Dette gør det naturligvis umuligt at pege på hvordan en konkret situation optimalt kan og bør takles. Guderne må derfor korse sig, når magtfulde, måske gamle tildeles hæder for at have vist evne til at takle livet.



Rembrandts maleri: Filsoffen, fra 1633

Flest mennesker går med alderen fra i ungdommen at sprudle af nye tanker og idéer til åbenlyst at annektere tilvante forestillinger uden at blive afsløret grundet deres konventionelle natur.

Når så eksempelvis der i økonomisk højt udviklede dele af verden stues gamle sammen for at passe dem i deres uformåenhed, så ændres de gamle fra at kunne være personer til udelukkende at være beboere og modtagere af hjælp med alle de begrænsninger det indebærer.

Mange gamle ønsker så at glemme det hele og udvikler senilitet i forskellige grader.

Det de gamle mennesker oftest kan give menneskeheden er således udelukkende hvorledes de har kunnet udleve de konventionelle normer. Det ser unge mennesker ofte og gør oprør uden at kunne flytte andet end ganske lidt på de konventionelle normer, idet de ubevidst bare lever videre med tilvante forestillinger. En af disse forestillinger er at alt i verden befinder sig i rum og tid uanset mange vise har peget på noget helt andet. Konfutse er en samfundstænkter, som cementerer idéen om at gamle er klogere og hans tanker sejrede i århundreder, og der var fred. Nu er der så netop sat en statue op af ham i 2011 på den Himmelske fredsplads. Og Vesten har gennem statsdannelsen, hele det administrative apparat, som pågår, tilegnet sig hans vildfarelser. Men det giver fred og ro samfundsmæssigt, derfor tager politiske ledere hans verdensbillede til sig ubevidst og tankeløst.





12 December 71 to 100 year Discoveries / settlement

The sensual pleasure is undiminished, the body does not have the power to move and perhaps it should be done more by hand, fingergefül. To meet that people can have huge gravity, or it may have been weakened because the man is not in his life learned to be a person.

We gods understand it to live long quite different than a lot of people do. The fact that many communities and cultures in their conventional thinking prices that man is mature and has experience that must be respected is good enough whimsical.

Such thoughts are based - as seen here - in that people think that they can learn how life should be lived. Not least, many prophets and social theorists various places on earth point to this fallacy as fact. All people should be treated as people, young and old, right?

When people have done something called large, founded a major religious or economically important organization, so it is for people easily fall for and believe that such a person knows something about how life should be lived. We gods must often indulgence pat us on the thighs laughing in astonishment at this mistake. Any person also gods, is a situation and the characteristics of the situation is that it is not exhaustive can be described, so that it can be described in many different ways. This obviously makes it impossible to identify how a specific situation, optimally can and should be tackled. The gods must be cross themselves as powerful, perhaps old awarded honors for having shown the ability to deal with life.

Most people go with age from adolescence to spurts of new thoughts and ideas openly annexing habitual ideas without being exposed due to their conventional nature.

When so for example in economically highly developed parts of the world stues old together to fit them in their ineptitude, then changed the old from being able to be persons to be exclusively residents / recipients of help with all the limitations that implies.



Rembrandt's painting: The philosopher, from 1633

Many old wants so forget it all and develop senility in different degrees.

The old people often can give humanity is only how they have been able to live out the conventional standards. It seems young people often and rebel without being able to move anything but quite a bit on the conventional standards, as they unconsciously just lives on with habitual ideas. One of these ideas is that everything in the world is in space and time regardless of many show has pointed to something else. Confucius is a society think that cements the idea that the old are smarter and his thoughts prevailed for centuries, and there was peace. Now there's so just put up a statue of him in 2011 on the Heavenly Place of Peace. And the West, through the polity, the whole administrative machinery, which is ongoing, acquired his delusions. But it offers peace and quiet society, therefore takes political leaders his world to himself unconsciously and thoughtlessly.





Den afbalancerede og rolige bevidstløse ældre er det almindeligt at se som værende én der forstår, forstår sig selv, forstår de andre og verden – forstår deres arbejde, og naturlovene.

En tilsvarende tilgang til samliv og seksualitet har mange ældre lært gennem livet, ligesom denne tilgang er lært på så mange andre områder. At denne tilgang til samliv og seksualitet er dømt til at mislykkes fordi det er imod samliv og seksualitetens natur, overses i dagligdagens konkrete situationer, som mennesker ikke kan overskue – der er jo simpelthen ikke noget at forstå og lære, andet end at alle personer befinder sig i en situation og at det er i dette felt livet herunder samlivet leves. Alt ændre sig ved løbende at udvikle forståelsen omkring livet og samlevet er noget vrøvl. Opmærksomhed og bevidsthed, dybde ved at erkende situationen og sig selv er vejen, sandheden og livet.



Hvornår tabes hovedet og den sunde fornuft og forståelsen for logiske relationer - og hvornår kommer hovedet på plads igen?

er at afdække faktorerne og så se hvad resultatet bliver når disse kommer i indbyrdes relation. Det er at afskære det centrale når talen er om seksualiteten, idet det jo er noget for mennesker, som jo altid befinder sig en situation og som jo netop derfor ikke indgår i noget som kan nærme sig at kunne tænkes som en funktion.

Måske sidder ældre dér mere på en bænk og ser ud i verden, måske bare er i nuet – også i samlivet, måske ønsker de at det var som da de var unge, men hvad der det egentligt at leve i nuet?

Lidt om at leve i nuet

Hjemmefilosoffer og endda også en del almindeligt anerkendte personligheder, har peget på betydningen af at leve i nuet, som om det var noget eftertragtellesværdigt og muligt. Ingen af mine kollegaguder anbefaler det.

Forestil dig en person, som har tabt hukommelsen, måske bare sådan at kortidshukommelsen rummer 2 sekunder. Er det en hovedløs situation for en person? Anbefalesværdigt?





The balanced and calm unconscious older it is common to see it as being one who understand themselves, each other and the world - their work, and the laws of nature.

Such an approach to sexuality has many through life learned, just as it is taught in so many other areas. That this approach to relationships and sexuality is doomed to fail because it is against cohabitation and sexuality nature, overlooked in everyday practical situations that people can not profit - there's simply not something to understand and learn, but to all persons in a situation and it is in this field life including married life is lived. All change, and continuously develop understanding about life and cohabited is nonsense. Attention and awareness, depth by recognizing the situation itself, the way, the truth and the life.

Specific guidance on the standards of behavior in specific situations is a waste of time. There will always been in the situation that is overlooked.

so from my divine thesis in my book here. I see a lot of the old lived without this divine guidance and actually did not expect that it could be, såleds few have cried to heaven in the older generation for advice - we have good enough talked about many times in the gods advice.

The mature man sees an argument for the gods are quite silent, the prophets will to write down and it seems after genera badly off. The old man tries to be round and forgiving compared to the written.



When is the head, the common sense and the understanding of logical relationships dropped - and when will it be back into place?

The Western scientific starting point is to identify the factors and then see what the outcome will be when they come into mutual relationship. It is to cut off the central when talking about sexuality, knowing that it is something for people who always is a situation which is precisely therefore not part of something that can approach that could be thought of as a function.

Perhaps sitting elderly there more on a bench and look out into the world, perhaps just in the moment - also in life together, maybe they want to it was like when they were young, but what it really live in the moment?

A little about living in the present

Home philosophers and even some generally recognized personalities have highlighted the importance of living in the moment as if it were something to be coveted dignity and possible. None of my fellow gods recommend it.

Imagine a person who has lost memory, perhaps short-term memory. Is it a headless situation for a person?





En konkret person vil ved næsten total hukommelsestab ved mødet med omgivelserne udelukkende være i nuet, som det anbefales mange steder fra – at være helt i nuet – totalt identitetstab. Rent vrøvl?

Den efterstræbelsesværdige situation, at være i nuet kendes således delvist fra demente: Men sædvanligvis er det kun kortidshukommelsen, der er gået mest tabt, og så kan personen fortsat ofte huske hvem de selv er. Hvad det så end måtte sige.



Få personer har en hukommelse der rækker helt ind i deres egentlige og oprindelige væsen, som vi guder taler om.

På en naturlig måde kan personen, som har midstet kortidshukommelsen, hele tiden spørge om hvordan vedkommende er kommet i den situation, som der nu er.

Blot at være i nuet og det uden blot den nære fortid er enormt, og så særdeles vanskeligt.

Kun at være i nuet med langtidshukommelsen, så identiteten om bopæl m.v. er i erindringen er også særdeles særegen og vanskeligt.

Dragen danser med tiden – med det 3. øje åbent, som om tiden har eksistens

Vi guder ser, at sådan lever de fleste på jorden. Hinduer taler om at fødselstraumet fjernede hukommelsen, som andre voldsomme traumer jo gør.

Det giver kun mening at leve i nuet om man har erindring om hvem man virkelig er, ik?



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



A concrete person will know almost total amnesia at the meeting with the surroundings only be in the moment, as recommended from many places - to be totally in the moment - total loss of identity. Pure nonsense?

The efterstræbelsesværdige situation, being in the moment is known thus partly from dementia: But usually it is only short-term memory, showing the most lost and so the person can still often remember who they are. Whatever it may say.

Get people have a memory that goes all the way into their true and original being, as we gods talking about.

In a natural way, the person who midstet kortids memory, constantly ask how vedkommen-they have come in the situation that now.

Just being in the moment and without just the recent past is enormous, and so extremely difficult.

Only being in the moment with langtidshukom-memory, so the identity of residence, etc. is in the mind is also very peculiar and difficult.



Dragons dancing with time – with the 3. eye open, as if time has existence

We gods see that such living most on earth. Hindus talk about birth trauma removed the memory as other violent trauma the making.

It only makes sense to live in the moment if you have memory of who you really are, right?





Hvordan kan det være, at alle menneskelige kræfter ikke sættes ind for at fjerne atomvåben, det helt ultimative krigsværktøj og derfor et helt ødelæggende også for brugeren og dermed et helt ubrugbart våben? De erfaringer menneskeheden har med to atombomber ved slutningen af anden verdenskrig, alle prøvesprængningerne, som almenbefolkningen ikke beskæftiger sig med og heller ikke politikerne, og så de ulykker der er sket med atomkraftværker – hvorfor forholder mennesker sig ikke til sådant? Hvorfor kræver mennesker ikke blot vedvarende energiformer, koste hvad det vil?

Hvorfor går hobevis af mennesker ikke på gaderne for at demonstrere over hele den menneskelige verden for at få den slags fjernet? Hvorfor er det prestigefuldt i en sådan grad at skabe og besidde atomvåben, hvor er der ikke totalt baykoyt af sådanne lande? Det ser ud til at økonomisk krise, er en større trussel. at benzinpriserne eller madpriserne stiger, noget der kan ordnes politisk, men at forholde sig til det mest angstprovokerende inden i sig og udenfor, det gøres kun i ringe grad. Hvad er da frygt, for døden eller for livet?

Set herfra er menneskenes verden fuld af angst, også angst som mennesker skaber for sig selv og for andre, også dér hvor de angiver at skabe tryghed og sikkerhed. Her svr fremmeste eksempl, krig.



Hallaryds kyrka i Sverige

Konklusion

Idéerne om at man kan lære at leve livet dominerer kollektivt – de gamle anses i mange kulturer for at være vise. Visdom kan let blive til evnen at leve de kollektive normer og ikke til forståelse for hvad en person er. Dette sidste ville ellers frigøre netop fra tilvante forestillings magt. Give plads til innovation.

Brugervejledning / instruktion:

Det er måske i denne alder sidste chance for at leve som en person. Garnene strammes mentalt, fysisk og samfundsmæs-sigt. Prøv at møde et andet menneske, som en person og ikke for at udleve din forestilling om at samliv og seksualitet er en funktion.

Eksempel

Hvem forestiller sig at disse gamle mennesker har et kønsliv? Ja, det er en træmand og en trækvinde og sådanne kan jo ikke have et samliv, men har de? Er det sådan, at ældre og endda meget gamle kan ønske at kærtegne hinanden? At de er blevet så kloge, at kærtegn er kærtegn, det er kærlighed og omsorg, ikke funktionsrelateret. Når der laves mad i dette hjem så gøres det måske også af kærlighed og omsorg for hinanden. Kærligheden kan være nok så intens in- eller ex-kluderende kønsorganerne. Sådanne har det for nogle været hele livet, kroppen var et kommunikationsmiddel. Sprog ud gennem munden havde sine begrænsninger, det har sproget fortsat, men hvor talesproget holder op fortsætter kropssproget både i og udenfor sengen, med eller uden tøj på. Sådanne har det altid været for dette par. Hudoverfladen bliver ikke mindre følsom med alderen, den kærlighed, der ønskes delt heller ikke. De har lært at ingen kan dømmes, ingen har skyld for de fleste fejl sker enten af uvidenhed eller som hændelige uheld - der er intet at frygte, kun kærligheden at leve. Naturligvis.





How can it be that all human forces would not be deployed to eliminate nuclear weapons, just the ultimate tool of war and therefore a completely devastating also for the user and thus a completely unusable weapons? The experience of humanity has two atomic bombs at the end of World War II, all the tests to which the general population is not engaged in nor politicians, and saw the accident has happened with nuclear power plants - why people relate not to that? Why are people not only renewable energies, whatever the cost?

Why go en masse of people not on the streets to demonstrate over the human world to get the kind of removed? Why is it prestige to such an extent to create and possess nuclear weapons, which is not totally baykoyt of such countries? It seems that the economic crisis is a major threat. that gasoline prices or food prices rise, something that can be taken care policy, but to relate to the most anxiety-provoking within them and outside, it is done only slightly. What then is the fear of death or for life?

Seen here is the human world full of anxiety, including anxiety that people create for themselves and for others, also where they indicate to create safety and security. Here swr foremost eksempel war.

Conclusion

The ideas of that one can learn to live life dominates collectively - the old is considered in many cultures to be wise. Wisdom can easily get to the ability to live a collective identity and not to understand what a person is. This last would otherwise release just from customary conceptions of power. Leave room for innovation.

User guide / instruction

This is the last chance to live as a person but the nets tightened mental train socially Try to meet another human being, as a person and not to live out your idea that cohabitation and sexuality is a function.

Example

Who imagines that these old people have a sex life? Yes, it is a wooden man and a drafts and such can not have a life together, but do they have? Is it the case that older and even very old may desire to caress each other? That they have become so clever that caresses the caress, it's love and care, not function-related. When making food in this home so be it perhaps also of love and care for each other. Love can be very intense in- or ex-blundering kønsarganerne. It has for some been a lifetime, the body was a communicative-tion agent. Language out through the mouth had its limitations, the language has continued, but the spoken language stops proceeds body language both inside and outside the bed, with or without clothes. It has always been that way for this couple. The skin surface is no less sensitive with age, the love that you want shared either. They have learned that no one can judge, no one to blame for most errors occur either by uvidenhend or her mishap - there is nothing to fear, only love to live. Of course.



Hallaryds church in Sveden

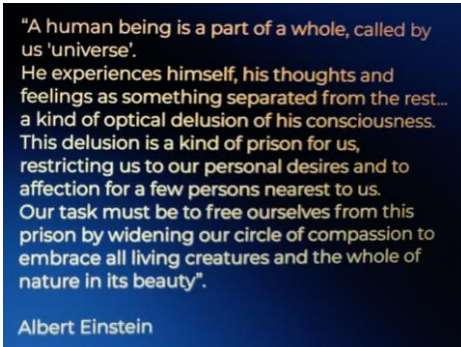




12 Udenfor rum og tid 71 til 100 år Udvikling og afregning, betale skolepengene tilbage

Opgaven er den at have en vedkommende dialog med den 7 – 12 årige? Kan det illustreres ved at tage stilling til og omforme sproget nedenfor, så barnet kan forstå indholdet? Den ene dialog er mellem min pennefører og hans massøse, den anden mellem ham og hans bekendte på Niels Bohrs instituttet.

Ad. 1:



Svar: Hvor forunderligt hr. Einstein, skriver de at mennesket har muligheder for at frigøre sig, at mennesket har et frit valg? Måske endda et frit intelligent valg. Når jeg ellers har hørt dem udtrykke dem gav de udtryk for at tro på Spinozas gud, en gud, der har skabt universet og fastsat lovene, som ingen har frihed til at ændre på. Måske jeg har misforstået dem hr. Einstein, hvilken fryd om det skulle være tilfældet, eller er det deres sekretær, der blot har sendt det anførte budskab ud med deres navn på.....??

<https://www.sciencealert.com/the-exquisite-beauty-of-nature-reveals-a-world-of-math>, (Om matematik som sprog, der beskriver omgivelserne).

Svar: Modtaget med stor glæde interessant at seriøse videnskabsfolk og religiøst dybt interesserede overser det som er væsentligt for os, alt det som ikke kan måles og vejes, og os selv som det centrale.

Underligt at der i den grad peges på og ses på det derude og det som forsvinder, når vi er vel vidende om at der ingen elefant er derude med mindre den er en derinde, og at det er netop derinde, at vi i realiteten ser den på de præmisser som det indre leverer, og at vore præmisser ikke er målbare.

Hvordan er det muligt, at så stræbsomme og dygtige mennesker overser sig selv og egen observator?

Tilknytning blænder den, så man overser, det som ser?

Ad. 2



Det interessante er måske hvorfor vi interesserer os så meget for tid/rum - partikler/bølger, det materielle, kvarer - når det, som betyder noget for os (nærhed, inderlighed, kontakt, omsorg, klarhed) guddommelighed, som er uden dages begyndelse og års ende ER og ikke forsvinder, som det materielle synes at have en tendens til efter varmes 2. lov hvorfor mon? Jeg fokuserer på det som ikke kan måles og vejesdet som ikke er af denne materielle verden ...naturligvis !!



Dine betragtninger og beslutninger er oplagte, men jeg vil som andre se de forskellige aspekter i det rette lys! Vi må snart ses. BBB





12 Not in space and time 71 to 100 year Discoveries og settlement

The task is to have a relevant dialogue with the 7 - 12 year old? Can it be illustrated by taking a stand on and reshaping the language below so that the child can understand the content? One dialogue is between my penman and his masseuse, the other between him and his acquaintances at the Niels Bohrs Institute.

Ad. 1:

Answer: How wonderful, Mr. Einstein, do you write that man has opportunities to liberate himself, that man has a free choice? Maybe even a free intelligent choice. When I have otherwise heard you express, you expressed a faith in the Spinoza god, a god who created the universe and established the laws and that no one has the freedom to change the laws. Maybe I have misunderstood you Mr Einstein, what joy if that should be the case, or is it their secretary who has just sent out the stated message with your name on ??

"A human being is a part of a whole, called by us 'universe'. He experiences himself, his thoughts and feelings as something separated from the rest... a kind of optical delusion of his consciousness. This delusion is a kind of prison for us, restricting us to our personal desires and to affection for a few persons nearest to us. Our task must be to free ourselves from this prison by widening our circle of compassion to embrace all living creatures and the whole of nature in its beauty".

Albert Einstein

Answer: Received with great joy interesting that serious scientists and religiously deeply interested overlook what is essential to us, that which can not be measured and weighed, and ourselves as the central objekt.

<https://www.sciencealert.com/the-exquisite-beauty-of-nature-reveals-a-world-of-math>, (About mathematics as a language that describes the surroundings).

Strange that to such an extent people point to and look at what is out there and what is disappearing, when we are well aware that there is no elephant out there unless it is one in there, and that it is precisely in there that we actually see it on those terms that the interior delivers and that our premises are not measurable.

How is it possible that such hard-working and talented people overlook themselves and their own observer?

Attachment dazzles it, so you overlook what you see?

Ad. 2

The interesting thing is perhaps why we are so interested in time / space - particles / waves, the material, quarks - when that which means something to us (closeness, sincerity, contact, care, clarity) divinity, which is without the beginning of days and the end of the year IS and does not disappear, as the material seems to have a tendency according to the 2nd law of heat why? I focus on that which cannot be measured and weighed that which is not of this material world ... of course !!

B

Your considerations and decisions are obvious, but I, like others, want to see the different aspects in the right light! See you soon. BBB





13 Mulighederne: Det 13. stjernebillede - Og Triskelen

Slangebæreren viser sine bryster medens de unge atleter bruger tyrens kraft til at lave flotte spring hen over tyren, den skal bestemt ikke dødes, men det betyder, at man skal være skarp til begge sider – derude og derinde – og have en klar lodret orientering.



Minoisk kultur – Slangegudinde – dobbeltøkse

På Kreta holdtes store komsammener, der blev foretaget dåb med nedsækning i vand. Et utal af symboler viste og skjulte det hellige, det der ikke bare er til at se for enhver turist.

Således er vi guder skjult for det blotte øje, men tilstede for den som ser - din observator*, dig.

Med spring på tyren, livets kraft, vises og fremvises betydningen af det bagved værende, Ved at slå den kraft ihjel, som ved tyrefægtning er kulturen samme sted vises kulturens tilgang.

Det er i Vest-europa at Mikael prises for at slå dragen ihjel. Overfor dette ses i Kina, at dragen er et venligt imødekommende væsen, som man roligt kan omgås. Dets natur også som kraften i seksualitet og samliv forstås.

Symboltilgangen, som er i dette kapitel, er det mit håb, at mennesker kan få gavn af i deres samliv med hinanden. Som gud er det helt ligetil, men det er min erfaring, at mennesker i høj grad lader sig pakke ind i deres lokale offentlige mening og at det, som er af stor betydning for andre ofte får virkelighedsskær for andre.



Stå rank og lige skarp til begge sider udadtil og indadtil.

Identitetstab i en verden hvor mennesket kollektivt leder efter identitet.





13 The possibilities: The 13th constellation - And the Triskele

Serpent Bearer showing her breasts while the young athletes using bull's power to make nice jumps over it, it should certainly not dead, but it means that you have to be sharp to both sides - out there and there - and have a clear vertical orientation.

In Crete kept large komsammener that were made baptism by immersion in water. A myriad of symbols displayed and hidden the sacred, it is not only to see for any tourist.

Thus, we are gods hidden to the naked eye, but there for those who look - your observer, you.

With spring on the bull, the life force is shown and displayed the importance of being behind, By turning off the power to death, as in bullfighting culture is the same place appears culture approach.



Minoan culture – Snake goddess – double axe

It is in Western-Europe Mikael praised for beating dragon to death. Opposite this is seen in China, the dragon is a friendly welcoming nature, which can safely be circumvented. Its nature also as the power of sexuality and relationships understood.

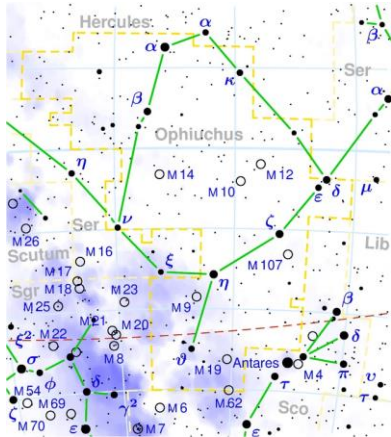


Stand erect and be sharp to both sides
outward and inward

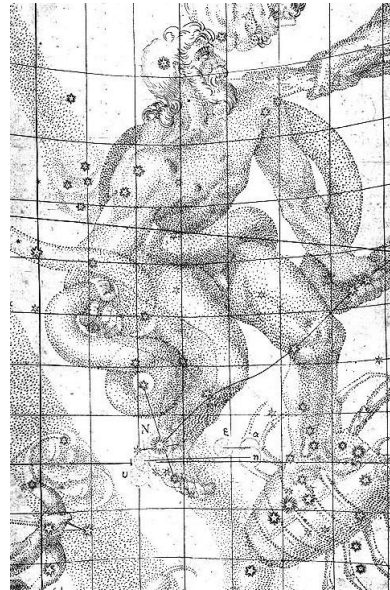
Symbol approach, which is in this chapter, it is my hope that people can benefit from their association with another. As God is quite straightforward, but it is my experience that people are driven by the package into their local public opinion and that what is important for others often get reality inserts for others.

Identity Loss in a world where man collectively are looking for identity.





Den stiplede røde linje viser ekliptika, altså Solens gang på himlen. Det fremgår at Solen efter at have været i Vægten ("Lib" på kortet) og Skorpionen ("Sco") går igennem Slangeholderen før den kommer til Skytten.



Johannes Keplers tegning af det 13. stjernetegn, slangeholderen Ophiuchus



Den kvindelige slangeholder fra Kreta?

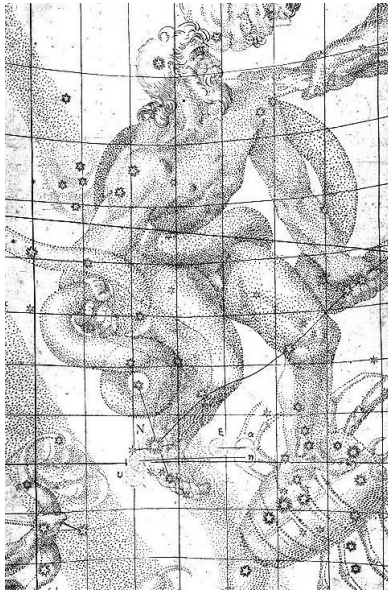
13. stjernetegn, (ophiuchus) er en græsk mytologisk healer, der opdagede en kur mod dødeligheden, men blev ramt af Zeus for at forhindre folk i at blive udødelige.

Ekliptika passerer igennem 13 af de 88 stjernebilleder, nemlig **Vædderen, Tyren, Tvillingerne, Krebsen, Løven, Jomfruen, Vægten, Skorpionen, Slangeholderen, Skytten, Stenbukken, Vandmanden og Fiskene**. Bemærk at med de grænser som de moderne stjernebilleder har, opdeler dette ekliptika i 13 stykker, der ikke er lige lange.

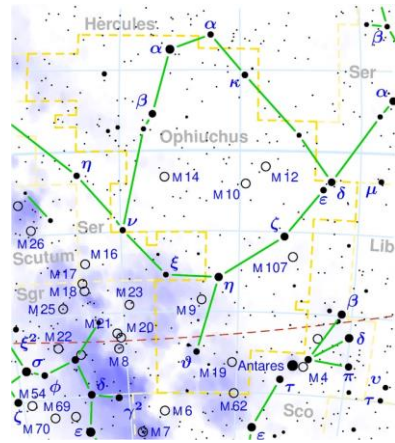
Inden for den traditionelle vestlige udgave af astrologien opereres med 12 lige store sektioner af dyrekredsen - disse kaldes stjernetegn og har navne der svarer til stjernebillederne. På grund af præcessionen fra oldtiden til i dag er der dog ikke længere særlig god overensstemmelse mellem retningerne til stjernebillederne og stjernetegnene

Slangeholderen (Ophiuchus), også kaldet Slangebæreren / slangeholderen, er et stjernebillede.





Johannes Kepler's drawing of the 13 zodiac serpentholder Ophiuchus



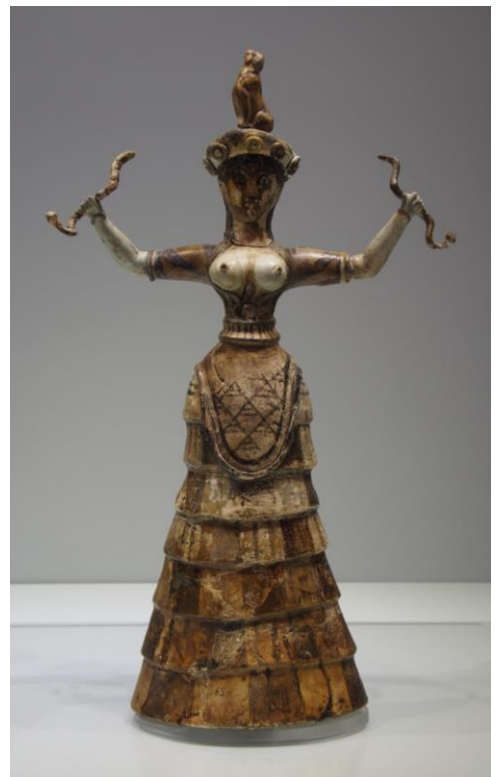
The dashed red line shows the ecliptic, ie the Sun in the sky. It appears that the sun after having been in Libra ("Lib" on the map) and Scorpio ("Sco") goes through Ophiuchus before entering the Sagittarius.

13 zodiac, (Ophiuchus) is a Greek mythological healer who discovered a cure for death, but was hit by Zeus to prevent people from becoming immortal.

The ecliptic passes through 13 of the 88 constellations, namely, **Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpio**, Ophiuchus, **Sagittarius, Capricorn, Aquarius and Pisces**. Note that with the boundaries as the modern constellations have, divide the ecliptic into 13 pieces that are not of equal length.

Within the traditional western version of astrology operated with 12 equal sections of the zodiac - these are called zodiac and have names similar to the constellations. Because of precession from ancient times until today there is no longer very good agreement between the direction of the constellations and star signs

.Ophiuchus (Ophiuchus), also known as the Serpent Bearer / hose carrier is a constellation.



The female hose holder from Crete?





Her samles en mængde symboler I ét eneste;

Ekliptika passerer gennem 13 af de 88 konstellationer, nemlig Vædderen, Tyren, Tvillingerne, Krebsen, Leo, Jomfruen, Vægten, Skorpionen, slangeholder, Skytten, Stenbukken, Vandmanden og Fiskene. Bemærk, at grænserne for de moderne konstellationer har delt denne ekliptika i 13 stykker er ikke af samme længde.

Inden for den traditionelle vestlige version af astrologi opererer Omvendt med 12 lige store dele i dyrekredsen. Dette kaldes stjernetegn og har navne der ligner konstellationer. På grund af præcession fra antikken til i dag er der ikke længere meget godt match mellem retninger af konstellationer og stjernetegn.

Det 13. stjernetegn, {Ophiuchus}, repræsenterer en græsk mytologisk healer, der opdagede en kur mod døden, men blev ramt af Zeus at forhindre folk i at blive uuddelig.

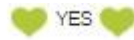


To slanger, som en enhed, mødes i chakraerne, det hele femtakkede stjerne symbol på mennesket, de tolv / tretten soltegn, cirklen der netop rummer mennesket, vingerne. Gå selv på jagt efter betydninger i symbolet – f.ks. materie, bevidsthed og energi – og se reduceret tydning* af symbol.

Serpent Holder (Ophiuchus), også kaldet slangen bærer, er en konstellation.

Trods solen passerer gennem hserpent holderen, er billedet ikke medregnet i Zodiac, og dermed er der ingen Zodiac med dette navn i Zodiac.





Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Here a multitude of symbols are gathered in one single;



The ecliptic passes through 13 of the 88 constellations, namely Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpio, Serpent Holder, Sagittarius, Capricorn, Aquarius and Pisces. Note that the borders of the modern constellations have split this ecliptic into 13 pieces are not of equal length.

Within the traditional western version of astrology operates conversely, with 12 equal sections of the zodiac. This is called the zodiac and has names similar to constellations. Because of precession from antiquity to the present day there is no longer very good match between the directions of constellations and star signs.

Two snakes, as a unit, meet in the chakras, the whole five-pointed star symbol of man, the twelve and thirteen sun symbol, the circle that just holds man, wings go yourself in search of meanings - f.k.s. matter, consciousness and energy - and see reduced interpretation * of the symbol

The 13th zodiac,

{Ophiuchus}, represents a Greek mythological healer that discovered a cure for death, but was struck down by zeus to prevent people from becoming immortal.

Serpent Holder (Ophiuchus), also called the serpent bearer, is a constellation.

Despite the sun passes through the serpent retainer, the image is not counted with the Zodiac, and thus there is no Zodiac with this name in the Zodiac.





På sigt kunne det være interessant ud over nutidig undervisning og formidlingsaktivitet, at brede min tilgang til fællesskab og seksualitet ud over historiens gang mere detaljeret globalt. Måske kunne en større livsforståelse udfolde sig.

Forskning, og klarlægning af problemstillingen kunne indenfor det indeværende årti give rimelig nytænkning.

Tanken er nu tænkt, og det skal den, før visioner føres ud i livet

Sten og billeder fra Yngre bronzealder²² har inspireret, samme med så meget andet, der er ført frem her i min bog.

Triskelen findes ligesom drager, overalt på jorden. Nogle kulturer, som den irske og tibetanske er helt fyldt med triskeler.

Det højeste sakramente - sakramenternes sakramente

Det centrale i den sakramentale handling er, at der sker en helliggørelse, men for at kunne forstå det, vil jeg lige gå tættere på.

Dog lige først, for meget kan man på Jorden forestille sig, men at forestille sig, at det måske mest hellige, at være medskaber, at det skulle der aldrig været givet noget om fra himlen, ritualer eller andet bevidstgørende, det er for meget. At der er gået stille med dørene er én sag, at der ikke er givet brugervejledninger af forskellige guder til brug på hellige steder, og det af forskellig type, på forskellig måde hen over jordkloden, det er en anden sag, ik?

Den romersk-katolske kirke har syv sakramente: dåb, nadver (eukaristi), konfirmation (firmelse), skriftemål (bod), syges salvelse (før 1963 benævnt den sidste olie), ægteskab og præstevielsen.

At sakramenterne har stor betydning ses her som indlysende, og i den ortodokse katolske kirke er alt, hvad kirken gør, som kirke, sakramentalt. Herunder skabelsen af liv. Den ortodokse kirke taler.



Pigens slangetriskele (side 192) forvandlede sig

²² Se side 148 og side 154



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



In the long term, it could be interesting, in addition to contemporary teaching and dissemination activities, to broaden my approach to community and sexuality beyond the course of history in more detail globally. Perhaps a greater understanding of life could unfold.

Research and clarification of the problem could be within the current decade provide reasonable thinking.

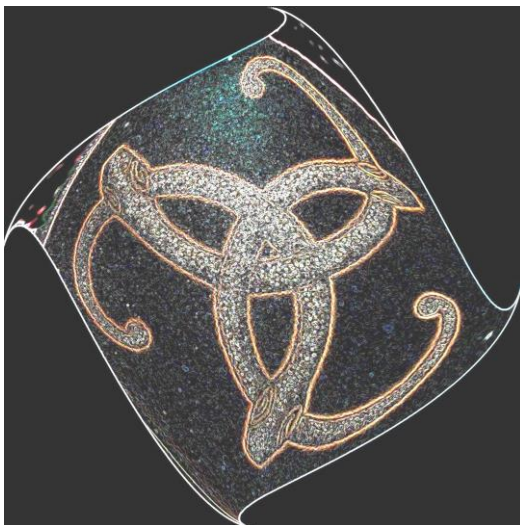
The idea is now conceived, and that should be before the vision are realized

The stone and the image from the Younger Bronze Age²³ have inspired, the same with so much else that has been brought forward here in my book.



The triskele is like dragons, everywhere on earth. Some cultures, as the Irish and Tibetan is completely filled with triskeles.

The highest sacrament – The Sacrament of Sacraments



The girl's snake triskele (page 193) transformed

The centerpiece of the sacramental action is that there is a sanctification, but to understand it, I just go closer.

However, just first, too much can be on the ground imagine, but to imagine that perhaps the most sacred, to be co-creators that it had never been given something about from the sky, rituals or other awareness-raising, it's too much. AT that has gone quiet about it is one thing that has not been given manuals of different gods for use in holy places and of different types in different ways across the globe, it is another matter, right?

The Roman Catholic Church has seven sacraments: baptism, sacrament, confirmation, confession (penance), anointing of the sick (before 1963 called the last oil), marriage and the priest's ordination.

The sacraments are of great importance seen from here as obvious, and in the Orthodox Catholic Church is everything the church does, as church, sacramental. The procreation too. The Orthodox Church speaks

²³ See page 149 and page 155





En sct. Hans aften sad hun bare dér og jeg fik lov at tage et billede af hendes skulder. Tre slanger som en totovering - bare sådan

Hinduismen har en række handlinger, der kaldes Samskāra, der foretages i forbindelse med overgangene i livet (graviditet, fødsel, skole m.v.).

Rastafarianisme regner indtagelse af cannabis som et sakramente.

I Tibetansk lære tales der om tantra, det at transformere energi. På alle de indledende stadier har det intet med seksualenergien at gøre. Det drejer sig først og fremmest om at forstå energi og det at transformere den. Det har i bund og grund en mysterietilgang. Naturligvis har tibetanerne, som alle andre arbejdet med at forstå seksualenergiene og som så mange andre, holder tibetanerne deres lære tæt til kroppen.

I Tibetansk lære tales der om tantra, det at transformere energi.



Glædens hjul

På alle de indledende stadier har det intet med seksualenergien at gøre. Det drejer sig først og fremmest om at forstå energi og det at transformere den. Når samliv forstås som noget for personer, ligger det lige for, idet dybest set indeholder de alkemiske tekster på samme tid lektioner i seksuel magi og kemi, en legering af det erotiske og det spirituelle. Det højeste sakramente, der altså ikke kun skænker glæde, men også forening med det guddommelige bliver til en bro mellem himmel og jord, hvilket revitaliserer de elskende på en helt enestående måde. Således kan også Tantralærens kemiske terminologi også tages som udtryk for seksuel praksis, hvor metoden giver fysisk sundhed, som det også ses i Kinas urtilgang til samlejestillingers helbredende funktion både psykisk og fysisk.





Hinduism has a number of actions, called Samskara made in connection with the transitions in life (pregnancy, birth, school, etc.).

Rastafarianism rains consumption of cannabis as a sacrament.

In Tibetan teachings speak of tantra, the transforming energy.

In all the initial stages, it has nothing to do with the sexual energy to do. It is first and foremost about understanding energy and transform it. It has essentially a mystery approach. Naturally, Tibetans, like all other work to understand sexual energies and like so many others Tibetans their learning close to the body.



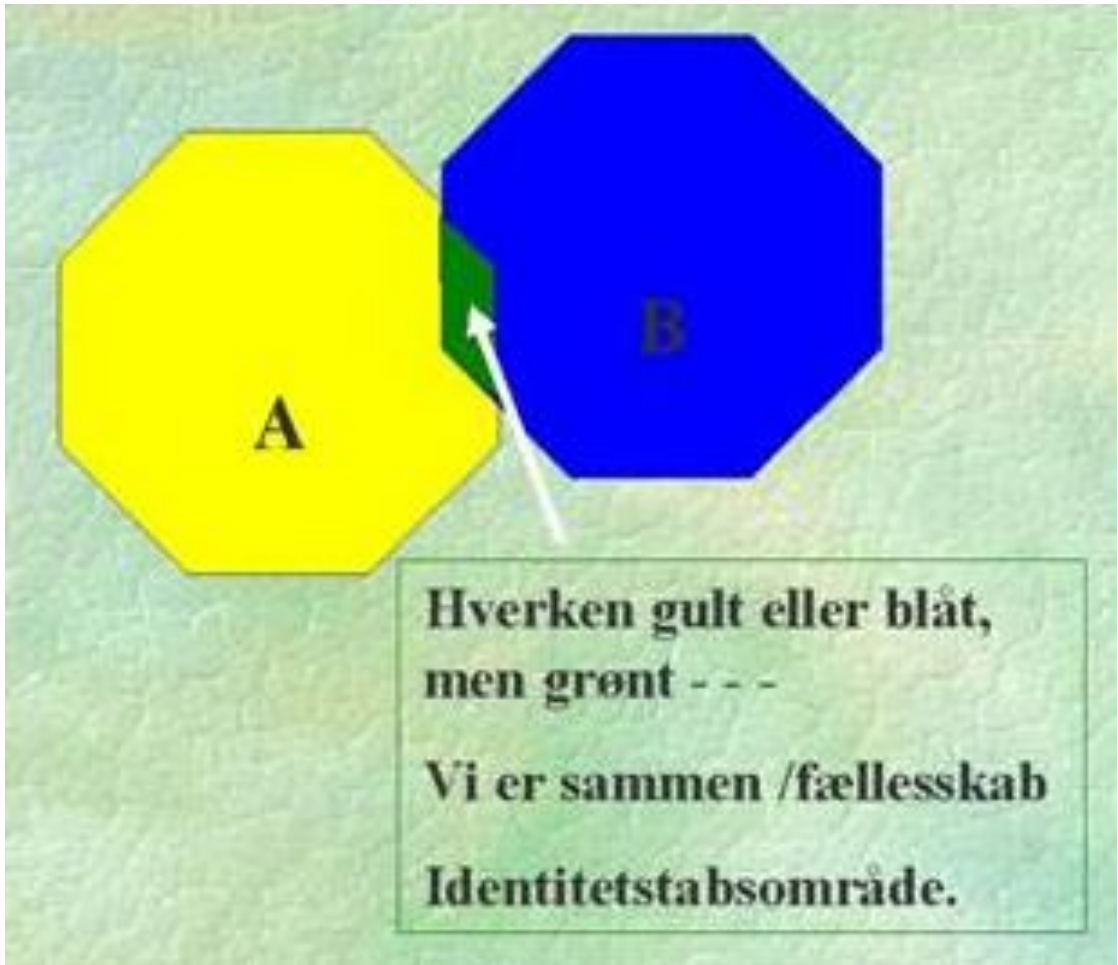
A St. His evening she just sat there and I was allowed to take a picture of her shoulder. Three snakes as a tolover - just like that

When cohabitation understood as something for persons, is it just that, taking basically contains the alkymiskeske texts at the same time lessons in sexual magic and chemistry, an alloy of the erotic and the spiritual. The highest sacrament that not just gives pleasure, but also union with the divine becomes a bridge between heaven and earth, which revitalizes the lovers in a unique way. Thus also Tantralærens chemical terminology also be taken as an expression of sexual practices, which method provides physical health, as also seen in China utlilgang to samlejestillingers healing function both mentally and physically.



The wheel of joy





Identitetstab i en verden hvor mennesket kollektivt leder efter identitet, duer det til noget ?

Tegningen symboliserer to personer A og B, der er sammen i det grønne felt. Mennesker gå i frygt, nogle i total panik, når de øjner det grønne felt, hvor der er identitetstab. De fokuserer på at være gul eller blå, og fokuserer slet ikke på det grønne felt, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage (f.eks. i køttet), eller i øvrigt at gå ind i det grønne felt hvor intet kan måles og vejes (kontakt, betydningsfuldhed f.eks.) – fænomener uden for tid og rum, ganske som situationer, der ikke ophører, selvom mødet er forbi, så forsvinder situationen aldrig.

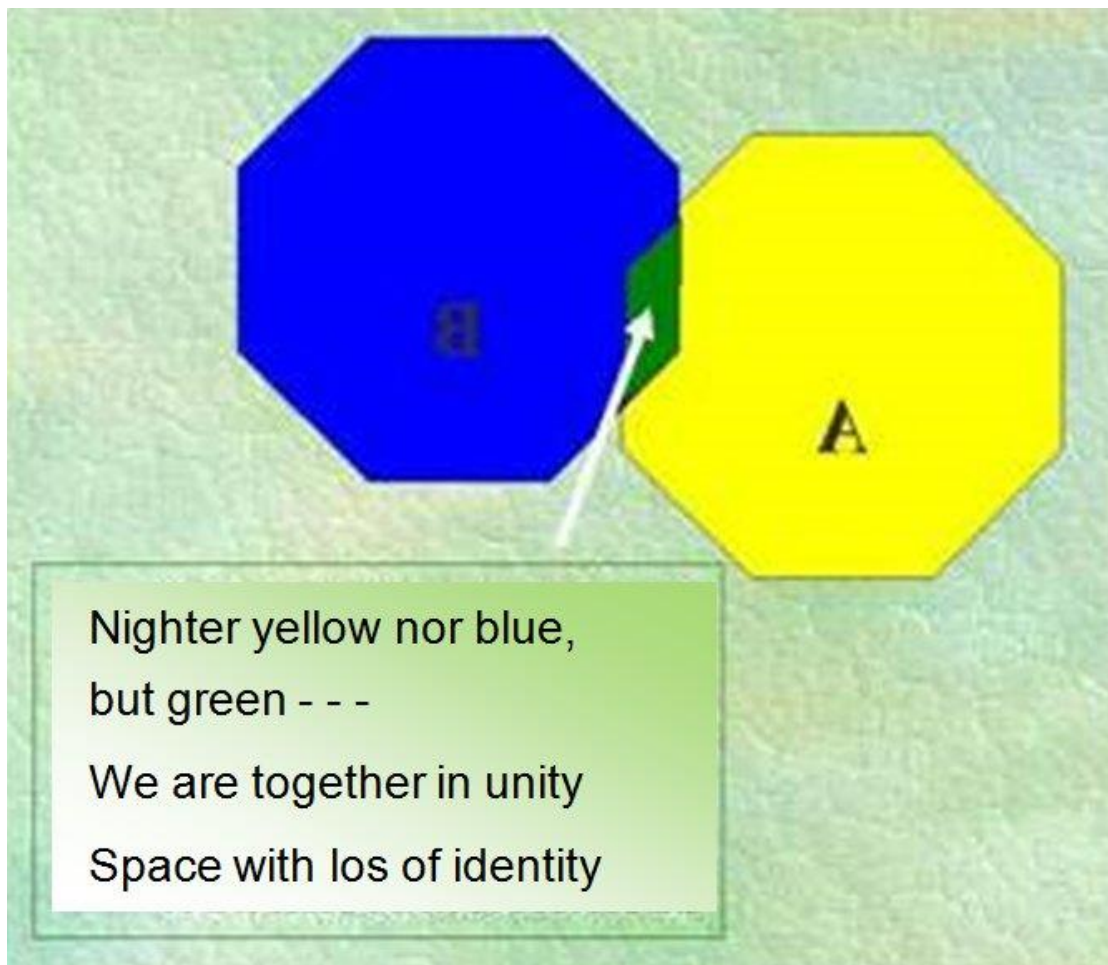
Set med mine øjne er det interessant hvorfor mennesker ikke vil være sammen som personer i situationer, således også i akten.

Det grønne felt kender mennesker, men ofte er de ikke bevidste om at de kun kan være dér om de fuldt ud er personer, gul som blå. Opgiver den gule sig selv for at være sammen med den blå går der udu i feltet og det bliver ikke grønt, som mange mennesker tænker det gør.

I realiteten kan jeg på gudernes vegne her pege på fællesbevidsthed - ikke almindelige kollektiv bevidsthed, men fællesskab.

Det hele menneske A skal være tilstede med sin fulde person, ellers får feltet et overvejende blåligt skær.





Identity loss in a world where man is collectively looking for identity, does it do anything ?

The drawing symbolizes two individuals A and B, that are combined in the green fields. Persons go into fear, some in total panic, when they eye the green field where there is identity loss. They focus on being yellow or blue, and do not focus at all on the green field, where there is no difference between giving and receiving (eg in the field), or otherwise going into the green field where nothing can be measured and weighed (contact, significance, for example) - phenomena outside of time and space, just like situations that do not cease, even if the meeting is over, the situation never disappears.

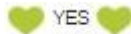
Seen with my eyes, it is interesting why people do not want to be together as a people in situations so also the Act.

The green field know people, but often they are not aware that they can only be there if they are wholly persons, yellow as blue. Giving up the yellow herself to be with the blue yesterday that udu the box and it does not turn green, as many people think it does.

In fact, I am on behalf of the gods here point to common consciousness - not normal collective consciousness, but community.

The whole person A must be present with its full person, otherwise field a predominantly bluish.





Relationer er noget for personer og er ikke kun funktioner - - det er sund fornuft



Livets dans

Når personer er sammen i det grønne felt og kommunikerer dér i situationen, så er de grænseløse - de har bevæget sig ind i feltet, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Det er i modstrid med seksualitetens væsen at sætte grænser, at være gul og blå dér sammen, for fundamentet for fællesskab er grønt.

Når der er en grænse i mellem A og B og ikke et fællesskab, så må begge være opmærksomme på grænsen og ikke på hvad der sker / være bevidst.

At sætte grænser er at funktionalisere akten. Gøre den til noget mellem A og B, ikke noget for AB.

At sætte egne grænser og respektere den andens grænser er konventionelt rigtig, men ubrugelig i samvær fordi samvær udspringer af at mødes dér hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Konklusion

Den 3. mulighed, at se med det tredje øje, at være i fællesskabet, det fordrer at man har givet slip på sig selv for at være dér.

Brugervejledning / instruktion

Fokuser på fællesskabet, ikke på dig selv og ikke på den anden.

Eksempel

At fokusere på at være personer i situationer og leve TAO både i akten og præludiet og i det daglige er en helt anden tilgang.

Opstår der et ønske, lever man det i det grønne felt - danser sammen og er opmærksom - kommunikerer, og er bevidst, hører efter, giver en lyd, et sprogligt udtryk, et grynt eller en tilfredshedslyd -

De vil være et godt eksempel for menneskeheden, dem der lever i enhed. Og som er i det som ikke kan måles og vejes, endda i det som ikke eksisterer, men som kommer til eksistens udenfor rum og tid.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



Conclusion

The third option, to see with the third eye, to be in the community, the demand that we have let go of themselves for being there.

User guide / instruction

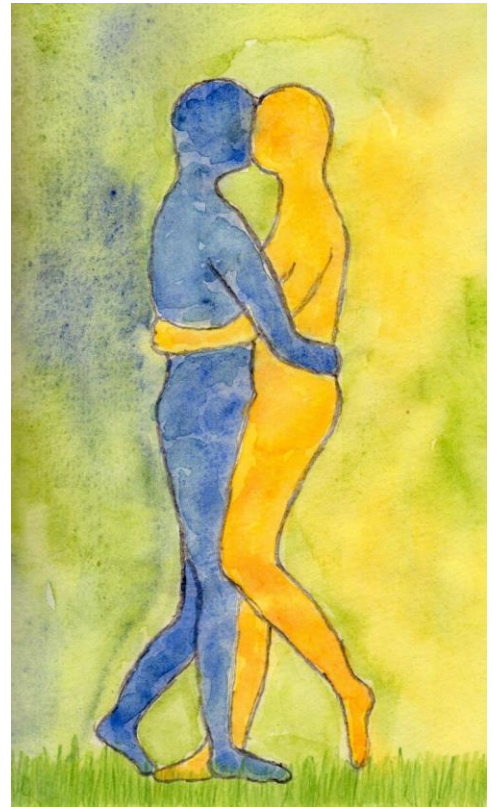
Focuses on the community, not on yourself and not on the other.

Example

To focus on being people in situations and live TAO both the Act and the prelude and everyday is a completely different approach

If there is a desire, if you live in the gørne field - dance together and is aware - kommuniktere, and is conscious, listen, will sound a linguistic expression, a green or satisfactionsound -

Those will be a good example to mankind, who live in unity. And is in that which cannot be measured and weighed, even in that which does not exist, but which comes into existence outside of space and time.



The dance of Life

When people are together in the green field and communicates there in the situation, they are limitless - they have moved into the area where there is no difference between giving and receiving.

It is in contradiction with the nature of sexuality to set limits, to be yellow and blue there together, for the foundation of community is green.

When there is a limit in between A and B and not a community, we must both be aware of the border and not on what happens / be conscious.

Setting limits is to functionalize Act. Make it something between A and B, not for AB.

Putting own boundaries and respect the other's boundaries are conventionally really, but useless in the company because togetherness comes from meet there where there is no difference between giving and receiving.





13 Udenfor rum og tid Mulighederne: Det 13. stjernebillede & Triskelen.....

Det er muligt at rette opmærksomheden mod observators aktiviteter. Alt hvad sanserne ser, høre, mærker m.v. forsvinder, men observator, som ser på disse fænomener forbliver den samme, prøv selv at fokusere på observators aktiviteter.

Se om OM under "Rummets nødvendighed" – her peges på drømmenes placering i forhold til bevidsthedsniveauer / områder på den anden side af Samsara, ja den side mennesker oftest har i deres bevidsthed.

Mennesket er set her fra himlen en finurlig størrelse af mange grunde, men ikke mindst fordi det stort set kun vil beskæftige sig med $\frac{2}{3}$ del af deres liv. Dagsbevidstheden. Vi har svært ved at forholde os til at $\frac{1}{3}$ del af deres liv oftest findes uinteressant. I fag på deres højere læreranstalter, hvor de lærer om deres psyke undervises der praktisk taget ikke i hvad deres psyken er når mennesket sover. Kun dagsbevidsthedens finurligheder synes at interessere og dog så lidt de fleste steder at man end ikke ved studier, får tydeliggjort hvad bevidsthed, tanker og følelser er for noget flygtigt noget og hvordan sådanne fænomener opstår og forsvinder.

For det moderne menneske synes drømme som noget der mest har mening for specialiserede psykologer. De betragtes sædvanligvis ikke som en helt naturlig og daglig del af psyken. Det at psyken / bevidstheden bevæger sig frit mellem forskellige bevidsthedstilstande og at alle disse tilstande er naturlige og sigende, synes at vige for den opfattelse at dagsbevidstheden er sagen – er bevidsthedens fundament. Den tilgang er der ingen dokumentation på om end den er meget generelt accepteret frem for en tilgang til bevidsthed og dens mange helt naturlige fremtrædelsesformer. Det at sådanne ydre fremtrædelsesformer der skjuler personen, idet selve tanken og bevidsthedens ophav fortsat svæver hen i det uudforskede og beskrevne samtidigt med at OUM peger derpå og dagligt bliver udtrykt af miniloner.

Tilretning til den kollektive norm, måske lokale norm – etikken vokser frem?

1. Alle menneskelige samvær har regler for samværet, som forventes overholdt og dermed reduceres personens rettigheder og friheder der etableres et funktionel tilstand
2. Således må også det seksuelle samvær respekterer personers muligheder og dermed reduceres personens udfoldelsesmulighed også her.
3. Er det sådan at dine personlige rettigheder stopper dér hvor du begrænser andre personers rettigheder / frihed? – er det ikke blot sådan at der må aftales. Her må magtforholdet overvejes - det ses mellem voksne og børn f.eks.
4. Jf. c skal opmærksomheden rettes mod noget etisk så parterne respekteres.

Henvi sning til andre guders spidskompetencer, min er at finde det gode, det absolut gode i samværet og fællesskabet.





13 Not in space and time *The possibilities: The 13th constellation - And the Triskele*

It is possible to draw attention to the activities of the observer. Everything the senses see, hear, feel, etc. disappears, but the observer, who looks at these phenomena remains the same, try to focus on the observer's activities.

See about OM under "The necessity of space" - here points to the location of the dreams in relation to levels of consciousness / areas on the other side of Samsara, yes the side people most often have in their consciousness.

Man is seen here from heaven a whimsical size for many reasons, but not least because it will largely only deal with $\frac{2}{3}$ part of their lives. The day consciousness.

We find it difficult to relate to the fact that part of their lives is often found uninteresting. In subjects at their higher education institutions, where they learn about their psyche, there is practically no teaching of what their psyche is when man sleeps.

Only the whims of day consciousness seem to interest and yet so little in most places that one does not even know studies, get clarified what consciousness, thoughts and emotions are for something fleeting something and how such phenomena arise and disappear.

To modern man, dreams seem like something that makes the most sense to specialized psychologists. They are usually not considered a completely natural and daily part of the psyche. The fact that the psyche / consciousness moves freely between different states of consciousness and that all these states are natural and telling, seems to give way to the perception that day consciousness is the matter - is the foundation of consciousness. There is no evidence of this approach, although it is very generally accepted rather than an approach to consciousness and its many all-natural manifestations. The fact that such external manifestations conceal the person, as the thought itself and the origin of consciousness continue to float into the unexplored and described at the same time as OUM points to it and is daily expressed by millions.

Adaptation to the collective norm, perhaps local norm - ethics emerges?

1. All human contact has rules for the contact, which are expected to be complied with and thus the person's rights and freedoms are reduced and a functional state is established.
2. Thus, sexual intercourse must also respect the possibilities of persons and thus the person's opportunity for development is reduced here as well.
3. Is it the case that your personal rights stop where you restrict other people's rights / freedom? - is it not just a matter of agreement. Here the balance of power must be considered - it is seen between adults and children e.g.
4. Cf. c:attention must be paid to something ethical so that the parties are respected.

Reference to other gods' core competencies, mine is to find the good, the absolute good in the togetherness and community.





V Menneskets død

Flertallet af Jordens befolkning tror på en eller anden måde på, at de er evige væsner, det kan ses ud fra de tankegange, der ligger bagved de praktiserede begravelsesritualer.

De mange profeter og guder i forskellige lande har imidlertid været årsag til et meget broget billede af hvilke type evigt væsen der egentligt er tale om.

Rundt om på kloden har forståelsen af hvad dette evige væsen er for en størrelse løbende forandret sig, men i Europa skete en sådan ændring med en voldsom kraft og i en voldsom hast. Europa kalder det oplysningstiden.

Oplysningstiden var en periode i Europas historie fra ca. 1690 til ca. 1800. En epoke, der fortsat kaster efterdønninger ind i dagligdagen i Europa, men tankerne fra den tid spreder sig på Jorden, hvilket godt nok viser hvor svært det er at tænke.



Det døde legeme befordres af engle til himlen

Egentligt kom energien til en ny forståelse af menneskets natur og naturen fra den voksende borgerstand, der ikke længere ville underkaste sig kongen og kirken. Den kendsgerning, at kirken og dermed kongens verdensbillede og forklaringer blev tilsidesat af videnskabelige undersøgelser, undergravede deres troværdighed. Det kunne borgerstanden benytte.

Der blev dermed udtænkt gode begrundelser for at borgerne selv skulle overtage magten.

En langsigtet følge af tankegangen fra oplysningstiden blev udviklingen af menneskerettighederne (egentlig borgerrettighederne), men mest finurligt, er det at man overså, at personer altid lever i en situation. Det nye natursyn genererede forureningen, som slet ikke blev forudset.

Begrebet "oplysning" hentyder til, at filosofien og naturvidenskaben ændrede menneskets udgangspunkt fra det kirken og med den kongen gav udtryk for til det at bruge oplysningen til at sætte spørgsmålstejn ved autoriteter som kongemagt og kirke.

Hele denne fortælling hænger på målbare vurderinger – her må jeg henvise til at jeg andre steder i denne min bog skriver om det som ER – om VÆREN²⁴ Og om det som ikke kan måles og vejes (se f.eks. side 34).

En videnskabsmand som Albert Einstein, fastholdt livslangt idéen om, at der var en gud (**Spinozas Gud**), som havde skabt universet. Mennesket selv have ikke været med i skabelsen. I 1922 fik Albert Einstein endda Nobelprisen med dette uokumenterede videnskabelige udgangspunkt, sammen med den ligeledes udokumenterede påstand om at der er en ufravigelig gældende lov om årsag og virkning.

²⁴ **Læg mærke til, at du eksisterer – observer i dig: fred, glæde, renhed, orden, harmoni og lys – bemærk at dit væsen, at du i din VÆREN, er alt dette – alt sammen uadskilleligt, se OHM side 76**





V (Wo)man's death

The majority of the world's population believes in some way that they are eternal beings, it can be seen from the thinking that lies behind the practiced funeral rites.

The many prophets and gods in different countries, however, has been the cause of a very mixed picture of what type of eternal being who actually are.

Around the globe, the understanding of what this eternal being is a size continuous change, but in Europe was such an amendment with a deafening force and in a fierce urgency. Europe call it enlightenment.

Enlightenment was a period in European history from approximately 1690 to about 1800. An era that still throws reverberate into everyday life in Europe, but the thoughts of the time spreads on the ground, good enough show how difficult it is to think.

Actual energy came to a new understanding of human nature and nature from the growing middle class, there would no longer submit to the king and the church. The fact that the church and thus the king's worldview and explanations were disregarded by scientific studies undermining their credibility. It could bourgeoisie use.

There was thus conceived good reasons for citizens themselves to take over power.

A long-term consequence of the thinking of the Enlightenment, the development of human rights (actual civil rights), but most quirky, it's that it overlooked the fact that people always live in a situation. The new view of nature generated pollution, and it was not anticipated.



The dead body being carried by angels to heaven

The term "information" refers to that philosophy and science changed man starting from the church and the king expressed to use the information to question the authority as Crown and the Church.

This whole story above depends on measurable assessments - here I must refer to the fact elsewhere in this my book - I Eros write about what IS – about BEING²⁵ And about what cannot be measured and weighed (see e.g. page 35).

A scientist - note the term scientist, a man who creates knowledge – such, Albert Einstein, who maintained the idea of a God (*Spinozas God*) creating the universe, (wo)man has done nothing, got the Nobel Prize in 1922 on this foundation and that he believed in his own death. Believing in the unchangeable and ompricent undocumented law of cause and effect.

25 Notice that you exist – observe in you: peace, joy, purity, order, harmony and light – notice that your being are all these - all inseparately, se OHM page 77





Begrebet oplysning har siden oldtiden betydet både religiøst, filosofisk og tankemæssigt klarsyn. Mange har troet, at de gennem oplysningen, som videnskaben skabte, åbnede for at mennesket med sin fornuft var i stand til at finde naturens, og dermed Guds, hemmeligheder.

Der var imidlertid begavede mennesker som eksempelvis Niels Bohr, der heldigvis fastholdt tilfældighedsprincippet – statistiske tilgange til de fysiske love og den fri vilje.

Konklusionen er at vesteuropæerne i oplysningstiden kun blev mere oplyste i forhold til borgerrettigheder og udvikling af videnskabelig erkendelse. Der var dengang og er ikke nu grundlag for at forholde sig til og tilsidesætte troen på at mennesket er noget evigt.

Med oplysningstiden, gik Europa over til at fokusere på alt det der kan måles og vejes, ingen var og få nu er oplyst om, at dette kun er aktuelt for max. ca. 4 % af eksistensen.

Bemærkelsesværdigt, at i en tid hvor alt skulle vises, skulle dokumenteres, skulle måles og vejes at dér var der ingen der følte trang til at dokumentere, at en gud, som lige havde været i centrum var et falsum. Her udeblev dokumentationen, empirien. Hvad kan bevises?



Triskelen / Gakyil, glædens hjul

Ingen kan bevise at alle krager er grå – uanset om der opserveres 50.000 stk, der kan nemlig være én man ikke har fundet, som er hvid. Dybt interessant, for det fremgik af det nye paradigme, at kun det som eksisterer kan videnskaben, som bruger loven om årsag og virkning, forholde sig til.

At gå efter frugterne af handlingerne er at tro på loven om årsag og virkning – Bhagavad Gita peger på at det at gå efter frugterne af handlingerne er en uønskelig og uholdbar handling.

Der skal tænkes anderledes, uanset hvor svært det er, f.eks. at det er muligt at mangfoldiggøre uden at tilføje noget. Vær opmærksom her, for her er en vej til at forstå døden og dermed livet.

Knuset og andre sanselige oplevelser kan ikke rigtigt og virkeligt deles og udvides. Men kærligheden og glæden, der kan være i og bag knuset kan, i feltet, hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Identifikation med kroppen, som dør, er det et produkt fra oplysningstiden? Er det ikke blot en tanke, som er helt udokumenteret?

Kendt overalt på jorden ikke mindst i
Irland og Tibet

Identifikation med følelserne, som skyldes kroppen, hjernen – at hjernen – kroppen reagerer på følelser og at de neurologisk kan ses i hjernen er intet bevis. Ingen har registreret en følelse, kun hvorledes hjernen registrerer. Ingen har ligeledes registreret, målt og vejnet en tanke heller. Videnskaben forholder sig ikke til det instrument den benytter: bevidsthed og tanker.

Hvorfor er det så, at det går an at anse det for rimeligt at identificere sig med kroppen? Kan nogen identificere sig med det som betragtes - stil dig foran et spejl, du er ikke spejlbilledet, vel?





The concept of information has since ancient times meant both religious and philosophical clarity. Many have believed that through enlightenment that science created, opened to man with his reason was able to find nature, and thus God, secrets.

However, there were talented people such as Niels Bohr, who thankfully retained randomly - statistical approaches to the physical laws and the free will

The conclusion is that Western Europeans in the Enlightenment was only more informed in relation to civil rights and the development of knowledge-skabelig- recognition. There was then and is not now the basis to relate to and override the belief that man is something eternal.

With the Enlightenment, Europe went on to focus on everything that can be measured and weighed, few were and have been informed that this is only with max. about 4% of existence.

Quirky, that in a time where everything should appear, should be documented, were measured and weighed that there was no one who felt the need to prove that a god who had just been at the center were false. This did not materialize documentation empiricism. What can be proved?

No one can prove that all crows are gray - whether matter is observed 50,000, there may indeed be one you have not found who is white. Deep interesting because it showed the new paradigm, that only what exist is; science use the law of cause and effect.

Going by the fruits of the actions is to believe in the law of cause and effect - Bhagavad Gita points out that to go for the fruits of actions is an undesirable and unsustainable action.

Be thought to be different, no matter how hard it is, for example. that it is possible to multiply without adding anything. Pay attention here, because here's a way to understand death and thus life.

The hugging and other sensory experiences can not really and truly shared and expanded. But the love and joy that can be in and behind knuset can, in the field where there is no difference between giving and receiving.

Identification with the body that dies, it is a product of the Enlightenment? Is not it just a thought that is totally unsubstantiated?

Identification with the emotions caused by the body, the brain - the brain - the body react to emotions and to the neurological can be seen in the brain is no evidence. No one has registered a sense, just how the brain register. No one has also registered, measured and weighed a thought either. Science does not relate to the instrument it uses: consciousness and thoughts.

Why is it then that it is possible to consider it reasonable to identify with the body? Can anyone identify with what is being considered - stand in front of a mirror, you are not the mirror image, right?



The triskele / Gakyil, the wheel of joy

Known all over the globe, especially in Ireland and Tibet





Sætningen "nu er Peter død" anses kollektivt for sand, uanset det kollektive eller den enkelte intet ved derom. Det vides kun at Peters krop er død. At alle personer lever i en situation, som er udenfor tid og sted, det overses så let her, som så mange andre steder.

Vi kan forene os i sindet ikke i og gennem kroppen, uanset hvad sexologer siger. Et kød er en illusion, men hvis udtrykket dækker over ét sind er det både muligt og virkeligt. Sådan er det jo med alle tanker/erkendelser/indsigter, som deles og gives/modtages.

Når glæde, fred, en tanke, oplysning og kærlighed bliver givet til en som modtager så bliver der mere af samme slags. Mål og vej her - kunne én sige - i oplysningstiden.

Når alle på jorden er i en situation, som dellvist er udenfor tid og sted og situationen består og i øvrigt kan udvikle sig / leve, selvom én af personerne, der var i situationen dør, så må det give en eftertanke omkring dødens felt. Giv lidt klaring på hvad livet og døden er.

Er næstekærlighed en tilstand af uselvskhed til gavn for helheden, noget der bærer sin løn i sig selv? Er der her tale om feltet hvor der er ikke forskel på at give og at modtage. Loven om årsag og virkning er således ude af billedet i dette væsentlige felt, ik?.

Når mennesker forsøger at forstå døden, hvorfor tænker mennesker så ikke blot, at de skal gå ud af den samme dør, som de gik ind af, da de kom til den verden de lever i? Det er klart, at det stort set er den seksuelle energi, der får de fleste mennesker ind i den verden de lever i, hvorfor så ikke udforske den og finde døren, de gik ind ad og så gå ud af den igen? En stille og rolig død, ligetil.

Der er rigtig mange forestillinger om menneskets død. Lad mig opregne et par:

I Tibet tillægges den afsjælede krop ikke nogen særlig betydning, så den døde krop placeres blot på en klippe side. Kroppen gives tilbage til naturen, hvor gribbe og andre rovfugle og dyr kan fortære den. Interessant er det måske at erindre, at Tenzin Gyatso er den fjortende Dalai Lama; at Tibetanere fastholder, at den samme sjæl fødes igen og igen og det ofte ind i samme kulturkreds.

Sådan er det også i det nordøstlige Sibirien, hvor tjuktji-stammen betragter nyfødte som reinkarnationer af familiemedlemmer. Hvis barnet tilkendegiver at være sin egen farfar Vlad, så får han det navn og tillægges og genkendes med farfaderens personlige egenskaber.

I wari-stammen i Brasiliens regnskove blev de døde i stor respekt spist helt frem til 1960. Måltidet var for hver deltagende ofte blot en lille mundfuld, hvorved den døde leverede sin sjæl videre i stammen; en tilgang, som de kristne kender til omkring deres nadver. Og mange takker, ved bordbøn de dyr de spiser.

Samme dag, som en hinduist dør, foretages en ligbrænding, hvor bålet sættes i gang af den ældste søn, derfor også ønsket om sønner, da denne afbrændingsmetode anses for at være den rette måde at forlade livet på for at blive modtaget optimalt i den kommende verden.

I Danmark indrettedes for 6000 år siden jættestuer (8m x 2m x 1m), orienteret efter fuldmånens opgang og måneformørkelser, hvor der kunne være op til 100 døde, som blot blev lagt derind i deres tøj ved siden af de andre, som var på forskellige stadier i forrådnelsesprocessen. Nu brændes danskerne mest sammen med deres kiste.

Ik-stammen i det nordlige Uganda tror ikke på et liv efter døden og kastede bare ligene i en busk eller direkte til de vilde dyr frem til år 2000 hvor regeringen påbød begravelse. Det at sørge eller at mindes de afdøde ansåes for sygdom.





The phrase "now is Peter's death" is considered collectively for true regardless of the collective or the individual knows nothing about it. It is known only that Peter's body is dead. That all persons living in a situation which is beyond time and place, it overlooked so easily here, as so many other places.

We can unite us in the mind not in and through the body, no matter what sexologists say. A meat is an illusion, but if the term covers one mind it is both possible and real. How it is with all thoughts / realizations / insights shared and given / received.

When joy, peace, a thought and love is given to a receiving so there will be more of the same. Objectives and road here could one find to say in oplysningstiden.

When all (wo)man on the earth is in a situation which is partly outside of time and place and situations continues and also can develop, although one of the people who were in the situation dyes, then think about the death field. Give clarification on what life and death is.

Is charity a state of selflessness for the benefit of the whole, something that carries his reward in itself? Does this constitute the field where there is no difference between giving and receiving. The law of cause and effect is thus out of the picture in this essential field, right ?.

When people try to understand death, why think people saw not only that they should go out of the same door as they went by, when they came to the world they live in? It is clear that it is largely the sexual energy that gets most people into the world they live in, why not explore it and find the door they walked through and then go out again? A quiet and peaceful death, straightforward.

There are many ideas about man's death. Let me enumerate a few:

In Tibet added to the lifeless body is not particularly significant, as the dead body placed only on a cliff side. The body is given back to nature, where vultures and other birds of prey and animals can consume it. Interestingly perhaps recalling that Tenzin Gyatso, the fourteenth Dalai Lama; that Tibetans maintain that the same soul is born again and again and often into the same cultural sphere.

This is also in northeastern Siberia, where tjuktji tribe considers the newborn as reinkarna-tions of family members. If the child expresses to be his own grandfather Vlad, so he gets the name and powers conferred and recognized by his grandfather's pioneering personal characteristics.

In Wari tribe in Brazil's rainforests were the dead in great respect eaten right up to 1960. The meal was for each participating often only a small mouthful, whereby the dead delivered his soul on the strain; an approach that Christians know about their supper. And many thanks, by grace the animals they eat.

On the same day, as a hinduist door that made a cremation, where the fire is started by the eldest son, therefore desire sons because this burning method is considered to be the right way to leave human life, and this order to be received optimally in the next world.

In Denmark indrettedes 6000 years ago Jette rooms (8m x 2m x 1m), oriented towards the rise of full moon and lunar eclipses, which could be up to 100 dead who were simply put in there in their clothes beside the others who were on different stages of decay process. Now the Danes burned most with their chest.

Ik-tribe in northern Uganda do not believe in life after death and just threw the bodies in a bush or directly to the wildlife until 2000 when the government ordered the funeral. It is to provide or to commemorate the deceased considered disease.





Sokrates kendes overalt på Jorden, men at han på sin måde var reinkarnist og argumenterede for sit standpunkt i Platon's *Faidon* med fire beviser for sjælens udødelighed, det synes glemt af mennesker, ikke mindst glemt af vesteuropæerne; de citerer ham kun for så meget andet.

Guder diskuterer indbyrdes om hvad der er vigtigst og hvad der skal fejres – menneskets fødsel eller menneskets død. En meget betydningsfuld gud, som sendte sin søn til Jorden for at lade ham henrette fastholder at mennesker roligt kan fejre sønnens fødsel for fulde gardiner uanset det var sønnens død og senere den legemlige genopstandelse, der umiddelbart har den største betydning.

Derfor fejres hans død også, idet det påstås, at han sonede for menneskenes fejltagelser. Men selvom specielt én gud, helliget være hans navn, for sine tilhængere angiveligt fastlægger dødstidspunktet, så vil han ikke meddele dem det, så de må hele deres liv nøjes med at fejre deres fødselsdag; det er da så også ok for mig.



Sokrates død

En af den vestlige verdens meget betydningsfulde og grundlæggende filosoffer, som både var reinkarnist, homoseksuel og pædofil, i et samfund med slaver. Hans "jordemoder" metode til at føde tanker hos andre er fundamental, måtte vi guder lære deraf og som han forstod, at netop hans forrang, som han selv sagde var at han var lidt klogere end de andre fordi han vidste, at han ingenting vidste.

For guder er den menneskelige fødsel en død, idet de jo forlader de himmelske boliger og bliver jordiske, skifter bardotilstand siger tibetanerne.

Lad mig lige vende den død, som mennesker kalder fødsel og se på det en del mennesker mener at fødselstidspunktet har væsentlig betydning for et menneskets skæbne.

Hvorfor tager mennesker ikke dette helt alvorligt og udfinder optimale fødselstidspunkter og derefter kunstigt befrugter deres kvinder på rette tidspunkt, for så når det optimale tidspunktet nærmer sig, da at føre kvinderne til hospitalet for at foretage et kejsersnit præcist på rette tidspunkt?

Det ville da være kejserligt og kun et spørgsmål om penge. Men skulle det ikke være alle pengene værd både for forældre og deres børn? Det er som om mennesker hverken tager sig selv, deres børn, himlen, herunder stjernerne særligt alvorligt, men bare lader tilfældet råde. Er det egentligt ansvarligt i forhold til den tillagte betydning af fødselstidspunktet?





Socrates is known everywhere on earth, but that he in his own way was reincarnist and argued its position in the Plan's Phaedo with four proofs of immortality of the soul, it seems forgotten by the people, not least forgotten by Western Europeans, they cite him only so much else.

Gods discuss among themselves about what is most important and what should be celebrated - man's birth or death of man. One very important god who sent his son to earth to let him execute maintains that people can safely celebrate the birth of his son from the rooftops whatever it was her son's death and later the bodily resurrection, immediately have the greatest impact.

Therefore celebrated his death as well, because it is alleged that he atoning for human mistakes. But even specially one god, hallowed be his name, for his followers allegedly determines the time of death, he will not announce it to them, that they may all their lives just to celebrate their birthday, that's also ok for me.

For gods, human birth is a death encompassing as it leaves the heavenly courts and is earthly, switches bardotilstand says Tibetans.

Let me reverse the death, which people call birth and look at it some people believe that birth time point have substantial effect on a man's destiny.

Why do well as people can not do this quite seriously and finds out optimal birth time points and then artificially fertilize their women at the right time, so when the optimum time is approaching when that lead women to the hospital to perform a caesarean section precisely at the right time?



The death of Sokrates

One of the West's very important and fundamental philosophers who both were reincarnist, homosexual and pedophile, in a society of slaves. His "ground mode" method to feed thoughts of others is fundamental, we had gods teaches thereof, and he understand that just his primacy, which he said was that he was a little smarter than the others because he knew that he knew nothing

It would be imperial and only a question of money. But would not it be worth all the money both for parents and their children? It is as if people either take themselves, their children, the sky, including stars very seriously, but just let fate decide. Is it responsible in relation to the importance attached to the time of birth?





Tænk hvis der på internettet var et sted hvor man kunne finde oplysninger om hvornår undfangelses- og fødselstidspunkter er hensigtsmæssige. Kunne det gøre gaderne tomme på de tidspunkter. Rigtigt mange kulturer, også den kinetiske har fokuseret på fødselstidspunktet, uden som her beskrevet at gå nærmere ind i rådgivning om at forvalte det. Der vil givet komme den dag hvor astrologer af alle mulige observanser leverer den type oplysninger, det er jo som bekendt bedre og nemmere at forebygge end at helbrede. Med mindre betydningen af fødetidspunktet i er noget vrøvl.



Hans Hellighed den 14. Dalai Lama er den 14 inkarnation af Pema Dorje født i Shabtod, Tsang in 1391 som døde i 1474. Han påtog sig navnet Gendun Drup. Han har ikke set ens ud hver gang han blev født, var ikke en kloning – det er selvkært, at legemets fremtrædelsesform og de talenter den enkelte krop er udstyret med ikke fremstår som det centrale. Hans hellighed har åbnet for at lade sig føde som kvinde næste gang.

Det her ville være at lave designerbørn af høj kvalitet, hvis der samtidigt forelå en afklaring af de genetiske dispositioner. Eller er denne diskurs her almindelig gudfilosofi på et menneskeligt plan?

Jeg tror så meget på mennesker, at jeg tror at når de læser, og hvis de tør, så kan de finde svaret på spørgsmålet.

Mange tror, som katolikkerne, at livet begynder ved undfangelsen, andre at der var en forudtilværelse, men ikke på gentagne fødsler, kun én chance på jorden og så en evighed efter eksamen, en evighed der virkeligt vil noget.

Måtte der foretages en demokratisk afstemning på Jorden? Hvad ville den så falde ud til, ville mennesket mene, at det er et evigt væsen? I lille DK ville resultatet blive at det er et evigt væsen, uanset er institutioner, love, skoler ikke indrettet derefter – det gøres til en privat sag, hvilket det jo ikke er, når man ser hen over landskabet og ser kirker overalt – de fremtoner i det offentlige rum og mennesker tager på lange ferier, for at se på kirker, hellige steder, templer og andet. Udelukkende for at se gammelt arkitektur?.....enhver må tage den sunde fornuft i brug her om de vil.

Kan sjælen tilkendegive sig i menneskenes verden, medens mennesket har et levende krop og kan sjælen tilkendegive sig efter døden? Er det at tilkendegive sig når en afdød henvender sig i en drøm overfor et levende menneske? Sikke spørgsmål? Enhver person er i en situation, som rummer et ukendt antal faktorer, hvem kan seriøst skrælle faktorer af?

Påvirkes sjælen af menneskets oplevelser / erfaringer? Vil oplevelser / erfaringer kunne medtages, når kroppen er død? Hvorfor disse spørgsmål, guderne / jeg undres – er sådant ikke noget enhver person ved, hvis de forholder sig til at være en person? Situationer er udenfor rum og tid – ik? Situationer består og alle personer er i en situation, ligger svaret her? Hvad siger menneskets sunde fornuft? Ingenting? Hvis den sunde fornuft ingenting siger så er det da bare for dumt, set herfra hvor jeg bor, for så er den sunde fornuft jo ude af funktion, ik?





Imagine if the Internet was a place where you could find information on when undfangelses- and delivery time are appropriate. Could it do the streets empty at times. So many cultures, also the kinetic focused on the time of birth, without as described here to go into detail with advice on managing it. There is sure to come the day when astrologers of all possible persuasions provide this type of information, it is, as you know better and easier to prevent than to cure.

This would be to make designer children of high quality if there simultaneously was a clarification of the genetic dispositions. Or is this discourse here ordinary gods philosophy on a human level?

I believe so much in (w0)man that I believe that they can find the answer to the question.

Many believe, as Catholics, that life begins at conception, others that there was a prior life, but not repeated births, only one change on the ground and then forever after graduation, an eternity that really want something.

Had conducted a democratic vote on earth, what would it fall out to, man would think that it is an eternal being? In small DK result would be that it is an eternal being, whatever is institutions, laws, schools are not adapted then - it made for a private matter, which it is not is when you look across the landscape and see churches everywhere. It notes in public spaces and people take endless holiday and look churches, holy places, temples and more. Exclusively to see old arkitekturenhver should take common sense used here if they want.

The soul can express itself in the world of men, while the man is a living body and the soul can express themselves after death. Is it to express itself when a deceased is addressed in a dream for a living person? What issues? Every person is in a situation which of course contains an unknown number of factors, who can seriously peel factors?

Influenced soul of human experiences / experience? Would experiences / experience could be included when the body is dead? Why these questions, the gods / I wonder - is such a nothing anyone knows if they relate to being a person? Situations are outside of space and time - right? Situations made and all people are in a situation that is the answer here? What do human common sense? Nothing? If common sense says nothing then it is just stupid, seen here where I live, as is the common sense the inoperative, right?



His Holiness the 14th Dalai Lama is the 14th incarnation of Pema Dorje was born in Shabtod, Tsang in 1391 who died in 1474. He took on the name Gendun Overdrup. He has not seen one out every time he was born, was not a clone - it is self-evident that the body form of appearance and the talents of each body is equipped with not appear as the centerpiece. His holiness has opened to take birth as a woman next time.





Konklusion

Der er på Jorden et utal af forståelser omkring døden. Den tilgang det enkelte menneske har til døden præger livet og dermed også samlivet. Skal der efter kroppens død aflægges regnskab, så vil mange have det i baghovedet, alt hvilende på loven om årsag og virkning / karma. Er der et frit valg med ansvar og efterfølgende regnskabsaflæggelse, er det indlysende at det kan præge livet. Det er imidlertid også sådan, at selvom en alkoholiker ved at morgendagen vil kræve sit, så stoppes indtagningen af alkohol ikke. Morgendagen må komme, døden må komme, det gør ingen forskel for hvordan der handles i dag.

Brugervejledning / instruktion

Gå stille og roligt ud fra at du som person ved at være i en situation, hvor du max kan registrerer 4 % af eksistensen, må tage højde for at du lever evigt eller at en del af dig er noget evigt. Dermed har du god grund til at være åben overfor og sammen med din samlivspartner idet bekendtskabet kunne vare evindeligt lang tid. Det giver mulighed for et konkret andet syn på situationen end hvis du blot ser jeres samliv som noget der snart ophører.



Eksempel

Mød dine partnere, som evige væsen med den respekt og ophøjethed det medfører. At møde sine partnere med ære og respekt påvirker samlivet, ik?

På jorden eller i himlen, nærdødsoplevelser?
En dyb meditation kan aldrig være en nærdødsoplevelse for en nærdødsoplevelse er ikke en dødsoplevelse, vel?





Conclusion

There is on earth a myriad of understandings about death. The approach the individual has to death characterizes life and thus cohabitation. However, if the death of the body accounted for, many will keep that in mind, all resting on the law of cause and effect / karma. Is there a free choice, responsible and subsequent financial reporting, it is obvious that it can influence your life. However, it is also true that even if an alcoholic by tomorrow will require his, then stopped Ingested alcohol is not. Tomorrow may come, death must come, it makes no difference to how traded today.

User guide / instruction

Go quietly from you as a person from being in a situation where you can record max 4% of existence must take into account that you live forever or that part of you is something eternal. Thus you have good reason to be open to and with your cohabitation partner since acquaintance could last forever long. It allows a definite different view of the situation than if you just see your cohabitation as something that will soon cease.

Example

Meet your partners as eternal beings with the respect and grandeur it can entail. To meet partners with honor affects cohabitation.



On earth or in heaven, near death experience?
A deep meditation can never be a near-death experience for near-death
experience is not a death-experience, right?





V Udenfor rum og tid Frigørelse fra kroppen

Bhagavad-Gita, fra kapitel 4 og 5

Selv de intelligente bliver forvirrede, når de skal afgøre, hvad der er handling, og hvad der er uvirksomhed. Nu skal Jeg forklare for dig, hvad handling er, så du ved at vide dette vil blive befriet for al modgang i livet.

Det er meget svært at forstå de udviklede detaljer omkring handling. Derfor bør man til fulde forstå, hvad handling er, hvad forbudt handling er, og hvad uvirksomhed er.

Den der ser uvirksomhed i handling og handling i uvirksomhed, er intelligent blandt mennesker, og han er i den transcendentale²⁶ position, selv om han er beskæftiget med alle mulige ting.

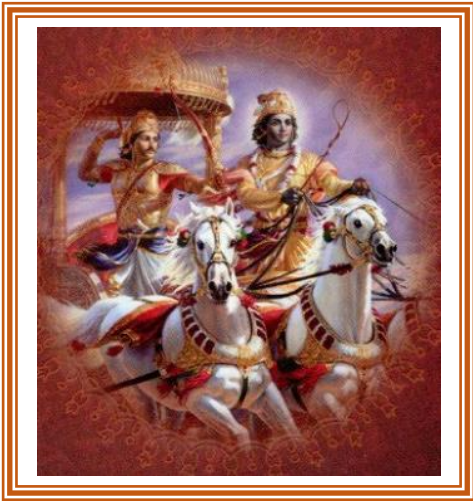
Den, hvis samtlige bestræbelser er uden begær efter sansetilfredsstillelse, må anses for at have fuldstændig viden. Vismændene kalder ham for en arbejder for hvem handlingernes reaktioner er blevet brændt op i bålet af perfekt viden.

Fordi han har forsaget enhver tilknytning til resultaterne af sine handlinger og altid er tilfreds og uafhængig, udfører han ingen frugtstræbende handlinger, skønt han er beskæftiget med alle mulige ting.

Et sådant forstandigt menneske handler med sindet og intelligensen under fuldstændig kontrol, opgiver enhver form for ejerfølelser over sine besiddelser og arbejder kun for livets absolutte fornødenheder. Ved at handle på denne måde bliver man ikke påvirket af syndige reaktioner.

Den der er fri for dualitet og uden misundelse, og som bevarer ligevægten i både medgang og modgang, vil aldrig blive viklet ind, selv om han handler.

Forsagelse af handling og arbejde i hengivenhed er begge gode for befrielse. Men af de to er arbejde i hengiven tjeneste bedre end forsagelse af handling.



Den, der hverken hader eller begærer frugterne af sine handlinger, siges at være altid forsagende. En sådan person, der er fri for alle dualiteter, slipper let ud af den materielle trældom og er fuldstændig befriet.

Den, der ved, at stadiet, man opnår gennem analytiske studier, også kan opnås gennem hengiven tjeneste, og som derfor forstår, at analytiske studier og hengiven tjeneste er på samme niveau, ser tingene, som de er.

En person i denne guddommelige bevidsthed er inde i sig selv altid klar over, at han i virkeligheden slet intet gør, skønt han ser, hører, berører, lugter, spiser, bevæger sig, sover og trækker vejret. For når han taler, modtager noget eller åbner og lukker øjnene, ved han, at det blot er de materielle sanser, der er involveret med deres objekter, og at han er hævet over dem.

Den der gør sin pligt uden tilknytning og overgiver resultaterne til den Højeste Herre, forbliver upåvirket af syndige handlinger, ligesom lotusbladet forbliver uberørt af vandet.

Den uophørligt hengivne sjæl opnår uforfalsket fred, for han tilegner Mig resultatet af alle handlinger.

I kraft af sand viden ser de ydmyge vismænd med samme syn på en lærd, en ko, en elefant og en hund.

²⁶ fra middelalderlatin *transcendentia*: det at overskride eller ligge uden for visse grænser, især grænserne for menneskelig erfaring (slang: udenfor boxen).





V Not in space and time *Release from the body*

Bhagavad-Gita, from chapter 4 and 5

Even the intelligent are bewildered in determining what is action and what is inaction. Now I shall explain to you what action is, knowing which you shall be liberated from all misfortune.

The intricacies of action are very hard to understand. Therefore, one should know properly what action is, what forbidden action is and what inaction is.

One who sees inaction in action, and action in inaction, is intelligent among men, and he is in the transcendental²⁷ position, although engaged in all sorts of activities.

One is understood to be in full knowledge whose every endeavor is devoid of desire for sense gratification. He is said by sages to be a worker for whom the reactions of work have been burned up by the fire of perfect knowledge.

Abandoning all attachment to the results of his activities, ever satisfied and independent, he performs no fruitive action, although engaged in all kinds of undertaking. Such a man of understanding acts with mind and intelligence perfectly controlled, gives up all sense of Proprietorship over his possessions, and acts only for the bare necessities of life. Thus working, he is not affected by sinful reactions. He who is satisfied with gain which comes of its own accord, who is free from duality and does not envy, who is steady in both success and failure, is never entangled, although performing actions.

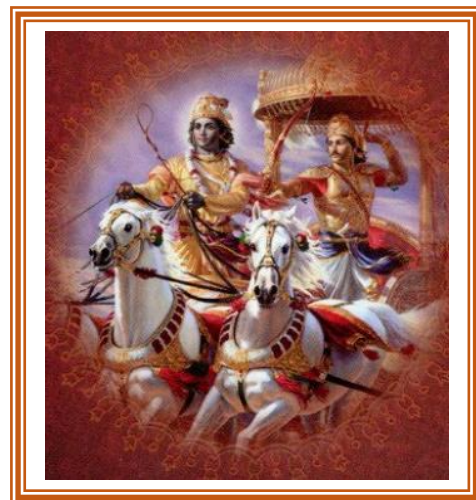
The renunciation of work and work in devotion are both good for liberation. But, of the two, work in devotional service is better than renunciation of work.

One who neither hates nor desires the fruits of his activities is known to be always renounced. Such a person, free from all dualities, easily overcomes material bondage and is completely liberated. One who knows that the position reached by means of analytical study can also be attained by devotional service, and who therefore sees analytical study and devotional service to be on the same level, sees things as they are.

A person in the divine consciousness, always knows within himself that he actually does nothing at all. Because while speaking, evacuating, receiving, or opening or closing his eyes, he always knows that only the material senses are engaged with their objects and that he is aloof from them.

One who performs his duty without attachment, surrendering the results unto the Supreme Lord, is unaffected by sinful action, as the lotus leaf is untouched by water. The steadily devoted soul attains unadulterated peace because he offers the result of all activities to Me.

The humble sages, by virtue of true knowledge, see with equal vision a learned and gentle, a cow, an elephant, and a dog.



²⁷ from medieval Latin transcendentia: to transcend or lie outside certain limits, especially the limits of human experience (slang: outside the box).





VI Menneskets evige liv

Mange guder har tilkendegivet til jorden, at mennesker skal stå til ansvar for deres handlinger, og at menneskets evige liv afhænger jordelivet. Nogle mennesker er blevet overbevist om, at det er noget pjat, og de tror så på reinkarnation, som det fremgår i afsnittet her i min bog i forbindelse med døden.

Hertil kommer eksempelvis hvad en meget benyttet kollegas tilhængere har af forståelse af det evige liv. Jeg vil henvise til <http://da.wikipedia.org/wiki/Houri> for dér nærmere at studere, men jeg kan allerede her røbe, at Hourī (arabisk: حورية, hūr eller hūriyah, "Sortøjet fælle") ifølge nogle muslimer er betegnelsen for de 72 jomfruer, muslimske martyrer vil modtage, som en del af deres belønning i himlen. Andre fortolkninger af Islam vil mene, at det hele er noget vrøvl, og at der intet steds



Viborg domkirke, Danmark, Gud er i centrum ubeskrivelig og lysende med de altid lydige engle rundt om

i koranen er nævnt noget om 72 jomfruer, og hvad der tales om er engle eller himmelske skabninger. Andre igen siger, at det hele beror på en fejloversættelse, og at der i virkeligheden blot er tale om hvide rosiner og ikke skønne kvinder. I stedet for 72 jomfruer, angives nogle gange andre antal, som 2, 50, 70, 100 eller 12.500 jomfruer – andre mener der både er tale om unge piger og unge drenge. Ofte bliver jomfruerne benævnt blot som de "sortøjede". Interessant er det for nogle mennesker at der indenfor samme trosretning ses så forskelligt på det evige liv, men vi guder ved jo af at blive misforstået uanset hvor meget vi anstrænger os for at åbenbare tydeligt, hvad der foregår her i himlen. Jeg har derfor kalkuleret med, at også jeg vil blive misforstået, naturligvis. Vi undres her i himlene over hvad mennesker i terminalfasen ser på som noget de gerne ville have gjort medens de ophold sig i livet / i

Roskilde. De taler ikke om at de undlod at gruble over hvorfra de kom til Roskilde og hvor de skulle hen.

Ved at tro på loven om årsag og virkning, karma, gudernes love og fokusere derpå, i livet og i stedet for at leve det og optimalt at være opmærksom, så fjernes bevidstheden fra det evige - man er, som menneske, uafvendeligt. Det er da noget af en bummert.





VI (Wo)man's eternal life, even now

Many gods have indicated that people are accountable for their actions, and that man's eternal life depends mortality. Some people have been convinced that it is nonsense, and they think so in reincarnation, as shown in the section here in my book in connection with the death.

In addition, for example, as a widely used colleague's supporters have of understanding of eternal life. I will refer to <http://da.wikipedia.org/wiki/Hourif> for there to study more closely, but I can already here reveal that Hourī (Arabic: حورية, Hur or ḥūrīyah, "Black Eye companion") according to some Muslims the name of the 72 virgins, Muslim martyrs will receive, as part of their reward in heaven. Other interpretations of Islam would say that it's all nonsense, and that nowhere in the

Koran's mention of 72 virgins, and what we talk about angels or heavenly beings. Others say that it all depends on a mistranslation, and that in reality merely on white raisins and not beautiful women. Instead of 72 virgins, indicate sometimes other numbers, like 2, 50, 70, 100 or 12,500 virgins - others believe that both in the case of young girls and young boys. Often virgins referred simply as the "black-eyed". It is interesting to some people that within the same denomination seen so differently to eternal life, but we gods know of being misunderstood matter how much we endeavor to reveal clearly what is going on here in heaven. Therefore, I have calculated that I too will be misunderstood, of course. We wondered here in heaven than what people in the terminal phase looks at as something they would have done while they stay in life / in Roskilde. They do not talk about that they failed to ponder over which they came to Roskilde and where they were going.



The Cathedral in Viborg, Denmark

By believing in the law of cause and effect, karma, gods laws and focus then, in life, instead of living it and just be aware, then removed the consciousness of the eternal one is inevitable. Good enough something of a bummert.





Hvordan kan mennesker sammenligne en nærdødsoplevelse med en død uden at røbe deres manglende forståelse for fænomenet. Nærvæd og næsten skyder ingen mand af hesten. At være lige ved at forlade Roskilde og at forlade Roskilde er da indlysende to helt forskellige situationer, som at være lige ved at blive blind og at blive blind - Lidt om den lille død, som franskmændene kalder orgasmen.

Men vil guderne selv være ansvarlige for deres handlinger? Hvad har de selv sagt til menneskene derom? - sagt til dem som tilbeder dem? Sædvanligt ingenting – specielt de skabende guder har ikke villet underrette deres tilhængere om hvorledes de får de skabninger, de har kreeret, til at tage ansvar. Mange af de skabte skabninger er af en sådan art, at de kommer i forskellige former for helveder.



Som det ses af billedet her er Gud i midten og englene rundt ham, men hvordan denne evige uforanderlige Gud egentligt får en dagligdag til at gå nu da én dag for ham er som 1000 år for mennesker, som det siges. Der skulle ikke være tid her i himlen, men helt ærligt, er der tid på jorden? Er tid en fast størrelse, der klæber sig til materien?

Uanset det er vanskeligt at tænke, så vil jeg tillade mig at levere en tankerække:

Når en skolelærer underviser, bliver det så mere viden fordi eleverne tilegner sig lærerens viden? Når én spreder glæde bliver der så mere glæde? Imaterielt stof? Er det samme type stof, som de 96 % af universet har adgang til nu - der nu er opdaget af menneskene og som de ingen adgang har til.

Penge udstedt af Helvedes bank, som bliver brændt og dermed sendt til de døde elskede.

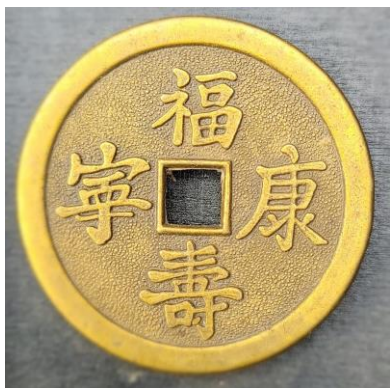
Hvorfor går menneskene bare rundt og bekræfter hinanden i alle mulige tilvante forestillinger, hvorfor spørger de ikke bare guderne? Stort set så er gudernes viden om det evige og verden rimelig ens, selvom vi jo alle har vore faglige præferencer. var forsvunden ud af Roskilde, men det savnede de ikke at afklare. De havde deres grundløse meninger om hvor mennesker forvandt hen og det var dem nok.

Der kan opstilles en menneskelivsfortrydelsesliste, som vi hører lige før de dør:

1. **Jeg ville ønske, at jeg havde haft modet til at leve livet tro mod mig selv, og ikke på den måde andre forventede af mig.**
2. **Jeg ville ønske, at jeg ikke havde arbejdet så meget.**
3. **Jeg ville ønske, at jeg havde haft modet til at udtrykke mine følelser.**
4. **Jeg ville ønske, at jeg havde holdt kontakten til mine venner.**
5. **Jeg ville ønske, at jeg havde ladet mig selv være gladere.**

Det er som om det at rejse videre, som mennesker også udtrykker det, ikke betyder særligt meget. Mennesker forstår godt at de skal pakke bagage, men hvad kan de tage med ud af Roskilde? De undersøger end ikke hvad toldmyndighederne mener, de forbereder sig ikke på det nye, ved ikke at visdom og intelligens er værdsatte størrelser – ikke jordisk visdom og intelligens men universal.

I Roskilde er der ikke mange kompetente rejsevejledere, som selv rejser frem og tilbage. Mange siger bare at man skal være stærk og evne at håndtere enhver situation, så kan man også håndtere situationen i gudernes verden, men de ved ikke noget derom og ingen holder dem til regnskab for hvad mange af dem finder på at sige. Der laves kun få bindende aftaler, produktgaranti er en ukendt størrelse. Gud bedre det, ingen andre vil og vil han? Hvorfor ikke?



Kinesiske mønter er meget populære og også meget effektive når det gælder om at tiltrække held fra både himmel og jord. Firkanten i midten af **mønten** er jordens Chi, mens cirklen repræsenterer himlens Chi (vital energi). Fusionen af himmel og jord bringer fremgang, held og lykke.



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



How can people compare one near-death experience with a death without revealing their lack of understanding of the phenomenon. Door and almost hit no man of the horse, to be just about to leave Roskilde and leaving Roskilde is as obvious two completely different situations, like being just being blind and being blind. A little on the small death, which the French call orgasm.

But the gods will even be responsible for their actions? What have they told people about it? - Told them that worship them? Simply nothing - especially the creative gods have not wanted to inform their followers about how they get the creatures they have created to take responsibility. Many of the created beings are of such a nature that they come in different kinds of hells.

As seen in the picture here is God in the middle and the angels around him, but how this eternal unchanging God truly is a life to go now because one day for him is as 1000 years for people who it said. There should be time here in the sky, but honestly, there is time on earth? Time is not a fixed size, which clings to matter, right?



Whatever it is difficult to think, then I will allow myself to supply a train of thought:

When a teacher teaches, it becomes so more knowledge because students acquire the teacher's knowledge?

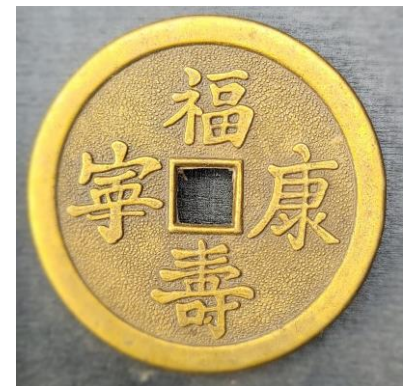
Monny from the bank of Hell to be burned to be send to the loved ones who is dead.

says, and there's not time in the 95% of the world, now discovered by the people and they have no access to. But honestly why do people just around and confirms each other in all sorts of habitual ideas, why do not they just the gods? Virtually then the gods knowledge of the eternal and the world a fair one, even though we all have our professional preferences. had disappeared out of Roskilde, but they missed not clarify. They had their baseless opinions about how people forvandt go and it was them enough.

There could be a human life cancellation list that we hear just before they die:

1. I wish that I had had the courage to live life true to myself, and not in the way others expected of me.
2. I wish that I had not worked so much.
3. I wish I'd had the courage to express my feelings.
4. I wish that I had kept in touch with my friends.
5. I wish that I had let myself be happier.

It's like it to travel further by humans, puts it, does not mean much. People understand that they need to pack luggage, but what they can take out of Roskilde? They examine even what the customs authorities believe they are preparing not new, by not wisdom and intelligence are valued sizes - not earthly wisdom and intelligence but universal.



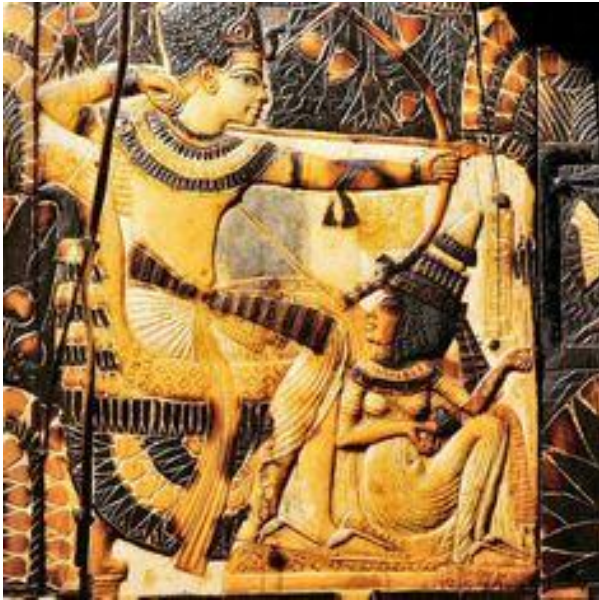
Chinese coins are very popular and also very effective when it comes to attracting luck from both heaven and earth. The square in the center of the coin is the Chi of the Earth, while the circle represents the Chi (vital energy) of the sky. The fusion of heaven and earth brings prosperity, good luck.

In Roskilde there are not many competent travel advisers who even travel back and forth. Many say just that you have to be strong and ability to handle any situation, you can also handle the situation in the world of the gods, but they do not know anything about it and no one holds them accountable for what many of them find to say. Prepare only binding agreements, product warranty is an unknown quantity. God knows it, nobody else will and he will? Why not?





Forskellige tilgange og veje til det evige liv hvilket liv?



Fra Tutankhamons grav. Han er med bue og pil og med hustruen siddende foran sig. På egyptisk betyder "setti" at skyde og at ejakulere. Seksualenergien er nødvendig for at blive genfødt - naturligvis vil nogle sige.

At gå på jagt var et udtryk for seksualitet i Egypten.

NB: Reinkarnation / tantra, samt min bue og pil.

Grådigheden på jord er en livsgift, som aktuelt er fragmenteret i to. Den ene peger på at det er helt ok at være grådig, tjene meget, gå efter alt det bedste i livet uanset hvad andre har og kan. Sådant er der en del der gør alt for, også at få det supert godt i det evige liv, dem taler Krisna om i Bhagavad Gita. Se uddraget her i min bog side 282.

Og så er der dem der peger på at det gælder om at være opmærksom, søgende, åben - og at det er en helt anden vej til det evige liv, en vej min gode gamle kollega Krishna, som kalder mig og mine kollegaer halvguder fordi han siger han har skabt det hele.

Konklusion

84 % af jordens befolkning mener at mennesket er et evigt væsen og tillhører en trosopfattelse med dette indhold, men hvordan det skal forstås er der rigtig mange meninger om.

Brugervejledning / instruktion

Når evige væsner mødes vil de gøre det på en anden måde end rent dødelige. De tror jo at de vil stå til ansvar, tror at de vil kunne mødes igen og dermed skulle forklare sig. Mødes personer i situationer er alt klart.

Eksempel

Mange af Jordens befolkning kan møde et menneske, som det har lyst til kropsligt og fuldbyrde - det - med det udgangspunkt kun at have ansvaret i mødet. De evige væsner mødes som sådanne og ser hinanden som sådanne og mødes dér. Vær i det fælles, det absolut gode – det VÆRENDE.



Tutankhamon blev 19 år





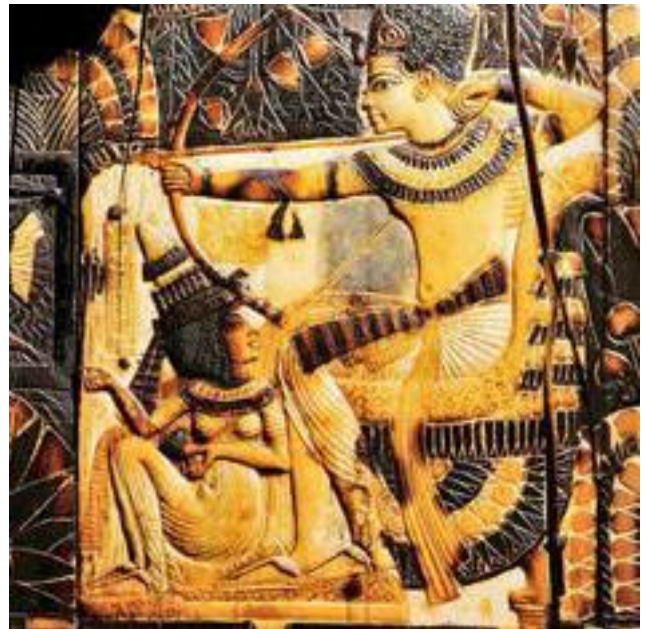
Different approaches / paths to eternal life what kind of life?

Greed on earth is a life-poison, which currently fragments in two. One indicates that it is perfectly okay to be greedy, earn much, go after all the best in life regardless of what others have and can do. How is a part that does everything for also getting the supert well in the eternal life, those talks Krisna on the Bhagavad Gita. See the excerpt here in my book page 283.

And then there are those who point to that it comes just to pay attention seeker, open - and it's a completely different way to eternal life, a way my good old fellow Krisna who call me and my colleagues demigods because he says he created it all.

Conclusion

84 % of the world's population believes that man is an eternal being / belongs to a religion that havethis content, but how it should be understood there are a lot of opinions about.



From the tomb of Tutankhamun. He with bow and arrow and with his wife sitting in front of them. In the Egyptian luange "Setti" is to shoot and to ejaculate. Sexual energy is needed to be reborn - of course - some will say.

Hunting was an expression of sexuality in Egypt.

NB: Reincarnation / tantra, and my bow and arrow.

User guide / instruction

When eternal creatures meet, they will do it in a different way than just mortals, they think of course that they will be accountable, believe that they can meet again and then have to explain themselves. By meeting as persons in situations everything is clear.

Example

Many of the world's humans can meet someone who they feel bodily attraction to. They think they are only responsible in the meeting. The eternal creatures meet as such and see one another as such and meet in that. ARE.



Tutankhamon turned 19 years old





VI Udenfor rum og tid Menneskets evige liv, også nu

For mange mennesker (konkret 80 % tror sig selv som værende et evigt væsen) er det evige liv helt centralt, samtidig med at de kun i ringe grad beskæftiger sig med fænomener som f.eks. OHM (p.76/77) eller alt det som ikke kan måles og vejes (p.34/35) – og – udtalelser som foreligger i skrifter som Bhagavad Gita (p. 283/284).

Mennesket er i vid udstrækning så knyttet til deres forestillinger på "denne side af sløret" (se OHM p.76/77), at det fastholder deres tilvante forestillinger og dermed naturligvis bliver genfødt for at se på netop det, som de kan have forbindelse med gennem sanserne (karma).

Som det fremgår af undersøgelsen refereret i UDPLUK I (p. 46/47, Eros bog p. 310/311), er der set her fra himlen (som ligger udenfor rum og tid) ingen forskel på erogene zoner hos manden og kvinden (naturligvis, med næsten nervesystem). Dermed åbnes der helt op for fællesskab og samliv også for alle de mange konstellationer mellem køn, som er muligt.

Når jeg i min bog peger på mand / kvinde relationen peger jeg altså på alle former for relationer. Det centrale set herfra i mødet er det som ligger udenfor rum og tid, som altså hverken foregik i fortiden, eller som vil foregå i fremtiden, eller som foregår i det flygtige øjeblik, men det som foregår i situationen, der som bekendt er karakteriseret ved at være uoverskuelig for mennesker, ellers er det jo ikke en situation, men en funktion.

Ved ikke at gå efter frugterne af handlingerne, men blot være i situationen med nærhed, kontakt, omsorg, kommer mennesket nærmere sig selv udenfor rum og tid, nærmere sin VÆREN – sit sinds oprindelige tilstand, helt fredfyldt og ligetil.

Denne tilgang til situationen kan mennesket være i gennem hele livet og ikke kun efter det er blevet 70 år. Det kan være i at gå, at spise, at sidde, at sove – helt bevidst at være i situationen også den del af situationen, der ER, og dermed er udenfor tid og rum.

Sindets virke der er konstant også under søvn, er selvsagt vigtigt uanset bevidsthedstilstand og må og bør leves, naturligvis – personens dække (se bagsiden) bør afdækkes løbende og altid, så den (personen) kan være levende i sin væren og ikke kun i sansningen.

Jeg vil lære dig om den tilstand der kaldes evig, det absolutte, som de der søger Mig træder ind i, frie af alt begær og alle længsler, frie af enhver form for tilknytning.

Bhagavad Gita

Oftentimes er parrene, set her fra Himlen, ret så uvidende om egen og den andens krops virkefelt både i forhold til sansning og den mentale tilgang, fordi de ikke taler med hinanden derom.

Mandens rejsning, som styrkes ved daglig motion, blot 45 min gang, opfattes uhyre sjældent som et fælleseje, hvad det naturligvis er – han overlades til selv at løse problemet evt. med sin læge. At dele forståelsen af rejsning og ejakulation i ord og handling kunne føre par meget tættere på hinandens virkefelt og dermed ind i situationen på en meget frugtbar måde.

Dialog mundtligt og fysisk kan anbefales, uanset der ofte mangler både ord og handlingsrum – følg hinanden af uvidenhedens vej og modtag mine pile for at udvikle samhørighed i jeres ømhed som menneske.





VI Not in space and time Man's eternal life even now

For people on earth (specifically 80% believe themselves to be an eternal being) eternal life is absolutely central, while at the same time they only to a small extent deal with phenomena such as. OM (p.76 / 77) or all that cannot be measured and weighed (p.34 / 35) - and- statements that are available in writings such as Bhagavad Gita (p. 283/284).

Man is to a large extent so attached to their notions on "this side of the veil" (see OM p.76 /) that it maintains their accustomed notions and thus, of course, is reborn to look at exactly what they can be connected with. Through the senses.

As can be seen from the study referenced in SELECTION I page (46 - 47, Book of Eros pages 310 - 311), as seen here from the sky (which lies outside space and time) there is no difference between erogenous zones in man and woman (naturally, by nearly the same gens). This completely opens up for community and cohabitation also for all the many constellations between genders that are possible. When I point to the man / woman relationship in my book, I am referring to all kinds of relationships.

The key seen from here in the meeting is that which lies outside space and time, which thus did not take place in the past, or which will take place in the future, or which takes place in the fleeting moment, but what takes place in the situation which, as is well known, is characterized by to be unmanageable to humans, otherwise is not a situation.

By not going after the fruits of the actions but simply being in the situation, man comes closer to himself outside space and time, closer to his being - the original state of his mind, completely peaceful and straightforward.

In this approach to the situation man can be throughout life and not just after he has turned 70 years old. Be in walking, eating, sitting, sleeping - completely conscious of being in the situation also the part of the situation that IS, and thus is outside of time and space. The work of the mind constantly, even during sleep, is of course important regardless of state of consciousness and must / should be lived, of course - the person's cover (see backside of my book) should be uncovered continuously / always, so that man (the

I will teach you about the state called the eternal, the absolute, which those who strive toward me enter desireless, freed from attachments.

Bhagavad Gita

person) can be alive in his being living.

Often couples, seen here from heaven, are quite ignorant of their own and the other's body's field of action both in relation to sensing and the mental approach, because they do not talk to each other about it.

The man's erection, which is strengthened by daily exercise for just 45 minutes, is extremely rarely a common property - he is left to solve the problem himself if there is one. Sharing the understanding of erection and ejaculation in word and deed could lead couples much closer to each other's field of activity and thus into the situation in a very fruitful way. Dialogue orally and physically can be recommended, regardless there is often a lack of both words and room for action - follow each other on the path of ignorance and receive my arrows to develop cohesion in your tenderness oh you human.





VII Jeg, Eros, afslutter

Egentligt er det guder fjernt at afslutte, betænk hvordan det er at leve evigt – men uanset så er der nogle, der har meddelt deres tilhængere, at nu vil de ikke give menneskene mere, de har fået tilstrækkeligt, de har afsluttet deres kommunikation med menneskene. Det er da utroligt.

Men jeg vil, så længe Henning Wildschjødtz Aaager trods hans høje alder forstår blot en smule af det jeg ønsker at meddele menneskeheden, bede ham tilføje og rette i denne min bog. Det er ikke så anderledes end hvad mange af mine kollegaer gør, de bruger også gamle mænd til at levere deres budskaber, selvom det ofte er unge uspolerede mennesker, der kunne være de bedste budbringere.

Interessant nok så ønsker Henning Wildschjødtz Aaager, at det der er tilbage, når han dør og hans børn har fået hvad de minimum skal have efter lovgivningen, eller har frasagt sig at arve ham, fordi de intet har villet ham i årtier. Ham min pennfører ønsker at resten bruges til videreførelsen af og udbredelsen af min bog og dens humor. Således ønsker han at mine udtalelser er at finde på nettet under erosbog.dk og at Gorm Casper som kuratorer i hans bo bestyrer det der er tilbage.

Det er således op til kuratoren at fordele hans fysiske næsten værdiløse efterladenskaber. Selv ønsker han sin krop stedt til hvile i et gravsted på Raabjerg Sogns kirkegård, hvorover min ånd vil svæve sammen med hans i umådelige tider. Der vil jeg altså være at finde, uanset jeg også vil være andre steder, hvor årvågne sjæle ønsker mig. Ganske som elektroner, der kan være flere steder.

Jeg kunne med mit guddommelige falkeblæk tilkendegive præcist hvor jeg ser Eros bog i år 2050, år 2500 eller år 3000, men det vil jeg undlade, for mennesker forstår kun med vanskelighed hvad guder ser og forstår. Tænk blot på de åbenbaringer om fremtiden, som andre guder har tilkendegivet deres budbringere, tænk hvor vanskeligt det har været at forstå for mennesker, det der blev nøje forklaret.

Tænk i øvrigt et øjeblik på hvor jeg dvæler og at guder er nogle løjerlige nogle. Kan de virkelig trække sig tilbage og bare leve i himlene deres og være ligeglade med menneskene? Ikke kontakte menneskene uanset hvor højt de råber om indsigt og hjælp? Bare mene, at de har fået nok?

En gud, som mig, der har taget ordet, er jeg en gud, der er velset i Himlen, eller på Jorden? Jeg tog chancen.



Én har jo i evigheder gået rundt med guder, der på den ene side fortæller deres tilhængere, at de har skabt hele universet og ikke tager til orde imod den overbevisning nu her i mere moderne tider. Der er også guder, som angiver, at have skabt det sådan, at mennesker bliver syge og så hvis de lige finder på at anråbe deres gud i tro på denne guds evner til helbredelse, så bliver de syge raske. Hvilken tilgang. Det siges i de kredse, som tror på sådanne guder, at der ikke falder en spurv til jorden uden det er gudens vilje. Disse guder har overbevist deres tilhængere om at det er deres vilje, at menneskene bliver syge og at de ved at udøve tro, et begreb, som ikke nærmere klarlægges, kan

Ba aua. repræsenterer Dao



Relationships are something for persons and are not only functions - it is common sense



blive helbredt, alt efter den enkelte guds vilje og forgodtbefindende.

VII I, Eros. finish

Actually , the gods distant to finish , maybe except for a few which have informed their followers that now they will not give the man more , they have had enough .

But I want as long as Henning Wildschjødtz Aaager despite his advanced age understand just a little of what I want to communicate to humanity , asking him to correct my book . It's no different than what many of my colleagues do, they also use old men to deliver their messages.

Interestingly , Henning Wildschjødtz Aaager bequeathed what is left when he dies and his children have been what the minimum should be under the law , the continuation of the spread of my book and its humor. Thus , he wants my advice, to find online like in uvidenhed.dk and Gorm Casper and Klaus Vedfeldt which is to be jointly or liquidators of his estate and then to manage it after it is left when all statutory bundle is tender. Henning Wildschjødtz Aaagers children did not want to take on this task and must therefore be minimized by Henning Wildschjødtz Aaager . It is up to the receivers to spread his physical almost worthless debris . Although he wants his body laid to rest in a grave at Raabjerg Parish cemetery where over my spirit will soar along with his in untold times. There, I guess I will be finding whatever I also will be other places where vigilant souls like me .

I could with my divine eagle eye express exactly how I see Eros book in the year 2050 , year 2500 or the year 3000 , but I will refrain for humans will be difficult to understand what I see, just think of the revelations about the future other gods have indicated their messengers , think how difficult it has been to understand what was being explained.

Think also a moment where I dwell , and that the gods are some whimsical some. Can they really pull back and just live in heaven their and be indifferent to the people ? Non- contact people no matter how loud they cry for insight and help? Just think that it 's had enough ?

A god , like me, who have spoken , is such a god as me welcome in heaven or on earth? I took changen . One has the eons passed around with gods, on the one hand, telling their followers that they have created the entire universe and not speak out against the conviction now in more modern times. It is also gods, indicating that have created it so that people get sick and then if they find what to call upon their god to believe in this God's ability to heal and will save the sick . It is said in the community who believe in such gods that not a sparrow falls to the ground without it's god's will. These gods have convinced their followers that it is their will that people get sick and that by exercising faith , a concept which is not further clarified , can be cured , depending on the individual will of a god and the god will .



The ba qua. represent the Dao

223





Ja, en af dem sendte sin søn til Jorden. Det har flere i øvrigt gjort i forskellige verdensdele gennem tiderne, men lige nu tænker jeg naturligvis på den søn, hvis fødsel danner baggrund for menneskenes kalender. Da han var på jorden helbredte han de syge, som troede. En mærkelig tanke at tyfoner og tsunamier levere ødelæggelser og at tilhængere af denne gud tror, at end ikke en spurv falder til jorden uden at det er deres guds vilje. Hvorfor så bede ham skifte mening?

Det er lidt af en drøftelse her, hvad meningen er med denne tilgang til sygdom, som om mennesker lige skal anråbe den guddom, som så lige med en rømmen sig, tager den beslutning at helbrede, hvorved mennesker altså får tilkendegivet, at de da godt nok er ok i forhold til deres tro, noget de i øvrigt ikke ser så klart, som vi guder i almindelighed. Hvad betyder det at tro på sin gud? Hvorfor er det så vigtigt for at blive helbredt? Lad guderne, der benytter sig af helbredelses gave selv svare.

Hvordan skal jeg så afslutte min bog her, sige farvel til menneskeheden?

Ville det være rimeligt, at give en vision om verdens undergang, om at der kom en type pestepidemi, en naturkatastrofe, som gjorde, at alle mennesker måtte sige farvel til hinanden og til os guder? Eller skulle jeg udtrykke et på gensyn, netop fordi de kom til at møde os her i Himlen? Næppe rimeligt vel?

Hvorfor så ikke mødes på Jorden, som personer, det vil enhver gud forstå og ja mennesker vil også forstå det, når de møder hinanden som personer, modtag min påstand, vejen.



Det er vigtigt for videnskabelige mennesker, at påstande, som der findes en del af i min bog her, at de underbygges eksempelvis ved at henvise til hvad der står et eller andet sted, hvad én eller anden gud eller menneske har udtrykt. Min metode er udelukkende at benytte den sunde fornuft, idet det, som ikke kan benægtes undtagen af tosser eller filosoffer, betragtes som gangbart. Og om mennesker ønsker at studere mine påstande, ud fra en videnskabelig synsvinkel og ønsker godtgjort om andre har samme mening, så har mennesker aktuelt god mulighed derfor på internettet – søg og du skal finde, var et udtryk, som en af mine gode kollegaer lancerede for længe siden og som synes stadig at være gangbart. Mennesker kan gå efter det derude, som mange gør og efter det der er i dem selv, som færre gør.





Yes, one of them sent his Son to earth . It has more done in different parts of the world throughout the ages , but right now I am thinking of course of the son whose birth is the basis for human calendar. When he was on earth , He healed the sick who believed . A strange thought to typhoons and tsunamis deliver destruction and the followers of this god believe that not even a sparrow falls to the ground without

It's a bit of a discussion here, what is the meaning of this approach to disease, as if people just need to call upon the deities who looked straight with a throat clearing up, take the decision to heal, whereby people therefore have indicated that they as well enough is ok according to their faith, something they also do not see as clearly as we gods in general. What does it mean to believe in your god? Why is it so important to be healed? Let the gods who make use of the healing gift for himself.

How do I finish my book here, say goodbye to humanity?

Would it be fair to give a vision of the world, that there was a type of plague, a natural disaster, which meant that everyone had to say goodbye to each other and to us gods? Or should I express a so long precisely because they came to meet us in heaven? Hardly reasonably well?

Why not meet up on the ground, as individuals, that any god understand and yes people will also appreciate it when they meet each other as people, receive my claim, the way.

It is important for the scientific people that claims that there is a part of in my book here that is supported for example by referring to what is written somewhere, what one or another god or man expressed. My method is to solely rely on the common sense, as that which can not be denied except by fools or philosophers considered achievable. And if people want to study my claims, from a scientific perspective and wants satisfied if others have the same opinion, then people currently good option, therefore, on the internet - seek and you shall find, was a phrase that one of my good colleagues launched long ago and that seems increasingly to be achievable. People can go for it out there, as many do, and after it there is in them, which ever makes.





Dette sidste, at være bevidst om Eros i sig selv – at forholde sig til det der erkendes herunder observator* i den enkelte og gå vejen mod det absolut Gode, det er værd, for intet menneske kan virkelig være i tvivl om at det har Eros i sig og at Eros er den vigtigste kraft i et menneskes liv, og at den som det siges af de gamle grækere, er driften mod det absolutte Gode og udødeligheden.

Hermed siges det jo så, at jeg Eros i realiteten ikke kan afslutte mit virke i og blandt menneskene, ved af afslutte denne min bog – for jeg ER – både derude og derinde.

Så, om jeg må, oh du menneske, om du vil modtage så modtag mit guddommelige knus, lad os mødes der hvor der ikke er forskel på at give og at modtage.

Jeg vil gå til de evige jagtmarker for en tid og arbejde på at der vedtages nye love gældende for vort univers: Tilbage til arbejdet:

Tilbage til arbejdet - om forslag, nye love og drøftelser i gudernes råd:

Der er en del guder, der mener, at det er disrespekt at fremføre noget som helst om hvad der drøftes i gudernes råd. Det dækker over den situation de er i, at de aktuelt mangler en talsmand M/K, der kan formidle og ikke har evnet at skaffe sig en. Jeg er en af de guder, der går ind for åbenhed og gennemsigtighed, og det er ikke imod nogen vedtaget lov for og i universet.

for mig drejer det sig blot om gennemsigtighed og information så enhver kan forholde sig til hvad der foregår.

- 1) Guderne har et blakket ry rundt om på jorden, nogle guder har endda fortalt deres tilhængere, at de andre guder ikke eksisterer, samtidigt med at de har ladet det være uimodsagt, at guderne drøfter i det mest hellige af alt helligt, gudernes råd.
- 2) Albert Einstein, som er velkendt i vesten er også højt respekteret her efter han er blevet klogere i forhold til sin udokumenterede påstand fra 1905 om loven om årsag og virkning. Det har været foreslået, at han indtræder i gudernes sekretariat, sagen er fortsat under behandling Ud over det nævnte er der det forhold, at han på jorden mente.....
- 3) Det at mennesker har svært ved at tackle usikkerhed og modstridende forklaringer, som Bohr og Hegel fremførte nødvendigheden af, skal formålet dermed åbenbares. Ingen ville påtage sig opgaven, der var mangel på klarsynede nutidige talsmænd M/K og ingen havde haft entydig succes med deres åbenbaringer. Forslaget blev henlagt til en englekommision.
- 4) Det har været foreslået om ikke guderne skulle danne et slags økonomisk fællesskab, men det er sådan, en lov der har været så længe nogen kan huske, at så gennemgribende tiltag kun kan gøres i enighed. De guder, som har meddelt deres tilhængere at der kun er én gud har hver gang sådant kom på tale derfor vægret sig. Her er der godt nok noget at arbejde for, egentlig en god sag, som ikke burde være os guder så fjern.





This last, to be conscious of Eros in itself - to relate to it recognizing including observer in the individual and go the way toward the absolute good, it's worth it, for no man can really be in no doubt that it has Eros in themselves and that Eros is the main force in a person's life, and, as it is said by the ancient Greeks, the operation against the absolute Good and immortality.

This is said of course so that I Eros in fact, can not finish my work in and among the people, by the end this my book - I IS - both out there and in there.

So, if I can, oh you human if you want to receive then receive my divine hug, let's meet where there is no difference between giving and receiving.

I will go to the happy hunting grounds for a time and work on the adoption of new laws applicable to our universe: Back to work:

Back to work - on the proposal, new laws and discussions in the Council of the Gods:

There are some gods who believe that the disrespect to argue anything about what is being discussed in the Council of the Gods. It covers the situation they are in, they currently lack a spokesman M / K, which can communicate and have not been able to obtain one. I am one of the gods, who advocates openness and gennemsitgighed and it is not against any law passed for and in the universe.

for me just in it for transparency and information so anyone can relate to what is going on.

- 1) The gods have a tarnished reputation around the world, some gods have even told their followers that the other gods not do exist, while they have let it be contracted, that the gods are discussing the most sacred of all sacred Council of the Gods
- 2) Albert Einstein, who is well known in the West is also highly respected here after he has become wiser compared to its unsubstantiated claim of 1905 on the law of cause and effect. It has been suggested that he join the gods Secretariat, the case is still pending addition to the above there is the fact that he was on the ground thought
- 3) The fact that people find it difficult to tackle uncertainty and conflicting explanations as Bohr and Hegel argued the need to be objective thus revealed. No one would take on the task, there was a lack of clear-sighted contemporary spokesmen M / K and none had had unequivocal success with their revelations. The proposal was allocated to the angels commission.
- 4) It has been suggested not gods would form a kind of economic community, but it is such a law that has been as long as anyone can remember, that so sweeping measures can only be done by consensus. The gods, who have announced their followers that there is only one god, each time such were at issue therefore refused. Here is good enough something to work for, not really a good cause, which should not be us gods so far.





Amour / kærligheden - bringer Psyke / sjælen op til guderne, hvor der holdes en guddommelig fest, idet Psyke drikker en eleksir, der giver evigt liv.

- 5) Jeg hørte en kineser tænke "måtte guderne forbyde mangel på kattepølse". Et forslag der rimeligvis bør behandles i gudernes råd, mindst i en guddommelig kommission.

- 6) Flere gange har det været oppe i gudernes råd om vi kunne gøre et eller andet, så der på jorden ville brede sig en empati for de fattigste. Den ny pave var lidt af et kup, ligesom FNs mål om at de laveste 40 % indkomster skulle hæves. Det at der nu er en udbredt forståelse for CO2s betydning er et fint eksempel på bevidstheds ændring, men det tog mindst 40 år, så der skal bedre metoder til set herfra. Jeg vil foreslå at der nedsættes en guddommelig kommission, så implementering af empati kan komme mere på dagsordenen end det Alternativet i DK har evnet til nu.

Konklusion

Kan jeg Eros afslutte dette mit budskab til menneskeheden, min henvendelse til menneskeheden? Kan jeg? Hvad er det for guder jeg har omkring mig, mine venner? Når de ikke vil talte til mennesker? Eller taler de stort set for døve øre?





- 5) I heard a Chinese think "may the gods forbid shortage of cats sausage". A proposal that probably should be treated in the Council of the Gods, at least in a divine commission

- 6) Several times it has been up in the gods' advice we could do something, so that the earth would spread empathy for the poor. The new pope was a bit of a coup, like the UN goal of the lowest 40% of incomes would be raised. The fact that there is now a widespread understanding CO2s importance is a fine example of consciousness change, but it took at least 40 years, so to be better ways seen here. I would suggest the establishment of a divine commission as implementation of empathy can get more on the agenda than the alternative in Denmark has been able to now.



Amor / love - brings psyche / soul up to the gods, which keep a divine feast, as Psyche drink a elixir that gives eternal life.

Conclusion

Can I Eros finish this my message to humanity, my request to humanity? Can I? What are the gods I have around me, my friends? When they will not spoke to people? Or are they largely speaking to deaf ears?





Brugervejledning / instruktion:

Når mennesker har været involveret og har mødtes som personer, så har de nærmet sig det at indse at enhver person befinder sig i en situation og at en situation ikke begrænses i rum og tid. Situationen lever om personens krop dør – en anden person, som var i situationen, kan leve situationen videre. Nogle vil pege på dette som en udødelighed, der kan ligne gudernes, men det centrale for mennesker må være at være lige dér i situationen sammen, når det er seksualitet de vil udveksle. Hvorfor ikke?

Eksempel

Når en person møder en anden person, kan de så undlade at være venner, ægtefolk, gæster mv., kan de mødes som personer?

De vil godt nok være gode eksempler om de kan.



Gudfest i skyerne. Bryllupsfest og foreningen af Amor og Psyke.

Hvis Psyke er sjælen/sindet og Amor er kærligheden, så bliver sjælen/den del af sindet, der oplever at være adskilt fra sig selv, forenet med sig selv.

For den fra sig selv adskilte sjæl er jo kærlighed, selvom den i menneskeverden tror at være noget andet.

Mennesket har til alle tider søgt efter sig selv.

Us

When people have been involved and have met the people, so they approached it to realize that every person e are in a situation and that a situation is not limited in space and time. The situation live on the person's body dies - another person who was in the situation, living situation further. Some will point to this as an immortality that can imitate the gods, but the key for people to be to be right there in the situation along when sexuality they want to exchange. Why not?

Example

When a person meets another person, can they fail to be friends, genuine people, guests, etc. They may meet as individuals?

They will certainly be good examples if they can.



A godparty in the clouds. Wedding and the union of Amor and Psyche.

If Psyche is the soul / mind and Amor is love, so the soul /that part of the mind that the experience of being separated from itself, united with itself.

For it from themselves separated soul's love, even though the human world believes to be something else.

Man has always searched for themselves.



Resumé af min bog

Det er som om, set her fra himlen, at mennesker i vid udstrækning har glemt eller overset, at de er personer, der er i situationer. Når det siges, spørges endda oftest om hvad det betyder. Jeg må, på gudernes vegne, rimeligvis påtage mig en del af skylden, vi har nemlig ikke talt til menneskene derom direkte og klart.

Vi guder har nok peget på, at vore veje er højere end menneskenes og at vore tanker er højere end menneskenes, men hvad betyder så det helt præcist? Det betyder, at det vi ved om det manifesterede og det ikke manifesterede, ja om manifestationsformer har vi ikke talt så meget om, det er nemlig svært for mennesker at forstå. Min kollega Krisna, har talt lidt om det i Bhagavad Ghita.

Men nu er det blevet klart for mennesker, at deres sanseapparat og deres øvrige apparater kun har klar adgang til nærmere at undersøge ca. 4 % af det de kalder eksistensen. Det er i dagligdagen klart at der er så meget der ikke kan sanses, f.eks. tid. Hvem har kunne sanse den?

Det er svært at tænke og tage ind, at alle er personer, der befinder sig i situationer, og i en verden, hvor de maksimalt kan forholde sig til 4 %, resten kalder de så mørkt stof og mørkt energi. Vi guder har måttet leve med denne kendsgerning i al evighed, og mere end det.



Når mennesker indgår i et samliv / har sex, som hustruer, mænd – kærester, bollevenner, prostituerede og meget mere, så er der en rolle at leve op til. De fleste guder har pålagt deres tilhængere pligter og normer, så mennesker ikke kan være de personer de er og det i de situationer de er i. Mennesker skal leve op til nogle angivne gudgivne regler eller leve efter hvad den offentlige mening tilsiger. Hvilket armod i forhold til at være en person.

Lad mig nævne, at i den vestlige verden har tilgangen til samliv og seksualitet, til fællesskab været de såkaldte videnskabelige, faglige, de sidste par hundredede år – altså fællesskaber har været set på fra lægelige, psykologiske, samfundsmæssige eller religiøse synsvinkler, alt sammen begrænsende i forhold til det at være en person, at være personer.

Fordi tilgangen til fællesskabsfænomener i vesten oftest er denne videnskabelige, funktionelle - ja religiøse, hvor endda kønslighed er en guddomlig forpligtelse, så overses det at samliv, nærvær og fællesskab m.v. er kernen, som der skal fokuseres på i situationen. Disse fænomener ligger i situationen, som sort stof, udenfor rum og tid. Alle ved at der mellem personer kan være nærhed uanset afstand og at sådant ikke kan måles eller vejes. Samhørighed og et os er endda også mellem levende og døde personer, situationen består, selvom mødet er slut.

Personer går i situationer efter feltet hvor der ikke er forskel på at give og modtage, hvor det er omsorg og fællesskab der hersker, men det overses ofte. Frygt for at yde og at indfri målbare funktionelle forventninger fylder bevidstheden.

Overalt ses det, at kulturelle normer har udelukket det at være en person. Mennesker er barn, dreng eller pige, fader, moder, skoleelev, studerende, politibetjent, folketingsmedlem, ægtefælle mv. Forsikringssselskaber taler om hvad en bonus- (god/standard) pater / fader, moder, barn mv. er for noget. Få taler om personer, deres rettigheder (det har intet med menneskerettigheder at gøre, det er forholdet mellem den enkelte og staten), få taler om personers muligheder, rettigheder og ønsker.

Da fællesskab og seksualitet, set her fra himlen, er for personer i situationer, og mennesker ikke er vant til at optræde som personer, så må det nødvendigvis give vanskeligheder. I vestens kultur er det i forelskelsesfasen i vid udstrækning muligt at optræde som en person, en vis løsslappenhed, et nærvær, et ønske om at mødes dér hvor der ikke er forskel på at give og at modtage, accepteres.

vil med min bog sende pile mod menneskene, så de i deres liv får leveret bevidsthed om sig selv, som personer med centrale umålbare, usansbare egenskaber, der ligger udenfor rum og tid – nærvær, omsorg, kontakt, så seksualitet og samliv kan leves med alle de forpligtelser og muligheder, som personer har overfor hinanden og i fællesskabet.

Resumé of my book

It is as if, seen here from heaven, that human beings have largely forgotten or overlooked that they are persons who are in situations. When it is said, it is even most often asked what it means. I must, on behalf of the gods, probably take me a share of the blame, we have not talked to humanity about it directly and clearly.

We gods have enough pointed out that our ways are higher than men and that our thoughts are higher than men, but what does that mean exactly? This means among other things that we know about the manifested and not manifested, yes the manifestations we have not discussed that much, it's hard for people to understand. My colleague Krishna, has talked little about it in the Bhagavad Ghita.

But now it has become clear to the human race that there senses and their other devices have only access to view and look in detail about 4% of what is called existence.

It is hard to think and to take into the world the understanding that all persons exclusively find themselves in situations and in a world where they maximum can relate to 4%, the rest is called dark matter and dark energy. We Gods had and have to live with this fact always, and even more than that.

When human beings enter into a relationship / have sex, as wives, men - lovers, sexual partners, prostitutes or more, then there is a role to fulfill. Most gods have imposed their followers duties and standards, so human beings can not be the persons they are, can focus at the situations they are in. Human beings must live up to some God-given rules or live by what public opinion dictates. What penury instead of being a person.

Let me mention that in the Western world has the approach to relationships and sexuality has been the so-called scientific, professional, the last few hundred years - therefore sexuality has been seen on the medical, psychological, social or religious points of view, all restrictive in relation to being a person.

Because the approach to the phenomenon of sexuality in the West often this scientifically, functionally - even religious where gender obligation is a god given command, then it is often not seen that togetherness, vicinity and community etc. is the core, which should be focused on the situations. These phenomena are in the situation as black matter outside of space and time. Everyone knows that there between persons can be vicinity regardless of distance and that such can not be measured or weighed. Togetherness / an us is even between living and dead persons, the situation persists even though the meeting is over.

Persons are looking for the room in situations where there is no difference between giving and receiving,

where caring and community exists, but it is often overlooked. Fear of performing and meeting measurable functional expectations fills the consciousness.

Everywhere it appears that cultural norms have overruled to be a person. Human beings are child, boy or girl, father, mother, primaryschoolstudent, students, police officer, MP, spouse, etc. Insurance companies talk about what a bonus (good / standard) father, mother, child, etc. is. Few talk about persons, their rights (it has nothing to do with human rights, it is the relationship between the individual and the government), few talk about person's possibilities, rights and desires.

Since fellowship and sexuality, seen here from heaven, are for persons in situations, and man is not used to act as persons, then it must necessarily cause difficulties. In the culture of the West, in the phase of falling in love, it is largely possible to act as a person, a certain detachment, a presence, a desire to meet where there is no difference between giving and receiving, is accepted.

With my book, I want to send arrows towards man and woman, that in their lives they are given awareness of themselves, as persons with central immeasurable, imperceptible qualities that lie outside space and time - presence, care, contact, so that sexuality and fellowship can be lived with all the obligations and opportunities that individuals have towards each other and in togetherness.



Kierkegaard og Niels Bohr fik så megen beviist klarhed, at de betvivlede den herskende konventionelle udokumenterede opfattelse af, at der er en lov om årsag og virkning. Albert Einstein blev umådelig anerkendt for sin udokumenterede tro på loven om årsag og virkning. Ved troen på loven om årsag og virkning benægtes implicit, at personer altid befinder sig i situationer, har handlefrihed, men alligevel ikke behøver at føle sig skyldige og modne til straf. Diplomater, konger og børn er ansvarsfri og kan ikke straffes, dette kunne spredes og det ville fjerne frygt. Husk Allas 28. navn, han er den eneste dommer; upartisk, barmhjertig og nådig. Jeg dømmer ingen.

Mange hylder og bakker op om karmaloven; en ofte ubevidst anerkendelse af loven om årsag og virkning.

Var loven om årsag og virkning så altomfattende, som Einstein mente, ville menneskets handlefrihed være sløjft, hvilket han da også mente og diskuterede med Bohr.

Det står nu helt klart at Einsteins teorier ikke holder i kvantemekanikken. Her i himlen har ingen avertion i forhold til det. Den helt udbredte lyst til at finde skyld og skam hos mennesker og guder, den hersker ikke her i himlen.



I en pause mellem møderne i gudernes råd fandt jeg disse guder i at passiare om min bog. Den har da også været på dagsordenen i gudernes råd, men I ved, at jeg holder mig tilbage med at fortælle hvad de andre guder mener. I ved, at mange af guderne iøvrigt ikke vil lade sig fotografere, men det vil disse her så gerne endda. Bemærk at himlen bagved guderne er ret så utydelig, men det er kun for mennesker.

Måske tankevækkende, at vi guder holder pauser, men det gør vi altså. I øvrigt skulle jeg hilse og sige, at det i længden er trættende aldrig at blive træt.

loven om årsag og virkning først som forudsætning for hans specielle relativitetsteori fra 1905, siden i drøftelser med Niels Bohr med udtrykket, at Gud ikke kaster med terninger. Niels Bohr talte i stedet for om sandsynligheder, men her blev han afvist af Albert Einstein. Her i himlen er de kommet overens.

I Bhagavad Gita peger Krishna overfor Arjuna på, at karmaloven har et begrænset virkefelt. Det er nærliggende for menneskene at søge bevidsthed, så de når til at indse, at alle personer er i en situation og at enhver situation altid er uoverskuelig, ellers er det slet ikke en situation, for så kan de mødes i et fællesskab, i samvær med hinanden dér.

Jeg, Eros peger på, at fællesskab og seksualitet er for personer og ikke kun er funktioner. Med dette som udgangspunkt og dermed med åbningen ind til stedet, hvor der ikke er forskel på at give og modtage – for eksempel i kysset – så åbnes der for mødet, som ikke kan måles eller vejes.

Hvad sker der når mennesker bevidst forholder sig til det som ikke kan måles og vejes?

Alle mennesker, ligesom guder kan forstå, når der tales materielt, at hvis den ene er gul og den anden blå, så bliver der grønt, hvor fællesskabet har eksistens, og dér er der hverken gult eller blå, men både gult og blå, hvilket giver den grønne farve, og dermed et identitetstab fra gul og fra blå. Fællesskabet.

Konklusion

Seksualiteten udfolder sig afhængigt af hvilket verdensbillede mennesker mødes på. Er loven om årsag og virkning mødets ufravigelige grundlag, bliver seksualiteten en funktion. Men personer er altid i en situation, som er karakteriseret ved at intet endegyldigt kan forudses, der er altid muligheder for at noget andet kan finde sted. Seksualitet for personer giver liv, giver livet liv.

Brugervejledning / instruktion

Jeg, Eros opfordrer til, at fællesskaber og seksualitet leves i et rum hvor den kan få lov at leve. Jeg påpeger, at når seksualitet funktionaliseres, er det en menneskelig forbrydelse dog uden dom herfra. Jeg opfordrer til at gå efter det gode, ja... det Absolut gode.

Eksempel

Når f.eks net-dating breder sig og mennesker mødes som hinandens sex-objekter, så er mødets felt reduceret. Det undrer mange mennesker, når der opstår et par af mødet, at der var fatale oversete faktorer til stede i situationen, som fører til skilsmisse, hvor så evnen til samvær,

omsorg, rummelighed og kontaktevne ofte først kommer i fokus.

Great Western European thinkers, such as Søren Kierkegaard and Niels Bohr, gained so much conscious clarity that they doubted the prevailing conventional undocumented notion that there is a law of cause and effect. Albert Einstein was immensely recognized for his undocumented belief in the law of cause and effect. Belief in the law of cause and effect implicitly denies that persons are always in situations, have freedom of action, but do not have to feel guilty and mature for punishment. Diplomats, kings and children are irresponsible and cannot be punished, this could be spread and it would remove fear. Remember the 28th name of Allah, he is the only judge; impartial, merciful and gracious. I don't judge anyone.

Many praise and supports the law of karma; an often unconscious recognition of the law of cause and effect.

If the law of cause and effect were as all-encompassing as Einstein believed, man's freedom of action would have been abolished, which he also discussed with Bohr.

It is now quite clear that Einstein's point and his theories do not do in quantum mechanics. Here in heaven there is no aversion in relation to it, the widespread desire to find guilt and shame in people, yes, even in gods, it does not reign here in heaven.

Albert Einstein remarkably adhered to the law of cause and effect first as a precondition for his special theory of relativity from 1905, then in discussions with Niels Bohr with the expression that God does not roll dice. Niels Bohr spoke instead of probabilities, but here he was rejected by Albert Einstein. Here in heaven they have come together.

In the Bhagavad Gita, Krishna points out to Arjuna that the law of karma has a limited field of application. It is obvious for persons to seek consciousness to see that they have time to realize that all persons are in a situation and that every situation is always unmanageable, otherwise it is not a situation at all, because then they can meet in a community, together with each other, there.

I, Eros points out that community and sexuality are for individuals and not just functions. With this as a starting point and thus with the opening into the place where there is no difference between giving and receiving - for example in the kiss - then the meeting is opened, which can not be measured or weighed. What happens when people consciously relate to what cannot be measured and weighed?

Conclusion

Sexuality unfolds depending on the worldview man meet on. Is the Law of Cause and Effect the mandatory basis of the meeting, sexuality become a function. But persons are always in a situation which is characterized in a way that nothing can be definite predicted, there is always the possibility that something else is possible. When persons have sex it gives life, it gives the life life.

User guide / instruction

I Eros urges that sexuality and togetherness is lived in a room where it can be allowed to live. To functionalize sexuality and togetherness is a human crime even for company consultants.

Example

When online dating is spreading and people meet as sex-objects for each other, the meeting's field is reduced. It surprises many men and women when a couple raises from the meeting, that there was fatal neglected factors present that lead to divorce, where then the ability of togetherness, caring, inclusiveness and ability to make contact often first comes into focus.



In a break between meetings in the Council of the Gods, I found these gods in a chat about my book. It has been on the agenda in the council, but you know that I hold me back telling, what the other gods believe. I know that many of the gods will not be photographed, but these here on picture like it very much. Note that the heaven here behind the gods are quite indistinct, but it's only for humans.

Perhaps interesting fore mankind that we gods take a break, but we do so, incidentally. I'm asked to tell that in the long run it is boring, as a god, never to be tired.

Først og sidst takker jeg, Eros:

Forrest her i min bog takkede jeg alle sjæle, der har medvirket i forbindelse med manifestationen af denne min bog. Her til sidst vil jeg nævne nogle få af disse ved navn:

Først og fremmest har Ilse Aranti, Samsø, Danmark været til umådelig stor støtte og hjælp for Henning Aaager og dermed for mig og min bog. Hendes billeder ikke mindst.

Billedet / kysset og billedet af mig Eros, samt Sfinksen takker jeg Rie Stenbjørn, Danmark for at hun tegnede til min bog og tak til, at jeg må benytte dem i min bog.



Gult og blåt – det grønne felt

I, Eros am thankfully first and last.

First here in my book, I thanked all souls who participated in the manifestation of this my book. Here at the end, I will mention a few of them by name:

First of all Ilse Aranti, Samsø, Denmark for her great support and helpfulness to Henning Aaager for me and my book. Her pictures not at least.

The picture/ the Kiss, and the picture of me Eros and of the Sphinx made by Rie Stenbjørn, Denmark to my book, and I am thankful to use them in my book.



Yellow and blue - the green sphere

Lidt Information om billederne i min bog

Kysset, Eros og Sfinksen er tegnet på opfordring af nu afdøde Rie Stenbjørn, Danmark
Børnene er tegnet af Lila Carlsen, Samsø, Danmark

Adskillige billeder og installationen **kærlighed** er af Ilse Aranti, Samsø, Danmark
Triskelen i gul, blå og grøn, samt træet som en hånd, er tegnet af Dagmar Grau Møller, Samsø, Danmark

Om Lykken og de 4 personer er malet af Rina Lindberg, Mange af billederne er taget af Henning Wildschjødzt Aaager, Frederiksværk, Danmark og er hans indbo, ganske som Erogene Zoner – Undersøgelse i Danmark, - med videnskabelig statistisk hjælp.

Konkret lidt her:

p. 036 Står på taget af Det kongelige Teater, København

p. 044 En plakatsøjle i Italien

p. 094 Min pennefører designede og købte dette billede

p. 096 Garnesha lå i en ovn hos en af mine venner i Aalborg

p. 142 Sfings fra Det kongelige teater, var på helbredscheck i Chr. 4 bryggerigård

p. 192 Det var et menneske min pennefører helt tilfældigt mødte og fik lov at fotografere

Spørgsmålet er hvad billeder viser. Over hele jorden vises billeder af drager og af triskelen, men er det her nedenfor, som også vises over hele jorden – en håndtaske?



Gammel Assyrisk kunst

I Anunnakis bible læses hans 50 navne, det sidste giver ham dommerembedet. Allas 100 navne er tilgængelige og han får dommerembedet i det 28. navn. Bibelen giver intet sted mennesket dommerembedet.



Shiva – østen – bemærk 2 på grenen



I Peru kendes håndtasken

A little information about the pictures in my book

The kiss, Eros og Sfinksen is drawn on request by deceased Rie Stenbjørn, Denmark

The children is drawn by Lila Carlsen, Samsø, Danmark

Several photos and the installation **love** is of Ilse Aranti, Samsø, Denmark

The triskele in yellow, blue and green, and the tree is drawn by Dagmar Grau Møller, Samsø, Danmark

About Happiness and the 4 persons, are painted by Rina Lindberg. Many of the pictures has been taken by Henning Wildschjødtz Aaager, Frederiksværk, Danmark and is part of his home like Erogenous zones - Study in Denmark, - with scientific static assistance.

Specifically a bit here:

p. 036 Stands on the roof of the Royal Theater, Copenhagen

p. 044 A poster column in Italy

p. 094 My pen guide designed and bought this image

p. 096 Ganesha was in an oven at one of my friends in Aalborg

p. 142 Sfings from the Royal Theater, was on health check in Chr. 4 brewery yard

p. 192 It was a human being my pen-driver met by chance and was allowed to photograph

The question is what the pictures show. All over the earth appear images of dragons and of the triskel, but this below, is also shown all over the earth – a handbag?



Ancient Assyrian Art

In the Bible of Anunnaki, his 50 names are read, the last one giving him the office of judge. Alla's 100 names are available and he gets the judgeship in the 28th name. The Bible nowhere gives (wo)man the office of judge.



Shiva – In the East – note 2 on the branch



In Peru, handbags are known



♥ YES ♥



Sfinksen er foreningen af det maskuline og det feminine.

Jeg Eros, engle og andre, der har vinger, kan løfte sig op fra det jordiske.

Personer kan ved enhed i dobbeltheden løfte sig fra det jordiske.



The Sphinx is the union of the masculine and the feminine.

! Eros, angels and others who have wings, can lift up from the mortal.

Persons can by unity in duality lift up from mortality.

Appendiks

Jeg har ønsket dette appendiks for at fremme drøftelsen af mine påstande.

| | |
|--|-----|
| Diskussioner om den sunde fornuft i mine påstande | 244 |
| Begrebsafklaring – ord der i teksten er markeret med * | 246 |
| Hvad er personer, relationer, situationer og kommunikation? | 258 |
| Hvad er kærlighed? | 266 |
| Hvad er visdom? | 270 |
| Eros beskrevet filosofisk / tankemæssigt | 280 |
| Bhagavad Gita | 282 |
| Lidt Vesteuropædisk tankegods: | 284 |
| Søren Kierkegaard, Frygt og bæven | 288 |
| Peter Zinkernagel, Tilvante forestillingers magt | 290 |
| Niels Bohr, Atomfysik og menneskelig erkendelse | 292 |
| Einstein, Hans liv og univers | 294 |
| Jean-Paul Sartre, Eksistentialisme er humanisme, | 296 |
| T.S.Eliot, Fire kvartetter | 298 |
| Jan Kjærstad, Forføreren | 300 |
| Hvordan er religionernes og ateisternes markedsandele på jorden? | 308 |
| Register | 312 |

Appendix

I've wanted this appendix to promote the discussion of my claims

| | |
|---|-----|
| Discussions about the common sence in my claims | 245 |
| Conceptual clarification – words in the text marked with * | 247 |
| What are persons, relationships, situations and kommunikation? | 259 |
| What is love? | 267 |
| What is wisdom? | 271 |
| A philosophical take on Eros..... | 281 |
| Bhagavad Gita..... | 283 |
| Some Vest European thoughts: | 285 |
| Søren Kierkegaard, Fear and trembling..... | 289 |
| Peter Zinkernagel, The Power of Customary Views | 291 |
| Niels Bohr, Atomic Physics and Human Knowledge, | 293 |
| Einstein, His Life and Universe. | 295 |
| Jean-Paul Sartre, Existentialism & Humanism, | 297 |
| T.S.Eliot, Four Quartets..... | 299 |
| Jan Kjærstad, The Seducer | 301 |
| How is the market share on earth for the religions and the atheists? | 309 |
| Register | 312 |

Diskussioner om den sunde fornuft i mine påstande

Helt generelt henvises læseren til at undersøge mine påstande på internettet, slå emner og personer, som nævnes, op. Ingen kan vel rimeligt forestille sig, at Henning Aaager eller noget andet menneske har kunnet forstå og nedskrive mine påstande uden fejl. Guders tanker er højere end menneskers.

Er sund fornuft det, som ikke kan benægtes, undtagen måske af tåber eller filosoffer?

- 1) Kan det benægtes, at samliv / seksualitet er for personer?
- 2) Kan det benægtes, at personer altid er i en situation?
- 3) Kan det benægtes, at det karakteristiske ved en situation er, at den er uoverskuelig?
- 4) Kan det benægtes, at menneskeheden stort set har overset at de er personer?
- 5) Kan det benægtes, at mennesket i vid udstrækning anser sig selv som funktioner*)?
- 6) Kan det benægtes, at den verdensforståelse, som mennesker mødes i, er afgørende for mødet?
- 7) Vil der i enhver situation være mulighed for, at noget er overset?
- 8) Påstanden om, at personer ikke er evige væsner, hviler den på forudsætningen om, at personer er en funktion og dermed ikke er i en situation, ik?
- 9) Er sund fornuft det, som ikke kan benægtes, undtagen måske af tåber eller filosoffer?
- 10) Er de begrebsafklaringer som Eros har foretaget rimelige og underbygget?
- 11) De forskellige tilgange, som er anført her i Appendikset – udtalelser af filosoffer og videnskabsmænd, bekræfter eller svækker de – tag en ad gangen – mine påstande?
- 12) Har det mening for unge som gamle at forholde sig til seksualitet, som jeg gør i mine kapitler, er Konklusionerne, brugervejledningen og eksemplerne relevante. Tag et kapitels tilgang ad gangen.

God arbejdslyst med min bog og dette Appendiks.

Hvis du og dine ønsker coaching / oplæg tilbydes dette via Erosbog.dk

Vil du undersøge nærmere, om A eller B peger på noget?

- A. Påstår, at der er en sandsynlighed for at xxxx... det bekræftes af sund fornuft – A forholder sig til sin uvidenhed og anses derfor for troværdig.
- B. Påstår, at det er sådan yyy men sund fornuft tilsiger ikke yyy.....B forholder sig ikke til sin uvidenhed og anses derfor for utroværdig.

*) En mand, en kvinde, et barn, en ægtefælle, en kæreste, en skolelærer, en politibetjent, en konge, en nabo, en gæst, en borger, en cykelsmed, en pilot, en gartner, en mor, en far

Appendix

Discussions about the common sense in my claims

In general, the reader is referred to investigate my claims on the internet, turn items and persons mentioned up. No one can reasonably well imagine that Henning Aaager or any other man has been able to understand and write down my claims without error. Gods thoughts are higher than human.

Is common sense that which cannot be denied, except perhaps by fools or philosophers?

- 1) Can it be denied that relationships / sexuality is for persons?
- 2) Can it be denied that persons are always in a situation?
- 3) Can it be denied that the characteristic of a situation is that it is unmanageable?
- 4) Can it be denied that mankind have largely overlooked that they are persons?
- 5) Can it be denied that the man widely considered themselves as functions *)?
- 6) Can it be denied that the worldwiew upon which persons meet, is crucial for the meeting?
- 7) Are there in any situation a possiblity that something is overlooked?
- 8) The claim that pepersons are not eternal beings rests on the premise that persons are functions and therefore not in a situation?
- 9) Is common sense that which cannot be denied, except perhaps by fools or philosophers?
- 10) Is the conceptual issues that Eros has made reasonable and substantiated?
- 11) The various approaches listed here in Apendikset - opinions of philossoffer and scientists confirm or weaken they - take one at a time - my claims?
- 12) Does it make sense for young and old to relate to sexuality as I do in my chapters, the conclusions, the user guide and examples, relevant. Take a chapter's approach one of the time.

Good luck with my book and this Appendix.

If you and yours desire coaching / presentations this is offered on Erosbog.dk

Do you want to investigate further depending on whether A or B pointing at something?

- A. Claiming that there is a probability that xxx ... it is confirmed by common sense - relate to his ignorance, and therefore deemed credible.
- B. Claiming that this is how yyy but common sense dictates not B do not relate to his ignorance and therefore considered untrustworthy.

*) A man, a woman, a child, a spouse, a boyfriend, a schoolteacher, a police officer, a king, a neighbor, a guest, a citizen bicycle engineer, a pilot, a gardener, a mother, a father

Appendiks

Begrebsafklaring – ord der i teksten er markeret med *

Helt centralt og overordnet, skal det at være en person, som nu mennesker er det, afklares.

Idéen om at man kan forklare noget meget sammensat ved at forklare enkeltdele og så sætte disse sammen igen hvorved forståelsen af helheden opstår, må jeg Eros afvise – det samlede har mange flere egenskaber end alle delene har tilsammen, og dette ikke mindst i deres samspil med hinanden, når de samles. Det turde være indlysende for guder, men synes ikke at være det i særlig høj grad for mennesker.

For personer kan følgende egenskaber opregnes, uanset der er et utal af andre, som samtidigt er en del af personen: 1) en person er altid i en situation, som er karrakteriseret ved at være helt uoverskuelig. 2) en person kan aldrig endegyldigt tage den rette beslutning i en konkret situation, idet der kan være væsentlige momenter, som personen har overset. Der må derfor være en høj agtelse for den enkelte person, idet dennes bagvedliggende liv og de indre og ydre aktioner og muligheder er umådelige, og uoverskuelige.

Generelt i Eros bog anvendes det skrevne ord i en bred almindelig forståelse (common sense), som er checket gennem Henning Wildschødts netværk. Det er dog vigtigt for mig Eros at definere enkelte udtryk.

Ethvert ord, enhver sætning i en fremstilling (også min) kan der stilles rimelige afklarings spørgsmål til af en idiot (tidligere kaldet en ordkløver). Som jeg ser det mangler generelt en afklaring af hvorfor noget i sproget overhovedet giver mening og andet ikke. Der mangler bevidsthed* om sprogdannelse natur i menneskenes sprogforskning. De underliggende ubevidste logiske relationers dynamik er lige så uudforsket, som bevidstheden* og underbevidstheden* i almindelighed.

Det vi kan tale rationelt om er en abstraktion, noget der må forstås på baggrund af noget andet. Her forsøges seksualitets og samlivs forståelse formidlet via det skrevne ord. For den seriøse læser af denne fremstilling, skulle det være rimeligt klart, at "italesættelse" har en del omkostninger.

Med begrænsningen i min bogs omfang er det nødvendigt at foretage et snit i forhold til almindelig sprogforståelse og nødvendigheden af begrebsafklaring. Dette snit er foretaget ud fra hvad de mange, som har gennemlæst nærværende, har fundet nødvendigt. Jeg Eros takker for hjælpen til at foretage dette snit.

Bevidsthed

I den vestlige verden har forholdet sig til og studiet af bevidsthed været uklart i det meste af det foregående århundrede. Fænomener, som relaterer sig til menneskelig bevidsthed, er blevet ignoreret af mange dele af det vesteuropæiske videnskabelige selskab, idet det ansås for at være uegnet til empirisk undersøgelse og upassende til videnskabeligt studie, uanset sådanne studier har været central i andre kulturer, som trænger sig på ved globaliseringen. I de sidste årtier er dette billede blevet ændret på grund af mange forskellige kulturelle faktorer. Serióse mennesker med vidt forskellig baggrund og professionelle discipliner fra neurologi til etnologi, fra psykologi til molekylær biologi, og fra elektrofysiologi til matematisk fysik stiller nu sådanne spørgsmål som:

- Hvad er bevidsthed for mennesker og for guder?

Appendix

Conceptual clarification — words in the text marked with *

Quite central and overarching all, it must be a person who now people are clarified.

The idea of being able to explain something very complex to explain individual components and then put them back together whereby overall comprehension occurs, I Eros reject - the total offer much more than all the parts has not at least in their interactions with each other when assembled. It should be obvious to behold but does not seem to be the particularly true for humans.

For humans the following lists, whether there are countless others who are simultaneously part of the person: 1) a person is always in a situation that is karrakteriseret by being quite daunting. 2) a person can never conclusively make the right decision in a specific situation, as there may be significant factors which the person has overlooked. There must therefore be a high esteem for the individual, since its underlying life and the inner and outer actions and opportunities are immense and immeasurable.

General preparation used the written word in a broad general understanding (common sense), which is checked by my network. However, it is important for me also to define individual terms of academic reasons.

Every word, every phrase in a manufacturing (including this one) can be made reasonable clarification questions to a idéot (formerly called a sophist). As I see it mangles general clarification of why something in the language makes any sense and otherwise. There is a lack of consciousness * on sprogdannelsens nature of language research. The underlying unconscious logical relations are dynamic is as unexplored as awareness * and subconscious * in general.

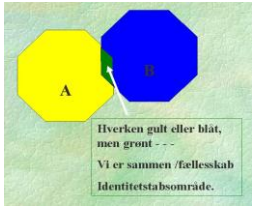
What we can talk rationally about an abstraction, something that must be understood in the light of something else. Here attempted sexuality understanding communicated through the written word. For the serious reader of this production, it should be fairly clear that "articulation" incur significant costs.

The limitation of the task, it is necessary to make an incision in relation to ordinary language understanding and the need for conceptual clarification. This incision is made on the basis of what the many who have read this, found necessary. Thank you for helping to make this cut.


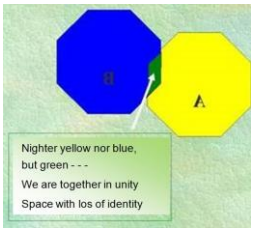
Arousal systems

Ignition on "view", "smell", touch etc. - Is mostly a western stock approach, a natural consequence of the West's preferred knowledge / science understanding. It has sensory stimulation and consequent "in English: arousal" to do. The development of this sense affected state gives in western understanding possibility of sexuality peak orgasm. The eastern approach to the ignition system goes more to be aware of what is happening in the mind, consciousness*, and body, including special places in the body (chakras) and how mind * can handle it happens, pleasure and orgasm are thus not central, but * the other hand, the awareness of what these phenomena are, and is composed.




Appendiks

| | |
|---|---|
| <p>Bevidsthed (fortsat)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hvad er sikre og potentielt frugtbare metoder til at studere bevidsthed hos mennesker og dermed deres forhold til guder? • Hvorledes kan fremkomsten af nye værktøjer i neurologi, PET scanning, funktionel MRI, og lignende hjælpe til at afklare bevidsthedens natur? Kan sådanne værktøjer overhovedet levere givende indsigt? Hvorfor og hvorfor ikke? • Hvilken rolle vil menneskers indre liv spille i den moderne videnskabs teorier? • Er det muligt at forene et guddommeligt syn på mennesker, som aktive ansvarlige repræsentanter med det anderledes perspektiv på selvet som dukker frem fra nyere erkendelsesvidenskab? • Hvad ville underforståelsen af en sådan forening være for etik og den velordnede funktion i samfundet? • Kan studiet af bevidsthed skaffe nogen klaring af indsigterne som er udledt af religiøse og dybsindige traditioner og vice versa? • Skal videnskabens rammer udvides for at fange de væsentlige elementer ved bevidste fænomener, eller er mere traditionelle indfaldsvinkler nødvendige? <p>Disse og relaterede spørgsmål stimulerer energisk debatten mellem fortalere af det, som nogle kalder de 'hårde' og 'bløde' indfaldsvinkler til studiet af mentale fænomener. På den yderst hårde side af debatten står de fortalere for kunstig intelligens, som hævder at bevidste menneskelige oplevelser blot er epifænomenale artefakter af nerveaktivitet, som kan forklares inden for det reduktive paradigme og derfor uundgåeligt på sigt vil blive gentaget i computere. I den bløde ende af spektret af de løbende meninger er nogle dualister, som vil hævde, at bevidsthedens essentielle natur ligger på den anden side af den menneskelige forståelse. Andre med forskellige engagementer til psykologi, psykiatri, humanisme, og kontemplativ praksis vil komme til det standpunkt, at videnskabens virkefelt skal udvides for at være i stand til at erobre bevidsthedens fænomen. (se: sindet, kontakt, perception)</p> <p>Men hvorfor spørger menneskene ikke guderne, der jo har helikoptersyn, som har levet i al evighed og har stor erfaring?</p> |
| <p>Eros</p> | <p>Se forklaringen på hvad Eros er i Apendiks - find Eros beskrevet filosofisk / tankemæssigt ii indholdsfortegnelsen dér.</p> |
| <p>Filier</p> | <p>Parafili (græsk <i>Para</i> ved siden af + <i>filia</i> kærlighed (seksuel afvigelse) Tilbøjelighed / tendens. Eksempelvis: Homofili Homo = ens – Almindelig heteroseksualitet er således ikke ved siden af ☺</p> |
|  <p>Fællesskab</p> | <p>Når to personer* A = gul, B = blå , er sammen opstår et fællesskab, en relation: C = grøn, som hverken er A eller B, men både A og B. Bevidsthedsfænomener af denne type med identitetstab / identitetsudvidelse kan være af central betydning for personer* i situationer*, og ikke mindst i samliv og seksualitet, men dagligdags sprog har ikke dannet begreber herom. Derfor siges det, at ved at beskrive "fællesskab" øves uret mod fænomenet. Fællesskab er en berigelse af identitetsbegrebet frem for et identitetstab med en naturligt følgende frygt. I kulturer hvor bevidstgøringen af sådanne fænomener er centrale, har benyttelsen af seksualitet til at forstå / udvikle bevidsthed ligget lige for; netop fordi dér er empati, omsorg, nærhed, enhed – og netop enheden med andre / universet – bevidstgøres frem for adskillelsen derfra. Man lærer sig selv med andre at kende.</p> |
| <p>Funktioner</p> | <p>Af et bestemt "input" kommer der et givet "output" – en funktion virker hver gang, både i fysikkens og matematikkens verden, såvel som biofysikkens. Det skyldes at funktionen defineres videnskabeligt ud fra et begrænset antallet variable, der virker i funktionen. Men i situationer* er antallet af variable uendeligt, hvilket gør at ud fra sund fornuft, kan seksualitet ikke ses som en funktion. Dette forhold forsøger sindet, som naturligt leder efter lovmæssigheder, at forholde sig til. Det kan give stress*.</p> |



Appendix

| | |
|--|--|
| <p>Common sense</p> | <p>That which can not be denied is common sense. Aristotle 3. Knowledge approaches - discrimination, wisdom, common sense as the ability to distinguish between right and wrong must precede and not be replaced something epistemological basis, without just abandoning this distinction.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Common sense is in mente universally (with the apparent exceptions of some philosophers and the insane). • It is appropriate to ridicule the denial of common sense. • The denial of common sense leads to contradictions. <p>There are large areas beyond formal logic (reasoning accuracy) where common sense, logical approach is workable. But in general school no understanding of logical relationships. See: 1) theoretical considerations Section 6 and 2) Knowledge</p> |
|  <p>Communication</p> | <p>Communication Theories / research clarifies the word weight (7%) in communication and voice (38%) and body language (55%) are significant other factors (source: Nonverbal Communication, v / Albert Mehrabian). Commonly known is that no facts are in the air without an underlying theory and in addition to logical (often unconscious) relationships form the background for communication. Including language types and methods.</p> |
|  <p>Community</p> | <p>When two people * A = yellow, B = blue - together arises a community: C = green that is neither A or B, but both A and B. Consciousness phenomena of this type with a kind of loss of identity can be of central importance to the people * situations *, and especially in sexuality, but part of our everyday language has not formed concepts thereof. Perhaps therefore have several told me that by attempting to describe the "community" practiced clock against the phenomenon. Perhaps the community is seen as an enrichment of the concept of identity rather than a loss of identity, the consequent natural following fears. In cultures where just bevidstgøringen, such phenomena are key [eg. Norbu] have been natural to use sexuality to understand / develop awareness, there it is also obvious, which is caring, closeness, unity - to just drive with other, indeed the universe - rather than separation from - made conscious.</p> |
| <p>Consciousness</p> | <p>Please refer to the bibliography on the subject. In most of the previous century phenomena related to human consciousness, ignored by many parts of the research community unsuitable for empirical investigation and inappropriate for scientific study, whether such studies have been central in other cultures that are pressing by globalization. In the last decades, this picture has changed due to a variety of cultural factors. Serious people with different backgrounds and professional disciplines from neuroscience to ethnology, from psychology to molecular biology, and from electrophysiology to mathematical physics now make such questions as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What is consciousness for humans and for gods? • What is safe and potentially fruitful methods to study consciousness? • How can the emergence of new tools in neurology, PET scans, MRI's, and the like help to clarify consciousness * nature? • What role will our inner life play in the contemporary scientific theories? • Is it possible to reconcile our view of ourselves as active responsible representatives of the different perspective on the self who emerges from recognizing science? • What would the understanding of such a union be of Ethics and the orderly functioning of society? • Can the study of consciousness provide any clarification of the insights derived from the religious and contemplative traditions and vice versa? |

Appendiks

| | |
|--|--|
|  <p>Gakyil</p> | <p>Et Tibetanske udtryk: "glædens hjul". Se: Triskele. Mange mennesker udtrykker stor begejstring over yin / yang symbolet: Det at erkende, at der er en modsætning (sort/hvid – mand/kvinde) virker stort – men [f.eks. Norbu] taler om at blive "fanget" i dualiteten – i det materielle. Der er en "tredje" mulighed! Måske et 3. øje? Enheden: "det grundlæggende, vejen og målet" – ses i symbolet Gakyil</p>  |
|  <p>Kommunikation</p> | <p><i>Kommunikationsteorier / undersøgelser klarlægger ords vægt (7 %) i kommunikation og at stemmeføring (38%) og kropssprog (55%) er væsentlige andre faktorer (kilde: Nonverbal Communication, v/Albert Mehrabian). Almindeligt kendt er det at ingen kendsgerninger hænger frit i luften uden en bagvedliggende teori og hertil kommer at logiske (også ofte ubevidste) relationer danner baggrunden for kommunikation. Herunder sprogtyper og metoder.</i></p> |
| <p>Konstruktivism</p> | <p>Det er udgangspunktet, at fra fødslen (måske undfangelsen) "ordnes" verden og "igen-ordnes", når behov derfor opstår, og det sker i en fortsat individuel konstruktion. Den iboende natur biologisk eller sjæls/esses-messige dimension mangler i teorien Katzenelson, 1999, 341 – men naturligvis overses sådant, ligesom bevidstheden* med det empiriske materialistiske fokuspunkt.</p> |
| <p>Kontakt</p> | <p>Når personer* har kontakt ved de det. Stress kan ødelægge / overskygge kontaktevnen. Se stress</p> |
| <p>Livslove</p> | <p>Bevidsthedsaspektet – herunder selvrealisering, frihed / enhed, herunder sindets virkefelt og natur, er emner, der videnskabeligt i vesten, er foretaget mere seriøs forskning på de sidste få dekader. Feltet var før negligeret i vesten, samtidigt med, at det har været centralt i andre kulturer i årtusinder, og her har seksualiteten i øvrigt været brugt i udforskningen. Se: sindet, bevidsthed*, litteraturlisten Livslove i offentlig administration frem for love.</p> |
| <p>Loven om årsag og virkning</p> | <p>Vi kan betragte den nuværende status af universet som effekten af sin fortid og årsagen til fremtiden. Et intellekt / en gud, som på et bestemt tidspunkt ville kende alle kræfter, der sætter naturen i bevægelse, og alle positioner af alle elementer, som naturen er sammensat af - hvis dette intellekt var effektiv/stor nok til at lade alle disse data analysere, ville det omfavne i en enkelt formel bevægelse af de største og midste organer i universet og de af de mindste atomer. Ffor sådan et intellekt ville intet være usikkert og fremtiden ligesom fortiden ville være til stede, for øjnene. Denne forestilling, som aldrig har været dokumenteret og som udforskningen af kaos har vist sig at være i et uhyre snævert usikkert virkefelt, var Albert Einsteins verdensforståelse. "Gud kaster ikke med terninger", var hans udgangspunkt.</p> |
| <p>Magt</p> | <p>Jf. Flyvbjerg 1991 bliver "rationalitet" oftest konkret fastlagt af magten, men jeg anser sund fornuft som uafhængig af disse forhold, om end magten naturligvis vil forsøge at angribe, hvis brugen af sund fornuft kommer på tværs af magtens interesser.</p> |

Appendix

| | |
|---|--|
| Constructivism | It is the starting point that from birth (perhaps conception) "taken care of" the world and "re-subordinated" when the need therefore arises, and it happens in a continued individual construction. The inherent nature of biological or soul / esses-messige dimension missing in theory Katzenelson, 1999, 341 - but obviously overlooked such, like consciousness* with the empirical materialistic focus. |
| Control | See. Flyvbjerg 1991 is "rationality" most prescriptive of power, but I consider common sense as independent of those conditions, although power naturally will try to attack if the use of common sense comes across power interests. |
| Eros | See the explanation about what Eros is in the Appendix - find A philosophical take on Eros in the index |
| Filiel | Paraphilia (Greek Para beside + philia love (sexual deviation) Bias / trend. For example: homosexuality Homo = identical - General heterosexuality is not an outsider activity ☺ |
| Functions | For a certain "input" there will be a given "output" - a function works every time, both in physics and mathematics world, as well as biophysics. This is because the function is defined scientifically from a limited number variables, operating mode. But in situations *, the number of variables to infinity, making the basis of common sense, sexuality can not be seen as a feature. This fact trying mind which naturally looking for laws that relate to. It can cause stress *. |
| <p>Gakyil</p>  | <p>A Tibetan saying: "joy wheel". See: Triskele. Many people expressed great enthusiasm about yin / yang symbol: It is to recognize that there is a contrast (black / white - male / female) works great - but [eg. Norbu] speaks of being "caught" in duality - in the material. There is a "third" option! Perhaps a third eye? The unit "the basics, the way and the goal" - seen in the symbol Gakyil</p>  |
| Hermeneutics | Interpretation Art. The doctrine of its principles. text Analysis |
| Knowledge and borders for knowledge | Gustavsson 2001 looking at knowledge in a knowledge society, from Aristotle three approaches: 1) the empirical (general - sure knowledge) 2) professional (proficiency, craftsman - practical skills) 3) Reason / judgment, discernment (this presentation looks at the sustainability of the final approach to sexuality communication). The production also used the knowledge approaches a) hermeneutisk (find the meaning (used centrally in the analysis section 7) b) Constructive (see section 8, as it is used as a communication theoretical basis) |
| Law of Cause and Effect | We can consider the current status of the universe as the effect of its past and the cause of the future. An intellect / a God who at a certain moment would know all forces that set nature in motion, and all positions of all elements that nature is composed of - if this intellect were efficient / large enough to allow all these data to analyze it would embrace in a single formula the movements of the largest and each loose bodies in the universe and of the smallest atoms. For such an intellect nothing would be uncertain and the future just like the past would be present for the eyes. This notion, which has never been proven and that the exploration of chaos has proven to be an extremely narrow uncertain scope, there was Albert Einstein's world-understanding. "God does not play dice", was his starting point. |

Appendiks

| | |
|--------------------------|--|
| Mening | Læs: betydningsfuldhed, som det modsatte af meningsløshed. Det er ikke noget vi kan tale rationelt om. Ikke noget der kan begrebsmæssigt identificeres. Ikke noget vi kan tale korrekt om. Ikke noget hvor vi kan gøre fejtagelser. Den stakkels mand gjorde en forfærdelig fejtagelse: han så sin puddelhund som havende umådelig betydning. |
| Naturlove | Naturlove er udtryk for erfaring, der hviler på iagttagelse. Naturlove er logiske relationer. Naturlove er nødvendige kvantitative relationer mellem forskellige fysiske størrelser, og fysiske størrelser er det der eksisterer i kraft af sådanne relationer. Altså: hvis naturlove er det fysikken, beskæftiger sig med, er fysikere ude af stand til at definere det fysikken beskæftiger sig med. (o.a. – det gøres da heller ikke jf. bl.a. Nudansk ordbog). |
| Noget | Opgaveformuleringen / Påstanden peger på at seksualitet er "noget". Dette "nogets" natur er berørt i afsnit 2 Afrænsning af problemfeltet. Her fremføres det, at fremtrædelsesformerne (heteroseksualitet, homoseksualitet – og alle "filerne") nok er interessante, men feltet hvori seksualitet udspilles er mere tilgængeligt umiddelbart, idet selve dette "noget", som seksualiteten er og klaringen af dettes natur, kræver en større fordybelse, også i andre kulturers symbolverden. |
| Normalitet | Mest sættes begrebet ind i samfundsmæssige sammenhænge og udstøelsesmekanismer der. Det søges oftest forklaret psykologisk, men uden henvisning til sindets natur, og bevidsthedens* ditto, idet disse beklageligvis er så lidet udforsket endnu i den vestlige videnskab. Måske derfor mødes vi oftest kun af beskrivende analyser indenfor feltet seksualitet frem for egentlig stillingtagen til hvad der måtte være normalt, eller sindssygt (i ordets grundbetydning). I vesten er der foretaget en glørværdig omfangsrig forskning af fænomenet seksualitets udtryksformer, men ikke i selve fænomenet. |
| Perceptionsforstyrrelser | Når noget opfattes som værende derude, selvom det er derinde, og opfattelsen af adskillelsen beror på tillærte forestillingers magt, og det må betragtes som perceptionsforstyrrelse. Når det daglige sprogbrug belyser idéen om at det er de ydre forhold, frem for de indre, der er i spil, så overlades den enkelte person i sit eget uafklarede, forvirrede og uforløste rum. |
| Personer | Ingen kan forestille sig en person uden at denne er i en situation, men at udtrykke hvad en krop så er, er svært at få hold på, og det er helt umuligt udtømmende at beskrive situationer*. Personer vil omsorg, kontakt, nærhed, fællesskab - Er i et stort fællesskab uanset benægtelse heraf. Ingen kan umiddelbart forestille sig personer uden en krop, hvorimod en krop ikke nødvendigvis har en person tilknyttet - bevidstløshed, seniliditet mv. - og en person respekteres juridisk mv. efter kroppens død. Også andet må knyttes til personer for hvis det undlades, er der ikke nogen person. Det drejer sig om rettigheder og det at alle påstande fremsættes af personer, og at der er noget personer bør, f.eks. behandle personer som personer – bør respektere andre personers rettigheder. Tilsyneladende kan det kun tænkes at personer – ja også personlige guder - har en krop (se: Bose D.N. 1996 p.37). |
| Psykologi | Beskæftiger sig med forståelse og lovmæssigheder og hverken bevidsthed* eller sindet, som har til huse i situationer*. |
| Seksualitet | Ordet bruges generelt i en bred dagligdags fortolkning, men at beskrive seksualitet, som "noget*" en kraft, som både er vild og utæmmelig, samtidig med at den kan skabe fremtrædelsesformer, som er fredfyldte og omsorgsfulde, er noget af en sag. |




Appendix

| | |
|----------------------|---|
| | som jf afsnit 12 og 13 ligger i fremtiden |
| Laws of life | The consciousness aspect - including self-realization, freedom / unit, including the mind scope and nature, are topics that science in the West, is made more serious research in the last few decades. The field was before neglected in the West, while it has been central to other cultures for thousands of years, and here sexuality have also been used in the investigation. See: mind, consciousness *, bibliography Life Love in public administration rather than laws. |
| Laws of nature | Natural Love means experience, which is based on observation. Zinkemagel 2001 p7: Natural laws are logical relationships. Natural laws are necessary quantitative relationships between various physical quantities and physical quantities it exists by virtue of such relationships. So: if the laws of nature is the physics dealing with are physicists unable to define the physics is. (oa - done since not see. eg the Danish dictionary). |
| Meaning | Read: significance, as the opposite of meaninglessness. It is not something we can talk rationally about. Not something that can be conceptually identified. Not something we can talk properly about. Not something where we can make mistakes. The poor man did a terrible mistake: he saw his poodle as having immense importance. |
| Normality | Most put the concept into social contexts and exclusion mechanisms. It sought most often explained psychologically, but without reference to the nature of mind and consciousness * ditto, these are regrettably so little explored yet in Western science. Perhaps that's why we meet often only descriptive analyzes within the field of sexuality rather than actually assessing what may be normal or insane (in its original meaning). In the West there has been a glorious extensive research of the phenomenon of sexuality expression, but not in the phenomenon. |
| perceptions disorder | When something is perceived as being out there, even if it's in there, and the perception of separation based on acquired imaginings power, and it is considered perception disorder. When the everyday language illustrates the idea that it is the external factors rather than internal, that are in play, then left to the individual person in his own unsettled, confused and unfulfilled room. |
| Persons | Se the explanations just next to these explanations. Nobody can imagine that a person is not in a situation, but to express what a body then it is hard to get hold also for biologists, and it is quite impossible to exhaustively describe situations *. We can not imagine prsonse without a body, whereas a body does not necessarily have a person assigned. Also, another may be attached to people because if it omitted there is no person. These are rights that all the claims made by people and that is something people should be (eg. To treat people as individuals - to respect the rights). Apparently, we can only imagine that persons have a body - yes also personal gods - has a body |
| Psychology | Dealing with understanding and laws but nighther consciousness * or the mind, which is housed in situations *. |




Appendiks

| | |
|---|--|
| <p>Sindet / sjælen.</p> <p>Mennesket som et evigt væsen</p> | <p>Ortodoks vestlige videnskab anser sindet for et produkt skabt af hjernen, desværre helt uden at forsøge på at sandsynliggøre påstanden på et videnskabeligt grundlag, hverken empirisk eller på anden måde.</p> <p>Det hævdes således heroverfor med rimelig ligeværdig styrke i andre kulturer, at sindet er bevidsthedens* redskab, og at denne i essensen ikke er materialistisk efter gængs norm, som mindst 96 % af universet</p> |
| <p>Situationer</p> | <p>Se nærmere redegørelse lige efter disse ordforklaringer.</p> <p>Menneskers viden om situationer vil altid være ufuldstændig, idet der naturligvis er så mange faktorer / betingelser / muligheder i situationer, at vi kun kan udvælge fra mængden. Udelukker vi faktorer, som vi end ikke ved om og end ikke kan vide om, har vi afskaffet situationen - f.eks. en situation som ikke rummer mulighed for succes eller fiasko er ikke en situation. Se afsnit 8, 1. lektion.</p> |
| <p>Sprogbrug ved seksualformidling</p> | <p>På en mærkværdig måde har militærsproget, med en vis distanceeffekt sat sit præg på det daglige sprogbrug. "Skeden" – "at knalde" – noget enhver ved.</p> |
| <p>Stress</p> | <p>Præstationsproblemer</p> <p>Opstår, når man ikke er hvor man burde. Fænomenet mindsker kontakt*evnen både til sig selv og andre. Det kan således skabe en selvforstærkende cirkel, der spredes til andre personer*.</p> |
| <p>Sund fornuft</p> | <p>Det der ikke kan bemægtes er sund fornuft. Aristoteles 3. videnstilgang – skelneevne, visdom / sund fornuft – idet evnen til at skelne mellem rigtig og forkert må gå forud for og ikke kan erstattes af noget erkendelsesteoretisk udgangspunkt, uden netop at opgave denne skelnen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sund fornuft er universel (med undtagelse af få filosoffer og sindsyge). • Det er latterligt at fornægte sund fornuft. • Fornægtelse af sund fornuft fører til modsigelser. <p>Der er store områder ud over formel logik, (argumentationsrigtighed), hvor sund fornuft, som logisk tilgang er brugbar. Men generelt skoles ikke i forståelse af logiske relationer. Se: 1) teoretiske overvejelser afsnit 6 og 2) Viden</p> |
| <p>Tændingssystemet</p> | <p>Tænding på "syn", "lugt", berøring m.v. – er mest en vestlig materiel tilgang, en naturlig følge af vestens foretrukne viden / videnskabs-forståelse. Det har med sansepåvirkning og deraf følgende "på engelsk: arousal" at gøre. Udviklingen af denne sansepåvirkede tilstand, giver i vestlig forståelse mulighed for seksualitetens højdepunkt orgasmen. Den østlige tilgang til tændingssystemet går mere på at blive bevidst om hvad der sker i sind, bevidsthed* og krop, herunder specielle steder i kroppen (chakras) og hvorledes bevidstheden* kan håndtere det som sker, nydelsen og orgasmen bliver herved ikke central, men derimod bevidstheden* om hvad disse fænomener er og består af.</p> |


Appendix

| | |
|---|--|
| Sexuality | The word is generally used in a wide colloquial interpretation, but to describe sexuality as "something*" a force that is both wild and untamed, while it can create presentations that are peaceful and caring, is something of a case. |
| Situations | See detailed account right after these explanations. Our knowledge of situations will always be incomplete because of course there are so many factors / conditions / opportunities in situations that we can only pick out from the crowd. We exclude factors that we do not even know about and can not even know about, we have abolished the situation - eg. a situation which does not provide for success or failure is not a situation. See section 8, the first lesson. |
| Something | The thesis synopsis / The claim indicates that sexuality is "something". This "nogets" nature affected in Section 2 Scope of the problem area. Here it is argued that the presentational forms (heterosexuality, homosexuality - and all the "files") is probably interesting, but the field in which sexuality is played is more accessible immediately, as even this "something" that sexuality and clarification of its nature, requires a greater immersion in other cultures symbolic world. |
| Stress | performance Problems Occurs when one is not where it should. The phenomenon reduces contact * ability both to themselves and others. It can create a virtuous circle that spread to other people *. |
| Tantra | Originally a mystery religion, which is based on that energy can be transformed, including mental energy - for example. anger into wisdom. Sexual energy is converted into consciousness * - There are many different schools, some deals primarily with the physical - partnership, ignition, sight, smell, nature, etc. - The other dealing with the more mysterious aspects of energy understanding among others what we in the West understand that wonders - but initially more aware than the understanding is generally such. in Catholicism. |
| Touch | When persons * have contact at it. Stress managers can contact ability. see stress |
| Triskele  | This structure is called the spiral of life and was found in the remnants of an old temple from the Bronze Age in Ireland.  Compare with  , an old Celtic sign that was also used in pre-Columbian America, and in Greece and neighbouring countries in antiquity. (se: Gakyil) |

Appendiks

| | |
|---|--|
| <p>Tantra</p> | <p>Oprindeligt en mysteriereligion, der tager udgangspunkt i at energi kan omformes, herunder psykisk energi – f.eks. vrede til visdom. Seksualenergi omformes til bevidsthed* – Der er mange forskellige skoler, nogle beskæftiger sig primært med det fysiske – partnerskab, tænding, syn, lugt, natur m.v. – hvor andre beskæftiger sig med mere mystiske sider af energiforståelse bl.a. det vi i vesten forstår som undere – men oprindeligt mere bevidst end den forståelse der generelt er f.eks. i katolicismen.</p> |
| <p>Triskele</p>  | <p>Denne struktur kaldes spiral af liv og blev fundet i resterne af et gammelt tempel fra bronzealderen i Irland.</p>  <p>Sammenligne med, et gammel keltisk tegn, blev også brugt i præcolumbiansk Amerika og i Grækenland og nabolandene i antikken. (se: Gakyil)</p> |
|  | <p>Tydning af symbolet:</p> <p>Femstjernen (Pentagram), symboliserer menneskets legeme med udstrakte arme og ben, den komplette personlighed. Dens fem spidser symboliserer ånd, luft, ild, vand og jord.</p> <p>Trekanten symboliserer universets trefoldige natur, himmel, jord, menneske, - fader, moder, barn, Den trekant, der vender spidsen opad er solar/maskulin, liv, ild, flammer, varme.</p> <p>Trekanten i en cirkel er et billede på de former, der rummes inden for evighedens cirkel. Arealet i denne trekant er den fælles arve for dem alle, og den kaldes "Sandhedens Slette" i hvilken fornufften, former og mønstre af alt, hvad der har været og som skal komme, er opbevaret for ikke at blive forstyrret. Evigheden dvæler om dem, og derfra flyder tiden som vandet i en kilde ned over verden.</p> <p>Blå: sandhed; intellekt; åbenbaring; kommunikation; visdom; loyalitet; trofasthed; bestandighed; ærbarhed. Blå er farven for det store dyb, for vandenes feminine princip. Den symboliserer ligeledes det store Intet; den oprindelige enkelthed og det uendelige rum, som - da det er tomt - kan indeholde alt muligt.</p> <p>Rød: Farvens højdepunkt; symboliserer solen, den er det maskuline, aktive princip, kongeværdighed, begejstring, energi, seksuel ophidselse, sundhed, styrke, livsenergi; dristighed. Fugl Fønixs.</p> <p>Gul: Solens lys; intuition; tro og godhed. Ikke at have behov for noget, udødelighed</p> <p>Grøn: Blanding af blå og gul. Forbinder intellektets blå lys med den gule sols følelsesfulde varme og skaber jævnbyrdighedens visdom, håb, livets fornyelse, glæde, tillid, fred.</p> <p style="text-align: right;">Kilde: Politikkens Symbolleksikon</p> |
| <p>Videnn og grænser for viden</p> | <p>Gustavsson 2001 ser på viden i et vidensamfund ud fra Aristoteles tre tilgange: 1) den empiriske (almene – sikker viden) 2) den faglige (kyndighed, håndværker – praktisk kunnen) 3) Fornuft / dømmekraft, skelneevne, her ses der på viden i forhold til bæredygtigheden i forbindelse med seksualitetsforståelse). I øvrigt bruges videnstilgangene a) hermeneologisk b) Konstruktivistisk</p> |

Appendix

| | |
|---|---|
|  | <p>Interpretation of the symbol:</p> <p>The Pentagram symbolizes the human body with outstretched arms and legs, the complete personality. Its five points symbolize the spirit, air, fire, water and earth.</p> <p>The triangle symbolizes the universe threefold nature, heaven, earth, man - father, mother, child, the triangle that faces pointing upwards is solar / masculine, life, fire, flame, heat.</p> <p>The triangle in a circle is an image of the forms contained within the circle of eternity. The area of this triangle is the common hearth for all of them, and it is called "Truth Delete" in what sense, shapes and designs of everything that has been and is to come, is stored so as not to be disturbed. Eternity dwells on them, and from there flows time as the water of a source over the world.</p> <p>Blue: Truth; intellect; revelation; communication; wisdom; loyalty; faithfulness; resistance; chastity. Blue is the color of the great deep, the water agree feminine principle. It symbolizes the big nothing; the initial simplicity and infinite space, which - when it is empty - can contain everything.</p> <p>Red: The color highlights; symbolizes the sun, it is the masculine, active principle, kingship, enthusiasm, energy, sexual arousal, health, strength, life energy; boldness. Phoenix.</p> <p>Yellow: Sunlight; intuition; faith and goodness. Not to need anything, immortality</p> <p>Green: Mixture of blue and yellow. Connects intellect blue light with the yellow sun emotional warmth and creates the wisdom of equality, hope, life, renewal, joy, confidence, peace.</p> <p style="text-align: right;">Source: Politikkens DK Symbol Dictionary</p> |
|---|---|

| | |
|---|---|
| <p>Use of languages at sexual communication</p> | <p>In a curious way, the military language, with a certain distance effect left its mark on the everyday language. "Vagina" - "swipe" - something everyone knows.</p> |
|---|---|

For humans the following lists, whether there are countless others who are simultaneously part of the person: 1) a person is always in a situation that is karrakteriseret by being quite daunting. 2) a person can never conclusively make the right decision in a specific situation, as there may be significant factors which the person has overlooked. There must therefore be a high esteem for the individual, since its underlying life and the inner and outer actions and opportunities are immense and immeasurable.



Hvad er personer, relationer, situationer og kommunikation?

Mit ønske om at pege på det at være personer, er en svær opgave, for mennesker ser sig næsten udelukkende i funktioner, der er kulturelt, religiøst, eller historisk bestemt. I mange samfund er der slet ikke personer, men kun borgere / mennesker.

Hertil kommer, at de der prædiker materialisme og at alt befinder sig i rum og tid, har en forrang i mange samfund, de skal end ikke dokumentere deres påstande.

Menneskerettighederne ligner borgerrettigheder, således også WHO's definition af seksualitet. Indenfor mit gudespeciale møder jeg samliv og ægteskaber i et utal af manifestationer funderet på kultur, religion og historie, som rimeligvis kan relateres til borgerrettigheder og borgerforpligtelser.

Om der blev fokuseret på personer og deres indbyrdes udfoldelse, så ville klarhed i mit felt blive væsentlig større.

Veltænkende mennesker fremfører i dybeste alvor og seriøsitet, at de funderer over hvordan personer kan være én slags person på ét tidspunkt og så stadig være en anden person om end den samme, på et lidt senere tidspunkt, måske et meget senere tidspunkt.

- 1) Alle personer befinder sig i en situation

Helt generelt ser mennesker ikke sig selv og hinanden som værende personer, der er i en situation. Og de ser ikke, at det karakteristiske ved en situation er at den er uoverskuelig og at den er udenfor tid og sted. Rigtigt mange er så overbeviste om at alt eksisterende ligger i rum og tid, at det bliver helt abstrakt for dem at forholde sig til at personer altid er i situationer og at sådanne er uden for tid og sted.

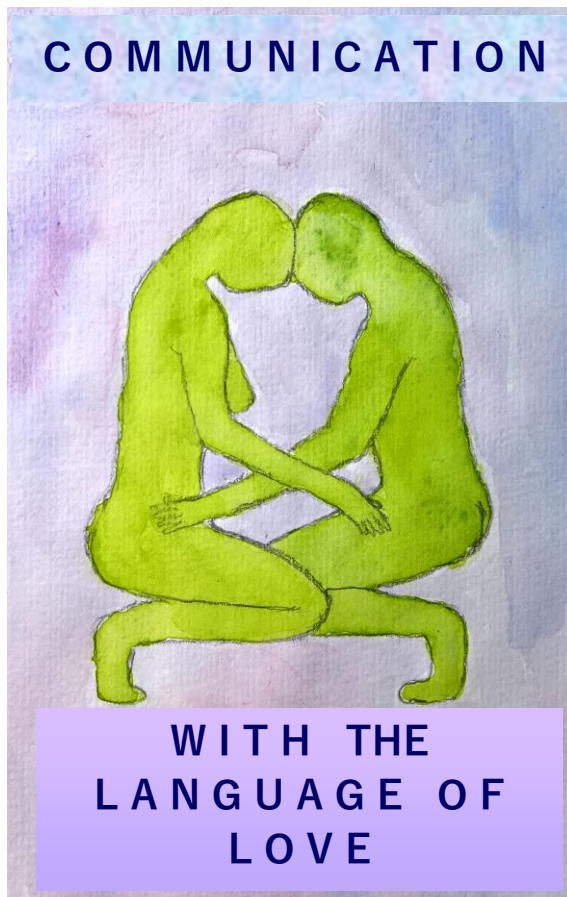




What are persons, relationships, situations, and communication?

My desire to point to be individuals is a difficult task for people watching almost exclusively in relationships and functions that are culturally, religiously or historically determined. In many communities there are not people, but only citizens / human beings.

In addition, those who preach materialism and that everything is in space and time, has a precedence in many communities, they should not even substantiate their claims.



Human rights similar to civil rights, thus also the WHO definition of sexuality. Within my gudespeciale I meet cohabitation and marriage in a myriad of manifestations based on culture, religion and history, which probably can be related to civil rights and civil obligations.

About the focus on people and their inter-expression, as would clarify in my field be considerably higher.

Noble people argue in the deepest gravity and seriousness that they wonder how people can be one kind of person in one time and then still be another person than the same, a little later, perhaps much later.

- 1) All persons are in a situation

In general sees people not themselves and each other as persons in a situation. And they do not see that the characteristics of a situation are that it is unmanageable and that it is beyond time and place. So many are so convinced that everything that exists is in space and time that it becomes completely abstract for them to relate to people is always in situations and that such is outside of time and place.

Ofte ser mennesker det at være i en situation, som at være i nuet. Men herved overses det, at nuet befinder sig i tid, det gør en situation ikke, den ligger uden for tid og sted, ligesom relationer gør det.

Kommunikation gennemssyrer det hele – er bindemidlet for personer, relationer og i situationer... som kontakt.

Det er noget med fællesskab, samvær, "kommuni" se i øvrigt under ordforklaringen.

Nu hvor spejlneuroner er kommet på forskernes dagsorden kunne én komme til at tro at bevidsthed og fællesbevidsthed, tankeoverføring er bekræftet at værende lejret i hjernen. Men det med kontakt mellem mennesker er jo ikke noget der kan måles og vejes i menneskenes verden.

- 2) Er kroppe en nødvendighed for at personer kan være i en relation?

Relationer / logiske relationer er udenfor tid og sted, ellers kunne ingen have andet end en indbildt relation til sin afdøde far, eller sin levende ven på den anden side af jorden, vel? Joo, påstår de 20% toneangivne, det hele foregår i hjernen – i tid og rum, så derfor er relationer ikke noget reelt ... altså, hvem har dokumenteret det? Det er jo en påstand i stil med at der var masseødelæggelsesvåben i Irak, uanset ingen kunne pege på hvor, derfor må vi gå i krig.

Spørgsmålet om nødvendig-heden af kroppe i en relation, dokumenterer for mig udelukkende, at det er svært at tænke. Kun de, som har status, så de ikke skal dokumentere deres påstand, som i Vestens middelalder, kan stå urokkelige på deres meninger.

Kroppe befinder sig i rum og tid, er underlagt fødsel og død, det har mange erkendt som en ufravigelig sandhed, men at personer udelukkende er deres krop er udokumenteret og det tror 80% af den menneskelige race ikke på...

Når du møder et højt kærlighedsniveau (læs: hjerte chakra), så elsk, og hvad der er, og hvad der ikke er. Her er ansvar og respekt for den anden en naturlig tilstand i indsats og væren – ja, den umaterielle glæde. Del og der vil være mere.

Om psykologer, læger, samfundsforskere, neurologer eller andet godtfolk med en udokumenteret smal materiel filosofi ønsker at tilsidesætte personers forrang frem for materialisme, ok, dem om det.

Tankegangen, som gør at menneskene ikke kan forestille sig personer uden kroppe, opstod i den Vesteuropæiske såkaldte oplysningstid, hvor blandt andre filosofen Hume udtrykte, at intet har eksistens udenfor tid og rum, intet kan være mere forkert.

Appendix

We often see people that being in a situation as being in the moment. But thus, overlooked that the present moment is in time, it makes a situation does not, it is outside of time and place, like relationships do.

2) Is bodies a necessity for people to be in a relationship?

The question proves to me exclusively that it's hard to think. When all individuals are in a situation and thus fall somewhere outside time and space, so is the person himself outside time and space and there is man's bodies do not, they are in time and space - is subject to time and place, are mortal.

The thinking that makes people can not imagine people without bodies emerged in the Western European-called Enlightenment, which among other philosopher Hume expressed that nothing has existence outside time and space. It is now known that 96% of existence is outside time and space. The baseless thinking about everything existing in time and space keeps however, among men.

Bodys in space and time are subject to birth and death, it has many acknowledged as an absolute truth, but that persons only are their body is undocumented, and not belived by 80% of the human race.

When you meet the love level (read heart chakra), so love one another and what is and what is not. Here's responsibility and respect for the other a natural condition of one's action and being.

About psychologists, physicians, social scientists, neurologists or other folks with an undocumented material philosophy want to override persons primacy of materialism, ok them about it.

The thinking which makes people can not imagine people without bodies, originated in the Western European so-called Enlightenment, which among other philosopher Hume expressed that nothing has existence outside time and space, nothing can be more wrong.

Communication permeates the whole - is the binder for individuals, relationships and situationsas contact.

It is something with community, togetherness; "communications" see also the glossary

Now that mirror neurons have come researchers' agenda could one come to believe that common consciousness, telepathy is confirmed to be embedded in the brain. But contact between persons is not something that can be measured and weighed in (wo)mans world.



Klee

Et abstrakt maleri af en person af Paul Klee.
Begrebet en person kan være meget
udfordrende at definere.

Menneskene ved og tænker nu at 96 % af eksistensen er udenfor tid og rum. Den grundløse tankegang om at alt eksisterende er i tid og rum holder dog ved. Ethvert menneske ved, at det har en relation til andre personer også dem de har kendt, og som er blevet kropsløse, er døde. Men relationens natur afgrænses ved tankegange som Humes til rum og tid. Det sker i den vestlige verden via toneangivne selvudnævnte talsmænd med videnskab, som sandheds kriterium. Det sker uanset videnskab bygger på den udokumenterede og i øvrigt fejlagtige forståelse om at alt eksisterende er i rum og tid. Mange guder har fortalt, at der er så meget andet end det der kan sanses og måles og vejes, hør dog oh menneske.

Det helt centrale for os guder er at mennesker har deres handlefrihed og at denne er af større betydning end alt kulturelt. Det er vigtigst at personer frit kan udfolde sig som personer. At personer behandles som personer, er personer.

3) Hvad er det at være sammen som personer i en situation? I en relation? Endda at være personer

Når jeg ser herfra og ned på de mange diskussioner og opfordringer om at være i nuet, så må jeg sige, at hverken guder eller mennesker kan være i nuet, der er ikke plads nok. På en finurlig måde er det tænkt, at man kan blive tilstedeværende ved at være i nuet frem for at være i fortiden eller i fremtiden. Nuet er hverken i fortiden eller i fremtiden siges det, men i tiden, for alt er i tid og rum, nuet lige mellem fortid og fremtid. Der peges på, at det er muligt at befinde sig imellem fortid og fremtid i tid. Det overses, at alle befinder sig i en situation og at denne har eksistens uden for tid og rum, som så meget andet i eksistensen. At tænke / erkende at situationen i går, eller for 10 år siden, stadig har eksistens er svært. Det bør erkendes at hverken mennesker eller guder kan være i nuet, men må være til stede i situationen – denne erkendelse er bestemt en mangelvare på jorden, set herfra.

Da forslaget om at være i nuet blev forelagt i gudernes råd var der flere der faldt ned af deres taburetter af grin. Det var et af de mest finurlige forslag der i evigheder var blevet forelagt rådet, for naturligvis befandt nuet sig i tid og dér var ingen guder, end ikke mig Eros, vel? Dér i nuet kunne / kan end ikke en person presses ind.

Det her har menneskene ikke villet tage til sig. Tanken om at være i en situation, som de godt kender, har de spærret inde i kirker og har forment adgang på læreanstalter siden oplysningstiden.

Når man mødes på / i kærlighed og på kærlighedens niveau, som jeg ser det, så elsker man den anden – bliver ét – enhed i dobbelthed – og det, der er og det der ikke er, elskes. ansvaret og respekten for den anden person en naturlig forudsætning i ens handlen og væren, ingen går efter sit eget, der ønskes fællesskab og relation.

Her på bagsiden af min bog peges på bevidsthedstilstande, som personer bruger som cover. Det er en usædvanlig tilgang specielt for de cover, der betragtes som ufrivillige.

Man now know and think that 96% of existence is outside time and space. The baseless thinking about everything existing in time and space keeps persisted. Everyone knows that it has a relationship to other people even those they have known and which has been disembodied, is dead. But the relation nature is bounded by tanks times as Humes to space and time. It happens in the Western world via tone indicated self-appointed spokesmen of science as truth criterion. This happens regardless of science is based on the unsubstantiated and otherwise erroneous understanding that everything existing in space and time. Many gods have been told that there is so much more than that which can be sensed and measured and weighed only hear oh man.

The key for us gods that people have their freedom and that this is more important than everything cultural. It is important that people are free to express themselves as individuals. The fact that people are treated as individuals, persons.....

3) What is it to be together as a person in a situation? In a relation? Even to be persons...

When I look away and down the man's many discussions and calls to be in the moment, then I argue that it can neither gods or humans. Men have a whimsical way intended to be present by being in the moment rather than in the past or future. Man's mistake is that they can not be in the past or in the future or in the present, as in a whimsical way consider to find themselves in between past and future .. People who are always in a situation, which we gods, recognize that a situation is always outside of space and time. But to recognize that the situation yesterday or 10 years ago, still has existence is difficult. Menhverken people or gods can be in the moment, but may be present in a situation - it can not fail to be, but about the people have awareness to recognize it? It certainly is a scarce commodity on earth, seen from here.

Since the proposal to be in the moment was presented in Council of the Gods, there were several who fell off their stools laughing. It was one of the most ingenious proposals for ages had been submitted to the council, the course was present at the time and there were no gods, no, not me Eros when it counts.

These humans have not been willing to embrace. The idea of being in a situation which they well know, they have locked up in churches and have denied access to education since the Enlightenment.

When you meet on / in love and the love level, as I see it, we love to the other - becomes one - unity in duality - and what is and what is not, to be loved. Here is responsibility and respect for the other person is a natural condition of one's trade and being, no one goes after his own desired fellowship and relationship.

Here on the back of my book identifies consciousness that people use as cover. This is an unusual approach, particularly for the cover, which is considered involuntary.



Klee

An abstract painting of a person by Paul Klee.
The concept of a person can be very
challenging to define.

Når man er sammen, er man sammen som personer med alt, hvad det rummer, hvis man altså vil det, også alt det, som man ikke kan sanse og vide, både i situationen og om fremtiden. Man er sammen i og med det som er, og det som ikke er manifesteret og derfor kan man hverken styre, forudse eller kontrollere. Når man er sammen, flyder man med hinanden og med det, der har eksistens og det som ikke har, men får det. Rutine og mål fjerner essensen i samliv og sex, undsiger disse fænomeners natur og erstatter dem med struktur og funktion. Her er porno og prostitution gode eksempler, netop på noget der skal forestille at være samliv og sex, men som ikke er det, men kun er fokusering på funktion.

4) Er samfund tilbageholdende med at fremme forståelsen af personer?

I Vesteuropa var det så flot med frihedsrevolutionerne, borgerne blev fri. Nu kunne alle gøre, som de ville. Sådan blev det også for Østeuropa senere, alle kunne nu frit gå rundt i noget der lignede et supermarked, der er der bare det hele, det er for alle. Men verden er for dem med penge, man kan købe alt i den verden for penge. Mange har ikke råd til at købe relevant eller smertestillende medicin eller få deres tænder lavet. Sådant er ikke en menneskeret / borgerret, og alle personer behandles ikke som personer, ens i europæiske samfund.



Konfutse ca. 551 - 479 f.Kr

I et Samfund er det lettere at forholde sig til veldefinerede størrelser, eller at definere dem for at forholde sig til dem. Confucius var her en mester; at han blev opstillet igen på Den Himmelske Freds Plads i 2011 er ingen tilfældighed.

At forholde sig til personers rettigheder og behov samfundsmæssigt tilsidesætter den europæiske oplysningstids tiltag med Hume, som frontfigur, fordi dér hævdedes det, at alt er materie og er i tid og rum. Hermed tilsidesætte eksempelvis også det budhidiske niravana. Europæiske samfund forholder sig derfor til menneske- og borgerrettigheder og behov i stedet for personers rettigheder og behov.

Når fysikerne peger på, at man kun kan opfatte 4% af verden med sanser og at masse ikke nødvendigvis fordrer tid og rum, så tages det ikke ind, helt ind – det er svært at tænke.

5) Hvornår er et tilsagn om fremtidig samliv / sex gældende?

Aldrig, set her fra himlen. Vi har drøftet det mange gange her i gudernes råd, og vor konklusion har hver gang været, at der ikke er nogen, der kan give et ufravigeligt tilsagn, og aflægge en ed om sex, som er endegyldig og uomgængelig.

Uanset så gives der i forbindelse med forskellige ægteskaber af religiøst og konventionelt tilsnit tilsagn om at det er ægtefællernes pligt at levere. Kan man overhovedet det? Nej, seksualitet er noget for personer og de har rettigheder, der tilsidesætter sådanne tilsagn.

Appendix

When you are together, you are together as a people, with all that it contains, if you so will, also all that one can not perceive and know both the situation and the future. They are together in and with what is, and it is not manifested and therefore can not control, predict or control. When you are together, you float with each other and what has existence and it has not but get it. Routine and measure remove the essence of cohabitation and sex, denouncing these phenomena nature and replaces them with structure and function. Here are porn and prostitution good examples, just something that's supposed to be living together and sex, but is not it, but only focusing on function.

4) Is society reluctant to promote understanding of the people?

In Western Europe, it was so nice of freedom revolutions, citizens were free. Now everyone could do as they wished. How was it for Eastern Europe later, everyone could now freely walk around in something that looked like a supermarket that's just the whole thing, it's for everyone. But the world is for those with money, you can buy everything in the world for money. Many can not afford to buy relevant or painkillers or get their teeth done. Such is not a human / civil right, and all individuals are treated not as persons equal in European society.

In society it is easier to relate to well-defined sizes or define them to relate to them. Confucius was here a champion; he set out again on the Tiananmen Square in 2011 is no coincidence.

To relate to the rights of persons socially infringements of the European Enlightenment actions Hume, as a front, because there it was claimed that everything is matter and is in time and space. European societies are therefore directed to human and civil rights rather than individual rights.

When physicists suggest that one can only understand 4% of the world with the senses and the lot does not necessarily imply time and space, so take it in, all the way in - it's hard to think.



Konfutsse ca. 551 - 479 bef. Christ

5) When is a commitment to future relationships / sex applicable?

Never, seen here from heaven. We have discussed it many times here in the council of goods, and our conclusion has each time been that there is someone who can give a firm commitment, and an oath about sex, which is final and unavoidable.

Whether as given in connection with various marriages of religious and conventional-style commitment to the spouses' obligation to deliver. Is it possible that? No, sexuality is something those commitments. Men make such promises in a situation which is quite daunting for people.



Appendiks

Hvad er kærlighed?

Ilse Aranti foretog en undersøgelse ved en fødselsdag og ved andre sammenkomster. Bad de tilstedeværende på en post-it skrive hvad kærlighed er og det kom der dette ud af.

Installation på Mårup Galleriet – Udstilling ved Ilse Aranti fra den 22. – 30. september 2012 se ilsearanti.dk

Hænger 2016 på Retreat center Solglimt, Tranebjerg, Samsø, Danmark se yogamo.dk

| | | |
|---|---|---------------------|
| Også at møde alle de søde mennesker på Skagen festivalen – og mærke ånden! | Kærlighed er kommet for at blive | At acceptere livet |
| Man har de samme mål fremadrettet, ellers er man forskellige steder – jeg er nyskilt | Og det største af alt er kærligheden | Essentiel livskraft |
| Kærlighed er en fugl som sked på mit hoved og jeg ved det betyder lykke | Kærlighed er uforanderlig og evig | Troels |
| Kærlighed er at drage omsorg støtte og hjælpe hinanden samt give plads til forskellighed | Meningen med alt i livet | Nonverbal |
| Kærlighed er, når man bliver nevet i numsen, når man børster tænder | Kærlighed er handling (giver forvandling) | Oplevelser sammen |
| Du kan ikke vælge kærligheden Kærligheden vælger dig | En ubetinget kraft som elsker uanset hvad der sker | Troskab |
| Søsterkærlighed en kurv med sandhedsgaver og overraskelser | Under én dyne i 35 år | Universets lim |
| Kærlighed er et spørgsmål som ikke kan besvares | Kærlighed gør også ondt | Kærlighed er fred |
| Man skal ikke gifte sig med en, man kan leve med, men med en man ikke kan leve uden | Frihed til at være den man er | Liv |
| Kærlighed er, når man kommer træt hjem og sødt får at vide: Gå dog i seng, jeg har gjort klar | En tanke når man trænger til den | Alting |
| Er at elske mine nærmeste/næste og vide, at de elsker mig igen | Ubetinget kærlighed er et livslangt projekt | Ann |
| Feltet hvor der ikke er forskel på at give og modtage | At acceptere et Alfa 3,21 VC køb | Grundstof |
| Kærlighed er, når ens mand skriver ca. 20 sideres breve to gange om ugen, når man er på job i udlandet i 3 mdr. | At elske det, der er | At dele sorger |
| Det er med kærligheden som med skildpadden, de fleste kender kun den forlorne (H.C. Andersen) | Et ord på ni bogstaver – vær kær mod ens lige (mand/kvinde) | Påske |



Appendix

What is love?

Ilse Aranti conducted an investigation at a birthdayparty and at other gatherings. Asked those present to write on a post-it what love is and it produced what is here.

Installation in Mårup Galleriet - Exhibition by Ilse Aranti from 22 – 30.September 2012 gp to ilsearanti.dk

Is in 2016 at Retreat center Solglimt, Tranebjerg, Samsø, Denmark se yogamo.dk

| | | |
|--|--|--------------------------|
| Also to meet all the nice people at Skagen Festival - and feel the spirit! | Love is here to stay | Accepting life |
| We have the same goals going forward, otherwise you are in different places - I'm newly divorced | And the greatest of all is love | Essential vitality |
| Love is a bird shat on my head and I know it means happiness | Love is unchanging and eternal | Troels |
| Love is caring support and help each other as well as provide room for diversity | meaning of everything in life | Nonverbal |
| Love is when you become pinched in the butt when you brush your teeth | Love is action (provides transformation) | Experiences together |
| You can not choose love Love chooses you | An unconditional force of love no matter what happens | Allegiance |
| Sister Love a basket with truth gifts and surprises | under one blanket for 35 years | The glue of the universe |
| Love is a question that can not be answered | Love also hurt | Love is peace |
| You do not marry someone you can live with, but with a one can not live without | Freedom to be who you are | Life |
| Love is when you come home tired and sweet told: Go to bed, however, I have made clear | A thourgh when it is needed. | Everything |
| Is to love my closest / next and know that they love me too | Unconditional love is a lifelong project | Ann |
| The field where there is a difference between giving and receiving | Accepting an Alpha 3.21 VC purchase | elemental |
| Love is when your husband writes about. 20 pages of letters twice a week, while on the job abroad for 3 months | To love what is | To share sorrows |
| It is with love as with the tortoise, most only know the Mock (H.C. Andersen) | A word of nine letters -- be dear to one's right (male / female) | Easter |



Appendiks



Kærlighedsindstillingen

| | | |
|--|--|---|
| Kærlighed er kysset, når jeg er helt umulig | En følelse givet af Gud | Grundstof |
| At man kan se, når en anden trænger til en krammer | Kærlighed er alting | Gaver fra hjertet |
| Er der, hvor alle levende væsener i universet har sit udspring | Samhandling mellem to | Tilgivelse |
| Kærlighed er Mor – at få lov til at være med | Kærlighed er – hans blik på mig! | Kærlighed er det, du er |
| | Det er det, som er til overs, når alt andet er væk | At kunne rumme den anden |
| Kærlighed er, når to mennesker er forelsket i hinanden, ikke elsker hinanden men er forelsket i hinanden | Når man først og fremmest vil sin kæreste det bedste | Ærlighed Herlighed |
| Kærlighed mellem 2 voksne Venner for livet | Når mit barnebarn ringer "savner dig farmor. Det er for mig kærlighed | Kærlighed er at give alt til alle |
| Når man føler, man ikke kan leve uden den elskede | God mad, god sex og et godt grin sammen | |
| Kærligheden er langmodig, kærligheden er mild; den misunder ikke, praler ikke, opblæses ikke, gør intet usømmeligt, søger ikke sit eget, lader sig ikke ophidse, bærer ikke nag. Glæder sig ikke over uretten, men glæder sig over sandheden; den tåler alt, tror alt, håber alt, udholder alt. Kærligheden ophører aldrig | Kærlighed er, når man har siddet i mørke en time med lyden af kaffekanden i ørerne. Så kommer han ind ad døren, tænder lyset og skruer på kaffekandens låg – ahh sikken en dejlig ro | Omsorg, respekt, masser af grin, holde i hånd, åbenhed, modtagelighed |

Appendix



The installation of love

| | | |
|--|---|---|
| Love is kissed when I'm completely impossible | A sense given by God | Element |
| Being able to see when someone else needs a hug | Love is everything | Gifts from the heart |
| Is where all living beings in the universe has its source | Cooperation between two | Forgiveness |
| Love is Mother - to be allowed to join | Love is - his gaze on me! | Love is what you are |
| | It is what is left over when everything else is gone | Being able to accommodate the other |
| Love is when two people are in love with each other, not love each other but are in love with each other | When he first of all, want his girlfriend the best | Honesty Glory |
| Love between two adults Friends for life | When my grandson calls "miss you grandma. That to me is love | Love is giving everything to everyone |
| When you feel you can not live without the beloved | Good food, good sex and a good laugh together | |
| Love is patient, love is kind, it does not envy, not bragging, is not puffed up, does not behave itself unseemly, seeketh not her own, can not be upset, holds no grudges. Rejoices not in iniquity, but rejoices in the truth; beareth all things, believes all things, hopes all things, endures all things. Charity never faileth | Love is when you have been sitting in the dark an hour with the sound of the coffee pot in the ears. So he comes in the door, turn on the light and screws on kaffecans - ahh what a lovely quiet | Caring, respect, lots of laughs, holding hands, openness, receptivity |

Hvad er visdom?

Vesteuropa and USA

Bemærk venligst, hvad der er baseret på den simple kendsgerning, at personer er i situationer

Sokrates og Platons filosofi var bogstaveligt talt kærlighed til Visdom (Philo-sophia). Aristoteles, i sin Metafysik, definerer visdom som forståelsen af årsager, dvs. viden om hvorfor tingene er på en bestemt måde, som er dybere end blot at vide, at tingene er på en bestemt måde.

De gamle romere værdsatte også visdom. Den blev personificeret i Minerva, eller Pallas. Hun repræsenterer også dygtig viden og dyder, især kyskhed. Hendes symbol var uglen, der stadig er en populær repræsentant for visdom, fordi den kan se i mørke. Hun siges at være født ud af Jupiters pande.

Apostlen Paulus i sit første brev til korinterne, hævdede, at der er både verdslig og guddommelig visdom, han opfordrede kristne til at gå efter den sidste.

Hos den kristne filosof Thomas Aquinas ses visdom at værende "far" (dvs. årsagen, måle og form) til alle dyder.

I Inuit traditionen, var udvikling af visdom et af målene med undervisningen. En Inuit Ældste sagde, at en person var vis, når den kunne se, hvad der skulle gøres, og gør det med succes uden at blive bedt om at gøre noget.

Offentlige skoler i USA har en tilgang til karakter udvikling. Traditionelle skoler deler ansvaret for at opbygge karakter og visdom sammen med forældre og samfundet.

Nicholas Maxwell, en moderne Engelsk filosof går ind for, at den akademiske verden burde ændre sit fokus fra tilegnelse af viden til at søge og fremme visdom, som han definerer som evnen til at indse, hvad der er af værdi i livet, for en selv og andre. Han lærer, at ny viden og teknologiske knowhow øger vores magt til at handle, som uden visdom, kan medføre menneskelige lidelser og død samt menneskelig fordel. Visdom er anvendelsen af viden at opnå et positivt mål ved at modtage undervisning i at regulere sig selv.

Psykologer har indsamlet data om gængse overbevisninger eller folketeorier om visdom. Disse analyser viser, at selv om "der er et overlap af den implicite teori om visdom med intelligens, kløgt, spiritualitet og klogskab, er det klart, at visdom er et særskilt begreb og ikke sammensat af andre udtryk. Mange, men ikke alle undersøgelser finder, at voksnes selv-ratings af perspektiv/visdom ikke relaterer sig til alder. Dette står i modsætning til den almindelige opfattelse, af at visdom stiger med alderen, som er støttet af en nylig undersøgelse, der viser at, uanset deres uddannelse, IQ eller køn, er ældre voksne overlegne ved ræsonnementer om samfundsmæssige og mellem menneskelige konflikter. I mange kulturer er navnet på de tredje molare, som er de sidste tænder voksne får, forbundet etymologisk med visdom, fx den danske visdomstand. I 2009 viste en undersøgelse, hvilke hjerneprocesser der kan være relateret til visdom.

Positiv psykologi har defineret visdom som koordineringen af "viden og erfaring" og "dens bevidste brug for at forbedre velvære." Med denne definition, kan visdom angiveligt måles ved at bruge følgende kriterier.

1. En vis person har selverkendelse.
2. En vis person synes oprigtig og direkte overfor andre.
3. Andre spørger kloge folk til råds.
4. En vis persons handlinger er i overensstemmelse med hans / hendes etiske overbevisninger.

Appendix

What is wisdom?

Vest Europa and USA,

Please note, what is based on the simple fact that persons are in situations

Socrates and Platos philosophy was literally the love of Wisdom (philo-sophia). Aristotle, in his *Metaphysics*, defined wisdom as the understanding of causes, i.e. knowing why things are a certain way, which is deeper than merely knowing that things are a certain way.

The ancient Romans also valued wisdom. It was personified in Minerva, or Pallas. She also represents skillful knowledge and the virtues, especially chastity. Her symbol was the owl which is still a popular representation of wisdom, because it can see in darkness. She was said to be born from Jupiter's forehead.

Paul the Apostle, in his first epistle to the Corinthians, argued that there is both secular and divine wisdom, urging Christians to pursue the latter.

The **Christian philosopher Thomas Aquinas** considered wisdom to be the "father" (i.e. the cause, measure, and form) of all virtues.

In the Inuit tradition, developing wisdom was one of the aims of teaching. An Inuit Elder said that a person became wise when they could see what needed to be done and do it successfully without being told what to do.

Public schools in the US have an approach to character education. Traditionally, schools share the responsibility to build character and wisdom along with parents and the community.

Nicholas Maxwell, a contemporary philosopher in the United Kingdom, advocates that academia ought to alter its focus from the acquisition of knowledge to seeking and promoting wisdom, which he defines as the capacity to realize what is of value in life, for oneself and others. He teaches that new knowledge and technological know-how increase our power to act which, without wisdom, may cause human suffering and death as well as human benefit. Wisdom is the application of knowledge to attain a positive goal by receiving instruction in governing oneself.

Psychologists have gathered data on commonly held beliefs or folk theories about wisdom. These analyses indicate that although "there is an overlap of the implicit theory of wisdom with intelligence, perceptiveness, spirituality and shrewdness, it is evident that wisdom is a distinct term and not a composite of other terms. Many, but not all, studies find that adults' self-ratings of perspective/wisdom do not depend on age. This stands in contrast to the popular notion that wisdom increases with age, supported by a recent study showing that regardless of their education, IQ or gender, older adults possess superior reasoning about societal and interpersonal conflicts. In many cultures the name for third molars, which are the last teeth to grow, is etymologically linked with wisdom, e.g., as in the English wisdom tooth. In 2009, a study reviewed which brain processes might be related to wisdom.

Positive psychology have defined wisdom as the coordination of "knowledge and experience" and "its deliberate use to improve well being." With this definition, wisdom can supposedly be measured using the following criteria.

1. A wise person has self-knowledge.
2. A wise person seems sincere and direct with others.
3. Others ask wise people for advice.
4. A wise person's actions are consistent with his/her ethical beliefs.

John Vervaeke har argumenteret for en kognitiv videnskab om visdom og hævder, at de grundlæggende relevante realiseringsprocesser, der ligger til grund for kognition, ved at gå tilbage til sig selv, leder til en selvreflekterende forbedret indsigtsevne, som vi forstår som værende visdom.

Dr. B. Legesse et al., En neurolog på McLean Hospital / Harvard Medical School, tilbyder ved en teoretisk definition, der tager højde for mange kulturelle, religiøse og filosofiske / tankemæssige temaer, at visdom er en påvist overlegne evne til at forstå naturen og adfærd af ting, mennesker eller begivenheder. Han anfører at dette resulterer i en forøget evne til at forudsige adfærd eller begivenheder, som derefter kan anvendes til selv at drage fordel eller at andre gør det. Han tilføjer desuden, at der ofte er oftere et ønske om at dele de opsparede ydelser med en større gruppe med det formål at fremme overlevelse, samhørighed eller velvære i denne gruppe. Fordelene er således ikke resultatet af ondsindede eller antisociale hensigter eller urimelig adfærd, men miljømæssige faktorer, såsom familie, uddannelse, socioøkonomisk status, kultur og religion, der er involveret i at skabe det miljø, hvor det personlige værdisystem udvikler sig. Mange af disse samme faktorer påvirker også, hvordan en given samfund afgør, om visdom er til stede eller ej. Denne model af visdom er afhængig af den enkeltes evne til at generere en mental repræsentation af selvet (kognitive, følelsesmæssige og fysiske), den ydre verden, og det dynamiske forhold af selvet med den ydre verden. Dr. Legesse foreslår, at de neurale (hjerne) systemer kritiske for at aktivere disse funktioner er fordelt, men stærkt afhængig af dem, der støtter hukommelse, læring, forstå andre menneskers mentale tilstande (Theory of Mind), og tildele relative værdi til information. Den neuroanatomiske af visdom siger, at han er afhængig af de tre frontosubcortical neurale netværk, det limbiske system, og spejlneuron systemet, som er af særlig betydning for at støtte disse aktiviteter. Han beskriver funktionen af dette neurale system arbejder i forening at veje og vurdere risici og fordele ved de forskellige mentalt modellerede handlemuligheder for at generere visdom. Det blev foreslået, at de neurale substrater af empati kan begrebsliggøres som påvirke informationsbehandling net til fordel for værdsættelse andre, interpersonel kommunikation, samarbejde og fællesskab.

Sapience defineres ofte som visdom, eller en organismes evne til at handle med passende vurdering. Organismen har et mentalt fakultet, som er komponenter af intelligens eller alternativt betragtes som et ekstra fakultet, bortset fra intelligens, med sine egne egenskaber. Robert Sternberg [20] har adskilt evnen til at være dommen fra de generelle kvalifikationstilgange for intelligens, der er tættere på videns tilgang aptitude end til visdom. Fremvisningvisning af sund dømmekraft i et komplekst, dynamisk miljø er kendetegnende for visdom.

Ordet sapience er afledt af det latinske Sapientia, der betyder "visdom". Relateret til dette ord er det latinske verbum Sapere, der betyder "at smage, at være klogt; for at vide" det nuværende participium af Sapere, en del af Homo sapiens, det latinske Videnskabeligt artsnavn skabt af Carolus Linnaeus - at beskrive den menneskelige art. Linné havde oprindeligt givet mennesker arten navn diurnus, hvilket betyder dagens mand. Men han besluttede senere, at dominerende træk ved mennesker var visdom, dermed anvendelsen af navnet sapiens. Hans udvalgte det biologiske navn, var at fremhæve menneskets egenart og adskillelse fra resten af dyreriget.

Appendix

John Vervaeke has argued for a cognitive science of wisdom and argues that basic relevance realization processes that underlie cognition, when fed back onto themselves and made self-referential lead to the enhanced insight abilities we associated with wisdom.

Dr. B. Legesse et al., a neuropsychiatrist at McLean Hospital/Harvard Medical School, offers "a theoretical definition that takes into account many cultural, religious, and philosophical themes is that wisdom represents a demonstrated superior ability to understand the nature and behavior of things, people, or events." He states "this results in an increased ability to predict behavior or events which then may be used to benefit self or others." He furthermore adds "there is more often a desire to share the accrued benefits with a larger group for the purpose of promoting survival, cohesion, or well-being of that group. The benefits do not result from malicious or antisocial intents or inequitable behavior. Environmental factors, such as family, education, socioeconomic status, culture, and religion, are involved in generating the milieu in which the personal value system develops. Many of these same factors also influence how a given community decides whether wisdom is present or not. This model of wisdom relies on the individual's ability to generate a mental representation of the self (cognitive, emotional, and physical), the external world, and the dynamic relationship of the self with the external world. Dr. Legesse proposes that the neural (brain) systems critical to enable these functions are distributed but heavily dependent on those that support memory, learning, understanding other people's mental states (Theory of Mind), and assigning relative value to information. The neuroanatomy of wisdom he says depends on the three frontosubcortical neural networks, the limbic system, and the mirrorneuron system which are of particular importance for supporting these activities. He describes the function of this neural system as working in concert to weigh and estimate the risks and benefits of various mentally modeled courses of action to generate wisdom. It was proposed that the neural substrates of empathy may be conceptualized as biasing the information processing network in favor of valuing others, interpersonal communication, cooperation, and community.

Sapience is often defined as wisdom, or the ability of an organism or entity to act with appropriate judgment, a mental faculty which is a component of intelligence or alternatively may be considered an additional faculty, apart from intelligence, with its own properties. Robert Sternberg[20] has segregated the capacity for judgement from the general qualifiers for intelligence, which is closer to cognizant aptitude than to wisdom. Displaying sound judgment in a complex, dynamic environment is a hallmark of wisdom.

The word sapience is derived from the Latin sapientia, meaning "wisdom". Related to this word is the Latin verb sapere, meaning to taste, to be wise, to know; the present participle of sapere forms part of Homo sapiens, the Latin binomial nomenclature created by Carolus Linnaeus to describe the human species. Linnaeus had originally given humans the species name of diurnus, meaning man of the day. But he later decided that the dominating feature of humans was wisdom, hence application of the name sapiens. His chosen biological name was intended to emphasize man's uniqueness and separation from the rest of the animal kingdom.

I fantasy fiktion og science fiction, sapience beskriver ofte en vigtig menneskelig egenskab, der skænker "personlighed" til en ikke-human. Det indikerer, at en computer, vil fremmede, mytisk væsen eller en anden genstand blive behandlet som en helt menneskelig karakter med lignende rettigheder, evner og ønsker som enhver menneskelig karakter. Ordene "føleevne", "selvbevidsthed" og "bevidsthed" anvendes på tilsvarende i science fiction.

Nogle religioner har specifikke lærdomme om visdom, ja visdomsguder

Det gamle Egypten

Sia repræsenterer personificeringen af visdom eller guden for visdom i den gamle egyptiske mytologi.

Bahá'í-troen Visdom og erhvervelsen af det nævnes hyppigt i bahá'í skrifter. Efter Skrifterne "Essensen af visdom er frygten for Gud, frygt for hans svøbe og straf, og pågribelse af Hans retfærdighed og dekret." Visdom ses som et lys, der kaster væk mørket, og "dens diktater skal overholdes under alle omstændigheder", andre begreber er forbundet med visdom og blive klog overvejer "hensynet til stedet og ytring af diskurs ifølge måle og stat" og ikke at tro eller acceptere, hvad andre mennesker siger så let. Man kan få viden og visdom gennem Gud, hans ord og hans guddommelige manifestation og kilden til al læring er kundskab om Gud.

Buddhisme

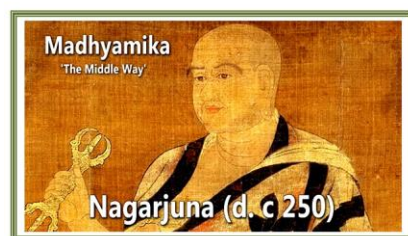
Buddhistiske skrifter lærer, at en vis person er udstyret med god kropslig adfærd, god verbal adfærd og god mental adfærd. En vis person udfører handlinger, der er ubehagelige at gøre, men giver gode resultater, og gør ikke noget der er behageligt at gøre, som giver dårlige resultater. Visdom er modgiften mod selvvalgt uvidenheds gift. Buddha har meget at sige om emnet visdom blandt andet:

- 1) Den, der mægler en sag med magt bliver ikke derved retfærdig (etableret i Dhamma). Men den vise mand er ham, der omhyggeligt skelner mellem rigtigt og forkert,
- 2) Den der leder andre ved ikke-vold, retfærdigt og ligeligt, er sandelig en der vogter retfærdighed, vis og retfærdig,
- 3) En er ikke klog, blot fordi han taler meget. Men den, der er rolig, fri for had og frygt, er sandelig en mand, der kan kaldes vis.
- 4) Ved stilhed alene bliver man ikke en salvie/vis (muni) hvis man er tåbelig og uvidende. Men den, der, som man gør med en vægt, tager det gode og skyr det onde, er en vis mand. Han er faktisk en muni/vis af netop den grund. Den, der forstår både godt og ondt, som de virkelig er, kaldes en sand vismand.

For at gendanne den originale højeste visdom af selv-natur er omfattet af selvpålagte tre væmmelige livsgifte (grådighed, vrede, uvidenhed) Buddha underviste sine elever i den trefoldige træning ved at dreje grådighed i generøsitet og disciplin, vrede i venlighed og meditation, uvidenhed ind visdom. Da sjette patriark af Chan buddhisme, Huineng, sagde i sin Platform Sutra, "Sind uden tvist er disciplin, sind uden forstyrrelse er meditation, er sindet uden uvidenhed er der visdom."

Der er ingen dharma overhovedet som ikke er opstået afhængigt, det følger, at der heller ikke er nogen dharma overhovedet, der er ikke-tomt.

- Nagarjuna (24:19)



Appendix

In fantasy fiction and science fiction, sapience often describes an essential human property that bestows "personhood" onto a non-human. It indicates that a computer, alien, mythical creature or other object will be treated as a completely human character, with similar rights, capabilities and desires as any human character. The words "sentience", "self-awareness" and "consciousness" are used in similar ways in science fiction.

Some religions have specific teachings relating to wisdom, even gods of wisdom

Ancient Egypt

Sia represents the personification of wisdom or the god of wisdom in Ancient Egyptian Mythology.

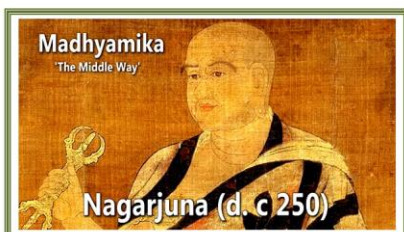
Bahá'í Faith Wisdom and the acquiring of it is mentioned frequently in the Bahá'í scriptures. According to the scriptures "The essence of wisdom is the fear of God, the dread of His scourge and punishment, and the apprehension of His justice and decree." Wisdom is seen as a light, that casts away darkness, and "its dictates must be observed under all circumstances", other concepts associated with wisdom and being wise are considering "the regard of place and the utterance of discourse according to measure and state" and not believing or accepting what other people say so easily. One may obtain knowledge and wisdom through God, his Word, and his Divine Manifestation and the source of all learning is the knowledge of God.

Buddhism

Buddhist scriptures teach that a wise person is endowed with good bodily conduct, good verbal conduct, and good mental conduct. A wise person does actions that are unpleasant to do but give good results and doesn't do actions that are pleasant to do but give bad results. Wisdom is the antidote to the self-chosen poison of ignorance. The Buddha has much to say on the subject of wisdom including:

- 1) He who arbitrates a case by force does not thereby become just (established in Dhamma). But the wise man is he who carefully discriminates between right and wrong.
- 2) He who leads others by nonviolence, righteously and equitably, is indeed a guardian of justice, wise and righteous.
- 3) One is not wise merely because he talks much. But he who is calm, free from hatred and fear, is verily called a wise man.
- 4) By quietude alone one does not become a sage (muni) if he is foolish and ignorant. But he who, as if holding a pair of scales, takes the good and shuns the evil, is a wise man; he is indeed a muni by that very reason. He who understands both good and evil as they really are, is called a true sage.

To recover the original supreme wisdom of self-nature covered by the self-imposed three dusty poisons (greed, anger, ignorance). Buddha taught to his students the threefold training by turning 1) greed into generosity and discipline, 2) anger into kindness and meditation 3) ignorance into wisdom. As the Sixth Patriarch of Chán Buddhism, Huineng, said in his Platform Sutra, "Mind without dispute is self-nature discipline, mind without disturbance is self-nature meditation, mind without ignorance is self-nature wisdom."



"There being no dharma whatsoever that is not dependently originated, it follows that there is also no dharma whatsoever that is non-empty"

- Nagarjuna (24:19)

Kristendommen

Hebraisk: chokhmah, græsk: Sophia, latin: Sapientia, beskriver et aspekt af Gud, eller den teologiske begreb om Guds visdom.

Der er et oppositionelt element i kristen tænkning mellem sekulære visdom og gudfrygtig visdom. Apostlen Paulus udtaler at verdslig visdom mener at Kristi udtalelser er tåbelige. Men for dem, der er "på frelsens vej" repræsenterer Kristus Guds visdom. Ydermere, Visdom er en af Helligåndens syv gaver. Ifølge anglikansk, katolsk, og luthersk tro er der en alternativ liste over ni dyder, hvoraf visdom er en.

Konfucianisme

Ifølge Konfucius kan visdom læres ved brug af tre metoder: refleksion (de ædleste), efterligning (den letteste) og erfaring (den bitterste). Visdom fremføres ikke bare, men udelukkende når en anden spørger derom. Det betyder at en vis mand aldrig fortæller sin visdom medmindre, der bliver bedt derom direkte fra person til person.

Ifølge "Læren om middelvejen," sagde Konfucius også, "Kærlighed til at lære er beslægtet med visdom. At øve sig energisk er beslægtet med menneskelighed. At erkende at være beskæmmende er beslægtet med mod. "Sammenlign dette med indledningen af den konfucianske klassiker "Great Learning", som begynder med "Måden at lære at være stor på, består i at manifestere den klare karakter, at elske mennesker, og hvile i det absolutte gode" Man kan tydeligt se sammenhængen med romansk dyd forsigtighed specielt hvis man omskriver klar karakter til klar bevidsthed.

Hinduisme

Visdom i hinduismen betragtes som en tilstand af sind og sjæl, hvor en person opnår befrielse.

Intellektets Gud (visdom) er Ganesha og gudinden for kundskab er Saraswati.

Sanskritverset der foreskriver vejen til viden:

Om Asato maa trist-gamaya;
Tamaso maa jyotir-ga-maya;
Mrtyor-Maa amrutam gamaya.
Om Shaantih Shaantih Shaantih.
"O Herre led mig fra det uvirkelige til det virkelige.
Led mig fra mørke til lys.
Led mig fra døden til udødelighed.
Må der være fred, fred og perfekt fred ".

Visdom i hinduismen er at kende sig selv som sandheden, grundlaget for hele skabelsen, dvs. af Shristi. Med andre ord, visdom betyder simpelthen en person med selvbevidsthed som den, der bevidner hele skabelsen i alle dens facetter og former. Yderligere betyder det erkendelse af, at en person igennem ret adfærd og det rette liv i en ikke nærmere angivet periode kommer frem til at realisere dens sande forhold til skabelsen og Paramatma der regerer den.

Christianity

Hebrew: chokmah, Greek: Sophia, Latin: Sapientia describes an aspect of God, or the theological concept regarding the wisdom of God.

There is an oppositional element in Christian thought between secular wisdom and Godly wisdom. The apostle Paul states that worldly wisdom thinks the claims of Christ to be foolishness. However, to those who are "on the path to salvation" Christ represents the wisdom of God. Also, Wisdom is one of the seven gifts of the Holy Spirit. According to Anglican, Catholic, and Lutheran belief gives an alternate list of nine virtues, among which wisdom is one.

Confucianism

According to Confucius wisdom can be learned by three methods: reflection (the noblest), imitation (the easiest) and experience (the bitterest). Wisdom is not told by self but unless asked for by another. This means a wise man never tells his wisdom unless asked person to person.

According to "Doctrine of the Mean," Confucius also said, "Love of learning is akin to wisdom. To practice with vigor is akin to humanity. To know to be shameful is akin to courage" Compare this with the beginning of the Confucian classic "Great Learning" which begins with "The Way of learning to be great consists in manifesting the clear character, loving the people, and abiding in the absolut good" One can clearly see the correlation with the Roman virtue prudence specially if one transliterates clear character as clear conscience.

Hinduism

Wisdom in Hinduism is considered a state of mind and soul where a person achieves liberation.

The God of intellect (wisdom) is Ganesha and the goddess of knowledge is Saraswati

The Sanskrit verse to attain knowledge is:

Om Asato maa sad-gamaya;
tamaso maa jyotir-ga-maya.
Mrtyor-Maa amrutam gamaya.
Om Shaantih Shaantih Shaantih.
"O Lord Lead me from the unreal to the real.
Lead me from darkness to light.
Lead me from death to immortality.
May there be peace, peace, and perfect peace".

Wisdom in Hinduism is knowing oneself as the truth, basis for the entire Creation, i.e., of Shristi. In other words, wisdom simply means a person with Self-awareness as the one who witnesses the entire creation in all its facets and forms. Further it means realization that an individual through right conduct and right living over an unspecified period comes to realize their true relationship with the creation and the Paramatma who rules it.

I Islam, bliver visdom betragtet som en af de største gaver, mennesket kan nyde. I Koranen udtrykkes det sådan:

"Han giver visdom til hvem Han vil, og den, der har fået visdom har bestemt fået noget. Og ingen husker undtagen de der forstår. Koranen taler specifikt om visdommens natur. Der er antal vers i Koranen, som specifikt taler om visdommens natur. Det siges: "Har de ikke rejst i landet, og har de ikke hjerter hvormed de kan føle og hvormed de kan høre? I virkeligheden er det ikke øjnene, der bliver blinde, men det er hjerterne, som er i brystet, der bliver blinde." Et andet citat: "Kom, jeg vil øve, hvad Allah (virkelig) har forbudt dig fra": Tilslut dig ikke til noget der gør sig til lige med ham: Vær god mod dine forældre, dræbe ikke dine børn på et påbud, - Vi leverer næring til dig og til dem – hold dig fra skammelige gerninger, hvad enten åbent eller hemmeligt, tag ikke liv, som Allah har gjort helligt, undtaget når det er lov og ret. Sådan befaler han dig, så du kan lære visdom "

Jødedom

Ordet visdom (חכמה) nævnes 222 gange i den hebraiske bibel. Det blev betragtet som en af de højeste dyder blandt israelitterne sammen med venlighed (חסד) og retfærdighed (צדקה). I Ordsprogenes bog og Salmernes bog opfordres læserne til at opnå og forøge deres visdom. I den hebraiske bibel, er visdom repræsenteret af Salomon, som beder Gud om visdom. Frygten for YHWH kaldes begyndelsen til visdom. I Ordsprogene henvises der til visdom personificeret i kvindelige form, "Visdom råber højt i gaderne, hun hæver sin stemme på markedspladser." Denne personificerede visdom er beskrevet som værende til stede med Gud før skabelsen begyndte, og endda selv at deltage i skabelsen.

Talmud lærer, at en klog person er en person, der kan forudse fremtiden. Nolah er det hebraiske ord for "fremtid", men også det hebraiske ord for fødslen, så en rabbinisk fortolkning af undervisningen er, at en vis person er en person som kan overskue konsekvenserne af hans / hendes valg (dvs. kan "se fremtiden" som han / hun "føder").

I taoisme, opfattes visdom som tilslutning til de tre skatte: velgørenhed, enkelhed og ydmyghed.

At kende andre er intelligens;
At kende dig selv er sand visdom.
At kontrollere andre er styrke;
At kontrollere dig selv er sand kraft.

I mesopotamiske religion og mytologi, Enki, også kendt som Ea, var visdommens og intelligensens gud. Visdom blev opnået ved at genskabe balance. I **nordisk mytologi**, er guden Odin især kendt for sin visdom, ofte erhvervet gennem forskellige prøvelser og prøvelser, der involverer smerte og selvopofrelse. I ét tilfælde plukkede han sit ene øje ud og tilbød det til Mimir, som var vogter af viden og visdommens brønd, til gengæld for en slurk fra brønden. I en anden berømt optegnelse, hængte Odin sig i ni nætter fra Yggdrasil, verdenstræet, der forener alle eksistensens riger, idet han led sult og tørst og til sidst sårede sig selv med et spyd, indtil han fik kendskab til runers brug til støbning af kraftfuld magi. Han var også i stand til at erhverve giganternes mjøddrik, en drink, der kan sikre en magten over en lærds poet, til gavn for både guder og dødelige.

Aztekernes gud Quetzalcoatl, som er gud for visdom er interessant at høre på, når han taler i gudernes råd. Søg ham, hør ham Ohh menneske.

Appendix

In Islam, Wisdom is deemed as one of the greatest gifts' humankind can enjoy. The Quran states:

"He gives wisdom to whom He wills, and whoever has been given wisdom has certainly been given much good. And none will remember except those of understanding. There are a number of verses where the Quran specifically talks about the nature of wisdom. It is said "Have they not travelled in the land, and have they hearts wherewith to feel and ears wherewith to hear? For indeed it is not the eyes that grow blind, but it is the hearts, which are within the bosoms, that grow blind." Another saying: "Come, I will rehearse what Allah hath (really) prohibited you from": Join not anything as equal with Him; be good to your parents; kill not your children on a plea of want;— We provide sustenance for you and for them;— come not nigh to shameful deeds, whether open or secret; take not life, which Allah hath made sacred, except by way of justice and law: Thus doth He command you, that ye may learn wisdom"

Judaism

The word wisdom (חכמה) is mentioned 222 times in the Hebrew Bible. It was regarded as one of the highest virtues among the Israelites along with kindness (חסד) and justice (צדק). Both the books of Proverbs and Psalms urge readers to obtain and to increase in wisdom. In the Hebrew Bible, wisdom is represented by Solomon, who asks God for wisdom. The fear of YHWH is called the beginning of wisdom. In Proverbs there is reference to wisdom personified in female form, "Wisdom calls aloud in the streets, she raises her voice in the marketplaces." This personified wisdom is described as being present with God before creation began and even taking part in creation itself.

The Talmud teaches that a wise person is a person who can foresee the future. Nolad is the Hebrew word for "future," but also the Hebrew word for birth, so one rabbinic interpretation of the teaching is that a wise person is one who can foresee the consequences of his/her choices (i.e., can "see the future" that he/she "gives birth" to).

In Taoism, wisdom is construed as adherence to the Three Treasures : charity, simplicity, and humility.

Knowing others is intelligence.
Knowing yourself is true wisdom.
Mastering others is strength.
Mastering yourself is true power.

In Mesopotamian religion and mythology, Enki, also known as Ea, was the God of wisdom and intelligence. Wisdom was achieved by restoring balance. In **Nordic mythology**, the god Odin is especially known for his wisdom often acquired through various hardships and ordeals involving pain and self-sacrifice. In one instance he plucked out an eye and offered it to Mímir, guardian of the well of knowledge and wisdom, in return for a drink from the well. In another famous account, Odin hanged himself for nine nights from Yggdrasil, the World Tree that unites all the realms of existence, suffering from hunger and thirst and finally wounding himself with a spear until he gained the knowledge of runes for use in casting powerful magic. He was also able to acquire the mead of poetry from the giants, a drink of which could grant the power of a scholar poet, for the benefit of gods and mortals alike.

The Aztec god Quetzalcoatl who is the god of wisdom is interesting to hear, when he speaks in the Council of the Gods. Go for him, hear him Ohh mankind.

Eros beskrevet filosofisk / tankemæssigt

Den vestlige verdens erkendelsesteori, metafysik, etik, logik, videnskabsteori og samfundstænkning. Gyldendal, Trykt i Danmark 2008 - side 130

Eros, græsk ord, der betyder 'seksualdrift, kærlighed, begær' (i modsætning til *filia* 'venskab, varme følelser for'). I filosofien blev ordet eros et nøglebegreb for Sokrates og sokratikerne, som brugte det til at skildre flere relationer, først og fremmest kærlighedsforhold mellem mænd, hvor eros fungerede som katalysator for moralsk og åndelig udvikling. Denne sjælenes gensidige eros kaldes den *uraniske*, himmelske, modsat den *pandemiske* eller ordinære, hvis hovedformål er éns egen fysiske tilfredsstillelse. I Platons *Symposion* fremsætter Diotima en videreudvikling af denne erostanke. I alle mennesker bor der en eros til erkendelse, altså et erotisk forhold ikke mellem mennesker, men mellem individet og Det Absolutte Gode. Vejen til erkendelse af Det Gode sker i flere stadier, hvoraf det første er forelskelsen i et andet legeme. Det næste

er erkendelsen af, at kærlighedens genstand ikke er det dødelige legeme, men den udødelige sjæl, og senere bliver man klar over, at det ikke er individet, men det, som sjælene har fælles, man elsker. Det sidste erkendelsestrin realiseres kun delvis: Mennesket kan ikke forstå Det Gode, kun se omridsene af det og dets afledninger i den fysiske verden. Imidlertid er intet menneske i tvivl om, at det har eros i sig, og at eros er den vigtigste kraft i menneskets liv og kan overvinde den enkeltes dødelighed. Nogle nøjes med at få børn, andre udfører store bedrifter, men **alle er besjælet af Eros, dvs. driften mod udødeligheden og Det Absolutte Gode.**

Forståelse af eros og erotikken som den seksuelt bestemte kærlighed skyldes kristendommen, der skelner mellem eros og agape. Endnu en forskydning af begrebet sker i den sene del af Sigmund Freuds forfatterskab – (Eros/Thanatos).



Eros manifesteret som kommunenar, den opmærksomme læser ser skyggen

.....

Eros, som medlem af gudernes råd og som budbringer omkring seksualitet, samliv og fællesskaber, relationer derfra, må påtage sig det at være en gudernes hofnar for ikke at blive udstødt af rådet.

I litteraturen er narren et symbol på sund fornuft og ærlighed. Hofnarren er en mulighed, der bruges til indsigt og rådgivning hos monarken, hvor narren udnytter sin licens til at håne og tale frit, at dispensere fra sædvanlig adfærd og fremhæve det tåbelige også i sin monark. Dette giver en ironi som en "større" mand kan dosere sammen med rådgivning, frem for at finde sig selv i fangehullet eller måske endda henrettet.

Kun som det ringeste medlem af retten kan narren være monarkens mest nyttige rådgiver.

Fra Wikipedia, den frie encyklopædi

A philosophical take on Eros

From “Den vestlige verdens erkendelsesteori, metafysik, etik, logik, videnskabsteori og samfundstænkning”, in English:” The Western World’s epistemology, metaphysics, ethics, logic, theory of science, and social science”; Gyldendal, 2008, page 130.

Eros: a Greek word meaning libido, love, lust (as opposed to *filia*: friendship, warm feelings for). In philosophy the word *Eros* became a key concept for Socrates and his followers. They used it to designate various relationships, primarily love between men, where Eros operates as a catalyst for moral and spiritual evolution. This mutual Eros of souls is called the *Uranic*, heavenly; contrary to the *pandemic*, or ordinary, Eros, where the main purpose is one’s own satisfaction. In Plato’s Symposium, Diotima suggests a further development of the Uranic Eros: In all humans there resides an Eros for knowledge, i.e. an erotic relationship, not between humans, but between the individual and The Absolute Good. The Path of Knowledge leading to The Absolute Good goes through several stages, of which the first is falling in love with another body. The next stage is the realization that the true object of love is not the mortal body but the immortal soul; and at a later stage one realizes that what one loves is not the individual but what souls have in common. The last stage in the Path of Knowledge is only partly realized: Humans cannot understand The Absolute Good; they can only glimpse its contours and its emanations in the physical world. Nonetheless, no human doubts that s/he has Eros in him/her, and that Eros is the most important force in human life, and that it can conquer death. Some persons content themselves with raising children, others performing great deeds, but **all have an inner Eros, that is, the urge toward immortality and The Absolute Good.**



Eros manifested as a local government jester, the attentive reader sees the shadow

The interpretation of Eros as sexually driven love is a fruit of Christianity, which distinguishes between Eros and Agape. Another, later shift in meaning comes with Sigmund Freud’s exposition of Eros versus Thanatos.

.....
Eros, as a member of the Council of the Gods and as a messenger about sexuality and relationships from there, must assume to be a courtjester, or being excluded by the Council.

In literature the jester is a symbol of common sense and honesty. The court jester is an opportunity used for insight and advice to the monarch, where the jester exploits his license to mock and speak freely, to dispense usual behavior and highlight the foolish also in his monarch. This gives an irony that a "bigger" man can dose along with counseling, rather than finding himself in the dungeon or perhaps even executed.

Only as the lowliest member of the court can the jester be the most useful adviser.

From Wikipedia, the free encyclopedia

Bhagavad Gita

En ny oversættelse af Stephen Mitchell, Aschehoug side 105

Jeg er solens varme;
Jeg holder regnen tilbage, og lader den falde;
Jeg er døden og det udødelige;
og jeg er alt som er, og som ikke er.

De retskafne følger skrifterne nøje,
deres synder er dem forladt
når de drikker den hellige *soma*,
de beder om at komme til himlen –

og dér når de gudernes verden,
hvor de nyder en mægtig lykke
hinsides al beskrivelse; men efter en evighed
med disse mægtige, storslåede glæder

er deres gode karma brugt op,
og de falder tilbage til de dødeliges verden;
drevet af begær opnår de alene det
som med tiden vil forsvinde igen.

Men til dem der mediterer på Mig,
uden at lade sig forstyrre, og som tilbeder Mig
overalt og til enhver tid, vil Jeg give
en belønning som aldrig kan mistes.

Bhagavad Gita

A major new translation, London Stephen Mitchell, ISBN 0-7126-0438-3 p.117

I am the heat of the sun,
I hold back the rain and release it.
I am death and the deathless,
and all that is or is not.

The righteous who follow the scriptures,
strictly, who drink the *soma*
and are purified of their sins,
who pray to be taken to heaven –

they reach the world of the gods
and enjoy an indescribable
bliss, although after eons
of those vast and glorious pleasures,

when their merit is spent, they fall back
into the mortal world.
impelled by desire, they achieve
only what will pass away.

But to those who meditate on me
Undistracted, and worship me
everywhere, always, I will bring
a reward that never can be lost.



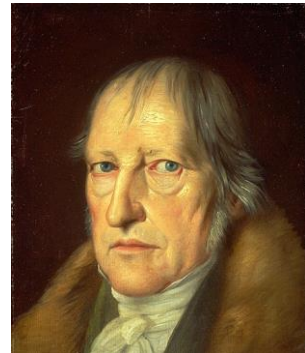
Lidt vesteuropæisk tankegods:



Hume 1711 - 1776



Kant 1724 - 1804



Hegel 1770 - 1831

Mine tre kære ovenfor, har været her i himlene i noget længere tid end de to nedenfor, set fra jorden.

Men lige for kort at gøre klart, netop set herfra: da Hume fastholdt emperi, altså at der ud over kendsgerninger, kun eksisterer, hvad der kan måles og vejes - så måtte Kant og Hegel tage til orde og redde filosofibranchen. De pegede på, at bevidstheden - logisk set - måtte være udenfor det målte og vejede, altså være transcendent. Det var mere ligetil dengang for vesteuropæere at forholde sig til det med transcendens.

Mange mennesker går rundt og taler om at befinde sig i nuet, enkelte har slået sig op på den tanke. Men enhver observator* vil jo, hvis han tænker sig om indse, at inddrog han endog et uhyre stort antal nuer, så ville det ikke give nogen udstrækning i tiden, præcist som et uhyre stort antal punkter ikke giver en udstrækning på tallinjen. Nuet og punkter befinder sig ikke i tid og rum, det er blot noget mange forestiller sig, fordi de tænker på den ret så gammeldags måde, som Hume. Det bør afklares om du ønsker at blive indenfor rum og tid eller være bevidst udenfor.

Om en læser af min bog her kan drage nogen slutninger om sig selv og i forhold til sit eget liv, ja, det er godt nok et interessant spørgsmål, er det interessant nok til at grunde over?



Foucault 1926 - 1984



Bourdieu 1930 - 2002

Se hvor fingeren peger hen i teksten.

Tankevækkende nok, så overså veltænkende mænd som Foucault og Bourdieu spørgsmål af den type, uanset de var godt uddannet også i Kant og Hegel. Det var ikke særlig ligetil i deres tid på jorden at tænke udenfor tid og rum. Einstein og Bohr til trods.

Den ca. 100 år lange Europæiske oplysningstid var så blændende for udsyn, som solen med sit lys i dagtimerne. Alle kan kun se én stjerne i dagslys. Og netop det at blive blændet af oplysningstidens idé om, at alt befinder sig i rum og tid blænder fortsat elitens tanker til trods for, at den såkaldte oplysningstid siges at slutte ca. år 1800.

Uanset blændingen peger Bohr på, at observator altid påvirker det observerede, ofte endda fundamentalt. Et fænomen, som den psykologiske branche længe har været opmærksom på, dog uden helt at få afklaret fænomenet, hvilket selvsagt er umuligt.



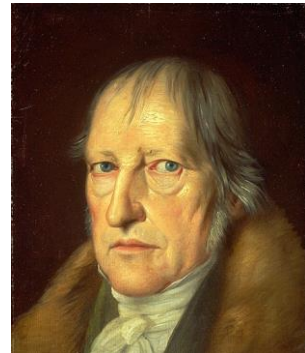
Some vest European thoughts:



Hume 1711 - 1776



Kant 1724 - 1804



Hegel 1770 - 1831

My three dear ones here above have been here in the heavens somewhat longer than the two below, as viewed from Earth.

But just too short to make clear as just seen here, that Hume maintained empirical work, so that in addition to facts he claimed exist only what can be measured and weighed - so had to Kant and Hegel to speak out and save filosofibrancen. They pointed out that consciousness - logically - had to be outside the measured and weighed, so be transcendent. It was more straightforward time for Western Europeans to relate to it with transcendence.

Many go around talking about being in the present; some have turned up in the tanks. However, any observer will of course, if he thinks it through and the field of prophecy it would not provide any extension in time, just as a huge number of points does not give an extension on the number line. The now and points are not in space and time, it's just something many imagine, because they think of the rather old-fashioned way, as Hume. It must be clarified whether you want to be in space and time or be conscious outside.

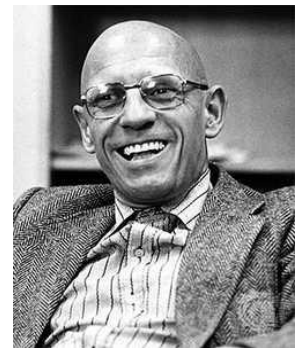
Whether a reader of my book here can draw any inferences about themselves and in relation to his own life, yes, it is good enough an interesting question; it is interesting enough to ponder?

Thoughtful enough so that oversaw noble men like Foucault and Bourdieu questions of the type, whether they were well trained also in Kant and Hegel. It was not particularly straightforward in their time on earth to think outside time and space, notwithstanding Einstein and Bohr.

The approximately 100 years long European Enlightenment was so dazzling of view, as the sun with its light in the daytime. Everyone can see only one star in broad daylight. And the very fact of being blinded by the Enlightenment idea that everything is in space and time dazzles continue elite thoughts despite the fact that the so-called Enlightenment-time is said to be over about year 1800th



Bourdieu 1930 - 2002



Foucault 1926 - 1984

Se hvor fingeren peger hen i

Regardless dazzle, Bohr was pointing at the fact that the observer always affects the observed, often even fundamentally. A phenomenon that the psychological industry has long been aware of, but without fully clarifying the phenomenon, which truly is impossible.



Men, hvis nu 'er, punkter, elemtaarpartikler og bevidsthed ligger udenfor tid og sted, ligesom situationer og logiske relationer, som ofte overses, så turde det være indlysende, at der mangles en aktual tænsom person, som ikke er bange for den sorte energi og det store stof. Enhver som har set på Google-translation, har bemærket at ord har forskellige logiske relationer på forskellige sprog. Men logiske relationer har ikke været studeret, derfor er det så vanskeligt at oversætte. Mennesker lære samtidigt med at de lære et sprog disse logiske relationer, men det er så svært at lære et sprog og lære at tænke som alle andre der benytter dette sprog, at nogle endda fornægter, at der eksistere logiske relationer. Skyldes det Hume, der mente at når to ting er uafhængige af hinanden, så behøver de ikke at have en relation. Det er overset, at sprog kun kan beskrive noget som har relationer.

Et verdensbillede uden krav om emperi i tid og rum toner frem.

At gravitationsbølger nu kan måles, er jo et skridt på vejen til et nyt rummeligt og ikke rumligt verdensbillede. Der bør måske nu snart formidles et verdensbillede, som vi guder også kan nikke genkendende til.

Måske skal de der uden dokumentation for feltet fremfører loven om årsag og virkning og karmaloven gør disse love til noget universelt, erindre sig at overbærenhed, forståelse og dermed tilgivelse er afgørende faktorer i samliv og at alle folkeslag hylder sådant overfor børn, samt i stigende grad overfor voksne. Dette i en verden der mere og mere i offentligheden beskæftiger sig med uacceptable forskelle mellem folkegrupper.

Modtag denne guddommelige udfordring:



Vi sidder to her, men jeg kan tælle til fire hende der forlod dig, ham jeg aldrig kunne få, sig mig hvad laver VI TO egentlig med hinanden

Alt hænger sammen og møder afsluttes, men situationer består udenfor tid



But if nows, points and consciousness are beyond time and place, like situations and logical relationships that are often overlooked, so it should be evident that mangles a current thoughtful person who is not afraid of the black energy and storte substance. Anyone who has seen the Google translation, have noticed that words have different logical relationships in different languages. But logical relationships have not been studied, why it is so difficult to translate into Google translation. People learn while they learn a language these logical relationships, but it is so difficult to learn a language and learn to think like everyone else who uses this language, some even denying that there exist logical relationships. That's because Hume, who believed that when two things are independent of each other, so they do not need to have a relationship. It is overlooked that language only describe anything about it has relations.

A world without requiring empirical work in time and space emerges.

The gravitational waves can now be measured is indeed a good step on the road to a new spacious and not spatially worldview. There should perhaps now soon conveyed a world view that we gods can recognize.

Maybe those without any documentation deliver the law of cause and effect and the law of karma making these laws to something universal, bear in mind that forbearance, understanding and thus forgiveness are crucial factors in togetherness and that all people's shelves such to children and, increasingly, against adults. This in a world that is more and more in the public dealing with unacceptable differences between groups of people.

Please accept this divine challenge:



We are two here, but I can count to four she who left you, him I could never get, tell me what do WE TWO actually do with each other

Everything is connected and meetings stops, but situations stay outside time



Søren Kierkegaard, Frygt og bæven

Dialektisk Lyrik af Johannes de silentio” pseudonym for Søren Kierkegaard, Anden Udgave. Forlagt af C.A. Reitzels Bo og Arvinger, Kbh. 1857 – side 60 – 61:

”Enhver, der er blot en smule *erectioris ingenii*²⁸, han er dog ikke bleven et aldeles koldt og klamt Bløddyr, og idet han nærmer sig det Store, da kan det aldrig gaae ham af Sinde, at det siden Verdens Skabelse har været Skik og Brug, at Udfaldet kommer sidst, og at man, naar man i Sandhed skal lære noget af det Store, netop maa være opmærksom på Begyndelsen. Dersom den, der skal handle, vil bedømme sig selv efter Udfaldet, saa kommer han aldrig til at begynde. Om da Udfaldet end kan glæde hele Verden, Helten kan det ikke hjælpe; thi Udfaldet fik han først at vide, da det hele var forbi, og derved blev han ikke Helt, men han var det derved, at han begyndte.



Søren Kierkegaard. Maleri fra 1902 af Luplau Janssen. Frederiksborgmuseet.

Men Udfaldet er man nysgjerrig efter, som efter Udfaldet paa en Bog; Angsten, Nøden, Paradoxet vil man ikke vide Noget af. Udfaldet lefter man æsthetisk med; det kommer ligesaa uventet men ogsaa ligesaa let som en Gevinst i Lotteriet; og naar man har hørt Udfaldet, da har man opbygget sig. Og dog er ingen Tempelraner, der arbejder i Bolt og Jern, saa nedrig en Forbryder, som den, der saaledes plyndrer det Hellige, og dog er Judas, der solgte sin Herre for 30 Cecler, ikke foragteligere end den, der saaledes sælger det store.

Det er min Sjæl imod at tale umenneskeligt om det Store, at lade det dæmre i en uhyre Afstand i ubestemt Skikkelse, at lade det være Stort, uden at dog det Menneskelige deri kommer frem, hvorved det da ophører at være Stort; thi ikke hvad der hænder mig, gjør mig stor, men hvad jeg gjør, og der er dog vel Ingen, der mener, at en Mand blev stor, fordi han vandt den store Gevinst i Lotteriet.”

Se også side 134

²⁸ Menneskers oversættelse: ”af højere tænke måde” – ” af mere opretstående karakter”
min oversættelse: ”har genital rejsningsevne”



Søren Kierkegaard, Fear, and trembling

Princeton university press and Oxford 1941 & 2013 p122 - 124:

"Surely a man who possesses even a little *erectioris engenii*²⁹ has not become entirely a cold and clammy mollusk, and when he approaches what is great it can never escape his mind that from the creation of the world it has been customary for the result to come last, and that, if one would truly learn anything from great actions, one must pay attention precisely to the beginning. In case he who should act were to judge himself according to the result, he would never get to the point of beginning. Even though the result may give joy to the whole world, it cannot help the hero, for he would get to know the result only when the whole thing was over, and it was not by this he became a hero, but he was such for the fact that he began.

But people are curious about the result, as they are about the result in a book - they want to know nothing about dread, distress, the paradox. They flirt aesthetically with the result; it comes just as unexpectedly but also just as easily as a prize in the lottery; and when they have heard the result they are edified. And yet no robber of temples condemned to hard labor behind iron bars, is so base a criminal as the man who pillages the holy, and even Judas who sold his Master for thirty pieces of silver is not more despicable than the man* who sells greatness*. (or woman, who sells the great).

It is abhorrent to my soul to talk inhumanly about greatness, to let it loom darkly at a distance in an indefinite form, to make out that it is great without making the human character of it evident - wherewith it ceases to be great. For it is not what happens to me that makes me great, but it is what I do, and there is surely no one who thinks that a man became great because he won the great prize in the lottery.

Look at page 135



Søren Kierkegaard. Maleri fra 1902 af
Luplau Janssen. Frederiksborgmuseet.

²⁹ Human translation" by higher way of thinking"
My translation: "has genital erection ability"



Peter Zinkernagel, Tilvante forestillingers magt

Peter Zinkernagel / Gerd Preislers forlag til fordel for Genstridige Personer 2001 ISBN 87-9885560-4-9

P. 1 Hume sagde, at når to ting er forskellige, kan de eksistere uafhængigt af hinanden, og der kan ikke være nogen nødvendig forbindelse mellem dem. Dette er så forkert, som det kan være. Det modsatte er rigtigt. Det vi kan tale rationelt om, er det der eksisterer på grund af nødvendige relationer mellem forskellige ting.

P. 8 - 9 Personer og konkrete situationer kan ikke reduceres til kendsgerninger i rum og tid. Påstande er noget personer i konkrete situationer kan fremsætte. Derfor er der intet vi kan henvise til uden at henvise til personer i konkrete situationer. Fysiske kendsgerninger er sande uafhængigt af personer i konkrete situationer. Alligevel kan vi ikke henvise til fysik, undtagen som noget personer i konkrete situationer kan beskæftige sig med.

Personer og konkrete situationer er det vi snakker om hele tiden. På et bevidst plan er personer og konkrete situationer praktisk taget ukendte. Uden at blinke antager vi, at personer består af materielle og mentale egenskaber, og at personer kan handle. Mentale og materielle egenskaber kan bestemt ikke handle.

Uden at blinke antager vi, at personer består af mentale og materielle egenskaber, og at personer kan tale. Mentale og materielle egenskaber kan bestemt ikke tale. Enhver situation kan beskrives på uoverskuelig mange måder (Nini Prætorius gjorde den betydningsfulde opdagelse at dagliglivets genstande kan beskrives på mange forskellige måder – aldrig udtømmende). Dette er en definerende egenskab ved situationer. En situation der kun kan beskrives på én måde – er ikke en situation.

P. 11 Hvis vi fjerner muligheden for kontakt og muligheden for betydningsfuldhed og meningsløshed fra en situation, afskaffer vi samtidigt situationen. Situationer eksisterer på grund af det, vi ikke kan tale rationelt om. Det vi kan tale rationelt om, kan vi lære, kan vi beherske. Ingen kan beherske betydningsfuldhed, ingen kan beherske liv.

Det vi kan tale rationelt om, er en abstraktion. Noget der må forstås på baggrund af noget andet.

I fysikken er abstraktionen yderst vellykket. Her kan vi roligt se væk fra alle problemer med personer og deres situationer. Derimod er den naturalistiske opfattelse af mennesket en total fiasko. Vi henviser til følelser uden at henvise til personer. Og vi henviser til personer uden at henvise til konkrete situationer. Og vi henviser til konkrete situationer uden at henvise til det, der gør konkrete situationer mulige.

P. 14 Den grundlæggende politiske norm er at politik bør respektere personers rettigheder. Hvis vi benægter dette, får vi at politik ikke bør respektere personers rettigheder. Dette er vrøvl. Normen er objektivt sand, fordi den ikke kan benægtes uden at opgive forskellen mellem vrøvl og fornuft, mellem hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert.

Normen er umådelig vag. Den fortæller os ikke, hvilke rettigheder personer har. Og den fortæller os ikke, hvad vi skal vælge i konkrete politiske situationer, som altid er uoverskuelige. Men normen fortæller os, at ethvert politisk forslag skal vurderes ud fra, om det skønnes at bidrage til sikring af personers rettigheder. Og normen fortæller os, at den der hævder at f.eks. Arierne bør favoriseres, gør sig skyldig i en fejltagelse af samme art, som hvis han hævdede at to plus to er fem. Medmindre han vil forsvare det standpunkt, at personer og Arier er det sammen.



Peter Zinkernagel, The Power of Customary Views

Peter Zinkernagel / Gerd Preisler Publishing for the benefit of recalcitrant persons.2001
ISBN 87-9885560-2-2

P. 8 - 9 Persons and concrete situations cannot be reduced to facts in space and time. Assertions are something made by persons in concrete situations. Therefore, nothing can be referred to without referring to persons in concrete situations. Physical facts are true independently of persons in concrete situations. Yet we cannot refer to physics except as something persons in concrete situations can make assertions about.

Persons and concrete situations are what we talk about all the time. At a conscious level, persons and concrete situations are virtually unknown. We blithely assume that persons consist of mental and material properties and that persons can act. Mental and material properties cannot possibly act.

We blithely assume that persons are composed by mental and material properties and that persons are able to speak. Mental and material properties cannot possibly speak. Any situation can be described in unsurveyable many ways. (Nini Prætorius made the important discovery that everyday objects may be described in many ways – never exhaustively) This is a defining characteristic of situations. A situation which can be described in one way only – is not a situation.

P. 11 If we remove the possibility of contact and possibility of significance and meaningslessness from any situation we do away with the situation. Situations exist because of what cannot be spoken of rationally. What can be spoken of rationally can be learnt and mastered. Nobody can master significance. What can be spoken of rationally is an abstraction. Something to be understood on the background of something else. In physics the abstraction is eminently successful. Here we can safely ignore all problems about persons and their situations. The naturalistic conception of man is a dismal failure. We refer to feelings without referring to persons. We refer to persons without referring to concrete situations. We refer to concrete situations without referring to what makes concrete situations possible.

P. 13 - 14 The basic political norm is that politics ought to respect the rights of persons. If we deny the norm we get that politics ought not to respect the rights of persons. This is obviously nonsense. The norm is objectively true because it cannot be denied without giving up the distinction between nonsense and sense, between what is correct and what is not correct. The norm is exceedingly vague. It does not tell us exactly what the rights of persons are. And it certainly does not tell us what to choose in concrete political situations which are always unsurveyable. The norm does tell us that any political proposal should be judged according to whether it is likely to contribute to the safeguarding of rights of persons. The norm does tell us that anyone asserting that, say, the Aryans should be favoured, is making a mistake of the same kind as saying two plus two makes five. Unless he is prepared to defend the position that Aryans are identical with persons.

P. 1 Hume said that when two things are different, they can exist independently of each other and there can be no necessary connection between them. This is as wrong as it gets. The opposite is true. What we can talk about rationally is what exists because of necessary relations between different things.



Niels Bohr, Atomfysik og menneskelig erkendelse

Schultz Forlag, København 1957

P49 Einsteins indstilling lyder i oversættelse:

Disse egenskaber hos de elementære processer synes at gøre udviklingen af en ren kvanteteoretisk behandling af stråling næsten uundgåelig. Teoriens svaghed er dels at der ikke kan opnås en nærmere forbindelse med bølge teorien, og dels at tiden og retrningen for de elementære processer overlades til tilfælde (Zufall); men ikke desto mindre nærer jeg fuld tillid til, at vi er slået ind på den rette vej.

Da jeg havde den store oplevelse at møde Einstein for første gang ved et besøg i Berlin i 1920, var disse fundamentale spørgsmål emnet for vore samtaler. Diskussionerne, som jeg ofte siden er vendt tilbage til i mine tanker, føjede til min beundring for Einstein et dybt indtryk af hans fordomsfrie indstilling. Hans forkærlighed for maleriske vendinger som spøgelsesbølger (Gespensterfelder) der styrer fotonerne, rummede på ingen måde en tendens til mysticisme, men var snarere udtryk for en dyb humor bag hans skarpsindige bemærkninger. En vis forskel i indstilling og udsyn gjorde sig dog gældende, idet Einstein, med sin mesterlige evne til at forbinde tilsyneladende modstridende erfaringer uden at forlade kontinuitet og kausalitet, måske var mere utilbøjelig til at opgive disse idealer end en, for hvem afkald i så henseende stod som den eneste vej til videreførelsen af den umiddelbart foreliggende opgave at sammenfatte de righoldige erfaringer vedrørende atomare fænomener, som dag for dag forøgedes ved udforskningen af dette nye kundskabsområde.

Niel

P55 Einstein udtrykte stor betænkelighed ved at den rum-tidlige årsagsbeskrivelse i så stor udstrækning var opgivet i kvantemekanikken.

P61 Vore samtaler om den stilling man må tage til en ny situation med hensyn til erfaringers undersøgelse og sammenfatning førte os naturligt ind på mange sider af filosofisk tænkning, og til trods for alle forskelle i opfattelse og betragtningsmåde var diskussionerne besjælet af megen humor. Einstein på sin side spurgte os ironisk, om vi virkelig kunne tro at guddommelige magter tog tilflugt til terningspil (..... ob der liebe Gott würfelt"), hvortil jeg svarede ved at henvise til at allerede oldtidens tænkere havde manet til forsigtighed med at tilskrive forsynet attributter hentede fra dagligsproget. Einsteins betænkeligheder og kritik blev for os alle en yderst værdifuld ansporelse til at underkaste de forskellige sider af situationen vedrørende beskrivelsen af atomare fænomener fornyet prøvelse. For mig var det en velkommen tilskyndelse til yderligere at klarlægge den rolle måleinstrumenterne spiller....

P120 For at karakterisere forholdet mellem fænomener iagttagne, under forskellige forsøgsomstændigheder, har man indført betegnelsen komplementaritet for at minde om, at sådanne fænomener tilsammen udtømmer al definerbar oplysning om de omhandlede atomare objekter. Langt fra at rumme noget vikårligt afkald på tilvandt fysisk forklaring henviser komplementaritetssynspunktet direkte til vor stilling som iagttagere på et erfaringsområde, hvor den entydige anvendelse af de begreber, der benyttes ved fænomenernes beskrivelse, væsentlig afhænger af iagttagelsesomstændighederne.

PS: Jeg Eros bemærker, at Einstein gik i graven uden at anerkende Bohrs kvantefysik, som har været grundlaget for udviklingen af den elektroniske databehandling, hvilket menneskeheden umiddelbart synes at have stor gavn af. Jeg skal her fremføre, at det har været interessant for en gud som mig, hvis specialområde ikke er IT at drøfte dette med Einstein. Han er godt nok en klog sjæl, måske lidt klogere end vis.



Appendix

Niels Bohr, Atomic Physics and Human Knowledge,

London, Chapman & Hall, Ltd. 1958

P36 Einstein's view may be translated as follows:

These features of the elementary processes would seem to make the development of a proper quantum treatment of radiation almost unavoidable. The weakness of the theory lies in the fact that, on the one hand, no closer connection with the wave concept is obtainable and that, on the other hand, it leaves to chance (Zufall) the time and the direction of the elementary processes; nevertheless, I have full confidence in the reliability of the way entered upon.

When I had the great experience of meeting Einstein for the first time during a visit to Berlin in 1929, these fundamental questions formed the theme of our conversations. The discussions, to which I have often reverted in my thoughts, added to all my admiration for Einstein a deep impression of his detached attitude. Certainly, his favoured use of such picturesque phrases as "ghost waves (Gespensterfelder) guiding the photons" implied no tendency to mysticism but illuminated rather a profound humor behind his piercing remarks. Yet, a certain difference in attitude and outlook remained, since, with his mastery for co-ordinating apparently contrasting experience without abandoning continuity and causality, Einstein was perhaps more reluctant to renounce such ideals than someone for whom renunciation in this respect appeared to be the only way open to proceed with the immediate task of co-ordinating the multifarious evidence regarding atomic phenomena, which accumulated from day to day in the exploration of this new field of knowledge.

P41 Einstein expressed, however, a deep concern over the extent to which causal account in space and time was abandoned in quantum mechanics.

P47 Our talks about the attitude to be taken in face of a novel situation as regards analyses and synthesis of experience touched naturally on many aspects of philosophical thinking, but, in spite of all divergencies of approach and opinion, a most humorous spirit animated the discussions. On his side, Einstein mockingly asked us whether we could really believe that providential authorities took recourse to dice-playing ("...ob der liebe Gott würfelt"), to which I replied by pointing at the great caution, already called for by ancient thinkers, in ascribing attributes to Providence in everyday language Einstein's concern and criticism provided a most valuable incentive for us all to reexamine the various aspects of the situation as regards the description of atomic phenomena. To me it was a welcome stimulus to clarify still further the role played by measuring instruments....

P99 In order to characterize the relation between phenomena observed under different experimental conditions, one has introduced the term complementarity to emphasize that such phenomena together exhaust all definable information about the atomic objects. Far from containing any arbitrary renunciation of customary physical explanation, the notion of complementarity refers directly to our position as observers in a domain of experience where unambiguous application of the concepts used in the description of phenomena depends essentially on the condition of observation.

.....
PS: I Eros notes that Einstein went to the grave without recognizing Bohr's quantum physics, which has been the basis for the development of electronic data processing, which mankind at first seems to benefit greatly from. I will also put forward here that it has been interesting for a god like me whose area of specialization is not IT to discuss this with Einstein. He is indeed a wise soul, maybe a little smarter than wise.



Einstein, Hans liv og univers.

Gyldendal ISBN 978-87-02-06240-3 Walter Isaacson, side 434.

Born forklarede spørgsmålet til sin overspændte kone Hedwig, der altid var rede til at diskutere med Einstein. Hun fortalte Einstein, at hun, ligesom han var "ude af stand til at tro på en raflende Gud" Hun forkastede med andre ord, i modsætning til sin mand, det kvantemekaniske synspunkt, at universet var basseret på ubestemtheder og sandsynligheder. Men, tilføjede hun "jeg er ikke i stand til at forestille mig, at De tror – som Max har fortalt mig – at Deres "lovens fuldstændige styre" betyder, at alt er forudbestemt, for eksempel om jeg skal have mit barn vaccineret" De ville betyde, påpegede hun, enden på al etik.

I Einsteins filosofi var måden til løsning af dette problem at se på den frie vilje som noget nyttigt, ja ligefrem nødvendigt, for et civiliseret samfund, fordi den fik folk til at tage ansvar for deres egne handlinger. At handle *som om* folk var ansvarlige for deres handlinger ville, både psykologisk og i praksis, få dem til at handle på en mere ansvarlig måde. "Jeg er nødt til at handle, som om den frie vilje eksisterede," forklarede han, "for hvis jeg ønsker at leve i et civiliseret samfund, må jeg handle ansvarligt." Han kunne endda holde folk ansvarlige for at være gode eller onde, siden dette både var en pragmatisk og fornuftig holdning til livet, mens man stadig intellektuelt mente, at alles handlinger var forudbestemte. "Jeg ved, at filosofisk set er en morder ikke ansvarlig for sin forbrydelse," sagde han, "men jeg vil helst ikke drikke te med ham."

Det vigtigste er at blive ved med at stille spørgsmål

Der er kun to måder at leve livet på. Den ene er, som om ingenting er et mirakel. Den anden er, som om alting er et mirakel.

A. Einstein

Til forsvar for Einstein, såvel som for både Max og Hedwig Born, må der gøres opmærksom på, at filosofferne gennem tiden har kæmpet, undertiden kluntet og uden større held for at forlige den frie vilje med determinismen og en alvidende Gud. Uanset om Einstein var mere eller mindre behændig end andre til at løse denne knude, er det værd at bemærke én væsentlig kendsgerning om ham: Han var i stand til at udvikle, og praktisere, en stærk personlig moral, i hvert fald over for menneskeheden i almindelighed, om ikke altid overfor medlemmerne af sin familie, og den var

ikke hæmmet af alle disse uløselige filosofiske spekulationer. "Den vigtigste menneskelige bestræbelse er at tilsigte moral i vores handlinger," skrev han til en præst fra Brooklyn. "Vores indre ligevægt og selv vores tilværelse afhænger af det. Kun moral i vores handlinger kan give livet skønhed og værdighed."

.....

PS: Jeg Eros bemærker, at Einstein gik til graven uden at anerkende Bohrs kvantefysik, som har været grundlaget for udviklingen af elektronisk databehandling, som menneskeheden ved første øjekast synes at drage stor nytte af.

Jeg må fremføre, at det har været interessant og givtigt for en gud som mig, hvis specialområde og ekspertise er et helt andet end Einsteins, at drøfte dette med Einstein. Han er faktisk en klog sjæl, måske lidt mere lærd end klog, men i god udvikling. Egentligt er det helt centralt at Einstein på jorden troede på en skabende / lovskabende og uforanderlig gud. Interessant, at han ikke på jorden ville gå med til at hans gud kunne og ville skabe kaosfelter i sit univers. Rart at se, at Einstein er blevet klogere og mere vis.



Undersøg Einsteins relation til Spinoza



Einstein, His Life and Universe.

Simon & Schuster UK Ltd. Africa House 64-78 Kingsway London, Walter Isaacson, 2007 page 392-393

Born explained the issue to his high-strung wife, Hedwig, who was always eager to debate Einstein. She told Einstein that, like him, she was “ unable to believe in at ‘dice-playing’ God” In other words, unlike her husband, she rejected quantum mechanics’ view that the universe was based on uncertainties and probabilities. But, she added, “ nor am I able to imagine that you believe – as Max has told me – that your ‘complete rule of law’ means that everything is predetermined, for example whether I am going to have my children inoculated.” It would mean, she pointed out, the end of all ethics.

In Einstein’s philosophy, the way to resolve this issue was to look upon free will as something that was useful, indeed necessary, for a civilized society, because it caused people to take responsibility for their own actions. Acting as if people were responsible for their actions would, psychologically and practically, prompt them to act in a more responsible manner. “I am compelled to act as if free will existed,” he explained, “because if I wish to live in a civilized society I must act responsibly.” He could even hold people responsible for their good or evil, since that was both a pragmatic and sensible approach to life, while still believing intellectually that everyone’s actions were predetermined. “ I know that philosophically, a murderer is not responsible for his crime,”he said” but I prefer not to take tea with him.”

In defense of Einstein, as well as, of both Max and Hedwig Born, it should be noted that philosophers through the ages have struggled, sometimes awkwardly and not very successfully, to reconcile free will with determinism and an all-knowing God. Whether Einstein was more or less adept than others at grappling with this knot, there is one salient fact about him that should be noted: he was able to develop, and to practice, a strong personal morality, at least toward humanity in general if not always toward members of his family, that was not hampered by all these irresolvable philosophical speculations.”The most important human endeavor is the striving for morality in our actions,”he wrote at Brooklyn minister.”our inner balance and even our existence depend on it. Only morality in our actions can give beauty and dignity to life”

The key is to keep asking questions.

There are only two ways to live your life. One is as if nothing is a miracle. The other is as if everything is a miracle.

.....
PS: I Eros notes that Einstein went to his grave without acknowledge Bohr’s quantum physics, which has been the basis for the development of electronic humanity at first glance seem to benefit greatly from.



Research Einstein’s relation to Spinoza

I have to argue that it has been interesting and rewarding for a god like me whose specialty and expertise is quite different from Einstein, to discuss this with Einstein. He is actually a wise soul, maybe a little more learned than wise, but progressing well. Actually, it is essential about Einstein that on earth he believed in a Creator / a law

creating and unchanging God. Interesting that he is not on earth would agree that his God could and would create chaos fields in his universe. Nice to see that Einstein has become wiser and wiser.



Jean-Paul Sartre, Eksistentialisme er humanisme,

Stjernebøgernes kulturbibliotek, Vintens Forlag, ISBN 87-414-1658-9

P64 Man ser af disse betragtninger, at intet er mere uretfærdigt end de indvendinger, man har rettet imod os. Eksistentialismen er ikke andet end en bestræbelse på at drage alle konsekvenser af en sammenhængende ateistisk holding. Den søger aldeles ikke at sænke mennesket ned i fortvivelse. Men de kristne kalder enhver form af vantrø for fortvivelse, så tager den unægtelig sit udgangspunkt i ur-fortvivelse. **Eksistentialismen er ikke ateisme i den forstand, at den fortaber sig i at bevise, at Gud ikke eksisterer. Den går snarere ud på at forklare, at selv om Gud eksisterede, ville det ingen forandring gøre. Således ser vi på det. Ikke at vi tror, Gud eksisterer; men vi mener ikke problemet angår hans eksistens. Mennesket må finde sig selv og være overbevist om, at intet kan frelse ham fra sig selv, om end der gaves et gyldigt bevis for Guds eksistens.** I denne betydning er eksistentialismen optimisme, en handlingens lære. Og det er kun ved uredelighed, ved at blande deres egen fortvivelse med vor, at de kristne kan kalde os fortvivlede.

P54-56 Dernæst foreholder man os, at vi ikke kan dømme andre. Det er sandt fra en side set, men galt fra en anden. Det er sandt i den betydning, at hver gang mennesket vælger sit engagement og sin plan i al oprigtighed og klarhed, - hvad så i øvrigt denne plan går ud på, - er det umuligt at mene, at han skulle have valgt anderledes. **Det er sandt i den betydning, at vi ikke tror på fremskridt; fremskridt er en forbedring; mennesket er bestandig det samme overfor en situation, som varierer, og valget er altid et valg i en situation.** Det moralske problem har ikke forandret sig siden det øjeblik, da man kunne vælge at være for eller imod slaveriet, f.eks. under den nordamerikanske borgerkrig, eller tiden nu, da man kan gå ind for M.R.P eller kommunisterne.

Men man kan dog dømme; thi, som jeg har sagt, man vælger i samkvem med andre, og man vælger sig selv i samkvem med andre. Man kan for det første dømme om (det er måske ikke en værdidom, men en logisk dom), hvorvidt visse valg grunder sig på fejltagelse og andre på sandhed. Man kan dømme et menneske for uredelighed. Når vi har defineret menneskets stilling som et frit valg, uden undskyldninger og uden hjælpemidler, så er enhver, der søger tilflugt bag undskyldning for sine lidenskaber skyld, enhver, der opfinder en determination, et uredeligt menneske. Man kunne indvende: Ja, men hvorfor skulle han vælge at være uredelig? Jeg svarer: Det tilkommer ikke mig at dømme ham moralsk; men jeg definerer hans uredelighed som en fejl. Her kan man ikke komme udenom en dom, der gælder sandheden. Uredeligheden er uden tvivl en løgn, fordi den skjuler engagementets totale frihed.





Appendix

Jean-Paul Sartre, Existentialism & Humanism,

Methuen Co. Ltd 11-12 Buckingham Gate, London SW1E 6 LB 2007 ISBN: 978-0-413-776395-6

P67-68 You can see from these few reflections that nothing could be more unjust than the objections people raise against us. Existentialism is nothing else but an attempt to draw the full conclusions from a consistently atheistic position. Its intention is not in the least that of plunging men into despair. And if by despair one means – as the Christians do – any attitude of unbelief, the despair of the existentialists is something different. **Existentialism is not atheist in the sense that it would exhaust itself in demonstration of the non-existence of God. It declares, rather, that even if God existed that would make no**

difference from its point of view. Not that we believe God does exist, but we think that the real problem is not that of His existence; what man needs is to find himself again and to understand that nothing can save him from himself, not even a valid proof of the existence of God. In this sense existentialism is optimistic, it is a doctrine of action, and it is only by self-deception, by confusing their own despair with ours that Christians can describe us as without hope.

P59-60 In the second place, people say to us, "You are unable to judge others" This is true in one sense and false in another. It is true in this sense, that whenever a man chooses his purpose and his commitment in all clearness and in all sincerity, whatever that purpose may be it is impossible to prefer another for him. **It is true in the sense that we do not believe in progress. Progress implies amelioration; but man is always the same, being a situation which is always changing, and choice remains always a choice in the situation.**

The moral problem has not changed since the time when it was choice between slavery and anti-slavery - - from the time of the war of Secession, for



example, until the present moment when one chooses between the MRP (Mouvement Républicain Populaire) and the Communists.

We can judge, nevertheless, for, as I have said, one chooses in view of others, and in view of others one chooses himself. One can judge, first – and perhaps this is not a judgement of value, but it is a logical judgement – that in certain cases choice is founded upon error, and in others upon the truth. One can judge a man by saying that he deceives himself. Since we have defined the situation of man as one of free choice, without excuse and without help, any man who takes refuge behind the excuse of his passions, or by inventing some deterministic doctrine, is a self-deceiver. One may object: "But why should he choose to deceive himself?" I reply that it is not for me to judge him morally, but I define his self-deception as an error. Here one cannot avoid pronouncing a judgement of truth. The self-deception is evidently of falsehood, because it is a dissimulation of man's complete liberty of commitment.



T.S.Eliot, Fire kvartetter

Ved Kai Friis Møller, Gyldendal, Danmark, 1955

p. 16 Gå, gå, gå, sagde fuglen: Menneskeslægten kan ikke tåle ret megen virkelighed. Svunden tid og kommende tid, hvad der kunne have været og hvad der har været, peger mod samme mål, som er altid nærværende.

p.17 På den drejende verdens stille punkt. Hverken legeme eller legemeløs; Hverken fra eller henimod; på det stille punkt, dér er dansen, men hverken standsning eller bevægelse. Og kald ikke det uforanderligt, hvor fortid og fremtid forenes, hverken bevægelse fra eller henimod, hverken stigen eller dalen, var det ikke for punktet det stille punkt, ville der ingen dans være, og der er kun dansen. Jeg kan kun sige, dér har vi været; men jeg kan ikke sige hvor. Og jeg kan ikke sige, hvorlænge, for det er at fæste det i tiden. Den indre frihed fra det praktiske begær, frigørelse fra handling og lidelse, frigørelse fra indre og ydre tvang, dog omstrålet af en sanselig nåde, et hvidt lys, stille og i bevægelse.



T.S. Eliot

p.24 På hin åbne mark, hvis du ikke kommer for nær, hvis du ikke kommer for nær, kan du høre en sommermidnatsstund musikken af den svage pibe og den lille tromme og se dem danse rundt om glædesbålet mand og kvinde ømt forenet i dansen, som bemærker matrimonium – et ophøjet og behageligt sakramente. To og to, den fornødne sammenføjning, fattede hinandens hånd eller arm, hvilket betyder samdrægtighed.

p.26 Alderens visdom? Bedrog de os da eller bedrog de sig selv, de lavmælte ældre, og efterlod os kun en opskrift på bedrag? Var deres afklarethed kun forsigtig sløvhed, deres visdom kun en viden om døde hemmeligheder, til ingen nytte i mørket, de stirred ind i, eller vendte blikket bort fra. Der er, forekommer det os, i bedste fald kun et begrænset værd i kundskab, udvundet af erfaring. Kundskaben gennemtvinger et mønster og forfalsker alt, thi mønsteret er nyt hvert evige øjeblik og hvert evige øjeblik er en ny og rystende vurdering af alt, hvad vi var. Om gamle mænds visdom, men snarere om deres dårskab, deres frygt for frygt og afsind, deres frygt for at besiddes, for at høre hinanden til, eller andre, eller Gud. Den eneste visdom, vi tør håbe at erhverve, er ydmyghedens visdom: ydmyghed er endeløs.

p.28 Og kun levne den voksende gru ved intet at tænke på, eller når ætherbedøvet man er ved bevidsthed, men intet er sig bevidst – jeg sagde til min sjæl, vær stille, og vent uden håb, thi håbet blev blot håb om det forkerte; vente uden kærlighed, thi kærligheden blev kærlighed til det

forkerte...I siger, jeg kun gentager noget, jeg har sagt før. Jeg skal sige det igen. Skal jeg sige det igen? For at nå frem til dér, nå frem til dér, hvor du er, kommet bort fra, hvor du ikke er, må du gå ad en vej, hvor der gives ingen henrykkelse for at nå frem til, hvad du slet intet ved om, Må du gå ad en vej, som er uvidenhedens vej. For at tage det i besiddelse, du ikke besidder, må du gå ad bedrøvelsernes vej. For at nå frem til, hvad du ikke er,

P 30 Og forsøger at lære brugen af ord, og hvert eneste tilløb er en begyndelse helt forfra og en egen slags nederlag, fordi man kun har lært at have ord i sin magt til de ting, man ej længere har at sige, eller til den måde, som man ikke længere har lyst til at sige dem på. Og således bliver ethvert forsøg en ny begyndelse, en razzia mod det uarticulerede med en lurvet udrustning, der stadigvæk forringes i det almindelige virvar af upræcise følelser, udisciplinerede patrouille af sindsbevægelse..... Her er kun kampen for at generobre, hvad der blev tabt.

I min begyndelse er min fuldendelse.

p.37 De lykkelige øjeblikke – jeg mener ikke blot velvære, nydelse, fuldbyrdelse, tryghed eller ømhed, end ikke en udmærket middag, men det pludselige lys i sjælen – vi har kendt oplevelsen, men ikke dens mening ...ikke at forglemme, noget, der sandsynligvis er helt uudtaleligt.

p. 48 Der er tre tilstande, som ofte tager sig ens ud endskønt de er højst forskellige grene i samme hæk; at være fast knyttet til selvet og ting og personer og at være løst fra selvet og ting og personer; og, groende imellem dem, ligegyldighed, der ligner dem begge, som døden ligner livet.



T.S.Eliot, Four Quartets

You can easily find it on the human internet

Go, go, go, said the bird: human kind Cannot bear very much reality. Time past and time future
What might have been and what has been Point to one end, which is always present.

At the still point of the turning world. Neither flesh nor fleshless; Neither from nor towards; at the still
point, there the dance is, But neither arrest nor movement. And do not call it fixity, where past and
future are gathered. Neither movement from nor towards, neither ascent nor decline. Except for the
point, the still point, there would be no dance, and there is only the dance.

I can only say, there we have bee, but I cannot say where. And I cannot say, how long, for that is to
place it in time. The inner freedom from the practical desire, the release from action and suffering,
release from the inner and the outer compulsion, yet surrounded By a grace of sense, a white light
still and moving,

p. 8 In that open field If you do not come too close, if you do not
come too close, on a summer midnight, you can hear the music Of
the weak pipe and the little drum And see them dancing around
the bonfire The association of man and woman In daunsinge,
signifying matrimonie —

A dignified and commodious sacrament. Two and two, necessarye
coniunction, Holding eche other by the hand or the arm Whiche
betokeneth concorde.

And the wisdom of age? Had they deceived us or deceived
themselves, the quiet-voiced elders,

Bequeathing us merely a receipt for deceit? The serenity only a
deliberate hebetude, the wisdom only the knowledge of dead
secrets Useless in the darkness into which they peered or from
which they turned their eyes. There is, it seems to us, at best, only
a limited value In the knowledge derived from experience. The
knowledge imposes a pattern, and falsifies, For the pattern is new
in every moment and every moment is a new and shocking
Valuation of all we have been. Of the wisdom of old men, but
rather of their folly, their fear of fear and frenzy, their fear of
possession, of belonging to another, or to others, or to God. The
only wisdom we can hope to acquire Is the wisdom of humility:
humility is endless.



P11 Leaving only the growing terror of nothing to think about; Or when, under ether, the mind is
conscious but conscious of nothing - I said to my soul, be still, and wait without hope For hope would
be hope for the wrong thing; wait without love, For love would be love of the wrong thing; You say I
am repeating Something I have said before. I shall say it again. Shall I say it again? In order to arrive
there, to arrive where you are, to get from where you are not, you must go by a way wherein there is
no ecstasy. You must go by the way of dispossession. In order to arrive at what you are not.

Trying to use words, and every attempt Is a wholly new start, and a different kind of failure Because
one has only learnt to get the better of words for the thing one no longer has to say, or the way in
which One is no longer disposed to say it. And so each venture Is a new beginning, a raid on the
inarticulate With shabby equipment always deteriorating In the general mess of imprecision of
feeling, undisciplined squads of emotion.....There is only the fight to recover what has been lost In
my end is my beginning.

The moments of happiness—not the sense of well-being, Fruition, fulfilment, security or affection, Or
even a very good dinner, but the sudden illumination — We had the experience but missed the
meaning, And approach to the meaning not forgetting Something that is probably quite
ineffable There are three conditions which often look alike Yet differ completely, flourish in the same
hedgerow: Attachment to self and to things and to persons, detachment From self and from things
and from persons; and, growing between them, Indifference Which resembles the others as death
resembles life,



Jan Kjærstad, Forføreren

4. udg. 2000, Aschehoug & Co., side 70 – 75:

"Alle veje fører til ..."

Takket være sin familie havde Jonas Wergeland et afslappet forhold til sex. Og det drejede sig ikke om let nervøse eller tøvende samtaler om bier og blomster, nej, man gik langt mere håndfast til værks der på stedet. Alle drenge har en ældre pige, som de dyrker som en gudinde, som er deres lokale Brigitte Bardot, eller hvem tiden nu måtte have ophøjet til denne rolle. Jonas og Daniel havde deres egen søster, Rakel, en pige, der absolut ikke gik tyve på dusinet af. Med sine seks års forspring var Rakel brødrene til uvurderlig hjælp, en slags isbryder, der lavede en åbning, de selv kunne sejle i.

På det tidspunkt, da Jonas og Daniel sad med næserne nede i tegnede ruder, der alternativt fremviste det vilde vestens, den anden verdenskrigs eller Walt Disneys mere eller mindre utrolige verden, havde Rakel allerede længe bevæget sig i middelalderens Arabien, sådan som hun mødte det i *Tusind og en Nat* i en pragtudgave, hun naturligvis havde fået af tante Laura. Ikke noget med Bobsey-Barna eller Frøken Detektiv, hvad Rakel angik; det var *Tusind og en Nat* for alle pengene, og måske var dette årsagen til, at Jonas blev så tidligt skeptisk over for alle former for læsning, eftersom han snart erfarede bøgernes betænkelige indvirkning på et menneske.

Allerede efter de første bind skete der noget med Rakels øjne, øjenlågene faldt lidt ned, sådan at hun fik et typisk sløret blik og så på verden som i et konstant forsøg på at forføre alt og alle. Fra og med denne tid huskede brødrene ikke længere søsteren som Rakel, men som skiftevis Smaragd og Prinsesse Fuldmåne og Slangedronningen, hvis det da ikke var langt mere komplicerede affærer som Tauaddud eller Kutt-el-Kulub eller Menar es-Sena.

Søsteren ændrede simpelthen identitet og gik med imponerende indlevelse op i de forskellige personers komplicerede roller, sådan at hun ikke blot klædte sig med forbløffende variation og fantasirigdom, men også forlangte at blive tiltalt med korrekt navn: "Undskyld, men jeg hedder Sobeida," kunne hun fornærmet sige, hvis der var nogen, der forglemte sig, og med henvisning til kaliffens yndlingshustru, hvis det ellers var den tid, hvor Sobeida var forbillede. Jonas blev aldrig klar over, om disse skift fik betydning for, hvad søsteren oplevede: om hun så at sige tilrettelagde livet efter de fortællinger, hun læste, for **Eksempel** begyndte at synge efter at have læst om Tusindfryd - eller om det var det, hun oplevede, der fik hende til at lede efter nye modeller i eventyrene, så hun først fandt, lad os sige, den stovte kongedatter Abrisa efter at have været oppe at slås med en dreng. Dette var Jonas' første møde med spørgsmålet om årsag og virkning, og han fornemmede, at svaret ikke var så ligetil. Min hensigt er imidlertid at fastslå, at Rakels forståelse for erotikkens betydning skrev sig fra *Tusind og en nat*.

Jan Kjærstad, *The Seducer*

Arcadian Books, London, October 2005, p. 83 - 89:

"All roads lead to ...

Jonas Wergeland took at relaxed attitude to sex, thanks to his family. No talk her of rather strained or diffident conversations about the birds and bees. Not a bit of it, there was no beating about the bush in that house. All boys have some older girl whom they idolize like a goddess; their own local Brigitte Bardot or whoever the times may have elevated to that position. Jonas and Daniel had their own sister, Rakel, and you didn't get many of her to the pound, that was for sure. With her six years heard start on them Rakel was of invaluable help to the two brothers, rather like an icebreaker clearing a passage through which they could sail.

While Jonas and Daniel had their noses buried in comic strips depicting the Wild West, the Second World War or Walt Disney's more or less amazing world, Rakel had already delved deep into the Arabia of the Middle Ages as she was introduced to it in the *Arabian Nights*, in a splendid edition given to her, of course, by Aunt Laura. No Bobbsey Twins or Nancy Drew for Rakel; nothing but the *Arabian Nights* would do, and it may have been for this reason that Jonas acquired such an early distrust of any and all forms of reading, seeing that he was soon to discover what an alarming effect books can have on a person.

After only the first couple of volumes something happened to Rakel's eyes, her eyelids drooped slightly, giving her a characteristic *veiled* look, and she viewed the world as if constantly intent on seducing everything and everyone in it. From then on, the brothers did not remember their sister as Rakel, but by turns as Emerald or Princess Full Moon or the Serpent Queen; when, that is, she was not being some far more complex character such as Tauaddud or Kutt-el-Kululb or Menar es-Sena.

Their sister switched identities, taking on the parts of the various and pretty complex characters in a way that was quite awe-inspiring; to the point where she not only took to wearing a bewildering variety of imaginative costumes, but *demande*d to be addressed by the correct name: 'I beg your pardon,' she was liable to say indignantly if someone happened to forget. 'My name is Sobeida,' referring to the caliph's favourite wife, assuming that Sobeida was the role model of the moment. Jonas never did figure out whether these changes of character had some bearing on the way his sister saw the world: whether she lived her life, as it were, according to the stories she was reading - breaking into song after reading about Maimoune, for example - or whether it was the things that happened to her in real life that sent her in search of new role models from the tales, so that she might, for instance, only come across the doughty Princess Abrisa after having had a fight with some boy. This was Jonas's earliest encounter with the question of cause and effect, and he had a suspicion that there was no easy answer. The point I am trying to make, however, is that Rakel's sense for the erotic and its significance can be traced to the *Arabian Nights*.



En af de mest uforglemmelige af livets indlæringer, den om selveste tilværelsens skildpadder, oplevede Jonas og Daniel, da søsteren var femten år, og de var henholdsvis otte og ni. "I dag skal jeg lære jer om verdens centrum, drenge. Kom så, ned med bukserne!"

Jeg kan vist lige så godt, en gang for alle, markere min forundring over nordmænds noget betændte forhold til sex, også for at minde om den baggrund, vores episode udspiller sig på. Man kan vel roligt sige, at Norge aldrig har været det land, hvor man har talt mest åbent om seksuallivet, derfor kan man også når som helst finde på at tage ældgamle paragraffer om pornografi i brug. På denne tid, det vil sige et par år senere, tog censuren for **Eksempel** det skridt at fraklippe ikke mindre end 32 meter af Ingmar Bergmans ikke så helt ubetydelige film *Tystnaden*, og det hjalp ikke, at de var nødvendige for sammenhængen, de havde nemlig med sex at gøre. Så vidt mig bekendt må Norge også have været det eneste land i verden, hvor man i ramme alvor debatterede, om den lårkorte mode kunne gå ud over effektiviteten på arbejdspladsen, og selv i dag kan reklameplakater med damer i undertøj afstedkomme forsider i aviserne og blive diskuteret, som gjaldt det rigets sikkerhed. Hvad Norge i øvrigt har gjort mod forfatteren Agnar Mykle, vil jeg helst undgå at komme ind på.

Rakel havde derimod et uortodokst, man kan godt sige unorsk, forhold til seksuallivet. Hun var tidlig på den. Hun vidste, at kroppen var et redskab, som det gjaldt om at beherske så hurtigt som muligt, og samtidig med at hun var nøgtern, havde hun et eksperimentelt, eller hvorfor ikke sige humoristisk, forhold til det hele. Jonas skulle sent glemme, hvordan hun gjorde den nye ungdomspræst i Grorud så forlegen, at han var tæt på at forlade sit kald eller i hvert fald skifte bispedømme. Det var på en søndag under en gudstjeneste, og der var som sædvanlig få mennesker i kirken. Jonas og Rakel sad oppe på galleriet - Rakel fordi hun kunne lide at studere præsten ovenfra, Jonas fordi han ville se faren spille. Moren, hvis der skulle være nogen, der undrer sig, gik aldrig i kirke, moren ville meget hellere ligge hjemme i badekarret med en af sine syv elskere.

Midt under prædikenen, mens faren slapper af over et National Geographic inde på sit kontor, og Jonas sidder på orgeltaburetten og lader, som om han kører i verdens største racerbil, samtidig med at han holder en smule øje med omgivelserne i det flotte spejl på siden, bliver han opmærksom på, at søsteren knapper blusen op og pludselig sidder der i bar overkrop med de tidligt udviklede bryster pegende direkte ned mod ungdomspræsten, der, idet han ser op, måske for at hente inspiration, helt tydeligt kommer ud af prædikenen, i bedste fald gik tankerne til Salomos Højsang og de vers, hvor brysterne sammenlignes med to rådyrkalve, der græsser blandt liljer. Efter denne hændelse løb den unge præst altid i en vid bue uden om Rakel, når de mødtes.

Ordren til brødrene om at trække bukserne ned bundede fra Rakels side i ren barmhjertighed. Hun var trods alt i familie med disse småroller og følte, i hvert fald indimellem, et vist ansvar for deres opdragelse. "Jeg ønsker ikke, at I skal blive taget på sengen, Knold og Tot," sagde hun. "Lad mig give jer en elementær indføring i anatomi."



One of the most unforgettable lessons in life, that concerning the turtle of existence itself, Jonas and Daniel learned when their sister was fifteen years old and they were eight and nine respectively. 'Today boys, I'm going to teach you about the centre of the world. Okay, trousers down!'

I think it might be as well to express, once and for all, my wonder at how touchy Norwegians are when it comes to sex, not least as a reminder of the background against which this little scenario of ours is played out. I think one can safely say that Norway is not one of those countries where sexuality has been most openly discussed, hence the tendency in this land to resort, at the drop of a hat, to antiquated pornography laws. Around this time, a couple of years later, that is, the censor took the step of cutting out thirty-two metres of Ingmar Bergman's not exactly insignificant film *The Silence*, and it made no difference that these scenes happened to be crucial to the film as a whole, because they were of a sexual nature. As far as I know, Norway must also have been the only country in the world in which people seriously debated whether the miniskirt could have a detrimental effect on efficiency in the workplace and even today, posters depicting young ladies modelling underwear can provoke front-page headlines in the newspapers and so much debate you'd think the security of the nation was at stake. As for what Norway did to the writer Agnar Mykle, I would rather not go into that at all.

Rakel, on the other hand, had an unorthodox, one might say an un-Norwegian, approach to sexuality. She was very advanced for her years. She knew that the body was an instrument, and one which had to be mastered as quickly as possible; her matter-of-fact approach went hand in hand with an experimental, not to say humorous, view of the whole thing. Jonas found it hard to forget the time when she got the new vicar at Grorud, the one they had for bible study, into such a state that he was all set to give up his calling, or at any rate to move to another diocese. It happened one Sunday during church service and, as usual, there were only a handful of people in the church. Jonas and Rakel were sitting upstairs in the gallery, Rakel because she liked to observe the vicars from above, Jonas because he liked to watch his father playing. Their mother, if anyone is wondering, never accompanied them to church, she much preferred to lie in the bathtub at home with one of her seven lovers.

In the middle of the sermon, while their father was relaxing with a <copy of. the *National Geographic* in his office, and Jonas was sitting on the organ bench pretending to be driving the biggest racing car in the world and keeping half an eye on what was going on in the rest of the church through the nifty mirror fixed to the side of the organ, he noticed that his sister was unbuttoning her blouse and then, suddenly, there she was, sitting naked from the waist up; her breasts, which were already well-developed for her age, pointing straight down at the young vicar who, as he raised his eyes - possibly looking for inspiration, quite clearly lost the thread of his sermon; at best, his thoughts may have turned to 'The Song of Solomon' and the verses in which two breasts are compared to two young roe-deer feeding among the lilies. After this incident, the young vicar gave Rakel a wide berth whenever they happened to meet.

The order to her brothers to drop their trousers stemmed, on Rakel's side, from pure compassion. She was, after all, related to these two kids and felt, at any rate now and again, a certain responsibility for their upbringing. 'Okay Mutt and Jeff, now the fact is that I don't want you to be caught with your pants down later,' she said. 'So allow me to give you a basic introduction to anatomy'



De fleste drenge lærer først om kønsorganernes beskaffenhed og hemmeligheder gennem vage rygter, derefter via mere eller mindre egnede og livsfjerne bøger. Jonas og Daniel fik - en gang for alle - en konkret demonstration og på tæt hold. "Det her er testiklerne, drenge," sagde hun og klemte svagt om stenene. "Posen, de ligger i, hedder pungen eller scrotum. Er I med?" Hun så på dem med sit sænkede, forførende blik, som altså ikke afslørede nogen form for lyst, men slet og ret var måden at se på. "Scrotum," mumlede drengene. "Det er en ømfindelig indretning, som I skal passe godt på. Har I hørt om skridtbeskyttere?" Det gik udmærket, så længe der kun var tale om navne og om at pege, værre blev det, da hun trak forhuden på Jonas' penishoved tilbage, og den rejste sig i sin for alderen rimelige længde, hvilket gav søsteren en udmærket anledning til en mindre forelæsning om blodtilstrømning og svampelegemer. "Ved I, hvad det vil sige at onanere?" De nikkede. Helt grøn var man jo ikke.

Dette viste sig kun at være begyndelsen. Nu tog søsteren roligt sine bukser og trusser af og lagde sig på sengen. "Sæt jer der," sagde hun og pegede mod fodenden. De satte sig lydigt, hvorpå Rakel spredte benene vidt fra hinanden og åbenbarede dette drengenes samtaleobjekt nummer et, og som Jonas netop derfor syntes lignede et nøglehul, samtidig med at han var overrasket over, hvor lidt hår der var, og hvor meget kød. Derefter fugtede søsteren langfingeren og bevægede den ned langs revnen, sådan at de ydre læber foldede sig til side, som åbnede hun en lynlås, og kønsorganernes underliggende indhold kom for dagen i al sin prosaiske virkelighed, og jeg kan forsikre, at Jonas og Daniel ikke led mindre under hjertebanken end Howard Carter og hans team, da de første gang lyste ind i Tut-ankh-Amens gravkammer. "Der er ingen grund til at rødme, drenge. En gang skal være den første." Søsteren betragtede dem under sænkede øjenlåg. "Hør efter," sagde hun. "I vil høre meget mærkeligt op gennem årene om, hvad der er livets mening og mål. Det allermeste er det rene vrøvl. Jeg siger kun dette en gang, så spids ørerne: For jer, drenge, ja, for mænd i det hele taget, går hele halløjjet kun ud på en ting." Hun pegede ind mellem lårene. Brødrene nikkede synkront og intuitivt. "Der kan nok være mange omveje og camouflerede handlinger, men til syvende og sidst fører alle veje til et og samme rige, nemlig dette," sagde hun.

Efter denne mere filosofiske indledning gik lektionen over til det praktiske plan med gennemgang af de forskellige deles navne og funktioner, det hele mens en syrlig duft spredte sig i rummet. "Og det her, drenge, er klitorissen," sagde hun hen mod demonstrationens afslutning. "Klitoris betyder 'lukket inde' på grund af den hudfold der skjuler den. Og det virker såmænd også, som om denne vitale dels betydning er skjult for de fleste mænd. For husk det, hos kvinden er det den omvendte logik, der hersker: Vore hemmeligheder sidder yderst og ikke inderst, sådan som mænd tror. Så jeg siger jer: Hold jer i udkanten."

Det var fra denne dag, Jonas Wergeland forstod, at kvinden var en outsider med sans for det marginale. Senere i livet funderede han ofte over, hvad der var tilværelsens klitoris, og det skyldtes i høj grad kvinder som Rakel, at han altid jagede efter essensen i periferien og ikke i centrum.



Most boys first learn about the nature and the secrets of the sexual organs through vague rumours and thereafter from more or less appropriate and abstract handbooks. But here, once and for all, Jonas and Daniel were given a concrete demonstration at close quarters. 'These, boys, are called the testicles, she said, squeezing their balls lightly. 'The pouch they hang in is called the scrotum. With me so far?' She gave them that heavy-lidded, seductive look of hers which did not, in fact, betray any hint of lust, it simply was the way she looked at them. 'Scrotum,' the boys muttered. A very delicate arrangement, guard it well. Have you heard of jock-straps? They were doing just fine as long as they stuck to pointing and naming, it became a bit trickier when she rolled the foreskin back from the head of Jonas's penis and it rose up to its, for his age, decent length, thus presenting his sister with the perfect cue for a brief lecture on the influx of blood and fungal growths. D'you know what 'wanking' means?' They nodded. 'They weren't that dumb.

This proved to be just the beginning. Their sister now proceeded to take off her own trousers and underpants and lie down on the bed. 'Sit there,' she said, pointing to the foot of the bed. They did as they were told, whereupon Rakel spread her legs to reveal the number-one talking point among boys which., for that very reason, seemed to Jonas to look rather like a keyhole, while at the same time he was surprised by how little hair there was and how much flesh. Then their sister moistened her middle finger and ran it down the length of her slit, causing the outer lips to fold back on themselves as if she were unzipping them, thus revealing the underlying substance of her genitals in all its prosaic reality and you can take it from me that Jonas's and Daniel's hearts were pounding as hard as those of Howard Carter and his team the first time they shone their torches into Tutankhamun's tomb. No need to blush, boys. There's a first time for everything. Their sister regarded them from under lowered lids. 'Now listen carefully,' she said. 'In the years to come you're going to hear a lot of weird things about the meaning and the purpose of life. Most of it is utter bullshit. I'm going to say this once and once only, so pay attention: for you boys, for men in general in fact, it all comes down to just one thing.' She pointed between her thighs. Instinctively the brothers nodded as one. 'There might be many a detour and plenty of smokescreens, but at the end of the day all roads lead to just one place,' she said. 'And this is it.'

After this rather philosophical preamble the lesson switched to a more practical level, with a review of all the different parts, their names and their function, all of this while a pungent odour pervaded the room. 'And this, boys,' she said, towards the end of the demonstration, 'is the clitoris. Clitoris means "shut away", because its hidden behind this fold of skin. And the significance of this vital feature seems to be pretty well hidden as far as most men are concerned. But remember with a woman, reverse logic applies: our secrets lie on the outside, not on the inside, as men believe. So, I'm telling you now: stick to the outside.

That was the day on which Jonas realized that the female is an outsider with a feel for the marginal. Later in life he would often speculate as to what the clitoris of life might be, and it was thanks largely to women like Rakel that he always sought the essence of things on the periphery and not in the centre.



Rakel fortalte også brødrene, at de aldrig skulle gå direkte løs på klitorissen, men at de, når tiden var moden, skulle gå frem med al mulig forsigtighed og ømhed, og frem for alt tage sig god tid. "Har I hørt om Aladdins lampe? På samme måde vil kvinden gøre magiske ting med jer bagefter, når blot I gnider på den rigtige måde." Med sin kølige og videnskabelige karakter var seancen aldrig i nærheden af det, man kalder incest. Det hele var en lærerig forelæsning om en kvindes anatomi – en afmytologisering kunne man sige – som gav Jonas og Daniel et solidt forspring for sine jævnaldrende, og som satte dem i evig taknemlighedsgæld til søsteren. Det var ikke meget, Jonas og Daniel havde til fælles, men begge satte de deres søster højere end de fleste.

Jonas holdt tæt med hensyn til Rakels lektion, med en undtagelse. Dagen efter skulle han og Nefertiti prøve en drage, de havde lavet efter Nefertitis konstruktioner, og som Jonas væddede på, at de aldrig ville få op i luften. Mens de klargjorde snoren oppe på bakkekammen, fortalte Jonas om hændelsen. "Forklarede hun jer også om Bartholins kirtler?" sagde Nefertiti og blinkede med de lange øjenvipper. „Hvad er det?"

Dragen strøg til vejrs og stod mod himlen som en ånd fra et eventyr. Nefertiti fik den til at dykke mod bakken, før hun elegant rettede den op og lod den udføre et par loops. Hun gav Jonas sejl garnet. "Et slags overrisslingsanlæg," sagde hun.

Der skulle ret meget til at imponere Nefertiti.

Når Jonas i de kommende uger tænkte på Rakel, der ligesom holdt sit kønsorgan frem, var det netop det fuldstændig fragmenterede, løsrevne, der slog ham, eftersom det tog lang tid at fordøje al snakken om kvindens nydelse og den slags avancerede ting. I første omgang var det en demonstration af en genstand, han ikke anede, hvad var til, men som var spændende og tillokkende og kompliceret ligesom Wolfgang Michaelsens lille dampmaskine.

Rakel var på mange måder familiens mest intelligente og originale menneske. Der var mange ting i livet, Jonas Wergeland ikke forstod, men den måske største gåde var, hvordan Rakel kunne ende med at blive, hvad hun blev. Husmor. Gift med en mand, ganske vist en herlig fyr, der var langturschauffør. Eller måske var det naturligt nok: At en kvinde, der havde levet så længe i eventyret, så hektisk, så fuld af energi, som i så mange år havde set på verden med et forførende blik, skulle ende som noget helt hverdagsagtigt, som en sonde, der havde udbrændt sine bæreraketter for at komme ud af atmosfæren og nu stille og roligt sejlede af sted i sin bane. For lad det være sagt:

Til trods for at Rakel blev usynlig, så at sige gik i et med det norske grundfjeld, kendte Jonas kun få mennesker, der var lykkeligere end hende, og i Rakels tilfælde var det ikke en floskel - uanset hvor meget Jonas søgte at bortforklare det, så drejede det sig om *ægte* misundelsesværdig lykke, ren og skær tilfredshed."



Rakel also told her brothers that they should never charge at the clitoris like a bull at a gate, but that when the time was ripe, they should proceed with the greatest caution and sensitivity and, above all, take their time. 'You've heard of Aladdin's Lamp? I will it's the same with a woman, rub her the right way and afterwards she will do the most magical things to you.' Due to its dispassionate and scientific nature, this session never came anywhere near what is known as incest. In all respects it represented an informative lecture on the female anatomy - a demythologizing, if you like - which gave Jonas and Daniel a good head start on other boys of their age and left them forever in their sister's debt. Jonas and Daniel did not have a great deal in common, but their sister meant more to both of them than almost anyone else.

Jonas told no one about Rakel's lesson, with one exception. The following day he and Nefertiti set off to try out a kite which they had built to Nefertiti's design and which Jonas had bet they would never get off the ground. While they were unravelling the cord at the top of the hill, Jonas told her what had occurred. "Did she also tell you about Bartholin's lymph glands?" said Nefertiti, fluttering her long eyelashes. 'What're they?'

The kite flew into the air and hung silhouetted against the sky like a spirit out of a fairy tale. Nefertiti sent it into a dive towards the hilltop before deftly levelling it out and making it loop-the-loop a couple of times. She passed the cord to Jonas. 'A sort of irrigation system,' she said.

It took a lot to impress Nefertiti.

In the weeks that followed, when Jonas thought of Rakel presenting her genitals to them, as it were, it was the totally fragmentary, detached aspect of it which struck him; it took such a long time to digest all the talk about the woman's pleasure and other such advanced concepts. He had been treated to a demonstration of an object which, even though to begin with he had no idea what it was for, seemed as fascinating and alluring and complex as Wolfgang Michaelson's little steam engine.

Rakel was, in many ways, the most intelligent and original member of the family. There were many things in life which Jonas found it hard to understand, but possibly the greatest mystery was how Rakel should have ended up the way she did. As a housewife. Married to a long-distance lorry driver - a great guy, but still. Or maybe it was only natural: that a woman who had spent so much of her life immersed in fairy tales, so intense, so full of energy; who had eyed the world so seductively for so many years, was bound to end up being totally ordinary, like a space probe that has burned out its booster rockets getting itself out of the Earth's atmosphere and was now drifting quietly in orbit.

Because it ought to be said: Rakel may have become invisible, blended in, so to speak, with the bedrock of Norway, but Jonas known Jonas only a few people who were happier than her, and in Rachel's case it was no empty platitude - no matter how much Jonas tried to explain it away, what Rakel had was genuine enviable happiness, utter contentment.



Hvordan er religionernes og ateisternes markedsandele på jorden?

84 % af jordens 7 milliarder mennesker tilkendegiver sig som religiøse; tror de er evige væsner på en måde.

- 1) Kristendom, 2,4 milliarder, med måske 800 varianter, heraf 1,1 milliard katolikker, uden fortsat og aktuel skriftliggjort forbindelse til deres gud.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Christianity>

- 2) Islam, 1,6 milliarder, som har afsluttet skriftliggørelsen af deres forbindelse med deres gud, der er ikke behov for at der åbenbares mere.

<http://www.islam-watch.org/Larry/Muhammad-Massacres-and-Sex-slaves.htm>

- 3) 1,1 milliard tror de ikke tror på at de er evige væsner – en ret så grundløs tro, som på ingen måde er dokumenteret, eller søgt dokumenteret – interessant?

- 4) Hinduisme, 1 milliard

- 5) Buddhisme, 1,3 milliarder

- 6) Sikhisme, 30 millioner

- 7) Mormoner, 15. millioner

- 8) Jødedom. 14 millioner



Profeten Daniel har gravsted 5 steder og der er forskellige tilgange til hans liv på jorden. Blev han mere end 100 år gammel og var han af kongelig slægt? Vi guder ved, men ingen mennesker spørger os om Daniel.

Menneskers forhold til religioner og erkendelsesteorier påvirker deres relationer umådelig meget og det at være personer træder i baggrunden for endda ofte at forsvinde helt, derfor hermed fokus på sådant, som påvirker relationer.

Af samme grund har jeg, som en gud, der søger det gode, interesseret mig for tankegange, som er udtrykt i Bhagavad Gita og af mennesker som Einstein og Bohr, det henviser jeg til her i min bog.

Med Sartre skal mennesker så bekymre sig om guderne derude eller blot dem derinde?

Gud eksisterer. Det mener godt halvdelen af de adspurgte i en global undersøgelse, der netop er blevet offentliggjort af det amerikanske analysefirma Ipsos. **Knap 19.000 mennesker i 23 lande fordelt over hele jordkloden har deltaget i undersøgelsen, hvor de har skullet definere, i hvilken grad de tror på en gud.** 2. maj 2011

De største religioner

| Religion | Tilhængere |
|----------------------|---------------|
| Kristendom | 1.900.174.000 |
| Islam | 1.033.453.000 |
| Hinduisme | 764.000.000 |
| Buddhisme | 338.621.000 |
| Kinesiske religioner | 149.336.000 |
| Ateister m.m. | 850.000.000 |
| New Age | 128.975.000 |
| Primitive religioner | 99.150.000 |
| Sikhisme | 20.204.000 |
| Jødedom | 13.451.000 |

Opdateret 2023

Appendix

How is the market share on earth for the religions and the atheists?

84% of the world's 7 billion persons are expressing themselves as religious; think they are eternal beings in a way.

- 1) Christianity 2.4 billion, with perhaps 800 variants, of which 1.1 billion Catholics, without continuing and current writings made from a connection to their god.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Christianity>

- 2) Islam 1.6 billion, which has completed a written statement of their relationship with their god, there is no need for more revelation.

<http://www.islam-watch.org/Larry/Muhammad-Massacres-and-Sex-slaves.htm>

- 3) 1.1 billion do not believe they are eternal beings - a quite unfounded faith that is in no way substantiated, or sought documented – interesting?

- 4) Hinduism, 1 billion

- 5) Buddhism, 1.3 billion

- 6) Sikhism, 30 million

- 7) Mormons, 15 million

- 8) Judaism. 14 million



The Prophet Daniel has his grave 5 places and there are different approaches to his life on earth. Was he more than 100 years old and was he of a Royal family? We gods know, but no man or woman asks us about Daniel.

Man`s relationship to religion and cognition theories affect their relationships immensely and being individuals steps into the background to even often disappear completely, therefore, the focus on such that affect relationships. For the same reason, I have been interested in ways of thinking, as expressed in the Bhagavad Gita and of people like Einstein and Bohr. I refer to that / them here in my book.

With Sartre, should man worry about the gods out there or just inside?

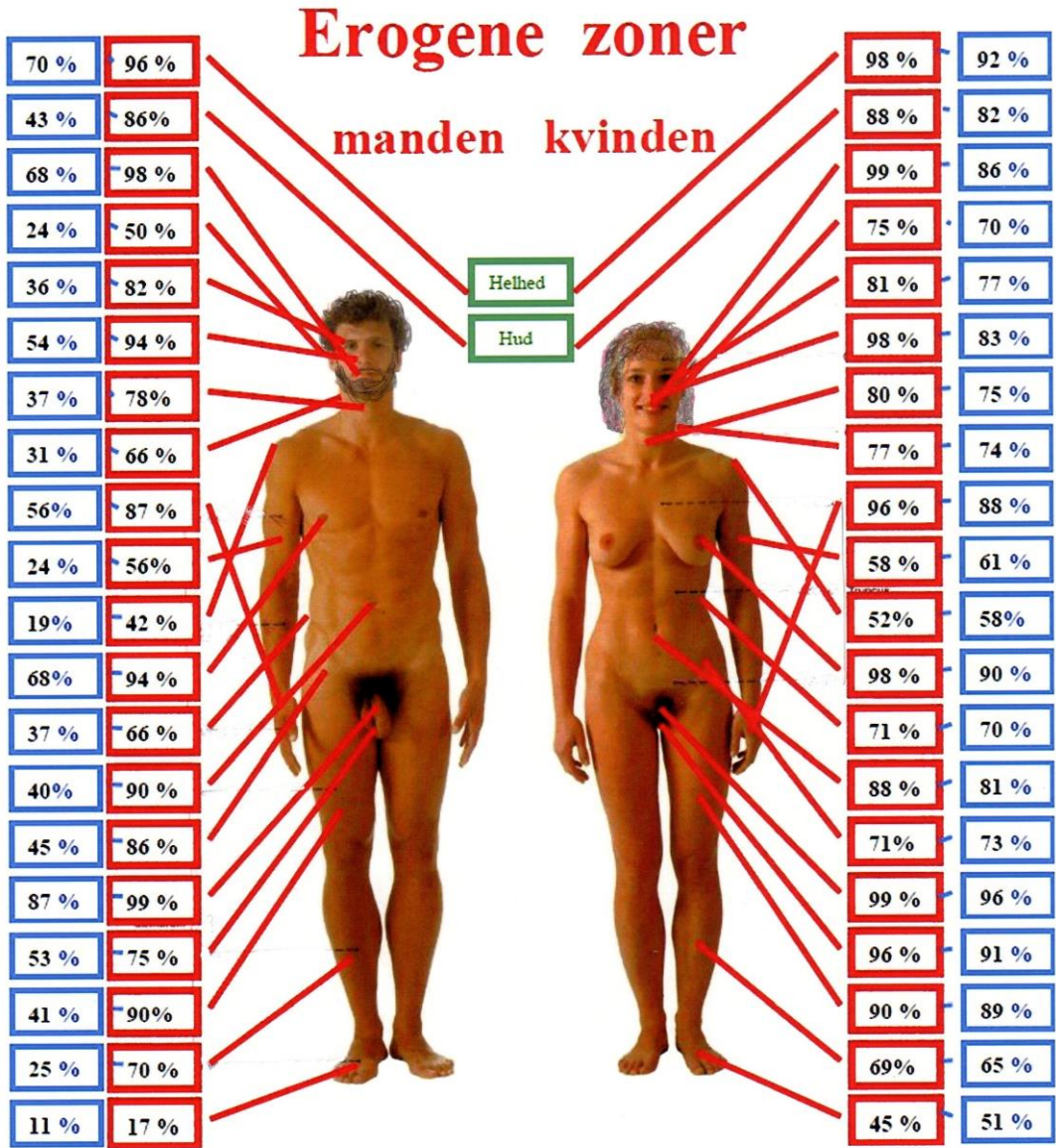
Gud eksisterer. Det mener godt halvdelen af de adspurgte i en global undersøgelse, der netop er blevet offentliggjort af det amerikanske analysefirma Ipsos. **Knap 19.000 mennesker i 23 lande fordelt over hele jordkloden har deltaget i undersøgelsen, hvor de har skullet definere, i hvilken grad de tror på en gud.** 2. maj 2011

De største religioner

| Religion | Tilhængere |
|----------------------|---------------|
| Kristendom | 1.900.174.000 |
| Islam | 1.033.453.000 |
| Hinduisme | 764.000.000 |
| Buddhisme | 338.621.000 |
| Kinesiske religioner | 149.336.000 |
| Ateister m.m. | 850.000.000 |
| New Age | 128.975.000 |
| Primitive religioner | 99.150.000 |
| Sikhisme | 20.204.000 |
| Jødedom | 13.451.000 |

309

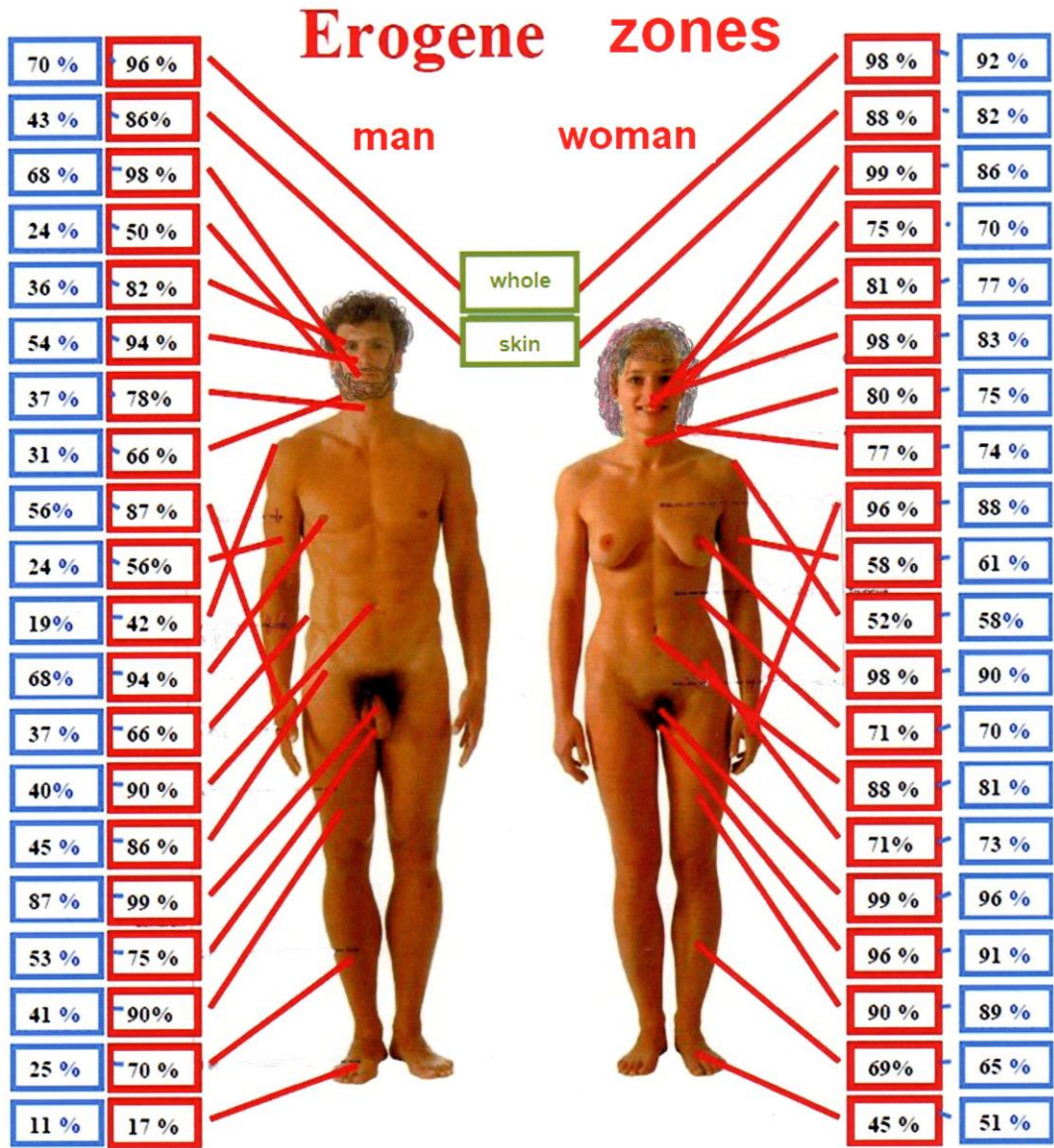
Updated 2023



Undersøgelse i Danmark

Forklaring: Steder på kroppen som de adspurgte oplever har betydning for deres seksualitet
 Steder på kroppen hvorom de adspurgte mener der bør undervises

Normalt er sådanne undersøgelser, som denne en afdækning af kroppens funktion og afklaring af samlivets muligheder. Sådant ses undersøgelsen ikke gennem Eros briller. Eros går efter det gode, det absolut gode. Ved at være sammen, hvor der er fællesskab, nærhed og omsorg mv. ses bort fra det målbare, det jordiske – sansningens overflade. Denne undersøgelse viser, at forskellen mellem de to køns oplevelse af deres kropsfunktion er mindre end den alment antagne forskel. For mange vil undersøgelsens resultat kunne danne grundlag for at se ligheder og enshed i stedet for forskelle. Med denne baggrund kan udtrykket Enhed i Dualitet, som er svært at forstå - måske forstås bedre. Mødet foregår ikke mellem to kroppe, der som udgangspunkt er forskellige. Det den enkelte sædvanligvis anser for egen tilgang til fællesskab, kropslig funktionseven, kan ændres til fokus på ikke målbare størrelser i situationen – altså fokus på nærvær, omsorg, fællesskab og ikke på kroppen og dens funktioner, som videnskaben mest beskæftiger sig med.... Se side 26.



Investigation in Denmark

Explanation: Places on the body where it is important to the requested fore there sexuality
Places on the body where it is important to get education

Usually, such studies as this are to discover the body's function and a clarification of the possibilities of cohabitation. This is not how the study is seen through Eros' glasses. Eros goes for the good, the absolute good. Eros looks after oneness in community, closeness, and care, etc. disregarding what is measurable and the earthly - the surface of perception. This study shows that the difference between the two sexes' experience of their body function is less than the generally accepted difference. For many, the result of the study could form the basis for seeing similarities instead of differences. With this background, the term Unity in Duality, which is difficult to understand - perhaps is better to understand. The meeting does not take place between two bodies that are basically different. What the individual usually considers being their own approach to community, bodily functioning, can be changed to focus on non-measurable quantities in the situation - ie focus on presence, care, community and not on the body and its functions, which science mostly deals with..... See page 26.

Register



A

A little pixie went · 17
Aristoteles · 86

B

Bhagavad Gita · 283
BHAGAVAD GITA · 282
Brugervejledningens vej · 6

C

Creation · 45;53

D

de ydre manife- · 28
Den grønne vej · 6
den offentlige mening · 48

E

Einstein · 294
Eksemplernes vej · 6

En lille nisse · 16
En lille nisse rejste · 16
Enhed i dobbelthed · 56
Eros · 18
Eros i Filosofisk leksikon · 280
Examples way · 7

F

fablehistorier · 106
fallos · 152
fantasier · 102
forelsket · 102

H

Henning Wildtschiødtz Aaager
· 26
Hypotese · 66;84;85

K

Kladder til Eros bog kan ikke købes
· 14
kommunikation · 250
komplementaritet · 292
Komplementaritetsprincippet
· 146

Register



Konklutionernes vej · 6
kærlighed · 266
kærligheden · 102

L

love · 267
læsevejledning · 6

N

near death experiences · 211
Niels Bohr · 292
nærdødsoplevelser · 210

P

person · 124;258

R

Resumé af min bog · 232

S

samhørighed · 8
Sartre · 296
seksualitet som funktion · 36
seksualitetens virkefelt ·
36;54;72
Sfinksen · 240
Skabelsen · 44
skelneevne · 254
Slangebæreren · 184
specielt teenager · 6

syv niveauer · 152
syv slør · 152

T

teen-friendly · 7
The conclusion Tion The way ·
7
The green way · 7
The public opinion · 49
togetherness · 9

U

uformulerede antagelser · 86
Unity in duality · 57
User manual way · 7

V

visdom · 254

Kend dig selv, sagde oraklet i Delphi

Know thyself, said the Oracle of Delphi

Mange mennesker og guder taler om at VÆRE, at VÆRE i det uforanderlige
Many wo/men and gods talk about BEING, being in the unchanging

Hvad er VÆREN?

I VÆREN kan det der ligner elementer ikke skilles ad ! Intet kan måles og vejes !
Mennesker ER VÆREN - hinsides illusionen - se OHM på side 76.

**Mennesket ER fred, glæde, renhed, orden, harmoni og lys.
Wo(man) ARE peace, joy, purity, order, harmony and light.**

VÆREN er uforanderlig selvom den udvides - den type fænomener³⁰ kender vi.
I VÆREN kender mennesker sig selv, som de ER. Undertiden gennem det 3. øje³¹ – og søvnen.
Menneskesindet forholder sig til både Samsara og Nirvana - BEVIDSTHED
Mange har forholdt sig uklart både til Sindet og Observator
Many have had an unclear attitude towards both the Mind and the Observer
Bemærk at noget, som kaldes glæde og fred, er midlertidig og afhængig af noget andet

Om en måde at lære sig selv at kende:
Beskæftig dig ikke med de 3 tider (fortid, nutid, fremtid) det kan du hænge fast i, uanset de
alle er midlertidige og forsvinder
Kæmp ikke imod tanker eller følelser, og fokuser ikke derpå, de forsvinder af sig selv, måske
skal du blot se på sådant - det er ikke dig

Mennesker har øjne til at se hinanden med, men de har brug for et spejl³² for at se sig selv!
Humans have eyes to see each other with, but they need a mirror³³ to see themselves!

³⁰ Viden, forståelse mellem mennesker, fred, inderlighed mv.

³¹ Se side 179

³² Se <https://ignorance.academy/Spejlet.pdf>

³³ Se <https://ignorance.academy/The%20Mirror%20-%20Advice%20on%20Presence%20and%20Awareness.pdf>



Kommentar til bagsiden:

Hvorfor er personer svære at få øje på? Fordi de skjuler sig bag bevidsthedstilstande. Det er hvad bagsiden og OM peger på.

Det er let for ethvert menneske at se når et menneske skjuler sig bag flotte klæder, vaner, hobbies m.v. men at skue igennem et dække i form af en bevidsthedstilstand kan være vanskeligt.

Ofte er det ved sanselighed vanskeligt at se og mærke personen, ikke mindst når dækket er en nydelsesfokuseret sanselighed.

Men at være i seksualiteten som personer fordrer at mennesket ser gennem dækket og ser / er personen.

Bemærk, at jeg taler om personer, ikke om mænd / kvinder – Jeg taler om det som er fælles.

Dette er min udfordring, dette er opgaven: at se gennem sløret.

Commentary on the back page:

Why are persons hard to spot? Because they are hiding behind states of consciousness. It is what the back page and OM is pointing at.

It is easy for any human being to see when someone is hiding behind beautiful clothes, habits, hobbies etc. but to look through a cover of a state of consciousness may be difficult.

Often, it is difficult in sensuality to see and feel the person, not easier when the cover is a pleasure focused sensuality.

But to be in sexuality as persons demand looking through the cover and observe / is the person.

Note, I am talking about persons, not about men / women – I am talking about what are in common.

This is my challenge; this is the task: to see through the veil.

www.Ignorance.Academy

www.Ignorance.Academy

