

La concepción socialista de l'unité européenne

Jueves último (17 diciembre), dans le grand amphithéâtre ultra-moderne de la nouvelle Faculté de Droit de Paris, Guy Mollet, devant deux mille étudiants et étudiantes, a parlé de « La conception socialiste de l'unité européenne ». Il a commencé par un rappel de l'origine de l'idée européenne au sujet de laquelle, dès le début, deux conceptions se sont opposées: celle du fédéralisme et celle du nationalisme. L'Europe des souverains, ou des princes, ou des patries n'a, elle, rien de compatible avec une fédération des peuples. Nous sommes, a dit le secrétaire général de la S.F.I.O., pour une Europe fédérée, car c'est la seule qui apportera une solution au problème allemand, que l'orateur a défini ainsi, en se référant à cet égard à Léon Blum, qui, dans « A l'Echelle humaine », écrivait:

« Pour obtenir l'incocuité allemande dans un statut paisible et sûr de l'Europe, il n'existe qu'un seul remède, qui est l'incorporation de la nation allemande dans une communauté internationale assez puissante pour la réduquer, pour la discipliner et, s'il le fallait, pour la maîtriser. Je veux dire qu'il soit franchement et hardiment installé comme un Etat suprême, sur un plan dominant les souverainetés nationales et que par conséquent les nations associées concèdent d'avance, dans la mesure où l'exigera cette souveraineté supérieure, la limitation ou la subordination de leur propre souveraineté particulière. »

« D'où, ajoute Guy Mollet, la volonté permanente d'une organisation supranationale et le désir en même temps — même si cela apparaît aujourd'hui contradictoire — d'y incorporer la Grande-Bretagne. »

Le secrétaire général de la S.F.I.O. aborde ensuite les raisons politiques de l'unification européenne. Celle-ci permettrait de réduire les oppositions historiques qui ont bouleversé l'Europe. Elle donnerait l'occasion à l'Europe de jouer un rôle important dans l'établissement de la paix. Non comme puissance neutre, mais en jouant dans le monde libre et l'O.T.A.N. un rôle de partenaire égal. L'Europe rendrait possible la substitution d'une aide multilatérale aux pays en voie de développement à l'aide bilatérale pratiquée actuellement. C'est parce que nous sommes convaincu que Guy Mollet indique la voie à suivre la plus bénéfique que nous tenons à faire connaître une partie de son magistral exposé.

Eugène MALEUS.

Como ellos lo dicen

“Si no se ingresa en el Mercado Común, la situación en el sector de los agrícos empeorará cada día”

Declaraciones del presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas

Madrid, 17. (De nuestra Redacción.) — Los acuerdos agrícolas de los seis países que componen la C.E.E. y el establecimiento de “prelevamientos” en beneficio de los miembros de la Comunidad en la importación de frutos y legumbres, nos ha hecho dirigirnos al presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas a fin de que se nos dijera las posibles repercusiones que estos acuerdos pueden tener en las exportaciones de los productos que en dicho Sindicato se agrupan, especialmente nuestros agrícos.

« Desde luego — nos dice — el acuerdo es desfavorable a todos los países que no están, por lo menos, asociados a la Comunidad, y entre los que se encuentran España. »

« Probablemente el único sector de la economía nacional que está en condiciones de ingresar en el Mercado Común sea el hortofrutícola, y es indispensable entrar de alguna forma en él, ya que a la posible asociación de Turquía se añade ahora la de los pueblos del Magreb, competidores nuestros en la exportación de agrícos. Si no se ingresa, la situación irá empeorando para nosotros cada día. No hay que considerar sólo estos acuerdos de ahora, que son un paso más en el desarrollo de la política del Mercado, sino en que se tiende

a la tarifa exterior común, que llegará cuando el Mercado haya cubierto su última fase, o sea, se haya completado. »

« Unos ejemplos pueden ilustrar convenientemente: la naranja española tiene actualmente en Alemania una tarifa del 12 por 100 sobre su valor, la “dulce”, y de un 8,5 por 100 la “amarga”. La tarifa final para terceros países — entre ellos España si no se asociara — será para ambas del 15 ó del 20 por 100 según fechas, cuando la Comunidad haya adquirido su plenitud agrícola. en mandarinas se pasará de un 13 a un 20; en limones, de un 2,4 a un 8, y en almendra, del 2,1 actual al 7. »

« Para cumplir las finalidades del Plan de Desarrollo en este sector también es indispensable la asociación en alguna forma, ya que está programada para 1967 la exportación de dos millones de toneladas. Pese a la dificultad de exportación puede decirse que se nota un fuerte aumento y desarrollo en las hortalizas y las conservas. »

« Una asociación con protocolos especiales sería, por ahora, lo más aceptable, ya que si no se disfruta de todas las ventajas de la integración también se evitan muchos inconvenientes. »

(“La Vanguardia”, Barcelona, 18-XII-64)

REFLEXIONES

Los hombres en nuestro Partido

— ¿Cuándo se muere su amigo Fulano de Tal? — preguntó el comisario de policía a un compañero nuestro en el transcurso de un largo y desagradable interrogatorio.

— No lo sé, ni creo que el mismo interesado lo sepa — contestó secamente nuestro compañero, que no acertaba a comprender el alcance de tan estúpida pregunta.

— Es que en cuanto ese amigo de usted se muera — insistió el comisario — desaparecerá el Partido y se terminarán las escandalosas campañas contra España que se desatan en el extranjero.

Nuestro compañero, conteniendo su lengua, ya que no su pensamiento, se limitó a escupirle:

— ¡Mal conoce usted al Partido Socialista Obrero Español! Esa referencia, que no hace mucho llegó a mi conocimiento, me incita a repetir una vez más, pensando muy especialmente en los jóvenes que se acercan a nuestras Organizaciones — aunque también vale para los mayores que no nos conocen bien — lo que significan los hombres en nuestro Partido.

Ni jefes, ni caudillos

¿Será menester que digamos todavía a estas alturas que en nuestro Partido no han habido nunca, ni hay ahora, ni habrán mañana, jefes o caudillos? Nuestro Partido, como sabe todo el mundo que se precie de no ser analfabeto en política, no ha surgido a la sombra de ningún hombre a quien sus secuaces consideraran más o menos providencial. Ni para consolidarse a lo largo de su fecunda historia, necesitó nuestro Partido en ningún momento inventar falsos valores personales, ni practicar el llamado “culto a la personalidad”, cuya desdichada experiencia han conocido otras organizaciones. Nuestro Partido nace de las entrañas de la clase trabajadora. Se constituye para defender sus intereses permanentes, morales y materiales, que la burguesía cerril y el Estado capitalista le niegan o se resisten a reconocer. Se inspira en los grandes ideales humanos del Socialismo. Lucha por liberar al hombre de todas las servidumbres que hoy padece, y aspira a implantar una sociedad sin clases donde la libertad y la justicia no sean palabras vanas.

Nuestro Partido, eminentemente democrático, es en todo momento expresión de la voluntad mayoritaria de sus afiliados, agrupados, no en torno de una, dos o tres personalidades, por muy excepcionales que sean o puedan ser sus méritos, sino en torno a una doctrina, a unos principios, a unos ideales, para realizar un programa. Esa voluntad mayoritaria se expresa en las asambleas locales y en los Congresos provinciales y nacionales. Y el Comité Director y la Comisión Ejecutiva, democráticamente elegidos, aplican los acuerdos de los Congresos; los interpretan, si hiciera falta; los adaptan a las circunstancias, si fuese preciso, o los suplen, llegado el caso. La democracia interna es efectiva en nuestro Partido y el derecho de las minorías, respetado siempre. Lo que nuestro Partido no ha conocido nunca, ni aceptará jamás, es el “centralismo democrático” ni el llamado “burocraticismo”. No. Nuestros afiliados no abdican de sus

derechos, ni endosan a nadie sus obligaciones. Nuestros afiliados no son un número, ni son autó-

Por Rodolfo LLOPIS

matas. Piensan con su cabeza, con la suya, y no con la cabeza de los demás, ni fían a los demás que piensen por ellos. Sería negar la propia esencia del Partido.

Hombres del Partido

Eso no quiere decir — ¿quién, conociendo nuestro Partido, se

atrevería siquiera a pensarlo? — que en nuestro Partido no quepan personalidades fuertes, ni que se asfixie toda individualidad. Al contrario. Nuestro Partido, por el juego de su democracia interna, favorece el desarrollo de la personalidad de sus afiliados y constituye el mejor clima para su auténtico crecimiento. Y su personalidad será tanto mayor, dentro del Partido, cuanto mejor lo interprete y con más fervor lo sirva. Porque nuestro Partido no es “nuestro”, sino que nosotros, todos, somos del Partido. Desde el más oscuro al más brillante de sus afiliados. Para quien lo ignore, nos complacemos en recordar que nuestro Partido se ha honrado y se honra contando entre sus afiliados a hombres de singular relieve en las ciencias, en la literatura, en la medicina, en las artes, en la cátedra, en todas las actividades del trabajo manual y espiritual.

Nuestro Partido es severo para con sus hombres. A veces, su severidad puede parecer excesiva. Pero esa es su tradición. Esa es la educación, quizá excesivamente rígida, que ha dado a sus militantes. Al decir “excesivamente rígida” no queremos dar a en-

(Pasa a la página 2.)

El dilema

Franquismo o Mercado Común

EL 9 de diciembre comenzaron en Bruselas las “conversaciones exploratorias” entre la delegación franquista y los funcionarios del Mercado Común. Como se recordará, el Gobierno del general Franco se dirigió a la C.E.E. el 9 de febrero de 1962 solicitando la “apertura de negociaciones con objeto de examinar la posible vinculación de España a la Comunidad Económica Europea”.

Digamos las cosas con claridad. El franquismo había combatido la Comunidad Económica Europea mientras ésta se ocupó de su primera fase, es decir, la industrial. La economía industrial española es tan pobre, que nada podía temer del Mercado Común. Pero cuando el Mercado Común entró en su segunda fase — la agrícola —, el franquismo se asustó ante las catastróficas perspectivas que suponía para la economía agrícola española al estar fuera de la Comunidad Económica Europea. Se asustó, se descubrió a sí mismo una tardía vocación europea y quiso entrar en la C.E.E. El franquismo hizo por su cuenta las necesarias exploraciones cerca de los medios autorizados de la C.E.E. y en todas partes encontró la misma respuesta: España, sí; una España democrática, sí; pero una España franquista, dictatorial, no. Entonces, el Gobierno franquista, creyendo poder engañar a los tontos, lanzó su campaña de falsa “liberalización del régimen” que, como era de prever, no engañó a nadie. Tuvo que resignarse a solicitar que se le aceptase en la C.E.E. no como miembro de plenos derechos, sino como miembro “asociado”, esperando con ello disfrutar de todos los derechos sin aceptar las correspondientes obligaciones que lleva consigo el entrar en el Mercado Común. El franquismo quiso jugar al equivoco con su desacreditado maquiavelismo, pues no ignora que la “asociación” no tiene sentido si no es una etapa que debe conducir necesariamente a integrar el Mercado Común. Como éste es una base para desembocar en una Comunidad Política Europea. Quienes sólo vean en la C.E.E. una finalidad económica, comercial y tarifaria, desconocen el verdadero alcance del Tratado de Roma.

A la carta del Gobierno franquista, la C.E.E. contestó con displicente cortesía, diciéndole que habían recibido su demanda y que ya le avisarían cuando se ocuparan de ella. No se ocuparon y, por lo tanto, no le avisaron. Dos años después, el 21 de febrero de 1964, el Gobierno franquista, cansado de esperar, volvió a la carga con un nuevo escrito en el que ya no pedía “apertura de negociaciones” para ser miembro “asociado”, sino que se contentaba con “entablar conversaciones para determinar las eventuales perturbaciones que para la economía española resultaban del funcionamiento de las instituciones de las Comunidades Europeas”.

No llevaba trazas de mejor suerte esta segunda carta, pues los Partidos socialistas y las Organizaciones sindicales de los seis países de la C.E.E. seguían oponiéndose con gran energía a que se hiciera la menor concesión al régimen franquista. Su posición seguía siendo la misma de siempre: a una España democrática, sí; a la dictadura franquista, no.

Para conseguirlo, el Gobierno del general Franco puso en marcha su operación “seducción”. Movilizó a sus ministros y a sus embaja-

(Pasa a la página 2.)

RECTIFICACION

En el comentario que se hacía en nuestro número anterior al grabado en que aparece don Miguel de Unamuno acompañado de Largo Caballero y de Indalecio Prieto, titulado “Unamuno y sus compañías”, se cometió una errata en las dos últimas líneas. Lo lamentamos y hacemos hoy la rectificación. El comentario debía terminar así:

“Sí, señor ministro; Unamuno iba unas veces solo y otras veces bien acompañado.”

Franquismo o Mercado Común

(Viene de la página 1.)

dores; hubo visitas, invitaciones, ofrecimientos de buenos negocios, promesas de pronta "liberalización" del régimen, incluso inminencia de una profunda modificación ministerial... A pesar de todo, el franquismo sólo podía contar con dos de los seis Gobiernos que constituyen la C.E.E.: Alemania y Francia. No resulta difícil averiguar los factores que han determinado dichas adhesiones.

Por lo que se refiere a los otros cuatro países, el franquismo apeló a las más vulgares amenazas para tratar de vencer su hostilidad. Amenazó con tomar medidas contra los grandes intereses financieros que dichos países tienen en España: contra la italiana "Fiat", contra la "Philips" holandesa, contra la "Solvay" belga... Hasta hubo un ministro que amenazó con retirar la mano de obra española que trabaja en los países "enemigos". Todo chantaje, puro chantaje. ¿Cómo puede el franquismo llevar a la práctica esas amenazas cuando sus agentes recorren el mundo entero en busca de capitales? ¿Cómo van a suprimir la emigración de la mano de obra española, si gracias a ella reciben gran cantidad de divisas que, juntamente con las que les proporciona el turismo, les ayudan a cubrir el cada día más alarmante déficit de la balanza de pagos?

Por fin, el 2 de junio de este año, los seis ministros de la C.E.E. se pusieron de acuerdo, no sin grandes dificultades, para dar una contestación a las pretensiones franquistas. La contestación —que no satisfizo a nadie— dice que "de conformidad con su política constante, el Consejo de la C.E.E. ha encargado a la Comisión del Mercado Común abrir conversaciones para examinar los problemas económicos que se plantean a España con el desarrollo de la Comunidad Europea y buscar soluciones". Esas conversaciones son las que han comenzado el 9 de diciembre, conversaciones que durarán por lo menos un año, aunque no falta quien asegure que se prolongarán más de dos años.

Parece ser —y no lo sabemos por la prensa franquista, que guarda un prudente silencio acerca del particular— que en esa reunión, el delegado español dijo que se había deteriorado la balanza comercial de España para con los países de la C.E.E., pues el déficit ha pasado entre los años 1961 y 1963 de 18 millones a 378 millones de dólares; dijo también que España necesita de nuevas inversiones y añadió que hay 350.000 trabajadores españoles en los países del Mercado Común, cuya formación profesional corrió a cargo de España. Y como no podía por menos, terminó con la consiguiente amenaza al decir que de no llegar a acuerdos satisfactorios, el Gobierno franquista se verá en el trance de modificar su política económica aplicando medidas proteccionistas que motivarían una sensible reducción en las importaciones. El funcionario de la C.E.E. que recibió a la delegación franquista, se limitó a tomar nota y a decir que informaría a la Comisión del Mercado Común.

Las organizaciones sindicales de los seis países de la C.E.E., recordaron a la Comisión del Mercado Común, el 4 de dicho mes, "la irreductible hostilidad del movimiento sindical respecto de todo acuerdo económico, político o de cualquiera otra clase con el Gobierno del general Franco".

Nada de todo eso puede leerse en la prensa franquista. En cambio, hemos leído unas declaraciones del presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas —que reproducimos en este mismo número— que son un verdadero grito de angustia. Dicho presidente concreta su pensamiento en estas expresivas palabras: "Si no se ingresa en el Mercado Común, la situación en el sector de los agrios empeorará cada día."

Tenga presente el presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas, que la España franquista no entrará en el Mercado Común. Sépanlo igualmente todos los españoles. Si España tuviese un régimen democrático, entraría en el Mercado Común, como entraría en todas las organizaciones europeas. Mientras subsista el régimen franquista, España permanecerá al margen de la nueva Europa que se está construyendo. El régimen franquista, lo repetimos, constituye su único obstáculo. Los españoles, todos los españoles, tienen que elegir: o el franquismo, pero sin Mercado Común, o el Mercado Común, pero sin el franquismo. Ese y no otro es el dilema de los españoles.

Juventudes Socialistas

ACTIVIDADES DE LA SECCION DE PARIS

Coloquio

Los jóvenes sindicalistas de la U.G.T. y los jóvenes socialistas de París organizaron un coloquio el sábado 9 de enero, a las cinco y media de la tarde, en los locales de la U.G.T. del Sena, acerca de "Declaración de principios de la U.G.T." (explicación y discusión) a cargo del compañero Carlos Martínez Parera.

Esta reunión será la primera de una serie de estudios que se desarrollarán durante el año 1965 para mejor conocer nuestras organizaciones. Invitamos a todos los ugetistas, jóvenes y veteranos y a todos los amigos que se interesen por la organización sindical y socialista.

Ha salido "Porvenir"

Las Juventudes Socialistas avisan a los lectores de "Porvenir" que el último número se está agotando. Recordamos por ello a los afiliados que pasen por nuestro domicilio social, 198, Av. du Maine, Paris-XIV, donde podrán recoger su ejemplar. En "Porvenir" aparece, además del editorial, "Vida de la Sección", "Ecos de nuestra Organización", un magnífico trabajo inédito de Francisco Largo Caballero sobre la dictadura del proletariado, un

mapa de Historia, "Crónica de la Mujer", "Opiniones de Jacinto y Carlos sobre la vida nacional", informaciones y otros asuntos cuya lectura apreciaréis.

Localidades teatrales

De vez en cuando los amigos de "Salud y Cultura" logran localidades gratuitas para teatros parisienses. Cuando esto ocurre se anuncia en la tablilla de anuncios del local.

Circulares

Recordamos a los afiliados que se han enviado las Circulares número 1, relacionada con el «Día de "Renovación"», y la número 2, que trata de las proposiciones para el próximo Pleno de la F.N.J.S.E. Si algún compañero no las ha recibido, debe reclamarlas rápidamente al secretario de Organización e indicar si ha cambiado de domicilio.

El Comité.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Eugenio Gálvez, natural de Talavera de la Reina y que pasó a Francia en 1939, residiendo en la localidad de Etevaux (Côte-d'Or). Noticias a: Francisco Domínguez, 69, rue Berbisey, Dijon (Côte-d'Or).

Los hombres en nuestro Partido

(Viene de la página 1.)

tender que hay que ser tolerantes o complacientes con las debilidades más o menos "humanas" de sus afiliados. Nada de eso. Queremos decir que el Partido, por esa misma rigidez moral congénita que es la suya, no subraya suficientemente, ni poco ni mucho, los sacrificios, los heroísmos, las virtudes, los talentos de sus hombres. Ni siquiera los de sus hombres más representativos que, por el hecho de serlo, atraen sobre sí las iras de los adversarios y enemigos del Partido. ¿Cómo contrasta esa manera de ser de nuestro Partido con la forma de producirse de quienes fabrican héroes, sabios, estadistas y curanderos políticos! Quienes tal hacen, maleducan políticamente a los trabajadores, pues con ello fomentan el fetichismo, la idolatría, el caudillismo, enfermedades que todo socialista debe combatir hasta su extirpación.

Fidelidad a las ideas

Se nos dirá, no sin fundamento, que de algún tiempo a esta parte se están "personalizando" los

partidos. A ello han contribuido las técnicas publicitarias que se emplean como instrumento de propaganda en las campañas electorales. No me cuesta trabajo alguno reconocer la influencia que la personalización de los partidos y el empleo de esas técnicas publicitarias hayan podido tener sobre el electorado marginal, es decir, sobre esa gran masa de electores flotantes que no están inscritos en ningún partido y que, en definitiva, son los que suelen decidir la elección. Pero ese aspecto electoral de la vida de los partidos no me interesa en estos momentos. Y si los técnicos en cuestiones de propaganda pueden, acaso, calcular la influencia que esa publicidad ha tenido en orden a los votos obtenidos, seguramente les será difícil determinar la influencia que ese tipo de propaganda ha tenido en cuanto al aumento de afiliados. Y lo que interesa, es que el Partido sea fuerte no sólo electoralmente.

De todos modos, al Partido Socialista Obrero Español no se viene, no se debe venir, atraído solamente por el prestigio de algún correligionario, sino que debe venir atraído por las excelencias de la doctrina socialista,

a cuyo servicio hay que consagrarse. Los hombres que estamos en el Partido, lo estamos para servirlos, para fecundarlos y enriquecerlos con el estudio y con la conducta, sobre todo con una conducta plena de fervor, honestidad y abnegación. Nada humilla tanto a un hombre como su sumisión a otro hombre. En cambio, la entrega y dignifica a las ideas, enaltece y dignifica a los hombres.

Por eso, porque ser socialista es entregarse a las ideas y no a los hombres, los hombres del Partido pueden desaparecer y el Partido continuar permaneciendo. Y aunque todos los socialistas somos muy sensibles a la obra que nuestros maestros realizaron y les guardamos el reconocimiento más profundo por el gran ejemplo que nos legaron, subrayamos que el mayor de los méritos de todos ellos consistió en haber preparado la sucesión de forma que al desaparecer ellos, el Partido no pudiese sentirse huérfano en ningún momento. Así ha sucedido. Y así seguirá sucediendo. El Partido Socialista Obrero Español no morirá.

Rodolfo LLOPIS

Voces de la emigración

Descaro y mentiras radiofónicas

TENIAMOS SABIDO, o al menos así lo creíamos, que los medios de información, tanto hablados como escritos, estaban para orientar y dar a conocer al pueblo las noticias y hechos que han acaecido o acaecen en el mundo, dentro de la más estricta verdad. Claro está que esto no se puede referir al régimen franquista que, primero por necesidad, después por obligación y hoy por enfermedad crónica le es imposible desligarse de lo que le da cuerpo y forma: la mentira.

Por las emisiones que Radio Nacional dedica a los españoles "residentes en el extranjero", hemos podido darnos cuenta de cuán bajo cae este régimen, que no conformándose con expatriar a los mejores hijos de España, hace cuantos esfuerzos están a su alcance para distraerlos y apartarlos de los contactos que puedan tener con los hombres que a pesar de veinticinco años de exilio aún mantienen enhiesta la bandera de la libertad. Este hecho en sí no tendría más importancia que la que quisiéramos darle, si de día en día no fuese en aumento y llegase a la degradación más vil en lo que respecta a medios de difusión e información.

El régimen de Franco se ha caracterizado y caracteriza por los crímenes y villanías que hasta ahora ha cometido, pero su refinamiento llega al extremo más horrible y destructor, atacando la moral del trabajador que lejos de su pueblo, en condiciones de trabajo y de vida diferentes, tiene en su mente clavados la madre, la esposa y los hijos que allí ha debido dejar hasta labrarse una situación que le permita procurarse una vida más fácil y decente que en España les negaban.

Para ello recurre el nefasto Gobierno a llevarles ante los micrófonos de Radio Nacional a esta madre, esposa e hijos para que desde ellos dirijan unas palabras al ser querido. ¿Cuánta tristeza y amargura nos hacen sentir mujeres más duras y fuertes, sometidas a esta prueba. Otras, no pueden pronunciar una sola palabra y agotan el tiempo autorizado en sollozos, y son los chiquitines, quienes con voz desgarrada ante los llantos de la madre, gritan: ¡Ven pronto, papá, abuelita está enferma! Lo que en otros términos quiere decir: manda dinero. Y así, con el dolor del obrero expoliado, expatriado y manificado, el régimen acrecienta más y más las divisas

que le permiten vivir parasitariamente. ¿Cuánta ignominia! Y se dicen católicos. Pero como todo lo que es creado por el hombre tiene su fin, no dudamos que llegará el día en que tengan que rendir cuentas ante los propios sacrificados.

En estas emisiones "especiales", y principalmente en la del 14 de diciembre, hemos escuchado horripilados la más indigna de las desfachateces. Ni más ni menos que los sicarios franquistas han ensalzado "la vida del gran poeta García Lorca, que tanto contribuyó al engrandecimiento de la poesía y del folklore español". Para todos los que han conocido la vida, hechos y escritos de este gran poeta, defensor de la causa del pueblo, fusilado por las hordas fascistas, será un motivo más de irritación. Para los hombres libres, el que uno de los suyos se vea mentado en boca de sus propios verdugos, es

algo que sobrepasa los límites de la monstruosidad.

García Lorca ha sido asesinado porque representaba la verdadera España. La España que forjaba a pasos agigantados el lema de "Pan, Paz y Libertad" y que las huestes fascistas de todos los continentes aunados en haz traicionero, han convertido en "Hambre, Guerra y Oposición". Hoy los verdugos del pueblo español intentan apropiárselo y beneficiarse de la obra que antaño no han podido destruir junto con su persona. Mas si García Lorca no les ha pertenecido en vida, menos aún les pertenece muerto. Su vida y su obra la ha consagrado a los oprimidos, a los justos y a los humildes; a ellos les corresponde, pues. Todo lo que hagan los franquistas no servirá más que para desprestigiarlos ante el pueblo y ante la opinión internacional.

Manuel VILLA

Noticcionario económico-social

LA INDUSTRIA LICORERA ESPAÑOLA EN 1963

Esta industria, en el pasado año, produjo:

Litros

73.150.000 de brandi;
34.262.000 de anisados;
8.516.000 de ginebra y whisky;
22.591 de otros licores;

Total, la friolera de 138.519.000 litros de licores diversos. Se exportaron 2,4 millones de litros y se importaron dos millones.

El valor de la producción licorera española, en 1963, fue de 4.264 millones de pesetas.

El valor de las materias primas consumidas ascendió a 2.587 millones de pesetas. Esas materias primas fueron:

— Alcohol vinico, 46.509.000 litros;
— Alcohol de melaza, 10.297.000 litros;
— Aguardiente de caña, 1.141.000 litros;
— Azúcar, 10.124 toneladas métricas;
— Botellas, 75 millones de unidades;
— Agua, la mayor cantidad posible.

A fines de 1963, había en España:

— Establecimientos productores de licor: 1.321;
— Personas empleadas en esa industria: 8.314.

El importe de la mano de obra fue de 322 millones de pesetas por todo el año, lo que nos da un pro-

medio anual, por persona, de 38.729 pesetas, y un promedio mensual de 3.227 pesetas. Como no se especifica en la información de donde tomamos estos datos, tememos que las cifras del costo de la mano de obra implique el costo total, es decir, salario y cargas sociales. Aun no siendo así, no es ninguna canonja los salarios y sueldos de la industria licorera, y por estamos casi seguros que esas cifras se refieren al costo total de la mano de obra (salario y cargas sociales), en cuyo caso se refleja una situación salarial muy baja.

La información se termina diciendo que el coste del personal aumentó un 21,2 por 100 en el curso del año 63 y que la productividad fue incrementada en un 16 por 100 en el mismo lapso de tiempo.

Se asegura que los turistas han consumido una buena parte de esos 138 millones de litros de licores. Sin ellos tocarían los españoles —niños y mayores, mujeres y hombres— a 4,4 litros por habitante. Felizmente para los españoles, los turistas han disminuido considerablemente las posibilidades de consumo para los habitantes del reino caudilla.

De todas formas, menos licores y más libros, menos tabernas y más librerías, menos licoreras y más y mejores editoriales serían un gran remedio para la salud física y cultural de los españoles.

AYVA ESPAÑA

Madrid

TRECE ESTUDIANTES CATALANES ANTE EL TRIBUNAL DE ORDEN PUBLICO

El viernes 18 de diciembre, han comparecido ante el Tribunal de Orden Público, en la capital de España, trece estudiantes de la Universidad de Barcelona, acusados de pertenecer al Partido Socialista Unificado de Cataluña y de propaganda contra el régimen. Otro estudiante más ha sido juzgado en rebeldía. Entre los que se sentaron en el bancoillo había dos mujeres casadas y un estudiante de origen nicaragüense. El fiscal pidió para dos de los acusados una pena de tres años de prisión para cada uno. Para otros diez, penas de seis años de prisión a cada uno y una multa común de 25.000 pesetas. Al restante se le retiró la acusación.

Uno de los defensores era don Manuel Jiménez de Parga, profesor de la Universidad de Barcelona. Este sostuvo la tesis de que el Código Penal español persigue solamente los delitos contra el Estado y que ninguno de sus artículos condena las actividades contra el régimen. El señor Jiménez de Parga, afirmó: «El Estado no cambia, pero en el seno del Estado el régimen evoluciona. Los universitarios solamente han censurado el régimen y no es posible basarse en ningún artículo del Código para condenarlos.» Los otros defensores pidieron la absolución de todos, basándose en que no habían más pruebas contra los acusados que las declaraciones hechas ante la policía, y obtenidas mediante tortura, declaraciones que ninguno ha ratificado ante el juez de instrucción.

Unos días más tarde, el Tribunal ha absuelto a todos los acusados. — C.

Málaga

AUMENTA EL PARO OBRERO

Brindamos la idea a los promotores de la famosa Costa del Sol de colocar unos letreros, apenas unos kilómetros tierra adentro de esta provincia, en la que se diga: «Aquí comienza España.» Así, los turistas extranjeros que invaden las playas, sabrían dónde han de detenerse para no presenciar la otra cara de España: la de la incuria, el caciquismo y la miseria; la España abandonada a los señoritos, a los terratenientes, a la Guardia civil y al cura a lo Venancio Marcos. Porque es lo cierto, que el norte de la provincia de Málaga se despuebla o se muere de hambre.

En el extenso término municipal de Antequera, concretamente, a los males ya clásicos de la indolencia de los señoritos que dejaron perecer una floreciente industria textil y metalúrgica, el sistema feudal de la agricultura, etc., se ha unido este año la desastrosa cosecha de aceituna y la sequía. Para una población que vive esencialmente del campo, esto colma ya su capacidad de resistencia, que es muy grande. La aceituna no llega este

año ni al 20 por 100 de la cosecha y la sequía ha demorado las faenas de siembra. El panorama, pues, es desolador. A pesar de la emigración creciente, ha aumentado el paro obrero. Las autoridades, por toda solución, se han comprometido a acelerar los trámites para la obtención de pasaportes.

Con todo, los patronos agrícolas están preocupados por la constante emigración de obreros que encarecerá la mano de obra. Pero a pesar de ello, no se hace nada práctico por remediar la situación. El régimen franquista se instauró para mantener los antiguos e injustos privilegios, para aplastar a la clase obrera y tener sometido al pueblo y eso se está realizando. A los burgueses que teníamos antes se han unido otros nuevos, entre los que se cuentan algunos personajes del régimen como Solís y Girón, que han puesto sus cuarteles en la Costa del Sol, en cuyos negocios de terrenos, hoteles y de diversión están metidos y de los que sacan fabulosas ganancias.

Esos señores, cuando propaguen el el extranjero las excedencias de la Costa del Sol, podrán añadir que a los pocos kilómetros de ella se podrá apreciar también el silencio de los campos muertos, precisamente donde comienza España. — C.

Ciudad Real

POCO QUESO

Y MENOS ACEITE

Las faenas de vendimia han servido a muchas familias para obtener los recursos indispensables para emigrar. Los que se quedan, mal lo van a pasar. Desde que se terminó de vendimiar, apenas si se han hecho labores en el campo. La poda y arado de

los olivos permitiría algunos jornales hasta llegar a la recolección de la aceituna, pero este año ni eso se ha realizado, agravando la situación la sequía.

Pero lo peor es que tampoco habrá recolección de aceituna. El año pasado se recolectaron en esta provincia unos ciento veinte millones de kilos. Se calcula que en la actual campaña no se llegará ni a la cuarta parte. Y casi toda esta pobre cosecha se ha caído de los árboles. Está en el suelo la aceituna, escasa, pequeña y agusanada. Los propietarios no quieren que se hagan faenas de recolección porque dicen no cubrirían los gastos.

En cuanto al famoso queso manchego, difícil será se encuentre por menos de quince euros. Hay unas setecientas mil reses ovinas en producción, pero la sequía las ha dejado sin pastos. Ello hace que la producción que sea sea escasa y lenta. Muchos modestos ganaderos, abandonados a sus recursos, están pasando por una situación desesperada, sin que nadie se acuerde de ellos.

Ni sementera, ni aceituna, ni pastos, ni queso, ni... Sin embargo, los que lean la prensa franquista, vean sus programas de televisión o escuchen sus emisiones de radio, podrán enterarse de lo contentos que estamos todos en esta provincia, disfrutando los "veinticinco años de paz". Y si cada vez mandamos al extranjero a más emigrantes, es para que propaguen por el mundo lo bien que se vive en España bajo el mando de Franco. — C.

Guadalajara

OTRO PUEBLO EN VENTA

En esta provincia son ya muchos los pueblos que se han que-

En Montpellier

Aniversario de la muerte de Pablo Iglesias con intervención de Pascual Tomàs

El domingo día 13 de diciembre, tuvo lugar en Montpellier la conmemoración del XXXIX aniversario de la muerte de nuestro Pío. Presidió el acto el inolvidable fundador, Pablo Iglesias, el compañero José de la Paz, presidente del Grupo departamental. En representación de la Comisión Ejecutiva fuimos honrados con la presencia del compañero Pascual Tomàs, presidente de nuestro glorioso Partido y secretario general de la U.G.T.

El compañero de la Paz abrió el acto con un saludo y dando las gracias por su asistencia a los compañeros de la S.F.I.O., de la C.N.T. y U.G.T. que llenaban completamente la sala. A continuación concedió la palabra al compañero Fernando López Cordón, secretario del Comité, quien desarrolló el tema "Salvem a España". Después, el presidente cedió la palabra al compañero Pascual Tomàs, que con su sencillez natural, por espacio de setenta minutos, supo impresionar a la asamblea con su brillantísima y clara oratoria. Pascual Tomàs puso de manifiesto los problemas del exilio, la peregrinación de nuestros compañeros por el mundo y sobre todo en Europa. Expuso la situación actual de nuestro país y reclamó liber-

dad y justicia para España.

Igualmente denunció a aquellas conciencias que han olvidado el porqué se encuentran en el extranjero, de que se han aprovechado de las mejoras conquistadas por los hombres que lucharon y murieron por implantarlas, sin educar a los hijos para que sigan la obra de los desaparecidos, por lo cual, hoy, no se ven más que cabezas blancas. Tomàs, señaló todos los problemas vitales, políticos y sociales e indicó el camino a seguir y el trabajo a realizar, que es el de conquistar a la juventud.

Habló Tomàs con hombría y entereza, y dijo: «Vamos a sembrar para que otros recojan el fruto.» Terminó reclamando el sacrificio y solidaridad para los mineros y enfermos que no pueden trabajar.

El presidente de la Local de la C.N.T. abrazó al compañero Tomàs al terminar su intervención. El compañero Fabra, de la S.F.I.O., adhiriéndose al acto, dirigió fraternal saludo a los asistentes al mismo. Seguidamente, el compañero de la Paz expresó los buenos deseos para que el acto celebrado dé beneficio y provecho a nuestra causa, y se levantó la reunión. — L. G.

dado vacíos, pues se cuentan por millares las familias enteras que han emigrado a Madrid, sobre todo, y también al extranjero. Lo que hasta ahora no había ocurrido es que los vecinos de un pueblo se pusieran de acuerdo para venderlo todo: enseres, casas, ganado y tierras. Y esto han hecho los de Torronteras, del Partido Judicial de Sacedón, que se encuentra a unos sesenta kilómetros de Guadalajara.

Y lo más triste, es que se da todo a precio de realización, por lo que sea. Lo que importa es emigrar, es dejar atrás tantos trabajos inútiles, tanta miseria. El régimen franquista ha condenado a los campesinos alcañones a la muerte lenta o a la huida. Y los campesinos se marchan dejando sus montes pelados, sus viñedos, sus olivares y sus tierras de secano. ¡Y sus recuerdos, y las sepulturas de sus antepasados! Ya nada les retiene en sus pueblos, que ni para mal vivir les sirven. Algunos pueblos, antes que sin hombres, los que las tenían, se quedaron sin escuelas. Faltan maestros y, de otra parte, ¿qué maestro se atrevería, con su modesto sueldo, a enterrarse en vida en estos lugares?

Los campesinos están desmoralizados, llenos de pesimismo y de desesperanza. Su trabajo no es rentable y esta provincia se empobrece cada vez más. El II Consejo Económico y Social de Guadalajara ha examinado la situación, llegando a la conclusión que hace años todo el mundo sabe: las deficiencias estructurales de las empresas agrícolas, su atomización, escasa formación profesional de empresarios y obreros, falta de capital, falta de caminos, falta de regadíos y deficiente lucha contra la erosión, entre otras. Todo esto y algo más es archisabido, pero no se emprenden ninguna solución. Se siguen burlando de nosotros. Tienen el cinismo de recordarnos algunas de las causas de nuestra hambre, sin olvidar nunca decir que Franco se desvía por el campo alcañón. Y así año tras año, y así cada vez más incuria, y así cada vez menos gente.

Le nationalisme, cause des échecs vers l'intégration

LE MARCHÉ COMMUN européen a réussi, in extremis, à surmonter la crise qui menaçait son existence même. Un accord est intervenu sur la question du prix commun des céréales. Et, naturellement, tous les Européens chantent victoire. L'Europe est sortie de l'impasse. L'union s'est faite dans de grands efforts, sous la menace du général de Gaulle et de l'ultimatum du gouvernement français expirant le 14 décembre. La mise en vigueur de cet accord et, du reste, alléuées jusqu'en 1967, et les Allemands, grâce à la capitulation desquels l'accord fut conclu, se sont réservés la possibilité d'une révision des clauses de cette unification. Restent encore des questions épineuses concernant le prix du lait et des produits laitiers, de la viande, des légumes et des fruits sur lesquelles les marchandages ne manqueront pas, longs et fastidieux.

Mais le général, dont dépend l'Europe, est satisfait des avantages de l'accord de Bruxelles pour la France et a même déclaré que la vote était maintenant ouverte aux pourparlers sur l'unification politique de l'Europe. Unification sous l'hégémonie française cela s'entend. Elle ne se réalisera pas à coups d'ultimatums et les difficultés que rencontre la solution des problèmes politiques et militaires de l'Alliance atlantique démontrent bien combien l'Europe des Six est loin de former une unité politique. L'Allemagne fédérale est le seul Etat à défendre encore la force atomique multilatérale proposée par les Etats-Unis. La France y reste farouchement opposée et il est

peu probable qu'Harold Wilson réussisse à convaincre de Gaulle de l'excellence de son plan de force atlantique intégrée. Le général de Gaulle s'oppose à l'intégration des forces nationales de l'O.T.A.N. Il retire ses unités du commandement unifié de l'O.T.A.N., les unes après les autres. Il veut une Europe indépendante des Etats-Unis, une Europe européenne dont il s'efforce d'éloigner même la Grande-Bretagne. Il veut une force de frappe nucléaire indépendante et se refusera donc de l'intégrer dans une force atlantique aussi bien que dans une force multilatérale. Lors de la réunion des ministres des Affaires étrangères des puissances de l'O.T.A.N. à Paris, une déclaration commune sur l'Allemagne se heurta au veto de la France.

Les Six du Marché commun sont donc loin d'une entente sur les problèmes politiques qui se posent à l'Europe. L'intégration européenne, malgré le succès partiel de Bruxelles sur le prix commun des céréales, continuera donc à se heurter au « nationalisme de papa », qui n'est du reste pas un monopole du général de Gaulle.

Au cours d'un débat au Parlement norvégien sur l'augmentation des droits de douanes décidée unilatéralement par le gouvernement labouiste, notre camarade Finn Moe, qui fut longtemps délégué de la Norvège aux Nations Unies, critiqua l'attitude des grandes puissances qui agissent sans consulter leurs partenaires économiques ou politiques dès que leurs intérêts nationaux sont en jeu.

Le nationalisme reste le prin-

cipal obstacle à toute idée d'intégration. Nous le voyons en Europe dans le Marché commun comme dans la petite zone de libre-échange.

Mais le monde communiste rencontre le même obstacle malgré les grandes phrases sur l'internationalisme prolétaire. Les plans économiques du Comecon se heurtent au nationalisme roumain, et les partis communistes affirment avec une vigueur nouvelle leur indépendance nationale. L'U.R.S.S. et la Chine rouge commencent à argumenter idéologiquement des intérêts nationaux, des conflits de frontières et d'hégémonie mondiale. Le polycentrisme de Togliatti n'est autre qu'une capitulation de l'internationalisme prolétaire devant le nationalisme.

L'organisation des Etats américains est déchirée par l'antagonisme des pays de l'Amérique latine envers l'impérialisme yankee et l'Organisation de l'unité africaine vient d'éclater sur le problème congolais; les conflits de frontières entre Etats nés de la décolonisation démontrent combien ce nationalisme, légitime et nécessaire pour libérer ces peuples du joug colonial, devient une entrave à leur unification et à leur développement.

C'est pourquoi tous les amis de la paix et l'internationalisme au nationalisme qui nous entraîne vers de nouvelles guerres et favorisent l'intégration politique et économique dans la démocratie et non sous l'hégémonie de grandes puissances, quelles qu'elles soient.

Jules HUMBERT-DROZ.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARBA

Administrateur:
Roger SOUTHON

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. - Paris-8
C. C. P. 18 595 06 - Paris

IMPRIMERIE SPECIALE
26 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

ES INDICATIVO

antes su destino

UN GRAN DISCURSO

Los Sindicatos y la Socialdemocracia alemana

En el Congreso del Partido Socialdemócrata alemán, celebrado en Karlsruhe los días 22-27 de noviembre, del que daba cuenta nuestro compañero Llopis en estas mismas columnas en un reciente número, el compañero Ludwig Rossemberg, presidente de la "Deutscher Gewerkschaftsbund" (D. G. B.), saludó al Congreso, como delegado fraternal, pronunciando un importante discurso. Por considerarlo de gran importancia lo publicamos íntegramente.

«De la misma manera que vosotros seguisteis con especial atención el Congreso de la D.G.B. y sus sindicatos, nosotros dedicamos hoy a vuestras deliberaciones y resoluciones un interés mayor que el ordinario y convencional que de costumbre le prestamos. Hemos estado ligados vosotros y nosotros por un siglo de común tradición, y hasta en el más reciente pasado hemos de nuevo demostrado muy claramente nuestra unión ante un destino común. El progreso del tiempo, las experiencias y los acontecimientos de los últimos cincuenta años, la suerte de nuestro pueblo y el insólito desarrollo de la técnica y de la economía, no nos han hecho tampoco a nosotros cometer errores y, al igual que en la marcha de los sindicatos, en donde la gran unidad sindical se ha dado, algo parecido sucede en el Partido de los trabajadores, en el gran Partido del pueblo, en el que la más añeja tradición se aúna a los nuevos conocimientos. Pero la tradición fundamental de la lucha conjunta por un mundo de libertad y de justicia social, por la realización de una verdadera democracia social, que tiende, por encima de todas las fronteras nacionales, a poner en práctica la comunidad solidaria de todos los pueblos libres, ha sido y sigue siendo, sobre todos los problemas aislados, nuestra meta común.

» El Congreso que vosotros celebráis ahora se diferencia esencialmente del que tuvisteis el año pasado. En el del año pasado era el análisis de la meta y del camino a recorrer lo que, como en tales Congresos sucede, preocupaba principalmente; esta vez, la tarea de este Congreso es la de prepararse a adoptar una decisión en la que, durante largos años, puede estar envuelto no solamente el destino del Partido sino el de todo nuestro pueblo. Los importantes informes que en este Congreso se estudian son un indicativo de la actitud y de los planes del Partido sobre el porvenir de nuestro pueblo y la estructuración de su vida política, económica y social; la comunidad de trabajo y el progreso serán clarificados y acomodados a las tareas que vosotros y la nación proyecten poner en pie. Como no puede ser por menos, un gran movimiento sindical plenamente consciente de su responsabilidad debe seguir con la más viva atención vuestras deliberaciones, tanto más cuanto que está en su conciencia que en la democracia parlamentaria a nadie sino a los partidos, como mandatarios de la voluntad popular, y apoyándose en ésta, corresponden tales decisiones. La extraordinaria importancia que los partidos políticos tienen en un pueblo que pueda jactarse de pertenecer a una gloriosa tradición democrática, hace que esta atención sea para nosotros un deber mayor. La majestad de la forma de vida democrática nos exige —y precisamente a los alemanes, en una patria dividida, más que en cualquiera otra parte— salvaguardar cuidadosamente la acción de los partidos y del Parlamento, sin descuidarla en ningún aspecto, ya que responsabilidad y mandato, derecho de decisión y libertad de decisión, pueden ser también nociones algo desdibujadas, escurridizas, turbias, inexactas o desfiguradas. Los sindicatos alemanes han aprendido del pasado que la autodisciplina democrática es lo que salvaguarda la base de la libertad democrática y que la responsabilidad de los partidos debe ser también inequívoca

y clara cuando de los derechos y de los deberes de los ciudadanos y de su organización se trata, y que sobre la meta a alcan-



LUDWIG ROSSEMBERG

zar y el camino a recorrer, sólo puede ser válida y resolutoria la decisión de unas libres elecciones políticas entre ciudadanos libres.

» Por muy naturales que estas ideas puedan parecer, no por ello son el más firme y fundamental componente del estilo de vida de nuestro pueblo que, lo mismo en el aspecto de la obligación política del ciudadano aislado como en el del deber social de organizaciones fuera de los partidos políticos, no ofrece todavía una suficiente comprensión y un satisfactorio interés activo. Nosotros, sindicalistas, cualquiera que sea la opinión del mundo podamos tener, nos

sentimos ligados a vosotros en la concepción de que todo lo que en el espacio político se discute y se resuelve, decisiones e ideas, constituye propia y verdaderamente "res pública".

» La política social como la política exterior, la política económica como las cuestiones de educación, la política cultural como los problemas de seguridad, pueden y deben ser resueltos no aisladamente, sino en conjunto, en relación con un sistemático concepto de la totalidad, de una idea de una sociedad libre y democrática.

» Por eso —junto a la entera noción de una independencia de los partidos políticos— la inhibición política es para nosotros una imposibilidad, algo que no es dado reglar de antemano. Ella nos impediría cumplir nuestro deber en un Estado democrático, deber que nos es propuesto y a cuyo cumplimiento no podemos sustraernos. Por eso, nuestro deber es mantener el más permanente contacto entre nosotros y los partidos políticos, el Parlamento y el Poder ejecutivo; un deber ante el pueblo de la responsabilidad que nos incumbe, derivado de una democracia viva.

» En estos días vais a encontraros, queridos amigos, ante importantes y trascendentes decisiones a adoptar, en las que todos nosotros, directa o indirectamente, nos hallamos afectados. Tenemos la seguridad de que el legítimo interés de los trabajadores —el mayor grupo de nuestro pueblo— ocupará en ellas, con la importancia que vosotros le daréis, el puesto que les corresponde.

» Os deseamos un sincero éxito en vuestras deliberaciones, para el bien de todo nuestro pueblo, para la realización de una verdadera democracia social.»

ROLE DES SYNDICATS

(Trade Union Corporation)

Au lendemain des élections législatives qui ont eu lieu le 15 octobre en Grande-Bretagne, l'intérêt que l'on accorde au rôle des syndicats britanniques dans la vie politique de la nation, est grand; on se livre à de nombreux commentaires sur l'influence qu'ils ont pu exercer dans la consultation électorale.

Il faut, en premier lieu, tenir compte du fait que de nombreux syndicats sont officiellement liés au Parti travailliste, qu'ils sont à l'origine de la plus grande partie de ses revenus et qu'ils constituent un excellent terrain de recrutement pour bon nombre de candidats travaillistes aux sièges parlementaires.

Néanmoins, le Parti travailliste ne peut pas compter sur la totalité des voix de 9.800.000 membres des syndicats britanniques, tout comme le Parti démocrate, aux Etats-Unis, ne peut tenir pour assuré l'appui électoral des habitants des Etats du Sud. Personne ne sait exactement combien de syndicalistes iront aux urnes ni pour qui ils voteront une fois qu'ils se trouveront dans l'isolement.

Les estimations que l'on peut faire avant ou après les résultats des élections se compliquent du fait de la structure des différents partis politiques. Tous possèdent des organisations régionales basées sur le découpage des 630 circonscriptions parlementaires. Le Parti travailliste n'est pas loin d'être un organisme fédéral, puisque, indépendamment de tout recrutement direct dans la population, à l'instar des autres partis, 86 organisations syndicales et un petit nombre de coopératives

et d'autres organismes lui sont affiliés.

Le Comité exécutif national du Parti travailliste est élu au cours du Congrès annuel. Les syndicats affiliés et envoient des délégués proportionnellement à leur importance (un délégué pour 5.000 membres) et se prononcent sur toutes les questions en rapport avec le programme politique. Pour tout problème qui donne lieu à des controverses, un vote plural est décidé, pour lequel chaque syndicat dispose d'une voix par millier de membres affiliés. Cela assure aux syndicats la majorité par rapport aux représentants régionaux du Parti, de manière que, théoriquement, ils pourraient imposer au Congrès un point de vue syndicaliste. Dans la réalité, toutefois, cela ne se produit jamais, car les syndicats, sur de nombreuses questions, ne sont pas moins divisés que les représentants du Parti.

Les syndicats ne jouent pas non plus un rôle prépondérant au sein du Comité exécutif national. Douze des vingt-huit membres du Comité sont élus par les syndicats. Pour puissants que le Comité et le Congrès soient dans la définition de la politique du Parti, ils ne sont pas tout-puissants. Les parlementaires du Parti, qu'ils soient dans l'opposition ou au gouvernement, ne se sentent pas dans l'obligation de faire plus que de tenir compte des vœux exprimés par le Congrès. Le Parlement est souverain, quel que soit le parti au pouvoir.

Dans l'actuelle Chambre des Communes, 104 des 261 membres travaillistes ont été pa-

Como ellos lo dicen

LOCAL

SE ESTRENO AYER EN VITORIA LA PELICULA "FRANCO, ESE HOMBRE"

UN AUTENTICO FENOMENO "NACIDO" EN NUESTRO MATADERO (Págs. 3 y 3.)

En "La Gaceta del Norte" de Bilbao, del 4 de diciembre, aparece el recuadro cuya reproducción fotográfica damos. Nuestros lectores se explicarán el revuelo y la diversidad de comentarios que tales titulares han producido en el País Vasco. Y no porque Franco aparezca ahora en cinta, pues todo el mundo sabe que contando como cuenta con la protección de la Providencia se puede permitir ese antojo que en definitiva consolidará su posteridad, sino porque no se sabe si el fenómeno nacido paradójicamente en un matadero es la película o el protagonista. El "suspense" se remite a las páginas 2 y 3 del diario.

Pero mientras uno llega a esas páginas, caben todas las suposiciones, entre las que está la coincidencia de que Franco haya nacido precisamente un 4 de diciembre y sea ese el día y el mes en que "La Gaceta del Norte" informa de tan fenomenal nacimiento.

Por lo pronto, el impacto publicitario ha sido sensacional. El periódico vendió ese día muchos más ejemplares y la gente se aglomeró en el cine donde daban la película, picada por la curiosidad de ver qué era lo que había "nacido" en el matadero.

Grupo de Estudios «Pablo Iglesias» de Burdeos

Conferencia cultural

El domingo 29 de noviembre, a las diez y media de la mañana, se celebró, bajo los auspicios del Grupo de Estudios, una importante conferencia sobre Teatro

español, a cargo de don Manuel Martínez Azaña.

La conferencia versó sobre un estudio de "Luces de Bohemia", de Valle Inclán; "La Zapatera Prodigiosa", de Federico García Lorca, y "La Camisa", de Lauro Olmo, último gran éxito teatral en España; obras que figuran en el cartel del Primer Festival de Teatro Español en Burdeos, que se celebrará los días 10, 12 y 17 de diciembre, a 21 horas, en el Teatro del Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos, Chemin de Megret, Talence.

Exaltó el conferenciante la importancia de la creación de un teatro popular español en Burdeos, al igual que el de los "Amigos del Teatro Español" existente en Toulouse, y la necesidad imperiosa que existe de llevar la cultura española a los que, por diferentes causas, se hallan viviendo fuera de su país. Habló de las antiguas Misiones Pedagógicas, de la "Barraca" de García Lorca, y trazó, en un sencillo pero ameno recorrido, el paralelismo existente entre las tres épocas, los tres estilos y los tres autores de las obras anteriormente citadas.

El compañero Jesús Rivas presentó el acto y al conferenciante, del que hizo un cumplido elogio por su vocación y disposición de trabajo para estudiar, servir y divulgar el Teatro español. Señala el aporte extraordinario que el Teatro ha representado en todo tiempo para el desarrollo cultural del pueblo, gracias, sobre todo, al elevado y valeroso espíritu de aquellos autores cuyas obras encarnan, con vigor y pureza, los grandes ideales de regeneración humana.

El compañero Pierna, en nombre del Grupo de Estudios, se congratuló del éxito del acto; recordó las numerosas conferencias celebradas en honor y divulgación de la cultura española en sus diversas manifestaciones por nuestra entidad, y expresó su confianza en la continuación de tan necesaria labor, tan bien heredada a los deberes y actividades del Grupo de Estudios "Pablo Iglesias".

La concurrencia, muy numerosa, quedó visiblemente complacida por la corrección, amabilidad y elevación con que el conferenciante desarrolló el tema.— V. P.



IBERO América

Crónica de Méjico

Homenaje de los socialistas a los compañeros Bruno Alonso y José Cañizares

Con motivo de haber cumplido 77 años, un grupo de socialistas residentes en la República mexicana organizaron una comida en honor de los compañeros Bruno Alonso y José Cañizares. El acto tuvo lugar en los salones del Orfeo Catalá el día 29 de noviembre, a las dos de la tarde. Unas doscientas personas pertenecientes a las organizaciones antifranquistas fueron los comensales, que llenaron el local. Entre los asistentes había veteranos militantes acompañados de sus esposas e hijos. En la presidencia, los viejos militantes. Cañizares, acompañado de la compañera de toda su vida, al lado de la cual ha sufrido las desventuradas horas del exilio. Bruno Alonso, teniendo a su lado a la nieta, la cual miraba la enjuta figura de su abuelo, contemplándolo como un héroe. A los lados, viejos socialistas, de cada uno de los cuales se podría sacar, por el recuerdo de sus vidas, páginas para enriquecer la historia del movimiento socialista español. Las mujeres socialistas prendieron cariñosamente un clavel rojo en el ojal de cada uno de los dos homenajeados, a los que les rodaban lágrimas de emoción en recuerdo de los años en que lucharon en nuestra patria, consagrando lo mejor de sus vidas a propagar sus ideas.

Presidiendo el acto, la efigie de Pablo Iglesias, maestro y forjador de los socialistas reunidos en este acto de fraternal convivencia. Jornada socialista vivida en horas de esperanza, en que se han ido marchitando muchas vidas anónimas que escribieron con heroísmo páginas gloriosas en la historia del movimiento obrero y socialista. Por un momento, al pasar revista a los presentes, sentimos que nuestro corazón se paralizaba, recordando a quienes entregaron sus vidas silenciosamente en este trágico y dilatado exilio, sin poder contemplar la patria libre de la tiranía franquista. Para ellos voló nuestro recuerdo para unirlos, en este homenaje con estas dos figuras que, envejecidas por el trabajo, todavía dan ejemplo de fe y siguen en pie luchando por el derrocamiento de un régimen establecido por la traición más vil que registra la Historia.

Empapados en los recuerdos de nuestra España, los dos figuras se acrecentaban ante nuestra vista; en ellos simbolizábamos el recuerdo de los viejos luchadores que abrieron en el páramo de nuestra patria el surco para la semilla del Socialismo, la cual, pese a todas las vicisitudes de la Historia, ha de fructificar para crear un régimen de paz y de justicia que haga posible el progreso y la convivencia. La presencia del compañero Max Diamant, representante de los metalúrgicos alemanes, quien se encuentra en Méjico asistiendo a un seminario de la O.R.I.T., dio mayor relieve a esta comida fraternal, y, acompañado de su gentil esposa, ocupó un puesto de honor en la presidencia. Fue como un símbolo en la solidaridad, ya que la emoción prendió en este viejo y querido militante alemán, que tan bien conoce el problema español y que con tanto cariño y emoción viene contribuyendo a la solidaridad en favor de la causa nuestra.

En nombre de la Comisión organizadora ofreció el acto José Romero Serrano, el cual leyó, entre otras, una comunicación cariñosa de don Carlos Esplá, en la cual expresaba sus admiración

por los dos compañeros a quienes se dedicaba este acto.

A continuación, el compañero José Bullejos hizo el ofrecimiento del homenaje y puso de manifiesto las virtudes de los compañeros Bruno Alonso y José Cañizares. Recordó cómo desde su infancia lucharon al lado de las figuras gloriosas de Pablo Iglesias, de Besteiro, de Largo Caballero, de Indalecio Prieto, de Trifón Gómez y de Enrique de Francisco. Resaltó cómo lucharon en España para lograr la creación de organizaciones sindicales y socialistas. En emotivos conceptos dedicó un recuerdo a los sindicalistas "Noy del Sucre", Anselmo Lorenzo y a cuantos contribuyeron con su sacrificio a la creación de un movimiento sindical en nuestro pueblo, que constituyó un orgullo para el movimiento internacional. Recordó las gestas de 1909, las de 1917 y las de la proclamación de la República en 1931 y, por último, la epopeya de 1936, que a no ser por el miedo de la clase obrera internacional ante el fascismo, se hubiera podido establecer en Europa un régimen que hubiera evitado las catástrofes que ha padecido el proletariado. La Historia ha nimbado a estos dos compañeros, por su labor durante toda su vida, con el título del heroísmo; y al contemplarlos hoy en la vejez, todos los socialistas nos sentimos orgullosos de una conducta socialista que es paradigma de nuestro glorioso Partido socialista. Todos los asistentes, puestos en pie, tributaron una atronadora ovación por la magnífica pieza oratoria que pronunció el compañero Bullejos.

Seguidamente habló el compañero Max Diamant, el cual, con dominio perfecto del castellano, nos deleitó relatándonos el trabajo que en Europa se lleva a cabo para educar y afiliar a los trabajadores españoles. Manifestó que el pueblo obrero de toda Europa tiene pendiente una deuda con España; y en emotivas palabras recordó los días de la sangrienta contienda de nuestro pueblo. Exaltó las figuras de Bruno Alonso y Cañizares como prototipos de los luchadores españoles que tanta gloria dieron al movimiento sindical internacional. No estáis solos en esta lucha de liberación; en ella os acompañamos todos los trabajadores del mundo que sienten con dignidad los ideales de justicia social, y esperamos que pronto en España se logre el derrumbe de una de las dictaduras más vergonzosas del mundo. Los asistentes, en pie, tributaron una ovación que duró varios minutos.

A continuación, el compañero José Cañizares, con emoción y cariño, agradeció el homenaje, al que no se creía merecedor, pues sólo ha procurado ser socialista en la forma en que aprendió del Abuelo; y ese mérito, al llegar a viejo, constituye un orgullo que desea legar a las nuevas generaciones para que lleven siempre con fe la antorcha del Socialismo. Mi vejez, la llevo alimentada por la esperanza del ideal que considero está en marcha en todos los pueblos de la tierra, y espero que en mi patria pronto se abran las puertas de la libertad para que en ella se establezca un régimen de soberanía que termine con esta dictadura vergonzosa. Una atronadora salva de aplausos premió la magnífica pieza oratoria.

Finalmente, el compañero Bruno Alonso agradeció el cariño que en este acto les han dedi-

El plan WILSON

De una semana a la otra

TODOS LOS COMENTARIOS de estos últimos días, sobre política internacional, se refieren al viaje que ha realizado a la capital norteamericana el primer ministro británico Harold Wilson. La prensa de uno y otro hemisferio se esfuerza para poner en claro lo que se viene llamando "el plan Wilson" que, como ya se señala, más que de un plan de lo que se trata es de una mediación inglesa para armonizar las diferentes opiniones y terminar con la tensión entre Washington y Moscú. Y cada vez que se habla sobre el control de las armas atómicas vuelve con insistencia la famosa frase de cuño francés de "el dedo en el gatillo" que, traducida a casi todos los idiomas, todo el mundo conoce su alcance y significado y a nadie deja indiferente. La frase errónea no es más que una metáfora, pues no alude en la época en que vivimos a las clásicas armas de fuego, o convencionales, sino a algo peor y de universales consecuencias.

En cuantas ocasiones ha sido cuestión de la Fuerza Atómica Multilateral, lo que los norteamericanos han vulgarizado con las siglas M.L.F., los críticos y comentaristas se vuelven con indignación hacia Alemania. Manifiestan cierto temor e intranquilidad. Consideran a ésta como la principal interesada en el problema y declaran se trata nada menos que de la seguridad de los pueblos y del porvenir de la humanidad. De aquí el que la controversia suba de tono y tienda a fijar los límites, y el control de los ingenios atómicos y termoneucleares. El propósito es evitar que tengan acceso a los mismos aquellas naciones que, como la Alemania Federal, por su historia y reciente pasado —lo que no debe excluir a la parte controlada por el Gobierno de Pankow— es objeto del veto por parte de algunas potencias y de la reprobación de la opinión pública europea. Esto es lo que se ha podido comprobar ahora con la entrevista en la Casa Blanca. El problema, una vez más, ha sido objeto de agrias discusiones en el seno de las Naciones Unidas. Tal vez lo sea dentro de poco en la reunión de la O.T.A.N., ya que, al parecer, es la propia Alemania, según ha manifestado Schroeder, su ministro de Asuntos Exteriores, la que reclama una discusión franca entre las naciones interesadas. Pero aún es pronto para que nos detengamos sobre el particular. Trataremos, pues, de situar el problema en los términos que nos son conocidos.

La idea norteamericana de una Fuerza Atómica Multilateral data del año 1962. Y fue el presidente

Kennedy quien primeramente la dio a conocer al mundo. Las intenciones del fallecido presidente de los Estados Unidos, según se dijo entonces, eran evitar la proliferación de las armas atómicas. Satisfacer el deseo manifestado por los demás miembros de la O.T.A.N., sobre todo el de Alemania Federal, que pugnaba por que su opinión fuera tenida en cuenta en la política nuclear de los aliados. Por último —y esto fue lo que dejó perpleja a la opinión internacional— no com-

pital de los Estados Unidos, así como el resultado de las ocho horas de conversaciones que ha tenido con el presidente Johnson. Antes de salir de Londres ya sabía Wilson cuál sería la posición del presidente de los Estados Unidos. Una serie de entrevistas preliminares celebradas en la capital inglesa con George Ball, ministro adjunto del Departamento de Estado norteamericano y hombre de confianza del presidente Johnson, le habían puesto al corriente de los obstáculos que había de encontrar. Pero no se arredró lo más mínimo. Su temperamento dinámico y su confianza en la causa de la paz del mundo le han hecho comprender que hablando se entiende la gente y que el problema no puede dejarse a la sola iniciativa norteamericana. Es por esto, sin duda, que su viaje ha sido seguido con gran interés y sus puntos de vista favorablemente comentados.

Por Avelino ROCES

promete las buenas relaciones que se habían establecido entre Washington y Moscú.

El plan Kennedy consistía, además, en lo siguiente: Crear una flota de veinticinco navíos, llamados de superficie, dotados de proyectiles Polaris y con equipaje mixto. Es decir, con una tripulación de técnicos y de marinos especializados a la escala internacional, que sería abastecida por los países miembros de la O.T.A.N. La manera de financiar tal empresa y los gastos que se derivarían correrían a cargo de esos países proporcionalmente. Los Estados Unidos contribuirían con el 40 por 100; igual porcentaje sería atribuido a la Alemania Federal, y el 20 por 100 restante a cargo de Inglaterra, Italia, Holanda, Bélgica, Grecia y Turquía.

Los inconvenientes que dicho plan suscitó son hartos conocidos. Porque si bien se tuvo especial cuidado en señalar que la fuerza sería únicamente "defensiva" e independiente de la O.T.A.N., se agregó, con menos cautela, "que el poder de decisión quedaría condicionado al sacrificio pecuniario soportado", y esto era lo que resultaba inadmisibles. Las razones, más que de orden estratégico eran políticas. No se quería que Alemania, objeto de todas las discordias, fuera tratada en condiciones tan ventajosas, lo que le daba, por otra parte, acceso al control de las armas atómicas.

La primera oposición partió de los británicos ingleses, que declararon sin ambages no poder aceptar el control alemán, ya que haría más difíciles las relaciones entre el Este y el Oeste. Ante la fuerte oposición laborista, el Gobierno conservador de Macmillan se mostró confuso y no sabiendo qué posición tomar optó por la de la contemporización. Resolvió darle lugar al asunto. Francia también se opuso rápidamente al plan Kennedy. De Gaulle vio en todo ello una manera hábil para disociar a Alemania de Francia y torpedear así la fuerza nacional de "dissuasión" que estaba construyendo. La Unión Soviética replicó al plan norteamericano con gran violencia, alegando que solamente se trataba de favorecer a la Bundeswehr —el Ejército alemán— equipándola de armas modernas y poniendo en sus manos el control y el manejo de ingenios nucleares. Declaró entonces Kruschef —y lo ha vuelto a repetir ahora Gromyko en las Naciones Unidas— que una tal decisión representaría un gran obstáculo y sería incompatible con la reunificación de Alemania.

El plan Wilson, del cual tanto se viene hablando actualmente, trata de paliar estos inconvenientes y responde a lo que eran exigencias y política laborista del tiempo de la oposición. El Partido Laborista, que ha heredado de los conservadores una serie de errores, se encuentra, sobre el tablero de la diplomacia internacional, con este inconveniente de la Fuerza Atómica Multilateral. Dada la intransigencia de los norteamericanos el problema no parece de fácil solución. Tengo para mí que se ha exagerado bastante la misión que llevara al primer ministro británico a la ca-

Si hemos de atenernos a lo manifestado por él mismo delante de los congresistas de Brighton, el punto de vista inglés se reduce a un esquema irrido de simples proposiciones o enmiendas al plan norteamericano. Evitar la proliferación de las armas atómicas y termoneucleares. Reforzar la misión de las Naciones Unidas, dándole a este organismo una fuerza de policía internacional conveniente, para que pueda evitar las guerras de carácter local, que pueden degenerar en grandes guerras o conflictos internacionales. Consolidar las alianzas existentes y evitar su desintegración. En lo concerniente a la Fuerza Multilateral, las contraproposiciones del primer ministro británico se basan en los siguientes apartados: La fuerza nuclear de la O. T. A. N. debe, como hasta aquí, permanecer bajo el mando único aliado y no ser separada, como se dice en el plan norteamericano, de la M.L.F. Que dicha fuerza sea provista de las armas nucleares ya existentes y no de las que pudieran construirse. Que eventualmente pudieran ser integradas las fuerzas atómicas nacionales con un elemento de tipo M.L.F., pero que en lugar de veinticinco navíos, como se estipula en el plan Kennedy, éstos queden reducidos a doce.

Una negativa rotunda, como se ha dicho, por parte de la Casa Blanca, no ha sido confirmada. El presidente Johnson ha hablado en términos sibilinos, lo que hace suponer que más bien quiera ver antes de obrar. El plan de Fuerza Atómica Multilateral, ha permanecido en sordina durante mucho tiempo en Washington, y todo por la enérgica oposición que ha encontrado en todas partes. Si bien se dice que los norteamericanos piensan ponerlo en práctica en el mes de junio próximo, hasta esa fecha pueden ocurrir muchas cosas. Todo depende de la misión que piensa realizar Harold Wilson en Rusia y a través de Europa, y en la fortuna que tenga para vencer a sus interlocutores. En esto consistirá el éxito de su misión en beneficio de la paz mundial y del viaje que acaba de realizar a Washington.

MADRID. — Dans la nuit de Noël, un agent de police a abattu un loup qui s'était réfugié dans un parc, près du pont de Tolède, c'est-à-dire non loin du centre de la ville.

BERLIN. — 93.100 Berlinois de l'Ouest se sont rendus samedi dans la partie orientale de la ville, pour y rendre visite à des parents et à des amis. Depuis le 19 décembre, 389.600 personnes ont pu ainsi franchir le "mur".

WASHINGTON. — La N.A.S.A. a précisé que "Mariner 4" a parcouru quelque 80 millions de km en direction de la planète Mars. Il lui reste encore à franchir plus de 440 millions de km avant d'atteindre son but.

E. C. Blasco, corresponsal.

EL OPUS DEI, LA IGLESIA Y LA CENSURA

«NO PIERDAS tus energías y tu tiempo, que son de Dios, apedreando los perros que te ladran en el camino. Desprecia los.» Escribió monseñor Escrivá —fundador del "Opus Dei"— en la máxima 14 de su libro "Camino", que es la guía y la luz de sus hijos espirituales: los miembros del Instituto Secular de la Santa Cruz y del "Opus Dei".

Pero los hijos espirituales de la rama española de la "Obra" —nombre con el que se conoce al "Opus" entre los españoles iniciados— desoyen los consejos de su fundador: no sólo no desprecian a los "perros" que les ladran en el camino, sino que además de apedrearlos los reducen al silencio con el arma que el "Opus Dei" tiene a su servicio: la censura del Ministerio de Información y Turismo.

Si alguna duda había, los "incidentes" que se produjeron en el mes de agosto entre el "Opus Dei", la revista "Signo" —órgano de la Juventud de Acción Católica— y la censura oficial, acabaron de dispararla.

El "Opus Dei" es, para muchos católicos —sobre todo españoles— una piedra de escándalo dentro de la Iglesia, ya que lo consideran como una fuerza política que tiende a un "despotismo ilustrado", para lo cual aspira a controlar y encauzar todo el Poder. Su reciente expansión —el Instituto fue fundado en 1928— coincide con el fin de la guerra española. Sus dirigentes aprovecharon la crisis de conciencia y el aumento de la religiosidad que siguen a las guerras civiles, junto con la corrupción y el predominio capitalista que caracterizó a los vencedores de la contienda española para el espectacular desarrollo de la "Obra", ligado íntimamente al aparato político y económico del franquismo. El ministro de Comercio, señor Ullastres, y el Comisario del Plan de Desarrollo, señor López Rodó, son miembros del "Opus Dei", con los tres votos clásicos; otros tienen menos vinculación religiosa, como el de Hacienda, señor Navarro Rubio (un hermano suyo es sacerdote del "Opus Dei"), algunos son "filo opus" o "compañeros de viaje", como el ministro de la Gobernación, general Alonso Vega, y el subsecretario de la Presidencia y brazo derecho de Franco, almirante Carrero Blanco.

La posición que ocupa el "Opus Dei" dentro de España ha sido denunciada por el gran teólogo R. P. Hans Urs Von Balthasar, quien en el "Neue Zürcher Nachrichten" (23-XI-63), escribía: «El "Opus Dei", una de las más fuertes manifestaciones integristas del poder de la Iglesia, está estrechamente ligado con el régimen de Franco, posee altos puestos en el Gobierno, bancos, editoriales, revistas, periódicos, universidades...; la pertenencia al "Opus Dei" está concebida de una manera múltiple y complicada; desde unos amplios círculos exteriores hasta grupos secretos, íntimos y células... A pesar de sus afirmaciones de que los miembros de la "Obra" son libres en sus opiniones políticas, es innegable que su espíritu está marcado por el franquismo; esta es la ley en la que ha sido formado.»

Pero Von Balthasar y una gran parte de los católicos españoles "progresistas", ¿tienen razón en estas críticas del "Opus Dei"? Para ponerlo en claro, el director de "Signo" mandó una serie de preguntas para que fueran contestadas por un miembro "solvente" de la "Obra", que eligió al señor Padilla, director del Instituto Tajamar, fundación escolar que el "Opus Dei" mantiene en Valdecañas.

No estuvo discreto, no, el señor Padilla y mal meditó el capítulo que "Camino" dedica a la discreción y sobre todo la máxima 646, que dice: «Si fueras más discreto no te lamentarías interiormente del mal sabor de boca que te hace sufrir después de muchas conversaciones»; y no sólo no fue discreto, sino que también, de pronto, se descubrió una vocación de periodista, enviando una larga entrevista a "Signo" (que se puede decir que

se había hecho a sí mismo) en la que había cambiado la mayor parte de las preguntas que le hacían —algunas bastante indiscretas— por otras que le permitían cantar las gracias, virtudes y excelencia de la "Obra", en donde se descubría que el "Opus Dei", no sólo no tenía ninguna ambición de poder "temporal" sino que, por añadidura, tampoco era un Instituto Secular y si una Pia Asociación de fieles como cualquier otra de la Iglesia. Después de las nuevas normas sobre Institutos Seculares, éstos quedan sujetos a la vigilancia de los obispos de la Diócesis, lo que no es del agrado de los miembros de lo que algunos llaman, igual que a la Guardia civil, "Benemérito Instituto".

El director de "Signo" se debió quedar perplejo ante la idea del periodismo que tenía el "Opus Dei", aunque ésta no le extrañaría tanto al entonces conciliarlo de las Juventudes Católicas, monseñor Mauro Rubio. En efecto, don Mauro, como se le llama en la Acción Católica, conoce bien al "Opus", ya que fue ministro de la "Obra" hasta que se dio cuenta de que la "espiritualidad" de la misma quizá no se acordaba en demasía con su concepto de la espiritualidad católica. Al fin y al cabo la entrevista se publicó, tal y como la había redactado el señor Padilla, esperando que sirviera de objeto para entablar una especie de "mesa redonda" en torno al "Opus Dei".

La reacción no se hizo esperar: sobre la mesa del director de "Signo" se acumularon centenares de cartas manifestando "extrañeza" y "escándalo" ante los propósitos del señor Padilla. Una selección de las mismas, después de haber sido aprobadas por la censura de la jerarquía eclesiástica, fueron enviadas a la censura oficial para su publicación en la revista.

Y aquí la "Obra" entró en acción. "Camino", dice: «No pongas fácilmente de manifiesto la intimidad de tu apostolado; ¿no ves que el mundo está lleno de egoístas incomprensiones.» (Máxima 643.) Y, sin duda, sus miembros, llenos de celo, para que estas "egoístas incomprensiones" no contaminen el resto de los fieles, decidieron cortarlas de raíz. El señor López Rodó en persona, habló con monseñor Guerra —obispo auxiliar de Madrid y hoy Conciliario de la Acción Católica— para evitar el "escándalo". Pero monseñor Guerra se "desentendió" del asunto, mientras que en la Dirección General de Prensa, el director general, don Manuel Jiménez Quilez, retenía las dos cartas más "comprometedoras", la del R. P. Arias y la del profesor de Ética de la Universidad de Madrid, don José Luis Aranguren, y proponía que la "mesa redonda" se dejara para mejor ocasión.

Triste papeleta la del señor Jiménez Quilez! En efecto, el director general de Prensa había sido director de "Signo" y ahora por "razón de Estado" tenía que colocarse contra su antiguo semanario; pero, al fin, y gracias a la presión de ciertas jerarquías de la Iglesia, se llegó a un "stato quo"; algunas cartas serían publicadas y después, punto en boca.

Fallados, hasta cierto punto, los recursos del Poder, los miembros de la "Obra" quisieron emplear los recursos del dinero, por eso de que en este bajo mundo todo es cuestión de precio. Enviaron a la imprenta donde se editaba "Signo" a un miembro "oscuro" que tienen para estos menesteres: don Alfonso Nieto Tamargo, abogado, que en sus ratos de ocio dirige una inmobiliaria de la "Obra". El señor Nieto imploró, amenazó, prometió y, al final, propuso comprar la edición total de "Signo" (ya que al llegar a la imprenta "Signo" estaba ya impreso), para que "Acción Católica" no perdiera dinero y pudiera sacar otra nueva edición comentando la enciclica "Ecclesiam Suam" que él consideraba "de más actualidad". Decididamente el espíritu del periodismo parecía haber soplado en esos días sobre todos los miembros del "Opus".

El señor Nieto fracasó y "Signo" salió a la calle, duplicando casi, a pesar de estar en pleno agosto, su venta. Por cierto que el obispo de Tortosa ha prohibido vender el órgano de las Juventudes Católicas en las parroquias de su Diócesis.

A pesar de la criba de la censura, las acusaciones que se hacían en "Signo" contra el "Opus" eran graves: Don José María González Ruiz —canónigo lectoral de Málaga— después de acusarlo de "triumfalismo" y de pedir que hiciera su "mea culpa", se preguntaba: «¿Es posible que en el seno del "Opus Dei" no haya espíritus generosos y abiertos que intenten una revisión interna, un cambio de estructuras? ¿Se puede concebir que una gran institución, compuesta de hombres personalizados, sea como un gigantesco magnetofono que repita inalterablemente el mismo esquema antropológico?» Y otro lector inquiría: «¿Cómo puede decir el "Opus Dei" que no es un Instituto Secular cuando como tal figura en el anuario pontificio de 1964?»

La intervención de la censura estatal en una discusión entre miembros de la Iglesia y la censura de cartas que se refieren a problemas eclesiásticos ha disgustado a cierto sector de la Jerarquía y ha vuelto a poner de manifiesto las tensiones latentes y socavadas que existen entre ciertos obispos españoles y el Ministerio de Información. Apenas hace seis meses, con motivo del "silencio" que se hizo en torno al Congreso de las J.O.C. en Sevilla, el cardenal Bueno Monreal escribía una carta muy dura al ministro de Información, don Manuel Fraga Iribarne.

Esa tensión irá en aumento, sin duda, pues el "Opus" y la censura no sólo silenciaron a "Signo" sino que la "Obra" ha querido tener la última palabra. En el número de septiembre de "Mundo Cristiano" —revista del "Opus Dei"— se contestaba violentamente a "Signo" —«que emplea métodos de libelo y no de revista católica»— y se atacaba a los autores de las cartas. La contestación de "Mundo Cristiano" era bastante pintoresca y su autor no debió tener en cuenta el consejo de monseñor Escrivá: «Calla siempre cuando sientas dentro de ti bullir la indigna-

ción... porque, a pesar de tu discreción, en esos instantes dices más de lo que quisieras.» (Máxima 656.) Y como prueba, he aquí cómo defienden la "ambigüedad" de si es o no es un Instituto Secular. «El "Opus Dei" es todavía un Instituto Secular de derecho, pero no de hecho. El "Opus Dei" es un Instituto Secular que se diferencia esencialmente de los demás» (como en el "slogan" turístico del señor Fraga: «España es diferente»), el "Opus" también "es diferente" y "Mundo Cristiano" pregunta, ofendido: «¿Qué importa que el "Opus" sea jurídicamente una u otra cosa? No se dan cuenta de que una familia puede estar abonada, por ejemplo, a los servicios del gas y, posteriormente, haber decidido utilizar, en cambio, la electricidad, aunque siga abonada al gas.» Lo que parece dar a entender que, como vulgarmente se dice por Castilla, el "Opus Dei" quiere estar al plato y a las tajadas.

Por otra parte, la continua apología que el "Opus Dei" hace de sí mismo y de sus miembros, ya empieza a molestar a ciertos sectores franquistas. El 17 de agosto se nombraba al fundador y presidente del "Opus Dei", monseñor José María Escrivá de Balaguer, hijo adoptivo de Barcelona; el 18 "Solidaridad Nacional" —diario falangista de Barcelona— publicaba un editorial en el que se decía: «Puesto que monseñor Escrivá no es de Barcelona, el hecho se presta a sorpresa, pues tampoco ha vivido entre nosotros y de manera continuada en ninguna época de su vida. Entonces, ¿por qué ese nombramiento? Y después de algunas disquisiciones sobre las instituciones del "Opus" en la capital catalana, "Solidaridad Nacional", con cluía: «Queda en pie el hecho de que si el "Opus Dei" conoce al mundo muy bien, el mundo conoce muy mal al "Opus Dei", y raro es que sus muchas gentes nadie se tome decisivamente en serio la tarea de explicarlo, con lo cual provocaría menos suspicacias, conquistaría más amigos y desarmaría a muchos de sus adversarios.»

Pero los miembros del "Opus Dei" no están por esa tarea. No dijo su fundador: «Vuelve la espalda al infame cuando susurra en tus oídos: ¿para qué complicarte la vida?» (Máxima 6) y «¿qué fecundo es el silencio! Todas las energías que me pierdes con tu falta de discreción, son energías que restas a la eficacia de tu trabajo; sé discreto.» (Máxima 645.) Energía y discreción, ¿para qué? "Camino" da la respuesta: «...Y, después, guía, jefe, ¡caudillo!..., que obligues, que empujes, que arrastres, con tu ejemplo, y con tu palabra y con tu ciencia, y con tu imperio.» (Máxima 19.)

Un imperio sólo se construye, entre otras cosas, silenciando a los enemigos. Y enemigo de la "Obra" es todo aquel que la critica. He aquí tres ejemplos: Don Rodrigo Royo, contestando a un libro de un miembro del "Opus Dei", intentó escribir un editorial en "Arriba", periódico del que era director, titulado "Por el dinero hacia Dios", muy violento para el "Opus Dei". La censura prohibió el editorial y el señor Royo fue destituido de su cargo en "Arriba". "Es Así", revista de la Falange de izquierda, fue suprimida cuando empezó a atacar al "Opus Dei"; "Afán", revista del Ministerio de Trabajo, fue suprimida, después de veinte años de existencia, por publicar tres artículos que no gustaron al señor López Rodó, ya que en ellos se insinuaba ciertas relaciones entre los grupos "financieros" controlados por el "Opus Dei" y el Plan de Desarrollo.

Lo que hace parecer exactos los juicios de la carta que el profesor Aranguren envió a "Signo" y que don Manuel Jiménez Quilez, responsable de la censura oficial, no dejó publicar. Decía Aranguren: «En nuestro país no se puede hablar del "Opus Dei" más que en el tono ditirámico... y ustedes también entraron en el juego... dando ocasión

a estos señores para sus autoelogios mitomaniacos. (Véase, al final de este artículo, el texto de la carta del señor Aranguren.)

Pero, en realidad, ¿cuál es el poder de este ambiguo Instituto Secular, que postula el ascetismo mientras sus miembros viven en el mundo disfrutando los más altos niveles de bienestar? Los observadores más agudos de la realidad española parecen estar de acuerdo en que su poder efectivo es muy grande pero muy frágil, y que, de no existir el franquismo se tornaría en un grupo de intereses, perdiendo rápidamente su importancia. Un conocido intelectual escribía, en 1961, bajo el seudónimo de "Pedro de Andía": «El "Opus Dei" no responde a la mentalidad del español medio. Su ideología es continuar el proceso del franquismo hacia la liberación económica y política hasta el punto en el cual los intereses oligárquicos estuvieran amenazados. Se trata, en el fondo, de "irlandizar" el país. Se le puede considerar como un movimiento sin futuro político en una situación liberal.»

Pero desde 1961 el "Opus Dei" ha quemado etapas, aumentando al mismo tiempo su poder y su fragilidad. Su poder que, en el fondo, no se sustenta sobre bases estables, se le ha subido a la cabeza, llenándole de orgullo. En España, el "Opus Dei", de espaldas a la "evolución" de la Iglesia, de espaldas a todo lo que no sea su propio ombligo, altavoz de sí mismo, porque: «Servir de altavoz al enemigo es una idiotía soberana (...) por eso, en el terreno profesional, nunca alabaré la ciencia de quien se sirve de ella como cátedra para atacar...» (máxima 836), puede acabar, aun dentro del propio franquismo, como acabó la rana de la fábula, que quiso hacerse buey.

José María RABIDA

UNA CARTA

DEL PROFESOR ARANGUREN

A LA REVISTA "SIGNO"

Señor director de "Signo": Mi querido amigo: Llega a mis manos, como siempre, gracias a la amabilidad de ustedes, el número de primero de agosto de 1964. Me sorprende, y más dada la línea, cada día más progresiva y abierta de su semanario, esa especie de apología del "Opus Dei" en que han convertido ustedes este número. Sí, me adelanto a su objeción. Las preguntas estaban bien hechas y tenían intención, pero quedan absolutamente anegadas por la publicidad en que, pese a ustedes, se ha convertido el cuestionario y, por tanto, el número mismo.

Yo pienso que ya tienen bastantes revistas, semanarios, diarios, etc., los miembros del "Opus Dei" para que también nosotros, los que no lo somos, nos dediquemos a hacerles la propaganda. Del "Opus Dei" en nuestro país no se puede hablar más que en tono ditirámico. Véase la muestra: bajo el título «Sobre la espiritualidad del "Opus Dei": una controversia», yo había redactado un artículo en el que daba cuenta de los artículos del gran teólogo Urs Von Balthasar sobre el "Opus Dei" y de la paupérrima contestación del incógnito Coverdale al primero de ellos. Pues bien, este artículo, que había de aparecer en la "Revista de Occidente", ha sido rechazado de plano por la censura. Y estando así las cosas, también ustedes, ingenuamente, entran en el juego, «sin extrañar ni resumir nada»; es decir, dando ocasión a estos señores para sus autoelogios mitomaniacos.

Lamento muy de veras que con ello hayan quebrado la línea de su semanario, que, repito, en términos generales estaba a mi juicio cada vez mejor.

Le saluda muy afectuosa y cordialmente su amigo,

José Luis Aranguren.
(«Boletín C.D.E.»)

UNA BUENA NOTICIA PARA LOS EMPRESARIOS DE LAS MINAS DE HULLA

Por decreto del Ministerio de Industria se dispone que los precios de las hullas de las cuencas de Asturias, León y Palencia, «a que se refiere el artículo 2.º del decreto 1.095/1962, de 22 de mayo, quedan aumentados en un 2 por ciento...»

«Los precios de venta de las hullas de Puertollano, Peñaroya (carbones secos), Bémez y Espiel, a que se refiere dicho artículo 2.º del decreto mencionado, quedan aumentados en un 2 por ciento.»

A consecuencia de esta subida la tonelada de granos sube a 612 pesetas y la de menudos a 515 pesetas.

Nada dice el decreto, tal como lo reproduce la prensa, acerca de los motivos de esta subida. Una vez más se echará la culpa a los convenios colectivos —más concretamente, a la nueva Ordenanza laboral, promulgada este año—. Todos los pretextos son buenos para dar satisfacción, sin huelga y sin ruido, a las peticiones y presiones de los empresarios mineros. Tampoco éstos utilizan a los sindicatos verticales para formular y defender sus reivindicaciones, pero, contra lo que sucede cuando reivindican los mineros, los empresarios obtienen pronta satisfacción y no padecen procesos, no pasan por las comisarias ni están expuestos a las duras e injustas condenas que el régimen disierne a los trabajadores rebeldes.

La subida de la hulla, por otra parte, es como echar un poco más de yesca a la hoguera inflacionaria donde tan a gusto se halla el tinglado económico franquista.

S. I. S.

Voces de España

La Libertad y la Cultura bajo Franco

EL 27 DE JUNIO de 1963 y al regresar de París, camino de Barcelona, el escritor José Raimundo Bartrés, autor de innumerables ensayos sobre Pío Baroja y colaborador de varias revistas extranjeras, fue detenido en la frontera francoespañola por la Guardia civil y desvalijado su equipaje.

Se le encontraron varios libros, folletos y revistas que había adquirido o le habían regalado. Además llevaba consigo varios encargos, entre otros un paquete precintado que contenía treinta folletos "España 1963: Examen de una situación", que le había entregado momentos antes de partir de París su propio autor, el poeta Dionisio Ridruejo para un familiar suyo residente en Barcelona (su esposa es catalana). Y de un cura francés para otro cura catalán, mosén Alujas, de la Capilla de la Esperanza, un paquete que contenía, según comprobó el detenido por primera vez al violarlo la benemérita, recortes diversos de muy diversa prensa, unos sesenta.

Todo ello no gustó al culto teniente de la Guardia civil del puesto, el cual, después de un "infuctuoso" interrogatorio que duró casi ocho horas, trasladó al detenido a la cárcel de Figueras, previo paso por el cuartel y luego por el Juzgado de Instrucción.

Aquella misma madrugada, el ya tristemente famoso juez Joaquín Ruiz de Luna ordenó, telegráficamente, a la Brigada Social de Barcelona un registro en el domicilio del barrojo escritor, que se cumplió a rajatabla. Sus esbirros se llevaron lo que quisieron, entre lo cual nos anotamos un fondo editorial consistente en treinta ejemplares de "En nombre de la Libertad", folleto escrito por el propio José Raimundo Bartrés en 1937 —repetimos: en 1937—.

La cosa no terminó aquí. Horas después, la Guardia civil de La Junquera se presentó por su cuenta a hacer un nuevo registro en el domicilio del detenido escritor, y lo hizo a conciencia, como es su costumbre.

Con todas esas "operaciones de

limpieza" han desaparecido unas valiosas cartas originales de Pío Baroja, pues José Raimundo Bartrés, desde hace años, y a sugerencia del académico Julio Caro Baroja, sobrino del gran novelista, colecciona todos los autógrafos que puede del inmortal autor de "El árbol de la Ciencia", con la loable finalidad de publicar un "Epistolario".

Al sumario incoado por Joaquín Ruiz de Luna —prisión sin fianza y 25.000 pesetas por responsabilidad civil— se añadió otro sumario —el del Juzgado n.º 16 de Barcelona, pues la Brigada Social entregó lo requisado al Juzgado de guardia de la ciudad condal—, y el juez señor Bonet, dando pruebas de extremo celo franquista, creyó patriótico aplicar al doblemente procesado 1.000.000 (un millón) de pesetas por responsabilidad civil, amén de reiterar la prisión sin fianza.

El 1 de julio, el escritor fue trasladado —conducido— por la Guardia civil, esposado como un feroz criminal, a la Cárcel Modelo de Barcelona.

El trato que allí le dieron, como en Figueras, fue, según nos dijo, todo lo correcto que puede darse en tales establecimientos y en las actuales circunstancias.

El 11 de septiembre firmó su libertad provisional, pero —¡paradojas del régimen!— no le abrieron las puertas de la cárcel hasta el 19.

Ya "fundidos" ambos "delitos" conexos a favor de Barcelona (después de pasar el sumario de Figueras por la Audiencia de Gerona, que se desentendió) el correspondiente fiscal de la Sala quinta entendió que no existía delito de ningún género, pues un señor cualquiera puede comprar en París los libros que le le dé la gana, y pensaba en el soborno. Pero el fiscal general, señor González de Villamil, que debía de refrendarlo con su visto bueno estaba enfermo y... falleció. Y mientras tanto fue creado, en febrero del corriente, el ya también famoso Tribunal de Orden Público, presidido por el versallesco magistrado Casado Amat; y, en consecuencia, el sumario contra don

José Raimundo Bartrés pasó a la férula del mismo.

Inesperadamente, pues el cuerpo del delito aún continúa en Barcelona, el 14 de octubre el escritor recibió orden de trasladarse a Madrid para sentarse en el banquillo el día 21.

Se le dio un defensor, de oficio, que a la hora de la verdad" nada defendió e incluso saboteó tanto como pudo su sagrada misión, no utilizando valiosos documentos de descargo ni permitió que testificaran ciertas personalidades del mundo de las letras y del foro a favor del procesado, entre ellas el propio poeta Dionisio Ridruejo, dispuesto a ratificar lo declarado en su nombre por el señor Bartrés ante la Guardia civil y el juez Ruiz de Luna.

El ilustrísimo y humanitario señor fiscal pidió para el escritor procesado la exigua pena de cinco años y 50.000 pesetas de multa (oportuno será recordar aquí que el mismo "señor" pidió para el poeta tres años y 200.000 pesetas, y que el magnónimo Tribunal se lo rebajó a seis meses y un día y 10.000 pesetas). Pero aquí el mismo entendió que el señor Bartrés era más guapo que el señor Ridruejo y sólo le rebajó a un año y 10.000 pesetas.

Y por cierto que en la sentencia para el escritor (de la que conseguimos una copia) se transcriben tres verdades del mencionado folleto del poeta, como si las hubiese escrito el señor Bartrés, y que son las siguientes: «España, desde que el franquismo gobierna, se ha convertido en un coloniaje por parte de los americanos.» «Los españoles decimos que todos los franquistas, que todos los requetés y que todos los curas tienen una ametralladora en sus manos desde hace veinticuatro años.» «En España, desde que terminó la guerra, han pasado cientos de miles de hombres por las cárceles por reclamar libertad...»

Y como la Libertad y la Cultura es lo que más odia Franco y sus mercenarios, el escritor don José Raimundo Bartrés fue a parar a la cárcel.

Justo PASTOR

La M.L.F. ou la "cuisine" nucléaire de l'O.T.A.N.

(Suite de la 8^{me} page.)

plément indispensable d'une politique d'indépendance. Ce que veut le général de Gaulle, c'est, non pas disposer d'un droit de veto purement académique sur une «petite» force intégrée, mais avoir la capacité d'utiliser son arme sous prétexte de dissuasion indépendante. Que la France, dans le quart d'heure suivant, serait rayée de la carte en tant que nation vivante, n'élève rien, paraît-il à la «valeur diplomatique» de la bombe...

La voie contraire à celle du désarmement

Cela dit, ce n'est pas par hasard que toute cette controverse autour de la M.L.F. laisse, pour une fois, les militaires assez froids. Elle se situe, en effet, en marge du principal problème: course aux armements en désarmant. Le plan anglais est plus acceptable que la formule initiale. Il n'est certainement ni réjouissant ni indispensable...

L'idée, en effet, qu'une guerre nucléaire pourrait éclater antérieurement que par suite d'un affrontement direct et frontal de l'U.R.S.S. et des U.S.A. est

vraiment étrange. L'hypothèse rare qu'elle puisse naître en Europe, d'une situation européenne n'écarte en rien le fait que les deux super-puissances nucléaires se fraperaient en premier lieu avec tous les moyens dont elles disposent, à la suite d'une rapide «escalade». La controverse actuelle autour d'une force atomique «atlantique» ou «européenne» est vraiment née du «chauvinisme nucléaire» des conservateurs anglais et des gaullistes français. Aucune volonté de construction européenne ne peut la justifier. L'idée que les U.S.A. pourraient «abandonner l'Europe» est particulièrement absurde, alors qu'ils violent au secours du moindre auxiliaire asiatique, si discrédité soit son régime et si impopulaire sa cause.

Tout se passe comme si la réalité atomique, qui pose en termes nouveaux non seulement les problèmes de stratégie, mais encore bouleverse les données politiques classiques, demeurait incomprise de tout un monde de diplomates et d'hommes politiques. Ni les alliances militaires ni la «neutralité» ne signifient plus la même chose qu'avant. Les dangers techniques de la machine de guerre nucléaire ne peuvent par contre que croître. Il est impossible de prétendre chercher la voie du désarmement en ren-

forçant d'abord, si peu que ce soit, les armements qui existent. Encore la compétition est-elle «inévitabile» entre l'U.R.S.S. et les U.S.A. Mais créer des structures nouvelles de force nucléaire, disséminer — que ce soit entre les nations, entre les états-majors ou simplement entre les hommes — les armes de la panoplie atomique, ne peut qu'engendrer de nouveaux périls. La M.L.F. ne conjure pas la dissémination nationale des armes atomiques, on le voit bien avec la France. Ne pas la créer ne réduit en rien la capacité atomique occidentale — qui dépend, DE TOUTE FAÇON, des U.S.A. pour les neuf dixièmes. Le danger est par contre réel d'encourager l'U.R.S.S. à créer une «force multilatérale» similaire à l'Est, et elle en a évoqué la possibilité. Quant au «veto» anglais ou français, il n'a qu'un sens dérisoire limité à la force anexe qu'on veut créer. En cas de guerre, le sort du monde serait scellé en quelques minutes à Moscou et à Washington, sans «consultations entre alliés», mais à coup sûr sur l'interprétation des chefs militaires...

Robert FALONY.

(1) Armés chacun de huit fusées «Polaris A3» d'une portée de 4.000 kilomètres.

P.S.O.E.

SECRETARIADO FEMENINO

Ya se han reunido las mujeres socialistas de Burdeos, Toulouse, París y Alés, a fin de examinar todo cuanto concierne a la organización del Secretariado Femenino, expresando de modo particular sus opiniones acerca de las compañeras que deben asumir los cargos del Secretariado Femenino.

Muchos Grupos no han comunicado todavía su criterio en orden al Secretariado Femenino, pero seguramente lo harán en el curso de las próximas semanas.

Es de desear que así lo hagan y que comiencen a cobrar conciencia las mujeres socialistas de las perspectivas de trabajo que les ofrece la vida de militantes en el seno del Partido; lo mucho que ellas pueden dar al Socialismo, su transcendente contribución a la difusión de las ideas y el gran papel que en el futuro español tiene que asumir la mujer. Los partidos socialistas del mundo entero, que tanto han hecho por la emancipación de la mujer, para que ella tenga el respeto que merece y goce de los mismos derechos políticos que el hombre, esperan de la mujer el gran apoyo que ella puede brindar al Socialismo, no sólo porque es un régimen profundamente humano y justo, sino porque es con el triunfo del Socialismo que la mujer alcanzará la plenitud de los derechos que le corresponden.

Hay que combatir el prejuicio de algunos hombres de que la mujer es incompetente para la vida política y que no debe salir de entre la aguja, las cacerolas y la lejía. La mujer moderna cada día está incorporándose más y más a la vida económica de los pueblos, cada día está invadiendo más y más el campo del asalariado y cada día están apareciendo más y más en la sociedad moderna no sólo las influencias y posiciones femeninas, sino también nuevas formas de servidumbre, de desfiguración de la mujer como madre y como esposa, fruto del valor económico que va adquiriendo la mujer en la organización capitalista de hoy y de mañana como nuevas aportaciones al mundo del trabajo.

Ni a la mujer ni al hombre deben serles indiferentes estos problemas, infinitamente más revolucionarios que algunos creen y, desde luego, de entidad muy superior al viejo prejuicio que considera a la mujer como un ser inferior.

S. I. S.

LILLE

Actuando de secretario el compañero Eduardo Valera y de presidente el compañero Fuentefría, se reunió en asamblea ordinaria nuestra Sección.

El compañero Valera informó a los reunidos de las Circulares recibidas y de toda la información relacionada con el IX Congreso ordinario del Partido, subrayando la importancia de los acuerdos políticos del Congreso. También fue objeto de examen el nuevo régimen de cuota y la situación financiera del Partido.

Se efectuaron las elecciones para vocales del Comité Director por la Zona n.º 1.

La reunión terminó después de haber examinado, y tomado acuerdos al respecto, los asuntos de régimen interno de la Sección.—C.

CAHORS

Bajo la presidencia del compañero Miñarro y actuando de secretario el compañero Rodríguez, celebramos asamblea general, el domingo 6 de diciembre.

Fueron oídas y aprobadas el acta de la reunión anterior y correspondencia pendiente de examen.

Para ayudar al Partido en las tareas que le conciernen y que cada día son más costosas por el aumento constante de los precios, se convino contribuir a una suscripción extraordinaria de 5 francos por afiliado.

En el curso de la reunión los compañeros presentes en la asam-

blea se pusieron al corriente de sus cuotas.

Por último se procedió a la renovación del Comité siendo reelegido en su totalidad el Comité que venía actuando, compuesto por los compañeros Miñarro, presidente; Rodríguez, secretario, y Jarque, tesorero.—C.

BURDEOS

Como estaba anunciado, se celebró la asamblea extraordinaria para tratar del nombramiento de vocal efectivo y vocal suplente de nuestra Zona y se acordó habilitar cuatro días: los sábados 2 y 9 de enero, por la tarde, y los domingos 3 y 10 del mismo mes, por la mañana, para que puedan acudir todos los afiliados a votar. Aquellos que no puedan, por cualquier causa, pueden hacerlo dirigiéndose al secretario, José López (132, Cours d'Alsace Lorraine, Burdeos).

En segundo lugar, se aprobó, por unanimidad, abrir una suscripción en favor de nuestro Partido, que se encabezó por la Sección con 100 frs. Se ruega a todos los compañeros se entrevisten con el secretario para cumplir este acuerdo.—El Comité.

ROULING

Con no poco entusiasmo y atención, nuestra Sección celebró asamblea general ordinaria el 13 de diciembre. Merecen ser destacados dos acuerdos:

1.º Tras efectuar la votación para elegir los vocales del Comité Director por la Zona n.º 1, invitar a los compañeros que no pudieron acudir a la asamblea para que expresen su voto como ellos prefieran. Sin perjuicio de ello, la Secretaria de la Sección les informó de los compañeros que fueron votados en la reunión.

2.º Abrir una suscripción destinada a fortalecer los medios financieros del Partido. Se encabeza la suscripción con 50 frs. del fondo de la Sección. Los compañeros presentes en la asamblea contribuyeron con aportaciones de 5 a 10 frs. cada uno y se convino informar a los ausentes de que pueden enviar sus aportaciones al tesorero de la Sección.—C.

MULHOUSE

El 28 de noviembre pasado se reunió en asamblea general ordinaria nuestra Sección.

Se examinaron diversos asuntos, se efectuó la votación para elegir los vocales del Comité Director por la Zona n.º 1 y se renovó parcialmente el Comité, pasando el veterano compañero Basilio Antigüedad a ocupar el cargo de tesorero que venía desempeñando el compañero F. Campos.—Corresponsal.

MARSELLA

Se pone en conocimiento de los afiliados a esta Agrupación, que aún no hayan tomado parte en la votación para la elección de los vocales al Comité Director, que pueden hacerlo en nuestro domicilio social todos los días laborables de seis y media a siete media de la tarde, exceptuados domingos.

La votación quedará cerrada el día 10 del próximo enero.—El Comité.

DIJON

Entre los asuntos examinados en la asamblea general del 7 de diciembre, merecen especial mención: La elección de vocales del Comité Director por la Zona n.º 2, el examen de la correspondencia, la aprobación del acta de la reunión anterior, la aprobación del movimiento de afiliados. Por último, el acuerdo de subir a 3 frs. la cuota por afiliado y mes a partir del 1 de enero de 1965, con el propósito de acrecer los medios financieros del Partido.—C.

TOULOUSE

Se recuerda a todos los compañeros de esta Sección que la votación para la elección de miembros, efectivo y suplente, del Comité Director, finaliza el domingo 3 de enero.—El Comité.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

LAS REPRESALIAS DE LA VIEJA ESCUELA PATRONAL

LOS DESPIDOS como medida de castigo y a consecuencia de las huelgas asturianas se cuentan ya por cientos. Este odioso sistema punitivo no lo aplican exclusivamente los muy honorables y católicos empresarios de las hulleras y siderúrgicas de Asturias. Los patronos vascos, tan honorables y cristianos como los astures, también despiden a los que ellos consideran rebeldes. Es el viejo sistema de represalias que practicaban antaño (a fines del pasado siglo y en las primeras décadas de éste) contra los precursores del socialismo y del sindicalismo. Manuel Llana y Domingo González —entre los asturianos más conocidos— fueron víctimas de ese sistema punitivo, hasta el extremo de tener que emigrar porque los patronos se pasaban aviso de unos a otros para que no se diera empleo a los que habían sido despedidos por rebeldes o inductores de las rebeldías obreras.

Los empresarios de entonces creían que así acabarían con los sindicatos obreros. El resultado no pudo ser más fecundo para el sindicalismo. Los empresarios de ahora cometen el mismo error. Creen acabar con las rebeldías despidiendo a los que ellos consideran peligrosos para el sosiego franquista. La reacción obrera es lógica y saludable: acentúase el descontento, se acrece la solidaridad y, sin quererlo, son los empresarios los que fertilizan la lenta germinación de la conciencia de clase explotada, los que avivan la indignación y el resentimiento de los trabajadores. Los guindillas del régimen, haciendo víctimas, crean los héroes, los futuros conductores de los trabajadores.

EL EMPUJE GENERACIONAL

Lo que demuestra la ceguera empresarial, lo que tampoco ven o no quieren ver las autoridades franquistas, consiste en que los movimientos huelguísticos de estos últimos años obedecen, entre otras causas menos importantes, a la madurez de las generaciones que no eran adultas, estaban en la pubertad, la adolescencia, la infancia o no habían nacido al estallar la guerra civil. Sobre un grupo de despedidos —de una sola empresa—, cifrado en 125, hay:

- Menores de 30 años, 29 individuos;
- Entre 30 y 40 años, 75 individuos;
- Entre 40 y 50 años, 18 individuos;
- Mayores de 50 años, tres individuos;

Los hombres que hoy tienen 50 años tenían 22 al estallar la guerra civil. El grupo más numeroso (75), los de 30 a 40 años, tenían en 1936 edades comprendidas entre 2 y 12 años. La mayor parte de esos represaliados vieron la guerra civil con los ojos de la infancia, o no la vieron. No vieron la espantosa represión o no comprendieron la inmensidad del crimen, salvo en los casos frecuentes de los que oyeron contar en el hogar cómo maltrataron o cómo murieron sus padres. La mayor parte no sintieron en sus propias carnes la ferocidad moruna, la crueldad inmensa de la represión. No tienen miedo o tienen menos que los que la conocieron y la padecieron; menos que los veteranos que han visitado la cárcel con excesiva frecuencia y en los cuales la prudencia no es necesidad sin fundamento.

Es un alud generacional en plena marcha, sin miedo, o con menos miedo, que empieza a tener conciencia de la existencia injusta que les depara el régimen, que aspira a emerger por encima de la inmundicia franquista y que ha probado, no sin pena ni sin gloria, la poderosa fuerza de que dispone con la sola

ESPAÑA EN MOVIMIENTO

El relevo generacional

y libérrima voluntad de trabajar lentamente, disminuir la producción y declararse en huelga. Ha gustado el valor embriagante de tener en jaque a los reyezuelos de las comisarías y de las taifas empresariales. Los ha visto alocados, enciscados de miedo y, rechos, fingir la valentía de los que durante algún tiempo tuvieron mucho miedo y hacen grandes gestos de valentía para que se olvide la fuerte medrosidad padecida. Ya ha saboreado el hierro y el fuego de la lucha y sabe que sólo con la acción puede domeñar al que domeña, vencer al que se adorna con las galas del vencedor. Cada día se acentúa más en su conciencia la fuerza que posee y la convicción de que con ella puede dar fin o atenuar la inicua explotación a que está sometido.

ES UN ALUD INCONTENIBLE

El empuje generacional es incontenible. Es inverosímil que se aquiete definitivamente o que se debilite. A las apariencias reivindicativas sociales y económicas con que aparecen las acciones obreras y estudiantiles hay que

asociarles el fondo político subyacente, más o menos claro, que las anima.

Las nuevas generaciones no piensan inmersas en la atmósfera del recuerdo de la guerra civil, no quieren vivir en la pestilente remember de la incivil contienda (incivil por su origen aunque heroica en lo episódico) que algunos se empeñan en mantener como un cuerpo insepulto.

Están viendo que los sepultu-

ros de ayer ya están enterrados, unos; cerca de la tumba, otros. Los "vencedores" son vencidos por los años, la muerte. Lo que ayer alimentaba la épica de los cruzados hoy ya es deshonor o triste gloria. Los vencidos de ayer son vencedores hoy. No porque ellos vivan o sean capaces de vencer, sino porque ven sus ideas. Las ideas que justamente querían vencer los cruzados cuando se sublevaron y creyeron acabar con las ideas

eliminando a los portadores del ideario. Y mueren maldecidos los cruzados. Mueren despreciados mientras que la muerte de los vencidos enciende o reaviva el respeto y la admiración. Los repudiados por el régimen, son enaltecidos en la conciencia inexpressada del pueblo. De boca en oído corre el elogio, como se difunde el desprecio contra los ilustres vencedores, siquiera no sean elogio ni desprecio intencionalmente bélicos ni quieran construir el presente y el futuro con los sillares del pasado.

España está emergiendo de una pesadilla, está renovando su sangre. El alud generacional, las nuevas generaciones son como una transfusión de sangre nueva en un organismo enfermo. El flujo de sangre nueva está invadiendo todas las capas de la sociedad española. Lo de antes que todavía persiste está entrando en clases pasivas, trepa por los últimos grados de los escalafones, está en vísperas del retiro y en la extremaunción como "mando político".

Las nuevas generaciones en España son como el aire puro

del exterior que entra en una pieza cerrada y con aire viciado. Para entrar lo nuevo ha de salir lo viejo, pero es inevitable la renovación. La renovación o la asfixia. La única singularidad de esta transformación es su coincidencia con los veinticinco años de cruzada. Esa renovación es permanente en todos los pueblos que no están desprovistos de dinámica social. Lo singular en el caso español es que se desarrolla el fenómeno paralelamente a un cuarto de siglo de crisis. Durante ese largo cuarto de siglo de crisis, España vivió en movimiento fecundo de acción y reacción, de lucha entre la acción por libertad y la reacción, entre las ansias de progreso y la resistencia conservadora. Acción y reacción se han dado cita en España. Limitándonos al siglo presente, en las postrimerías constitucionales de la monarquía borbónica: Dictadura y República; República inquietante y transformadora y República regresiva y conservadora; República buena y mala; y Cruzada. Incluso la Cruzada no es siempre idéntica a sí misma. En su propio seno hay fuerzas opuestas que se combaten. La dialéctica histórica es las fuerzas opuestas en movimiento contrario, en busca de una síntesis que es imposible a título definitivo, pero que alcanza síntesis transitorias, como descansillos del movimiento dialéctico de la Historia hacia síntesis más perfectas, más cercanas al ideal.

El mismo alud generacional es una fuerza de la dialéctica histórica, es uno de sus varios componentes. Es una oleada que invade todo, revuelve y renueva, se encamina a posiciones opuestas y con movimiento contrario a la oleada generacional que le sigue. La primera triunfa al mismo tiempo que va caminando hacia el declive. La segunda lucha y forcejea para triunfar y luego declinar. Es el juego eterno de la sucesión y la eterna pelea de todos los siglos y de todos los pueblos entre lo que nace y crece frente a lo que declina y muere.

La primera triunfa al mismo tiempo que va caminando hacia el declive. La segunda lucha y forcejea para triunfar y luego declinar. Es el juego eterno de la sucesión y la eterna pelea de todos los siglos y de todos los pueblos entre lo que nace y crece frente a lo que declina y muere.

La M.L.F. ou la "cuisine" nucléaire de l'O.T.A.N.

TANT AU CONSEIL ministériel de l'O.T.A.N. que dans les innombrables entretiens bilatéraux qui se déroulent de semaine en semaine, le problème de la force nucléaire multilatérale demeure posé. A Paris, les ministres des quinze nations de l'Alliance atlantique se sont séparés sur un communiqué final qui ne fait même pas mention de la M.L.F. (initiales anglaises pour la force multilatérale). Et quant aux multiples entretiens bilatéraux entre Washington, Londres, Paris et Bonn, ils ne font qu'ajouter à la confusion...

Seul fait nouveau, Harold Wilson a précisé le contenu de sa « solution de rechange », qui n'est plus la M.L.F. tout en restant une force nucléaire et multilatérale... Son plan n'offre rien d'inattendu. Il est acceptable pour les Etats-Unis à ceci près, aux yeux de Washington, qu'il offre l'inconvénient de mécontenter Bonn sans diminuer l'opposition française...

A l'origine : des volontés européennes...

Rappelons qu'à l'origine, la volonté de construire une force nucléaire stratégique propre à l'O.T.A.N., c'est-à-dire distincte de la puissance atomique dont dispose le seul gouvernement des Etats-Unis, a été posée de ce côté-ci de l'Atlantique. Les U.S.A. n'avaient nulle raison de souhaiter un partage des responsabilités nucléaires avec l'Europe occidentale, et le Sénat américain a été longtemps très sourcilieux à ce sujet. Mais la volonté française, ou plutôt gaulliste, de posséder une force de frappe nationale, et les longs efforts accomplis — en vain — par les conservateurs anglais pour prolonger l'indépendance nucléaire de la Grande-Bretagne, ont conduit l'administration américaine à chercher une solution de remplacement sous la forme d'une flotte de vingt-cinq cargos dotés de fusées « Polaris » (1) et montés par des équi-

pages mixtes fournis par tous les pays de l'O.T.A.N. qui voudraient bien y participer — en hommes et en argent.

Tel est le projet primitif, pour lequel Washington témoigna ensuite d'un extraordinaire engouement, alors qu'en Europe l'accueil n'était favorable qu'à Bonn. Rapidement, la M.L.F. devint un « machin » à base germano-américaine, dénoncé à grands cris par l'Union soviétique comme un moyen détourné de permettre à Bonn d'avoir « un doigt sur la gâchette nucléaire », alors que les accords de Paris interdisent à l'Allemagne d'avoir son propre armement atomique.

Sur cet aspect de la question, les travaillistes anglais sont d'ailleurs nettement hostiles au projet américain.

Le plan anglais : une force atlantique intégrée

La solution imaginée par Wilson et dont il a entretenu d'abondance le président Johnson, consiste à mettre dans une sorte de « pot commun » atlantique, une série d'éléments nucléaires, à savoir :

- Une partie des bombardiers nucléaires V (Vulcain, etc), dont dispose la Grande-Bretagne.
- Une flotte britannique de sous-marins « Polaris » (équipés avec l'aide des U.S.A.), prévue par les accords anglo-américains de Nassau.
- Des sous-marins U.S. « Polaris » qui seraient « en nombre au moins égal », selon les dernières déclarations de Wilson.
- Enfin, « un élément intégré, ou collectivement possédé, d'une nature à préciser, auquel les puissances non nucléaires pourraient se joindre ».

Ce point 4 constitue en somme ce qui subsisterait du projet original, sans qu'il soit d'ailleurs précisé si « l'élément » serait naval ou terrestre...

Veto à trois pour une « petite » force...

Là-dessus se greffe l'importante question du contrôle politique et du veto. L'Angleterre propose que le droit de s'opposer à l'utilisation de la force multilatérale, qu'on peut rebaptiser pour la circonstance « force nucléaire atlantique » (A.N.F.), appartienne conjointement aux Etats-Unis, à l'Angleterre et à la France... Le fait que de toute façon les Etats-Unis gardent à leur disposition leur immense force atomique nationale, dont la force atlantique ne représenterait que 3 ou 4 % de capacité destructive (mais une seule fusée suffit pour détruire une ville et déclencher la guerre), suffit à mesurer l'importance réelle de la controverse sur le veto... L'intérêt de la formule anglaise est toutefois que Bonn ne serait associée d'aucune manière à la responsabilité suprême...

Une demi-solution...

Les avantages du plan anglais sur le détestable projet initial sont évidents. Il se compose en partie de forces qui existent déjà, il écarte le « problème allemand », il apparait moins comme signifiant un renforcement des armements, il coûte moins cher, il serait acceptable pour Paris s'il n'y avait pas de Gaulle...

Et de fait, les Anglo-Saxons sont convaincus que la France, lorsqu'elle ne pourra plus « suivre » la course aux armements nucléaires, sera amenée à « négocier » sa force de frappe nationale et à l'intégrer dans le « pot » atlantique.

Mais il faut bien constater que, quand au fond, le plan anglais ne résout rien. La France, tant que durera la République gaulliste, fait de la bombe nationale (complètement à tort, à nos yeux de socialiste) le com-

(Lire la suite en 7^{me} page.)

del exterior que entra en una pieza cerrada y con aire viciado. Para entrar lo nuevo ha de salir lo viejo, pero es inevitable la renovación. La renovación o la asfixia. La única singularidad de esta transformación es su coincidencia con los veinticinco años de cruzada. Esa renovación es permanente en todos los pueblos que no están desprovistos de dinámica social. Lo singular en el caso español es que se desarrolla el fenómeno paralelamente a un cuarto de siglo de crisis. Durante ese largo cuarto de siglo de crisis, España vivió en movimiento fecundo de acción y reacción, de lucha entre la acción por libertad y la reacción, entre las ansias de progreso y la resistencia conservadora. Acción y reacción se han dado cita en España. Limitándonos al siglo presente, en las postrimerías constitucionales de la monarquía borbónica: Dictadura y República; República inquietante y transformadora y República regresiva y conservadora; República buena y mala; y Cruzada. Incluso la Cruzada no es siempre idéntica a sí misma. En su propio seno hay fuerzas opuestas que se combaten. La dialéctica histórica es las fuerzas opuestas en movimiento contrario, en busca de una síntesis que es imposible a título definitivo, pero que alcanza síntesis transitorias, como descansillos del movimiento dialéctico de la Historia hacia síntesis más perfectas, más cercanas al ideal.

El mismo alud generacional es una fuerza de la dialéctica histórica, es uno de sus varios componentes. Es una oleada que invade todo, revuelve y renueva, se encamina a posiciones opuestas y con movimiento contrario a la oleada generacional que le sigue. La primera triunfa al mismo tiempo que va caminando hacia el declive. La segunda lucha y forcejea para triunfar y luego declinar. Es el juego eterno de la sucesión y la eterna pelea de todos los siglos y de todos los pueblos entre lo que nace y crece frente a lo que declina y muere.

LO RAZONABLE NO ES SIEMPRE LO MAS GRATO, PERO SUELE SER LO MAS CONVENIENTE

Lo razonable es comprender esa mecánica, digerirla o soportarla con la misma paciencia y comprensión serena con que vemos caer la lluvia y suceder al otoño el rigor del invierno. No proceder así es como caer en la vana pretensión de poner puertas al campo.

Siendo así, resultan inanes y sin sentido cuantas reacciones intenten cambiar al curso normal de la vida de los pueblos. Ir contra ese proceso generacional es como nadar contra la corriente: se nada y resiste durante algún tiempo y a condición de ser nadador experto; pero eso tiene un límite y, al fin, todos cuantos intentan nadar contra corriente finalizan deshechos, agotados y arrastrados ineluctablemente por la fuerza inexorable de las aguas.

Lo razonable es no oponerse, sino navegar paralelamente, en conserva, y colaborar con entusiasmo y con la experiencia de la veteranía para que los navegantes bisoños no se pierdan en la ruta ni se estrellen en los escollos. Son ellos los que tienen el viento favorable, ayudemosles, si es necesario, a que no se les rompa el timón. Si ellos tienen más vigor, poseen menos experiencia, la veteranía quizás tenga menos dinamismo, pero tiene más sabiduría.

Es con ese alud generacional con el que hay que construir la España de mañana mismo. De mañana, porque la cruzada no lo permite brutalmente hoy. La cruzada se empeña en navegar contra la corriente y por eso será arrasada. Los que la imiten serán aniquilados como ella, enterrados con ella y quizás maldecidos como ella.