

BIBL., INST. SYST. BOT., UPPSALA.

Kapsel:

Nummer: 149

- VÁZC. FZ. V. M. (1978). Notas líquenológicas. I. Aportaciones al catálogo líquenico asturiano. *Revisia de la Ci. (Ortado)*, 17, 18, 19: 295-301.
- VEZDA, A. (1965). Flechtensystematische Studien I: Die Gattung *Petractis* Fr. *Pesilia* 37: 127-143.
- DA, A. & J. VIVANT (1972). Lichens des Pyrénées occidentales nouveaux pour la flore française. *Bull. Soc. Bot. France* 119: 243-252.
- WIRTH, V. (1980). *Flechtenflora*. Stuttgart. Ulmer.

Acceptado para publicación: 19-VII-1988

SINOPSIS DEL GÉNERO *SILENE* L. (*CARYOPHYLLACEAE*) EN LA PENÍNSULA IBÉRICA Y BALEARES*

por

SALVADOR TALAVERA ** & FÉLIX MUÑOZ GARMENDIA ***

Resumen

TALAVERA, S. & F. MUÑOZ GARMENDIA (1989). Sinopsis del género *Silene* L. (Caryophyllaceae) en la Península Ibérica y Baleares. *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 407-460.

En este trabajo se reconocen 90 táxones agrupados en 78 especies, que a su vez se reúnen en 24 secciones. De todos ellos se da el nombre correcto y los sinónimos principales, así como, cuando ello ha sido posible, la indicación del tipo —tipificando en casos múltiples.

Palabras clave: *Silene*, *Caryophyllaceae*, tipificación, Península Ibérica, islas Baleares.

Abstract

TALAVERA, S. & F. MUÑOZ GARMENDIA (1989). Synopsis of the genus *Silene* L. (Caryophyllaceae) in the Iberian Peninsula and the Balearic Islands. *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 407-460 (in Spanish).

The present paper recognizes 90 taxa grouped in 78 species, themselves comprised in 24 sections. The correct name for each of them is given, as well as the main synonyms and, whenever possible, the indication of the type, including typification in many cases.

Key words: *Silene*, *Caryophyllaceae*, typification, Iberian Peninsula, Balearic Islands.

INTRODUCCIÓN

El género *Silene* L. —incluido *Eudianthe* (Reichenb.) Reichenb., *Melandrium* Röhring, *Oberna* Adanson, *Ixoca* Rafin. [= *Heliosperma* (Reichenb.) Reichenb.] y *Pleconax* Rafin.—, con cerca de 450 especies (CHOWDHURI, 1957), es uno de los mayores de la familia de las cariofiláceas; desde mediados del siglo pasado hasta la actualidad, varios monógrafos se han ocupado de él, bien de forma parcial [PRENTICE, 1976, 1978, 1979, 1980 (sect. *Elisanthe*); TALAVERA, 1979, y CANDAU & TALAVERA, 1979 (sect. *Erectorefractae*); AESCHIMANN, 1983 a, 1983 b, 1984 a, 1984 b, 1985 (sect. *Inflatae*); JEANMONOD, 1984 a, 1984 b, 1985 a, 1985 b (sect. *Siphonomorpha*)], o en su totalidad (ROHRBACH, 1867, 1869 a, 1869 b, 1870; WILLIAMS, 1896; CHOWDHURI, 1957). Dichas especies se distribuyen

* Trabajo en parte financiado con cargo a los fondos del proyecto "Flora iberica", aprobado y subvencionado por la DIGICYT (n.º PB87-0434-C02-01).

** Departamento de Biología Vegetal, Facultad de Biología, Universidad de Sevilla. 41080 Sevilla.

*** Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

preferentemente por las zonas templadas del hemisferio Norte, siendo la región mediterránea una de las áreas biogeográficas con mayor concentración (c. 78%).

En este trabajo, y siguiendo un orden taxonómico, se enumeran todas las especies y subespecies que viven en la Península Ibérica y Baleares, se incluyen los sinónimos más frecuentes y, cuando ello ha sido posible, se tipifican, se señala material tipo o se indican tipificaciones pretéritas de todos los nombres mencionados. Para la elección de los tipos se ha tenido en cuenta, en todos los casos, los materiales que supuestamente utilizaron los autores para la descripción de los táxones, enfrentándolos, junto con la información contenida en los pliegos que los guardan, con los protólogos respectivos. En las nuevas tipificaciones que proponemos damos en primer lugar el herbario donde se custodia el tipo y su número de identificación, cuando existe; a continuación, y entre comillas, la transcripción de las etiquetas originales y de la información manuscrita contenida en el pliego; y, finalmente, en los casos en que se ha considerado oportuno, disertamos acerca de la tipificación o de la variabilidad de los táxones.

Sect. 1. *Silene*

1. *S. gallica* L., Sp. Pl.: 417 (1753)

Lectotypus: LINN 583.11, "gallica" [ms. Linneo]. El lectótipo es una sola planta de c. 1,7 cm.

= *S. cerastoides* L., Sp. Pl.: 416 (1753)

Lectotypus: Linn 583.14, "6 cerastoides" [ms. Linneo]. De las dos plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo a la mayor.

= *S. anglica* L., Sp. Pl.: 416 (1753)

Lectotypus: LINN 583.1, "1 anglica" [ms. Linneo]. El lectótipo es un fragmento único.

El pliego que contiene la planta elegida como lectótipo no tiene la indicación de H. U. (Hortus Upsaliensis), habitual en los de esta procedencia. El ejemplar tiene los frutos reflejos, como indica Linneo en su descripción —"floribus erectis, fructibus reflexis, ..."—. En el mismo herbario hay otro pliego (LINN 583.2) que sí procede de los cultivos del Jardín de Upsala, pero tiene los frutos erectos.

= *S. lusitanica* L., Sp. Pl.: 416 (1753)

Lectotypus: LINN 583.6, "2 lusitanica?" [ms. Linneo]. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

En el mismo herbario hay otros tres pliegos relacionados con *S. lusitanica*. En uno de ellos (LINN 583.3), que contiene una planta de *S. micropetala* Lag. y otra de *S. scabriflora* Brot., se indica: "Lusitania H B / A.96", lo que es señal de que estas plantas fueron enviadas por Alstroemer a Linneo en fecha muy posterior a la de la descripción de *S. lusitanica* (List. 1762, n.º 96). Los otros dos pliegos (LINN 583.4 y 583.5) proceden del Jardín de Upsala y contienen ejemplares de *S. bellidifolia* Juss. ex Jacq. que tienen los pétalos bifidos, no "petalis dentatis coronatis", como indica Linneo en el *Species plantarum*, o "petalorum limbis integris crenatis", como indica

en la página 172 del *Hortus Cliffortianus*, de donde Linneo tomó el nombre específico legítimo.

- = *S. quinquevulnera* L., Sp. Pl.: 416 (1753)

Lectotypus: UPS Herb. Burser XI.72, “*Lychnis sylvestris lanuginosa* major / Bauh. ... / in Lusatia, Italia, Gallia / *Lychnis sylvestris* Lob. / n. 72”.

Hay tres pliegos que podrían ser tipos de *S. quinquevulnera*. Uno (LINN 853.7), donde con letra de Linneo se lee: “3 quinquevulnera”, contiene una planta en flor y sin frutos y no puede ser considerado como tal, ya que en la descripción se indica: “petalis integerrimis subrotundis, fructibus erectis alternis”. Los otros dos —uno del herbario de Cliffort (BM) y el otro del herbario de Burser (UPS)—, por el contrario, contienen plantas con flores y frutos. El pliego del herbario de Burser (UPS Herb. Burser XI.72) fue visto con toda seguridad por Linneo antes de 1753, ya que de él toma tres de las cuatro localidades mencionadas en el *Species plantarum* —“Lusatia, Italia, Gallia”—; la otra localidad, “Hispania”, la transcribe del *Hortus Cliffortianus* (cf. pág. 172), donde a su vez posiblemente la tomaba de Tournefort; este pliego contiene dos plantas, una en flor y otra en flor y fruto, siendo éstos perfectamente erectos y alternos, como indica Linneo en la descripción. En el pliego del herbario de Cliffort (Hort. Sicc. Cliffort. 171-172, n.º 5) se lee: “*Lychnis / hirta, minor / flore variegata / Silene quínque vúlnera*”, y al lado de la etiqueta: “Dodon.” [Dodonaeus]; este nombre frase aparece entre los sinónimos de Linneo, pero atribuido a Dodart (*Memories* 4: 29), no a Dodonaeus (*Pemptades*); dicho pliego contiene una sola planta muy ramificada con los frutos claramente erecto-patentes y no erectos, como se indica en el protólogo. A pesar de que Linneo toma el nombre específico legítimo del *Hortus cliffortianus*, pág. 171, hemos preferido elegir como lectótipo la planta ramificada y con frutos contenida en el herbario de Burser, por ser, de los tres pliegos mencionados, el que más se ajusta al protólogo linneano.

- = *S. rigidula* L., Cent. Pl.: 16 (1756)

Lectotypus: LINN 583.13, “*rigidiuscula* [tachado] *cerastioides*” [ms. Linneo]. El lectótipo es un fragmento apical de una planta muy ramificada.

- = *S. parviflora* Zea ex Poirlet, in Lam., Encycl. Suppl. 5: 150 (1817), *non* Moench (1798)

- ≡ *S. hispanica* Otth in DC., Prodr. 1: 369 (1824), *non* Jacq. (1806-1809)

Material tipo: SEV-BOUTELOU, “*Silene parviflora* / h.r.m. / Julio de 1806” [ms. Zea].

2. *S. disticha* Willd., Enum. Pl. Horti Berol.: 476 (1809)

Lectotypus: B-WILLD n.º 8629, pliego 1, “*S. disticha*” // “W” // “Decandria Trigynia / *Silene disticha* floribus / ... / Habitat” [ms. Willdenow]. Fig. 1. El lectótipo es el único fragmento que contiene el pliego. **Isolectotypus:** B-WILLD n.º 8629, pliego 2, “*S. disticha*” // “W” [ms. Willdenow].

3. *S. bellidifolia* Juss. ex Jaq., Hort. Bot. Vindob. 3: 44, tab. 81 (1777)

Tipo. No visto.

Museo Bot. Madrid
Herbario Bot. Madrid

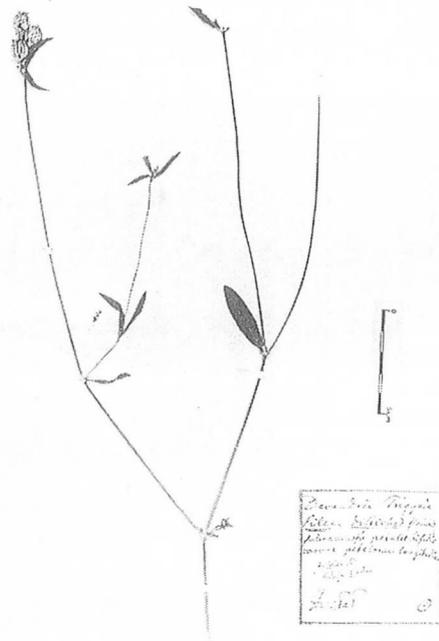


Fig. 1.—*Silene disticha* Willd., B-WILL n.º 8629, pliego 1: Lectotypus.

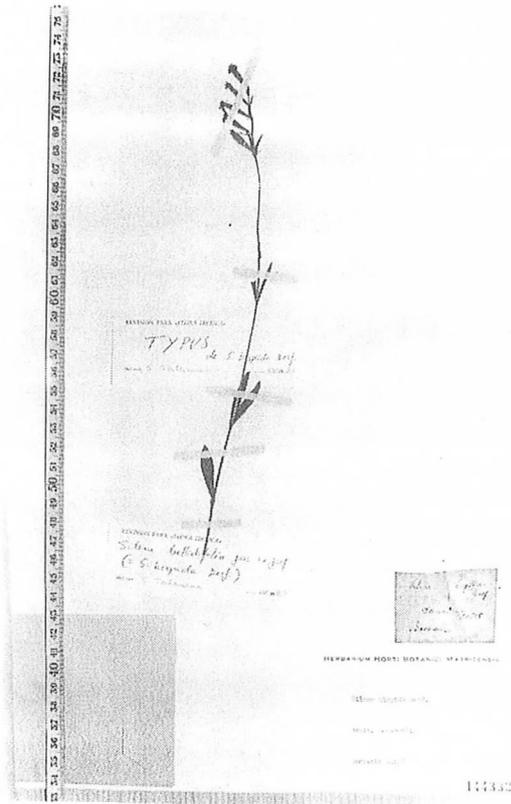


Fig. 2.—*Silene hispida* Desf., MA 144332: Isolectotypus.

- = *S. hispida* Desf., Fl. Atlant. 1: 348 (1798)
Lectotypus: P-DESF, “*Silene hispida*”. El lectótipo es el único ejemplar del pliego. *Isolectotypus:* MA 144332, “*Silene hispida* / Desf. / Decandolle / dedit / Barbarie” [ms. Cavanilles]. Fig. 2.
- = *S. distachya* Brot., Fl. Lusit. 2: 189 (1804)
Neotypus: LISU-VALORADO 141802, “*Silene distachya*. Broter. / Flor. Lusit.” [ms. Valorado?]. De las dos plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo a la de la izquierda.

En el mismo herbario existen otros dos pliegos (141803 y 141804) con la misma denominación y en ambos aparece la referencia “Phyt. Lusit.”. En uno de estos pliegos (141803) aparece en la base de la etiqueta, y escrita posiblemente por Brotero, la palabra “vere”; pero este pliego no puede considerarse como tipo, a pesar de lo dicho por R. FERNANDES (1958), ya que BROTERO (1804: 190) indica que las ramas de las inflorescencias tienen de 5 a 9 flores —“flores alterni, quinque ad novem in singulo racemo”—, y, de las dos muestras contenidas en el pliego, una —un fragmento— tiene 5 flores, en tanto que la otra —una planta completa— posee ramas monocasiales con 1-3 flores; material este último que entra dentro de la variabilidad de *S. disticha* Willd. El otro pliego (141804), que contiene dos plantas con 5-10 flores en las inflorescencias, lo identificamos como *S. bellidifolia* Juss. ex Jacq. (= *S. distachya* Brot.).

- = *S. hirta* Poiret, Voy. Barbarie 2: 163 (1789)
Lectotypus: P-CO, “*Silene hirsuta* (nobis) / eriantha. / cal. hirtissimus [sic], ... / herb. Poiret” [ms. Poiret]. De los dos fragmentos, designamos lectótipo el que tiene flores —en el mismo pliego hay ejemplares de *S. gallica* y *S. colorata*, bajo el nombre de *S. hispida*, que fueron recolectados por Winkler en Dos Hermanas (Sevilla).

4. *S. sclerocarpa* Léon Dufour in Bull. Soc. Bot. France 7: 245 (1860)
Lectotypus: BORDEAUX-LÉON DUFOUR, “628. hisp. / *Silene sclerocarpa*. Duf. / in collibus aridis / saxosis saeta / bensibus [Játiva]” [ms. Léon Dufour] // “628. Duf. / *Silene sclerocarpa*. Duf. / modificatio minor / in arena mari / tima Dehesa [Dehesa de la Albufera, Valencia]” [ms. Léon Dufour]. Fig. 3. El pliego contiene nueve plantas, tres grandes y seis pequeñas; las tres grandes proceden de Játiva, de entre ellas designamos lectótipo a la más desarrollada; las seis más pequeñas, “modificatio minor”, proceden de la Déhesa, son, en consecuencia, parátipos. *Isolectotypus:* MA 30647, y los otros dos ejemplares mayores, compañeros del lectótipo. *Paratypi:* MA 144316 y los seis ejemplares pequeños antedichos.
- *S. coarctata sensu* Talavera in Valdés, Talavera & Fernández-Galiano in Fl. Vasc. Andalucía Occid. 1: 247 (1987)
- *S. cerastoides* auct., non L. (1753)

Esta especie ha sido confundida con *S. cerastoides* L. y *S. coarctata* Lag. Consultados los tipos, *S. cerastoides* resulta ser una de las múltiples formas de *S. gallica* L., y *S. coarctata*, por su parte, sinónimo de *S. tridentata* Desf.

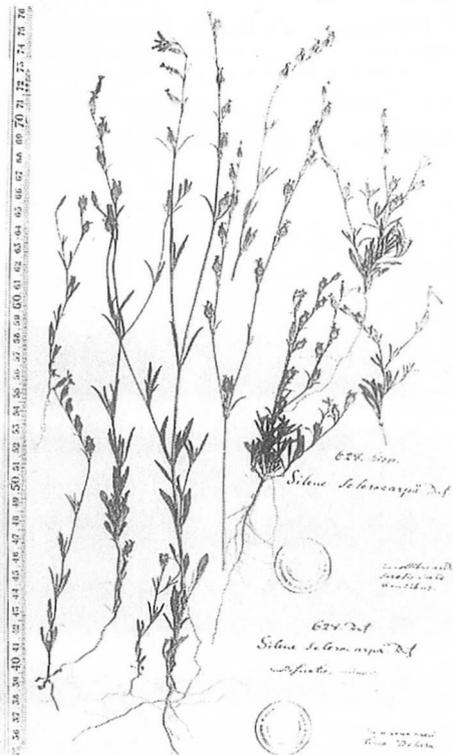


Fig. 3.—*Silene sclerocarpa* Léon Dufour. BORDEAUX-LEON DUFOUR: Lectotypus (el lectótipo es la planta de mayor tamaño).

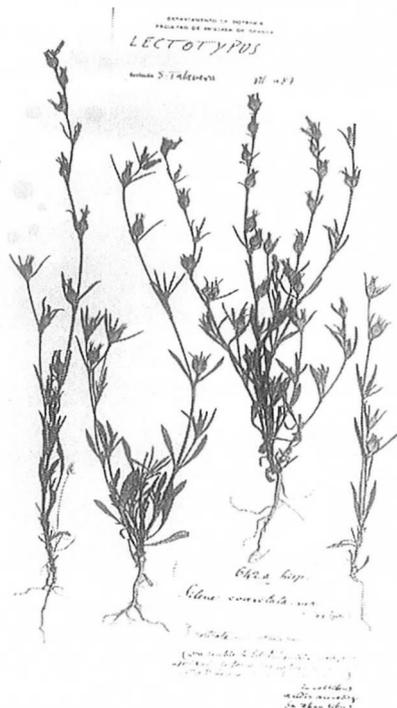


Fig. 4.—*Silene coerctata* Lag., BORDEAUX-LEON DUFOUR: Lectotypus (el lectótipo es el ejemplar más ramificado).

5. *S. tridentata* Desf., Fl. Atlant. 1: 349 (1798)

Lectotypus: P-DESF, “*Silene tridentata*”. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

= *S. coarctata* Lag., Elench. Pl.: 15 (1816)

Lectotypus: BORDEAUX-LÉON DUFOUR, “642. a. hisp. / *Silene coarctata*. Lag. / (ex ipso) / *S. rostrata*. mih. n.º 606. hisp. / („me semble la *S. tridentata* mais je ne / „, puis voir la forme des pétales qui est peut- / „, être différente „, Decand. litt. ex exempl. mihi) / in *Collibus / aridis arenosisq. / Saetabensibus*” [ms. Léon Dufour], cf. LÉON DUFOUR (1860: 244). Fig. 4. De las cuatro plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo a la más ramificada, que se encuentra en el centro.

Sect. 2. *Lasiocalycinae* (Boiss.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22(3): 246 (1957)

S. grex Lasiocalycinae Boiss., Fl. Orient. 1: 569 (1867)

S. series Lasiocalycinae (Boiss.) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 377 (1867)

6. *S. linicola* C. C. Gmelin, Fl. Bad. 4: 304 (1826)

Tipo. No visto.

De la Península Ibérica solo hemos visto un pliego, del cabo de Gata (Almería), recolectado por T. M. Losa en 1957 (MAF 88769). Podría tratarse de una planta adventicia.

7. *S. oropediorum* Cosson ex Batt. in Batt. & Trabut, Fl. Algérie (Dicot.) App. 2: V (1890)

Tipo. No visto.

8. *S. echinata* Otth in DC., Prodr. 1: 380 (1824)

Lectotypus: G-DC 1/380/n.º 160, “*S. echinata* Otth” [ms. De Candolle]. De las dos plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo a la de la izquierda.

De esta especie solo se ha visto un pliego, de los arenales marítimos de Málaga, recolectado probablemente por Boissier (G). Lo mismo que *S. linicola* C. C. Gmelin, podría tratarse de una planta adventicia como ocurre en Argelia (cf. MAIRE, 1963: 235).

Sect. 3. *Nicaeenses* (Rohrb.) Talavera in Anales Jard. Bot. Madrid 45(1): 361 (1988)

S. series Nicaeenses Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 375 (1867)

9. *S. niceensis* All., Auct. Syn. Stirp. Taurin.: 36 (1773)

ALLIONI (1773: 36) publica *S. niceensis* en una enumeración de las plantas del *Hortus Regius Taurinensis* del año 1762 (ALLIONI, *op. cit.*: 1). En el herbario de Linneo de la Sociedad Linneana de Londres hay un pliego (LINN 583.66) enviado por Latourrette al botánico sueco, con quien mantenía correspondencia regular

(cf. BURDET, 1979), posiblemente a finales de 1774 —época en la que también recibe Linneo la preimpresión del trabajo de Allioni—. En este pliego hay una etiqueta con letra de Latourrette donde se lee: “*Silene niceensis allionii* auctarium p. 36 / villosa ... / en [sic] agro niceensis / in horto nostro à 1773.” y donde se reproduce la diagnosis de *S. niceensis*. Las dos plantas que contiene el pliego, por sus características, proceden sin duda de cultivo y con toda probabilidad de semillas enviadas por Allioni, con quien también mantenía relaciones. De lo anterior se puede deducir que la etiqueta fue escrita después de la aparición del trabajo de Allioni, pero no se puede concluir con certeza que este pliego no sea material tipo de *S. niceensis*.

= *S. arenaria* Desf., Fl. Atlant. 1: 354 (1798)

Lectotypus: P-DESF, “*Silene arenaria*”. Se designa lectótipo al ejemplar pequeño situado en el ángulo superior derecho del pliego.

10. *S. ramosissima* Desf., Fl. Atlant. 1: 354 (1798)

Lectotypus: P-DESF, “*Silene ramosissima*”. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

= *S. fallax* Willk., Strand-Steppengeb. Iber. Halbins.: 107 (1852)

Lectotypus: COI-WILLK, “H. M. Willkommii iter hispanicum. [impreso] / pl. exsicc. N.º [impreso] 46 [m.]. Hab. [impreso] in arena mobilis oram maris mediterranei prope / lacum Albufera regni Valentini / *Silene fallax* n. sp.! / = *S. ramosissima* Desf. [ms. Willkomm] Legi die 20 [m.] mensis Maji [m.] 1844. [4, m.]” Fig. 5.

El lectótipo es la planta que se encuentra encima de la etiqueta. En el mismo pliego hay otra planta recolectada por Boissier y Reuter en Argelia, cerca de Orán, en el año 1849.

= *S. graveolens* Léon Dufour in Bull. Soc. Bot. France 7: 242 (1860)

Lectotypus: BORDEAUX-LÉON DUFOUR, “*Silene graveolens* mih. / 482 / petalis... / ex hortulo meo / e seminibus e / Cadix” [ms. Léon Dufour] //” 70. 482. hisp. / *Silene graveolens* Duf. / Planta annua... “[ms. Léon Dufour] //” *Silene graveolens*. / Cette plante qui je crois / ... / *Lichnis marina* hirsuta purpurea / *Leucoii* folio. Barrel. ic. 1010 que / ... dans les / sables de Valence...” [ms. Léon Dufour]. De las seis plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo, de entre las cuatro que tienen raíces, a la de mayor tamaño, que, además, tiene algunas flores y numerosos frutos. *Isolectotypi:* G, MA 147200.

Léon Dufour indica al describir esta especie: “*Lichnis marina* hirsuta purpurea *Leucoii* folio Barr. ic. 1010, obs. 658... Frequens in arenosis maritimis valentinis (Dehesa); etiam prope Cadiz”. En el pliego, como hemos señalado anteriormente, hay seis plantas, tres más pequeñas que las otras. Las tres plantas menores son gráciles, con las hojas menos carnosas: la mayoría de las flores tienen pedicelos largos y las raíces con numerosas raicillas que todavía conservan restos de tierra de jardín; parece, por ende, que estos ejemplares proceden del cultivo de las semillas recolectadas en Cádiz y que a ellos les correspondería la primera de las etiquetas del pliego transcrita arriba —“ex hortulo meo / e seminibus e / Cadix”—.

Las otras tres plantas, dos de ellas incompletas, son más robustas. con hojas más crasas y las flores, en general, tienen pedicelos más pequeños, pudiéndose observar en todos los ejemplares restos de arena de playa entre los pelos glandulares; serían estas plantas las recolectadas en las arenas de la Dehesa [Dehesa de la Albufera, Valencia] y a ellas pertenecerían las otras dos etiquetas del pliego; de entre ellas hemos designado lectótipo al único ejemplar con raíz.

= *S. irlidei* Sennen in Ann. Soc. Linn. Lyon ser. 2, 69: 114 (1922)

Material tipo: MA 31569, SEV 7596, "Plantes d'Espagne — F. Sennen / n.º 3333 / Silene Irlidei Sennen / Tarragona: Salou, sables maritimes / 1918 — V / LEG. FRES. IRLIDE ET LÉON. / Note. — M. le Dr. C. Pau la considère comme une forme du / *S. ramosissima* Desf.". Fig. 7.

Sect. 4. **Scorpioideae** (Rohrb.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22(3): 247 (1957)

S. series Scorpioideae Rohrb., Monogr. Silene: 67 (1869)

11. ***S. scabriflora*** Brot., Fl. Lusit. 2: 184 (1804)

Neotypus: LISU-VALORADO 141791, "*Silene* [ms. Valorado] *scabriflora* esse videtur [ms. Brotero] / Flor. Lusit. [ms. Valorado]".

En el herbario de Valorado (LISU 141791) hay un pliego que contiene dos plantas muy pelosas de lo que debe llamarse *S. scabriflora* Brot. Una de ellas es erecta y tiene dos ramas monocasiales con 4 y 5 flores. La otra es una planta muy ramificada, con tallos ascendentes y varias ramas monocasiales, algunas de ellas no desarrolladas del todo; las ramas desarrolladas tienen 4-6 flores con pétalos grandes y bifidos, pero ninguna de ellas tiene cápsulas maduras; debajo de esta planta, que es la que más concuerda con la descripción original de BROTERO (1804: 184-185), hay una anotación, posiblemente hecha por Valorado, que indica: "*Silene nocturna* / Lin. et Flor. Lusit."; las palabras "*nocturna*" y "*Lin.*" están tachadas y con letra de Brotero (cf. COUTINHO, 1916: 338) se lee encima de *nocturna*: "*scabriflora esse videtur*". Indudablemente este material fue visto y redeterminado por Brotero, pero posiblemente en fecha muy posterior a la publicación de su flora, por lo que no pudo ser tenido en cuenta para la descripción de *S. scabriflora* Brot. A pesar de no tener localidad de recolección concreta, proponemos a la planta muy ramificada y con varias ramas monocasiales como neótipo por su valor testimonial.

a. subsp. ***scabriflora***

= *S. hirsuta* Lag. in Varied. Ci. 2(4): 212 (1805), *non* Poiret (1789)

Lectotypus: MA 149507, "*Silene hirsuta* / chamartin" [ms. Lagasca]. Fig. 8. El pliego solo tiene una planta, que designamos lectótipo. *Isolectotypus:* G.

= *S. laxiflora* Brot., Fl. Lusit. 2: 188 (1804)

Neotypus: LISU-VALORADO 141796, "*Decandria. Trigynia. / Silene laxiflora* ? Broter. [ms. Valorado] / vere [ms. Brotero]".

El neótipo está constituido por una planta sin la parte basal y con dos ramas monocasiales y se ajusta a la descripción broteriana.

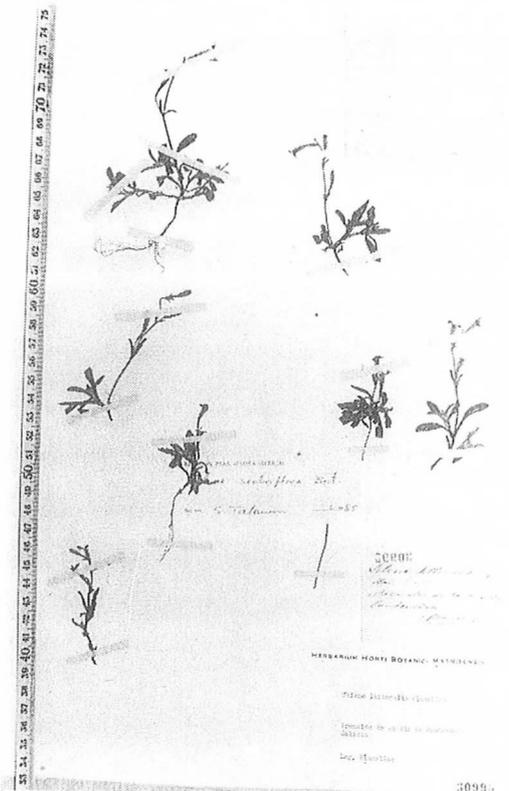


Fig. 9.—*Silene littoralis* Planellas, MA 30990: Lectotypus (el lectótipo es la planta del ángulo superior izquierdo).

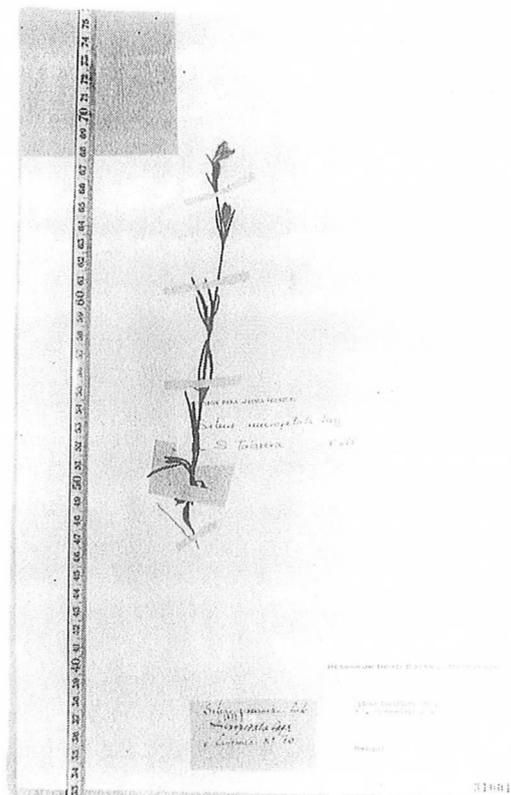


Fig. 10.—*Silene micropetala* Lag., MA 31001: Lectotypus.

- = *S. littoralis* Planellas, Ens. Fl. Fanerog. Gallega: 123 (1852), *non* Pourret (1788)
Lectotypus: MA 30990, "Silene littoralis Plane / llas. / Arenales de la Ria de / Pontevedra. / d. Planellas." [ms. Planellas]. Fig. 9. El pliego contiene siete plantas de pequeño porte, de entre ellas, el lectótipo es la mayor, situada en el ángulo superior izquierdo.
- b. subsp. **macrocalycina** Talavera *in* Anales Jard. Bot. Madrid 45(1): 361 (1988)
- c. subsp. **tuberculata** (Ball) Talavera *in* Lagasalia 14: 131 (1986)
 ≡ *S. hirsuta* var. *tuberculata* Ball *in* J. Linn. Soc. Bot. 16: 357 (1877)
 Tipo. No visto.
- d. subsp. **gallaecica** Talavera *in* Anales Jard. Bot. Madrid 45(1): 361 (1988)
12. **S. micropetala** Lag. *in* Varied. Ci. 2(4): 213 (1805)
 ≡ *S. micrantha* Link *ex* Otth *in* DC., Podr. 1: 372 (1824), *nom. illeg.*
Lectotypus: MA 31001, "Silene micrantha Link / e Lusitania. n.º 70 [ms. Cavanilles] / micropetala Laga. [ms. Clemente]". Fig. 10. El lectótipo es la única planta del pliego.
- = *S. cheiranthifolia* Schott *in* Isis 5 (1818): 821 (1818)
Lectotypus: BP 195687, "Silene cheiranthifolia / Schott fil / St Roco." [ms. Schott] // "Ex Herb. Schott" [impreso con tampón]. Fig. 11. De entre los ejemplares y fragmentos que contiene el pliego, designamos lectótipo a la planta completa situada en el centro de la mitad superior.
- = *S. guedirensis* Pau *in* Font Quer, Iter Marocc. 1930, n.º 193 (1932), *descr. in sched. typis exc.*
Lectotypus: MA 31017, "Dr. Font Quer.- Iter Maroccanum, 1930 / 193. Silene guedirensis Pau, nov. sp. / Hab. inter chamaeropes, l. El Guedira dicto, pr. El Araix; / 26 aprilis. / Descr.: A S. hirsuta calycibus ... differt." [impreso]. Fig. 12. De las cuatro plantas que contiene el pliego, designamos lectótipo a la segunda empezando por la izquierda. *Isolectotypus:* GDAF 2223.
13. **S. mariana** Pau *in* Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat. Tomo Extraord.: 291 (1921)
 Tipo: cf. TALAVERA (1978: 130-131).
14. **S. gaditana** Talavera & Bocquet *in* Lagasalia 5: 49, 50 (1975)
15. **S. obtusifolia** Willd., Enum. Pl. Horti Berol.: 473 (1809)
Lectotypus: B-WILLD n.º 8629, pliego 1, "Decandria Trigynia / S. obtusifolia caule divisa ... / Habitat" [ms. Willdenow]. Fig. 13. El lectótipo es el fragmento de la izquierda. *Isolectotypus:* ejemplar de la derecha del pliego 1 y el pliego 2.

Esta especie ha sido indicada por varios autores para el sur de Portugal, pero todo el material visto bajo esta denominación corresponde a *S. colorata* Poirlet, de la que a veces es difícil diferenciarla si no se pueden examinar las semillas. El carácter diagnóstico en anthesis de estas dos especies es el nervio medio de la uña

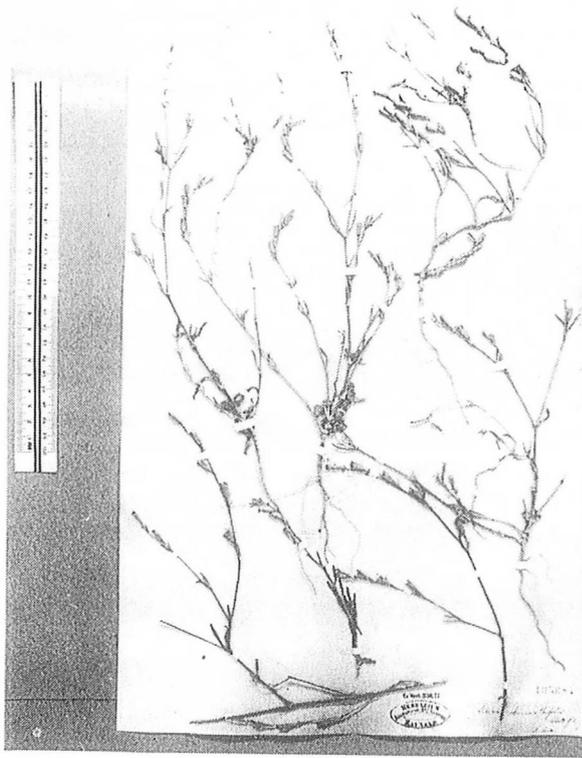


Fig. 11.—*Silene cheiranthifolia* Schott, BP 19568: Lectotypus (el lectotipo es la planta completa situada en el centro de la mitad superior).



Fig. 12.—*Silene guedirensis* Pau, MA 31017: Lectotypus (el lectotipo es la segunda planta empezando por la izquierda).

de los pétalos: escábrido hacia el ápice en la cara abaxial en *Silene colorata* y glabro en *Silene obtusifolia*.

16. **S. nocturna** L., Sp. Pl.: 416 (1753)

Lectotypus: Linn 583.8, "4 nocturna / H. U.- / e semine D. kalmii ex america" [ms. Linneo].

= *S. apetala* Willd., Sp. Pl. 2: 703 (1799)

Lectotypus: B-WILLD n.º 8656, pliego 1, "Decandria Trigynia / *Silene* apetala pedunculis / unifloris in caulis dichotomia / ... / ..., floribus apetalis / Habitat" [ms. Willdenow]. Fig. 14. El lectótipo es la única planta del pliego.

El otro ejemplar que se encuentra en el pliego 2 del mismo número y bajo el mismo nombre, pero que no tiene descripción manuscrita, no concuerda con la descripción original y corresponde con toda seguridad a *Silene gracilis* DC. (= *S. longicaulis* Pourret ex Lag.).

17. **S. neglecta** Ten., Fl. Neapol. Prodr. App. 5: 13 (1826)

Tipo. No visto.

Esta especie es nueva para la Península Ibérica.

Sect. 5. **Dipterosperma** (Rohrb.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22(3): 248 (1957)

S. [b] *Dipterosperma* Rohrb., Monogr. *Silene*: 69 (1869)

S. series *Dipterosperma* (Rohrb.) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 614 (1936)

18. **S. colorata** Poirlet, Voy. Barbarie 2: 163 (1789)

Lectotypus: P-CO, "Silene colorata. (nobis) / petal. bifidis, flore rubella / ... / in Numidia. / Sil. bipartita. Desf. / h. Poirlet". [ms. Poirlet]. Fig. 15. El lectótipo es el ejemplar de la derecha del pliego; el de la izquierda tiene una etiqueta en la base donde se dice —al igual que en otro pliego existente en dicho herbario— que procede de cultivo: "ex hortis".

= *S. bipartita* Desf., Fl. Atlant. 1: 352, tab. 100 (1798)

Lectotypus: P-DESF, "Silene bipartita Desf". De los dos pliegos existentes, se designa lectótipo al ejemplar del centro de la mitad inferior del pliego que contiene cuatro plantas.

= *S. hispanica* Jacq., Fragm. Bot.: 47, tab. 59 (1800-1809)

Material tipo: SEV-BOUTELOU, "Silene hispanica / nova specie / *S.* hirsuta, / Calycibus inflatis decem- / angularis [sic] petiolatis, alter - / nis ex hispania" [ms. Lagasca].

= *S. sabuletorum* Link ex Sprengel, Novi Provent.: 39 (1813)

Lectotypus: B-WILLD n.º 8641, "Silene sabuletorum Nob. [ms. Willdenow] / (W)" // "Silene Sabuletorum / (... Schlechtendal [?]) Lusit. Link legit [?] / (Link)" // "n.º 70 / Silene crassifolia. / petala bifida" [ms. Link?]. Fig. 16. Hay, además, en el pliego otra etiqueta de Willkomm. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.



Fig. 13.—*Silene obtusifolia* Willd., B-WILLD n.° 8629, plego I; Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la izquierda).

MA. Bot. Herb.
Plego I. 8629



Fig. 14.—*Silene apetala* Willd., B-WILLD n.° 8656, plego I; Lectotypus.

- = *S. pernoctans* Link ex Sprengel, Syst. Veg. 2: 408 (1825)
Lectotypus: G, "Silene pernoctans. N. / Lusit." // "Herb. Pavon" [impreso]. Fig. 17. El lectótipo es el ejemplar de la derecha. *Isolectotypus:* MA 31016, "Silene pernoctans Link / e Lusitania n.º 72" [ms. Link].
- = *S. tubiflora* Léon Dufour ex Turcz. in Bull. Soc. Imp. Naturalistes Moscou 27: 370 (1854)
Material tipo: MA 147197, "S. tubiflora / Dufour / val.^a [Valencia]" [ms. Léon-Dufour] // "Dufour. it. hisp." [ms. J. D. Rodríguez ?]. Fig. 18. G, "Silene tubiflora. Duf. / iter / regn. val." [ms. Léon-Dufour].
- = *S. bipartita* var. *angustifolia* Willk., Icon. Descr. Pl. Nov. 1: 46, tab. 31 (1854)
- ≡ *S. saxicola* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 29: 43 (1878)
 Tipo. No visto.

En la Península Ibérica, *S. colorata* presenta una gran variabilidad, que afecta fundamentalmente al indumento del cáliz y a la morfología de las hojas. Por toda la Península, pero más frecuentemente en suelos arenosos, se encuentran plantas con el indumento del cáliz corto, casi seríceo, que se han identificado con la var. *colorata* [= *S. colorata* var. *vulgaris* Willk. ex Rohrb.; = *S. colorata* subsp. *pubicalycina* (Fenzl) Maire, *comb. inval.*; = *S. hispanica* Jacq.]. Dentro de esta variación, existen formas, que son muy frecuentes en las arenas dolomíticas, con hojas muy estrechas y flores pequeñas, que se identifican con la var. *angustifolia* (Willk.) Willk. (= *S. tubiflora* Léon-Dufour ex Turcz.; = *S. saxicola* Rouy) y var. *parviflora* (Willk.) Willk.; y otras de hojas anchas y espatuladas (= *S. obtusifolia* auct. lusit., *non* Willd.) o más estrechas y oblanceoladas, con flores grandes, que damos por referibles a la var. *canescens* (Ten.) Willk. (= *S. bipartita* Desf.). Estas formas últimas son muy frecuentes en las zonas costeras.

Repartidas por todo el área de la especie, pero muy frecuentemente viviendo en los cultivos, se encuentran plantas con el indumento del cáliz largo, viloso, de flores muy desarrolladas, que se han identificado con la var. *lasiocalyx* (Soyer-Willemet & Godron) Ball [= *S. colorata* subsp. *trichocalycina* (Fenzl) Maire, *comb. inval.*]. Dentro de esta variación, existen poblaciones en los márgenes de cultivos cercanos al mar que tienen hojas anchas, espatuladas y carnosas [= *S. colorata* var. *crassifolia* (Moris) Maire]; y poblaciones en los cultivos del interior, junto a las formas normales (= *S. sabuletorum* Link ex Sprengel; = *S. pernoctans* Link ex Sprengel), que tienen los nervios del cáliz muy aquillados en la antesis, con pelos largos y rojizos en la base [= *S. colorata* var. *pteropleura* (Cosson ex Rohrb.) Maire].

No encontramos entre la var. *colorata* y var. *lasiocalyx* una discriminación clara, ni en sus caracteres ni geográfica, que justifique la separación taxonómica de las mismas.

19. *S. secundiflora* Otth in DC., Prodr. 1: 375 (1824)

- ≡ *S. glauca* Lag., Elench. Pl.: 15 (1816), *non* Salisb., Prodr. Strip. Chap. Allerton: 302 (1796)
 Tipo. No visto; "ex horto Madritensis in herb. Link" (cf. ROHRBACH, 1869: 117).

Fig. 15.—*Silene colorata* Poiret, P-CO: Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la derecha).



Fig. 16.—*Silene subulterorum* Link ex Sprengel, B-WILLD n.º 8641: Lectotypus.



20. **S. gracilis** DC., Cat. Pl. Monsp.: 145 (1813)
Lectotypus: G-DC 1/374/n. 84, “*Silene glauca* / Reçue a Paris sous / çe nom.” // “*Silene* / envoyé sous le nom *S. glauca* / flore caerulescente. / L. plant. 10 juill. 1805” // “*S. gracilis* DC. / (*Calyce glabro*)” [ms. De Candolle]. De los tres fragmentos que contiene el pliego, designamos lectótipo al de la izquierda.
 = *S. longicaulis* Pourret ex Lag., Elenchus Pl.: 15 (1816)
Lectotypus: MAF-POURRET 2779, “*Silene longicaulis* P. / caulibus junceis ramosis... / ...caly / cibus bracteisque coloratis. P. // ex h. Bot.” [ms. Pourret]. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

21. **S. decipiens** Barceló in Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 8: 340 (1879)
 Tipo. No visto.
 – *S. apetala* auct., non Willd. (1799)

Sect. 6. **Eudianthe** (Reichenb.) A. Braun in Flora 1843: 373 (1843)
Lychnis sect. *Eudianthe* Reichenb., Fl. Germ. Excurs. 2: 824 (1832)
Eudianthe (Reichenb.) Reichenb., Deutsche Bot. Herb.-Buch: 206 (1841)
Pontinia Fries in Bot. Not. 1843: 141 (1843)
Viscaria sect. *Eudianthe* (Reichenb.) Endl., Gen. Pl.: 973 (1840)

22. **S. coelirosa** (L.) Godron in Mém. Soc. Roy. Sci. Nancy 1846: 174 (1847) [Observ. Inflor. *Silene*: 42 (1847)]
 ≡ *Agrostemma coelirosa* L., Sp. Pl.: 436 (1753)
Lectotypus: LINN 601.3, “2 coeli rosa” [ms. Linneo]. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

23. **S. laeta** (Aiton) Godron in Mém. Soc. Roy. Sci. Nancy 1846: 174 (1847) [Observ. Inflor. *Silene*: 42 (1847)]
 ≡ *Lychnis laeta* Aiton, Hort. Kew. 2: 118 (1789)
 Tipo. No visto.
 = *Lychnis palustris* Brot., Phytogr. Lusit. Select.: 67 (1800), nom. illeg.
Neotypus: LISU-VALORADO 141782, “Decandria. Pentagynia. *Lychnis palustris*. Brot.” [ms. Valorado]. De los dos ejemplares que hay en el pliego, se designa neótipo al de la izquierda, que está florido.

Sect. 7. **Dichotoma** (Rohrb.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22(3): 247 (1957)
S. series *Dichotoma* Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 370 (1867)

24. **S. dichotoma** Ehrh., Beitr. Naturk. 7: 143 (1792)
Lectotypus: fig. 8 in Winterl, Index Hort. Bot. Univ. Hung.: 125 (1788).
 Figura mencionada expresamente en el protólogo y de magnífica factura.

De esta especie solo se ha visto, de origen ibérico, un pliego recolectado en 1903 por Rodríguez Franco en los campos de Galdo (Lugo, MA 198001), que se determina como *S. dichotoma* Ehrh. subsp. *dichotoma* —cita ya recogida en la

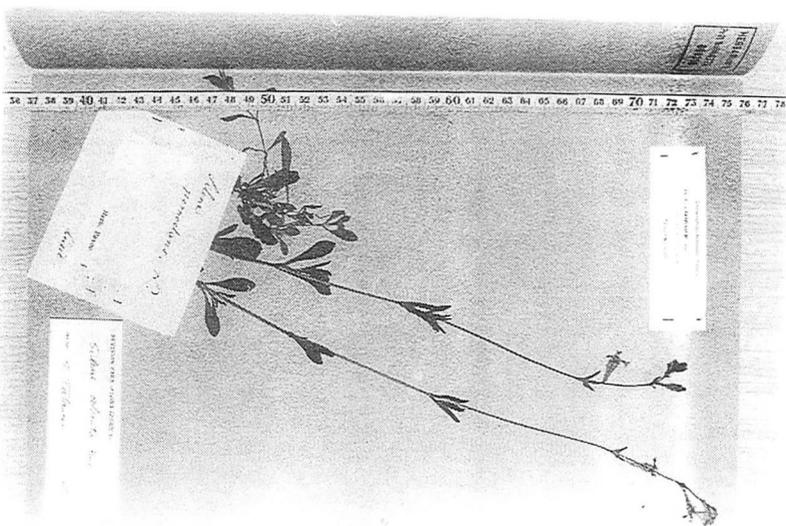


Fig. 17.—*Silene pennotians* Link ex Sprengel, G: Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la derecha).

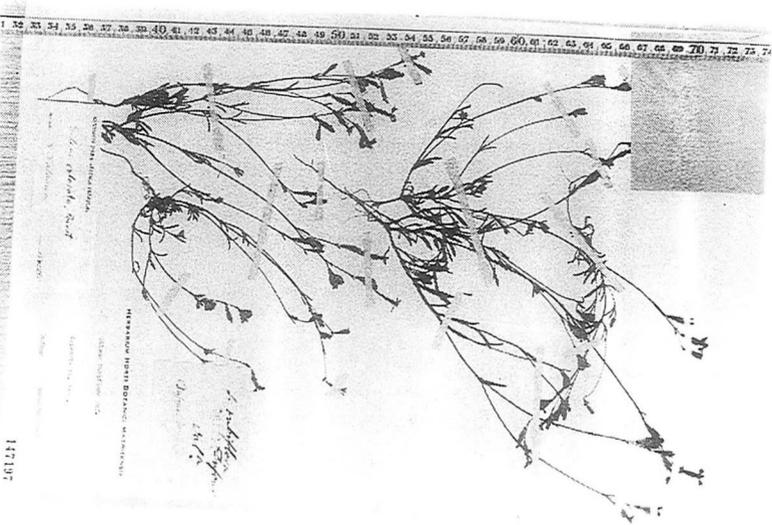


Fig. 18.—*Silene tubiflora* Léon Dufour ex Turcz., MA 147197. Material tipo.

flora gallega del P. Merino—. Además J. VIGO (1983: 188) la cita del Pla de l'Agon (Gerona).

Sect. 8. **Erectorefractae** Chowdhuri *in* Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22(3): 247 (1957)

25. **S. germana** Gay *in* Cosson, Not. Pl. Crit.: 31 (1849)
Tipo: cf. TALAVERA (1979: 147-148).

26. **S. almolae** Gay *in* Cosson, Not. Pl. Crit.: 31 (1849)
Tipo: cf. TALAVERA 1979: 149. *Isolectotypus*: G.
= *S. laminiensis* González-Albo *in* Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 35: 186 (1935)
Lectotypus: MA 31895, cf. TALAVERA (1979: 149-150). Fig. 19. De los tres ejemplares que contiene el pliego, el lectótipo es el de la izquierda.

27. **S. littorea** Brot., Fl. Lusit. 2: 186 (1804)
Neotypus: LISU-VALORADO 141794, "Decandria. Trigynia. / Silene littorea. Linn." // "Silene littorea ? Linn. et / Flor. Lusit". Este pliego contiene un ejemplar muy ramificado de lo que se viene llamando *S. littorea* Brot., que designamos neótipo. En el pliego n.º 141795 del mismo herbario, con la nota manuscrita "Silene littorea ? Broter.", hay una planta (sin la parte basal) que identificamos como *S. psammitis* Link *ex* Sprengel, *s. str.* En ninguno de los dos pliegos mencionados encontramos indicio alguno de que hubieran sido vistos por Brotero.

a. subsp. **littorea**

= *S. halophila* Willd. *ex* Sprengel, Syst. Veg. 2: 406 (18.5)
Lectotypus: B-WILLD n.º 8611, "Decandria Trigynia / Silene halophila pedunculis / unifloris axillaribus calycibus / cylindraceutis foliis ... / ... / Habitat ad Gibraltariam" [m. Willdenow] // "n.º 69 / Silene cerastoides." [ms. Broussonet ?]. Fig. 20. Hay en el pliego, además, otra etiqueta de Willkomm. El lectótipo es la única planta del pliego.

b. subsp. **adscendens** (Lag.) Rivas Goday *in* Publ. Inst. Biol. Aplicada 42: 114 (1967)

≡ *S. adscendens* Lag., Elench. Pl.: 15 (1816)
Lectotypus: SEV-BOUTELOU, "Silene alophila [sic] Cle / mente / S. adscendens Lag. / H. R. Mat." [ms. Lagasca].

En el herbario del Real Jardín Botánico de Madrid hay cuatro pliegos con material procedente de Andalucía que llevan, con letra de Clemente, los nombres de "halophylla" o "hallophylla". Dos de estos pliegos —MA 32254, de Gibraltar, y MA 32249, de Adra, Almería— contienen plantas de *S. niceensis* All.; los otros dos —MA 32252, de Motril, Granada, y MA 32259, de Dalías, Almería—, de *S. littorea* Brot. subsp. *littorea*. LAGASCA (1816: 15), al describir *S. adscendens*, indicaba: "S. alophila Clem.— Elench. H. R. M. 1806", y en la etiqueta del pliego que designamos como lectótipo

Fig. 19.—*Silene lamnensis* González-Albo, MA 31895; Lectotypus (el lectotipo es la planta de la izquierda).

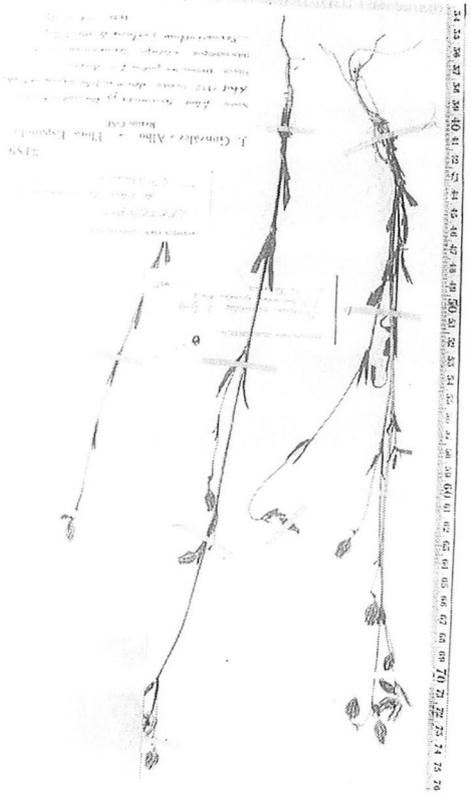


Fig. 20.—*Silene hiodophila* Willd. ex Sprengel, B-WILLD. n.º 8611; Lectotypus.



—que contiene un ejemplar muy desarrollado, procedente casi con toda seguridad de los cultivos del “Hortus Regius Matritensis”— se mantiene la identidad entre *S. ascendens* y *S. “alophila”*, así como el nombre que nos ocupa para lo que habitualmente venía designando.

28. **S. cambessedesii** Boiss. & Reuter, Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan.: 18 (1852)
 ≡ *S. villosa* var. *nana* Camb., Enum. Pl. Balear.: 221 (1827)
Lectotypus: G, “*Silene villosa* var. *nana* [ms. Cambèssedes] / Iles baléares Mr. Cambèssèdes / 1827.”. Fig. 21. En el pliego hay, además, otras dos etiquetas de Müller Argoviensis. El lectótipo es el ejemplar de la izquierda.
29. **S. psammitis** Link ex Sprengel, Novi Provent.: 39 (1819)
Lectotypus: B-WILLD n.º 8648, “Decandria Trigynia / *Silene psamitis* calycibus / cylindraceutis... / ... / Habitat in Lusitania” [ms. Willdenow]. Fig. 22. De las tres plantas que contiene el pliego designamos lectótipo al ejemplar de la derecha. La planta del centro es *S. littorea* Brot. subsp. *littorea*, y la de la izquierda, *S. colorata* Poir. *Isolectotypus:* G, “*Silene* / *psammitis* N [ms. Pavón ?] / Lusitania h. Pavón [ms. Reuter]”. Son isolectotipos las dos plantas de la derecha del pliego; la planta de la izquierda corresponde a *Silene littorea* Brot. subsp. *littorea*.
- a. subsp. **psammitis**
 = *S. agrostemma* Boiss. & Reuter, Diagn. Pl. Nov. Hisp.: 8 (1842)
Lectotypus: G. Fig. 23. De los tres ejemplares que hay en el pliego, el lectótipo es el ejemplar del centro. *Isolectotypus:* G, MA, cf. TALAVERA (1979: 162).
- b. subsp. **lasiostylis** (Boiss.) Rivas Goday in Anales Real Acad. Farm. 38: 461 (1972)
 Tipo: cf. BURDET & al. (1983: 436).
30. **S. stockenii** A. O. Chater in Lagasalia 3: 219 (1973)
31. **S. pendula** L., Sp. Pl.: 418 (1753)
 Tipo: cf. TALAVERA (1979: 162).

Al ser una especie utilizada en jardinería, algunos pliegos conservados en los herbarios proceden, evidentemente, de plantas cultivadas. Este aumento del área por cultivo hace poco menos que imposible el precisar su área natural en la Península Ibérica.

Sect. 9. **Atocion** Otth in DC., Prodr. 1: 383 (1824)
S. series Atocion (Otth) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 376 (1867)

32. **S. aellenii** Sennen, Diagn. Nouv. Pl. Esp. Maroc: 182 (1936)
Lectotypus: BC-SENNEN, “Plantes du Maroc [impreso] / *Silene Aelleni* Sennen / gr. divaricata Clem. / Beni-Bú-Yahi / sol gréseux, 950 m. [ms. Sennen] / 193 [impreso] 3 - 14 - VI [ms. Sennen] / F. Sennen et Hno. Mauricio [impre-

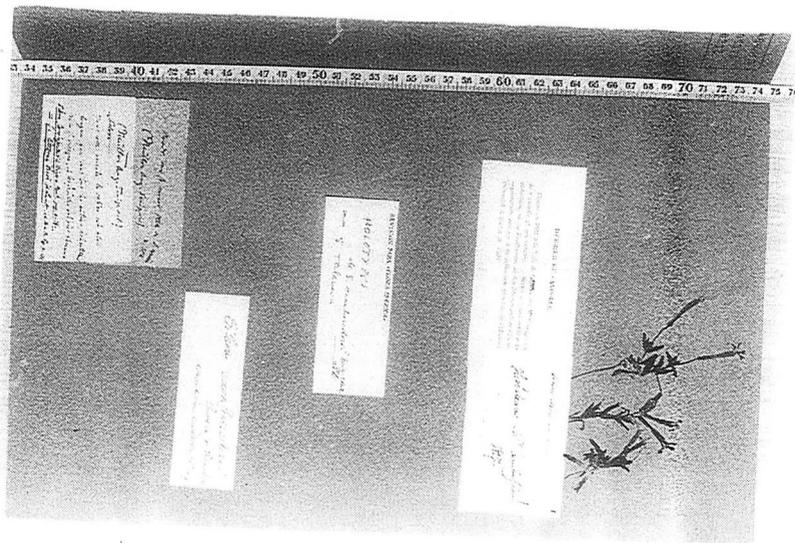


Fig. 21.—*Silene cambesvedisi* Bois. & Reuter, G. Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la izquierda).

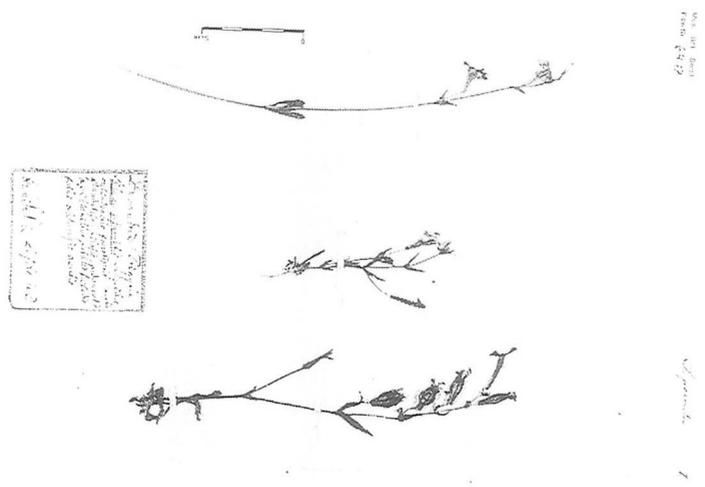


Fig. 22.—*Silene psammis* Link et Sprengel, B-WILLD n.° 8648. Lectotypus (el lectotipo es la planta de la derecha).

so]”. El pliego contiene una planta completa y tres fragmentos; designamos lectótipo a la planta completa.

- = *S. divaricata* Clemente ex Lag., Elench. Pl.: 15 (1816), *non* Sm. (1809)
Lectotypus: SEV-BOUTELOU, “*Silene divaricata* / Clemente / H. R. Matr.” [ms. Lagasca].

En el herbario del Real Jardín Botánico de Madrid hay dos pliegos, con material procedente de Almería, que llevan el nombre de *S. divaricata* con letra de Clemente, uno de las minas de Lubrín, con dos plantas —una *S. aellenii* y otra *S. littorea* subsp. *ascendens* (Lag.) Rivas Goday—; el otro pliego procede del cabo de Gata y contiene una planta de *S. littorea* Brot. subsp. *littorea*. LAGASCA (1816: 15) escribe: “*Sil. divaricata* Clem.—Elench. H. M. ann. 1806... venit locis arenosis in Baetica unde semina adsportavit Cel. D. Clemente.” El lectótipo que designamos, formado por una sola planta, procede de las semillas recolectadas por Clemente y cultivadas en el “Hortus Regius Matritensis”.

- = *S. divaricata* var. *willkommiana* Gay ex Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 660 (1878)
Material tipo: P-CO, “Habitat in arenosis planitiae la Dehesilla prope urbem Málaga 4.VI.1845 / H. M. Willkomm Iter Hisp. 138”.

33. *S. sedoides* Poirlet, Voy. Barbarie 2: 164 (1789)
Lectotypus: P-LA (n.º 61.9 microform IDC),” 10 andr. 3, gyn...[?] / *Silene sedoides. nobis*” [ms. Poirlet].

34. *S. rubella* L., Sp. Pl.: 419 (1753)
 Tipo: cf. OXELMAN & LIDÉN (1987: 477).

Esta especie, ampliamente distribuida por los cultivos de la región mediterránea, presenta dos tipos morfológicos claramente diferenciables: las poblaciones que viven en Portugal, sur de España y noroeste de Marruecos tienen el limbo de los pétalos profundamente escotado o bifido, el cáliz, por lo general verdoso y fuertemente puberulento, está poco contraído en la fructificación y el carpóforo es tomentoso. Por el contrario, las poblaciones del resto del área tienen el limbo de los pétalos subentero o emarginado, el cáliz, generalmente rojizo y débilmente puberulento, está contraído en la fructificación, y el carpóforo es glabrescente o apenas puberulento. Estas diferencias, que son muy claras entre poblaciones extremas, en las provincias de Málaga, Sevilla, Jaén y Murcia son de difícil apreciación, lo que posiblemente evidencia introgresiones más o menos antiguas y, por tanto, su afinidad filogenética. Por todo ello, se piensa que ambos tipos morfológicos deben tener categoría subespecífica, constituyendo el primero la subsp. *rubella* y el segundo la subsp. *segetalis* (Léon Dufour) Nyman.

a. subsp. *rubella*

- = *S. bergiana* Lindman in Acta Horti Berg. 1(6): 4 (1891)
 = *S. rubella* subsp. *bergiana* (Lindman) Graebner & Graebner fil. in Ascher-son & Graebner, Syn. Mitteleur. Fl. 5(2): 162 (1921)

Tipo. No visto.

= *S. volubilitana* Br.-Bl. & Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 16: 25 (1925)

Material tipo: MA 31707, “Dr. R. Maire - iter maroccanum [impreso] quintum [ms. Maire]/ 192 [impreso] 3 [ms. Maire]/ *Silene volubilitana* Br.-Bl. et Maire / 1923 / In arvis argillosis prope Volubilim / ex...[?] martio [ms. Maire]”. Fig. 24.

b. subsp. *segetalis* (Léon Dufour) Nyman. Consp. Fl. Eur.: 94 (1878)

≡ *S. segetalis* Léon Dufour in Bull. Soc. Bot. France 7: 241 (1860)

Lectotypus: BORDEAUX-LÉON DUFOUR, “595. a. hisp. / *Silene segetalis*. Duf. / agraria [escrito encima de *segetalis*] / patula. L. (Lag.) / rubella L. (Lag. ex ipso) / ex hispaniae / agris” [ms. Léon Dufour] // “48. / *Silene undulata* Pourr. / Agr. / (ex ipso Lagasca) [ms. Léon Dufour ?] / Hanc *Silenem* patulam / diximus ann. 1802 in R. / M. H. / postea pro *S. rubella* L / habuimus / Diversa á *S. undulata* / Ait.” [ms. Lagasca]. Fig. 25. De las muestras contenidas en el pliego, designamos lectótipo al ejemplar mayor que aparece a la izquierda en la fig. 25. **Paratypi:** BORDEAUX-LÉON DUFOUR, “595. a. hisp. / *Silene segetalis*. Duf. / modificatio procumbens / in régnis Tarraconensibus” [ms. Léon Dufour]; el pliego contiene una sola planta. “n. 35 / *Silene* ... *segetalis* Duf. / var. / Monard / 1833 / Alger” [ms. Léon Dufour; n.º 35, *Silene* y Alger ms. Monard]; además, en el pliego hay otra planta bajo el nombre de *S. stricta* enviada por Acharius y también mencionada por Léon Dufour en el protólogo; ambas deben considerarse parátipos. En el mismo herbario se conserva otro pliego con tres plantas: una, con la etiqueta de Monard —“64 *Silene*”—, que es *S. fuscata* Link ex Brot, y no puede ser tomada como material tipo; otra, procedente de Cádiz —“*Silene* n.º (a) [ms?]/ Cadix / Badeau [ms. Léon Dufour]”—, y la última, de Tánger —“*Silene rubella* [ms.?] ex / *S. segetalis* Duf. [ms. Léon Dufour] Tanger [ms.?] / Bonosol [ms. Léon Dufour]”; estas tres plantas son también parátipos.

= *S. oblongifolia* Otth in DC., Prodr. 1: 369 (1824)

Lectotypus: G-DC 1/369/n. 16, “*Silene oblongifolia*”. El lectótipo es el único ejemplar sin parte basal del pliego.

= *S. diversifolia* Otth in DC., Prodr. 1: 378 (1824)

Tipo: cf. OXELMAN & LIDÉN (1987).

OXELMAN & LIDÉN (1987), considerando que *S. rubella* L. y *S. bergiana* Lindman son sinónimos heterotípicos y que *S. rubella*, según diversos autores, es otra especie que vive en un área amplia de la región mediterránea, proponen la exclusión de *S. rubella* L. a favor de *S. bergiana* Lindman, amparándose en el artículo 69 del I.C.B.N. Por otra parte, para *S. rubella* auct. proponen el nombre de *S. diversifolia* Otth (= *S. oblongifolia* Otth).

La existencia del tipo de *S. rubella* (LINN 583.43, “18 rubella”), que se ajusta al protólogo de Linneo, y el concepto más amplio de la especie que tienen la mayoría de los autores (BROTERO, 1804; WILLKOMM, 1878; MARIZ, 1887; SAMPAIO, 1909; GREUTER & al., 1984; TALAVERA, 1987, etc.), algunos de los cuales



Fig. 25.—*Silene segetalis* Léon Dufour. BORDEAUX-LÉON DUFOUR: Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de mayor talla a la izquierda).

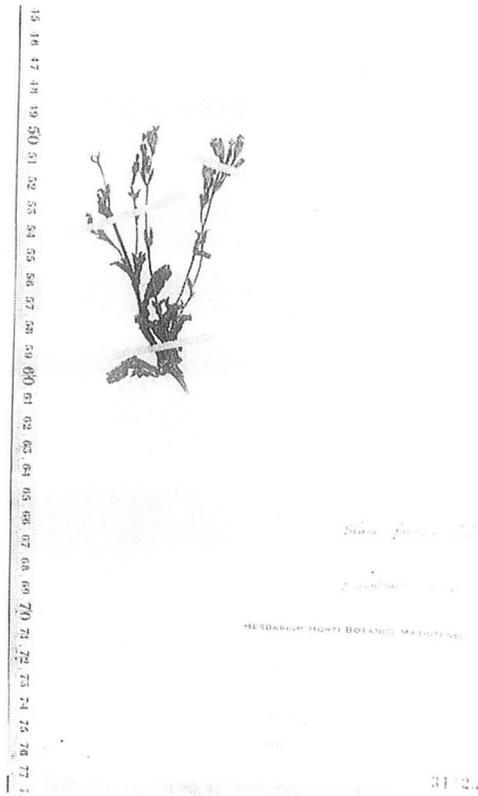


Fig. 26.—*Silene fuscata* Link ex Brot., MA 31723: Lectotypus.

incluyen *S. bergiana* como subespecie dentro de *S. rubella*, hacen que la proposición de rechazo del nombre linneano sea desaconsejable.

35. *S. fuscata* Link *ex* Brot., Fl. Lusit. 2: 187 (1804)

Lectotypus: MA 31723, “*Silene fuscata* Link / e Lusitania. n.º 68.” [ms. Cavanilles]. Fig. 26. El lectótipo es la única planta del pliego.

Pliego del herbario de Cavanilles y procedente, quizá, de los envíos de Brotero.

36. *S. pseudoatocion* Desf., Fl. Atlant. 1: 353 (1798)

Lectotypus: P-DESF, “*Silene pseudo-atocion*”. El lectótipo es la única planta del pliego.

Sect. 10. *Compactae* (Boiss.) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 615 (1936)

S. grex Compactae Boiss., Fl. Orient. 1: 569 (1867)

S. series Compactae (Boiss.) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 375 (1867)

37. *S. armeria* L., Sp. Pl.: 420 (1753)

Lectotypus: LINN 583.49, “24 armeria”. [ms. Linneo]. El lectótipo es la única planta del pliego.

Sect. 11. *Rigidulae* (Boiss.) Schischkin, in Komarov, Fl. URSS 6: 681 (1936)

S. grex Rigidulae Boiss., Fl. Orient. 1: 571 (1867)

S. series Rigidulae (Boiss.) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 367 (1867)

38. *S. portensis* L., Sp. Pl.: 420 (1753)

Lectotypus: S 184.3, “portensis? / Lusitania / Loefl.” [ms. Linneo]. El pliego contiene 5 fragmentos, uno de ellos con una flor en antesis y otra en fruto; designamos lectótipo a este fragmento.

LINNEO (1753: 12) incluye *S. portensis* en *S. inaperta* L., después de haber observado que, en las plantas cultivadas procedentes de las semillas que bajo el primer nombre le había enviado Loeffling, los pétalos no se abrían. Quizá no todo el error deba imputarse a Linneo, ya que posiblemente las semillas enviadas eran realmente de *S. inaperta*, especie muy frecuente, al igual que *S. portensis*, en la Península Ibérica.

a. subsp. *portensis*

= *S. bolivarii* Pau in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 21: 142 (1921)

Holotypus: MA 31760, “Herbarium Font Quer [impreso] / Hab. [impreso] Castrillo de la Reina (Burgos) [ms. Font Quer] / Stat. [impreso] In Collibus arenosis, gypsaceis [ms. Font Quer] / Legi. [impreso] 12 Julii 1914 [ms. Font Quer]”. Fig. 27. De las tres plantas que contiene el pliego, el holótipo es la situada en la parte superior derecha.

Esta subespecie se diferencia de la subsp. *maura* Emberger & Maire in Mém. Soc. Sci. Nat. Maroc 15: 18 (1927), que vive en los arenales del noroeste de Marruecos, por sus cálices glabros en la antesis y no pubérulos.

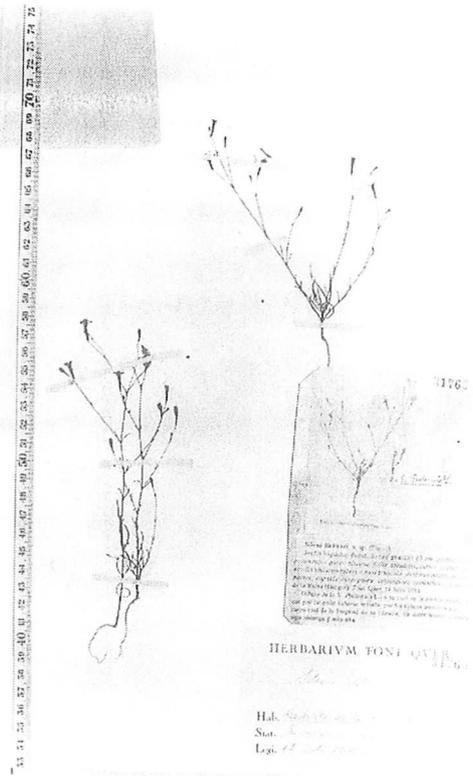


Fig. 27.—*Silene bolivarii* Pau, MA 31760; Holotipus (el holotipo es el ejemplar de la parte superior derecha).

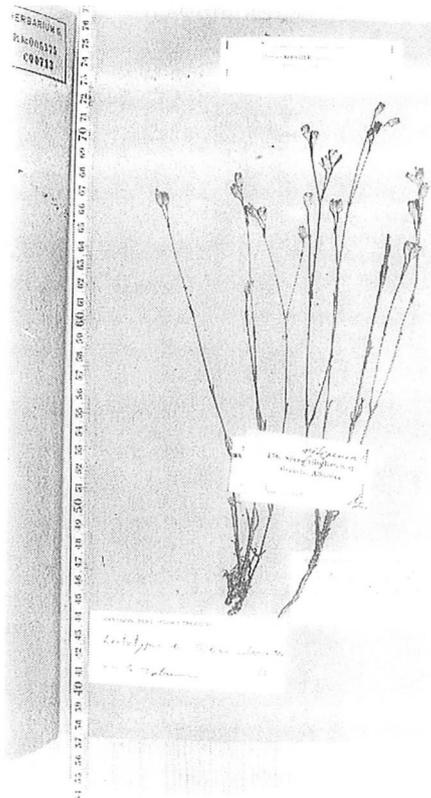


Fig. 28.—*Silene vilipensa* G. Kunze, G: Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la derecha).

39. *S. inaperta* L., Sp. Pl.: 419 (1753)

Lectotypus: figura de "*Viscago laevis, inaperta flore*", de la tab. CCCXV, fig. 407 in Dillenius, Hort. Eltham. 2: 424-425 (1732).

La planta del herbario de Linneo en la Sociedad Linneana de Londres (LINN 583.44), procedente del Hortus Upsaliensis y con el doble signo: "19 inaperta", hecho por el propio Linneo, no puede ser atribuida a *S. inaperta*, ya que sus caracteres no corresponden a los de la descripción linneana. Según ROHRBACH (1869: 140), esa planta es *S. multicaulis* Guss.

Al estudiar el material de la especie encontramos que las poblaciones de toda su área, que forman parte de pastizales secos acidófilos (en arenas, granitos y esquistos), tienen el cáliz de 8-10,5 mm y el carpóforo de 2-3,5(-4) mm, estando los pétalos generalmente incluidos en el cáliz. Estas poblaciones se vienen considerando atribuibles a *S. inaperta* L., s. str. Por el contrario, las plantas que viven en pastizales secos de las serpentininas malagueñas tienen el cáliz de 11-13,5 mm, el carpóforo de 4-5 mm y el limbo de los pétalos, que es siempre exerto, alcanza los 3 mm de longitud; caracteres que han determinado la creación de *S. inaperta* subsp. *serpentinicola* Talavera.

a. subsp. *inaperta*

= *S. vilipensa* G. Kunze, Hort. Univ. Lips.: [4] (1845)

Lectotypus: G., "156. *Silene vilis* Kze. n. sp. / Granada, Alhambra" [impreso], "vilipensa [ms. G. Kunze, sustituyendo a vilis que se encierra entre paréntesis] / Reçu en 1848 [ms. Reuter] / Kze [firma ms. de G. Kunze]". Fig. 28. El lectotipo es el ejemplar de la derecha.

= *S. stenophylla* Léon Dufour in Bull. Soc. Bot. France 7: 240 (1860), non Fenzl in Ledeb. (1842)

Lectotypus: BORDEAUX-LÉON DUFOUR, "337 hisp. / *Silene stenophylla* Duf / in collibus aridis / Mora de Ebro" [ms. Léon Dufour]. Fig. 29. El lectotipo es el ejemplar situado a la derecha en la fig. 29. **Paratypus:** otro pliego, que contiene una sola planta, del mismo herbario, enviado por Soleirol a Léon Dufour, procedente de Córcega y citado por éste en el protólogo.

= *S. inaperta* subsp. *murcica* Sennen, Pl. Espagne 1928, n.º 6719 (1928 ?), descr. in sched. typis exc.

Material tipo: G, MA 31628, "1928-Plantes d'Espagne.—F. Sennen / n.º 6719 / *Silene inaperta* L. / ssp. *S. murcica* Sennen / Murcie: Sierra de Espuña, 1100 ms. / 28-V / Leg. Hno. Jerónimo / Note.—Très grele pauciflore... / ... et le carpophore 2 mill., brun aspéruulé.". Fig. 30.

b. subsp. *serpentinicola* Talavera in Anales Jard. Bot. Madrid 45(1): 361 (1988)Sect. 12. *Behenantha* Otth in DC., Prodr. 1: 367 (1824)

S. grex Leiocalycinae Boiss., Fl. Orient. 1: 569 (1867)

S. series Leiocalycinae (Boiss.) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 377 (1867)

Behenantha (Otth) Schur in Verh. Naturf. Vereins Brünn 15(2): 130 (1877)

Fig. 29.—*Silene stenophylla* Leon Dufour, HORTIC. AL N. LEON DUFOUR: Lectotypus (el lectotipo es el ejemplar de la derecha).

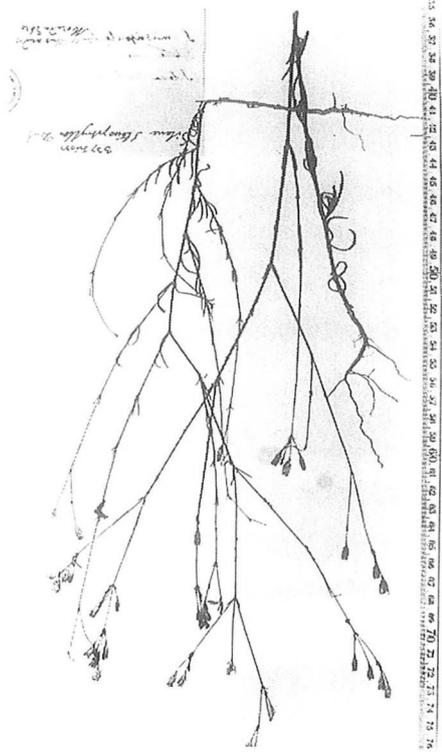
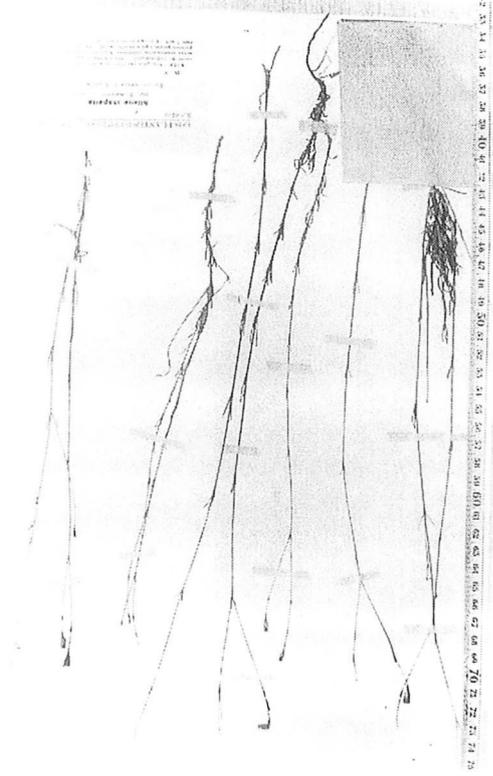


Fig. 30.—*Silene magenta* subsp. *noveboracensis*, MA 31628; Material tipo.



40. *S. behen* L., Sp. Pl.: 418 (1753)
Lectotypus: LINN 583.32, “13” [ms. Linneo]. De los fragmentos que contiene el pliego, el lectótipo es el de la izquierda.

41. *S. muscipula* L., Sp. Pl.: 420 (1753)
Lectotypus: figura de “*Lychnis silvestr. III*” in Clusius, Rar. Pl. Hist. 1: 289 (1601).

= *S. arvensis* Loscos, Series Exicc. Fl. Aragon. Cent. 1, n.º 18 (1876), *descr. in sched. typis exc., non* Salisb. (1792)

Lectotypus: G, “Series exiccata florae aragonensis: / Centuria prima / n.º 18. *Silene (arvensis) S. Muscipula / Aa. Asso, Loscos et Pardo, Serie imperfecta, non L.? / Leg. pr. Castelserás in segetes [sic] vulgaris, 26 Maj. 1875 / Loscos. / Bracteae fructu vel florae breviores: styli basi non incrassati. Cfr de [sic] / S. Muscipula in Willk. Icon.” Fig. 31. De los tres ejemplares que contiene el pliego, el lectótipo es el del centro.*

42. *S. stricta* L., Cent. Pl. 2: 17 (1756)
Lectotypus: LINN 583.33, “*stricta // C. stricta // Hispania 318. Loefl.*” [ms. Linneo].

Linneo en la descripción de *S. stricta* señala: “Habitat Tolosae Burserus, in Hispania Loefling”, indicando de esta forma el origen de los especímenes de que se sirvió. En el herbario de Burser hay un pliego (UPS-Herb. Burser XI.65) en el que se lee: “non procul [a] Tolosa Galliae Narbonensis”; este pliego fue tenido en cuenta por Linneo en la descripción de *S. stricta*, ya que está anotado de su propia mano, “*Silene stricta*”, y de él obtuvo, sin duda, una de las localidades geográficas. La otra localidad, “Hispania”, la toma del material enviado por Loefling con el número 318; con este número el discípulo envía a su maestro dos recolecciones: una de 1752 —procedente de los cerros arcillosos de las cercanías de Madrid—, que constituye con gran probabilidad el pliego que se encuentra en Estocolmo (S 182.3), y la otra —según nos dice Ginés López—, es posiblemente fruto de los viajes de Vélez por Andalucía, fue enviada en octubre de 1753 y se encuentra hoy la Sociedad Linneana de Londres (LINN 583.33). El pliego madrileño fue identificado en su día por Linneo como *S. anglica* L. (= *S. gallica* L.), mientras que el supuestamente andaluz, que contiene una sola planta, lo designamos como lectótipo de *S. stricta*, por ser el que más se ajusta a la descripción linneana.

43. *S. cretica* L., Sp. Pl.: 420 (1753)
Lectotypus: LINN 583.46, “20 cretica” [ms. Linneo]. El lectótipo es un solo fragmento sin la parte basal.

Hay otro pliego de *S. cretica*, procedente de los cultivos del Jardín de Upsala, en el herbario de Linneo en Estocolmo (S 184.1), pero no hay ningún signo indicador de que fuera utilizado por el botánico sueco antes de describir la especie.

Sect. 13. *Siphonomorpha* Otth in DC., Prodr. 1: 377 (1824)
S. grex Viridiflorae Boiss., Fl. Orient. 1: 574 (1867)

- S. series Nutantes* Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 381 (1867)
S. series Italicae Rohrb., loc. cit.: 382 (1867)
S. sect. Viridiflorae (Boiss.) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 674 (1936)
S. sect. Italicae (Rohrb.) Schischkin, loc. cit. 6: 675 (1936)

44. *S. nutans* L., Sp. Pl.: 417 (1753)

Tipo: cf. JEANMONOD & BOCQUET (1893: 394).

subsp. *nutans*

= *S. brachypoda* Rouy, Ill. Pl. Eur. 4: 26, tab. 80 (1895)

Tipo: cf. JEANMONOD & BOCQUET (1983: 394).

Mezclada con la forma típica, en el cuadrante nororiental (B Bu Cs Cu Ge Gu Hu L Lo M Na So T Te Z) y más raramente en el occidental (Le Va), se encuentran formas con las cápsulas de mayor tamaño (11-18 mm) que han sido denominadas *S. nutans* var. *brachypoda* (Rouy) Losa & P. Monts., Aport. Fl. Andorra: 53 (1951).

45. *S. viridiflora* L., Sp. Pl. ed. 2: 597 (1762)

Tipo: cf. JEANMONOD (1985: 16).

46. *S. mellifera* Boiss. & Reuter in Biblioth. Universelle Genève ser. 2, 38: 200 (1842)

Tipo: cf. JEANMONOD & BOCQUET (1983: 391).

= *S. italica* var. *nevadensis* Boiss., Elech. Pl. Nov.: 21 (1838)

≡ *S. nevadensis* (Boiss.) Boiss., Voy. Bot. Espagne 2: 721 (1845)

Tipo: cf. JEANMONOD & BOCQUET (1983: 388).

47. *S. andryalifolia* Pomel, Nouv. Mat. Fl. Atlant.: 331 (1875)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 232).

= *S. pseudovelutina* Rothm. in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 52: 282 (1943)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 232).

= *S. velutina* var. *arundana* Pau in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 24: 269 (1924)

Lectotypus: MA 32171, "Museu de Catalunya [impreso] / Herbari [impreso] / *Silene mollissima* (L.) Sibth. [ms. Font Quer] / var. *arundana* Pau [ms. Pau] / Hab. [impreso] Sierra de Alfarnate. [ms. Font Quer] / Legit [impreso] Gros. 26.VI.1919 [ms. Font Quer]". Fig. 32. Se designa lectótipo al ejemplar colocado en el centro de la parte inferior del pliego.

48. *S. fernandezii* Jeanmonod in Candollea 39: 619 (1984)

49. *S. coutinhoi* Rothm. & Pinto da Silva in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 52: 279 (1943)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984b: 632, 633).

50. *S. longicilia* (Brot.) Otth in DC., Prodr. 1: 377 (1824)

≡ *Cucubalus longicilius* Brot., Fl. Lusit. 2: 180 (1804)

Neotypus: LISU-VALORADO 141779, "Decandria. Trigynia. / *Cucubalus longicilius* ? [signo de interrogación tachado, ¿por Brotero?] Broter. [ms. Valorado] / vere [ms. Brotero]". De los dos ejemplares que contiene el pliego se designa neótipo al de la izquierda.

51. ***S. cintrana*** Rothm. in Bol. Soc. Brot. ser. 2, 13: 275 (1939)
Tipo: cf. JEANMONOD (1984b: 631).
52. ***S. rothmaleri*** Pinto da Silva in Agron. Lusit. 18: 28 (1956)
Tipo: cf. JEANMONOD (1985: 19, 21).
53. ***S. nemoralis*** Waldst. & Kit., Descr. Icon. Pl. Hung. 3: 277, tab. 249 (1809)
Tipo. No visto.
54. ***S. italica*** (L.) Pers., Syn. Pl. 1: 498 (1805)
≡ *Cucubalus italicus* L., Syst. Nat. ed. 10: 1030 (1759)
Tipo: cf. JEANMONOD (1984b: 599, 600).
subsp. **italica**

De este taxon, JEANMONOD (1984b: 602) cita los siguientes pliegos vistos de la Península Ibérica: "Oviedo. Fenolleda, 9.6.1974, Bolos (BC). Burgos: Bujedo, 6.1906, Elias (G). Logroño: Nieva de Cameros, 5.7.1905, Pau (MA). Zaragoza. Calatayud, s.d., Vicino [Vicioso] (BM)". Laínz (1986) reprueba como asturiana la cita de "Fenolleda (Oviedo)", que es en realidad de "Fenolleda (Cataluña), más conocida hoy como *Fenouillades* o *Fenouillèdes* (Aude y Pirineos orientales, Francia)".

De todo este material citado por Jeanmonod, el único que se ha estudiado es el de Nieva de Cameros, que, aunque está en mal estado de conservación, es posible llevarlo sin mucho esfuerzo a *S. italica* (L.) Pers. Posteriormente, al revisar el material de *Silene* del herbario de la Facultad de Farmacia de Santiago de Compostela, se ha estudiado un pliego (SANT 08655) procedente de Potes (Santander) y recolectado por Casaseca el 20-VII-1954, que sin lugar a dudas corresponderá también a esta especie. Recientemente, ASEGINOLAZA & al. (1984: 150) la citan de las Conchas de Haro (Álava).

55. ***S. auriculifolia*** Pomel, Nouv. Mat. Fl. Atlant.: 332 (1875)
Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 239, 241).

De esta especie, que vive en los acantilados costeros de Orán (Santa Cruz), se ha visto un solo pliego, en el herbario de Ginebra, que habría sido recolectado por Domingo, en junio de 1904, cerca de Torrox (Málaga). El ejemplar de dicho pliego, por el porte y la morfología foliar, recuerda a *S. tomentosa* Oth de Gibraltar, pero por el indumento glanduloso del cáliz y el color purpúreo-violeta de la corola se acerca más a *S. auriculifolia* Pomel. La supuesta planta de Torrox tiene los pelos de hojas y tallo de mayor tamaño y forman, además, un indumento más denso que el de las plantas de Orán.

Lo mismo que JEANMONOD (1984a: 243-244), estamos, cuando menos, sorprendidos por esta nueva localidad de *S. auriculifolia*; pero se puede asegurar,

por los caracteres diferenciales, que la planta supuestamente recolectada por Domingo (cf. LAÍNZ, 1985; BENEDI, 1987) no procede de la población de Orán.

Durante los años 1986 y 1987, el doctor O. Socorro y uno de los autores hemos buscado infructuosamente la planta por diversas estaciones en los alrededores de Torrox. El contorno de esta localidad costera está actualmente muy alterado por la afluencia turística, y no es de extrañar que, si esta especie vivió hasta principios de siglo en esos lugares, se extinguiera por la agresión antropógena, igual que ha ocurrido con otras especies del grupo de *S. mollissima* (L.) Pers. en el Mediterráneo (cf. JEANMONOD & BOCQUET, 1981).

Si la planta de Domingo es o no de Torrox constituye una incógnita que posiblemente no sea aclarada nunca.

56. *S. tomentosa* Otth in DC., Prodr. 1: 383 (1824)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 244).

= *S. gibraltarica* Boiss., Elench. Pl. Nov.: 20 (1838)

Tipo: cf. JEANMONOD & BOCQUET (1983: 388).

Esta especie no se ha vuelto a recolectar desde el siglo XIX; es posible que se haya extinguido.

57. *S. mollissima* (L.) Pers., Syn. Pl. 1: 498: (1805)

≡ *Cucubalus mollissimus* L., Sp. Pl. ed. 2: 593 (1762)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 228, 229).

58. *S. hifacensis* Rouy ex Willk., Ill. Fl. Hisp. 1: 150, tab. 89 (1885)

Tipo: cf. JEANMONOD (1984a: 250, 251).

Sect. 14. *Suffruticosae* (Rohrb.) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 646 (1936)

S. series Suffruticosae Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 379 (1867)

S. series Macranthae Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 374 (1867)

S. sect. Macranthae (Rohrb.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22: 243 (1957)

59. *S. saxifraga* L., Sp. Pl.: 421 (1753)

Lectotypus: UPS-Herb. Burser XI.128, "Caryophyllus saxifragus Bauh. / ... / prope Marssiliam in montibus.". El lectótipo es una planta muy leñosa en la base.

60. *S. senenii* Pau in Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 4: 309 (1905)

Tipo: No visto.

Sect. 15. *Otites* Otth in DC., Prodr. 1: 369 (1824)

S. subgen. Otites (Otth) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 686 (1936)

61. *S. otites* (L.) Wibel, Prim. Fl. Werth.: 241 (1799)

≡ *Cucubalus otites* L., Sp. Pl.: 415 (1753)

Lectotypus: UPS-Hebr. Burser XI. 69, "idem cum praecedente [XI.68] ...

in Gallo Provincia". De las dos plantas contenidas en el pliego, se designa lectótipo al único ejemplar con flores.

Esta especie, siempre muy localizada, está sometida a un fuerte aislamiento, lo que podría explicar su gran variabilidad. Todo el material analizado de la Península Ibérica cabe en el concepto de *S. otites* s. str.

Sect. 16. **Rupifraga** Otth in DC., Prodr. 1: 375 (1824)

S. series *Brachyanthae* Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 375 (1867)

Anotites Greene, Leaflet. Bot. Observ. 1: 97 (1905)

62. ***S. rupestris*** L., Sp. Pl.: 421 (1753)

Lectotypus: LINN 583.50, "25 rupestris // Alsine alpina glabra C B. [C. Bauhin]" [ms. Linneo]. El lectótipo designado es una planta muy ramificada.

Sect. 17. **Nanosilene** Otth in DC., Prodr. 1: 367 (1824)

S. sect. *Pumilio* Reichenb., Fl. Germ. Excurs. 2: 822 (1832)

Xamilenis Rafin., Autik. Bot.: 24 (1840)

S. series *Nanosilene* (Otth) Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 375 (1867)

63. ***S. acaulis*** (L.) Jacq., Enum. Strip. Vindob.: 242 (1762)

≡ *Cucubalus acaulis* L., Sp. Pl.: 415 (1753)

Lectotypus: LINN 583.61, "11 acaulis // 184" [ms. Linneo, 184 es la página de "*Cucubalus acaulis*" en la *Flora lapponica*]. El lectótipo es la planta de la parte superior del pliego.

Sect. 18. **Fruticulosae** (Rohrb.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22: 246 (1957)

S. series *Fruticulosae* Rohrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 372 (1867)

64. ***S. borderei*** Jordan in Ann. Soc. Linn. Lyon nov. ser. 12: 445 (1866)

Tipo. No visto.

65. ***S. legionensis*** Lag., Elench. Pl.: 14 (1816)

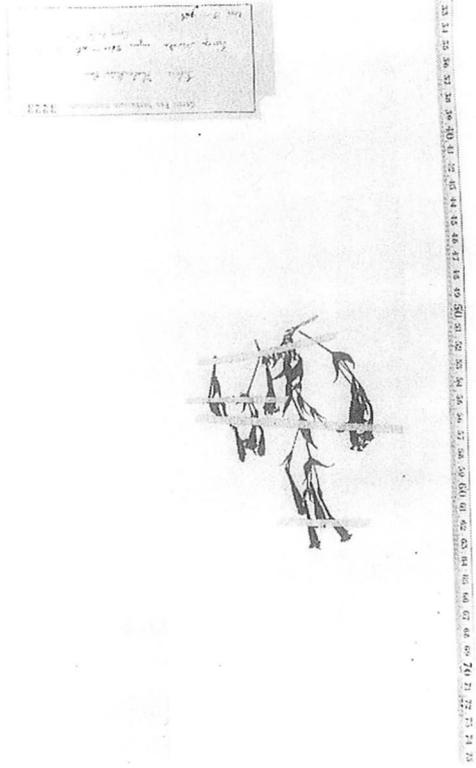
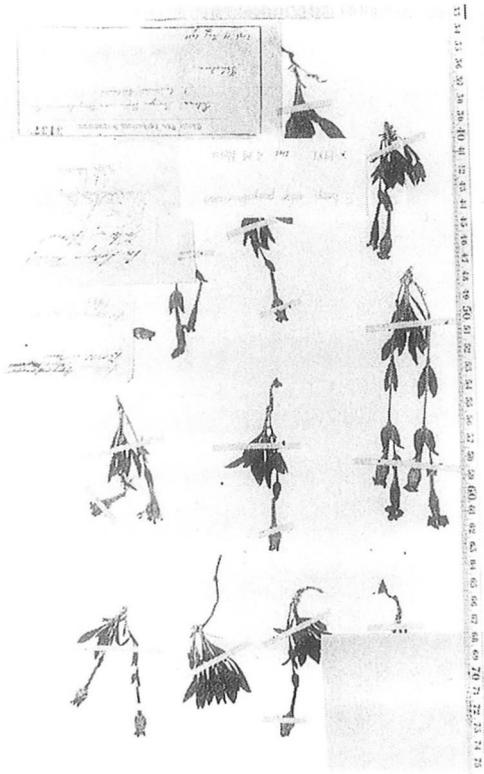
Lectotypus: MA 31321, "Silene legionensis. Lag. / Gen. et Sp. nova / de Peñafurada. / en julio de 1803" [ms. Lagasca]. De los ejemplares que contiene el pliego, el lectótipo es el situado en el centro. *Isolectotypus:* G, "Silene legionensis Lag. [ms. Reuter] / Silene sp. nov. / Lagasca / ex mont. Legionensis / sibus. [m. Lagasca] / M. Lagasca ! [ms. Reuter]". Fig. 33.

= *S. stalicefolia* Pourret ex Lange in Vidensk. Meddel. Dansk Naturhist. Fören. Kjøbenhavn 1860: 114 (1861), non Sm. (1809)

Lectotypus: MAF-POURRET 2737, "Silene stalicefolia / P / Spec. nova / de la Aguiana" [ms. Pourret]. El lectótipo es el único ejemplar del pliego. *Isolectotypus:* SEV-BOUTELOU, "Silene staticaeifolia / Pourret / ex Galicia / Pourret ded."

66. ***S. ciliata*** Pourret in Hist. & Mém. Acad. Roy. Sci. Toulouse 3: 329 (1788)

Tipo. No visto.

Fig. 35.—*Silene boryi* var. *inulckertii* Pau, MIA 32233: Leciótipo es el fragmento de la izquierda).Fig. 36.—*Silene boryi* var. *penyolensis* Pau, MIA 31275: Leciótipo es el fragmento de la izquierda del pliego).

= *S. arvatica* Lag. in Varied. Ci. 2(4): 212 (1805)

Lectotypus: MA 31364, “*Silene arvatica* / sp. nov / en lo mas elevado de Peña / furada entre las grietas de las Peñas. / Julio / Laga. legit” [ms. Lagasca]. Fig. 34. El lectótipo es el ejemplar de la izquierda. *Isolectotypi:* SEV-BOUTELOU, “*Silene geniculata*. / *S. ciliata geniculata* / Decand. fl. franc. / *S. arvatica* Lagasca / ex Peñafurada / Lagasca ded.”, y MA 31364, ejemplar de la derecha.

Esta especie presenta una gran variabilidad en lo que atañe, fundamentalmente, a su altura, longitud de las hojas y número de flores de la inflorescencia. Las plantas de la Sierra de Gredos y Serra da Estrela son de pequeño tamaño, con las hojas muy pequeñas, en su mayoría concentradas en la base, formando una roseta —las de los tallos son escasas y bracteiformes— y con (1)2 flores en la inflorescencia; este conjunto de caracteres, que les da un aspecto escapífero, es el motivo de que estas formas sean diferenciadas y denominadas por diversos autores *S. elegans* Link ex Brot., Fl. Lusit. 2: 185 (1804); tales formas normalmente viven sobre granitos pero pueden aparecer, en otras zonas distintas de las señaladas anteriormente, tanto en suelos graníticos como calizos. En otros lugares encontramos plantas que han sido intituladas *S. ciliata* Pourret s. str., más robustas, con las hojas más grandes —las caulinares muy bien desarrolladas— y con (2)3(4) flores en la inflorescencia; estas formas viven preferentemente en fisuras de rocas calcáreas, aunque también es posible encontrarlas en granitos o esquistos (excepto en la Sierra de Gredos y Serra da Estrela). Distribuidas por toda el área encontramos formas de transición entre una y otra, que reciben el nombre de *S. arvatica* Lag. Los estudios cariológicos revelan que las formas pequeñas normalmente son individuos diploides, en tanto que las grandes son poliploides; pero también es posible encontrar diploides que son grandes y poliploides que son pequeños. Como indica KÜPFER (1974: 129-130), no es posible establecer categorías taxonómicas en esta especie, de gran variabilidad en cuanto a su morfología, ecología y cariología.

Sect. 19. **Auriculatae** (Boiss.) Schischkin in Komarov, Fl. URSS 6: 657 (1936)

S. grex Auriculatae Boiss., Fl. Orient. 1: 572 (1867)

S. series Auriculatae (Boiss.) Röhrb. in Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 5, 8: 373 (1857)

67. **S. boryi** Boiss., Elench. Pl. Nov.: 19 (1838)

Tipo: cf. BURDET & al. (1983: 435).

= *S. tejedensis* Boiss., Elench. Pl. Nov.: 20 (1838)

Tipo: cf. BURDET & al. (1893: 437).

= *S. boryi* var. *thalackeri* [“thackeri”] Pau in Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 8: 115 (1909)

Lectotypus: MA 32233, “Caroli Pau herbarium hispanicum [impreso] / *Silene Thalanthieri* [sic] Pau / Sierra Nevada supra 3100 m alt. in loco / Cerrô de la Alcazaba / Legi [impreso] 13.VIII.1908” [ms. Pau]. Fig. 35. Designamos lectótipo al fragmento de la izquierda del pliego.

= *S. boryi* var. *penyalarensis* Pau in Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 11: 41 (1912)

Lectotypus: MA 31375, “Caroli Pau herbarium hispanicum [impreso] / *Silene Boryi* Boiss. var. *Penyalarensis* Pau / (*S. tejedensis* Cutanda.) /

Peñalara. / Legi [impreso] 11 Aug 1911" [ms. Pau]. Fig. 36. Designamos lectótipo al ejemplar con cuatro flores situado a la izquierda de la zona central del pliego. *Isolectotypus*: G.

Esta especie presenta en la Península Ibérica una gran variabilidad. Las plantas de Sierra Nevada son mucho más pequeñas, más densamente tomentosas, con hojas lineares y cálices y carpóforos generalmente mayores; tales poblaciones se identifican con *S. boryi* s. str. (= *S. boryi* subsp. *boryi*). Las poblaciones de Sierra Tejada (Málaga y Granada), sierras de Mágina y de Cazorla (Jaén), Sierra de Javalambre (Teruel), parte de las del norte del Sistema Ibérico (Burgos, Soria y la Rioja) y Sistema Central (Madrid, Ávila, Salamanca) son muy parecidas a las típicas, pero tienen normalmente hojas más anchas y a veces los cálices más pequeños. Las plantas de Sierra Tejada fueron descritas como *S. tejedensis* Boiss. [= *S. boryi* subsp. *tejedensis* (Boiss.) Rivas Martínez], las del Sistema Central como *S. boryi* var. *penyalarensis* Pau [= *S. boryi* subsp. *penyalarensis* (Pau) Rivas Martínez] y las de la Rioja como *S. boryi* subsp. *barduliensis* Romo. Las plantas más occidentales, que viven en los márgenes del Duero (Salamanca, Zamora y Beira Alta), son más grandes, con los dicasios muy desarrollados—en el resto del área frecuentemente se reducen a una sola flor—, las hojas anchas—como en las del Sistema Central—y los cálices y carpóforos normalmente más pequeños; estas poblaciones fueron descritas como *S. boryi* var. *duriensis* Samp. [= *S. boryi* subsp. *duriensis* (Samp.) Coutinho]. Todas las formas a que nos hemos referido están interconectadas y no encontramos una separación medianamente clara ni morfológica, ni geográfica, ni ecológica, por lo que creemos que las grandes, con hojas más anchas, menos indumento y dicasios más desarrollados corresponden a lugares con clima más húmedo y mayor influencia oceánica; y que las más pequeñas, con hojas estrechas, más fuertemente tomentosas y flores solitarias, a lugares "mediterráneos", con clima más xérico. Todas ellas no son más que producto de una tendencia de variación de tipo clinal, que actúa sobre un mosaico de poliploides, reforzada por el aislamiento, quizá de tipo reproductivo, consiguiente a su separación geográfica.

Sect. 20. *Cordifolia* Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22: 240 (1957)

En la Península Ibérica existen dos especies de esta sección: *Silene acutifolia* Link ex Rohrb. y *S. foetida* Link. *S. acutifolia* es una planta erecta, con las hojas inferiores oblanceoladas formando una roseta basal y el limbo de los pétalos entero, dentado o ligeramente emarginado. *S. foetida* tiene los tallos prostrados, sin hojas inferiores o con las hojas inferiores de anchamente ovadas a ovado-lanceoladas, pero sin formar rosetas, y el limbo de los pétalos bifido o fuertemente escotado.

La categoría taxonómica de estos dos táxones no ha sido cuestionada por la mayoría de los autores, pero sí los nombres que deben llevar (cf. LAINZ, 1962, 1967, 1982; CHATER & WALTERS, 1964; A. FERNANDES, 1978; NIETO FELINER, 1985).

68. *S. acutifolia* Link ex Rohrb., Monogr. Silene: 141 (1869)

Tipo. Destruído.

- = *S. melandrioides* Lange in Vidensk. Meddel. Dansk Naturhist. Fören. Kjøbenhavn 1877: 233 (1878)
 Tipo. No estudiado.
- *S. foetida* auct. plur. non Link
69. **S. foetida** Link in Neues J. Bot. 2(1): 99 (1807)
 ≡ *S. foetida* Link ex Sprengel, Syst. Veg. 2: 406 (1825)
 ≡ *S. macrorrhiza* Samp., Lista Esp. Herb. Português: 84 (1913)
Lectotypus: B-WILLD n.º 8610, “*Silene / foetida // Silene foetida* Pourr. / Link” [ms. Link] // “*Decandria Trigynia / Silene foetida pedunculis / ... / pubescentibus / Habitat in Lusitania*” [ms. Willdenow]. Fig. 37. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

BROTERO (1804: 187-188) indica tras la descripción de su *Silene fuscata*: “Ocurrit in rupibus Herminii et Geres, foliis caulinis maioribus et acutioribus; petalorum lamina profundius emarginata, quae forte distincta species”. LINK (1807: 99), en la crítica que hace al volumen 2 de la “Flora Lusitanica” de Brotero, da el nombre de *Silene foetida* a esta variedad de *S. fuscata* insinuada por Brotero. SPRENGEL (1825: 406), desconociendo la publicación de Link, redescubre *S. foetida*, usando posiblemente el mismo material. En el herbario de Willdenow (B-WILLD n.º 8610) hay un pliego procedente del herbario de Link con una etiqueta manuscrita por el propio Willdenow, y debajo del pliego aparece escrito por Link lo siguiente: “*Silene foetida / Silene foetida* Pourr. / Link”. La única planta contenida en el pliego se ajusta tanto a la descripción de *S. fuscata* var. de Brotero como a *S. foetida* Link ex Sprengel y, al no encontrar más material de origen broteroano o linkiano, la designamos lectótipo.

ROUY (1888: 43) es el primero en observar que las plantas portuguesas (Serra da Estrela) de *S. foetida* son distintas de las españolas; pero equivocadamente presupone que las hispanas son las típicas, y describe —a pie de página (adnot. 3)— las plantas de la Serra da Estrela como *S. foetida* subsp. *herminii*, basándose en las plantas recolectadas por Daveau y Welwitsch y usando el nombre dado por este último. En el herbario de Rouy (LYON-ROUY) se encuentran los dos pliegos indicados por el autor en la descripción; designamos lectótipo la planta que se encuentra en el ángulo inferior derecho del pliego que contiene los especímenes recolectados por Welwitsch y etiquetados como *Silene herminii* (sobre los duplicados del lectótipo en COI, cf. A. FERNANDES, 1978: 52, est. IX). Como ya se ha dicho, es indudable que *S. foetida* y *S. foetida* subsp. *herminii* están basadas en plantas de la Serra da Estrela, no habiendo diferencias morfológicas entre los tipos de estos dos nombres. Las plantas de *S. foetida* del norte de España se diferencian de las portuguesas no solo por la morfología y tamaño foliar, como muy bien diagnóstica ROUY (*loc. cit.*), sino por el menor tamaño del cáliz, el carpóforo y la cápsula. Estas poblaciones se identifican con *S. macrorrhiza* Gay & Durieu ex Lacaita (para su tipificación cf. A. FERNANDES, 1978: 46-50, est. VI, VII); pero este binomen publicado por Lacaita es ilegítimo, ya que anteriormente fue usado por SAMPAIO (1913: 84) como sustituto de *S. foetida* Sprengel (1825), non Link (1807); para salvar la ilegitimidad se propuso (cf. TALAVERA, 1988: 362) un nombre nuevo para las plantas españolas en la categoría de subespecie.

Herb. Bot. Madrid
 No. 84.11

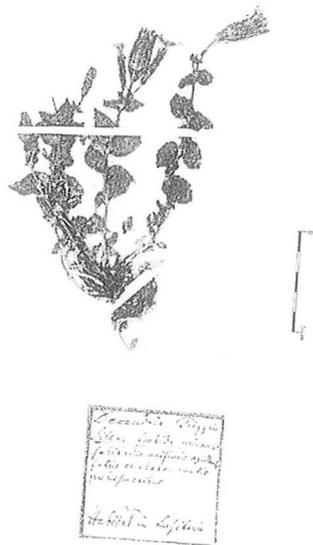


Fig. 37.—*Silene foetida* Link, B-WILLD n.° 8610: Lectotypus.

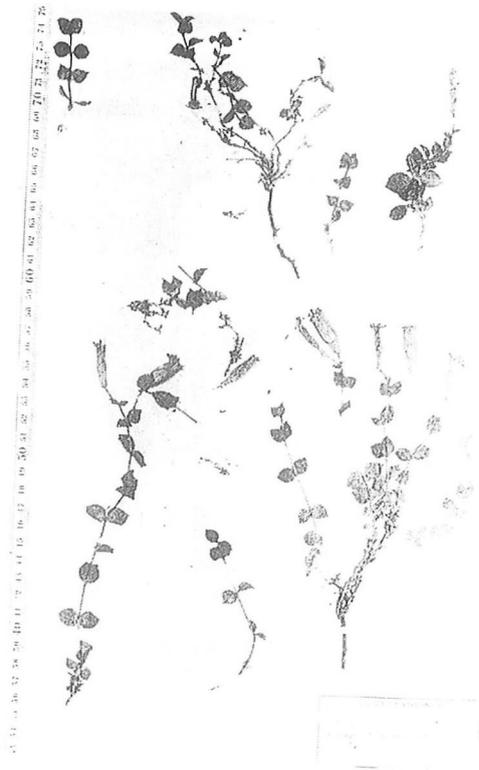


Fig. 38.—*Silene foetida* subsp. *herminii* Rouy, LYON-ROUY: Lectotypus (el lectotipo es la planta del ángulo inferior derecho).

a. subsp. **foetida**

= *S. foetida* subsp. *herminii* Welw. ex Rouy in *Naturaliste* ser. 2, 10: 43, et adnot. 3 (1888)

≡ *S. herminii* (Welw. ex Rouy) Rouy, *Illustr. Pl. Eur. Rar.* 3: 17, tab. 52 (1895)

Lectotypus: LYON-ROUY, “Escola Poytechnica // Museu Nacional.—Secção de Botânica // Iter Lusitanicum / De Welwitsch 18 [impreso] / *Silene Herminii* Welw.” [ms. Welwitsch] // “Herbier / G. Rouy” [impreso con tampón]. Fig. 38. Designamos lectótipo la planta del ángulo inferior derecho. *Isolectotypus:* G, “*Silene fuscata* var. Brot... aug. 848 C. Welwitsch”.

b. subsp. **gayana** Talavera in *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(1): 362 (1938)

= *S. macrorhiza* Gay & Durieu ex Lacaita in *J. Bot.* 67: 325 (1929), *non* Samp. (1913)

Isotypi: G, “Durieu. *Plant. Select. Hispano Lusit. / Sect. 1.^a Asturicae. Anno 1855 collectae / 382. Silene macrorhiza* Gay in *Ann. / Sc. Nat.* 2836. / *Hab. inter saxorum fragmenta paulò infra / cacumen montium altissim. Pico / de Arvas, 6 aug.*” [impreso]. Fig. 39.

Sect. 21. **Elisanthe** (Fenzl) Fenzl in *Ledeb., Fl. Ross.* 1: 328 (1842)

Melandrium Röhring, *Deutschl. Fl. ed. 2, 2: 37, 274* (1821)

Saponaria sect. *Elisanthe* Fenzl in *Endl., Gen. Pl.* 972 (1840)

Elisanthe (Fenzl) Reichenb., *Deutsch. Fl. Herb.- Buch:* 206 (1841)

S. grex Melandriiformis Boiss., *Fl. Orient.* 1: 568 (1867)

S. sect. Melandriiformis (Boiss.) Chowdhuri in *Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh* 22: 244 (1957)

70. **S. diclinis** (Lag.) Lainz in *Bol. Inst. Estud. Asturianos, Supl. Ci.* 6: 45 (1963)

≡ *Lychnis diclinis* Lag., *Elench. Pl.:* 15 (1816)

Lectotypus: MA 156073, “5 y 8./ *Agrostemma / dioica. mih. / Lichnis* [sic] *diclinis. Lag. elench / Sp. nova. H. R. matr. / in sterilibus / montosis / xativa.*” [ms. Lagasca]. El lectótipo es el único ejemplar del pliego.

En un libro de C. Pau encontramos escrito de propia mano, sobre el binomen de *Melandrium decline* (Lag.) Willk., el de *S. repens* Cav.; indagamos acerca del lugar de publicación del nombre cavanillesiano, para lo que nos fue de inestimable ayuda el original inédito de R. Garilleti, *Estudio de la obra botánica de A. J. Cavanilles*, donde, entre otras cosas, se recogen todos los nombres mencionados en los trabajos del botánico valenciano, y allí, en la página 220, aparece *S. repens* referida a: “Val. 2: 338” — *Observ. Hist. Nat.* 2: 330 (1797)—, lugar en el que efectivamente Cavanilles, en un “Índice de las plantas mencionadas en la obra”, publica *S. repens*. El referido índice está formado por cuatro columnas de nombres; en la primera se leen los “nombres latinos”; en la segunda, su equivalente castellano; en la tercera, el valenciano, y en la cuarta, el francés; en ningún caso hay referencia alguna a la página o páginas del libro donde se menciona el nombre en cuestión, solamente se pueden leer las cuatro columnas de nombres sin ningún otro aditamento. En nuestro caso concreto, acompañando a *S. repens* (“nombre latino”), aparecen: *Silene rastrea* (“nombre castellano”), *Silene rastrea* (“nombre

Fig. 39.—*Silene foetida* subsp. *gayana* Talavera, C. Isotypus.

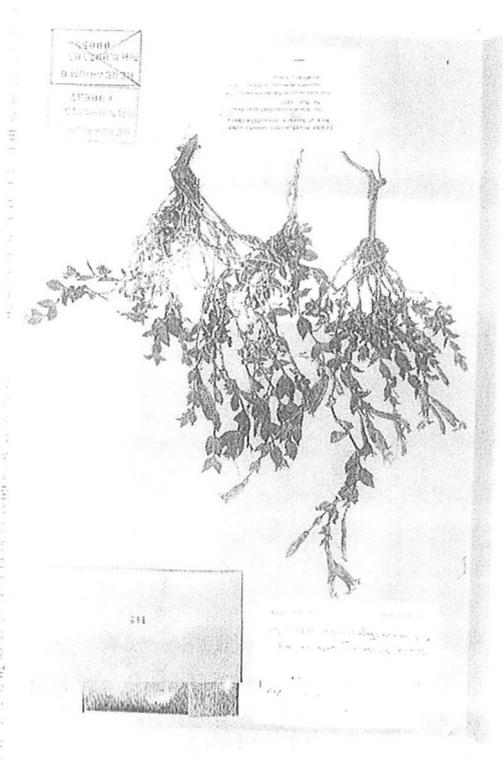
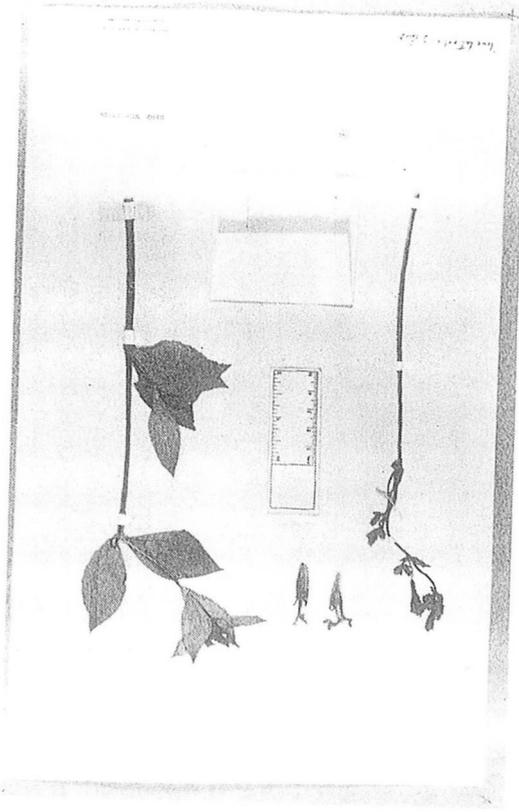


Fig. 40.—*Silene latifolia* Poir., P-L-A. Lectotypus.



valenciano”) y Carnillet rampant (“nombre francés”). Sabedores de que dicha planta solo se cría en los contornos de Játiva, acudimos al lugar de la obra cavillesiana donde se describe dicha localidad —entonces llamada San Felipe— y, en efecto, en el volumen 1: 223(1795), se lee: “El cerro de la Llosa se une con otros, y continúa hasta el monte cónico llamado de Santa Ana, ... en menos de una hora se llega á su cumbre, donde está la ermita de Santa Ana... Noté en lo alto del monte el antirrino de hojas gruesas con flores azules y blancas, y una silene rastrera de flores purpúreas.”

Creemos, después de sopesar todo lo expuesto, que *S. repens* Cav. no puede considerarse como nombre válidamente publicado, ya que, a pesar de la reducidísima diagnosis de la “silene rastrera”, no hay ninguna referencia a ella en el lugar de publicación del binomen latino y sólo hemos podido reunir el nombre con su descripción artificialmente: con el conocimiento previo de la localidad donde *S. declinis* vegeta.

71. **S. dioica** (L.) Clairv., Man. Herbor. Suisse: 146 (1811)

≡ *Lychnis dioica* L., Sp. Pl.: 437 (1753)

Lectotypus: LINN 602.6, “6 dioica // Cucubalus dioicus” [ms. Linneo]. En el pliego hay dos plantas, una masculina y otra femenina; designamos lectótipo a la femenina.

Linneo, al describir *Lychnis dioica*, hace una referencia directa al *Hortus Cliffortianus*, pág. 171, donde se compara un ejemplar masculino con otro femenino de “*Cucubalus floribus dioicis pentagynis*”. En el herbario de la Sociedad Linneana de Londres (LINN 602.6) se conserva un pliego con dos plantas, una masculina y otra femenina, de lo que se viene llamando *S. dioica*; en la base de este pliego se lee, con letra de Linneo, el doble signo “6 dioica”, indicativo de que dicho pliego fue utilizado en la redacción del *Species plantarum*; además, en la parte superior del folio siguiente, también de su mano, escribió Linneo: “*Cucubalus dioicus*”, que es precisamente el nombre dado a esta planta en el mencionado *Hortus Cliffortianus*. Por todo ello, designamos en este pliego el lectótipo.

72. **S. marizii** Samp. in Ann. Sci. Acad. Polytecn. Porto 4: 126 (1909)

≡ *Melandrium viscosum* Mariz in Bol. Soc. Brot. 5: 98 (1887), non (L.) Čelak. (1868)

≡ *Melandrium glutinosum* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 41: 327 (1894), non *Silene glutinosa* Pers. (1805)

Tipo: cf. PRENTICE (1977: 120).

73. **S. latifolia** Poirlet, Voy. Barbarie 2: 164 (1789)

≡ *Melandrium latifolium* (Poirlet) Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord 27: 211 (1936)

Lectotypus: P-LA (59.17, microform IDC), “*Silene latifolia*. D. Poirlet”. Fig. 40. El pliego contiene dos fragmentos de una misma planta, que designamos lectótipo.

= *Lychnis alba* Miller, Gard. Dict. ed. 8, n.º 4 (1768)

≡ *Melandrium album* (Miller), Garcke, Fl. N. Mitt.- Deutschland. ed. 4: 55 (1858)

- ≡ *S. alba* (Miller) E. H. L. Krause in Sturm, *Deutschl. Fl.* ed. 2, 5: 98 (1901), non Britton (1893)
- ≡ *S. latifolia* subsp. *alba* (Miller) Greuter & Burdet in *Willdenowia* 12: 189 (1982)
Tipo: cf. McNEILL & PRENTICE (1981: 29).
- = *Lychnis pratensis* Rafn, *Danm. Holst. Fl.* 2: 792 (1800)
- ≡ *Melandrium pratense* (Rafn) Röhling, *Deutschl. Fl.* ed. 2, 2: 274 (1812)
- ≡ *S. pratensis* (Rafn) Godron in *Mém. Soc. Roy. Sci. Nancy* 1846: 171 (1847) [Observ. Inflor. *Silene*: 39(1847)]
Tipo: cf. McNEILL & PRENTICE (1891: 28).
- = *Lychnis divaricata* Reichenb., *Iconogr. Bot. Pl. Crit.* 4: 3 (1826)
- ≡ *Melandrium divaricatum* (Reichenb.) Fenzl in *Ledeb., Fl. Ross.* 1: 328 (1842)
- ≡ *S. alba* subsp. *divaricata* (Reichenb.) McNeill & Prentice in *Taxon* 30(1): 30 (1982)
Tipo. No visto.
- = *Lychnis macrocarpa* Boiss. & Reuter in *Biblioth. Universelle Genève* ser. 2, 38: 200 (1842)
- ≡ *Melandrium macrocarpum* (Boiss. & Reuter) Willk., *Icon. Descr. Pl.* Nov. 1: 28 (1853)
Tipo: cf. BURDET & al. (1983: 433).
- = *Melandrium marizianum* Gand. in *Bull. Soc. Bot. France* 56: 106 (1909)
- ≡ *S. alba* subsp. *mariziana* (Gand.) Franco, *Nova. Fl. Portugal* 1: 550 (1971)
- ≡ *S. pratensis* subsp. *mariziana* (Gand.) McNeill & Prentice in *Taxon* 30(1): 30 (1982)
- ≡ *S. latifolia* subsp. *mariziana* (Gand.) Greuter & Burdet in *Willdenowia* 12: 189 (1982)
Tipo. No visto.

Este taxon presenta una enorme variabilidad. En toda la Península Ibérica, pero más frecuentemente en el norte y noroeste, las plantas son más pequeñas, tienen las flores femeninas con los dientes del cáliz triangulares y las cápsulas también son normalmente más pequeñas (14-22 mm) y con los dientes erectos o erecto-patentes; estas plantas han venido llamándose *S. latifolia* subsp. *alba* (Miller) Greuter & Burdet [= *S. alba* (Miller) E. H. L. Krause subsp. *alba*; = *S. pratensis* (Rafn) Godron subsp. *pratensis*]. También por toda la Península Ibérica, pero más frecuentemente en la mitad sur y este, aparecen plantas que son más robustas y grandes, con los dientes del cáliz de las flores femeninas generalmente triangular-subulados, y las cápsulas en general de mayor tamaño (hasta 26 mm) con los dientes recurvos; estas plantas se identifican con *S. latifolia* subsp. *latifolia* [= *S. alba* subsp. *divaricata* (Reichenb.) Walters; = *S. pratensis* subsp. *divaricata* (Reichenb.) McNeill & Prentice; = *Melandrium macrocarpum* (Boiss. & Reuter) Willk.]. Muy esporádicamente, y en ambiente costero [La Coruña, Finisterre (SEV 296032); Pontevedra, Moaña (SALA 6869); Estremadura, Cabo de Roca (SEV s/n); Algarve, Cabo de San Vicente (SEV s/n); Castellón, Islas Columbretes, (SEV 711 & 643)], se encuentran poblaciones, a las que se da el nombre de *S. latifolia* subsp. *mariziana* (Gand.) Greuter & Burdet, de menor talla. hojas

gruesas y coriáceas y, sobre todo las de Portugal y La Coruña, con mayor densidad de pelos glandulares. Las cápsulas, en el caso de las poblaciones portuguesas y la de Castellón, son como las de *S. latifolia* subsp. *latifolia*; y en el de las de Finisterre, como las de *S. latifolia* subsp. *alba* (Miller) Greuter & Burdet.

Las tres formas básicas en cuestión están enlazadas por otras^r intermedias numerosas, no encontrándose ningún tipo de correlación ecológica ni geográfica que justifique su separación taxonómica.

Sect. 22. **Inflatae** (Boiss.) Chowdhuri in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 22: 241 (1957)

S. grex Inflatae Boiss., Fl. Orient. 1: 573 (1867)

Oberna Adanson, Fam. Pl. 2: 155 (1763)

Behen Moench, Methodus: 709 (1794), *non* Hill (1762)

S. subgen. *Behen* Bunge in Ledeb., Fl. Altaic. 2: 128 (1830)

S. subgen. *Gastrosilene* F. N. Williams in J. Linn. Soc. London, Bot. 32: 24 (1896)

74. ***S. uniflora*** Roth in Ann. Bot. (Usteri) 10: 46 (1794)

≡ *Oberna uniflora* (Roth) Ikonn. in Novosti Sist. Vysš. Rast. 13: 119 (1976)
Tipo. No visto.

a. subsp. **uniflora**

= *S. maritima* With., Arr. Brit. Pl. ed. 3, 2: 414 (1796)

≡ *S. vulgaris* subsp. *maritima* (With.) A. Löve & D. Löve, in Bot. Not. 114: 52 (1961)

Tipo. No visto.

= *Cucubalus alpinus* Lam., Encycl. 2: 220 (1786)

≡ *S. vulgaris* subsp. *alpina* (Lam.) Schinz & R. Keller, Fl. Schweiz ed. 3, 1: 188 (1909)

Tipo: cf. AESCHIMANN & BOCOQUET (1963: 209, photo 4).

b. subsp. **thorei** (Léon Dufour) Jalas in Willdenowia 14: 48 (1984)

≡ *S. thorei* Léon Dufour in Ann. Sci. Nat. (Paris) 5: 84 (1825)

≡ *S. inflata* subsp. *thorei* (Léon Dufour) Bonnier & Layens, Tabl. Syn. Pl. Vasc. France : 43 (1894)

≡ *S. vulgaris* subsp. *thorei* (Léon Dufour) A. O. Chater & Walters in Fedde Repert. Sp. Nov. Regni Veg. 69: 47 (1964)

≡ *Oberna thorei* (Léon Dufour) J. Holub in Folia Geobot. Phytotax. Bohem. 12: 427 (1977)

Lectotypus: BORDEAUX-LEON DUFOUR, "Silene Thorei nob. / crasifolia Thore / in arenosis / maritimis / Coste de Buch / juin 1824" // "Cult. / e hortulo meo 1827" // "Cucubalus fabarius. / Lin. / in arenosis Oceani ... / prop. Bayonam.". Fig. 41. De todo el material repartido en dos pliegos con las tres etiquetas mencionadas se elige como lectótipo el único ejemplar que tiene raíces, por ser al que mejor cuadra la descripción original.



Fig. 41.—*Silene thorei* Leon Dulour. BORDEAUX-LEON DUFOR: Lectotypus (el lectotipo es la planta con raíz).

75. *S. vulgaris* (Moench) Garcke, Fl. N. Mitt.-Deutschland ed. 9: 64 (1869)
 ≡ *Cucubalus behen* L., Sp. Pl.: 414 (1753), non *Silene behen* L. (1753)
 ≡ *Behen vulgaris* Moench., Methodus: 709 (1794)
 ≡ *Oberna behen* (L.) Ikonn. in Novosti, Sist. Vysš. Rast. 13: 119 (1976)
 Tipo: cf. AESCHIMANN & BOCQUET 1983: 204, photo 1).
 = *Cucubalus latifolius* Miller, Gard. Dict. ed. 8, n.º 2 (1768)
 ≡ *S. latifolia* (Miller) Britten & Rendle in J. Bot. 45: 100 (1907), non Poiret (1789)
 Tipo. No visto.
- a. subsp. *vulgaris*
 = *Cucubalus angustifolius* Miller, Gard. Dict. ed. 8, n.º 3 (1768)
 Tipo. No visto.

- = *S. vulgaris* subsp. *angustifolia* Hayek in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. Beih. 30(1): 256 (1924)
Tipo. No visto.
- b. subsp. **commutata** (Guss.) Hayek in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. Beih. 30(1): 258 (1924)
≡ *S. commutata* Guss., Fl. Sicul. Prodr. 1: 499 (1827)
≡ *Oberna commutata* (Guss.) Ikonn. in Novosti Sist. Vysš. Rast. 13: 119 (1976)
≡ *S. cucubalus* subsp. *commutata* (Guss.) Rech. fil. in Akad. Wiss. Wien Nath.-Naturwiss. Kl., Denkschr. 105(1): 165 (1943)
Tipo. No visto.
= *S. gobantesiana* Gand., Cat. Pl. Espagne: 53 (1917)
Tipo. No visto.
- c. subsp. **glareosa** (Jordan) Marsden-Jones & Turrill, Bladder Campions: 20, 135 (1957)
≡ *S. glareosa* Jordan in Mém. Acad. Roy. Sci. Lyon, Sect. Sci. ser. 2, 1: 241 (1851)
≡ *Oberna glareosa* (Jordan) Ikonn. in Novosti, Sist. Visš. Rast. 15: 148 (1979)
Tipo: cf. AESCHIMANN & BOCQUET (1893: 204, photo 2).
- d. subsp. **prostrata** (Gaudin) Schinz & Thell. in Schinz & R. Keller, Fl. Schweiz ed. 4, 1: 791 (1923).
≡ *S. inflata* [II] *prostrata* Gaudin, Fl. Helv. 3: 164 (1824)
≡ *S. angustifolia* subsp. *prostrata* (Gaudin) Briq., Prodr. Fl. Corse 1: 547 (1910)
Tipo: cf. AESCHIMANN & BOCQUET (1983: 204, 209, photo 3).
= *S. puberula* Jordan in Boreau, Fl. Centre France ed. 3, 2: 94 (1857), *non* Bertol. (1842)
Tipo. No visto.

Sect. 23. **Conoimorpha** Otth in DC., Prodr. 1: 371 (1824)

S. grex Conoimorphae Boiss., Fl. Orient. 1: 568 (1867)

S. subgen. *Conosilene* F. N. Williams, in J. Linn. Soc. London, Bot. 32: 25 (1896)

Conosilene Fourr. in Ann. Soc. Linn. Lyon ser. 2, 16: 344 (1868)

Pleconax Rafin., Autik. Bot. 24 (1840)

76. **S. conica** L., Sp. Pl.: 418 (1753)

≡ *Conosilene conica* (L.) Fourr. in Ann. Soc. Linn. Lyon S. 2, 16: 344 (1868)

≡ *Pleconax striata* Rafin., Autik. Bot.: 24 (1840), *nom. illeg.*

≡ *Pleconax conica* (L.) Sourk. in Österr. Bot. Z. 119: 579 (1972)

Lectotypus: LINN 583.30, "Cucubalus // 12 conica" [ms. Linneo].

77. **S. conoidea** L., Sp. Pl.: 418 (1753)

Lectotypus: LINN 583.29, "conoidea 11" // "Obs. hoc *Lychnis sylvestris latifolia calycibus turgidis* C B / *diversa a Lychnide sylv. angustifolia calycul.*

turg. striatis C B" [ms. Linneo]. Estos sinónimos de *C. Bauhin* son los aplicados a *S. conoidea* y *S. conica*, respectivamente, por Linneo.

- Sect. 24. **Heliosperma** Reichenb., Fl. Germ. Excurs. 2: 817 (1832)
Heliosperma (Reichenb.) Reichenb., Deutsche Bot. Herb.-Buch: 206 (1841)
Ixoca Rafin., Autik. Bot.: 25 (1840)
S. sect. Rupifraga Otth in DC., Prodr. 1: 375 (1824), *pro parte*
78. **S. pusilla** Waldst. & Kit., Descr. Icon. Pl. Hung.: 235, tab. 212 (1807)
 ≡ *Heliosperma pusillum* (Waldst. & Kit.) Reichenb., Icon. Fl. Germ. Helv. 5-6: 78 (1842-1844)
 ≡ *S. quadridentata* subsp. *pusilla* (Waldst. & Kit.) H. Heumayer in Österr. Bot. Z. 72: 277 (1923)
 Tipo. No visto.

AGRADECIMIENTOS

A los doctores Valdés, Romero y J. Herrera, que ayudaron en la recolección y en la redacción del manuscrito. Al Rvdo. M. Laínz, por su revisión. A todas las instituciones botánicas que enviaron material o fotografías de tipos y, sobre todo, a los miembros del Jardín Botánico de Madrid, y especialmente a J. Pedrol, que nos ayudó en el espolgo de la bibliografía y en el rastreo de la abundosa sinonimia, y al doctor G. López González, que nos facilitó notas y fotografías de algunos tipos linneanos y nunca nos regateó atinados y desinteresados consejos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AESCHIMANN, D. (1983a). Étude biosystématique du *Silene vulgaris* s. l. (Caryophyllaceae) dans le domaine alpin. Traitement numérique des populations des Alpes occidentales et de la Bourgogne. *Candollea* 38: 155-202.
- AESCHIMANN, D. (1983b). Le *Silene vulgaris* s. l. (Caryophyllaceae), évolution vers une mauvaise herbe. *Candollea* 38: 575-617.
- AESCHIMANN, D. (1984a). Étude biosystématique du *Silene vulgaris* s. l. (Caryophyllaceae) dans le domaine alpin. Morphologie de la graine. *Candollea* 39: 135-149.
- AESCHIMANN, D. (1984b). Étude biosystématique du *Silene vulgaris* s. l. (Caryophyllaceae) dans le domaine alpin. Traitement numérique des populations des Alpes et de quelques chaînes voisines. *Candollea* 39: 399-415.
- AESCHIMANN, D. (1985). Étude biosystématique du *Silene vulgaris* s. l. dans le domaine alpin. Essai d'interprétation évolutif et propositions taxonomiques. *Candollea* 40: 67-98.
- AESCHIMANN, D. & G. BOCQUET (1983). Étude biosystématique du *Silene vulgaris* s.l. (Caryophyllaceae) dans le domaine alpin. Notes nomenclaturales. *Candollea* 38: 203-209.
- ALLIONI, C. (1773). *Auctarium ad synopsis methodicam stirpium Horti Regii Taurinensis*. Turin [in Mélanges Philos. Math. Soc. Roy. Turin 5(1770-1773): 53-96 (1774)].
- ASEGINOLAZA & al. (1984). *Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako landare katalogoa. Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Vitoria.
- BENEDI, C. (1897). Plantas falsas. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 499-505.
- BROTERO, F. A. (1804). *Flora Lusitánica*. 2. Lisboa.
- BURDET, H. M. (1976). Cartulae ad botanicorum graphicem. VIII. *Candollea* 31: 127-158.
- BURDET, H. M., A. CHARPIN & F. JACQUEMOUD (1983). Types nomenclaturaux des taxa ibériques décrits par Boissier ou Reuter. III. Aracées à Chenopodiacees. *Candollea* 33: 401-441.
- CANDAU, P. & S. TALAVERA (1979). Polen y semillas de las especies de *Silene*, sect. *Erectorefractae* Chowdhuri. *Lagascalia* 8: 127-133.

- CHATER, A. O. & S. M. WALTERS (1964). *Silene* L. In: T. G. TUTIN & al. (Eds.), *Flora Europaea* 1: 158-181. Cambridge.
- CHOWDHURI, P. K. (1957). Studie in the Genus *Silene*. *Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh* 22(3): 221-178.
- COUTINHO, A. X. P. (1916). Plantas portuguesas dos Herbarios de Brotero e de Valorado existentes na Universidade de Lisboa. *Arg. Univ. Lisboa* 3: 331-379.
- FERNANDES, A. (1978). Cartas de Willkomm para Júlio Henriques sobre assuntos referentes à flora de Portugal. *Anuário Soc. Brot.* 44: 15-100.
- FERNANDES, R. (1958). Sobre a identificação de *Silene distachya* Brot. *Revista Fac. Ci. Univ. Coimbra* 27: 1-16.
- GREUTER, W., H. M. BURDET & G. LONG (1984). *Med-Checklist* 1. Genève.
- JEANMONOD, D. (1984a). Révision de la section Siphonomorpha Otth du genre *Silene* L. (Caryophyllaceae) en Méditerranée occidentale. II: Le groupe du *S. mollissima*. *Candollea* 39: 195-259.
- JEANMONOD, D. (1984b). Révision de la section Siphonomorpha Otth du genre *Silene* L. (Caryophyllaceae) en Méditerranée occidentale. III: Aggrégat italica et espèces affines. *Candollea* 39: 549-639.
- JEANMONOD, D. (1985a). Révision de la section Siphonomorpha Otth du genre *Silene* L. (Caryophyllaceae) en Méditerranée occidentale. IV: Species caeterae. *Candollea* 40: 5-34.
- JEANMONOD, D. (1985b). Révision de la section Siphonomorpha Otth du genre *Silene* L. (Caryophyllaceae) en Méditerranée occidentale. V: Synthèse. *Candollea* 40: 35-56.
- JEANMONOD, D. & G. BOCOQUET (1981). Remarques sur la distribution du *Silene mollissima* (L.) Pers. et des espèces affines en Méditerranée occidentale. *Candollea* 36: 279-287.
- JEANMONOD, D. & G. BOCOQUET (1983). Types nomenclaturaux de quelques taxa de la section Siphonomorpha Otth du genre *Silene* L. (Caryophyllaceae). *Candollea* 38:387-400.
- KUPFER, PH. (1974). Recherches sur les liens de parenté entre la flore orophile des Alpes et celle des Pyrénées. *Boissiera* 23: 1-322.
- LAGASCA, M. (1816). *Elenchus plantarum*. Madrid.
- LAINZ, M. (1962). Aportaciones al conocimiento de la flora cántabro-astur, VI. *Bol. Inst. Estud. Asturias, Supl. Ci.* 5: 3-43.
- LAINZ, M. (1967). Aportaciones al conocimiento de la flora gallega, V. *Anales Inst. Forest. Invest.* 11: 1-51 (1967).
- LAINZ, M. (1982). *Mis contribuciones al conocimiento de la flora de Asturias*. Oviedo.
- LAINZ, M. (1985). Arenaria cerastoides Poirét, ¿planta española? *Anales Jard. Bot. Madrid* 41(2): 451-452.
- LAINZ, M. (1986). Sobre *Silene italica*, sensu latissimo: datos de índole variopinta. *Anales Jard. Bot. Madrid* 43(1): 194.
- LÉON DUFOUR, J. M. (1860). Diagnoses et observations critiques sur quelques plantes d'Espagne mal connues ou nouvelles. *Bull. Soc. Bot. France* 7: 240-247.
- LINK, H. F. (1807). Felicis Avellar Broteri Flora lusitanica. Tom. 2dus. Olisipone. 1804. *Neues Jour. Bot.* 2(1): 93-103.
- LINNAEUS, C. (1753). *Demonstrationes plantarum*. Upsala.
- MAIRE, R. (1963). *Flore de l'Afrique du Nord*. 10. Paris.
- MARIZ, J. (1887). Subsídios para o estudio da Flora Portuguesa. IV. Ordo Caryophyllinarum. *Bol. Soc. Brot.* 5: 85-130.
- MCNEILL, J. & H. C. PRENTICE (1981). *Silene pratensis* (Rafn) Godron & Gren., the correct name for white campion or white cockle (*Silene alba* (Miller) E. H. L. Krause, nom. illeg.). *Taxon* 30: 27-32.
- NIETO FELINER, G. (1985). Estudio crítico de la flora orófila del suroeste de León: Montes Aquilianos. Sierra del Teleno y Sierra de la Cabrera. *Ruizia* 2: 1-239.
- OXELMAN, B. & M. LIDÉN (1987). Proposal to reject the name *Silene rubella* L. (Caryophyllaceae). *Taxon* 36: 477-478.
- PRENTICE, H. C. (1976). A study in endemism: *Silene diclinis*. *Biol. Conserv.* 10: 15-30.
- PRENTICE, H. C. (1977). What is *Melandrium glutinosum* Rouy? *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 34: 119-123.
- PRENTICE, H. C. (1978). Experimental taxonomy of *Silene* sect. *Elisanthe* (Caryophyllaceae): crossing experiments. *Bot. J. Linn. Soc.* 77: 203-216.
- PRENTICE, H. C. (1979). Numerical analysis of infraespecific variation in European *Silene alba* and *S. dioica* (Caryophyllaceae). *Bot. J. Linn. Soc.* 78: 181-212.
- PRENTICE, H. C. (1980). Variation in *Silene dioica* (L.) Clairv.: numerical analysis of populations from Scotland. *Watsonia* 13: 11-26.
- ROHRBACH, P. (1867). Conspectus systematicus specierum generis *Silene*. *Ann. Sci. Nat. Bot. ser.* 5, 8(6): 367-382).
- ROHRBACH, P. (1869a). *Monographie der Gattung Silene* L. Leipzig.
- ROHRBACH, P. (1869b). Synopsis der Lychnideen. *Linnaea* 36: 170-257.
- ROHRBACH, P. (1870). Synopsis der Lychnideen (cont.). *Linnaea* 36: 258-270.