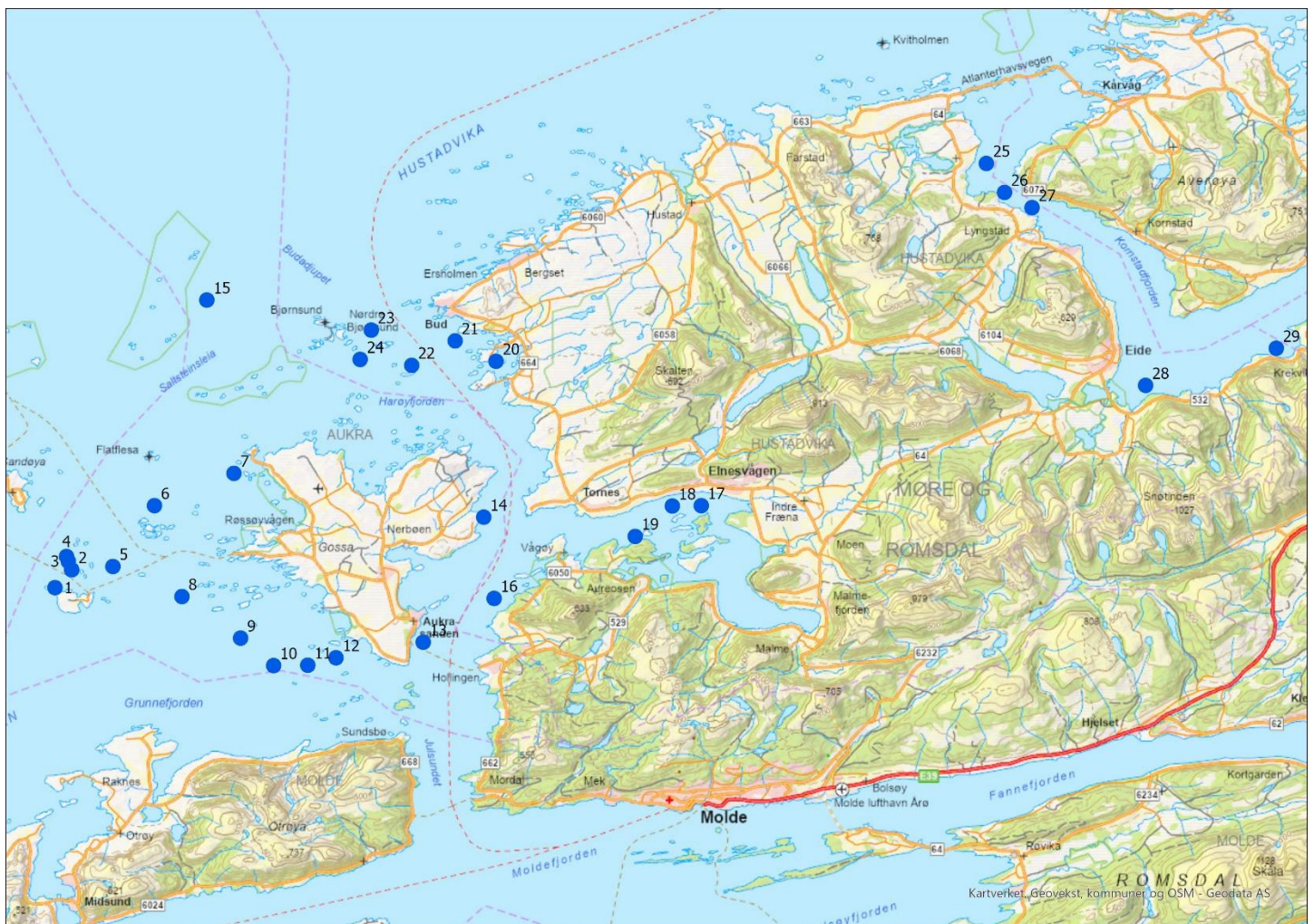


# ► Sjøarealplan for Aukra og Hustadvika kommuner

## Konsekvensutredning

Oppdragsnr.: 52202847 Dokumentnr.: Versjon: D03 Dato: 2023-03-15



**Oppdragsgiver:** Hustadvika kommune  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Lage Lyche  
**Rådgiver:** Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø  
**Oppdragsleder:** Stine Misund Fiksdal  
**Fagansvarlig:** Magne Haukås  
**Andre nøkkelpersoner:** Eivin Winsvold (KS)

**Forside:** Oversiktskart over tiltakene som er konsekvensutredet i Aukra og Hustadvika kommuner

D03	2023-03-15	Konsekvensutredning til oppdragsgiver	MagHau	EivWin	MagHau
B02	2023-02-17	Konsekvensutredning til kvalitetsikring 2	MagHau	EivWin	MagHau
A01	2023-01-11	Konsekvensutredning til kvalitetssikring	MagHau	EivWin	MagHau
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Sammendrag

For nye utbyggingsområder eller områder hvor det er foreslått en større endring av arealbruken skal det foretas en konsekvensutredning. Det interkommunale plansamarbeidet om Sjøarealplan for Aukra og Hustadvika kommuner skal resultere i kommunedelplaner for sjøområdene i hver av de to medvirkende kommunene. Kommunedelplaner skal alltid konsekvensutredes. For overordnede planer kan konsekvensutredningen begrenses til å redegjøre for virkningene planen kan få på et overordnet nivå. Nøyaktighet og detaljnivået er tilpasset plannivået.

Konsekvensutredningen skal bare omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen. Planforslaget legger opp til 29 nye (eller endrede) tiltak som er utredet.

Kunnskapsgrunnlaget for utredninger av overordna planer skal tilpasses plannivået og skal ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap. I tabell 1-1 fremgår det hvilken kunnskap og kilder som er lagt til grunn.

For å kunne ha en etterprøvbar metode for å vurdere hvilke registrerte verdier som er relevant å vurdere tiltakets påvirkning på, er det tatt utgangspunkt i en overordnet vurdering av influensområdet for de ulike utredningstemaene. Tabell 1-2 viser innenfor hvilke influensområder tiltakets påvirkning og konsekvenser er utredet.

De 29 tiltakene omfatter:

- 2 forslag om ankringsområder
- 1 forslag om deponiområde
- 1 forslag om mudring/utdyping av farled
- 13 forslag om lokaliteter for tare dyrking
- 2 forslag om tunikatoppdrett
- 10 forslag om nye eller endringer i eksisterende fiskeoppdrettslokaliteter (generell akvakultur)

Av de 10 forslagene som gjelder akvakultur, dreier 8 seg om endringer/justeringer av plankart der det i eksisterende plankart delvis er satt av formål til akvakultur eller flerbruksområder med akvakultur.

## Innhold

<b>1</b>	<b>Om konsekvensutredningen</b>	<b>5</b>
1.1	Innledning	5
1.2	Metode	5
1.3	Kunnskapsgrunnlag – Konsekvensutredningstema og Risiko- og sårbarhetstema	6
1.4	Vurdering av influensområder	7
1.5	Kategorier av innspill og ulik vurdering av nye og eksisterende tiltak	8
<b>2</b>	<b>Konsekvensutredning tiltak: Aukra kommune</b>	<b>10</b>
	Tiltak 1: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Orta	11
	Tiltak 2: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hestholmen	14
	Tiltak 3: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Småskjera	17
	Tiltak 4: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kobbeskjera	20
	Tiltak 5: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Sandholmane	23
	Tiltak 6: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hyseskeret	26
	Tiltak 7: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kjølengen	29
	Tiltak 8: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hamneskjæra	32
	Tiltak 9: Akvakultur – nytt arealformål for eksisterende lokalitet ved Orholman	35
	Tiltak 10: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kvernholmen	38
	Tiltak 11: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Gullholmen	41
	Tiltak 12: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kalvøya	44
	Tiltak 13: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Aukrasanden	47
	Tiltak 14: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Kråknes	50
	Tiltak 15: Akvakultur – nytt arealformål ved Fausken	53
<b>3</b>	<b>Konsekvensutredning tiltak: Aukra og Hustadvika kommuner</b>	<b>56</b>
	Tiltak 16: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Stolvika	57
<b>4</b>	<b>Konsekvensutredning tiltak: Hustadvika kommune</b>	<b>60</b>
	Tiltak 17: Ankringsområde – nytt arealformål ved Forøya	61
	Tiltak 18: Deponi – nytt bestemmelsesområde for deponi i Frænfjorden	64
	Tiltak 19: Ankringsområde – nytt arealformål ved Ålvoren	67
	Tiltak 20: Mudring/utdyping – nytt bestemmelsesområde for utdyping innsegling ved Harøysund	70
	Tiltak 21: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kalsneset	73
	Tiltak 22: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Svansholmen	76
	Tiltak 23: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Skjerlingen	79
	Tiltak 24: Akvakultur – nytt arealformål ved Bjørnsund-Trollholman	82
	Tiltak 25: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Gaustad	85
	Tiltak 26: Tunikatoppdrett – endring av gjeldende arealformål ved Ramsvikneset	88
	Tiltak 27: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Ørjavik	91
	Tiltak 28: Tunikatoppdrett – Nytt arealformål ved Lianeset-Kjølhammaren	94
	Tiltak 29: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Krekvikbogen	97

# 1 Om konsekvensutredningen

## 1.1 Innledning

For nye utbyggingsområder eller områder hvor det er foreslått en større endring av arealbruken i forhold til gjeldende plan skal det foretas en konsekvensutredning. Kravet om konsekvensutredning er fastsatt i forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Plan- og bygningslovens § 4-2 andre ledd fastslår følgende:

*For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.*

Det interkommunale plansamarbeidet om Sjøarealplan for Aukra og Hustadvika kommuner skal resultere i kommunedelplaner for sjøområdene i hver av de to medvirkende kommunene. Kommunedelplaner skal alltid konsekvensutredes. For overordnede planer kan konsekvensutredningen begrenses til å redegjøre for virkningene planen kan få på et overordnet nivå. Konsekvensutredningen skal bare omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen.




Konsekvensutredningen skal:

- ❖ beskrive hvilke virkninger utbygging av nye områder eller vesentlig endret arealbruk i utbygde områder kan få for miljø og samfunn
- ❖ gi en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen
- ❖ redegjøre for hvilke forhold som skal avklares og belyses nærmere i senere regulering av områdene

## 1.2 Metode

Siden kommunedelplaner er overordnede planer, er denne konsekvensutredningen på et overordnet nivå. Nøyaktighet og detaljnivået er tilpasset plannivået. Utredningen er knyttet til de arealene hvor det foreslås ny arealbruk. Planforslaget legger opp til 29 nye (eller endrede) tiltak som er utredet.

Oppbygging av konsekvensutredningen bygger på Miljøverndepartementets [veileder](#) om konsekvensutredninger av kommuneplanens arealdel. Hvert tiltak er utredet i eget skjema. Skjemaet har øverst en kort beskrivelse av tiltaket med kartutsnitt. Under følger først en Risiko- og sårbarhetsvurdering. Deretter kommer utredningstema i venstre kolonne, en beskrivelse av temaet og vurdering av konsekvens i midtre kolonne og en etter fargekode for konsekvens i høyre kolonne. Nederst i utredningsskjemaet er det en samlet vurdering av tiltaket og en konklusjon. Fargekodene for vurdering av konsekvens er inndelt slik:

	liten negativ, ingen eller positiv konsekvens
	middels eller usikker negativ konsekvens
	stor eller svært stor negativ konsekvens.

Figur 1-1 Metode for å illustrere konsekvens bygger på Miljøverndepartementets veileder

Konsekvensene er vurdert opp mot 0-alternativet som er dagens plansituasjon (gjeldende plankart). Det betyr at dersom dagens planer har medført negative konsekvenser for ett tema, men tiltaket ikke er gjennomført, vil vi likevel ta utgangspunkt i at dette er tiltak som er vedtatt og vil bli gjennomført. Det er også noen tilfeller der det er gitt tillatelse til akvakultur etter akvakulturloven og tiltaket allerede er i drift, hvor avsetning av tiltaket til akvakultur vurderes som en formalisering av eksisterende situasjon, jf. kapittel 1.5. Metode for vurdering av de ulike tema bygger på Miljødirektoratets [veileder om metodikk](#) og Statens vegvesens [håndbok V712](#). Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra ulike databaser (se tabell 1.1). Kunnskapsgrunnlag som er kartfestet er lagt inn i kartportal for Sjøarealplan for Aukra og Hustadvika.



### 1.3 Kunnskapsgrunnlag – Konsekvensutredningstema og Risiko- og sårbarhetstema

Kunnskapsgrunnlaget for utredninger av overordna planer skal tilpasses plannivået og skal ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap. I tabell 1-1 fremgår det hvilken kunnskap som er lagt til grunn. Det er også utarbeidet en webkart-løsning for dette planarbeidet, der informasjon fra de ulike databasene er samlet i en felles innsynsløsning. I den samme kartløsningen fremkommer også de aktuelle tiltakene som er utredet med en nøyaktig digital avgrensning.

Tabell 1-1 Oversikt over kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for Risiko- og sårbarhetsanalyse og for konsekvensutredning.

Risiko- og sårbarhetstema	
Tema	Kunnskapsgrunnlag
Naturreisiko	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Klimaendringer</a> (herunder havnivåstigning)</li> <li>• Vær og vind: <a href="#">SeNorge.no</a> (hendelsesdata) og Lokalkunnskap</li> <li>• Skredfare og grunnforhold (<a href="#">aktsomhetsområder</a> – NVE)</li> </ul>
Virksomhetsrisiko	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Havari og kollisjoner (<a href="#">Farleder</a> – Kystverket og <a href="#">AIS</a>)</li> <li>• Transport av farlig gods (<a href="#">Farleder</a> – Kystverket og <a href="#">AIS</a>)</li> <li>• Forurensing (<a href="#">Farleder</a> – Kystverket og <a href="#">AIS</a>)</li> </ul>
Beredskap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrykningstid for nødteater – avstand til brannstasjon og/eller brannbåt. Lokalkunnskap fra kommuneadministrasjonen</li> </ul>
Konsekvensutredningstema	
Vannmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Vannforekomster</a> (NVE)</li> </ul>
Naturmangfold	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturtyper (<a href="#">Naturtyper håndbok 13</a>, <a href="#">Naturtyper håndbok 19</a>, <a href="#">Naturtyper KU-verdi</a> – Miljødirektoratet) og <a href="#">korallrev</a> (Havforskningsinstituttet)</li> <li>• <a href="#">Arter og bestander</a> (Miljødirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Ramsarområder</a> (Miljødirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Gyte- og oppvekstområder</a> (Fiskeridirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Verneområder</a> (Miljødirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Vassdrag for anadrom fisk - laksekart</a> (Miljødirektoratet), <a href="#">Klassifisering av tilstanden til sjørret</a> (Vitenskapelig råd for lakseforvaltning)</li> </ul>
Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritids-bolig (herunder støy og lysforurensning)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Registrerte friluftsområder</a> (Miljødirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Statlig sikra friluftsområder</a> (Miljødirektoratet)</li> <li>• Kvalitativ vurdering av avstand mellom tiltak og bebyggelse.</li> </ul>
Kulturarv	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Kulturminner og kulturmiljø</a> og <a href="#">SEFRAK</a> (Riksantikvaren)</li> <li>• Indikatorer på og registrerte kulturminner i sjø (NTNU Vitenskapsmuseet)</li> <li>• <a href="#">Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse - høyringsutkast</a> (Riksantikvaren)</li> </ul>
Landskap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Landskap (artsdatabanken.no)</a> (Artsdatabanken)</li> <li>• <a href="#">Utvalgte kulturlandskap</a> (Miljødirektoratet)</li> </ul>
Fiskeri	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Kystnære fiskeridata</a> (Fiskeridirektoratet)</li> <li>• <a href="#">Historiske sjølaksefiskeplasser</a></li> </ul>
Akvakultur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Akvakulturlokaliteter</a> (Fiskeridirektoratet)</li> </ul>
Ferdsl og farleder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Farleder</a> (Kystverket)</li> <li>• <a href="#">Navigasjonsinstallasjoner</a> (Kystverket)</li> <li>• <a href="#">AIS</a> (Kystverket)</li> </ul>
Forsvarets interesser	Det er ingen registrerte forsvarsinteresser (skyttefelt) i planområdet.

## 1.4 Vurdering av influensområder

For å kunne ha en etterprøvable metode for å vurdere hvilke registrerte verdier som er relevant å vurdere tiltakets påvirkning på, er det tatt utgangspunkt i en overordnet vurdering av influensområdet for de ulike utredningstemaene. Ved å vurdere verdiene som finnes i en viss avstand fra tiltaket, vil hvert tiltak bli vurdert etter samme metode. Influenssonen som er satt for de ulike temaene er skjønnsmessig satt for å kunne ha et overkommelig og relevant område å vurdere påvirkning og konsekvenser av tiltaket ut ifra. Tabell 1-2 viser innenfor hvilke influensområder tiltakets påvirkning og konsekvenser er utredet.

Tabell 1-2 Vurdering av influensområdet for de ulike utredningstemaene.

Risiko- og sårbarhetstema			
Tema	Influensområde	Avstand fra tiltak	Begrunnelse
<b>Naturrisiko</b>	<b>Klimaendringer:</b> Klimaprofil for fylket <b>Vær og vind:</b> Lokalisering mot åpent hav, og lokalkunnskap om kastevinder <b>Skred- og rasfare:</b> Nærhet til aktsomhetsområde som går ut i sjø	Kvalitativ vurdering	Ikke hensiktsmessig å ha et generelt avstandskriterium til naturrisiko.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<b>Havari og kollisjoner:</b> Båttrafikk og avstand til farled/ferdsel <b>Akutt forurensning:</b> fra båttrafikk som kan påvirke tiltak, og fra tiltak (olje, kjemikalier mm)	Kvalitativ vurdering	Ikke hensiktsmessig å ha et generelt avstandskriterium til virksomhetsrisiko.
<b>Utrykningstid for nødetater</b>	Utrykningstid for brannbåt/redningsbåt	Avstand/utrykningstid til tiltak	Utrykningstid til tiltaksområdet vil variere med avstand til nødetater
Konsekvensutredningstema			
<b>Vannmiljø</b>	Vannforekomsten tiltaket er innenfor	Vannforekomsten tiltaket er i	Naturlig å avgrense influensområdet til vannforekomsten tiltaket er i.
<b>Naturmangfold</b>	<b>Vernet område</b> max 2000 m fra tiltak  <b>Anadrome vassdrag:</b> Kvalitativ vurdering av fjordsystem  <b>Naturtyper, Korallrev, Ramsarområder, Arter og Gyte- og oppvekstområder for fisk:</b> max 1000 m fra tiltak  (Ved forslag om torskeoppdrett kvalitativ avstandsvurdering til gyteområder for torsk.)	Avstand fra overflateareal  Kvalitativ vurdering  Avstand fra overflateareal	Vernede områder har svært stor verdi – viktig å vurdere verneområder i en større radius rundt tiltak.  Ikke hensiktsmessig å ha et generelt avstandskriterium til anadrome vassdrag. Influensområde knyttes til skjønnsmessig avgrensning av fjordsystemet ved tiltaket.  Avstand på 1000 m fra overflateareal vurderes som tilstrekkelig og hensiktsmessig avstand for å vurdere påvirkning på arter og naturtyper.

<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritids-bolig (herunder støy og lysforurensning)</b>	<b>Friluftslivsområder:</b> som er synlig fra tiltak – max 1000 m fra tiltak <b>Innspill friluftsliv i tiltaksområdet</b> <b>Boliger og fritidsboliger</b> max 1000 m fra tiltak	Avstand fra overflateareal	For friluftsliv og folkehelse er det først og fremst det fysiske inngrepet i et eventuelt friluftslivsområde, og dernest støy og visuell påvirkning på omkringliggende områder som vurderes som påvirkningsfaktorer.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<b>Kulturminner/miljø</b> som er synlig fra tiltak – max 1000 m fra tiltak (500 m fra tare/tunikatdyrking)  <b>Indikatorer på og registrerte kulturminner i sjø</b> (100 m fra tiltaksområdet)	Avstand fra overflateareal  Avstand fra tiltaksområdet	I tillegg til direkte inngrep i kulturminner, er det spørsmål om eventuell <i>skjemming</i> (§ 3 kulml) av omkringliggende kulturminner som er avgjørende å vurdere. Tare/tunikatdyrking som ikke innebærer bygg og begrenset med støy og lys, vurderes å ha vesentlig kortere radius for påvirkning enn fiskeoppdrett. For kulturminner i sjø er denne påvirkningen enda kortere (100 m).
<b>Landskap</b>	Registrert <b>landskapsrom</b> som tiltaket er innenfor.	Landskapsrommet tiltaket er i	Naturlig å avgrense influensområdet til landskapsrommet tiltaket er i.
<b>Fiskeri</b>	<b>Fiske og låssettingsplasser</b> max 1000 m fra tiltak  <b>Historiske sjølaksefiskeplasser</b> max 1000 m fra tiltak	Avstand fra overflateareal	Avstand på 1000 m fra overflateareal vurderes som tilstrekkelig og hensiktsmessig avstand for å vurdere påvirkning på fiske.
<b>Akvakultur</b>	<b>Akvakulturlokaliteter</b> max 5 km fra tiltak	Avstand fra overflateareal	Generell anbefaling fra Mattilsynet om 5 km mellom oppdrettslokaliteter
<b>Ferdsele og farleder</b>	<b>Farledsareal:</b> max 100 m fra tiltak  <b>Hvit sektor:</b> minimum 50 m fra tiltak  <b>Ferdsele:</b> AIS registrering for 2020	Avstand fra overflateareal  Kvalitativ vurdering av trafikk	Farledsareal er en indikator på viktig område for ferdsel.  Kystverket anbefaler at overflatearealet til akvakulturområder skal ligge 50 m fra hvit sektor.  AIS-data for ferdsel er en god indikator for trafikk i området, men det er ikke noen kvantitativ måte å vurdere påvirkning på ferdsel.

## 1.5 Kategorier av innspill og ulik vurdering av nye og eksisterende tiltak

Konsekvensutredning av arealplaner skal utrede endringer av arealdisponeringer (arealformål i plankartet) og endringer av planbestemmelser som kan få konsekvenser for miljø og samfunn. I Sjøarealplan for Aukra og Hustadvika er følgende kategorier av endringer av arealformål utredet:

1a. Nye arealformål der det tidligere ikke er avsatt areal til dette formålet, og det ikke er eksisterende drift/aktivitet. I de tilfellene det er kommet innspill om ny arealbruk der det ikke er avsatt arealformål til dette formålet tidligere, utredes tiltaket som et helt nytt tiltak. Forslag til nye arealformål der det nylig er gitt dispensasjon til tiltaket, men området ikke er tatt i bruk, vurderes også som et nytt tiltak.

1b. Nye arealformål der det i tidligere ikke er avsatt areal til dette formålet, men der området er i bruk til formålet. I disse tilfellene anser vi endringen i plankartet som en formalisering av



eksisterende situasjon. Tiltaket er ikke vurdert som om det var et nytt tiltak, men vi vurderer konsekvensen av å formalisere gjeldene bruk i plankartet.

2. Endring av gjeldende arealformål. I tilfeller der det er avsatt areal i gjeldende arealplan til formålet, men det foreslås endring av arealformålet, er det selve endringen som er utredet (f.eks. justering, utvidelse eller fra endring fra flerbruksområde med havbruk til enbruks-akvakultur). Det vil si at tiltaket ikke er vurdert som om det var nytt, men det er selve utvidelsen eller endringen som utredes.



## Tiltak 1: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Orta

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	14 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Testområde for tare dyrking (makroalger). Forslagstiller har foreslått fem områder for tare dyrking i Aukra kommune (to mindre testområder og tre større dyrkingsområder).		
<b>Forslagstiller:</b>	SELT Norway AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i området deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> En større forekomst av <i>svært viktig</i> område med taesskog er registrert i tiltaksområdet (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>svært viktig</i> forekomst av Strandeng og strandsump ca. 160 m sør for tiltaket. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 8 lokaliteter for arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, heistarr, vipe, fiskemåke, krykkje, storspove, vannrikse, lappspove, havørn, bergirisk, heilo, gjøk, stær, tjeld, gråspurv, rødstilk, alke, tyvjo, makrellterne, hønsehauk, grønnefink, gråmåke, skifervokssopp og teist. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen registrert i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>registrert friluftsområde</i> (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Noen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) ca. 700 m sørøst for tiltaket.  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Nord for tiltaksområdet er det registrert et marinarkeologisk potensial. Inngrep på havbunnen vil trolig kreve marinarkeologisk befarng. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert kystslette</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb ca. 500 m nord for tiltak</li> <li>Aktive redskap – registrert rekefelt ca. 700 m vest for tiltaket</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmane (1,9 km)</li> <li>Forslag til 3 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerung. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	

**Ferdse  
og  
farleder**

- 20 m sør for registrert farledsareal (biled).
- Ikke i konflikt med hvit sektor
- Relativt lite registrert klasse A-trafikk, en del registrert klasse B-trafikk (AIS)

Tiltaket vurderes å medføre *liten* negativ konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK**

**Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold og ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett).

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales



## Tiltak 2: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hestholmen

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	89 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Område for tare dyrking (makroalger). Forslagstiller har foreslått fem områder for tare dyrking i Aukra kommune (to mindre testområder og tre større dyrkingsområder).		
<b>Forslagstiller:</b>	SELT Norway AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i området deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensning</b>	<b>Vannmiljø og forurensning</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> En større forekomst av <i>svært viktig</i> område med tareskog er registrert i tiltaksområdet (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>svært viktig</i> forekomst av Strandeng og strandsump ca. 500 m sør for tiltaket, og en <i>viktig</i> forekomst av Naturbeitemark ca. 560 m øst for tiltaket. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 5 lokaliteter for arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, heistarr, vipe, fiskemåke, krykkje, storspove og vannrikse. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen registrert i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>registrert friluftsområde</i> (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Noen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) ca. 800 m sør for tiltaket.  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslette</i> og landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert kystslette</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb ca. 600 m vest for tiltak, sjøkreps ca. 1 km øst for tiltak</li> <li>Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende oppdrettslokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmene (1 km)</li> <li>Forslag til 3 andre nye tarelokalitet i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklaring. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	

**Ferdsele og farleder**

- Sørlige del av tiltaket er i registrert farledsareal (biled).
- Begrenset konflikt med hvit sektor mot vest
- Mye registrert klasse A-trafikk nært inntil tiltak i sør, en del registrert klasse B-trafikk sør i tiltaksområdet (AIS)

Tiltaket vurderes å medføre *middels* negativ konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold og middels negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

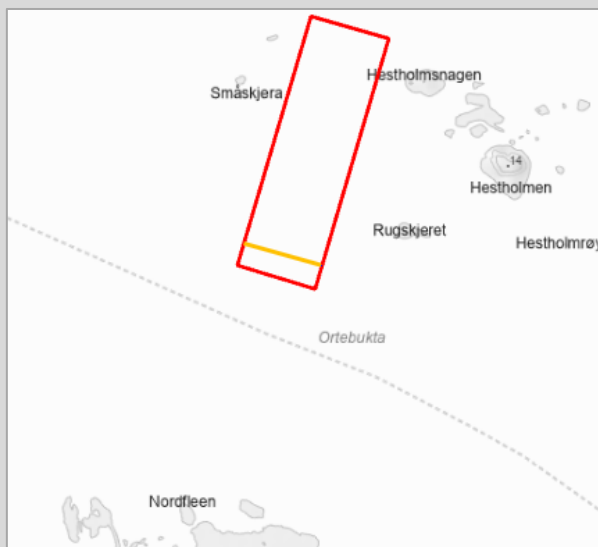
Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området mot hvit sektor (ferdsel) bør avklares med Kystverket. I registrerte tareskoger kan deler av arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Av hensyn til ferdsel foreslår Kystverket at overflatearealet reduseres i sør jf. figur under. Områdene sør for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og områdene nord for oransje linje avsettes til akvakultur.

**Vurdering**

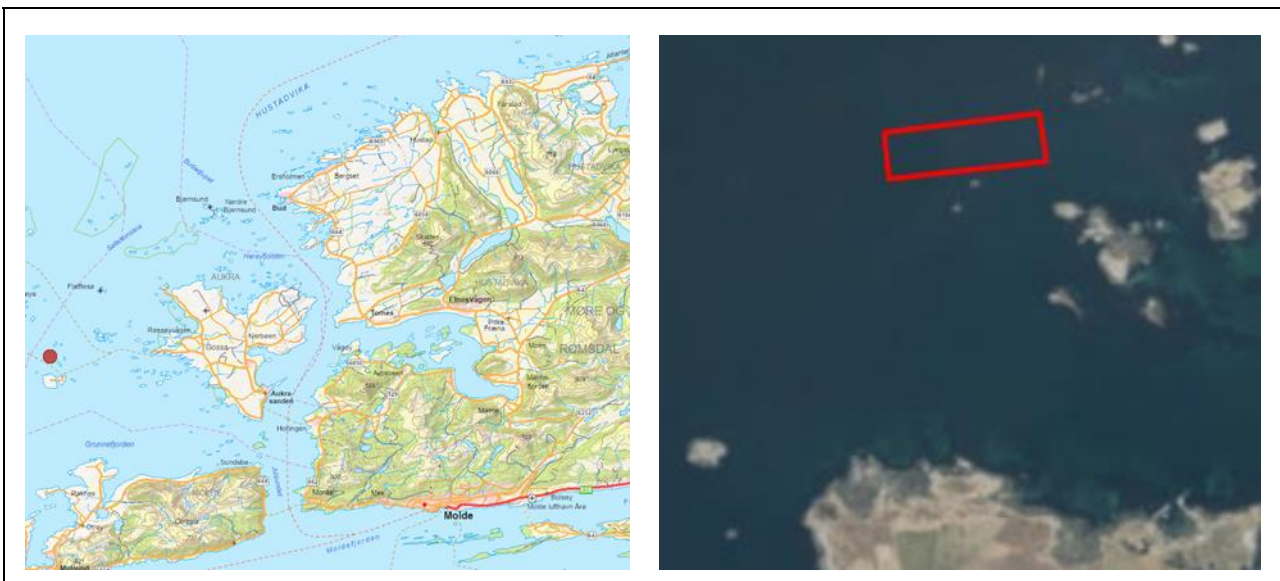
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt redusert overflateareal (akvakulturformål) i sør

### Tiltak 3: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Småskjera

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	91 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Område for tare dyrking (makroalger). Forslagstiller har foreslått fem områder for tare dyrking i Aukra kommune (to mindre testområder og tre større dyrkingsområder).		
<b>Forslagstiller:</b>	SELT Norway AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b> Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b> Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b> Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b> Betydelig båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b> Betydelig båttrafikk i området deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> En større forekomst av <i>svært viktig</i> område med taeskog er registrert i østlige deler av tiltaksområdet (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>viktig</i> forekomst av Naturbeitemark ca. 540 m øst for tiltaket. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 2 lokaliteter for arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, lunde, svartbak, havørn, gulnebbblom, toppskarv, havelle, storskarv, vandrevalk, ærfugl, alke, krykkje, storspove, tyvjo og gråmåke. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen registrert i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>registrert friluftsområde</i> (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket).  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert kystslette</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb ca. 150 m vest for tiltak, sjøkreps ca. 1 km øst for tiltak</li> <li>Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmene (1 km)</li> <li>Forslag til 3 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerings. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	



**Ferdsele og farleder**

- Ikke registrert farledsareal i influensområdet (< 100 m fra tiltaket).
- Ikke i konflikt med hvit sektor
- Lite registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, noe registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)

Tiltaket vurderes å medføre *liten* negativ konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK**

**Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold og ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tareedyking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). I registrerte tareskoger kan deler av arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

### Tiltak 4: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kobbeskjera

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	90 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Område for tare dyrking (makroalger). Forslagstiller har foreslått fem områder for tare dyrking i Aukra kommune (to mindre testområder og tre større dyrkingsområder).		
<b>Forslagstiller:</b>	SELT Norway AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i området deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> En større forekomst av <i>svært viktig</i> område med taeskog er registrert i østlige deler av tiltaksområdet (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>viktig</i> forekomst av naturbeitemark ca. 800 m øst for tiltaket. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 2 lokaliteter for arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, lunde, svartbak, havørn, gulnebbblom, toppskarv, havelle, storskarv, vandre-falk, ærfugl, alke, krykkje, storspove, tyvjo og gråmåke. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen registrert i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>registrert friluftsområde</i> (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket).  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert kystslette</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb ca. 50 m vest for tiltak, sjøkreps ca. 1 km øst for tiltak</li> <li>Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmene (1,3 km)</li> <li>Forslag til 3 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerig. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	

**Ferdsele og farleder**

- Ikke registrert farledsareal i influensområdet (< 100 m fra tiltaket).
- Ikke i konflikt med hvit sektor
- Lite registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, noe registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)

Tiltaket vurderes å medføre *liten* negativ konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK**

**Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold og ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tareedyking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). I registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

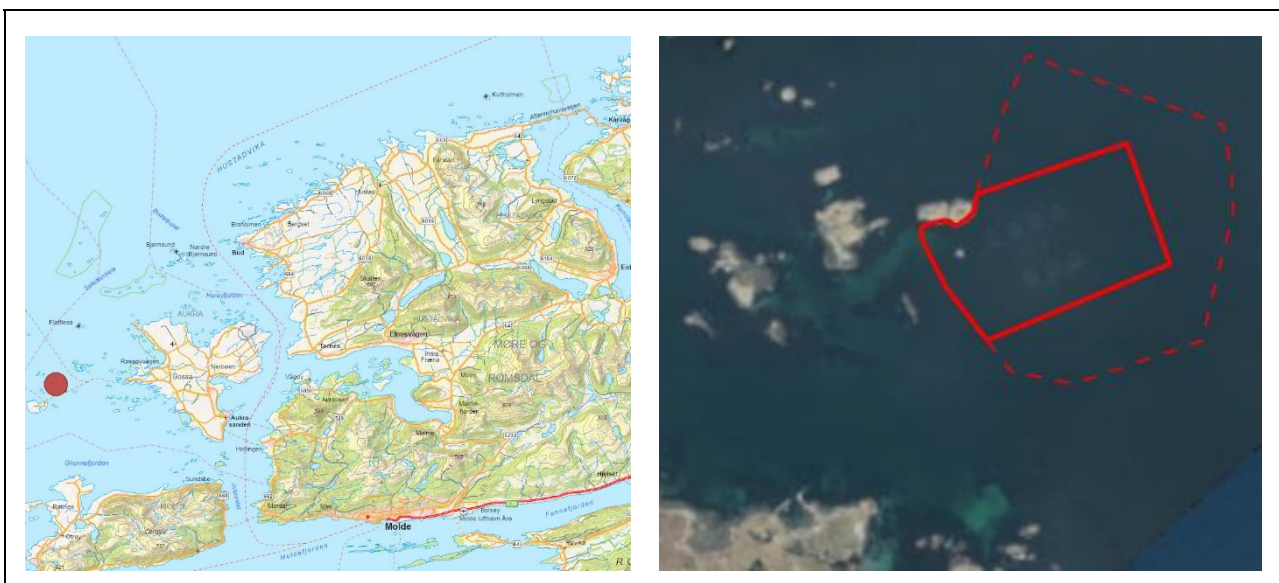
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

### Tiltak 5: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Sandholmane

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Det er i dag avsatt 725 daa til akvakultur. Arealet foreslås endret til 455 daa akvakultur + 654 daa til fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Akvakultur, Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Reduksjon i arealformål for akvakultur, nytt område for kombinertformål for fortøyninger.		
<b>Forslagstiller:</b>	Lerøy AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Betydelig båttrafikk i området deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> To større forekomster av <i>svært viktig</i> område med tareskog er registrert henholdsvis vest i tiltaket og 600 m øst for tiltaket (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>viktig</i> forekomst av Naturbeitemark ca. 240 m vest for tiltaket. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 10 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: havørn, gulnebbblom, storspove, lunde, havelle, teist, <i>Gulosus aristotelis</i> , <i>Gavia adamsii</i> , <i>Fratercula arctica</i> , <i>Yoldiella lenticula</i> og <i>Owenia borealis</i> . <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (7 vassdrag på Gossa, 5 på Otrøya, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Bare Sylteelva innerst i Frænfjorden er bestandsvurdert i « <u>laksekart</u> » (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Røaelva (7,6 km), Horremselva (8,5 km) og Hjertvikelva (9,6 km). Tilstanden for <i>sjøørret</i> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis svært dårlig, svært dårlig og dårlig.  Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>registrert friluftsområde</i> (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag  <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket).  Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 1 km fra tiltaket). Det er registrert marinarkeologisk potensial nordvest i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan kreve marinarkeologisk befarng. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Marine ås- og fjellandskap</i> (landskapstype <i>Marint ås- og fjellandskap</i> ) og <i>Kystslattelandskap</i> (landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert kystsllette</i> ). Landskapsrommene påvirkes ikke av endringsforslaget, og endringsforslaget vurderes dermed å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – Et område for fiske av breiflabb er registrert øst i tiltaket, og fiske av sjøkreps er registrert nord for tiltaket.</li> <li>Aktive redskap – rekefelt øst i tiltaksområdet</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Endringsforslaget innebærer et mindre overflateareal (akvakultur), og et noe større areal for fortøyning. Samlet vurderes endringsforslaget å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ingen eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket).</li> <li>Det er foreslått 6 nye områder for taredyrking i influensområdet.</li> </ul> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	

**Ferdseil og farleder**

- Registrert farledsareal i sørlige deler av tiltaksområdet
- Tiltaket er ikke i konflikt med hvit sektor
- Noe registrert klasse A og mye B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å hovedsakelig være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.

Endringsforslaget vurderes å medføre *ingen* konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK**

**Positive konsekvenser**

Endringsforslaget er positivt for fleksibiliteten til oppdrettssekskapet. Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (endringsforslaget) er vurdert å ikke medføre nevneverdige negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Ingen aktuelle avbøtende tiltak

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

## Tiltak 6: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hyseskjeret

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	707 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Forslagstiller har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled nord for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> Nord i tiltaksområdet og sør for tiltaksområdet er det registrert områder med <i>svært viktig</i> tareskogforekomster (modellert avgrensning). Øst i tiltaksområdet er det registrert en <i>viktig</i> forekomst med tareskog (modellert avgrensning). <b>Arter og bestander</b> Det er registrert ett område og en lokalitet med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: havørn og svartbak. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen registrert i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er nord for tre mindre friluftsområder (to <i>registrerte friluftsområde</i> Ystenhaugvågen og Kubben – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og ett <i>viktig friluftsområde</i> Kuholmen – Utfartsområde). Det er også et stort <i>registrert friluftsområde</i> sør for tiltaket (Orten- Lyngværet sjøområde) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.  <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Noen få boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) ca 600 m sør for tiltaket.  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ubetydelig</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er registrert marinarkeologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen vil trolig kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslette</i> og landskapstype <i>Ekstremt bølgeeksponert, småkupert kystslette på ytterste kyst</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb ca. 100 m vest for tiltak</li> <li>Aktive redskap – rekefelt 400 m vest for tiltaket</li> <li>Låssettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmane (2 km), 45155 Holmskallen (3,8 km)</li> <li>Forslag til 6 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklaring. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	

**Ferdsele og farleder**

- Ikke registrert farledsareal i influensområdet (< 100 m fra tiltaket).
  - Tiltaket er ikke i konflikt med hvit sektor
  - Betydelig klasse A-trafikk tvers igjennom tiltak (ferge til og fra Ona) og en del registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)
- Tiltaket vurderes å medføre *stor* negativ konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold og stor negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er også eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området for å redusere konsekvenser for ferdsel gjennom tiltaksområdet bør avklares med Kystverket. Også i registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Av hensyn til ferdsel foreslås det at overflatearealet reduseres betydelig (dvs. vest for fergeleia og ca. 150 øst for fergeleia) jf. figur under. Deler av områdene vest for oransje linje, vil da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og områdene øst for oransje linje kan bli avsatt til akvakultur.

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt redusert areal som foreslått over.

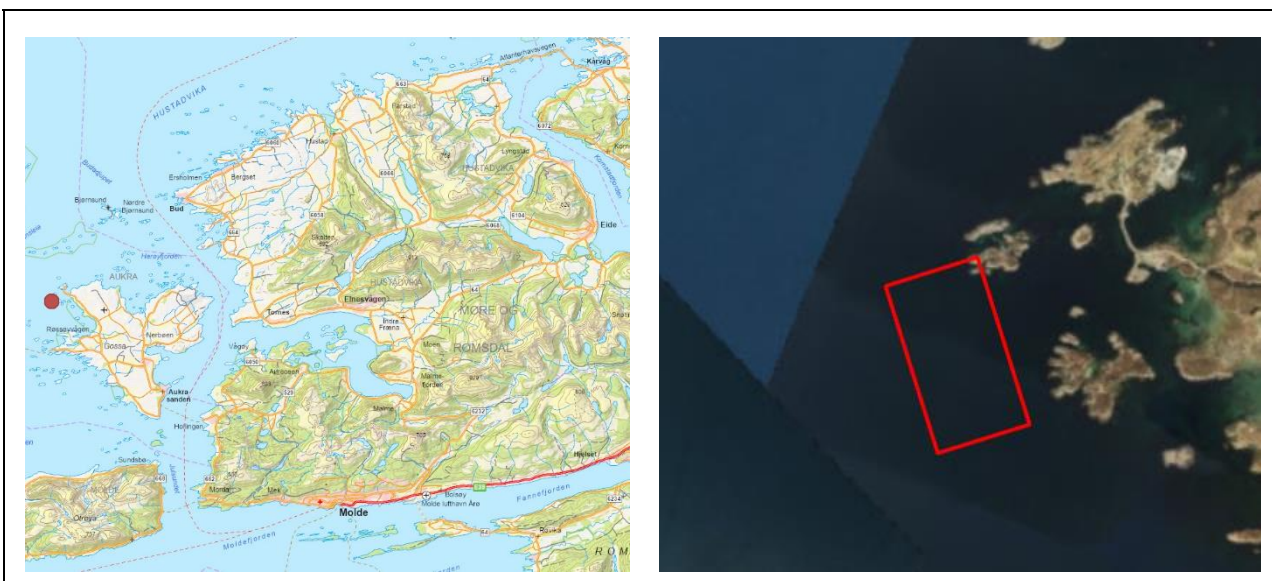
**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt betydelig redusert overflateareal (akvakulturformål)



## Tiltak 7: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kjølningen

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	375 daa
<b>Dagens formål:</b>	Fiske og Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Forslagstiller har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled nord for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Øst i tiltaksområdet er det registrert områder med <i>svært viktig</i> tareskogforekomster (modellert avgrensning). 270 m øst for tiltaket er det registrert en <i>viktig</i> forekomst med kystlynghei.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 2 områder og 5 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: ærfugl, svartbak, heistarr, lunde, havørn, gulnebb, bergirisk, furukorsnebb, skjærpiplerke, heipiplerke, gråtrost, toppskarv, gråsisik, teist, gjøk stær, tjeld, gråspurv, storskarv, vandrefalk, alke, lomvi, fiskemåke, krykkje, storspove, brushane, makrellterne, grønnfink, gråmåke, båndkorsnebb, gulspurv og kysthumle.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Sør i tiltaksområdet er det registrert gyteområde for skrei/torsk.</p> <p><b>Verneområder</b> Ca. 600 m sørøst for tiltaket er det et større fuglefredningsområde (Røabukta). Hensikten med fredningen er å ta vare på et viktig våtmarksområde med sitt livsmiljø, fugleliv og annet dyreliv.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er delvis innenfor et <i>viktig</i> friluftsområde (Oterhalsen) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Ca. 700 m øst for tiltaket er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Rindarøya) – Utfartsområde.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> En del boliger/fritidsboliger ca. 700 m øst for tiltaket.</p> <p>Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ubetydelig</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befarings. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og på grensen mellom landskapstypene <i>Svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst</i> og <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette med våtmark</i>. Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – torsk sør i tiltaksområdet og breiflabb nordvest i tiltaksområdet</li> <li>• Aktive redskap – sild like sør for tiltaket (snurpenot/ringnot)</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for fiskeri.</p>	

<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 27395 Rindarøy (1,2 km)</li> <li>Forslag til en annen ny tarelokalitet i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarering. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket).</li> <li>Nordlige deler av arealet er innenfor hvit sektor</li> <li>Noe registrert klasse A og B-trafikk i og ved tiltak (AIS)</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels</i> negativ konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

#### Positive konsekvenser

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

#### Negative konsekvenser

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold, fiske og mellom liten og middels negativ konsekvens for ferdsel/farled. Ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.

#### Forslag til avbøtende tiltak

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området i hvit sektor bør avklares med Kystverket. Også i registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

#### Usikkerhet

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

#### Vurdering av alternativer

Av hensyn til ferdsel foreslår Kystverket at overflatearealet reduseres i sør og sørøst jf. figur under. Områdene sør og øst for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og resterende areal avsettes til akvakultur.



#### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales med redusert overflateareal (akvakulturformål) i sør og sørøst

### Tiltak 8: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Hammeskjæra

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	10 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Testområde for tare dyrking (makroalger). Forslagstiller har foreslått fem områder for tare dyrking i Aukra kommune (to mindre testområder og tre større dyrkingsområder).		
<b>Forslagstiller:</b>	SELT Norway AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Tiltaket er på grensen mellom vannforekomst <i>Harøyfjorden</i> og vannforekomst <i>Grunnefjorden</i>. <i>Harøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. <i>Grunnefjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomstene.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>En forekomst av <i>svært viktig</i> område med større tareskogforekomster er registrert 50 nord for tiltaksområdet (modellert avgrensning). Det er registrert en <i>viktig</i> forekomst av kystlynghei ca. 700 m øst for tiltaket.</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert tre områder for arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: svartbak, tjeld, ærfugl og gråmåke.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Ca. 250 m øst for tiltaket er det registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaket er innenfor et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Smågeholmene) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</p> <p>Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarkæologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkæologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og landskapstype <i>Svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst</i>. Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksisterende akvakulturlokalteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 31677 Sandholmane (2,7 km), 39937 Orholmen (2,6 km)</li> <li>• Forslag til 3 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerig. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	



<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Ikke registrert farledsareal i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket).</li><li>Ikke i konflikt med hvit sektor</li><li>Lite registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, noe registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)</li></ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>liten</i> negativ konsekvens for farled og ferdsel.	
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi middels negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensing av området mot hvit sektor (ferdsel) bør avklares med Kystverket.

**Usikkerhet**

Ingen kjent usikkerhet

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

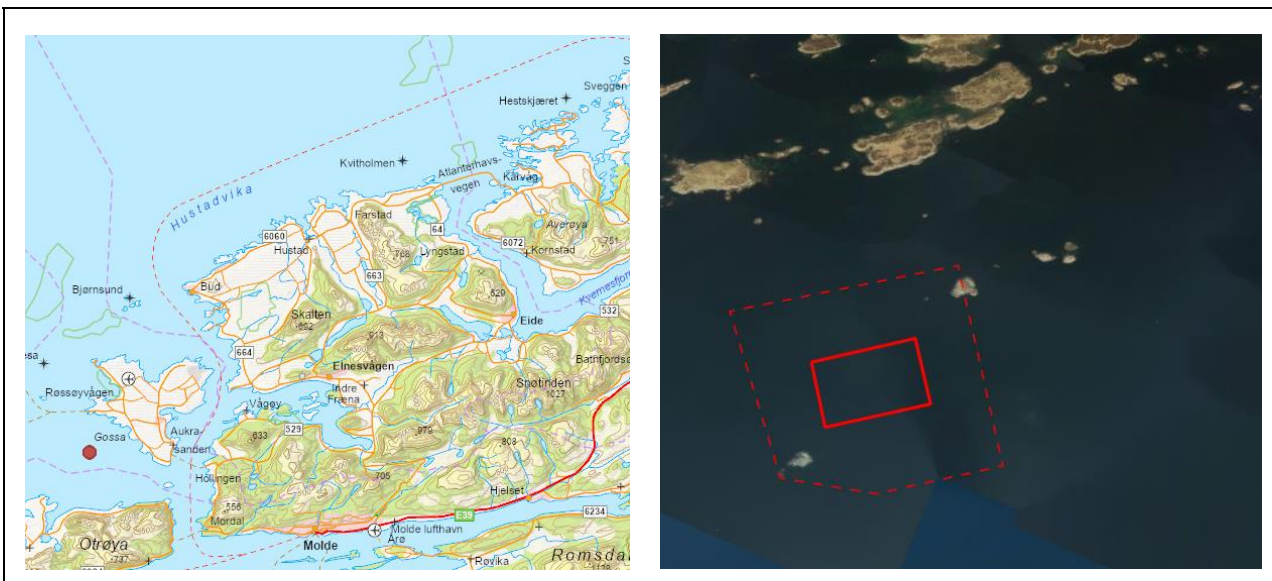
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

### Tiltak 9: Akvakultur – nytt arealformål for eksisterende lokalitet ved Orholman

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	247 daa + 1 303 daa fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Fiske, Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Formalisering i plankart av eksisterende oppdrettslokalitet.		
<b>Forslagstiller:</b>	Måsøval / Åkerblå		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Grunnefjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Nord og sørvest i tiltaksområdet (fortøyningsareal) er det registrert forekomster med <i>viktig</i> større taeskokogforekomster (modellert avgrensninger).</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 2 områder og 7 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: teist, svartbak, fiskemåke, gråmåke, <i>Owenia borealis</i> og <i>Amage auricula</i>.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Vest i tiltaksområdet er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk. Ca. 450 m øst for tiltaket er det registrert et gyteområde for skrei/torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (7 vassdrag på Gossa, 5 på Otrøya, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Bare Sylteelva innerst i Frænfjorden er bestandsvurdert i «<u>laksekart</u>» (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Horremselva (3,7 km), Hjertikelva (4,3 km) og Ræstadelva (5 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis svært dårlig, dårlig og svært dårlig.</p> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaket (fortøyningsområdet) er delvis innenfor et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Smågeholmene) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</p> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av tre landskapsrom (hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> med henholdsvis følgende landskapstyper <i>Svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst</i>, <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette</i> og <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i>).</p> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – fiske etter sjøkreps sørøst i tiltaksområdet. Fiske etter torsk ca. 950 m øst for tiltaket.</li> <li>• Aktive redskap – øst i tiltaksområdet (fortøyningsareal) er det fiske etter sild med snurpenot/ringnot.</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	

<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 10194 Hellaren (4,5 km), 45018 Ny-Hellaren (3,9 km) og 33037 Ræstad 2 (5 km)</li> <li>Det er foreslått 4 nye områder for tare dyrking i influensområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket er en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket).</li> <li>Tiltaket er ikke i konflikt med hvit sektor</li> <li>Lite registrert klasse A-trafikk, men betydelig klasse B-trafikk sørvest for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>middels</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) er vurdert å gi middels negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Avgrensning av området mot ferdsel i sør bør avklares med Kystverket.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Av hensyn til ferdsel foreslår Kystverket at overflatearealet reduseres noe i sør jf. figur under. Områdene sør for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og arealet nord for oransje linje avsettes til akvakultur som foreslått av forslagsstiller.

**Vurdering**

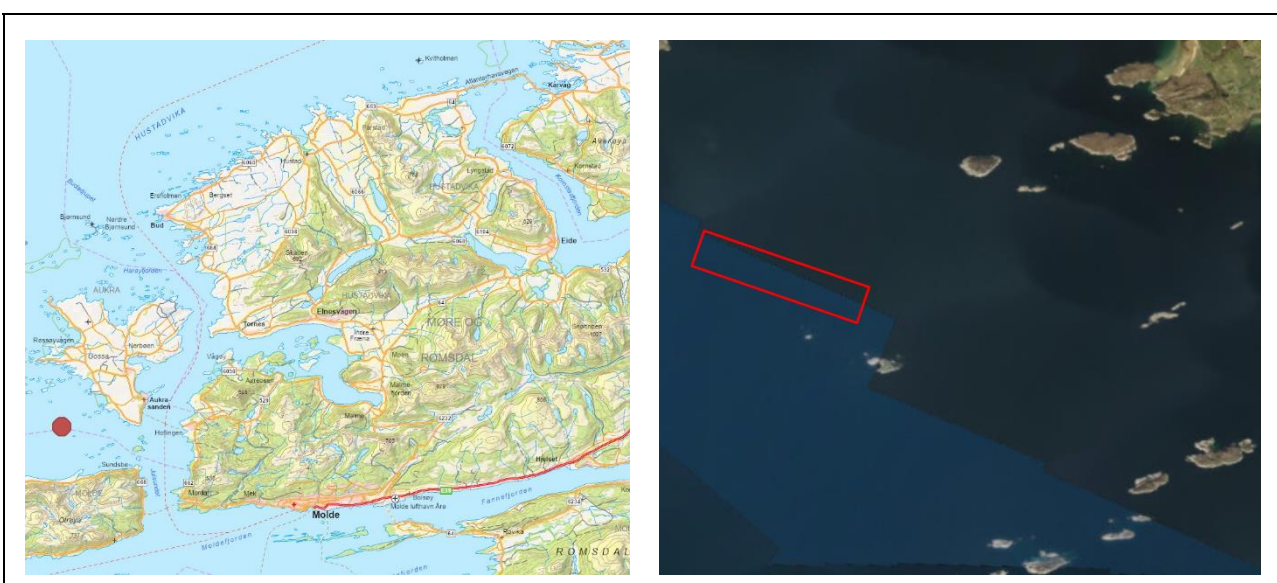
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt noe redusert akvakulturreal i sør

## Tiltak 10: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kvernholmen

<b>Kommune</b>	Aukra kommune (deler av tiltaket er innenfor Molde kommune)	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	336 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Forslagstiller har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune. Forslaget ved Kvernholmen strekker seg over kommunegrensa til Molde kommune, og eventuell arealavsetning der må avklares i Moldes kommuneplan.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Grunnefjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> Nord og sør for tiltaksområdet er det registrert flere områder med <i>viktig</i> tareskog (modellert avgrensning). <b>Arter og bestander</b> Det er registrert ett område og en lokalitet med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: <i>Owenia borealis</i> , <i>Amage auricula</i> , steinvender, svartbak, rødstilk, gråmåke og fiskemåke. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ca. 250 m sør for tiltaket er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk, og ca. 550 m sør for tiltaket er det registrert et gyteområde for hyse og lysing. 450 m nord for tiltaket er det registrert gyteområde for skrei/torsk. <b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (< 2 km fra tiltaket) <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.  Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er ca. 750 m sør for et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Smågeholmene) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Tiltaket er ca. 650 m vest for et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Kjerringsundet) – Utfartsområde. <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket).  Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ubetydelig</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> og landskapstype <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i> . Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – breiflabb og sjøkreps 5-600 m sør og 200 m vest for tiltak og torsk 1000 m nord for tiltak</li> <li>Aktive redskap – sild 70 m nord for tiltaket (snurpenot/ringnot)</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 39937 Orholmen (1 km), 33037 Ræstad (2,8 km), 45018 Ny Hellaren (3,5 km), 10194 Hellaren (4,4 km)</li> <li>Forslag til 3 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerer. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	

**Ferdsele og farleder**

- Ikke registrert farledsareal i influensområdet (< 100 m fra tiltaket).
- Innenfor hvit sektor
- Noe registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, mye registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)

Tiltaket vurderes å medføre *stor negativ* konsekvens for farled og ferdsel.

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi stor negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder taredyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området mot hvit sektor (ferdsel) bør avklares med Kystverket.

**Usikkerhet**

Ingen kjent usikkerhet

**Vurdering av alternativer**

Forslagstiller har foreslått tre områder for taredyrking relativt nært hverandre i Grunnefjorden. Dersom det blir drift på disse områdene samtidig, vurderes konsekvensen for ferdsel/og farled samlet sett å bli mellom middels og stor negativ. Av hensyn til ferdsel bør det vurderes bestemmelse om at maksimalt to av tre områder kan være i drift samtidig.

Kystverket foreslår at overflatearealet reduseres i nord jf. figur under. Områdene nord for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og arealet sør for oransje linje avsettes til akvakultur som foreslått av forslagsstiller.

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt redusert akvakulturareal i nord

## Tiltak 11: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Gullholmen

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	364 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Forslagstiller har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Grunnefjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Nord og sør for tiltaksområdet er det registrert flere områder med <i>viktig</i> tareskog (modellert avgrensning).</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert fem områder og tre lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: <i>Owenia borealis</i>, ærfugl, skjærpiplerketjeld, gjøk, makrellterne, storskarv, steinvender, svartbak, rødstilk, gråmåke og fiskemåke.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ca. 650 m sør for tiltaket er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk, og ca. 1000 m sør for tiltaket er det registrert et gyteområde for hyse og lysing. 650 m nord for tiltaket er det registrert gyteområde for skrei/torsk.</p> <p><b>Verneområder</b> Ca. 1,5 km nord for tiltaket er det et naturreservat (Hjertvika). Hensikten med vernet er blant annet å sikre et område med sanddyner og en rest av forekomst av marehalm og sandstorr.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er ca. 200 m sør for et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Smågeholmene) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Tiltaket er ca. 250 m nord for et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Kjerringsundet) – Utfartsområde.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</p> <p>Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede. Tiltaket vurderes å gi <i>ubetydelig</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslette</i> landskap og landskapstype <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i>. Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – breiflabb og sjøkreps 5-600 m sør for tiltak og torsk 900 m nord for tiltak</li> <li>• Aktive redskap – sild 750 m nord for tiltaket (snurpenot/ringnot)</li> <li>• Låssettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	

<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 39937 Orholmen (2 km), 33037 Ræstad (2,9 km), 45018 Ny Hellaren (4,3 km), 12988 Aukrasanden (4,5 km)</li> <li>Forslag til 2 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreligger ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerung. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket).</li> <li>Begrenset konflikt med hvit sektor mot vest</li> <li>Noe registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, en del registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre mellom <i>middels</i> til <i>stor</i> negativ konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi mellom middels og stor negativ konsekvens ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området mot hvit sektor (ferdsel) bør avklares med Kystverket.

**Usikkerhet**

Ingen kjent usikkerhet

**Vurdering av alternativer**

Forslagstiller har foreslått tre områder for tare dyrking relativt nært hverandre i Grunnefjorden. Dersom det blir drift på disse områdene samtidig, vurderes konsekvensen for ferdsel/og farled samlet sett å bli mellom middels og stor negativ. Av hensyn til ferdsel bør det vurderes bestemmelse om at maksimalt to av tre områder kan være i drift samtidig.

Kystverket foreslår at overflatearealet reduseres i nord og i sør jf. figur under. Områdene nord og sør for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og arealet i midten avsettes til akvakultur som foreslått av forslagsstiller.

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

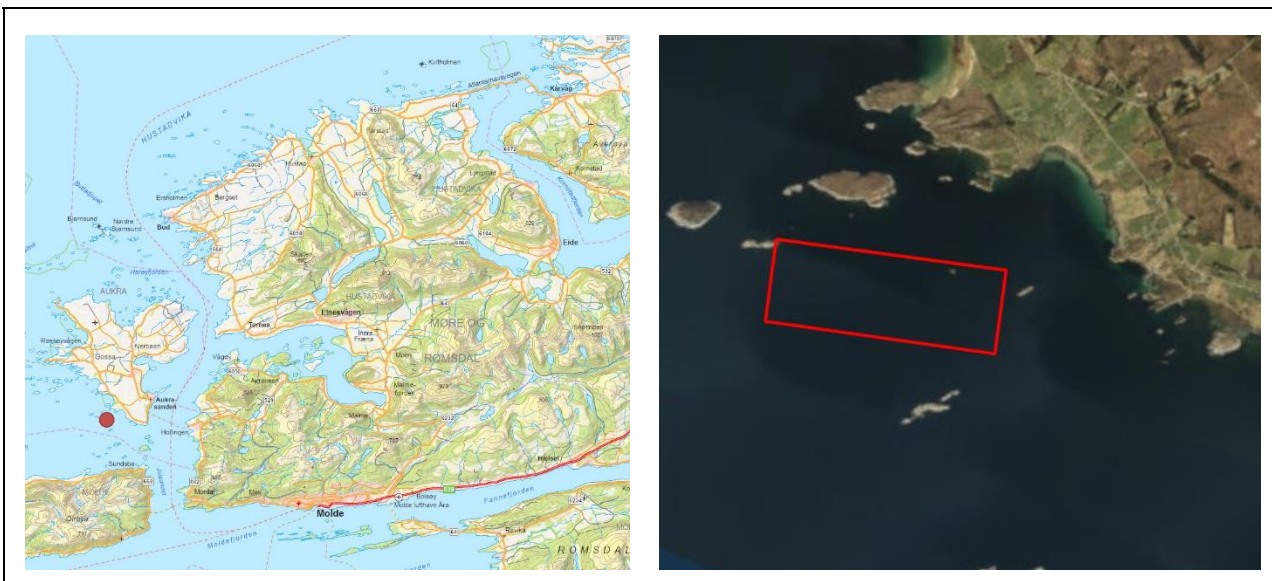
**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt redusert akvakulturareal i nord og i sør



## Tiltak 12: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kalvøya

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	646 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Forslagstiller har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er noe eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Grunnefjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Nord i tiltaksområdet og sør og øst for tiltaksområdet er det registrert flere områder med <i>viktig</i> taeskog (modellert avgrensning). 740 m nord for tiltaket er det registrert en <i>svært viktig</i> forekomst av Sand- og grusstrand.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert fem områder og tre lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: <i>Owenia borealis</i>, ærfugl, skjærpiplerketjeld, gjøk, makrellterne, storskarv, svartbak og gråmåke.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ca. 750 m nord for tiltaket er det registrert gyteområde for skrei/torsk.</p> <p><b>Verneområder</b> Ca. 750 m nord for tiltaket er det et naturreservat (Hjertvika). Hensikten med vernet er blant annet å sikre et område med sanddyner og en rest av forekomst av marehalm og sandstorr.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket med taredyrking vurderes samlet sett å ha <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaket er innenfor et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Smågeholmene) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Tiltaket er ca. 700 m nord for et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Kjerringsundet) – Utfartsområde.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Noen boliger/fritidsboliger i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket) ca. 700 m nordøst for tiltaket.</p> <p>Taredyrking medfører svært begrenset med støy- og lysforurensning, og de fysiske inngrepene er begrensede.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ubetydelig</i> konsekvens for folkehelse eller friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er ikke registrert marinarknologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarknologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av et landskapsrom som er kategorisert som hovedtype <i>Kystslette</i> og landskapstype <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i>. Landskapsrommet påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – torsk, sei, breiflabb øst i tiltaksområdet, breiflabb og sjøkreps 6-700 m sør for tiltak og torsk 750 m nord for tiltak</li> <li>• Aktive redskap – sild 750 m nord for tiltaket (snurpenot/ringnot)</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for fiskeri.</p>	

<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 12988 Aukrasanden (3,3 km) 39937 Orholmen (3,2 km), 33037 Ræstad (3,5 km), 33017 Setevika (5 km)</li> <li>Forslag til 2 andre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreligger ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerung. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket).</li> <li>Tiltaket er på grensen til hvit sektor</li> <li>Noe registrert klasse A-trafikk i og ved tiltak, en del registrert klasse B-trafikk i tiltaksområdet (AIS)</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>middels</i> negativ konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å gi liten negativ konsekvens for naturmangfold, fiske og middels negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tare dyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området mot hvit sektor (ferdsel) bør avklares med Kystverket – for eksempel kan deler av området omgjøres til kombinertformål for fortøyning (-25 m). Også i registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Forslagsstiller har foreslått tre områder for tare dyrking relativt nært hverandre i Grunnefjorden. Dersom det blir drift på disse områdene samtidig, vurderes konsekvensen for ferdsel/og farled samlet sett å bli mellom middels og stor negativ. Av hensyn til ferdsel bør det vurderes bestemmelse om at maksimalt to av tre områder kan være i drift samtidig.

Kystverket foreslår at overflatearealet reduseres i øst og i sør jf. figur under. Områdene øst og sør for oransje linje, kan da bli avsatt til kombinertformål for fortøyning, og øvrig areal avsettes til akvakultur som foreslått av forslagsstiller.

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverkets forslag.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt redusert akvakulturareal i øst og i sør

### Tiltak 13: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Aukrasanden

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Det er i dag avsatt 151 daa til akvakultur. Arealet foreslås økt med 109 daa + 1737 daa til fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Akvakultur, Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Utvidelse av eksisterende lokalitet basert på hvordan moderne havbruksanlegg er utformet og lokalisert. Fartøyene som i dag benyttes er større og det fordrer tilpasninger i anleggenes struktur.		
<b>Forslagstiller:</b>	MOWI ASA		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i begrenset grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled like øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøvfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Langs land vest i tiltaksområdet er det registrert to forekomster med <i>viktig større</i> taeskogforekomst (modellert avgrensninger). 550 m vest for tiltaksområdet er det registrert områder med <i>viktig</i> kystmyr.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 22 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: <i>Owenia borealis, Yoldiella lenticula, havelle, storskarv, ærfugl, storskarv, storskarv, gråmåke, tyrkerdue, bruntelg, svartnende kantarell, båndkorsnebb, dvergbjørk, myrkråkefot, rognasal, geitsvingel, gullhårrose, rypebær, heistarr og ask.</i></p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (7 vassdrag på Gossa, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Bare Sylteelva innerst i Frænfjorden er bestandsvurdert i «<u>laksekart</u>» (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Nerbøelva (4,3 km) og Hjertvikelva (4,6 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis svært dårlig og dårlig.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse av eksisterende område for akvakultur, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Ca. 400 m nord for tiltaket er det registrert et <i>viktig</i> friluftsområde (Sanda) og ca. 100 m vest for tiltaket er det også registrert et <i>viktig</i> friluftsområde (Aukra fergekai) – begge er registrert som <i>Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag</i>. Ca. 150 m vest for tiltaket er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde for nærturterreng (Aukraskogen), og ca. 800 m sør for tiltaket er det også registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Kjerringsundet). Aukraskogen er også registrert som statlig sikra friluftsområde.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er bebyggelse vest og nord for tiltaket. Forslaget innebærer at overflatearealet mot bebyggelse utvides med ca. 20-60 m.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en svært begrenset utvidelse av eksisterende område for akvakultur, vurderes tiltaket å gi <i>liten negativ</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), vest for tiltaksområdet. Det er registrert marinarkeologisk potensial i tiltaksområdet. Vi antar at havbunnen i tiltaksområdet er undersøkt ved tidligere lokalitetsavklaring, men nye inngrep kan kreve nye undersøkelser.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse og hovedsakelig østover bort fra registrerte kulturminner, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kjente kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Marine dallandskap</i> (landskapstype <i>Marint dallandskap</i>) og <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>). Landskapsrommene påvirkes ikke av endringsforslaget. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	



<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – torsk, sei og breiflabb i tiltaksområdet</li> <li>• Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 22335 Storvika (2,7 km), 33017 Setevika N (4,7 km) og 12239 Kråknes (5 km)</li> <li>• Forslag til tre nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrert farledsareal i store deler av tiltaksområdet</li> <li>• Ingen konflikt med hvit sektor</li> <li>• Mye registrert klasse A og B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å hovedsakelig være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.</li> </ul> <p>Endringsforslaget (særlig utvidelsen mot fergeleiet i sørvest) vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Endringsforslaget er positivt for fleksibiliteten til oppdrettsselskapet. Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (endringsforslaget) er vurdert å medføre mellom *liten* og *middels* konsekvens for farled og ferdsel og *liten negativ* konsekvens for folkehelse og friluftsliv, men ellers er endringsforslaget vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at forhold til ferdsel mot sørvest må avklares med Kystverket ved lokalitetsavklaring.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskoget er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

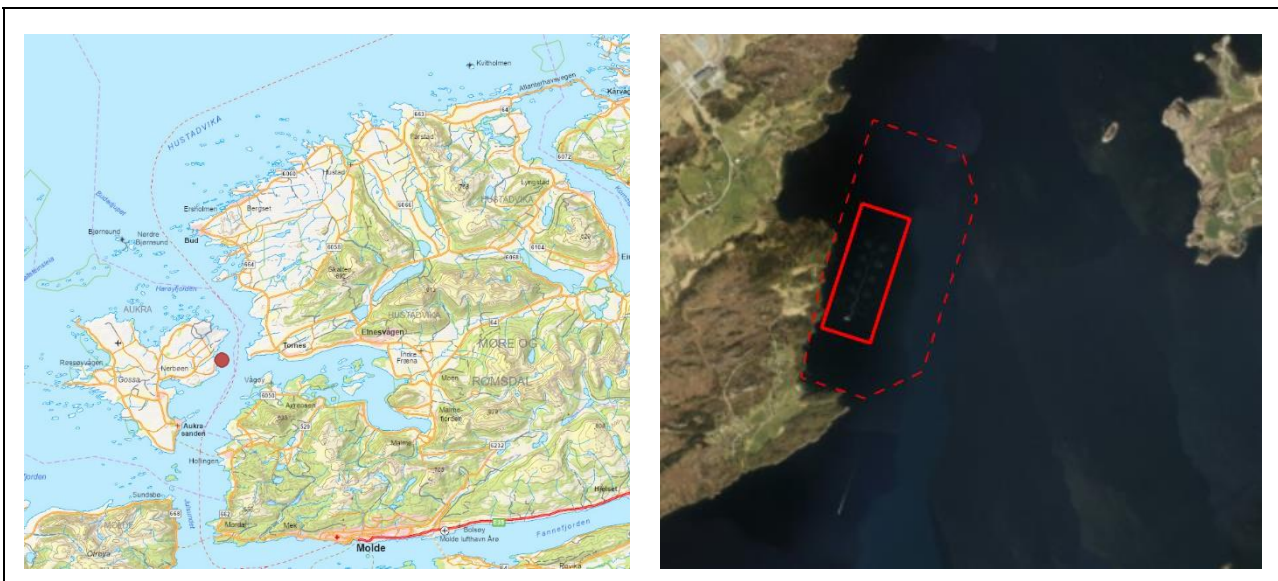
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

## Tiltak 14: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Kråknes

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Det er i dag avsatt 102 daa til akvakultur. Arealet foreslås økt med 78 daa akvakultur + 664 daa fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Akvakultur, Fiske, Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Utvidelse av eksisterende lokalitet basert på hvordan moderne havbruksanlegg er utformet og lokalisert. Fartøyene som i dag benyttes er større og det fordrer tilpasninger i anleggenes struktur.		
<b>Forslagstiller:</b>	MOWI ASA		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i begrenset grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled like øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Langs land sør og vest for tiltaket og er det registrert forekomster med <i>viktig</i> større taeskokogforekomster (modellert avgrensninger). 800 m nord for tiltaket er det registrert en <i>svært viktig</i> tareforekomst. På land vest for tiltaksområdet er det registrert følgende naturtyper: (<i>viktig</i> Rik edellaauvskog, <i>lokalt viktig</i> Kystlynghei, <i>viktig</i> bekkeedrag).</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 2 områder og 111 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, ærfugl, vipe, storspove, fiskemåke, gråmåke, teist, sjøtre og øyekorall.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Nord i tiltaksområdet (kombinertområde med fortøyning) er det registrert gyteområde for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (7 vassdrag på Gossa, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Bare Sylteelva innerst i Frænfjorden er bestandsvurdert i «laksekart» (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Eikremselva (500 m), Sæterelva (3,4 km) og Torneselva (3,6 km). Tilstanden for <i>sjøørret</i> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat, tapt som bestand og dårlig.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse av eksisterende område for akvakultur, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Ca. 200 m sør for tiltaket er det registrert et <i>viktig</i> friluftsområde for nærturterreng (Hoksnaset), ca 100 m vest for tiltaket er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Eikremsbukta) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og ca. 600 m nord for tiltaket er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde for nærturterreng (Ørnehaugen).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er en del boliger/fritidsboliger vest for tiltaket.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse av eksisterende område for akvakultur, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), vest og sør for tiltaksområdet. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarng.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse av eksisterende område for akvakultur, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kjente kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> (landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette</i>) og <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>).</p> <p>Landskapsrommene påvirkes ikke av endringsforslaget. Endringsforslaget vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	

<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – torsk, sei og breiflabb sør for tiltaksområdet og torsk, sei og lyr nord for tiltaksområdet.</li> <li>• Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<p>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 22335 Størvika (2,8 km), 38617 Indre Harøya (5 km) og 12988 Aukrasanden (5 km)</p> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrert farledsareal i østlige deler av tiltaksområdet</li> <li>• Foreslått overflateareal (akvakultur) er delvis innenfor hvit sektor, men ikke mer enn overflateareal i gjeldende kommuneplan</li> <li>• Mye registrert klasse A og B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for farled og ferdsel, men forholdet til hvit sektor må avklares med Kystverket ved lokalitetsavklaring.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Endringsforslaget er positivt for fleksibiliteten til oppdrettsselskapet. Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (endringsforslaget) er vurdert å ikke medføre nevneverdige negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at forhold til hvit sektor og ferdsel avklares med Kystverket ved lokalitetsavklaring.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskooger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

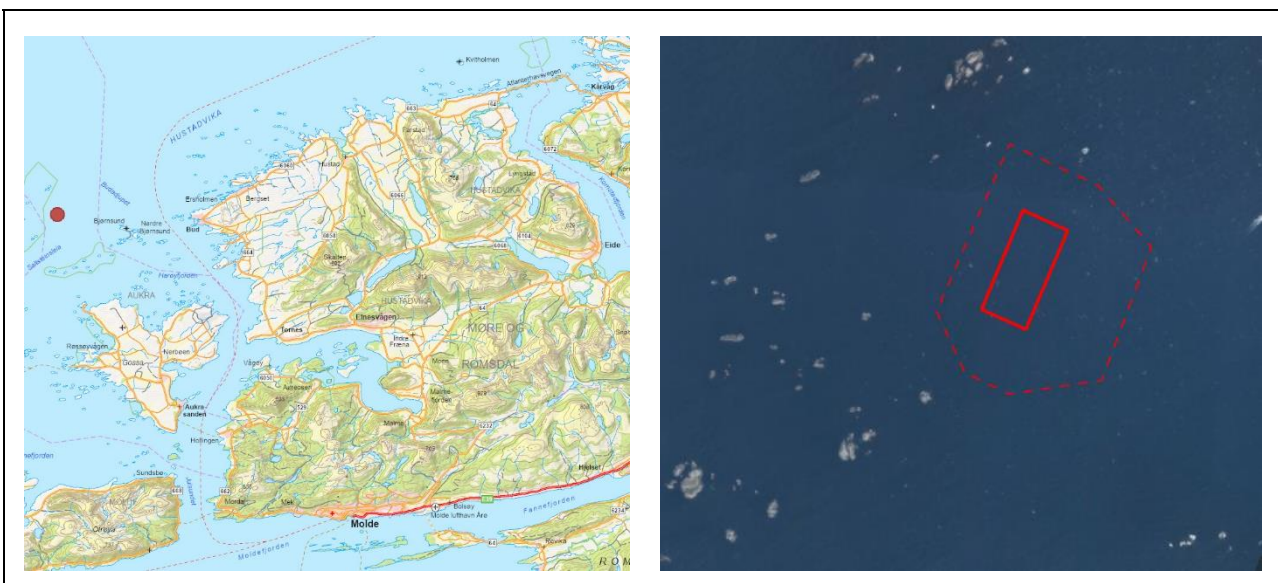
Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

### Tiltak 15: Akvakultur – nytt arealformål ved Fausken

<b>Kommune</b>	Aukra kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	436 daa + 2 496 daa fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Ny lokalitet for akvakultur		
<b>Forslagstiller:</b>	MOWI ASA		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er svært eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Naturrisiko som vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled like øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Hustadvika</i> har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> Vest for tiltaket er det registrert en <i>svært viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensninger). <b>Arter og bestander</b> Ingen i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> 460 m vest for tiltaket er det et naturreservat (Saltstein-Kløvningen). Hensikten med reservatet er å ta vare på et område med særlig verdi for biologisk mangfold. Gruntvannsområde med mange tilnærma urørte skjær og båar, og med naturlig tilhørende plante- og dyreliv – utgjør en viktig hekkelokalitet for sjøfugl. <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordene innenfor tiltaket finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 7 vassdrag på Gossa, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Av disse er bare Sylteelva innerst i Frænfjorden bestandsvurdert i «laksekart» (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Røaelva (9,5 km), Sporsheimselva (10,4 km) og Gulelva (12,4 km). Tilstanden for <i>sjøørret</i> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis svært dårlig, dårlig og dårlig.  Tiltaket vurderes å påvirke verneverdiene (hekkelokalitet for sjøfugl) i nærliggende naturreservat negativt. For å bevare verneverdiene er det viktig å unngå forstyrrelser i hekketiden. Akvakultur kan medføre forstyrrelser/støy, avskyting av toppskarv som tar fisk i merdene, og utslipp som påvirker bunndyr/vegetasjon og mattilgangen for hekkende fugl. Tiltaket vurderes dermed å medføre mellom <i>middels</i> og <i>stor negativ</i> konsekvens for naturmangfold.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Nordøstlige deler av tiltaksområdet er innenfor et <i>viktig</i> friluftsområde (Galleskjæra og Landmeden) – Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (< 1 km fra tiltaket).  Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for friluftsliv.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ingen kjente automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner på land i influensområdet (< 1 km fra tiltaket). Det er registrert marinarkeologisk potensial i tiltaksområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen vil trolig kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Marine dallandskap</i> (landskapstype <i>Marint dallandskap</i> ) og <i>Kystslettelandskap</i> (landskapstype <i>Ekstremt bølgeeksponert, småkupert kystslette på ytterste kyst</i> ). Landskapsrommene påvirkes i form av noe økt infrastruktur. Tiltaket vurderes å gi <i>liten negativ</i> konsekvens for landskapsrommene.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – tiltaket er innenfor et stort registrert område for fiske av torsk, hyse og sei. Et område for fiske av sjøkreps går tvers gjennom tiltaket, og fiske av breiflabb er registrert like øst for tiltaket.</li> <li>Aktive redskap – rekefelt ca. 300 m øst for overflateareal og delvis innenfor fortøyningsareal</li> <li>Låssettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Sjølaksefiskeplasser – ingen reg. i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>middels negativ</i> konsekvens for fiskeri.	

<b>Akvakultur</b>	Ingen eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (< 5 km fra tiltaket). Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og vurderes å medføre <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrert farledsareal i østlige deler av tiltaksområdet</li> <li>• Tiltaket er ikke i konflikt med hvit sektor</li> <li>• Mye registrert klasse A- trafikk øst for tiltaket og noe B-trafikk i og ved tiltak.</li> </ul> Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for farled og ferdsel.	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Aukra.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å medføre mellom middels og stor negativ konsekvens for naturmangfold, middels negativ konsekvens for fiskeri og liten negativ konsekvens for vannforekomst, friluftsliv, landskap og ferdsel. Tiltaksområdet er svært eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Det vil være viktig å finne avbøtende tiltak som kan unngå negativ påvirkning og forstyrrelser i hekketiden.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskooger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

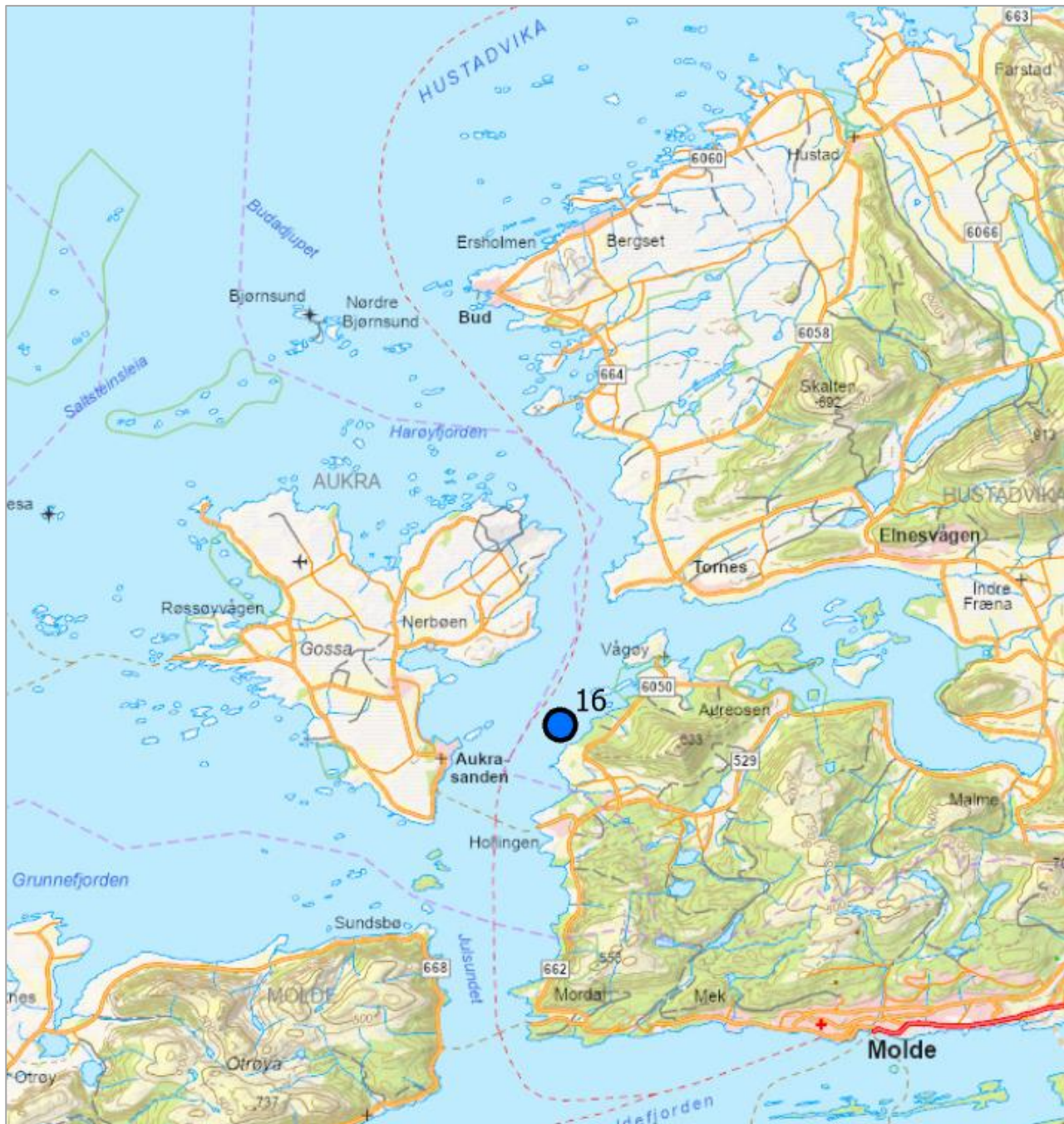
**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som mer negativt enn positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales ikke

### 3 Konsekvensutredning tiltak: Aukra og Hustadvika kommuner



Figur 3-1 Oversiktskart over tiltak som er konsekvensutredet på grensa mellom Aukra og Hustadvika kommuner



Tiltak 16: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Storvika

<b>Kommune</b>	Aukra og Hustadvika kommuner	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Det er i dag avsatt 938 daa til akvakultur og 1200 daa kombinertformål inkl. akvakultur (fortøyning). Arealet foreslås endret til 284 daa akvakultur + 1876 daa til fortøyningsareal
<b>Dagens formål:</b>	Akvakultur, Kombinertformål med akvakultur, Farled, Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Utvidelse av eksisterende lokalitet basert på hvordan moderne havbruksanlegg er utformet og lokalisert. Fartøyene som i dag benyttes er større og det fordrer tilpasninger i anleggenes struktur.		
<b>Forslagstiller:</b>	MOWI ASA		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering av risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b> Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b> Tiltaksområdet er i begrenset grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b> Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b> Betydelig båttrafikk (hovedled like vest for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b> Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Mye trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Elnesvågen brannstasjon ligger nordøst for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Langs land sør i tiltaksområdet og øst for tiltaket er det registrert forekomster med <i>viktig</i> større taeskokgforekomster (modellert avgrensninger). <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 48 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: fiolett kalkrødspore, sjøtre, øyekorall, <i>Owenia borealis</i>, <i>Ledella messanensis</i>, <i>Ledella messanensis</i>, <i>Amage auricula</i>, <i>Turdus pilaris</i>, storskarv og midnattsblå rødspore. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Ca. 1500 m nordøst for tiltaket er det et naturreservat (<i>Langøyvågen</i>). Hensikten med fredningen er å ta vare på strandenger med en stor botanisk variasjon inkludert undervassenger, salt- og brakkvassenger. <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (7 vassdrag på Gossa, 2 ved <i>Harøysundet</i> og 6 langs <i>Frænfjorden</i>). Bare <i>Sylteelva</i> innerst i <i>Frænfjorden</i> er bestandsvurdert i «<u>laksekart</u>» (svært god/god i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er <i>Eikremselva</i> (3,9 km), <i>Nerbøelva</i> (4,4 km) og <i>Torneselva</i> (4,7 km). Tilstanden for <i>sjøørret</i> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat, svært dårlig og dårlig.  Tiltaket (endringsforslaget) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for fire lokaliteter med sjøtre i foreslått endret akvakulturområde, men <i>positive</i> konsekvenser for naturtyper. Samlet vurderes endringsforslaget å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Ca. 900 m nordøst for tiltaket er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (<i>Frænfjorden</i>), ca 850 m øst for tiltaket er det registrert et svært viktig utfartsområde (<i>Jendemsfjellet</i>), og ca. 700 m sør for tiltaket er det registrert et friluftsområde for nærturterreng (<i>Langneset</i>). <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er en del boliger/fritidsboliger øst for tiltaket.  Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset endring og hovedsakelig reduksjon og flytting av overflateareal vestover bort fra bebyggelse og friluftsområder, vurderes tiltaket å gi <i>positiv</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), øst og sør for tiltaksområdet. Det er registrert marinarknologisk potensial i tiltaksområdet. Vi antar at havbunnen i tiltaksområdet er undersøkt ved tidligere lokalitetsavklaring, men nye inngrep kan kreve nye undersøkelser.  Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset utvidelse og hovedsakelig vestover bort fra registrerte kulturminner, vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kjente kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av tre landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> (landskapstype <i>Beskyttet indre kystslette</i>), <i>Marine dallandskap</i> (landskapstype <i>Marint dallandskap</i>) og <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>). Landskapsrommene påvirkes ikke av endringsforslaget. Tiltaket (endringsforslaget) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	



<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – torsk, sei og breiflabb i tiltaksområdet</li> <li>• Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Historisk (2007) sjølaksefiskeplass registrert ca. 200 m sør for tiltak.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<p>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 12988 Aukrasanden (2,7 km), 12239 Kråknes (2,8 km)</p> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrert farledsareal i vestlige deler av tiltaksområdet</li> <li>• Foreslått overflateareal (akvakultur) er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>• Mye registrert klasse A-trafikk vest for overflateareal. En del B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels</i> negativ konsekvens for farled og ferdse – særlig utvidelse av overflateareal mot nordvest.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Endringsforslaget er positivt for fleksibiliteten til oppdrettsselskapet. Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring. Det er deriblant positivt for nærmiljøet at områdene nærmest land omgjøres til kombinertformål og at det samlede arealet avsatt til akvakultur blir redusert.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (endringsforslaget) er vurdert å ikke medføre nevneverdige negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at forhold til ferdse avklares med Kystverket ved lokalitetsavklaring.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskoget er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

## 4 Konsekvensutredning tiltak: Hustadvika kommune



Figur 4-1 Oversiktskart over tiltak som er konsekvensutredet i Hustadvika kommune

### Tiltak 17: Ankringsområde – nytt arealformål ved Forøya

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	483 daa
<b>Dagens formål:</b>	Farled og Bruk og vern (delvis innenfor gjeldende reguleringsplan)	<b>Foreslått formål:</b>	Ankringsområde (formål 6110)
<b>Beskrivelse:</b>	Ankringsområde for midlertidig ankring av skip (venteankring i forbindelse med leveranse av råstoff til og henting av produkter fra Hustadmarmor).		
<b>Forslagstiller:</b>	Omya Hustadmarmor AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i begrenset grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Aktsomhetsområde for potensiell skredfare er registrert langs kysten sør for tiltaksområdet.</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk nord for området gir en viss fare for kollisjoner med oppankrede skip.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Trafikk i området kombinert med oppankrede skip kan gi økt fare for kollisjoner og akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Elnesvågen brannstasjon ligger like nord for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Elnesvågen</i> har god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. En liten del av tiltaksområdet er innenfor vannforekomst <i>Frænfjorden sør, Hoem</i> som har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand.</p> <p>Tiltaket (område for midlertidig oppankring av skip) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomster.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 5 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: hvitryggspett, dvergspett, ærfugl, slke, lomvi, hettemåke, fiskemåke, storspove, hønsehauk, gråmåke, granmeis, gulspurv, gjøk, stær, tårnseiler, gråspurv, storskarv, sukkertare, fallosekkdyr, lillasekkdyr, parallelogramsekkdyr, stikkelsbærsekkdyr, tornsekkdyr og devonia perrieri.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>I store deler av Frænfjorden (inkludert tiltaksområdet) er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen registrert i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket).</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>Tiltaket ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (område for midlertidig oppankring av skip) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde i Frænfjorden som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde og fjorden er mye brukt til båtliv, sjøsport, fiske og padling. Vest (Nordøya utfartsområde), sør (Grisvågleira utfartsområde) og øst (Elnestangen nærturterreng) for tiltaksområdet er det registrert tre <i>svært viktige</i> mindre friluftsområder.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er boliger/fritidsboliger og industri nord for tiltaksområdet.</p> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), øst, vest, nord og sør for tiltaksområdet.</p> <p>Det er registrert marinarknologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarknologisk befarng. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med tettsted</i>).</p> <p>Arealbruksintensiteten i landskapsrommet er definert som <i>tettbebyggelse</i>.</p> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Aktive redskap – tiltaksområdet er i et registrert område for snurpenot/ringnot-fiske etter sild og brisling.</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Historisk (2008 og 2010) sjølaksefiskeplass registrert ca. 200 m øst for tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<p>Ingen akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket)</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for akvakultur.</p>	

<b>Ferdsel og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Registrert farledsareal i store deler av tiltaksområdet</li><li>• Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li><li>• Betydelig registrert klasse A-trafikk fra vest inn mot tiltaksområdet og Hustadmarmor. En del B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li></ul> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	
----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

##### Positive konsekvenser

Tiltaket gir forutsigbarhet for hvor man kan ankre skip som venter på å få legge til kai ved Hustadmarmor. Ankringsområdet er i nærheten av industriområder, og i trygt farvann.

##### Negative konsekvenser

Tiltaket vurderes å medføre liten negativ konsekvens for friluftsliv og fiskeri.

##### Forslag til avbøtende tiltak

Bestemmelse om at området gjelder midlertidig oppankring.

##### Usikkerhet

Ingen kjent usikkerhet

##### Vurdering av alternativer

Ingen aktuelle alternativ

##### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

#### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales



Tiltak 18: Deponi – nytt bestemmelsesområde for deponi i Frænfjorden

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	3 040 daa
<b>Dagens formål:</b>	Farled og Bruk og vern (delvis innenfor gjeldende reguleringsplan)	<b>Foreslått formål:</b>	Bestemmelsesområde for deponi i sjø
<b>Beskrivelse:</b>	Deponiområde. I Omya Hustadmarmor sin tillatelse fra Miljødirektoratet fra 2018 (1994.0092.T) er det gitt en øvre grense for utslipp av avgangsmasser på 0,7 millioner tonn per år som tillates deponert i dyprenna i Frænfjorden innenfor et område begrense av linjen Løsetneset – Ålvora – Langøya – Nordøya – Furøya – Elnestangen. I henhold til tillatelsen kan det kun deponeres i de delene av deponiområdet som er dypere enn 30 meter.		
<b>Forslagstiller:</b>	Omya Hustadmarmor AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b> Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b> Ikke relevant for tiltak med deponering i sjø.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b> Ingen rasfare</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b> Ikke relevant for tiltak med deponering i sjø.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b> Ikke relevant for tiltak med deponering i sjø.</p>	Ikke relevant - ingen aktuelle tiltak
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Elnesvågen brannstasjon ligger like nord for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip, kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Elnesvågen</i> har god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand, og vannforekomst <i>Frænfjorden sør, Hoem</i> som har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand.</p> <p>Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomster.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>450 m øst for tiltaksområdet (Elnesvågen) er det registrert en forekomst med <i>lokalt viktig</i> ålegrassamfunn.</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 21 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: hvitryggspett, dvergspett, ærfugl, slike, lomvi, hettemåke, fiskemåke, storspove, hønsehauk, gråmåke, granmeis, gulspurv, gjøk, stær, tårnseiler, gråspurv, storskarv, sukkertare, fallossekkdyr, lillasekkdyr, parallelogramsekkdyr, stikkelsbærsekkdyr, tornsekkdyr, devonia perrieri, ishavsstarr, taresaltgras, strandkjeks, fjærestarr, tjeld, rødstilk, sjøorre, legevendelrot, owenia borealis, yoldiella propinqua, kjempemusserong, geitsvingel, dvergbjørk, heistarr, rypebær og devonia perrieri.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>I vestlige deler av tiltaksområdet er det et gyteområde for torsk, hyse, sei, brosme og lange. I store deler av Frænfjorden (inkludert tiltaksområdet) er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ca. 1850 m sørøst for tiltaket er det et verneområde (Sylteosen dyrefredningsområde). Verneformålet er å ta vare fuglelivet i et våtmarksområde. 1 km sør for tiltaksområdet er det et annet verneområde (Aureosen dyrelivsfredning) og verneformålet her er dyrelivsfredning.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>Tiltaket ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde i Frænfjorden som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde og fjorden er mye brukt til båtliv, sjøsport, fiske og padling. Vest (Ålvoren utfartsområde), sør (Nordøya og Grisvåglera utfartsområder) og øst (Elnestangen nærturterreng) for tiltaksområdet er det registrert fire <i>svært viktige</i> mindre friluftsområder.</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er boliger/fritidsboliger og industri nord for tiltaksområdet.</p> <p>Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land øst, vest, nord og sør for tiltaksområdet. Det er registrert marinarkeologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med tettsted</i>). Arealbruksintensiteten i landskapsrommet er definert som <i>tettbebyggelse</i>. Tiltaket (deponiområde) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – i tiltaksområdet er det registrert fiske etter torsk, hyse, sei, brosme, lange og breiflabb.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktive redskap – tiltaksområdet er i et registrert område for snurpenot/ringnot-fiske etter sild og brisling.</li> <li>Låssettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Historisk (2008 og 2010) sjølaksefiskeplass registrert ca. 200 m øst for tiltaksområdet, og ca. 700 sørøst for tiltaksområdet (2012).</li> </ul> <p>Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) vurderes å ikke medføre konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<p>Ingen akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket)</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrert farledsareal i store deler av tiltaksområdet</li> <li>Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Betydelig registrert klasse A-trafikk fra vest inn mot tiltaksområdet og Hustadmarmor. En del B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) vurderes å ikke medføre konsekvenser for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Formalisering av gjeldende tillatelse til deponering i sjø i plankartet som bestemmelsesområde bidrar til å skape forutsigbarhet og oversikt over hvor det er tillatt for deponering av masser. Dersom det i fremtiden blir aktuelt å deponere masser fra andre kilder (f.eks. mudringsmasser), og det gis tillatelse til dette fra miljømyndighetene, er det en fordel at det allerede er planavklarte områder til slik deponering.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (formalisering av tillatelse til deponering i sjø) er vurdert å ikke medføre negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Bestemmelse om at det kun kan deponeres i de delene av deponiområdet som er dypere enn 30 meter.

**Usikkerhet**

Ingen kjent usikkerhet

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales

## Tiltak 19: Ankringsområde – nytt arealformål ved Ålvoren

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	169 daa
<b>Dagens formål:</b>	Farled og Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Ankringsområde (formål 6110)
<b>Beskrivelse:</b>	Ankringsområde for midlertidig ankring av skip (venteankring i forbindelse med leveranse av råstoff til og henting av produkter fra Hustadmarmor).		
<b>Forslagstiller:</b>	Omya Hustadmarmor AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b> Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b> Tiltaksområdet er i begrenset grad eksponert for vær og vind, og er i sjøkart markert som egnet som ankringsområde.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b> Aktsomhetsområde for potensiell skredfare er registrert langs kysten sør og øst for tiltaksområdet.</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b> Betydelig båttrafikk nord for området gir en viss fare for kollisjoner med oppankrede skip.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b> Trafikk i området kombinert med oppankrede skip kan gi økt fare for kollisjoner og akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Elnesvågen brannstasjon ligger nordøst for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 30 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp fra oppankrede skip kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Frænfjorden ytre</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand.</p> <p>Tiltaket (område for midlertidig oppankring av skip) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Ca. 370 m vest for tiltaket er det registrert en forekomst med <i>viktig større</i> tareskogforekomster.</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 6 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sukkertare, fallosekkdyr, lillasekkdyr, <i>owenia borealis</i>, <i>yoldiella propinqua</i> paralellogramsekkdyr, <i>devonia perrieri</i>, heilo, gjøk, dvergspett og geitsvingel.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>I tiltaksområdet er det et gyteområde for torsk, hyse, sei, brosme og lange. I store deler av <i>Frænfjorden</i> (inkludert tiltaksområdet) er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>700 m sør for tiltaksområdet er det et verneområde (<i>Aureosen</i> dyrelivsfredning) og verneformålet her er dyrelivsfredning.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>Tiltaket ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (område for midlertidig oppankring av skip) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde i <i>Frænfjorden</i> som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde og fjorden er mye brukt til båtliv, sjøsport, fiske og padling. Øst for tiltaksområdet er det registrert et <i>svært viktig</i> mindre friluftsområde (<i>Ålvoren</i> utfartsområde).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er en del boliger/fritidsboliger vest og sør for tiltaksområdet.</p> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), øst, vest og sør for tiltaksområdet. Den nærmeste lokaliteten er 360 m nordøst for tiltaksområdet. Det er ikke registrert marinarknologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarknologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med tettsted</i>).</p> <p>Arealbruksintensiteten i landskapsrommet er definert som <i>tettbebyggelse</i>.</p> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – i tiltaksområdet er det registrert fiske etter torsk, hyse, sei, brosme, lange og breiflabb.</li> <li>• Aktive redskap – like øst for tiltaksområdet er det registrert et område for snurpenot/ringnot-fiske etter sild og brisling.</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket). Historisk sjølaksefiskeplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<p>Ingen akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket)</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for akvakultur.</p>	



<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Registrert farledsareal nord i tiltaksområdet</li><li>• Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li><li>• Lite registrert klasse A-trafikk i tiltaksområdet og noe klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li></ul> Tiltaket (ankringsområde) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for ferdele og ferdele.	
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

##### Positive konsekvenser

Tiltaket gir forutsigbarhet for hvor man kan ankre skip som venter på å få legge til kai ved Hustadmarmor. Ankringsområdet er i trygt farvann.

##### Negative konsekvenser

Tiltaket vurderes å medføre liten negativ konsekvens for friluftsliv og fiskeri.

##### Forslag til avbøtende tiltak

Bestemmelse om at området gjelder midlertidig oppankring.

##### Usikkerhet

Ingen kjent usikkerhet

##### Vurdering av alternativer

Ingen aktuelle alternativ

##### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

#### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales

## Tiltak 20: Mudring/utdyping – nytt bestemmelsesområde for utdyping innsegling ved Harøysund

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	153 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern (delvis innenfor gjeldende reguleringsplan)	<b>Foreslått formål:</b>	Bestemmelsesområde for mudring/sprengning i sjø
<b>Beskrivelse:</b>	Utdyping av innseiling til Harøysundet havn. Harøysund havn har blitt den prioriterte fiskerihavna i ytre Romsdal. Utviklingen i fiskeflåten går stadig i retning større fartøyer. Ved Vikomar AS tar vi imot ca. 60 000 tonn fisk i året, og det er også en ambisjon at mest mulig av dette skal skipes ut med båt. Dybden i innseilingen er en utfordring for videre utvikling av hamn og bedrift.		
<b>Forslagstiller:</b>	Vikomar AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Ikke relevant for tiltaket (utdyping av havbunn).</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Begrenset relevans for utdyping av havbunn. Anleggsarbeidet kan tilpasses for å unngå fare for ferdselen i området.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Begrenset relevans for utdyping av havbunn. Anleggsarbeidet kan tilpasses for å unngå fare for ferdselen i området. Noe forurensing fra anleggsarbeidet kan forekomme.</p>	Ingen aktuelle tiltak
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Bud brannstasjon ligger nord for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 10-20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Ingen aktuelle tiltak

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (mudring/utdyping) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Vest i tiltaksområdet og vest for tiltaket er det registrert en forekomst med <i>svært viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensninger). Øst for tiltaksområdet er det en mindre lokalitet med <i>viktig</i> større tareskogforekomst. På land vest og øst for tiltaket er det registrert flere lokaliteter med naturbeitemark og kystlynghei.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 20 lokaliteter og 4 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: praktærfugl, bergand, havelle, sjøorre, svartand, ærfugl, alke, vipe, hettemåke, dvergmåke, fiskemåke, krykkje, svarthalespove, storspove, brushane, hønskehauk, grønnefink, gråmåke, jaktfalk, dvergdykker, solblom, teist, gjøk, sanglerke, stær, gresshoppesanger, tjeld, storskarv, heilo, rødstilk, stortare, svartopp, fjellistel, pølstarr og fjærstarr.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ca. 350 m vest for tiltaksområdet er det et gyteområde for torsk, hyse, sei og rødspette.</p> <p><b>Verneområder</b> 1700 m øst for tiltaksområdet er det et naturreservat (Gule-/Stavikmyrane) og verneformålet her er å ta vare på en sentral del av et av landets største myrlandskap. Lokaliteten har verdi som et nasjonalt typeområde.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Tiltaket ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (mudring/utdyping) vurderes å medføre <i>stor negativ</i> konsekvens for naturmangfold dersom det gjennomføres sprengning/mudring i gyte- og oppvekstperioden for fisk.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Vest for tiltaket er et stort område (Hustadvika havstrekke) registrert som et <i>svært viktig</i> friluftsområde, like ved tiltaket er det et <i>viktig</i> friluftsområde (Ytre Harøy nærturterreng).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er en del boliger/fritidsboliger og industri nord, sør og øst for tiltaket.</p> <p>Tiltaket (mudring/utdyping) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land øst, vest, nord og sør for tiltaksområdet. Det er registrert et marinarkeologisk funn like øst for tiltaksområdet og marinarkeologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som begge er kategorisert med hovedtype <i>Kystslette</i> landskap, men med henholdsvis landskapstype <i>Beskyttet indre flat kystslette med våtmark</i> og landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette</i>.</p> <p>Tiltaket (mudring/utdyping) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Aktive redskap – ca 300 m vest for tiltaket er det registrert fiskeområde for torsk, rødspette, sei og hyse.</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Historisk sjølaksefiskeplasser – ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> </ul> <p>Tiltaket (mudring/utdyping for innseiling til fiskerihavn) vurderes å medføre <i>positiv</i> konsekvens for fiskeri.</p>	

<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 38617 Indre Harøya (0,8 km), 40157 Indre Harøya II (0,7 km)</li> <li>Forslag til 3 nye tarelokaliteter og ett nytt fiskeoppdrettsområde i influensområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i tiltaksområdet</li> <li>Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Mye registrert klasse A-trafikk og klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket (mudring/utdyping) vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

For næringslivet i området er det viktig å få økt dybden på innseilingen slik at større båter kan legge til kai. Dette kan også bidra til å redusere transport av fisk på vei dersom man i større grad kan frakte produkter ut sjøveien.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å medføre stor negativ konsekvens for naturmangfold, men ellers ingen nevneverdige negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at det ikke tillates sprengning og mudring i gyte- og oppvekstperioden for fisk. (februar-juni). Det bør utarbeides en detaljreguleringsplan for arbeidet.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt planbestemmelse om at det ikke tillates sprengning og mudring i gyteperioden (ca. februar-juni) og utarbeidelse av detaljreguleringsplan.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt bestemmelse som beskytter gyteperioden for fisk og utarbeidelse av detaljreguleringsplan

## Tiltak 21: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Kalsneset

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	318 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Tiltakshaver har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er relativt eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      En del båttrafikk i området gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Bud brannstasjon ligger nord for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 10-20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitets-avklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand.</p> <p>Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Sørøst i tiltaksområdet og øst for tiltaket er det registrert en forekomst med <i>svært viktig</i> skjellsand (modellert avgrensning). Nordøst i tiltaksområdet er det registrert en lokalitet med <i>svært viktig</i> større tareskogforekomst (modellert avgrensning).</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 9 lokaliteter og 3 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: grønnfink, vandrefalk, hettemåke, krykkje, storspove, kysthumle, tjeld, steinvender, stær, fiskemåke, ærfugl og havstarr.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen registrert i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket).</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Hustadvika havstrekke) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. Vest for tiltaksområdet er det registrert et <i>svært viktig</i> mindre friluftsområde for fiske (Gulskallen).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er noen få boliger/fritidsboliger øst for tiltaket.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket) øst for tiltaksområdet. Tiltaksområdet er også like ved et større område langs Hustadvika som er foreslått som <i>Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse</i>. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befaring. Utover dette vurderes tiltaket (taredyrking) å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Kystslette</i> (landskapstype <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette</i>) og Marine dallandskap (landskapstype <i>Marint dallandskap</i>).</p> <p>Landskapsrommene påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – vest for tiltaksområdet er det et større område registrert for fangst etter sjøkreps.</li> <li>Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Historiske (2007, 2009 og 2020) sjølaksefiskeplasser registrert ca. 5-700 m nord for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 38617 Indre Harøya (1,6 km), 40157 Indre Harøya II (1,7 km)</li> <li>Forslag til 2 andre nye tarelokaliteter og ett nytt fiskeoppdrettsområde i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerings. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	

<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Registrert farledsareal like vest for tiltaksområdet</li><li>• Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li><li>• Noe registrert klasse A-trafikk i deler av tiltaksområdet og en del klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li></ul> <p>Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels negativ</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

##### Positive konsekvenser

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Hustadvika.

##### Negative konsekvenser

Tiltaket er vurdert å medføre liten til middels negative konsekvenser for farled og ferdsel, og liten negativ konsekvens for naturmangfold.

##### Forslag til avbøtende tiltak

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder taredyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området opp mot ferdsel bør avklares med Kystverket. Også i registrerte taeskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

##### Usikkerhet

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

##### Vurdering av alternativer

Ingen aktuelle alternativer

##### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø.

#### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales

## Tiltak 22: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Svansholmen

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	1 032 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Tiltakshaver har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Bud brannstasjon ligger nordøst for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Rundt Svansholmen og nord i tiltaksområdet er det registrert en stor lokalitet med <i>svært viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensning). Det er registrert korallforekomster ca. 700 m nord for tiltaksområdet.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 15 lokaliteter og 5 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: <i>Owenia borealis</i>, ærfugl, gråmåke og øyekorall.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> I deler av og vest for tiltaksområdet er det gyteområde for torsk, hyse, sei og rødspette. Ca. 700 vest for tiltaksområdet er det et gyteområde for torsk og rødspette.</p> <p><b>Verneområder</b> Ingen registrert i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket).</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaksområdet er del av to store sammenhengende friluftsområder (Hustadvika havstrekke og Bjørnsund – havområdet rundt) som er registrert som <i>svært viktige</i> friluftsområder. Øst for tiltaksområdet er det registrert to <i>svært viktige</i> mindre friluftsområder for fiske (Gulskallen og Midt fjordskallen).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Ingen boliger/fritidsboliger i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er heller ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarng. Tiltaksområdet er like ved et større område langs Hustadvika som er foreslått som <i>Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse</i>. Tiltaket (taredyrking) vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> (landskapstype <i>Ekstremt bølgeeksponert, småkupert kystslette på ytterste kyst</i>) og Marine dallandskap (landskapstype <i>Marint dallandskap</i>). Landskapsrommene påvirkes av taredyrking i <i>svært</i> begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – øst for tiltaksområdet er det et større område registrert for fangst etter sjøkreps.</li> <li>Aktive redskap – sør i tiltaksområdet er det registrert fiskeområde for torsk, rødspette, sei og hyse. 700 m sørvest for tiltaket er det fiskeområde for torsk og rødspette, og 400 m sørøst er det registrert rekefelt.</li> <li>Låssettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>Historisk (2007) sjølaksefiskeplass registrert ca. 200 m sør for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>middels negativ</i> konsekvens for fiskeri hovedsakelig pga. fiske med aktive redskaper sør i tiltaksområdet.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 38617 Indre Harøya (1,7 km), 40157 Indre Harøya II (1,9 km)</li> <li>Forslag til 2 andre nye tarelokaliteter og ett nytt fiskeoppdrettsområde i influensområdet.</li> </ul>	

	Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarering. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrert farledsareal like øst for tiltaksområdet</li> <li>• En liten del sør i tiltaksområdet er innenfor hvit sektor</li> <li>• Betydelig registrert klasse A-trafikk i deler av tiltaksområdet og betydelig klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li> </ul> Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>stor negativ</i> konsekvens for farled og ferdsel.	

### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

#### Positive konsekvenser

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Hustadvika.

#### Negative konsekvenser

Tiltaket er vurdert å medføre stor negativ konsekvens for farled og ferdsel, middels negativ konsekvens for fiske og liten negativ konsekvens for naturmangfold.

#### Forslag til avbøtende tiltak

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder taredyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området opp mot ferdsel bør avklares med Kystverket. Arealet i sør mot aktive fiskeplasser bør vurderes redusert. Også i registrerte tareskoger og gyteområder kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

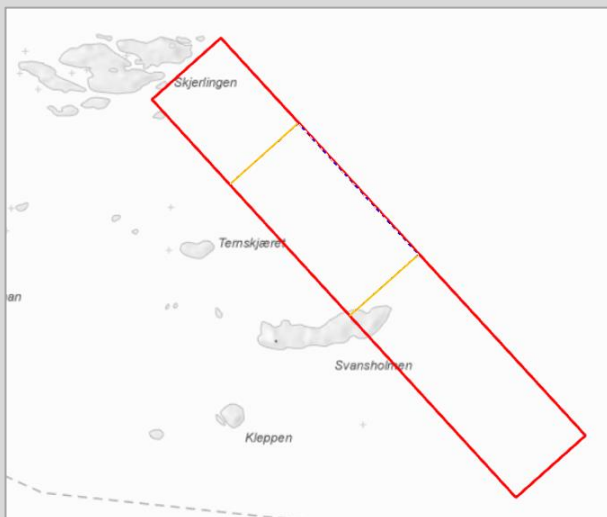
#### Usikkerhet

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

#### Vurdering av alternativer

Av hensyn til ferdsel foreslår Kystverket at arealet reduseres i nord og i sør jf. figur under.

Dette forslaget vil også redusere negative konsekvenser for fiskeri (aktive fiskeredskap) og naturmangfold (gyteområder).



#### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket som positivt for samfunn og miljø forutsatt reduksjon av arealformål i henhold til Kystverkets forslag.

### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales forutsatt redusert areal i nord og i sør



## Tiltak 23: Tare dyrking – Nytt arealformål ved Skjerlingen

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	727 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Tiltakshaver har foreslått fem områder for akvakultur til tare dyrking (makroalger) i Aukra kommune, og tre områder i Hustadvika kommune.		
<b>Forslagstiller:</b>	NORDI Ocean AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturrisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Hensyn til vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Det er lite fare for forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) siden tiltaket gjelder tare dyrking.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Bud brannstasjon ligger øst for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Sør i tiltaksområdet er det registrert en stor lokalitet med <i>svært viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensning). I store deler av det øvrige tiltaksområdet og vest for tiltaksområdet er det registrert en <i>svært viktig</i> forekomst av skjellsand (modellert avgrensning). Det er registrert korallforekomster nord og øst for tiltaksområdet.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 42 lokaliteter og 6 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: sjøorre, svartand, ærfugl, lunde, fiskemåke, krykkje, tyvjo, makrellterne, grønnefink, gråmåke, tyrkerdue, taksvale, stær, øyekorall, tjeld, <i>Owenia borealis</i>, småspove, gråspurv og storskarv.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Verneområder</b> Ingen registrert i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket).</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> Taredyrking ventes ikke å medføre konsekvenser for anadrom fisk.</p> <p>Tiltaket (taredyrking) vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaksområdet er del av to store sammenhengende friluftsområder (Hustadvika havstrekke og Bjørnsund – havområdet rundt) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområder. Øst for tiltaksområdet er det registrert et <i>svært viktig</i> mindre friluftsområde for fiske (Oddan - Buadjupet). Vest for tiltaksområdet er øygruppa Bjørnsund registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde (særlig kvalitetsområde).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er leirskole og fritidsboliger på Bjørnsund ca. 700 m vest for tiltaksområdet.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner på land i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er imidlertid registrert marinarknologisk potensial i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarknologisk befarings. Tiltaksområdet er i et større område langs Hustadvika som er foreslått som <i>Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse</i>. Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert henholdsvis med hovedtype <i>Kystslette</i> (landskapstype <i>Ekstremt bølgeeksponert, småkupert kystslette på ytterste kyst</i>) og Marine dallandskap (landskapstype <i>Marint dallandskap</i>). Landskapsrommene påvirkes av taredyrking i svært begrenset grad. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommene.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – øst for tiltaksområdet er det et større område registrert for fangst etter sjøkreps, og nord for tiltaksområdet er det et fiskeområde for fiske etter breiflabb.</li> <li>• Aktive redskap – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Låsettingsplasser – ingen registrert i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket).</li> <li>• Historisk (2007-2012) sjølaksefiskeplasser registrert ca. 3-1000 m vest for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 38617 Indre Harøya (4,2 km), 40157 Indre Harøya II (4,4 km)</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forslag til 2 andre nye tarelokaliteter og ett nytt fiskeoppdrettsområde i influensområdet.</li> </ul> <p>Det er foreliggende ikke konkrete avstands anbefalinger for tare/algeanlegg, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarering. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrert farledsareal like nord for tiltaksområdet</li> <li>Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Betydelig registrert klasse A-trafikk i deler av tiltaksområdet og betydelig klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket (tareyrking) vurderes å medføre <i>stor negativ</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Hustadvika.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å medføre stor negativ konsekvens for farled og ferdsel, og liten negativ konsekvens for naturmangfold og kulturminner. Sørlike deler av tiltaksområdet hvor det er mindre ferdsel, har begrenset dybde og dermed trolig begrenset egnethet som tareyrkingsområde.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tareyrking (eller eventuelt også tunikatoppdrett). Avgrensning av området opp mot ferdsel bør avklares med Kystverket. Også i registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativer

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket som mer negativt enn positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales ikke

## Tiltak 24: Akvakultur – nytt arealformål ved Bjørnsund-Trollholman

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	1315 daa
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Område foreslått avsatt for akvakultur		
<b>Forslagstiller:</b>	Salmar AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Naturreisiko som vær og vind må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (hovedled øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Betydelig båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Forurensning og ulykkesrisiko må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Bud brannstasjon ligger øst for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Beredskap og forurensning må vurderes nærmere ved lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Harøyfjorden, Buadjupet, Julsundet</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Øst i tiltaksområdet er det registrert en stor lokalitet med <i>svært viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensning). Nordøst for tiltaksområdet er det registrert en <i>svært viktig</i> forekomst av skjellsand (modellert avgrensning).</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 4 lokaliteter og 5 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: ærfugl, tjeld, gråmåke, tyvjo, <i>Owenia borealis</i> og svartbak.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ca. 100 vest for og 750 sørøst for tiltaksområdet er det gyteområder for torsk, hyse, sei og rødspette.</p> <p><b>Verneområder</b> Ca. 1350 m vest for tiltaket er det et naturreservat (Orholmen-Grønningen). Hensikten med fredningen er å <i>ta vare på eit område som har særskilt verdi for biologisk mangfold og som inneheld trua, sjeldsynt og sårbar natur. Sjøområdet med urørte, eksponerte holmar, skjær og gruntvannsområde med naturleg tilhøyrande plante- og dyreliv, er ein særlig attraktiv hekkelokalitet for terner. Området har òg økologisk funksjon som opphaldsområde for ærfugl, skarv og måker vinterstid</i> (sitat fra forskrift).</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 7 vassdrag på Gossa, 2 ved Harøysundet og 6 langs Frænfjorden). Av disse er bare Sylteelva innerst i Frænfjorden bestandsvurdert i «laksekart» (<i>svært god/god</i> i 2010-14 og moderat i 2015-19). Nærmest tiltaket er Sporsheimselva (5,1 km), Gulelva (5,5 km) og Sæterelva (5,5 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis dårlig, dårlig og tapt som bestand.</p> <p>Tiltaket vurderes å kunne påvirke i noen grad verneverdiene (hekkelokalitet for sjøfugl) i naturreservat selv om det er 1,3 km unna. Det er også gyteområder i influensområdet. Tiltaket vurderes samlet sett å medføre mellom <i>middels</i> og <i>stor negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Bjørnsund – havområdet rundt) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. Nord for tiltaksområdet er øygruppa Bjørnsund registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde (særlig kvalitetsområde).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er leirskole og fritidsboliger på Bjørnsund ca. 800 m nord for tiltaksområdet.</p> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>liten negativ</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket), nord for tiltaksområdet (trehusbebyggelsen på søndre og nordre Bjørnsund er ca. 8-900 m nord for tiltaksområdet). Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarng. Tiltaksområdet er i et større område langs Hustadvika som er foreslått som <i>Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse</i>. Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for kjente kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Kystlette landskap</i> (landskapstype <i>Ekstremt bølgeeksponert, småkupert kystlette på ytterste kyst</i>). Landskapsrommet har lav til middels arealbruksintensitet. Et tradisjonelt fiskeoppdrettsanlegg med bygg, lys og støy vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels negativ</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	



<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – 800 m øst for tiltaksområdet er det et større område registrert for fangst etter sjøkreps.</li> <li>• Aktive redskap –100 m vest 700 m sørøst for tiltaket er det registrert fiskeområder for torsk, rødspette, sei og hyse.</li> <li>• Historisk (2008-2013) sjølaksefiskeplasser registrert ca. 900 m nord for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 38617 Indre Harøya (4 km), 40157 Indre Harøya II (4,2 km)</li> <li>• Forslag til 3 nye tarelokaliteter i influensområdet.</li> </ul> <p>Tiltaksområdet ligger innenfor anbefalt minsteavstand til eksisterende akvakulturanlegg og etablering vil kreve godkjenning av mattilsynet. Etablering kan føre til økt smittepress i området. Tiltaket er imidlertid i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen. Tiltaket vurderes å gi <i>middels negativ</i> konsekvens for akvakultur som følge av nærhet til eksisterende anlegg. Smittefare til andre akvakulturanlegg må vurderes ved lokalitetsavklaring.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke registrert farledsareal i tiltaksområdet</li> <li>• Vestlige del av tiltaksområdet er innenfor hvit sektor</li> <li>• Betydelig registrert klasse A-trafikk i deler av tiltaksområdet og betydelig klasse B-trafikk igjennom tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>stor negativ</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Hustadvika.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å medføre stor negativ konsekvens for farled og ferdsel, mellom middels og stor negativ konsekvens for naturmangfold og pga. nærhet til akvakulturanlegg på land, mellom liten og middels negativ konsekvens for landskap og liten negativ konsekvens for vannforekomst, friluftsliv/folkehelse, landskap og kulturminner. Tiltaksområdet inneholder mange holmer og skjær samt grunne farvann, og området er også relativt eksponert for vær og vind.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Avgrensning av området opp mot ferdsel bør avklares med Kystverket. Også i registrerte tareskoger kan arealet omgjøres til kombinertformål for fortøyning. Avbøtende tiltak som kan unngå negativ påvirkning og forstyrrelser i hekketiden vil også være viktig. Smittefare til andre akvakulturanlegg må vurderes ved lokalitetsavklaring.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

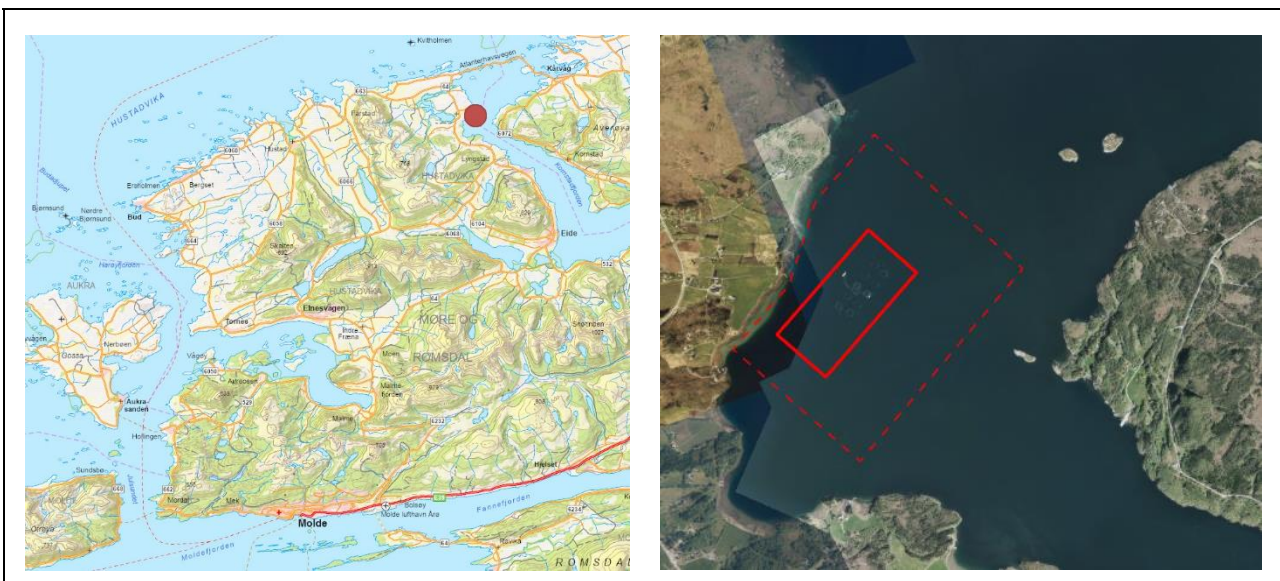
Samlet vurderes tiltaket som mer negativt enn positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales ikke

## Tiltak 25: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Gaustad

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Både akvakulturformål og kombinertformål flyttes/justeres noe, uten at det samlede arealet økes
<b>Dagens formål:</b>	Kombinertformål inkludert Akvakultur	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400) og kombinert formål til fortøyning (formål 6800)
<b>Beskrivelse:</b>	Formalisering i plankart av eksisterende oppdrettslokalitet. Endring av plankart fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur (skille mellom akvakulturformål og kombinertformål for fortøyning).		
<b>Forslagstiller:</b>	Måsøval / Åkerblå		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i liten grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Ingen rasfare</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (biled like øst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b>                      Båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensning. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Eide brannstasjon ligger sør for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Lauvøyfjorden</i> har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Vest og øst i tiltaksområdet (fortøyningsareal) er det registrert lokaliteter med <i>viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensning). På land 850 m vest for tiltaksområdet er det registrert naturtyper og Ramsarområde i Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat.</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 12 lokaliteter og 1 område med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: vipe, hettemåke, fiskemåke, storspove, brushane, gråmåke, gulspurv, stjørtand, skjeand, vaktel, gjøk, stør, tjeld, storskarv, brysttjernaks, gråtrost, slirestarr og <i>owenia borealis</i>.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Øst for tiltaksområdet er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>850 m vest for tiltaket på land er det et naturreservat (Sandblåst/Gaustadvågen). Formålet med vernet er å ta vare på et viktig våtmarksområde.</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 8 vassdrag ved Lauvøy-, Kornstad- og Kvernesfjorden, og videre innover Tingvoll- og Sunndalsfjorden er det 15 vassdrag). Av disse er Vågsbøelva og Vassgårdselva i Kornstadfjorden bestandsvurdert i «laksekart» til svært dårlig (i 2010-14). Det samme gjelder Batnfjordselva i Batnfjorden og Drivavassdraget, Litledalselva, Usma i Sunndalsfjorden. Nærmest tiltaket er Lyngstadvassdraget (3,4 km) og Utheimselva (5,6 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat og dårlig tilstand.</p> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Kornstadfjorden) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. 850 m vest for tiltaksområdet er det også registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Gaustadvågen).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er en del boliger/fritidsboliger vest for tiltaket.</p> <p>Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket) vest og sør for tiltaksområdet. Tiltaksområdet er like ved et større område langs Hustadvika som er foreslått som <i>Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse</i>. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarig. Utover dette vurderes tiltaket å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av tre landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Kystslettelandskap</i> (landskapstyper <i>Beskyttet indre flat kystslette med våtmark</i>, <i>Beskyttet indre småkupert kystslette med våtmark og høyt jordbrukspreg</i> og <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i>).</p> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Låsettingsplass – 580 m sørvest for tiltaksområdet er det registrert låsettingsplass</li> <li>Passive redskap – i tiltaksområdet er det registrert fiskeområde etter torsk, sei og hyse. 600 m sørøst for tiltak er det registrert fiskeplass for sei, torsk. Lange og brosme. 550 m nordøst for tiltaket er det fiskeområde for fiske av torsk og sei.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktive redskap –tiltaksområdet er del av et større område registrert for fiske etter sild og brisling.</li> <li>Historisk (2007-2014) sjølaksefiskeplasser registrert langs land vest og sørvest for tiltak.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet, vurderes dette som positivt for fiskeri.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 35837 Løken Gård (0,5 km), 45082 Årsbogen (1,5 km), 45114 Ramsvikneset (0,7 km), 12919 Ørjavik (2,3 km)</li> </ul> <p>Tiltaket er en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrert farledsareal i østlige deler av tiltaksområdet</li> <li>Foreslått overflateareal (akvakultur) er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Mye registrert klasse A-trafikk øst for overflateareal. En del B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre mellom <i>liten</i> og <i>middels</i> negativ konsekvens for farled og ferdsel – særlig overflateareal mot nordøst.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

Forslaget er i hovedsak en formalisering i plankartet av eksisterende bruk av området, og endringen gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket (formalisering av eksisterende oppdrettslokalitet) er vurdert å gi mellom liten og middels negativ konsekvens for ferdsel/farled, men ellers er tiltaket vurdert å ha ingen eller begrensede negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Planbestemmelse om at forhold til ferdsel avklares med Kystverket ved lokalitetsavklaring. Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) tas ut av plankartet, vurderes dette som positivt for flere miljø- og samfunnstema i form av økt forutsigbarhet.

**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskooger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

Samlet vurderes endringsforslaget samt fjerning av større flerbruksområder inkludert akvakultur i Kornstadfjorden som positivt for samfunn og miljø.

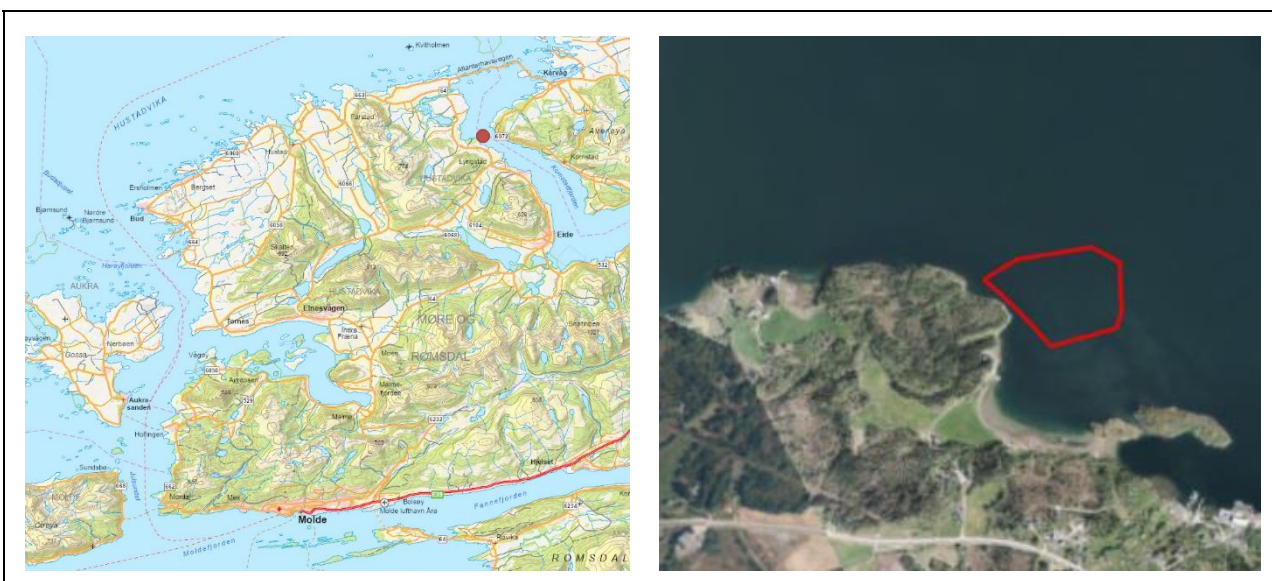
**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales



## Tiltak 26: Tunikatoppdrett – endring av gjeldende arealformål ved Ramsvikneset

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Eksisterende lokalitet foreslås flyttet nordover og utvidet med 13 daa. Hele området er i dag avsatt til kombinertformål inkl. akvakultur.
<b>Dagens formål:</b>	Kombinertformål inkludert Akvakultur	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Endring av eksisterende lokalitet for tunikatoppdrett. Tiltaksområdet ønskes flyttet ca. 70 m nord for gjeldende lokalitet for bedre produksjonsforhold. Endring av plankart fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur.		
<b>Forslagstiller:</b>	Tunicat AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>		
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i liten grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Det er registrert to aktsomhetsområder for snø- og steinskred på land vest for tiltaksområdet. Registreringene har imidlertid <i>lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning med generalisering</i> (sitat fra faktaark for registrering).</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (biled nordøst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Eide brannstasjon ligger sør for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert tidligere.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Kornstadfjorden</i> har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Vest i tiltaksområdet er det registrert lokalitet med <i>viktig</i> større tareskogforekomster (modellert avgrensning). Det er også flere større tareskogforekomster nord og øst for tiltaksområdet.</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 4 lokaliteter og 1 område med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: granmeis, gulspurv, tjeld, fiskemåke, <i>owenia borealis</i> og lillasekkdyr.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 8 vassdrag ved Lauvøy-, Kornstad- og Kvernesfjorden, og videre innover Tingvoll- og Sunndalsfjorden er det 15 vassdrag). Av disse er Vågsbøelva og Vassgårdselva i Kornstadfjorden bestandsvurdert i «laksekart» til svært dårlig (i 2010-14). Det samme gjelder Batnfjordselva i Batnfjorden og Drivavassdraget, Litledalselva, Usma i Sunndalsfjorden. Nærmest tiltaket er Lyngstadvassdraget (1,9 km) og Utheimselva (5,8 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat og dårlig tilstand.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet, vurderes dette som positivt for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Kornstadfjorden) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. 850 m sørvest for tiltaksområdet er det også registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Lyngstadvassdraget).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensing</b></p> <p>Det er en del boliger/fritidsboliger sør for tiltaket.</p> <p>Siden tiltaket (endringsforslaget) gjelder en begrenset endring og hovedsakelig reduksjon og flytting av tiltaket nordover bort fra bebyggelse og friluftsområde, vurderes tiltaket å gi <i>liten positiv</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er ikke registrert automatisk fredede lokaliteter med kulturminner i influensområdet (&lt; 500 m fra tiltaket). Det er flere SEFRAK-registreringer vest for tiltaksområdet. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarings.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>).</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre ingen konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Låsettingsplass – ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</li> <li>• Passive redskap – nord i tiltaksområdet er det registrert fiskeområde etter sei og torsk.</li> <li>• Aktive redskap – 300 m vest for tiltaksområdet er det et større område registrert for fiske etter sild og brisling. 200 m øst for tiltaket er det et rekefelt</li> <li>• Historisk sjølaksefiskeplasser – ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</li> </ul> <p>Endringsforslaget med endring fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri. Dersom større</p>	

	flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet, vurderes dette som positivt for fiskeri. Selve flyttingen av dagens anlegg 70 m nordover er imidlertid uheldig for fiskeområde for passive redskap.	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 12919 Ørjavik (1 km), 13021 Gaustad (1,1 km), 35837 Løken Gård (2,1 km), 45082 Årsbogen (3,1 km), 12855 Kornstad (5 km)</li> </ul> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet og justering av plassering av anlegg og fortøyninger er positivt for produksjonsforholdene. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdsele og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrert farledsareal i østlige deler av tiltaksområdet</li> <li>Foreslått overflateareal (akvakultur) er delvis innenfor hvit sektor</li> <li>Mye registrert klasse A og B-trafikk øst for overflateareal.</li> </ul> <p>Endringsforslaget med endring fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for farled og ferdsel. Selve flyttingen av dagens anlegg 70 m nordover er imidlertid uheldig for farled og ferdsel.</p>	

### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

#### Positive konsekvenser

En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet og justering av plassering av anlegg og fortøyninger er positivt for produksjonsforholdene.

#### Negative konsekvenser

Endringsforslaget med endring fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur vurderes å ha ingen negative konsekvenser. Selve flyttingen av dagens anlegg 70 m nordover er imidlertid uheldig for fiskeri og farled/ferdsel.

#### Forslag til avbøtende tiltak

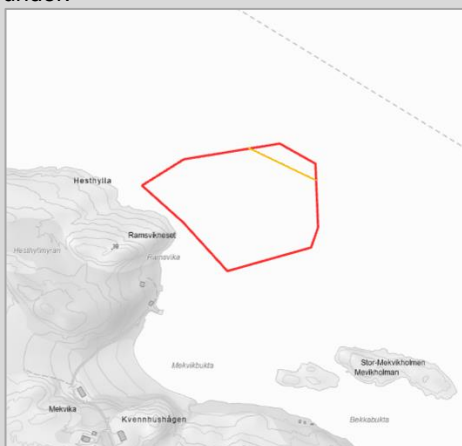
Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tunikatoppdrett (eller eventuelt også tare dyrking). Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) tas ut av plankartet, vurderes dette som positivt for flere miljø- og samfunnstema i form av økt forutsigbarhet.

#### Usikkerhet

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for tareskoger er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

#### Vurdering av alternativer

Fiskeridirektoratet anbefaler at akvakulturområdet reduseres i nordøst mot fiskeområde for passive redskaper jf. figur under.



#### Vurdering

Samlet vurderes endringsforslaget samt fjerning av større flerbruksområder inkludert akvakultur i Kornstadfjorden som positivt for samfunn og miljø. Tiltaksområdet anbefales redusert i nordøst.

### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales

## Tiltak 27: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Ørjavik

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Utvidelse av areal til akvakultur i nordvest og sørøst. Utvidelsen utgjør 409 daa.
<b>Dagens formål:</b>	Kombinertformål inkludert Akvakultur	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Utvidelse av areal til akvakultur i nordvest og sørøst. Endring av plankart fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur (skille mellom akvakulturformål og kombinertformål for fortøyning).		
<b>Forslagstiller:</b>	NordicHalibut AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i liten grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Det er registrert tre aktsomhetsområder for snø- og steinskred på land sørvest i tiltaksområdet. Registreringene har imidlertid <i>lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning med generalisering</i> (sitat fra faktaark for registrering).</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Betydelig båttrafikk (biled like nordøst for området) gir en viss fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Båttrafikk i nærområdet deriblant transport av farlig gods. Trafikk i området gir økt fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Eide brannstasjon ligger sør for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert tidligere.

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Kornstadvikfjorden</i> har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b> Sør og vest i tiltaksområdet er det registrert lokaliteter med <i>viktig</i> større taeskogforekomster (modellert avgrensning). Det er også flere større taeskogforekomster nordvest og sør for tiltaksområdet. På land 300 m nord for tiltaket er det registrert en <i>svært viktig</i> forekomst med rik edellauvskog.</p> <p><b>Arter og bestander</b> Det er registrert 29 lokaliteter og 3 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: gråspett, granmeis, gulspurv, alm, praktfyllav, elvemusling, ramsløk, heistarr, rødsildre, tjeld, fiskemåke, Makrellterne, <i>owenia borealis</i> og lillasekkdyr.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Verneområder</b> Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 8 vassdrag ved Låuvøy-, Kornstad- og Kvernesfjorden, og videre innover Tingvoll- og Sunndalsfjorden er det 15 vassdrag). Av disse er Vågsbøelva og Vassgårdselva i Kornstadvikfjorden bestandsvurdert i «laksekart» til <i>svært dårlig</i> (i 2010-14). Det samme gjelder Batnfjordselva i Batnfjorden og Drivavassdraget, Litledalselva, Usma i Sunndalsfjorden. Nærmest tiltaket er Lyngstadvassdraget (0,5 km) og Utheimselva (5,8 km). Tilstanden for <u>sjøørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat og dårlig tilstand.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Kornstadvikfjorden) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. Like ved tiltaksområdet er det også et <i>registrert friluftsområde</i> (Fransosen), og 850 m vest for tiltaksområdet er det registrert et <i>svært viktig</i> friluftsområde (Lyngstadvikfjellet).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er boliger/fritidsboliger sør og vest for tiltaket.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv. Særlig gjelder dette utvidelse av akvakulturrearealet mot nord og sør.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert flere automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket) sørvest for tiltaksområdet. Det er også flere SEFRAK-registreringer både nord og sør for tiltaksområdet. Det er registrert marinarkologisk potensielt sør og nordvest i tiltaksområdet. Inngrep på havbunnen kan kreve marinarkologisk befarig. Utover dette vurderes endringsforslaget å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>). Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – nord for tiltaksområdet er det registrert fiskeområde etter sei og torsk.</li> <li>• Aktive redskap – nordøst i tiltaksområdet er det registrert et rekefelt</li> <li>• Historisk sjølaksefiskeplasser – ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å gi mellom <i>middels</i> og <i>stor negativ</i> konsekvens for fiskeri dersom området for enbruks akvakultur trekkes helt ut til kommunegrensen.</p>	



<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 45114 Ramsvikneset (0,2 km), 13021 Gaustad (1,5 km), 35837 Løken Gård (2,5 km), 45082 Årsbogen (3,5 km), 12855 Kornstad (2,8 km)</li> </ul> <p>En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrert farledsareal i hele tiltaksområdet</li> <li>Nordlige del av tiltaksområdet er innenfor hvit sektor</li> <li>Mye registrert klasse A- og B trafikk nordøst i tiltaksområdet</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å gi <i>stor negativ</i> for farled og ferdsel dersom området for enbruks akvakultur trekkes helt ut til kommunegrensen.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK****Positive konsekvenser**

En begrenset endring av eksisterende oppdrettslokalitet med fortøyningsareal for fortøyning gir økt fleksibilitet til justering av plassering av anlegg og fortøyninger.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket er vurdert å medføre stor negativ konsekvens for farled og ferdsel, middels til stor negativ konsekvens for fiske og liten negativ konsekvens for naturmangfold og friluftsliv/folkehelse.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Avgrensning av området opp mot ferdsel bør avklares med Kystverket. Arealet i sør og nord mot viktige fiskeplasser bør vurderes redusert. Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadjorden fjernes fra plankartet. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) tas ut av plankartet, vurderes dette som positivt for flere miljø- og samfunnstema i form av økt forutsigbarhet.

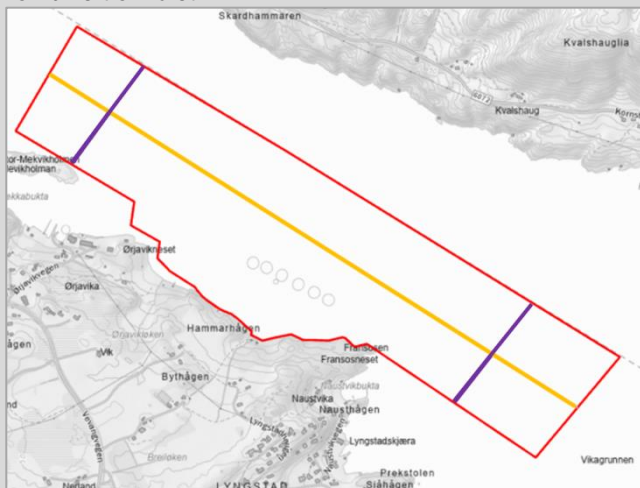
**Usikkerhet**

Geografisk avgrensning av registrerte naturtyper for taeskoget er modellert, og det er noe usikkerhet til nøyaktigheten knyttet til dette.

**Vurdering av alternativer**

Av hensyn til ferdsel foreslår Kystverket at overflatearealet reduseres i nordøst jf. figur under. Områdene nordøst for oransje linje, vil da bli kombinertformål for fortøyning, og områdene sør for oransje linje blir enbruks akvakultur.

I tillegg foreslår Fiskeridirektoratet at arealene nordvest og sørøst for lilla linjer ikke inkluderes i akvakultur- og kombinertformålet.

**Vurdering**

Samlet vurderes endringsforslaget (forutsatt reduksjon av akvakulturformål i henhold til Kystverket og Fiskeridirektoratet sine forslag) som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales forutsatt redusert areal i nord og i sør, og omgjøring til kombinertformål i øst



## Tiltak 28: Tunikatoppdrett – Nytt arealformål ved Lianeset-Kjøllhammaren

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	1322 daa til akvakulturformål
<b>Dagens formål:</b>	Bruk og vern	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Ny lokalitet for tunikatoppdrett.		
<b>Forslagstiller:</b>	Tunicat AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b>                      Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b>                      Tiltaksområdet er i liten grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b>                      Det er registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred og snø- og steinskred ved land sørøst i tiltaksområdet. Registreringene har imidlertid <i>lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning med generalisering</i> (sitat fra faktaark).</p>	
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b>                      Lite båttrafikk i området gir begrenset fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensing</b>                      Lite trafikk i nærområdet gir begrenset fare for akutt forurensing. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	
<b>Beredskap og forurensing</b>	<p>Eide brannstasjon ligger vest for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 10-20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensing/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensing.</p>	

KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>		
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<b>Vannmiljø og forurensing</b> Vannforekomst <i>Kjølfjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Tiltaket (tunikatoppdrett) vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.	
<b>Naturmangfold</b>	<b>Naturtyper</b> Sør og vest for tiltaksområdet er det registrert en svært viktig lokalitet med Bløtbunnsområder i strandsonen, og en lokalitet med <i>svært viktig</i> brakkvannspoller. <b>Arter og bestander</b> Det er registrert 26 lokaliteter og 3 områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (< 1 km fra tiltaket) med følgende arter: bergand, havelle, sjørørre, svartand, ærfugl, alke, vipe, hettemåke, fiskemåke, svarthalespove, storspove, brushane, makrellterne, hønsehauk, grønnefink, gråmåke, granmeis, horneddykker, dvergdykker, gulspurv, sandsvale, ask, praktærfugl, gråmåke, dvergspett, stjertand, elvemusling, skjeand, vaktel, gjøk, sanglerke, taksvale, stær, skogblondbie, tjeld, småspove, gråspurv, storskarv, heilo, rødstilk, snadderand, greshoppesanger, myrriske, toppskarv, lappspove, bjørkefink, skjærpiplerke, heipiplerke, gråtrost, gråsisik, svartbak, havørn, stortare, pølstarr, fjærestarr, grusstarr, geitsvingel, taresaltgras og strandkjeks. <b>Gyte- og oppvekstområder</b> Ingen i influensområdet (< 1 km fra tiltaket) <b>Verneområder</b> Like vest for tiltaksområdet er det et dyrefredningsområde (Einsetvågen/Nåsvatnet). Formålet med fredningen er å ta vare på fuglelivet i et våtmarksområde. <b>Vassdrag for anadrom fisk</b> I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 8 vassdrag ved Lauvøy-, Kornstad- og Kvernesfjorden, og videre innover Tingvoll- og Sunndalsfjorden er det 15 vassdrag). Av disse er Vågsbøelva og Vassgårdselva i Kornstadfjorden bestandsvurdert i «laksekart» til svært dårlig (i 2010-14). Det samme gjelder Batnfjordselva i Batnfjorden og Drivavassdraget, Litledalselva, Usma i Sunndalsfjorden. Nærmest tiltaket er Ådalselva (0,6 km) og Vassgårdselva (1,1 km). Tilstanden for <u>sjørørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis moderat og god tilstand.  Tiltaket vurderes å medføre <i>liten negativ</i> konsekvens for naturmangfold. Konsekvenser for nærliggende bløtbunns- og våtmarksområde og eventuelle avstandskrav bør avklares gjennom lokalitetsavklaring.	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<b>Registrerte friluftslivsområder</b> Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Kornstadfjorden) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. 350 m vest for tiltaksområdet er det også registrerte et svært viktig friluftsområde (Båthavna og Vikaleira), og 230 m øst for tiltaksområdet er det et <i>registrert</i> friluftsområde (Sørvika/Kjølabrekkå).  <b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b> Det er en del boliger/fritidsboliger sør og øst for tiltaket.  Tiltaket vurderes å medføre middels negativ konsekvens for friluftsliv og folkehelse.	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Det er ikke registrert automatisk fredede lokaliteter med kulturminner i influensområdet (< 500 m fra tiltaket). Det er flere SEFRAK-registreringer sør og vest for tiltaksområdet. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (< 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan likevel kreve marinarkeologisk befarng. Tiltaket vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.	
<b>Landskap</b>	Tiltaksområdet er del av ett landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> ). Tiltaket (tunikatoppdrett) vurderes å medføre ingen konsekvens for landskapsrommet.	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passive redskap – i tiltaksområdet er det registrert fiskeområde etter sei, breiflabb, sjøkreps og lyr. Øst for tiltaksområdet er det registrert fiske etter lysing.</li> <li>Aktive redskap – øst for tiltaksområdet er det registrert et rekefelt</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Historisk (2007-2008) sjølaksefiskeplasser registrert langs land sør i tiltaksområdet.</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>middels negativ</i> konsekvens for fiskeri pga. garnfiske i tiltaksområdet.</p>	
<b>Akvakultur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokalteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 28776 Krevvikbogen (3,7 km), 12855 Kornstad (4,8 km)</li> </ul> <p>Det er foreligger ikke konkrete avstands anbefalinger for tunikatoppdrett, og en konkret vurdering må gjøres i forbindelse med lokalitetsklarerung. Tiltaket er i tråd med målsetting om økt produksjon og satsing på nye arter. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<b>Ferdse og farleder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i tiltaksområdet</li> <li>Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Lite registrert klasse A og B-trafikk i</li> </ul> <p>Tiltaket vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

### SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK

#### Positive konsekvenser

Tiltaket er i tråd med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, og satsing på nye arter. Tiltaket kan gi positive ringvirkninger for næringslivet i Hustadvika.

#### Negative konsekvenser

Tiltaket er vurdert å medføre middels negativ konsekvens for friluftsliv/folkehelse og fiskeri, og liten negativ konsekvens for naturmangfold.

#### Forslag til avbøtende tiltak

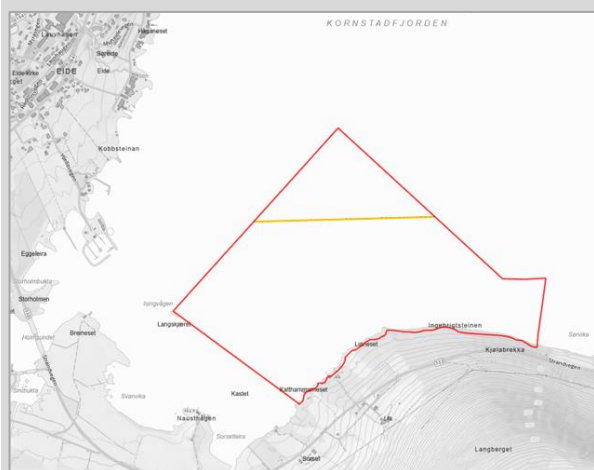
Planbestemmelse om at formålsområdet bare gjelder tunikatoppdrett (eller eventuelt også taredyrking). Konsekvenser for nærliggende bløtbunns- og våtmarksområde og eventuelle avstandskrav bør avklares gjennom lokalitetsavklaring. Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) tas ut av plankartet, vurderes dette som positivt for flere miljø- og samfunnstema i form av økt forutsigbarhet.

#### Usikkerhet

Ingen kjent usikkerhet

#### Vurdering av alternativer

Av hensyn til garnfiske foreslår Fiskeridirektoratet at arealet reduseres i nord jf. figur under.



#### Vurdering

Samlet vurderes tiltaket samt fjerning av større flerbruksområder inkludert akvakultur i Kornstadfjorden som positivt for samfunn og miljø. Arealet i nord anbefales redusert i henhold til Fiskeridirektoratets forslag.

### KONKLUSJON

Tiltaket anbefales med redusert areal i nord.

## Tiltak 29: Akvakultur – endring av gjeldende arealformål ved Krevvikbogen

<b>Kommune</b>	Hustadvika kommune	<b>Foreslått omdisponert areal:</b>	Endring av areal fra kombinertformål til akvakultur.
<b>Dagens formål:</b>	Kombinertformål inkludert Akvakultur	<b>Foreslått formål:</b>	Akvakultur (formål 6400)
<b>Beskrivelse:</b>	Endring av plankart fra flerbruksområde med akvakultur til enbruks akvakultur.		
<b>Forslagstiller:</b>	NordicHalibut AS		



ROS-TEMA	VURDERING	TILTAK
	<b>Vurdering risiko og sårbarhet</b>	
<b>Naturreisiko</b>	<p><b>Klimaendringer/Havnivåstigning</b> Klimaprofil for Møre og Romsdal: Økt fare for jord- og flom- og sørpeskred. Pga. havnivåstigning er det ventet økt stormflonivå.</p> <p><b>Vær og vind</b> Tiltaksområdet er i liten grad eksponert for vær og vind.</p> <p><b>Skred- og rasfare</b> Det er registrert aktsomhetsområde for snø- og steinskred og for jord- og flomskred ved land sør i tiltaksområdet. Registreringene har imidlertid <i>lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning med generalisering</i> (sitat fra faktaark).</p>	Tiltaksområdet er i drift, og naturreisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Virksomhetsrisiko</b>	<p><b>Havari og kollisjoner – herunder fare for skipsforlis på Hustadvika</b> Lite båttrafikk i området gir begrenset fare for kollisjoner.</p> <p><b>Transport av farlig gods og akutt forurensning</b> Lite trafikk i nærområdet gir begrenset fare for akutt forurensning. Forurensning fra tiltaket (oljesøl m.m.) kan forekomme ved uhell/ulykker.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og virksomhetsrisikoen antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.
<b>Beredskap og forurensning</b>	<p>Eide brannstasjon ligger vest for tiltaksområdet. Responstid med mindre båt som kan ta med brannpumpe til tiltaksområdet er 20 min.</p> <p>Ved eventuelt større forurensning/utslipp kan det brukes lenser som er knyttet til interkommunalt samarbeid om akutt forurensning.</p>	Tiltaksområdet er i drift, og beredskap/forurensning antas vurdert ved tidligere lokalitetsavklaring.



KU-TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
	<b>Vurdering av konsekvenser for miljø og samfunn</b>	
<b>Vannmiljø og forurensing</b>	<p><b>Vannmiljø og forurensing</b></p> <p>Vannforekomst <i>Kjølfjorden</i> har svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for vannforekomsten.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p><b>Naturtyper</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket)</p> <p><b>Arter og bestander</b></p> <p>Det er registrert 24 lokaliteter med arter av nasjonal forvaltningsinteresse (&lt; 1 km fra tiltaket) med følgende arter: havelle, taksvale, storskarv, tjeld, gråspurv, stær, gjøk, praktærflugl, ærfugl, hettemåke, fiskemåke, krykkje, makrellterne, marisko, gulspurv, granmeis, grønnefink, svarttopp, amage auricula, dacrydium vitreum, owenia borealis og havørn.</p> <p><b>Gyte- og oppvekstområder</b></p> <p>Hele tiltaksområdet er registrert som lokalt viktig gytefelt for torsk.</p> <p><b>Verneområder</b></p> <p>Ingen i influensområdet (&lt; 2 km fra tiltaket)</p> <p><b>Vassdrag for anadrom fisk</b></p> <p>I fjordsystemet finnes flere vassdrag med anadrom fisk (blant annet 8 vassdrag ved Lauvøy-, Kornstad- og Kvernesfjorden, og videre innover Tingvoll- og Sunndalsfjorden er det 15 vassdrag). Av disse er Vågsbølva og Vassgårdselva i Kornstadfjorden bestandsvurdert i «laksekart» til svært dårlig (i 2010-14). Det samme gjelder Batnfjordselva i Batnfjorden og Drivavassdraget, Litledalselva, Usma i Sunndalsfjorden. Nærmest tiltaket er Åelva (2,1 km) og Kjølabekken (2,3 km). Tilstanden for <u>sjørret</u> i disse vassdragene er i 2022 vurdert til henholdsvis dårlig og moderat tilstand.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for naturmangfold.</p>	
<b>Friluftsliv og folkehelse - herunder hensyn til barn/unge og nærhet til bolig/fritidsbolig</b>	<p><b>Registrerte friluftslivsområder</b></p> <p>Tiltaksområdet er del av et stort sammenhengende friluftsområde (Kornstadfjorden) som er registrert som <i>svært viktig</i> friluftsområde. 100 m sør for tiltaksområdet er det også registrert et <i>viktig</i> friluftsområde (Krekvikdalen).</p> <p><b>Folkehelse – herunder støy og lysforurensning</b></p> <p>Det er en del boliger/fritidsboliger sør og øst for tiltaket.</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for folkehelse og friluftsliv.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Det er registrert automatisk fredede lokaliteter med kulturminner på land i influensområdet (&lt; 1 km fra tiltaket) øst for tiltaksområdet. Det er også flere SEFRAK-registreringer både øst og sør for tiltaksområdet. Det er ikke registrert marinarkeologisk funn eller potensial i influensområdet (&lt; 100 m fra tiltaket). Inngrep på havbunnen kan kreve marinarkeologisk befarng. Utover dette vurderes endringsforslaget å gi <i>ingen</i> konsekvens for kulturminner.</p>	
<b>Landskap</b>	<p>Tiltaksområdet er del av to landskapsrom som er kategorisert med hovedtype <i>Fjordlandskap</i> (landskapstype <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i>).</p> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for landskapsrommet.</p>	
<b>Fiskeri</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passive redskap – i tiltaksområdet er det registrert fiske etter lysing. Vest for tiltaksområdet er det registrert fiske etter sei, torsk, lange og brosme.</li> <li>• Aktive redskap – 270 m nord for tiltaksområdet er det registrert et rekefelt</li> <li>• Historisk sjølaksefiskeplass (2009) er registrert 800 m vest for tiltak.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å gi <i>ingen</i> konsekvens for fiskeri. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadfjorden fjernes fra plankartet, vurderes dette som positivt for fiskeri.</p>	



<p><b>Akvakultur</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eksisterende akvakulturlokaliteter i influensområdet (&lt; 5 km fra tiltaket): 36377 Mork II (2,2 km)</li> <li>Forslag til ett nytt tunikatoppdrettsområde i influensområdet.</li> </ul> <p>En begrenset endring av plankartet fra flerbruksområde til enbruks akvakultur gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring. Tiltaket vurderes å gi <i>positiv</i> konsekvens for akvakultur.</p>	
<p><b>Ferdse og farleder</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke registrert farledsareal i tiltaksområdet</li> <li>Tiltaksområdet er ikke innenfor hvit sektor</li> <li>Mye registrert klasse B-trafikk i og ved tiltak, men registrert trafikk i tiltaksområdet antas å være til og fra eksisterende oppdrettslokalitet.</li> </ul> <p>Endringsforslaget vurderes å medføre <i>ingen</i> konsekvens for farled og ferdsel.</p>	

**SAMLET VURDERING OG AVBØTENDE TILTAK**

**Positive konsekvenser**

Forslaget gir økt forutsigbarhet i form av oppdatert planavklaring. Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadvjorden fjernes fra plankartet. Dersom større flerbruksområder (inkludert akvakultur) tas ut av plankartet, vurderes dette som positivt for flere miljø- og samfunnstema i form av økt forutsigbarhet.

**Negative konsekvenser**

Tiltaket vurderes å ikke medføre negative konsekvenser.

**Forslag til avbøtende tiltak**

Større flerbruksområder (inkludert akvakultur) i Kornstadvjorden fjernes fra plankartet.

**Usikkerhet**

Ingen kjent usikkerhet

**Vurdering av alternativer**

Ingen aktuelle alternativ

**Vurdering**

Samlet vurderes tiltaket samt fjerning av større flerbruksområder inkludert akvakultur i Kornstadvjorden som positivt for samfunn og miljø.

**KONKLUSJON**

Tiltaket anbefales