

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫСЛОВОЙ ИХТИОФАУНЫ РУКАВА ТУРУНЧУК

М.В. Мустя, С.И. Филипенко, В.В. Загородний

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,
e-mail: mustya91@mail.ru

Введение

В конце XVIII века у села Чобручи Днестр образовал широкий рукав, названный Турунчуком. Рукав этот ответвляется от излучины Днестра под прямым углом и забирает из реки более половины ее водотока (до 60%). В 20-30-е гг. XX века румынские власти с целью увеличить течение Днестра по протоке Турунчук и изменения границы в свою пользу за счет острова Турунчук стали вырубать лес и бросать деревья в Днестр ниже того места, где берет свое начало рукав Турунчук. Это привело к частичному закрытию и заиливанию основного русла Днестра. В ответ на это в 1925-1927 гг. были проведены работы по перегорожению начала протоки Турунчук и укреплению ее дамб крупными камнями из карьера в селе Бычок, железнодорожных станций, разрушенных церковей и других мест (Галелюк, Фоменко, 2010). Сегодня здесь видны результаты этих работ в виде искусственных порогов (рис. 1).

Рукав Турунчук играет важную роль в поддержании биологической продуктивности, особенно рыбных запасов, нижнего Днестра. В Турунчуке от его начала до с. Троицкое выявлены минимум 10 потенциальных зимовальных ям глубиной от 10 до 13 м (максимально до 14 м) (Тромбицкий и др., 2011), которые имеют большое значение для сохранения маточного поголовья промыслово-ценных видов рыб. Приднестровьем на Турунчуке, с целью сохранения генофонда для воспроизводства промыслово-ценных видов рыб, создан ихтиологический заказник «Турунчук», расположенный в Слободзейском районе от с. Чобручи до моста с. Глиное, площадью 138,15 га (agroeco.gospmr.org).



Рис. 1. Начало р. Турунчук (фото Филипенко С.И.)

Современный видовой состав рыб Нижнего Днестра, по оценкам специалистов, включает 60-68 видов (Тромбицкий и др., 2011). В литературе практически отсутствуют данные о состоянии ихтиоценоза р. Турунчук. При этом в интернете размещено много фото- и видеоматериалов о любительском лове на Турунчуке. Исходя из этого, основной целью работы являлся анализ современного состояния промысловой ихтиофауны рукава Турунчук в условиях усиленного антропогенного воздействия.

Материалы и методы

Материалом исследований послужили контрольные ловы, проведённые в р. Турунчук с марта по ноябрь 2016-2019 гг. Всего было выловлено и обследовано 2033 экземпляра рыб. Ловы проводили ставными сетями ячеей от 14 до 100 мм, мелкочейными вентерями, и мальковыми волокушами. Ихтиологический сбор и анализ собранного материала проводили по общепринятым в ихтиологии стандартным методикам.

Результаты и обсуждение

По результатам контрольных ловов 2016-2019 гг. в рукаве Турунчук нами отмечены 25 видов рыб, в том числе 14 промыслово-ценных, динамика изменения доли которых по численности и ихтиомассе представлена в табл. 1.

Таблица 1. Долевое распределение (в %) по численности и ихтиомассе промысловой ихтиофауны рукава Турунчук, 2016-2019 гг.

№	Промысловая ихтиофауна	Численность (%) от состава промысловой ихтиофауны					Биомасса (%) от состава промысловой ихтиофауны				
		2016	2017	2018	2019	Ср.	2016	2017	2018	2019	Ср.
1	Карась серебряный <i>Carassius auratus</i>	37,9	55,8	54,9	19,7	42,1	26	50,1	43,5	10,9	32,6
2	Лещ <i>Abramis brama</i>	19,1	5,2	7,3	8,8	10,1	24,4	9,2	6,8	11,5	13
3	Тарань (плотва) <i>Rutilus rutilus heckeli</i>	32,1	6,4	11,1	18,8	17,1	14,1	3,1	2,4	9,1	7,2
4	Сазан <i>Cyprinus carpio</i>	3,5	1,4	1,7	2	2,1	8,7	10	13,6	11,8	11
5	Сом <i>Silurus glanis</i>	1,4	4,1	6,3	2,5	3,6	3,5	0,4	14,6	13,3	8
6	Толстолобик белый <i>Hypophthalmichthys molitrix</i>	1,6	0,7	0,5	1,2	1	13,5	6,5	3,1	6,7	7,4
7	Судак <i>Sander lucioperca</i>	4,4	0,5	1,3	1,3	1,9	9,8	1,1	2,4	3,3	4,2
8	Белый амур <i>Stenopharyngodon idella</i>	-	0,3	-	0,5	0,2	-	0,4	-	3,6	1
9	Сельдь азово-черноморская <i>Alosa pontica Kessleri</i>	-	21	13,5	39,7	18,5	-	12,2	5,8	18,5	9,1
10	Жерех <i>Aspius aspius</i>	-	4,6	2,7	3,6	2,7	-	7	7,1	7,6	5,4
11	Щука <i>Esox lucius</i>	-	-	0,2	1	0,3	-	-	0,1	2,7	0,7
12	Подуст <i>Chondrostoma nasus</i>	-	-	0,3	0,5	0,2	-	-	0,5	0,4	0,2
13	Голавль <i>Squalius cephalus</i>	-	-	0,2	0,2	0,1	-	-	0,1	0,2	0,1
14	Усач <i>Barbus barbus</i>	-	-	-	0,2	0,1	-	-	-	0,4	0,1

В среднем по результатам 4 лет исследований в промысловой ихтиофауне Турунчука по численности преобладают карась (42,1% от общего числа промысловых видов рыб в уловах), сельдь азово–черноморская (18,5%), тарань (17,1%), лещ (10,1%), сом обыкновенный (3,6%), жерех (2,7%), сазан (2,1%), судак (1,9%), белый толстолобик (1%), щука (0,3%), белый амур и подуст (по 0,2%), голавль и усач (по 0,1 %) (рис. 2). При этом необходимо отметить, что сельдь в контрольных ловах регистрируется только в весенний–летний период (март–июнь).

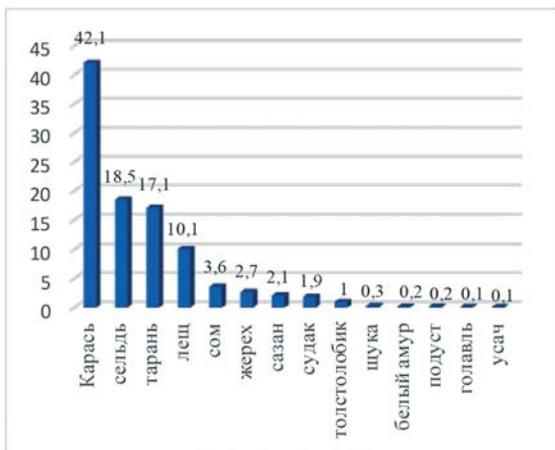


Рис. 2. Долевое распределение по численности (в %) промысловой ихтиофауны р. Турунчук

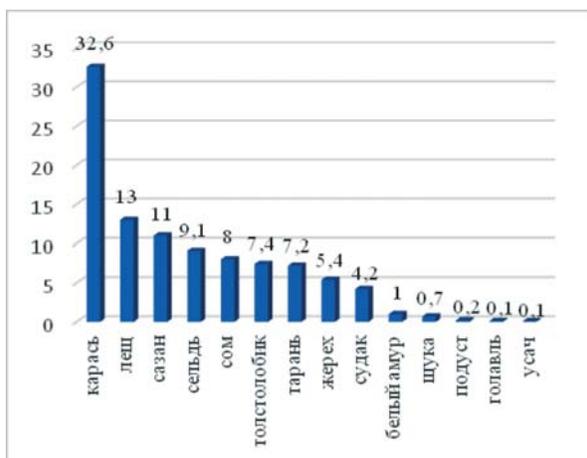


Рис. 3. Долевое распределение по биомассе (в %) промысловой ихтиофауны р. Турунчук

По биомассе промысловая ихтиофауна Турунчука в контрольных ловах распределилась следующим образом: карась 32,6%, лещ – 13%, сазан – 11%, сельдь азово–черноморская – 9,1%, сом обыкновенный – 8%, толстолобик – 7,4%, тарань – 7,2%, жерех – 5,4%, судак – 4,2%, белый амур – 1%, щука – 0,7%, подуст – 0,2%, голавль и усач по 0,1% (рис. 3).

Из малоценных и короткоцикловых видов рыб в контрольных ловах отмечены: белоглазка (*Ballerus sapa*), густера (*Blica bjoerkna*), красноперка (*Scardinius erythrophthalmus*), обыкновенный окунь (*Perca fluviatilis*), солнечный окунь (*Lepomis gibbosus*), уклейка (*Alburnus alburnus*), верховка (*Leucaspius delineatus*), ерш обыкновенный (*Gymnocephalus cernuus*), амурский чебачок (*Pseudorasbora parva*), бычок песочник (*Neogobius fluviatilis*), бычок кругляк (*Neogobius melanostomus*).

Выводы

1. В 2016-2019 гг. в рукаве Турунчук в контрольные ловы попали 25 видов рыб, в том числе 14 промыслово-ценных.
2. Наиболее многочисленными из промыслово–ценных видов в контрольных ловах являются: карась (42,1% от общего числа промысловых видов рыб в уловах), сельдь азово–черноморская (18,5%), тарань (17,1%), лещ (10,1%), сом обыкновенный (3,6%), жерех (2,7%), сазан (2,1%) и судак (1,9%).
3. По ихтиомассе в контрольных ловах учета промыслово-ценных видов преобладают: карась 32,6%, лещ – 13%, сазан – 11%, сельдь азово–черноморская – 9,1%, сом обыкновенный – 8%, толстолобик – 7,4%, тарань – 7,2%, жерех – 5,4% и судак – 4,2%.

Литература

1. Галелюк Н.Ф., Фоменко В.Г. Днестр в жизни Приднестровского села Чобручи: историко-экологический очерк // Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции. Тирасполь, 15–16 октября 2010 г. – Тирасполь: Издательство ПГУ, 2010. – С. 51-54.
2. Тромбицкий И.Д. и др. Комплексные молдо-украинские исследования ихтиофауны водоемов бассейна Нижнего Днестра, 2011. – 102 с.
3. <http://agroeco.gospmr.org>.